

УДК 340.121.5

ТЕОРИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА И ДОГОВОРНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА Г. ГРОЦИЯ

О.Н. Горшкова

Рассмотрены концептуальные положения теории общественного договора и естественного права Г. Гроция, место и роль данной концепции в формировании международного права, в том числе, и в настоящее время. Возникновение государства рассматривается как формирование союза, заключаемого по доброй воле с целью достижения всеобщего блага и соблюдения прав каждого человека для спокойствия и мирного сосуществования людей.

Ключевые слова: естественное право; доказательство бытия естественного права; договорное происхождение государства; международное право.

Иоанн Гуго Гроций (1583 – 1645 гг.) – голландский историк, философ, юрист и государственный деятель, являлся одним из ярчайших представителей буржуазных теорий общественного договора и естественного права. Его труды имели большое значение для процесса освобождения теории государства и права от церковного влияния. Деятельность Гуго Гроция оказала большое влияние на современников, сыграла значительную роль в формировании международного права, в том числе и действующего в настоящее время, что обуславливает высокую актуальность изучения наследия ученого [2].

Цель данной работы – исследование трудов Гуго Гроция в сфере права и политики и изучение их влияния на развитие общественно-политической мысли, в том числе, и на ее современное состояние.

Говоря о концепции естественного права, следует отметить, что теория естественного права существует в философской и юридической мысли еще со времен античности. Особое внимание этой теории уделялось, как правило, в моменты кризисных явлений в экономике, религии и политике. Таким образом, естественно-правовая концепция всегда присутствовала в юридической науке, становясь общепризнанной и популярной в определенные периоды времени.

Гуго Гроций признается основателем рационалистической концепции естественного права [4]. Основным его трудом является трактат «Три книги о праве войны и мира» (1625 г.), в котором наиболее полно изложены политические и правовые воззрения голландского мыслителя, который также был практикующим юристом и государственным деятелем. Кроме того, перу Гуго Гроция принадлежат работы «Свободное море», «Введение

в голландскую юриспруденцию» и «Комментарии о праве добычи» («Свободное море» является одной из глав «Комментариев...»).

Говоря о термине «право», Гроций различал три его значения:

1. Право, как справедливость. Иными словами, в данном значении право понимается как действие разумных людей в соответствии с природой.

2. Субъективное право. В данной интерпретации под правом понималось нравственное начало личности, в соответствии с которым возникает законное основания для владения чем-либо или для определенного образа действий. Это право в собственном (тесном) смысле, которое охватывает власть как над самим собой, так и над другими лицами (например, отеческая власть).

3. Право, отождествляемое с законом.

Следует отметить, что, предлагая три значения категории права, основное внимание, будучи практикующим юристом, Г. Гроций уделяет праву в значении закона [4]. В своем трактате, говоря о юриспруденции, как о науке, Гроций говорит о необходимости разделения естественного права и волеустановленного.

По мнению Г. Гроция, источником естественного права является сама природа разумного человека, то есть, естественное право – это «предписание здравого разума» [1]. Естественное право представляет собой критерий, на основе которого происходит разделение дозволенного и недозволенного по самой природе, а не по установленным в обществе нормам.

Говоря о требованиях естественного права, Гуго Гроций, предлагает воздерживаться от присвоения либо использования чужого имущества; возвращать полученное чужое имущество и использованной выгоды; следовать и выполнять данные обещания; возмещать причиненный ущерб; заслуженно наказывать виновных.

Гуго Гроций считает предписания естественного права неизменными и вечными. Следует отметить, что, несмотря на встречающиеся в трудах автора упоминания Бога и религиозных книг, мыслитель подчеркивает, что «естественное же право столь незыблемо, что не может быть изменено даже самим Богом» [6].

Рассуждая о способах доказательства бытия естественного права, Гроций выделял два таких способа:

– доказывай априори из первых начал через обнаружение соответствия (или несоответствия) какой-либо вещи с «разумной и общежительной природой»;

– доказывай апостериори, отталкиваясь от следствий через поиск того, что признается естественным правом практически у всех наиболее образованных народов.

Таким образом, можно говорить о двойственности естественного права в понимании мыслителя: с одной стороны – это законы природы разумного

человека, с другой – предписания разума, служащие моральными основами сосуществования людей [5]. В своих трудах Г. Гроций стремится решить проблемы, существовавшие в современном ему обществе, применяя правовые категории, основой которых являются принципы нравственности. В связи с этим, его правовая концепция рассматривает вопросы, которые ранее вообще не исследовались.

Г. Гроций является основателем договорной теории возникновения государства как союза, заключаемого по доброй воле с целью достижения всеобщего блага и соблюдения прав каждого человека для спокойствия и мирного сосуществования людей. Таким образом, основными задачами государственной власти является контроль соблюдения прав людей и защита гражданских свобод. Высшей формой власти является суверенитет, когда волеизъявление государя может быть изменено только им самим либо его преемником. Верховную власть мыслитель считает основным признаком государства. Атрибутами верховной власти, по мнению Гуго Гроция, являются:

- издание светских и религиозных законов и осуществление правосудия;
- назначение чиновников и руководство их работой;
- установление и взимание налогов;
- заключение международных договоров;
- решение вопросов войны и мира.

Г. Гроций считал, что любая из существующих форм правления является правомерной и не признавал за подданными права сопротивления указаниям власти, даже самым несправедливым. Эту позицию он аргументировал следующим образом: в связи с тем, что с заключением договора о создании государства все люди лишаются прав и свобод, то они лишаются и права на сопротивление властям. Вместе с тем, Гроций оставляет за народом право сопротивления, если насилие властей несет угрозу чьей-то жизни, т.е. если власть нарушает основное естественное право человека – право на жизнь [10].

Рассуждая о государственном устройстве, Гроций поднимал и вопросы правового взаимодействия различных государств. Принципиальным новшеством его подхода было то, что он изучал вопросы международного права с позиций юриспруденции, а не политики, как его предшественники. Основопологающим принципом международного права мыслитель считал неукоснительное соблюдение соглашений между государствами. Он утверждал, что международные отношения должны базироваться на принципах справедливости, разума, равенства, сотрудничества. Единый международный правопорядок создается, считал Гроций, на основе доброй воли суверенных государств.

В заключении следует отметить, что Г. Гроций считается основателем рационалистической концепции естественного права. При этом мы можем

говорить о двойственности естественного права в понимании мыслителя: с одной стороны – это законы природы разумного человека, с другой – предписания разума, служащие моральными основами сосуществования людей.

Мыслителя считают основоположником договорной теории государства, поскольку в его трудах договор о создании государства рассматривается как сама основа государства. Возникновение государства рассматривается как формирование союза, заключаемого по доброй воле с целью достижения всеобщего блага и соблюдения прав каждого человека для спокойствия и мирного сосуществования людей.

Г. Гроция также называют «отцом международного права». Причем даже те, кто ставит под сомнение данный факт, признают, что трактат Г. Гроция «О праве войны и мира» сыграл ключевую роль в становлении международного права в качестве отдельной правовой дисциплины [2].

Мысли Гроция были настолько созвучны потребностям его исторической эпохи, что большинство известных ученых XVII–XVIII вв. относятся к последователям его теории естественного права.

Идеи Г. Гроция включены в положения Устава Организации Объединенных Наций, и до настоящего времени не теряют актуальности в сфере международных отношений, применяются в деятельности всемирных организаций, при разработке межгосударственных соглашений и иных правовых актов. Мы обязаны Г. Гроцию доктриной свободного мореплавания, идея которого была предложена именно им.

Для современного мира важно, что идеи Гроция ориентированы на создание такого мирового сообщества, которое основано на принципах равенства, сотрудничества между людьми и странами. Гуго Гроций призывал к установлению такого миропорядка, который будет добровольно и последовательно соблюдаться суверенными государствами.

Несомненно, на правовых взглядах ученого отразилась специфика его эпохи, однако, в историческом аспекте юридический характер международного права, предмет регулирования и субъекты остаются прежними. Ценность наследия Гроция для современного мирового сообщества заключается в том, что в его работах подчеркивается нежелательность войн, даже справедливых и целью ведения военных действий ставится достижение мира.

Указанные положения соответствуют современным принципам гуманизма и представляют собой основные направления дальнейших исследований в целях разработки и совершенствования механизмов защиты прав и свобод индивидов и целых народов на жизнь и мирное существование.

Библиографический список

1. Батиев, Л.В. Гуго Гроций о естественном праве в широком и узком смысле / Л.В. Батиев // Философия права. – 2013. – № 7. – С. 45 – 49.
2. Богатырев, В.В. Международное право: учеб. пособие / В.В. Богатырев – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. – 276 с.

3. Волков, С.Ю. Развитие доктрины справедливой войны в эпоху раннего Нового времени / С.Ю. Волков // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – № 3. – С. 227–233.

4. Волков, С.Ю. Этические аспекты политико-правовой доктрины Гуго Гроция / С.Ю. Волков // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2016. – № 1 (239). – С. 132–139.

5. Волков, С.Ю. Политико-правовая доктрина Гуго Гроция в учебном курсе Российских вузов: исторические и теоретические аспекты / С.Ю. Волков, Е.В. Саунина, А.И. Федюшкина // Интеграция образования. – 2015. – Т 9. – № 3. – С. 43 – 51.

6. Гроций, Г. О праве войны и мира / Г. Гроций, пер. с лат. А.Л. Саккетти. – М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1994. – 868 с.

7. Демидов, Н.М. Основы социологии и политологии: учебник / Н.М. Демидов. – Москва: Академия, 2017. – 204 с.

8. Дидманидзе, У.Т. Вклад Гуго Гроция в развитие концепции о «справедливой войне» / У.Т. Дидманидзе // Вестник РУДН. – 2014. – № 1. – С. 226 – 235.

9. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие / под ред. А.А. Иванова, Н.В. Михайловой. – М.: Юнити, 2015. – 279 с.

10. История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. акад. РАН, д-р юрид наук, проф. В.С. Нерсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 944 с.

[К содержанию](#)