

УДК 34.01

## **КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ТРУДАХ ШАРЛЯ ЛУИ МОНТЕСКЬЕ**

*Н.В. Емельянцева*

В данной статье представлены вопросы раскрытия природы основных форм государства и принципа разделения властей в учении Шарля Луи Монтескье. Рассмотрены работы Шарля Луи Монтескье социально-политической и правовой направленности, их влияние на дальнейшее развитие общественно-политических и юридических учений.

Ключевые слова: концепция, государство, власть, происхождение, разделение, форма, взгляд, учение, юридический, право, правление, республика, монархия, деспотия.

Просвещение как эпоха являет собой одну из значимых ступеней в истории общества. Данная эпоха сыграла важную роль в развитии государственно-политической и в частности правовой мысли.

Основные идеи эпохи Просвещения воплотили в себя новые принципы мировоззрения, направленные на ликвидацию абсолютной власти, угнетений, деспотизма, беззаконий и произволов. Новая идеология строилась на принципах политической и социальной справедливости.

Ярким представителем французской просветительской мысли выступил Шарль Луи Монтескье. Его учение о государстве и праве было одним из авторитетных, насчитывало большое количество последователей.

Шарль Луи Монтескье родился в 1689 году в городе Бордо в семье аристократов, принадлежащей к старшему судебному чиновничеству. Жизнь Шарля Луи Монтескье была невероятно насыщенной. Казалось бы, судьба его была предрешена и складывалась как нельзя удачно: достаток, хорошая и знатная должность, перспективное будущее. Однако, судя по его стремлению ко всему новому, его манили исследования, в его уме зарождались новые идеи, которые он успешно воплощал в своих литературных произведениях, пользующихся невероятной популярностью и оказавших сильное влияние на развитие политических взглядов не только в эпоху Просвещения, но и в современности.

Определив понятие политической свободы, Шарль Луи Монтескье приступил к разработке модели совершенного, справедливого и свободного государства.

Следует отметить, что свою теорию свободного государства Шарль Луи Монтескье разрабатывал, опираясь на учение Дж. Локка о делении власти, переработав ее и дополнив своими идеями.

На формирование взглядов мыслителя оказали большое влияние годы его путешествий, благодаря чему он смог детально ознакомиться с государственным устройством стран Европы.

Неизгладимое впечатление на Шарля Луи Монтескье воспроизвела британская конституциональная модель правления. Он считал, что неписанная конституция Великобритании является универсальной моделью правления. Влияние британской модели правления на идеи мыслителя было настолько велико, что буквально пронизывало все его учение.

Так, от монархии в британской модели правления присутствовал элемент королевской власти, от аристократии она получила палату лордов, а от республиканской формы правления – палату общин.

В этой модели он увидел свою знаменитую «триаду» разделения властей, формирующую баланс политических сил [1].

Итак, прежде всего, Шарль Луи Монтескье полагал, что выбор формы правления государства обусловлен размером территории, которую занимает то или иное государство.

Мыслитель полагал, что республиканская форма правления может существовать на небольших по размеру территориях, монархия может господствовать на территории средних размеров, как, например, в Англии или Франции, а деспотия или федеративная республика может процветать в стране, занимающей огромную территорию, например, Китай или Индия.

Образование государства в учении Шарля Луи Монтескье опосредовано воздействием ряда факторов общественного развития, сконцентрированным выражением которых он называл дух народа.

Между тем, мыслителем обозначено две группы причин, воздействующих на исторический процесс образования государства.

К первой группе он отнес причины физические. К таковым следует отнести климат, размеры страны, численность населения, плодородность почвы.

Так, например, он выявил закономерность, что южный народ зачастую выбирает деспотизм как форму правления, так как склонен к подчинению. Для северных же народов приемлемы умеренные формы правления, поскольку в них преобладает стремление к господству.

Ко второй группе причин относятся моральные факторы, в том числе вера, обычаи, нравственные убеждения и пр. Данная группа факторов имеет более сильное воздействие, нежели первая.

Среди моральных факторов наиважнейшими выступают принципы государственного строя.

Важную роль в учении Шарля Луи Монтескье играет его анализ форм государственного правления и соотношение этих форм с факторами общественного развития.

Классифицируя формы государственного правления, Шарль Луи Монтескье пользовался двумя понятиями – природой правления и принципами правления.

В своем трактате «О духе законов» Шарль Луи Монтескье писал, что предполагает три формы правления:

- республиканскую, при которой верховная власть находится в руках народа или его части;
- монархическую, при которой управление находится в руках одного человека, но при действии установленных и неизменных законов;
- деспотическую, при которой власть сочетается с беззаконием, которая движима волей и произволом какого-либо одного лица [2].

По форме правления Шарль Луи Монтескье разделяет государства на республику, монархию и деспотию.

Первые две формы, республика и монархия, относятся к умеренным формам правления. Политические взаимоотношения в этих двух формах регулируются позитивным правом государств. Данное право есть результат проявления разума. Помимо этого, государственная власть умеренных форм правления не концентрируется у какого-то одного лица, а распределяется и разделяется между различными государственными органами. Это делает указанную форму правления более стабильной и прочной. В умеренных формах правления взаимоотношения между народом и правителем регулируются законами, в которых четко сформулированы взаимные обязательства сторон.

Наличие законов предоставляет возможность народу осуществлять контроль над деятельностью правительства. Для деспотии это не характерно. При ней взаимоотношения проявляют одностороннюю направленность. Правитель при деспотии не связан с народом, в то же время народ обязан ему всем: свободой, жизнью, и даже своей собственностью. Подобная форма правления является результатом проявления страстей, а не разума.

Умеренные формы государства образуются как конституционные, в то время как деспотия государств приводит к произволам и злоупотреблениям властью со стороны правителей по отношению к народу.

Классифицируя государства по принципу правления, Шарль Луи Монтескье выделяет демократию, аристократию, монархию и деспотию.

Природа и принципы правления находятся во взаимосвязи друг с другом, взаимно дополняя друг друга. Между тем, природа правления отображает внутреннюю сторону взаимоотношений народа и правителя, а принцип правления отображает внешнюю сторону этих взаимоотношений, выступая в качестве внутренней природы каждой из форм правления.

Помимо этого, принципы правления выступают той силой, которой обеспечивается стабильность и целостность природы правления [3]. При форме правления монархии принципом выступает честь. При деспотической форме правления движущей силой выступает страх. Движущим принципом республики выступает любовь к отечеству.

Известно, что хотя англичане и американцы говорят на одном и том же языке, они используют его абсолютно по-разному. И ведь на самом деле, очень часто происходит недопонимание среди них. Будет неверно думать, что британский и американский варианты английского настолько сильно различаются, что представители этих двух наций не смогут понять друг друга. Интересен тот факт, что именно американский английский получил большую популярность и распространение, чем британский вариант английского языка. Он не стал абсолютно новым языком, хотя сильно отличается от классической британской версии. Произношение, грамматика и лексика содержат основные различия в этих двух вариантах английского языка.

Каждый человек, кто когда-то приступал к изучению английского, находил различие в произношении в каких-то обучающих видео, фильмах, музыкальных клипах. В этой статье я предлагаю рассмотреть основные различия между этими двумя вариантами английского языка. Из-за чего случилось такое разделение языка, и являются ли они совсем разными языками?

На уроках истории в школе мы изучали, что Америку долгое время заселяли выходцы из европейских стран, а местное население притесняли либо просто истребляли, а вместе с поселенцами на территориях появлялись и новые языки. Америку колонизировали англичане, и наибольшая волна этой колонизации пришлась на XVII век. В Америке начал приживаться английский, а вместе с ним французский, немецкий, испанский.

Около 70 % поселенцев в США были англичанами ко времени Войны за независимость, в связи с этим основным языком государства стал английский. Хотелось бы отметить, что язык не является постоянной величиной, он все время изменяется – какие-то слова стареют, какие-то появляются, могут возникнуть новые правила грамматики.

Теория разделения властей Шарля Луи Монтескье является одной из ведущих политических доктрин и принципом европейского конституционализма. В основу теории властей Шарль Луи Монтескье заложил идею обеспечения граждан государства политической свободой [4]. Шарль Луи Монтескье выделял три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную власти.

Функцией законодательной власти выступает формирование права в виде законов. У исполнительной власти функция воплощения предписаний законов в жизнь. Наконец, у судебной власти – функция применения законов.

Важным моментом в теории Шарля Луи Монтескье является формирование механизма, направленного на сдерживание неограниченной власти правителя. В этой связи важно не только разделение властей на триаду ветвей, но и взаимное сдерживание.

При этом каждая ветвь власти находится в ведении разных государственных органов, потому как сосредоточение всей власти в руках какого-то одного ведомства приводит к злоупотреблениям и произволу.

Именно в организации власти в вышеуказанной конструкции, по мнению Шарля Луи Монтескье, возможно существование свободного государства.

Вместе с тем разделение властей не предполагает какой-то конкуренции властных сил. Напротив, они должны тесно взаимодействовать друг с другом, функционируя согласованно.

Другой важной особенностью является то, что ведущая роль все же принадлежит законодательной власти.

Судьи и лица, над которыми вершится правосудие, должны быть равны друг другу по социальному положению, а задача суда должна состоять в точном применении закона.

Наиболее применима на практике конструкция разделения властей, по убеждению Шарля Луи Монтескье в контексте конституционной монархии, или же при иных умеренных формах правления. При деспотии такая конструкция лишена жизнеспособности.

Согласно положениям концепции Шарля Луи Монтескье, каждая властная ветвь имеет свой государственный орган, отражающий ее интересы. Так, задача представительного собрания состоит в выражении интересов народа, задача законодательного корпуса – выразить интересы знати, задача исполнительной власти – выразить интересы монарха. Каждая из них в лице соответствующих государственных органов наделяется различными полномочиями, применение которых обязано быть взаимно согласованным и исключить злоупотребления.

Предполагается, что палаты законодательной власти заседают по раздельности, но законы издают, совместно их согласовывая. В функцию законодательной власти входит контроль над исполнением законов правительством и кабинетом министров. За нарушение законов министры привлекаются к ответственности. В то же время от произвола законодательной власти уберегает исполнительная власть в лице правителя путем наложения вето на решения, принимаемые законодательным собранием, а также реализацией своего права на регламентирование его работы, на роспуск. Сама личность правителя считается священной.

Данная конструкция, построенная Шарлем Луи Монтескье, отражает в полной мере конструкцию правового государства.

Итак, теория Шарля Луи Монтескье о свободном государстве сделала мощный прорыв в эпоху Просвещения благодаря своим прогрессивным для того времени идеям. Данная теория образовала прочный фундамент для правовой государственности.

Согласно концепции Шарля Луи Монтескье, содержание законодательства того или иного государства в большинстве своем обусловлено формой правления в нем. За основу классификации форм правления Шарль Луи Монтескье берет понятия природы и принципов правления. Природа правления по Шарлю Луи Монтескье является формальным критерием, в то

время как принцип правления выступает в качестве движущего механизма, заставляющего действовать. Природа и принцип правления взаимосвязаны друг по отношению к другу. Основными формами правления Шарль Луи Монтескье называет: республику, монархию и деспотию.

Теория разделения властей Шарля Луи Монтескье является одной из ведущих теорий того времени, совершивших колоссальный прорыв в развитии политической мысли. Однако, ее появление явилось необходимостью выработки конкретных, универсальных положений, и обусловлено духом того времени.

#### Библиографический список

1. Милованов, К.Ю. Философский проект «Свободного государства» Монтескье и его критика современниками / К.Ю. Милованов // Проблемы современного образования. – 2016. – № 5. – С. 25–39.
2. Мелконян, А.А. Концепция разделения властей Ш.Л. Монтескье и ее практическая реализация (на примере Соединенных Штатов Америки) / А.А. Мелконян // Инновационная наука. – 2017. – Т. 4, № 4. – С. 122–124.
3. Доминский, П.А. Шарль Луи де Монтескье. Взгляды на власть, закон и общество / П.А. Доминский, Т.Г. Юсупова // Студенческая наука Подмосковья: материалы международной научной конференции молодых ученых. – 2017. – С. 227–230.
4. Дугарская, Т.А. Вклад Дж. Локка и Ш. Монтескье в теорию разделения властей / Т.А. Дугарская // Теоретико-методологические и прикладные аспекты социальных институтов права, экономики, управления и образования материалы всероссийской научной конференции с международным участием. Гуманитарно-социальный институт. – 2016. – С. 367–370

[К содержанию](#)