МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)

Факультет «Экономика и управление»

Кафедра «Экономическая теория, мировая и региональная экономика»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С. Антонюк /

«04» июня 2016 г.

Управление территориальным развитием муниципального образования (на примере Копейского городского округа)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 081100.62. 2016.591. ВКР

Руководитель, к.э.н., доцент каф. ЭТМиРЭ

_____ / М.В. Козина /

«02» июня 2016 г.

Автор

студент группы ЗЭиУ – 537

_____ / А. А. Щукин /

«02» июня 2016г.

Нормоконтролер, специалист по УМР

_____ /О.В. Ефимова/

«04» июня 2016г.

Челябинск 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)

Факультет «Экономика и управление»
Кафедра «Экономическая теория, мировая и региональная экономика»
Специальность 081100.62 «Государственное и муниципальное управление»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ В.С. Антонюк
«04» июня 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента группы ЗЭиУ – 537
Щукина Александра Александровича

1. Тема проекта Управление территориальным развитием муниципального образования (на примере Копейского городского округа) утверждена приказом по университету от «15» апреля 2016 г. №661.

2. Срок сдачи студентом законченной работы «02» июня 2016 г.

3. Исходные данные к проекту

Литература по теории управления территориальным развитием муниципального образования, данные статистики Копейского городского округа.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке

1 Теоретические основы управления территориальным развитием муниципального образования.

1.1 Сущность и принципы территориальной организации местного самоуправления.

1.2 Современные технологии управления территориальным развитием муниципального образования.

1.3 Опыт организации управления территориальным развитием в России и за рубежом.

1.4 Алгоритм анализа управления территориальным развитием муниципального образования.

2 Анализ управления территориальным развитием муниципального образования (на примере Копейского городского округа).

2.1 Анализ действующей системы управления территориальным развитием Копейского городского округа.

2.2 Оценка показателей управления территориальным развитием Копейского городского округа.

2.3 Выявление проблем управления территориальным развитием.

3 Разработка рекомендаций по обеспечению устойчивого территориального развития.

3.1 Рекомендации по обеспечению устойчивого территориального развития.

3.2 Оценка эффективности мероприятия.

5. Иллюстративный материал

1. Понятие и принципы территориальной организации местного самоуправления.

2. Принципы муниципального регулирования территориального развития.

3. Использование современных технологий управления для устойчивого развития местных территорий.

4. Управление территориальным развитием за рубежом и в России.

5. Алгоритм анализа управления территориальным развитием муниципального образования.

6. Особенности КГО и территориальные разграничения.

7. Отличительная структура органов местного самоуправления.

8. Основные показатели экономического развития.

9. Доля Копейского городского округа в экономическом уровне развития Челябинской агломерации.

10. Показатели, характеризующих экономический уровень развития Челябинской агломерации.

11. Основные показатели социального развития.

12. Доля каждого муниципального образование в социальном уровне Челябинской агломерации.

13. Показатели социального развития Челябинской агломерации.

14. Показатели результативности организации муниципального управления.

15. Проблемы управления территориальным развитием.

16. Направления по обеспечению устойчивого территориального развития.

17. Расчет эффективности.

18. Показатели и оценка эффективности.

Общее количество иллюстраций 18.

5. Дата выдачи задания «23» мая 2016 г.

Руководитель _____ М.В. Козина

Задание принял к исполнению _____ А.А. Щукин

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование этапов дипломного проекта	Срок выполнения этапов проекта	Отметка о выполнении
1	Введение	24.05.16	
2	I глава (Теоретическая часть)	26.05.16	
3	II глава (Практическая часть)	30.05.16	
4	III глава (Проектная часть)	31.05.16	
5	Заключение	01.06.16	
6	Оформление проекта	02.06.16	
7	Направление на рецензию	02.06.16	
8	Защита проекта	10.06.16	

Заведующий кафедрой _____ В.С. Антонюк

Руководитель проекта _____ М.В. Козина

Студент _____ А.А. Щукин

АННОТАЦИЯ

Щукин А.А. Управление территориальным развитием муниципального образования (на примере Копейского городского округа) - Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭиУ - 537, 2016, 103с., 39ил., 13 табл., библиогр. список – 24 наим., 1прил.

Объект дипломной работы – Копейский городской округ.

Цель – разработка рекомендаций по обеспечению устойчивого территориального развития (на примере Копейского городского округа).

В дипломном проекте рассмотрена сущность и принципы, современные технологии управления территориальным развитием муниципального образования и опыт организации управления территориальным развитием в России и за рубежом. На основе разработанного алгоритма анализа управления территориальным развитием муниципального образования проанализирована действующая система и оценены показатели управления территориальным развитием Копейского городского округа. На основе проведенного анализа выявлены проблемы управления территориальным развитием и разработаны рекомендации по обеспечению устойчивого территориального.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
1.1 Сущность и принципы территориальной организации местного самоуправления……...
1.2 Современные технологии управления территориальным развитием муниципального образования…….……
1.3 Опыт организации управления территориальным развитием в России и за рубежом……..……..
1.4 Алгоритм анализа управления территориальным развитием муниципального образования……..
2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)
2.1 Анализ действующей системы управления территориальным развитием Копейского городского округа…….. ……
2.2 Оценка показателей управления территориальным развитием КГО……..
2.3 Выявление проблем управления территориальным развитием……..
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
3.1 Рекомендации по обеспечению устойчивого территориального развития
3.2 Оценка эффективности мероприятия
ЗАКЛЮЧЕНИЕ …….
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ……..
ПРИЛОЖЕНИЯ
Приложение А – Показатели Копейского городского округа по управлению территориальным развитием

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Несмотря на то, что управление развитием территорий осуществляется с помощью широкого спектра действий, посредством которых местная администрация стимулирует развитие экономики, создает новые рабочие места, расширяет возможности для тех видов экономической деятельности, в которых заинтересовано местное сообщество. Развитие территории муниципального образования, связано с множеством проблем: экономических, политических и социальных. При этом ситуация на территории муниципального образования зависит не только от социально-экономического развития муниципалитета, но и от его включённости в процессы формирования и развития агломераций, от отношений высшего руководства к руководству администрации муниципального образования. Ведь с учетом дефицитности местных бюджетов, нехватки средств на поддержание инфраструктуры и сокращением объёмов финансирования из-за дефицита федерального бюджета и более низкой ценой на нефть, чем заложено в бюджете. Руководство муниципального образования для обеспечения устойчивого территориального развития вынуждено зачастую обходится теми ресурсами, которыми обладает или договариваться с региональными органами власти для финансирования развития.

Поэтому эффективность работы администрации муниципального образования зависит не только от эффективной ее организации, но и от различных внутренних и внешних факторов. А территориальное развитие муниципального образования является важным для любого человека, проживающего на ее территории.

Объект дипломной работы – Копейский городской округ.

Предмет – анализ управления территориальным развитием в Копейском городском округе.

Цель – разработка рекомендаций по обеспечению устойчивого территориального развития (на примере Копейского городского округа).

Задачи дипломной работы:

- рассмотреть сущность и принципы территориальной организации местного самоуправления;
- рассмотреть современные технологии управления территориальным развитием муниципального образования;
- рассмотреть опыт организации управления территориальным развитием в России и за рубежом;
- разработать алгоритм анализа управления территориальным развитием муниципального образования;
- проанализировать действующую систему управления территориальным развитием Копейского городского округа;
- оценить показатели управления территориальным развитием Копейского городского округа;
- выявить проблемы управления территориальным развитием;
- разработка рекомендации по обеспечению устойчивого территориального развития;
- оценить эффективность мероприятия.

В теоретической части дипломной работы рассмотрена сущность и принципы, современные технологии управления территориальным развитием муниципального образования и опыт организации управления территориальным развитием в России и за рубежом. Разработан алгоритм анализа управления территориальным развитием муниципального образования.

В практической части дипломной работы проанализирована действующая система и оценены показатели управления территориальным развитием Копейского городского округа. На основе проведенного анализа выявлены проблемы управления территориальным развитием.

В методологической части дипломной работы разработаны рекомендации по обеспечению устойчивого территориального развития и оценена эффективность мероприятия.

В процессе проведения исследования использованы монографии, статьи, справочники, нормативные документы, практические изыскания отечественных и зарубежных авторов по вопросам управления территориальным развитием муниципального образования. Законодательные документы и статистические данные Копейского городского округа.

Результаты дипломного проекта могут быть использованы Копейским городским округом.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Сущность и принципы территориальной организации местного самоуправления

Территориальные основы местного самоуправления осуществляется, как институт муниципального права. Исходя из этого территориальные основы местного самоуправления представляют собой совокупность муниципально-правовых норм, закрепляющих и регулирующих территориальную организацию местного самоуправления: формирование и состав территории муниципального образования, границы территории муниципального образования, порядок их установления и изменения.

Территория муниципального образования – это различные земли, находящиеся в муниципальной, государственной, частной и других формах собственности. По своему целевому назначению земли, входящие в состав территории муниципального образования, подразделяются на виды, представленные на рисунке 1.

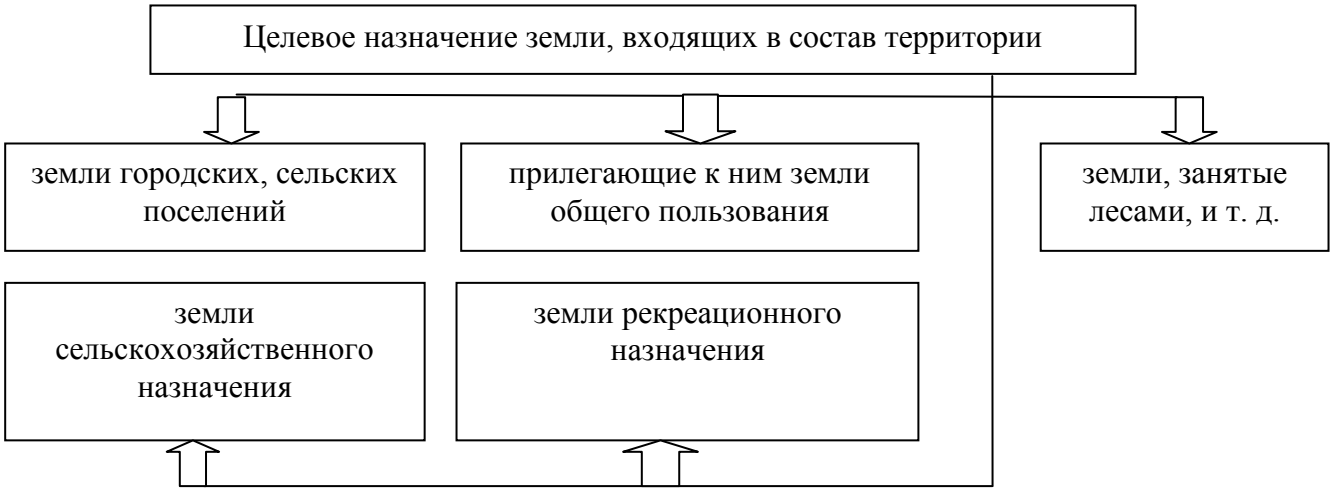

Рисунок 1 – Целевое назначение земли, входящих в состав территории

Установление и изменение границ муниципальных образований отражено в ФЗ. Так в 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления к полномочиям органов государственной власти субъектов Федерации рассмотрен

порядок формирования границ муниципального образования. Помимо этого границы и состав территории муниципального образования указываются в его уставе.

При этом предусмотрено, что установление и изменение границ муниципального образования, в том числе при образовании, объединении, преобразовании или упразднении муниципальных образований, осуществляется с учетом исторических и иных местных традиций по инициативе: населения, органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов Федерации.

Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, которые принимают данные законы, обязаны в соответствии со ст. 131 Конституции РФ и ст. 13 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» предусмотреть в правовых актах гарантии учета мнения населения при решении вопросов изменения границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление.

При этом не маловажным остается это установление границ территории внутригородских муниципальных образований. Согласно правовым актам уУстановление или изменение границ территории внутригородских муниципальных образований решается представительным органом местного самоуправления города самостоятельно в соответствии с его уставом. При этом учитывается мнение населения соответствующей территории.

При установлении размеров территории каждого конкретного муниципального образования необходимо учитывать две противоположных тенденции. Первая - приближение местной власти к населению. Определяющим фактором является наличие местного сообщества, в интересах которого и осуществляется местное самоуправление [7]. Его интересы диктуют следующие принципы территориальной организации местного самоуправления, представленные на рисунке 2.

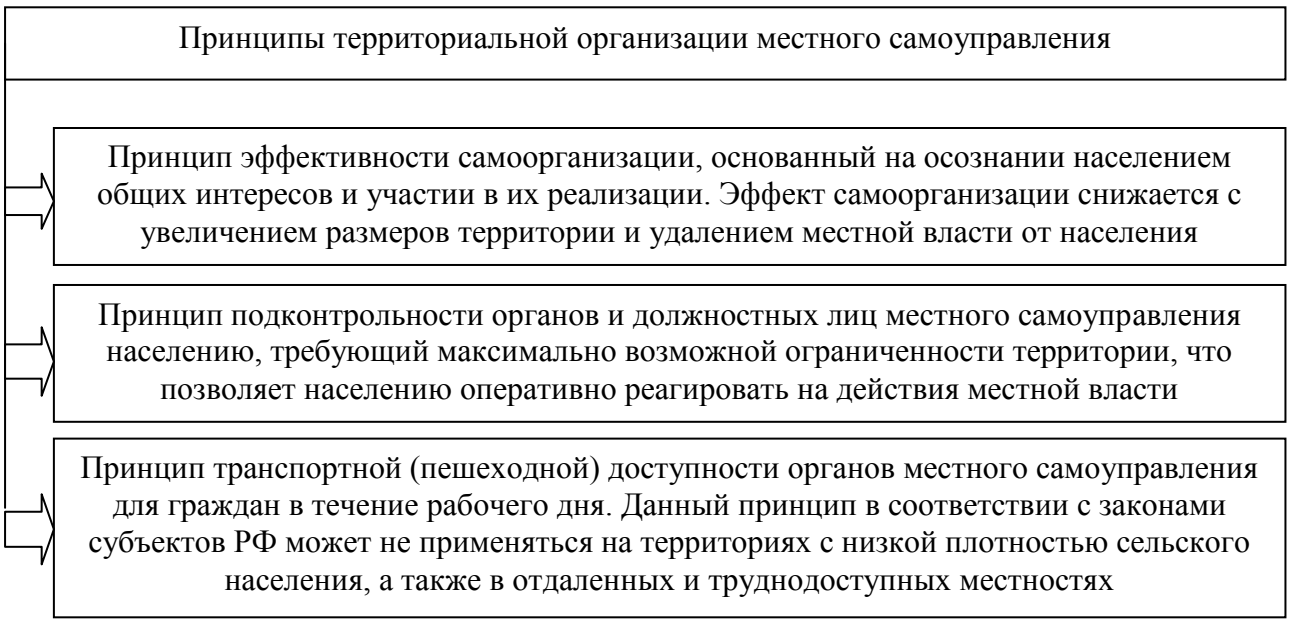

Рисунок 2 – Принципы территориальной организации местного самоуправления при приближении местной власти к населению

Вторая, противоположная тенденция по организации местного самоуправления это укрупнение территорий при организации местного самоуправления, обеспечивающее на территории муниципального образования необходимый экономический потенциал, развитую инженерную и социальную инфраструктуру. Укрупнение территорий при организации местного самоуправления необходимо для эффективного решения вопросов местного значения и оказания услуг населению.

Исходя из этого, на рисунке 3 представим общие принципы территориальной организации местного самоуправления.

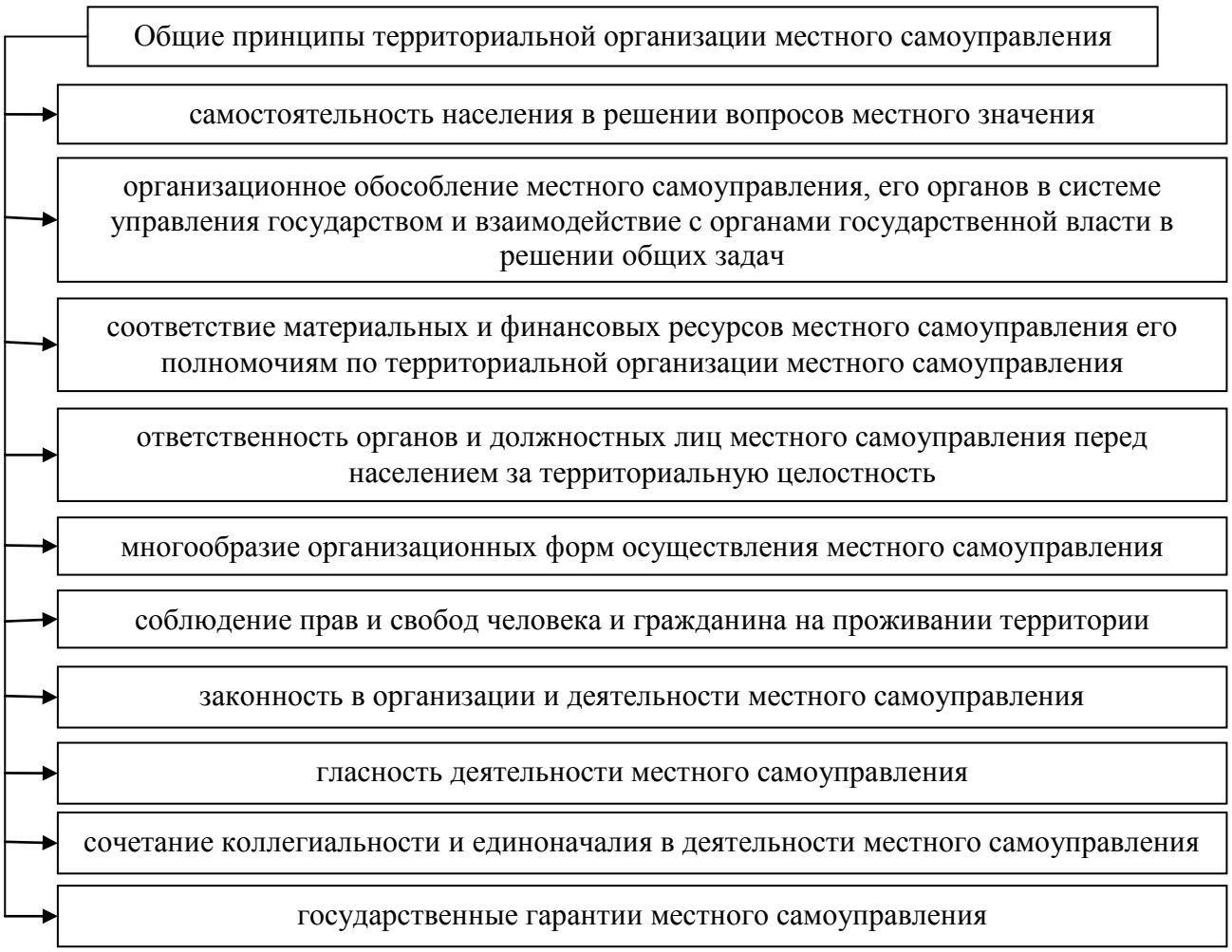

Рисунок 3 – Общие принципы территориальной организации местного самоуправления [7]

Согласно общим принципам территориальной организации местного самоуправления, местное самоуправление осуществляется на всей территории РФ в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения [2].

Исходя из теории по формированию принципов территориальной организации местного самоуправления, на основе 131-ФЗ, на рисунке 4 представим принципы территориальной организации местного самоуправления.

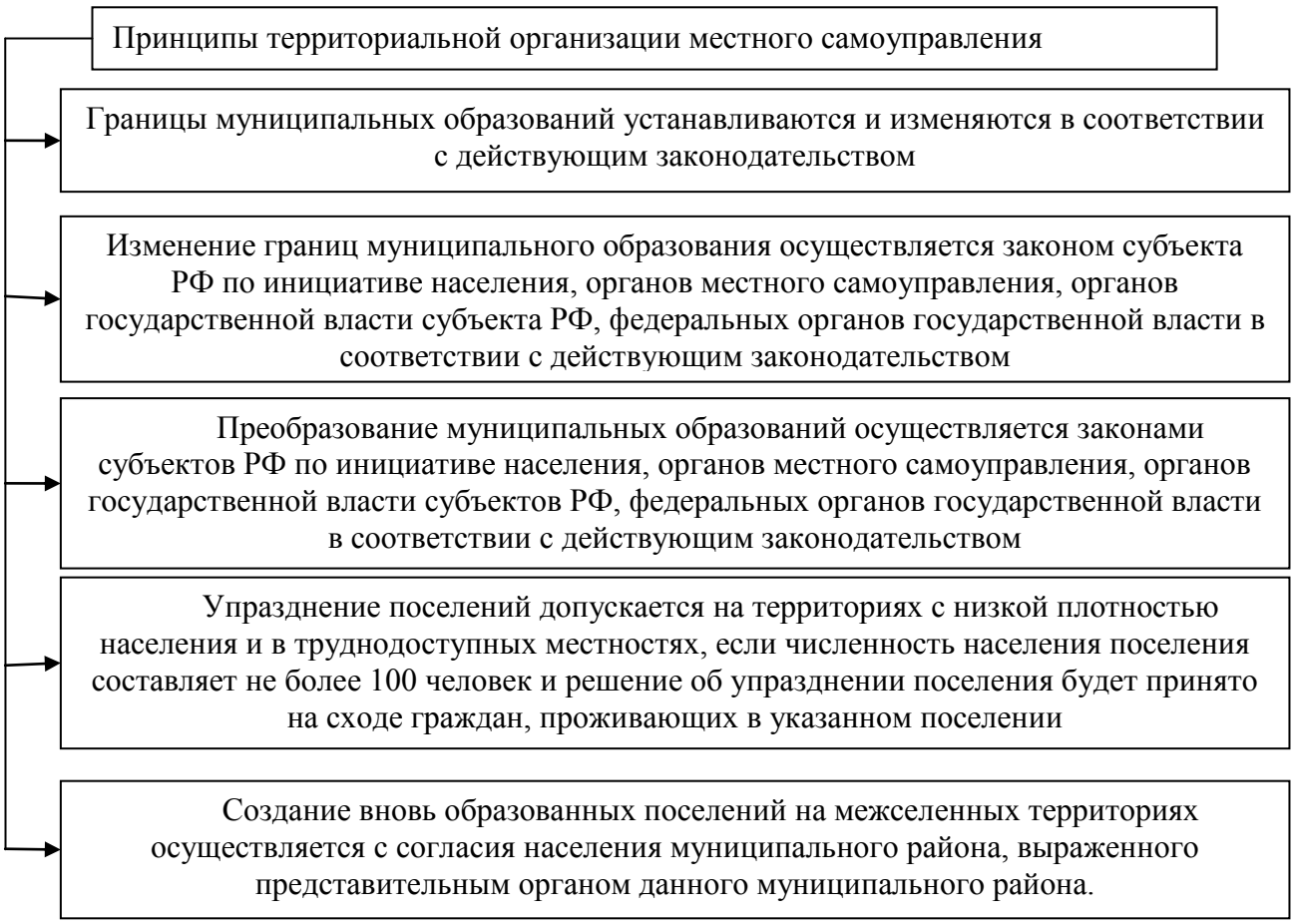

Рисунок 4 – Принципы территориальной организации местного самоуправления [2]

Проанализировав рисунок 3 и рисунок 4, можно сказать, что в 131 ФЗ более четко прослеживаются принципы территориальной организации местного самоуправления, чем в работах Зотова Б.В.

При этом территориальное устройство местного самоуправления предполагает разделение населения по территориальному признаку в силу сложившихся историко-географических условий.

Исходя их этого, можно обозначить отношения, складывающиеся по поводу территориального устройства.

Во-первых, это отношения, складывающиеся между органами государственной власти и гражданами по поводу определения территорий, в пределах которых может функционировать местное самоуправление. Эти отношения имели место при принятии Конституции Российской Федерации на референдуме. Граждане могут осуществлять местное самоуправление в

городских, сельских поселениях и на других территориях. В данном случае в качестве субъектов отношений по поводу территориального устройства местного самоуправления, с одной стороны, выступает орган государственной и муниципальной власти, с другой - граждане всей страны.

Во-вторых, это отношения, складывающиеся между жителями и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. На уровне субъектов РФ могут быть проведены консультативные референдумы с вопросом о территориальном устройстве местного самоуправления. В данном случае органы государственной власти субъекта РФ вступают в отношения с жителями для изучения их мнения. Затем на основе результатов референдума может быть принят закон о территориальном устройстве местного самоуправления.

В-третьих, отношения по поводу территориального устройства местного самоуправления складываются при установлении и изменении границ муниципального образования. Инициатива о рассмотрении таких вопросов, в соответствии с 131-ФЗ, может исходить от населения, органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта РФ, федеральных органов государственной власти. Все эти субъекты являются участниками отношений, складывающихся в результате их действий по поводу установления и изменения границ муниципального образования.

В-четвертых, отношения, складывающиеся между жителями, органами местного самоуправления, органами государственной власти при установлении границ территорий муниципальных образований, при изменении границ муниципального образования, принципы этих отношений представлены на рисунке 4.

Все эти отношения регулируются нормами права, закрепленными в Конституции Российской Федерации, Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», конституциях, уставах, законах субъектов Российской Федерации, уставах муниципальных образований. В этой связи уместно вести речь об институте муниципального

права, который представляет собой совокупность норм муниципального права, регулирующих отдельную группу общественных отношений в системе местного самоуправления по поводу его территориального устройства.

Немаловажно при территориальной организации местного самоуправления является соблюдение функций управления.

Функции управления (понимаемые как основные направления, задачи управленческой деятельности), осуществляемые на муниципальном уровне, разнообразны и конкретизируются в ст.6 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» и Уставом муниципального образования.

К числу факторов, влияющих на состав и развитие функций муниципального управления, представленных на рисунке 5.

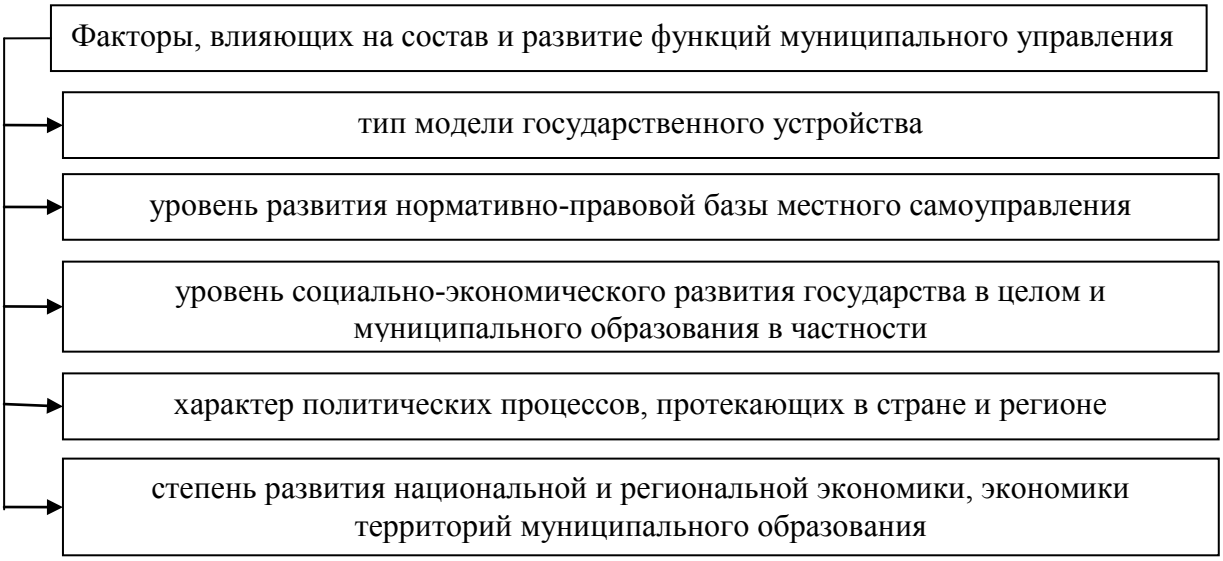

Рисунок 5 – Факторы, влияющих на состав и развитие функций муниципального управления

С учетом вышеперечисленных факторов изменяется состав и значение отдельных функций муниципального управления в области территориальной организации местного самоуправления. Так, в последние годы возросло значение таких функций муниципального управления, как участие в охране окружающей среды на территории муниципального образования, установление местных

налогов и сборов, обеспечивающих социальное воспроизводство жизнедеятельности населения и т.д.

А факторы, оказывающие влияние на формирование территориальной основы местного самоуправления, закреплены были в ст. 1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 1995 г. А в 131-ФЗ эти факторы «разбросаны» по всему тексту и не сконцентрированы. На рисунке 6 представим эти факторы.

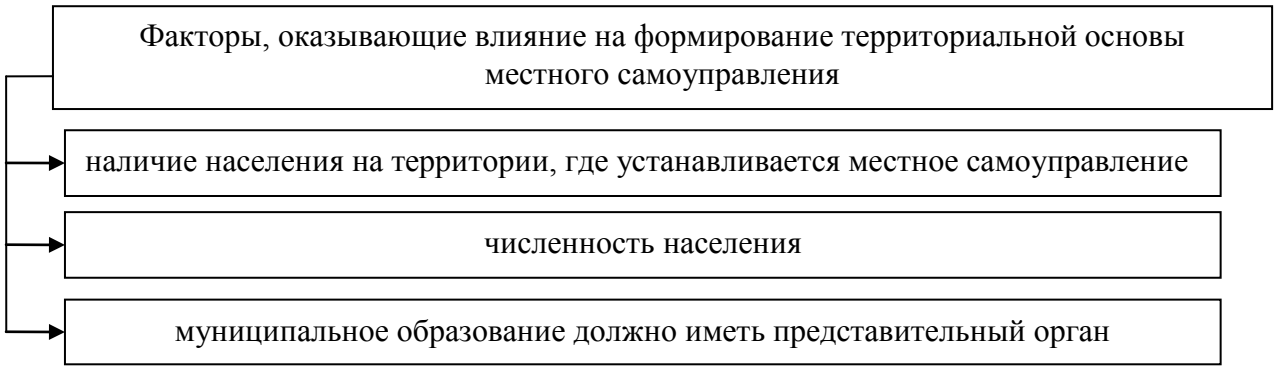

Рисунок 5 – Факторы, оказывающие влияние на формирование территориальной основы местного самоуправления

Одним из факторов является наличие населения на территории, где устанавливается местное самоуправление. Местное самоуправление устанавливается только при наличии жителей в пределах той или иной территории. Обязательность наличия жителей вытекает из Конституции Российской

Очень важным фактором территориальной организации является вопрос о численности населения. От этого зависит необходимость избрания представительного органа местного самоуправления. Согласно части 8 статьи 11 131-ФЗ статусом сельского поселения с учетом плотности поселения субъекта РФ и доступности территории поселения может наделяться сельский населенный пункт с численностью населения менее 1000 человек. В части 11 этой же статьи установлено, что на территории с низкой плотностью населения и в труднодоступных местностях сельский населенный пункт с численностью населения менее 100 человек может не наделяться статусом поселения, значит,

населенный пункт с численностью населения более 100 человек уже может наделяться таким статусом. Закон установил верхнюю и нижнюю планки численности населения. Таким образом, территория, на которой проживает от 100 до 1000 человек, может обрести статус муниципального образования.

Третьим фактором является то, что муниципальное образование должно иметь представительный орган. При этом управленческая деятельность на муниципальном уровне представляет собой целостную систему общественных отношений, связанных с территориальной самоорганизацией населения, самостоятельно решающего вопросы местного значения, устройства и функционирования местного самоуправления, которое призвано служить надежным механизмом регулирования взаимоотношений между частными и общественными интересами в процессе эффективного использования территориального потенциала [13].

По содержанию выделяют методы муниципального управления, представленные на рисунке 7.

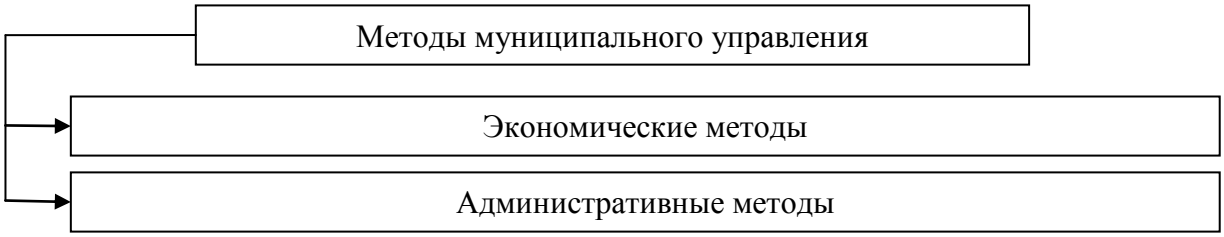

Рисунок 7 – Методы муниципального управления

1. Экономические методы. Существуют прямые и косвенные экономические методы.

Прямые экономические методы муниципального управления – бюджетное финансирование, централизованные капиталовложения, установление тарифов и цен на услуги и товары (например, на услуги жилищно-коммунального хозяйства, муниципального транспорта и т.д.) [13].

К косвенным экономическим методам муниципального управления относятся - местные налоги, платежи за пользование природными ресурсами, аренда муниципальной собственности [13]. Исходя из этого, территориальная основа

обусловлена наличием элементов экономической основы. Следовательно, два понятия – «территория» и «экономика» - взаимосвязаны и взаимообусловлены.

2. Административные методы управления. Методы административного воздействия в системе муниципального управления осуществляется в нескольких формах. Прямое административное указание, которое имеет обязательный характер, адресуется конкретным управляемым объектам или лицам (решение представительного органа власти, приказ, распоряжение главы администрации, регламент деятельности администрации, должностные инструкции). Наиболее категоричной регламентирующей формой административного воздействия является приказ (распоряжение). Он обязывает подчиненных (руководителей муниципальных предприятий и организаций, а также руководителей структурных подразделений и отдельных работников) точно и в установленный срок выполнять принятое решение [13].

К числу других методов прямого административного воздействия следует отнести также указания, рекомендации, советы. Эти методы позволяют исполнителям самостоятельно выбирать способы реализации задания [13].

К числу косвенных методов административного воздействия относятся способы регулирования деятельности работников посредством введения определенных правил (нормативное регулирование), конкретизирующих деятельность работников, а также при помощи стандартизации форм документооборота, (должностные инструкции, положение об отделах, комиссиях, управлениях и т.д.) [13].

Следовательно, по мере развития системы местного самоуправления сфера действия прямых административных методов сокращается и расширяется воздействие косвенных методов управления.

1.2 Современные технологии управления территориальным развитием муниципального образования

Для рассмотрения современных технологии управления территориальным развитием муниципального образования в рамках дипломной работы рассмотрим понятие и сущность управления развитием.

Развитие - это движение вперед, формирование новых целей, становление новых системных, структурных характеристик. Развитие означает рост, расширение, улучшение, совершенствование [19].

Современная трактовка территориального развития во многом расходится с доминировавшим прежде в нашей стране подходом, отождествлявшим территориальное развитие с развитием производительных сил муниципального образования [19]. Несмотря на то, что рост производства, безусловно, важен и необходим для обеспечения социальных стандартов уровня и качества жизни, но если он сопровождается деградацией окружающей среды, нарушением социально-демографических пропорций и другими проявлениями несбалансированности состояния экономики, социальной сферы, экологии и демографии, то такой рост не может отождествляться с развитием территории [19].

Управление развитием территорий осуществляется с помощью широкого спектра действий, посредством которых местная администрация стимулирует развитие экономики, создает новые рабочие места, расширяет возможности для тех видов экономической деятельности, в которых заинтересовано местное сообщество [7].

Управление территориальным развитием – это специально организуемые системные действия, направленные на обеспечение устойчивого и сбалансированного воспроизводства социального, хозяйственного и природного потенциалов территории при позитивной динамике параметров уровня и качества жизни населения. Такие действия могут осуществляться и локально (органами

местного самоуправления), и на общегосударственном уровне (Правительством и Федеральным собранием) [19].

Признаки территориального развития представлены на рисунке 8.

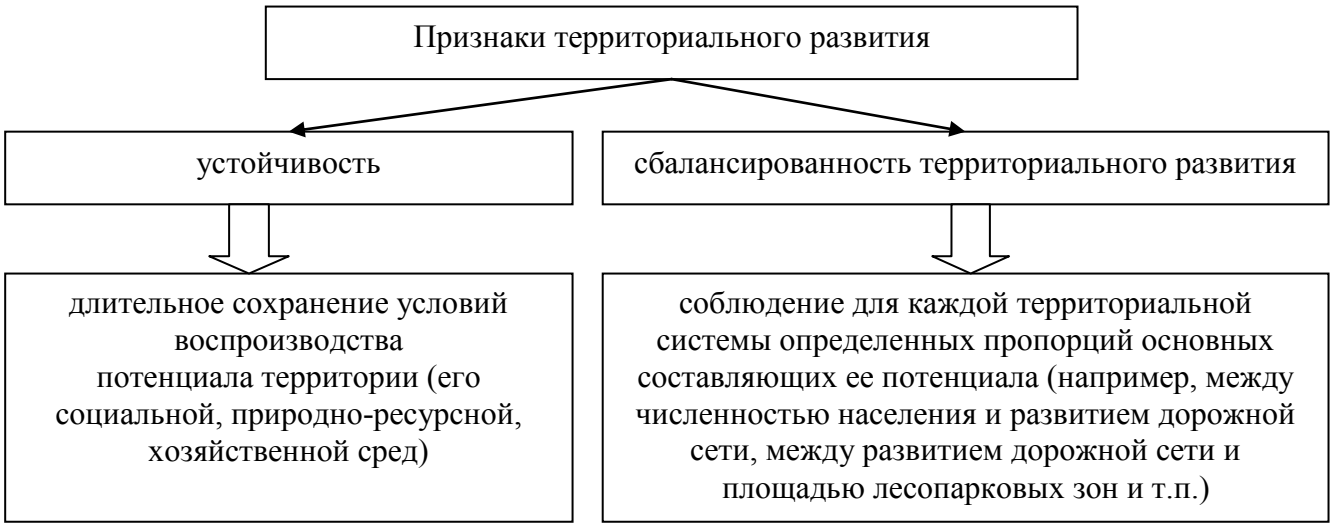

Рисунок 8 – Признаки территориального развития

Исходя из (рисунка 8) и определений территориального развития под территориальным развитием можно понимать наиболее общий подход к муниципальным задачам управления развитием, опирающийся на системно-структурные представления о целостности территории.

В обобщенном виде это – разработка единой схемы территориального развития муниципальной территории в сочетании инструментов бизнес-активности, умножения социального капитала и вмешательства администрации муниципального образования в стихийный процесс реструктурирования пространства.

На рисунке 9 представим принципы муниципального регулирования территориального развития.

Рисунок 9 – Принципы муниципального регулирования территориального развития

В основе регулирования территориального развития территории лежит мониторинг. Мониторинг – это непрерывное наблюдение за экономическими объектами расположенных на территории муниципального образования, анализ их деятельности как составная часть управления [10]. На основе данных мониторинга осуществляется прогнозирование развития территории. При этом важным принципом территориального развития является использование инновационно-ориентированных методов территориального развития. А раскрытие конкурентных преимуществ осуществляется за счет стратегической ориентация муниципального управления, нацеленных на достижение той или иной конкурентоспособности муниципалитета. Эти закономерности обуславливают направленность и содержание муниципального управления в России на современном этапе, определяют формирование его важнейших принципов и оказывают влияние на развитие экономики территорий.

Исходя из современных представлений, тенденций и процессов, система принципов муниципального управления представлена на рисунке 10.

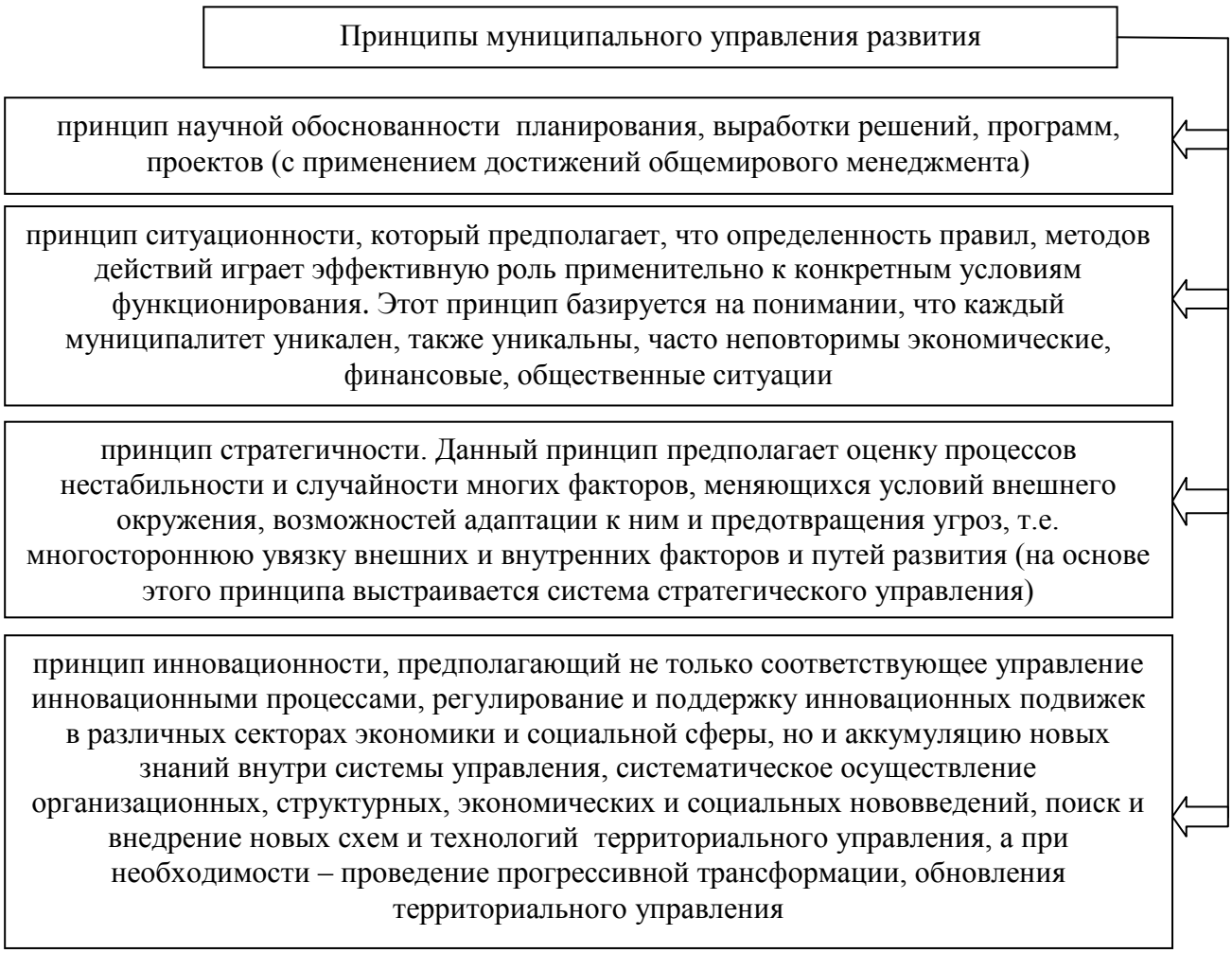

Рисунок 10 – Принципы муниципального управления развития

Исходя из принципов муниципального регулирования территориального развития, представленных на (рисунке 9) и принципов муниципального управления развития (рисунок 10), на рисунке 11 представим основные подходы к управлению территориальным развитием. Выбор эффективного подхода к управлению территориальным развитием зависит от теоретического и практического признания преимуществ различных подходов, известных в мировой практике.

Рисунок 11 – Основные подходы к управлению территориальным развитием

Все представленные на рисунке 11 подходы позволяют осуществлять управление территориальным развитием. Особое внимание заслуживает инкорпоративный подход. Инкорпоратизм понимается на нынешнем этапе как способ организации общественной жизни на местном уровне, при котором устойчивость социально-экономического положения муниципальных образований формируется путем трансформации отношений собственности на территории. Трансформация инкорпоративных отношений основывается на установлении совместного владения муниципальной собственностью, самоуправлении,

договорных принципах между различными уровнями власти, возрождении духовности и культуры в местном сообществе. Трансформация инкорпоративной собственности предполагает, что владение ею – совместное и равное, а управление – профессиональное, на основе конкурсного, контрактного найма компетентных управляющих. Важность обращения к инкорпоративному подходу предопределяется его ценностью в инновационном развитии территорий, поскольку он нацелен на формирование новых отношений в обществе, которые становятся институциональным базисом инкорпоративного метода хозяйствования [19].

В практику муниципального управления все больше проникают методы управления, оправдавшие себя на уровне основного производственного звена. Это относится и к формированию временных рабочих групп, и к стратегическому планированию, и к делегированию полномочий, и к маркетингу, и к методам управления корпоративной культурой, и ко многим другим методам и приемам управления. В практику муниципального управления внедряются современные информационные технологии, управление развитием муниципалитета все в большей мере основывается на управленческих и финансовых нововведениях. Происходит постепенный переход от традиционной административной модели управления, к новой модели менеджмента, в которой центральным системообразующим элементом становится ориентация на достижение результата. При этом результатом становится не только высокая эффективность на всех уровнях управления, но и повышение уровня жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения, инфраструктуры территории муниципалитета.

Необходимым условием совершенствования инструментов воздействия местных органов власти на характер изменений, происходящих в локальной социально-экономической системе является эффективность управления территориальным развитием муниципального образования. Для обеспечения устойчивого развития территорий на местном уровне (городов, местных поселений и др.) учеными и практиками предлагается использовать определенные

положения устойчивости развития местных территорий представленных на рисунке 12.

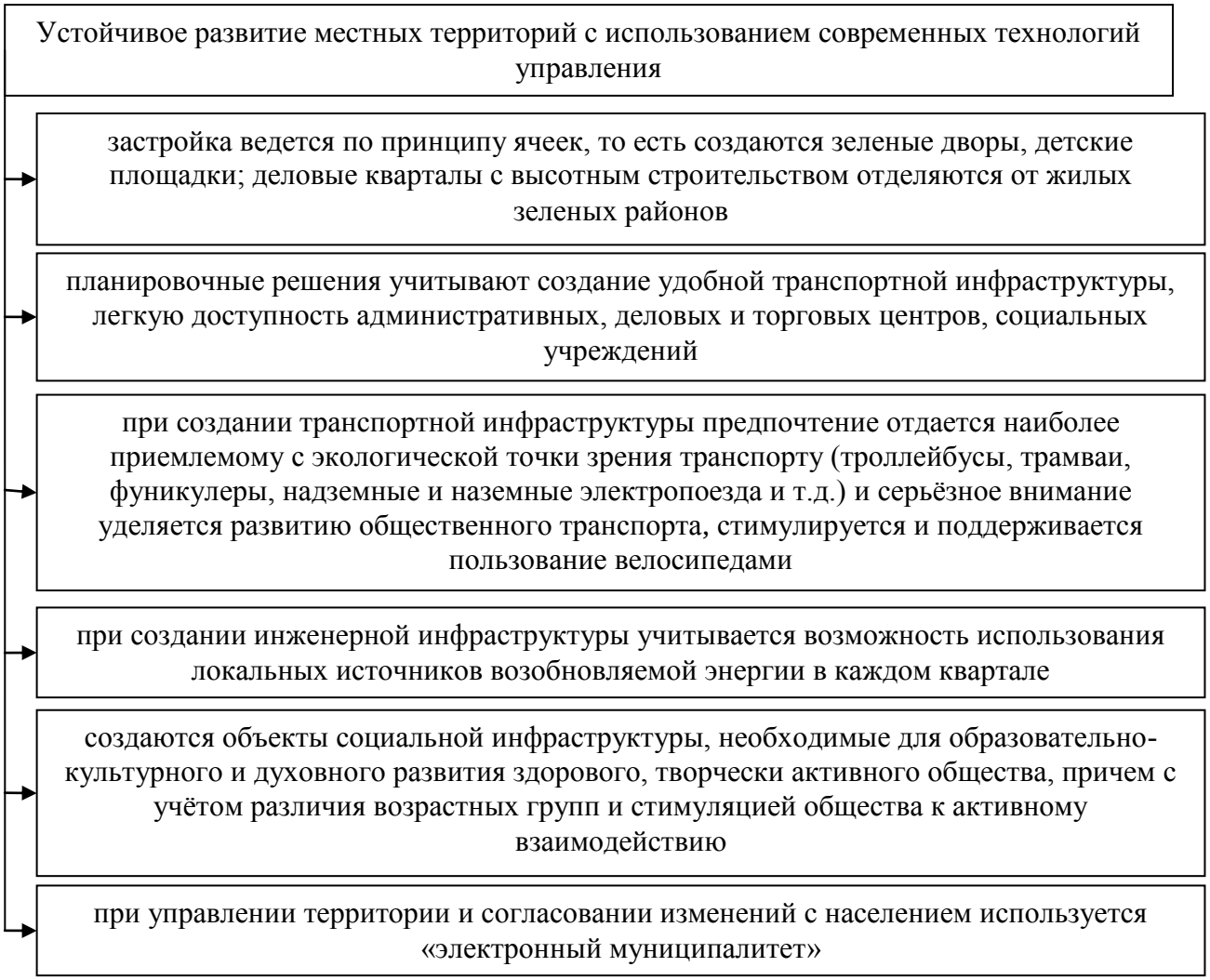

Рисунок 12 – Устойчивое развитие местных территорий с использованием современных технологий управления

На основе (рисунка 12) наблюдаем применение различных направлений устойчивого развития местных территорий с использованием современных технологий управления. Зачастую для улучшения территориального развития необходимо использовать несколько направлений в комплексе. Так в последнее время получил распространение комплексное развитие за счет использования технологии программно-целевого и проектного управления территориальным развитием с одновременным использованием для согласования изменений с населением «электронного муниципалитета».

Под «электронным муниципалитетом» необходимо понимать действующую на муниципальном уровне интегрированную самовоспроизводящуюся систему потребления и воспроизводства знаний, позволяющих повысить за счет использования информационных технологий качество жизни, а также осуществлять оказание электронных сервисов различным категориям потребителей. В центре системы находятся органы муниципальной власти и управления, принимающие меры по созданию, а затем и воспроизводству общественной атмосферы восприимчивости к инновациям.

А технологии программно-целевого и проектного управления территориальным развитием построены по логической схеме «цели – пути – способы – средства». Сначала определяются цели развития территории (разрабатываются стратегии, в том числе и совместные стратегии с несколькими муниципальными образованиями) которые должны быть достигнуты, потом намечаются пути их реализации, а затем – более детализированные способы и средства. При постановке целей следует придерживаться определенных правил:

• цели и задачи должны быть максимально нагружены, но достижимы;

• все цели должны быть четко распределены во времени и иметь конкретное выражение;

• характер целей должен отвечать характеру и предназначению деятельности территории и ее развитию;

• цели должны быть реальны, иначе психологически они теряют свой смысл в качестве мотиваторов.

В конечном итоге разрабатываются программы действий по развитию территории. Отсюда следует, что особенностью данного метода планирования является не просто прогнозирование будущих состояний системы, а составление конкретной программы достижения желаемых результатов развития территории. Программно-целевой метод планирования «активен», он позволяет не только наблюдать ситуацию, но и влиять на ее последствия, что выгодно отличает его от других направлений. При этом технологии программно-целевого и проектного

управления территориальным развитием включают в себя развитие удобной транспортной инфраструктуры, развитие дворов и инженерной и социальной инфраструктуры в комплексе. Проект развития должен предусматривать возможность и объем привлечения инвестиций, которые с точки зрения всей социальной системы должны рассматриваться как капиталовложения на мезоуровне, связующем микроуровень повседневной жизни населения

Особенностью программного планирования является также способ влияния на планируемую систему территориального развития. В основе системы ставится не только система сама по себе, а ее составные элементы и сложившаяся организационная структура, а управление элементами программы, программными действиями. Исходя из этого, программно-целевой метод планирования состоит в отборе приоритетных целей экономического, социального, научно-технического развития, разработке взаимоувязанных мероприятий по их достижению в заданные сроки с максимальной эффективностью при требуемом обеспечении ресурсами.

Исходя из этого только комплекс применения различных подходов, к управлению развития территории обеспечивает улучшение жизни населения на территории муниципального образования и позволяет развеиваться экономики муниципального образования, а так же содействует объединению нескольких территории для улучшения развития всей территории в комплексе.

1.3 Опыт организации управления территориальным развитием в России и за рубежом

Опыт организации управления территориальным развитием за рубежом часто ставят России в пример для подражания, хотя при ближайшем рассмотрении оказывается, что в нем нет ничего такого, чего не было или не могло бы быть в России.

Так в Германии приняты пять уровней территориального управления: федерация, земли, округа, районы и города в ранге районов, общины. Местное самоуправление представляют общины, районы, города (районы). Они имеют много индивидуальных особенностей, поскольку унифицированных требований к местному самоуправлению нет. Функции местного самоуправления выполняют общины и города районного подчинения. Общины выполняют административно-регулирующие функции, пользуются услугами государственных и частных предприятий, сами выступают в роли предпринимательских структур. Сельские общины и города входят в состав районов. Районы служат формой территориального объединения муниципальных образований, общин, решают задачи, выходящие за пределы их компетенции. Города внерайонного подчинения выполняют функции одновременно административного района и муниципалитета. Германия относительно недавно стала создавать агломерации-метрополии.

Административно-территориальные единицы Франции, органы государственного управления обладают и статусом муниципальных образований. Основные муниципальные образования – департаменты, коммуны. Направления деятельности территориальных органов власти направлен на формирование регионов. Управление коммунальным хозяйством осуществляется двумя путями: напрямую с непосредственным финансированием объектов и по контракту (концессии, аренда и др.). Исходя из общенациональной схемы каждая административно-территориальная единица выполняет специфический объем услуг, что исключает дублирование. При этом департамент служит промежуточной территориальной единицей. В департаменте решаются социальные вопросы (помощь престарелым, инвалидам, получающим минимальное пособие для трудоустройства), транспортного сообщения (междугородний, школьный транспорт за городской чертой, дорожная сеть), среднего образования. Регион имеет компетенции проведения политики социально-экономического развития, развития науки и культуры, благоустройства территории региона. Во Франции небольшие города объединяют усилия для

интенсивного развития с целью организовать развитие пригородных территорий и увеличение транспортной доступности в рамках агломераций.

В Великобритании функционирует двухуровневое местное самоуправление: графства и округа. Наиболее ответственные функции исполняют графства, они делятся на округа. Графства составляют долгосрочные планы, содержащие задания по строительству объектов социально-культурного назначения, улучшению дорог и т.д. Окружные советы составляют свои планы на основе планов графств.

Муниципальный опыт Западной Европы свидетельствует, что вопросы изменения границ муниципалитетов, их укрупнения, слияния должны решаться законодательным путем с учетом мнения заинтересованных муниципалитетов и населения. Укрупнение муниципалитетов происходит и в других провинциях. Так, в Новой Шотландии в 1995-1996 гг. были образованы единые (по официальному наименованию – региональные) муниципалитеты Кейп-Бретон, Галифакс и Куинз. В Квебеке в 2002 г. было упразднено более двухсот мелких муниципалитетов. Однако по результатам референдума, состоявшегося в 89 из них в июне 2004 г., 1 января 2006 г. были восстановлены 32 ранее упраздненных муниципальных образования.

В Японии двухзвенная система местного самоуправления: префектура и поселение (город, деревня). Кроме того, функционируют особые административные единицы: специальные города и районы, ассоциации районов. Деятельность муниципальных органов осуществляется по 22 направлениям.

На основе исследований по управлению территориальным развитием за рубежом, данные сведем на рисунке 13.

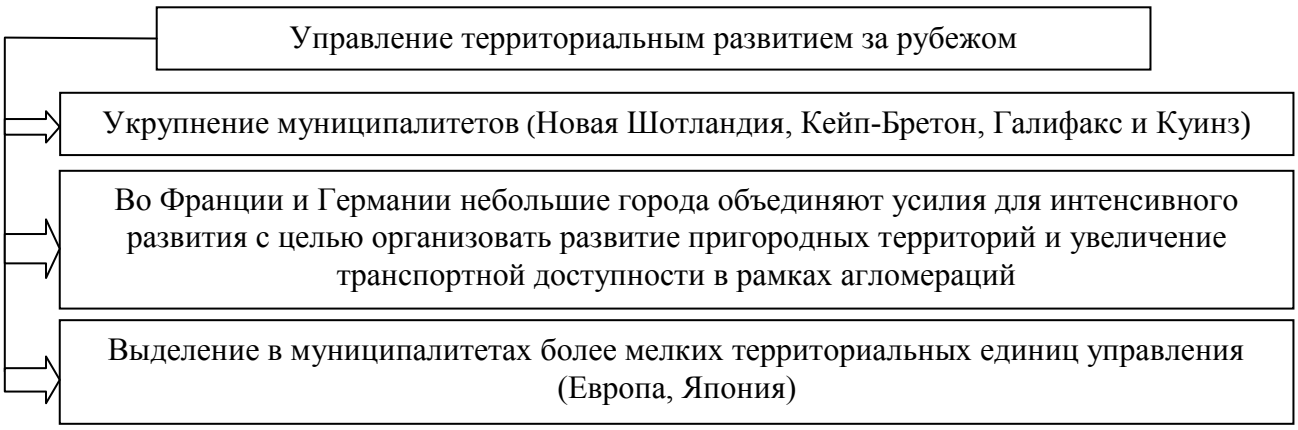

Рисунок 13 –Управление территориальным развитием за рубежом

В рамках дипломной работы рассмотрим Российский опыт территориального развития территории.

В 2008 - 2013 гг. в Вологодской области проходил процесс объединения сельских поселений, в результате общее количество муниципальных образований сократилось на 89 шт., что позволяет обеспечить муниципальное управление. При этом главные причины низких возможностей органов местного самоуправления и проблемы территориального развития местного самоуправления:

- недостаточность финансовых ресурсов (дефицит собственных доходных источников, недостаточность финансовой поддержки со стороны государства – на это указали в своих ответах в 2013 году более 61% всех опрошенных глав);

- несовершенство законодательства, касающегося вопросов функционирования муниципальной власти, в целом;

- недостаточно эффективное взаимодействие с органами государственной власти (бюрократические проволочки, отсутствие согласованности программных документов, направленных на развитие территории, противоречивость системы разграничения полномочий и др.);

- неукомплектованность органов местного самоуправления квалифицированными кадрами;

- отсутствие полной и достоверной информации о муниципалитете.

Наиболее существенное влияние на территориальное развитие муниципалитета, по мнению глав, оказывают региональные власти (так считают 78% глав муниципальных районов, 75% - городских и 78% - сельских поселений.

Многие проблемы социально-экономического развития решаются совместными усилиями органов власти разных уровней. Кроме того, эффективное взаимодействие органов местного самоуправления с органами государственной власти региона и целенаправленная политика по развитию территорий являются базовыми и необходимыми условиями повышения уровня и качества жизни населения, эффективного исполнения функций и полномочий властями.

В 2012 - 2014 гг. в Вологодской области региональными властями активизирована деятельность по поиску путей развития муниципальных образований, укреплению их финансово-экономических основ, развитию института местного самоуправления. К наиболее значимым и давшим определенный эффект действиям региональной политики по развитию муниципалитетов в этот период относились следующие:

1. В целях активизации развития региона в целом и муниципальных образований в частности в 2012 году в Вологодской области была создана Корпорация развития области. Взаимодействие по привлечению инвестиций в муниципалитеты.

2. Создан Координационный совет по развитию инвестиционного потенциала муниципальных образований области. Уполномоченные проводят анализ и прогнозирование развития территории конкретного муниципального образования, занимаются мониторингом и паспортизацией инвестиционного потенциала, оказывают правовую, методическую и практическую помощь инвесторам в реализации проектов. В 2013 гг. были разработаны инвестиционные и налоговые карты муниципальных районов. Город Красавино включен в федеральный перечень моногородов, проведено согласование комплексного плана модернизации города с целью привлечения средств из федерального бюджета.

3. За каждым городским округом и муниципальным районом области закреплен куратор от Правительства области. Осуществляется ежегодный мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления и выделяются гранты лучшим муниципалитетам (по итогам 2012 года это г. Череповец и Череповецкий, Вологодский, Чагодощенский районы).

4. Реализуется проект «Команда Губернатора: муниципальный уровень», направленный на повышение квалификации и выработку управленческих навыков муниципальных служащих региона. Участники этого проекта (главы, заместители глав муниципальных образований, работники органов МСУ) самостоятельно разрабатывали проекты по социально-экономическому развитию своих территорий, защищали их перед конкурсной комиссией. В 2013 году стали 275 человек из всех муниципальных образований области. Результат проекта «Команда Губернатора: муниципальный уровень» - разработка и реализация проектов. В 2014 году авторы 29 проектов получат гранты.

5. В части укрепления финансово-экономических основ муниципальных образований региона проводится замена части дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц.

6. В целях повышения открытости и публичности местной власти введена обязанность глав муниципальных районов публично отчитываться перед населением о проделанной за год работе, о перспективах развития муниципалитетов.

7 Разработана подпрограмма «Развитие местного самоуправления на территории Вологодской области» в рамках государственной программы «Экономическое развитие Вологодской области на 2014 - 2020 годы».

Внутрирегиональные кооперационные связи позволяют осуществлять развитие сельского хозяйства, поддержку малого бизнеса, развитие туризма, отмечается снижение негативных оценок со стороны глав районов, а среди глав поселений - по всем направлениям.

Заслуживает опыт и Ростовской области. В настоящий момент попытки создания агломераций сейчас предпринимаются во многих городах России. Агломерация - это способ совместного управления развитием территории, форма договорных отношений между юридически самостоятельными муниципалитетами. Главная наша цель заключается в создании комфортной среды проживания, чтобы все жители агломерации были обеспечены равными правами. Это касается и транспортного обеспечения, и коммунальной инфраструктуры, и градостроительной деятельности.

Но здесь зачастую можно наблюдать перегибы, когда агломерацией себя пытаются объявить территории, сформировавшиеся вокруг городов со 100-тысячным населением. В то же время, для малых городов Ростовской области и его соседей создание такой структуры имеет вполне объективные предпосылки, так как позволит перевести на более качественный уровень территориальную организацию жизнедеятельности населения.

Актуальность создания единого административного образования вокруг донской столицы цифрами подтвердил председатель Координационного совета по взаимодействию в формировании и развитии территориально-экономического комплекса Ростовской агломерации, заместитель губернатора Сергей Трифонов. В структуру Ростовской агломерации, помимо донской столицы, входят Батайск, Азов, Таганрог, Новочеркасск, Аксай и 43 сельских поселения Азовского, Аксайского, Кагальницкого, Мясниковского, Неклиновского, Октябрьского и Родионово-Несветайского районов.

Создание агломерации за пять месяцев 2015 года было сдано в строй более 400 тысяч квадратных метров, что составляет 2/3 от общего объема введенного жилья.

Наиболее актуальным вопросов в процессе создания «Большого Ростова» сегодня является выбор необходимой модели управления. Говоря о форме управления, наиболее приемлемой для Ростовской агломерации, должна быть межмуниципальная некоммерческая организация.

На рисунке 14 представим опыт управления территориальным развитием в России

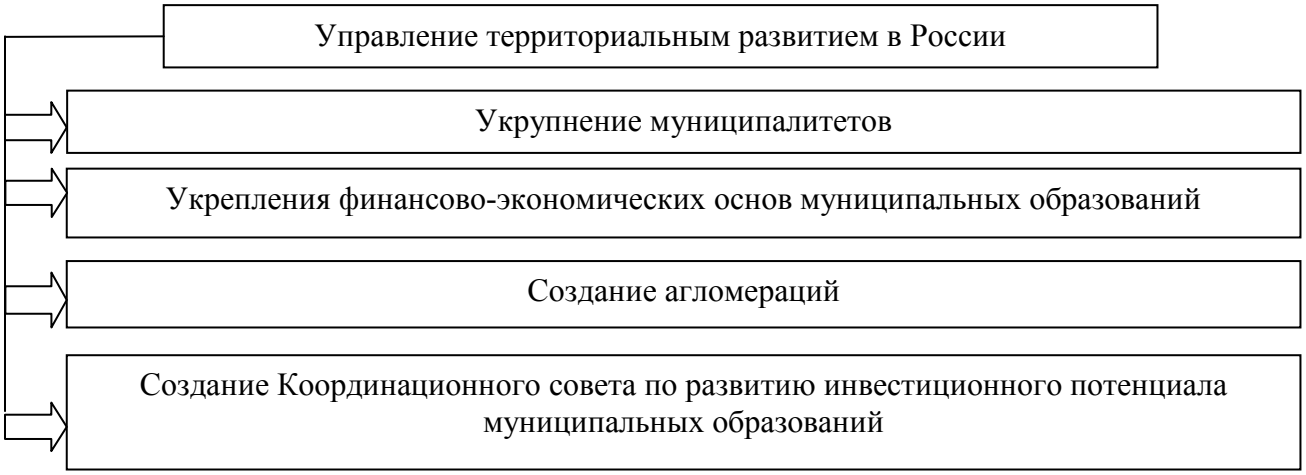

Рисунок 14 –Управление территориальным развитием в России

Исходя из этого опыт организации управления территориальным развитием в России схож с зарубежным опытом. При этом часть регионов перенимают зарубежный опыт в том числе по созданию агломераций.

1.4 Алгоритм анализа управления территориальным развитием муниципального образования

В рамках дипломной работы сформулируем алгоритм анализа управления территориальным развитием муниципального образования, который представим на рисунке 15.

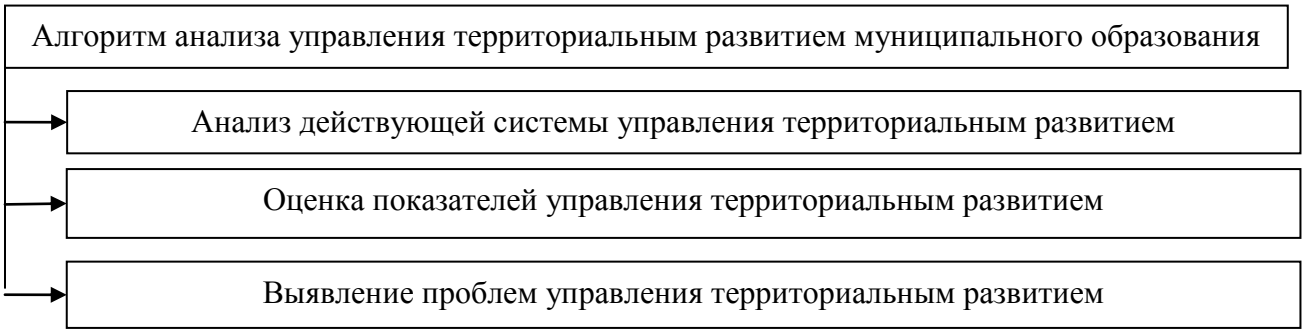

Рисунок 15 – Алгоритм анализа управления территориальным развитием муниципального образования

На основе (рисунка 15) опишем эту последовательность анализа более подробно.

Анализ действующей системы управления территориальным развитием. В рамках анализа рассматривается общая характеристика системы местного самоуправления оценивается особенности статуса муниципального образования. В рамках этого мероприятия оценивается, что даёт статус городского округа и на каких аспектах деятельности это отражается. Оценка основывается на основе устав МО, На основе построение модели оцениваются преимущества модели местного самоуправления и территориальное разделение.

В рамках оценки территориальных и структурных аспектов местного самоуправления в муниципальном управлении оценивается сходство и в в чём отличия структуры органов местного самоуправления в Копейском городском округе от структуры органов местного самоуправления в других муниципальных образованиях Челябинской области. Определяются существование передовых методов управления территориальным развитием муниципального образования.

Помимо этого в рамках проведения действующей системы управления территориальным развитием рассматривается:

- территориальная целостность местного самоуправления;
- анализ внутригородского территориального устройства муниципального образования.

Эффективность деятельности любого государственного института во многом определяется качеством правовой основы, закрепляющей его цели, задачи, элементы правового статуса. Это в полной мере относится к местному самоуправлению как институту публичной власти Российского государства. Анализ правовых основ деятельности органов местного самоуправления включает в себя:

- состояние нормативно - правовых актов действующих в муниципальном образовании;

• отдельно проводиться анализ составляющей устава муниципального образования;

• закрепление первоначальных полномочий органов местного самоуправления по территориальному управлению.

Для анализа сохранности территории рассматривается:

• анализ взаимодействия местного самоуправления с региональными органами власти;

• анализ взаимодействия с другими муниципальными органами власти;

• анализ взаимодействия с предприятиями и организациями города;

• анализ взаимодействия с населением.

Оценка показателей управления территориальным развитием. В связи с тем, что анализ действующей системы развития зависит от экономических основ системы местного самоуправления, в рамках которого рассматриваются основные показатели социально-экономического развития муниципального образования.

В рамках этого анализа оцениваются прежде всего экономические показатели.

Таблица 1 – Основные показатели экономического развития

Показатели	Един. измер.
Число предприятий, всего	един.
Оборот крупного бизнеса	тыс. руб.
Оборот малого бизнеса	тыс. руб.
Объемы строительства	тыс. кв. м
Среднемесячная заработная плата	руб.
Уровень безработицы	%
Численность экономически активного населения	чел.
Инвестиции	
Инвестиции в за счет всех источников финансирования	млн. рублей
Объем поступления иностранных инвестиций	тыс. долл. США
Объем поступления иностранных инвестиций, % к предыдущему периоду	%
Государственные и муниципальные финансы	
Расходы муниципального бюджета	млн. рублей
Расходы муниципального бюджета на душу населения	рублей

Дальше анализируется состояние социальной сферы муниципального образования.

В таблице 2 представим показатели социального развития.

Таблица 2 – Перечень показателей социального развития

Показатель	Ед. изм.
1. Демография	
Число родившихся на 1000 человек населения	%
Число умерших на 1000 человек населения	%
Миграционный прирост (убыль) населения на 1000 человек населения	%
2. Рынок труда	
Численность обратившихся в ЦЗ	тыс. чел.
Численность безработных, состоящих на учете	тыс. чел.
Экономически активное население, %	%
3. Уровень жизни населения	
Среднедушевые денежные доходы населения, в месяц	руб.
Просроченная задолженность по заработной плате	млн. руб.
Просроченная задолженность по заработной плате, в %	%
4. Цены и тарифы	
Индекс потребительских цен, в % к предыдущему периоду	%
Индекс потребительских цен платные услуги населению, в %	%
5. Здравоохранение	
Удовлетворенность населения предоставляемыми услугами	%
Число больничных учреждений	ед.
Изменение численности больничных учреждений	%
Число умерших на 1000 населения	чел.
6. Образование	
Удельный вес выпускников учреждений общего образования, сдавших итоговую аттестацию в форме ЕГЭ, в общей численности выпускников	%
Удельный вес лиц, участвовавших в ЕГЭ, от общей численности выпускников	%
Численность учебных заведений	ед.
Удельный вес образовательных учреждений, имеющих доступ в Интернет	%
Средняя наполняемость классов в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях: в городских поселениях	чел.
7. Жилищно-коммунальное хозяйство	
Доля отпуска коммунального ресурса, счет за который выставлен по показаниям приборов учета	%
Удельный вес площади жилищного фонда, оборудованного горячим водоснабжением	%
Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного отоплением	%
Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного канализацией	%
Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного водопроводом	%
Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного газом	%
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда	%
8 Культура, физическая культура и спорт	
Обеспеченность общедоступными библиотеками, учреждений на 100 тыс. чел. населения	
Обеспеченность клубными учреждениями, учреждений на 100 тыс. чел. населения	
Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, проводимых муниципальными организациями культуры, и в работе любительских объединений	%
9 Автотранспорт	Ед. изм.
Число маршрутов	ед.
Наличие транспортных средств	ед.
Перевезено пассажиров	тыс.чел
10 Жилищного строительства	
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	кв.м.
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения	г/чел.

Дальше анализируется состояние показатели результативности организации муниципального управления.

В таблице 3 представим показатели результативности организации муниципального управления.

Таблица 3 – Перечень показателей результативности организации муниципального управления

Наименование
Доля респондентов, удовлетворенных деятельностью главы (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, удовлетворенных организацией транспортного обслуживания (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, неудовлетворенных графиком движения транспорта (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, удовлетворенных качеством автомобильных дорог (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, неудовлетворенных качеством автомобильных дорог: большинство автомобильных дорог не имеет асфальтового покрытия (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, удовлетворенных состоянием внутридворовых территорий (дорог, проездов, тротуаров) (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации водоснабжения (водоотведения) (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, неудовлетворенных организацией водоснабжения (водоотведения): частые перебои в водоснабжении (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации электроснабжения (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, неудовлетворенных частыми перебоями в электроснабжении (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации газоснабжения (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, неудовлетворенных отсутствием централизованного газоснабжения (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, удовлетворенных благоустройством территории (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, неудовлетворенных благоустройством и озеленением жилых территорий и общественных мест (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, неудовлетворенных отсутствием площадок для игр и отдыха (в % от числа опрошенных)
Доля респондентов, неудовлетворенных отсутствием общественных туалетов (в % от числа опрошенных)

При этом в рамках оценки территориального развития возможно сравнение территориального развития с несколькими территориями расположенных вблизи муниципального образования. А поскольку прямое сравнение различных

показателей территорий невозможно, предлагается проводить его с помощью условных определенных критериий.

Методика определения сравниваемых территорий основана на трех принципах:

Разбивка показателей территорий на сопоставляемые критерии, сгруппированные в уровни сравнения. При этом уровень сравнения это характеристика территории, рассматриваемая в градостроительном, социальном или экономическом аспекте.

Приведение значения критериев к единой оптимальной размерности и направленности с помощью принципа номинальной величины.

Уровень сравнения включает в себя ряд показателей:

Уровень инженерной подготовленности территории – характеристика территории муниципального образования, с позиции наличия мощностей по ее инженерному обеспечению. Включает в себя наличие мощностей по электроэнергии и наличие дорог.

Уровень обеспеченности дошкольным и школьным образованием – характеристика территорий муниципального образования, с позиции обеспеченности дошкольными и школьными учреждениями.

Уровень социальной подготовленности территории – характеристика муниципального образования по обеспеченности населения пригодным жилым фондом. Уровень инвестиционной активности на территории – показатель, характеризующий активность спроса и предложений на рынке жилищно-гражданского строительства на территории муниципального образования.

Уровень экономической поддержки строительства – показатель, характеризующий муниципальное образование с позиции возможностей финансирования строительства объектов жилищно-гражданского назначения за счет источников не связанных с доходами населения.

Уровень занятости населения – показатель, характеризующий покупательскую способность населения на территории муниципального образования.

Территории, выдерживающие условия, относятся к наиболее благоприятным для освоения объектами жилищно-гражданского назначения и предлагаются для отработки предложений по их освоению.

На основе оценки показателей и действующей системы управления территориального развития определяются проблемы.

На основе представленного алгоритма проведем анализ управления территориальным развитием муниципального образования.

Вывод по 1 главе. Общие принципы территориальной организации местного самоуправления, осуществляется на всей территории РФ в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения. Все факторы и принципы территориальной организации местного самоуправления взаимосвязаны и взаимообусловлены. При этом под территориальным развитием можно понимать наиболее общий подход к муниципальным задачам управления развитием, опирающийся на системно-структурные представления о целостности территории. В практику муниципального управления внедряются современные информационные технологии, управление развитием муниципалитета все в большей мере основывается на управленческих и финансовых нововведениях. Происходит постепенный переход от традиционной административной модели управления, к новой модели менеджмента, в которой центральным системообразующим элементом становится ориентация на достижение результата. При этом результатом становится не только высокая эффективность на всех уровнях управления, но и повышение уровня жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения, инфраструктуры территории муниципалитета.

2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)

2.1 Анализ действующей системы управления территориальным развитием Копейского городского округа

Для оценки действующей системы управления территориальным развитием Копейского городского округа представим на рисунке 16 представим особенности КГО и территориальные разграничения.

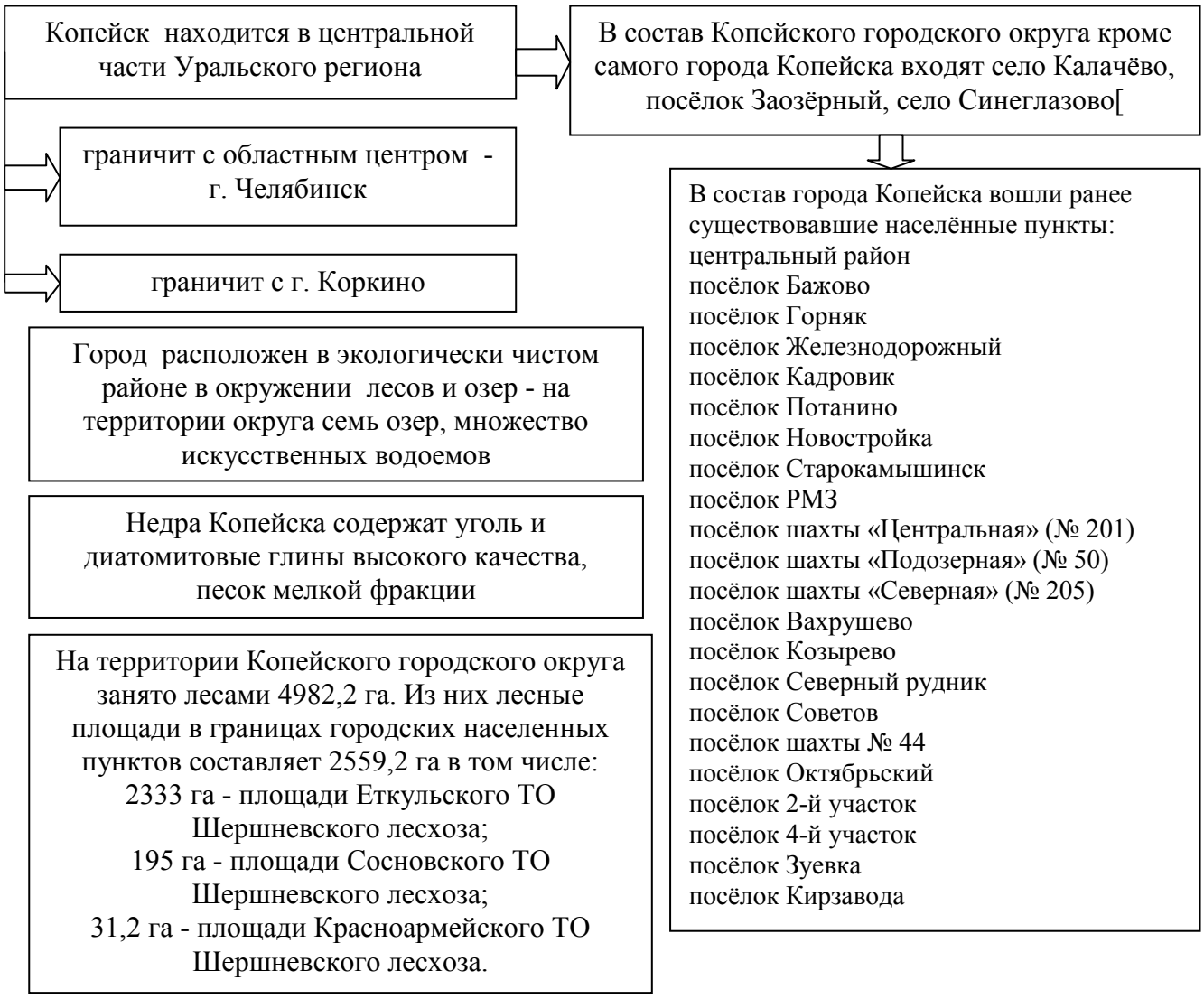

Рисунок 16 – Особенности КГО и территориальные разграничения

Согласно рисунка 16 Копейск граничит с несколькими городами. Помимо этого КГО имеет уникальный ландшафт, который характеризуется неоднородностью территории и включает в себя промышленные, сельскохозяйственные и рекреационные земли, городскую застройку и сельские поселения.

Согласно уставу Копейского городского округа территорию городского округа составляют земли города, сельских населенных пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, рекреационные земли и другие земли, находящиеся в границах округа, независимо от форм собственности и целевого назначения. При этом граница городского округа определяет территорию, в пределах которой осуществляется местное самоуправление. А установление, изменение границ городского округа осуществляется законом Челябинской области по инициативе населения, органов местного самоуправления городского округа, органов государственной власти в соответствии с федеральным законодательством.

На рисунке 17 представим исходя из устава представим структуру органов местного самоуправления Копейского городского округа.

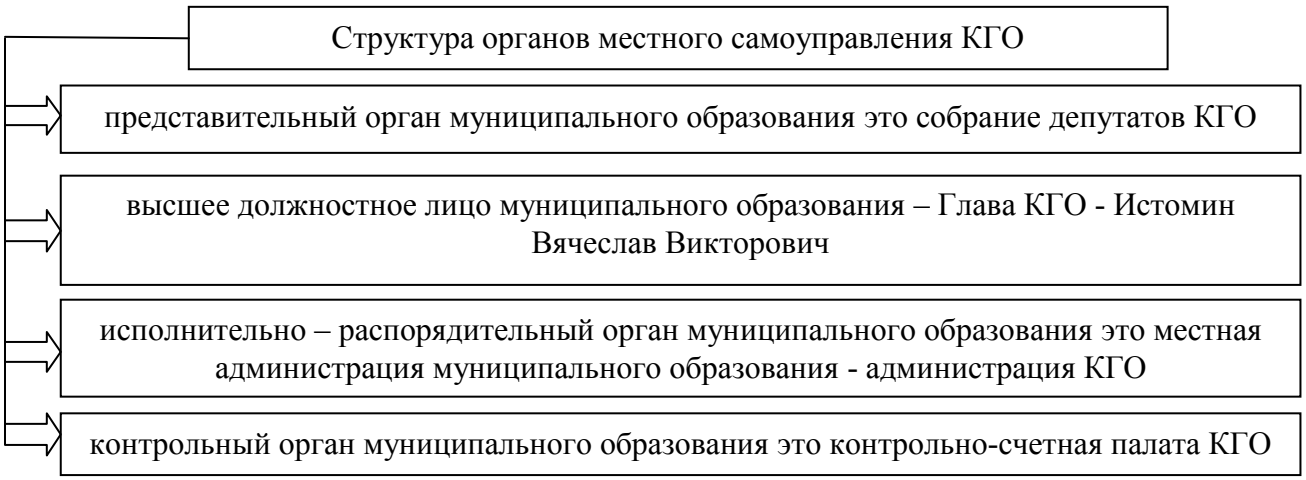

Рисунок 17 – Структура органов местного самоуправления Копейского городского округа

Целью деятельности администрации КГО является, исходя из интересов населения, решение вопросов местного значения, отнесенных к компетенции органа местного самоуправления законодательством, Уставом муниципального образования «Копейский городской округ», иными нормативными актами.

На рисунке 18 представим компетенции администрация КГО.

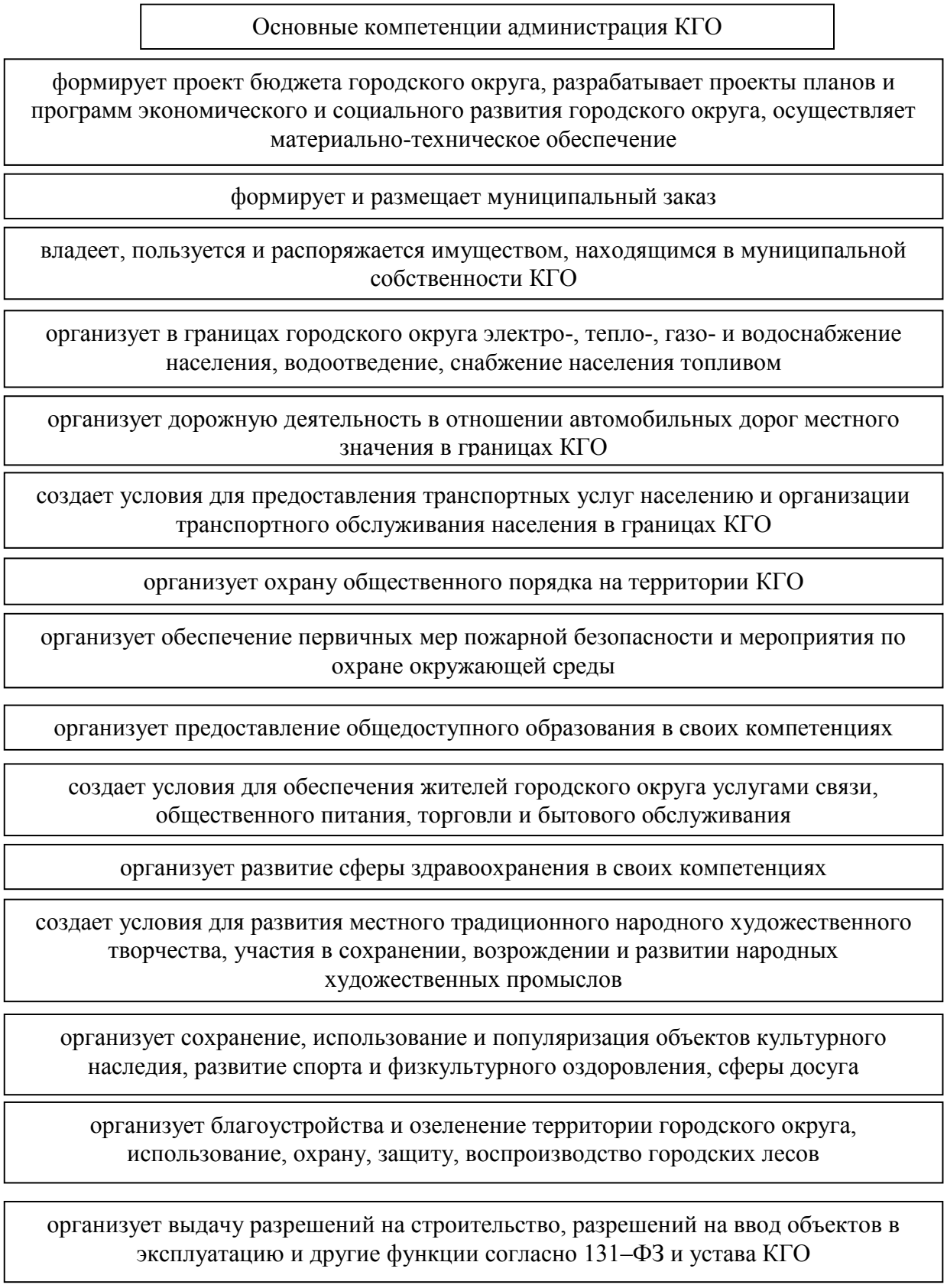

Рисунок 18 – Основные компетенции администрация КГО

Деятельность администрации муниципального образования «Копейский городской округ» направлена на сохранение социальной стабильности и создание условий для социально-экономического развития городского округа в соответствии с:

- стратегией социально-экономического развития Копейского городского округа до 2020 года;

- прогнозом социально-экономического развития Копейского городского округа на среднесрочный период;

- бюджетом Копейского городского округа;

- основными направлениями бюджетной и налоговой политики;

- принятыми к реализации комплексными среднесрочными и долгосрочными программами развития города, а также отдельных сфер деятельности муниципального образования;

- утвержденными муниципальными программами.

Приоритетами направлениями работы администрации Копейского городского округа являются:

- обеспечение достойного уровня жизни населения города;

- повышение уровня благоустройства города;

- качественное обеспечение населения социальными, образовательными, культурными и прочими услугами;

- развитие эффективного жилищно-коммунального комплекса, транспортного обслуживания населения.

Согласно структуре администрации КГО (приложение А) в подчинении главы КГО находятся:

- Заместитель Главы администрации по имуществу, городскому хозяйству и градостроительству
- Заместитель Главы администрации по экономике и финансам, начальник финансового управления
- Заместитель Главы администрации по социальному развитию

- Заместитель Главы администрации по правовым вопросам
- Заместитель Главы администрации, руководитель аппарата администрации
- Аппарат администрации Копейского городского округа

Согласно устава органы местного самоуправления КГО обладают собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Учитывая, что г. Копейск граничит с г. Коркино и г. Челябинском рассмотрим структуру органов управления

Таблица 4 – Отличительная структура органов местного самоуправления в Копейске от структуры органов Коркино и г. Челябинска

г. Копейск	г. Челябинск	г. Коркино
Глава Копейского городского округа	Глава города Челябинска	Глава Коркинского муниципального района
Непоосредственное подчинение		
Первый заместитель главы администрации Копейского городского округа Заместитель главы администрации городского округа по правовым вопросам и имуществу Заместитель главы администрации городского округа по социальному развитию Руководитель аппарата администрации городского округа Мобилизационный отдел. Управление бухгалтерского учета и отчетности администрации Отдел по работе со средствами массовой информации Отдел по работе с правоохранительными органами	Первый заместитель Главы города Первый заместитель Главы города Заместитель Главы города по дорожному хозяйству Заместитель Главы города по правовым и имущественным вопросам Заместитель Главы города по социальному развитию Заместитель Главы города по экономике и финансам Заместитель Главы города по вопросам градостроительства Заместитель Главы города, руководитель аппарата Администрации города Челябинска	Первый заместитель Главы района Заместитель Главы района по финансово-бюджетной политике, начальник финансового управления Заместитель Главы района по социальной политике Заместитель Главы района, начальник управления здравоохранения Заместитель Главы района по имуществу и земельным отношениям Отдел административно-хозяйственного обеспечения Помощник Главы района Управление правового обеспечения Отдел по мобилизационной работе и бронированию
Второстепенное подчинение через заместителей		

Продолжение таблицы 4

г. Копейск	г. Челябинск	г. Коркино
Первый заместитель главы администрации Копейского городского округа: Референтура первого заместителя главы администрации Копейского городского округа Заместитель главы администрации городского округа по экономике и финансам Референтура заместителя главы администрации городского округа по экономике и финансам Финансовое управление Отдел муниципального заказа Управление экономики Отдел социально-экономического развития Отдел координации потребительского рынка и услуг Заместитель главы администрации городского округа по градостроительству Референтура заместителя главы администрации городского округа по градостроительству Управление архитектуры и градостроительства Архитектурно-планировочный отдел Архитектурно-проектный отдел Отдел инженерных сетей и геодезии Строительный отдел Управление жилищно-коммунального хозяйства Отдел дорожного хозяйства и транспорта Отдел жилищно-коммунального хозяйства Отдел экологии и природопользования Отдел жилищной политики Центрально-диспетчерская служба	Первый заместитель Главы города Заместитель Главы города по социальному развитию Управление по взаимодействию с общественными объединениями Отдел по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Челябинска Калининский, Курчатовский, Ленинский, Металлургический, Советский, Тракторозаводский, Центральный отделы по делам несовершеннолетних и защите их прав Управление культуры Управление по физической культуре, спорту и туризму Управление по делам молодежи Управление наружной рекламы и информации Комитет социальной политики г. Челябинска Калининское, Курчатовское, Ленинское, Металлургическое, Советское, Тракторозаводское, Центральное управления социальной защиты населения Заместитель Главы города, руководитель аппарата Администрации города Референтуры Главы города, первых заместителей Главы города, заместителей Главы города Управление организационной и контрольной работы Управление делами Управление информационных технологий Управление муниципальной службы и кадров Управление бухгалтерского учета и отчетности аппарата Администрации города Архивный отдел Специализированный отдел ЗАГС Калининский, Курчатовский, Ленинский, Металлургический, Советский, Тракторозаводский, Центральный отделы ЗАГС Управление информационной политики Комитет по делам образования г. Челябинска Управление здравоохранения	Первый заместитель Главы район: Управление коммунального хозяйства и инженерной инфраструктуры Управление социально-экономического развития Комитет экологии и природопользования Отдел архитектуры и градостроительства Отдел учёта и отчётности Отдел капитального строительства

Продолжение таблицы 4

г. Копейск	г. Челябинск	г. Коркино
Заместитель главы администрации городского округа по социальному развитию Реферантура заместителя главы администрации городского округа по социальному развитию Управление образования Управление культуры Управление здравоохранения Управление социальной защиты населения Отдел по делам молодежи Отдел по физической культуре, спорту и туризму Отдел по делам несовершеннолетних и защите их прав	Первый заместитель Главы города Заместитель Главы города по дорожному хозяйству Управление дорожного хозяйства Управление транспорта Управление благоустройства г. Челябинска Мобилизационный отдел Управление жилищно-коммунального хозяйства Управление гражданской защиты г. Челябинска Управление экологии и природопользования Заместитель Главы города по экономике и финансам Комитет экономики г. Челябинска Комитет финансов г. Челябинска Управление по торговле и услугам Заместитель Главы города по правовым и имущественным вопросам Правовое управление Отдел по работе с правоохранительными органами Комитет по управлению имуществом и земельным отношениям г. Челябинска Управление муниципального заказа Заместитель Главы города по вопросам градостроительства Главное управление архитектуры и градостроительства Управление капитального строительства Контрольно-ревизионное управление	Заместитель Главы района по финансово-бюджетной политике, начальник финансового управления Финансовое управление
Заместитель главы администрации городского округа по правовым вопросам и имуществу Реферантура заместителя главы администрации городского округа по правовым вопросам и имуществу Правовое управление Отдел по обеспечению правовой деятельности администрации Договорной отдел Судебно-исковой отдел Управление по имуществу и земельным отношениям Отдел аренды имущества Отдел управления муниципальной собственностью Отдел управления земельными ресурсами Отдел аренды земель Организационный отдел Отдел по предоставлению государственных и муниципальных услуг		Заместитель Главы района по социальной политике Управление культуры Управление социальной защиты населения Управление образования Управление физической культуры, спорта и молодёжной политики Отдел по делам несовершеннолетних и защите их прав

Окончание таблицы 4

г. Копейск	г. Челябинск	г. Коркино
Управление бухгалтерского учета и отчетности администрации Отдел учета и отчетности Отдел по работе с учреждениями Отдел закупок		Заместитель Главы района, начальник управления здравоохранения Управление здравоохранения
Руководитель аппарата администрации городского округа Реферантура руководителя аппарата администрации Копейского городского округа Отдел муниципальной службы и кадров Отдел документационного обеспечения и организационной работы Канцелярия Отдел информационных технологий Отдел по работе с обращениями граждан Административно-хозяйственная группа		Заместитель Главы района по имуществу и земельным отношениям Управление муниципального имущества и земельных отношений Управление по координации деятельности в сфере оказания государственных и муниципальных услуг Отдел муниципального заказа Управляющий делами Управление организационной и контрольной работы
Отраслевые органы		
Архивный отдел Отдел записи актов гражданского состояния	Различные управления: культуры, физкультуры и спорта, по делам молодежи и др. Комитет социальной политики и др.	Архивный отдел Отдел по работе с обращениями граждан Отдел ЗАГС
Руководство поселками и районами		
Территориальные отделы: Октябрьский территориальный отдел Потанинский территориальный отдел Железнодорожный территориальный отдел Вахрушевский территориальный отдел Старокамышинский территориальный отдел Калачевский территориальный отдел Горняцкий территориальный отдел Бажовский территориальный отдел	Калининское, Курчатовское, Ленинское, Металлургическое, Советское, Тракторозаводское, Центральное управления	Территориальные отделы: Поселок Роза Поселок Первомайский Поселок Цемзавод и др.

На основе таблицы 4 наблюдаем различие в структуре управления в зависимости от численности населения муниципальных образований и численности подчиняемых главе муниципального образования поселков или районов.

Внешнее взаимодействие органов местного самоуправления КГО представлено на рисунке 19.

Рисунок 19 – Внешние взаимодействий органов местного самоуправления КГО

Для развития города Копейска органы муниципального управления ведут переговоры с различными фирмами по размещению на территории города Копейска филиалов иностранных предприятий. Летом 2015 года в администрации Копейска состоялась рабочая встреча с потенциальным инвестором, генеральным директором китайской компании (HEBEI LONGSHENG METALS AND MINERALS CO., LTD). В ходе встречи гендиректор Хуан Синь Хуа презентовал проект будущего спортивно-досугового комплекса, который планирует построить в районе Песчаного карьера. Работы по строительству аквапарка уже начались, если проект удастся осуществить, то Спортивно-оздоровительный комплекс станет достопримечательностью не только Копейска, но и всей области.

Благодаря взаимодействию с иностранными фирмами в городе Копейске продолжает расти объем российских и иностранных инвестиций. Объём инвестиций в основной капитал - один из показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В 2015 году наблюдается снижение объема инвестиций в основной капитал по сравнению с 2014 годом - в сопоставимых ценах в отчетном году объем инвестиций составил 53 % от уровня 2014 года или 1 316 739 тыс. руб. При этом собственные средства предприятий составляют 54,6 % от общего объема

инвестиций. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя в 2015 году составил 8 142,00 руб.

Наиболее крупные инвестиционные проекты реализуют:

- АО «Копейский машиностроительный завод» - создание нового литейного цеха и разработка и освоение серийного производства проходческих комплексов сверхтяжелого класса;

- ПАО «Птицефабрика «Челябинская» - проект направлен на модернизацию и реконструкцию существующего производства.

Расположение городского округа на магистральных транспортных осях и в непосредственной близости от областного центра предполагает дальнейшее развитие г. Копейска, в т. ч. его строительного комплекса. В мае 2012 года было подписано соглашение Челябинской областью с Синьцзянь-Уйгурским автономным районом КНР о строительстве многофункционального транспортно-логистического комплекса «Южноуральский» С 2014 года логистический цент функционирует.

При этом ведущие предприятия округа: ОАО «Копейский машиностроительный завод», ООО «Копейский кирпичный завод», ФГУП «Завод «Пластмасс», птицефабрика «Челябинская», ОАО «Фармацевтическая фабрика», ЗАО «Копейский пластик», «ОАО Союз Полимер», ИНТЕРПАК, ОАО «Копейский молочный завод», фабрика «УралЭкспрессФудс», МУП Копейский хлебокомбинат».

Помимо этого в рамках взаимодействия с близлежащими территориями была создана Челябинская агломерация, как система для создания устойчивого развития территорий входящих в нее муниципальных образований имеет общую площадь 951,139 км^2. В границы агломерации входят территории Челябинского и Копейского городских округов, Еманжелинского, Еткульского, Сосновского, Коркинского и Красноармейского муниципальных районов.

Челябинская агломерация характеризуется насыщенностью территории крупным промышленным производством, большими горно- и

градопромышленными комплексами с функционированием разнообразных сопутствующих производств. Это позволяет Копейскому городскому округу за счет обеспечения транспортной инфраструктуры содействовать населению в трудоустройстве в близлежащих городах. В том числе городах входящих в Челябинскую агломирацию.

Но помимо этого за счет реализации инвестиционных проектов и развития организаций и на территории Копейского городского округа создаются рабочие места. В течение 2015 года на территории городского округа было создано 171 постоянное рабочее место, в том числе за счет инвестиционных проектов 28, субъектами малого и среднего предпринимательства 74.

Не маловажным является работа местного самоуправления с государственными органами власти и органами власти субъектов федерации. Именно территории Копейского городского округа были выделены средства на строительство домов с федерального и регионального бюджета для переселения граждан с г. Коркина поселка Роза. В результате до 2013 года в Копейский городской округ было построено домов в поселке Тугайкуль для 3570 семей. Помимо этого для содержания детей в дошкольных учебных заведениях был построен детский садик в этом поселке, и до него проведена дорога. Это позволило не только увеличить жилищный фонд КГО, но и увеличить количество мест в детских садиках и улучшить транспортную доступность поселка Тугайкуль к жителям внутригородских территории. А для обеспечения возможности жителей поселка Тугайкуль ездить в сады расположенные на территории поселка Роза был продлен транспортный маршрут г. Коркино – г. Копейск до поселка Тугайкуль, что повысило транспортную доступность.

Все эти изменения отражаются на развитие территории Копейского городского округа и повышение, как внутригородской доступности территории, так и доступности к другим городам, в рамках Челябинской агломирации.

2.2 Оценка показателей управления территориальным развитием Копейского городского округа

Одним из важнейших показателей эффективного управления территориальным развитием КГО является рассмотрение экономического и социального уровня развития и сравнение этих показателей с развитием других территорий в рамках Челябинской агломерации.

В рамках дипломной работы вначале рассмотрим экономический уровень. Вначале представим основные показатели экономического развития по Копейскому городскому округу.

Таблица 5 – Основные показатели экономического развития

Показатели	Един. измер.	Динамика показателя			Темпы роста		
		2013 год	2014 год	2015 год	2013 год	2014 год	2015 год
Число предприятий, всего	един.	4061	4063	4062	100,00	100,05	100,02
Субъект малого и среднего предпринимательства, всего	един.	9240	7834	5231	100,00	84,78	56,61
В том числе индивидуальных предпринимателя	един.	7624	6732	3582	100,00	88,30	46,98
Оборот крупного бизнеса	тыс. руб.	22367234	19264987	26700264	100,00	86,13	119,37
Оборот малого бизнеса	тыс. руб.	15379214	14658671	11094913	100,00	95,31	72,14
Объемы строительства	тыс. кв. м	161	62	99,92	100,00	38,51	62,06
Среднемесячная заработная плата	руб.	24341,35	25676,53	27520,4	100,00	105,49	113,06
Уровень безработицы	%	1,0	1,1	1,1	100,00	110,00	110,00
Численность экономически активного населения	чел.	70462	71528	72182	100,00	101,51	102,44
Инвестиции							
Инвестиции в за счет всех источников финансирования	млн. рублей	614,3	621,4	793,20	100,00	101,16	129,12
Объем поступления иностранных инвестиций	тыс. долл. США	182	0	0	100,00	0,00	0,00
Объем поступления иностранных инвестиций, % к предыдущему периоду	%	69	0	0	100,00	0,00	0,00
Государственные и муниципальные финансы							
Расходы муниципального бюджета	млн. рублей	3173,33	3571,39	3041,22	100,00	112,54	95,84
Расходы муниципального бюджета на душу населения	рублей	22032,43	24347,03	20503,75	100,00	110,51	93,06
Автотранспорт							
Число маршрутов	ед.	48	53	60	100,00	110,42	125,00
Наличие транспортных средств	ед.	127	142	150	100,00	111,81	118,11
Перевезено пассажиров	тыс. чел	11296	11298	12124	100,00	100,02	107,33

На основе таблицы на рисунке 20 представим темпы роста развития предприятий, организаций и ИП.

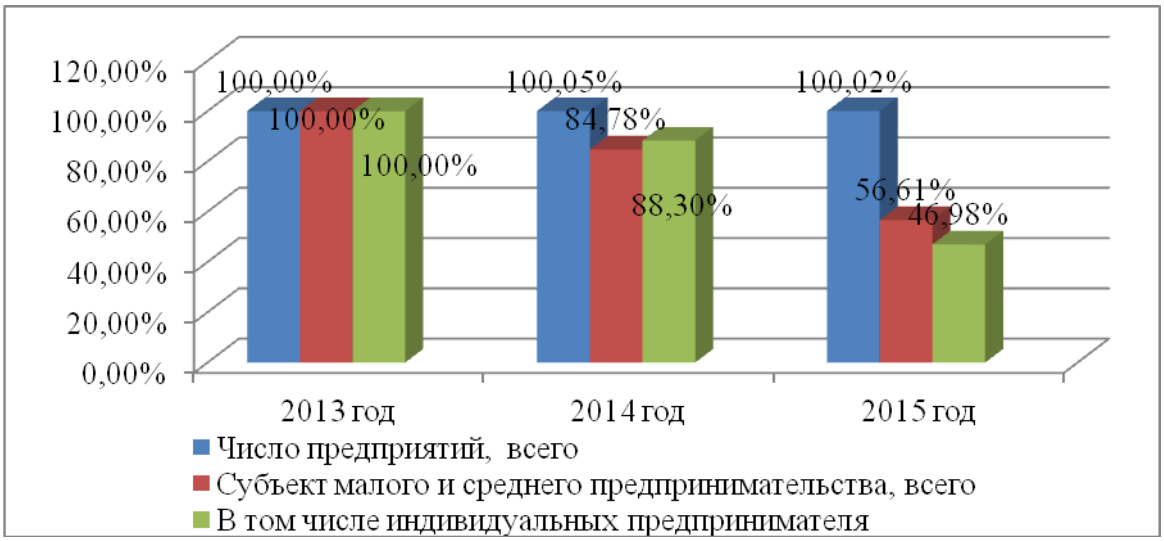

Рисунок 20 – Темпы роста развития предприятий, организаций и ИП

На основе рисунка наблюдаем значительное снижение субъектов малого и среднего предпринимательства со 100% до 56,61% к 2015 году. На конец 2015 года на территории КГО работали 5231 субъект малого и среднего предпринимательства, в том числе 3582 индивидуальных предпринимателя. И это при том, что на конец 2013 года числилось 7624 индивидуальных предпринимателя. Одной из причин снижение ИП стало изменение законодательства и повышение социальных налогов, а на это администрация КГО повлиять не может. Другой причиной стало снижение спроса населения на товары из-за повышения цен и увеличение безработицы с 1% до 1,1%. Помимо этого появилась скрытая безработицы в виде отправки бес содержания или на 2/3 тарифа.

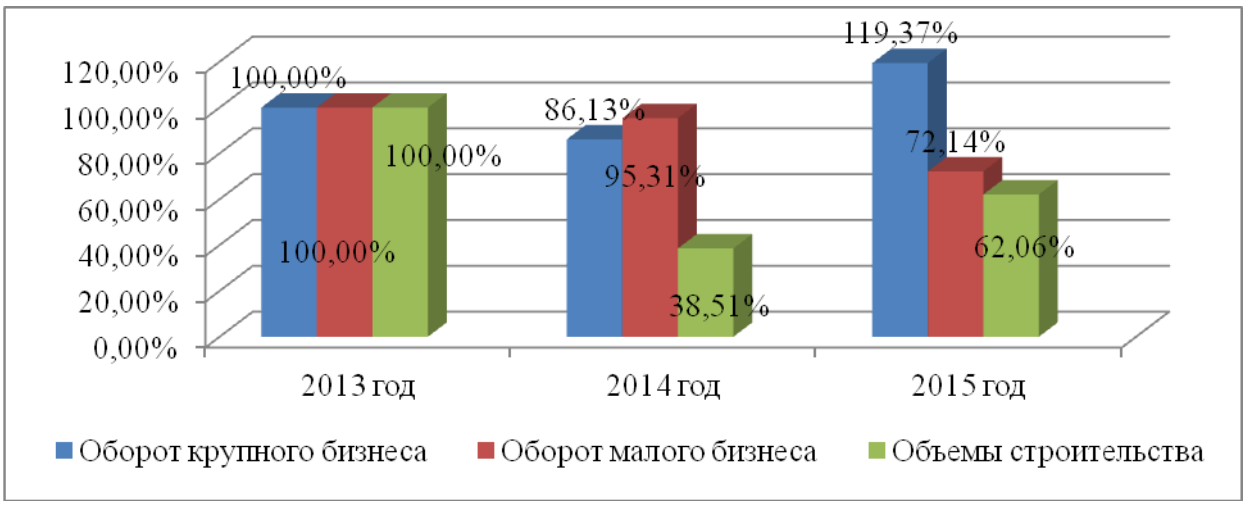

Рисунок 21 – Темпы роста объемов производства

По итогам 2015 года оборот субъектов малого и среднего предпринимательства составил 11 млрд. 094 млн. 913 тыс. рублей. При этом произошло незначительное снижение объемов произведенной продукции и оказанных услуг малым бизнесом. Всего на субъектах малого и среднего предпринимательства работает 35,30 % человек от общей численности работников всех предприятий и организаций города. А в целях поддержки развития малого и среднего предпринимательства реализуется муниципальная программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Копейском городском округе Челябинской области».

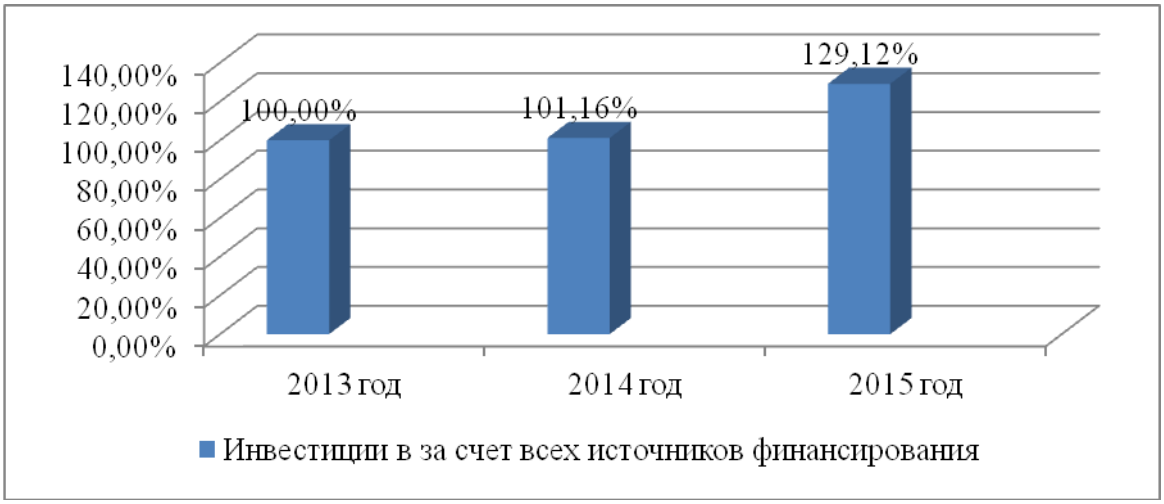

Рисунок 22 – Темпы роста объемов инвестиций

В 2015 году инвестиции в основной капитал составили 793,2 млн. руб. При этом собственные средства предприятий составляют 70 % от общего объема

инвестиций. Одной из причин роста является то, что в результате падения производства компании стремятся найти новые рынки сбыта. Тем более в городе активно реализуется программа импортозамещения. 09.10.2015 года предприятие МУП «Копейское пассажирское предприятие» получило на праве хозяйственного ведения 5 микроавтобусов IVECO-AMT 323900 (вместимостью по 19 посадочных мест), работающих на компримированном газе

Немаловажным в связи с этим для управления территориального развития является формирование доходов и осуществления расходов в рамках различных программ, направленных на развитие сферы образования и культуры, благоустройство города и осуществления развития прочих сфер деятельности.

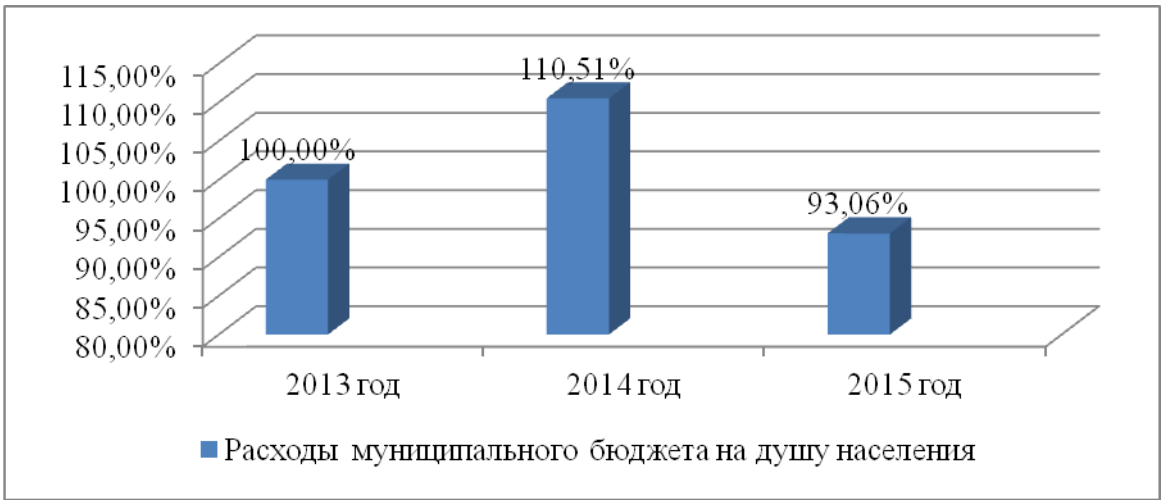

Рисунок 22 – Темпы роста расходов на 1 человека

На основе рисунка 22 наблюдаем, что снижение объемов финансирования всех расходов произошло в 2015 году. Это приводит к снижению ряда программ, в том числе и социальной сфере.

Исходя из проведенного анализа наблюдаем, что происходит постепенное развитие территории КГО, но при этом снижается объем инвестиций и незначительно снизился объем производства.

Не менее важным для города является доступность любой улицы города. И в этом помогает развитие автотранспорта. В последние годы увеличивается не только количество перевезенных пассажиров, но и количество грузопотока. На

рисунке 23 представим темпы роста развития автотранспорта в Копейском городском округе.

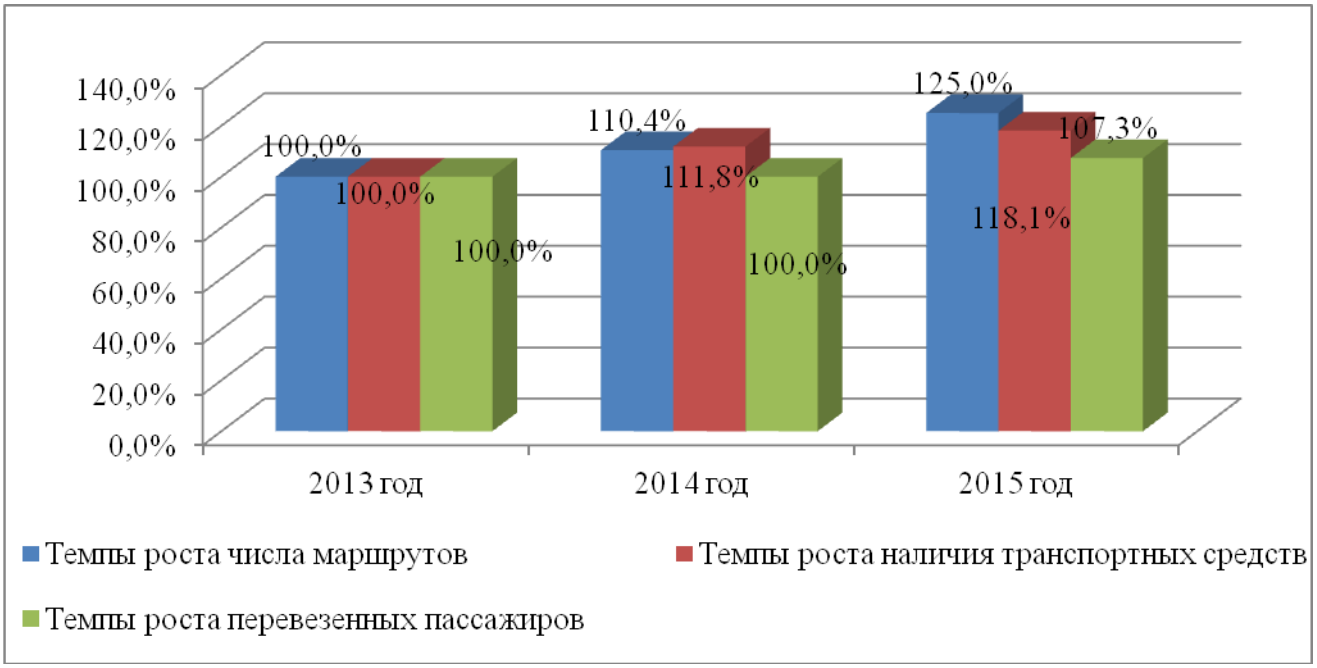

Рисунок 23 – Темпы роста развития автотранспорта в Копейском городском округе

Происходит постепенный рост числа маршрутов на территории Копейского городского округа в основном за счет малого бизнеса. Которые осваивают новые виды маршрутов. Помимо этого увеличивается наличие транспортных средств, за исследуемы период на 18,1%, что составляет 118,1% в 2015 году по сравнению с 2013 годом. Так в Копейском автотранспортном предприятии за счет средств бюджета были закуплены новые мини автобусы на газу. За счет этих мероприятий увеличивается транспортная доступность населения до большинства населенных пунктов и их улиц.

Но чтобы оценить в полном объеме развитие территории КГО, то сравним экономические показатели с показателями других территорий в рамках Челябинской агломерации. В таблице 6 представим долю Копейского городского округа и других городских округов и муниципальных районов в экономическом уровне развития Челябинской агломерации.

Таблица 6 – Доля Копейского городского округа в экономическом уровне развития Челябинской агломерации,

в %

Наименование показателей	Копейский городской округ	Еманжелинский муниципальный район	Еткульский муниципальный район	Коркинский муниципальный район	Красноармейский муниципальный район	Сосновский муниципальный район	Челябинский городской округ	Челябинская агломерация
Площадь территории	4	1	27	1	40	22	5	100
Численность населения	9	3	2	4	3	4	74	100
Товары и услуги собственного производства	6	1	0	2	1	5	84	100
Объем электроэнергии производимые на территории	9	2	1	3	2	3	80	100
Объем ископаемых рудных	0	0	0	0	0	100	0	100
Объем ископаемых рудных	11	2	23	9	31	16	7	100
Грузоперевозки автомобили	4	3	8	2	2	20	61	100
Грузоперевозки Ж/Д	0	0	0	0	0	0	100	100
Грузоперевозки воздушный	0	0	0	0	0	0	100	100
Пассажироперевозки автобусы, маршрутки, такси и частный извоз	13	3	2	8	4	2	68	100
Пассажироперевозки Ж/Д	0	0	0	0	0	0	100	100
Пассажироперевозки Воздушный	0	0	0	0	0	0	100	100
Протяженность дорог	5	1	26	1	35	22	9	100
Протяженность Ж/Д	18	6	2	8	12	28	26	100

На основе таблицы 6 наблюдаем, что Копейский городской округ занимает не последнее место в показателях по Челябинской области. Но основная доля уровня по экономическому развитию приходится на г. Челябинск. При этом в Копейском городском округе имеются ископаемые, а на доля протяженности автомобильных

дорог составляет 5%, при том, что площадь территории муниципального образования всего 4%.

На основе таблицы 6 на рисунке 24-25 представим уровень экономического развития Челябинской агломерации.

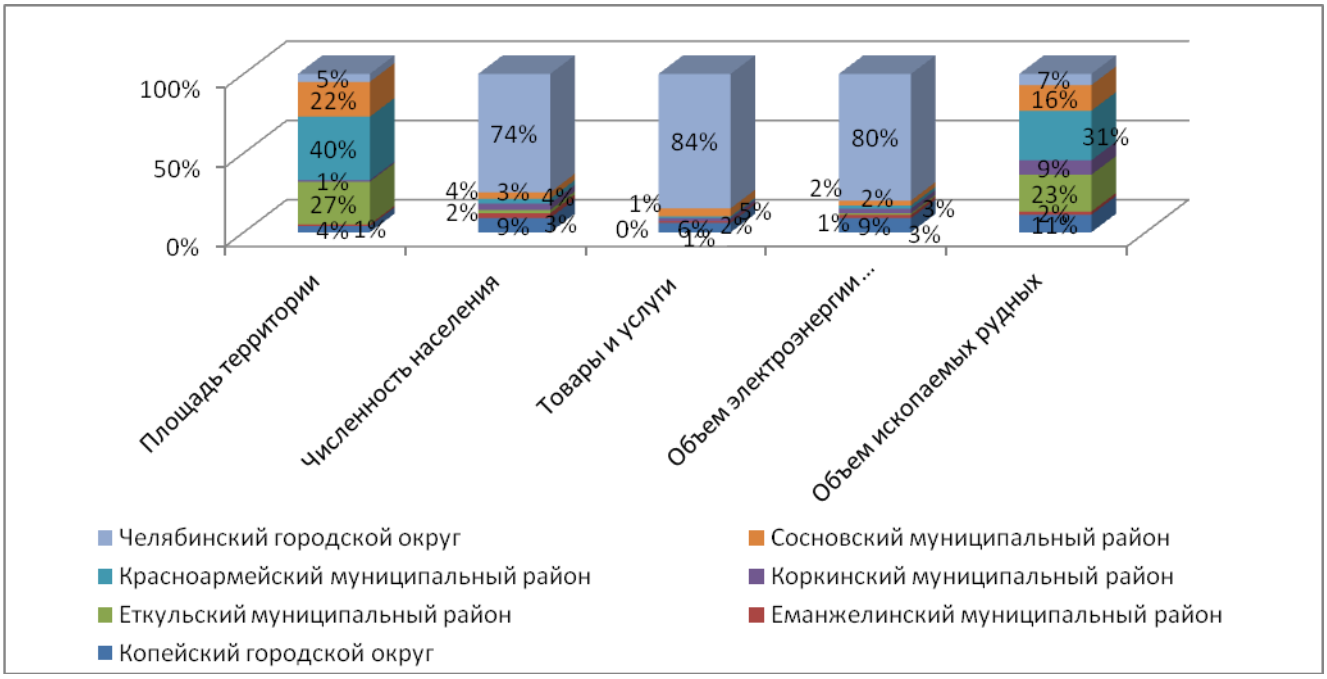

Рисунок 24 – Уровень экономического развития исходя из объема реализации и площади территории Челябинской агломерации

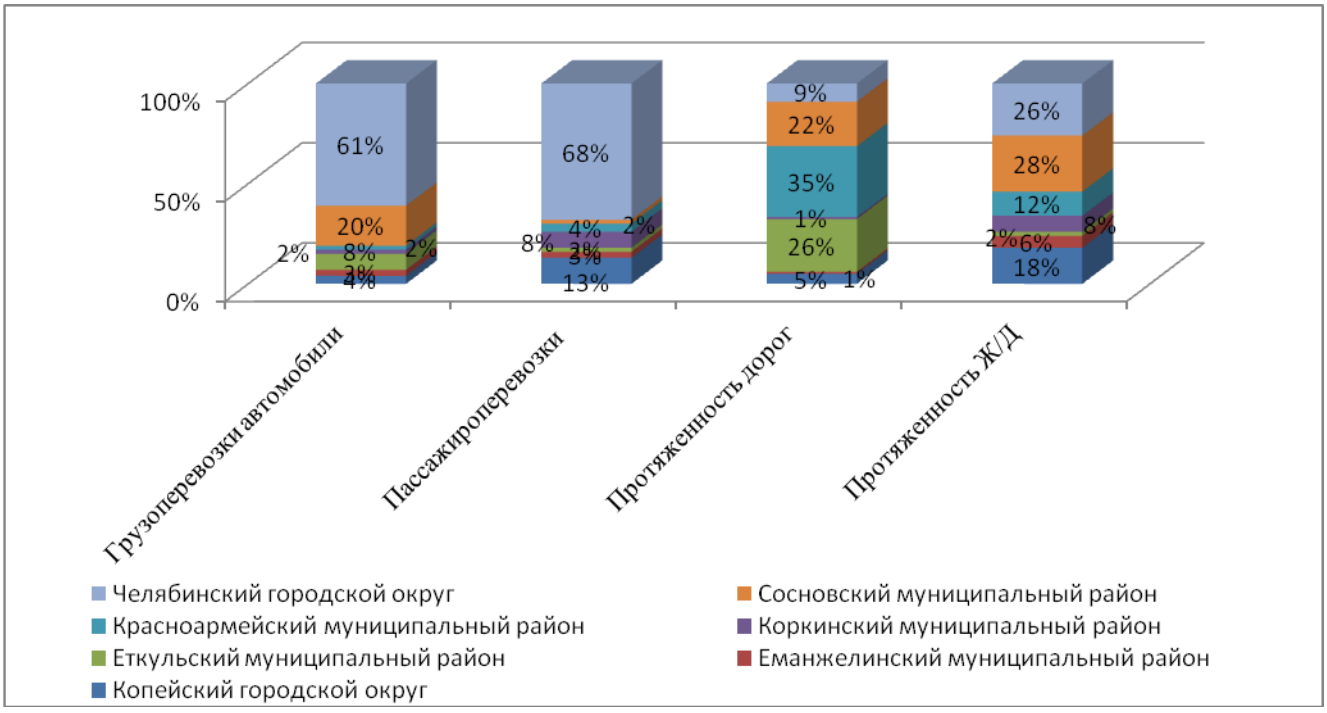

Рисунок 25 – Развитие транспортной сферы Челябинской агломерации

На основе (рисунков 24-25) наблюдаем, что КГО имеет всего 4% площади занимаемой всей Челябинской агломерации, но в то же время на этой территории проживает 9% всего населения. При этом КГО произведенной на территории составляет 9%, а доля производимых собственными силами товаров и услуг 6%.

Для осуществления перевозки населения и грузов несмотря на наличие железных дорог используется, только автомобильный транспорт. Для этого строятся дороги, протяженность которых составляет 5% от всех дорог Челябинской агломерации.

Исходя из таблицы 6, в таблице 7 представим расчет показателей характеризующих экономический уровень развития.

Таблица 7 – Показатели, характеризующих экономический уровень развития Челябинской агломерации

Наименование показателей	ед. изм.	Копейский городской округ	Еманжелинский муниципальный район	Еткульский муниципальный район	Коркинский муниципальный район	Красноармейский муниципальный район	Сосновский муниципальный район	Челябинский городской округ
Товары и услуги собственного производства	млн. руб./ чел.	0,185	0,119	0,060	0,157	0,055	0,325	0,313
Энергетика	млн. руб./ чел.	0,004	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,005
Испокаемые	тыс. тонн/ чел.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	7,410	0,000
Испокаемые	тыс. $м^3$/ чел.	0,003	0,002	0,027	0,005	0,026	0,009	0,000
автомобильный транспорт	тыс. тонн/ чел.	0,003	0,006	0,029	0,003	0,005	0,036	0,006
автомобильный транспорт	пасс./ чел.	83,873	45,104	55,503	119,428	79,049	35,859	54,023
железнодорожный транспорт	тыс. тонн/ чел.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,010
железнодорожный транспорт	пасс./ чел.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	11,244
воздушный транспорт	тыс. тонн/ чел.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
воздушный транспорт	пасс./ чел.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001
автомобильные дороги	км/га	0,006	0,003	0,004	0,002	0,003	0,004	0,007
железные дороги	км/га	0,002	0,002	0,000	0,003	0,000	0,001	0,002

На основе таблицы 7 наблюдаем КГО занимает второе место среди городов Челябинской агломерации по объему производимых товаров и электроэнергии. При этом второе место по количеству автомобильных дорог на 1 гектар площади, при том, что автомобильный транспорт перевозивших пассажиров более развит, чем в г. Челябинске, Одной из причин является, то, что в г. Челябинске имеется железнодорожный транспорт перевозивших пассажиров живущих по железнодорожной ветке, а та же, наличие трамваев и троллейбусов, которых есть, только в г. Челябинска.

В рамках диплома рассмотрим социальную сферу КГО. В таблице 8 представим показатели социального развития.

Таблица 8 – Перечень показателей социального развития

Показатели	Един. изме р.	Динамика показателя			Темпы роста		
		2013 год	2014 год	2015 год	2013 год	2014 год	2015 год
1. Демография							
Число родившихся на 1000 человек населения	%	1,25	1,23	1,37	100,00	98,40	109,60
Число умерших на 1000 человек населения	%	1,64	1,59	1,37	100,00	96,95	83,54
Миграционный прирост (убыль) населения на 1000 человек населения	%	1,41	1,11	0,85	100,00	78,72	60,28
2. Рынок труда							
Численность обратившихся в ЦЗ	тыс. чел.	3709	3825	930	100,00	103,13	25,07
Численность безработных, состоящих на учете	тыс. чел.	720	810	794	100,00	112,50	110,28
Экономически активное население, %	%	48,9	48,8	48,7	100,00	99,80	99,59
3. Уровень жизни населения							
Среднедушевые денежные доходы населения, в месяц	руб.	24341,35	25676,53	27520,4	100,00	105,49	113,06
Просроченная задолженность по заработной плате	млн. руб.	0.2	0	0	100,00	0,00	0,00
Просроченная задолженность по заработной плате, в %	%	0.01	0	0	100,00	0,00	0,00
4. Цены и тарифы							
Индекс потребительских цен, в % к предыдущему периоду	%	1,05	1,06	1,12	100,00	100,95	106,67
Индекс потребительских цен платные услуги населению, в %	%	1,06	1,04	1,08	100,00	98,11	101,89
5. Здравоохранение							
Удовлетворенность населения предоставляемыми услугами	%	51,7	56,3	59,2	100,00	108,90	114,51
Число больничных учреждений	ед.	12	6	6	100,00	50,00	50,00
6. Образование							

Окончание таблицы 8

Показатели	Един. изме р.	Динамика показателя			Темпы роста		
		2013 год	2014 год	2015 год	2013 год	2014 год	2015 год
Удельный вес выпускников учреждений общего образования, сдавших итоговую аттестацию в форме ЕГЭ, в общей численности выпускников	%	100	99,7	99,8	100,00	99,70	99,80
Удельный вес лиц, участвовавших в ЕГЭ, от общей численности выпускников	%	100	100	100	100,00	100,00	100,00
Численность учебных заведений	ед.	65	62	60	100,00	95,38	92,31
Удельный вес образовательных учреждений, имеющих доступ в Интернет	%	60	76	90	100,00	126,67	150,00
Средняя наполняемость классов в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях: в городских поселениях	чел.	26	27	27	100,00	103,85	103,85
7. Жилищно-коммунальное хозяйство							
Доля отпуска коммунального ресурса, счет за который выставлен по показаниям приборов учета	%	46	52	56	100,00	113,04	121,74
8 Культура, физическая культура и спорт							
Обеспеченность общедоступными библиотеками, учреждений на 100 тыс. чел. населения		0,08	0,08	0,08	100,00	100,00	100,00
Обеспеченность клубными учреждениями, учреждений на 100 тыс. чел. населения		0,06	0,06	0,06	100,00	100,00	100,00
Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, проводимых муниципальными организациями культуры, и в работе любительских объединений	%	64	78	89	100,00	121,88	139,06
9 Жилищного строительства							
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	кв.м.	21,4	23,6	24,13	100,00	110,28	112,76
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения	г/чел.	0,30	0,64	0,15	100,00	213,33	50,00

На основе таблицы 7 наблюдаем увеличение рождаемости и снижение смертности. При этом снижается и миграционный поток. На рисунке 26 представим темпы роста демографической ситуации в Копейском городском округе

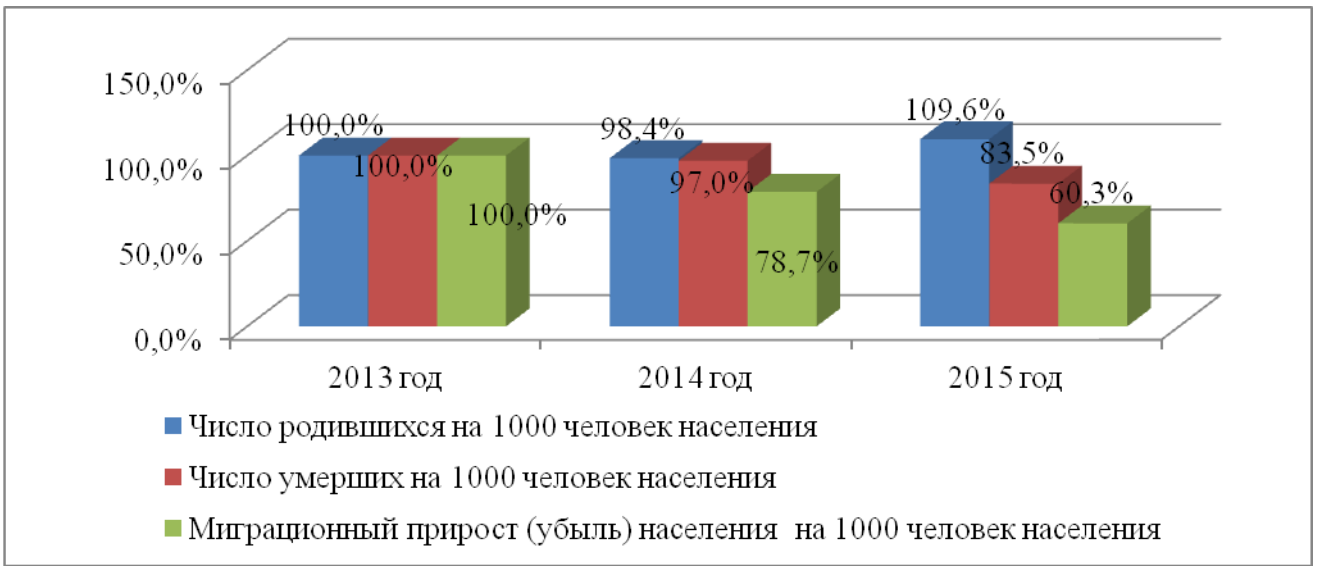

Рисунок 26 – Темпы роста демографической ситуации в Копейском городском округе

На основе анализа наблюдаем увеличение рождаемости. При этом на увеличение рождаемости, сказывается уровень безработицы и количества рабочих мест. Так коэффициент напряженности на регистрируемом рынке труда по итогам 2015 года снизился по сравнению с 2014 годом до 1,5 человек/на 1 вакансию (по итогам 2014 года коэффициент составлял 2,2 человека/на 1 вакансию).

Таблица 9 – Коэффициент напряженности

Городской округ	Количество безработных на 31.12.2015 (чел.)	Уровень регистрируемой безработицы (%)	Коэффициент напряженности (чел./ на 1 вакансию)
Копейск	794	1,1	1,5
Миасс	2476	2,6	5
Златоуст	1790	2,1	10,3
Челябинск	6789	1,1	1,2
Магнитогорск	2617	1,5	1,6

На основе (таблицы 9) наблюдаем, что г. Копейск на 2 месте по обеспеченности рабочими местами.

На основе таблицы 9 на рисунке 27 представим коэффициент напряженности по разным городам.

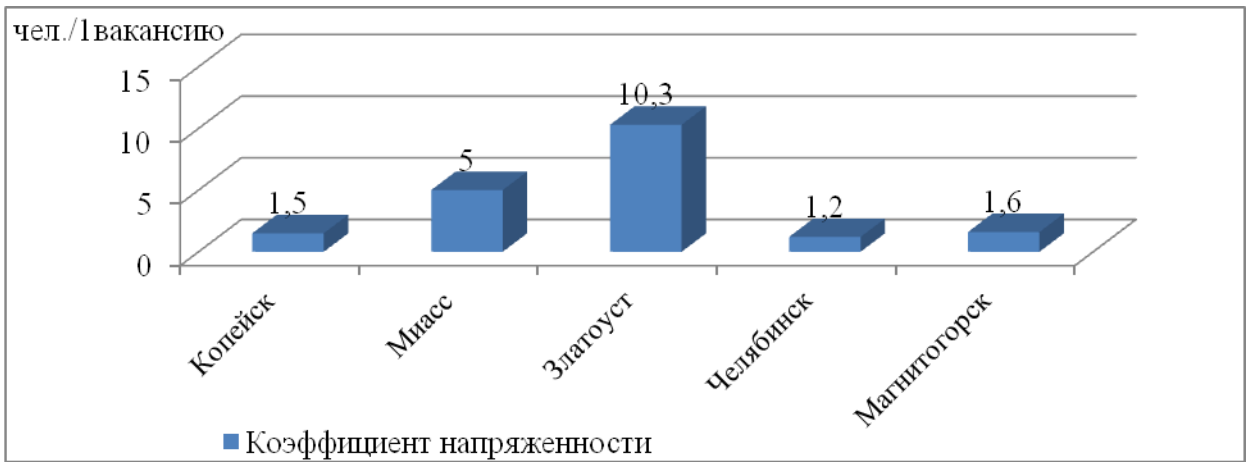

Рисунок 27 – Сравнение коэффициента напряженности

На основе рисунка 27 наблюдаем, что всех больше обеспеченность рабочими местами осуществляется в г. Челябинске, где на 1 вакансию претендует всего 1,2 человека. В г. Копейске уже дела обстоит намного хуже из-за нехватки предприятий и организаций на территории Копейского городского округа. Хотя уровень зарегистрированной безработицы в г. Челябинске и в г. Копейске составляет 1,1%. По остальным городам ситуация еще хуже. Одной из причин такого соотношения является приближенность территории г. Копейска к г. Челябинску и часть населения ездит работать туда.

Немаловажно на увеличение миграции с других городов является состояние улиц и их благоустройства. В рамках реализации подпрограммы в 2015 году «Содержание улично-дорожной сети КГО» выполнены работы общей стоимостью 15997,67 тыс. руб. подрядной организацией ООО «Спектр-АТП». А согласно реализации программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» в рамках подпрограммы «Содержание объектов внешнего благоустройства» выполнены работы на сумму 1 608, 9 тыс. руб.:

- ямочный ремонт автодорог (1943 кв. метра) на сумму 1 489,82 тыс. руб.;

- отсыпка грунтовой автодороги по ул. Артема в пос. Северный Рудник на сумму 89,371 тыс. руб.;

- ремонт (отсыпка горелой породой) грунтовой автодороги в микрорайоне «Аул» (южнее ул. Коллективной) на сумму 29,80 тыс. руб.

Уровень жизни населения во многом зависит от уровня оплаты труда. На рисунке 28, представим темпы роста среднедушевых доходов населения.

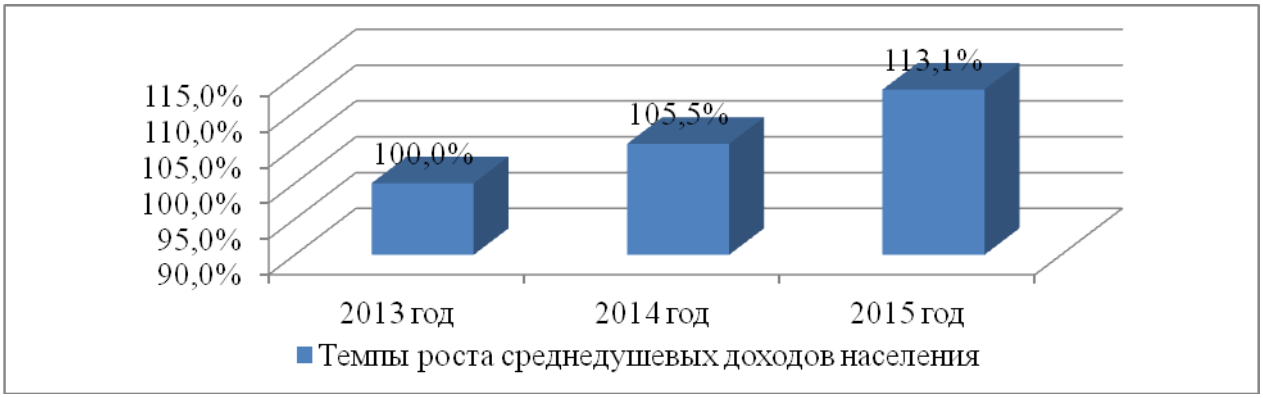

Рисунок 28 – Темпы роста среднедушевых доходов населения

Средняя заработная плата за 2015 год составила 27520,4 рублей, рост по сравнению с 2014 годом на 5,5%, но при этом реальный размер зарплаты с учетом индекса потребительских цен снизился на 4,7%.

Заработная плата в 2015 год по отраслям:

- обрабатывающие производства – 31951,2 рублей (115 %, реальный – 102,7 %);
- сельское хозяйство – 27506,4 рублей (96,4 %, реальный – 86,1 %);
- здравоохранение – 24802,9 рублей (106,4 %, реальный – 95 %);
- образование – 20626,2 рублей (109,7 %, реальный – 98 %);
- культура – 15025 рублей (95,8 %, реальный – 85,5 %).

Приоритетным направлением расходования бюджетных средств для нас остается вложение средств в развитие системы образования. Удельный вес расходов на образование в 2015 году в общем объеме расходов Копейского городского округа составил 54,7%,при этом снизилась по сравнению с 2014 годом. Муниципальная система образования Копейского городского округа на 1 января 2016 года представлена 60 образовательными организациями (в 2014– 62), в которых воспитываются 9 795 дошкольников (в 2014 – 9 195) и 16 878 учащихся общеобразовательных учреждений (в 2014 – 16 090). При этом существенно увеличилось количество учащихся общеобразовательных учреждений - на 788 человек, воспитанников дошкольных учреждений - на 600 детей. В течение 2015

года было открыто 586 дополнительных мест в дошкольных учреждениях города. Из них 210 в новых группах, 140 мест – за счет уплотнения существующих групп и 236 в группах кратковременного пребывания.

Но помимо этого в 2015 году началось строительство объекта: «Детский сад на 150 мест в пос. Горняк по ул. Елькина, 2. В 2016 году будет определена подрядная организация на завершение строительно-монтажных работ в июле 2016 года. Также в 2016 году будет закончено строительство «Детский сад на 150 мест по ул. Калинина, 15-а в микрорайоне №19. Детские сады рассчитаны на 150 мест. Объекты обеспечены необходимой инженерной инфраструктурой, на территории детских садов предусмотрен весь комплекс благоустройства.

При этом была разработана проектная документация по проектам:

- «Детский сад на 120 мест по ул. Черняховского, 27 в пос. Горняк г. Копейска. Корректировка»;

- «Детский сад на 120 мест по ул. Томилова, 15Г в г. Копейске. Корректировка»;

- «Детский сад на 120 мест по ул. Республиканская, 6А в г. Копейске. Корректировка».

На рисунке 26 представим темпы роста развития образования.

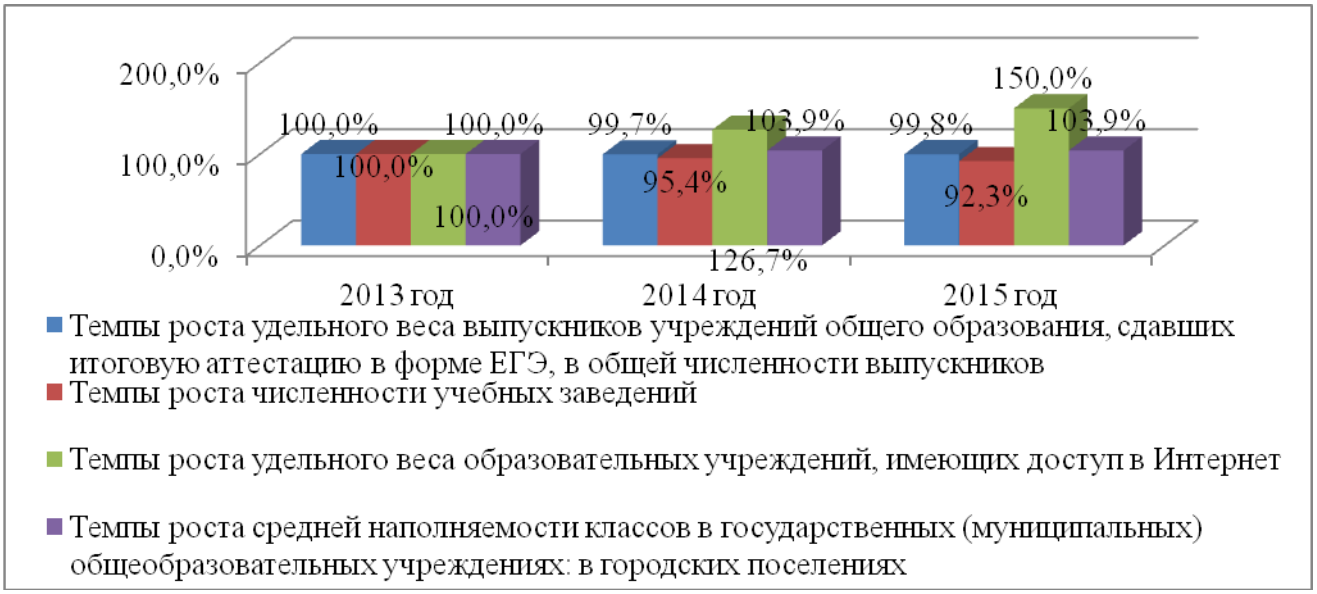

Рисунок 29 – Темпы роста развития образования в Копейском городском округе

На основе (рисунка 29) наблюдаем рост учреждений образования имеющих доступ к Интернету на 50% за исследуемый период. При этом почти 100% детей полностью сдают ЕГЭ по выбранным предметам. Помимо этого при строительстве новых образовательных учреждений происходит укрупнение действующих учебных заведений с целью проведение реформирования системы образования и улучшении системы управления, а так же снижение общих затрат на руководство образовательными учреждениями г. Копейска.

В рамках дипломной работы сравним показатели социального уровня г. Копейска с городами Челябинской агломерации. В таблице 10 представим долю каждого муниципального образование в социальном уровне Челябинской агломерации.

Таблица 10 – Доля каждого муниципального образование в социальном уровне Челябинской агломерации,

в %

Наименование показателей	Копейский городской округ	Еманжелинский муниципальный район	Еткульский муниципальный район	Коркинский муниципальный район	Красноармейский муниципальный район	Сосновский муниципальный район	Челябинский городской округ
Территория для лечения, отдыха	0%	0%	0%	0%	97%	2%	1%
Численность научных кадров	3%	0%	0%	0%	0%	1%	96%
Численность подготовки научных кадров	3%	0%	0%	0%	0%	0%	97%
Численность научных кадров начального образования	14%	5%	3%	8%	3%	5%	62%
Численность научных кадров среднего образования	10%	3%	1%	4%	2%	4%	76%
Численность научных кадров высшего образования	6%	1%	1%	2%	1%	2%	86%
Трудоспособное населения	9%	3%	2%	4%	3%	4%	76%
рождаемость	9%	3%	2%	4%	3%	5%	73%
смертность	10%	4%	2%	5%	3%	4%	71%
Количество безработных	8%	4%	2%	6%	5%	6%	70%
Количество рабочих мест	6%	7%	5%	3%	11%	10%	59%
Жилой фонд	9%	3%	2%	4%	3%	6%	74%
Количество мест дошкольных учреждений	13%	3%	3%	5%	3%	5%	69%
Количество мест школьных учреждений	11%	3%	2%	4%	3%	4%	73%
Количество мест в больнице	4%	1%	1%	2%	1%	1%	91%
мощность поликлиник (посещений)	6%	3%	1%	3%	1%	2%	83%
Затраты на нейтрализацию воздуха	2%	1%	0%	1%	0%	0%	96%

На основе таблицы 10 на рисунках 30 представим долю каждого муниципального образование в социальном уровне Челябинской агломерации.

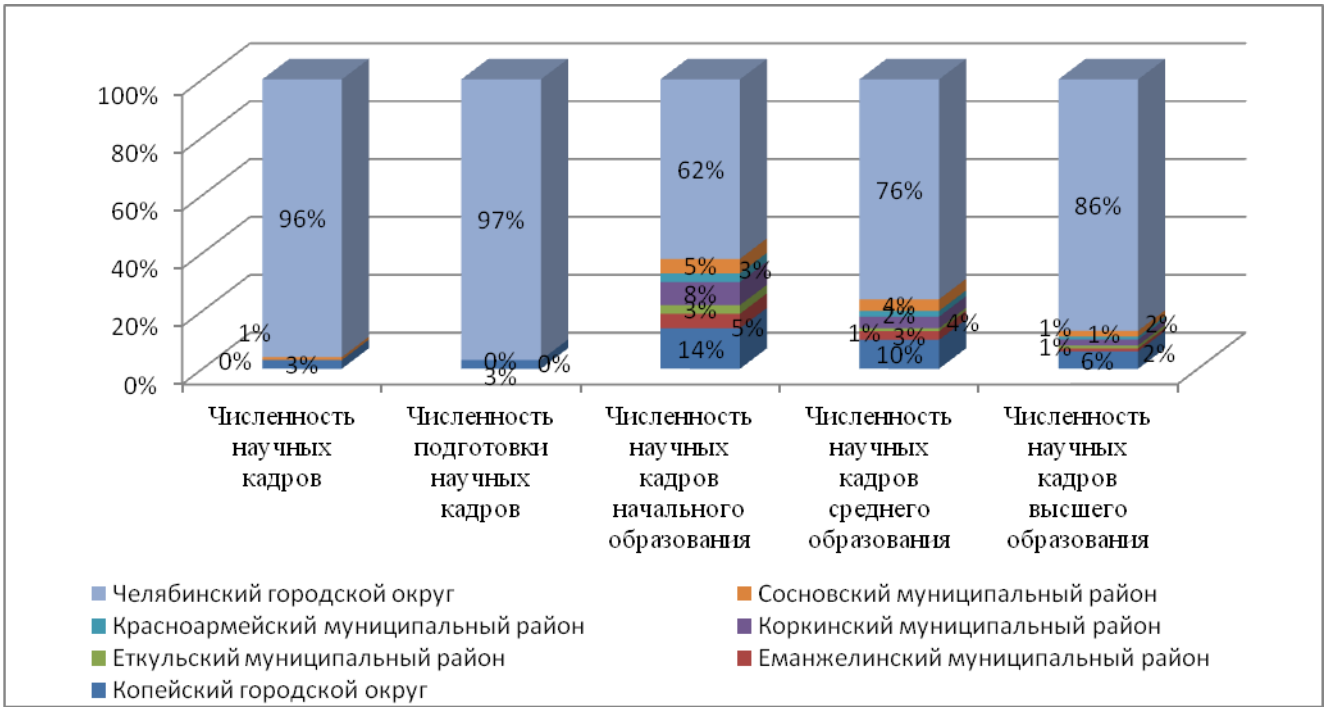

Рисунок 30 – Развитие научного потенциала Челябинской агломерации

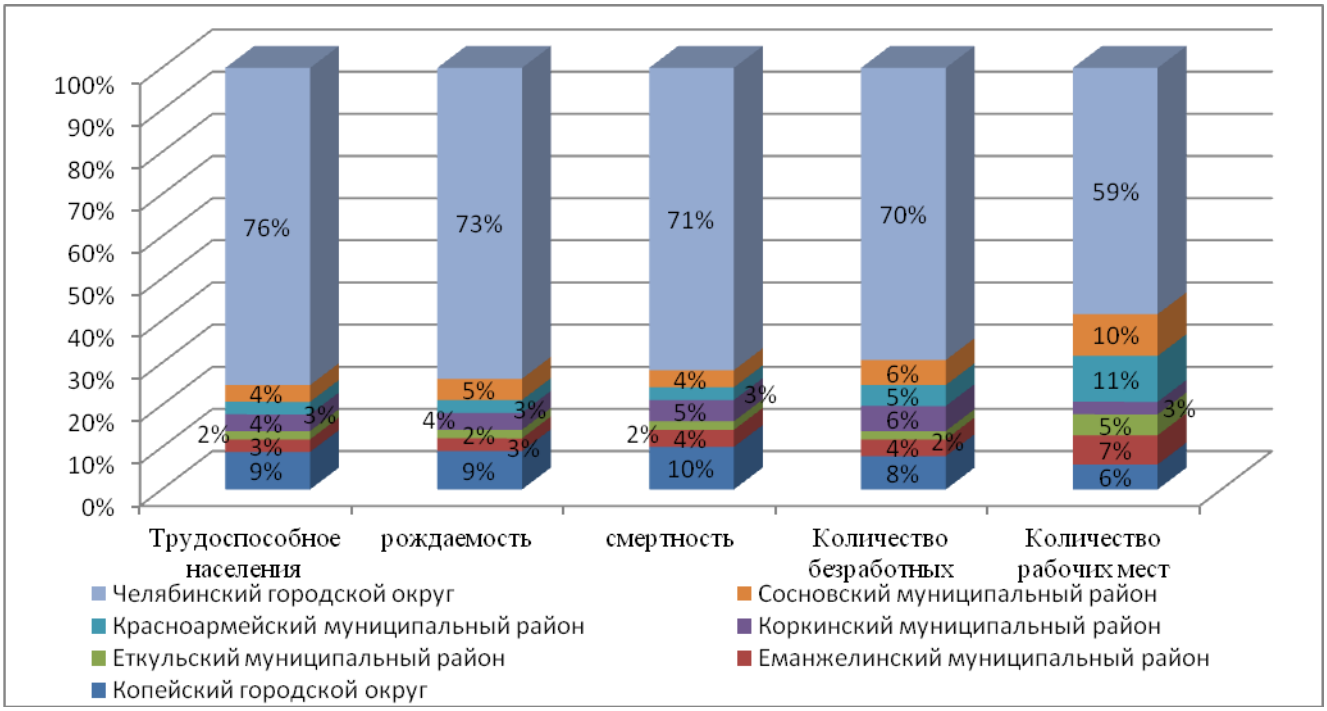

Рисунок 31 – Показатели уровня демографии и занятости в Челябинской агломерации

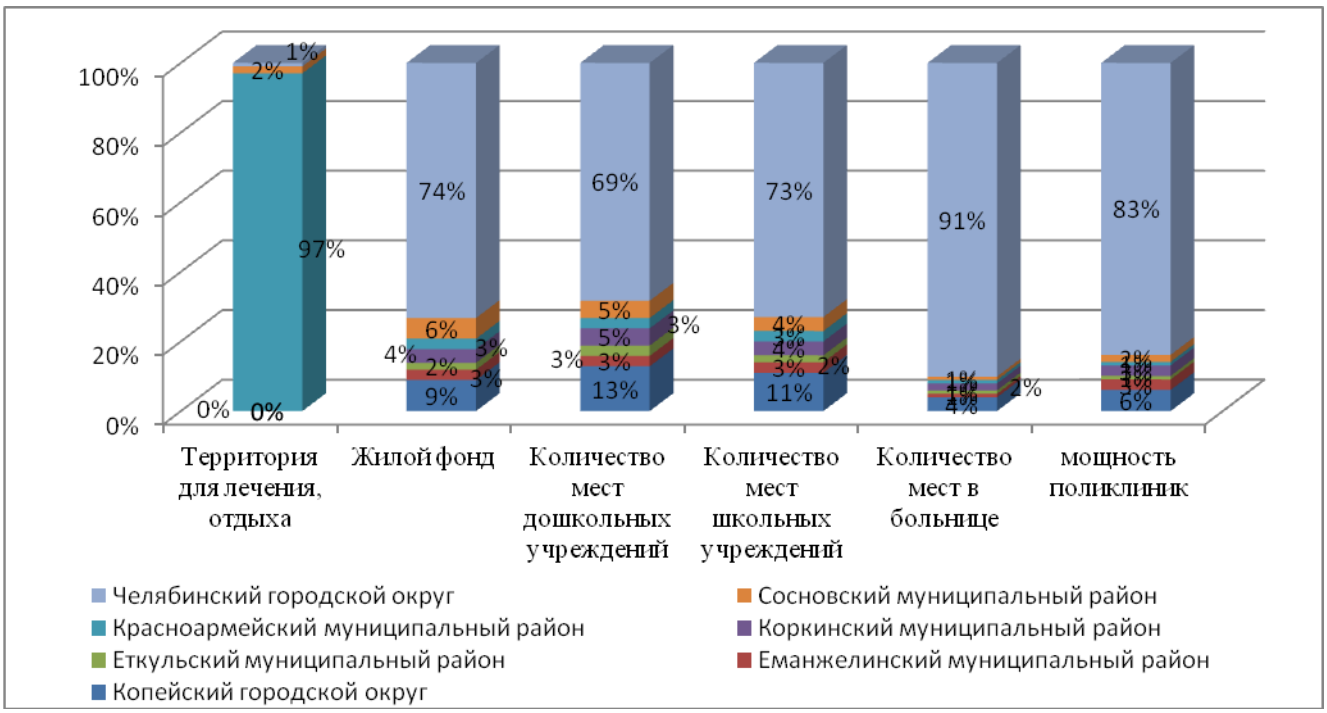

Рисунок 32 – Показатели уровня здравоохранения, образования отдыха и жилищного фонда в Челябинской агломерации

На основе рисунков 30-32 наблюдаем, что в КГО практически нет места для отдыха, а различными строениями в том числе и жилищным фондом. Тоесть происходит застройка города, не выделяя место для отдыха. В результате жители КГО вынуждены ездит в том числе в Красноармейский район. Но при этом Копейский городской округ на втором месте после Челябинской области по развитию сферы образования и здравоохранения. Исходя из этого, КГО занимает второе место среди городов Челябинской агломерации. Так как на территории КГО происходит развитие школ, детских садиков.

В рамках дипломной работы рассчитаем уровень социального развития Копейского городского округа и сравним их с другими показателями по городам Челябинской агломерации. В таблице 11 представим показатели социального развития Челябинской агломерации.

Таблица 11 – Показатели социального развития Челябинской агломерации

Наименование показателей	ед. изм.	Копейский городской округ	Еманжелинский муниципальный район	Еткульский муниципальный район	Коркинский муниципальный район	Красноармейский муниципальный район	Сосновский муниципальный район	Челябинский городской округ
Рекреационные зоны	га/чел.	0,001	0,000	0,058	0,000	19,801	0,284	0,005
кадры науки	чел.1/ чел.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
подготовка научных кадров	чел.1/ чел.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Доля подготовленности кадров начальным образованием	чел.1/ чел.2	0,05	0,05	0,05	0,06	0,04	0,04	0,03
Доля подготовленности кадров средним образованием	чел.1/ чел.2	0,21	0,20	0,05	0,22	0,15	0,19	0,21
Доля подготовленности кадров профессиональным образованием	чел.1/ чел.2	0,09	0,06	0,07	0,07	0,06	0,08	0,17
Трудовые ресурсы	чел.1/ чел.2	0,58	0,55	0,57	0,56	0,56	0,59	0,62
Демография	чел.1/ чел.2	1,00	0,84	0,96	0,86	1,09	1,26	1,12
Занятость населения	мест/ чел.	0,67	1,73	2,79	0,47	2,30	1,52	0,83
Заработная плата	руб.	27520	16651	18060	18532	17000	24524	29322
Обеспеченность жильем	тыс. $м^2$/чел.	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,02
Обеспеченность дошкольными учреждениями	мест/ чел.	0,07	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,05
Обеспеченность школьными учреждениями	мест/ чел.	0,12	0,09	0,09	0,10	0,10	0,10	0,09
Обеспеченность объектами здравоохранения	койко мест/ чел.	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01
Обеспеченность объектами здравоохранения	посещений / чел.	0,02	0,03	0,01	0,02	0,02	0,02	0,04
Экологический ущерб	млн. руб./га	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

На основе (таблицы 11) наблюдаем, что Копейский городской округ стоит на последнем месте по рекреационным зонам обеспечивающих развитие на территории туризм и отдых населения Копейского городского округа. При этом обеспеченность жильем населения такое же, как Красноармейском районе. В тоже время обеспеченность населения дошкольным и школьным образованием выше,

чем на территории г. Челябинска. Это связано с продолжением строительства дошкольных учреждений в КГО. А низкий уровень обеспеченности объектами здравоохранения, приводит, к тому, что население вынуждены ездит в г. Челябинск для получения необходимого уровня лечения. В основном в Областную больницу или в платные клиники.

По уровню обеспеченности рабочими местами и уровню доходов г. Челябинск имеет преимущество по сравнению с КГО.

Исходя из этого необходимо хорошее дорожное сообщение с г. Челябинском, чтобы население могло пользоваться услугами здравоохранения, а так же искать работу в г. Челябинске. Кроме того только в г. Челябинске находится основные кадры науки, к которым за их услугами обращается население г. Копейска и их предприятия. Следовательно, транспортная доступность г. Челябинска обеспечивает и развитие территории г. Копейска.

Не менее важным является состояние показатели результативности организации муниципального управления, которые оценивает население (приложение А, таблица А.3). На основе (приложения А, таблицы А.3) на рисунках 33-35 представим показатели опроса населения КГО.

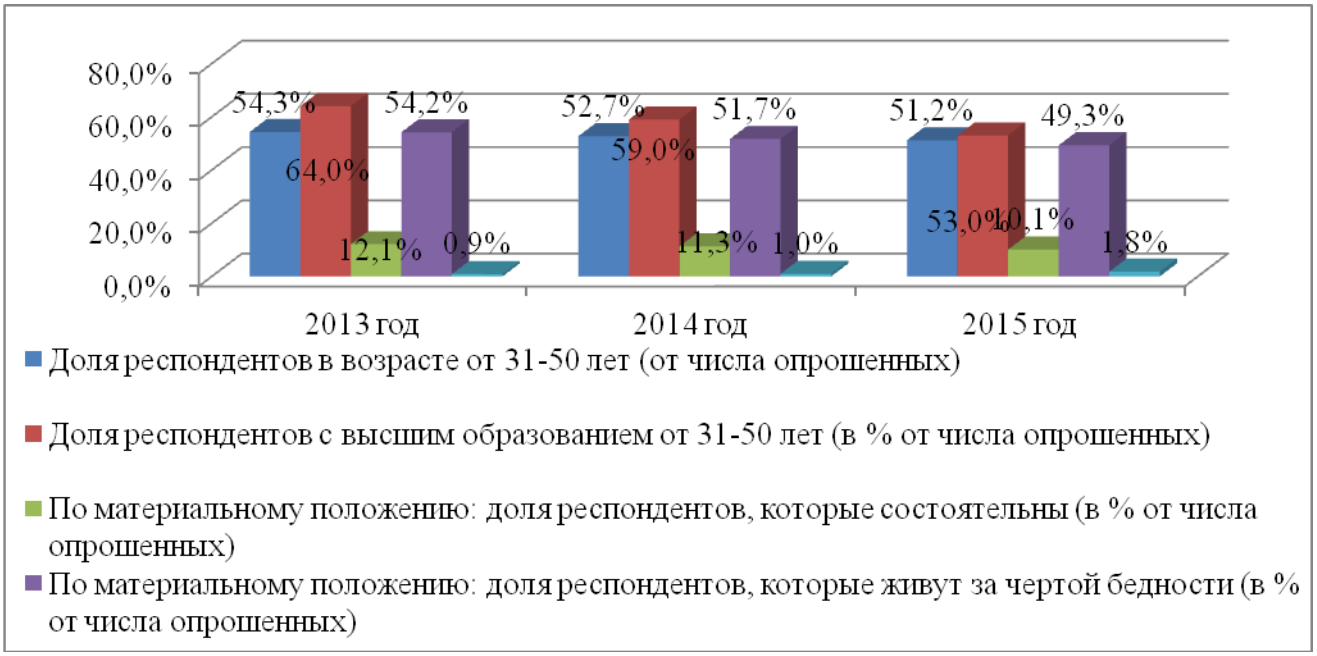

Рисунок 33 – Характеристика опрошенных граждан в Копейском городском округе

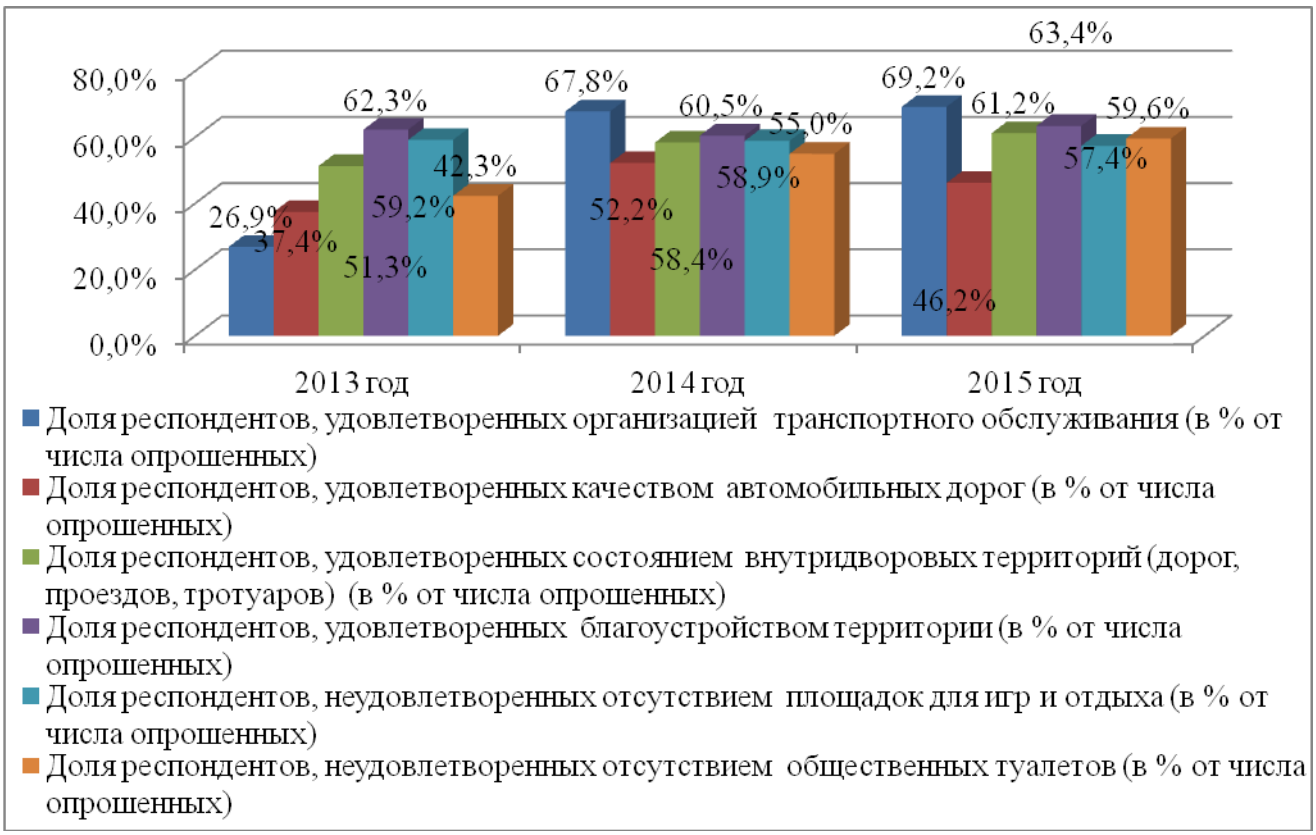

Рисунок 34 – Доля населения, удовлетворенных развитием территории в Копейском городском округе

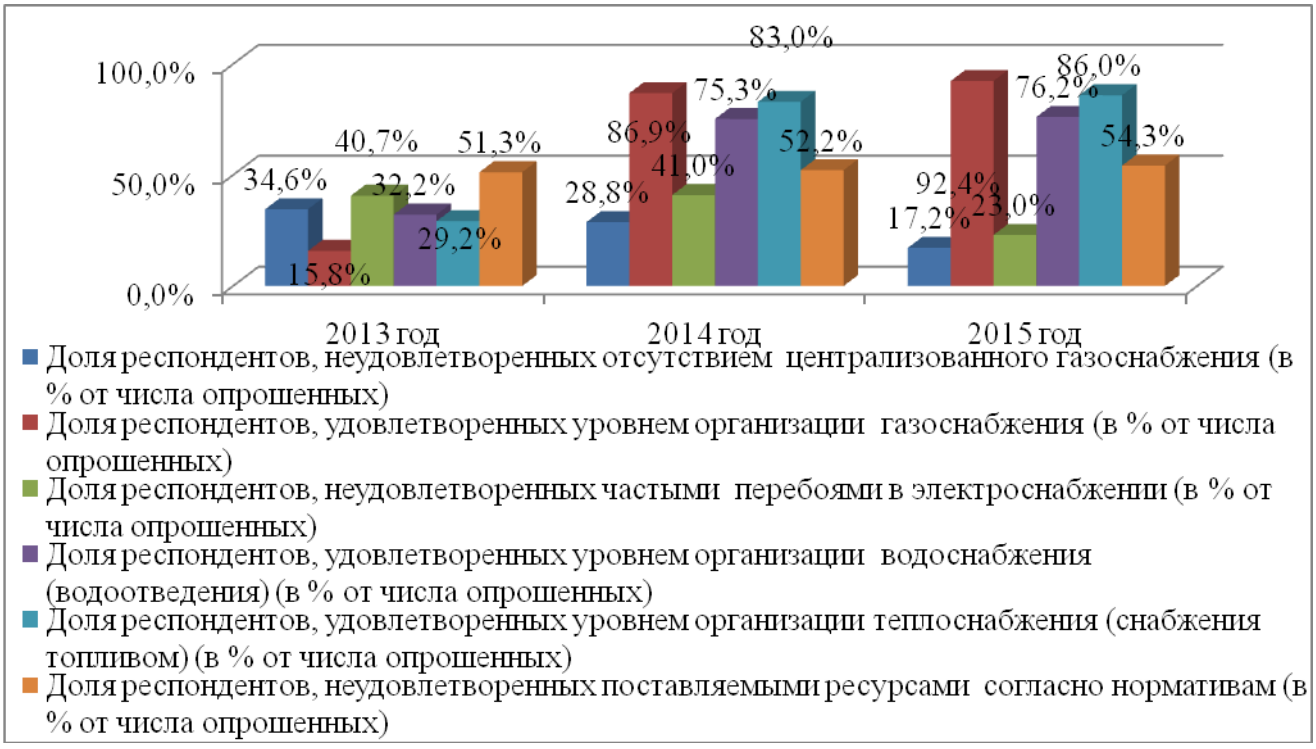

Рисунок 35 – Доля населения, удовлетворенных качеством инфраструктуры

Так в рамках проведенного анализа на основе проведенных опросов граждан на сайтах КГО и сайте Челябинской области наблюдаем увеличение численности опрошенного населения. При этом основная доля это люди с высшим образованием – 53% в 2015 году. Основная масса людей живут на территории КГО округа нормально, но при этом увеличивается доля живущих за чертой бедности с 0,9% до 1,8% в 2015 году. На основе опросов наблюдаем увеличение населения удовлетворенных деятельностью главой города. Рост доли удовлетворенных составил от 48,5% в 2013 году до 60,2% в 2015 году, но при этом полностью доверяют методам развития территории только 42,1%. Часть людей не удовлетворены качеством воды, несмотря на проведение и реализацию программы «Чистая вода». Да и сама организация водоснабжения и водоотведения желает желать лучшего. Доля неудовлетворенных в 2015 году составила 59,1%, а в 2013 году 54,3%. И это при том, что поменяли организацию, не решив до конца вопрос со старой организацией водоснабжения. Растет недовольство населения по увеличению стоимости энергоресурсов: воды, тепла, электричество. Большинство граждан считают, что рост должен сопровождаться качеством предоставления услуг.

2.3 Выявление проблем управления территориальным развитием

На основании проведенного анализа на рисунке 36 представим проблем управления территориальным развитием. И большинство проблем связано, что на территории КГО нет возможности организовать отдых и создать необходимое количество рабочих мест. Помимо этого за счет низкого объема производства по сравнению с г. Челябинском, нет возможности самим без субсидий и средств Челябинской агломерации поддерживать социальную инфраструктуру и поддерживать дороги, являющие основным средством обеспечения транспортной доступности.

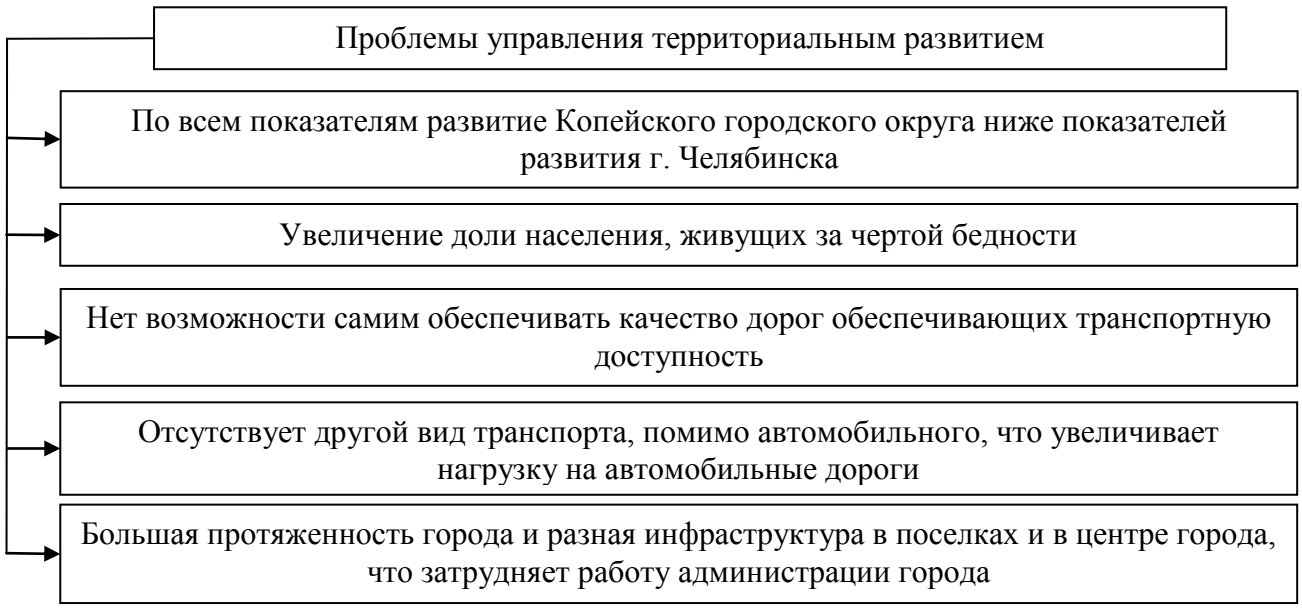

Рисунок 36 – Проблемы управления территориальным развитием

На основе (рисунка 36) наблюдаем, что имеется еще много проблем, которые необходимо решать, в том числе и завоевание доверия населения. На основе рисунка опишем эти проблемы более подробно.

Увеличение доли населения, неудовлетворенных качеством осуществления управления. Эта проблема связана с тем, что территория Копейского городского округа большая. И част управления в поселках осуществляют территориальные отделы. При этом вмешательства главы города туда происходит редко, если не возникает проблем. Только в этом случаи на место выезжает глава города. Но при этом население считает, что делается мало для улучшения и развития территории КГО. Это же отражается и на доверие населения к мэру и администрации, которое составляет менее 50%. Это говорит о том, что большинство граждан не доверяют своему меру, что может привести к смене руководства при следующих выборах. При этом часть населения не верят в развитие и реализацию тех стратегий которые осуществляется на территории КГО. А Челябинскую агломерацию куда помимо Копейского городского округа вошли Челябинск, Сосновский, Красноармейский, Коркинский, Аргаяшский, Еманжелинский районы считают созданной, чтобы на территории КГО построить полигон для вывоза мусора. Именно поэтому часть населения считает, что Истомин В.В. был поставлен мэром КГО для строительства этой площадки для вывоза мусора. Кроме того несмотря

на приближенность КГО к г. Челябинску и ведущему строительству организаций по Копейскому шоссе на территории КГО и разговоров о присоединение КГО к г. Челябинску этого не происходит, что так же снижает доверие населения города к администрации КГО.

Увеличение доли населения, живущих за чертой бедности свидетельствует о снижении их реальных доходов. Кроме того на территории КГО не хватает организаций и предприятий для устройства на работу. В результате часть населения вынуждены ездить на работу в другие города. При этом транспортная инфраструктура между городами, хотя и существует, но качество дорог плохое, что затрудняет проезд и увеличивает время проезда на работу. Кроме того происходит сокращения на предприятиях КГО и г. Челябинска, что так же увеличивает численность населения за чертой бедности. А снижение реального дохода (рост цен происходит быстрее, чем рост заработной платы), тоже приводит к росту доли населения, живущих за чертой бедности. Все это приводит к тому, что доля населения, живущих за чертой бедности увеличивается в КГО.

Снижение расходов на одного человека при росте населения. В 2013 году произошло переселение граждан с территории поселка Роза, г. Коркина на территорию КГО. Кроме того постепенно увеличивается рождаемость населения, что так же оказывает влияние на увеличение численности населения. При этом за счет того, что происходит уменьшение собственных доходов бюджета и выделяемых средств в рамках межбюджетных трансфертов происходит снижение расходов на одного человека. А это снижает количество программ направленных на развитие и устойчивое территориальное развитие.

Большая протяженность города и разная инфраструктура в поселках и в центре города, что затрудняет работу администрации города. Развитие инфраструктуры города произошло неравномерно. Основная масса социальной инфраструктуры и крупных торговых и развлекательных центров происходит в центре города. Ремонт дорог и освещение тоже происходит в основном в центре города. При этом на территориях поселков зачастую только по центральным улицам имеется

социальная инфраструктура, дороги и освещение. Это приводит к тому, что часть населения не имеет даже возможность передвигаться в темное время суток, а так же не имеют всего необходимого в шаговой доступности. Так как плохое качество дорог по территории поселков от центра поселка и позволяет население обеспечить общественным автотранспортом. И населению приходится добираться до социально значимых объектов и зачастую до работы пешком.

Следовательно, исходя из имеющихся проблем территориального развития необходимо не только больше организовывать встреч, но и искать скрытые возможности для развития территории. В том числе на основе подписанного договора по агломерации г. Челябинска и ряда городов, улучшать жизнь людей проживающих на территории КГО.

Вывод по главе 2. Копейск граничит с несколькими городами. Помимо этого КГО имеет уникальный ландшафт, который характеризуется неоднородностью территории и включает в себя промышленные, сельскохозяйственные и рекреационные земли, городскую застройку и сельские поселения. А согласно уставу Копейского городского округа территорию городского округа составляют земли города, сельских населенных пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, рекреационные земли и другие земли, находящиеся в границах округа, независимо от форм собственности и целевого назначения. При этом установление, изменение границ городского округа осуществляется законом Челябинской области по инициативе населения, органов местного самоуправления городского округа, органов государственной власти в соответствии с федеральным законодательством.

На основе опросов наблюдаем, что часть людей не удовлетворены качеством воды несмотря на проведение и реализацию программы «Чистая вода». Да и сама организация водоснабжения и водоотведения желает желать лучшего. Доля неудовлетворенных в 2015 году составила 59,1%, а в 2013 году 54,3%. И это при том, что поменяли организацию, не решив до конца вопрос со старой организацией водоснабжения.

На основе анализа наблюдаем, что Копейский городской округ стоит на последнем месте по рекреационным зонам обеспечивающих развитие на территории туризм и отдых населения Копейского городского округа. При этом обеспеченность жильем населения такое же, как Красноармейском районе. В тоже время обеспеченность населения дошкольным и школьным образованием выше, чем на территории г. Челябинска. Это связано с продолжением строительства дошкольных учреждений в КГО. А низкий уровень обеспеченности объектами здравоохранения, приводит, к тому, что население вынуждены ездит в г. Челябинск для получения необходимого уровня лечения. В основном в Областную больницу или в платные клиники. По уровню обеспеченности рабочими местами и уровню доходов г. Челябинск имеет преимущество по сравнению с КГО.

КГО занимает второе место среди городов Челябинской агломерации по объему производимых товаров и электроэнергии. При этом второе место по количеству автомобильных дорог на 1 гектар площади, при том, что автомобильный транспорт перевозивших пассажиров более развит, чем в г. Челябинске, Одной из причин является, то, что в г. Челябинске имеется железнодорожный транспорт перевозивших пассажиров живущих по железнодорожной ветке, а та же, наличие трамваев и троллейбусов, которых есть, только в г. Челябинска.

Исходя из этого необходимо хорошее дорожное сообщение с г. Челябинском, чтобы население могло пользоваться услугами здравоохранения, а так же искать работу в г. Челябинске. Кроме того только в г. Челябинске находится основные кадры науки, к которым за их услугами обращается население г. Копейска и их предприятия. Следовательно, транспортная доступность г. Челябинска обеспечивает и развитие территории г. Копейска.

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Рекомендации по обеспечению устойчивого территориального развития

Исходя из имеющихся проблем в рамках дипломного проекта рассмотрим направления по обеспечению устойчивого территориального развития исходя из тех преимуществ, которые имеет территория КГО и исходя из стратегии социально-экономического развития Копейского городского округа Челябинской области до 2020 года. В рамках дипломного проекта рассмотрим основные направления развития территории исходя из стратегии КГО до 2020 года, данные направления представим на рисунке 37.

Рисунок 37 – Основные направления развития территории исходя из стратегии КГО до 2020 года

На основе (рисунка 37) наблюдаем, что основными направлениями развития территории исходя из стратегии КГО до 2020 года, является развитие экономики КГО (экономический блок) и социального развития (социальный блок).

В связи с этим, основные задачи развития, как территории Копейского городского округа, так и всей Челябинской агломерации:

- принципы формирования социальной среды поселений, в том числе;
- основные направления преобразования территорий на основе экономического потенциала поселения и объективных закономерностей его развития;
- основные направления развития жилых территорий;
- основные направления развития социальной, инженерно - транспортной инфраструктуры;
- сохранение, восстановление и воспроизводство природного комплекса;
- основы безопасности среды жизнедеятельности поселений.

Для положительного решения задач выбора направлений дальнейшего развития (преобразования территорий) области имеются следующие предпосылки:

- благоприятные природно-климатические условия;
- благоприятная экологическая обстановка на большей части территории агломерации;
- достаточность территориальных ресурсов;
- огромный рекреационный потенциал территории (наличие лесных массивов, водных объектов, природных, исторических и культурных достопримечательностей);
- прохождение по территории области мощных широтных транспортных магистралей федерального и международного значения: автодорог М-5, 36, 51, Е-30, 123 и транссибирской железнодорожной магистрали Москва – Владивосток с ответвлениями в меридиональном направлении – на Екатеринбург и Оренбург и Казахстан;

- наличие аэропорта, имеющего статус международного (г. Челябинск);
- наличие научно-исследовательской базы, развитой системы высшего образования;
- необходимый производственный и квалификационный потенциал;
- относительно благоприятные условия для развития сельского хозяйства.

На основании этой стратегии и проблем представленных на рисунке 36, на рисунке 38 представим направления по обеспечению устойчивого территориального развития.

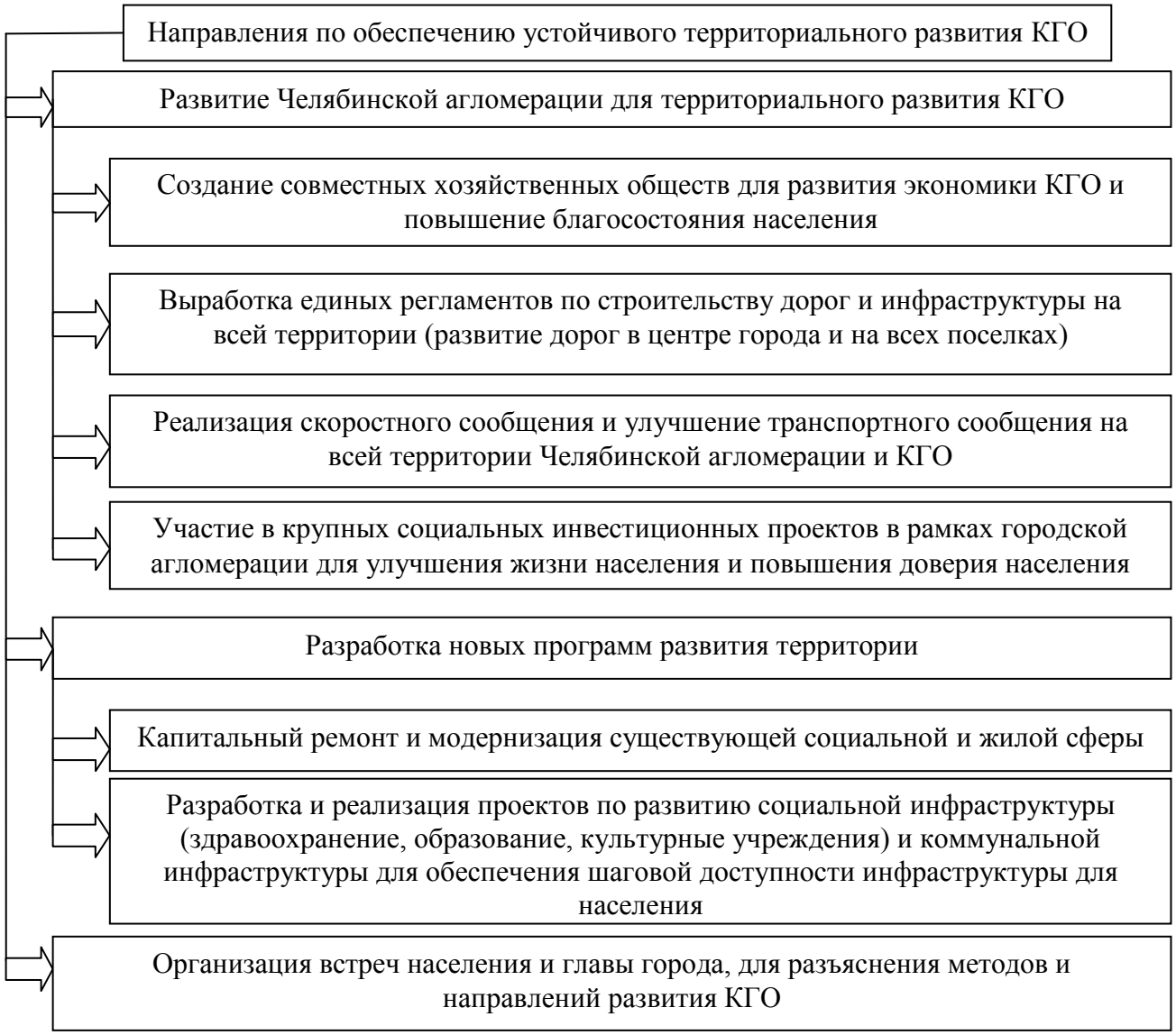

Рисунок 38 – Направления по обеспечению устойчивого территориального развития

На основе (рисунка 38) рассмотрим предложенные рекомендации по обеспечению устойчивого территориального развития более подробно.

Развитие Челябинской агломерации для территориального развития КГО. В 2014 году было подписано Соглашение о создании Челябинской агломерации. Для организации и развития Челябинской агломерации Стороны договорились о разработке концепции социально-экономического развития Челябинской агломерации, направленной на формирование единой социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, увеличение объемов жилищного строительства, улучшение продовольственного обеспечения населения муниципальных образований, входящих в Челябинскую агломерацию, за счет средств бюджетов всех уровней и привлеченных инвестиций. Одним из важнейших пунктов соглашения является, то что границы существующих муниципальных образований не изменятся.

На сегодняшний день г. Копейск вновь возводимое жилье имеет разную типологию — среднеэтажные многоквартирные кирпичные дома, многоэтажное панельное домостроение, высотные монолитно-каркасные жилые дома. С точки зрения архитектуры можно отметить отсутствие монотонной застройки домами одного типа, что благоприятно сказывается на городской среде в целом. В связи с этим происходит значительный рост населения, уровня автомобилизации и ежедневных маятников миграционных потоков. Существующая транспортная связь между Копейском и Челябинском начала испытывает трудности относительно пропускной способности. Ежедневные заторы в часы пик стали обыденным делом. За ростом населения не успевает и развитие социальной инфраструктуры, что естественным образом сказывается на нехватке мест, особенно в детских дошкольных учреждениях. Однако на данном этапе, который кажется позитивным для городского развития, не решены серьезные проблемы. Существующие предприятия теряют конкурентоспособность, а новые площадки под крупные производства не создаются. До сих пор отсутствует программа по рекультивации нарушенных территорий, которые сдерживают территориальное и

инфраструктурное развитие КГО – свободных и пригодных для освоения площадей в городе становится все меньше. Социально–экономическое положение рабочих поселков ухудшается по сравнению с центром КГО.

При этом совместное территориальное планирование еще нигде не осуществлялось. И только в апреле 2016 года составлен проектный план челябинской агломерации, который определяет основные направления развития укрупненной территории. На его основании возможно комплексное и взаимоувязанное развитие муниципалитетов, входящих в челябинскую агломерацию. При этом приоритетными задачами при подготовке документа территориального планирования, направленного на формирование и эффективное развитие единого социально-экономического и инвестиционного пространства агломерации, стали: развитие транспортной, социальной и инженерной инфраструктуры, промышленности, сохранение рекреационного комплекса агломерации – заказников, памятников природы, объектов археологического наследия.

Концепция создания агломерации включает следующие основные направления:

Финансирование проектов усиления транспортной связности в рамках потенциальных агломераций.

Размещение в границах агломераций крупных инвестиционных проектов, рассчитанных на использование регионального рынка труда.

Создание новых крупных образовательных учреждений федерального значения и развитие на их базе региональных модулей национальной инновационной системы.

Поддержка реализации проектов комплексного освоения территорий и проектов модернизации городской среды.

Территориальное планирование и размещение инфраструктур.

При этом развитие агломераций – это не механическая работа с картами, а реальное расширение ответственности города за близлежащие территории Это –

единая инженерная инфраструктура в энергетике и водоснабжении, позволяющая снизить затраты на ее содержание, минимизировать издержки. Это – взаимовыгодное сотрудничество, которое учитывает возможности каждой территории, предлагает развитие новых, и модернизацию старых отраслей, повышение качества жизни населения. Для изменения сложившейся социально-экономической ситуации в городах-спутниках Челябинской агломерации необходима разработка совместной, основанной на межмуниципальном сотрудничестве, программы стратегического и градостроительного развития с целью достижения устойчивости всей системы в целом. Такая программа может иметь шанс на осуществление при условии, что будут предложены долгосрочные решения основных характерных для территории проблем, каждый населенный пункт получает выгоды от программы, сохраняя свою идентичность и уникальность.

Это позволит обеспечить устойчивое развитие КГО, приблизить уровень жизни людей на этой территории к уровню жизни в областном центре.

В рамках развития Челябинской агломерации для территориального развития КГО можно использовать несколько направлений.

Создание совместных хозяйственных обществ, для развития экономики КГО и повышение благосостояния населения. Это мероприятие не противоречит стратегии развития КГО до 2020 года. Открытие нового предприятия на территории КГО округа требует привлечение инвесторов, а для этого необходимо к предприятию иметь транспортную доступность и коммунальную инфраструктуру. При этом строительство предприятия можно только за чертой центра города, так как центр города уже застроен. Реализовать данный проект можно только совместными усилиями нескольких городов агломерации. Так имеются свободные территории между КГО и г. Коркино по Троицкому тракту или между г. Челябинском и г. Копейском между поселком Потанино и Чурилова. Для реализации любого из проектов необходимо развитие в этих местах транспортной инфраструктуры. Помимо этого можно реализовать совместные

муниципальные предприятия, которые будут обслуживать несколько городов (предприятие по переработке бытовых отходов, а не просто их складирование).

Выработка единых регламентов по строительству дорог и инфраструктуры на всей территории (развитие дорог в центре города и на всех поселках). Учитывая, что необходимо дорожное сообщение в рамках всех муниципалитетов и всех поселков этих муниципалитетов, необходима разработка единого регламента в каких местах сколько должно быть полос, с учетом застройки города (так изменение количество полос по Копейскому шоссе приводит к пробкам на дороге). Так необходимо на основе регламента выделение средств для строительство связывающих город Копейск и город Челябинск. Модернизация дороги по Копейскому шоссе, дороги между поселком Старокомышинском и г. Челябинском, между поселком Потанино и г. Челябинском. Помимо этого необходимо развивать социальные объекты.

Реализация скоростного сообщения и улучшение транспортного сообщения на всей территории Челябинской агломерации и КГО. После развитие транспортной инфраструктуры необходимо улучшение транспортного сообщения. Это позволяет осуществлять скоростное сообщение. Учитывая большую протяженность по самому КГО и между г. Копейском и г. Челябинском это один из оптимальных вариантов. В рамках этого направления можно использовать несколько мероприятий: скоростной трамвай или троллейбус, выделение полосы движения для общественного транспорта.

Участие в крупных социальных инвестиционных проектов в рамках городской агломерации для улучшения жизни населения и повышения доверия населения. Социальные инвестиционные проекты, направлены прежде всего на развитие территории и ее социальной инфраструктуры. Одному Копейскому городскому не потянуть из-за дефицита бюджета. Но в рамках совместных проектов с другими городами это можно осуществить. Кроме того подготовка строительства социальных объектов, может к этому проекту привлечь и инвесторов. Инвестиции возможно получить, как за счет предоставления мест для коммерческой

социальной инфраструктуры (частных и муниципальных школ на границе между муниципальными образованиями позволяет создать школьный городок, куда дети будут доставляться на школьных автобусах, медицинских учреждений по взятию анализов и лечению пациентов, строительство развлекательных учреждений). Так и совместные проекты, совместно предприниматели и бюджетные инвестиции. Так строительство развлекательного комплекса на границе между городом Копейском и городом Челябинском, на территории КГО.

Другим направлением развития территории является разработка новых программ. Реализация новых программ позволяет развивать территорию. В рамках программ можно проводить модернизацию существующих зданий и инфраструктуры, а так же строительство новых зданий и инфраструктуры. Помимо этого новые программы позволяют увеличить расходы бюджета на каждого человека. В рамках программы можно реализовать несколько программ на территории КГО.

Капитальный ремонт и модернизация существующей социальной и жилой сферы. Капитальный ремонт и модернизация существующей на территории КГО социальной сферы и существующего жилья возможно осуществить за счет местных, региональных и федеральных программ, а так же за счет регионального оператора по капитальному ремонту. Многие имеющие объекты социальной сферы и жилья, если не попадают в статус аварийных, необходимо проводить капитальный ремонт. Это возможно достигнуть, участвуя в программах по модернизации объектов социальной инфраструктуры. Для этого необходимо составлять программы и согласовывать их на уровне, откуда можно получить дополнительные средства. Так же для капитального ремонта жилищного фонда можно согласовать с региональным оператором по капитальному ремонту сроки ремонта и частично профинансировать часть работ в рамках программ по ремонту жилья из местного бюджета. В ходе реализации программ по социальной инфраструктуре, часть объектов могут попасть под сферу модернизацию. Другим

направлением является участие самих объектов в рамках различных программ, с получением грантов от области и муниципалитета на свою модернизацию.

Разработка и реализация проектов по развитию социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, культурные учреждения) и коммунальной инфраструктуры для обеспечения шаговой доступности инфраструктуры для населения. Это позволит обновить объекты социальной инфраструктуры, а так же обеспечивать за счет новой инфраструктуры нормальную жизнедеятельность населения. Для реализации этого направления необходимы инвестиционные программы. При этом источником финансирования могут быть так же средства областного и местного бюджета. Эти программы позволят построить новые социальные объекты (детские садики или школы). Также необходимо строительства новой системы освещения поселков и строительства новой коммунальной инфраструктуры направленного на улучшения жизнедеятельности граждан поселка. Необходимо так же в центре города строительство новой инфраструктуры, так как происходит строительство нового жилья, а используют старые коммуникации. Если это не делать, это может привести, что произойдет больше сбоев в водоснабжение, перебои в электроснабжении и др.

Третьим направлением обеспечения устойчивого территориального развития является организация встреч населения и главы города, для разъяснения методов и направлений развития КГО. Зачастую недоверие граждан возникает в связи с не понятием населения, куда развивается территория КГО и почему реализуются те или иные проекты, которые могут ухудшить экологическую обстановку или почему не развивается инфраструктура. Для этого необходимо организовывать встречи в центре города и в поселках и отвечать на вопросы граждан, а так же представлять презентации развития всей территории КГО и отдельных поселков. В ходе таких выступлений повышается доверие граждан к проводимым мероприятиям, а так же можно получить информацию, какой объект социальной инфраструктуры больше волнует население и где его лучше построить. И тогда не будет строительства нового объекта, которым никто не пользуется.

Все представленные направления позволяют обеспечить устойчивое территориальное развитие. Так представлены направления по развитию территории в рамках Челябинской агломерации и создание новых программ по развитию территории. Не маловажным является организация встреч населения и главы города, для разъяснения методов и направлений развития КГО

Но исходя из различных методов, в рамках дипломной работы, будет оценена эффективность одного мероприятия это строительство дорог и инфраструктуры на территории КГО и соединения с г. Челябинска в рамках Челябинской агломерации.

3.2 Оценка эффективности мероприятия

Строительство новых дорог или капитальный ремонт старых дорог позволяет улучшить транспортную инфраструктуру и обеспечить транспортную доступность каждого жителя Копейского городского округа к любым поселкам и близ лежащим городам Челябинской агломерации. Учитывая ограниченность финансовых ресурсов на развитие территории, в том числе и капитальный ремонт дорог, в рамках дипломного проекта выберем одну из дорог, которая с одной стороны позволило бы привлечь средства Челябинской агломерации, а с другой стороны это позволяет улучшить доступность населения к новым рабочим местам в рамках агломерации.

Исходя из этого необходим капитальный ремонт дороги по Копейскому шоссе от поселка Советов до остановки Челябрыба. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, дорога до поселка Советов и после остановки Челябрыба (территория г. Челябинска) имеет три полосы движения в обе стороны. А промежуток от поселка Советов до остановки Челябрыба имеет две полосы, что приводит к увеличению времени поездки и пробкам в часы пик.

Во-вторых, происходит застройка дороги и в будущем не будет возможности ее расширять, так как сносить организации построившие здания никто не будет.

В-третьих, необходимо увеличение пропускной способности дороги, так как планируется строительство развлекательного комплекса на промежутке дороги между поселком советом и остановкой Огородная. Глава Копейского городского округа Вячеслав Истомин провел рабочую встречу с потенциальным инвестором, генеральным директором китайской компании HEBEI LONGSHENG METALS AND MINERALS CO., LTD. В ходе встречи гендиректор Хуан Синь Хуа презентовал главе города грандиозный проект будущего спортивно-досугового комплекса, который он планирует построить в Копейске в районе Песчаного карьера. Если проект удастся осуществить, то Спортивно-оздоровительный комплекс станет достопримечательностью не только Копейска, но и всей области. Еще в 2015 года глава города рассказал о планах строительства на территории Копейска аквапарка. Несомненно, воплощение уникального проекта требует больших финансовых затрат. По мере разработки проекта и технической документации, параллельно велись поиски компаний, которые смогут инвестировать проект. В результате главным инвестором строительства комплекса решила выступить китайская компания HEBEI LONGSHENG METALS AND MINERALS CO., LTD.

Все три причины говорят о необходимости капитального ремонта бывшей дороги и строительство новых полос уже сейчас. Необходимо строительства 2,4 км. дороги с двух сторон. По информации с сайта Челябинской области, стоимость 1 км обычной двухполюсной дороги будет в районе 100 млн. руб. И порядка 30 млн. руб. стоит отремонтировать дорогу за 1 км.

Исходя из этого, финансирование строительства дороги должно осуществляться из трех источников:

- бюджета города Копейска. Связано с тем, что реализация этой программы позволяет развиваться Копейскому городскому округу. Происходит улучшение транспортной инфраструктуры и снижение времени доставки пассажиров до г. Челябинска. Кроме того население Копейского городского округа и транспортные фирмы тратят меньше средств на поездки и ремонт автотранспорта.

- бюджета г. Челябинска, так как помимо того, что это Челябинская агломерация, в строительстве дороги заинтересован и г. Челябинск. По дороге ездят работать в г. Челябинск жители г. Копейска, что обеспечивает пополнение бюджета г. Челябинска в рамках подоходного налога. Помимо этого жители г. Челябинска будут посещать аквапарк и ездят в г. Копейск. Кроме того часть фирм перевозящих пассажиров, в том числе автобусы принадлежат городу Челябинску;
- областного бюджета, так как дорога является центральной для поездки в областной центр из г. Копейска.

Следовательно, три источника финансирования позволят реализовать этот проект.

В таблице 12 представим ресурсное обеспечение целевой программы.

Таблица 12 – Ресурсное обеспечение ремонта и строительства дороги

Наименование мероприятия	Срок исполнения	Источник финансирования	Затраты на выполнение, млн. руб.
			2016 г.
Капитальный ремонт дороги (4 полосы)	2016г.	Бюджет муниципального образования «город Копейск»	2,4*30=72
Строительство новой дороги (2 полосы)	2016г.	Бюджет муниципального образования «город Челябинск» (30% от стоимости работ)	2,4*100*30%=72
Строительство новой дороги (2 полосы)	2016г.	Областной бюджет Челябинской области (70% от стоимости работ) в рамках содействия развития Челябинской агломерации	2,4*100*70%=168
Всего:			312

Если бы ремонт дороги производил только Копейский городской округ, то он смог бы на свои бюджетные средства только отремонтировать дорогу. В тоже время в рамках Челябинской агломерации это позволяет построить дополнительно две полосы, что повышает транспортную доступность населения г. Копейска к г. Челябинску. Помимо того это обеспечивает в дальнейшем бюджетную эффективность за счет экономии средств пассажирским предприятием в связи с перевозкой пассажиров.

Механизм реализации. Текущее управление реализацией программы осуществляет отдел городского хозяйства администрации города Копейска.

Отдел городского хозяйства администрации города Копейска:

- контролирует прокладки дороги и ремонт, выявляет отклонение от предусмотренных целей, устанавливает причины и принимает меры по устранению отклонений;

- несёт ответственность за несвоевременную реализацию программы, контролирует целевое и эффективное использование средств, направляемых на реализацию программы;

- формирует заявку для проведение торгов на основе котировки цены;

- формирует и представляет в установленном порядке бюджетные заявки на основе условий контракта, предлагаемые к финансированию за счёт средств бюджета муниципального образования «город Копейск»;

- осуществляет сбор и систематизацию статистической и аналитической информации о реализации программных мероприятий, ведёт учёт и осуществляет хранение документов, касающихся программы.

Оценка эффективности реализации программы.

Экономический эффект от строительства двух полос дороги и ремонта старой дороги между Копейским городским округом и городом Челябинска в рамках Челябинской агломерации. Позволяет улучшить развитие территории г. Копейска и увеличение поступлений от развлекательного комплекса в будущем. Снижение затрат на ремонт городского транспорта из-за ям, и снижение затрат на ГСМ из-за увеличение скорости поездки без пробок.

Социальный эффект от строительства двух полос дороги и ремонта старой дороги между Копейским городским округом и городом Челябинска в рамках Челябинской агломерации. Снижение времени поездки между городами. Увеличение числа людей устраивающих в г. Челябинске. В дальнейшем развитие развлекательного комплекса (при плохой дороги населению г. Копейска и г. Челябинска сложнее добраться до развлекательного центра).

Реализация мероприятия позволяет рассчитать экономический эффект учитываются следующие начальные условия:

1. сохраняются все маршруты, действующие на сегодняшний день между г. Копейском и г. Челябинском;

2. производится увеличение скорости на участке от поселка Советов до остановки Челябрыба с 30 км/ч до 40 км/ч.

При данных условиях можно рассчитать экономию на маршруте равный 2,4 км. от ГСМ от городского транспорта (автобусов, маршрутных такси):

$$Э= (L* N_1)*Р*к-(L*N_2) *Р*к$$

где Э – экономия затрат ГСМ от движения на маршруте общественного транспорта,

L – длина маршрута,

Vср – средняя скорость движения на маршруте,

N_1, N_2 – количество расходов транспорта на 1 км. при скорости 30 и 40 км./ч.;

к – количество городского транспорта, проезжающая за год в одну строну.

Исходя из этого, рассчитаем количество расходов транспорта на 1 км.

N_1 =18/100*60/30=0,36

N_2=18/100*60/40=0,27

к=Кмаршрутов* СКмаршрутов в день*365

где Кмаршрутов – количество маршрутов (автобусов и маршрутных такси) ездящих из г. Копейска в г. Челябинск (8 маршрутов);

СКмаршрутов в день – среднее количество каждого общественного транспорта совершающих поездки за день (9 раз).

На основе формулы произведем расчет.

к=8*9*365=26280 раз

Рассчитаем экономию.

Э=2,4*0,36*31*26280-2,4*0,27*31*26280=175970,88 руб.

На основе расчетов наблюдаем, что экономия составляет 176 тыс. руб. только на экономии общественного транспорта от ГСМ, за счет разницы скорости.

Рассчитаем экономию времени пассажиров.

$$Э_{вр}= (L/ Vcp_1-L/ Vcp_2)*60$$

где Vcp – средняя скорость движения на маршруте,

60 – количество минут за час.

На основе формулы произведем расчет.

$Э_{вр}$=(2,4/30-2,4/40)*60=1,2 минуты

В результате только от одной поездки на общественном участке, пассажир экономит 1,2 минуты своего времени. А если он ездит 247 дней в году, то только на этом участке дороги он сэкономит 1,2*2*247=592 минуты за год.

Реализация этого мероприятия приводит к повышению удовлетворения населения организацией транспортного обслуживания и качеством автомобильных дорог.

Рассчитаем прогнозный уровень удовлетворенности. Данные для расчета представим в таблице 13.

Таблица 13 – Данные для расчета

Наименование	ед. измерения	2015 год
Перевезено пассажиров	тыс. чел	12124
Количество пассажиров перевезенных с г. Копейска до г. Челябинска	тыс. чел.	4663
Доля респондентов удовлетворенных организацией транспортного обслуживания	%	69,2
Количество километров дорог г. Копейска	км.	203
Доля респондентов удовлетворенных качеством дорог	%	46,2
Участок отремонтированной дороги	км.	2,4
Средняя протяженность маршрутов г. Копейск и г. Челябинск	км.	37

На основе таблицы произведем расчет.

Прогноз удовлетворения дорог=46,2%*(1+2,4/203)=46,7%

Прогноз удов. обслуживания=69,2%*(1+(4663/12124)*(2,4/37))*70,9%

Данные расчетов сведем в таблицу 39.

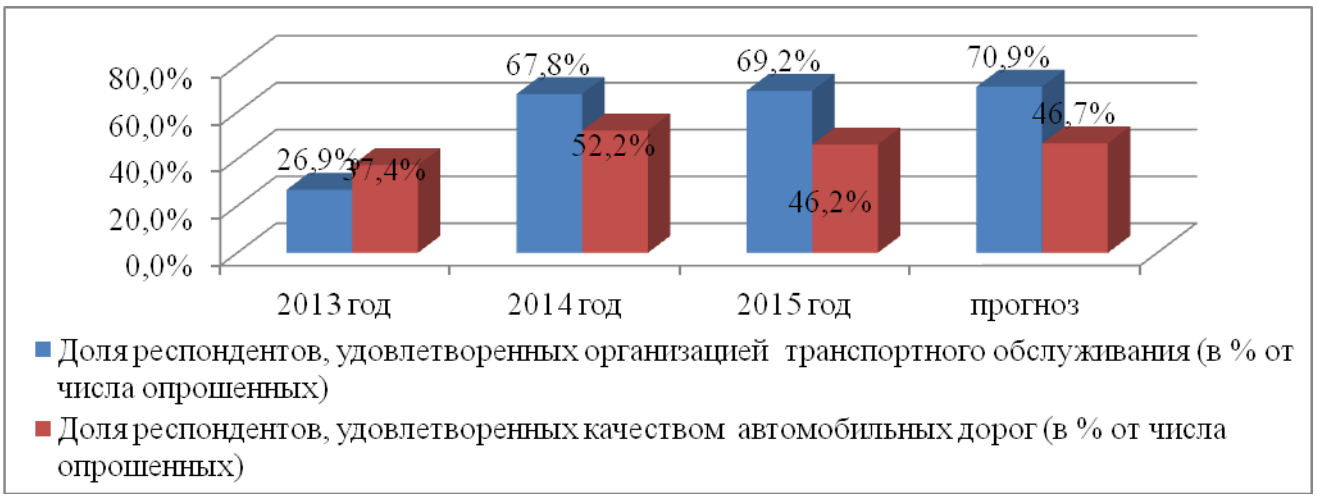

Рисунок 39 – Доля населения, удовлетворенных развитием территории в Копейском городском округе

Следовательно, реализация мероприятия позволяет увеличить удовлетворенность населения развитием территории. Кроме того мероприятие позволяет экономить транспортным компаниям на ГСМ (это приводит к снижению затрат и самого бюджета выделяемых на финансирование транспортной инфраструктуры). Помимо этого происходит экономия времени населения на проезд по данной территории, а так же ликвидацию пробки на этом участке. Поэтому строительство и ремонт дорог позволяет улучшить один из важных показателей это обеспечение доступности по всей территории г. Копейска и в рамках поездок в города Челябинской агломерации.

Вывод по главе 3. Реализация мероприятия позволяет увеличить удовлетворенность населения развитием территории. Кроме того мероприятие позволяет экономить транспортным компаниям на ГСМ (это приводит к снижению затрат и самого бюджета выделяемых на финансирование транспортной инфраструктуры). Помимо этого происходит экономия времени населения на проезд по данной территории, а так же ликвидацию пробки на этом участке. Поэтому строительство и ремонт дорог позволяет улучшить один из важных показателей это обеспечение доступности по всей территории г. Копейска.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общие принципы территориальной организации местного самоуправления, осуществляется на всей территории РФ в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения. Все факторы и принципы территориальной организации местного самоуправления взаимосвязаны и взаимообусловлены. При этом под территориальным развитием можно понимать наиболее общий подход к муниципальным задачам управления развитием, опирающийся на системно-структурные представления о целостности территории. В практику муниципального управления внедряются современные информационные технологии, управление развитием муниципалитета все в большей мере основывается на управленческих и финансовых нововведениях. Происходит постепенный переход от традиционной административной модели управления, к новой модели менеджмента, в которой центральным системообразующим элементом становится ориентация на достижение результата. При этом результатом становится не только высокая эффективность на всех уровнях управления, но и повышение уровня жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения, инфраструктуры территории муниципалитета.

На основе разработанного алгоритма проведен анализ управления территориальным развитием муниципального образования и сделаны следующие заключения.

Копейск граничит с несколькими городами. Помимо этого КГО имеет уникальный ландшафт, который характеризуется неоднородностью территории и включает в себя промышленные, сельскохозяйственные и рекреационные земли, городскую застройку и сельские поселения. А согласно уставу Копейского городского округа территорию городского округа составляют земли города, сельских населенных пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, рекреационные земли и другие земли, находящиеся в границах округа,

независимо от форм собственности и целевого назначения. При этом установление, изменение границ городского округа осуществляется законом Челябинской области по инициативе населения, органов местного самоуправления городского округа, органов государственной власти в соответствии с федеральным законодательством.

В рамках проведенного анализа на основе проведенных опросов граждан на сайтах КГО и сайте Челябинской области наблюдаем увеличение численности опрошенного населения. При этом основная доля это люди с высшим образованием – 53% в 2015 году. Основная масса людей живут на территории КГО округа нормально, но при этом увеличивается доля живущих за чертой бедности с 0,9% до 1,8% в 2015 году. На основе опросов наблюдаем увеличение населения удовлетворенных деятельностью главой города. Рост доли удовлетворенных составил от 48,5% в 2013 году до 60,2% в 2015 году, но при этом полностью доверяют методам развития территории только 42,1%.

Часть людей не удовлетворены качеством воды несмотря на проведение и реализацию программы «Чистая вода». Да и сама организация водоснабжения и водоотведения желает желать лучшего. Доля неудовлетворенных в 2015 году составила 59,1%, а в 2013 году 54,3%. И это при том, что поменяли организацию, не решив до конца вопрос со старой организацией водоснабжения.

Растет недовольство населения по увеличению стоимости энергоресурсов: воды, тепла, электричество. Большинство граждан считают, что рост должен сопровождаться качеством предоставления услуг.

Следовательно, результат опроса позволяет говорить о том, что имеется население неудовлетворенное работой администрации города, и одной из причин является в том числе и за счет снижение расходов. При этом необходимо завоевание доверия населения. В этом случаи необходимо не только больше организовывать встреч, но и искать скрытые возможности для развития территории. В том числе на основе подписанного договора по агломерации г. Челябинска и ряда городов, улучшать жизнь людей на территории КГО.

Все представленные направления позволяют обеспечить устойчивое территориальное развитие. Так представлены направления по развитию территории в рамках Челябинской агломерации и создание новых программ по развитию территории. Не маловажным является организация встреч населения и главы города, для разъяснения методов и направлений развития КГО

Но исходя из различных методов, в рамках дипломной работы, будет оценена эффективность одного мероприятия это строительство дорог и инфраструктуры на территории КГО и соединения с г. Челябинска в рамках Челябинской агломерации.

Реализация мероприятия позволяет увеличить удовлетворенность населения развитием территории. Кроме того мероприятие позволяет экономить транспортным компаниям на ГСМ (это приводит к снижению затрат и самого бюджета выделяемых на финансирование транспортной инфраструктуры). Помимо этого происходит экономия времени населения на проезд по данной территории, а так же ликвидацию пробки на этом участке. Поэтому строительство и ремонт дорог позволяет улучшить один из важных показателей это обеспечение доступности по всей территории г. Копейска.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. - М.: ИНФРА-М, 2015.

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003г. № 131-ФЗ ред. от 15.02.2016// КонсультантПлюс. – 2016.

3. Устав муниципального образования «Копейский городской округ» Принят постановлением Собрания депутатов Копейского городского округа Челябинской области от 28 сентября 2005 г. №82/ принят в новой редакции решением Собрания депутатов Копейского городского округа от 10.06.2014 №932-МО

4. Об утверждении муниципальной программы «Развитие информационного общества в Копейском городском округе» / Постановление администрации Копейского городского округа от 31 марта 2014 № 978-п// Копейский рабочий. – 2014.

5. Васильев, А.А. Муниципальное управление: учебник / А.А. Васильев. - Н.Новгород: Изд-во: Гладкова О.В., 2013, – 160 с.

6. Елисеева, С.В. К вопросу о разграничении государственного контроля и вмешательства в сфере местного самоуправления / С.В. Елисеева // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – №19.

7. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебник для вузов / В.Б. Зотова - М: «ОЛМА-ПРЕСС», 2012, – 351с.

8. Лахтина, Т.А. Местное самоуправление как элемент публичной власти /Лахтина Т.А. // Государственная власть и местное самоуправление, 2015, N 7.

9. Муниципальное управление: учебное пособие для вузов/ А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов и др. под общ. ред. В.Н. Иванова. – М.: «Муниципальный мир», 2013.

10. Муниципальное управление: учебное пособие для вузов/ под общ. ред. И.Н. Мысляева – М.: «Муниципальный мир», 2014.

11. Москалев, А.В. Муниципальная служба: понятие, признаки, принципы / А.В. Москалев // Вестник Пермского Университета. Юридические вести. – 2012.

12. Общероссийские реформы и территориальное развитие/ В.С. Тикин // Российский экономический журнал, 2014, № 2

13. Организация управления и самоуправления в крупнейших городах: современное состояние и проблемы: учебное пособие / под редакцией профессора В.Б. Зотова / – М: Юго-Восток-Сервис, 2012.

14. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: Учеб. Пособие / Райзберг Б.А. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 384 с.

15. Современный экономический словарь: словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013.

16. Соловьев С.Г. Основные идеалы местного самоуправления: современное состояние /Соловьев С.Г.// Государственная власть и местное самоуправление, 2015, N 7

17. Стародубровской И.В. Муниципальное управление: Учебное пособие для преподавателя / И.В. Стародубровской. – М.: АНХ, 2007. – 640 с.

18. Тихалева Е.Ю.Тенденции развития института ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением /Тихалева Е.Ю. // Государственная власть и местное самоуправление, 2015, N 6

19. Управление территориальным развитием: учеб. пособие / Л. С. Валинурова, Л. Г. Ахтариева, Н. З. Мазур. – Уфа: БАГСУ, 2012. – 116 с.

20. Экономика муниципального сектора: учебное пособие/ под ред. А.В. Пикулькина. – М.: Юнити–ДАНА, 2012. – 464с.

21.Экономика муниципальных образований/ Под общ. ред. В.Г. Игнатова. М.: Издательский цент «Март», 2014

22. Экономика общественного сектора: учебное пособие / Г.А. Ахипов, Е.Н. Жильцов. – М.: Инфра-М, 2013. – 345с.

23. Яновский В.В. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность: учебное пособие / В.В. Яновский, С.А. Кирсанов. - 3-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2013. - 200 с.

24. Сайт администрации Копейского городского округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kopeysk-okrug.ru/admKGO/shema/

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Показатели Копейского городского округа

Таблица А.1 – Отчет по расходам бюджета Копейского городского округа Челябинской области

в тыс. руб.

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год
Общегосударственные вопросы	143 895,0	131 943,8	166 700,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	21 903,0	16 495,0	18 491,3
Национальная экономика	292 283,4	139 940,4	70 167,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	297 608,4	604 134,9	152 459,7
Образование	1570305,8	1788351,5	1662870,5
Культура	100 508,4	95 343,2	83 390,2
Здравоохранение	108 062,0	47 978,5	62 046,0
Физическая культура и спорт	27 675,4	27 434,5	26 453,1
Социальная политика	604 871,5	711 411,2	787 759,1
Обслуживание государственного и муниципального долга	6 215,2	8 360,3	10 881,5
Всего расходов	3173328,1	3571393,3	3041218,6

Таблица А.2 – Численность населения Копейского городского округа

чел.

Наименование показателя	на 31.12.2013 год	на 31.12.2014 год	на 31.12.2015 год
Численность населения	144030	141 878	144 552

Таблица А.3 – Итоги опроса населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления

Наименование	2013 год	2014 год	2015 год
Число респондентов (человек)	873	1348	2167
Доля респондентов в возрасте от 31-50 лет (от числа опрошенных)	54,3	52,7	51,2
Доля респондентов с высшим образованием от 31-50 лет (в % от числа опрошенных)	64	59	53
По материальному положению: доля респондентов, которые состоятельны (в % от числа опрошенных)	12,1	11,3	10,1
По материальному положению: доля респондентов, которые живут нормально, но экономно (в % от числа опрошенных)	54,2	51,7	49,3

Продолжение таблицы А.3

Наименование	2013 год	2014 год	2015 год
По материальному положению: доля респондентов, которые живут за чертой бедности (в % от числа опрошенных)	0,9	1,0	1,8
Доля респондентов, удовлетворенных деятельностью главы (в % от числа опрошенных)	48,5	62,3	60,2
Доля респондентов полностью доверяющих главе (в % от числа опрошенных)	34,5	43,5	42,1
Доля респондентов, удовлетворенных организацией транспортного обслуживания (в % от числа опрошенных)	26,9	67,8	69,2
Доля респондентов, неудовлетворенных графиком движения транспорта (в % от числа опрошенных)	46,3	43,6	42,1
Доля респондентов, удовлетворенных качеством автомобильных дорог (в % от числа опрошенных)	37,4	52,2	46,2
Доля респондентов, неудовлетворенных состоянием дорожного полотна: выбоины, просадки и иные повреждения (в % от числа опрошенных) По	95,2	94,5	96,2
Доля респондентов, неудовлетворенных качеством автомобильных дорог: большинство автомобильных дорог не имеет асфальтового покрытия (в % от числа опрошенных)	23,7	22,1	24,5
Доля респондентов, удовлетворенных состоянием внутридворовых территорий (дорог, проездов, тротуаров) (в % от числа опрошенных)	51,3	58,4	61,2
Доля респондентов, неудовлетворенных состоянием внутридворовых территорий: не осуществляется реконструкция внутридворовых проездов и тротуаров (в % от числа опрошенных)	57,2	59,3	61,4
Доля респондентов, неудовлетворенных состоянием внутридворовых территорий: плохое состояние дорожного покрытия (в % от числа опрошенных)	38,6	41,6	49,4
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации водоснабжения (водоотведения) (в % от числа опрошенных)	32,2	75,3	76,2
Доля респондентов, неудовлетворенных поставляемыми ресурсами согласно установленным нормативам (в % от числа опрошенных)	41,3	46,8	47,2
Доля респондентов, неудовлетворенных организацией водоснабжения (водоотведения): частые перебои в водоснабжении (в % от числа опрошенных)	54,3	58,4	59,1
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом) (в % от числа опрошенных)	29,2	83	86
Доля респондентов, неудовлетворенных высокой и ежегодно растущей стоимостью теплоснабжения (в % от числа опрошенных)	61,3	77,6	84,1

Продолжение таблицы А.3

Наименование	2013 год	2014 год	2015 год
Доля респондентов, неудовлетворенных поставляемыми ресурсами согласно нормативам (в % от числа опрошенных)	51,3	52,2	54,3
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации электроснабжения (в % от числа опрошенных)	21,6	81,2	84,3
Доля респондентов, неудовлетворенных высокой и ежегодно растущей стоимостью электроснабжения (в % от числа опрошенных)	51,3	63,9	76,2
Доля респондентов, неудовлетворенных частыми перебоями в электроснабжении (в % от числа опрошенных)	40,7	41	23
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации газоснабжения (в % от числа опрошенных)	15,82	86,9	92,4
Доля респондентов, неудовлетворенных высокой и ежегодно растущей стоимостью газоснабжения (в % от числа опрошенных)	43	61,0	62,0
Доля респондентов, неудовлетворенных отсутствием централизованного газоснабжения (в % от числа опрошенных)	34,6	28,8	17,2
Доля респондентов, удовлетворенных благоустройством территории (в % от числа опрошенных)	62,3	60,5	63,4
Доля респондентов, неудовлетворенных благоустройством и озеленением жилых территорий и общественных мест (в % от числа опрошенных)	65	66,2	63
Доля респондентов, неудовлетворенных отсутствием площадок для игр и отдыха (в % от числа опрошенных)	59,2	58,9	57,4
Доля респондентов, неудовлетворенных отсутствием общественных туалетов (в % от числа опрошенных)	42,3	55,0	59,6

Таблица А.4 – Экономический уровень Челябинской агломерации

Наименование показателей	Копейский городской округ	Еманжелинский муниципальный район	Еткульский муниципальный район	Коркинский муниципальный район	Красноармейский муниципальный район	Сосновский муниципальный район	Челябинский городской округ
Площадь территории (ГА)	35576	11339	252516	10276	384203	207138	50091
Численность населения (чел.)	144552	52966	30701	63394	43087	63276	1156201
Товары и услуги собственного производства (млн. руб.)	26791	6307	1855	9937	2362	20582	362129

Объем электроэнергии производимые на территории (млн. руб.)	586	164	90	197	126	185	5400
Объем ископаемых рудных (тыс. руб.)		0,094				468870,7	
Объем ископаемых рудных (тыс. $м^3$)	400	82	836	336	1117	580	235
Грузоперевозки							
Автомобили (тыс. тонн)	500	300	900	200	200	2300	7000
Ж/Д (тыс. тонн)							11997
Воздушный (тыс. тонн)							3,94
Пассажироперевозки							
Автобусы, маршрутки, такси и частный извоз тыс. чел	12124	2389	1704	7571	3406	2269	62462
Ж/Д тыс. чел							13000
Воздушный тыс. чел							1210
Протяженность дорог (км.)	203	35	967	25	1304	834	350
Протяженность Ж/Д (км)	70	24	9	30	46	108	102

Таблица 6 – Социальный уровень Челябинской агломерации

Наименование показателей	Копейский городской округ	Еманжелинский муниципальный район	Еткульский муниципальный район	Коркинский муниципальный район	Красноармейский муниципальный район	Сосновский муниципальный район	Челябинский городской округ
Территория для лечения, отдыха, туризма (ГА)	78,7	0	1780,3	0	853172	17988	5247
Численность научных кадров (чел.)	240					120	8400
Численность подготовки научных кадров. (чел.)	240						8880

Численность научных кадров начального образования. (чел.)	7101	2757	1623	4018	1819	2667	32150
Численность научных кадров среднего образования (чел.)	30180	10359	1623	13725	6500	11815	239334
Численность научных кадров высшего образования (чел.)	13272	3366	2188	4693	2692	5296	193615
Трудоспособное население (чел.)	84538	29016	17644	35556	24254	37037	714446
рождаемость (чел.)	2010	687	423	925	690	1061	15567
смертность (чел.)	2013	814	441	1074	633	839	13938
Количество безработных (чел.)	794	376	180	547	447	599	6789
Количество рабочих мест (мест)	529	652	502	259	1026	910	5658
Средняя зарплата (руб.)	27520	16651	18060	18532	17000	24524	29322
Жилой фонд (тыс. $м^2$)	3395	1140	628	1554	975	2164	28212
Количество мест дошкольных учреждений (мест)	9795	2598	1937	3581	2370	3569	53016
Количество мест школьных учреждений (мест)	16878	4834	2865	6407	4094	6239	109838
Количество мест в больнице (мест)	596	190	165	283	164	156	14851
мощность поликлиник (посещений)	3210	1500	440	1340	751	1150	41796
Затраты на нейтрализацию воздуха. (млн. руб.)	0,057	0,048	0,0022	0,034	0,001	0,0025	3,535

Рисунок А.1 – Структура администрации Копейского городского округа