

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет) в г. Снежинске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедры,

к.ю.н., доцент

/А.В.Зырянов/

2016 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Лица, участвующие в деле»

ЮУрГУ-030501.2016.660.ЮШЗ

Руководитель работы

доцент, к.ю.н.

В.С. Кульков

«10» 06 2016 г.

Автор работы

студент группы ЮШЗ-660

А.А. Данилов

«10» 06 2016 г.

Нормоконтролер

А.В.Зырянов

«10» 06 2016 г.

Снежинск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования

«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет) в г. Снежинске

Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по
юриспруденции»

Специальность 030501 юриспруденция

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

А.В.Зырянов

04.02. 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента

Данилова Алексея Александровича

(Ф. И.О. полностью)

Группа ЮШЗ- 660

1. Тема работы Лица, участвующие в деле
утверждена приказом по университету от 15.04.16г № 661
2. Срок сдачи студентом законченной работы 17.06.2016 г.
3. Исходные данные к работе: Конституция РФ, Гражданско-
процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ.
4. Перечень вопросов подлежащих разработке:
- дать понятие «лица участвующие в деле»;
- проанализировать стороны как лица участвующие в деле;

- исследовать участие прокурора в гражданском процессе;
- проанализировать институт третьих лиц;
- исследовать порядок участия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц;

5. Дата выдачи задания: 15.02.2016 г

Руководитель

В.С. Кульков / В.С. Кульков

Задание принял к исполнению

А.А. Данилов / А.А. Данилов

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы (проекта)	Срок выполнения этапов работы (проекта)	Отметка о выполнении руководителя
1. Составление плана работы, подбор литературы	16.02.2016г - 22.02.2016г	воен.
2. Подготовка аннотации и введения.	25.02.2016г 01.03.2016г	воен.
3. Написание основной части работы, согласование с руководителем.	04.03.2016г 06.05.2016г	воен.
4. Написание заключения.	10.05.2016г 06.06.2016г	воен.
5. Нормоконтроль.	08.06.2016г	воен.
6. Предоставление работы на отзыв руководителю и на рецензирование.	16.06.2016г	воен.
Предоставление работы на кафедру для допуска к защите	17.06.2016г	воен.

Заведующий кафедрой

А.В. Зырянов / А.В. Зырянов

Руководитель работы

В.С. Кульков / В.С. Кульков

Студент

А.А. Данилов / А.А. Данилов

АННОТАЦИЯ

Данилов А.А. Выпускная квалификационная работа «Лица, участвующие в деле»: ЮУрГУ, ЮШЗ-660, 81 с., библиогр. список – 56 наим.

Тема дипломного проекта: «Лица, участвующие в деле».

Ключевыми словами дипломного проекта являются: стороны гражданского процесса, лица участвующие в деле, прокурор в гражданском процессе.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые связаны с институтом лиц, участвующих в деле.

Предметом исследования выступают научные работы правоведов по вопросам, которые связаны с лицами участвующими в деле; нормы гражданского процессуального и иных отраслей права, а так же материалы правоприменительной практики.

Целью исследования является всесторонний анализ института лиц участвующих в деле для усовершенствования этого института и для эффективного применения норм гражданского процессуального законодательства.

Дипломный проект изложен на 77 листах и включает 56 источников литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, поставлена цель и определены задачи подлежащие решению.

В первой главе дипломного проекта дается понятие лиц участвующих в деле, рассматриваются смежные с ним понятия. Автор анализирует критерии отнесения участников гражданского процесса к лицам участвующим в деле.

Во второй главе рассматриваются виды лиц участвующих в деле, в частности автор рассматривает стороны гражданского процесса, анализируется деятельность прокурора в гражданском процессе,

рассматриваются третьи лица, а так же анализируется участие государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.

Заключение содержит основные выводы по проделанной работе.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Понятие «лица участвующие в деле».....	6
1.1. Понятие лица участвующие в деле и смежные понятия.....	6
1.2. Критерии отнесения участников гражданского процесса к лицам, которые участвуют в деле	12
1.3. Правовые особенности отдельных категорий лиц, участвующих в деле....	19
Глава 2. Виды лиц участвующих в деле их права и обязанности.....	24
2.1. Стороны как лица участвующие в деле	24
2.2. Участие прокурора в гражданском процессе.....	65
2.3. Третьи лица.....	45
2.4. Участие государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц	56
Заключение	64
Список использованной литературы.....	71

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что институт лиц, участвующих в деле, это один из основных институтов гражданского процессуального права. Несмотря на то, что данный институт нельзя назвать новым, тем не менее, вопросы которые с ним связаны, по-прежнему не теряют своей актуальности. Законность как рассмотрения, так и разрешения гражданских дел обусловлено правильным определением процессуального положения каждого участника процесса, в виду того что от этого зависит наделение их определенными процессуальными правами и обязанностями, объем которых может быть различным в зависимости от групп участников гражданского судопроизводства.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ)¹ определяет перечень лиц, которые участвуют в деле, в то же время до сих пор на эту тему в науке ведется полемика. Для того, что бы не ошибиться и правильно отнести участника процесса к той или иной группе, следует для этого избрать четкие критерии. Одним из признаков отнесения участника к определенному кругу лиц является его заинтересованность в исходе дела.

По сегодняшний день в ГПК РФ не раскрыто содержание таких понятий как лицо, участвующее в деле, стороны и истец. В виду этого у правоприминителя возникает путаница при применении данных терминологий. Так, например, довольно часто в гражданских делах, которые возбуждаются по заявлению уполномоченных государственных органов, органов местного самоуправления в защиту чужих прав и интересов, их зачастую называют истцами, хотя они не являются таковыми. Имеются проблемы и при вступлении в процесс прокурора, к примеру, когда лицо не может вступить в процесс по

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015). // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. - № 46. – Ст. 4532.

объективным обстоятельствам, а суд, не принимая их во внимание, отказывает прокурору в иске. По нашему мнению есть необходимость унифицировать подходы к пониманию уважительной причины.

Изложенные обстоятельства и послужили определяющими критериями при выборе темы и подтверждают ее большую актуальность.

Степень научной разработанности. Среди ученых, которые так или иначе занимались исследованием рассматриваемой темы можно выделить работы: А.Н. Балашова, О.А. Бахаревой, Н.В. Кляуса, В.Ю. Кулаковой, Т.М. Масловой, А.А. Сергиенко, А.Ф. Козлова, Е.А. Крашенинникова, Ю.А. Поповой, Н.А. Чечиной и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые связаны с институтом лиц, участвующих в деле.

Предметом исследования выступают научные работы правоведов по вопросам, которые связаны с лицами участвующими в деле; нормы гражданского процессуального и иных отраслей права, а так же материалы правоприменительной практики.

Целью исследования является всесторонний анализ института лиц участвующих в деле для усовершенствования этого института и для эффективного применения норм гражданского процессуального законодательства.

В связи с поставленной целью решению подлежат следующие **задачи**:

- дать понятие «лица участвующие в деле»;
- провести анализ критериев отнесения участников гражданского процесса к лицам, которые участвуют в деле;
- проанализировать стороны как лица участвующие в деле;
- исследовать участие прокурора в гражданском процессе;
- проанализировать институт третьих лиц;
- исследовать порядок участия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц;

- провести анализ процессуальных прав и обязанностей лиц участвующих в деле.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, такие как методы индукции и дедукции, методы анализа и синтеза, системно структурный метод, а также частно научные методы такие как: формально-логический и логико-юридический, а также метод сравнительного правоведения.

Практическая значимость работы заключается в том, что некоторые ее положения и предложения могут быть использованы законодателем при совершенствовании законодательства и практики его применения.

Структура выпускной работы обусловлена ее целью и задачами и состоит из введения, двух глав объединенных семью параграфами, заключения и списка источников использованной литературы.

Глава 1. Понятие «лица участвующие в деле»

1.1. Понятие лица участвующие в деле и смежные понятия

Четвертая глава ГПК РФ содержит ст. 34, которая имеет название «Состав лиц, участвующих в деле». В частности в статье перечисляет лиц, которые могут участвовать в деле, к ним относятся:

- стороны;
- третьи лица;
- прокурор;
- лица, которые обращаются в суд за защитой прав, свобод и иных законных интересов других лиц или которые вступают в процесс по основаниям которые предусмотрены ст. ст. 4, 46, 47 ГПК РФ;
- заявители;
- другие лица по делам особого производства.

Помимо лиц участвующих в деле ГПК РФ использует такие словосочетания как: субъект правоотношения; участники процесса. При этом говоря о субъектах правоотношений, законодатель подразумевает материальные, а не процессуальные правоотношения, в виду чего тут следует говорить об участниках процесса.

В науке под лицами, которые участвуют в деле понимают субъектов, которые заинтересованы в исходе дела и которые благодаря данной заинтересованности наделены правом совершать процессуальные действия, которые не влияют на движение судопроизводства².

Следует отметить, что помимо лиц, участвующих в деле нет легального определения, а точнее классификации иных участников гражданского

² Крипакова Д.Р. Проблема злоупотребления процессуальными правами лицами, участвующими в деле. // Аспирантский вестник Поволжья. – 2007. - № 3-4. – С. 69-74.; Ласкина Н.В. Судебные представители – лица, участвующие в деле, или лица содействующие правосудию? // Современное право. – 2010. - № 3. – С. 94-98..

судопроизводства. Круг иных участников шире, чем перечень лиц, участвующих в деле. К иным участникам могут быть отнесены: юрисдикционные органы, а так же их должностные лица, свидетели, эксперты, специалисты, переводчик.

Помимо этих понятий в гражданском процессуальном праве употребляют такие понятия как: «субъект процесса», «участник гражданского судопроизводства», «субъект гражданского судопроизводства». Совершенно правильно говорит И.М. Зайцев, что понятия это исходные посылки на любом этапе исследования. Термины должны обладать единством их употребления³.

М.А. Вукот говорит о необходимости совершенствования терминов в гражданском процессуальном праве, так как неудачные термины встречаются даже на уровне законодательном⁴. А.С. Пиголкин говорит, что неудачная формулировка или неточное употребление термина порождает запросы, споры и необходимость дополнительного толкования⁵.

В первую очередь есть необходимость разобраться в таких понятиях как гражданский процесс и гражданское судопроизводство.

Некоторые авторы отождествляют данные понятия, говоря о том, что гражданский процесс (судопроизводство) определяется как «урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения гражданский дел. Таким образом, ставится знак равенства между задачами гражданского процесса и задачами гражданского судопроизводства⁶.

Другие авторы хоть и отождествляют эти понятия, однако допускают

³ Нигматдинов Р.М. Проблема правовых понятий и оценочных категорий в гражданском процессуальном праве. Автореф. Дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов. – 2005. – С. 13.

⁴ Вукот М.А. О лицах, участвующих в судебном гражданском деле. // Гражданское судопроизводство в изменяющейся России: Международная научная конференция. – Саратов. – 2007. – С. 10-11.

⁵ Коржун О.С. Некоторые вопросы злоупотребления процессуальными правами лицами, участвующими в деле, при подаче заявлений и ходатайств. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. - № 7. – С. 16-19.

⁶ Гражданский процесс: Учебник. // Под ред. М.К. Треушникова. – 2-е изд., перераб и доп. – М. – 2007. – С. 5, 25; Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амоглабели. – 3-е изд. Перераб. и доп. – М. – 2009. – С. 5.

некоторую непоследовательность. Так, в частности, эти авторы говорят, что гражданский процесс (гражданское судопроизводство) – это совокупность урегулированных гражданским процессуальным законом процессуальных действий по осуществлению правосудия по гражданским делам»⁷. Правосудие осуществляется только судом. Конституция Российской Федерации⁸ в ч. 1 ст. 118 говорит, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Еще одна группа авторов, уравнивают значения данных понятий между собой, при этом указывают на их отличие. Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) авторы определяют как: «урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда и иных участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, обжалованию и проверке судебных постановлений, а так же их исполнению»⁹. В то же время авторы говорят, что понятие гражданского процесса необходимо понимать в широком и узком смысле. Так, в узком смысле под гражданским процессом необходимо понимать гражданское судопроизводство, которое осуществляют суды в форме правосудия по гражданским делам. В широком смысле, по мнению этих авторов, под гражданским процессом необходимо понимать совокупность судебных и внесудебных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Таким образом, можно дать определение гражданского судопроизводства – это «урегулированная федеральным законом деятельность судов общей юрисдикции и мировых судей по рассмотрению и разрешению споров, которые возникают из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, семейных,

⁷ Власов А.А. Гражданский процесс. Учебное пособие. – М. – 2006. – С. 34.

⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. - № 31. – Ст. 4398.

⁹ Коршунов М.Н. Гражданский процесс: Учебник. // Под ред. Н.М. Коршунова, Ю.Л. Мареева. – 2-е изд. перераб. – М. – 2008. – С. 25.

экологических и иных правоотношений, дел приказного и особого производства. Дел, которые возникают из публичных правоотношений, а так же по защите судами иных прав и охраняемых законом интересов»¹⁰.

В ходе реализации своих функций суд вступает в отношения с участниками процесса. Такие правоотношения принято называть гражданскими процессуальными правоотношениями. Такая категория по своему содержанию довольно сложная и вызывает среди правоведов множество споров.

Структура правоотношения выглядит таким образом:

- субъекты;
- объект;
- содержание правоотношения.

Таким образом, такое понятие как субъект правоотношения будет вполне логичен. Субъект представляет собой элемент определенного правового отношения, в частности и гражданско-процессуального. Наряду с таким понятием как субъект правоотношения, употребляют понятие участник правоотношения. К примеру, по мнению В.Н. Щеглова, Н.И. Матузова, понятие субъект правоотношения и участник правоотношения являются тождественными¹¹.

В юриспруденции субъектами правоотношений являются не только физические лица, но ими могут быть организации и социальные общности, которые выступают действующими личностями гражданского судопроизводства, реализуют права и выполняют обязанности, которые предоставлены им действующим законодательством. В процессуальной науке не говорится, о каком либо принципиальном различии между участником и субъектом. Таким образом, можно говорить, что лексической ошибки в употреблении наряду с понятием участник понятия субъект нет. Совсем другое

¹⁰ Гражданский процесс России. Учебник. // Под ред. М.А. Вукот. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. – 2006. – С. 20.

¹¹ Францифоров А. Лица, участвующие в деле особого производства гражданского процесса. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. - № 3. – С. 9-14.

дело, что традиционно принято употреблять понятие субъект при рассмотрении структуры правоотношения. Субъект рассматривается как один из элементов структуры правоотношения, как стороны процессуального правоотношения. Поэтому употребление словосочетания субъект правоотношения будет более удачным.

В связи с этим можно сказать, что употребление термина субъект судопроизводства будет не совсем точным. Его использование до введения ГПК РФ, было уместным, так как, к примеру, ГПК РСФСР 1923 года¹² употреблял только термин гражданский процесс, при этом не было установлено различий между гражданским судопроизводством и гражданским процессом.

Таким образом, можно перейти к рассмотрению используемых в законодательстве и в литературе терминов, которые связаны с таким термином как лица, участвующие в деле, к таким терминам, в частности, относятся: участник гражданского процесса; участник гражданского судопроизводства; субъект гражданского процессуального правоотношения.

Под участниками гражданского процесса, необходимо понимать лиц, которые участвуют в гражданском судопроизводстве, исполнительном производстве, третейском судопроизводстве и нотариальном производстве. Участник гражданского судопроизводства – это суд общей юрисдикции, мировой суд, которые рассматривают гражданские дела, и лица, которые наделены процессуальным законом правами и обязанностями, и принимающие участие в рассмотрении гражданского дела. Таким образом, можно говорить, что понятие участник гражданского процесса значительно шире понятия участника гражданского судопроизводства.

Из всех участников гражданского судопроизводства отдельно законодатель выделяет только лиц, которые участвуют в деле. К таким лицам следует относить юридически заинтересованных в разрешении дела участников

¹² Постановление ВЦИК от 10.07.1923 "О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р." (вместе с "Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") (документ утратил силу). // СУ РСФСР. – 1923. - № 46. – Ст. 478.

гражданского судопроизводства, которые выступают в процессе от своего имени, совершают действия, которые определены законодательством, могут влиять на развитие гражданского процесса. По нашему мнению, подобное определение, в полной мере соответствует тому смыслу, который заложен в гражданском процессуальном законодательстве.

Что же касается такого понятия как субъект гражданского процессуального правоотношения, следует обратить внимание что его применение скорее имеет значение вспомогательное, для того что бы в теории изучать институт лиц, которые участвуют в деле. Такое словосочетание как гражданское процессуальное правоотношение, по мнению В.П. Мозолина, довольно органически включено в понятие гражданского судопроизводства¹³. Таким образом с уверенностью можно сказать, что такое понятие как субъект гражданского процессуального правоотношения полностью охватывает такое понятие как участвующие в деле лица.

Таким образом, подводя итог можно сделать следующие выводы:

К лицам, участвующим в деле относятся:

- стороны;
- третьи лица;
- прокурор;
- лица, которые обращаются в суд за защитой прав, свобод и иных законных интересов других лиц или которые вступают в процесс по основаниям которые предусмотрены ст. ст. 4, 46, 47 ГПК РФ;
- заявители;
- другие лица по делам особого производства.

Под лицами участвующими в деле следует отнести юридически заинтересованных в разрешении дела участников гражданского судопроизводства, которые выступают в процессе от своего имени, имеют

¹³ Янева Р.Р. Лица, участвующие в делах искового производства. // Труды Оренбургской государственной юридической академии. – 2008. - № 9. – С. 227-242.

право совершать определенные в законодательстве действия, влиять на развитие и движение гражданского судопроизводства. Именно такое определение, по нашему мнению, в полной мере соответствует смыслу действующего сегодня гражданского процессуального законодательства.

1.2. Критерии отнесения участников гражданского процесса к лицам, которые участвуют в деле

Сегодня в литературе выделяют такие критерии, которые дают возможность говорить об участнике гражданского судопроизводства как о лице, которое участвует в деле:

- лица, участвующие в деле - это участники гражданского судопроизводства, которые при этом относятся к основным его участникам;
- лица, участвующие в деле имеют право совершать процессуальные действия от своего имени;
- право на совершение процессуальных действий, которые направлены на возникновение, окончание, развитие гражданского судопроизводства. Это говорит о том, что у лиц участвующих в деле есть такие права как ходатайство отложить дело или приостановить по делу производство или прекратить производство по делу¹⁴;
- на лиц участвующих в деле распространяется в установленных законом пределах законная сила судебного решения. Рассматривая гражданское дело, суд разрешает возникшие между сторонами споры или дает ответ на определенно поставленный вопрос. Своим решением суд или восстанавливает в правах истца или защищает права ответчика;
- лица, которые участвуют в деле, заинтересованы в рассмотрении судом гражданского дела;

¹⁴ Эриашвили Н.Д., Туманова Л.В., Петров И.В. Гражданское процессуальное право России. Учебник. – М: Юнити Дана. – 2012. – С. 273.

Лица, участвующие в деле по характеру делят на группы. В частности, к примеру, И.А. Табак предлагает разделение участников гражданского судопроизводства на две группы. По ее мнению к первой группе необходимо относить участников судопроизводства, которые обладают материально-правовым юридическим интересом, ко второй, тех лиц, которые обладают процессуальным интересом. Однако нельзя отождествлять интерес материально-правовой и процессуальный. К примеру, родители, как законные представители не могут обладать государственным или должностным интересом¹⁵.

Еще до принятия ГПК РФ многие настаивали на том, что бы в законодательстве дать определение таким понятиям как личный интерес. Государственный интерес и общественный интерес. Однако разработчики ГПК РФ не приняли такую точку зрения, в виду чего сегодня закон не содержит содержания таких понятий.

В правовой литературе под личным интересом понимают интерес конкретно взятого лица, который вовне проявляется в его действиях¹⁶.

В советские времена государственный интерес трактовали как объективно существующий и выраженный в норме права интерес, призванных характеризовать экономическую, политическую, социальную деятельность общества в решении задач коммунизма. Приводили различия между государственными и общественными интересами. Однако в те времена государственный интерес имел первоочередное значение.

После того как была принята Конституция РФ произошли довольно радикальные изменения. Если ранее как мы уже говорили первоочередное значение, имел интерес государственный, то теперь во главе всего встали права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

¹⁵ Табак И.А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве: Автореф. Дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов. – 2006. – С. 19-20.

¹⁶ Михайлов С.В. Категория интереса в гражданском (частном) праве. Дис. ... канд. юрид. наук. – М. – 2010. – С. 103.

После принятия Конституции начали менять и отраслевое законодательство. В статье 23 ГПК РФ наряду с личными интересами были выделены государственный и общественный интерес. Что касается государственного интереса то мнения ученых, по этому вопросу полностью разделились. В частности некоторые говорили, что несмотря на то, что страна перешла к рыночной экономике, должна сохраняться необходимость защиты государственной и общественной собственности, в виду того, что эти интересы могут быть нарушены противозаконными сделками. Т.Ю. Карева отмечала, что такая точка зрения ученых, отождествляет содержание государственных и общественных интересов¹⁷.

Некоторые авторы о государственном и общественном интересе говорят как об одном целом. В частности они указывают, что при охране прав и свобод граждан одновременно происходит охрана общественных и государственных интересов. Другие авторы указывают на то, что государственный интерес вовсе отсутствует, а есть публичный интерес. Но при этом при определении публичного интереса единого мнения нет.

Так, к примеру, А.В. Кряжков говорит о том, что государство не имеет собственного интереса, так как государственный интерес принадлежит социальным субъектам. По его мнению, публичный интерес представляет собой признанный государством и урегулированный правом общественный интерес. На определенном этапе своего развития государство поддерживает и реализует интерес определенных людей и общества в целом. Государственными, таким образом, становятся интересы личности, групп лиц, общества, которые выражены в деятельности населения по решению вопросов местного значения; корпоративный интерес, выраженный в праве граждан на объединения.

¹⁷ Карева Т.Ю. Участие в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц. Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб. – 2005. – С. 116.

Если проследить трактовку терминов государственный, общественный и публичный интерес в словарях русского языка то можно заметить, что общего между ними мало. Они не выступают синонимами. Более правильно в связи со сказанным выглядит концепция, представителями которой выступают Ю.А. Тихомиров и Т.Ю. Карева, в части признания разных видов интересов. Их выделение и разграничение дает возможность создать баланс интересов в законе.

А вот объединение разновидностей интересов под одним родовым понятием публичный интерес будет не совсем верно.

Общество представляет собой исторически развивающуюся систему, некий продукт взаимодействия людей в процессе их общей жизнедеятельности. Каждый из людей для того что бы достичь своих целей действует в целях и других людей и наоборот. Здесь возникает соединение целей собственных и чужих. В таком случае чужой интерес и интерес собственный становятся едиными. Объяснить это можно тем, что лицо понимает, что его собственный интерес и благополучие связано не только с ним самим, но и с тем, что он разделяет с другими. При этом речь идет о гражданском обществе. Его признаком является наличие независимых от государства субъектов, которые действуют самостоятельно и иные негосударственные организации, которые определяют степень зрелости гражданского общества, его социальную значимость.

Таим образом, подытожив можно сказать, что наряду с личными интересами, вполне очевидно присутствуют и государственный и общественные интересы. Эти категории существуют независимо друг от друга и при этом взаимодействуют между собой.

Применительно к гражданскому судопроизводству, есть возможность дать определения государственной заинтересованности, общественной заинтересованности и личной заинтересованности.

Государственная заинтересованность при рассмотрении гражданских дел представляет собой намерение прокурора, государственных органов и органов местного самоуправления получить определенного рода правовой результат по защите прав, свобод и законных интересов граждан или неопределенного круга лиц, прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований при рассмотрении и разрешении дела в порядке гражданского судопроизводства.

Государственная заинтересованность по своему характеру является служебной. Термины государственный и служебный интерес по своему содержанию различны. Не всегда те лица, которые обладают служебной заинтересованностью. Имеют государственный интерес в исходе дела, к примеру, работники налогового органа в отношении персональных данных граждан, внебюджетного фонда, органов записи актов гражданского состояния, медицинские работники.

Общественная заинтересованность при рассмотрении гражданских дел представляет собой основанное на законе намерение организации или гражданина, которые от своего имени участвуют в защиту прав и интересов других лиц, такое намерение охватывается сферой их профессиональной деятельности, в получении определенного правового результата. Который должен наступать в связи с рассмотрением и разрешением дела в порядке гражданского судопроизводства.

Личная заинтересованность при рассмотрении гражданского дела представляет собой такое намерение, основанное на законе для получения определенного результата участником дела, который должен найти отражение в судебном акте, который непосредственно затрагивает их права, обязанности и законные интересы.

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующие выводы:

Существуют следующие критерии, которые дают возможность говорить об участнике гражданского судопроизводства как о лице, которое участвует в деле:

- лица, участвующие в деле - это участники гражданского судопроизводства, которые при этом относятся к основным его участникам;
- лица, участвующие в деле имеют право совершать процессуальные действия от своего имени;
- право на совершение процессуальных действий, которые направлены на возникновение, окончание, развитие гражданского судопроизводства;
- на лиц участвующих в деле распространяется в установленных законом пределах законная сила судебного решения;
- лица, которые участвуют в деле, заинтересованы в рассмотрении судом гражданского дела.

Отдельно мы рассмотрели различные трактовки интереса, в связи с чем, нами были сделаны следующие выводы:

Такое понятие как юридическая заинтересованность, подразделяется на материально-правовую и процессуальную, а так же такой интерес, возможно, подразделить на личную, государственную и общественную заинтересованность и интерес судебных представителей. Лица, которые обладают личной, государственной и общественной заинтересованностью, а так же законные представители имеют как материально-правовой, так и процессуальный интерес в исходе дела. Интерес судебных представителей при этом характеризуется лишь процессуальным характером.

1.3. Правовые особенности отдельных категорий лиц, участвующих в деле

Классификация участников гражданского судопроизводства и выделение среди этих участников лиц, которые участвуют в деле, имеет довольно важное практическое значение. Каждая из этих групп имеет определенный набор прав

и обязанностей. Так, например, лица, которые участвуют в деле, отличаются от лиц, которые оказывают содействие правосудию, объемом предоставленных им прав и обязанностей. Как правило, ошибка в определении процессуального положения того или иного лица как следствие ведет к нарушению его процессуальных прав.

В силу ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле имеют набор общих прав. В частности к таким правам относятся: право знакомиться с материалами дела; право делать выписки из материалов дела, заявлять отводы, предоставлять доказательства или принимать участие в их исследовании; имеют право задавать вопросы свидетелям, экспертам и социалистам.

Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, можно объединить по институту гражданского процессуального права и по стадиям гражданского судопроизводства. К примеру, право истца отказаться от иска, изменение оснований иска или его предмета, право ответчика на защиту против иска и т.п.

В то же время, следует отметить, что помимо процессуальных прав, которые предоставлены лицам, участвующим в деле, некоторым из них предоставлены отдельные, специфические права¹⁸. Например, только ответчику дано право признания иска. Так же сторонам принадлежат такие полномочия, как право передать спор в третейский суд или право выступить по делу самостоятельно или поручить ведение дела соучастникам. Им дано право признавать факты, на которых вторая сторона основывает свои требования, тем самым освобождая вторую сторону от необходимости доказывать эти факты и др.

В отличие от прав и обязанностей иных лиц, участвующих в деле, полномочия прокурора помимо того что они закреплены в ГПК РФ предусмотрены и Законом о прокуратуре. Законодательные полномочия прямо вытекают из функций прокурора. Некоторыми авторами выделяется надзорная

¹⁸ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – 2-е изд. перераб. – М. – 2008. – С. 252.

функция. Говорится о том, что у прокурора в зависимости от формы его участия в деле следует различать цели такого участия: если прокурор в суд обращается в защиту прав или интересов – его цель устранить или предотвратить выявленные правонарушения; если прокурор принимает участие в процессе для дачи заключения по делу – его цель выявить правонарушения¹⁹.

Помимо этого функцию прокурора в гражданском процессе именуют правоохранительной²⁰. При реализации такой функции прокурор ставит перед судом вопрос об устранении нарушений закона и должен своевременно реагировать на ошибки, которые могут быть допущены судом. Из всех участвующих в деле лиц, такая функция принадлежит только прокурору.

Прокурор, подав исковое заявление в суд, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца. В то же время в отличие от истца, для процессуального положения прокурора характерно следующее: прокурор не несет судебных расходов, к примеру, расходов связанных с подачей искового заявления; прокурор не наделен правом заключать мировое соглашение; по иску прокурора не может быть предъявлен встречный иск; прокурору не требуется дополнительно представлять специального подтверждения полномочий для того что бы возбудить дела в интересах других лиц.

Прокурор имеет право отказаться от заявления, которое им было подано в защиту интересов другого лица. Если по результатам своей деятельности прокурором будет обнаружено, что законные требования не соответствуют законодательству, прокурор обязан отказаться от поддержания подобных требований. Истец имеет право отказаться от иска. В таком случае судом прекращается производство по делу, если это не будет, противоречить закону или же не нарушит права и законные интересы иных лиц, даже если с этим не согласен прокурор.

¹⁹ Там-же – С. 248.

²⁰ Григорьев В.Н. Прокурорский надзор. Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. – 2009. – С. 407.

В качестве примера можно привести Апелляционное определение Новосибирского областного Суда, в котором прокурор отказался от иска, в связи с чем суд принял отказ прокурора и прекратил производство по делу²¹.

В то же время необходимо обратить внимание на Позицию ВАС РФ, в которой говорится, что отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает истца или ответчика права требовать рассмотрения дела по существу²².

Прокурор, и другие субъекты, которые обратились в суд в защиту прав и интересов иных лиц, дают объяснения первыми.

Так же следует отметить, что у прокурора есть еще одно право, которое не присуще другим лицам, участвующим в деле, а именно право принесения апелляционных, кассационных, надзорных, частных представлений. Если в ходе разбирательства прокурор обнаружит нарушения, которые были допущены судом, то прокурор имеет право использовать такие его средства прокурорского реагирования.

Только прокурор и субъекты, которые в суд обратились от своего имени за защитой прав и законных интересов других лиц, могут подать в суд иск в защиту прав неопределенного круга лиц, и участвовать в деле для дачи заключения.

Однако, следует сказать о том, что право прокурора на обращение в суд с заявлением ограничивается законодательством определенными случаями. Так, прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ и муниципальных образований. Заявление в защиту граждан прокурор может подать только в том случае, если гражданин по своему

²¹ Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 26.11.2015 по делу N 33-10083/2015. // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант плюс».

²² Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 марта 2012 г. N 15 "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе". // Доступ из СПС «Консультант плюс».

состоянию здоровья, по возрасту недееспособности или по другим уважительным причинам не может самостоятельно обратиться в суд.

В то же время из такого правила есть и исключения. Вышеуказанное ограничение не распространяет своего действия на заявления прокурора, основанием для которых является обращение к прокурору граждан о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов в сфере труда и иных связанных с ним отношений, а так же для защиты семьи, материнства и отцовства, детства, социальной защиты, включая и социальное обеспечение, а так же для обеспечения прав на жилье в государственном или муниципальном жилищном фонде; для охраны здоровья, включительно и медицинскую помощь; для обеспечения прав на благоприятную окружающую среду и образования.

Как мы уже ранее говорили, еще одной формой участия прокурора в гражданском процессе является его участия для дачи заключения. Данная форма участия в гражданском судопроизводстве прокурора предусмотрена Приказом Генеральной прокуратуры от 26.04.2012 № 181²³.

Реализуя свои полномочия, которые прокурору предоставлены ст. 45 ГПК РФ, прокурор участвует в рассмотрении дел: о выселении без предоставления другого жилого помещения; о восстановлении на работе в связи с прекращением трудового договора; о возмещении вреда, который был причинен жизни или здоровью гражданина при исполнении трудовых и служебных обязанностей, а так же в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В отличие от участия прокурора в деле в форме обращения, прокурор который в деле участвует для дачи заключения, не дает в ходе рассмотрения дела объяснений и не выступает в судебных прениях, что не освобождает прокурора от обязанности способствовать суду в выяснении обстоятельств

²³ Приказ Генеральной Прокуратуры России от 26 апреля 2012 г. N 181 "Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе". // Журнал «Законность». – 2012. - № 6.

дела, в соблюдении требований закона. Прокурор в гражданское судопроизводство может вступить в его любой стадии, но по нашему мнению оно должно иметь место не в конце судебного заседания.

Следует отметить такой факт, что п. 4 ст. 27 Закона о прокуратуре говорит, о том, что в случае нарушения прав и законных интересов гражданина, которые защищаются в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавшее лицо по своему состоянию здоровья или по иным причинам не может лично отстаивать свои права, а так же когда нарушены права и свободы значительного числа граждан или в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавших. Тут между положениями ГПК РФ и Закона о прокуратуре есть расхождения в той части, что ГПК РФ не знает такого словосочетания как нарушение, которое приобрело особое общественное значение. В действующем ПК РФ прокурор не может ссылаться при обращении в суд на необходимость защиты общественных интересов.

Так же прокурор может выступать в процессе в интересах государства. Пункт 3 ст. 35 Закона о прокуратуре говорит, о том, что в соответствии с процессуальным законодательством прокурор может обратиться в суд или вступить в дело на любой его стадии, если этого требует защита прав граждан или охраняемых законом интересов общества или государства. Здесь следует обратить внимание на то, что следует учитывать, что возможность обратиться прокурора в апелляционную, кассационную, надзорную инстанцию связана с участием в деле прокурора. Такие функции в гражданском процессе представляют собой единое целое.

Так же в гражданском процессе прокурору может быть заявлен отвод, если:

- при предыдущем рассмотрении дела прокурор в нем участвовал как секретарь судебного заседания, в качестве представителя, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика;

- прокурор является родственником или свойственником кого-либо из участников процесса;
- прокурор лично, прямо либо косвенно имеет заинтересованность в деле, или у него есть другие обстоятельства, которые вызывают сомнения в его объективности и беспристрастности.

Статья 34 ГПК РФ в качестве лиц участвующих в деле, говорит о лицах, которые от своего имени обращаются в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц.

Данные лица в деле участие принимают в двух формах:

- обращаются в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц;
- участвуют в деле для дачи по нему заключения.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 ГПК РФ лица, которые подают заявление в защиту других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, исключение составляет право заключать мировое соглашение и обязанности по уплате судебных расходов. В таком контексте участие этих лиц в гражданском процессе напоминает участие в нем прокурора. В случае если истец отказывается от иска, то прекращается производство по делу, в случае если это не будет, противоречить закону или не нарушит прав и законных интересов иных лиц.

Процессуальное положение государственных органов и органов местного самоуправления, которые в процессе защищают интересы других лиц или выступают в процессе для дачи заключения, отличается некоторым своим своеобразием. Данные лица не могут выступать в качестве субъектов спорного правоотношения, таким образом, им не принадлежат субъективные права. Если эти лица в суд обращаются с заявлением, то не имеют право заключить мировое соглашение. Так же данным лицам не может быть предъявлен встречный иск.

Таким образом, подводя итог, отметим следующее:

Представленный законом круг прав и обязанностей в гражданском судопроизводстве обусловлен процессуальным положением той или иной стороны. Для категории лиц, участвующих в деле, обладающих в деле личной заинтересованностью, характерен такой перечень прав и обязанностей, который во многом не совпадает с кругом прав и обязанностей лиц с государственной или общественной заинтересованностью в исходе дела. Такое обстоятельство следует из того, что прокурор и лица, участвующие в деле в защиту прав и законных интересов других лиц, защищают чужие права и интересы. Закон предусматривает целый ряд прав и обязанностей для лиц, которые обладают государственной или общественной заинтересованностью в исходе дела, что не типично для субъектов обладающих, которые обладают личным интересом.

Глава 2. Виды лиц участвующих в деле их права и обязанности

2.1. Стороны как лица участвующие в деле

Статья 38 ГПК РФ говорит о том, что сторонами в гражданском судопроизводстве является истец и ответчик. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Исковая форма защиты прав является системой гражданских процессуальных отношений. В качестве сторон данных правоотношений в первую очередь вступает суд, как обязательный субъект с одной стороны и иные участники гражданского процесса с другой стороны. Система гражданских процессуальных правоотношений, которая образует исковое судопроизводство, характеризуется и наличием сторон. Исходя из общих правил стороны, это лица, чей спор о праве суд должен разрешить. Таким образом, это субъекты гражданского процессуального правоотношения и участники самого процесса, без которых процесс не может возникнуть. Именно наличием сторон определяется тип судопроизводства. В то же время стороны

могут выступать в процессе как субъекты гражданских процессуальных правоотношений²⁴⁹.

Прежде всего необходимо рассмотреть саму природу искового производства, в виде того что именно в исковых делах стороны и получили более глубокую разработанность и законодательно закреплённый правовой статус.

Гражданские процессуальные правоотношения это разновидность юридических или правовых отношений. В виду чего следует определить сущность такого понятия как правоотношение.

В том обществе, в котором существует как государство, так и право, многие отношения могут выступать только в виде правоотношений. В том случае если поведение лиц не соответствует требованиям правовых норм, то оно является правонарушением, а именно представляет собой определенное правоотношение.

Специфика гражданских процессуальных правоотношений состоит в том, что в исковом процессе существует два юридических отношения, а именно между истцом и судом, а так же между ответчиком и судом. Стороны при этом между собой не состоят в юридических отношениях, в виду того что процессуальным правам одной стороны, не соответствуют обязанности другой стороны. Таким образом, можно признать, что гражданский исковой процесс, по внутреннему строению – это соединение двух двухсторонних процессов. В виду того что в качестве одного из субъектов выступает суд, то оба отношения объединены тождеством существенного элемента и образуют при этом одно целое. Такое рассуждение следует из того убеждения что гражданские процессуальные отношения всегда в качестве обязательного элемента имеют суд, в виду чего взаимоотношения сторон которые лишены властного элемента, по своей сути будут материальными правоотношениями, а отношение, которое

²⁴ Юдин А. Изменение и лишение процессуального статуса лиц, участвующих в деле, в гражданском судопроизводстве. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. - № 1. – С. 10-14.

складывается в соответствии с гражданско процессуальной формой, будет гражданским процессуальным правоотношением.

Некоторые ученые говорят, что гражданские процессуальные правоотношения могут складываться и без участия в них суда²⁵. Но мы считаем, что без суда, гражданских процессуальных правоотношений не может быть в принципе, так как самих процессуальных правоотношений еще нет, и нет самих сторон, третьих лиц, свидетелей и т.п. Все подобные отношения которые возникают без участия в них суда, не могут привести к тому результату, ожидание которого инициирует возникновение процесса в гражданских делах.

Таким образом, отношения, складывающиеся между участниками процесса и судом в момент совершения процессуальных действий, и когда такие отношения урегулированы нормами гражданского процессуального права, носят название гражданские процессуальные правоотношения.

Стороны, как субъекты гражданского правоотношения характеризуются целым комплексом прав и обязанностей относительно суда как необходимого и главного участника отношений. Но то же можно сказать и про других лиц, участвующих в деле.

Исковое производство является основным в деятельности суда общей юрисдикции. Собственно суды появились благодаря потребностям в разрешении дел носящих исковой характер. Исковое судопроизводство направлено на рассмотрение правового конфликта и имеет своей целью разрешить дело по существу, а именно определить действительного обладателя спорного права²⁶.

²⁵ Денисенко Ю.В. Отзыв на исковое заявление в современном арбитражном процессе. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2009. - № 2. – С. 108-125.

²⁶ Золотарева А.Е. Проблемы повышения эффективности работы суда в стадии судебного разбирательства. // Актуальные проблемы российского законодательства. // Актуальные проблемы российского законодательства. – 2015. - № 10. – С. 34-43.

Правильно будет сказать о том, что наличие противоположных интересов у лиц, которые судятся, это существенное условие возникновения и существования дел искового характера.

Важной является проблема процессуального и материального аспектов понятия сторона. Термин сторона законодатель употребляет, в том числе и в тексте источников материального права. В частности сторона употребляется в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ)²⁷ в главе о договоре. Так же о стороне речь идет в специальных наименованиях: кредитор – должник, покупатель-поставщик, заказчик-исполнитель и пр.

Возникновение у лиц определенного правового статуса, к примеру, статуса должника, обусловлено возникновением у другого лица соответствующего и противоположного по своему существу статуса, к примеру, кредитора. Аналогично и без истца нет ответчика.

Специфика отношений рассматриваемых в суде такова, что изначально не ясно существует право или нет. В действительности тот, кто ищет правду может и не иметь оснований к иску, тем не менее, это вовсе не значить, что он не может возбудить процесс. С таким положением связаны множество указаний теоретиков на то, что сторонами в процессе являются только предполагаемые, а не действительные субъекты спорного правоотношения²⁸.

Судебное решение может содержать вывод как об удовлетворении иска. Так и об отказе в иске полностью или частично. Помимо этого в силу, п. 1 ст. 131 ГПК РФ истец должен указать того кто по его мнению предположительно виновен в нарушении его права, в виду того что во взаимодействии с этим лицом и выясняется принципиальная возможность. К примеру, покупатель, который не имеет возможности купить необходимый ему товар на

²⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016). // Собрание законодательства РФ. – 5.12.1994. - № 32. – Ст. 3301.

²⁸ Золотарева А. В. К вопросу о совершенствовании суда общей юрисдикции при рассмотрении гражданских дел. // Вестник Таджикского национального университета. – 2013. – Т 1. - № 3-7. – С. 172-176.

определенных условиях, будет обвинять в этом продавца. Или его собственника. Именно данный субъект и будет ответчиком перед лицом не самого истца, а перед судом за свои действия или бездействие что повлекло правовое бессилие истца.

Следует так же обратить внимание на важные свойства искового судопроизводства. Разбирательство дела в исковом судопроизводстве всегда проходит в определенном процессуальном порядке и форме. Данный порядок имеет специфические, присущие только исковому судопроизводству черты:

- порядок разбирательства и разрешения гражданских дел четко определен законом;
- лица, участвующие в деле имеют право или лично или через представителя принимать участие в судебном заседании;
- лица, участвующие в деле, имеют определенные права, гарантии, которые носят название процессуальные права;
- решение по каждому делу должно быть основано на законе, и на фактах, которые установлены судом в судебном заседании определенным законом способом;
- ответчик имеет такие же процессуальные гарантии, какие есть у истца для обоснования требований к ответчику.

Для исковой формы защиты характерно:

- наличие правового требования, которое вытекает из нарушенного или оспоренного права и в силу закона подлежащего рассмотрению в определенном законе порядке;
- наличие спора о праве;
- наличие двух сторон, которые имеют противоположные юридические интересы, и которым даны широкие возможности по защите своих прав и законных интересов.

В то же время следует сказать о том, что данные признаки являются тавтологичными. Существование исковой формы исчерпывается одним

признаком, а именно наличием спора о праве. Любой спор, не только правовой, предполагает наличие спорных субъектов, в виду того что если спорит только один, это уже не спор, а позиция, которую внешне сомнению никто не подвергает. Помимо этого противоположность мнений спорящих лиц определяется одним только наличием спора. Обнаружение, в каком либо из видов гражданского судопроизводства спора о праве или законном интересе говорит о его исковой природе²⁹.

В то же время только одного факта обращения в суд не достаточно что бы занять место одной из сторон. Судья имеет право отказать заявителю в таком статусе. Для того что бы был приобретен статус стороны как истца, так и ответчика необходимо обладать правом требования через суд.

Право требовать соблюдения прав представляет собой право на иск, а условия его возникновения, это предпосылка для иска. Право на обращение в суд именуется правом на предъявление иска. Требования, при соблюдении которых право на иск находит свою реализацию закреплены в законодательстве и разработаны в науке и в науке именуется предпосылками права на предъявления иска. Помимо этого, законодатель оперирует такими понятиями как, право на обращение в суд, право на судебную защиту, право на предъявление иска.

Зачастую говорят о том, что такое понятие как иск, соответствует такому понятию как само право на иск. Если мы под иском понимаем обращение того или иного лица в суд для защиты своего нарушенного права, то в таком случае право на иск это будет правомочие на обращение к суду за судебной защитой или право на предъявление иска, а именно процессуальное право. Тогда когда под иском понимается материально правовое требование истца к ответчику, то право на иск в таком случае означает правомочие на принудительное осуществление гражданского права через суд, право требовать по суду

²⁹ Кочмарев А.Э. Проблемы злоупотребления в гражданском процессе. // Власть и управление на Востоке России. – 2013. - № 4(65). – С. 157-160.

исполнения ответчиком его обязанности перед истцом, то есть право материальное³⁰.

Однако такой необходимости нет. В материальном смысле право на иск это неотъемлемая составляющая более широкого и фундаментального понятия субъективное гражданское право.

В материальном смысле отсутствие прав на иск говорит об отсутствии самого права требовать определенного поведения от должника. Право на предъявление иска не зависит от наличия либо отсутствия права на иск в материальном смысле.

Момент, когда у лица возникает право на иск, в литературе называют право на предъявление иска и традиционно связывают с возникновением у лица предпосылок для предъявления иска.

Предпосылки права на предъявление иска квалифицируют на субъективные и объективные. Под субъективными, понимают процессуальную правоспособность истца и ответчика.

На этот счет требуется обратиться к законодательству. Так, в частности, анализ норм ГПК РФ дает возможность выделить такие предпосылки права на предъявление иска.

Во-первых, заинтересованность лица, которое обратилось в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права. Так, п. 1 ст. 31 ГПК РФ говорит о том, что лицо которое заинтересовано, вправе обратиться в суд, в том порядке который устанавливает закон, для того что бы защитить нарушенные или оспариваемые права, свободы а так же законные интересы³¹.

Во-вторых, соблюдение истом правил подведомственности. Такое понятие в отличие от понятия заинтересованного лица, раскрыто в ГПК РФ: судья имеет право отказать в приеме искового заявления, тогда, когда иск не

³⁰ Рузакова О.А. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (продолжение). // Вестник гражданского процесса. – 2015. - № 1. – С. 125-152.

³¹ Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М: Статут. – 2012. – С. 364.

может быть рассмотрен и разрешен в порядке гражданского судопроизводства, так как данное дело уже рассматривается в другом судебном порядке.

Обращение в суд за защитой своего права обязательно должно содержать сведения, которые предусматривает ст. 131 ГПК РФ, в том числе и указание на то, в чем именно заключается нарушение права. Статья 136 ГПК РФ предписывает суду вынести определение об оставлении искового заявления без движения, в том случае если оно подано в суд без соблюдения требований относительного его формы, содержания, и в случае отсутствия необходимых приложений.

Статья 222 ГПК РФ говорит о праве суда оставить заявление без рассмотрения, если оно, к примеру, подано недееспособным лицом.

Статья 135 ГПК РФ, говорит о возврате судом искового заявления в том случае, если дело неподсудно этому суду, однако такой возврат не означает запрет повторно подать заявление, о том же предмете и по тем же основаниям. Если истец устранит допущенные им нарушения³².

Таким образом, юридическая заинтересованность в исходе дела, дееспособность лица, которое обращается к суду за защитой нарушенного права; соблюдение правил подведомственности; оформления искового заявления – это все условия осуществления права на предъявление иска. И именно их можно назвать формальностями, которые необходимо соблюдать, что бы в процессе занять положение стороны.

В первую очередь, говоря о сторонах в исковом производстве, отмечают заинтересованность сторон в исходе дела, данный признак определяет понятие сторона в процессе. Связанно это с тем, что ст. 3 ГПК РФ говорит о том, что заинтересованное лицо имеет право в порядке, который установлен законом о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов. При этом выделяется

³² Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. Научно-практический комментарий (постатейный). – М: Контракт. – 2011. – С. 257.

заинтересованность материально-правовая и процессуальная. Выше мы уже дали определение заинтересованности. Сейчас остановимся на термине законный. Термин законный интерес в материальном праве говорит о том, что имеется притязание не только на обладание определенным правом, и притязание на его защиту. Понятие законный интерес это общее понятие, как для материального, так и для процессуального права.

Положения ГПК РФ сегодня сформулированы так, что есть смысл, говорит о сторонах судебных правоотношений в двух смыслах, в материально-процессуальном смысле, когда те или иные отношения возникают по поводу собственных прав и охраняемых законом интересов и в чисто процессуальном смысле, когда те или иные отношения возникают и развиваются по поводу прав и охраняемых законом интересов других лиц или неограниченному кругу лиц. При этом оба варианта правового положения применимы как к истцу, так и к ответчику.

Говоря об истце и ответчике необходимо отметить, что речь идет не о конкретных лицах, а о понятиях, которые выражены в определенных статусах. Сторона процесса, это не тоже самое, что и физическое лицо, в виду этого, когда говорится об истце или об ответчике мы говорим, о сущностной характеристике субъекта процессуального правоотношения, а этой характеристике может соответствовать как одно конкретное лицо, так и несколько лиц³³.

Рассматривая вопрос о правовом положении сторон в гражданском процессе необходимо обратить внимание на то, что ГПК РФ, в случаях которые предусмотрены законом, дает право гражданам обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов как своих, так и иных лиц. Давая гражданам подобную возможность, законодательно конкретно не говорит, в каких именно случаях и какие именно лица имеют право обратиться в суд с требованием о

³³ Крипакова Д.Р. Проблема злоупотребления процессуальными правами лицами, участвующими в деле. // Аспирантский вестник Поволжья. – 2007. - № 3-4. – С. 69-74.

защите чужих интересов. Это может быть любое заинтересованное лицо, которое имеет право обратиться в суд с требованием о признании недействительной сделки, или лица, права которых нарушены заключением брака, о признании брака недействительным. В том случае если эти права реализуются, то граждане вступают в процесс, имея только процессуальную заинтересованность в деле.

В силу ст. 45 ГПК РФ прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод, а так же законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или в интересах РФ, субъектов РФ и муниципальных образований. Таким образом, прокурор так же будет истцом, но в материально-процессуальном смысле.

Лица, которые подали заявление в защиту других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все обязанности истца, исключение составляет право на заключение мирового соглашения и обязанности уплатить судебные расходы.

Учитывая изложенное можно отметить что стороны, как лица участвующие в деле, характеризуются юридической заинтересованностью в исходе дела. В виду этого в гражданском процессе стороны занимают особое положение. Этот признак сторон является определяющим.

Как правило, стороны выступают в процессе от своего имени и несут по делу все судебные расходы. В то же время такие признаки, не могут быть определяющими, так как и другие участники гражданского судопроизводства выступают в процессе от своего имени, а из правила распределения судебных расходов есть и исключения. Говорить о признаках, какого либо явления можно только тогда, когда свойство такого явления присуще исключительно этому явлению. Таким признаком в гражданском процессе является юридическая заинтересованность³⁴.

³⁴ Гришина И.И., Коршунов Н.М., Гришин П.П. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу. – СПб. – 2009. – С. 457.

Таким образом, подводя итог, можно сделать такие выводы:

Статья 38 ГПК РФ говорит о том, что сторонами в гражданском судопроизводстве является истец и ответчик. В гражданском процессе у стороны обладают равными процессуальными правами, а так же несут равные процессуальные обязанности.

Отдельно мы отметили, что сторону в процессе, а точнее такое понятие, невозможно раскрыть, если не определить статус таких субъектов, как сторон в процессуальных отношениях. Которые представляют собой урегулированные гражданскими процессуальными нормами взаимодействие суда, с одной стороны, и лиц, участвующих в деле с другой стороны. Для того что бы определить сущность сторон необходимо понять, какими признаками обладают эти лица как участники искового судопроизводства, которое является системой гражданских процессуальных правоотношений, которые возникают по поводу защиты прав, свобод или законных интересов одного лица, нарушенных или оспоренных другим лицом, и характеризующие наличие спора о праве и двух сторон, имеющих противоположные интересы в деле. Участие в процессе как стороны это безусловное конституционное правомочие, для реализации которого есть необходимость в соблюдении ряда законодательно установленных требований. Или предпосылок права на предъявление иска, а именно: подведомственность дела суду общей юрисдикции, обращение к суду в установленной форме, правоспособность и дееспособность сторон, заинтересованность сторон в процессе.

Мы отметили, что сторона в процессе это, скорее всего не конкретно взятое физическое лицо, как истец или ответчик, а категория, статус или роль, представлять которую может по числу неограниченный круг лиц как физических, так и юридических.

2.2. Участие прокурора в гражданском процессе

В силу статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (далее Закон о прокуратуре)³⁵, прокуратура Российской Федерации является единой федеральной централизованной системой органов, которые от имени Российской Федерации осуществляют надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, а так же выполняющих иные функции, которые установлены федеральными законами.

Одной из функций прокуратуры является участие прокурора в гражданском процессе.

Функция представляет собой универсальную правовую категорию и в теории используется достаточно широко. Под функцией понимают обязанность, круг деятельности, содержание этой деятельности или назначение чего-нибудь.

Функция любого государственного органа производна от функции самого государства. Функцию государства, как правило, определяют как основные направления деятельности государства, которые обусловлены его сущностью, стоящими перед государством целями, задачами и социальным назначением. Функции прокуратуры схожа, а точнее прямо происходит от такой функции государства как охраны прав и свобод человека и гражданина, обеспечения правопорядка, которая реализуется, в том числе и в форме правоохранительной деятельности, а именно государственной деятельности, которая производится с

³⁵ Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (ред. от 28.11.2015). // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 20.02.1992. - № 8. – Ст. 366.

целью охраны права специально уполномоченными органами с соблюдением порядка путем применения юридических мер воздействия³⁶.

Закон о прокуратуре качестве целей ее деятельности говорит о верховенстве закона, о единстве и укреплении законности, о защите прав, свобод человека и гражданина, и об охраняемых законом интересах общества и государства.

Задачи, которые сегодня стоят перед прокуратурой, заключаются в первую очередь в охране основ конституционного строя; в охране прав и охраняемых законом интересов граждан. Так же задача прокуратуры заключается в охране интересов граждан, предприятий и организаций, независимо от формы собственности.

Прокуратура является многофункциональным органом и одной из функций прокуратуры является участие прокурора в рассмотрении дел судами. Участие прокурора в гражданском процессе обусловлено общественными потребностями. Законодательство создало формально-юридические основания, которые нашли свое выражение в системе норм федерального законодательства, которые говорят о праве прокурора на участие в рассмотрении гражданского дела в судах общей юрисдикции, а так же в формах этого участия и в полномочиях прокурора в этой сфере.

Такая деятельность производится в сфере гражданского судопроизводства по делам, которые подлежат рассмотрению с обязательным участием прокурора.

Предметом рассматриваемой деятельности является как предупреждение, так и устранение нарушения прав граждан, а так же публичных интересов в

³⁶ Иванов А.П. Прокурор как лицо, участвующее в деле в российском гражданском судопроизводстве: проблемы определения правового статуса. // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. - № 4. – С. 84-87.

таких правоотношениях как гражданские, семейные, трудовые, жилищные и иных правоотношений³⁷.

Следует отметить и социальное предназначение деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве. Так в частности к задачам прокурора в такой деятельности можно отнести:

- своевременное реагирование на нарушение прав граждан и на нарушение публичных интересов посредством подачи в суд иска;
- поддержание в суде требований, которые были заявлены;
- содействие правильному и своевременному разрешению в суде гражданского спора, которое подлежит рассмотрению при участии прокурора;
- ориентация суда на то, что бы последний вынес законное и обоснованное решение;
- подготовка и дальнейшее поддержание представителей о пересмотре незаконных и необоснованных судебных постановлений;
- принятие мер прокурорского реагирования по выявлению и пресечению правонарушений обнаруженных в сфере гражданского судопроизводства.

Таким образом, можно говорить, что участие прокурора в гражданском процессе имеет несколько назначений:

- превентивное;
- государственной правовой защиты и правового принуждения.

Превентивное значение реализуется путем предотвращения прокурором нарушений закона и нарушений прав участников гражданского процесса.

Так, например, в заключении по результатам судебного разбирательства прокурор указывает свою позицию по делу и дает юридическую оценку значимым по его мнению обстоятельствам. Прокурор направляет суд на то, что бы последним было принято законное решение, а так же принимает все

³⁷ Крючкова Н.В. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции. // Юридические науки. – 2007. - № 5. – С. 138-142.

необходимые меры для того что бы восстановить нарушенное право и предупредить его нарушение одной из сторон, участвующих в деле.

Обращаясь к суду с просьбой быстрее рассмотреть дело, которое по каким либо причинам затянулось, прокурор не только выступает в защиту участников процесса, но и тем самым защищает казну РФ от необходимости выплатить компенсацию в случае нарушения разумных сроков рассмотрения дела³⁸.

Назначение прокурора, а точнее его функция так же заключается в реализации деятельности путем выявления нарушений прав и законных интересов граждан, а так же публичных интересов и принятие мер к их устранению в рамках гражданского судопроизводства, и в выявлении нарушений прав участников гражданского процесса и принятии мер к их устранению. Реализуется данное предназначение путем обращения прокурора в суд в интересах граждан и публичных интересов. Так же такое предназначение находит свое выражение в действиях прокурора, который в процесс вступает для того, что бы дать заключение и заявить ходатайство о вызове свидетелей, об истребовании необходимых доказательств, то есть прокурор делает все для того что бы спор был разрешен правильно и как следствие этого что бы были защищены права сторон процесса.

Принуждение заключается в такой деятельности прокурора, который участвует в гражданском процессе, которая направлена на привлечение правонарушителей к гражданско-правовой ответственности.

К примеру, статья 1253 ГК РФ говорит о том, что если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель неоднократно и при этом грубо нарушает исключительные права, суд в силу п. 2 ст. 61 ГК РФ может принять решение о его ликвидации по требованию прокурора. В том случае если подобное нарушение совершил гражданин, его деятельность как

³⁸ Капицын В.М., Арсанукаева М.С. Защита прокурором прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в гражданском судопроизводстве. // Российский судья. – 2007. - № 7. – С. 23-26.

индивидуального предпринимателя может быть прекращена по решению или приговору суда. В качестве примера можно привести Решение Арбитражного Суда Ростовской области, в котором суд по требованию первого заместителя прокурора прекратил деятельность индивидуального предпринимателя без образования юридического лица³⁹.

Также прокурор может требовать ликвидации юридического лица в связи с проведением им террористической или экстремистской деятельности.

Участвуя в гражданском судопроизводстве, прокурор производит охрану:

- публичного порядка;
- прав, свобод и законных интересов граждан;
- публичных интересов, а именно официально признанных государством и обеспеченных правом интересов социальной общности, удовлетворение которых является приоритетом и гарантией ее существования и развития. Неопределенный круг лиц выступает носителем публичных интересов, так же носителем публичных интересов выступают и институты государственной власти, такие как Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, или муниципальные образования.

В этом случае под неопределенным кругом лиц, необходимо понимать довольно значительный круг лиц, каждое из которых в отдельности невозможно конкретизировать, а их общее невозможно исчислить. Так, например, Верховный суд дал разъяснение, которое касается прокурора в гражданском процессе, так в частности Верховный суд отметил, что под неопределенным кругом лиц, необходимо понимать такое их количество и таких лиц, которые не могут быть в полной мере индивидуализированы, не могут быть привлечены в гражданский процесс в качестве истцов, следует понимать такое их количество и таких лиц которые невозможно

³⁹ Решение Арбитражного Суда Ростовской области от 16.08.2013 по делу № А53-8222/2013. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/470472821> (Дата обращения 14.02.2015).

индивидуализировать, привлечь в процесс как истцов, указать в решении, и решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела⁴⁰.

Следует сказать, что в неопределенный круг лиц могут входить не только физические лица, но и юридические лица.

Следует остановиться на таком принципе как законность, которая представляет собой фундаментальный принцип гражданского процесса и одно из необходимых условий правосудия в гражданских делах, что следует из нормы ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, в частности в Конституции говорится, что «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы РФ». Принцип законности включает в себя определенного рода требования к суду, о правильности применения норм материального права, а так же требования о совершении судами процессуальных действий, руководствуясь при этом только лишь законом, а так же требования к иным участникам процесса соблюдать процессуальное и материальное законодательство при рассмотрении гражданских дел.

В осуществлении правосудия законность говорит о том, что должны быть реализованы основные задачи гражданского процесса, к которым в частности относятся: своевременное, а главное правильное, в рамках закона рассмотрение гражданского дела и его разрешение для того что бы защитить нарушенные или оспариваемые права, свободы и законные интересы граждан, а так же организаций, и права и интересы Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Для того что бы была обеспечена законность, необходимы следующие условия:

- независимость судей и их подчинение только закону;
- реализация прав граждан и организаций на доступ к правосудию;

⁴⁰ Обзор Судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2014 года. / Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. - № 11.

- соответствие процедуры судебного разбирательства требованиям процессуального закона;
- гарантия процессуальных прав участников гражданского судопроизводства;
- разрешение судами гражданских дел на основе Конституции РФ, международных договоров РФ, федеральных конституционных законов, нормативно-правовых актов Президента РФ, нормативно-правовых актов Правительства РФ, и иными актами РФ;
- своевременное исполнение вступивших в законную силу судебных актов⁴¹.

Таким образом, методом прокурорского воздействия на нарушение законности в гражданских делах является использование прокурором совокупности предусмотренных гражданским законодательством полномочий, которыми определен правовой статус прокурора в гражданском процессе.

Деятельность прокурора в гражданском процессе, а вернее цель такой деятельности, производна от цели деятельности самой прокуратуры в целом. Заключается цель деятельности прокурора в гражданском процессе в содействии правосудию, защите прав и свобод человека и гражданина, в защите публичных интересов и в укреплении законности при производстве гражданского дела.

В гражданском процессе полномочия прокурора заключаются в совокупности прав и обязанностей, которые предусмотрены ГПК РФ. Учитывая установленные законом ограничения прокурор имеет право обратиться в суд с исками или заявлениями в интересах граждан или публичных интересов, вступать в процесс для того что бы по делу дать заключение, инициировать по своей инициативе пересмотр того или иного постановления в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях, по вновь открывшимся обстоятельствам.

⁴¹ Байчиков А.Ф. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции. // Юридические науки. – 2009. - № 5. – С. 91-92.

Для того что бы реализовать предоставленные прокурору полномочия в гражданском процессе, прокурор наделен определенными правовыми средствами.

В науке нет единого мнения относительно понятия правовое средство. Этот термин может употребляться в совершенно различных его значениях, например: в целом применительно к праву, в отношении различных режимов правового регулирования, элементам его механизма.

Правовые средства, которые прокурор использует в гражданском процессе, это предусмотренные законодательством формы реализации полномочий прокурора по участию в рассмотрении дел в судах общей юрисдикции. Их главная особенность заключается в строгой регламентации оснований и порядка применения нормами ГПК РФ. Это говорит о том, что они:

- предусмотрены нормами гражданского процессуального права;
- характеризуют процессуальные полномочия и обязанности в их динамике, в реализации при достижении цели защиты права;
- предполагают, их применение и использование в случаях и в порядке, который установлен в законе;
- выступают звеньями одной целостности, между ними есть глубокая связь⁴².

Такая связь проявляется в том, что правовые средства, которые в гражданском процессе использует прокурор, взаимно обуславливают и дополняют друг друга.

Например, нормативно-правовые акты, которые оспаривает прокурор, и которые содержат коррупционные факторы, преследует несколько целей: защиту прав неопределенного круга лиц, устранение нарушения закона и предупреждение новых нарушений.

⁴² Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском процессе. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. - № 8. – С. 16-19.

К правовым средствам, которые в процессе использует прокурор относятся: исковое заявление; заявление прокурора в адрес председателя по поводу ускорения рассмотрения дела; заявление об отводе судьи, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания и т.п.; ходатайство; заключение по результатам рассмотрения дела. Такие правовые средства это неотъемлемый элемент единого государственного механизма обеспечения законности и защиты прав граждан, публичных интересов.

Давая свое заключение по делу, принося представление о пересмотре судебных постановлений, прокурор, таким образом, не осуществляет надзорной деятельности за судом. У прокурора нет властных полномочий, и он не вправе давать суду каких то указаний, собственно как и остальным участникам процесса. Прокурор хотя и дает рекомендации суду, но тем не менее для последнего они не являются обязательными, а представления прокурора не носят заранее установленной силы, мало того по юридическому значению представление прокурора носит характер жалобы, к примеру лиц, участвующих в деле. Сегодня взаимодействие между прокуратурой и судом выглядит как проблема сотрудничества и взаимного контроля, хотя такое сотрудничество между судом и прокуратурой повышает уровень законности и эффективности правоохранительной деятельности⁴³.

У прокурора есть интерес в исходе дела, который обуславливается спецификой его государственных функций. Деятельность прокурора в суде носит ярко выраженный публичный характер. В виду этого прокурору может заявляться отвод, по тем основаниям, что и судье, за исключением случая, если в предыдущем рассмотрении дела учувствовал тот же прокурор. Это положение дает возможность говорить о прокуроре, как о государственном поверенном в делах законности.

⁴³ Томилов А.Ю. Прокурор в гражданском судопроизводстве: проблемы определения границ участия. // Вестник челябинского государственного университета. – 2008. - № 31. – С. 67-74.

Деятельность прокурора довольно многогранна и требует значительных затрат времени и сил. И как следствие значительных человеческих ресурсов, в виде чего возникает необходимость в определении ее приоритетов.

Так, к примеру, ч. 3 ст. 45 ГПК РФ говорит об участии прокурора в рассмотрении таких дел как выселение или восстановление гражданина на работе с возмещением ему нанесенного вреда, а так же возмещение вреда, который был причинен жизни или здоровью в результате каких либо чрезвычайных ситуаций носящих техногенных или природный характер. Так же прокурор принимает участие в деле и дает по делу заключение, если вопрос идет о выселении гражданина или о восстановлении его на работе. Так же прокурор принимает участие в деле, в случае если истец или ответчик не может этого сделать из за состояния своего здоровья, недееспособности или если спор приобрел особое общественное значение.

Приоритеты деятельности прокурора в процессе по гражданским делам определяются приоритетами конституционными, а так же потребностями экономического развития, социального развития⁴⁴. Подобного рода приоритеты говорят об актуализирующийся сфере правовых отношений, которые под воздействием комплексов политических, экономических, социальных, правовых и иных условий так или иначе оказывают свое влияние на общее состояние законности и правопорядка в стране, национальной безопасности, выполнение различных первоочередных задач государственного, социального и хозяйственного строительства и в связи с этим требуют первоочередных мер воздействия как самой прокуратуры, так и координируемой ею деятельности правоохранительных органов.

Таким образом, подводя итог, можно сделать такие выводы:

Участие прокурора в гражданском процессе заключается, прежде всего, в том, что участие прокурора способствует в рамках гражданского

⁴⁴ Гадиятова М.В. Защита прокурором частных интересов в гражданском судопроизводстве. // Законность. – 2010. - № 11. – С. 44-46.

судопроизводства в судах общей юрисдикции предупреждать и устранять нарушение прав и законных интересов граждан, публичных интересов в сфере гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и других правоотношений, а так же законность гражданского судопроизводства, их защита.

Участвуя в гражданском судопроизводстве, прокурор производит охрану:

- публичного порядка;
- прав, свобод и законных интересов граждан;
- публичных интересов, а именно официально признанных государством и обеспеченных правом интересов социальной общности, удовлетворение которых является приоритетом и гарантией ее существования и развития.

Предназначение прокурора по осуществлению государственной правовой защиты реализуется в деятельности прокурора через выявление нарушений прав и законных интересов граждан, а так же публичных интересов и принятие мер к их устранению в рамках гражданского судопроизводства, и в выявлении нарушений прав участников гражданского процесса и принятии мер к их устранению. Реализуется данное предназначение путем обращения прокурора в суд в интересах граждан и публичных интересов. Так же такое предназначение находит свое выражение в действиях прокурора, который в процесс вступает для того, что бы дать заключение и заявить ходатайство о вызове свидетелей, об истребовании необходимых доказательств, то есть прокурор принимает меры к правильному разрешению спора и как следствие, прокурор принимает меры к предотвращению или к защите прав стороны по делу (третьего лица).

2.3. Третьи лица

Рассмотрим для начала общее понятие третьих лиц. Так, С.Н. Абрамов одним из первых дал понятие третьих лиц, которое звучит следующим образом: лицо, которое вступает или привлекается в гражданский процесс, который уже

ведется между другими лицами для того что бы защитить свои гражданские самостоятельно заявленные права по предмету спора между первоначальными сторонами либо для защиты своего самостоятельного интереса без заявления самостоятельного требования на предмет спора, называется третьим лицом в гражданском процессе⁴⁵.

Сегодня под третьими лицами понимают лиц, которые заявляют самостоятельные требования по предмету спора и лиц, которые не заявляют самостоятельных требований. Значение понятия третьих лиц в гражданском процессе заключается в том, что оно раскрывает связь между гражданскими (материальными) и гражданско-процессуальными отношениями, а так же связь между отдельными элементами этих правоотношений и их субъектами.

Если обратить внимание на указанное выше определение третьих лиц, которые дали Н.А. Чечина, Д.М. Чечет и И.В. Решетникова, то следует признаться в том, что оно все же не в полной мере учитывает такой признак третьих лиц, как их возможность привлечения в процесс, который уже начался.

Так же следует обратить внимание, что в науке было и другое мнение по поводу понятия третьих лиц, так, к примеру, А.А. Аргунова, говорит о том, что в таком определении необходимо четко отразить его связь с материальными правоотношениями. Следует отметить, что указание на такую цель участия в процессе третьего лица, как защита собственных субъективных прав и интересов не в полной мере отражает данную связь, дело в том, что в этом случае неясно какое же место при этом занимает третье лицо во всей совокупности материальных правовых отношений. Третье лицо выступает в качестве участника спорного правоотношения, которое является предметом разбирательства в суде. Следует отметить, что третье лицо привлекается в процесс, который уже начался. Третье лицо вступает (привлекается) в уже начавшийся процесс. На тот момент, когда третье лицо вступает в процесс

⁴⁵ Мильков М.А. К вопросу об основании возникновения прав третьего лица по договору в пользу третьего лица. // Защита частных прав. – Иркутск. – 2012. – С. 81-87..

нельзя определенно сказать выступает он участником этого правоотношения или нет. Данный вопрос суд решает после того как дело будет им рассмотрено по существу, после того как судом будет выяснена его фактическая, а так же процессуальная сторона. Таким образом, вполне определенно можно говорить о том, что третье лицо это только предполагаемый участник взаимосвязанного со спором отношения. Давая обоснование приведенной позиции автор указывает следующее.

Во-первых, в литературе в советское время была такая точка зрения, в силу которой на момент возбуждения дела в суде между сторонами отсутствует спорное материальное правоотношение между сторонами, а бывает что спора между сторонами нет вовсе. Приводилось в качестве примера дело, в котором устанавливалось отцовство. Так, например, А.Ф. Козлов говорил, что материальное отношение между отцом и ребенком возникает с того момента, когда судебное решение было зарегистрировано загсом, таким образом как суд так и орган ЗАГС создают между отцом и ребенком материальные отношения, которых до этого момента просто не было. Если нет судебного решения, то с полной уверенностью говорить о таком правоотношении нельзя. А так же его невозможно осуществить принудительно, собственно как и в других делах, в которых ответчик не признает фактов, и правовых последствий которые из них вытекают. Создавать право суд не может по определению, суд это государственный и властный орган, который в конкретных жизненных ситуациях применяет нормы материального права⁴⁶.

Когда в порядке искового производства возбуждается уголовное дело, предполагается что между субъектами имеется материальное правоотношение, иначе гражданское судопроизводство просто не может возникнуть. С учетом вышесказанного В.Н. Аргунов дает следующее определение понятия третьих лиц в советском гражданском процессе: "Третьи лица – представляют собой

⁴⁶ Мильков М.А. К вопросу об основании возникновения прав третьего лица по договору в пользу третьего лица. // Защита частных прав: проблемы теории и практики. Материалы международной научно-практической конференции. – Иркутск. – 2012. – С. 81-87.

предполагаемых участников материального правоотношения, которые так или иначе связаны со спорным отношением, которое выступает предметом разбирательства в суде. Третьи лица могут вступать или привлекаться уже в начавшийся процесс для того что бы защитить свои права и интересы. Таким образом, автор говорит об общем признаке третьих лиц, а именно то, что третьи лица это предполагаемые участники спорного правоотношения. Такой же вывод находит свое отражение в практике судов⁴⁷.

Однако следует отметить, что если внимательно изучить эту точку зрения, то выходит, что данное определение подходит не только для третьих лиц, но и для истца и ответчика.

Когда то или иное лицо обращается в суд. для того что бы было возбуждено гражданское дело, есть предположение что как истец, так и ответчик при этом являются субъектами спора, вынесенного на разрешение суда. Истец несет обязанность доказать наличие спора, и легитимировать как себя, так и ответчика. Это значит, что истец должен указать, что спорное право принадлежит именно ему. Легитимация к делу связана с субъектным составом спорного правоотношения. Это говорит о том, что предполагаемого субъекта права признают истцом, а предполагаемого субъекта ответственности признают ответчиком.

Учитывая изложенное можно с уверенностью говорить, что надлежащей стороной признается предполагаемый субъект спорного правоотношения или охраняемого законом интереса.

Анализируя спорные правоотношения, выясняется надлежащий характер той или иной стороны. Только по результатам судебного разбирательства можно в полной мере и точно установить является ли та или иная сторона надлежащей. В том случае, когда по результатам дела будет выяснено, что сторона не выступает участником спорного правоотношения. То судом

⁴⁷ Гриценко Г.Г. Сближение институтов третьих лиц и множественности лиц в гражданском правовом обязательстве. // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. - № 5. – С. 58-64.

принимаются необходимые меры для того что бы заменить ненадлежащую сторону, надлежащей, при этом требуется согласие истца. Законодательство, которое действовало раньше, предусматривало, что в процессе было возможно изменить истца, и только если истец не соглашался на замену, только тогда третье лицо вступало в процесс и могло заявить свои требования по предмету спора (ч. 2 ст. 36 АПК РФ 1995 г.). Так, например, юридические лица, обращаются с негативным и виндикационными исками, в то время как принадлежащее им имущество по договору или на иных законных основаниях находится у третьих лиц. Таким образом, эти юридические лица признаются ненадлежащими истцами, а суды заменяли их на титульных владельцев в силу ст. 36 АПК РФ⁴⁸.

Привлечение лица в процесс в качестве третьего лица может связываться не только лишь с правом регресса. К примеру, в судебной практике есть случаи привлечения третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований по предмету спора, по делам которые вытекают из жилищных правоотношений (иски о разделе жилой площади, о разделе пая в домах, которые принадлежат ЖСК или ДСК).

Участие в гражданском процессе третьих лиц это один из случаев усложнения процесса по субъектному составу. В виду этого третьих лиц необходимо отличать от соистцов и соответчиков, у которых в процессе есть самостоятельное положение и их требования не исключают друг друга.

У третьих лиц есть материальные правоотношения только лишь с тем лицом, на стороне которого это лицо выступает. У данных лиц нет взаимосвязи с противоположной стороной.

Участие в процессе третьих лиц дает возможность более полно исследовать все обстоятельства дела, которые имеют существенное значение, и в то же время способствуют более быстрому и эффективному разрешению и

⁴⁸ Аникин А.Е. О себе в третьем лице. // Сборник: Страницы истории факультета. Московский Государственный Областной социально-гуманитарный институт. – Коломна. – 2015. – С. 39-46.

рассмотрению спора. Вступление третьих лиц в процесс дает возможность определить права и обязанности других участников процесса и защитить их интересы, а так же вынести в полной мере законное и обоснованное решение.

Законом предусмотрена возможность участия в деле двух видов третьих лиц:

- третьи лица, которые заявляют самостоятельные требования;
- третьи лица, которые самостоятельных требований не заявляют.

Как правило, вступление третьих лиц в процесс осуществляется, на стадии, когда дело готовится к судебному разбирательству. В то же время в ч. 1 ст. 42 ГПК РФ закон дает возможность вступить в дело третьим лицам до принятия судом первой инстанции постановления по делу⁴⁹.

При вступлении в дело третьего лица, как с предъявлением самостоятельных требований, так и без таковых рассмотрение дела начинают сначала. Любой гражданин или юридическое лицо, чьи права и законные интересы нарушены или оспорены, имеют право на судебную защиту. Третьи лица, как с самостоятельными требованиями, так и без таковых являются предполагаемыми участниками иного материального правоотношения, которое связано с правоотношениями между сторонами. Кроме обеспечения субъекту правовой защиты, который по делу не является стороной, участие третьего лица дает возможность объединить в одном деле все возможные доказательства, способствует ускорению процесса, предотвращает вынесение судом противоречивого решения.

Лицо, которое вступает в процесс между другими лицами для защиты своего права, является третьим лицом, которое заявляет самостоятельные требования. Такие лица несут все права и обязанности истца.

Положение такого третьего лица относительно предмета спора, уравнено с процессуальным положением истца, так как лицо ищет защиты своих прав и

⁴⁹ Нечаев В.И. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – 3-е изд. перераб. и доп. – М: Норма. – 2010. – С. 657.

требует, что бы суд признал спорное право не за истцом или ответчиком, а только лишь за ним, и добивается, что бы решение было вынесено в его пользу.

Следует отметить, что требования третьих лиц равнозначны требованиям первоначального истца к ответчику.

Для правильного определения процессуального положения третьего лица, которое заявляет самостоятельные требования, является вопрос, предъявляет ли данное лицо самостоятельные требования относительно предмета спора. Практика говорит о том, что иск третьего лица, которое заявляет самостоятельные требования, может предъявляться к обеим сторонам первоначального спора, как к истцу, так и к ответчику. В литературе такое положение поддерживают многие ученые, в частности отмечается, что спорным является решение вопроса о том, к какой из первоначальных сторон предъявляется иск третьим лицом. Исходя из сущности спорного правоотношения, следует признать, что вступление в процесс третьего лица не может не влечь за собой спора не только с ответчиком, но и с истцом. В большей степени такое правило относится к искам о присуждении. При рассмотрении, которого третье лицо может предъявить иск к обеим сторонам⁵⁰.

Вступление в процесс таких лиц, происходит на основании определения суда. Закон говорит о том, что в отношении лиц, которые заявляют самостоятельные требования относительно предмета спора, судья судьей выносится определение о признании такого лица третьим лицом в деле или об отказе в таком признании, на который, тем не менее, может быть подана частная жалоба.

Если все же третье лицо суд признает таким, которое заявляет самостоятельное требование относительно предмета спора, то такое лицо приобретает право предъявить иск. Однако судья вправе отказать третьему лицу в принятии искового заявления, если им не были соблюдены требования

⁵⁰ Горбунова Л.В. Исполнение обязательств третьим лицом без согласия должника. // Право и экономика. – 2014. - № 1. – С. 11-15.

закона. Так же в силу ст. 136 ГПК РФ исковое заявление третьего лица суд может оставить без движения.

В том случае, если третье лицо, которое заявляет самостоятельные требования, не реализует своего права на вступление в процесс, судья не может привлечь его в дело. При этом третье лицо может потребовать защиты своего нарушенного права путем предъявления самостоятельного иска к той стороне процесса, в пользу которой суд вынес решение.

Иск третьего лица, которое в процессе заявляет свои требования по предмету спора, может предъявляться не только к первоначальным сторонам спора, но и к одной из сторон. Как правило, требования истца, который вступил в процесс, как третье лицо могут не совпадать полностью по объему и содержанию. Вступление третьего лица в процесс может происходить по его собственной инициативе или по ходатайству сторон в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Следует отметить, что процессуальное положение третьего лица, очень похоже, на положение соистца. Таким образом, есть необходимость определить их различия. Таких различий два:

- третье лицо всегда вступает уже в начавшийся процесс;
- самостоятельный характер требований третьего лица, которые вытекают из иных или аналогичных требований, но не таких как у истца.

Третье лицо и истец это предполагаемые субъекты разных по содержанию материальных правоотношений, хотя они и возникают по поводу одного объекта. Соистцы, это предполагаемые участники единого много субъектного правоотношения при обязательном соучастии, или нескольких, аналогичных по содержанию материальных правоотношений при факультативном соучастии.

Третьи лица, которые не заявляют самостоятельных требований могут вступить в дело со стороны истца или со стороны ответчика до того как суд примет решение по делу и в том случае если они могут повлиять на их права и

обязанности по отношению к одной из сторон. Вступая в процесс данные лица, стараются помочь лицу, на стороне которого они выступают, для того что бы защитить свой собственный интерес.

Основной целью участия в процессе третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований, является защита собственных интересов, в виду того, что решение суда, которое выносится по основному спору, который имеется между истцом и ответчиком, может влиять на его права по отношению к той или иной стороне.

Участие третьих лиц, которые не заявляют самостоятельного требования на предмет спора, дает возможность выполнить целый комплекс процессуальных задач, а именно защиту материально-правовых интересов граждан; содействие в защите субъективных прав граждан и организаций, которые выступают в качестве сторон по делу, а так же всестороннее и полное установление обстоятельств по делу и экономия времени суда⁵¹.

Влияние судебного решения на права и обязанности третьих лиц необходимо понимать в том смысле, что законная сила судебного решения, которым установлены те или иные правоотношения, распространяет свое действие на третьих лиц в виду преюдициальности. В процессе по регрессным искам не могут быть оспорены факты и правоотношения, которые установлены решением, вынесенным при участии третьих лиц.

У третьих лиц есть материально-правовые отношения только с одной из сторон спора, третьи лица, как правило, всегда выступают на стороне истца или ответчика и при этом они не связаны с ними материальными правоотношениями. В этом и есть их отличие от соучастников.

Третьи лица, которые не заявляют самостоятельных требований, не имеют диспозитивных процессуальных прав, так же они не являются предположительными субъектами спорного материального правоотношения.

⁵¹ Киц. А. Кто возместит ущерб третьим лицам. // Юрист. – 2008. - № 4. – С. 49-54.

Последствия участия в процессе третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований на стороне истца или на стороне ответчика, заключаются в субъективных пределах законной силы судебного решения.

Если третье лицо, которое не выступает в процессе с самостоятельными требованиями, не привлекается в гражданский процесс, это освобождает его от ответственности, в том случае если такое лицо может доказать, что если бы он принял участие в деле, он бы мог предотвратить для сторон негативные последствия.

Следует отметить, что основанием вступления в процесс третьего лица, которое не заявляет самостоятельных требований, может быть и иная заинтересованность.

К примеру, если при обращении в суд с требованием взыскать на детей алименты будет установлено, что с ответчика уже взыскивают алименты на детей от другого брака, то заинтересованные лица, в чью пользу алименты взыскиваются должны привлекаться к участию в деле как третьи лица на стороне ответчика⁵².

Для третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований, характерны следующие признаки:

- у них отсутствуют самостоятельные требования на предмет спора;
- они вступают в уже начатое по инициативе истца дело и участвуют в таком деле на стороне истца или ответчика;
- есть материально-правовая связь с тем лицом, на чьей стороне они выступают;
- защита третьим лицом своих интересов, так как решение по делу может повлиять на его права и обязанности.

Вступление в дело на стороне истца либо ответчика не создает положения стороны для третьего лица. Третье лицо не будет предполагаемым субъектом спорного материального правоотношения и не предъявляет требований на

⁵² Вабищевич С.С. Теоретические и практические аспекты исполнения обязательств третьими лицами. // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2010. – Т 2. - № 2. – С. 29-34.

объект спора. Закон не предоставляет третьему лицу, которое не заявило самостоятельного требования, полного объема прав и обязанностей стороны по делу. В то же время в виду того что третьи лица участвуют в деле на стороне истца или ответчика, они содействуют защите субъективных прав и охраняемых законом интересов сторон.

Третьи лица в ходе судебного разбирательства:

- дают объяснения по делу;
- могут принимать участие в допросе свидетелей;
- принимают участие в исследовании письменных и вещественных доказательств;
- принимают участие в допросе экспертов;
- участвуют в судебных прениях;
- могут обжаловать решение суда;
- могут возбудить ходатайство, связанное с движением дела, к примеру, об отложении дела, о приостановлении производства по делу и пр.

Таим образом, подводя итог, сделаем такие выводы:

Третьи лица, представляют собой лиц, которые привлекаются или вступают в гражданский процесс, который при этом уже ведется между другими лицами, для того что бы защитить свои самостоятельно заявленные права по предмету спора между его первоначальными сторонами или же для того что бы заявить свои интересы при этом не заявляя самостоятельных требований по предмету спора.

В ходе судебного разбирательства, третьи лица имеют право:

- давать объяснения по делу;
- принимать участие в допросе свидетелей;
- принимать участие в исследовании письменных и вещественных доказательств;
- принимать участие в допросе экспертов;
- участвовать в судебных прениях;

- обжаловать решение суда;
- возбудить ходатайства, связанные с движением дела, к примеру, об отложении дела, о приостановлении производства по делу и пр.

Законом предусмотрена возможность участия в деле двух видов третьих лиц:

- третьи лица, которые заявляют самостоятельные требования;
- третьи лица, которые самостоятельных требований не заявляют.

Лицо, которое вступает в процесс между другими лицами для защиты своего права, является третьим лицом, которое заявляет самостоятельные требования. Такие лица несут все права и обязанности истца.

Третьи лица, которые не заявляют самостоятельных требований могут вступить в дело со стороны истца или со стороны ответчика до того как суд примет решение по делу и в том случае если они могут повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон.

Отдельно нами было отмечено, что основанием вступления в процесс третьего лица, которое не заявляет самостоятельных требований, может быть и иная заинтересованность.

2.4. Участие государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц

Участие в гражданском процессе государственных органов, организаций и их объединений или отдельных граждан в защиту прав других лиц, преследует своей целью публичные, то есть государственные и общественные интересы.

Каждое из рассматриваемых лиц, может быть заинтересовано в исходе дела. Однако в этом случае процессуальное положение такой стороны будет определяться иначе. Все они в процессе могут занять место стороны или третьего лица. Однако бывают такие ситуации, в которых данные лица

участвуют в деле, но не могут быть названы ни стороной, ни третьим лицом имея при этом интерес к определенному рассматриваемому делу. Законодательство к таким лицам относят лиц, которые в суде защищают права других лиц. Такое их название говорит во-первых о том, что все эти лица в процессе действуют во имя защиты чужих прав, а во-вторых они не являются представителями обладателей этих прав и в-третьих, эти лица в процессе действуют от своего имени и никак не связаны с позицией того лица, права которого они защищают⁵³.

Данная категория лиц, которые участвуют в деле, выражает в гражданском процессе публично-правовое начало. Такая их позиция довольно близка к позиции прокурора в гражданском процессе. Однако в отличие от последнего данная категория лиц может в деле появиться только лишь в тех случаях, которые прямо предусмотрены в законе, прокурору же в силу закона, предоставлено право самому решать вопрос о своем участии в деле. В то же время в силу закона, рассматриваемые лица имеют право обратиться в суд с заявлением:

- в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе;
- в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в таком случае может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Принимая участие в рассмотрении и разрешении гражданских дел, эти лица выполняют функции, которые на них возложены законом и действуют строго в пределах своей компетенции. Заинтересованность этих лиц в объективном разрешении дела связана с теми задачами, которые закон на них

⁵³ Москалец А.П., Михеева Н.Н. Проблемы самозащиты гражданских прав, возникающие при чрезвычайных обстоятельствах, порядок и условия возмещения убытков, причиненных нарушением гражданских прав лица, пострадавшего в чрезвычайной ситуации. // Правовое знание. – 2010. – Вып. 2.

возлагает в той или другой сфере общественных отношений. Так, например, в силу ч. 4 ст. 292 ГК РФ отчуждение жилого помещения, в котором проживают лица находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника этого помещения или оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника (о чем известно органу опеки и попечительства), если при этом затрагиваются права и интересы данных лиц, допускается с согласия органа опеки и попечительства. В спор о признании подобных сделок недействительными должны привлекаться органы опеки и попечительства для дачи заключения по такому делу.

Участие органов государственной власти и органов местного самоуправления предусматривает Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ)⁵⁴ в статьях: 28, 70, 72, 73, 78 СК РФ и в ст. ст. 269, 281 ГПК РФ.

Процессуальное положение этих лиц определено ст. 46 ГПК РФ. Данные лица входят в состав лиц, участвующих в деле, пользуются всеми правами, которые им принадлежат и несут все обязанности в силу ст. ст. 34, 35 ГПК РФ. Данные лица свои процессуальные права реализуют через представителей, исключение составляют граждане, которые действуют от своего имени лично.

В состав лиц этой группы входят:

- органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- организации и граждане.

Объединяет их то, что они подают заявление в пользу других лиц, в случаях, которые прямо предусмотрены законом.

Однако существуют между этими категориями и различия. Так, органы государственной власти и местного самоуправления в гражданском процессе участвуют не в одной, а в двух процессуальных формах. Организации и граждане при этом, заявление в суд подают по собственной инициативе, органы государственной власти и местного самоуправления при этом в дело могут

⁵⁴ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015). // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. - № 1. – Ст. 16.

быть привлечены по инициативе лиц, участвующих в деле или по инициативе суда.

Действующее законодательство говорит о двух формах участия рассматриваемых лиц в гражданском процессе:

- возбуждение гражданского дела;
- вступление в уже начавшийся процесс для дачи заключения по гражданскому делу.

Следует отметить, что вторая форма участия в гражданском процессе предусмотрена только лишь для государственных органов и органов местного самоуправления.

Предъявление иска в защиту иных лиц допускается в случаях, которые прямо указаны в законе. Данное право может быть реализовано, в первую очередь при наличии у конкретного лица, в интересах которого начато дело, права на обращение в суд, которым оно по каким то причинам не воспользовалось, а так же необходимо что бы такое лицо обратилось с просьбой к органу власти, органу местного самоуправления или организации о подаче заявления в его интересах. Так же требуется соблюдение порядка обращения в суд. Второе условие не требуется при условии, если заявление подается в защиту прав или законных интересов недееспособных лиц, несовершеннолетних, а так же если заявление подается в защиту интересов неопределенного круга лиц⁵⁵.

Суд, принимая от рассматриваемых лиц заявление, проверяет, есть ли у этих лиц по данному делу право на обращение в суд с просьбой защитить прав других лиц, так как в силу ст. 3 ГПК РФ право на обращение в суд признается за заинтересованными лицами. Такое право может быть предоставлено и материальным и процессуальным законом.

⁵⁵ Джандосова Е.В. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления для дачи заключения по делу. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Московская государственная юридическая академия. – М. - 2006. – С. 12.

Традиционно такую группу лиц представляют органы опеки и попечительства, которые возбуждают в суде дела в защиту интересов несовершеннолетних лиц, недееспособных, а так же финансовые и налоговые органы, которые могут заявлять иски в защиту интересов государства.

Профсоюзы имеют право от своего имени предъявить иск в защиту интересов члена профсоюза в силу положений Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»⁵⁶.

В том случае если в момент приема заявления установлено, что нет правовой нормы, которая дает право лицу обратиться в суд в защиту интересов другого лица, ему отказывается в принятии заявления, что основано на норме ст. 4 и п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. Помимо этого в принятии такого заявления должны отказать, если вдруг выяснится, что у лица, в интересах которого оно было подано, нет права подать заявление по этому делу в силу ст. 134 ГПК РФ, за исключением недееспособности этого лица, когда заявителю не может быть отказано в принятии заявления.

Государственные и иные органы, которые указаны в ст. 46 ГПК РФ, обязаны соблюдать порядок подачи заявления, если законом не предусмотрены исключения из общих правил. Если нарушены требования, которые установлены законодательством, то заявление возвращается без рассмотрения, или заявление оставляют без движения. Лица, которые по основаниям, предусмотренным ст. 4 и 46 ГПК РФ, освобождаются от судебных расходов в доход государства. Подача заявлений этими лицами осуществляется через представителей. Отсутствие полномочий у представителя так же влечет возвращение заявления.

Государственные органы и другие лица, которые обратились в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, в процессе выступают от своего имени и не связаны позицией того лица, в интересах

⁵⁶ Федеральный закон от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 31.01.2016) "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности". // Собрание законодательства РФ. – 15.01.1996. - № 3. – Ст. 148.

которого ими начато дело. Они не имеют личного материального интереса к делу, а потому относятся к категории так называемых заявителей исков или процессуальных истцов. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения. К ним не могут предъявить встречный иск.

Лицо, которое обратилось в суд с иском в защиту чужих прав, имеет право от иска отказаться. Следует отметить, что такой отказ не лишает лицо, в интересах которого начато дело, права требовать рассмотреть дело по существу. Как правило, такой вопрос решается в одном заседании, так как лицо, в интересах которого был предъявлен иск, должно быть извещено об этом и, как правило, принимает участие в его рассмотрении в качестве истца⁵⁷.

Еще одна форма участия государственных органов и органов местного самоуправления это вступление в процесс, который уже начался для дачи заключения по гражданскому делу. В силу ст. 47 ГПК РФ в случаях, которые предусмотрены федеральным законом, государственные органы и органы местного самоуправления до того как будет принято решение судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, которые участвуют в деле, для того что бы дать по делу заключение для осуществления возложенных на них обязанностей и для защиты прав и законных интересов других лиц или интересов РФ, субъектов РФ и муниципальных образований.

К примеру, на основании п. 4 ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей»⁵⁸ федеральный антимонопольный орган имеет право вступить в дело по своей инициативе либо по инициативе участвующих в деле лиц для того что бы дать заключение по делу для осуществления возложенных обязанностей и защиты нарушенного или оспариваемого права других лиц,

⁵⁷ Кулакова В.Ю. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления. Дис. ... канд. юрид. наук. – М. – 2006. – С. 56.

⁵⁸ Закон РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" (ред. от 13.07.2015). // Российская газета. – 07.04.1992.

государственных или общественных интересов, а так же в необходимых случаях может быть привлечен к участию в деле по инициативе суда.

Участие государственного органа или органа местного самоуправления в гражданском процессе для дачи заключения по гражданскому делу должно прямо предусматриваться законом. Например, в СК РФ в ст. 78 речь идет о рассмотрении судами споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кто предъявил иск, должен в дело привлекаться орган опеки и попечительства.

Вопрос о привлечении в дело государственного органа или же органа местного самоуправления решается судьей единолично еще на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

ГПК РФ не предусматривает конкретной формы заключения органов государственной власти. Как правило в суд их представляют в письменной форме, в виду того что в них выражена позиция государственного органа. А не частное мнение уполномоченного лица. Подготавливают их основываясь на материалах предварительной проверки обстоятельств дела и изучении всех имеющимся в деле материалов.

Такое заключение органов государственной власти имеет важное значение в установлении по делу истины, однако заранее установленной для суда силы оно не имеет. Суд имеет право не соглашаться с доводами, которые содержатся в заключение органа государственного управления. В то же время суд обязан мотивировать свое несогласие.

Таким образом, в качестве вывода отметим следующее:

Участие в гражданском процессе государственных органов, организаций и их объединений или отдельных граждан в защиту прав других лиц, преследует своей целью публичные, то есть государственные и общественные интересы.

Действующее законодательство говорит о двух формах участия рассматриваемых лиц в гражданском процессе:

- возбуждение гражданского дела;
- вступление в уже начавшийся процесс для дачи заключения по гражданскому делу.

Отдельно следует отметить, что вторая форма участия в гражданском процессе предусмотрена только лишь для государственных органов и органов местного самоуправления.

Государственные органы и другие лица, которые обратились в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, в процессе выступают от своего имени и не связаны позицией того лица, в интересах которого ими начато дело. Они не имеют личного материального интереса к делу, а потому относятся к категории так называемых заявителей исков или процессуальных истцов. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения. К ним не могут предъявить встречный иск.

Заключение

Рассмотрев в работе лиц, участвующих в деле, достигну цели и решив поставленные задачи, нами были сделаны следующие выводы:

К лицам, участвующим в деле относятся:

- стороны;
- третьи лица;
- прокурор;
- лица, которые обращаются в суд за защитой прав, свобод и иных законных интересов других лиц или которые вступают в процесс по основаниям которые предусмотрены ст. ст. 4, 46, 47 ГПК РФ;
- заявители;
- другие лица по делам особого производства.

Под лицами участвующими в деле следует отнести юридически заинтересованных в разрешении дела участников гражданского судопроизводства, которые выступают в процессе от своего имени, имеют право совершать определенные в законодательстве действия, влиять на развитие и движение гражданского судопроизводства. Именно такое определение, по нашему мнению, в полной мере соответствует смыслу действующего сегодня гражданского процессуального законодательства.

Существуют следующие критерии, которые дают возможность говорить об участнике гражданского судопроизводства как о лице, которое участвует в деле:

- лица, участвующие в деле - это участники гражданского судопроизводства, которые при этом относятся к основным его участникам;
- лица, участвующие в деле имеют право совершать процессуальные действия от своего имени;
- право на совершение процессуальных действий, которые направлены на возникновение, окончание, развитие гражданского судопроизводства;

- на лиц участвующих в деле распространяется в установленных законом пределах законная сила судебного решения;
- лица, которые участвуют в деле, заинтересованы в рассмотрении судом гражданского дела.

Отдельно мы рассмотрели различные трактовки интереса, в связи с чем, нами были сделаны следующие выводы:

Такое понятие как юридическая заинтересованность, подразделяется на материально-правовую и процессуальную, а так же такой интерес, возможно, подразделить на личную, государственную и общественную заинтересованность и интерес судебных представителей. Лица, которые обладают личной, государственной и общественной заинтересованностью, а так же законные представители имеют как материально-правовой, так и процессуальный интерес в исходе дела. Интерес судебных представителей при этом характеризуется лишь процессуальным характером.

Статья 38 ГПК РФ говорит о том, что сторонами в гражданском судопроизводстве является истец и ответчик. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Отдельно мы отметили, что понятие стороны в процессе не может быть раскрыто без определения статуса этих субъектов как сторон в гражданских процессуальных правоотношениях. Которые представляют собой урегулированные гражданскими процессуальными нормами взаимодействие суда, с одной стороны, и лиц, участвующих в деле с другой стороны. Для того что бы определить сущность сторон необходимо понять, какими признаками обладают эти лица как участники искового судопроизводства, которое является системой гражданских процессуальных правоотношений, которые возникают по поводу защиты прав, свобод или законных интересов одного лица, нарушенных или оспоренных другим лицом, и характеризующие наличие спора о праве и двух сторон, имеющих противоположные интересы в деле. Участие в процессе как стороны это безусловное конституционное правомочие, для

реализации которого есть необходимость в соблюдении ряда законодательно установленных требований. Или предпосылок права на предъявление иска, а именно: подведомственность дела суду общей юрисдикции, обращение к суду в установленной форме, правоспособность и дееспособность сторон, заинтересованность сторон в процессе.

Мы отметили, что сторона в процессе это, скорее всего не конкретно взятое физическое лицо, как истец или ответчик, а категория, статус или роль, представлять которую может по числу неограниченный круг лиц как физических, так и юридических.

Участие прокурора в гражданском процессе заключается, прежде всего, в том, что участие прокурора способствует в рамках гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции предупреждать и устранять нарушение прав и законных интересов граждан, публичных интересов в сфере гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и других правоотношений, а так же законность гражданского судопроизводства, их защита.

Участвуя в гражданском судопроизводстве, прокурор производит охрану:

- публичного порядка;
- прав, свобод и законных интересов граждан;
- публичных интересов, а именно официально признанных государством и обеспеченных правом интересов социальной общности, удовлетворение которых является приоритетом и гарантией ее существования и развития.

Предназначение прокурора по осуществлению государственной правовой защиты реализуется в деятельности прокурора через выявление нарушений прав и законных интересов граждан, а так же публичных интересов и принятие мер к их устранению в рамках гражданского судопроизводства, и в выявлении нарушений прав участников гражданского процесса и принятии мер к их устранению. Реализуется данное предназначение путем обращения прокурора в суд в интересах граждан и публичных интересов. Так же такое предназначение

находит свое выражение в действиях прокурора, который в процесс вступает для того, что бы дать заключение и заявить ходатайство о вызове свидетелей, об истребовании необходимых доказательств, то есть прокурор принимает меры к правильному разрешению спора и как следствие, прокурор принимает меры к предотвращению или к защите прав стороны по делу (третьего лица).

Третьи лица, представляют собой лиц, которые привлекаются или вступают в гражданский процесс, который при этом уже ведется между другими лицами, для того что бы защитить свои самостоятельно заявленные права по предмету спора между его первоначальными сторонами или же для того что бы заявить свои интересы при этом не заявляя самостоятельных требований по предмету спора.

В ходе судебного разбирательства, третьи лица имеют право:

- давать объяснения по делу;
- принимать участие в допросе свидетелей;
- принимать участие в исследовании письменных и вещественных доказательств;
- принимать участие в допросе экспертов;
- участвовать в судебных прениях;
- обжаловать решение суда;
- возбудить ходатайства, связанные с движением дела, к примеру, об отложении дела, о приостановлении производства по делу и пр.

Законом предусмотрена возможность участия в деле двух видов третьих лиц:

- третьи лица, которые заявляют самостоятельные требования;
- третьи лица, которые самостоятельных требований не заявляют.

Лицо, которое вступает в процесс между другими лицами для защиты своего права, является третьим лицом, которое заявляет самостоятельные требования. Такие лица несут все права и обязанности истца.

Третьи лица, которые не заявляют самостоятельных требований могут вступить в дело со стороны истца или со стороны ответчика до того как суд примет решение по делу и в том случае если они могут повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон.

Отдельно нами было отмечено, что основанием вступления в процесс третьего лица, которое не заявляет самостоятельных требований, может быть и иная заинтересованность.

Участие в гражданском процессе государственных органов, организаций и их объединений или отдельных граждан в защиту прав других лиц, преследует своей целью публичные, то есть государственные и общественные интересы.

Действующее законодательство говорит о двух формах участия рассматриваемых лиц в гражданском процессе:

- возбуждение гражданского дела;
- вступление в уже начавшийся процесс для дачи заключения по гражданскому делу.

Отдельно следует отметить, что вторая форма участия в гражданском процессе предусмотрена только лишь для государственных органов и органов местного самоуправления.

Государственные органы и другие лица, которые обратились в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, в процессе выступают от своего имени и не связаны позицией того лица, в интересах которого ими начато дело. Они не имеют личного материального интереса к делу, а потому относятся к категории так называемых заявителей исков или процессуальных истцов. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения. К ним не могут предъявить встречный иск.

Представленный законом круг прав и обязанностей в гражданском судопроизводстве обусловлен процессуальным положением той или иной

стороны. Для категории лиц, участвующих в деле, обладающих в деле личной заинтересованностью, характерен такой перечень прав и обязанностей, который во многом не совпадает с кругом прав и обязанностей лиц с государственной или общественной заинтересованностью в исходе дела. Такое обстоятельство следует из того, что прокурор и лица, участвующие в деле в защиту прав и законных интересов других лиц, защищают чужие права и интересы. Закон предусматривает целый ряд прав и обязанностей для лиц, которые обладают государственной или общественной заинтересованностью в исходе дела, что не типично для субъектов обладающих, которые обладают личным интересом.

Так же нами было отмечено следующее обстоятельство, п. 4 ст. 27 Закона о прокуратуре говорит, о том, что в случае нарушения прав и законных интересов гражданина, которые защищаются в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавшее лицо по своему состоянию здоровья или по иным причинам не может лично отстаивать свои права, а так же когда нарушены права и свободы значительного числа граждан или в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавших. Тут между положениями ГПК РФ и Закона о прокуратуре есть расхождения в той части, что ГПК РФ не знает такого словосочетания как нарушение, которое приобрело особое общественное значение. В действующем ПК РФ прокурор не может ссылаться при обращении в суд на необходимость защиты общественных интересов. Таким образом, есть необходимость привести нормы ГПК РФ в соответствие с Законом о прокуратуре.

В силу действующего сегодня законодательства гражданское судопроизводство кроме всего прочего должно способствовать укреплению законности и правопорядка, формированию уважительного отношения к суду. Реализация таких задач во многом дает возможность суду выносить законные и обоснованные решения. В свою очередь законность и обоснованность судебного решения не может не зависеть от безошибочного определения

процессуального положения каждого из участников гражданского судопроизводства.

Правильное определение процессуального положения каждого участника гражданского судопроизводства имеет как теоретическое, так и практическое значение, так как служит правовым основанием представления ему законом процессуальных прав и обязанностей, их определенного объема.

Список использованной литературы

Раздел I Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. - № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015). // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. - № 46. – Ст. 4532.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016). // Собрание законодательства РФ. – 5.12.1994. - № 32. – Ст. 3301.
4. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015). // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. - № 1. – Ст. 16.
5. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-І "О прокуратуре Российской Федерации" (ред. от 28.11.2015). // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 20.02.1992. - № 8. – Ст. 366.
6. Федеральный закон от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 31.01.2016) "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности". // Собрание законодательства РФ. – 15.01.1996. - № 3. – Ст. 148.
7. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-І "О защите прав потребителей" (ред. от 13.07.2015). // Российская газета. – 07.04.1992.

8. Приказ Генеральной Прокуратуры России от 26 апреля 2012 г. N 181 "Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе". // Журнал «Законность». – 2012. - № 6.
9. Постановление ВЦИК от 10.07.1923 "О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р." (вместе с "Гражданским Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") (документ утратил силу). // СУ РСФСР. – 1923. - № 46. – Ст. 478.

Раздел II Литература

10. Аникин А.Е. О себе в третьем лице. // Сборник: Страницы истории факультета. Московский Государственный Областной социально-гуманитарный институт. – Коломна. – 2015. – С. 39-46.
11. Байчиков А.Ф. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции. // Юридические науки. – 2009. - № 5. – С. 91-92.
12. Вабищевич С.С. Теоретические и практические аспекты исполнения обязательств третьими лицами. // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2010. – Т 2. - № 2. – С. 29-34.
13. Викут М.А. О лицах, участвующих в судебном гражданском деле. // Гражданское судопроизводство в изменяющейся России: Международная научная конференция. – Саратов. – 2007. – С. 10-11.
14. Власов А.А. Гражданский процесс. Учебное пособие. – М. – 2006. – 634 с.
15. Гадиятова М.В. Защита прокурором частных интересов в гражданском судопроизводстве. // Законность. – 2010. - № 11. – С. 44-46.
16. Горбунова Л.В. Исполнение обязательств третьим лицом без согласия должника. // Право и экономика. – 2014. - № 1. – С. 11-15.

17. Гражданский процесс России. Учебник. // Под ред. М.А. Викут. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. – 2006. – 456 с.
18. Григорьев В.Н. Прокурорский надзор. Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. – 2009. – 607 с.
19. Гриценко Г.Г. Сближение институтов третьих лиц и множественности лиц в гражданском правовом обязательстве. // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. - № 5. – С. 58-64.
20. Гришина И.И., Коршунов Н.М., Гришин П.П. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу. – СПб. – 2009. – 829 с.
21. Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском процессе. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. - № 8. – С. 16-19.
22. Денисенко Ю.В. Отзыв на исковое заявление в современном арбитражном процессе. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2009. - № 2. – С. 108-125.
23. Джандосова Е.В. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления для дачи заключения по делу. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Московская государственная юридическая академия. – М. - 2006. – 24 с.
24. Золотарева А. В. К вопросу о совершенствовании суда общей юрисдикции при рассмотрении гражданских дел. // Вестник Таджикского национального университета. – 2013. – Т 1. - № 3-7. – С. 172-176.
25. Золотарева А.Е. Проблемы повышения эффективности работы суда в стадии судебного разбирательства. // Актуальные проблемы российского законодательства. // Актуальные проблемы российского законодательства. – 2015. - № 10. – С. 34-43.
26. Иванов А.П. Прокурор как лицо, участвующее в деле в российском гражданском судопроизводстве: проблемы определения правового

- статуса. // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. - № 4. – С. 84-87.
27. Капицын В.М., Арсанукаева М.С. Защита прокурором прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в гражданском судопроизводстве. // Российский судья. – 2007. - № 7. – С. 23-26.
28. Карева Т.Ю. Участие в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц. Дис. ...канд. юрид. наук. – СПб. – 2005. – 224 с.
29. Киц. А. Кто возместит ущерб третьим лицам. // Юрист. – 2008. - № 4. – С. 49-54.
30. Коржун О.С. Некоторые вопросы злоупотребления процессуальными правами лицами, участвующими в деле, при подаче заявлений и ходатайств. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. - № 7. – С. 16-19.
31. Коршунов М.Н. Гражданский процесс: Учебник. // Под ред. Н.М. Коршунова, Ю.Л. Мареева. – 2-е изд. перераб. – М. – 2008. – 450 с.
32. Кочмарев А.Э. Проблемы злоупотребления в гражданском процессе. // Власть и управление на Востоке России. – 2013. - № 4(65). – С. 157-160.
33. Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М: Статут. – 2012. – 860 с.
34. Крипакова Д.Р. Проблема злоупотребления процессуальными правами лицами, участвующими в деле. // Аспирантский вестник Поволжья. – 2007. - № 3-4. – С. 69-74.;
35. Ласкина Н.В. Судебные представители – лица, участвующие в деле, или лица содействующие правосудию? // Современное право. – 2010. - № 3. – С. 94-98..

36. Крипакова Д.Р. Проблема злоупотребления процессуальными правами лицами, участвующими в деле. // Аспирантский вестник Поволжья. – 2007. - № 3-4. – С. 69-74.
37. Крючкова Н.В. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции. // Юридические науки. – 2007. - № 5. – С. 138-142.
38. Кулакова В.Ю. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления. Дис. ...канд. юрид. наук. – М. – 2006. – 220 с.
39. Мильков М.А. К вопросу об основании возникновения прав третьего лица по договору в пользу третьего лица. // Защита частных прав. – Иркутск. – 2012. – С. 81-87.
40. Михайлов С.В. Категория интереса в гражданском (частном) праве. Дис. ...канд. юрид. наук. – М. – 2010. – 250 с.
41. Москалец А.П., Михеева Н.Н. Проблемы самозащиты гражданских прав, возникающие при чрезвычайных обстоятельствах, порядок и условия возмещения убытков, причиненных нарушением гражданских прав лица, пострадавшего в чрезвычайной ситуации. // Правовое знание. – 2010. – Вып. 2.
42. Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. Научно-практический комментарий (постатейный). – М: Контракт. – 2011. – 650 с.
43. Нечаев В.И. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – 3-е изд. перераб. и доп. – М: Норма. – 2010. – 840 с.
44. Нигматдинов Р.М. Проблема правовых понятий и оценочных категорий в гражданском процессуальном праве. Автореф. Дис. ...канд. юрид. наук. – Саратов. – 2005. – 24 с.

45. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – 2-е изд. перераб. – М. – 2008. – 360 с.
46. Рузакова О.А. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (продолжение). // Вестник гражданского процесса. – 2015. - № 1. – С. 125-152.
47. Табак И.А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве: Автореф. Дис. ...канд. юрид. наук. – Саратов. – 2006. – С. 19-20.
48. Томилов А.Ю. Прокурор в гражданском судопроизводстве: проблемы определения границ участия. // Вестник челябинского государственного университета. – 2008. - № 31. – С. 67-74.
49. Францифоров А. Лица, участвующие в деле особого производства гражданского процесса. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. - № 3. – С. 9-14.
50. Эриашвили Н.Д., Туманова Л.В., Петров И.В. Гражданское процессуальное право России. Учебник. – М: Юнити Дана. – 2012. – 440 с.
51. Юдин А. Изменение и лишение процессуального статуса лиц, участвующих в деле, в гражданском судопроизводстве. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. - № 1. – С. 10-14.
52. Янева Р.Р. Лица, участвующие в делах искового производства. // Труды Оренбургской государственной юридической академии. – 2008. - № 9. – С. 227-242.

Раздел III Постановления высших судебных инстанций и материалы юридической практики

53. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 марта 2012 г. N 15 "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе". // Доступ из СПС «Консультант плюс».
54. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 26.11.2015 по делу N 33-10083/2015. // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант плюс».
55. Обзор Судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2004 года. / Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. - № 11.
56. Решение Арбитражного Суда Ростовской области от 16.08.2013 по делу № А53-8222/2013. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/470472821> (Дата обращения 14.02.2015).