

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Факультет «Юридический»  
Кафедра «Уголовного процесса и криминалистики»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой  
д.ю.н., профессор  
С.М. Даровских  
С.М. 2016 г.

«Идентификация личности в ходе раскрытия и расследования преступлений»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) – 030900.2016.581. ВКР

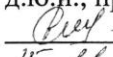
Руководитель работы  
к.ю.н., доцент кафедры  
Т.И. Ястребова  
Т.И. 2016 г.

Автор работы  
студент группы Ю-581  
А.Д. Лаптева  
А.Д. 2016 г.

Нормоконтролер, лаборант  
В.В. Гончаренко  
В.В. 2016 г.

Челябинск, 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Факультет «Юридический»  
Кафедра «Уголовного процесса и криминалистики»  
Направление 030900.62 «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующая кафедрой  
д.ю.н., профессор  
 С.М. Даровских  
15.11. 2015 г.

**ЗАДАНИЕ**  
на выпускную квалификационную работу студента  
**Лаптевой Анны Денисовны**  
**Ю-581**

1. Тема работы: «Идентификация личности в ходе раскрытия и расследования преступлений», утверждена приказом по университету: от «15» апреля 2016г. № 661
2. Срок сдачи законченной работы «6» июня 2016 г.
3. Исходные данные к работе: Уголовно-процессуальное законодательство, учебники, статьи, монографии, материалы судебной практики.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:  
Отождествление как способ определения личности в уголовном процессе;  
Формы и виды криминалистической идентификации личности;  
Следы ног, рук, зубов, биологического происхождения и другие следы как источники идентификации личности;  
Установление личности в процессе опознания по мысленному образу.
5. Дата выдачи задания «15» ноября 2015 г.

Руководитель, к.ю.н., доцент кафедры



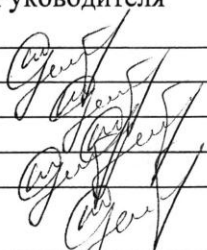
Т.И. Ястребова

Задание принял к исполнению



А.Д. Лаптева

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении Руководителя
Введение	Февраль 2016	
Глава первая	Февраль 2016	
Глава вторая	Март 2016	
Заключение	Апрель 2016	
Библиографический список	Май 2016	

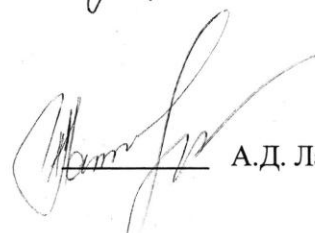
Заведующий кафедрой, д.ю.н., профессор

 — С.М. Даровских

Руководитель работы, к.ю.н., доцент кафедры

 — Т.И. Ястребова

Студент

 — А.Д. Лаптева

## АННОТАЦИЯ

Лаптева, А.Д.  
Выпускная квалификационная работа  
«Идентификация личности в ходе  
раскрытия и расследования  
преступлений»  
ЮУрГУ, Ю-581, 82 с., библиогр.  
список-65 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью провести полный и всесторонний анализ сущности криминалистической идентификации личности в ходе раскрытия и расследования преступлений отдельных видов.

Для достижения поставленной цели в квалификационной работе проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся при установлении личности; на основе теоретических разработок целого ряда ведущих ученых страны было исследовано понятие и формы криминалистической идентификации; рассмотрен порядок проведения мероприятий по сбору следов оставленных на месте происшествия и изучена местная практика проведения криминалистических экспертиз.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

### 1 НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ПОНЯТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ.....

1.1 Отождествление как способ определения личности в уголовном процессе

1.2 Формы и виды криминалистической идентификации личности

### 2 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ ПО ОСТАВЛЕННЫМ МАТЕРИАЛЬНЫМ И ИДЕАЛЬНЫМ СЛЕДАМ

2.1 Следы ног, рук, зубов, биологического происхождения и другие следы как источники идентификации личности

2.2. Установление личности в процессе опознания по мысленному образу

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### ПРИЛОЖЕНИЯ

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы определяется, прежде всего, тем обстоятельством, что идентификация личности представляет собой обязательный и неотъемлемый этап расследования и раскрытия преступлений. При этом важно отметить, что значение идентификации очень велико еще и по тому обстоятельству, что субъектом идентификации личности может быть не только эксперт, но также и иной участник уголовного судопроизводства

Всякая деятельность человека, в том числе и противоправная, отражается в окружающей среде в виде характерных следов. Соответственно идентификация личности по оставленным материальным и идеальным следам играет особую роль в ходе раскрытия и расследования преступлений потому, что событие преступления обычно влечет за собой возникновение различных следов как самого преступника, так и последствий его действий. Они позволяют создать представление об обстановке, характере и деталях происшедшего события, о количестве и некоторых физических признаках преступников, наличие примененных в процессе совершения преступления навыков, о виде и особенностях использования ими средств, а так же установить конкретные объекты, образовавшие эти следы.

Объектом исследования выступают уголовно – процессуальные отношения, возникающие в связи с идентификацией личности в ходе расследования и раскрытия преступлений. В качестве предмета исследования определим закономерности отражения следов человека в окружающей среде в процессе совершения преступлений.

Цель исследования – провести полный и всесторонний анализ сущности криминалистической идентификации личности в ходе раскрытия и расследования преступлений отдельных видов. Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1. рассмотреть научные основы криминалистического отождествления;
2. изучить формы и виды криминалистической идентификации личности;

3. исследовать взаимодействие криминалистических объектов материального мира;

4. рассмотреть методы идентификации личности.

Практическая значимость работы заключается в углубленном и всестороннем изучении данного вопроса, что позволит составить собственное мнение по проблемам идентификации личности.

Источниками, используемыми в работе являются результаты практических исследований ученых в области уголовного процесса и криминалистики таких как А.С. Железняк, И.Ф. Крылова, В.А. Образцова, Ю.Торвальда, Б.И. Шевченко и ряда других авторов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовые документы, общенаучные методы исследования (наблюдение, сравнительный анализ, обобщение).

Нормативно-правовой базой являются Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты, касающиеся проведения следственных действий по установлению и идентификации личности, назначения и производства криминалистических экспертиз.

Структура работы избрана в соответствии с целью и задачами. Выпускная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# Глава 1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ПОНЯТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

## 1.1 Отождествление как способ определения личности в уголовном процессе

Криминалистическая идентификация возникла и развивалась как раздел науки еще в советской криминалистике. Она способствует успешному расследованию и раскрытию преступлений, в ходе которых все более значительное место отводится криминалистическим исследованиям по установлению тождества различных конкретных объектов (людей, предметов, животных). Таким образом, задачи криминалистической идентификации в первую очередь определяются запросами следственной, экспертной и судебной практики в области установления индивидуального тождества конкретных объектов – вещественных доказательств, следов и конкретных лиц, причинно связанных с событием преступления.

Идентичность или тождество объекта означает, прежде всего, неповторимость его, отличие от всех других объектов, в том числе и ему подобных.

Ф.Энгельс указывал: «Само собою разумеется, что тождество с собою уже с самого начала имеет своим необходимым дополнением отличие от всего другого»<sup>1</sup>.

Понятие тождество принято обозначать термином «идентичность», а установление тождества – термином «идентификация».

Слово идентифицировать произошло (от лат. *identicare* – отождествлять, *identicus* – одинаковый, тождественный) объект – значит установить (выявить) его тождественность с самим собой в разные периоды

---

<sup>1</sup> Ф. Энгельс, Диалектика природы, М., 1955, стр.169.



времени или в разных его состояниях, используя для этих целей оставленные им отображения<sup>2</sup>.

Диалектика как философская категория является всеобщим, универсальным методом познания. Любой процесс познания основывается на необходимости полного, всестороннего и объективного изучения явления в его взаимосвязи с другими явлениями<sup>3</sup>. Для криминалистики наиболее важны диалектические положения об индивидуальном тождестве (индивидуальности объектов материального мира), способности материи к отражению, соотношении единичного, особенного и всеобщего, причинности как закономерной связи любых явлений и процессов. Взаимосвязь и взаимообусловленность способа совершения преступления и оставляемых при этом следов позволяют предложить конкретные криминалистические рекомендации, используемые на практике при расследовании преступлений и проведении конкретных следственных действий. Положения об индивидуальности объектов материального мира и способности материи к отражению реализуются в криминалистике при проведении идентификации объектов по материальным отображениям. Диалектические положения о движении, изменении как неотъемлемом свойстве материи в процессе криминалистической идентификации выступают основой для определения идентификационного периода, выявления идентификационных признаков и т.д.<sup>4</sup> Практика как критерий истины реализуется при расследовании в процессе построения и проверки следственных версий. Обстоятельства преступления должны познаваться в процессе расследования в развитии, с определением причин и условий, способствующих совершению преступления. С помощью диалектики реализуется системно-структурный подход к исследованию объектов криминалистики. Изучение их

---

<sup>2</sup> Коновалов С.И. Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития: Дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2001

<sup>3</sup> Швырев В.С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы. – М., 1988.

<sup>4</sup> Порус В.Н. Эпистемология: некоторые тенденции // Вопросы философии, 1997. – №2.

осуществляется не изолированно, а с учетом взаимосвязи и взаимообусловленности. Важнейшими категориями диалектики являются противоречие, качество и количество, случайность и необходимость, возможность и действительность и др. Основные законы диалектики - это единство и борьба противоположностей, переход от количественных изменений к качественным, отрицание отрицания<sup>5</sup>.

Что касается закона тождества, под ним подразумевает требование определённости мышления и выражает идею о том, что каждое высказывание является необходимым и достаточным условием своей собственной истинности. Поэтому законом тождества принято называть и принципы аналогичного содержания, относящиеся не к высказываниям, а к именам (А — некоторое имя): «Всякое А есть А» и «Некоторое А есть А».

Непреложность закона тождества в исчислениях высказываний выражается теоремой: если при утверждении высказывания отрицается закон тождества, то тем самым отрицается и утверждение этого высказывания.

Закон тождества обычно формулируется как «всякое А есть А», или «всякий предмет есть то, что он есть», и выражается формулой  $A = A$ .

Впервые принцип тождества сформулирован Аристотелем, который отмечал, что «всё истинное должно во всех отношениях быть согласно с самим собой»<sup>6</sup>, в виде закона запрещения противоречий, но не закона тождества. Формула  $A$  есть  $A$  ( $A = A$ ) для обозначения принципа тождества впервые использовалась Г. В. Лейбницем. Р. Декарт относит положение, согласно которому «немыслимо одновременно быть и не быть одним и тем же», к вечным истинам — к фундаментальным аксиомам научного познания. Д. Локк признает положение, согласно которому «одна и та же вещь не может быть и не быть», самоочевидным и несомненным<sup>7</sup>. Лейбниц, проводя различие между двумя типами научных высказываний — «истинами разума» и «истинами факта», усматривает в тождественных положениях,

---

<sup>5</sup> Лекторский В.А. Субъект. Объект. Познание. – М., 1980.

<sup>6</sup> Аристотель. Сочинения, т. 2. — М.: 1978, с. 185

<sup>7</sup> Локк Д. Сочинения, т. 2. — М.: 1985, с. 69–73

к которым сводятся все положения математики, абсолютно первые истины. «Великой основой математики является принцип противоречия, или тождества, то есть положение о том, что суждение не может быть истинным и ложным одновременно, что, следовательно,  $A$  есть  $A$  и не может быть  $\neg A$ . Один этот принцип достаточен для того, чтобы вывести всю арифметику и всю геометрию, а стало быть, все математические принципы»<sup>8</sup>. Для Лейбница предложение  $A = A$  является истинным само по себе, и из этих тавтологий можно вывести все истинные утверждения математики<sup>9</sup>. В логических работах 1680–1690 годов («Логические определения», «Математика разума» и другие) он ставит задачу построить силлогистику на минимальных логических основаниях (к ним он относит принцип тождества: «Всякое  $A$  есть  $A$ » и «Некоторое  $A$  есть  $A$ ») и синтетическим методом вывести силлогистику. Лейбниц исходит из логико-гносеологического статуса принципа тождества, подчёркивая, что «не бывает никаких двух неразличимых друг от друга отдельных вещей». Отрицая онтологическую интерпретацию принципа тождества, он настаивает на том, что «полагать две вещи неразличимыми — означает полагать одну и ту же вещь под двумя именами»<sup>10</sup>.

Процессом отождествления объекта касающегося непосредственно нашего вопроса в данной работе будет являться – криминалистическая идентификация. Криминалистическая идентификация направлена на получение доказательств.

Идентифицировать – это значит решить вопрос о том, является ли определенный объект искомым.

Особенности криминалистической идентификации:

а) она должна осуществляться в рамках уголовного процесса (материалами для идентификации являются фактические данные, полученные в соответствии с требованиями УПК РФ);

---

<sup>8</sup> Лейбниц Г. В. Сочинения, т. 1. — М.: 1982, с. 433.

<sup>9</sup> Лейбниц Г. В. Сочинения, т. 1. — М.: 1984, с. 567

<sup>10</sup> Лейбниц Г. В. Сочинения, т. 1. — М.: 1962, с. 450

- б) событие преступления устанавливаются по следам;
- в) цель криминалистической идентификации – установление конкретных единичных объектов.

К научным основам криминалистической идентификации относятся:

- а) индивидуальность (неповторимость) предметов и явлений материального мира, т.е. наличие такой совокупности признаков, которой нет у другого подобного объекта (при взаимодействии объекта с окружающей средой одни признаки им приобретаются, а другие утрачиваются);
- б) относительная неизменность (устойчивость) объектов материального мира (в какой-то период времени эти изменения несущественны), а также возможность достоверного анализа их изменений;
- в) взаимосвязь, взаимозависимость объектов материального мира, способность их отображать свои свойства на других объектах в виде совокупности признаков, позволяющих индивидуализировать данный объект.

Основоположником криминалистической идентификации является Альфонс Бертильон - писарь полицейской картотеки, сын уважаемого врача статистика и вице-президента Антропологического общества Парижа.

Он использовал научные данные антропологии и статистики, согласно которым размеры тела одного человека никогда полностью не совпадают с размерами тела другого. Он измерял уголовников (9 измерений: рост, размах рук, ширина груди, длина груди, ширина головы, длина левой стопы, средний палец левой руки, левое ухо), заносил размеры тела в карточки и таким образом получал возможность распознать уже зарегистрированных.

Сам процесс был очень сложным и трудоемким, но наиболее прогрессивным в то время. Начало шествия бертильонажа по Европе относится к 1881 году. Существующие до него способы идентификации заключались лишь в использовании примитивных форм словесных портретов и узнавании преступников. Для этого использовались "парады" преступников, во время которых сотрудники полиции присутствовали и

запоминали их. На помощь полиции пришла фотография и основные правила фотографирования преступников были разработаны как раз Бертильоном.

Параллельно с бертильоном пробивала дорогу к жизни и дактилоскопия.

Вильям Хершель - служащий колониальной инспекции в Индии изучал возможности идентификации при помощи отпечатков пальцев, доказал что они не изменяются в течение жизни.

Френсис Гальтон - один из выдающихся английских специалистов в области антропометрии, одним из первых в Лондоне обратил внимание специалистов на преимущества дактилоскопии перед бертильоном.

Эдвард Генри - генеральный инспектор полиции в Бенгалии создал приемлемую систему регистрации отпечатков пальцев, которая практически является основой десятипальцевой системы, по которой ведется учеты дактилокарт в ИЦ УВД России. В 1901 году, став президентом лондонской полиции, он заменил бертильонаж на дактилоскопию.

Нельзя не отметить и Жуана Вучетича, служащего аргентинской полиции, который на несколько лет раньше создал работоспособную систему регистрации отпечатков пальцев и она была принята на вооружение полиции стран Южной Америки.

1914 год - год смерти Бертильона стал последним годом существования бертильонажа и окончательной победы дактилоскопии.<sup>11</sup>

В России в 1923 году система Гальтона - Генри была несколько изменена, дополнена существующая в дореволюционной России и принята в СССР, а теперь и в Российской Федерации.

Статья 73 УПК РФ определяет круг объектов (обстоятельств), подлежащих доказыванию по уголовным делу (время, место, способ совершения преступления, виновность обвиняемого и др.)

В процессе расследования преступлений нередко возникает необходимость установить по следам иным отображениям связь человека,

---

<sup>11</sup> Ю.Торвальд "Сто лет криминалистики" М.1975.

предмета, иного объекта с расследуемым событием. Так, по следам рук и ног устанавливают лицо, бывшее на месте происшествия; по следам на пуле и гильзе определяют, не выстрелены ли они из пистолета, изъятого у подозреваемого; исследуя рукописный текст, выясняют, не выполнен ли документ конкретным лицом. В приведенных примерах главным заключается в том, чтобы по результатам отображения идентифицировать объект, оставивший это отображение. Под объектом понимают человека, предметы его одежды и обувь, орудия преступления, транспортные средства, оружие, инструменты и т.п. В качестве отображений фигурируют различные следы, документы, фотоснимки, части объектов, мысленные образы, зафиксированные в памяти.

## 1.2 Формы и виды криминалистической идентификации личности.

Криминалистическая идентификация как процесс исследования весьма разнообразна в своих проявлениях. Классификация её производится по различным основаниям, причем, когда говорят о виде идентификации, то подразумевается одну из квалификационных единиц в познавательном плане, когда говорят о форме идентификации, то подчеркивают её правовую сторону.

Криминалистическую идентификацию в познавательном аспекте можно подразделить по нескольким основаниям. С учетом природы устанавливаемого тождества предложено деление идентификации на индивидуальную и групповую<sup>12</sup>.

Индивидуальная идентификация предполагает поиск прямой связи между реальными объектами. Например, вывод о том, что след на столе оставлен рукой Иванова, подразумевает, что Иванов прикасался к столу. Аналогичный вывод о групповом тождестве (след на столе оставлен рукой с таким же типом и видом узоров, как и на руке Иванова) указывает на

---

<sup>12</sup> Коновалов С.И. Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития: Дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2001

косвенную, вероятную связь между реальными объектами (к столу мог прикоснуться Иванов или иное лицо, именуемое аналогичный тип и вид узоров пальцев рук). При групповой идентификации прямая связь может существовать между реальным объектом и понятием, объединяющим группу объектов по какому-либо кругу признаков (например, связь между конкретным ножом и понятием «Холодное оружие» и т.д.). Так же существует понятие группофикации – это объединение исследуемых объектов в группы по какому-то существенному признаку. Например, различные предметы (отмычка, пистолет, перчатки, маска) могут быть сгруппированы в связи с их отношением к конкретному преступлению<sup>13</sup>.

Криминалистическая диагностика — исследование изменений, причиной которых стало преступное деяние, установление свойств и состояний объектов для изучения события, его механизма, понимания причины того или иного явления. Например, по следам взлома устанавливаются не только орудие взлома, но и физические данные, профессиональные навыки взломщика и т.д.<sup>14</sup>.

По нашему мнению следователи, употребляющие термин «тождество» в постановлении о назначении идентификационной экспертизы (а эксперт – в заключении), как правило неверно излагают суть вопроса (эксперты – в заключении), как правило, неверно излагают суть вопроса (эксперты – ответа на вопрос). Данное положение объясняется тем, что следователя (эксперта) интересует не собственно тождество объекта, а конкретный факт, установленный с помощью отождествления. Любой процесс отражения происходит в момент взаимодействия, в результате возникают определенные следы.

В зависимости от степени регламентации и степени достоверности результатов отождествления идентификацию подразделяют на:

---

<sup>13</sup> Вопросы криминалистического исследования - Саратов: Из-во Саратовского государственного университета, 1975 - 4,65 п/л

<sup>14</sup> Ишин А.М. О некоторых тенденциях развития криминалистики в современных условиях // Вестник криминалистики. Вып. 4 (20).- М.: Спарк, 2006. с. 34-41

- процессуальную
- не процессуальную

Для процессуальной идентификации характерны следующие моменты:

Каждый факт тождества доказывается в соответствии с требованиями уголовно- процессуального закона; правовое регулирование ее результата в качестве доказательства по делу.

Идентификацию в процессуальной форме можно далее подразделить на идентификацию, проводимую в форме экспертизы, в форме следственных и судебных действий, и на комбинированную, проводимую посредством сочетания следственных и судебных действий с экспертизой. Это деление процессуальной формы основано на специфике знаний, необходимых для познания тождества: специальных – при экспертизе; Обыденных – при следственных действиях; их сочетании – при комбинированной форме идентификации (например: предъявление для опознания, идентификационные экспертизы)<sup>15</sup>.

При не процессуальной форме идентификации не преследуется цель получения доказательства, тождество познается для ориентации только субъектов доказывания, но не как достоверное знание для суда и иного адресата доказывания, и результаты идентификации не могут быть использованы в этом качестве в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства (например: розыск лиц по фотоснимкам)<sup>16</sup>.

Объектами криминалистической идентификации могут быть любые объекты материального мира, обладающие материально-фиксированным строением. В основном это твердые и полутвердые тела.

В любом процессе криминалистической идентификации обязательно участвуют не менее двух объектов, которые подразделяются на:

- идентифицируемые (отождествляемые);
- идентифицирующие (отождествляющие).

---

<sup>15</sup> Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. - М., 2000

<sup>16</sup> Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. - Саратов, 1986. С. 54



Идентифицируемые – это те объекты, тождество которого устанавливается<sup>17</sup>. Это такие объекты, которые способны отображаться на других объектах. Ими могут быть:

- человек (подозреваемый, обвиняемый, разыскиваемый, свидетель, потерпевший и т.п.);
- трупы людей требующих опознания;
- предметы, выступающие в качестве вещественных доказательств (оружие, орудия взлома, обувь, похищенные вещи, транспортные средства и т.п.);
- животные;
- местность или помещение, где протекало расследуемое событие и др.

Идентифицирующие – это объекты, с помощью которых устанавливается тождество идентифицируемых. Ими могут быть любые объекты, на которых (или у которых) отобразились признаки отождествляемого объекта. Например, для человека идентифицирующими могут быть следы рук, босой ноги, зубов, кровь и т.д.

Идентифицирующие объекты бывают двух видов:

Вещественные доказательства. Чаще всего это предметы со следами неизвестного происхождения, анонимные письма, машинописные тексты и т.д. Возникновение этих объектов связано с событием расследуемого преступления, служат средством доказывания по делу и поэтому они незаменимы.

Образцы – это материалы для сравнения с вещественными доказательствами, полученные предположительно от того же источника, т.е. идентифицируемого объекта. Такими образцами будут отпечатки пальцев определенного лица, полученные для сравнения со следами пальцев, обнаруженных на месте происшествия, рукописи конкретного человека,

---

<sup>17</sup> Криминалистика. Под ред. В.А. Образцова, М., Юристъ, 2005.

полученные для сравнения с почерком исполнителя анонимного письма и т.д.<sup>18</sup>.

В зависимости от способа получения различают свободные и экспериментальные образцы.

Свободные образцы – это те, которые выполнены вне связи с совершенным преступлением (образцы почерка человека в его письмах).

Экспериментальные – это полученные в ходе расследования. Например, текст, выполненный подозреваемым под диктовку следователя. Порядок их получения регламентирован (ст.202 УПК РФ).

Субъектом криминалистической идентификации может быть любое лицо, осуществляющие доказывание по уголовному делу: следователь, эксперт, суд.

Идентификация может проводиться в двух формах: процессуальной и не процессуальной.

Процессуальные – это те формы, которые прямо предусмотрены уголовно-процессуальным кодексом РФ. Они могут проводиться при:

- проведении идентификационных экспертиз (ст.ст. 195-207 УПК РФ);
- предъявлении для опознания ( ст.ст. 193 УПК РФ);
- осмотре и освидетельствовании (ст.ст. 176-180 УПК РФ);
- выемке и обыске (ст.ст. 182-184 УПК РФ).

Результаты идентификации, отраженные в заключении эксперта и в протоколе предъявления для опознания, приобретают значение доказательств.

К не процессуальной форме относится идентификация, осуществляемая в оперативных целях. К ним можно отнести:

- проведение экспертного исследования (справка эксперта);
- проведение следователем самостоятельного или совместно со специалистом предварительного до экспертного исследование

---

<sup>18</sup> Ишин А.М. О некоторых тенденциях развития криминалистики в современных условиях // Вестник криминалистики. Вып. 4 (20).- М.: Спарк, 2006. с. 34-41

вещественных доказательств (определение роста человека по следу обуви и т.д.);

- проверка (установление) личности по документам;
- использование криминалистических и оперативных учетов и др.

Признаки объектов, которые могут быть использованы для их отождествления, называются идентификационными. Они делятся на общие и частные.

Общие признаки присущи не только данному объекту, но и всем объектам той или иной конкретной группы (вида, рода). Отождествление по ним не может быть осуществлено, они служат для сужения круга искомых объектов.

Частные признаки – это такие, которые присущи объектам одной группы и характеризуют детали каждого объекта. Они являются основой для идентификации. Иногда частный признак может быть присущ и некоторым иным объектам подобного вида. Поэтому при идентификационном исследовании используется совокупность как общих, так и частных признаков. Каждый признак характеризуется: величиной, формой, цветом, положением, особенностями.

Рассмотрим виды идентификации, и к первому относится идентификация по материально-фиксированным отображениям признаков, т.е. следы рук, ног, зубов и других частей тела на объекте. Одни из таких следов относятся к трасологической экспертизе, а другие к дактилоскопической, но принципы и методы аналогичны дактилоскопической экспертизе<sup>19</sup>. Если углубиться в историю, то у истоков создания учения о следах пальцев рук стояли итальянский биолог Марчелло Мальпиги (1628-1624) и выдающийся чешский биолог Ян Эвангелист Пуркинье (1787-1869). Первого известный французский криминалист

---

<sup>19</sup> Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление и тенденции развития. - М.: ЮИ МВД РФ, 1994. С. 58

Э.Локар с полным основанием назвал дедом дактилоскопии, а второго – ее общепризнанным отцом.<sup>20</sup>

Решение о проведении дактилоскопии в России было принято в 1906 г. Правительство, объясняя введение дактилоскопии, ссылалось на «необходимость уяснения борьбы с бродяжничеством, а такая борьба возможна путем применения предупредительных мер». Официальные мотивы подробно излагались в циркуляре Министерства юстиции от 30 декабря 1906 г., адресованном губернаторам. В нем говорилось: «Блестящий успех дактилоскопии, доказывающий с очевидностью ее преимущества, побуждает министерство юстиции, озабоченное отысканием действительных средств для борьбы с бродяжничеством, ввести эту систему в России. В сих видах при Главном тюремном управлении учреждено центральное дактилоскопическое бюро, в котором должны сосредотачиваться все дактилоскопические данные, необходимые для обнаружения бродяг».

Работа по созданию научно-технических подразделений милиции криминалистических экспертных учреждений началась практически сразу после победы октябрьской революции.

5 октября 1918 г. Коллегия НКВД приняла положение об организации уголовного розыска. Центроузсык предложил губернским отделам милиции представить фотографии преступников, дактилокарты и списки разыскиваемых. В настоящее время в криминалистических подразделениях применяют систему автоматического распознавания отпечатков пальцев. Она заменяет ручную сортировку и анализ отпечатков пальцев, которые до сих пор отнимали много времени в работе криминалистов по идентификации. Данная система сокращает время, необходимое для процедур кодирования и распознавания отпечатков, позволяет хранить и обрабатывать в тысячи раз больше отпечатков. Чем это было возможно раньше.

Ко второму виду относится идентификация по признакам общего происхождения, к данному виду мы отнесем следы биологического

---

<sup>20</sup> Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. Л., 1976.

происхождения. Такие следы можно подробнее исследовать методом ДНК-анализа (генотипоскопии).

В 1985 г. Английскому ученому А.Джеффрису удалось выявить особое семейство гипервариабельных участков ДНК человека – мини-сателлитные последовательности, которые располагаются сразу в нескольких локусах хромосом. Общая структурная организация мини-сателлитной ДНК оказалась индивидуальной для каждого человека, что можно было использовать для идентификации личности<sup>21</sup>. В органах внутренних дел России развитие метода ДНК-анализа началось с 1988 г., когда Государственным комитетом по науке и технике было принято решение об организации лаборатории генотипоскопии на базе Всесоюзного научно-криминалистического центра МВД СССР (ныне ЭКЦ МВД России).

К третьему признаку – идентификация по мысленному образу. Деятельность по технико-криминалистическому обеспечению применения субъективных портретов в раскрытии преступлений относится к числу важнейших функций экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ЭКП ОВД России)<sup>22</sup>. Сотрудники ЭКП ОВД России в пределах своих служебной и профессиональной компетенции, и установленного правового статуса, изготавливают субъективные портреты, содействуют их применению в установлении и розыске неизвестных лиц.

Криминалистическое изучение проблем применения субъективных портретов в борьбе с преступностью началось в середине XX в. К настоящему времени заложены научные и организационно-методологические основы; разработаны современные средства и методика изготовления субъективных портретов, выявлена их правовая природа, доказана возможность и накоплен значительный опыт их успешного применения в

---

<sup>21</sup> Jeffreys A.J., Wilson V., Jheon S.L. individual-specific «fingerprints» of human DNA // Nature.-1985.-Vol. 316.

<sup>22</sup> Приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».

розыскной практике органов внутренних дел; нормативно закреплены изготовление субъективных портретов в качестве функции и учетного показателя деятельности ЭКП ОВД России, ведение картотек субъективных портретов устанавливаемых или разыскиваемых лиц<sup>23</sup>.

Существует такое мнение, в соответствии с которым появлению и развитию отечественной криминалистики способствовали труды и работы зарубежных криминалистов Г.Гросса, А. Вайнгардта и других криминалистов, труды которых были опубликованы в России. Так книга С.Н.Трегубова «Основы уголовной техники» и работа В.И. Лебедева «Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия» отражали концепции европейских криминалистов, в числе которых был криминалиста Г.Гросса.

Необходимо также сказать о выдающемся вкладе в отечественную криминалистику трудов и работ русского криминалиста Е.Ф. Буринского. Именно он является основателем судебной фотографии и автором работы «Судебная экспертиза документов». Под руководством Е.Ф. Буринского было создано первое научное криминалистическое экспертное учреждение в России - судебно-фотографическая лаборатория при Санкт-Петербургском окружном суде в 1889 году. Создание подобных учреждений на территории России играло немаловажную роль в процессе внедрения криминалистических знаний в уголовный процесс.

Были проведены дискуссии о предмете криминалистики в 1955 году. А в 1946 году С.М.Потаповым была разработана концепция криминалистической идентификации, спустя год, в 1947 году были опубликованы работы Б.И. Шевченко «Научные основы современной трасологии».

---

<sup>23</sup> Приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации».

Стоит также отметить С.М.Потапова “Судебная фотография” (1948), Н.А.Селиванова “Судебно-оперативная фотография” (1955) и др.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Герасимов И.Ф. Проблемы общей теории раскрытия преступлений и криминалистическая тактика // Актуальные проблемы советской криминалистики. - М., 1979. С. 51; Драпкин Л.Я. проблемы общей теории раскрытия преступлений и криминалистическая тактика // Теоретические проблемы криминалистической тактики. - Свердловск, 1981. С. 31-39; Гавло В.К. О предмете криминалистики и сфере приложения ее научного потенциала // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики на современном этапе. - Одесса, 1993

## Глава 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ ПО ОСТАВЛЕННЫМ МАТЕРИАЛЬНЫМ И ИДЕАЛЬНЫМ СЛЕДАМ

### 2.1 Следы ног, рук, зубов, биологического происхождения и другие

Событие преступления обычно влечет за собой возникновение различных следов - как самого преступника, так и последствий его деятельности. Эти следы исследуют в целях раскрытия преступлений, розыска и изобличения преступников.

Следы принято делить на материальные и идеальные. Существуют классификации материальных следов, обнаруживаемых на месте совершения преступления. В зависимости от характера изменений материальной среды на месте происшествия, они могут быть сгруппированы на основании:

1. Наличия посторонних объектов, которых не было на месте происшествия до события преступления. Это будет являться забытое преступником орудие взлома, предметы его одежды и др.;

2. Отсутствие на месте происшествия отдельных объектов;

3. Изменение местонахождения и положения отдельных объектов. Например, при совершении квартирной кражи преступник в поисках денег или драгоценностей может передвигать предметы, выбрасывать на пол содержимое шкафов;

4. Изменение качественного состояния отдельных объектов, выражающихся в виде отклонения от ГОСТа, пересортицы и др.<sup>25</sup>

По мнению А.С. Железняка «...информация содержится во всех без исключения материальных образованиях, она не может служить отличительным признаком понятия материальных следов и не является основанием для включения в понятие материальных следов таких объектов как предметы».<sup>26</sup> По нашему мнению с такой точкой зрения нельзя

---

<sup>25</sup> Шевченко Б.И. Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике.-М., 1975.

<sup>26</sup> Железняк А.С. Материальные следы – важный источник криминалистической информации.-Омск, 1975.



согласиться потому, что следы-предметы рассматриваются не столько как источники сведений о тех или иных свойствах, сколько как носители информации о личности преступника.

Одним из материальных следов являются следы зубов человека. Экспертиза данных следов является одной из разновидностей трасологических исследований. Нередко преступники принимают пищу или пробуют пищевые продукты на месте совершения преступления. В таких случаях на продуктах остаются следы зубов. В любом случае следы зубов должны привлекать к себе сотрудников полиции, ведь данные следы относятся к группе следов, по которым возможно установление непосредственно определенного человека. Соответственно это делает их более ценными для следствия. Для успешной криминалистической экспертизы, эксперту необходимо знать анатомию зубного аппарата и различные аномалии в нем.

Следы протезов тоже относятся к следам зубов человека. Маркировка протезов играет особую важную роль для идентификации личности, что и позволяет легко опознавать жертвы.

Зубной аппарат человека индивидуален и достаточно устойчив. Под устойчивостью понимается прочность зубных тканей, особенно эмали, к механическим, химическим и термическим воздействиям. Зубы без видимых изменений выдерживают температуру до 150<sup>0</sup>С и начинают разрушаться только при 250<sup>0</sup>С. Наряду с идентификационными признаками могут решаться задачи диагностического характера, позволяющие получить сведения о личности преступника - устанавливать его возраст, пол, вес и др.

Такие следы делятся на два вида: надкус и откус. При надкусе остаются следу зубов обеих челюстей, иногда одной челюсти в виде дуги, они в той или иной степени отображают индивидуальные особенности зубного аппарата человека. Из них выделяют динамические и статистические элементы.

Динамические следы откуса образуются при отделении части объекта жевательными поверхностями коронок зубов, а статическим элементом будет являться линия смыкания челюстей.

При идентификационном исследовании необходимо оценить степень индивидуальности и устойчивости обнаруженных признаков. А.И. Миронов делил их на три группы:

1. Признаки строения зубного аппарата;
2. Аномалии зубов и челюстей;
3. приобретенные признаки.<sup>27</sup>

А Г.Л. Грановский разделил более расширенно:<sup>28</sup>

1. Общие анатомические признаки зубного ряда:
  - Размер и форма челюстей (эллипсоидная, прямоугольная, трапецевидная, треугольная);
  - Наличие или отсутствие асимметрии правой и левой ветвей зубного ряда, размеров верхней и нижней челюстей;
  - Количество зубов (отсутствие отдельных зубов, сверх-комплектность);
  - Наличие промежутков между зубами (их количество и вид относятся уже к частным признакам);
  - Наличие и направление наклона зубов и переднем, правом и левом боковом отрезках зубного ряда;
  - Наличие протезов
2. Общие функциональные признаки зубных рядов учитывают взаиморасположение нижней и верхней челюстей, форму прикуса:
  - Верхние зубы перекрывают нижние на одну треть (более чем у 70% людей);
  - Открытый прикус;
  - Перекрестный прикус;

---

<sup>27</sup> Миронов А.И. идентификационные признаки зубов. - М., 1974

<sup>28</sup> Грановский Г.Л. Основы трасологии (особенная часть).- М.. 1974.

- Прямой прикус;
- 3. Общие анатомические признаки отдельных зубов:
  - Размер, форма зубной коронки, режущего края, жевательной поверхности зуба;
  - Расположение зуба в зубном ряду и относительно общей линии зубного ряда;
  - Количество жевательных бугорков.
- 4. Частные анатомические признаки зубов:
  - Расположение, форма и размеры углублений на режущем крае резцов;
  - Местоположение, форма и размеры валиков и бороздок язычной стороны резцов и клыков;
  - Форма, размеры и взаиморасположение жевательных бугорков и бороздок малых и больших корней зубов и т.д.
- 5. Частные функциональные признаки зубов:
  - Взаиморасположение зубов-антагонистов, которое наблюдается при смыкании верхней и нижней челюстей.

На наш взгляд классификация Г.Л. Грановского является более удобной для использования идентификационных признаков.

Что касается зубных протезов, их маркировка позволяет легко опознавать жертвы происшествий или иных катастроф.<sup>29</sup>

К идентификационным признакам протезов относятся их форма и размеры, в том числе:

- местоположение, форма и размеры частных протезов;
- размер и форма штифтовых зубов;
- форма кламмера;
- вид коронок;
- форма и размеры мостовых протезов;

---

<sup>29</sup> Полуниин А.А. Получение розыскной информации по следам зубов. Экспертная практика. 1978.-№11.

— форма, размеры и взаиморасположение жевательных бугорков на вставных зубах.

При работе со следами зубов необходимо знание строения зубного аппарата и его идентификационных признаков.

Для того чтобы установить пол человека, необходимо знать, что у мужчин ширина отобразившихся в следах верхних средних резцов и клыков одинакова. А у женщин верхние средние клыки уже, чем верхние средние резцы. Разница в ширине между отображениями верхних средних и боковых резцов у мужчин составляет примерно 1.8 мм, а у женщин 2.1 мм, нижние боковые резцы и клыки соответственно шире на 1 мм у мужчин и на 0.7 мм у женщин. У мужчин чаще всего сверхкомплектные зубы, у них редко отсутствуют зубы мудрости, а вот у женщин такие зубы часто отсутствуют либо они недоразвиты. Для женщин более характерный прямоугольный тип коронки нижних средних резцов, у мужчин клиновидный, верхний.<sup>30</sup>

Установления возраста учитывается степень старости зубов, размерные характеристики зубов и зубных рядов, их патологические изменения.

К анатомическим признакам относятся особенности нормального строения отдельных элементов внешнего вида зубов, их форма, размеры, местоположение и взаимное расположение. В ходе исследования могут быть обнаружены патологические изменения зубов и зубного аппарата.<sup>31</sup>

Также можно установить личность по профессиональным признакам. При сточенности, сошлифованности медиальных углов всех четырех резцов. В результате чего образуется ромбовидное отверстие с ровными и гладкими краями, можно предположить, что человек длительное время держал в зубах мелкие твердые предметы. Узоры краев нижних резцов у стеклодувов, сферические выемки передних поверхностей центральных резцов у музыкантов, играющих на духовых инструментах. Г.Д. Овруцкий и А.С. Япеев указывают, что зубы рабочих сернокислотного производства

---

<sup>30</sup> Миронов А.И. Установление личности по следам зубов. М., 1952.

<sup>31</sup> Хазиев Ш.Н. Техничко-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по следам.-М., 1986.

приобретают признаки шероховатости, эрозии и патологической стертости жевательной поверхности в отобразившихся следах.<sup>32</sup> Тем временем Д.И. Кузьменко указывал, что зубы рабочих, участвующих в производстве соляной кислоты, отличаются притупленностью режущих краев, шероховатостью, укороченностью, неправильный прикус. Происходит разрушение зубов, образуя щели, что напоминают молочные зубы ребенка.<sup>33</sup>

Все предметы со следами зубов должны быть изъяты и по возможности быстрее направлены на криминалистическую экспертизу. Сохранность следов обеспечивается лучше всего при помещении их в холодильник, ящик со льдом либо, в крайнем случае, в холодную воду, которую необходимо периодически менять. По отношению к скоропортящимся продуктам необходимо хранить в 0.5% растворе формалина.<sup>34</sup>

Фиксация следов на месте происшествия проводится путем:

1. Описания в протоколе осмотра места происшествия;
2. Фотографирование по правилам масштабной съемки;
3. Изготовления слепков с помощью полимеров, гипса.

При описании следов зубов в протоколе указывают:

1. На каком предмете они обнаружены;
2. Вид объекта и состояние поверхности, на которой находятся следы;
3. Месторасположение следов на объекте;
4. Вид следов (следы откуса, надкуса, статические, динамические) и их количество;
5. Форму и размер следа в целом;
6. Количество зубов, которые отобразились в следе
7. Форму, размеры и взаиморасположение следов каждого зуба;
8. Характерные особенности следа;
9. Способы фиксации и изъятия следов;

---

<sup>32</sup> Овруцкий Г.Д., Япеев А.С. кислотный некроз зубов.-М., 1974.

<sup>33</sup> Кузьменко Д.И. Изменения зубочелюстной системы под воздействием вредных производственных факторов при производстве соляной кислоты: Автореф. Дис. канд.мед.наук.-Кемерово, 1968.

<sup>34</sup> Зубы как источник информации о личности. М., 1979.

10. Способ упаковки объектов со следами зубов или их копии;
11. Какие надписи сделаны на упаковке.<sup>35</sup>

Рассмотрим методику производства экспертизы по следам зубов человека Н.П. Майлиса.

Предварительное исследование – изучение документации, упаковки объектов, осмотр самих объектов. Установление соответствия вида, количества и состояние представленных объектов данным, содержащимся в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Этап отдельного расследования – выявление в следах общих признаков зубного аппарата. Установление видовой принадлежности. Определение стороны челюсти и какими зубами был оставлен след.

Сравнительное исследование включает в себя обнаружение совпадений или различий в общих и частных признаках строения зубного аппарата, проводится путем сопоставления, наложения и совмещения.

Метод сопоставления проводится при наличии следов надкуса либо искажений в исследуемых следах.

Метод наложения применяется для сравнения диапозитивных изображений исследуемых и экспериментальных следов, которые в случае совпадения признаков в следах укрепляют в прорези таблицы и рассматривают на просвет.

Третий способ применяют для исследования следов откуса и неискаженных следов надкуса и производят либо оптическим совмещением с помощью микроскопов, либо по фотоснимкам.

Для оценки качественной стороны совпадающих или отличающихся признаков применяют общий критерий степень отклонения или их совокупность от нормы, типичной для естественного строения зубного аппарата большинства людей.

Достаточно различие общих признаков для вывода об отсутствии тождества.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> Судебно – трасологическая экспертиза.-М.. 1972.-Вып.3.

По нашему мнению выше изложенное свидетельствует о важности использования следов зубов для розыска преступника по горячим следам и идентификации конкретного человека. Исходя из местной практики, эксперты не всегда замечают данные следы, а иногда даже если они есть, не берут их во внимание. Это объясняется тем, что на сегодняшнее время создано и успешно работают множество стоматологических клиник, где процесс поиска нужного нам отиска не только увеличивается, но и становится невозможным. Как показывает статистика информационных центров, всего лишь 5.6 % преступников идентифицированы по следам зубов оставленных на месте происшествия.

В настоящее время роль криминалистической экспертизы в борьбе с преступностью значительно возросла. На базе достижений науки появились новые ее виды. Однако до сих пор не утратили свое значимости и актуальности традиционные виды исследований, в частности экспертиза следов ног и обуви, объектами которой преимущественно являются указанные следы, обнаруживаемые на месте происшествия.

Следы ног человека содержат информацию о различных обстоятельствах происшедшего события, а так же характерных признаках оставившего их лица. Однако, как показывает практика, криминалистическое значение этих следов часто недооценивается. Среди всех изымаемых с мест происшествий. Объем следов ног не превышает 10%. При этом подавляющее большинство последних приходится на единичные, несмотря на то, что в ряде случаев имеется возможность фиксации и исследования дорожки следов, информационность которой, как известно, значительно выше.

По нашему мнению криминалисты необоснованно сужают круг своих задач при обнаружении. Ограничиваясь фиксацией и изъятием отдельных, наиболее четких следов. Так же не выявляется и не фиксируется дорожки следов ног, хотя по ним можно значительно сузить круг подозреваемых лиц и

---

<sup>36</sup> Майлис Н.П. проблемы современной криминалистической экспертизы следов зубов. Программирование и ситуалогические методики трасологических исследований.-М., 1979.

составить предположительный «портрет». Не указывают в протоколе осмотра места происшествия полную картину дорожки, а лишь только некоторые измерения, по которым практически невозможно судить о характерных признаках лица оставившего ту самую дорожку. Непосредственно только полная картина может оказать помощь в выдвижении и проверке оперативно - розыскных версий, розыска преступника по горячим следам, планирование оперативно - розыскных мероприятий.

Под дорожкой следов понимается непрерывный ряд следов, оставленных последовательно правой и левой ногой человека. Длина такой дорожки может быть различной. Чем она длиннее, тем больше вероятности установления признаков лица.

В дорожке следов принято выделять такие элементы как:

— линию направления движения, которая указывает, в какую сторону происходило перемещение человека в процессе его ходьбы;

— линию ходьбы, представляет собой ломаную линию, соединяющую центры отображения задних срезов каблуков либо пяток. По ней можно выяснить особенность перемещения, был это бег или ходьба;

— длина шага показывает величину размаха переносимой вперед ноги.

Существует две точки зрения относительно количественного выражения длины шага. По мнению одних авторов<sup>37</sup> длина шага представляет собой кратчайшее расстояние между центрами отображений задних срезов каблуков либо пяток в следах последовательно правой и левой ноги. Другие полагают, что длиной шага является расстояние по линии направления движения, на которое переносится нога при шаге.<sup>38</sup>

На наш взгляд, мнение первых авторов, определение длины шага будет более точным, потому, что в нем указанная величина характеризует

---

<sup>37</sup> Криминалистика под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова.- М., 1988.

<sup>38</sup> Криминалистика по ред. И.Ф. Крылова.-Л., 1976.



динамическую структуру движения ног, которая зафиксирована в дорожке следов и может быть измерена с большой точностью, чем расстояние за длину шага как указана во втором случае. Длина шага зависит от скорости движения человека, возраста, пола и других характеристик;

— ширина постановки ног представляет собой расстояние, определяемое измерением поперечной расстановки стоп ног в процессе ходьбы или бега. Существенное влияние на своеобразие походки могут влиять как профессия, так и переносимый груз;

— угол разворота стоп также отражает положение стоп правой и левой ноги в момент их соприкосновения с опорной поверхностью. У каждой ноги есть свой угол разворота стопы:

а. положительный (носки стоп при ходьбе повернуты наружу);

б. нулевой (осевые линии следов стоп параллельны линии направления движения);

в. отрицательный (носки стоп повернуты внутрь).

Угол разворота стоп указывает на особенности ходьбы и пол лица оставившего следы. У женщин угол разворота стоп  $12-20^{\circ}$ , мужчин  $18-25^{\circ}$ .<sup>39</sup>

У дорожки следов есть два признака, функциональные и анатомические.

Функциональными признаками являются длина шагов правой и левой ноги, углы разворота стоп и ширина постановки ног. Форма линии направления движения и ходьбы, характер распределения тяжести тела, наличие переката стопы во время ходьбы, наличие ведомого и ведущего шагов и степень их различия, характер постановки стоп тоже относятся к функциональным признакам.

Анатомические признаки следует различать по следам оставленные босой ногой или обутой.

К анатомическим признакам босой ноги относятся ее размеры (общая длина, ширина плюсны, свода и пятки), общая форма и форму ее краев.

---

<sup>39</sup> Голодованский Ю.П. Следы ног.-М.,1980

Дорожка следов, образованная ногами, одетыми в чулки тоже имеет анатомические признаки, как форма, размер ступни и ее отдельных элементов.

По следам, оставленным обувью, можно судить только по длине ступни и о ширине ее плюсны и свода.<sup>40</sup>

Определение роста человека по длине стопы.<sup>41</sup>(см.ПРИЛОЖЕНИЕ 2 таблица 1)

При использовании таблицы нужно помнить, что след обуви больше длины стопы на 1-3 см в зависимости от вида подошвы.

В неполном следе длину стопы можно определить по ширине отобразившейся плюсневой части или ширине пятки.<sup>42</sup>(см. продолжение приложения 2 таблица 2)

Определение скорости передвижения по дорожке следов.<sup>43</sup> (см. продолжение приложения 2 таблица 3)

Следы ног ребенка можно без особых затруднений отличить от следов ног взрослого человека. Более точному установлению возраста по следам ног препятствует то, что с 14-15 лет размеры стопы подростков приближаются к размерам стопы взрослых людей.<sup>44</sup> (см. продолжение приложения 2 таблица 4)

Выше приведенные данные соответствуют следам босых ног. При исследовании следов обуви следует от длины следа вычесть 10-20 мм в зависимости от вида обуви. Данные приведены исходя из работ антропологов.

---

<sup>40</sup> Грановский Г.Л. Криминалистическое исследование следов ног.-Киев.1970.

<sup>41</sup> Фролов Ю.П., бронников А.И. фотографическая фиксация объемных следов обуви на месте происшествия / экспертиза на службе следствия: тезисы докладов науч.-практ. Конф. Волгоград, 1998.

<sup>42</sup> Фролов Ю.П., Степанов Г.Н. Получение фиксированных изображений слабовидимых поверхностей следов обуви / Проблемы судебной экспертизы на современном этапе: тезисы докл. Межвуз. Научн.-практ. Конф. Волгоград, 2003.

<sup>43</sup> Справочник криминалиста-трасолога / авт.-сост., Ю.П. Фролов, Г.Н. Степанов.- Волгоград: ВА МВД России, 2007.-216 с.

<sup>44</sup> Хазиев Ш.Н. Техничко-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по его следам. М., 1986.

Анализируя практические работы со следами обуви в помещениях, мы пришли к выводу, что можно изменить традиционный порядок осмотра места происшествия, который начинается с общего осмотра помещения и фотографирования, а более целесообразно начать с осмотра пола и последующей его обработки дактопорошками в целях выявления невидимых следов. Если начать осмотр традиционным методом, то очень большая вероятность стереть или затоптать оставленные следы преступником. В некоторых случаях очень важен данный след, который даже может привести к месту дислокации преступника или найти дополнительные улики.

При обнаружении следов ног и обуви необходимо изначально установить взаимосвязь с событием преступления, так как не все из них могут принадлежать преступникам.

Поверхностные следы босых ног обнаруживают, фиксируют, и изымают так же, как и следы рук. В таком случае применяют аналогичные способы, которые используются при дактилоскопии рук, визуальные, физические и химические способы.

При обнаружении на месте происшествия единичного следа босой ноги измеряют общую длину следа, ширину плюсны, ширину промежуточной части, ширину пятки.<sup>45</sup>

Исследуют следы босых ног по двум принципам: общие и частные.

К общим признакам относятся, размер ступни, общая форма ступни и ее отдельных элементов, длина и ширина каждого пальца.

Частные признаки делятся на три группы:

1. Признаки пальцев - соотношение их размеров, форма и расположение относительно переднего края плюсны, выгибание кверху отдельных пальцев, отсутствие фаланг или отдельных пальцев;

2. Признаки ступни – конфигурация ее краев, аномалии в строении ступни, отсутствие какой либо ее части, наличие, форма, размеры и положение рубцов, мозолей, наростов.

---

<sup>45</sup> Криминалистическая экспертиза.- М., 1968.-Вып. 6

Профессор антропологического факультета университета штата Северная Каролина Л. Роббинс, провел исследование индивидуальности отпечатков босых ног человека и пришел к выводу, что форма стопы является уникальной особенностью, возникающей под влиянием наследственности и условной жизни человека.<sup>46</sup>

3. Признаки кожного рельефа – наличие папиллярных и флексорных линий. Классификация деталей папиллярного узора аналогична классификации деталей папиллярного узора кистей рук.

Рассмотрим подробнее классификацию деталей папиллярного узора кистей рук.

Кожа человека на различных участках тела имеет более или менее выраженный рельеф. На ладонной стороне кисти, чаще всего участвующей в образовании следов рук, его основными элементами являются папиллярные линии, флексорные складки и мелкие складки – морщины. У отдельных лиц помимо этого на коже рук могут быть и иные особенности рельефа, например, мозоли, рубцы, бородавки.<sup>47</sup>

На ладонной поверхности криминалисты выделяют 19 участков, которые характеризуются определенными анатомическими признаками и могут отображаться в следе как полностью, так и в определенных сочетаниях соответственно действиям человека.

Кожа рук человека состоит из трех слоев: эпидермиса, дермы и подкожной жировой клетчатки.

При гнилостных изменениях трупа эпидермис нередко отслаивается от дермы, особенно у трупов, которые длительное время находились в воде.<sup>48</sup>

На внутренних поверхностях кистей рук, на подошвах ног, как было указано выше и других участках тела верхний слой дермы образует так называемые сосочки, выстроенные прерывистыми рядами, что называется

---

<sup>46</sup> Обзорная информация. М., 1983.

<sup>47</sup> Крылов И.Ф. криминалистическое учение о следах. Л., 1976.

<sup>48</sup> Николаев М.Б., Валетов Д.А. Дактилоскопирование пальцев рук гнилостно измененных и мумифицированных трупов// экспертная практика.- № 46. – М., 1999.

сосочковый слой дермы. Эпидермис, накрывая сосочковый слой, копирует их, образуя папиллярные линии, а вместе расположения бороздок – межпапиллярные промежутки. Папиллярные линии и промежутки создают на поверхности кожи рельефные рисунки – папиллярные узоры, которые обладают важнейшими свойствами постоянством и индивидуальностью.

Постоянство папиллярных узоров заключается в их относительной неизменности на протяжении всей человеческой жизни. При незначительных поверхностных повреждениях кожи устойчивое восстановление папиллярного узора обеспечивается регенеративной способностью основного слоя эпидермиса. Независимо от степени деформации, эластичность кожного покрова позволяет сохранять идентификационную способность отпечатков.

Индивидуальность папиллярных узоров определяется обилием деталей, создаваемых сочетанием элементов папиллярных и межпапиллярных линий.

Исходя из вышеизложенного мы сделали следующие выводы для практического использования при дактилоскопии трупов: отпечатки можно получать не только с наружной поверхности эпидермиса, но и с его внутренней стороны; при отсутствии эпидермиса можно получить отпечатки пальцев непосредственно с дермы; размеры отпечатков, полученных непосредственно с дермы, будут значительно меньше отпечатков, полученных с эпидермиса.

Классификация папиллярных узоров впервые была осуществлена в 1823 г. Чешским биологом Я.Э. Пуркинью, который разделил их на девять видов, в дальнейшем классификация узоров была развита и усовершенствована различными учеными. Первое время попытки усовершенствования направлялись на создание как можно более детальной классификации. В первоначальном варианте классификации, предложенной английским антропологом Ф. Гальтоном, пальцевые узоры делились на шестнадцать классов. Такая сложная классификация оказалась для практики мало пригодной, для этого требовалась более упрощенная система

классификации. В дальнейшем Ф. Гальтон и разделил их на три основных типа. В 1923г. П.С.Семеновский<sup>49</sup> данную систему немного видоизменил, что та в последствии подверглась дальнейшему усовершенствованию.

Современные ученые выделили основные свойства папиллярного узора, позволяющие использовать их в целях идентификации личности:

- индивидуальность особенности анатомического строения, а так же генетическое своеобразие каждого индивида. Каждый человек имеет неповторимый, свойственный только ему рисунок папиллярного узора;

- восстанавливаемость в случае повреждения эпидермиса, не затрагивающего дерму, в течении 1-2 недель происходит его обновление с полным восстановлением папиллярного узора. Более глубокая травма, сопровождающаяся повреждением дермы, может привести к частичному разрушению папиллярного узора, но одновременно и к образованию постоянных рубцов, которые сами по себе обладают яркими индивидуализирующими признаками;

- устойчивость папиллярных линий, появляясь еще во время внутриутробного развития, остаются практически неизменными в течение всей жизни человека. Особенно важно, что при дактилоскопировании трупов они сохраняются длительное время после наступления смерти.

- возможность отображаться на поверхностях других объектов

В зависимости от направления папиллярных линий в пальцевом узоре можно выделить два рисунка: наружный и внутренний.

Наружный рисунок составляет внешнюю часть узора, состоящего из папиллярных линий, идущих от одного края узора до другого. Поток линий, от одного края ногтевой фаланги, делиться на два потока: один из потоков, направляясь к другому краю пальца, огибает внутренний рисунок снизу и называется нижним потоком; второй поток огибает внутренний рисунок сверху и называется верхним потоком.

---

<sup>49</sup> Семеновский П. Дактилоскопия как метод регистрации М., 1923.

Внутренний рисунок папиллярного узора это его внутренняя часть, окруженная потоками папиллярных линий наружного рисунка. Форма внутреннего рисунка весьма разнообразна в виде петли, спирали, круга, овала и т.д. встречаются пальцевые узоры, имеющие сложный внутренний рисунок, состоящий из двух частей.

На границе наружного и внутреннего рисунков, где папиллярные линии наружного рисунка расходятся на два потока, образуется угол, называемый дельтой. Первые расходящиеся линии называются рукавами дельты, а в свою очередь рукав дельты, идущий вниз, называется нижним рукавом, а идущий вверх - верхним рукавом.

Имеются дельты, образуемые линиями внутреннего рисунка, которые называются внутренними дельтами. Встречаются дельты, образуемые линиями и наружного, и внутреннего рисунков которые называются смешанными.<sup>50</sup>

Папиллярные узоры делятся на три типа: дуговые, петлевые и завитковые. Так же данные типы подразделяются на виды.<sup>51</sup>

1. Дуговые (бездельтовые) узоры встречаются реже остальных типов (около 5%), они состоят из одного потока папиллярных линий, который, начинаясь у одного края пальца, идет к другому, образуя в центре изгибы различной крутизны.

Дуговые узоры делятся на виды: простой, шатровый и с неопределенным строением центральной части.

К простым дуговым узорам относятся узоры, в которых папиллярные линии идут общим потоком от одного края пальца к другому, образуя в середине небольшой подъем. Простые дуговые узоры различаются по степени кривизны папиллярных линий, образующих центральную часть узора.

---

<sup>50</sup> Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия . – М., 2000.

<sup>51</sup> Руководство по дактилоскопической регистрации. – М.,1982.

К шатровым дуговым узорам относятся узоры, в которых папиллярные линии либо идут от одного края пальца к другому, делая в середине узора резкий подъем вверх и опускаясь затем вертикально к основанию узора или наклонно вниз, либо идут от одного края пальца к середине узора, где резко поднимаются вверх и обрываются или сливаются с другими папиллярными линиями. К этой же группе относятся елкообразные и пирамидальные дуги, в которых к одной или двум вертикальным коротким папиллярным линиям, находящимся во внутренней дуге, справа и слева примыкают под острым углом другие папиллярные линии.

Дуговые узоры с неопределенным строением центральной части это узоры, во внутренней части которых имеются обособленные папиллярные линии различной формы, величины и направления.

2. Петлевым называется узор, в котором папиллярные линии начинаются у одной из боковых сторон, направляются к противоположной стороне, образуют в центре петлю и возвращаются обратно.

Внутренний рисунок петлевых узоров состоит либо из одной петли, либо из нескольких петель, вложенных одна в другую. В петлевых узорах обязательно имеются наружный и внутренний рисунки, а так же дельта. В петлевых узорах всегда имеется только одна дельта, а в двойных петлевых узорах могут быть две дельты. Петля, которая находится внутри рисунка, называется внутренней.

Петля состоит из головки и ножек.

Головка петли это сильно изогнутая часть папиллярной линии, образующий полукруг.

Ножка петли это остальные две части линии, идущие в одну сторону.

Самая верхняя точка головки петли, разделяющая головку на две ровные части, называется вершиной петли.

Дельта в петлевом узоре всегда образуется линиями наружного рисунка, поэтому она называется наружной.



Центром петлевого узора называется точка, расположенная на вершине внутренней петли или на вершине одной из линий.

Петлевые узоры разделяются на простой, половинчатый, замкнутый, изогнутый, параллельный и встречный.

В простых петлевых узорах головка петли имеет форму полукруга, а ножки, представляя собой относительно прямые линии, идут параллельно друг другу на довольно значительном протяжении. Папиллярные линии. Образующие простой петлевой узор, располагаются либо вертикально, либо наклонно по отношению к основанию узора.

Половинчатым петлевым узором называется узор, в котором ножки одной или нескольких входящих одна в другую петель с одной стороны короче или сливаются в одну линию.

Замкнутый петлевой узор это узор, в котором ножки одной или нескольких петель соединяются между собой или находятся на одной папиллярной линии, расположенной во внутренней петле.

Изогнутый петлевой узор – узор, в котором головка петли опущена к основанию. Такие узоры не имеют второй дельты в зоне головки.

Параллельный петлевой узор это узор, в котором внутренний рисунок состоит из двух самостоятельных параллельно расположенных систем петель.

Встречным петлевым узором называют узор, в котором две системы петель обращены своими головками к центру узора, а ножками к его противоположным краям.

3. К завитковым (круговым) относятся узоры, внутренний рисунок которых образован папиллярными линиями, изогнутыми в виде кругов, овалов. Спиралей. Петель, огибающих друг друга, или образующими сочетание петель и кругов, спиралей.

Завитковые узоры, как и петлевые, состоят из внутреннего и наружного рисунков и обязательно имеют не менее двух дельт.

Простой завитковый узор – узор, в котором линии внутреннего рисунка образуют круг, овал, вогнутый овал. В таком узоре может быть несколько кругов или овалов, огибающих друг друга. В кругах или овалах могут располагаться отдельные папиллярные линии или точки.

Спиралью называют завитковый узор, в котором линии внутреннего рисунка образуют одну или несколько спиралей, делающих не менее одного полного оборота вокруг своей оси.

Петля-спираль – завитковый узор, в котором спираль образована не одной линией, а спирально изогнутой петлей.

Петли-клубки – завитковый узор, в котором имеются две петли, одна из которых огибает головку другой. Ножки петель могут быть обращены к одному краю узора или направлены в разные стороны.

Петля-улитка – завитковый узор, в котором рисунок образуется двумя потоками изогнутых линий, начинающихся на противоположных краях узора и огибающих друг друга в середине.

Изогнутая петля – завитковый узор, в котором головка петли опущена к основанию узора и находится между двумя дельтами.

Неполный завитковый узор – узор, в котором во внутреннем рисунке нет полных кругов, овалов или спиралей, а есть неполный круг, который своей выпуклой стороной обращен к дельте и сверху огибается петлей или дугообразными линиями наружного рисунка.

Сложный завитковый узор – узор, в котором внутренний рисунок состоит одновременно из круга и петли, спирали и петли или из бессистемно расположенных папиллярных линий.

Имеются еще переходные формы папиллярных узоров. К ложно-петлевым узорам относятся некоторые разновидности дуговых узоров, имеющих внешнее сходство с петлей. К ложно-завитковым относятся некоторые разновидности дуговых и петлевых узоров, в которых отсутствуют те или иные особенности, определяющие завитковые узоры.<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup> Биркин М.М. типы и виды папиллярных узоров. Ташкент, 1983.

Детали строения папиллярного узора относятся к группе частных признаков.<sup>53</sup> К частным признакам папиллярного узора относятся различные морфологические особенности, именуемые деталями.<sup>54</sup>

Как предлагает Г.Л. Грановский<sup>55</sup>, длина короткой папиллярной линии должна быть не более 3 мм, а вот И.И. Пророков рекомендует именовать короткой линией линии до 5 мм и «относительно короткой линией» - длиной до 2 мм.

Частными признаками папиллярных узоров являются:

- начало и окончание папиллярной линии;
- разрыв – это отрезок длиной до 3 мм между прекращением и возобновлением папиллярной линии;
- вилы – папиллярная линия разветвляется на две короткие линии;
- крючок – ответвление короткой папиллярной линии;
- мостик – соединение двух расположенных рядом папиллярных линий короткими линиями;
- глазок – папиллярная линия разветвляется на две короткие линии или они сливаются в одну;
- слияние и разветвление образуются, когда длина сливающихся и разветвляющихся папиллярных линий превышает 3 мм;
- точка – это обрывок папиллярной линии с разрезами, не превышающими ее ширины, обычно неправильной формы;
- встречное положение папиллярных линий образуется в том случае, когда начало одной и окончание другой рядом лежащих папиллярных линий взаимно перекрывают отрезок не более 3мм;
- излом и изгиб папиллярной линии – это резкое или плавное изменение направления папиллярной линии на отрезке протяженностью не более 3 мм с последующим его восстановлением.

---

<sup>53</sup> Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. – М., 1999.

<sup>54</sup> Руководство по дактилоскопической регистрации. – М., 1982.

<sup>55</sup> Грановский Г.Л. Основы трасологии. Особенная часть. М., 1974.

Группа частных признаков папиллярных линий, которой в последнее время уделяется все более пристальное внимание, позволяет успешно проводить идентификацию лица по следам рук, содержащим незначительное количество частных признаков папиллярного узора.

В выше изложенном тексте мы выделили основные виды и признаки кожного рельефа ладоней и поверхности рук, эти знания в дальнейшем нам помогут произвести полный анализ дактилоскопической экспертизы.

Существует два основных метода идентификации личности это автоматизированный метод и наглядный.

Одним из более приоритетных направлений является создание и использование автоматизированных дактилоскопических информационно-поисковых систем – (далее по тексту АДИС), так как дактилоскопическая экспертиза является одним из важнейших видов экспертиз, выполняемых правоохранительными органами.<sup>56</sup>

В основу работы АДИС положен метод математического описания папиллярных узоров.

Метод полностью повторяет алгоритм сравнения узоров экспертом-криминалистом с использованием наличия и взаиморасположения идентификационных особенностей строения папиллярных линий всего комплекса их характеристик, а так же таких особенностей строения узоров, как дельты и центры.

«Машинное» сравнение одномасштабных, недеформированных папиллярных узоров организуется достаточно просто. Принцип такого сравнения похож на оптическое наложение двух узоров друг на друга. Тут важно только, чтобы все признаки, имеющиеся в запросном следе, были отмечены и в «родном отпечатке».<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М., 1989.

<sup>57</sup> Дударев Г.И. Разработка и применение экспертно-имитационной системы идентификации личности по отпечаткам пальцев // Компьютерные технологии в правоохранительной сфере: Труды Академии МВД РФ. М., 1993.

АДИС ПАПИЛОН действует по принципу сопоставления: дактилоскопическая карта – дактилоскопическая карта; дактилоскопическая карта – следы; след – дактилоскопическая карта; след – след. Автоматизированный метод всего лишь помогает сократить время поиска нужных оттисков. Но все равно как бы далеко не зашли передовые технологии, эксперт-криминалист все равно в конце применяет наглядный метод. Потому, что программа предлагает определенный список лиц, где присутствует наибольшее количество совпадений частных признаков следа.

При сравнительном исследовании используются оптические приборы (дактилоскопическая лупа, лупы с подсветкой, микроскопы), компаратор, измерительные приборы. На этой стадии эксперт анализирует сопоставимость сравниваемых участков папиллярных узоров; четкость отображения общих и частных признаков строения папиллярных узоров; совпадение общих признаков папиллярных узоров; совпадение частных признаков папиллярных узоров и их качественные и количественные характеристики; различающиеся признаки папиллярных узоров.

Непосредственное сопоставление признаков, отображенных в сравниваемых узорах, предварительно может быть произведено с помощью простейших оптических приборов. Однако чтобы получить наиболее полные и достоверные данные, которые будут положены в основу заключения эксперта сравнительное исследование объектов дактилоскопической экспертизы лучше всего проводить по их фото-графическим снимкам.

В ходе сравнительного исследования устанавливаются не только совпадение идентификационных признаков, присущих каждому исследуемому узору в отдельности, но и все выявленные в узорах различия, которые могут возникнуть в результате искаженной передачи узора в следе или отпечатке руки проверяемого лица и по ряду других причин.

Выявление различий в сравниваемых узорах и обоснование причин, которые к ним привели, имеют такое же большое значение для решения

вопроса о тождестве, так и установление совокупности совпадающих признаков.

Оценка совпадающих признаков в сравниваемых узорах, как и выявленных между ними различий, производится экспертом одновременно по качественному значению и количественному их выражению. Такой подход к оценке результатов сравнительного исследования обусловлен тем, что заключение эксперта об установлении тождества определенного лица может быть обоснованно совпадением в сравниваемых узорах не любой, а только индивидуально неповторимой совокупности общих и частных признаков.

На основе оценки результатов сравнительного исследования эксперт определяет, достаточна ли совокупность совпадающих общих и частных признаков папиллярных узоров по своей качественно количественной характеристике для вывода о тождестве папиллярных узоров, отобразившихся в следе и отпечатке руки.<sup>58</sup>

Рассмотрим один из примеров местной практики.

«...При осмотре машины «Шевроле Ланос» были обнаружены и изъяты ножи вследствие чего были представлены на экспертизу в ЭКЦ г. Магнитогорска. Исследование показало: при визуальном осмотре представленных ножей в различных положениях к источнику освещения с помощью дактилоскопической лупы на поверхностях ножа обнаружены следы. После чего, для усиления контрастности, ножи были дополнительно обработаны черным немагнитным порошком. После обработки, при повторном визуальном осмотре в различных положениях к источнику освещения. С помощью дактилоскопической лупы, на поверхностях одного из ножей. На левой поверхности клинка, на расстоянии 17 мм от острия, обнаружен след руки. В следе просматривается поток папиллярных линий дугообразной формы. Форма следа, его размеры, направление и крутизна

---

<sup>58</sup> Современные методы и средства выявления, изъятия и исследования следов рук: учебное пособие / Л.А. Черницын и др. – М.: ЭКЦ МВД России, 2010.

потока папиллярных линий позволяют сделать вывод о том, что данный след оставлен ногтевой фалангой пальца руки. Расположение следа на клинке обведено маркером. При исследовании вышеописанного следа, с помощью лупы четырехкратного увеличения установлено, что в нем имеются общие и частные признаки, совокупность которых индивидуализирует след, и дает признать его пригодным для идентификации личности. Исходя из вышеизложенного, пришли к выводу, что на клинке одного из двух представленных ножей, изъятых из автомобиля «Шевроле Ланос», обнаружен один след пальца руки, пригодный для идентификации. В ходе дальнейшей экспертизы с помощью программы АДИС «Папилон» и механического метода по типу сопоставления, было выявлено, что данный нам след принадлежит гражданину Ж.Г. Мухаметрахимову 00.00.1990 г.р...»<sup>59</sup>.

Так же на местах происшествия эксперты находят следы губ и ушных раковин, оставленные преступником. Они так же подлежат экспертизе. В следе ушной раковины отображены форма, размеры и контуры уха. Признаки, отображающиеся в следах губ это ширина и очертания внешнего контура каймы, следы от волос на верхней губе, наличие в следе большого количества вертикальных бороздок, наличие вертикальных и горизонтальных складок, их взаиморасположение, следы механических повреждений, болезней (шрамы, рубцы).<sup>60</sup>

Такие следы поддаются правилам выше указанного сравнительного метода.

Биологические следы так же являются источником идентификации, они же и будут являться вещественными доказательствами согласно ст.81 УПК РФ.

В качестве вещественных доказательств в судебно-медицинской практике исследуются объекты биологического происхождения – кровь,

---

<sup>59</sup> Уголовное дело №2015/1200 от 06.05.2015 года. г. Магнитогорск.

<sup>60</sup> Справочник криминалиста- трасолога / авт.-сост.: Ю.П. Фролов, Г.Н. Степанов. – Волгоград: ВА МВД России, 2007. – 216с.

сперма, волосы, пот, слюна и другие ткани, и органы, находящиеся на предметах преступления, одежде потерпевшего или подследственного.

Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств проводится только на основании постановления следователя или определения суда.

Следы крови могут быть обнаружены на орудии преступления, на одежде и теле преступника, на окружающих предметах, на одежде и теле пострадавшего и др. Для установления принадлежности крови на вещественных доказательствах конкретным лицам следователь в силу ст.195 УПК РФ организует получение образцов крови у потерпевших. Обвиняемых и направляет их одновременно с изъятыми предметами со следами крови на исследование.

Установление наличия крови на вещественных доказательствах является обязательным предварительным условием для последующего определения ее видовой и групповой принадлежности и решения других вопросов.

Определение видовой принадлежности крови (животному или человеку) является обязательным условием для последующего исследования по определению групп крови и возможности ее происхождения от определенного лица.

Определение групповой принадлежности проводят для выявления возможности ее происхождения от определенного лица. Групповую принадлежность определяют как в следах крови на вещественных доказательствах, так и в присланных образцах крови, изъятых у потерпевших и подозреваемых.

По крови так же можно определить половую принадлежность мужчины это или женщина, кровь взрослого человека и плода; установить региональное происхождение крови – кровотечение из верхних отделов дыхательных путей, геморроидальное кровотечение, менструальное кровотечение; давность образования пятен крови; установление



беременности и факта бывших родов (аборта); определить происхождение крови в пятне от живого лица или трупа.

На месте происшествия могут быть обнаружены волос или их обрывки, принадлежащие участникам происшествия. Их исследование позволяет проверить возможность причастности к имевшему место преступлению определенного подозреваемого или орудия преступления, а так же уточнить детали имевшего место происшествия.

Для установления принадлежности волос определенному лицу подозреваемому или потерпевшему, у него изымают образцы волос и направляют их для сравнения судебно-медицинскому эксперту.

Принадлежность исследуемого объекта к волосам устанавливается на основании характерного их строения.

Установив, что присланные объекты являются волосами, эксперт определяет их принадлежность человеку или животному. Исходя из особенностей их строения.

Установление регионального происхождения волос может иметь как самостоятельное значение, так и быть обязательным предварительным этапом исследования при проведении экспертизы сходства волос (сравнивают между собой волосы с одинаковых областей тела).

При установлении регионального происхождения волос используют совокупность признаков, свойственных волосам определенной части тела. По некоторым признакам устанавливается принадлежность волос шести основным региональным группам: голове, длинным волосам лица – бороде, усам; коротким и толстым волосам лица – бровям, ресницам; длинным волосам туловища – подмышечным впадинам, промежности, лобку, груди и животу; коротким и толстым волосам тела – спине и конечностям; коротким бледным, тонким и нежным волосам лица, туловищу и конечностям.

Необходимо отметить, что волосы как и кровь людей имеют одни и те же антигены.

Сопоставление сравниваемых волос по особенностям их строения и групповой принадлежности позволяют эксперту прийти к выводу о том, что по ряду конкретных признаков волосы, присланные в качестве вещественных доказательств, и волосы, доставленные как образец, сходны или, наоборот различны. Следовательно, в таких случаях эксперт может говорить лишь о сходстве, а не о тождестве волос, так как волосы различных людей могут обнаруживать сходство по целому ряду признаков. При установлении сходства сравниваемых волос эксперт приходит к выводу о возможности принадлежности волос данному лицу.

По волосу еще можно определить половую принадлежность (мужской или женский).

Биологическими следами является сперма. В случаях изнасилования, мужеложства, развратных действий сперма может быть обнаружена на теле и одежде потерпевших, окружающих предметах, а так же на теле и одежде преступника. Большое значение установление факта полового сношения придается обнаружению спермы во влагалище потерпевшей, а при совершении полового акта в извращенной форме, а также при мужеложстве в содержимом прямой кишки потерпевшей или потерпевшего.

Доказав семенное происхождения пятна, переходят к определению групповой принадлежности спермы. Определения групповой принадлежности спермы в пятне является обязательным для решения вопроса о возможности ее происхождения от определенного конкретного лица.

При совпадении группы крови мужчины-выделителя с группой спермы в пятне, при решении вопроса о возможности происхождения спермы в пятне от данного мужчины обязательно учитывается сила выраженности групповых антигенов.

В следственной практике нередко возникает необходимость установления на вещественных доказательствах следов различных выделений – слюны, пота, выделений из носа, кала, потожировых выделений

в пальцевых отпечатках на различных предметах или орудий преступления. В подобных случаях эксперт вначале устанавливает наличие на вещественном доказательстве того или иного выделения, а затем решает вопрос о возможности его происхождения от определенного лица – потерпевшего, подозреваемого. Обвиняемого путем выявления групповых, а в некоторых случаях и половых факторов и свойств. При этом учитывается групповая принадлежность крови проходящих по делу лиц, а так же степень их выделительства.

Представляется возможным дополнить содержание работы за счет освещения вопросов, касающихся розыска человека по идентификационным признакам. В УВД Челябинской области с двухтысячных годов создана и успешно работает группа по идентификации человека по костным останкам.

Исследование костных останков направленно на выявление признаков, характеризующих личность неизвестного человека. При этом последовательно должны быть решены следующие вопросы: видовая принадлежность костей или костных останков; одному или нескольким скелетам принадлежат кости, представленные на экспертизу; каковы расовая принадлежность, пол, возраст, рост человека, костные останки которого исследуются; имеются ли на костях какие-либо признаки индивидуального значения.

В ходе следствия возникает предположение, что обнаруженные костные останки принадлежат трупам определенного человека, эксперт, сравнивая признаки. Обнаруженные при исследовании останков, с признаками пропавшего без вести человека, решает вопрос о тождестве личности.

Определение пола, возраста и роста производится во всех случаях экспертизы костных останков.

Определение пола по костям можно лишь после того, как формирование скелета закончилось. При этом используют различные кости. Наиболее просто установить пол, когда в распоряжении эксперта имеется

полный скелет взрослого человека. Из отдельных костей наибольшее значение имеют череп и кости таза.

Отличие мужского черепа от женского проявляются, прежде всего в форме и характере строения, а так же в абсолютной и относительной величинах черепа и отдельных его частей. По сравнению с женским, мужской череп характеризуется большими размерами свода и основания; большей развитостью и угловатостью очертаний за счет наибольшей выраженности бугристостей и шероховатостей в местах прикрепления мышц; большей развитостью надбровных дуг и надпереносья; более сильным развитием сосцевидных отростков; большими размерами нижней челюсти; более частой скошенностью лба кзади.

Для определения возраста по черепу изучают состояние черепных швов. Швы черепа с возрастом становятся менее выраженными из-за их зарастания. Зарастание швов начинается между 20 и 30 годами. В возрасте 30-40 лет зарастание отчетливо заметно в височной части внешнего шва, в верхушечной и задней частях стреловидного шва.

Для определения возраста используют и другие возрастные изменения в костях черепа, выявляемые при рентгенологическом исследовании.<sup>61</sup>

В свою очередь не нужно забывать о ДНК экспертизе, ведь все биологические объекты можно исследовать по данному методу, и с большей точностью установить личность. Данный метод менее трудоемкий, не требует применения радиоактивных элементов, а так же имеет ряд других преимуществ. Он помогает исследовать макроколичества биологического материала; исследовать практически все ткани и биологические жидкости организма человека-обезьяны; не устанавливать видовую принадлежность биологических объектов. Исследовать загрязненные микрофлорной следы; однозначно устанавливать не изменяющиеся в течении жизни признаки с

---

<sup>61</sup> Диагностикум механизмов и морфологии переломов при тупой травме скелета. Т. 1. Механизмы и морфология переломов длинных трубчатых костей / по ред. В.И. Бахметьева, В.Н. Крюкова, В.П. Новоселова и др. – Новосибирск: Наука, 1996. – 166 с.

применением соответствующих контролей и стандартов, проводить их статистический учет, изучать чистоту встречаемости в популяции для использования в расчетах вероятности совпадения совокупности генетических признаков, выявленных в следе и у подозреваемого лица.

Последнее обстоятельство особенно важно при ведении криминалистических учетов, когда необходимо накопление и сохранение данных исследования следов для последующего поиска подозреваемых лиц (путем сравнения их данных с уже имеющимися в базе). В нашей стране еще в 1994 г. было принято решение о создании «генно-дактилоскопических учетов»<sup>62</sup>. Но в настоящее время ДНК центров не так уж много. Из-за этого и увеличивается время ожидания экспертизы, соответственно нарушаются процессуальные сроки. Еще одна из многих проблем – это финансирование, как показывается практика исследование ДНК требует не малых денежных затрат, в свою очередь биологические материалы отправляют на экспертизу и хранят в информационных центрах только особо опасных преступников в том числе и людей которые привлекались за изнасилование.

Предоставляется возможным дополнить данную работу еще и экспертизой определения пола и возраста автора текста по письменной речи.

Автороведческое диагностическое исследование предполагает определение различных социально-биографических характеристик автора анонимного документа, в частности, определение половой и возрастной принадлежности автора.<sup>63</sup>

Семантико-грамматическая структура любого текста (бытового, политического, а также носящего экстремистский характер), достаточно многообразна; ее комплексный анализ предполагает выявление всех имеющихся в тексте структурных компонентов (смысловых, текстологических и др.).

---

<sup>62</sup> Федеральная целевая программа РФ по усилению борьбы с организованной преступностью на 1994-1995 гг. – Утверждена Указом Президента РФ от 24 мая 1994 г. - № 1016. – С. 52.

<sup>63</sup> Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М., 1999.

Один из методов определения пола и возраста автора – анализ содержания текста документа. Специфика данного метода исследования состоит в том, что на основе различной информации, содержащейся в тексте, специалист выделяет смысловые признаки, на основе которых выдвигаются предположения о личности автора текста документа (в частности, о его половой и возрастной принадлежности).<sup>64</sup>

Информация, содержащаяся в тексте, может быть следующего вида:

1. Тематическая (политическая, военная, спортивная, медицинская и т.д.);
2. Автобиографическая (сведения о личности автора, его семье и т.д.);
3. Фактическая (отдельные факты и сведения из жизни автора и его окружения);
4. Характеризующая сферу деятельности автора;
5. Характеризующая мировоззрение автора (взгляды на жизнь).<sup>65</sup>

К признакам характерных для письменной речи мужчин молодого возраста относятся: частое использование суждений ультимативного характера; лаконичность изложения краткость суждений.

К признакам характерных для письменной речи мужчин среднего возраста относятся: частое употребление кавычек, скобок, точки, запятой; наличие четкой логической структуры текста; последовательность, конкретность, предметность в изложении фактов, событий.

К признакам характерных для письменной речи мужчин пожилого возраста относятся: сумбурность изложений, частые отвлечения, связанные с замечаниями критического характера в адрес объектов, лиц и фактов, относящихся к делу.

К признакам характерных для письменной речи женщин молодого возраста относятся: наличие ошибок в построении сложного синтаксического

---

<sup>64</sup> Вул С.М., Горошенко Е.И. Судебно-автороведческая классификационная диагностика: установление половой принадлежности автора документа // Современные достижения науки и техники в борьбе с преступностью: Материалы научно-практической конференции. – Минск, 1992.

<sup>65</sup> Горошко Е.И. особенности мужского и женского стиля письма // Гендерный фактор в языке коммуникации. – М., 1999. – Вып. 446.

целого; отсутствие четкой логической структуры текста; наличие бездоказательных утверждений, основанных не на фактах, а на эмоциях.

К признакам характерных для письменной речи женщин среднего возраста относятся: наличие отступлений от линии повествования; возникновение множества побочных ассоциаций; отсутствие четкой логической структуры текста.

К признакам характерных для письменной речи женщин пожилого возраста относятся: наличие логических ошибок; многословность изложения; непоследовательность, хаотичность изложения мыслей; частые отвлечения, связанные с замечаниями критического характера в адрес объектов, лиц и фактов, относящихся к делу.<sup>66</sup>

Рассмотрим один из примеров автороведческой разработки анонимного текста. На исследование представлен текст следующего содержания.

«Гоев!

Для человека, который загубил завод и не платит работягам зарплату, ты и твое бычье слишком хорошо живете. Ты имеешь дачи на Истре и в Н-Никольском, машину свою и сына, две квартиры, постоянно торчишь за границей, где скальываешь наворованные бабки в каком месте мы еще узнаем. Короче директор если хочешь чтобы ты и твоя семья не имела проблем, тебе нужно сначала сделать взнос тысяч на 100 баксов. А потом регулярно выдавать на по 5000 баксов. Хорошенько подумай 10 дней, а потом мы тебе дадим возможность спастись. Мы воевали в Чечне, так что не промахнемся. А чтобы у тебя не было сомнений насчет серьезности охрану на всякий случай найми, особенно для дочки уж больно она у тебя что надо. Время пошло директор хренов и знай падла не в твоих интересах устраивать звон. Да, еще предупреди своих богатеев Жигулича, митрофанова, Жукова-таможенника хренова, пока все.

До встречи директор будь умницей и у тебя все будет нормально.»

---

<sup>66</sup> Огорелков И.В. Современное состояние диагностических исследований в автороведении. Криминалистика. XXI век // Материалы научно практической конференции 26-27 февраля 2001 г. – Т. 1. – М., ГУ ЭКЦ МВД России, 2001.

Анализируемый документ представляет собой текст, средний по объему, экстремистского характера, с элементами разговорного стиля речи. Распределение по признакам следующие:

1. Смысловые признаки – экстремистская тематика; наличие высказываний угрожающего характера; наличие фактической информации военного характера.
2. Текстовые признаки - использование сложных конструкций предложения, использование союзов как средства связи между частями предложения; конкретность, предметность суждений.
3. Языковые признаки – использование блатного жаргона; частое использование лексико-семантических парадигм со значением «террор», «агрессия», «вымогательство»; использование простых предлогов; преобладание сочинительных союзов; использование элементов парцелляции.
4. Психолингвистические признаки – частое использование ультимативных высказываний; преобладание рационалистических оценок поступков.

Все перечисленные признаки отражают устойчивые особенности речи мужчины среднего возраста. Таким образом, при комплексном автороведческом исследовании текста была выделена группа устойчивых высоко- и среднеинформативных признаков письменной речи, отражающихся речемысленный навык мужчины среднего возраста. Следовательно, можно сделать вероятный вывод о том, что текст составлен мужчиной среднего возраста.<sup>67</sup>

Проблема определения пола и возраста автора анонимного текста по письменной речи на основе применения специальных познаний относится к числу малоизученных. Решение этого вопроса автороведческой диагностики вызывает у специалистов большие трудности, связанные, прежде всего с отсутствием упорядоченных, методически разработанных параметров,

---

<sup>67</sup> Уголовное дело №2015/1201 от 06.06.2015 года. г. Магнитогорск.



которые позволяют оценить содержание речемысленного навыка автора текста и выявить особенности, характерные для письменной речи лиц женского и мужского пола, относящихся к разным возрастным группам.

## 2.2. Установление личности по мысленному образу в процессе опознания.

Основной информацией о внешности человека является мысленный образ, сформировавшийся в памяти очевидца. Человек может с достаточно плотной и необходимой объективностью воспринять другого человека и длительное время удерживать в память представление о его внешнем облике. Об этом свидетельствует практика общения я людей между собой, в процессе которой они без затруднений узнают друг друга.

Мысленный образ значительно беднее оригинала и характеризуется относительной фрагментарностью, поскольку признаки внешности отображаются в нем не полностью, он не является копированием с натуры, а содержит в себе значительные элементы обобщения. Однако во многих преступлениях, особенно, таких как грабежи, разбои, изнасилование и мошенничества, часто именно мысленный образ внешности преступника, запечатленный в памяти очевидца, является единственно полезной информацией. Раскрытие этих преступлений во многом зависит от умелого и оперативного ее использования.

Словесное описание наиболее распространенная форма материального отображения признаков внешности человека, основанная на мысленном образе. Она применяется как произвольное описание в повседневной жизни, как система в медицинской практике и портновском деле, и как научный метод в криминалистике.

Словесный портрет заменяет зрительное представление о человеке, являются материализацией мысленного образа очевидца, и делает его доступным для предъявления другим людям. Поэтому, в целях проведения оперативно-розыскных мероприятий, целью данного метода описания человека является краткий, но информативный портрет. Важно чтобы в

портрете нашли отображения наиболее наглядные, доминирующие элементы и признаки, оказывающие сильное влияние на восприятие облика разыскиваемого в целом.<sup>68</sup>

Правила описания по методу словесного портрета базируются на взаимосвязанных принципах системности и полноты. Принцип системности определяет последовательность описания. Принцип полноты предусматривает подробную характеристику.

Сначала фиксируются признаки, характеризующие общезыскаемые элементы внешности: пол, возраст, национальность, рост, телосложение, затем анатомические признаки отдельных областей тела и элементов; после этого – функциональные признаки сопутствующих предметов.

Описание признаков внешности осуществляется по схеме «от общего к частному» и «сверху – вниз». При этом сначала характеризуют фигуру в целом, голову в целом, лицо в целом, отдельные его элементы, шею, плечи, спину, грудь, руки, ноги.

Каждый из анатомических элементов характеризуется по форме, размеру и положению, а некоторые по цвету.

Использование субъективного портрета состоит в определении комплекса оперативно-розыскных мероприятий, в процессе которых с его помощью можно установить личность неизвестного путем портретной идентификации или действий, обеспечивающих идентификацию.<sup>69</sup>

Вообще, портретная криминалистическая идентификация это сравнительное изучение лиц и их портретов с целью разрешения вопроса о тождестве личности, имеющего значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступления, обнаружения преступника.

Предположительный положительный вывод делается на основании совпадения любого из наглядных признаков внешности. Это связано с

---

<sup>68</sup> Методические рекомендации по описанию внешнего облика человека с использованием метода словесного портрета / Габитоскопическая лаборатория ЭКУ ГУВД Челябинской области. – Челябинск 2001.

<sup>69</sup> Снетков В.А. Портретная идентификация личности в оперативно-розыскной и следственной работе. М., 1968. (ВНИИОП МООП СССР).

особенностями восприятия, в процессе которого фиксируется прежде всего именно наглядные признаки внешности человека, т.е. признаки, заметные при обычном и даже случайном наблюдении. Представление о степени наглядности признака внешности у каждого человека достаточно субъективно, однако обусловлено рядом общих закономерностей, позволяющих указать на группы наиболее наглядных признаков внешности.<sup>70</sup>

В субъективных портретах находят отражение не только броские признаки, но и признаки так называемого среднего значения. Однако при отождествлении следует иметь в виду, что они могли быть включены условно и очевидцем не указывались. Значение признаков для суждения о наличии или отсутствии тождества следует определять не только по портрету, но и прилагаемому к нему описанию внешности.

Отрицательный вывод при отождествлении базируется на различии всех наглядных признаков внешности, получивших отражение в субъективном портрете.

Идентификация проводится оперативными работниками или по их поручению другими лицами и носит оперативный характер. Ее результаты не могут быть использованы в качестве судебных доказательств, однако, с помощью идентификации по субъективному портрету в процессе оперативно-розыскной работы нередко устанавливается личность преступника, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего.

Оперативная портретная идентификация может производиться в различных вариантах:

1. Субъективный портрет – портрет.

Субъективные портреты обычно сравниваются с фотоснимками. В первом случае внешность изучается вначале по снимкам – составляется перечень признаков внешности и определяется степень их выраженности. Затем признаки классифицируются по своей значимости и среди них выделяются доминирующие, броские, в том числе признаки, резко

---

<sup>70</sup> Шехтер М.С. Психологические проблемы узнавания. М., «Просвещение», 1967.

выраженные, которые обычно получают отображение на субъективных портретах. Сравнение производится, прежде всего, по указанным признакам. При этом решаются вопросы: а) одно или разные лица изображены на двух портретах, взятых для сравнения; б) не изображено ли представленное на данном портрете лицо на одном из множества портретов или не изображено ли на данном портрете лицо из числа, тех которые изображены на известном множестве портретов.

Такого рода отождествления проводится и при розыске без вести пропавших лиц и неопознанных трупов.

## 2. Субъективный портрет – лицо в натуре.

В соответствии с общей методикой портретной идентификации личности при отождествлении «портрет – лицо в натуре» изучается внешность по портрету, внешности лица, за которым ведется наблюдение, затем внешности сравниваются. В зависимости от ситуации порядок идентификации может быть различным. В одних случаях лицо сравнивается с портретом, в других – портрет с лицом.

При проведении идентификации необходимо помнить, что оценка совпадений и различий должна даваться с учетом того, что субъективные портреты не передают точно признаков оригинала.

К предъявлению для опознания нельзя привлекать лиц, узнавших на опубликованном портрете известного им человека. В связи с этим необходимо найти других свидетелей и провести опознание с соблюдением всех правил, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

## 3. Портрет – мысленный образ.

При отождествлении обычно предъявляется портрет гражданину с просьбой ответить, не похож ли он на то лицо, которое гражданин имел в виду. Свидетель (очевидец) должен обосновать то или иное суждение.

Иногда отождествление проводится, когда ничего не известно о личности человека, изображенного на субъективном портрете. В этом случае портрет распространяется среди оперативных работников. Которые

предъявляют его либо гражданам, либо определенным категориям лиц. Если совершено особо опасное преступление и принятые оперативно-розыскные меры не могли установить преступника, для его розыска можно использовать средства массовой информации – печать, кино, телевидение.

Нередко идентификации по данному признаку проводится в ситуации, когда имеется определенное множество портретов лиц, чья роль в расследуемом событии не установлена, и есть лицо, в какой-то мере причастное к этому событию и могущее знать, кто изображен на том или ином портрете. Идентификация, как правило, осуществляется с целью выявления других причастных к преступлению лиц.

Предварительно важно выяснить данные о том, кто будет идентифицировать (ребенок, взрослый, мужчина, женщина), о его роли в расследуемом событии, о степени осведомленности и заинтересованности в раскрытии преступления. Без этого нельзя правильно оценить результаты идентификации.

#### 4. Портрет – описание.

При идентификации по данному методу именно на основании сравнения признаков внешности, отображенных в портрете и имеющихся в описании, делается вывод о наличии или отсутствии тождества. Поэтому одно из главных требований данной методики идентификации – глубокое изучение описания как идентифицирующего объекта в целях правильного воспроизведения признаков внешности описываемого лица.

Очень важно предварительно выяснить, кто, где, когда, в какой форме и в связи, с чем составил описание, кто сообщил данные о внешности, на основании которых составлено описание. Много зависит от степени подготовки человека, изучающего описание. Если, скажем, с описанием знакомится оперативный работник, хорошо владеющий методом словесного портрета, то он скорее определит, кто автор описания<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> Основы деятельности специалистов экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению розыска

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе рассмотрены основные методы и способы использования следов для идентификации личности в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Все следы отображаются в материальном мире. Исходя из трасологического определения следа вытекает, что в каждом следе имеется не только комплекс признаков, идентифицирующих следообразующий объект, но и отображение механизма образования этого следа.

Классификация следов в криминалистике осуществляется по различным направлениям. Следы могут группироваться по размерам, формам, механизму следообразования. Так же существуют классификации по источнику происхождения, по виду энергии образования следа и другие.

Во второй главе рассмотрены как по материальным и идеальным следам можно идентифицировать личность, неотъемлемые правила и принципы обнаружения, фиксации и изъятия следов. К материальным следам относятся следы рук, ног, зубов и другие части тела человека, следы биологического происхождения тоже относятся к данному разделу. Был рассмотрен вопрос о получении доказательственной информации при проведении различного рода экспертиз. Недостаточно обнаружить следы, имеющие отношение к преступлению, но еще необходимо процессуально правильно их зафиксировать, иначе они не будут иметь юридической силы и могут быть не приняты к доказыванию. К сожалению, на практике общеизвестные рекомендации криминалистики часто игнорируются.

Учитывая существующую практику проведения осмотров места происшествия, в ходе которых изымается большое количество следов не пригодных для исследования, представляется, что было бы целесообразно, когда место происшествия до осмотра его следователем становится объектом исследования специалиста.

Показано, что предварительное исследование следов на месте происшествия дает ценную информацию для поиска преступника. Это данные о возрастных и функциональных особенностях лица, данные об особых приметах, таких как увечья или привычки.

По следам можно установить механизм совершения преступления, что при проведении следственного эксперимента позволяет определить желание подозреваемого скрыть информацию от следствия или, наоборот, разоблачить самооговор.

В работе, внимание распределено пропорционально каждому пункту, так как все следы имеют большую значимость для расследования и раскрытия преступления. Так же не остался без внимания метод ДНК диагностики. На наш взгляд, проблемой в этой области является дороговизна и отсутствие в экспертных подразделениях специалистов по исследованию.

Результаты экспертного исследования изымаемых биологических объектов методом ДНК экспертизы являются практически неопровержимыми для идентификации человека, а так же неоспоримыми доказательствами причастности к преступлению конкретного лица.

Так же в работе рассмотрен метод и способ составления субъективного портрета. Приведен перечень вопросов, решаемых экспертизой и возможные выводы, которые может дать эксперт по результатам проведения исследования.

По нашему мнению основной проблемой при составлении субъективного портрета является разный взгляд и представления людей на весь материальный и нематериальный мир. Поэтому необходимо при его составлении учитывать все обстоятельства происшествия (например: время суток, возраст и пол человека и др.)

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1. Нормативно правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996г. N 63-ФЗ. (ред. от 01.05.2016 № 39 ФЗ) //Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001г N 174-ФЗ. (ред. от 01 июня 2015г.) //Российская газета.2001. 22 декабря.

4. Приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».

5. Приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской федерации». (в ред. приказов МВД России от 21.05.2008 N 436, от 30.12.2010 N 902)

6. Федеральная целевая программа РФ по усилению борьбы с организованной преступностью на 1994-1995 гг. – Утверждена Указом Президента РФ от 24 мая 1994 г. - № 1016. – С. 52. (утратила силу)

### 2. Литература

7. Аристотель. Сочинения, т. 2. — М.: 1978, с. 185

8. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М., 1999.

9. Биркин М.М. типы и виды папиллярных узоров. Ташкент, 1983.

10. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия . – М., 2000.



11. Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. - Саратов, 1986. С. 54
12. Вопросы криминалистического исследования - Саратов: Из-во Саратовского государственного университета, 1975 - 4,65 п/л
13. Вул С.М., Горошенко Е.И. Судебно-автороведческая классификационная диагностика: установление половой принадлежности автора документа // Современные достижения науки и техники в борьбе с преступностью: Материалы научно-практической конференции. – Минск, 1992
14. Герасимов И.Ф. Проблемы общей теории раскрытия преступлений и криминалистическая тактика // Актуальные проблемы советской криминалистики. - М., 1979. С. 51; Драпкин Л.Я. проблемы общей теории раскрытия преступлений и криминалистическая тактика // Теоретические проблемы криминалистической тактики. - Свердловск, 1981. С. 31-39; Гавло В.К. О предмете криминалистики и сфере приложения ее научного потенциала // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики на современном этапе. - Одесса, 1993
15. Грановский Г.Л. Основы трасологии (особенная часть).- М.. 1974.
16. Голодованский Ю.П. Следы ног.-М.,1980
17. Грановский Г.Л. Криминалистическое исследование следов ног.- Киев.1970.
18. Горошко Е.И. особенности мужского и женского стиля письма // Гендерный фактор в языке коммуникации. – М., 1999. – Вып. 446.
19. Диагностикум механизмов и морфологии переломов при тупой травме скелета. Т. 1. Механизмы и морфология переломов длинных трубчатых костей / по ред. В.И. Бахметьева, В.Н. Крюкова, В.П. Новоселова и др. – Новосибирск: Наука, 1996. – 166 с.
20. Дударев Г.И. Разработка и применение экспертно-имитационной системы идентификации личности по отпечаткам пальцев // Компьютерные

технологии в правоохранительной сфере: Труды Академии МВД РФ. М., 1993.

21. Железняк А.С. Материальные следы – важный источник криминалистической информации.-Омск, 1975.

22. Зубы как источник информации о личности. М., 1979

23. Ишин А.М. О некоторых тенденциях развития криминалистики в современных условиях // Вестник криминалистики. Вып. 4 (20).- М.: Спарк, 2006. с. 34-41

24. Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. – М., 1999.

25. Коновалов С.И. Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития: Дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2001

26. Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. - М., 2000

27. Криминалистика. Под ред. В.А. Образцова, М., Юристъ, 2005.

28. Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление и тенденции развития. - М.: ЮИ МВД РФ, 1994. С. 58

29. Криминалистическая экспертиза.- М., 1968.-Вып. 6

30. Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. Л., 1976.

31. Криминалистика под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова.- М., 1988.

32. Криминалистика по ред. И.Ф. Крылова.-Л., 1976.

33. Лекторский В.А. Субъект. Объект. Познание. – М., 1980

34. <sup>1</sup> Локк Д. Сочинения, т. 2. — М.: 1985, с. 69–73

35. Лейбниц Г. В. Сочинения, т. 1. — М.: 1982, с. 433.

36. Миронов А.И. идентификационные признаки зубов. - М., 1974

37. Миронов А.И. Установление личности по следам зубов. М., 1952.

38. Майлис Н.П. проблемы современной криминалистической экспертизы следов зубов. Программирование и ситуалогические методики трасологических исследований.-М., 1979.

39. Методические рекомендации по описанию внешнего облика человека с использованием метода словесного портрета / Габитоскопическая лаборатория ЭКУ ГУВД Челябинской области. – Челябинск 2001.

40. Николаев М.Б., Валетов Д.А. Дактилоскопирование пальцев рук гнилостно измененных и мумифицированных трупов// экспертная практика.- № 46. – М., 1999.

41. Огорелков И.В. Современное состояние диагностических исследований в автороведении. Криминалистика. XXI век // Материалы научно практической конференции 26-27 февраля 2001 г. – Т. 1. – М., ГУ ЭКЦ МВД России, 2001.

42. Овруцкий Г.Д., Япеев А.С. кислотный некроз зубов.-М., 1974.

43. Обзорная информация. М., 1983.

44. Основы деятельности специалистов экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению розыска неустановленных лиц с использованием субъективных портретов: учебное пособие /под ред.проф. А.М. Зинина. – М.: ЭКЦ МВД России, 2012.

45. Полунин А.А. Получение розыскной информации по следам зубов. Экспертная практика. 1978.-№11.

46. Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М., 1989.

47. Порус В.Н. Эпистемология: некоторые тенденции // Вопросы философии, 1997. – №2.

48. Руководство по дактилоскопической регистрации. – М.,1982.

49. Современные методы и средства выявления, изъятия и исследования следов рук: учебное пособие / Л.А. Черницын и др. – М.: ЭКЦ МВД России, 2010.

50. Снетков В.А. Портретная идентификация личности в оперативно-розыскной и следственной работе. М., 1968. (ВНИИОП МООП СССР).
51. Судебно – трасологическая экспертиза.-М.. 1972.-Вып.3
52. Справочник криминалиста-трасолога / авт.-сост., Ю.П. Фролов, Г.Н. Степанов.-Волгоград: ВА МВД России, 2007.-216 с.
53. Семеновский П. Дактилоскопия как метод регистрации М., 1923.
54. Ю.Торвальд "Сто лет криминалистики" М.1975.
55. Уголовное дело №2015/1200 от 06.05.2015 года. г. Магнитогорск.
56. Уголовное дело №2015/1201 от 06.06.2015 года. г. Магнитогорск
57. Фролов Ю.П.. Бронников А.И. фотографическая фиксация объемных следов обуви на месте происшествия / экспертиза на службе следствия: тезисы докладов науч.-практ. Конф. Волгоград, 1998.
58. Фролов Ю.П.. Степанов Г.Н. Получение фиксированных изображений слабовидимых поверхностей следов обуви / Проблемы судебной экспертизы на современном этапе: тезисы докл. Межвуз. Научн.-практ. Конф. Волгоград, 2003.
59. Шехтер М.С. Психологические проблемы узнавания. М., «Просвещение», 1967.
60. Швырев В.С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы. – М., 1988.
61. Шевченко Б.И. Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике.-М., 1975.
62. Хазиев Ш.Н. Техничко-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по следам.-М., 1986.
63. Ф. Энгельс, Диалектика природы, М., 1955, стр.169.
64. Jeffreys A.J., Wilson V., Jhein S.L. individual-specific « fingerprints» of human DNA // Nature.-1985.-Vol. 316.

3. Диссертации и авторефераты диссертаций на соискание ученой степени

65. Кузьменко Д.И. Изменения зубочелюстной системы под воздействием вредных производственных факторов при производстве соляной кислоты: Автореф. Дис. канд.мед.наук.-Кемерово, 1968

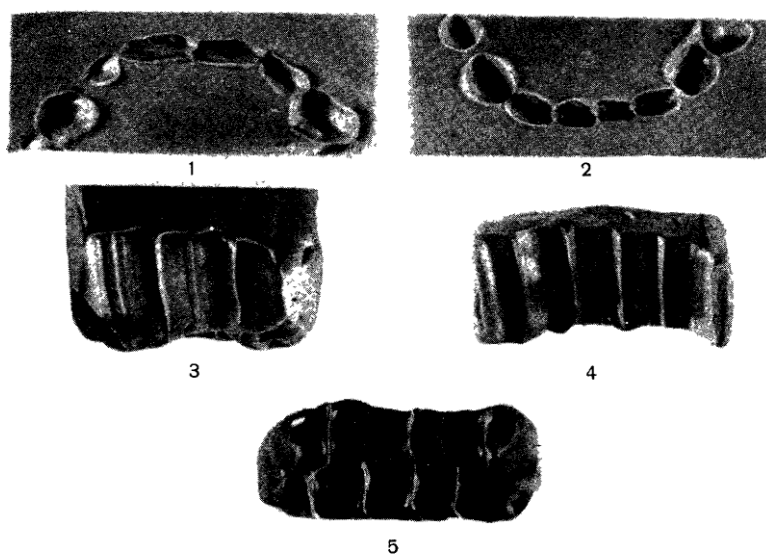


Рис.1 Следы зубов.

1) Особенности режущих краев, форма и размеры резцов; 2) степень заостренности клыков; 3) места расположения и формы жевательных бугорков коренных зубов; 4) аномалия строения и расположения зубов в полости рта; 5) наличие протезов, их вид и индивидуальные особенности.

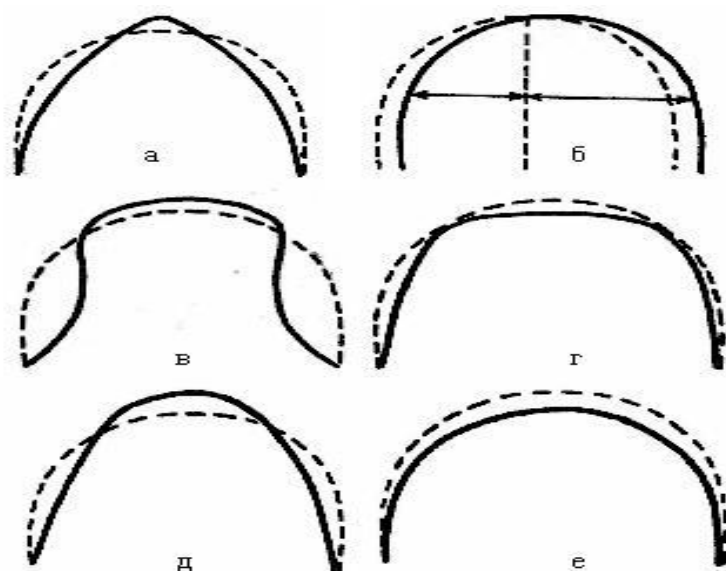


Рис.2 Аномалии форм зубных рядов.

а) V-образный зубной ряд; б) ассиметричный зубной ряд; в) седловидная форма зубного ряда; г) трапециевидная форма зубного ряда; д) удлиненный и суженный зубной ряд; е) укороченный зубной ряд.

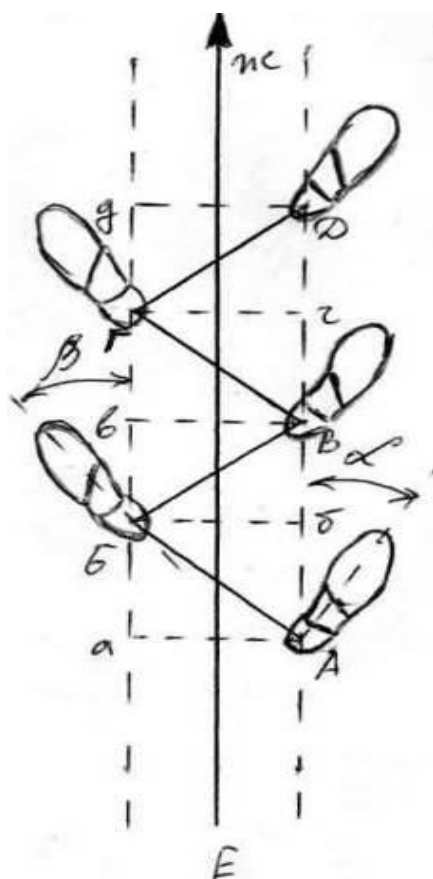


Рис.1 Дорожка следов ног.

БВ, ГД – длина шага левой ноги;

АБ, ВГ – длина шага правой ноги;

Аа, Бб, Вв, Гг, Дд – ширина шагов;

$\beta$  – угол разворота левой стопы;

$\alpha$  – угол разворота правой стопы.

ТАБЛИЦА 1

Длина стопы, см	Предположительный рост оставившего следы человека	
	мужчины	женщины
23	153-157	165-170
24	158-162	171-175
25	163-167	176-178
26	168-171	179-182
27	172-175	183-186
28	176-180	187-192
29	181-185	193-196
30	186-190	

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 2

ТАБЛИЦА 2

Соотношение величин	Мужчины	Женщины
Отношение длины стопы к ширине плюсневой части.	2,7 : 1	2,6 : 1
Отношение длины стопы к ширине пятки.	3,9 : 1	3,9 : 1

ТАБЛИЦА 3

Скорость передвижения	Признаки элементов дорожки следов
Ходьба	Стабильная форма следов с незначительным сдвигом, практически не влияющим на форму и размера следа: длина шага у мужчин 70-85 см, у женщин 50-70 см.
Медленный бег	Сдвиги в следах. Направленные в сторону, противоположную движению. Отображение подошвы, как правило, неполное. Длина шага у мужчин около 100 см.
Быстрый бег	Сдвиги в следах: особенно велики – до 3 см в начале движения; нередко отображается лишь часть подошвы в виде углублений неопределенной формы; длина шага у мужчин 150 см
Остановка	Следы расположены беспорядочно, частично перекрывают друг друга, контуры их нечеткие.



## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 2

ТАБЛИЦА 4

Возраст	Длина стопы в мм	
	Мальчики	Девочки
8	206-215	205-214
9	215-224	214-221
10	224-233	221-228
11	233-241	228-234
12	241-249	234-237
13	249-256	237-240
14	256-261	240-242
15	261-266	242-243
16	266-269	243-244



рис.1



Рис.2 Виды дуговых папиллярных узоров ногтевой фаланг пальцев рук:

- 1) Простой дуговой узор;
- 2) шатровый дуговой узор;
- 3) дуговой узор с неопределенным центром;
- 4), 5) ложно петлевые дуговые узоры;
- 6), 7) ложно завитковые дуговые узоры;
- 8) редко встречающийся узор, относящийся к дуговым;
- 9) аномальный узор.



Рис 3. Виды петлевых папиллярных узоров ногтевой фаланг пальцев рук:

- 1) простой петлевой узор;
- 2) изогнутый петлевой узор;
- 3) половинчатый петлевой узор;
- 4) замкнутый петлевой узор «петля-ракетка»;
- 5) петлевой узор с системой петель «параллельные петли»;
- 6) петлевой узор с системой петель «встречные петли»;
- 7), 8) ложно-завитковые петлевые узоры;
- 9) редко встречающийся узор, относящийся к петлевым.



Рис.4 Виды завитковых папиллярных узоров ногтевых фаланг пальцев рук:  
 1 - простой завитковый узор - круг; 2 - простой завитковый узор - овал; 3 - простой завитковый узор - спираль; 4 - петля-спираль; 5 - петли-спирали; 6 - петли-клубки с разносторонним расположением ножек петель; 7- петли-клубки с односторонним расположением ножек петель; 8 - петля-улитка; 9 - изогнутая петля; 10 - неполный завитковый узор; 11, 12- редко встречающиеся завитковые узоры.