

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Юридический»
Кафедра «Уголовного процесса и криминалистики»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д.ю.н., профессор

Семф — С.М. Даровских
23.06. 2016 г.

«Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных
категорий лиц»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (ИИУ) – 030900.2016.415. ВКР

Руководитель работы

к.ю.н., доцент кафедры

Г.С. Русман
20.06 2016 г.

Автор работы

студент группы Ю-414


Е.О. Мальцева
20.06 2016 г.

Пормоконтролер, лаборант

В.В. Гончаренко
20.06 2016 г.

Челябинск, 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Юридический»
Кафедра «Уголовного процесса и криминалистики»
Направление 030900.62 «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующая кафедрой
д.ю.н., профессор
 - С.М. Даровских
8.10. 2015 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента
Мальцева Екатерина Олеговна
Ю-415

1. Тема работы: «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц», утверждена приказом по университету: от «15» апреля 2016 г. №661
2. Срок сдачи законченной работы «20» июня 2016 г.
3. Исходные данные к работе: Уголовно-процессуальное законодательство, учебники, статьи, монографии, материалы судебной практики.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
История развития законодательства, регулирующего особенности производства в отношении отдельных категорий лиц; содержание особого порядка производства по уголовным делам; субъекты, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам; особенности возбуждения и предварительного расследования уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц, коллизии правоприменительной практики
5. Дата выдачи задания «8» октября 2015 г.

Руководитель, к.ю.н., доцент кафедры







Г.С. Русман

Задание принял к исполнению



Е.О. Мальцева

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении Руководителя
Введение	Декабрь 2015	
Глава первая	Январь 2016	
Глава вторая	Февраль 2016	
Заключение	Март 2016	
Библиографический список	Апрель 2016	

Заведующий кафедрой, д.ю.н., профессор



Е.М. Даровских

Руководитель работы, к.ю.н., доцент кафедры



Г.С. Русман

Студент



Е.О. Мальцева

АННОТАЦИЯ

Мальцева Е.О.
Выпускная квалификационная работа
«Особенности производства по
уголовным делам в отношении отдельных
категорий лиц»
ЮУрГУ, Ю-415, 84 с., библиогр.
список-56 наим.

Актуальность исследования обусловлена дискуссионностью вопросов формирования перечня отдельных категорий лиц, возбуждения уголовного дела в их отношении, задержания, привлечения их в качестве обвиняемых, поиска способов совершенствования правового регулирования правоприменительной деятельности.

Объектом настоящего исследования является совокупность правоотношений, возникающих в связи с возбуждением уголовного дела и в процессе расследования уголовного дела в отношении лица, обладающего особым правовым статусом.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального и иного законодательства, регулирующие отношения, возникающие в связи с возбуждением и в процессе расследования уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе научного анализа нормативно-правовых актов и практики их применения исследовать содержание, формы и методы правового регулирования правоотношений, связанных с привлечением к уголовной ответственности лиц особого правового статуса, в выработке теоретически обоснованных предложений по совершенствованию данного правового института.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) Детально исследовать каждую, из приведенных в ст. 447 УПК РФ категорию лиц, определить их полномочия, процедуру и момент приобретения своего статуса, основания и порядок приостановления (прекращения) такого правового статуса.

2) Изучить и проанализировать имеющуюся практику по вопросу процедуры возбуждения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.

3) Определить необходимость в изменении действующего законодательства, а так же разработать конкретные предложения по вопросу преодоления имеющихся правовых коллизий.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы познания, в том числе — конкретно-исторический, системный, аналитический, структурно-функциональный метод комплексного подхода и др., а также ряд научно-исследовательских методов сравнительного правоведения, технико-юридический, статистический конкретно-социологический и иные методы исследования.

Работа состоит из введения, главы первой, которая состоит из трех параграфов, главы второй, заключения и библиографического списка.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА I СОДЕРЖАНИЕ И СУБЪЕКТЫ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРИМЕНЯЕТСЯ ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	
1.1 История развития законодательства, регулирующего особенности производства в отношении отдельных категорий лиц.....	10
1.2 Содержание особого порядка производства по уголовным делам.....	14
1.3 Субъекты, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.....	23
ГЛАВА II ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ, КОЛЛИЗИИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	82

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Конституцией РФ процессуальной неприкосновенностью обладают: Президент Российской Федерации (ст. 91), члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (ст. 98), судьи (ст. 122).

Уголовно-процессуальный кодекс РФ расширил круг лиц, в отношении которых осуществляется особый порядок производства по уголовным делам (ст. 447 УПК). К ним относятся члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, депутаты других уровней, члены выборного органа местного самоуправления, выборные должностные лица органа местного самоуправления, судьи всех уровней, Председатель Счетной палаты Российской Федерации, его заместитель и аудиторы, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, прокуроры, руководители следственного органа, следователи, адвокаты, члены избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, зарегистрированные кандидаты в депутаты.

Выделение отдельных категорий лиц напрямую связано с их профессиональной и иной общественно-политической деятельностью. Предусмотренные законом, особые, более усложненные процедуры возбуждения уголовного дела в отношении одной из категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, либо предъявления такому лицу обвинения в совершении преступления, предусмотренного особенной частью УК РФ, призваны оградить указанных лиц от неправомерного воздействия на их волю при реализации ими профессиональных функций. Но, вместе с тем, это одновременно создает существенные препятствия для оперативного пресечения преступной деятельности лиц, обладающих определенным статусом.

Актуальность исследования обусловлена дискуссионностью вопросов формирования перечня отдельных категорий лиц, возбуждения уголовного дела в их отношении, задержания, привлечения их в качестве обвиняемых, поиска способов совершенствования правового регулирования правоприменительной деятельности.

Объектом настоящего исследования является совокупность правоотношений, возникающих в связи с возбуждением уголовного дела и в процессе расследования уголовного дела в отношении лица, обладающего особым правовым статусом.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального и иного законодательства, регулирующие отношения, возникающие в связи с возбуждением и в процессе расследования уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе научного анализа нормативно-правовых актов и практики их применения исследовать содержание, формы и методы правового регулирования правоотношений, связанных с привлечением к уголовной ответственности лиц особого правового статуса, в выработке теоретически обоснованных предложений по совершенствованию данного правового института.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

1. Детально исследовать каждую, из приведенных в ст. 447 УПК РФ категорию лиц, определить их полномочия, процедуру и момент приобретения своего статуса, основания и порядок приостановления (прекращения) такого правового статуса;

2. Изучить и проанализировать имеющуюся практику по вопросу процедуры возбуждения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц;

3. Определить необходимость в изменении действующего законодательства, а так же разработать конкретные предложения по вопросу преодоления имеющихся правовых коллизий.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы познания, в том числе — конкретно-исторический, системный, аналитический, структурно-функциональный, метод комплексного подхода и др., а также ряд частно-научных методов сравнительного правоведения, технико-юридический, статистический, конкретно-социологический и иные методы исследования.

Работа состоит из введения, главы первой, которая состоит из трех параграфов, главы второй, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА I СОДЕРЖАНИЕ И СУБЪЕКТЫ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРИМЕНЯЕТСЯ ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

1.1 История развития законодательства, регулирующего особенности производства в отношении отдельных категорий лиц

Специфика юридической ответственности, в частности, судей в эпоху Российской Империи заключалась в ограниченном применении к судьям санкций в силу следующих объективных и субъективных причин: а) отсутствия законодательного установления специального и дифференцированного процедурно-процессуального порядка привлечения судей к уголовной и гражданско-правовой ответственности; б) чрезмерной суровости мер уголовного преследования; в) неразработанности систематического официального сводного статистического учета судейских правонарушений и фактов привлечения судей за правонарушения в осуществлении правосудия; г) опасения российских подданных, потерпевших от неправосудия, подвергнуться преследованию за инициирование ими привлечения судей к юридической ответственности; д) неверия российских подданных в реальность и справедливость юридической ответственности судей; е) нежелания властей публично привлекать судей к юридической ответственности из-за опасения подрыва авторитета власти – так называемой «канцелярской тайны»; ж) добросовестности и отсутствия неправосудных деяний у основной части российских судей, исключавших массовое привлечение судей к юридической ответственности.

В XV–XVI веках санкции обобщенно выражались в нормативно-правовом допущении произвольного усмотрения государя, властвовавшего над совмещавшими административные и судебные функции судьями (как государь укажет). С середины XVII века отмечается нормативно-правовое

установление определенных санкций, соответствующих конкретным видам юридической ответственности судей.

Санкции применялись к судьям за совершение ими неправосудных действий или бездействия в осуществлении правосудия и выражались в неблагоприятных последствиях личного, имущественного или служебного характера. Санкции в целом имели превентивное, карательное и компенсационное значение. Уголовная ответственность судей в России XV–XIX веков выступала основным репрессивным средством обеспечения надлежащего осуществления правосудия. С конца XV и до начала XVIII века, в частности, в Соборном уложении были закреплены уголовно-правовые санкции за преступления, связанные с отправлением правосудия (смертная казнь, гражданская казнь). В XVIII–XIX веках в законодательстве наметилась тенденция расширения и появления конкретных составов преступлений против правосудия с одновременным смягчением санкций, применяемых к судьям. В период до XIX века отсутствовало процессуально-правовое регулирование привлечения судей к уголовной ответственности, которое появилось в России только во второй половине XIX века. Уголовная ответственность судей на практике почти не применялась. Это указывает на малозначительность в данное время уголовной ответственности в обеспечении осуществления надлежащего правосудия и её лишь превентивную роль. Гражданско-правовая ответственность судей получила форму своего нормативно-правового регулирования к середине XVI века. Это выражалось в нормативно-правовом установлении её оснований и определенных, но исторически изменявшихся санкций имущественного характера, подлежавших применению только к судьям - лишение судьи части жалования или взыскание с него неустойки в пользу потерпевшего, возмещение судьей убытков, причиненных потерпевшему неправосудными актами. Привлечение государства к данной ответственности вместо судей в России законодательно не предусматривалось до конца XIX века. Судьи к

гражданско-правовой ответственности привлекались редко, поэтому она имела преимущественно превентивное значение¹.

На практике преимущественно применялась дисциплинарная ответственность судей в связи с возможностью оперативного применения к судьям дисциплинарных мер воздействия вследствие отсутствия для неё сложной процессуально-правовой регламентации.

В Уставе уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. стоит отметить следующие статьи, регламентирующие порядок возбуждения уголовного преследования и судопроизводства в отношении работников судов, в том числе и судий, прокуроров, обер-прокуроров, членов губернских и уездных земских управ и собраний, членов Государственного совета, министров и других лиц:

Суду палаты предаются за преступления должности в пределах ее ведомства совершенные:

- а) чины губернских и государственных учреждений и выборные лица, занимающие должности от восьмого до пятого класса включительно;
- б) председатели и члены уездных земских управ и собраний;
- в) присяжные заседатели как подведомственных палате окружных судов, так и самой палаты за нарушение ими обязанностей по сему их званию.

Кассационные департаменты Сената в судебном их присутствии рассматривают дела о преступлении должностей выше пятого класса, а также должностей председателей и членов судебных палат, прокуроров сих палат и их товарищей.

Верховному уголовному суду предаются за преступления должности члены Государственного совета, министры и главноуправляющие отдельными частями.

¹Божьев, В. П. и др. Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В. П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк., 2002.- С. 62.

Должностные лица судебного ведомства за преступления должности предаются суду:

секретари, помощники секретарей и прочие чиновники, состоящие при судебных местах, а также судебные приставы, губернские и уездные нотариусы - по постановлениям судебной палаты;

обер-секретари и помощники их, мировые судьи, председатели и члены окружных судов и судебных палат, а также прокуроры, обер прокуроры и товарищи их по постановлениям кассационного департамента Сената.

К постановлениям о предании суду чинов прокурорского надзора кассационный департамент Сената приступает не иначе как по предложению министра юстиции.

Все вопросы о предании суду тех должностных лиц судебного ведомства, о коих дела подсудны судебной палате или кассационному департаменту Сената, подлежат разрешению гражданского департамента палаты или Сената.¹

Важно отметить то, что в судопроизводстве участвовало непосредственное начальство подчиненного должностного лица, в отношении которого решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

Начальство обвиняемого, передавая дело судебному следователю, уведомляет о сем прокурора, состоящего при том суде, коему дело подсудно. Вместе с тем начальство обвиняемого может командировать к следствию своего чиновника для указания следователю на те обстоятельства дела, исследование коих, по мнению его, имеет особенную важность и значение.

Начальство обвиняемого в преступлении должности прежде предания его суду обязано привести все предметы обвинения в такую ясность, чтобы постановление о предании суду заключало в себе все сведения, необходимые для составления прокурором обвинительного акта, и чтобы судебному месту можно было приступить в его заседании прямо к судебному следствию.

¹Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России: Учебное пособие. Москва: Изд-во Проспект, 2014. - С. 337

Высшие чины, занимающие должности первых трех классов как по судебному, так и по административным ведомствам, предаются суду за преступления должности не иначе как по высочайше утвержденному мнению Государственного совета, которое и служит основанием обвинительному акту.

В советскую эпоху законами, регламентирующими уголовно - процессуальные отношения лиц, указанных в главе 52 УПК РФ были: «о прокуратуре СССР» (Статья 47. Поощрения и ответственность работников органов прокуратуры), «о статусе судей в СССР» (Статья 6. Неприкосновенность судей и народных заседателей), «о статусе народных депутатов в СССР» (Статья 33. Депутатская неприкосновенность депутатов Верховных Советов) и другие.

1.2 Содержание особого порядка производства по уголовным делам

Порядок производства по уголовным делам в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, варьируется в зависимости оттого, к какой категории, обозначенной в данной правовой норме, относится тот или иной субъект. Сообразно этому дальнейшее рассмотрение вопроса мы будем осуществлять применительно к различным группам должностных лиц.

В отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы применяются следующие особенности:

а) решение о возбуждении уголовного дела в отношении названных лиц принимается Председателем Следственного комитета РФ с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы, полученного на основании представления Генерального прокурора РФ"(н. 1 ч. 1 ст. 448 УПК);

б) согласно ст. 449 УПК член Совета Федерации и депутат Государственной Думы, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91, 92 УПК, за исключением

случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности;

в) принятое судебное решение об избрании в отношении указанных парламентариев в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы (ч. 3 ст. 450 УПК).

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" ст. 450 и находящимися во взаимосвязи с ней ст. 107 и 108 УПК РФ предполагается, что применение и отношении членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы меры пресечения в виде домашнего ареста должно осуществляться по судебному решению и с согласия соответствующей палаты Федерального Собрания РФ¹.

В отношении зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы уголовное дело возбуждается с согласия Председателя Следственного комитета РФ (п. 13 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Ходатайство перед судом об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу может быть возбуждено в отношении указанных лиц также только с согласия Председателя Следственного комитета РФ (ч. 41 ст. 450 УПК РФ).

В отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления решение о возбуждении уголовного дела принимается

¹Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы"

руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ (п. 9 и 11 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

В отношении зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ уголовное дело возбуждается с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ (п. 14 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Согласие этого должностного лица требуется и при возбуждении перед судом ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении указанных кандидатов в депутаты (ч. 41 ст. 450 УПК РФ).

В отношении судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, военного суда, в отношении иных судей, а также присяжных и арбитражных заседателей в период осуществления ими правосудия применяются следующие особенности:

а) решение о возбуждении уголовного дела в отношении указанных лиц принимается Председателем Следственного комитета РФ с согласия соответствующего судебного органа или квалификационной коллегии судей (п. 3—5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

Согласие на возбуждение уголовного дела должно быть получено:

- в отношении судьи Конституционного Суда РФ — от Конституционного Суда РФ;
- в отношении судьи Верховного Суда РФ, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, военного суда — от Высшей квалификационной коллегии судей РФ;
- в отношении иных судей — от соответствующей квалификационной коллегии судей.

Мотивированное решение Конституционного Суда РФ, а также соответствующей квалификационной коллегии судей о даче либо об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи принимается в срок не позднее 10 суток со дня поступления в суд представления Председателя Следственного комитета РФ (ч. 5 ст. 448 УПК РФ);

б) судья федерального суда, мировой судья, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91, 92 УПК, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности (ст. 449 УПК РФ);

в) принятое судебное решение об избрании в отношении судьи Конституционного Суда РФ, судей иных судов в качестве меры пресечения заключения под стражу исполняется с дополнительного согласия соответственно Конституционного Суда РФ или квалификационной коллегии судей (ч. 2 ст. 450 УПК РФ). Решение Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей по этому вопросу должно быть принято в срок не позднее пяти суток со дня поступления представления Председателя Следственного комитета РФ и соответствующего судебного решения (ч. 4 ст. 450 УПК РФ).

В отношении Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты РФ решение о возбуждении уголовного дела принимается Председателем Следственного комитета РФ (п. 6 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

Председатель Счетной палаты РФ, его заместитель и аудиторы Счетной палаты РФ, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91, 92 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности (ст. 449 УПК РФ).

Дополнительно следует учитывать правила, установленные ст. 29 Федерального закона от 05.04.2013 № 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации", в соответствии с которой Председатель Счетной палаты, заместитель и аудиторы Счетной палаты не могут быть задержаны, арестованы, привлечены к уголовной ответственности в качестве обвиняемого без согласия той палаты Федерального Собрания РФ, которая их назначила на должность. Инспектор Счетной палаты при выполнении им служебных обязанностей не может быть привлечен к уголовной ответственности в качестве обвиняемого без согласия Коллегии Счетной палаты.¹

В отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации решение о возбуждении уголовного дела принимается Председателем Следственного комитета РФ (п. 7 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, задержанный по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91, 92 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должен быть освобожден немедленно после установления его личности (ст. 449 УПК РФ).

Кроме того, принятое судебное решение об избрании в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется только с согласия Государственной Думы (ч. 3 ст. 450 УПК РФ).

Следует учитывать также, что в соответствии со ст. 12 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" Уполномоченный не может быть без согласия Государственной Думы привлечен к уголовной ответственности в качестве обвиняемого, задержан, арестован, подвергнут обыску, за исключением случаев задержания на месте преступления. В случае

¹Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 27.10.2015) "О Счетной палате Российской Федерации», ст. 29.

задержания Уполномоченного на месте преступления должностное лицо, произведшее задержание, немедленно уведомляет об этом Государственную Думу, которая должна в течение 24 часов принять решение о даче согласия на дальнейшее применение этой процессуальной меры, иначе Уполномоченный должен быть немедленно освобожден.

В отношении кандидата в Президенты РФ решение о возбуждении уголовного дела принимается Председателем Следственного комитета РФ (п. 8 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Ходатайство перед судом об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу может быть возбуждено следователем или дознавателем в отношении указанного лица также только с согласия Председателя Следственного комитета РФ (ч. 41 ст. 450 УПК РФ).

При производстве по уголовным делам в отношении Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий (экс-президента), следует учитывать, что в соответствии с п. 1 и 2 ст. 3 Федерального закона от 12.02.2001 № 12-ФЗ "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи" экс-президент не подлежит уголовной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента РФ, и может быть лишен неприкосновенности только в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления. Он также не может быть задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента РФ. Само производство по уголовным делам в отношении Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, имеет следующие особенности:

а) решение о возбуждении в отношении его уголовного дела принимается Председателем Следственного комитета РФ (п. 8 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). При этом согласно ч. 7 ст. 448 УПК РФ он в течение трех суток направляет в Государственную Думу представление о лишении указанного лица неприкосновенности. В случае принятия Государственной Думой

решения о даче согласия на лишение экс-президента неприкосновенности, указанное решение вместе с представлением Председателя Следственного комитета РФ в течение трех суток направляется в Совет Федерации. Решение Совета Федерации о лишении неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, принимается в срок не позднее трех месяцев со дня вынесения соответствующего постановления Государственной Думой, о чем в течение трех суток извещается Председатель Следственного комитета РФ. Решение Государственной Думы либо Совета Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности рассматриваемого должностного лица влечет за собой прекращение уголовного преследования в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

б) экс-президент, задержанный по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91, 92 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должен быть освобожден немедленно после установления его личности (ст. 449 УПК РФ);

в) судебное решение об избрании в отношении Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответствующей палаты Федерального Собрания РФ (ч. 3 ст. 450 УПК РФ).

Производство по уголовным делам в отношении прокуроров имеет следующие особенности:

а) решение о возбуждении уголовного дела в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров принимается руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ, в отношении вышестоящих прокуроров — Председателем Следственного комитета РФ или его заместителем (п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Генерального прокурора РФ принимается Председателем Следственного комитета РФ на

основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, принятого по представлению Президента РФ (и. 2 ч. 1 ст. 448 УПК);

б) прокурор, задержанный по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91, 92 УПК, за исключением случаев задержания на месте преступления, должен быть освобожден немедленно после установления его личности (ст. 449 УПК).

Отметим, что согласно ст. 54 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" под категорию "прокурор" подпадают не только Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, но и их заместители, а также их советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, действующие в пределах своей компетенции. Вместе с тем иные работники органов и учреждений прокуратуры, выполняющие технические функции (специалисты, заведующие канцеляриями и т.д.), под данную категорию не подпадают, следовательно, на них не распространяются указанные выше процедурные правила.¹

В законе предусмотрены особенности производства в отношении лиц, осуществляющих функцию предварительного следствия.

Так, решение о возбуждении уголовного дела в отношении руководителя и следователя следственного органа по району, городу принимается руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ, а в отношении руководителей и следователей вышестоящих следственных органов — Председателем Следственного комитета РФ или сто заместителем (п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

Согласно п. 41 ст. 5 УПК РФ следователь это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. В связи с этим, устанавливая круг лиц, входящих в категорию "следователь", было бы неверным считать, что речь идет только о лицах,

¹Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 28.11.2015) "О прокуратуре Российской Федерации", ст. 54

состоящих в должности следователя. К рассматриваемой категории лиц должны быть отнесены также сотрудники, занимающие должности старшего следователя, следователя по особо важным делам, старшего следователя по особо важным делам, и следователи-криминалисты. Представляется, что к числу следователей (в значении п. 7 ч. 1 ст. 447 УПК РФ) должны относиться также следователи-стажеры, иные должностные лица, назначенные исполняющими обязанности следователя, во время осуществления ими полномочий по производству следствия. В то же время уголовно-процессуальный иммунитет следователя не может быть распространен на лиц, состоящих в должности помощника следователя, поскольку данные субъекты наделены полномочиями только по осуществлению технической и организационной помощи следователю при расследовании преступлений и не могут выполнять поручения и действия процессуального характера. То же можно сказать и о помощниках руководителей следственных органов по кадрам. Иммунитет не распространяется и на дознавателя, а также на начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, поскольку уголовно-процессуальная деятельность этих субъектов, даже при выполнении ими неотложных следственных действий, не именуется предварительным следствием.

Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Председателя Следственного комитета РФ принимается исполняющим обязанности Председателя Следственного комитета РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, принятого по представлению Президента РФ (п. 21 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Рассмотрение вопроса осуществляется в закрытом судебном заседании в 10-дневный срок с участием лица, в отношении которого внесено представление, и (или) его адвоката (ч. 2 ст. 448 УПК РФ). По результатам рассмотрения суд дает заключение о наличии или отсутствии в действиях лица признаков преступления (ч. 3 ст. 448 УПК РФ).

Законодатель предусмотрел дополнительные гарантии и для лиц, оказывающих квалифицированную юридическую помощь. В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ решение о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката принимается руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ.

В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 448 УПК РФ решение о возбуждении уголовного дела в отношении члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса вправе принять руководитель следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ, а в отношении члена Центральной избирательной комиссии РФ с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта РФ — Председатель Следственного комитета РФ. Следует также учитывать, что в соответствии с п. 18 и 18.1 ст. 29 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" ходатайство перед судом об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении члена избирательной комиссии с правом решающего голоса может быть возбуждено лишь с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ, а в отношении члена Центральной избирательной комиссии РФ с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта РФ — только с согласия Председателя Следственного комитета РФ¹.

1.3 Субъекты, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам

¹Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", ст. 29.

В соответствии со статьей 447 УПК РФ, такой порядок производства по уголовным делам предусмотрен в отношении следующих категорий лиц:

- 1) Члена Совета Федерации, депутатов всех уровней, выборного должностного лица органа местного самоуправления.
- 2) Судей всех уровней судебной системы РФ
- 3) Присяжного, или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия
- 4) Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты России
- 5) Президента, прекратившего исполнение своих полномочий, зарегистрированного кандидата в Президенты РФ
- 6) Председателя СК, руководителя следственного органа, следователя, адвоката
- 7) Члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса
- 8) Зарегистрированного кандидата в депутаты ГД, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

Но УПК РФ лишь называет данные категории лиц, не раскрывая понятия такого должностного лица, в отношении которого производство по уголовному делу должно производиться в особом порядке. Для этого необходимо обратиться к отраслевому законодательству.

Рассмотрим каждого из особых субъектов более подробно.

Обратившись к основному закону Российской Федерации-Конституции РФ (ч 3 ст. 95), выясняется, что Членом Совета Федерации – является представитель от законодательного (представительного) или исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, который наделяется полномочиями на срок полномочий соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Федерации¹. Данное в Основном законе определение не раскрывает полностью все аспекты статуса Члена Совета Федерации. Для этого необходимо обратиться к законодательству, которое регламентирует деятельность Совета Федерации, а так же устанавливает непосредственно сам статус Члена Федерального Собрания.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 03.05.2016) "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" от 8 мая 1994 года N 3-ФЗ, членом Совета Федерации является представитель от субъекта Российской Федерации, уполномоченный в соответствии с федеральным законом о порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации осуществлять в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом².

В Совет Федерации Российской Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации. Член Совета Федерации наделяется полномочиями тем органом государственной власти субъекта Российской Федерации, представителем которого он является, и на тот же срок.

Кандидатом на должность члена Совета Федерации может быть лицо, имеющее гражданство Российской Федерации и постоянно проживающее на территории соответствующего субъекта не менее пяти лет, не моложе тридцати лет, обладающее безупречной репутацией.

¹Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014. - N 9. - Ст. 851.

²Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 03.05.2016, с изм. от 23.05.2016) "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", ст. 1.

Законом так же установлены и препятствия для наделения кандидата на должность Члена Совета Федерации соответствующими полномочиям.

Не может быть кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации гражданин Российской Федерации:

1) имеющий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

2) ограниченный в дееспособности, или лишенный дееспособности на основании решения суда;

3) отбывающий наказание в виде лишения свободы по приговору суда;

4) имеющий неснятую (непогашенную) судимость за совершение тяжкого, или особо тяжкого преступления;

5) имеющий неснятую, непогашенную судимость за преступление экстремистской направленности;

6) подвергнутый административному наказанию за совершение правонарушений экстремистского характера.

Кандидатура каждого кандидата на должность Члена Совета Федерации вносятся на рассмотрение соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации. По итогам рассмотрения, производится голосование, в ходе которого решение о наделении кандидата полномочиями члена Совета Федерации принимается большинством голосов от общего числа депутатов соответствующего законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации. Итоги голосования оформляются в виде постановления законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации о наделении кандидата полномочиями Члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 03.12.2012 N 229-ФЗ (ред. от 02.05.2015) полномочия члена Совета Федерации начинаются со дня вступления в силу решения соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации о наделении его полномочиями

члена Совета Федерации. Прекращаются данные полномочия со дня вступления в силу решения соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации о наделении полномочиями нового члена Совета Федерации - представителя от этого же органа государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Федеральным законом¹.

Поскольку в указанном Федеральном законе не раскрывается время «вступления в силу решения соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации», то подразумевается, что данное решение вступает в законную силу со дня его принятия.

Таким образом, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – гражданин Российской Федерации, который в порядке, определенном Федеральным законом от 03.12.2012 N 229-ФЗ был избран на должность Члена Совета Федерации. Данными полномочиями, а, соответственно и статусом, он наделяется в день издания постановления законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации о наделении кандидата полномочиями Члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Прекращаются данные полномочия со дня вступления в силу решения соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации о наделении полномочиями нового члена Совета Федерации – представителя от этого же органа государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Федеральным законом.

Член Совета Федерации имеет удостоверение Члена Совета Федерального Собрания Российской Федерации, которое подтверждает его личность и полномочия, и нагрудный знак, которые он использует в течение всего срока своих полномочий. Данное Удостоверение дает право его

¹Федеральный закон от 03.12.2012 N 229-ФЗ (ред. от 02.05.2015) "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации", ст. 7.

владельцу беспрепятственно посещать органы государственной власти и органы местного самоуправления, воинские части, и иные организации.

Государственная дума является нижней палатой Парламента Российской Федерации, состоит из 450 депутатов.

Депутатом Государственной Думы является избранный в соответствии с Законом представитель народа, уполномоченный осуществлять в Государственной Думе законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и иными нормативными актами¹.

Депутаты Государственной Думы работают на профессиональной постоянной основе, не могут заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

Срок полномочий депутатов Государственной Думы начинается со дня их избрания в палату и прекращается с момента начала работы палаты нового созыва, за исключением предусмотренных законом случаев досрочного прекращения полномочий депутата. Депутат Государственной Думы имеет удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации, которое подтверждает его личность и полномочия, и нагрудный знак, которые он использует в течение всего срока своих полномочий.

Согласно действующему законодательству выборы в Государственную Думу проходят по смешанной системе. Это означает, что голосовать можно будет и за партийный список, и за кандидатов в одномандатных округах. По одномандатным округам будет избираться ровно половина численного состава Госдумы — 225 человек.

По единому федеральному округу партии выдвигают списки кандидатов, состоящие из одной федеральной группы кандидатов, и нескольких

¹Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 03.05.2016, с изм. от 23.05.2016) "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", ст. 3.

региональных групп. В федеральной части списка может быть не более 10 кандидатов, а количество региональных групп должно составлять не менее 35 (верхней планки закон не устанавливает). Кандидатов в списке может быть от 200 до 400 человек.

По 225 одномандатным округам кандидаты могут выдвигаться как партиями, так и путём самовыдвижения.

После официального опубликования результатов выборов депутатов Государственной Думы Центральная избирательная комиссия Российской Федерации регистрирует такого депутата и выдает ему удостоверение об избрании депутатом Государственной Думы.

Подводя итог сказанному выше, следует отметить, что удостоверение депутата Государственной Думы РФ выдается новому депутату еще до начала работы палаты нового созыва, что на практике может породить ситуацию, когда депутаты нового созыва уже получили статус депутата Госдумы, а депутаты старого созыва еще его не лишились.

Депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации на примере Челябинской области.

Законодательное Собрание состоит из 60 депутатов: 30 депутатов избираются по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам; 30 депутатов избираются по единому избирательному округу. Срок полномочий составляет 5 лет.

Депутатом Законодательного Собрания Челябинской области является гражданин Российской Федерации, избранный в Законодательное Собрание Челябинской области и уполномоченный осуществлять в Законодательном Собрании законодательные, представительные и иные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации и Челябинской области.¹

¹Закон Челябинской области "О статусе депутата Законодательного Собрания Челябинской области", ст. 1.

Срок полномочий депутата начинается со дня избрания его депутатом и прекращается со дня начала работы Законодательного Собрания нового созыва. Днем избрания депутата является день голосования, в результате которого гражданин был избран депутатом Законодательного Собрания. Днем начала работы Законодательного Собрания является день первого правомочного заседания Законодательного Собрания нового созыва.

Так же, Законом Челябинской области предусмотрен ряд случаев досрочного прекращения полномочий депутата Законодательного Собрания Челябинской области, это, например, письменного заявления депутата о добровольном сложении полномочий, смерть, или признание депутата безвестно отсутствующим по решению суда, вступление в законную силу обвинительного приговора суда, и иные случаи¹. Полномочия депутата прекращаются по решению Законодательного Собрания со дня наступления события, повлекшего досрочное прекращение полномочий, либо, со дня, указанного в постановлении Законодательного Собрания².

Депутат имеет удостоверение, являющееся основным документом, подтверждающим полномочия депутата, и нагрудный знак, которыми он пользуется в течение срока полномочий.

Депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления. Срок полномочий такого депутата не может быть менее двух и более пяти лет. Полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления начинаются со дня его избрания и прекращаются со дня начала работы выборного органа местного самоуправления нового созыва.

Полномочия выборного должностного лица местного самоуправления начинаются со дня его вступления в должность и прекращаются в день

¹Закон Челябинской области "О статусе депутата Законодательного Собрания Челябинской области" от 28.02.2006 г. № 4, ст. 9.

²Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

вступления в должность вновь избранного должностного лица местного самоуправления.

Депутаты представительного органа муниципального образования осуществляют свои полномочия, как правило, на непостоянной основе. Гарантии осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления устанавливаются уставами муниципальных образований в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Выборные должностные лица местного самоуправления не могут быть депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, занимать иные государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, а также должности государственной гражданской службы и должности муниципальной службы. Выборное должностное лицо местного самоуправления не может одновременно исполнять полномочия депутата представительного органа муниципального образования, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления при совершении в отношении них уголовно-процессуальных и административно-процессуальных действий, пользуются гарантиями, установленными федеральными законами.

Законом установлены случаи досрочного прекращения полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, как то: смерть; отставка по собственному желанию; признание судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

признание судом безвестно отсутствующим или объявление умершим, и в иных случаях, установленных Законом.

Судья – это специалист в области права, который наделен судебной властью и осуществляет правосудие в судах всех уровней судебной системы, принимает решения, основываясь на Законе, фактах, предоставленных всеми сторонами доказательствах, а так же своим внутреннем убеждении.

Судьи Верховного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, которое вносится на основании представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Судьи арбитражных судов округов и специализированных арбитражных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, которое направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Судьи других федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, которое направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Судьи военных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Указанное представление направляется Президенту Российской Федерации не позднее

30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.¹

Порядок наделения мировых судей полномочиями и срок полномочий судей регулируется ст. 11 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» и ст. ст. 5, 6 ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»: Мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации².

Судья считается вступившим в должность с момента принесения им присяги, а при вступлении в должность судьи лица, ранее приносившего присягу, - со дня его назначения (избрания) на должность судьи.

Полномочия судьи федерального суда прекращаются в последний день месяца, в котором он достигает предельного возраста пребывания, либо на следующий день после вступления в силу решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи.

Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.³

Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели составляет высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не реже, чем раз в четыре года. Списки состоят из граждан, постоянно проживающих на территории данного субъекта Российской Федерации. Отдельный гражданин может участвовать в качестве присяжного

¹Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-I "О статусе судей в Российской Федерации", ст. 6

² Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О мировых судьях в Российской Федерации", ст. 6.

³Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", ст. 2.

заседателя не более чем в одном уголовном деле в год, и привлекается на весь срок рассмотрения уголовного дела.

Отбором кандидатов в присяжные заседатели для каждого конкретного уголовного дела занимается секретарь судебного заседания, или помощник судьи, он производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки, предварительно удостоверившись в возможности лица участвовать при рассмотрении уголовного дела в качестве присяжного заседателя.

Перед началом рассмотрения уголовного дела председательствующий произносит перед кандидатами в присяжные заседатели краткое вступительное слово, в котором он:

- 1) представляется им;
- 2) представляет стороны;
- 3) сообщает, какое уголовное дело подлежит рассмотрению;
- 4) сообщает, какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства;

5) разъясняет задачи, стоящие перед присяжными заседателями, и условия их участия в рассмотрении данного уголовного дела, предусмотренные настоящим Кодексом.

Далее Председательствующий выясняет у каждого кандидата в присяжные заседатели возможность участия в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжного заседателя, заслушивает возможные самоотводы кандидатов, опрашивает стороны, имеются ли у них отводы в связи с обстоятельствами, препятствующими участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела. По итогам обсуждений составляется список из 14 человек (12 присяжных заседателей, участвующих в рассмотрении данного уголовного дела, и 2 запасных присяжных заседателей). По завершении формирования коллегии присяжных заседателей председательствующий предлагает двенадцати присяжным заседателям занять отведенное им место на скамье присяжных заседателей,

которая должна быть отделена от присутствующих в зале судебного заседания и расположена, как правило, напротив скамьи подсудимых. Запасные присяжные заседатели занимают на скамье присяжных заседателей специально отведенные для них председательствующим места. Формирование коллегии присяжных заседателей производится в закрытом судебном заседании.

После избрания старшины присяжных заседателей председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением принять присягу и зачитывает следующий ее текст: "Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невиновного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку".

Огласив текст присяги, председательствующий называет последовательно по списку фамилии присяжных заседателей, каждый из которых на обращение к нему председательствующего отвечает: "Я клянусь". Присягу принимают также запасные присяжные заседатели. О принятии присяги делается отметка в протоколе судебного заседания. Все присутствующие в зале суда выслушивают текст присяги и ее принятие стоя. После принятия присяги председательствующий разъясняет присяжным заседателям их права и обязанности.

Таким образом, лицо приобретает статус присяжного заседателя в момент принятия им присяги и разъяснения ему прав и обязанностей присяжного заседателя Председательствующим, о чем вносится отметка в протокол судебного заседания. Прекращается данный статус с вынесением судом приговора по данному уголовному делу.

Арбитражными заседателями арбитражных судов субъектов Российской Федерации являются граждане Российской Федерации, наделенные в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции подведомственных им дел, возникающих из гражданских правоотношений. Арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению дел по ходатайству стороны, разрешаемому в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Указанное ходатайство может быть заявлено до начала рассмотрения дела по существу в судебном заседании.¹

В отличие от списка присяжных заседателей, списки арбитражных заседателей формируют арбитражные суды субъектов Российской Федерации, которые представляют их в Верховный Суд Российской Федерации, после чего данные списки утверждаются Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Численность арбитражных заседателей в арбитражном суде субъекта Российской Федерации определяется из расчета не менее двух арбитражных заседателей на одного судью арбитражного суда, рассматривающего дела в первой инстанции. Арбитражный заседатель осуществляет свои полномочия в течение двух лет. Полномочия арбитражного заседателя прекращаются в последний день месяца, в котором истекает срок его полномочий. По истечении срока полномочий арбитражный заседатель может быть неоднократно включен в списки арбитражных заседателей без каких-либо дополнительных ограничений.

Законом предусмотрен ряд случаев досрочного прекращения и приостановления полномочий арбитражного заседателя:

¹Федеральный закон от 30.05.2001 N 70-ФЗ (ред. от 04.06.2014) "Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации".

- 1) предъявление обвинения в совершении преступления (до вступления в законную силу приговора суда);
- 2) ввиду неспособности по состоянию здоровья или иным уважительным причинам в течение длительного времени (более шести месяцев) исполнять обязанности арбитражного заседателя;
- 3) признание безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;
- 4) прекращение гражданства Российской Федерации;
- 5) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении арбитражного заседателя либо решения суда о применении к нему принудительных мер медицинского характера;
- 6) вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности арбитражного заседателя либо о признании его недееспособным;
- 7) совершение поступка, умаляющего авторитет судебной власти;
- 8) неоднократное уклонение без уважительных причин от исполнения своих обязанностей;
- 9) замещение должностей, исключающих привлечение арбитражного заседателя к участию в осуществлении правосудия;
- 10) письменное заявление арбитражного заседателя о прекращении полномочий по уважительным причинам;
- 11) смерть арбитражного заседателя или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

О приостановлении полномочий присяжного заседателя выносится распоряжение председателем соответствующего арбитражного суда субъекта Российской Федерации, а о прекращении его полномочий издается решение Пленума Верховного Суда Российской Федерации по представлению председателя соответствующего арбитражного суда субъекта Российской Федерации.

Таким образом, срок полномочий арбитражного заседателя начинается со дня утверждения его кандидатуры в качестве арбитражного

заседателя Пленумом Верховного Суда Российской Федерации, а прекращаются через два года(в последний день месяца), либо с окончанием рассмотрения последнего дела с его участием в качестве арбитражного заседателя, а в случае досрочного прекращения его полномочий – с изданием соответствующего судебного решения.

Счетная палата является постоянно действующим высшим органом внешнего государственного аудита (контроля), образуемым в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, и подотчетным Федеральному Собранию.¹

Счетная палата образуется в составе Председателя Счетной палаты, заместителя Председателя Счетной палаты, аудиторов Счетной палаты, аппарата Счетной палаты.

Председатель Счетной палаты назначается на должность Государственной Думой по представлению Президента Российской Федерации сроком на шесть лет. Законом запрещено занимать данную должность более двух сроков подряд².

Перед назначением Председателя Счетной палаты на должность происходит подбор кандидатур фракции Государственной Думы. Каждая фракция выдвигает своего кандидата. Далее отобранные кандидатуры, в количестве не менее трех, вносятся на рассмотрение Президенту Российской Федерации. Президент Российской Федерации выбирает из выдвинутых кандидатур одну и вносит ее в Государственную Думу для назначения на должность Председателя Счетной палаты, а так же может по своей инициативе представить в Государственную Думу ранее не заявленную кандидатуру для назначения на должность Председателя Счетной палаты. Назначение Председателя Счетной палаты оформляется постановлением,

¹Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 27.10.2015) "О Счетной палате Российской Федерации». 5 апреля 2013 года N 41-ФЗ, ст. 2.

²Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 27.10.2015) "О Счетной палате Российской Федерации». 5 апреля 2013 года N 41-ФЗ, ст. 3.

утверждаемым большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы.

Законом предусмотрен ряд случаев досрочного освобождения Председателя Счетной палаты от занимаемой должности:

- 1) нарушение им законодательства Российской Федерации или совершение злоупотреблений по службе, если за такое решение проголосует большинство от общего числа депутатов Государственной Думы;
- 2) личное заявление об отставке;
- 3) признание его недееспособным вступившим в законную силу решением суда;
- 4) в связи с утратой доверия.

О досрочном освобождении от должности Председателя Счетной палаты издается постановление Государственной Думы по представлению Президента Российской Федерации.

Заместитель Председателя Счетной палаты назначается на должности аналогичной процедурой, что и Председатель, только вместо Государственной Думы Российской Федерации выдвижение кандидатур и назначение на должность производит Совет Федерации Российской Федерации.

Аудиторами Счетной палаты являются должностные лица, возглавляющие направления деятельности Счетной палаты. Конкретное содержание направления деятельности Счетной палаты, возглавляемого аудитором Счетной палаты, определяется Регламентом Счетной палаты.¹

Аналогично с Председателем Счетной палаты и его заместителем, аудиторов Счетной палаты назначают Совет Федерации и Государственная Дума (по шесть аудиторов от каждого органа), сроком на шесть лет по представлению Президента Российской Федерации. Одно и то же лицо не может занимать должность аудитора Счетной палаты более двух сроков подряд.

¹Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 27.10.2015) "О Счетной палате Российской Федерации». 5 апреля 2013 года N 41-ФЗ, ст. 2

Случаи и порядок досрочного прекращения полномочий Аудитора Счетной палаты Российской Федерации аналогичны случаям и порядку досрочного прекращения полномочий Председателя Счетной палаты Российской Федерации.

Должность уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.¹

Уполномоченный назначается на должность и освобождается от должности Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. Кандидатом на должность Уполномоченного может быть гражданин Российской Федерации, не моложе 35 лет имеющий познания в области прав и свобод человека и гражданина и опыт их защиты.

Предложения о кандидатах на должность Уполномоченного могут вноситься в Государственную Думу Президентом Российской Федерации, Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами Государственной Думы и депутатскими объединениями в Государственной Думе. По итогам рассмотрения кандидатов проводится голосование, результат которого оформляется в виде постановления о назначении на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

При вступлении в должность Уполномоченный приносит присягу следующего содержания: "Клянусь защищать права и свободы человека и гражданина, добросовестно исполнять свои обязанности, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, справедливостью и голосом совести". Присяга приносится на заседании Государственной Думы непосредственно после назначения

¹ Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" от 26 февраля 1997 года N 1-ФКЗ, ст. 1.

Уполномоченного на должность. Уполномоченный считается вступившим в должность с момента принесения присяги.¹

Срок полномочий Уполномоченного составляет 5 лет, с возможностью его повторного назначения, но не более двух сроков подряд, и прекращается с момента принесения присяги вновь назначенным Уполномоченным.

Законом предусмотрен ряд оснований досрочного прекращения Уполномоченным своих полномочий, например: в случае наличия у него документа на право постоянного проживания на территории иностранного государства, вступления в законную силу обвинительного приговора суда, добровольного сложения с себя полномочий, и в иных случаях, предусмотренных ст. 13 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" от 26 февраля 1997 года N 1-ФКЗ.

Из смысла анализируемых положений Закона следует, что моментом приобретения Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации статуса специального субъекта является момент принесения им присяги на заседании Государственной Думы, а прекращение статуса происходит в момент принесения присяги следующим Уполномоченным, либо в день принятия постановления Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий Уполномоченного по правам Человека.

Президент Российской Федерации является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Президент избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Президент Российской Федерации считается вступившим в должность с момента принесения им присяги и прекращает их исполнение с истечением

¹Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" от 26 февраля 1997 года N 1-ФКЗ, ст. 9.

срока его пребывания в должности с момента принесения присяги вновь избранным Президентом Российской Федерации.

Законом предусмотрен ряд оснований досрочного прекращения полномочий Президента Российской Федерации: его отставка, стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, отрешение от должности. В случае, когда Президент Российской Федерации не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства Российской Федерации¹.

Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента Российской Федерации. Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку.

Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления. Председатель Следственного комитета Российской Федерации в случае возбуждения уголовного дела в отношении указанного лица в связи с совершением им тяжкого преступления в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации направляет представление в

¹Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014. - N 9., ст. 91.

Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Принятое Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации постановление о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с представлением Председателя Следственного комитета Российской Федерации направляется в трехдневный срок в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рассматривает в трехмесячный срок вопрос о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с учетом представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации, принимает по данному вопросу постановление и в трехдневный срок извещает о нем Председателя Следственного комитета Российской Федерации. Решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица является обстоятельством, исключающим производство по соответствующему уголовному делу и влекущим прекращение такого дела.

Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации¹.

Работниками прокуратуры, обладающими статусом прокурора, являются:

¹Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 28.11.2015) "О прокуратуре Российской Федерации", ст. 1.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители и помощники, старшие прокуроры и прокуроры (в главных управлениях, управлениях и отделах).

В прокуратурах субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуратурах - прокурор субъекта Российской Федерации, его заместители и помощники, старшие прокуроры и прокуроры (в управлениях и отделах).

В прокуратурах городов, районов и приравненных к ним прокуратурах - прокурор района (города), его заместители, начальники отделов, старшие помощники и помощники прокурора.

Генеральный прокурор Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Генеральный прокурор назначается на должность на срок пять лет, и может занимать ее неоднократно.

Аналогично назначению на должность Генерального прокурора происходит назначение Заместителя Генерального прокурора.

Генеральный прокурор Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности:

а) в Генеральной прокуратуре Российской Федерации - начальников главных управлений, управлений и отделов и их заместителей, советников, старших помощников и старших помощников по особым поручениям, помощников и помощников по особым поручениям Генерального прокурора Российской Федерации, помощников по особым поручениям первого заместителя и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, старших прокуроров и прокуроров главных управлений, управлений и отделов и их помощников.

б) заместителей прокуроров субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуроров;

в) прокуроров городов, районов, приравненных к ним прокуроров;

Прокурор субъекта Российской Федерации, приравненные к нему прокуроры назначают на должность и освобождают от должности:

а) работников аппарата соответствующей прокуратуры, за исключением своих заместителей;

б) заместителей прокуроров, начальников отделов, старших помощников и помощников прокуроров.

Прокуроры городов, районов, приравненные к ним прокуроры назначают на должность и освобождают от должности работников, не занимающих должности прокуроров.

Прокурорским работникам выдается служебное удостоверение установленного Генеральным прокурором Российской Федерации образца, которое является документом, удостоверяющим их личность, классный чин и полномочия прокурора.

Служба в органах и организациях прокуратуры прекращается при увольнении прокурорского работника.

Помимо оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о труде, прокурорский работник может быть уволен в связи с выходом в отставку и по инициативе руководителя органа или организации прокуратуры в случаях:

а) достижения прокурорским работником предельного возраста пребывания на службе в органах и организациях прокуратуры;

б) прекращения гражданства Российской Федерации;

в) нарушения Присяги прокурора, а также совершения проступков, порочащих честь прокурорского работника;

г) несоблюдения ограничений и неисполнения обязанностей, связанных со службой.

д) разглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну;

е) утраты доверия

ж) наличие заболевания, препятствующего исполнению служебных обязанностей прокурорского работника

Прокуроры имеют право на выход в отставку. Основаниями отставки являются:

а) выход на пенсию;

б) несогласие с решениями или действиями государственного органа или вышестоящего руководителя.

Отставка Генерального прокурора Российской Федерации, его первого заместителя и заместителей признается принятой после принятия решения об этом Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Отставка прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров городов, районов, приравненных к ним прокуроров признается принятой после принятия решения об этом Генеральным прокурором Российской Федерации.

Отставка других прокуроров признается принятой после принятия решения об этом руководителем, имеющим право назначать их на эти должности.

В трудовой книжке прокурорского работника производится запись о его последней должности с указанием "в отставке"¹.

Следственный комитет возглавляет Председатель Следственного комитета, который несет персональную ответственность за выполнение стоящих перед Следственным комитетом задач и реализацию государственной политики в установленной сфере деятельности. Назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации.

Председатель Следственного комитета:

1) организует работу Следственного комитета;

2) издает обязательные для исполнения всеми сотрудниками, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками Следственного комитета приказы, распоряжения, указания, утверждает положения и инструкции, регулирующие вопросы организации деятельности системы Следственного комитета и порядок реализации отдельных мер материального и социального обеспечения указанных лиц;

¹Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 28.11.2015) "О прокуратуре Российской Федерации", ст. 43.

3) утверждает в пределах своей компетенции структуру и штатное расписание центрального аппарата, следственных органов и учреждений Следственного комитета;

4) осуществляет иные полномочия¹

Руководителем следственного органа - должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а так же его заместитель.

Следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу².

Вступление указанных лиц в должность регламентируется законодательством Российской Федерации о труде.

Служба в Следственном комитете прекращается при увольнении сотрудника. Сотрудник Следственного комитета может быть уволен со службы в Следственном комитете по основаниям, предусмотренным трудовым законодательством, по собственной инициативе в связи с выходом на пенсию, а также по инициативе руководителя следственного органа или учреждения Следственного комитета в случае:

1) достижения предельного возраста пребывания на службе в Следственном комитете;

2) выхода из гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства другого государства;

3) нарушения Присяги сотрудника Следственного комитета Российской Федерации и (или) совершения проступка, порочащего честь сотрудника Следственного комитета;

4) несоблюдения ограничений, нарушения запретов и неисполнения обязанностей, связанных с прохождением службы в Следственном комитете

¹Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О Следственном комитете Российской Федерации"

²Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016), ст. 38.

и установленных статьей 17 настоящего Федерального закона, а также возникновения обстоятельств, предусмотренных статьей 16 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации";

5) разглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну;

6) отказа от представления сведений или представления заведомо ложных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга (супруги) и несовершеннолетних детей;

7) наличия заболевания, предусмотренного пунктом 4 части 4 статьи 16 настоящего Федерального закона.

Адвокатом является лицо, получившее в установленном Законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам, он не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности¹.

Статус адвоката вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет.

Не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица:

1) признанные недееспособными или ограниченно дееспособными по решению суда;

¹Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", ст. 1.

2) имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката квалификационного экзамена. Адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории Российской Федерации без какого-либо дополнительного разрешения.¹

Кандидат, отвечающий требованиям Закона, вправе обратиться в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации с заявлением о присвоении ему статуса адвоката.

Претендент помимо заявления представляет в квалификационную комиссию необходимые документы, которая при необходимости организует в течение двух месяцев проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентом. После завершения проверки квалификационная комиссия принимает решение о допуске претендента к квалификационному экзамену, либо об отказе в допуске к квалификационному экзамену, если на то есть основания.

Квалификационная комиссия в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката.

Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката. Статус адвоката присваивается претенденту на неопределенный срок и не ограничивается определенным возрастом адвоката.

В порядке, установленном адвокатской палатой, претендент, успешно сдавший квалификационный экзамен, приносит присягу и со дня принятия

¹Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", ст. 12.

присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты.¹

Форма удостоверения и порядок ее заполнения утверждаются федеральным органом юстиции. В удостоверении указываются фамилия, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в региональном реестре. В удостоверении должна быть фотография адвоката, заверенная в порядке, установленном федеральным органом юстиции.

Квалификационная комиссия в семидневный срок со дня принятия присяги лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен, уведомляет о присвоении претенденту статуса адвоката и принятии им присяги территориальный орган юстиции, который в течение месяца вносит сведения в реестр и выдает адвокату удостоверение. Удостоверение является единственным документом, подтверждающим статус адвоката. Удостоверение подтверждает личность адвоката и его особый правовой статус.

Законом предусмотрен ряд случаев приостановления и прекращения статуса адвоката. Статус адвоката может быть приостановлен в случаях: избрания адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы на постоянной основе; неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности; призыв адвоката на военную службу; признание адвоката безвестно отсутствующим по решению суда. Прекращения статуса адвоката возможно по следующим основаниям:

- 1) подача адвокатом заявления о прекращении статуса адвоката в совет адвокатской палаты;
- 2) вступление в законную силу решения суда о признании адвоката недееспособным или ограниченно дееспособным;

¹Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 13.

3) смерть адвоката или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

4) вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления;

5) выявление обстоятельств, препятствующих нахождению лица в статусе адвоката;

Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при:

1) неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем;

2) нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката;

2.1) незаконном использовании и (или) разглашении информации, связанной с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи своему доверителю, либо систематическом несоблюдении установленных законодательством Российской Федерации требований к адвокатскому запросу;

3) неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции;

4) установлении недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию¹.

В Российской Федерации действуют следующие избирательные комиссии, комиссии референдума:

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации;

избирательные комиссии субъектов Российской Федерации;

избирательные комиссии муниципальных образований;

¹Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 16.

окружные избирательные комиссии;
территориальные (районные, городские и другие) комиссии;
участковые комиссии.

При проведении соответствующих референдумов указанные комиссии действуют в качестве комиссий референдума¹.

Комиссии обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, осуществляют подготовку и проведение выборов и референдумов в Российской Федерации.

Комиссии обязаны в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним в период избирательной кампании, кампании референдума обращения о нарушении закона, проводить проверки по этим обращениям и давать лицам, направившим обращения, письменные ответы в установленный Законом срок.

Комиссии обеспечивают информирование избирателей, участников референдума о сроках и порядке осуществления избирательных действий, действий, связанных с подготовкой и проведением референдума, о ходе избирательной кампании, кампании референдума, а также о кандидатах, об избирательных объединениях, выдвинувших кандидатов, списки кандидатов.

Членами комиссий с правом решающего голоса не могут быть:

а) лица, не имеющие гражданства Российской Федерации, а также граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

б) граждане Российской Федерации, признанные решением суда, вступившим в законную силу, недееспособными, ограниченно дееспособными;

¹Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", ст. 20.

- в) граждане Российской Федерации, не достигшие возраста 18 лет;
- г) депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти, органов местного самоуправления;
- д) выборные должностные лица, а также главы местных администраций;
- е) судьи (за исключением судей, находящихся в отставке), прокуроры;
- ж) на соответствующих выборах - кандидаты, их уполномоченные представители и доверенные лица, уполномоченные представители и доверенные лица избирательных объединений, выдвинувших кандидатов, списки кандидатов;
- з) на соответствующих референдумах - члены и уполномоченные представители инициативных групп по проведению референдума;
- и) на соответствующих выборах, референдумах - члены комиссий с правом совещательного голоса;
- к) на соответствующих выборах - супруги и близкие родственники кандидатов, близкие родственники супругов кандидатов;
- л) лица, которые находятся в непосредственном подчинении у кандидатов;
- м) лица, выведенные из состава комиссий по решению суда, а также лица, утратившие свои полномочия членов комиссий с правом решающего голоса
- н) лица, имеющие неснятую и непогашенную судимость.¹

Срок полномочий членов комиссии с правом решающего голоса истекает одновременно с прекращением полномочий комиссии, в состав которой они входят.

¹Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", ст. 29.

Член комиссии с правом решающего голоса освобождается от обязанностей члена комиссии до истечения срока своих полномочий по решению органа, его назначившего, в случае:

а) подачи членом комиссии заявления в письменной форме о сложении своих полномочий.

б) появления оснований, указанных в Законе.

Полномочия члена комиссии с правом решающего голоса прекращаются немедленно в случае:

а) утраты членом комиссии гражданства Российской Федерации, приобретения им гражданства иностранного государства либо получения им вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

б) вступления в законную силу в отношении члена комиссии обвинительного приговора суда либо решения (постановления) суда о назначении административного наказания за нарушение законодательства о выборах и референдумах;

в) признания члена комиссии решением суда, вступившим в законную силу, недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим или умершим;

г) смерти члена комиссии;

д) признания члена комиссии решением суда, вступившим в законную силу, на основании заявления соответствующей комиссии систематически не выполняющим свои обязанности;

е) вступления в законную силу решения суда о расформировании комиссии.

Председатель, заместитель Председателя и секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, председатель, заместитель председателя и секретарь избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, председатель или секретарь иной комиссии, действующей на

постоянной основе и являющейся юридическим лицом, работают в соответствующей комиссии на постоянной (штатной) основе. Иные члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом решающего голоса могут работать в комиссии на постоянной (штатной) основе.

ГЛАВА ПОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ. КОЛЛИЗИИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В последнее время законодатель уделяет пристальное внимание нормам гл. 52 УПК РФ «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц», что подтверждается количеством внесенных в нее поправок. В частности, ст. 13 ФЗ от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ в ст. 448 УПК РФ были внесены изменения, в результате которых возбуждение в отношении большинства лиц особого правового статуса уголовных дел стало возможным без получения заключения суда о наличии в действиях таких лиц признаков преступления. Следует признать, что выполнение ранее действовавших требований ст. 448 УПК РФ при решении вопроса о возбуждении уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц зачастую занимало у следственных органов довольно продолжительное время.

Однако, несмотря на предпринимаемые законодателем меры по совершенствованию особого порядка производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, как в практической деятельности органов предварительного следствия, так и в науке уголовно-процессуального права возникает немало вопросов, связанных с применением гл. 52 УПК РФ.

Некоторые авторы, исследующие особенности производства по уголовным делам в отношении специальных субъектов, отмечают, что в соответствующих положениях гл. 52 УПК РФ не установлена связь между порядком их применения и характером и периодом публичной деятельности лиц особого правового статуса. По мнению ученых, в законодательстве не дано четкого ответа на вопрос: ограничено ли действие особого порядка

производства по уголовным делам сроком исполнения должностных обязанностей отдельными категориями лиц?

Анализируя следственно-судебную практику, Н.А. Колоколов, И.А. Давыдов и другие исследователи пришли к выводу, что нормы гл. 52 УПК РФ применяются нередко без выяснения, в какое время совершено деяние, содержащее признаки преступления, и имеется ли связь между этим деянием и исполнением служебных обязанностей. В качестве примера авторы приводят заключение Московского районного суда г. Н. Новгорода.

Согласно заключению указанного суда от 23 июля 2003 г. было установлено, что С. являлся следователем прокуратуры Московского района г. Н. Новгорода. В производстве С. имелось уголовное дело, по которому в качестве вещественного доказательства была изъята золотая цепочка. В нарушение норм УПК РФ следователь С. не обеспечил надлежащее хранение вещественного доказательства, в результате чего оно было утрачено. Прокурор Московского района г. Н. Новгорода обратился в суд с представлением о необходимости вынесения заключения о наличии в действиях С. признаков состава преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ. В обоснование своего решения прокурор указал, что, поскольку С. на момент внесения представления работает адвокатом Нижегородской коллегии адвокатов, необходимо получение заключения в порядке ст. 447 ст. 448 УПК РФ. Суд согласился с доводами прокурора и по итогам судебного заседания удовлетворил ходатайство, признав в действиях С. наличие признаков указанного преступления.

Рассматривая итоговое судебное решение, ученые отметили, что в данном случае деяние и особый процессуальный статус уголовно-преследуемого лица находятся в неразрывной связи. Соответственно, обоснование представления прокурора тем, что С. имеет статус адвоката, является ошибочным, ведь действия С. находились в причинной связи с занимаемой им должностью следователя.

Ч. 1 ст. 448 УПК РФ напрямую связывает возможность применения специального порядка возбуждения уголовного дела с наличием у привлекаемого к ответственности лица особого правового статуса. Возбуждение уголовного дела по правилам гл. 52 УПК РФ будет незаконным в том случае, если лицо в период своей публичной деятельности являлось специальным субъектом и совершило деяние, содержащее признаки преступления, но на момент принятия данного процессуального решения утратило свой особый статус.

Так, прокурор Самарской области обратился в областной суд с представлением о даче заключения о наличии признаков преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 285 УК РФ, в действиях бывшего депутата Самарской Губернской Думы У. Определением коллегии судей от 16 августа 2007 г. представление прокурора было удовлетворено и дано заключение о наличии в действиях У. признаков данного преступления. В кассационной жалобе У. просил заключение суда отменить, так как с марта 2007 г. он уже не является депутатом.

Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ, проверив материал и обсудив доводы жалоб и возражения прокурора, нашла заключение коллегии судей подлежащим отмене по следующим основаниям.

Главой 52 УПК РФ предусмотрены особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, и согласно п. 1 ч. 1 ст. 447 УПК требования указанной главы применяются в отношении депутата законодательного органа государственной власти субъекта РФ. Как видно из материалов дела, У. с марта 2007 г. не является депутатом Самарской Губернской Думы, следовательно, на него не распространяются особенности производства по уголовным делам, как и гарантии его правового и социального статуса, которым он обладал в бытность депутатом Самарской Губернской Думы.

В связи с этим в отношении У. действует общий порядок возбуждения уголовного дела, предусмотренный гл. 20 УПК РФ, за преступления, не

связанные с депутатской деятельностью, независимо от совершения их в период выполнения депутатских полномочий.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 31 октября 2007 г. № 46-О07-80 заключение коллегии судей Самарского областного суда от 16 августа 2007 г. в отношении У. отменено, производство по представлению прокурора Самарской области в отношении него прекращено.

Отдельно хотелось бы сказать о неприкосновенности судьи после прекращения им своих полномочий. Согласно п. 2 ст. 16 Закона о статусе судей судья после прекращения его полномочий не может быть привлечен к уголовной ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение. Однако в том случае, если вступившим в законную силу приговором суда будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо в вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта, бывший судья подлежит привлечению к ответственности на общих основаниях. Ст. 447 УПК РФ не относит судью, прекратившего исполнение своих полномочий, к отдельным категориям лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

Неприкосновенность бывшего судьи ограничена лишь высказанным мнением или иным решением, принятым им в период отправления правосудия. После оставления судьей своей должности возбуждение уголовного дела и иные процессуальные действия в отношении него должны проводиться в общем порядке. Следует также иметь в виду, что в период осуществления деятельности, которой судья, пребывающий в отставке, вправе заниматься (работа в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях и т.д.), на него не распространяются гарантии неприкосновенности (п. 4 ст. 3 Закона о статусе судей).

Так, Ш. 3 января 2001 г. был зачислен на должность директора Казанского филиала Российской академии правосудия. С января 2003 г. по совместительству он был оформлен доцентом кафедры. Заместитель прокурора Республики Татарстан 4 февраля 2003 г. возбудил в отношении Ш. уголовное дело по ч. 4 ст. 33 и ч. 2 ст. 291 УК РФ. Постановлением Вахитовского районного суда г. Казани постановление о возбуждении уголовного дела признано незаконным.

Суд посчитал, что на Ш. распространяются гарантии неприкосновенности судьи, поскольку с 2 июля 1973 г. по 1 июня 1978 г. он работал в должности судьи Верховного суда Республики Татарстан. Затем в связи с истечением срока полномочий Ш. удален в отставку, после чего он стал заниматься преподавательской деятельностью. Следовательно, в отношении Ш. как судьи в отставке уголовное дело может быть возбуждено только на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей ВС РФ, и с согласия Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Однако такой порядок, предусмотренный ст. 448 УПК РФ, при возбуждении уголовного дела в отношении него не соблюден. В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора РФ поставил вопрос об отмене судебного решения как незаконного и необоснованного.

Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ, изучив материалы дела, установила, что преподавательской деятельностью Ш. занимался лишь по совместительству. Основная же его работа, запись о которой имеется в трудовой книжке, - руководство Казанским филиалом Российской академии правосудия. Как директор государственного учреждения, Ш. являлся должностным лицом, осуществлявшим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции. При таких обстоятельствах доводы прокурора о незаконности содержащегося в судебном решении вывода относительно распространения на Ш. гарантий неприкосновенности судьи обоснованы. Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ надзорное

представление заместителя Генерального прокурора РФ удовлетворила, судебное решение по делу отменила.

Неприкосновенность действующего судьи включает в себя неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений). Данное положение ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» значительно усложняет возможности органов следствия в собирании достаточных данных для решения вопроса о привлечении судьи к уголовной ответственности. Однако, на практике нередки случаи обращения в различные квалификационные коллегии судей Председателем Следственного Комитета с представлением о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судей.

30.01.2015 Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации было принято решение о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении бывшего судьи, председателя первого судебного состава Арбитражного суда Ярославской области Менько Ивана Игоревича по признакам преступления, предусмотренного частью 6 статьи 290, п. «в» ч.5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации. Из представленных на рассмотрение Коллегии материалов следует, что Менько И.И. 30 апреля 2014 года получил через посредника взятку в виде денег и иного имущества в особо крупном размере за совершение действий в пользу взяткодателя и представляемых им лиц - вынесение судебного решения, которые входят в его служебные полномочия. Изучив представленные материалы, выслушав объяснения представителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации Мокрова И.Г., поддержавшего представление, ВККС РФ приходит к выводу об удовлетворении представления, отмечая при этом, что ВККС РФ

неправомерно решать вопросы доказанности факта совершения того или иного деяния, доказанности совершения этого деяния судьей, виновности или невиновности судьи в его совершении. Кроме того, решая вопрос о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи, квалификационная коллегия судей дополнительно проверяет, обусловлена ли постановка такого вопроса выявлением в его действиях признаков преступления либо это обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий.

Если Квалификационная коллегия судей сочтет, что в действиях судьи отсутствуют признаки преступления, а события, послужившие основанием для обращения в коллегию, являются позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, то ею будет принято решение об отказе в удовлетворении представления о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи.

Так и произошло 25.11.2015 года, когда Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации, рассмотрев представление Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И. о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи (бывшего председателя) Арбитражного суда Республики Ингушетия Тутаева Хусейна Алиевича по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации, пришла к выводу, что уголовное преследование обусловлено профессиональной деятельностью Тутаева Х.А., в том числе его позицией при разрешении конкретных дел, является попыткой оказать давление на него как на судью с целью повлиять на выносимые им решения. Указанное обстоятельство в силу пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» является основанием для отказа в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи, в связи с чем представление Председателя Следственного комитета Российской Федерации не подлежит удовлетворению.

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживает процедура возбуждения уголовного дела в отношении присяжного заседателя, который совершил деяние в период осуществления правосудия. Закон наделяет присяжных заседателей, в период осуществления ими правосудия теми же гарантиями неприкосновенности, что и судей, а значит и вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении присяжного заседателя решается посредством той же процедуры, что и вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении судьи, то есть уголовное дело будет возбуждаться Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Именно такая процедура предшествовала возбуждению уголовного дела в отношении бывшего присяжного заседателя коллегии присяжных заседателей Астраханского областного суда Царегородцевой Татьяны Сергеевны по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая в период осуществления своей деятельности в качестве присяжного заседателя получила в качестве взятки от родственников подсудимого Исакова М.А. видео-двойку марки «LG» стоимостью 5 900 рублей за распространение среди остальных присяжных заседателей мнения о невиновности обвиняемого. В результате действий Царегородцевой Т.С. присяжными заседателями был вынесен оправдательный вердикт, на основании которого Астраханским областным судом 2 декабря 2005 года постановлен оправдательный приговор и Исаков М.А. оправдан в связи с непричастностью к совершению инкриминируемых ему преступлений. Исследовав представленные материалы, заслушав объяснения представителей Председателя Следственного комитета Российской Федерации, поддержавших представление, объяснения бывшего присяжного заседателя Царегородцевой Т.С. и ее представителя адвоката Абдуллаева Г.М., возражавших против доводов представления, Высшая

квалификационная коллегия судей Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации, особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц регламентируются главой 52 УПК РФ. В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 447 УПК РФ, особый порядок производства по уголовным делам, наряду с другими категориями должностных лиц, применяется и в отношении присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия. Согласно ст. 12 Федерального закона Российской Федерации «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации» от 20 августа 2004 года №113-ФЗ, на присяжного заседателя в период осуществления им правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей, установленные Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», пунктом 1 (за исключением абзацев третьего, четвертого и шестого) и абзацем первым пункта 2 статьи 9, статей 10, пунктами 1, 2, 5, 6, 7 и 8 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июля 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным законом от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и настоящим Федеральным законом. Квалификационная коллегия судей, решая вопрос о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении присяжного заседателя, проверяет общие, установленные законом условия, в силу которых уголовное дело не может быть возбуждено. Согласно пунктам 2 и 8 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июля 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», судья, в том числе после прекращения его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и

принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. При этом при рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу квалификационная коллегия судей, установив, что производство указанных мероприятий или действий обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, отказывает в даче согласия на их производство. Однако таких обстоятельств при рассмотрении представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации в отношении бывшего присяжного заседателя Царегородцевой Т.С. не установлено. Царегородцева Т.С. и ее представитель также не привели данных, на основании которых квалификационная коллегия судей была бы правомочна отказать в проверке следственным путем возникших в отношении нее подозрений в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ, и которые послужили бы основанием для отказа в даче согласия на возбуждение в отношении нее уголовного дела. Таким образом, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации после анализа всех представленных сведений, проверки соблюдения соответствующей процедуры, предусмотренной законодательством Российской Федерации, и при наличии достаточных оснований для этого полагает необходимым дать согласие на возбуждение уголовного дела в отношении бывшего присяжного заседателя Царегородцевой Т.С. по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ решение о возбуждении уголовного дела в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы принимается Председателем СК с согласия соответственно Совета Федерации и Государственной Думы. Если членами палат парламента при осуществлении ими своих полномочий допущены

публичные оскорбления, клевета или иные нарушения, ответственность за которые предусмотрена федеральным законом, возбуждение уголовного дела осуществляется только при условии лишения члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы неприкосновенности.

Закон обязывает орган дознания или следователя в трехдневный срок сообщить Генеральному прокурору РФ о факте возбуждения такого уголовного дела, который в недельный срок после получения сообщения должен внести в соответствующую палату Федерального собрания РФ представление о лишении парламентария неприкосновенности. Получается, что процедура лишения указанных лиц неприкосновенности следует за возбуждением уголовного дела, тогда как из смысла п. 1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ следует, что согласие Совета Федерации или Государственной Думы должно предшествовать вынесению постановления о возбуждении уголовного дела. Кроме того, норма, касающаяся уведомления органом дознания или следователем Генерального прокурора о факте возбуждения уголовного дела в отношении члена парламента РФ, выглядит абсурдно. В данном случае уголовное дело возбуждается лично Председателем СК, который в соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ обязан незамедлительно направить Генеральному прокурору копию постановления о возбуждении уголовного дела.

Вопрос о лишении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы неприкосновенности решается по представлению Генерального прокурора соответствующей палатой Федерального Собрания РФ (ч. 1 ст. 20 Закона № 3-ФЗ). Совет Федерации, Государственная Дума рассматривают представление Генерального прокурора в порядке, установленном регламентом соответствующей палаты Федерального Собрания РФ, принимают по данному представлению мотивированное решение и в трехдневный срок извещают о нем Генерального прокурора (ч. 2 ст. 20 Закона № 3-ФЗ).

Необходимо отметить, что законодательством прямо не урегулирован порядок действий Генерального прокурора после получения согласия соответствующей палаты Федерального Собрания РФ на возбуждение в отношении парламентария уголовного дела. Формально данная согласительная процедура совершается в рамках проверки сообщения о преступлении, по результатам которой в соответствии со ст. 145 УПК РФ должно быть принято одно из следующих процессуальных решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче сообщения по подследственности.

В прежней редакции п. 1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ исключительным правом возбуждать уголовные дела в отношении членов парламента был наделен Генеральный прокурор, что в полной мере корреспондировалось с положениями названного Закона № 3-ФЗ и ч. 2 ст. 98 Конституции РФ. Однако изменения, внесенные в УПК РФ ФЗ от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ, лишили прокурора полномочий по осуществлению от имени государства уголовного преследования в ходе уголовного судопроизводства. Исходя из смысла п. 1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, материалы проверки сообщения о преступлении, по результатам изучения которых соответствующей палатой Федерального Собрания РФ дано согласие на возбуждение уголовного дела в отношении парламентария, должны незамедлительно направляться Генеральным прокурором РФ Руководителю СК. Однако УПК РФ не установлен порядок направления таких материалов. В связи с этим действия Генерального прокурора РФ теоретически могут быть обжалованы стороной защиты, что, вероятно, приведет к затягиванию сроков привлечения парламентария к уголовной ответственности.

Не смотря на некоторую неясность механизма действий должностных лиц при решении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении парламентария, такой механизм работает, о чем свидетельствует правоприменительная практика.

Так, 19.02.2013 на вечернем пленарном заседании Государственной

Думы рассмотрен и одобрен вопрос о даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.Л.Михеева для возбуждения уголовного дела и привлечения его в качестве обвиняемого, "за" – 297.

27.07.2007 Депутатами Государственной Думы, по поступившему представлению Генерального Прокурора «О лишении неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ройзмана Е.В. и даче согласия на возбуждение в отношении его уголовного дела» было принято решение об истребовании дополнительных материалов в связи с рассмотрением данного представления.

06.07.2012 на заседании Государственной Думы рассматривалось представление «О даче согласия на лишение неприкосновенности в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Бессонова Владимира Ивановича в части возбуждения уголовного дела». С докладом выступал А.Буксман, первый заместитель Генерального Прокурора. 2 декабря 2011 года в Ростове-на-Дону проводился организованный КПРФ митинг, который не был согласован. «В связи с этим на место прибыли сотрудники полиции и потребовали прекратить незаконные действия. В виду того, что никто из участников и организаторов митинга не отреагировал, сотрудник полиции пытался отключить звукоусиливающее оборудование. В этот момент подошел депутат В.Бессонов и стал отталкивать его. Сотрудник полиции упал на ступени здания, получил телесные повреждения, была повреждена форменная одежда», - рассказал А.Буксман. После этого, по его словам, с просьбой прекратить митинг к его организаторам обратился заместитель начальника Главного управления МВД по Ростовской области и, получив отказ, попытался самовольно отключить звукоусиливающую аппаратуру. В это время, по свидетельству сотрудников полиции, В.Бессонов стал отталкивать его и ударил по лицу. А.Буксман сообщил, что имеется видеозапись, на которой видно, как к замначальника Главного управления

МВД по Ростовской области «подбегает Бессонов и осуществляет замах рукой в его сторону». Во время обсуждения данного представления парламентарии, из которых не все имеют юридическое образование, обсуждали процессуальные и процедурные вопросы, что, на наш взгляд, недопустимо, поскольку вопросами доказанности деяния должны заниматься органы следствия и суда. А так же, Бессонов В.И., во время своего выступления, акцентировал внимание коллег не на обстоятельствах произошедшего, а на существующие коллизии в праве «Депутат обратил внимание коллег на то, что, согласно Уголовно-процессуальному кодексу, возбудить уголовное дело в отношении депутата нельзя без разрешения палаты, а, согласно закону о статусе депутата, нельзя обращаться в Госдуму с представлением о лишении неприкосновенности, не возбудив уголовное дело».

Таким образом, особый порядок производства в отношении тех или иных категорий лиц составляют: особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также изменения обвинения, которое может повлечь ухудшение положения лица; особый порядок задержания; особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий; особенности направления уголовного дела в суд. Кроме того, для данной категории дел установлена особая подследственность.

В ст. 448 УПК закреплены дополнительные гарантии обеспечения независимости отдельных категорий должностных лиц в нашем государстве..

Так, член Совета Федерации, депутат Государственной Думы не могут быть привлечены к уголовной ответственности за высказывание мнения или выражение позиции при голосовании в соответствующей палате Федерального Собрания РФ и другие действия, соответствующие статусу члена Совета Федерации и статусу депутата Государственной Думы, в том числе по истечении срока их полномочий. Если в связи с такими действиями член Совета Федерации, депутат Государственной Думы допустили

публичные оскорбления, клевету или иные нарушения, ответственность за которые предусмотрена федеральным законом, возбуждение уголовного дела, производство дознания, предварительного следствия осуществляется только в случае лишения члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы неприкосновенности (ч. 6 ст. 19 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ»).

Применительно к порядку привлечения судьи Конституционного Суда РФ к уголовной ответственности в законе закреплено дополнительное правило. Судья Конституционного Суда РФ не может быть привлечен к уголовной ответственности, в том числе и после прекращения его полномочий, за мнение, выраженное им при рассмотрении дела в Конституционном Суде РФ, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность данного судьи в преступном злоупотреблении своими полномочиями (ч. 2 ст. 15 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

Председатель Счетной палаты, заместитель председателя Счетной палаты и аудиторы Счетной палаты не могут быть привлечены к уголовной ответственности без согласия той палаты Федерального Собрания РФ, которая их назначила на должность в Счетную палату (ч. 1 ст. 29 ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»). Соответственно, прежде чем вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого председателя Счетной палаты, председатель Следственного комитета должен получить согласие на это от Государственной Думы Федерального Собрания РФ; для привлечения в качестве обвиняемого заместителя председателя Счетной палаты согласие получается от Совета Федерации Федерального Собрания РФ; согласие на привлечение к уголовной ответственности аудитора Счетной палаты испрашивается у той палаты ФС РФ, которая его назначила в Счетную палату на должность.

Статусом неприкосновенности, хотя и временным, в Счетной палате обладает также инспектор Счетной палаты. Без согласия Коллегии Счетной палаты он не может быть привлечен к уголовной ответственности в дни, когда им выполняются служебные обязанности (ч. 3 ст. 29 ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»). Возбудить же с соблюдением требований ст. 146 УПК уголовное дело в отношении действий данного должностного лица вправе любой следователь (дознатель и др.), которому подведомственно преступление, признаки которого обнаружены в совершенном инспектором Счетной палаты деянии. Если Коллегия Счетной палаты дала на то согласие, постановление о привлечении его в качестве обвиняемого выносит тот орган предварительного расследования, которому подследственно совершенное инспектором Счетной палаты преступление.

Пунктами 13 и 14 ч. 1 ст. 448 предусмотрены дополнительные гарантии неприкосновенности зарегистрированных кандидатов в депутаты Государственной Думы и зарегистрированных кандидатов в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ. Аналогичными правами наделены и все иные зарегистрированные кандидаты на замещаемую посредством прямых выборов должность или на членство в органе (палате органа) государственной власти или органе местного самоуправления. В отношении таких уголовное дело может быть возбуждено лишь с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета (ч. 4 ст. 41 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Закрепленная в п. 12 гарантия неприкосновенности члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, а также члена комиссии референдума с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта РФ, члена Центральной избирательной комиссии РФ с правом решающего голоса закреплена также в ч. 18 ст. 29 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

референдуме граждан Российской Федерации». Члены избирательной комиссии с правом решающего голоса в период проведения выборов не могут быть привлечены без согласия прокурора к уголовной ответственности (ч. 9 ст. 12 Временного положения о проведении выборов депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в субъектах Российской Федерации, не обеспечивших реализацию конституционных прав граждан РФ избирать и быть избранными в органы местного самоуправления).

В соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 448 зарегистрированный кандидат в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ не может быть привлечен к уголовной ответственности без согласия на то председателя Следственного комитета. Согласно же ч. 3 ст. 47 ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», давая такое согласие, председатель Следственного комитета обязан известить об этом Центральную избирательную комиссию РФ.

Применяя правила ч. 2 и 5 ст. 448 УПК, нужно учесть следующее:

После 10.01.09 в ч. 2 ст. 448 УПК установлено, что лишь представление Президента РФ о наличии в действиях Генерального прокурора РФ и Председателя СК (но только этих должностных лиц, а не их заместителей и не других должностных лиц, подчиненным им) признаков преступления подлежит рассмотрению в закрытом судебном заседании. Последнее проводится не позднее 10 календарных дней отсчитываемых со дня следующего за датой поступления представления Президента РФ. В судебном заседании обязательно участие Генерального прокурора или Председателя СК и их адвокатов (либо только адвокатов указанных должностных лиц); рассмотрев представление Президента РФ, суд дает заключение о наличии (отсутствии) в действиях лица признаков преступления.

Решение Конституционного Суда РФ и соответствующей квалификационной коллегия судей в случаях, указанных в ч. 5 ст. 448 УПК

после 10.01.09: принимается лишь после внесения представления Председателя СК (не позднее 10 календарных дней, отсчитываемых со дня, следующего за датой поступления указанного представления); должно быть мотивированным; дальнейшему обжалованию - не подлежит.

В соответствии с ч. 4 ст. 448 УПК та или иная палата Федерального Собрания РФ, рассмотрев вопросы, указанные в ч. 1 ст. 448 УПК, в отношении депутата Государственной Думы РФ (члена Совета Федерации), отказывает в даче согласия на лишение депутата Государственной Думы РФ (члена Совета Федерации) неприкосновенности, если производство указанных выше процессуальных действий связано: с высказанным им мнением, выраженной им позицией при голосовании в Государственной Думе РФ (Совете Федерации); с иными законными действиями этого лица. Такой отказ является обстоятельством, исключающим производство по уголовному делу.

В ч. 7 ст. 448 УПК урегулирован особый порядок возбуждения уголовного дела лица, занимавшего ранее должность Президента РФ.

Правилами ст. 449 УПК установлен особый порядок задержания только в отношении перечисленных в ней (исчерпывающим образом) лиц. Указанные лица, задержанные по подозрению в совершении преступления: подлежат немедленному освобождению после установления их личности; не могут быть освобождены, если они задержаны на месте преступления: в этом случае их освобождение допускается лишь по общим основаниям, перечисленным в ст. 94 УПК. Даже после установления их личности, представители изучаемой категории, не подлежат освобождению задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91 УПК.

Зарегистрированные кандидаты в депутаты представительного органа местного самоуправления; зарегистрированные кандидаты на должность выборного должностного лица местного самоуправления на территории муниципального образования не могут быть задержаны в порядке ст. 91 и 92

УПК без получения на то согласия прокурора субъекта РФ (ч. 4 ст. 24 Временного положения о проведении выборов депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в субъектах РФ, не обеспечивших реализацию конституционных прав граждан РФ избирать и быть избранными в органы местного самоуправления). Закрепленная обязанность следователей (органов дознания и т.п.) немедленно освобождать указанных здесь задержанных должностных лиц сразу после установления их личности дублируется и уточняется в других законах.

Так, в соответствии с п. "б" ч. 2 ст. 19 ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» член Совета Федерации и депутат Государственной Думы не могут быть задержаны (за исключением случаев задержания на месте преступления) без получения согласия на то соответствующей палаты Федерального Собрания РФ.

Судья ни при каких обстоятельствах не может быть задержан. Задержанный по подозрению в совершении преступления он после установления его личности должен быть немедленно освобожден (ч. 5 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»). Это правило распространяется и на присяжных заседателей в период осуществления ими правосудия (ч. 1 ст. 12 ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

Уполномоченный по правам человека в РФ не может быть задержан без согласия Государственной Думы, также за исключением случаев задержания на месте преступления (ч. 1 ст. 12 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»). В случае же задержания уполномоченного по правам человека в РФ на месте преступления должностное лицо, осуществившее задержание, должно немедленно уведомить об этом Государственную Думу, которая обязана принять решение о даче согласия на дальнейшее применение

этой процессуальной меры. При неполучении в течение 24 часов согласия Государственной Думы на задержание уполномоченный по правам человека в РФ немедленно освобождается (ч. 2 ст. 12 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»).

Председатель Счетной палаты, заместитель председателя Счетной палаты и аудиторы Счетной палаты не могут быть задержаны без согласия той палаты Федерального Собрания РФ, которая их назначила на должность в Счетную палату (ч. 1 ст. 29 ФЗ «О Счетной палате РФ»).

Анализ правил ч. 1 ст. 450 УПК показывает, что после возбуждения уголовного дела в отношении лиц, перечисленных в ч. 1 ст. 447 УПК, процессуальные действия в отношении этих лиц осуществляются в общем порядке, за исключением: избрания такой меры пресечения, как заключение под стражу; задержания, которое производится с соблюдением особых правил, предусмотренных ст. 449 УПК; обыска.

Применяя правила ч. 2-5 ст. 450 УПК, нужно учесть, что в ч. 2, 3 ст. 450 УПК указано, какой конкретно орган дает согласие на избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу и на производство обыска; в соответствии с ч. 4 ст. 450 УПК РФ мотивированное решение Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей в упомянутых случаях должно быть дано не позднее 5 календарных суток, отсчитываемых со дня, следующего за датой получения представления Председателя СК и соответствующего судебного решения; в отличие от ч. 1 ст. 447 УПК РФ в ч. 3, 4 ст. 450 УПК не упоминаются депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ; депутаты (члены) выборного органа местного самоуправления; члены избирательных комиссий и комиссий референдума; выборные должностные лица органа местного самоуправления; присяжные и арбитражные заседатели; Председатель Счетной палаты РФ, его заместитель и аудиторы Счетной палаты РФ; прокурор; следователь; Председатель СК, РСО; адвокат; согласно ч. 5 ст. 450 УПК следственные и иные

процессуальные действия, осуществляемые на основании судебного решения, в отношении лица, указанного в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, если уголовное дело в отношении его не возбуждено или оно не привлечено в качестве обвиняемого: производятся в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 448 УПК РФ; осуществляются без получения согласия Совета Федерации, Государственной Думы РФ, Конституционного Суда РФ, Высшей квалификационной коллегии судей РФ, квалификационной коллегии судей. Так, неприкосновенность члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы распространяется на занимаемые ими жилые и служебные помещения, используемые ими личные и служебные транспортные средства, средства связи, принадлежащие им документы и багаж, на их переписку (ч. 3 ст. 19 ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ»).

Депутату законодательного (представительного) или исполнительного органа государственной власти субъекта РФ предоставлено право отказаться от дачи свидетельских показаний по уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с осуществлением им своих полномочий (ст. 15 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»).

Неприкосновенность судьи включает неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений) (ч. 1 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»).

Уполномоченный по правам человека в РФ в течение всего срока его полномочий не может быть без согласия Государственной Думы подвергнут

обыску, за исключением случаев задержания на месте преступления. Неприкосновенность уполномоченного по правам человека в РФ распространяется на его жилое и служебное помещения, багаж, личное и служебное транспортные средства, переписку, используемые им средства связи, а также на принадлежащие ему документы (ч. 1 ст. 12 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»). Уполномоченному по правам человека в РФ предоставлено право отказаться от дачи свидетельских показаний по уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением его обязанностей (ч. 2 ст. 24 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»).

Председатель Счетной палаты, заместитель председателя Счетной палаты и аудиторы Счетной палаты не могут быть арестованы без согласия той палаты Федерального Собрания РФ, которая их назначила на должность в Счетную палату (ст. 29 ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»).

Частью 2 ст. 42 ФЗ «О прокуратуре РФ» не допускаются привод прокурора и следователя Следственного комитета.

Зарегистрированный кандидат в депутаты представительного органа местного самоуправления, кандидат на должность выборного должностного лица местного самоуправления не может быть на территории муниципального образования арестован без согласия прокурора субъекта РФ. Меры пресечения или иные уголовно-процессуальные меры на территории муниципального образования могут быть применены к нему только по постановлению суда.

При даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении кандидата на должность Президента РФ председатель СК немедленно извещает об этом Центральную избирательную комиссию РФ. Президент РФ в порядке, установленном УПК, вправе по представлению генерального прокурора РФ временно отстранить высшее должностное лицо субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти

субъекта РФ) от исполнения обязанностей в случае предъявления указанному лицу обвинения в совершении преступления. Решение о временном отстранении высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) от исполнения обязанностей принимается в форме указа (п. 4 ст. 29.1 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»).

Решение об отрешении от должности либо о временном отстранении от исполнения обязанностей высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) доводится до сведения законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ. Высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) вправе обжаловать в ВС РФ соответствующий указ Президента РФ в течение 10 дней со дня его официального опубликования.

Верховный Суд РФ должен рассмотреть жалобу и принять решение не позднее 10 дней со дня ее подачи (п. 6 ст. 29.1 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Следственные действия в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) могут быть произведены только по судебному решению (ч. 3 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Пятисуточный срок исчисляется по общим правилам, изложенным в ст. 128 УПК РФ. Анализ правил ст. 451 УПК РФ показывает, что они применяются в случаях, когда уголовное дело было возбуждено либо лицо было привлечено в качестве обвиняемого в порядке, установленном в ст. 448 УПК РФ.

В соответствии со ст. 451 УПК РФ после окончания предварительного расследования уголовное дело, которое было возбуждено в отношении лица,

указанного в ст. 448 УПК, или по которому такое лицо было привлечено в качестве обвиняемого в соответствии со ст. 448 УПК, направляется: в суд, которому оно подсудно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование особенностей производства в отношении отдельных категорий лиц, истории его возникновения и развития, теоретических воззрений на него, а также правоприменительной практики позволяет сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации:

1. Особенности производства в отношении отдельных категорий лиц необходимо рассматривать как совокупность исключительных юридических норм, регулирующих особый порядок производства процессуальных и следственных действий в отношении либо с участием определенной законом категории граждан. Глава 52 УПК РФ содержит специальные нормы, которые должны быть стабильными, они не могут подвергаться частым изменениям в силу их исключительного характера. Федеральный закон, устанавливающий иные правила, чем УПК РФ, должен быть приведен в соответствие с УПК РФ. Законодательное регулирование иммунитетов отдельных категорий лиц -исключительная компетенция Российской Федерации, а не ее субъектов.

2. Иммунитеты в уголовно-процессуальном праве выступают как гарантии независимости их носителей. Однако иммунитеты не могут быть безграничными. В связи с этим в законе следует четко предусмотреть правила действия иммунитета: установить особый порядок производства для указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ отдельных категорий лиц лишь на преступления, которые связаны с выполнением ими полномочий, и на период осуществления соответствующих полномочий. Если преступление, связанное с должностными обязанностями, было совершено в период срока полномочий, но выявлено по истечении их срока, соблюдение особого порядка, предусмотренного главой 52 УПК РФ, не требуется. Если лицо утратило особый правовой статус в период производства по уголовному делу, то особое производство следует прекратить, продолжив решение

вопросов по возбуждению и расследованию уголовного дела в общем порядке.

3. Содержание особого порядка производства в отношении отдельных категорий лиц, закрепленного главой 52 УПК РФ, составляют: а) особенности возбуждения уголовного дела (ст. 448 УПК РФ); б) особый порядок задержания (ст. 449 УПК РФ); в) избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и производство отдельных следственных действий (ст. 450 УПК РФ).

4. Существующий усложненный порядок привлечения отдельных категорий лиц к уголовной ответственности (несмотря на исключение судебного заключения) неэффективен и требует значительной законодательной доработки. В связи с этим предлагается исключить из правил главы 52 УПК РФ всякого рода «согласования» с высшими органами законодательной власти, с органами судебной власти, с органами судейского сообщества при решении вопросов о возбуждении уголовного дела, привлечении в качестве обвиняемого, задержании лиц с особым правовым статусом, а также при заключении их под стражу и производстве обыска в их отношении. Также необходимо внести изменения в ст. 98 Конституции в части полномочий Генерального прокурора Российской Федерации на обращение в соответствующую палату парламента с вопросом о лишении парламентария неприкосновенности, передав данные полномочия Председателю Следственного комитета Российской Федерации.

Таким образом, назрела необходимость в совершенствовании, как конституционных норм, так и норм федерального законодательства, регламентирующих неприкосновенность лиц с особым правовым статусом, в направлении существенного сужения объёма и характера их правового иммунитета.

Думается, институт процессуальных иммунитетов рассматриваемой категории лиц должен соответствовать международным стандартам и важным общечеловеческим ценностям. Поэтому недопустимо, когда

предоставленные преимущества используются для личной выгоды, а не для независимого осуществления служебных обязанностей. Установление оптимального соотношения между интересами обеспечения защиты лица, выполняющего важные для государства и общества функции, и недопущением безнаказанности этого лица в случае совершения им преступлений представляется весьма важной и актуальной задачей правовой политики Российского государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I Нормативно правовые акты

1. Устав Челябинской области, <https://www.zs74.ru/>
2. Закон О статусе депутата Законодательного Собрания Челябинской области, <https://www.zs74.ru/>
3. Закон челябинской области О Законодательном Собрании Челябинской области N 44 от 28.02.2006., <https://www.zs74.ru/>
4. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014. - N 9. - Ст. 851.
5. Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) О мировых судьях в Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
6. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 28.11.2015, с изм. от 14.12.2015) О статусе судей в Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) О судебной системе Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
8. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации от 26 февраля 1997 года N 1-ФКЗ. СПС «Консультант Плюс».
9. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 29.12.2010) О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
10. Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 05.04.2016) О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».

11. Федеральный закон от 30.05.2001 N 70-ФЗ (ред. от 04.06.2014) Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
12. Федеральный закон от 18.05.2005 N 51-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). СПС «Консультант Плюс».
13. Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 27.10.2015) О Счетной палате Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
14. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". СПС «Консультант Плюс».
15. Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 03.05.2016, с изм. от 23.05.2016) О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
16. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016). СПС «Консультант Плюс».
17. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 28.11.2015) О прокуратуре Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
18. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 30.12.2015) О Следственном комитете Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
19. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».
20. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. СПС «Консультант Плюс».

21. Федеральный закон от 26.11.1996 N 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014) Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления. СПС «Консультант Плюс».

Раздел III Литература

22. Бастрыкин А.И. Уголовный процесс: учебник для бакалавров.- 2 изд., М.: Юрайт, 2014. - 545с.
23. Божьев В. П. и др.. Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» 3-е изд., - М.: Спарк., 2002. - 704с.
24. Божьев В.П., Лебедев В.М. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ . 5-е изд. – М., 2009. – 610с.
25. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса. Учебное пособие. М.: Статут, 2016. – 452с.
26. Голубев В.В. Как победить иммунитет от уголовной ответственности. Монография. "Законодательство", N 9, сентябрь 2002 г. - С. 67-131.
27. Горяинов К.К. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2006. – 832с.
28. Гуськова А.П. Проблемные вопросы уголовно-процессуальных функций в российском праве. Избранные труды. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2007, С. 105-217.
29. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. М.: - "Зерцало", 2010. -.412с.
30. Енаева, Л.К. Уголовный процесс: Учебное пособие 2-е изд. – М., 2009. - 512с.
31. Еникеев З.Д. Уголовное преследование: Учебное пособие. Уфа: Изд-во Башкирского гос. ун-та. 2000. – 414с.
32. Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Уголовно-процессуальные функции. Учебное пособие. Ижевск: Изд-во Детектив-информ, 2010. – 397с.

33. Кругликов А.П. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров М.: Статут, 2015. – 388с.
34. Лазарева В.А. Уголовный процесс. Краткий курс : учебное пособие М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. — 368с.
35. Lupinская П.А. Уголовно-процессуальное право: Учебник.- 3 изд., М.: Юристъ, 2009. – 350с.
36. Марфицин П.Г. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц: Учеб. Пособие. Сборник учебных пособий: В 3 т. М.: МВД России, 2003. – 561с.
37. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России: Учебное пособие. Москва: Изд-во Проспект, 2014. – 337с.
38. Росинский С.Б. Уголовный процесс. Учебник. М.: Эксмо, 2009. С. – 736с.
39. Рыжаков А.П. Хрестоматия по уголовному процессу: нормативные акты и судебная практика.- М.: ИНФРА-М., 2003. - 544с.
40. Салимзянова Р.Р. Независимость судебной власти как гарантия правового государства: Монография. Казань: КЮИ МВД России, 2007. – 89с.

Раздел III Постановления высших судебных инстанций и материалы юридической практики

41. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 30.01.2015 по представлению Председателя Следственного комитета Российской Федерации о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении бывшего судьи, председателя первого судебного состава Арбитражного суда Ярославской области Менько Ивана Игоревича по признакам преступления, предусмотренного частью 6 статьи 290 и п. «в» ч.5 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации.<http://www.vkks.ru/>

42. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 25.11.2015 по представлению Председателя Следственного комитета Российской Федерации о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении бывшего судьи Арбитражного суда Ростовской области Мартыновой Светланы Ивановны по признакам преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.<http://www.vkks.ru/>
43. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 19.05.2015 по представлению Председателя Следственного комитета Российской Федерации о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении в отношении судьи Арбитражного суда города Москвы Барановой Ирины Валерьевны, по признакам преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 33, частью 5 статьи 291 и частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.<http://www.vkks.ru/>
44. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 25.05.2012 по итогам рассмотрения заявления представителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации Гайдука Д.А. об отмене решения Квалификационной коллегии судей Ярославской области от 15 марта 2012 года об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи Кировского районного суда г. Ярославля Ратехина Михаила Александровича по признакам преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 285, частью 2 статьи 299 Уголовного кодекса Российской Федерации.<http://www.vkks.ru/>
45. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 16.07.2012 по итогам рассмотрения представления председателя Северо-Кавказского окружного военного суда Птицына М.Ю. о привлечении судьи Ставропольского гарнизонного военного суда

- Бельченко Константина Васильевича к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи.<http://www.vkks.ru/>
46. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 16.04.2013 по представлению Председателя Следственного комитета Российской Федерации о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи Арбитражного суда Краснодарского края Русова Сергея Владимировича по признакам преступления, предусмотренного частью 6 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации.<http://www.vkks.ru/>
47. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 25.11.2015 по представлению Председателя Следственного комитета Российской Федерации о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи (бывшего председателя) Арбитражного суда Республики Ингушетия Тутаева Хусейна Алиевича по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации.<http://www.vkks.ru/>
48. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 25.05.2012 по итогам рассмотрения заявления Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И. о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении бывшего присяжного заседателя коллегии присяжных заседателей Астраханского областного суда Царегородцевой Татьяны Сергеевны по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации.<http://www.vkks.ru/>
49. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 25.07.2012 по представлению и.о. Председателя Следственного комитета Российской Федерации Пискарева В.И. о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении бывшего судьи Арбитражного суда Нижегородской области Шевцова Сергея

- Геннадьевича по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 30, пунктом «в» части 5 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 04.05.2011 № 97-ФЗ.<http://www.vkks.ru/>
- 50.Протокол вечернего пленарного заседания Государственной Думы Российской Федерации от 19.02.2013 о рассмотрении и одобрении вопроса о даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.Л.Михеева для возбуждения уголовного дела и привлечения его в качестве обвиняемого.<http://www.duma.gov.ru/>
- 51.Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы". СПС «Консультант-плюс».
- 52.Постановление Государственной Думы от 27.07.2007 «Об истребовании от Генерального прокурора Российской Федерации дополнительных материалов в связи с рассмотрением его представления «О лишении неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ройзмана Е.В. и даче согласия на возбуждение в отношении его уголовного дела».<http://www.duma.gov.ru/>
- 53.Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 19.12.2007 № 482п07пр.<http://www.vsrfl.ru/>
- 54.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 2 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих".СПС «Консультант-плюс».
- 55.Постановление Государственной Думы от 06.07.2012 «О даче согласия на лишение неприкосновенности в отношении депутата Государственной

Думы Федерального Собрания Российской Федерации Бессонова Владимира Ивановича в части возбуждения уголовного дела». <http://www.duma.gov.ru/>

56. Постановление Государственной Думы от 07.04.2015 "О даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Пономарева Ильи Владимировича и возбуждение в отношении его уголовного дела". <http://www.duma.gov.ru/>