

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Южно – Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
в г. Нижневартовске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по экономике»



ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н.
[Signature] /Н.В. Зяблицкая/
28 мая 2016 г.

Разработка мероприятий по улучшению финансового состояния

ООО «ЗСПК»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОМУ КВАЛИФИКАЦИОННОМУ ПРОЕКТУ
ЮУрГУ – 080502.2016.185.ПЗ ВКП

Консультанты, (должность)

2016 г.

Руководитель проекта
К.э.н., доцент
[Signature] /М.В. Волкова/
12 мая 2016 г.

Консультанты, (должность)

2016 г.

Автор проекта
студент группы НвФл-618
[Signature] /С.Д. Велиева/
13 мая 2016 г.

Консультанты, (должность)

2016 г.

Нормоконтролер
[Signature] /М.В. Волкова/
12 мая 2016 г.

Нижневартовск 2016

-Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Южно – Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
в г. Нижнеуральске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по экономике»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 /Н.В. Зяблицкая/

15 февраля 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускной квалификационный проект студента

Велиевой

Самры Джаваншир кызы

Группа НвФл-618

1 Тема проекта

Разработка мероприятий по улучшению финансового состояния

ООО «ЗСПК»

утверждена приказом по университету от 15 апреля 2016 г. № 661

2 Срок сдачи студентом законченной работы 25 мая 2016 г.

3 Исходные данные к проекту

Материалы преддипломной практики

Данные бухгалтерской отчетности

Официальные статистические данные

Аналитический обзор российского рынка нефтесервисных услуг

Нормативно-правовые акты

Научная и учебная литература

4 Перечень вопросов, подлежащих разработке

1 Характеристика деятельности ООО «Западно-Сибирская Промышленная
Компания» и отраслевых особенностей его функционирования

2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Западно-Сибирская
Промышленная Компания»

3 Разработка мероприятий по улучшению финансового состояния ООО «ЗСПК»

5 Иллюстративный материал (плакаты, альбомы, раздаточный материал, макеты, и др.)

1 Виды деятельности ООО «ЗСПК»

10 Затратность функционирования

2 Организационная структура ООО «ЗСПК» предприятия

3 Матрица SWOT-анализа ООО «ЗСПК»

11 Проект утилизации экологически
опасных производственных отходов

4 Динамика имущества ООО «ЗСПК»

5 Динамика источников формирования
имущества ООО «ЗСПК»

бурения путем переработки в строительный
материал

6 Показатели финансовой устойчивости

12 Эффективность проекта

7 Динамика показателей платежеспособности

13 Анализ чувствительности проекта к

8 Динамика показателей деловой активности

рisku

9 Динамика показателей рентабельности

Общее количество иллюстраций 13

6 Дата выдачи задания 15 февраля 2016 г.

Руководитель _____

Задание принял к исполнению _____

 /М.В. Волкова/

 /С.Д. Велиева/

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускного квалификационного проекта	Срок выполнения этапов проекта	Отметка о выполнении руководителя
1 Введение	15.02.2016	выполнено
2 Глава 1	28.02.2016	выполнено
3 Глава 2	26.03.2016	выполнено
4 Глава 3	21.04.2016	выполнено
5 Заключение	25.04.2016	выполнено
6 Библиографический список	27.04.2016	выполнено
7 Приложения	02.05.2016	выполнено
8 Графическая часть	07.05.2016	выполнено
9 Презентация доклада защиты проекта	10.05.2016	выполнено
10 Оформление проекта	12.05.2016	выполнено
11 Рецензирование	11.05.2016	выполнено
12 Защита проекта	04.06.2016	

Заведующий кафедрой _____



_____/Н.В. Зяблицкая/

Руководитель проекта _____



_____/М.В. Волкова/

Студент _____



_____/С.Д. Велиева/

АННОТАЦИЯ

Велиева С.Д. Разработка мероприятий по улучшению финансового состояния ООО «ЗСПК». – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл-511, 83 с., 10 ил., 37 таб., библиогр. список – 28 наим., 1 прил., 13 л. слайдов

Дипломный проект выполнен с целью разработки мероприятия по улучшению финансового состояния ООО «Западно-Сибирская Промышленная Компания».

В дипломном проекте проанализирована организационная структура предприятия, выявлены сильные и слабые стороны ООО «Западно-Сибирская Промышленная Компания», а так же возможные угрозы и дополнительный потенциал предприятия. Изучены отраслевые особенности функционирования организации.

Так же произведен анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия, анализ финансовой устойчивости, анализ деловой активности, анализ ликвидности и платежеспособности.

В целях снижения затрат и увеличения выручки ООО «Западно-Сибирская Промышленная Компания», разработан и обоснован проект утилизации экологически опасных производственных отходов бурения путем переработки в строительный материал.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ЗАПАДНО-СИБИРСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ» И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	11
1.1 История создания и развития предприятия	11
1.2 Цель и виды деятельности	14
1.3 Организационно-правовой статус	16
1.4 Структура предприятия и система управления	18
1.5 Отраслевые особенности функционирования предприятия	22
1.6 SWOT-анализ ООО «ЗСПК»	25
2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ЗАПАДНО-СИБИРСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ»	33
2.1 Анализ состава и структуры баланса предприятия	33
2.2 Оценка ликвидности и платежеспособности баланса	37
2.3 Анализ финансовой устойчивости и деловой активности	43
2.4 Анализ рентабельности	45
2.5 Анализ использования трудовых ресурсов	48
2.6 Анализ затрат на производство и реализацию продукции	50
3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «ЗСПК»	54
3.1 Проект утилизации экологически опасных производственных отходов бурения путем переработки в строительный материал	54
3.2 Методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов ..	65
3.3 Оценка эффективности внедрения проекта утилизации экологически опасных производственных отходов бурения путем переработки в строительный материал	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Организационная структура ООО «ЗСПК»	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время значительный ущерб окружающей среде наносят производственно-технологические отходы бурения (буровой шлам). Токсичные буровые отходы загрязняют недра, атмосферу, поверхностные и подземные водные объекты, почву, негативно воздействуют на растительный и животный мир. Существует множество способов утилизации отходов бурения, большинство из которых сводится к захоронению, либо размещению буровых шламов на территории буровой или в специально отведенных местах (шламохранилище, земляные амбары и т.д.). Однако перспективным направлением утилизации буровых шламов является использование их в качестве исходного сырья для получения строительных материалов, грунтовых смесей, материалов для отсыпки внутрипромысловых дорог и буровых площадок. Вместе с тем, большое разнообразие состава и свойств буровых шламов, недостаточная изученность их характеристик, в том числе токсичности и способов ее снижения, не позволили в настоящее время этим направлениям утилизации получить широкое распространение в промышленности.

Освоение нефтяных и газовых месторождений, рост нефтедобычи в России привел к образованию больших объемов отходов бурения. Выход отходов бурения составляет 0,2-0,6 м³ на 1 метр проходки. Наибольшую опасность для объектов природной среды представляют производственно-технологические отходы бурения, которые накапливаются и хранятся на территории буровых.

Шламовые амбары занимают большие площади, а их содержимое является постоянным источником загрязнения окружающей среды, например, в Ханты-Мансийском автономном округе накоплено огромное количество отходов бурения – свыше 4 млн. тонн.

С другой стороны, для удаленных месторождений, с учетом имеющегося в них дефицита строительных материалов и дороговизны их дальнейшей транспортировки, актуальна полезная утилизация образовавшихся при бурении эксплуатаци-

онных скважин бурового раствора с выбуренной породой - буровых шламов, в материалы, пригодные к применению для рекультивации отработанного карьера, для отсыпки нефтепроводов, для строительных и ремонтных работ и других технических целей.

В последние годы нефтедобывающими предприятиями в производство внедряются различные технологические решения, направленные на утилизацию отходов бурения. Однако унифицированного способа переработки буровых шламов с целью обезвреживания и утилизации не существует.

С учетом этого использование новейших технологии обезвреживания и утилизации буровых шламовых отходов чрезвычайно актуальны.

Объектом исследования выступает финансовое состояние ООО «Западно-Сибирская промышленная компания».

Предметом исследования являются теоретические и организационно-практические проблемы улучшения финансового состояния предприятия.

Целью исследования является разработка комплексного способа утилизации отходов бурения для улучшения финансового состояния предприятия.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- исследовать историю создания, цель и виды деятельности предприятия;
- охарактеризовать организационную структуру и систему управления;
- проанализировать состояние технической базы производства;
- рассмотреть отраслевые особенности функционирования организации;
- проанализировать динамику объемных показателей;
- провести SWOT-анализ и конкурентные позиции организации;
- проанализировать состав и структуру баланса предприятия;
- провести анализ финансовой устойчивости предприятия;
- оценить ликвидность и платежеспособность;
- провести оценку деловой активности предприятия;
- определить эффективности деятельности предприятия;
- проанализировать затратность на производство и реализацию продукции;

– разработать программу мероприятий по улучшению финансовых результатов;

– провести оценку экономической эффективности предлагаемых мероприятий.

Информационной, методологической базой исследования выступили бухгалтерская (финансовая) отчетность, локальные нормативные документы, регламентирующие функционирование ООО «Западно-Сибирская промышленная компания».

Исследование основывается на изучении и обобщении имеющихся материалов и применении таких общенаучных методов, как классификация, группировка, аналитические методы. При обработке результатов применяются методы экономического, инвестиционного и финансового анализа.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный проект позволит в производственных условиях провести обезвреживание бурового шлама, а также получить из него строительный материал. Данный способ обезвреживания бурового шлама с получением из него строительного материала позволяет решить экологические задачи по обезвреживанию буровых шламовых отходов, а также задачи их полезной утилизации.

Строительные материалы, получаемые предлагаемым способом, могут восполнить существующий дефицит в районах размещения буровых установок и снизить остроту проблемы, покрывая часть этих потребностей.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ЗАПАДНО-СИБИРСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ» И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

1.1 История создания и развития предприятия

Общество с ограниченной ответственностью «Западно-Сибирская промышленная компания» - одно из ведущих сервисных предприятий нефтегазового сектора экономики Югры. Выполняет работы по глушению, промывкам, доливу скважин солевыми растворами, дегазированной нефтью, приготовлению (отпуску) солевых растворов, обработке призабойных зон пласта химическими методами.

Десять лет компания успешно осуществляет свою производственную деятельность на месторождениях Среднего Приобья, Ямало-Ненецкого автономного округа. Оренбургской области. Устойчивое развитие технического и сервисного потенциала компании, направленное на увеличение объемов работ и расширение круга заказчиков путем наиболее полного и качественного удовлетворения их потребностей, в том числе, приготовление растворов и выполнение технологических операций с применением жидкостей тушения в различных геолого-технических условиях, гарантирующее безопасное и своевременное проведение последующих работ, а так же максимальное сохранение продуктивности пласта, позволили Западно-Сибирской промышленной компании занять лидирующие позиции в сфере предоставляемых услуг не только для региональных нефтедобывающих предприятий, но и для ведущих нефтегазовых компаний России. ООО «ЗСПК» поддерживает долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество с ОАО «Газпромнефть» и ОАО «Роснефть».

Западно-Сибирская промышленная компания – это мощный производственно-технический комплекс, объединяющий в целостную технологическую и организационную структуру подразделения, расположенные в нефтяных регионах страны. Его производственные базы, отвечающие всем современным требованиям

по промышленной и экологической безопасности, укомплектованные высококвалифицированным персоналом, оснащенные специализированными техническими средствами и технологическим транспортом, современным лабораторным оборудованием. Все это обеспечивает решение самых сложных задач в области оказания услуг по глушению скважин и выполнению технологических операций с применением жидкостей глушения.

Стратегический курс развития Западно-Сибирской промышленной компании - устойчивый рост ресурсного и производственного потенциала, как платформы повышения ее прибыли и рентабельности.

В целях повышения качества оказываемых услуг по приготовлению жидкостей глушения ООО «ЗСПК». За три последних года инвестировало в объекты более 421000 000 рублей, большая часть которых направлена на реконструкцию существующих РСУ и оснащение современным оборудованием для приготовления растворов, отвечающих всем требованиям технологий сегодняшнего дня. В 2012 г. введен в эксплуатацию современный технологический комплекс по приготовлению широкого спектра жидкостей глушения с высокой производительностью на Вынгапуровском месторождении Ноябрьского региона. Мощность нового солерастворного узла позволит обеспечить качественными жидкостями глушения все бригады текущего и капитального ремонта скважин на Вынгапуровском направлении.

50% всех объектов ООО «ЗСПК» построены на базе канадских солерастворных узлов компании FSI International Services Ltd, которая разработала и довела до совершенства технологию по эффективному и экономичному приготовлению жидкостей глушения в любых климатических условиях. Эти солерастворные узлы были спроектированы с учетом климата северных районов России и производят солевые растворы удельным весом до 1,32, обеспечивая при этом объемную производительность от 50 до 700 м³ в сутки.

Солерастворные узлы дают ряд преимуществ по сравнению с традиционными методами приготовления растворов глушения для ремонта скважин. Так, при

необходимости приготовления более плотных растворов, РСУ обеспечивают следующие преимущества:

- приготовление рабочих растворов удельным весом до 1,32;
- оборудование фильтрации для удаления всех мелких частиц из раствора в целях устранения возможности кольтматации пор пласта;
- оборудование для добавления химреагентов-деэмульгаторов, гидрофобизаторов в растворы глушения в целях предотвращения условий образования эмульсии в скважинных флюидах;
- ингибиторов коррозии для защиты трубных изделий от коррозионного воздействия хлористых солей, а также ингибитора солейотложений для предотвращения отложения солей на погружном насосном оборудовании.

Глушение каждой скважины, даже в пределах одной площади, требует особого индивидуального подхода, что вызывает необходимость использования при ремонтных работах таких жидкостей, которые бы способствовали сохранению коллекторских свойств призабойной зоны пласта продуктивных скважин.

При наличии сотни готовых проектов и решений специалисты Западно-Сибирской промышленной компании всегда готовы предложить новый уникальный проект, который будет соответствовать технологии разработки данного месторождения.

Предложения ЗСПК по глушению скважин включают в себя комплекс технологий, обеспечивающих проведение глушения любых категорий скважин, включая аварийное глушение. Работы осуществляются материалами и технологиями, прошедшими апробацию при проведении ремонтных работ на всех категориях скважин.

Заказчиками услуг ООО «Западно-Сибирская промышленная компания» являются крупные нефтяные компании России - ОАО «Роснефть», ОАО «Газпром» и нефтедобывающие предприятия регионов производственной деятельности.

Оперативность, надежность, качество основные приоритеты в работе ООО

«ЗСПК»

Одной из основных составляющих деятельности ООО «ЗСПК» является социальная ответственность, включающая в себя такие компоненты, как создание достойных условий труда, промышленная безопасность, защита окружающей среды. Компания разделяет принципы социальной ответственности, которые приняты в большинстве развитых стран и применяет их на практике. ЗСПК руководствуется принципами открытости, взаимовыгодного сотрудничества, безусловного уважения к партнерам и клиентам.

Отличное знание своего сектора рынка, гибкая ценовая политика, финансовая стабильность позволяют Западно-Сибирской промышленной компании оставаться лидирующей в своем сегменте и динамично развиваться.

1.2 Цель и виды деятельности

ООО «ЗСПК» - одно из ведущих сервисных предприятий нефтегазового сектора экономики Югры.

Основные функции компании - глушение, промывкам, долив скважин солевыми растворами, дегазированной нефтью, приготовлению (отпуску) солевых растворов, обработке призабойных зон пласта химическими методами.

Как указано в уставе ООО «ЗСПК», общество создавалось с целью получения прибыли.

К основным видам деятельности ООО «ЗСПК» относят следующие:

- долив (с завозом раствора);
- завоз раствора;
- заюнка инвертно-эмульсионного раствора;
- закачка перфоратора;
- опрессовка насосно-компрессорных труб;
- опрессовка газлифтной компоновки;
- глушение скважин;

- опрессовка эксплуатационной колонны;
- опсачка (с вывозом раствора);
- промывка песчаных пробок;
- промывка пропанта;
- промывка скважин;
- смыв нефти;
- гидравлическое испытание сосудов;
- определение циркуляции;
- откачка дренажа (с вывозом раствора или откачкой на коллектор);
- прокачка коллектора;
- обработка внутрискважинного оборудования ингибиторами, кислотными составами;
- опрессовка кабельного ввода;
- приготовление инертно - эмульсионного раствора;
- приготовление жидкостей глушения с различными химическими добавками;
- предоставление прочих услуг, связанных с добычей нефти и газа;
- производство общестроительных работ организация перевозок грузов;
- монтаж прочего инженерного оборудования

В собственности ООО «ЗСПК» 10-ть солерастворных узлов (далее-PCY), а также 1 арендованный PCY у ОАО «Оренбургнефть»:

1) Нижневартовский регион:

- PCY-10;
- PCY-23;
- PCY-24;
- PCY «Малая Черногорка»;

2) Муравленковский регион:

- PCY «Вынгайхинский»;

– РСУ «Муравленковский»;

– РСУ «Сугумутский»;

– РСУ «Суторминский».

3) Ноябрьский регион:

– РСУ «Вынгопуровский»;

– РСУ «Западно-Ноябрьский».

4) Сорочинский регион:

– РСУ «Сорочинско-Никольский».

При наличии сотни готовых проектов и решений специалисты Западно-Сибирской промышленной компании всегда готовы предложить новый уникальный проект, который будет соответствовать технологии разработки данного месторождения.

1.3 Организационно-правовой статус

Рыночная экономика предполагает значительное разнообразие организационно-правовых форм предприятий. Это объясняется тем, что одна часть национального хозяйства страны принадлежит и управляется частными гражданами либо индивидуально, либо коллективно, другая часть управляется учрежденными правительством или местными органами власти организациями. Кроме того, бизнес в любом государстве осуществляется в различных масштабах.

ООО «ЗСПК» является обществом с ограниченной деятельностью.

Правовое положение ООО «ЗСПК» права и обязанности его акционеров определяются Гражданским кодексом РФ, Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Согласно ГК РФ Обществом с ограниченной ответственностью (ООО) признается общество созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью

общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Участники общества, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Единственным учредительным документом ООО «ЗСПК» является устав, требования которого обязательны для исполнения всеми органами общества и его участниками.

Устав организации включает:

- полное и сокращенное фирменное наименование общества;
- сведения о месте нахождения общества;
- сведения о составе и компетенции органов общества, в том числе о вопросах, составляющих исключительную компетенцию общего собрания участников общества, о порядке принятия органами общества решений, в том числе о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов;
- сведения о размере уставного капитала общества;
- права и обязанности участников общества;
- сведения о порядке и последствиях выхода участника общества из общества (если право выхода участника из общества предусмотрено уставом);
- сведения о порядке перехода доли (части доли) в уставном капитале общества к другому лицу;
- сведения о порядке хранения документов общества и о порядке предоставления обществом информации участникам общества и другим лицам.

Высшим органом общества является общее собрание участников общества. Общее собрание участников общества может быть очередным или внеочередным.

Все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений.

Исполнительным органом ООО «ЗСПК» является Генеральный директор, подотчетный учредителю, осуществляющий текущее руководство его деятельностью.

Таким образом, организационно-правовой статус ООО «ЗСПК» определен как юридическое лицо и имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные права, от своего имени совершать любые допустимые законом сделки, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде общей юрисдикции, арбитражном суде и третейском суде.

1.4 Структура предприятия и система управления

Под структурой предприятия понимается состав и соотношение его внутренних звеньев: цехов, участков, лабораторий, составляющих единый хозяйствующий объект.

Структура организации – взаимосвязь между уровнями управления и функциональными областями, обеспечивающая оптимальное при данных условиях достижение целей организации, то есть «организационная структура управления» – одно из ключевых понятий менеджмента, тесно связанное с целями, функциями, процессом управления, работой менеджеров и распределением между ними полномочий.

Для эффективного управления предприятием ООО «ЗСПК» нужна адекватная условиям его работы структура управления. Организационная структура управления деятельностью предприятия определяется, прежде всего, теми целями и задачами, которые она призвана решать. Необходимыми условиями эффективности организации считается: наличие оптимального числа соответствующим образом подготовленных сотрудников; четкость и рациональность распределения между ними функций в соответствии со стоящими задачами; гибкость; внутреннее равновесие и равновесие с окружающей средой; оптимизация технологий;

бесперебойность деятельности. Организационная структура ООО «ЗСПК» представлена в приложении А.

ООО «ЗСПК» имеет линейно-функциональную структуру управления. Эта структура широко используется в компаниях среднего размера. При такой структуре имеет место процесс деления организации на отдельные элементы, каждый из которых имеет свою четко определенную, конкретную задачу и обязанности. В компаниях добывающей промышленности это – разделение по технологиям массового производства.

Аппарат управления состоит из генерального директора, его заместителей, финансового директора и подчиненных непосредственно им функциональных отделов и служб.

Генеральный директор – это директор, возглавляющий управление предприятием. Он руководит всей деятельностью предприятия. Генеральный директор руководит коллективом через своих заместителей, а также через соответствующие функциональные отделы и службы.

Главный инженер – является первым заместителем генерального директора. Он осуществляет производственно-техническое руководство коллективом и наравне с генеральным директором несет полную ответственность за эффективность работы предприятия.

Главному инженеру подчиняются следующие службы: главного технолога, лаборатория, главного механика, главного энергетика, охраны труда, автоматизации информационных связей технологий и связей, отдел бизнес процессов.

Служба главного технолога-предприятия является самостоятельным структурным подразделением предприятия и подчиняется главному инженеру или заместителю главного инженера по подготовке производства. В основные задачи отдела входит: обеспечение внедрение новых прогрессивных технологий и совершенствование технологической подготовки производства.

Служба главного механика является самостоятельным структурным подразделением предприятия и подчиняется главному инженеру или его заместителю по

техническому обслуживанию. Задачами данного отдела является: поддержание действующего парка оборудования предприятия в исправном рабочем состоянии путем своевременного качественного ремонтного и технического обслуживания; повышение экономичности ремонтного обслуживания оборудования; совершенствование работы службы главного механика.

Служба информационных технологий и связи осуществляет централизованное регулирование применения информационных технологий во всех областях деятельности организации. Деятельность по централизованному регулированию применения информационных технологий распространяется на программные продукты, системы и комплексы, аппаратные средства, микропроцессорные устройства и системы их содержащие, системы связи и телекоммуникации, применение которых осуществляется или планируется на предприятии. Служба включает в себя отдел информационных технологий и отдел связи.

Центральная инженерно-технологическая служба – является органом оперативного управления основным производством, обеспечивающим выполнение производственных планов добычи нефти и газа с соблюдением установленной технологии. Высокообразованные специалисты этой службы обеспечивают ритмичную работу основного производства, осуществляют оперативный контроль за соблюдением технологической цепочки и в случае необходимости принимают меры по предупреждению и устранению хода производственных процессов.

Заместитель генерального директора по обеспечению производства руководит и координирует работу управления материально-технического снабжения, отдела бытового обеспечения и службы транспортного обеспечения. Он обеспечивает руководство МТО, складским хозяйством, административно – хозяйственной работой, жилищно-бытовым хозяйством, транспортными и прочими работами. Заместитель генерального директора по обеспечению производства руководит управлением материально технического снабжения, отделом бытового обеспечения и службой транспортного обеспечения.

Задачи отдела МТС:

- обеспечение производственных подразделений предприятия материально-техническими ресурсами;
- подготовка и заключение договоров на поставку материально-технических ресурсов;
- организация рационального использования материально-технических ресурсов.

Таким образом, организационная структура управления в ООО «ЗСПК» является линейно-функциональной и представляет собой иерархичность управления, четкое разделение труда, использование на каждой должности квалифицированных специалистов. Она основывается на принципе единства распределения поручений, согласно которому право отдавать распоряжения имеет только вышестоящая инстанция. Соблюдение этого принципа должно обеспечивать единство управления. В этом отношении анализируемая организационная структура ООО «ЗСПК» обладает определенными достоинствами.

Другими преимуществами этой структуры являются высокая компетентность специалистов, отвечающих за конкретные функции; Расширение возможностей линейных руководителей по оперативному управлению в результате их высвобождения от подготовки сведений по допросам функциональной деятельности, простота подбора руководителей как среднего, так и высшего уровня, наличие определенной гибкости в реализации управленческих решений.

Недостатки организационной структуры управления в ООО «ЗСПК» определяются общими недостатками присущими всем структурам с линейно-функциональным построением:

- слабая восприимчивость к изменениям, особенно под воздействием научно-технического и технологического прогресса;
- застойность системы отношений между звеньями и работниками аппарата управления, обязанными строго следовать правилам и процедурам;
- медленная передача и переработка информации из-за множества согласований (как по вертикали, так и по горизонтали);

- замедление процесса принятия управленческих решений.

1.5 Отраслевые особенности функционирования предприятия

В настоящее время стабильное развитие мирового нефтегазового комплекса является одним из ключевых факторов устойчивости мировой экономики. В свою очередь, эффективность нефтегазовой отрасли зависит от развития обеспечивающих ее отраслей, в первую очередь от отрасли нефтесервисных услуг. Рынок нефтесервисных услуг включает услуги нефтегазовым компаниям по бурению разведывательных и эксплуатационных скважин, проведению геофизических исследований и т.д.

Российская Федерация является одним из крупнейших производителей и экспортеров нефти и газа и одним из основных потребителей на мировом рынке нефтесервисных услуг.

Рынок нефтесервисных услуг в России является достаточно молодым, но в то же время одним из самых динамично развивающихся. Оценить объем нефтесервисного рынка в России достаточно сложно, это связано с тем, что некоторые нефтегазовые компании (ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Сургутнефтегаз» и ряд других) до сих пор используют для выполнения сервисных услуг свои внутренние подразделения. В то же время наблюдается динамика выделения нефтесервисных услуг, оказываемых внутри нефтегазовых компаний, так в 2003 году более 80% нефтесервисных услуг оказывалось аффилированными нефтесервисными компаниями или подразделениями нефтегазовых компаний. В 2011 году уже порядка 55% нефтесервисных услуг предоставляется независимыми нефтесервисными компаниями.

На объем рынка нефтесервисных услуг в первую очередь оказывает влияние объем извлекаемых запасов. Объем добычи нефти в России в 2015 г. составил 529 млн т, а к 2035 г. составит 530 млн т. При этом будет происходить прогрессирующее сокращение добычи нефти в Западной Сибири, что обуславливает необхо-

димось освоения новых регионов добычи нефти и увеличение объемов бурения. Последнее обстоятельство подтверждается и снижением результативности бурения: если в 2005 г., по данным Минэнерго России, на каждый метр проходки добыча нефти увеличивалась на 50 т, то в 2013 г. увеличение составило лишь 25 т.

Стоит отметить, что замедление темпов добычи нефти в Западной Сибири приведет к увеличению потребности в таких нефтесервисных услугах, как интенсификация добычи, сейсморазведка и ремонт скважин.

Фактором, который может обусловить сокращение объема как российского, так и мирового рынка нефтесервисных услуг, является снижение цены на нефть. Однако падение цены нефти в долларах за баррель на мировых рынках было компенсировано девальвацией рубля, вследствие чего цена нефти в рублях упала незначительно. Также падение цены на нефть для российских компаний было компенсировано снижением экспортной пошлины.

Таким образом, сохранение объемов добычи нефти в России, рост потребности в операциях по увеличению нефтеотдачи и освоение новых регионов формируют предпосылки роста российского рынка нефтесервисных услуг.

Несмотря на то, что в настоящее время большинство нефтегазодобывающих компаний отказались от услуг собственных специализированных подразделений, почти четверть российского рынка нефтесервисных услуг в 2014 г. занимают собственные сервисы компаний Сургутнефтегаз и Роснефть.

По ожиданиям экспертов, на структуру российского рынка нефтесервисных услуг должны были оказать влияние санкции, введенные США и странами ЕС против России: ограничение доступа российским компаниям к западным технологиям и оборудованию должно было привести к увеличению доли российских компаний на рынке.

Отечественные компании способны выполнять лишь несложные работы, связанные с разведочным и эксплуатационным бурением, текущим и капитальным ремонтом скважин, сейсмическими работами. Зарубежные компании в большей степени сосредоточены на оказании услуг в секторе бурового сервиса (телеметри-

ческое сопровождение, работа с буровыми растворами, цементирование скважин). Отсутствие сложных современных технологий у российских компаний приведет к тому, что в ближайшее время высокотехнологичные услуги по исследованию скважин, сейсморазведке будут преимущественно оказываться зарубежными компаниями. Таким образом, введение санкций привело не к значительному увеличению доли российских компаний на отечественном рынке нефтесервиса, но к изменению его структуры.

На протяжении 2014–2015 гг. наблюдается существенное увеличение количества сделок по слиянию и поглощению компаний нефтесервиса, нехарактерное для данного вида деятельности. Так, в июле 2014 г. Роснефть увеличила свои активы за счет приобретения восьми компаний в составе группы Weatherford, занимающихся бурением и ремонтом скважин в России и Венесуэле. Такое приобретение позволит Роснефти создать сильный внутренний сервис, способный обслуживать объемы материнской компании. Также компания Роснефть приобрела компанию Трайкан Велл Сервис, что позволило ей усилить внутренний сервис в области оказания услуг по гидроразрыву пласта (ГРП) и строительства скважин. Возможность стать одним из лидеров геофизического рынка России получила компания Росгеология, в которую по решению правительства страны в 2015 г. вошли 25 предприятий геолого-геофизического профиля.

В качестве еще одного изменения стоит отметить, что в результате действия санкций российский рынок нефтесервисных услуг стал более открытым для азиатских компаний, которые, по оценкам экспертов, в ближайшее время существенно увеличат свое присутствие. Это подтверждается тем, что после проведения российскими компаниями анализа возможных альтернативных поставщиков технологий и оборудования активизировалась работа с производителями из Китая и Юго-Восточной Азии.

К увеличению доли отечественных компаний на российском рынке нефтесервисных услуг может привести реализация программы импортозамещения. Данная программа в качестве срочных проектов предусматривает к 2016 г. разра-

ботку технологий гидроразрыва пласта и наклонно-направленного бурения. В 2018 г. должна быть завершена разработка технологий по добыче трудноизвлекаемых запасов и переработке углеводородного сырья, программного обеспечения процессов бурения и добычи углеводородного сырья, насосно-компрессорного оборудования и т. д., которые в программе определены как среднесрочные проекты. В 2020 г. должны быть завершены долгосрочные проекты, которые предусматривают разработку технологии добычи углеводородного сырья на шельфе и создание производства гибких насосно-компрессорных труб.

В настоящее время 80–90 % оборудования, необходимого для проведения нефтесервисных услуг, представлено иностранными производителями: доля импортного оборудования для проведения ГРП составляет 90%, для наклонно-направленного бурения (каротажа) – 83%, для разработки шельфовых месторождений – 90 %. Реализация программы импортозамещения по оценкам экспертов позволит сократить долю импорта продукции нефтегазового машиностроения с 60 до 43%.

Таким образом, наличие современного российского оборудования и технологий позволит отечественным компаниям расширить спектр оказываемых услуг, что позволит им составить конкуренцию западным высокотехнологичным компаниям и в конечном итоге приведет к увеличению их доли на российском рынке нефтесервисных услуг.

1.6 SWOT-анализ ООО «ЗСПК»

Основным инструментом регулярного стратегического управления или матрицей качественного стратегического анализа является SWOT. SWOT – это аббревиатура начальных букв английских слов:

- Strengths – силы;
- Weaknesses – слабости;
- Opportunities – возможности;

- Threats – угрозы.

Таким образом, SWOT-анализ – это определение сильных и слабых сторон предприятия, а также возможностей и угроз, исходящих из его ближайшего окружения (внешней среды).

- Strength – сильная сторона: внутренняя характеристика общества, которая выгодно отличает данное предприятие от конкурентов.

- Weakness – слабая сторона: внутренняя характеристика общества, которая по отношению к конкуренту выглядит слабой (неразвитой), и которую предприятие в силах улучшить.

- Opportunity – возможность: характеристика внешней среды общества (т.е. рынка), которая предоставляет всем участникам данного рынка возможность для расширения своего бизнеса.

- Threat – угроза: характеристика внешней среды общества (т.е. рынка), которая снижает привлекательность рынка для всех участников.

На основании последовательного рассмотрения этих факторов принимаются решения по корректировке целей и стратегий предприятия (корпоративных, продуктовых, ресурсных, функциональных, управленческих), которые, в свою очередь, определяют ключевые моменты организации деятельности.

Процедура проведения SWOT-анализа в общем виде сводится к заполнению матрицы, в которой отражаются и затем сопоставляются сильные и слабые стороны предприятия, а также возможности и угрозы рынка. Это сопоставление позволяет четко определить, какие шаги могут быть предприняты для развития общества и, на какие проблемы необходимо обратить особое внимание.

Оценка сильных и слабых сторон предприятия по отношению к возможностям и угрозам внешней среды как раз и определяет наличие у фирмы стратегических перспектив и возможность их реализации. Понятно, что при этом будут возникать препятствия (угрозы), которые необходимо преодолевать. Отсюда следует переориентация методов управления развитием предприятия с опоры на уже достигнутые результаты, освоенные товары и используемые технологии (внутрен-

ние факторы) на изучение ограничений, накладываемых внешней рыночной средой (внешние факторы).

Цель SWOT-анализа – сформулировать основные направления развития предприятия через систематизацию имеющейся информации о сильных и слабых сторонах фирмы, а также о потенциальных возможностях и угрозах.

Элементами внутренней среды являются сильные и слабые стороны предприятия. Сильные стороны предприятия – то, в чем оно преуспело или какая-то особенность, предоставляющая дополнительные возможности. Сила может заключаться в имеющемся опыте, доступе к уникальным ресурсам, наличии передовой технологии и современного оборудования, высокой квалификации персонала, высоком качестве выпускаемой продукции, известности торговой марки и других значимых аспектах.

Слабые стороны предприятия – это отсутствие чего-то важного для функционирования предприятия или то, что пока не удастся по сравнению с другими компаниями и ставит фирму в неблагоприятное положение. В качестве примера слабых сторон можно привести слишком узкий ассортимент выпускаемых товаров, плохую репутацию общества на рынке, недостаток финансирования, низкий уровень сервиса, устаревшее оборудование, неквалифицированный персонал.

Элементами внешней среды являются возможности и угрозы. Рыночные возможности – это благоприятные обстоятельства, которые предприятие может использовать для получения преимущества. В качестве примера рыночных возможностей можно привести ухудшение позиций конкурентов, резкий рост спроса на выпускаемую продукцию, появление новых технологий производства товара, рост уровня доходов населения и т.д.

Следует отметить, что возможностями с точки зрения SWOT-анализа являются не все возможности, которые существуют на рынке, а только те, которые может использовать непосредственно компания.

Матрица SWOT-анализа ООО «Западно-Сибирская промышленная компания» представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Матрица SWOT-анализа

Сильные стороны 1. 2. 3.	Поле «СИБ» (на сколько сильные стороны позволяют использовать эту возможность)	Поле «СИУ» (могут ли сильные стороны позволить избежать этой угрозы)
Слабые стороны 1. 2.	Поле «СЛВ» (насколько слабые стороны мешают использованию этой возможности)	Поле «СЛУ» (насколько слабые стороны препятствуют избеганию угроз)

Таблица 1.2 – Сильные и слабые стороны ООО «ЗСПК»

Сильные стороны	Слабые стороны
1) Устойчивое финансовое состояние организации; 2) Хорошая репутация компании, большой опыт на рынке услуг; 3) Высокое качество оказываемых услуг; 4) Высококвалифицированные менеджеры среднего звена; 5) Гибкая организационная структура предприятия, в которой четко распределены права и обязанности 6) Большой опыт руководителей на данном предприятии.	1) Рост затрат; 2) Снижение объемов выполняемых услуг; 3) Низкий производственный потенциал (высокий износ основных средств). 4) Неэффективное использование ресурсов

Эта таблица дает полное представление о внутренней среде предприятия, а также видно, что предприятие имеет как сильные, так и слабые стороны, но сильные стороны значительно перевешивают меньшинство слабых сторон. Но ООО «ЗСПК» всегда над ними работает и возможно в скором будущем они выйдут из списка слабых сторон организации.

К внешним возможностям организации относятся: рост спроса на внутреннем и внешних рынках предлагаемых услуг; использование новых технологий при глушении скважин; новые возможности завоевания доли рынка конкурентов; выход на новые рынки услуг.

К внешним угрозам организации относятся: неблагоприятная налоговая политика государства; снижение цен на сервисные услуги; ужесточение конкуренции между действующими на рынке организациями, ведущее к снижению прибыли; нестабильность ценообразования в связи с политическими проблемами во внешней политике государства; изменение курса валют (доллара).

После того, как конкретный список слабых и сильных сторон организации, также возможностей и угроз составлен, наступает этап установления связей между ними. Для установления этих связей составляется матрица SWOT, представленная таблицей 1.3.

Таблица 1.3 – Матрица «SWOT» ООО «ЗСПК»

	Сильные стороны	Слабые стороны
	1) Устойчивое финансовое состояние организации; 2) Хорошая репутация компании, большой опыт на рынке услуг; 3) Высокое качество оказываемых услуг; 4) Высококвалифицированные менеджеры среднего звена; 5) Гибкая организационная структура предприятия, в которой четко распределены права и обязанности 6) Большой опыт руководителей на данном предприятии.	1) Рост затрат; 2) Снижение объемов выполняемых услуг; 3) Низкий производственный потенциал (высокий износ основных средств); 4) Неэффективное использование ресурсов.
Возможности	Сила и возможности	Слабость и возможность
1) Рост спроса на внутреннем и внешних рынках сырой нефти 2) Использование новых технологий при глушении скважин; 3) Новые возможности завоевания доли рынка конкурентов 4) Выход на новые рынки услуг	1) Возможность сохранения позиций при снижении затрат, а так же их укрепление на рынке; 2) Увеличение доли рынка.	1) Обновление основных производственных фондов; 2) Повышение занимаемой доли на рынке; 3) Увеличение объемов производства; 4) Внедрение новых технологий.
Угрозы	Сила и угрозы	Слабость и угрозы
1) Изменение курса валют (доллара) 2) Неблагоприятная налоговая политика государства; 3) Ужесточение конкуренции между действующими на рынке организациями, ведущее к снижению прибыли 4) Нестабильность ценообразования в связи с политическими проблемами во внешней политике государства; 5) Снижение цен на услуги.	1) Увеличение отдачи месторождений; 2) Возможность выхода на новые сегменты.	1) Снижение спроса и общей прибыли; 2) Снижение уровня квалификации персонала.

Слева выделяется два блока (сильные стороны, слабые стороны), в которые соответственно выписываются все выявленные на первом этапе анализа стороны организации.

В верхней части матрицы также выделяются два блока (возможности, угрозы), в которые выписываются все выявленные возможности и угрозы. На пересечении блоков образуется четыре поля: «СИВ» (сила и возможности), «СИУ» (сила и угрозы), «СЛВ» (слабость и возможности), «СЛУ» (слабость и угрозы). Фактически поля пересечений (СИВ, СИУ, СЛВ и СЛУ) представляют собой наборы возможных сценариев развития событий. Например, возможность внешней среды «Рост интереса потребителей к товару» и сильная сторона организации «Активная маркетинговая политика» могут составить пару СИВ «Расширение сбыта за счет привлечения новых покупателей». Эта пара СИВ может стать реальным сценарием развития событий, благоприятным для организации, но только если реализация названной сильной стороны с учетом возможностей внешней среды будет закреплена в стратегии и принята как одна из целей (задач) организации. В каждом из полей следует рассмотреть все возможные парные комбинации и выделить те, которые должны быть учтены при разработке стратегии поведения организации. В отношении тех пар, которые были выбраны с поля «СИВ», следует разрабатывать стратегию по использованию сильных сторон организации для того, чтобы получить отдачу от возможностей, которые появились во внешней среде. Для тех пар, которые оказались в поле «СЛВ», стратегия должна быть построена таким образом, чтобы за счет появившихся возможностей попытаться преодолеть имеющиеся в организации слабости. Если пара находится в поле «СИУ», то стратегия должна предполагать использование силы организации для устранения угрозы. Наконец, для пар, находящихся в поле «СЛУ», организация должна вырабатывать такую стратегию, которая позволила бы ей как избавиться от слабости, так и попытаться предотвратить нависшую над ней угрозу.

Вырабатывая стратегии, следует помнить, что возможности и угрозы могут переходить в свою противоположность. Так, неиспользованная возможность мо-

жет стать угрозой, если ее использует конкурент. Или наоборот. Удачно предотвращенная угроза может открыть перед организацией дополнительные возможности в том случае, если конкуренты не смогли устранить эту же угрозу.

Таблица 1.4 – Возможные стратегии развития ООО «ЗСПК»

Название поля	Вырабатываемые стратегии
СИВ	Стратегия «продукт-рынок» введение новой услуги и выход на новые рынки услуг (бурение вторых стволов, добыча, переработка нефти)
СИУ	Стратегия «продукт-рынок» расширение деятельности и выход на новые рынки услуг
СЛВ	Повышение рентабельности и общей экономической эффективности предприятия
СЛУ	Поддерживающая стратегия

Исходя из выше перечисленных исследований можно сделать вывод о том, что наиболее приемлемой стратегией для ООО «ЗСПК» является «Стратегия повышения рентабельности и общей экономической эффективности предприятия» путем внедрения инновационных (современных) производственных технологий.

Таким образом, в данной главе рассмотрена характеристика предприятия ООО «ЗСПК». Можно сделать следующие выводы: общество с ограниченной ответственностью «Западно-Сибирская промышленная компания» - одно из ведущих сервисных предприятий нефтегазового сектора экономики Югры. На протяжении 10 лет компания успешно осуществляет свою производственную деятельность на месторождениях Среднего Приобья, Ямало-Ненецкого автономного округа.

Западно-Сибирская промышленная компания - это мощный производственно-технический комплекс, объединяющий в целостную технологическую и организационную структуру подразделения, расположенные в нефтяных регионах страны. Его производственные базы, отвечающие всем современным требованиям по промышленной и экологической безопасности, укомплектованные высококвалифицированным персоналом, оснащенные специализированными техническими средствами и технологическим транспортом, современным лабораторным оборудованием. Все это обеспечивает решение самых сложных задач в области оказа-

ния услуг по глушению скважин и выполнению технологических операций с применением жидкостей глушения.

Наиболее приемлемой стратегией для ООО «Западно-Сибирская промышленная компания» является «Стратегия повышения рентабельности и общей экономической эффективности предприятия» путем внедрения инновационных (современных) производственных технологий.

2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ЗАПАДНО-СИБИРСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ»

2.1 Анализ состава и структуры баланса предприятия

Анализ финансово-экономического состояния предприятия следует начинать с общей характеристики состава и структуры актива и пассива баланса.

Качественная оценка значений финансовых показателей ООО «Западно-Сибирская промышленная компания» проведена с учетом отраслевых особенностей деятельности предприятия.

Таблица 2.1 - Структура имущества предприятия

Показатель	Значение показателя						Изменение			
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса			2014 / 2013 гг.		2015 / 2014 гг.	
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	тыс. руб.	темп роста, %	тыс. руб.	темп роста, %
1. Внеоборотные активы	447706	447671	436858	51,06	57,69	59,50	-35	99,99	-10813	97,58
Основные средства	442466	442249	431516	50,46	56,99	58,77	-217	99,95	-10733	97,57
Отложенные налоговые обязательства	5240	5422	5342	0,60	0,70	0,73	182	103,47	-80	98,52
2. Оборотные, всего	429085	328353	297384	48,94	42,31	40,50	-100732	76,52	-30969	90,57
Запасы	14213	20437	21679	1,62	2,63	2,95	6224	143,79	1242	106,08
НДС по приобретенным ценностям	27263	611	1432	3,11	0,08	0,20	-26652	2,24	821	234,37
Дебиторская задолженность	271380	172450	189515	30,95	22,22	25,81	-98930	63,55	17065	109,90
Финансовые вложения	95000	116400	30000	10,83	15,00	4,09	21400	122,53	-86400	25,77
Денежные средства и денежные эквиваленты	1420	82	36775	0,16	0,01	5,01	-1338	5,77	36693	44 847,56
Прочие оборотные активы	19809	18373	17983	2,26	2,37	2,45	-1436	92,75	-390	97,88
Баланс	876792	776024	734242	100	100	100	-100768	88,51	-41782	94,62

Соотношение основных качественных групп активов ООО «Западно-

Сибирская промышленная компания» на начало 2013 г. характеризуется примерно равным соотношением иммобилизованных средств и текущих активов (51,06% и 48,94% соответственно).

В активах предприятия на начало 2015 г. преобладают иммобилизованные средства и текущие активы (59,5% и 40,5% соответственно). Активы предприятия за весь анализируемый период снизились на 142550 тыс. руб. (на 16,87%). Учитывая увеличение активов, необходимо отметить, что собственный капитал снизился в меньшей степени – на 4,73%. Отстающее снижение собственного капитала относительно общего изменения активов является положительным показателем.

Снижение величины активов ООО «Западно-Сибирская промышленная компания» в 2014 г. связано, в первую очередь, с уменьшением следующих позиций актива баланса:

- НДС по приобретенным ценностям – 26652 тыс. руб. (97,76%);
- дебиторская задолженность – 98930 тыс. руб. (36,45%);
- денежные средства и денежные эквиваленты – 1338 тыс. руб. (94,23%).

Активы предприятия за 2014 г. существенно изменились – снизились на 11,49%.

В 2015 г. снижение активов вызвано уменьшением основных средств – на 10733 тыс. руб. (2,43%) и финансовых вложений – на 86400 тыс. руб. (74,23%). За 2015 г. активы уменьшились на 5,38%. При этом собственный капитал организации изменился практически пропорционально активам организации, снизившись на 40242 тыс. руб.

На диаграмме (рисунок 2.1) наглядно представлено соотношение основных групп активов организации.

Так, в 2013 году соотношение оборотных и внеоборотных активов составляло 0,95, в 2014 году стоимость оборотных активов уменьшилась, соотношение составило 0,73. В 2015 году сохранилась тенденция снижения оборотных активов, в связи с чем соотношение групп активов составило 0,68.



Рисунок 2.1 – Динамика активов ООО «ЗСПК»

Структура пассива характеризуется следующими данными (таблице 2.2).

Таблица 2.2 – Структура пассива предприятия

Показатель	Значение показателя						Изменение			
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса			2014 / 2013 гг.		2015 / 2014 гг.	
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	тыс. руб.	темп роста, %	тыс. руб.	темп роста, %
1. Собственный капитал	663313	631961	591719	75,65	81,44	80,59	-31352	95,27	-40242	93,63
уставный капитал	9010	9010	9010	1,03	1,16	1,23	0	100,0	0	100,0
нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	654303	622951	582709	74,62	80,27	79,36	-31352	95,21	-40242	93,54
2. Долгосрочные обязательства	154	95	68	0,02	0,01	0,01	-59	61,69	-27	71,58
отложенные налоговые обязательства	154	95	68	0,02	0,01	0,01	-59	61,69	-27	71,58
3. Краткосрочные обязательства	213324	143968	142455	24,33	18,55	19,40	-69356	67,49	-1513	98,95
кредиторская задолженность	189548	123327	125107	21,62	15,89	17,04	-66221	65,06	1780	101,5
оценочные обязательства	23776	20641	17348	2,71	2,66	2,36	-3135	86,81	-3293	84,05
Баланс	876792	776024	734242	100	100	100	-100768	88,51	-41782	94,62

За 2014 г. в пассиве баланса наибольшее снижение наблюдается по строкам:

- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 31352 тыс. руб. (4,79%);
- кредиторская задолженность – 66221 тыс. руб. (34,94%).

Следует отметить, что за 2014 г. снижение наблюдается по всем статьям баланса. На конец 2014 г. собственный капитал ООО «Западно-Сибирская промышленная компания» равнялся 631961 тыс. руб., что на 31352 тыс. руб., или на 4,73% меньше, чем за 2013 г.

В 2015 году в пассиве баланса наибольшее снижение наблюдается по строкам:

- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 40242 тыс. руб. (6,46%);
- оценочные обязательства – 3293 тыс. руб. (15,95%).

Среди положительно изменившихся статей баланса можно выделить кредиторскую задолженность (1780 тыс. руб.).

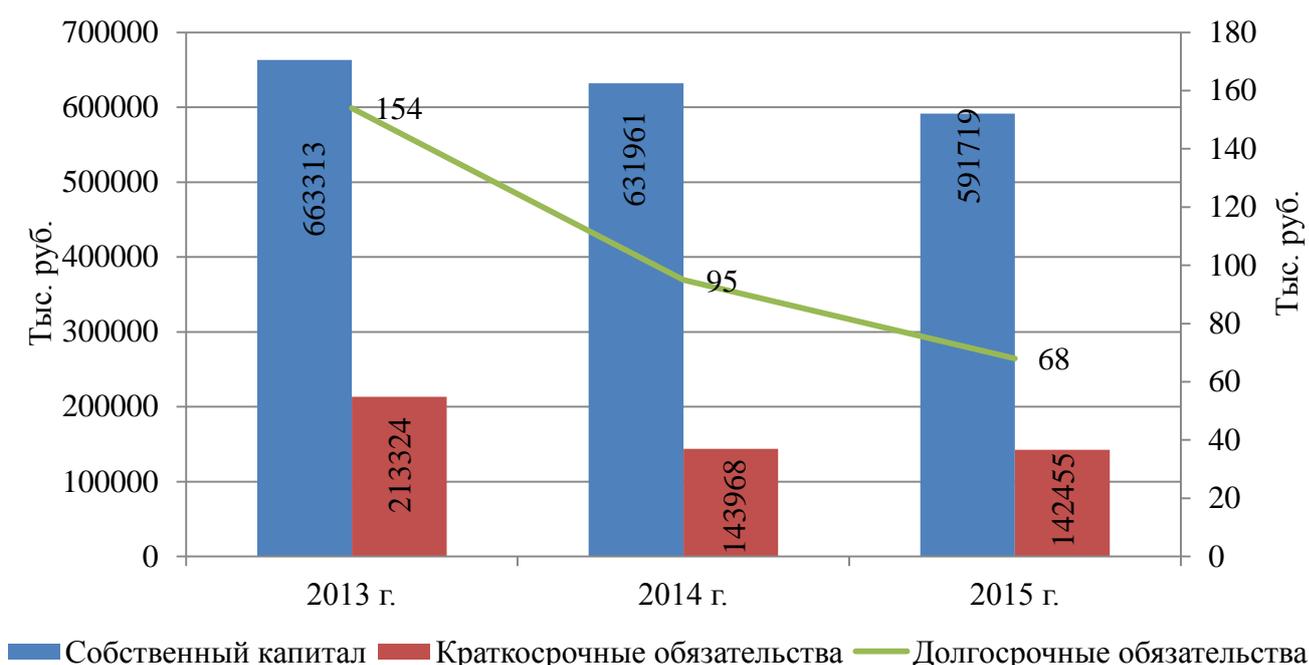


Рисунок 2.2 – Динамика пассивов ООО «Западно-Сибирская промышленная компания»

В пассиве преобладает собственный капитал, что, несомненно, является положительным фактором. Высокая доля собственного капитала является гарантией

финансовой устойчивости предприятия, а также свидетельствует об эффективной деятельности предприятия.

На последний день анализируемого периода собственный капитал ООО «Западно-Сибирская промышленная компания» составил 591719 тыс. руб. За весь рассматриваемый период отмечено значительное снижение собственного капитала организации (71594 тыс. руб.).

Чистые активы организации в 2014 г. в 70 раз превышают уставный капитал, в 2015 г. – в 65,7 раз. Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение ООО «Западно-Сибирская промышленная компания», полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. При этом следует отметить уменьшение чистых активов на 4,73% за 2014 г., 6,37% - за 2015 г. Приняв во внимание одновременно и превышение чистых активов над уставным капиталом и их снижение за период, можно говорить об удовлетворительном финансовом положении организации по данному признаку.

Оценка состава и структуры баланса предприятия позволяет выделить следующие признаки неустойчивого финансового состояния:

- общая стоимость имущества снизилась;
- темп роста оборотных активов ниже, чем темп роста внеоборотных активов.

2.2 Оценка ликвидности и платежеспособности баланса

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания последней, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков.

Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги указанных групп по активу и пассиву (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Группировка актива и пассива

Актив	Условия абсолютной ликвидности	Пассив
A1 – денежные средства предприятия и краткосрочные финансовые вложения	$A1 \geq П1$	П1 – кредиторская задолженность, ссуды, не погашенные в срок
A2 – дебиторская задолженность и прочие активы	$A2 \geq П2$	П2 – краткосрочные кредиты и заемные средства
A3 – «Запасы и затраты» (за исключением «Расходов будущих периодов») и «Долгосрочные финансовые вложения»	$A3 \geq П3$	П3 – долгосрочные кредиты и заемные средства
A4 – статьи раздела I актива баланса «Внеоборотные активы»	$A4 \leq П4$	П4 – статьи раздела III пассива баланса «Капитал и резервы»

Если одно или несколько неравенств имеют противоположный знак, ликвидность баланса в большей или меньшей степени отличается от абсолютной.

Группировка активов по степени ликвидности приведена в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Группировка активов по степени ликвидности

Показатели	Значение, тыс. руб.			Уд. вес, %		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Наиболее ликвидные активы (A1)	96420	116482	66775	10,99	15,01	9,09
Быстро реализуемые активы (A2)	271380	172450	189515	30,95	22,22	25,81
Медленно реализуемые активы (A3)	61285	39421	41094	6,99	5,08	5,59
Труднореализуемые активы (A4)	447706	447671	436858	51,06	57,68	59,49
Баланс	876791	776024	734242	100	100	100

Группировка активов предприятия показала, что в структуре имущества за 2015 год преобладают труднореализуемые активы.

Группировка пассивов по степени ликвидности представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Группировка пассивов по сроку выполнения обязательств

Показатели	Значение, тыс. руб.			Уд. вес, %		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Наиболее срочные обязательства (П1)	189548	123327	125107	21,62	15,89	17,04
Краткосрочные пассивы (П2)	23776	20641	17348	2,71	2,66	2,36
Долгосрочные пассивы (П3)	154	95	68	0,017	0,012	0,0092
Собственный капитал предприятия (П4)	663313	631961	591719	75,65	81,43	80,58
Баланс	876791	776024	734242	100	100	100

В структуре пассивов за 2015 год преобладает собственный капитал пред-

приятия. В структуре пассивов видно, предприятие привлекает краткосрочные кредиты и займы ($П2 > 0$). Сопоставление итогов групп по активу и пассиву имеет следующий вид (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Сопоставление итогов групп по активу и пассиву

Актив	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Пассив	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Излишек (+) или недостаток (-) активов на погашение обязательств		
								2013 г.	2014 г.	2015 г.
1. Наиболее ликвидные активы	96420	116482	66775	1. Наиболее срочные обязательства	189548	123327	125107	93128	6845	58332
2. Быстро-реализуемые активы	271380	172450	189515	2. Краткосрочные пассивы	23776	20641	17348	-247604	-151809	-172167
3. Медленно-реализуемые активы	61285	39421	41094	3. Долгосрочные пассивы	154	95	68	-61131	-39326	-41026
4. Трудно-реализуемые активы	447706	447671	436858	4. Постоянные пассивы	663313	631961	591719	215607	184290	154861

Таблица 2.7 – Анализ ликвидности баланса предприятия

2013 г.	2014 г.	2015 г.
$A1 \leq П1$	$A1 \leq П1$	$A1 \leq П1$
$A2 > П2$	$A2 > П2$	$A2 > П2$
$A3 > П3$	$A3 > П3$	$A3 > П3$
$A4 \leq П4$	$A4 \leq П4$	$A4 \leq П4$

Баланс организации в анализируемом периоде не является абсолютно ликвидным.

Одним из показателей, характеризующих финансовую устойчивость пред-

приятия, является его платежеспособность. Т.е. возможность наличными денежными ресурсами своевременно погашать свои платежные обязательства. Платежеспособность является внешним проявлением финансового состояния предприятия, его устойчивостью.

Анализ платежеспособности производится при помощи финансовых коэффициентов, характеризующих ликвидность баланса.

Таблица 2.8 – Динамика финансовых коэффициентов платежеспособности

Показатель	Нормативное значение	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение	
					2014 / 2013 гг.	2015 / 2014 гг.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1-0,7	0,452	0,809	0,469	0,357	-0,34
Коэффициент срочной ликвидности	не менее 1. Допустимое значение 0,7-0,8	1,724	2,007	1,799	0,283	-0,208
Коэффициент текущей ликвидности	1,5. Оптимальное не менее 2,0	2,011	2,281	2,088	0,27	-0,193
Коэффициент маневренности функционирующего капитала	Положительная динамика	0,325	0,292	0,262	-0,033	-0,03
Доля оборотных средств в активах	не менее 0,5	0,489	0,423	0,405	-0,066	-0,018
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	не менее 0,1	15,17	9,017	7,143	-6,153	-1,874

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время за счет денежных средств. В 2014 году способность предприятия погасить краткосрочные долги за счет наиболее ликвидных средств увеличилась. В 2015 году способность предприятия погасить краткосрочные долги за счет наиболее ликвидных средств уменьшилась. При этом ее уровень можно охарактеризовать как достаточный.

Значение коэффициента абсолютной ликвидности за 2014 г. свидетельствует о том, что предприятие за счет наиболее ликвидных активов может погасить 80,9% краткосрочных обязательств, тогда как по норме эта величина должна составлять не менее 20%. В 2015 г. показатель снизился до 46,9%.

Коэффициент текущей ликвидности показывает степень, в которой текущие

активы покрывают текущие пассивы. За период 2014–2015 гг. уровень коэффициента текущей ликвидности считается допустимым. Предприятие в состоянии обеспечить резервный запас для компенсации убытков, которые могут возникнуть при размещении и ликвидации всех текущих активов, кроме наличности. При этом наблюдается снижение платежеспособности предприятия по сравнению с 2014 г. на 0,193.

Таким образом, значение коэффициента текущей ликвидности демонстрирует отрицательную динамику, однако норматив выполняется, значение данного коэффициента выше 2. Коэффициент абсолютной ликвидности за 2015 г. снизился на 42,03%, коэффициент срочной ликвидности – на 53,97%, коэффициент текущей ликвидности – на 10,36%.

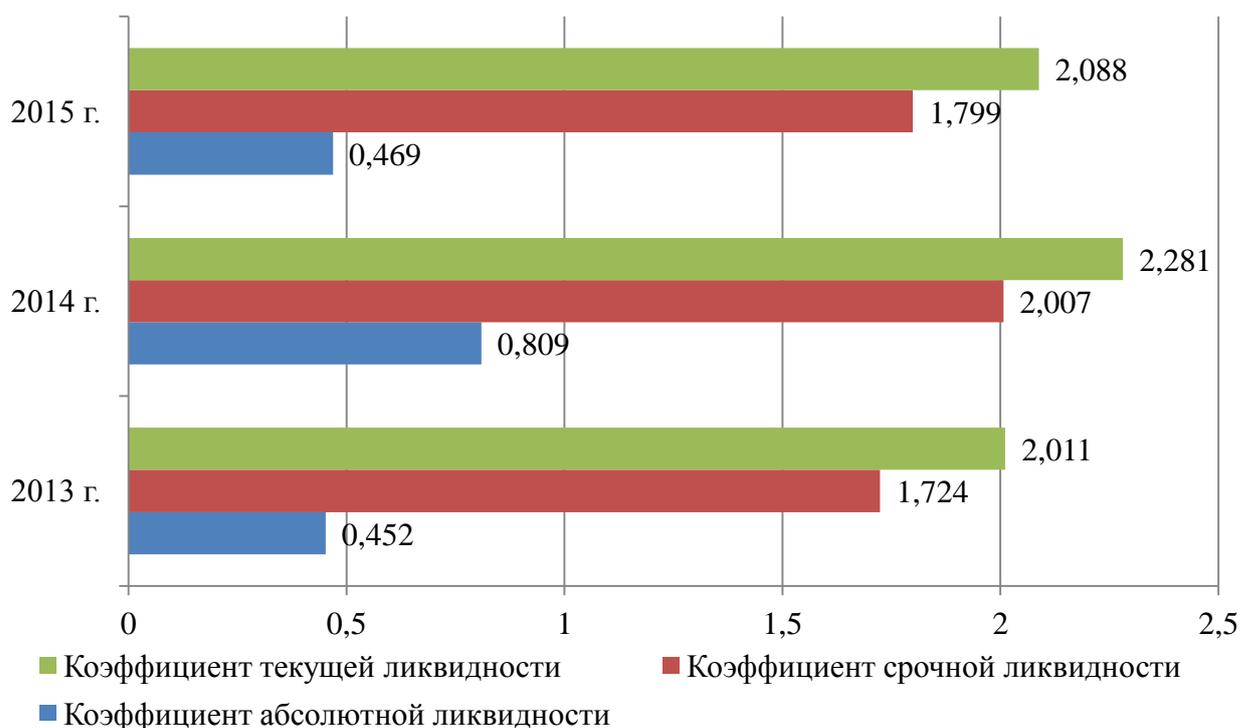


Рисунок 2.3 – Динамика финансовых коэффициентов платежеспособности ООО «Западно-Сибирская промышленная компания»

Коэффициент общей ликвидности показывает, какая часть краткосрочных обязательств предприятия может быть погашена за счет всей суммы его оборотных активов. В 2014 г. уровень общей ликвидности предприятия возрос на 0,362,

а в 2015 г. – снизился, однако достиг оптимального значения. При этом данный показатель показывает, что после погашения долгов у предприятия останутся оборотные активы для продолжения деятельности.

Значение коэффициента срочной ликвидности свидетельствует о том, что при условии своевременных расчетов с дебиторами предприятие в состоянии погасить краткосрочные обязательства.

Коэффициент маневренности функционирующего капитала показывает, какая часть функционирующего капитала обездвижена в производственных запасах и долгосрочной дебиторской задолженности. За анализируемый период показатель снижался, что говорит об ухудшении структуры баланса предприятия.

Доля оборотных средств в активах определяется с целью анализа работы предприятий одной отраслевой принадлежности. В ООО «ЗСПК» снизилась доля оборотных средств в активах. При этом уровень данного показателя не достиг оптимального значения. Это говорит о том, что одной из причин неудовлетворенности платежеспособности предприятия может быть несостоятельность его клиентов и, как следствие, недостаток собственных источников самофинансирования предприятия.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами характеризует наличие собственных средств у предприятия, необходимых для ее финансовой устойчивости. В 2014–2015 гг. ухудшилась обеспеченность предприятия собственными оборотными средствами. При этом уровень данного показателя значительно выше оптимального значения.

В целом, различные показатели ликвидности не только дают характеристику устойчивости финансового состояния предприятия при разных методах учета ликвидности средств, но и отвечают интересам различных внешних пользователей аналитической информации. Для поставщиков сырья и материалов наиболее интересен коэффициент абсолютной ликвидности. Банк, дающий кредит предприятию, больше внимания уделяет коэффициенту «критической оценки». Покупатели и держатели акций предприятия в большей мере оценивают финансовую

устойчивость предприятия по коэффициенту текущей ликвидности.

2.3 Анализ финансовой устойчивости и деловой активности

Финансовая устойчивость является отражением стабильного превышения доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия и путем эффективного их использования способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции. Поэтому финансовая устойчивость формируется в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности и является главным компонентом общей устойчивости предприятия.

Таблица 2.9 – Анализ наличия и движения собственных оборотных средств

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение	
				2014 / 2013 гг.	2015 / 2014 гг.
Собственные оборотные средства	215607	184290	154861	-31317	-29429
Чистый оборотный капитал	215761	184385	154929	-31376	-29456
Собственные оборотные средства (расчитанные с учетом как долгосрочных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)	215761	184385	154929	-31376	-29456

Данные таблицы показывают, что за два года собственные оборотные средства снизились на 60746 тыс. руб. от 215607 до 184290 тыс. руб. Этот спад был обусловлен действием следующих факторов:

1. Снижение оборотной части уставного капитала на 10848 тыс. руб. (с -438696 до -427848 тыс. руб.) что увеличило сумму собственных средств на 10848 тыс. руб.

За 2013 г.: $9010 - 447706 = -438696$ тыс. руб.

За 2014 г.: $9010 - 447671 = -438661$ тыс. руб.

За 2015 г.: $9010 - 436858 = -427848$ тыс. руб.

Изменение за год: $-427848 - (-438696) = 10848$ тыс. руб.

2. Сумма резервного фонда в 2015 году не менялась.

3. Снижение сумм средств в текущих резервах на 71594 тыс. руб., что повы-

сило собственные оборотные средства на 71594 тыс. руб.

Итого: $10848 + 0 - 71594 = -60746$ тыс. руб.

Деловая активность в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота его средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики разнообразных финансовых коэффициентов.

Для анализа деловой активности предприятия используются две группы показателей:

- общие показатели оборачиваемости;
- показатели управления активами.

Таблица 2.10 – Оценка показателей финансовой устойчивости

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение	
				2014 / 2013 гг.	2015 / 2014 гг.
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	0,503	0,562	0,521	0,059	-0,041
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,757	0,814	0,806	0,057	-0,008
Коэффициент финансовой устойчивости	0,757	0,814	0,806	0,057	-0,008
Уровень чистого оборотного капитала	0,246	0,238	0,211	-0,008	-0,027
Индекс постоянства актива	0,675	0,708	0,738	0,033	0,03
Коэффициент оборачиваемости капитала (активов)	0,354	0,355	0,264	0,001	-0,091
Коэффициент оборачиваемости производственных запасов	15,175	9,703	6,723	-5,472	-2,98
Фондорентабельность, %	14,535	11,744	5,064	-2,791	-6,68

В целом, показатели оборачиваемости активов имеют тенденцию к снижению, что свидетельствует об ухудшении эффективности работы предприятия. Показатели оборачиваемости запасов имеют тенденцию к снижению, что свидетельствует об ухудшении эффективности работы предприятия.

Запасы полностью обеспечены чистым оборотным капиталом. Предприятие не зависит в большой степени от заемных источников (коэффициент автономии остается достаточно высоким).

Показатели управления дебиторской и кредиторской представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Показатели управления дебиторской и кредиторской задолженностью

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение	
				2014 / 2013 гг.	2015 / 2014 гг.
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	1,144	1,599	1,021	0,455	-0,578
Коэффициент ликвидности дебиторской задолженности	0,632	0,525	0,637	-0,107	0,112
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,101	1,37	1,022	1,269	-0,348
Срок оборачиваемости дебиторской задолженности, дни	319	228	358	-91	130
Срок оборачиваемости кредиторской задолженности, дни	3614	266	357	-3348	91

Оборачиваемость дебиторской задолженности снизилась, что влияет на увеличение продолжительности операционного цикла.

Ликвидность дебиторской задолженности увеличилась, что положительно сказывается на финансовой устойчивости предприятия и снижает риск финансовых потерь компании.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности отражает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставляемого предприятию, а срок оборачиваемости кредиторской задолженности показывает средний срок возврата долгов предприятием по текущим обязательствам. Дополнительный отток денежных средств предприятия возник в связи с сокращением срока погашения кредиторской задолженности на 3348 дней. Это говорит о сокращении объема финансирования, связанного с уменьшением срока кредитования, что и изменяет величину оттока денежных средств. Однако данная ситуация может привести к ложному снижению платежеспособности и ликвидности ООО «ЗСПК».

2.4 Анализ рентабельности

Являясь показателем эффективности, рентабельность определяется соотношением результат и затрат. В качестве результата в данном случае используется

тот или иной показатель прибыли, а затраты могут быть представлены себестоимостью, стоимостью имущества или отдельных его видов, размером авансируемого капитала. Поэтому основные показатели рентабельности можно объединить в следующие группы:

1. Показатели доходности продукции. Рассчитываются на основе выручки от реализации продукции (работ, услуг) и затрат на производство (рентабельность продаж, рентабельность основной деятельности).

2. Показатели доходности имущества предприятия. Формируются на основе расчета уровня рентабельности, в зависимости от изменения размера имущества (рентабельность всего капитала, рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов).

3. Показатели доходности используемого капитала. Рассчитываются на базе инвестируемого капитала (рентабельность собственного капитала, рентабельность перманентного капитала).

Таблица 2.12 – Показатели рентабельности ООО «ЗСПК» за 2013-2015 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение	
				2014 / 2013 гг.	2015 / 2014 гг.
Рентабельность реализованной продукции	25,036	21,169	11,219	-3,867	-9,95
Рентабельность производства	14,082	11,225	4,822	-2,857	-6,403
Рентабельность активов	7,335	6,693	2,976	-0,642	-3,717
Рентабельность внеоборотных активов	14,365	11,602	5,002	-2,763	-6,6
Рентабельность оборотных активов	14,988	15,818	7,348	0,83	-8,47
Рентабельность собственного капитала	9,695	8,219	3,693	-1,476	-4,526
Рентабельность инвестиций	1227,309	957,912	409,042	-269,397	-548,87
Рентабельность продаж	20,717	18,833	11,292	-1,884	-7,541
Финансовая рентабельность	7,735	6,556	2,924	-1,179	-3,632
Рентабельность оборота	20,023	17,471	10,088	-2,552	-7,383
Норма прибыли (коммерческая маржа)	16,528	15,024	8,941	-1,504	-6,083
Рентабельность перманентного капитала	9,693	8,217	3,692	-1,476	-4,525

Динамика показателей рентабельности представлена на рисунке 2.4.

Рентабельность продаж показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции. В 2013 г. данный показатель составляет 20,717%; снижение рентабельности продаж в 2014 г. до 18,833%, и в 2015 г. до 10,088%, связа-

но с увеличением затрат на производство и снижением чистой прибыли.

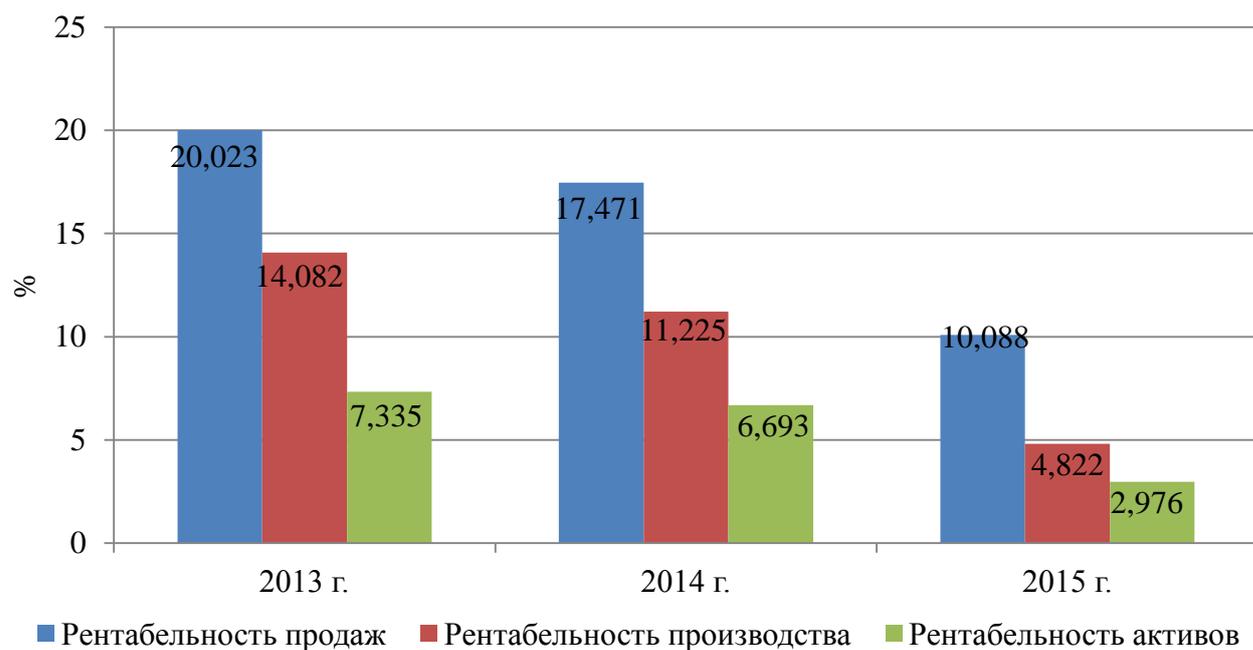


Рисунок 2.4 – Динамика показателей рентабельности продаж ООО «ЗСПК» за 2013-2015 гг.

Рентабельность реализованной продукции показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции. Снижение данного показателя является следствием снижения затрат на производство при постоянных ценах. За анализируемый период значение данного показателя на ООО «ЗСПК» снизилось с 25,036% в 2013 г. до 11,219% в 2015 г.

Рентабельность производственных фондов отражает эффективность использования оборотных и внеоборотных активов. Рентабельность в 2014 г. составляла 11,225%; данный показатель значительно снизился к 2015 г. – до 4,822%. Это свидетельствует о замедлении движения материалов и денежных средств.

Общая рентабельность финансово-хозяйственной деятельности ООО «ЗСПК» в 2015 г. снизилась на 3,632 процентных пункта. Это означает снижение эффективности использования средств, принадлежащих собственникам предприятия.

Показатели рентабельности отражают результативность работы предприятия

за отчетный период. В хозяйственной деятельности предприятия могут происходить изменения, требующие крупных инвестиций и затрат. Но планируемый долгосрочный эффект показатели не отражают, поэтому снижение уровня рентабельности в рассматриваемом периоде не всегда следует расценивать как негативную тенденцию. В данном случае наблюдается снижение показателей рентабельности всего капитала предприятия, основных производственных фондов и собственного капитала.

В целом динамику баланса ООО «ЗСПК» за 2012, 2013 и 2014 гг. можно расценить как отрицательную, нехарактерную для динамично развивающегося предприятия. Рассмотрение каждого показателя в отдельности также позволяет сделать вывод, что предприятие работало нерентабельно. Снижение активов баланса, необоснованной кредиторской задолженности – все это признаки отрицательной динамики развития предприятия.

2.5 Анализ использования трудовых ресурсов

Анализ труда и трудовых ресурсов следует начать с изучения их структуры и укомплектованности предприятия необходимыми кадрами работников (таблица 2.13).

Таблица 2.13 – Статистическая структура персонала

Численность	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение	
				2014/2013 гг.	2015/2014 гг.
Руководители	29	32	35	3	3
Рабочие	148	159	178	11	19
Специалисты	17	18	21	1	3
Служащие	2	1	1	-1	0
Всего	196	210	235	14	25

Данные таблицы 2.13 показывают, что средняя численность работников в 2014 году увеличилась по сравнению с 2013 годом на 14 человек, причем число РСС (руководители, специалисты и служащие) возросло на 3 человека, а число рабочих – на 11 человек.

Средняя численность работников в 2015 году увеличилась по сравнению с 2014 годом на 25 человек, при этом, число РСС возросло на 6 человек, а число рабочих – на 19 человек.

Увеличение потребности в трудовых ресурсах объясняется тем, что увеличился план выпуска продукции.

Аналитическая структура рассматривает персонал по таким признакам, как профессия, квалификация, образование, пол, возраст, стаж работы и т.д. Некоторые элементы аналитической структуры персонала ООО «ЗСПК» представлены в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Аналитическая структура персонала

Показатели, чел.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Среднесписочная численность (всего):	196	210	235
из них: женщин	11	12	13
Состав руководителей (по образованию):	29	32	35
– высшее профессиональное	24	27	29
– среднее профессиональное	4	4	5
– с ученой степенью – доктор наук	1	1	1
Состав специалистов (по образованию):	17	18	21
– высшее профессиональное	15	15	18
– среднее профессиональное	2	3	3
Состав рабочих (по стажу работы в отрасли):	148	159	178
– до 5 лет	23	26	30
– 5 – 10 лет	9	12	14
– 10 – 15 лет	38	41	46
– 15 – 20 лет	31	32	37
– 20 – 25 лет	27	29	30
– свыше 25 лет	20	19	21

Важным этапом в анализе использования персонала является изучение движения рабочей силы, что нашло отражение в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Анализ движения работников

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение	
				2014/ 2013 гг.	2015/ 2014 гг.
Среднесписочная численность работников, чел.	196	210	235	14	25
Количество уволенных, всего:	9	12	9	3	-3
в т.ч. по собственному желанию	9	12	9	3	-3
за нарушение трудовой дисциплины	-	-	-	-	-
по другим причинам	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы 2.15

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение	
				2014/ 2013 гг.	2015/ 2014 гг.
Количество принятых работников, чел.	13	17	20	4	3
Число работников, проработавших весь год, чел.	187	198	230	11	32
Коэффициент оборота по выбытию	0,046	0,057	0,038	0,011	-0,019
Коэффициент оборота по приему	0,066	0,081	0,085	0,015	0,004
Коэффициент постоянного состава	0,954	0,943	0,979	-0,011	0,036

Анализ движения работников показал, что количество уволенных по собственному желанию в 2014 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 3 человека, а в 2015 году по сравнению с 2014 – уменьшилось на 3 чел. Количество принятых в 2014 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 4 человека, а в 2015 году по сравнению с 2014 – на 3 человека. Количество работников, проработавших весь год, в 2014 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 11 человек, в 2015 году по сравнению с 2014 – на 32 человека.

2.6 Анализ затрат на производство и реализацию продукции

Предприятие ООО «ЗСПК» применяет группировку затрат на выполнение работ по следующим калькуляционным статьям затрат: материальные затраты; затраты на оплату труда; страховые взносы; амортизация основных средств; прочие затраты.

Группировка расходов по экономическим элементам предполагает выделение таких однородных затрат, которые формируют себестоимость всех видов продукции и которые невозможно разложить на более мелкие однородные элементы в пределах данной организации. Такое деление расходов позволяет определить сумму затрат каждого вида, независимо от места их возникновения и направления использования.

Состав затрат ООО «ЗСПК» по экономическим элементам представлен в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Динамика затрат по экономическим элементам

Показатели	Значение показателя			Изменение			
				2014/2013 гг.		2015/2014 гг.	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	тыс. руб.	темп роста, %	тыс. руб.	темп роста, %
Материальные затраты	100056	85763,5	65074,2	-14292,5	85,72	-20689,3	75,88
Трудовые затраты	66344,4	62245,4	41114,1	-4099	93,82	-21131,3	66,05
– фонд оплаты труда	51034,2	47881,1	31626,2	-3153,1	93,82	-16254,9	66,05
– страховые взносы	15310,2	14364,3	9487,9	-945,9	93,82	-4876,4	66,05
Амортизация	49283,8	50288,1	39554,7	1004,3	102,04	-10733,4	78,66
Итого	215684	198297	145743	-17387	91,94	-52554	73,50

Из данных таблицы 2.16 следует, что в 2015 г. затраты снизились на 52554 тыс. руб. Наибольшее снижение произошло за счет уменьшения материальных затрат.

В структуре затрат по экономическим элементам наибольшая доля приходится на материальные затраты (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Структура затрат по экономическим элементам, %

Показатели	Значение показателя			Изменение			
				2014/2013 гг.		2015/2014 гг.	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	%	темп роста, %	%	темп роста, %
Материальные затраты	46,39	43,25	44,65	-3,14	93,32	1,4	103,24
Трудовые затраты	30,76	31,39	28,21	0,63	102,05	-3,18	89,87
– фонд оплаты труда	23,66	24,15	21,70	0,49	102,07	-2,45	89,86
– страховые взносы	7,10	7,24	6,51	0,14	101,97	-0,73	89,92
Амортизация	22,85	25,36	27,14	2,51	110,98	1,78	107,02
Итого	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0

Наибольший удельный вес в структуре затрат занимают материальные затраты – более 35%. Однако их доля снижается на протяжении всего анализируемого периода. Наблюдается уменьшение удельного веса по трудовым затратам на 3,18%. В целом в структуре затрат по экономическим элементам неустойчива и имеет значительные отклонения.

Структура затрат по основным экономическим элементам представлена на рисунке 2.5.

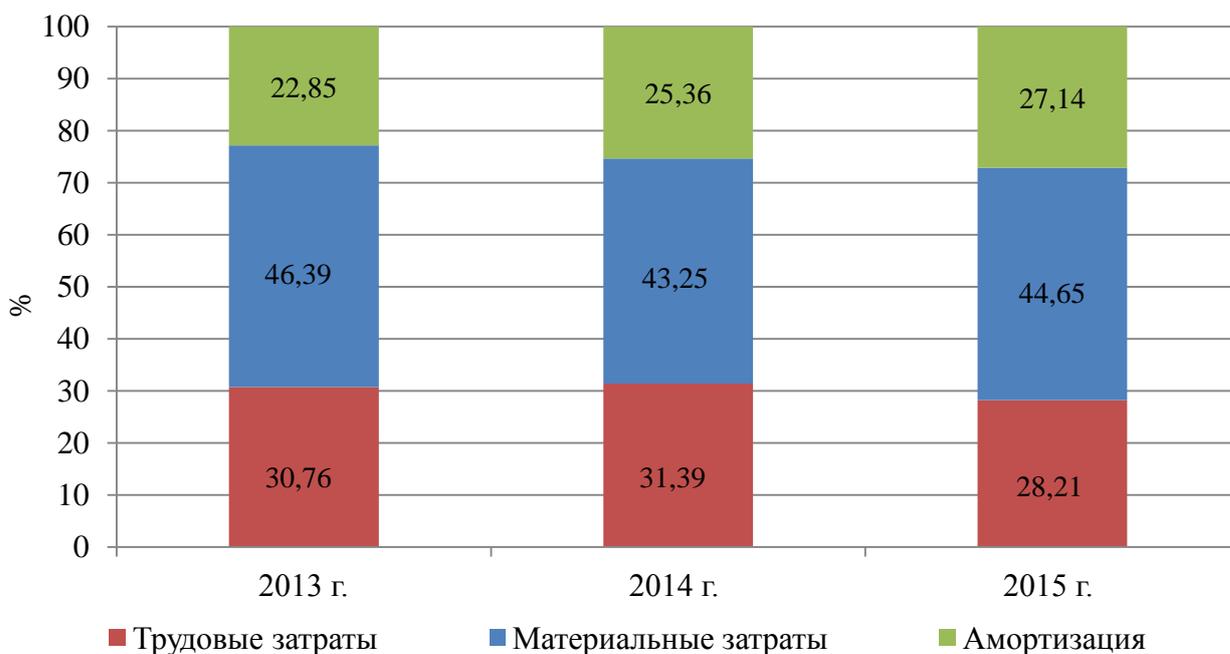


Рисунок 2.5 – Структура затрат по экономическим элементам

По результатам проведенного анализа выделены и сгруппированы по качественному признаку основные показатели финансового положения и результатов деятельности ООО «ЗСПК» за весь рассматриваемый период, которые приведены ниже.

Показатели финансового положения организации, имеющие исключительно хорошие значения:

- чистые активы превышают уставный капитал, при этом в течение анализируемого периода 2013–2015 гг. наблюдалось увеличение чистых активов;
- опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов предприятия.

Показатели финансового положения и результатов деятельности организации, имеющие нормальные или близкие к нормальным значения:

- не в полной мере соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения;

Среди отрицательных показателей финансового положения и результатов деятельности ООО «ЗСПК» можно выделить следующие:

– коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами демонстрирует несоответствующее нормальному значению, имеющее отрицательное значение за период 2013–2015 гг.;

– неустойчивое финансовое положение по величине собственных оборотных средств.

Таким образом, рекомендуем ООО «ЗСПК» увеличивать собственные оборотные средства. Для этого можно выполнить следующие этапы:

- нарастить собственный капитал подъемом рентабельности;
- уменьшить иммобилизацию средств во внеоборотных активах, но только не в ущерб производству.

3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «ЗСПК»

3.1 Проект утилизации экологически опасных производственных отходов бурения путем переработки в строительный материал

Главные пути повышения финансового состояния предприятия - это совершенствование техники и технологии обслуживания нефтегазодобывающих компаний, организации производства и труда. Поскольку обслуживание нефтяных и газовых скважин является материалоемкой отраслью, ведущими направлениями совершенствования производства и экономии материальных затрат являются: улучшение технологии приготовления и применения промывочных жидкостей, совершенствование утилизации экологически опасных производственных отходов и др.

При бурении нефтяных скважин образуются производственные отходы, в том числе в виде бурового шлама, который представляет собой выбуренные в скважинах горные породы, поднятые на поверхность с буровыми растворами. Очистка скважин от бурового шлама производится промывкой водой или промывкой с последующей продувкой сжатым воздухом. В мерзлых породах эти работы осуществляются отсасыванием бурового шлама и пыли.

Буровой шлам является отходом 4-го класса опасности, образующимся при бурении скважин, и является смесью выбуренной породы и отработанного бурового раствора. Нефтяной шлам является отходом 3-го класса опасности, образующимся при эксплуатации нефтяных месторождений.

Согласно п. 1 ст. 51 ФЗ «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством РФ. Один из способов обезвреживания и захоронения бурового шлама - его размещение в шламовых амбарах (шламонакопителях) на территории кустовых площадок.

Одной из основных задач промышленности на сегодняшний день выступает максимальное уменьшение загрязнения окружающей среды, и в частности промышленными отходами. Нефтедержащие отходы оказывают негативное воздействие практически на все компоненты природной среды: поверхностные и подземные воды, почвенно-растительный покров, атмосферный воздух, биоту. Одной из первоочередных проблем при обращении с нефтеотходами выступает выбор оптимальной схемы их утилизации или обезвреживания.

На территории Российской Федерации в отстойниках образуется около 3 млн. т нефтешламов, которые из-за значительного содержания в них нефтепродуктов можно отнести ко вторичным материальным ресурсам. Использование их в качестве сырья является одним из рациональных способов утилизации, так как при этом достигается определенный экологический и экономический эффект.

Буровые отходы в большинстве своем состоят на 30–45% из выбуренной породы (частицы глины и песка), 30–45% – это буровой раствор и 10–20% – возможные технологические сбросы подземные воды и нефть. Буровой раствор в свою очередь состоит из воды (85–89%), бентонитовых глинопорошков (10–11%), в оставшиеся 1–5% могут входить различные смазывающие, антисептические, пеногасительные, антифильтрационные и гидрофобизирующие жидкости. Наиболее распространены гидрофобизированная кремнийорганическая жидкость, натриевая соль карбоксиметилцеллюлозы, рыбожировая смазка, полиакриламид, гепан, графитовая смазка, каустическая сода, едкий калий, кальцинированная сода. Основными объектами загрязнения при бурении скважин являются геологическая среда (подземные воды), гидро- и литосфера (открытые водоемы, дно акваторий, почвенно-растительный покров).

В настоящее время переработка буровых отходов производится в шламовых амбарах. Так, к примеру, при бурении скважины глубиной 2600 м в амбаре содержится около 65% воды, 30% шлама (выбуренной породы), 5,5% нефти, 0,5% бентонита и 0,5% различных присадок, обеспечивающих оптимальную работу буровой установки (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Состав отходов нефтедобычи

Компоненты отходов	Состав при бурении первой скважины (2600 м), т	Состав при бурении последующих скважин, т
1. Вода	314,0	314,0
2. Шлам	150,0	150,0
3. Нефть	29,64	26,64
4. Bentonит	2,8	1,4
5. ПАВ-неонол	0,073	0,073
6. КМЦ	0,364	0,182
7. ТПФН	0,052	0,052
8. ГКЖ	0,080	0,080
9. Сода кальцинированная	0,042	0,042
10. Сода каустическая	0,150	0,150
11. КССБ	0,161	0,161
12. Графит	0,150	0,150
13. Барит	0,096	0,096
14. Цемент	0,722	0,722
15. Гипан	0,172	0,086
16. НТФ	0,045	0,045
17. «Нитрон»- отходы	0,170	0,170
18. Смазочная добавка	0,520	0,520

Содержание нефтепродуктов в шламе колеблется в пределах от 2000 до 13870 мг/кг. Нефтяная часть шлама представлена в основном парафино-нафтеновыми углеводородами - 41,8%, из них 20% - твердые парафины. Асфальтены составляют 5,6%, смолы - 19,2%, полициклические ароматические углеводороды - 20,1%.

В асфальто-смолистых парафиновых отложениях амбаров нефтепромыслов Западной Сибири содержание парафино-церезиновых компонентов с температурами плавления 66-84 °С достигает 40-70%, содержание органической части - 72-90%. Нефтяная часть отходов распределяется в шламовом амбаре следующим образом: 7-10% нефтеуглеводородов сорбируется на шламе, 5-10% находится в эмульгированном и растворенном состоянии, остальные углеводороды находятся на поверхности амбара в виде пленки.

Неорганическую часть составляют в основном окислы кремния и железа (песок, продукты коррозии), небольшие количества (менее 1%) соединений алюминия, натрия, цинка и других металлов.

Таблица 3.2 – Химико-минералогический состав бурового шлама

Содержание оксидов, мас.%										
SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	TiO ₂	CaO	MgO	SO ₃	Na ₂ O	K ₂ O	П.П.П.	Орг. в-ва
62,63	11,5	5,65	0,55	5,14	1,15	1,90	1,03	1,99	7,08	2,51

При этом предварительно обезвреженные отходы бурения могут использоваться в производстве строительных материалов – кирпича, керамзита, мелкоразмерных строительных изделий и т.п.

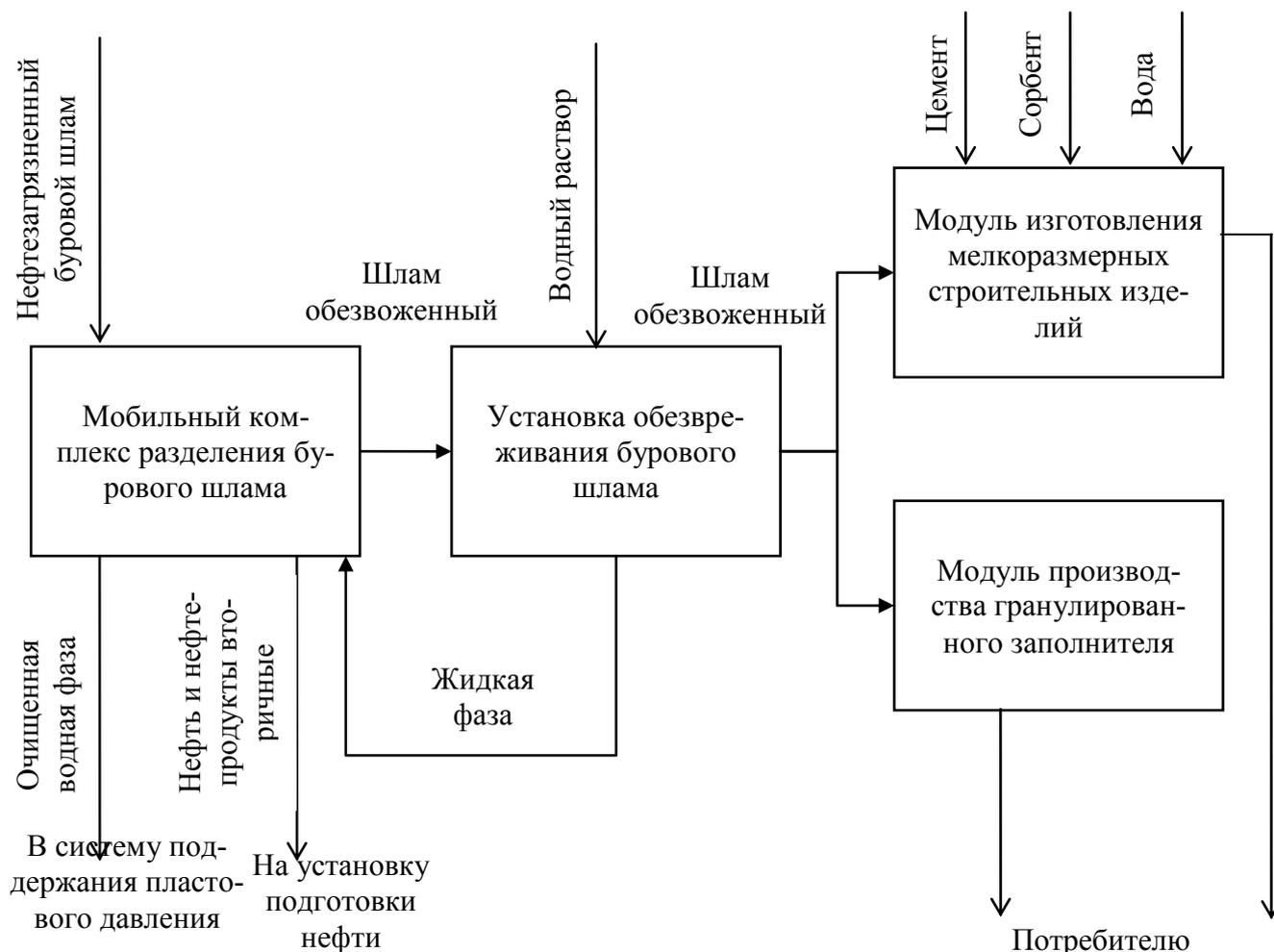


Рисунок 3.1 – Схема переработки отходов бурения

Задачей предлагаемого технического решения является обезвреживание и полезная утилизация буровых шламов в материалы, пригодные к применению для строительных и ремонтных работ и других технических целей, непосредственно на площадке буровой установки, без доставки дополнительных компонентов.

Задача решена за счет способа обезвреживания бурового шлама с получением из него строительного материала, включающего термообработку бурового шлама - подсушивание, формование из него полуфабриката и его термообработку - скоростной обжиг, при этом указанное подсушивание осуществляют при температуре 300-500°C в течение 8-20 минут до формовочной влажности 28-32%, после формования полуфабриката - гранул, осуществляют их сушку до влажности 10-15%, а указанный обжиг осуществляют при температуре 950-1200°C в течение 30-50 минут.

Введение в технологию подсушивания при температуре 300-500°C в течение 8-20 минут позволяет, при получении обезвреженного полуфабриката формовочной влажности, значительно меньше, по сравнению с аналогами, тратить времени и энергоресурсов и создавать безвредные условия для работающих с сырьевой смесью и буровиков.

Осуществление после формования полуфабриката - гранул, сушки позволяет довести их влажность до 10-15% и ввести скоростной обжиг в течение 30-50 минут при следующей термообработке, что в свою очередь позволяет, при получении обезвреженной прочной керамической структуры, в разы, по сравнению с аналогами, снизить энергозатраты и ускорить изготовление строительного материала.

Данный способ обезвреживания бурового шлама с получением из него строительного материала позволяет решить экологические задачи по обезвреживанию буровых шламовых отходов, а также задачи их полезной утилизации.

Строительные материалы, получаемые предлагаемым способом, могут восполнить существующий дефицит в районах размещения буровых установок и снизить остроту проблемы, покрывая часть этих потребностей.

Помимо экологического аспекта - снижения негативного воздействия на окружающую среду, уменьшения площадей, занятых отходами, следует учитывать и социально-экономический эффект: уменьшение платы за размещение отхо-

дов, получение прибыли от реализации продукта, создание дополнительных рабочих мест.

Способ обезвреживания бурового шлама с получением из него строительного материала осуществляют следующим образом.

Первичную термообработку шлама производят кратковременно и интенсивно в сушильном барабане с эффективными теплообменными устройствами при температуре теплоносителя 300-500°C в течение 8-20 мин до формовочной влажности 28-32%, при этом удаляют избыточную влагу и обезвреживают буровые шламы от патогенных микроорганизмов, микроспор, что позволяет получить безвредную формовочную смесь.

При температуре 200°C формовочная влажность $W_f=30\%$ достигается через 23 минуты, а полное высыхание (нулевая влажность) - через 80 мин. С повышением температуры сушки до 300-400°C время термообработки до влажности 30% уменьшается и составляет соответственно 17 и 9 мин. Установлено, что при температуре 300-500°C происходит интенсивная подсушка шлама.

Формование полуфабриката осуществляют на дырчатых вальцах или шнековым прессе, что позволяет получить качественный полуфабрикат с хорошим уплотнением сырцовых гранул, однородного грансостава.

После формования полуфабриката - гранул, осуществляют их сушку до остаточной влажности 10-15%, в результате чего прочность гранул возрастает до $R_{сд}=10,7...11,5$ кг/см² (прочность при сдавливании). Отсутствует разрушение при сбрасывании гранул с высоты 1-1,5 м. Такая высокая прочность обеспечивает неразрушаемость гранул полуфабриката при перемещении по технологической линии.

В процессе следующей термообработки, на стадии обжига, завершается процесс обезвреживания буровых шламов, поскольку все их составляющие (в том числе, возможные примеси тяжелых металлов) в процессе твердофазового и последующего смешанного и жидкостного спекания связываются в прочную кера-

мическую структуру с высокой степенью устойчивости. Об этом свидетельствуют проведенные испытания долговечности материалов после обжига.

Подсушенные гранулы подвергают термической обработке в режиме скоростного обжига в течение 30-50 мин. Вторичную термообработку осуществляют во вращающейся печи. Рациональный интервал обжига 1000-1200°C. Температуру обжига выбирают в зависимости от свойств строительного материала, который планируют получить. При $T_{обж}=1050^{\circ}\text{C}$ из данного сырья получают гравий с наибольшей прочностью 50 кг/см^2 , а при обжиге на грани слипания $T \ 1100^{\circ}\text{C}$ - поризованный гравий с минимальной плотностью $0,83 \text{ г/см}^3$.

Высокая дисперсность частиц в составе буровых шламов (34,7% - частицы размером менее $0,005 \text{ мм}$, в том числе 18,3% - менее $0,001 \text{ мм}$) оказывает большое влияние на скорость, температуру и полноту протекания физико-химических процессов при обжиге. Известно, чем меньше частицы сырья, тем быстрее и полнее протекают физико-химические процессы твердофазового, а затем смешанного спекания в присутствии жидкой фазы, образующейся при пиропластическом размягчении массы. И именно от этого зависит прочность, которую материал приобретает после обжига, и качество обеззараживания.

Детальное изучение высокотемпературного этапа обжига показало, что активный процесс спекания и обеззараживания протекает в температурном интервале $950-1100^{\circ}\text{C}$, о чем свидетельствует возрастающая прочность обжигового материала. Подъем температуры выше 1000°C приводит к пиропластическому размягчению массы и появлению жидкой фазы. При этом наблюдается поризация сердцевин гранул и увеличения объема гранул в результате их вспучивания.

Варьирование технологическими параметрами позволяет получать обезвреженные строительные материалы с разными свойствами в зависимости от желаемой сферы применения; плотный гравий с плотностью $\gamma \ 1,4 \text{ г/см}^3$ с высокой прочностью $R \ 50 \text{ кг/см}^2$; поризованный гравий, который почти вдвое легче - $\gamma \ 0,8 \text{ г/см}^3$.

Возможно полное обезвреживание шламовых отходов и получение из них строительного материала в виде гравия с плотностью $830-1400 \text{ кг/м}^3$.

Строительные материалы, получаемые данным способом, характеризуются стабильной долговечной структурой.

Возможные сферы применения строительного гравия и щебня, получаемых из шламовых отходов буровых установок по разработанной технологии двойной термообработки: дорожное строительство, легкие конструкционные бетоны для промышленного и жилищного строительства (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Возможная номенклатура продуктов утилизации бурового шлама

Наименование	Область применения
Шлакоблоки по ГОСТ 6133–99. Камни бетонные стеновые. Технические условия от 01.01.2002 г.	Малоэтажное строительство – для ограждающих и несущих конструкций, подсобных зданий
Плитка тротуарная по ГОСТ 17608–91. Плиты бетонные тротуарные. Технические условия (с Изменением № 1), утв. Постановлением Госстроя СССР от 03.04.1991 г. № 14	Устройство сборных покрытий тротуаров
Бордюрный камень по ГОСТ 6665–91. Камни бетонные и железобетонные бортовые. Технические условия (утв. Постановлением Госстроя СССР от 03.04.1991 г. № 13)	Отделение проезжей части улиц от тротуаров, газонов, площадок и т.д.
Связующие смеси по ГОСТ 23558–94. Смеси щебеночно-гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного и аэродромного строительства. Технические условия (с Изменениями № 1, 2), утв. Постановлением Госстроя России от 21.07.1994 г. № 18-1	Устройство оснований и дополнительных слоев оснований автодорог с капитальным, облегченным и переходными типами дорожного покрытия
Гранулированный заполнитель по ГОСТ 22263–76. Щебень и песок из пористых горных пород. Технические условия (с Изменением № 1), утв. Постановлением Госстроя СССР от 10.12.1976 г. № 200	В бетонах
Продукт по ГОСТ 17.1.3.02–77. Охрана природы. Гидросфера. Правила охраны вод от загрязнения при бурении и освоении морских скважин на нефть и газ (с Изменением № 1), утв. Постановлением Госстандарта СССР от 06.07.1977 г. № 1695	Добавка в промывочную жидкость
ГОСТ 9757–90. Гравий, щебень и песок искусственные пористые. Технические условия от 01.01.1991 г.	Добавка при производстве керамзитного гравия

Технология утилизации бурового шлама включает следующие стадии:

1. Приемка исходного сырья.
2. Подготовка и доведения сырья до требуемых параметров (нейтрализация, отстаивание при необходимости).
3. Дозирование исходного сырья.
4. Смешение исходного сырья в требуемых соотношениях.
5. Сушка шламо-песчаной смеси.
6. Дожигание и очистка отходящих газов.
7. Складирование и хранение готовой продукции.

Буровой шлам и песок доставляются на рабочую площадку с помощью автотранспорта (самосвалов). Для равномерного складирования бурового шлама, песка и готовой продукции предназначены бульдозеры.

Перед использованием буровой шлам анализируют на следующие основные параметры: химический состав водной вытяжки бурового шлама (рН, карбонаты, сухой остаток); физико-механические характеристики (природная влажность, плотность); гранулометрический анализ (содержание глинистых частиц в буровом шламе). Проведение анализа бурового шлама также необходимо для определения требуемого количества песка для смешения с буровым шламом.

Для доведения продукции до требуемой оптимальной влажности предусмотрена барабанная сушилка, в которой происходит сушка шламо-песчаной смеси при температуре 400C^0 . В качестве топлива для сушки шламо-песчаной смеси может быть использован попутный газ, образующийся на нефтегазодобывающих месторождениях.

Для исключения неполного окисления воздухом углеводородов, которые могут выделяться из бурового шлама, предусмотрена камера дожигания отходящих газов из барабанной сушилки при температуре 800C^0 .

Для рационального использования тепла отходящих газов предусмотрен кожухотрубчатый теплообменник. Подогретый воздух из межтрубного пространства кожухотрубчатого теплообменника может использоваться для обогрева склада бурового шлама в зимний период, либо может быть направлен на горелки ка-

меры дожигания и барабанной сушилки.

Для исключения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу предусмотрены местные отсосы и циклоны.



Рисунок 3.2 – Мобильная модульная установка переработки буровых шламов «ПКС»

Технические характеристики мобильной модульной установки переработки буровых шламов представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Технические характеристики мобильной модульной установки переработки буровых шламов

Показатели	Значение
Производительность по полужидким отходам, т/час	5-10
Рабочий объем смесителя, м ³	0,45-0,75
Производительность по порошку, л/с, не более	1
Габаритные размеры транспортных мест, м, не более:	
- длина	8
- ширина	2,5
- высота	2,5
Установленная мощность, кВт, не более	45

Масса транспортных мест, т, не более	7
--------------------------------------	---

Производительность установки по производимой продукции составляет 30000 т/год.

Совокупные капитальные вложения составят 12 600 тыс. руб.

Таблица 3.5 – Капитальные вложения

Наименование	Сумма, тыс. руб.
Мобильная модульная установка переработки буровых шламов «ПКС»	12600,00

Приобретенное оборудование относится к категории основных средств, на которые начисляется амортизация (таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Амортизационные отчисления

Наименование	Сумма, тыс. руб.
Стоимость основных средств	12600,00
Амортизация	686,60

Помимо капитальных вложений, для реализации проекта необходимы текущие затраты на:

- оплату труда рабочих (операторы мобильной установки);
- страховые отчисления;
- топливо;
- электроэнергию для оборудования (таблица 3.7).

Таблица 3.7 – Общие затраты на реализацию мероприятий

Наименование	Сумма, тыс. руб.		
	Всего	в том числе:	
		переменные	постоянные
1. Материальные затраты	1939,00	1939,00	-
1.1. Электроэнергия	864,30	864,30	-
1.2. Топливо	642,50	642,50	-
1.3. Запчасти	261,20	261,20	-
1.4. Реагенты	171,00	171,00	
2. Затраты на оплату труда	840,00	840,00	-
3. Страховые взносы	252,00	252,00	-
4. Амортизация	686,60	-	686,60
Итого	3717,60	3031,0	686,60

Осуществив затраты на капитальные вложения, планируется получение экономического эффекта, формируемого в результате получения выручки от прода-

жи строительных материалов и сокращения затрат на утилизацию (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Экономический эффект от внедрения оборудования

Наименование	Значение
1. Выручка в результате продажи строительных материалов, тыс. руб.	9800,0
2. Сокращение затрат на утилизацию, тыс. руб.	368,50
3. Экономический эффект, тыс. руб.	10168,5

Экономия затрат в результате утилизации экологически опасных производственных отходов бурения путем переработки в строительный материал составит 10168,5 тыс. руб.

Переработка отходов нефтедобычи, несомненно, в первую очередь направлена на снижение негативного воздействия на окружающую среду. Однако, немаловажен и социально-экономический эффект для предприятия: уменьшение платы за размещение отходов, получение прибыли от реализации продуктов утилизации, расширение инфраструктуры рабочих профессий предприятия, создание дополнительных рабочих мест.

Финансирование инвестиционного проекта предполагается осуществить за счет собственных средств предприятия.

3.2 Методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов

Эффективность инвестиционного проекта характеризуется системой показателей, которые отражают соотношение затрат и результатов от инвестиционного проекта. Выделяют следующие показатели эффективности инвестиционного проекта относительно интересов его участников:

- показатели бюджетной эффективности, отражающие финансовые последствия проекта для федерального, регионального или местного бюджетов;
- показатели экономической эффективности, учитывающие затраты и результаты, связанные с реализацией проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников инвестиционного проекта и допускающие стоимостное измерение.

При определении эффективности инвестиционного проекта оценка предстоящих затрат и результатов осуществляется в пределах периода планирования, который измеряется количеством шагов расчета. Шагом расчета в пределах периода планирования могут быть: месяц, квартал, полугодие или год.

Для соизмерения показателей по различным шагам периода планирования при оценке эффективности инвестиционного проекта используется приведение их к ценности в начальном шаге (дисконтирование). Технически приведение к начальному шагу затрат, результатов и эффектов, которые имеют место на t -ом шаге расчета реализации проекта, производится путем их умножения на коэффициент дисконтирования (α_t) определяемый как:

$$\alpha_t = 1 / (1 + E)^t, \quad (1)$$

где t - номер шага расчета ($t = 0, 1, \dots, T$),

T - период планирования,

E - норма дисконтирования, равная приемлемой для инвестора норме доходности на капитал.

Для сравнения вариантов инвестиционного проекта, а также для сравнения различных инвестиционных проектов используется ряд общепринятых показателей. К ним относятся: чистый дисконтированный доход (ЧДД), индекс доходности (ИД), внутренняя норма доходности (ВНД), срок окупаемости.

Чистый дисконтированный доход - это сумма текущих эффектов (разницы результатов и затрат) за весь период планирования, приведенная к начальному шагу:

$$\text{ЧДД} = \sum_{t=0}^T (R_t - Z_t) \times \alpha_t - K, \quad (2)$$

где R_t - результаты, достигаемые на t -ом шаге расчета;

Z_t - затраты, осуществляемые на t -ом шаге расчета, при условии, что в них не входят капиталовложения;

α_t - коэффициент дисконтирования.

K - сумма дисконтированных капиталовложений, вычисляемая по формуле:

$$K = \sum_{t=0}^T K_t \times \alpha_t, \quad (3)$$

где K_t - капиталовложения на t -ом шаге.

В случае если ЧДД проекта положителен, проект эффективен, если отрицателен - неэффективен. Чем больше ЧДД, тем эффективнее проект.

Индекс доходности - это отношение приведенного эффекта к приведенным капиталовложениям:

$$\text{ИД} = 1 / K \times \sum_{t=0}^T (R_t - Z_t) \times \alpha_t, \quad (4)$$

Если ИД больше единицы, проект эффективен, если ИД меньше единицы - неэффективен.

Внутренняя норма доходности - это норма дисконта ($E_{\text{внд}}$), при которой величина приведенных эффектов равна приведенным капиталовложениям, то есть $E_{\text{внд}}$ находится из уравнения:

$$\sum_{t=0}^T (R_t - Z_t) / (1 + E)^t = \sum_{t=0}^T K_t / (1 + E)^t, \quad (5)$$

Найденное значение внутренней нормы доходности ($E_{\text{внд}}$) сравнивается с требуемой инвестором нормой дохода на вкладываемый капитал. В случае, когда внутренняя норма доходности равна или больше требуемой инвестором нормы дохода на капитал, капиталовложения в данный инвестиционный проект оправданы, и может рассматриваться вопрос о его принятии. В противном случае капиталовложения в данный проект нецелесообразны.

Срок окупаемости - это минимальный временной интервал, за пределами которого ЧДД становится и в дальнейшем остается неотрицательным. Иными словами, это - период (измеряемый в месяцах, кварталах, полугодиях или годах), начиная с которого первоначальные вложения и другие затраты, связанные с инвестиционным проектом, покрываются суммарными результатами его осуществления.

Алгоритм расчета срока окупаемости зависит от равномерности распределения прогнозируемых доходов от инвестиции. Если доход распределен по годам равномерно, то срок окупаемости рассчитывается делением единовременных затрат на величину годового дохода, обусловленного ими. При получении дробного числа оно округляется в сторону увеличения до ближайшего целого. Если прибыль распределена неравномерно, то срок окупаемости рассчитывается прямым подсчетом числа лет, в течение которых инвестиция будет погашена кумулятивным (суммарным) доходом.

При осуществлении проекта выделяется три вида деятельности: инвестиционная, операционная и финансовая. В рамках каждого вида деятельности происходит приток и отток денежных средств. Разность между ними называется потоком денежных средств. Сальдо денежных потоков - это разность между притоком и оттоком денежных средств от всех трех видов деятельности. Положительное сальдо денежных потоков на t -ом шаге определяет излишние денежные средства на t -ом шаге.

Отрицательное определяет недостающие денежные средства на t -ом шаге. Необходимым критерием осуществимости инвестиционного проекта является положительность сальдо накопленных денежных потоков в любом временном интервале, в котором осуществляют затраты и получают доходы. Отрицательная величина сальдо накопленных денежных потоков свидетельствует о необходимости привлечения дополнительных собственных или заемных средств и отражения этих средств в расчетах эффективности.

3.3 Оценка эффективности внедрения проекта утилизации экологически опасных производственных отходов бурения путем переработки в строительный материал

В основу расчетов по оценке экономической эффективности проекта положены следующие предположения: продолжительность планирования 7 лет; в качестве шага планирования принят год; норма дисконтирования принята на уровне 14%; инфляция отсутствует. Норма дисконтирования установлена из условий: ключевая ставка 11%; риск недополучения прибыли 3%.

Таблица 3.9 – Поток денежных средств от инвестиционной деятельности

В тыс. руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
1. Расходы на приобретение									
активов, всего	12600								12600
в том числе:									
за счет собственных средств	12600								
за счет заемных средств	0,00								0,00
2. Поток реальных средств									
2.1. По шагам	-12600								-12600
2.2. Нарастающим итогом	-12600	-12600	-12600	-12600	-12600	-12600	-12600	-12600	
3. Поток дисконтированных средств									
3.1. По шагам	-12600								-12600
3.2. Нарастающим итогом	-12600	-12600	-12600	-12600	-12600	-12600	-12600	-12600	

Таблица 3.10 – Поток денежных средств от операционной деятельности

В тыс. руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
1. Выручка	10168,5	10168,5	10168,5	10168,5	10168,5	10168,5	10168,5	10168,5	81348,0
2. Текущие из-	3031,0	3031,0	3031,0	3031,0	3031,0	3031,0	3031,0	3031,0	24248,0

держки									
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 3.10

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
3. Амортизация основных средств	686,6	686,6	686,6	686,6	686,6	686,6	686,6	686,6	5492,8
4. Валовой доход	6450,9	6450,9	6450,9	6450,9	6450,9	6450,9	6450,9	6450,9	51607,2
5. Налог на имущество (2,2%)	31,59	24,04	8,93	-6,17	-21,28	-36,38	-51,49	-66,59	-117,34
6. Налог на прибыль (20%)	1290,18	1290,18	1290,18	1290,18	1290,18	1290,18	1290,18	1290,18	10321,44
7. Чистый доход	5129,13	5136,68	5151,79	5166,89	5182,0	5197,1	5212,21	5227,31	41403,1
8. Поток реальных средств									
8.1. По шагам	5815,73	5823,28	5838,39	5853,49	5868,6	5883,7	5898,81	5913,91	46895,9
8.2. Нарастающим итогом	5815,73	11639,01	17477,39	23330,89	29199,48	35083,18	40981,99	46895,9	
9. Поток дисконтированных средств									
9.1. По шагам	5815,73	5108,14	4492,45	3950,94	3474,68	3055,81	2687,42	2363,42	30948,58
9.2. Нарастающим итогом	5815,73	10923,87	15416,32	19367,26	22841,94	25897,75	28585,16	30948,58	

Таблица 3.11 – Финансовая деятельность

В тыс. руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
1. Собственный капитал	12600								12600
2. Поток реальных средств									
2.1. По шагам	12600	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12600
2.2. Нарастающим итогом	12600	12600	12600	12600	12600	12600	12600	12600	
3. Поток дисконтированных средств									
3.1. По шагам	12600	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12600
3.2. Нарастающим итогом	12600	12600	12600	12600	12600	12600	12600	12600	

Потоки денежных средств от инвестиционной и операционной деятельности приведены в таблице 3.12.

Таблица 3.12 – Инвестиционная и операционная деятельность

В тыс. руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период	
	0	1	2	3	4	5	6	7		
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
1. Поток реальных средств (ЧРД)										
1.1. По шагам	-6784,27	5823,28	5838,39	5853,49	5868,6	5883,7	5898,81	5913,91	34295,9	
1.2. Нарастающим итогом	-6784,27	-960,99	4877,39	10730,89	16599,48	22483,18	28381,99	34295,9		
2. Поток дисконтированных средств (ЧДД)										
2.1. По шагам	-6784,27	5108,14	4492,45	3950,94	3474,68	3055,81	2687,42	2363,42	18348,58	
2.2. Нарастающим итогом	-6784,27	-1676,13	2816,32	6767,26	10241,94	13297,75	15985,16	18348,58		

Таблица 3.13 – Сальдо денежных потоков

В тыс. руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Поток реальных средств									
По шагам	5815,73	5823,28	5838,39	5853,49	5868,60	5883,7	5898,81	5913,91	46895,9
Нарастающим итогом (СРД)	5815,73	11639,01	17477,39	23330,89	29199,48	35083,18	40981,99	46895,9	

Таблица 3.14 – Ставка дисконтирования и чистый дисконтированный доход

В тыс. руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
0	-6784,27	5823,28	5838,39	5853,49	5868,60	5883,70	5898,81	5913,91	34295,90
0,1	-6784,27	5293,89	4825,11	4397,81	4008,33	3653,32	3329,72	3034,77	21758,69
0,2	-6784,27	4852,73	4054,43	3387,44	2830,15	2364,53	1975,50	1650,46	14330,97
0,3	-6784,27	4479,45	3454,67	2664,31	2054,76	1584,65	1222,09	942,48	9618,13
0,4	-6784,27	4159,49	2978,77	2133,20	1527,64	1093,98	783,42	561,02	6453,25
0,5	-6784,27	3882,19	2594,84	1734,37	1159,23	774,81	517,87	346,13	4225,15
0,6	-6784,27	3639,55	2280,62	1429,07	895,48	561,11	351,60	220,31	2593,47
0,7	-6784,27	3425,46	2020,20	1191,43	702,65	414,39	244,38	144,12	1358,36
0,8	-6784,27	3235,16	1801,97	1003,69	559,04	311,38	173,43	96,60	396,99
0,9	-6784,27	3064,88	1617,28	853,40	450,32	237,62	125,38	66,16	-369,22
1	-6784,27	2911,64	1459,60	731,69	366,79	183,87	92,17	46,20	-992,32

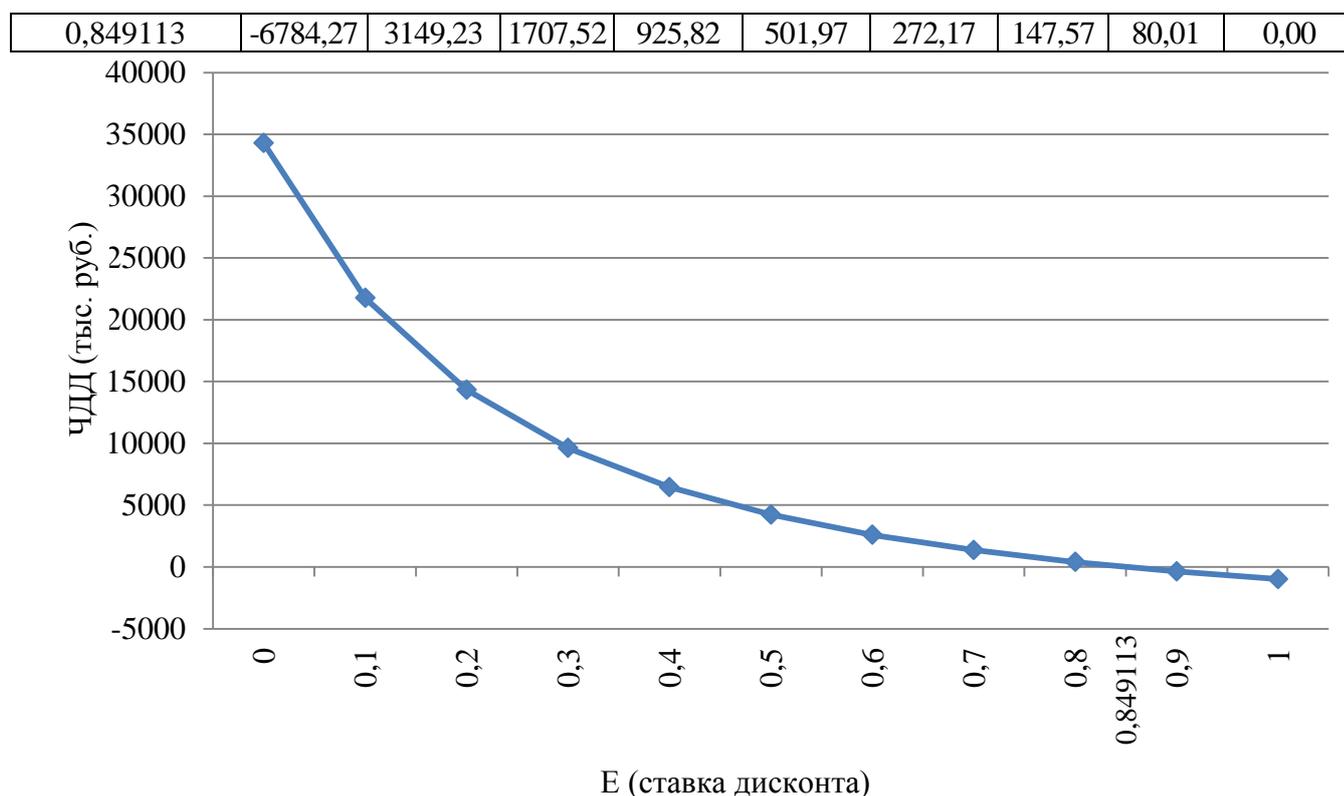


Рисунок 3.3 – Определение внутренней нормы доходности

За период планирования инвестиционный проект потребует 12600 тыс. руб. капитальных вложений и принесет на конец периода планирования 18348,58 тыс. руб. чистого дисконтированного дохода. Чистый реальный доход проекта составит 34295,9 тыс. руб.

Индекс доходности проекта, который показывает во сколько раз денежный приток превышает денежный отток по проекту, равен $ИД = 18348,58 / 12600 = 1,45 > 1$, что свидетельствует об эффективности данного проекта.

Таблица 3.15 – Эффективность проекта

В тыс. руб.

Показатели	0	1	2	3	4	5	6	7
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Поток реальных средств от инвестиционной деятельности	-12600							
Поток дисконтированных средств от инвестиционной деятельности	-12600							
Поток реальных средств от операционной деятельно-	5815,73	5823,28	5838,39	5853,49	5868,60	5883,7	5898,81	5913,91

сти								
-----	--	--	--	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 3.15

Показатели	0	1	2	3	4	5	6	7
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Поток дисконтированных средств от операционной деятельности	5815,73	5108,14	4492,45	3950,94	3474,68	3055,81	2687,42	2363,42
Чистый реальный доход (ЧРД)	-6784,27	-960,99	4877,39	10730,89	16599,48	22483,18	28381,99	34295,9
Чистый дисконтированный доход (ЧДД)	-6784,27	-1676,13	2816,32	6767,26	10241,94	13297,75	15985,16	18348,58
Сальдо денежных потоков (СДП)	5815,73	11639,01	17477,39	23330,89	29199,48	35083,18	40981,99	46895,9

Срок окупаемости проекта $T_{ок}$ составит:

$$T_{ок} = 1 + (1 - (15416,32 - 12600) - 4492,45) = 1,37 \text{ года.}$$

На основе таблицы был составлен график (рисунок 3.4), где были отражены значения показателей эффективности инвестиционного проекта.

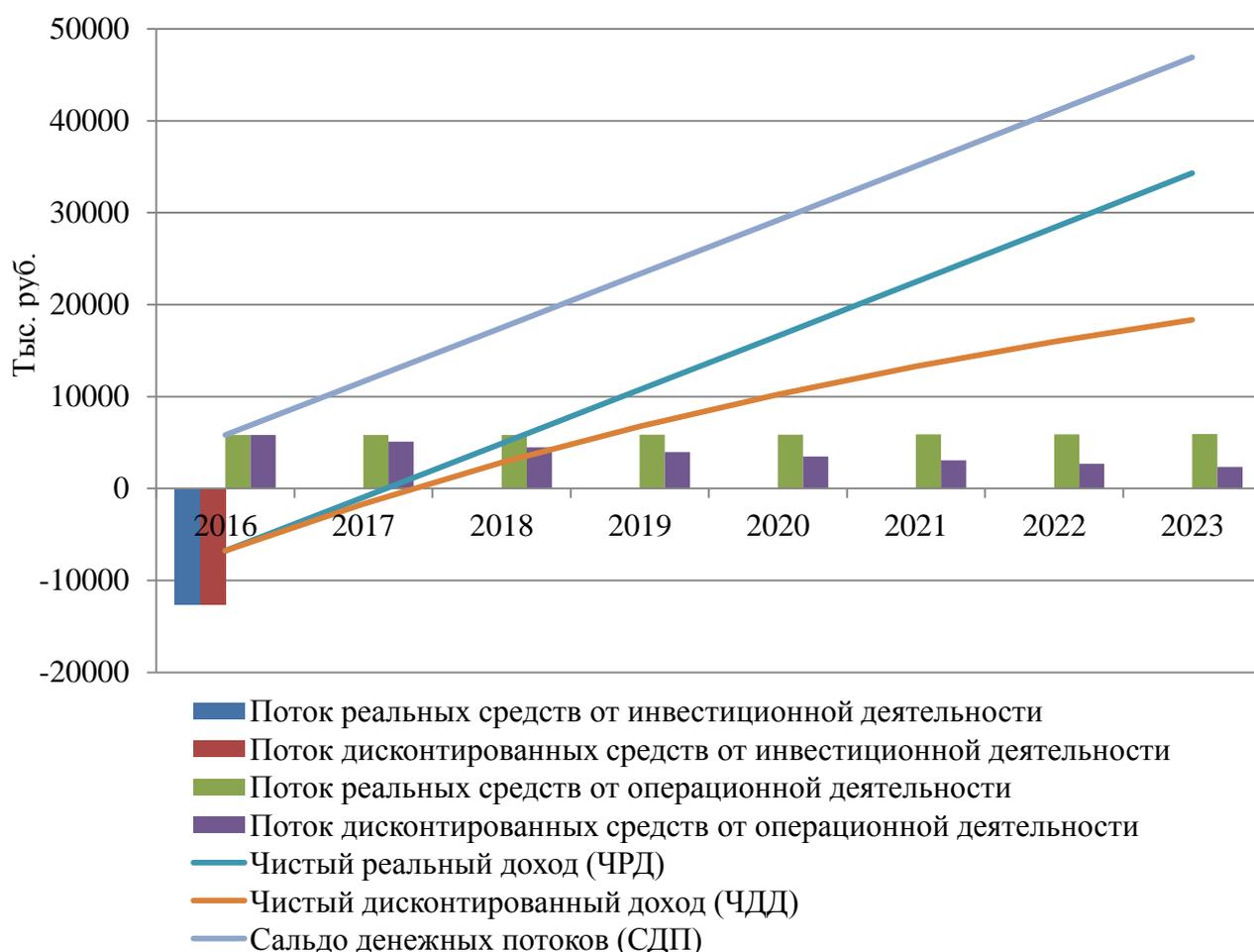


Рисунок 3.4 – Эффективность инвестиционного проекта

Метод анализа чувствительности ЧДД является наиболее наглядной иллюстрацией влияния отдельных исходных показателей на результат. Данный метод также показывает направления дальнейших исследований. Если установлена сильная чувствительность результирующего показателя к изменениям некоторого исходного, то данному показателю следует уделить особое внимание.

Анализ и оценка рисков занимают важное место в системе анализа долгосрочных инвестиций. Модели оценки капитальных активов предполагают, что инвесторы не склонны рисковать, поэтому из двух активов, приносящих равный доход, выберут тот, риск которого меньше. Для определения степени чувствительности проекта к риску строится соответствующая диаграмма, которую называют также «диаграммой паука». Для построения диаграммы «Паук» вычисляем вариации значений NPV при изменении данных параметров.

Таблица 3.16 – Значение ЧДД при варьироваемых показателях

Показатели	-15%	-10%	-5%	0%	5%	10%	15%
Выручка	11895,58			18348,58			24801,46
Текущие затраты		19630,89		18348,58		17066,28	
Капитальные затраты			18978,58	18348,58	17718,58		

На рисунке 3.5 представлена диаграмма «Паук» для предлагаемого проекта.

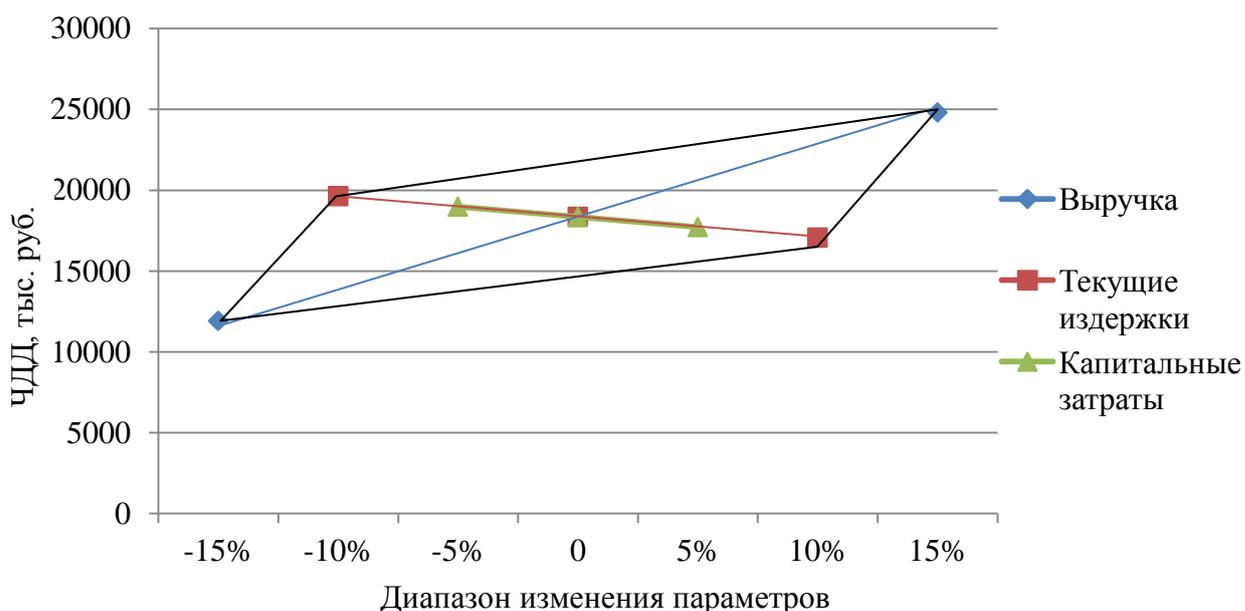


Рисунок 3.5 – Анализ чувствительности проекта к риску

Рассчитав изменение NPV при вариации факторов по диаграмме «Паук», видно, что проект не имеет риска, так как график находится в положительной области построения, что говорит об экономической целесообразности проведения мероприятия.

Таким образом, после реализации предложенных мероприятий произойдет увеличение выручки в результате продажи строительных материалов и снижение затрат на утилизацию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В дипломном проекте был проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия ООО «Западно-Сибирская промышленная компания». Основными функциями предприятия являются: глушение, промывкам, долив скважин солевыми растворами, дегазированной нефтью, приготовлению (отпуску) солевых растворов, обработке призабойных зон пласта химическими методами.

Общество с ограниченной ответственностью «Западно-Сибирская промышленная компания» - одно из ведущих сервисных предприятий нефтегазового сектора экономики Югры. На протяжении 10 лет компания успешно осуществляет свою производственную деятельность на месторождениях Среднего Приобья, Ямало-Ненецкого автономного округа. Оренбургской области.

Западно-Сибирская промышленная компания – это мощный производственно-технический комплекс, объединяющий в целостную технологическую и организационную структуру подразделения, расположенные в нефтяных регионах страны. Его производственные базы, отвечающие всем современным требованиям по промышленной и экологической безопасности, укомплектованные высококвалифицированным персоналом, оснащенные специализированными техническими средствами и технологическим транспортом, современным лабораторным оборудованием.

Все это обеспечивает решение самых сложных задач в области оказания услуг по глушению скважин и выполнению технологических операций с применением жидкостей глушения.

По результатам проведенного анализа выделены и сгруппированы по качественному признаку основные показатели финансового положения и результатов деятельности ООО «ЗСПК» за весь рассматриваемый период, которые приведены ниже.

Показатели финансового положения организации, имеющие исключительно хорошие значения:

– чистые активы превышают уставный капитал, при этом в течение анализируемого периода 2013–2015 гг. наблюдалось увеличение чистых активов;

– опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов предприятия.

Показатели финансового положения и результатов деятельности организации, имеющие нормальные или близкие к нормальным значения:

– не в полной мере соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения;

Среди отрицательных показателей финансового положения и результатов деятельности ООО «ЗСПК» можно выделить следующие:

– коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами демонстрирует несоответствующее нормальному значению, имеющее отрицательное значение за период 2013–2015 гг.;

– неустойчивое финансовое положение по величине собственных оборотных средств.

Таким образом, можно рекомендовать ООО «ЗСПК» увеличивать собственные оборотные средства. Для этого можно выполнить следующие этапы: нарастить собственный капитал подъемом рентабельности; уменьшить иммобилизацию средств во внеоборотных активах, но только не в ущерб производству.

Наиболее приемлемой стратегией для ООО «Западно-Сибирская промышленная компания» является «Стратегия повышения рентабельности и общей экономической эффективности предприятия» путем внедрения инновационных (современных) производственных технологий.

В целях повышения эффективности работы предприятия в дипломном проекте предложен инвестиционный проект утилизации экологически опасных производственных отходов бурения путем переработки в строительный материал.

Получение таких строительных материалов имеет большое значение для удаленных месторождений с учетом имеющегося в них дефицита строительных материалов и дороговизны их дальнейшей транспортировки.

Технический эффект от способа обезвреживания бурового шлама с получением из него строительного материала заключается в возможности варьирования технологическими параметрами, что позволяет получать обезвреженные строительные материалы с разными свойствами в зависимости от желаемой сферы применения: плотный гравий с плотностью γ 1,4 г/см³ с высокой прочностью R 50 кг/см²; поризованный гравий, который почти вдвое легче, γ 0,8 г/см³, за счет того, что способ включает термообработку бурового шлама - подсушивание, формование из него полуфабриката и его термообработку - скоростной обжиг, при этом указанное подсушивание осуществляют при температуре 300-500°С в течение 8-20 минут до формовочной влажности 28-32%, после формования полуфабриката - гранул, осуществляют их сушку до влажности 10-15%, а указанный обжиг осуществляют при температуре 950-1200°С в течение 30-50 минут, позволяет решить экологические задачи по обезвреживанию и их полезной утилизации.

Переработка отходов нефтедобычи, несомненно, в первую очередь направлена на снижение негативного воздействия на окружающую среду. Однако, немаловажен и социально-экономический эффект для предприятия: уменьшение платы за размещение отходов, получение прибыли от реализации продуктов утилизации, расширение инфраструктуры рабочих профессий предприятия, создание дополнительных рабочих мест.

Положительный чистый дисконтированный доход и индекс доходности, превосходящий единицу, позволяют охарактеризовать проект как эффективный. Положительное сальдо денежных потоков свидетельствует об осуществимости проекта при избранной схеме финансирования. За весь период планирования проект потребует 12600 тыс. руб. капитальных вложений и принесет 18348,58 тыс. руб. чистого дисконтированного дохода.

Технико-экономическая оценка внедрения данного проекта позволяет рекомендовать его к внедрению на предприятии: он позволит существенно повысить эффективность деятельности и выйти на новый качественный уровень своего раз-

вития. Кроме того, анализ чувствительности данного проекта к риску говорит об экономической целесообразности проведения мероприятия.

Таким образом, после реализации предложенных мероприятий произойдет увеличение выручки в результате продажи строительных материалов и снижение затрат на утилизацию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Антропогенное воздействие на природу: оценки и прогнозы // Наука за рубежом. – 2013. – № 24. – С. 42 – 48.
- 2 Василевский, В.Н. Техника и технология определения параметров скважин и пластов / В.Н. Василевский, И.А. Петров. – М.: «Недра», 2008. – 105 с.
- 3 Графова, Г.Ф. О критериях оценки эффективности (привлекательности) инновационно-инвестиционных проектов / Г.Ф. Графова, Л.Я. Аврашков // Аудитор. – 2013. – № 9. – С. 62 – 66.
- 4 Давыдова, О.В. Буровой шлам: платим за негативное воздействие на окружающую среду / О.В. Давыдова // Промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2013. – № 3. – С. 50 – 55.
- 5 Дмитриев, Н.И. Санитарно-химический анализ загрязняющих веществ в окружающей среде / Н.И. Дмитриев, Н.И. Казнина, И.А. Пинигина. – М.: Химия, 1989. – 368 с.
- 6 Долгосрочные приоритеты прикладной науки в России / Под. ред. Л.М. Гохберга. – М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2013 – 120 с.
- 7 Зильберман, М.В. Оценка влияния состава буровых шламов на класс опасности для окружающей природной среды / М.В. Зильберман, Е.А. Пичугин, Б.Е. Шенфельд, М.В. Черепанов, Н.Б. Ходяшев // Научно-технический вестник Поволжья. – 2012. – № 2. – С. 194 – 202.
- 8 Зильберман, М.В. Требования, предъявляемые к шламо-песчаным смесям на основе буровых шламов для их применения в качестве экологически чистого строительного дорожного материала / М.В. Зильберман, Е.А. Пичугин, Б.Е. Шенфельд, Г.А. Козлова, В.Л. Долганов // Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе. – 2013. – № 6. – С. 29 – 34.
- 9 Золотова, О.А. Правовой режим земель охранных зон природных объектов и комплексов / О.А. Золотова // Журнал российского права. – 2013. – № 5. – С. 68 – 78.

10 Кацуба, И.В. Опыт работы передовых буровых бригад / И.В. Кацуба. – М.: «Недра», 2006. – 121 с.

11 Кашин, В.И. Актуальные проблемы освоения минерально-сырьевого комплекса Российской Федерации / В.И. Кашин // Топливо-энергетический комплекс России: федер. справ. – 2013. – № 4. – С. 21 – 26.

12 Комар, А.Г. Технология производства строительных материалов / А.Г. Комар, Ю.М. Баженов, Л.М. Сулименко. – М.: Высш. шк., 1990. – 446 с.

13 Методика экономического анализа деятельности промышленного предприятия. Учебник для вузов / А.И. Бужинский, А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 274 с.

14 Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 г. № ВК 477 // Справочно-правовая система «Консультант плюс»

15 Мищенко, В.И. Организация работ при строительстве скважин / В.И. Мищенко. – М.: «Недра», 2006. – 345 с.

16 Никольская, Э.В. Анализ фондоотдачи / Э.В. Никольская // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 20 (77). – С. 11 – 14.

17 О размещении буровых шламов в шламовых амбарах: Письмо Минприроды России от 31.10.2012 г. № 01-11-07/17833 // Справочно-правовая система «Консультант плюс»

18 Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2013 год / Росгидромет 2014 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.meteorf.ru>

19 Овчинников, В.П. Буровые промывочные жидкости: Учеб. пособие для вузов / В.П. Овчинников, Н.А. Аксенова, Ф.А. Агзамов. – Тюмень: Изд-во «Нефтегазовый университет», 2011. – 354 с.

20 Организация производства, труда и управления в нефтяной промышленности. Под рук. Шевалдина И.Е. – М.: ВНИИОЭНГ, 2006. – 145 с.

21 Петров, В.Г. Комплексное обезвреживание и утилизация отходов бурения

/ В.Г. Петров, Е.А. Харалдина, М.А. Шумилова // Вестник УдмГУ . – 2011. – № 4. – С. 17 – 23.

22 Пичугин, Е.А. Технология утилизации буровых шламов с получением экологически чистого дорожно-строительного материала / Е.А. Пичугин // Молодой ученый. – 2013. – № 9. – С. 124 – 126.

23 Уайзман, Х.Дж. Опыт США по разработке нефти и газа из уплотненных образований: правовые аспекты / Х.Дж. Уайзман // Энергетическое право. – 2014. – № 1. – С. 42 – 47.

24 Чечина, А.А. Разложение и утилизация водомасляных и водонефтяных эмульсий / А.А. Чечина, В.Г. Петров, Ю.Н. Меркушев // Интеллектуальные системы в производстве. – Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2008. – № 1(11). – С. 122 – 124.

25 Шаповалов, А.Г. Планирование, финансирование и экономическое стимулирование буровых работ / А.Г. Шаповалов. – М.: «Недра», 2009. – 241 с.

26 Шевелева, Т.Н. Отходы производства // Информационный бюллетень «О состоянии окружающей природной среды Ханты-Мансийского автономного округа». НПЦ «Мониторинг» / Т.Н. Шевелева, С.А. Рамзова. – Ханты-Мансийск, 2003. – 85 с.

27 Шеремет, А.Д. Финансы предприятий / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 435 с.

28 Шуклов, Л.В. Резерв по восстановлению окружающей среды в нефтегазовой промышленности: практические нюансы расчета / Л.В. Шуклов // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 33. – С. 12 – 21.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Организационная структура ООО «ЗСПК»

83

