

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
в г. Нижневартовске  
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

Направление 030501  
«Юриспруденция»

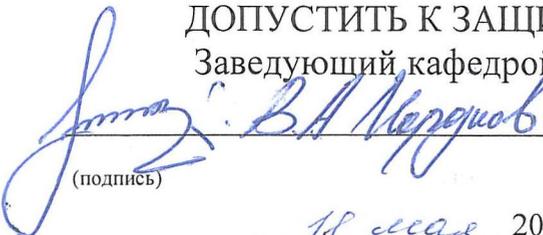
РАБОТА ПРОВЕРЕНА  
Рецензент, (должность)

  
В. Кузнецов (И.О.Ф.)

(подпись)

18 мая 2016г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой

  
В.А. Морозков (И.О.Ф.)

(подпись)

18 мая 2016г.



Методика преступлений против безопасности движения и эксплуатации  
транспорта

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ 030501.2016. 930.ПЗ ВКР

(№ удост. три цифр.)

Руководитель ВКР, (должность)

Морозков.А.В.канд.юр.наук.,доцент.,зав.кафедры

(подпись)

18 мая 2016г.

Автор ВКР

студент группы НвФл-624  
Мелкумян.С.В

(подпись)

18 мая 2016г.

Нормоконтролер, (должность)

Шаяхметова.М.Н

(подпись)

18 мая 2016г.

Нижневартовск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
в г. Нижневартовске  
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»



УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
В.А. Морозков

\_\_\_\_\_ 2016 г.

ЗАДАНИЕ  
на выпускную квалификационную работу студента

Мелкумян Сергей Вячаславович

Группа НвФл-624

1 Тема ВКР Особенности методики расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Утверждена приказом по университету от ✓ 15.04. 20 16 г. № 668

2 Срок сдачи студентом законченной работы ✓ 23 мая 2016г.

3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе

1. Материалы преддипломной практике

2. Данные статистики

3. Официальные статистические данные

4. Научная и учебная литература

#### 4 Перечень вопросов, подлежащих разработке:

1. Рассмотреть необходимые специальные знания, применяемые в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений;

2. Проанализировать криминалистическую и уголовно-правовую характеристику рассматриваемой категории дел, а так же выявить обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций;

3. Изучить основные положения организации расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

4. Рассмотреть типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования и программы действий в этих ситуациях по расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

5. Выявить особенности тактики проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

6. Рассмотреть порядок назначения и производства судебных экспертиз при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

#### 5 Иллюстративный материал (плакаты, альбомы, раздаточный материал, макеты, и др.)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Общее количество иллюстраций \_\_\_\_\_

6 Дата выдачи задания  14.11.2015

Руководитель В.А. Мерзюков

Задание принял к исполнению  Мухомов С.В.

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов выпускной квалификационной работы	Отметка о выполнении руководителя
ВВЕДЕНИЕ	<i>14.11.2015</i>	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	<i>14.11.2015</i>	
<p>1.1. Понятие и особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетних</p> <p>1.2. Специальные знания в области психологии несовершеннолетних</p> <p>1.3. Особенности криминалистической характеристики преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств</p> <p>1.4. Обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций</p>	<p><i>10.12.15</i></p> <p><i>10.12.2015</i></p> <p><i>03.03.2016</i></p>	
<p>2 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ</p> <p>2.1 Основные положения организации расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств</p> <p>2.2 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования и программы действий в этих ситуациях по расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств</p> <p>3 ТАКТИКА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ</p>	<p><i>15.04.2016</i></p> <p><i>15.04.2016</i></p> <p><i>15.04.2016</i></p> <p><i>12.05.2016</i></p>	

ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ		
3.1 Особенности осмотра места происшествия	12.05.2016	
3.2 Задержание, освидетельствование, допрос подозреваемого, обвиняемого	20.05.2016	
3.3 Допрос свидетелей и потерпевших		
3.4 Порядок назначения и производства судебных экспертиз при расследовании дорожно-транспортных преступлений		
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	20.05.16	
ПРИЛОЖЕНИЕ	20.05.2016	

Заведующий кафедрой

В.А.Морозков./  /

Руководитель ВКР

В.А.Морозков ./  /

Студент

С.В.Мелкумян../  /

## АННОТАЦИЯ

Мелкумян С.В. Особенности методики расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств - Нижневартовск: ЮУрГУ, НвФл-624, 70 с., 1 прил., библиогр. список – 31 наим.

Актуальность темы заключается в том что, расследование дорожно-транспортных преступлений требует от лиц, принимающих в нем участие, высокого профессионализма. Необходимы знания в области криминалистики, судебной медицины, юриспруденции, организации дорожного движения, автотехнической экспертизы, а также в других областях науки и техники. Однако практика свидетельствует о том, что в ходе расследования дорожно-транспортных происшествий у следователя возникают трудности в проведении, как и следственных действий, так и правовой оценки данной категории преступлений в связи с участием в нем механического транспортного средства. Результаты следственных действий порой не содержат необходимой информации о событии происшествия.

Расследование дорожно-транспортных преступлений является одним из основных элементов работы по повышению безопасности дорожного движения, и поэтому рассмотрение данной темы является актуальным.

Цель работы заключается в исследовании, изучении и проведении анализа методики расследования дорожно-транспортных происшествий, а так же в рассмотрении административного и уголовного законодательства в сфере транспортных происшествий и изучении учебно-методических пособий рассматриваемой темы и разработке предложения по их изменению.

В соответствии с указанной целью были составлены следующие задачи исследования:

1. Рассмотреть необходимые специальные знания, применяемые в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений;

2. Проанализировать криминалистическую и уголовно-правовую характеристику рассматриваемой категории дел, а так же выявить обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций;

3. Изучить основные положения организации расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

4. Рассмотреть типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования и программы действий в этих ситуациях по расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

5. Выявить тактику отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

6. Рассмотреть порядок назначения и производства судебных экспертиз при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ.....	12
1.1 Специальные знания в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и механизм их использования при раскрытии и расследовании уголовных дел рассматриваемой категорий.....	12
1.2 Уголовно - правовая характеристика дорожно-транспортных преступлений.....	17
1.3 Особенности криминалистической характеристики преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	23
1.4 Обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций.....	27
2 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ.....	31
2.1 Основные положения организации расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	31
2.2 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования и программы действий в этих ситуациях по расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	34
3 ТАКТИКА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ	

ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ.....	38
3.1 Особенности осмотра места происшествия.....	38
3.2 Задержание, освидетельствование, допрос подозреваемого, обвиняемого.....	42
3.3 Допрос свидетелей и потерпевших.....	50
3.4 Порядок назначения и производства судебных экспертиз при расследовании дорожно-транспортных преступлений.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

С начала мировой автомобилизации начали происходить явления, которые позже будут названы дорожно-транспортные происшествия (ДТП), или по-народному, аварии. Человек, пересев с конного экипажа, не сразу адаптировался к вождению механического транспорта. Возросшие динамические показатели механического транспортного средства, дороги, удовлетворявшие движению только гужевого транспорта, делали поездки первых водителей очень опасными. Со временем развивались дороги, психология людей постепенно перестраивалась, но вместе с тем развивалась и техника, становясь всё более скоростной, мощной и многочисленной. ДТП становились всё более частыми явлениями, порождая необходимость борьбы с ними.

Методика расследования дорожно-транспортных преступлений - это система научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций, базирующихся на изучении закономерностей криминальной и следственной деятельности, которые оптимизируют организацию и осуществление расследования преступных нарушений правил дорожного движения.

Актуальность темы заключается в том что, расследование дорожно-транспортных преступлений требует от лиц, принимающих в нем участие, высокого профессионализма. Необходимы знания в области криминалистики, судебной медицины, юриспруденции, организации дорожного движения, автотехнической экспертизы, а также в других областях науки и техники. Однако практика свидетельствует о том, что в ходе расследования дорожно-транспортных происшествий у следователя возникают трудности в проведении, как и следственных действий, так и правовой оценки данной категории преступлений в связи с участием в нем механического транспортного средства. Результаты следственных действий порой не содержат необходимой информации о событии происшествия.

Также, ещё одной причиной актуальности данной темы является тот факт, что ежегодно в дорожно-транспортных происшествиях на дорогах Российской Федерации погибают большое количество людей. Свыше 70% из общего количества смертельно травмированных приходится на лица трудоспособного возраста. Число пострадавших в дорожно-транспортных преступлениях многократно превышает число пострадавших на всех других видах транспорта.

Для наглядности можно привести пример статистических данных с официального сайта МВД (Приложение А) о том, что за 2014 год в Российской Федерации произошло - 181540 дорожно-транспортное происшествие, в результате которых погибло - 24423 человек, а 228855 человек получили ранения, 14311 - ДТП произошли по вине водителей, находившихся за рулем в состоянии опьянения, в результате этих ДТП погибло - 2693 человека, ДТП с участием неустановленных транспортных средств составило – 7836, а человек получили ранения из-за этих ДТП 20212 человек.

Только в Ханты-Мансийском автономном округе общее количество пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях из-за нарушения правил дорожного движения в период с января по март 2015 года составило 353 человека, из них погибших 57 и получили ранения 482 человека.<sup>1</sup>

Расследование дорожно-транспортных преступлений является одним из основных элементов работы по повышению безопасности дорожного движения, и поэтому рассмотрение данной темы является актуальным. В данной работе рассматривается методика расследования дорожно-транспортных преступлений в отечественной правовой науке и следственной практике. В виду большой общественной значимости вопросы безопасности дорожного движения и методы расследования дорожно-транспортных преступлений, разносторонне рассматривались в научной, учебной и специальной литературе, но во многом она морально устарела.

---

<sup>1</sup> Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения. //www.gibdd.ru

В данной работе затронуты основные трудности, с которыми сталкивается следователь при рассмотрении дорожно-транспортных преступлений и некоторые недостатки в работе следователей по расследованию дорожно-транспортных преступлений. Основное внимание акцентируется на раскрытии темы исследования - методике расследования дорожно-транспортных преступлений, поэтому работа носит практическую направленность.

Рассматривается выявление причин и условий дорожно-транспортных преступлений, их систематизация и обобщение, анализ, определение степени влияния на механизм дорожно-транспортных преступлений, которые имеют большое значение для профилактики и расследования дорожно-транспортных преступлений. Производится анализ методики расследования отдельных видов дорожно-транспортных преступлений, порядок назначения следователем различных видов экспертиз, последовательность проведения различных следственных действий.

**Объектом** исследования данной работы является процесс расследования дорожно-транспортных преступлений.

**Предметом** исследования является криминалистическая методика расследования дорожно-транспортных преступлений.

**Цель работы** в исследовании, изучении и проведении анализа методики расследования дорожно-транспортных происшествий, а так же в рассмотрении административного и уголовного законодательства в сфере транспортных происшествий и изучении учебно-методических пособий рассматриваемой темы и разработке предложения по их изменению.

В соответствии с указанной целью были составлены следующие **задачи** исследования:

1. Рассмотреть необходимые специальные знания, применяемые в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений;

2. Проанализировать криминалистическую и уголовно-правовую характеристику рассматриваемой категории дел, а так же выявить обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций;

3. Изучить основные положения организации расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

4. Рассмотреть типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования и программы действий в этих ситуациях по расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

5. Выявить особенности тактики проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

6. Рассмотреть порядок назначения и производства судебных экспертиз при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

При написании работы, были использованы общенаучные и частно-научные методы исследования, такие как: синтез, анализ, логический, статистический, сравнительно-правовой методы и другие.

В данной работе использованы труды таких известных ученых криминалистов как: Драпкин Л.Я., Ищенко Е.П., Зуев П.М., Балашов Д.Н и ряд других авторов имена и научные труды которых будут приведены в списке используемой литературы.

Эмпирическую базу исследования в рамках выпускной квалификационной работы составляет анализ первоисточников, отражающих научно-методические аспекты рассматриваемой проблематики, ведомственных, межведомственных

Структура работы включает: введение, три главы, подразделяющиеся на подглавы, заключение, список используемой литературы.

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

## **1.1 Специальные знания в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и механизм их использования при раскрытии и расследовании уголовных дел рассматриваемой категории**

Раскрытие и расследование дорожно-транспортных преступлений является одним из приоритетных направлений борьбы государства с нарушениями в сфере безопасности дорожного движения. На качество расследования дорожно-транспортных преступлений влияет множество факторов, но одним из важнейших является недостаток в использовании специальных познаний сотрудниками правоохранительных органов.

Объектами криминалистического исследования на месте ДТП часто становятся различные виды следов: следы протекторов шин, следы лакокрасочных покрытий, следы горюче-смазочных материалов, фрагменты фарных рассеивателей и многие другие, в связи с чем вопросы определения по ним модели и марки транспортного средства, скрывшегося с места ДТП, установление групповой принадлежности транспортного средства становятся все более актуальными. Для ответа на эти вопросы и необходимо использование на месте ДТП непроцессуальной формы применения специальных знаний – проведение предварительного исследования следов.<sup>1</sup>

В связи с этим актуальными являются исследования по разработке организационно тактического, методического и информационно-аналитического аспектов предварительного исследования следов транспортных средств на месте дорожно-транспортного преступления.

---

<sup>1</sup> См.: Бурцева, Е.В. О способности сотрудников ОВД к использованию специальных познаний в процессе предварительного следствия следов на месте ДТП / Теория и практика общественного развития. – 2011. - №7. – С. 260.

Предварительное исследование – это внепроцессуальное применение специальных знаний для определения относимости обнаруженных следов к расследуемому событию, получения данных о механизме их образования, установления признаков следообразующего объекта и сбора сведений о возможных приметах, привычках и других данных, характеризующих преступника.

К субъектам предварительного исследования относят не только сотрудников судебно-экспертных учреждений, выступающих в роли специалистов, но и следователей, оперативных сотрудников, участковых уполномоченных и других лиц, обученных несложным приемам предварительного исследования.

При расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, все вышеуказанные участники следственно оперативной группы для качественного расследования должны обладать не только хорошими процессуальными познаниями, но и хорошо владеть базовыми знаниями об устройстве и эксплуатации транспортных средств, а именно:

1. Двигатель внутреннего сгорания (ДВС) это – одно из главных устройств в конструкции автомобиля, служащее для преобразования энергии топлива в механическую энергию, которая, в свою очередь, выполняет полезную работу. Существуют следующие типы двигателей (ДВС): бензиновые, дизельные, газовые.

2. Шасси это - совокупность агрегатов, передающая механическую энергию от двигателя к ведущим колесам, называется шасси. Кроме того, шасси служит для придания движения автомобилю и управления им. В состав шасси входят три группы механизмов: трансмиссия, ходовая часть авто и система управления.

3. Кузов это - основа автомобиля, к которой крепятся все его агрегаты и узлы. От состояния кузова зависит внешний вид авто, его обтекаемость, безопасность и

комфорт в процессе вождения. В кузове размещаются водитель, пассажиры и грузы (багаж)<sup>1</sup>.

Таким образом, знание всех этих базовых элементов автомобиля необходимо для полного понимания механизма работы транспортного средства и возникновения дорожно-транспортных происшествий.

Развития способности к применению специальных познаний субъектами предварительного исследования на месте ДТП является развитие криминалистической наблюдательности каждого сотрудника. Успешные осмотры ДТП характеризуются выделением участниками следственно-оперативной группы совокупности следов.

Одной из главных причин неудачных осмотров является неумение выделить эту совокупность следов из окружающей действительности и провести их предварительное исследование. Отсутствие у сотрудников основ криминалистической наблюдательности и предопределяет провал в этом направлении. Криминалистическая наблюдательность при осмотре места происшествия – это планомерное, целенаправленное восприятие всего, что имеет или может иметь отношение к событию преступления.<sup>2</sup>

Например, из основ криминалистической трасологии по следам ходовой части можно определить:

- направленность и режим движения (торможения, остановки); вид, модель автомобиля, а при наиболее благоприятных случаях проводят его отождествление.

- Дифференцирование грузовых и легковых автомобилей по их следам проводится с учетом наличия или отсутствия задних спаренных колес, величины базы автомобиля и ширины колеи.

- Отделившиеся детали и части, обнаруженные на месте происшествия,

---

<sup>1</sup> См.: Яковлев В.Ф. Учебник по устройству автомобиля. М.: ИДТР, 2012. С. 87.

<sup>2</sup> См.: Митричев В.С. Основы криминалистического исследования материалов, вещества и изделий из них: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2010. С. 149.

используются для розыска транспортного средства, его идентификации, а также для определения участка столкновения, наезда.

- исследование фарных и иных осколков позволяет установить тип, модель, марку изделия и в зависимости от этого модель автомобиля. Указанные данные в совокупности с другими используют для его розыска. Если в проверяемом транспортном средстве будут обнаружены однородные осколки, то проводят экспертизу для установления целого по части.<sup>1</sup>

- частицы лакокрасочного покрытия позволяют установить его окраску и включить эти данные в розыскные сведения.

Каждый участник следственно-оперативной группы посредством применения своих специальных познаний в области криминалистики должен грамотно уметь выделять криминалистически значимую информацию и совместно с другими сотрудниками уметь ее проанализировать.

Расследования данной категории преступлений как правило сопровождаются человеческими жертвами или травмами и без знаний судебной медицины здесь не обойтись. Автомобильная травма до сих пор остается одним из самых частых видов травмы тупыми предметами, а показатель смертности граждан России при ДТП одним из самых высоких среди стран Европы.

Под автомобильной травмой понимают телесные повреждения, причиненные частями движущейся автомашины, а также образовавшиеся при падении из машины во время движения.

Различают следующие основные виды автомобильной травмы: удар (наезд), переезд колесами, прижатие тела автомашиной к неподвижному предмету (стене, столбу и т.п.), падение из машины во время движения, травма внутри машины (например, при столкновении ее с препятствием) и комбинированные повреждения удар с последующим переездом колесом или колесами.

---

<sup>1</sup> См.: Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2011. С. 343.

Многообразие автомобильной травмы определяется многообразием факторов, которые влияют на механизм возникновения этой травмы. Отметим основные из них:

1. Скорость движения автомобиля;
2. Форма травмирующей поверхности;
3. Размеры транспортного средства;
4. Положение тела жертвы в момент травмы;
5. Наличие элементов, смягчающих удар или иное воздействие повреждающего фактора (например, толстая, плотная одежда);
6. Рост, вес и другие особенности жертвы.<sup>1</sup>

Влияние перечисленных факторов на характер повреждений, возникающих в результате травматизации, проявляется во взаимодействии их друг с другом.

Так по обвинению С., который Нижневартковским городским судом был осужден за нарушение Правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека. Как было установлено, С. нарушил ПДД и совершил наезд на У., причинив его здоровью легкий вред. Однако в результате этого повреждения у У. возникли воспаление, некроз ткани левого бедра, от которого он умер. По заключению экспертизы, причинная связь между причиненным У. повреждением и возникшим впоследствии воспалением налично, но она не является непосредственной, так как основное значение для неблагоприятного исхода имело предшествующее травме состояние травмированной конечности вследствие гипертонической болезни потерпевшего. В таком случае дело должно быть прекращено за отсутствием состава преступления. Если не было нарушения, то и не следует искать причинную связь между действиями водителя по устранению внезапно возникших помех движению и наступившими последствиями.

Из чего следует, главное событие большинства видов автомобильных травм - это взаимодействие частей транспортного средства и тела жертвы, установление

---

<sup>1</sup> См.: **Пиголкин, Ю.И.** Судебная медицина: учебник. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. С. 270.

всех фактических обстоятельств этого события является одной из основных задач следствия.

Таким образом, проведение предварительного исследования следов на месте ДТП с грамотным анализом ситуации позволяет значительно укрепить информационное обеспечение проведения оперативно-розыскных мероприятий и способствует в конечном счете раскрытию преступлений по горячим следам, что в свою очередь приводит к совершенствованию соответствующей следственной и экспертно-криминалистической практики органов внутренних дел. Также можно сказать, что при расследовании данной категории преступлений важны не только знания административного и уголовного права, но и знания таких отраслевых наук, как судебная медицина, криминалистика и психология.

## **1.2 Уголовно - правовая характеристика дорожно-транспортных преступлений**

История развития уголовного законодательства позволяет сделать вывод о постоянном совершенствовании нормы, предусматривающей ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Изменялась не только диспозиция нормы, но и санкция, которая постепенно приобретала весьма суровое с точки зрения карательного содержания значение.

«Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» включает в себя глава 27 УК РФ, где и расположена статья 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств».

Диспозиция данной статьи является бланкетной и подчеркивает ее специфику, которая заключается в том, что для правильного применения статьи необходимо обратиться к другим нормативным актам, раскрывающим понятие и признаки основных элементов данного уголовно-правового запрета.

Речь в первую очередь идет о Федеральном законе от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 14.10.2014) «О безопасности дорожного движения», а так же

Постановление Правительства РФ «О правилах дорожного движения» от 23.10.1993 N 1090 (действующая редакция от 24.10.2014).

Вместе с тем специфика диспозиции состоит и в том, что речь идет о характеристике важнейшего признака - виде вреда здоровью человека, признаки которого не раскрываются в указанных документах. В связи с этим существенное значение в понимании диспозиции имеют правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. N 522.

Таким образом, чтобы определить наличие нарушения применительно к ст. 264 УК РФ, необходимо изучить содержание указанных нормативных актов, не только определяющих характер нарушения, но и медицинских документов, содержащих виды вреда здоровью и их характеристику, позволяющих отграничить преступление от административного правонарушения.

Объектом рассматриваемого преступления является безопасность функционирования (движения и эксплуатации) всех тех видов механических транспортных средств, о которых говорится в примечании к ст. 264 УК РФ.

Подтверждением этого вывода может служить определение понятия «безопасность дорожного движения», содержащееся в ст. 2 Федерального закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 14.10.2014 «О безопасности дорожного движения». Под безопасностью дорожного движения закон понимает такое состояние данного процесса, которое отражает степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий<sup>1</sup>.

Объективная сторона преступления включает в себя совокупность следующих признаков: а) нарушение правил безопасности движения или эксплуатации механических транспортных средств; б) наступление определенных последствий;

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 14.10.2014) «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ, 1995. – №25. – Ст.3018.

в) причинную связь между фактом нарушения правил и наступившими в результате последствиями.<sup>1</sup>

Так в деле № 1-26/2011 г., рассматриваемом судьей Советского районного суда ХМАО – Югры, было установлено, что подсудимый Владыкин Е.В., (дата) в (-) часов (-) минут, находясь в состоянии (-) опьянения, не имея права управлять транспортными средствами, управляя автомобилем, действуя легкомысленно и осознавая факт нарушения Правил дорожного движения, самонадеянно рассчитывая на предотвращение опасных последствий, не учитывал безопасную скорость движения, которая обеспечивала бы возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, выехал на правую обочину дороги, на которой совершил наезд на пешехода.<sup>2</sup>

Предметом преступления выступают упомянутые в диспозиции нормы и в примечании к ней механические транспортные средства, также транспортное средство можно назвать и не только предметом, но и орудием преступления, если бы речь шла об умышленном причинении вреда.

Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ необходимо установить, допущено ли нарушение, в чем именно оно выразилось, какие конкретно пункты правил безопасности движения и эксплуатации транспорта нарушены.

Преступление данной категории, может быть совершено путем, как действия, так и бездействия. Нарушение правил безопасности движения может выражаться в превышении скорости, неподчинении сигналам светофора или жестам регулировщика, выезде на встречную полосу движения, несоблюдении очередности проезда перекрестков, неправильном обгоне или маневрировании на дороге, несоблюдении требований дорожных знаков и указателей и т.п.

---

<sup>1</sup> См.: Рублев, А.В. Уголовно-правовая ответственность за нарушение ПДД и ЭТС. Рязань: Закон, 2011. С. 325.

<sup>2</sup> См.: Уголовное дело № 1-26/2011г. по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ. // [rospravosudie.com/](http://rospravosudie.com/)

К видам нарушения правил эксплуатации относится эксплуатация технически неисправных транспортных средств, нарушение правил перевозки пассажиров и грузов, управление транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, а также в болезненном или утомленном состоянии и т.д.

Состав преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, сформулирован как материальный. Это означает, что ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации механических транспортных средств возможна лишь при наступлении определенных последствий. Характер последствий используется законодателем в качестве критерия для выделения квалифицированных видов преступления, причем состав сформулирован таким образом, что исключает уголовную ответственность за причинение вреда виновником аварии самому себе или принадлежащему ему транспортному средству.

Обязательным признаком состава преступления является причинная связь между нарушением правил безопасности движения или эксплуатации механических транспортных средств и наступившими в результате последствиями. Причинная связь по делам этой категории обладает довольно сложным характером, имеет ряд специфических особенностей. Специфика ее состоит в том, что в силу множественности факторов и наличия опосредующих звеньев в развитии цепи причинности вредные последствия носят зачастую ситуативный, случайный и не всегда адекватный степени тяжести нарушения соответствующих правил характер.

Субъективная сторона преступления имеет сложную конструкцию. Формы вины по отношению к нарушениям правил безопасности и вызванным ими последствиям не всегда совпадают между собой. Иными словами, субъективная сторона характеризуется неоднородностью психического отношения виновного к действию и его последствиям.

Так, Сургутским городским судом, было установлено, что Ткаченко В.А., управляя автомобилем в нарушении п. 10.1 Правил дорожного движения РФ, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожные и метеорологические условия, при применении торможения не справился с управлением автомобиля, допустив его занос с последующим выездом на правую обочину, где произвел наезд на пешехода. Действия Ткаченко В.А суд квалифицирует по ч.1 ст. 264 УК РФ - нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.<sup>1</sup>

Анализ судебной практики показывает, что правила безопасности нарушаются в основном умышленно, к последствиям же этих нарушений субъект относится неосторожно (в виде преступного легкомыслия или небрежности).

Субъектом преступления является лицо, управляющее механическим транспортным средством. Для квалификации действий виновного по ст. 264 УК РФ не имеет значения, управляло ли лицо собственным транспортным средством или принадлежащим государственной, муниципальной, общественной, иной организации, совершило аварию во время работы или в свободное от нее время, управляло транспортным средством правомерно или в результате самовольного захвата и угона, были ли у виновного в момент управления транспортным средством водительские права или он не имел или был лишен их.

Субъектом преступления, предусмотренного статьей 264 УК РФ, является достигшее 16-летнего возраста лицо, управлявшее автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством, предназначенным для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем (пункт 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации).

Таким образом, можно сделать следующие выводы: обязательным признаком состава преступления является причинная связь между нарушением правил безопасности движения или эксплуатации механических транспортных средств и наступившими в результате последствиями.

---

<sup>1</sup> См.: Уголовное дело № 5-12/2012г. по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ. // [rospravosudie.com/](http://rospravosudie.com/)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является безопасность функционирования (движения и эксплуатации) всех видов механических транспортных средств.

Объективная сторона преступления включает в себя совокупность следующих признаков: а) нарушение правил безопасности движения или эксплуатации механических транспортных средств; б) наступление определенных последствий; в) причинную связь между фактом нарушения правил и наступившими в результате последствиями.

Субъективная сторона в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ, содержит важнейший обязательный признак - неосторожную форму вины. В большинстве случаев данное преступление совершается по легкомыслию, интеллектуальный момент которого означает предвидение лицом возможности наступления опасных последствий от нарушения им правил дорожного движения. Волевой момент предполагает стремление предотвратить наступление нежелательных последствий, но в силу самонадеянности лица его расчет оказывается недостаточным, а порой и ошибочным. В силу же небрежности водитель не рассчитывает на возможность предотвращения нежелательных последствий, так как не допускает их и не предвидит (например, движется с превышением скорости, что затрудняет контроль над дорогой), но управляя источником повышенной опасности, водитель в соответствии с Правилами дорожного движения мог и должен был предвидеть наступившие последствия.

Субъект преступления - вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, управляющее автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством.

Уголовно-правовая характеристика это – значимый критерий для установления состава преступления. Важным является тот факт, что нарушения Правил дорожного движения не являются преступлением, а вот последствия, после которых наступает тяжкий вред здоровью, являются преступными и

требуют профессионального анализа для установления истины данной категории дел.

### **1.3 Особенности криминалистической характеристики преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств**

Преступные нарушения правил дорожного движения отличаются значительной распространенностью и повышенной общественной опасностью. Успешное расследование дорожно-транспортных происшествий, совершенствование деятельности органов предварительного следствия во многом зависят от четкого представления о наиболее типичных условиях и обстоятельствах, при которых чаще всего имеют место нарушения правил безопасности дорожного движения. Большую помощь здесь может оказать криминалистическая характеристика ДТП, явившихся следствием преступных нарушений правил безопасности<sup>1</sup>.

По мнению В.А. Возгрин, криминалистическая характеристика преступлений – это система обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций, знание которых необходимо следователям и дознавателям для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования.<sup>2</sup>

В числе основных элементов, раскрываемых в криминалистической характеристике преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, с учетом специфики их механизма следует выделить подсистемы типовых сведений:

- сведения о способах совершения рассматриваемых преступлений, способах их сокрытия, а также приемах иного противодействия расследованию;

---

<sup>1</sup> См.: Шапкин А.А. Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных происшествий // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. - №5. – С. 238.

<sup>2</sup> См.: Возгрин И.А. Криминалистика: схемы и терминология. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2010. С. 54.

- о личности лиц, совершающих дорожно-транспортные преступления, а также особенностях их преступного поведения;

- о личности потерпевших, особенностях их поведения до, во время и после совершаемого дорожно-транспортного происшествия;

- о причинах дорожно-транспортных преступлений и их влиянии на механизм такого рода событий.

Данные сведения необходимы для дальнейшего планирования и расследования данных видов преступлений и проведения следственных действий.

События, происшедшие в результате нарушения тех или иных правил безопасности дорожного движения, в котором обязательно участвовал автототранспорт либо городской электротранспорт и после которого наступили вредные последствия, именуется дорожно-транспортным происшествием.

Различают следующие виды дорожно-транспортных происшествий:

а) столкновение движущихся автотранспортных средств между собой или с подвижным составом железных дорог;

б) опрокидывание движущегося автотранспортного средства;

в) наезд движущегося автотранспортного средства на стоящее транспортное средство, а также прицеп или полуприцеп;

г) наезд движущегося транспортного средства на неподвижный предмет (опора моста, столб, дерево, ограждение и т.д.);

д) наезд на пешехода или велосипедиста;

е) падение пассажира с движущегося транспортного средства или в салоне (кузове) движущегося транспортного средства в результате резкого изменения скорости или траектории движения и др.;

ж) падение перевозимого груза или отброшенного колесом транспортного средства предмета на человека, другое транспортное средство, наезд на лиц, не являющихся участниками дорожного движения, наезд на внезапно появившееся препятствие (упавший груз, отделившееся колесо и пр.) и другие<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 289.

Таким образом, для установления вида происшествия нужно определить первичное взаимодействие в результате ДТП и круг его участников, которым причинен вред.

Механизм ДТП следует рассматривать как длящийся многоэтапный процесс, каким бы скоротечным он ни был. При таком подходе механизм происшествия может анализироваться как система взаимосвязанных элементов, каждый из которых «участвовал» в возникновении и развитии преступного деяния. Это способствует более глубокому и полному расследованию этого преступного деяния. В криминалистической литературе выделяют семь основных стадий развития дорожно-транспортного происшествия:

1) исходная стадия, позволяющая устанавливать первоначальное состояние автомобиля, водителя и окружающей среды;

2) начальная стадия ДТП, которая определяется появлением в процессе движения транспорта объективного фактора, требующего ответного реагирования водителя и других участников движения в целях поддержания безопасности;

3) возникновение опасной дорожной ситуации, особенность которой заключается в появлении реальной угрозы наступления ДТП со всеми возможными общественно опасными последствиями;

4) ответное реагирование системы дорожного движения на опасность, которое предопределяет варианты развития аварийной обстановки;

5) управляемая аварийная обстановка, при которой водитель еще имеет какую-то возможность повлиять на развитие опасного процесса и наступление вредных последствий ДТП;

6) неуправляемая аварийная обстановка, в которой водитель или иной участник движения полностью лишен возможности повлиять своими целенаправленными действиями на наступление финальных последствий;

7) финальная стадия с прямыми или отклоненными последствиями дорожно-транспортного происшествия.

Познание механизма ДТП способствует установлению его причинно-

следственных связей. Данные происшествия могут происходить по вине участников дорожного движения (водителя, пешехода, пассажира транспортного средства), лиц, ответственных за техническое состояние транспортных средств и дорог, а также вследствие случайного стечения обстоятельств, непреодолимой силы природы (наводнение, обильный снегопад, землетрясение и т.п.).

Обстановка ДТП представляет собой комплекс условий, при которых возник источник опасности, сложилась аварийная ситуация и наступили вредные последствия. Важными элементами обстановки являются:

1) дорожные условия, связанные с конструктивными параметрами и качественным состоянием участка дороги, на котором произошло ДТП;

2) условия видимости, которые зависят от времени суток, погодных условий, искусственного освещения и т.п.;

3) интенсивность движения транспортных средств и пешеходов, наличие средств регулирования движения (светофоров, линий разметки и т.д. Так же необходимо учитывать, что обстановка ДТП во многом определяется воздействием окружающей среды, особенностями дороги, техническим состоянием транспортных средств, личностными свойствами участников. При этом между ними имеются обратные связи, поэтому механизм происшествия формируется под воздействием всех названных факторов, которые позволяют следствию сделать определенные выводы о планировании расследование данного преступления.

Таким образом, дорожно-транспортное происшествие, как правило – это результат многих обстоятельств, образующих совокупность причин и следствий. Установление истинных причин нарушения правил безопасности, приведших к аварии, и обстоятельств, им способствующих, не только одна из важных задач раскрытия преступления, но и неотъемлемая часть обеспечения безопасности движения и эксплуатации автотранспорта.

Так же важное значение имеют особенности личности нарушителей правил дорожного движения. Как правило, этой категории правонарушений свойственны:

излишняя самоуверенность, эгоизм, нечестность, пренебрежительное отношение к правилам безопасности.

Наиболее типичными обстоятельствами, способствующими автотранспортным преступлениям в обобщенном виде, являются: недостатки в организации движения автотранспорта и пешеходов, в контроле за техническим состоянием транспортных средств, дорог и улиц; отсутствие надлежащего надзора за движением со стороны органов ГАИ, общественности; недостатки в подготовке водителей транспортных средств (как профессионалов, так и автолюбителей), в пропаганде правил дорожного движения среди его участников.

#### **1.4 Обстоятельства, подлежащие установлению в зависимости от исходных следственных ситуаций**

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (именуемые в литературе предметом доказывания), представляют собой те фактические обстоятельства, которые необходимо установить для разрешения дела по существу. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, дан в ст. 73 УПК РФ.

В ходе расследования дорожно транспортных преступлений подлежат установлению следующие обстоятельства:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) каков характер ДТП - было это преступление, несчастный случай или действие непреодолимой силы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) где и когда произошло ДТП, какова его обстановка: тип и состояние дорожного покрытия, ширина проезжей части, обзорность, видимость, метеорологические условия;

5) есть ли причинно-следственная связь между нарушениями правил безопасности движения и эксплуатации транспорта и наступившими последствиями;

6) каков механизм ДТП;

7) какие именно последствия наступили в результате ДТП;

8) какие ПДД нарушены;

9) кто конкретно виноват в совершении преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.<sup>1</sup>

Перечисленные обстоятельства не являются исчерпывающими. При расследовании встречаются и другие вопросы, решение которых в каждом случае зависит от конкретных особенностей ДТП. Также следователь должен установить квалификацию и стаж водителя, состояние его здоровья, наличие алкогольного опьянения, не привлекался ли он в прошлом к административной или уголовной ответственности за нарушения ПДД.<sup>2</sup>

В ходе расследования надо установить и такие специфические обстоятельства, как квалификация водителя, состояние его здоровья, стаж работы по специальности, наличие алкогольного опьянения, привлекался ли он в прошлом к административной или дисциплинарной ответственности за нарушения ПДД. В зависимости от конкретных особенностей ДТП может возникнуть потребность в установлении и других обстоятельств.

Содержание типичных следственных ситуаций определяется очевидностью или неочевидностью ДТП, вредными последствиями его совершения, временем, прошедшим с момента происшествия до его обнаружения, характером материальных следов преступления и различными способами их сокрытия, особенностями личности правонарушителя и другими обстоятельствами.

Анализ практики расследования ДТП показывает, что можно выделить четыре типичных следственных ситуации первоначального этапа расследования: водитель, транспортное средство и потерпевший находятся на месте

<sup>1</sup> См.: Аверьянова, Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов. М.: «НОРМА», 2009. С. 763.

<sup>2</sup> См.: Савельева, М.В. Криминалистика: Учебник. М.: «Дашков и К», 2009. С. 127.

происшествия; водитель на автомашине скрылся с места происшествия, оставив на нем потерпевшего; водитель скрылся с места происшествия и увез потерпевшего; водитель с места происшествия скрылся, оставив на нем автомобиль и потерпевшего.

Так, из уголовного дела № 1-92/2012, рассматриваемого Нижневартовским городским судом, были установлены следующие обстоятельства: Имбетов Б.З. 30.10.2012 года около 14 часов, не имея права на управление транспортными средствами соответствующей категории, в нарушение п.2.1.1 Правил дорожного движения, управляя личным технически исправным автомобилем ВАЗ-21124 регистрационный знак №, двигался по второй полосе ул. 60 лет Октября со стороны ул. Дружбы Народов в сторону ул. Лопарева со скоростью около 60 км/час, в нарушение п. 10.1 Правил дорожного движения, превышая скорость установленного ограничения 40 км/час на данном участке дороги, и на дистанции около 20 метров до движущегося впереди транспортного средства, в нарушение п. 9.10 Правил дорожного движения, не соблюдая такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, и приближаясь к нерегулируемому пешеходному переходу, когда перед нерегулируемым пешеходным переходом остановились впереди идущие транспортные средства, при возникновении препятствия в виде стоящих впереди транспортных средств и опасности движения в виде пешеходов переходящих проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу, в нарушение п. 14.1 и п. 10.1 Правил дорожного движения мер к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства не принял, а изменив направление движения, в нарушение п. 9.2 Правил дорожного движения, на дороге с двухсторонним движением, имеющей четыре полосы, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения для объезда стоящих перед пешеходным переходом транспортных средств, водители которых уступали дорогу пешеходам, переходящим проезжую часть по данному пешеходному

переходу, въехал на переход и допустил наезд на пешехода ФИО1, пересекающую проезжую часть справа налево.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия пешеходу ФИО1 были причинены следующие телесные повреждения. Согласно заключению медицинской судебной экспертизы № 1739 от 09 апреля 2012 года, вышеуказанные телесные повреждения причинены воздействием тупого твердого предмета, каковыми могли являться выступающие части движущегося автомобиля при его наезде в условиях дорожно-транспортного происшествия, и причинили тяжкий вред здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть. Рубец в области носа, как следствие заживления раны является неизгладимым и обезображивает лицо ФИО1 что причинило ей тяжкий вред здоровью, выразившийся в неизгладимом обезображивании лица<sup>1</sup>.

Из данного уголовного дела следует, что установление всех обстоятельств дела, таких как: время, место совершения ДТП, личность водителя транспортного средства, причинно-следственная связь между нарушением Правил дорожного движения и ДТП, умысел водителя, характер ДТП, медицинский критерий в виде тяжкого вреда здоровья и т.д., необходимо для полного и грамотного расследования.

Таким образом, очевидно, что без установления этих фактических обстоятельств произошедшего события невозможно судить о том, имело ли место преступление и каков состав преступления. Из круга обстоятельств, подлежащих доказыванию, выделяют так называемый главный факт, т.е. совокупность обстоятельств, относящихся к событию, действию (бездействию) и свидетельствующих о вине лица и наступивших последствиях или о его невиновности, этот факт является важным в расследовании дорожно-транспортных преступлений.

---

<sup>1</sup> См.: Уголовное дело № 1-92/2012 по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ. // [rospravosudie.com/](http://rospravosudie.com/)

## **2 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

### **2.1 Основные положения организации расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств**

Расследование преступлений является сложной многогранной деятельностью, организация расследования преступлений призвана способствовать повышению качества расследования. Посредством организационных мероприятий создаются условия для эффективного производства следственных действий, условия для согласованной деятельности следователя, оперативных работников, специалистов и иных участников расследования. Организация вырабатывает рекомендации для практической работы: какие участники, в каком сочетании должны участвовать в расследовании, какие условия будут способствовать оптимальности их действий.

Организационной деятельности следователя в процесс организации расследования подчиняется в своем развитии определенным закономерностям. В нем можно выделить отдельные этапы и представить его в виде схемы их последовательности. Каждый из них, в свою очередь, включает в себя различные действия, операции.

а) Собираение и оценка информации, ее изучение, определение путей и задач расследования. Он включает в себя:

- сбор первичной информации, ее изучение, анализ следственной ситуации;
- определение конкретных целей этапа расследования;
- выдвижение версий, их логическое исследование и определение следствий;
- уточнение конкретных задач расследования на предстоящем этапе.

б) Определение путей решения сформулированных задач:

- определение совокупности действий, которые необходимо выполнить для проверки версий (во всех возможных вариантах);

- сопоставление вариантов между собой и с целями этапа расследования, выбор оптимального и тактически целесообразного при данной ситуации комплекса действий.

в) Выбор средств, обеспечивающих выполнение намеченного комплекса действий:

- проверки наличия и состояния имеющихся в распоряжении следователя средств (материальных, человеческих, иных);

- выбора наиболее целесообразных средств обеспечения намеченных действий.

г) Определение времени, необходимого для осуществления запланированных мероприятий, выбор места проведения каждого намеченного следственного действия:

- какое время необходимо для выполнения каждого запланированного действия в отдельности и их комплекса в целом;

- достаточно ли для этого срока, предусмотренного УПК РФ;

- когда должно начаться каждое из запланированных действий;

- в каком месте оно будет проводиться, способ вызова или доставки участников к месту проведения следственного действия.<sup>1</sup>

Таким образом, значение организации работы следователя объективно определяется ее содержанием. Организация сама по себе не может решить многие проблемы расследования, но она создает условия для их решения.

Знание организационных основ расследования дает следователю возможность на практике решать вопросы расследования, создавать его оптимальную структуру, условия для производства следственных действий.

Особое значение имеет первоначальный этап расследования, в процессе которого решаются многие задачи расследования дорожно-транспортных преступлений. Организация первоначального этапа расследования обусловлена современными повышенными требованиями к качеству и результатам уголовного

---

<sup>1</sup> См.: Аверьянова, Т.В. Указ. соч. - С. 452.

следственных действий, их структуру. Но законодатель не имеет возможности до конца формализовать ситуации, в которых действует следователь, поэтому возникает необходимость конкретизации научно-практических рекомендаций, положений уголовно-процессуального закона в практической деятельности, таким образом, повышается роль организационного аспекта расследования.

## **2.2 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования и программы действий в этих ситуациях по расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств**

На сегодняшний день принято считать, что всякая деятельность, в том числе и расследования преступлений, характеризуется ситуативностью.

В науке криминалистики, как показывает анализ литературы, сложилась тенденция использования ситуационного подхода для решения самых различных криминалистических задач, в том числе и в криминалистической методике расследования дорожно-транспортных преступлений (для выбора наиболее эффективных методов расследования).

Содержание исходных следственных ситуаций зависит от очевидности или неочевидности дорожно-транспортных преступлений, наступивших вредных последствий, своевременности его обнаружения, характера следов дорожно-транспортного преступления и предпринятых попыток их сокрытия, особенностей личности виновного.

На первоначальном этапе расследования преступных нарушений Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств обычно возникают следующие типичные ситуации:

- 1) водитель, автомобиль и потерпевший находятся на месте происшествия;
- 2) виновный в дорожно-транспортном преступлении скрылся, оставив на месте происшествия автомобиль и потерпевшего;

- 3) водитель скрылся, оставив на месте происшествия потерпевшего;
- 4) водитель скрылся с места происшествия и увез потерпевшего.

В первом случае обстановка на месте происшествия практически не изменена, виновный водитель известен.

Следственные версии в такой достаточно типичной ситуации следующие:

а) происшествие стало результатом нарушения правил дорожного движения водителем;

б) причина происшествия грубое нарушение правил дорожного движения пешеходом (внезапный выход на проезжую часть дороги и др.);

в) происшествие возникло в результате непреодолимой природной силы (оползень, наводнение и т.д.) либо случайного стечения обстоятельств, не охватываемых предвидением участников ДТП.<sup>1</sup>

Во втором случае обстановка на месте происшествия остается в первоначальном виде но водитель, бросив автомашину скрывается с места ДТП (эта ситуация характерна для серьезных вредных последствий или совершения ДТП в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения). Наряду с версиями, перечисленными в первой ситуации, должны быть выдвинуты и версии о том, какое конкретное транспортное средство участвовало в ДТП и кто им управлял. В такой ситуации должна быть решена задача об установлении обстоятельств происшествия, в первую очередь определение параметров транспортного средства по повреждениям и следам на теле и одежде потерпевшего.<sup>2</sup>

Если обстановка на месте происшествия сознательно изменена его участниками, тогда названные версии необходимо дополнить следующей: изменение обстановки, характеризующей произошедшее ДТП, произведено в ходе восстановления безопасного движения транспорта, произведено

---

<sup>1</sup> См.: Еленюк, Г.А. Использование специальных познаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий. Караганда, 2009. С. 124.

<sup>2</sup> См.: Образцов, В.А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений. М.: Издательство ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2011. С. 278.

уничтожение материальных следов, указывающих на виновность кого-либо из участников происшествия.

Алгоритм действий по ее разрешению включает безотлагательный осмотр места происшествия и автомобиля, допросы всех очевидцев, назначение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего и других экспертных исследований и дать поручение органам (ГИБДД, уголовному розыску) о производстве оперативно-розыскных мероприятий по поиску водителя.

При третьей и четвертой ситуация исключительно важное значение имеет розыск водителя и автомобиля, которым он управлял. Прежде всего, о случившемся должны быть немедленно информированы отдел ГИБДД и соседние территориальные органы полиции. В результате будут перекрыты возможные пути движения, произведен опрос свидетелей по направлению предполагаемого уезда скрывшегося транспортного средства, организовано преследование по "горячим следам". Производится обследование автопредприятий и автосервисов, гаражей, автостоянок, дворов и других мест для обнаружения искомого транспортного средства. Розыск автомобиля и водителя обычно отправляется от следов и других исходных данных, выявленных на месте ДТП, марки и типа автомобиля, его цвета, номера и других примет, характера перевозимого груза, повреждений на окружающих предметах или теле потерпевшего, следов протектора и т.д. Очень важны показания очевидцев о внешности водителя. Для розыска следует использовать возможности местной прессы, радио, телевидения, привлекать представителей общественности.<sup>1</sup>

Таким образом, можно сделать выводы: поскольку уголовные дела данной категории возбуждаются по факту наступления общественно опасных последствий, то первый вопрос, стоящий перед следователем, касается установления причин происшествия. Процесс познания осуществляется на основе обратного причинного следования, т.е. от сведений о последствиях к сведениям о причинах последствий, от фактов-следствий к фактам-причинам. Реализация

---

<sup>1</sup> См.: Онучин, А.П. Проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий с учетом ситуационных факторов. Екатеринбург, 2010. С. 63.

данного принципа предполагает последовательное установление обстоятельств, относящихся к характеристике происшествия, непосредственной (ближайшей) и основной причине случившегося.

Также деятельность следователя не может быть целенаправленной, оптимизированной и эффективной, если она не будет спланирована и организационно упорядочена. Планирование нацелено на построение модели-схемы начавшегося и продолжавшегося расследования. В соответствии с анализом первоначально полученных фактических данных о ДТП составляется план расследования, в котором должна быть отражена последовательная система необходимых следственных действий, тактических операций и оперативно-розыскных мероприятий.

### 3. ТАКТИКА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

#### 3.1 Особенности осмотра места происшествия

Как правило, одним из первых следственных действий является осмотр места происшествия порядок данного следственного действия регламентирует ст. 177 УПК РФ.<sup>1</sup>

Осмотр места происшествия - это следственное действие, результаты которого часто определяют весь ход расследования и служат источником доказательств. Преступник на месте совершения дорожно-транспортного происшествия оставляет самые разнообразные следы. При исследовании и сопоставлении данных осмотра места происшествия с другими доказательствами можно получить достоверный факт, подтверждающий нахождение преступника на месте преступления и участие его в совершении этого преступления.<sup>2</sup>

Следует учитывать определенную специфику осмотра места происшествия по делам рассматриваемой категории.

1. Нужно помнить настоятельную необходимость скорейшего освобождения проезжей части дороги для обеспечения нормального движения транспорта. Поэтому на трассе целесообразно отметить места нахождения трупa, транспортного средства и других объектов, могущих иметь значение для дела, произвести необходимые измерения, а затем осмотр. Помимо традиционного метода фиксации обстановки места происшествия – фотографирования могут быть использованы видеозапись и стереофотограмметрические методы съемки.

Последние заключаются в фотографировании с помощью специальной аппаратуры в определенных пространственных условиях. Это обеспечивает

---

<sup>1</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ (текст с изменениями и дополнениями на 15 января 2015 г.). М.: Эксмо, 2015. С.170.

<sup>2</sup> См.: Драпкин, Л.Я. Криминалистика: учебник. М.: Проспект, 2011. С. 500.

использование полученных снимков для масштабной реконструкции места ДТП и его обстановки с целью выяснения всех его обстоятельств.

2. Определенные особенности имеет осмотр дороги. Важны ее конфигурация (прямая дорога, перекресток, поворот влево или вправо, развилка), наличие уклона (горизонтальная дорога, спуск, подъем), тип покрытия (грунт, бетон, асфальт), его состояние на проезжей части (сухое, мокрое, заснеженное и т.д.), наличие обочин, тротуаров, газонов, дорожных знаков, пешеходных переходов, остановок общественного транспорта и т.д.). Далее изучается расположение на месте происшествия транспортных средств, следов, других вещественных доказательств по отношению к проезжей части или элементам дороги (обочине, газону и т.д.) и постоянным ориентирам (перекрестку, углу дома, дорожному знаку и т.п.).

Границы участка дороги следует максимально увеличить как в сторону движения транспортного средства, так и в противоположную сторону. Нужно точно зафиксировать ширину проезжей части, обочин, тротуаров, следы пятен крови, мозгового вещества, бензина, масла, отделившиеся детали транспортного средства и части перевозимого груза, осколки фар и стекол, отслоившуюся краску. Подлежат фиксации длина и рисунок тормозного пути, последствия заноса, положение транспортных средств по отношению к элементам проезжей части и к определенной границе проезжей части (тротуару, обочине и т.д.).

Поскольку установление скорости движения транспортного средства нередко имеет исключительно важное значение для расследования, необходимо очень внимательно отнестись к изучению длины и характера тормозного пути (сплошной или прерывистый). Эта величина с учетом характера дорожного покрытия, рельефа дороги, вероятного веса автомашины, степени изношенности ее покрышек, состояния тормозной системы, а иногда и силы ветра может помочь в установлении скорости движения в момент, предшествующий торможению. Наиболее применимы следующие способы установления скорости автомашины:

1) по специальным таблицам; 2) по формуле, разработанной специалистами-автотехниками; 3) путем производства следственного эксперимента.<sup>1</sup>

3. Определенную специфику имеет осмотр трупа потерпевшего. Если обстановка ДТП позволяет, труп следует осматривать на месте его обнаружения. Однако нередко ввиду интенсивности дорожного движения и необходимости освобождения трассы для проезда транспорта труп приходится осматривать в морге. В любом случае в ходе осмотра должны быть зафиксированы в протоколе месторасположение трупа по отношению к транспортному средству и его следам, окружающим предметам и элементам дороги, описаны поза и трупные явления (степень окоченения, трупные пятна). Далее фиксируется наличие на теле погибшего, его одежде и обуви повреждений, отпечатков рисунка протектора, облицовки радиатора, бампера и других частей автомобиля, помарок машинной смазки, частиц краски, металла, стекла, дорожной пыли, грязи, детально описывается их форма, характер, месторасположение.<sup>2</sup>

4. Значительные особенности имеет осмотр транспортного средства. Автомобиль осматривают на месте происшествия или там, где он обнаружен после ДТП. В начале осмотра фиксируется тип, марка и номерной знак автомашины; выявляются повреждения, возникшие в результате ДТП, осуществляется поиск следов и вещественных доказательств (кровь, волосы, мозговое вещество, обрывки ткани, одежды потерпевшего). Автомобиль обычно начинают осматривать с его передней части. Тщательному обследованию должны быть подвергнуты фары, подфарники, указатели поворота, переднее стекло, бампер, облицовка радиатора, капот, передние крылья, с тем чтобы обнаружить на них повреждения, волокна от одежды потерпевшего, следы крови, волосы и т.п. В этих же целях необходимо осмотреть ходовую часть и низ кузова автомашины.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Дворкина, А.И. Осмотр места происшествия: Практическое пособие. М.: Юристъ, 2010. С. 205.

<sup>2</sup> См.: Ищенко, Е.П. Указ. соч. - С. 490.

<sup>3</sup> См.: Алтухов, И.М. Особенности проведения осмотра на месте дорожно-транспортного происшествия. Орел: ОрЮИ МВД России, 2010. С. 19.

Осматривая автомобиль, нужно изучить состояние тормозной системы, рулевого управления, других узлов и агрегатов. Работу тормозов, если это возможно, следует проверить при небольшой скорости движения или измерить замедление с помощью деселерографа. Рулевое управление проверяется люфтометром. Необходимо проверить работу осветительных приборов, стеклоочистителей, исправность дверей, состояние шин и давление в камерах. При наличии износа рисунка протектора баллоны подлежат обязательному фотографированию.

При осмотре кабины автомобиля надо обратить внимание на положение рычага переключения скоростей, ручного тормоза, указателей поворота и тумблера освещения (в темное время суток). Обязателен поиск следов рук на рычагах управления, документов и предметов с целью установления личности скрывшегося водителя.

При обнаружении транспортного средства, вероятно участвовавшего в ДТП, не на месте происшествия рекомендуется обратить особое внимание на наличие следов недавнего ремонта (выпрямленных вмятин, свежей покраски и т.д.).<sup>1</sup>

Таким образом, качественный осмотр места дорожно-транспортного происшествия, а также полная и правильная фиксация его результатов имеют решающее значение для установления причин и обстоятельств происшествия. Результаты осмотра места происшествия служат основой, на которой строится последующая работа органов предварительного следствия, экспертов, специалистов и судов.

---

<sup>1</sup> См.: Гамзиков, А.Г. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия / Транспортное право. – 2009. - № 3. - С. 15.

### **3.2 Задержание, освидетельствование, допрос подозреваемого, обвиняемого**

Основания задержания подозреваемого при совершение преступного нарушения правил дорожного движения регламентирует ст. 91 УПК РФ.

Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены права, предусмотренные УПК РФ.<sup>1</sup>

В протоколе указываются дата и время составления протокола, дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства его задержания. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым.

Также эффективность задержания во многом зависит от профессиональных качеств руководителя группы задержания. Общее руководство задержанием, его планирование и проведение тех действий, которые направлены на выявление и фиксацию следов преступления, должен осуществлять следователь. При этом основное внимание требуется направить на формирование информационной базы,

---

<sup>1</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ (текст с изменениями и дополнениями на 15 января 2015 г.). М.: Эксмо, 2015. – С. 200.

которая впоследствии будет использована в процессе доказывания. В то же время именно оперативный работник должен уметь произвести физическое задержание подозреваемого лица, предупредить возможное сопротивление задерживаемого, а в случае необходимости преодолеть его. Участие следователя непосредственно в физическом захвате подозреваемого не допускается, иначе он становится свидетелем по уголовному делу. Исключение возможно лишь в тех случаях, когда следователь неожиданно оказывается очевидцем совершения преступления, которое необходимо немедленно пресечь.

Тактика задержания подозреваемого основывается на общих положениях, к которым относятся: соблюдение законности, единое руководство в ходе его проведения, обеспечение безопасности участников задержания, внезапность, применение технико-криминалистических и иных средств.

Соблюдение законности обеспечивается прежде всего выполнением требований УПК относительно оснований и мотивов задержания, времени содержания под стражей, участия защитника с момента объявления подозреваемому оснований его задержания, сообщения прокурору в течение 12 часов о задержании, немедленного допроса задержанного, уведомления близких родственников о его задержании.<sup>1</sup>

Немало важным следственным действием при расследовании дорожно-транспортных преступлений является освидетельствование регламентируется ст. 179 УПК РФ.<sup>2</sup>

Для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также

---

<sup>1</sup> См.: Пидусов, Е.А. Задержание лица, заподозренного в совершении преступления, как система деятельности / Вестник Воронежского института МВД России. – 2010. - № 1. – С. 25.

<sup>2</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ (текст с изменениями и дополнениями на 15 января 2015 г.). М.: Эксмо, 2015. – С. 202.

свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

О производстве освидетельствования следователь выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица.

При расследовании автотранспортных преступлений часто возникает необходимость в собирании доказательств подтверждающий факт алкогольного опьянения водителя. На первый взгляд это надлежит делать путем проведения освидетельствования предусмотренного ст. 179 УПК РФ.

Подобно другим следственным действиям, освидетельствование надо считать способом собирания доказательств. Особенность освидетельствования подчеркивается тем, что его можно проводить в стадии возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 179 УПК РФ). Однако в практике органов предварительного следствия освидетельствование в стадии возбуждения уголовного дела используется крайне редко. Причин тому много, главная заключается в том, что вместо освидетельствования органам следствия удобнее получать доказательственную информацию другими способами, в частности посредством проведения судебно-медицинской экспертизы.

Доказательственное значение освидетельствования состоит в том, что обстоятельства, установленные осмотром тела человека, будучи зафиксированными в протоколе становится доказательством по делу. Возможно и выявление вещественных доказательств: ими могут быть обнаруженные на теле обследуемого лица следы металлизации, частицы крови, почвы, краски, пыли, т.п. Оба доказательства находятся в неразрывном единстве. Допустимость протокола освидетельствования и приложенных к нему материалов определяется соблюдением процедуры его проведения и фиксации результатов.

Между тем в качестве одной из цели освидетельствования ст. 179 УПК РФ указывает на выявления при освидетельствовании состоянии опьянения или иных

свойств признаков, имеющих значение для уголовного дела. И хотя для рассматриваемой категории уголовных дел именно эта цель имеет наиболее практическое значение.

Следователь, конечно, может простым наблюдением обнаружить признаки, обычно указывающие на нетрезвое состояние человека: запах алкоголя, неустойчивость позы, нарушение речи, дрожание пальцев рук, покраснение лица и т.п. Однако признаки эти многозначны, бывают присущи и другим состояниям человека: болезни, сопровождающейся приемом лекарств, переутомлению, страху и т.д., вследствие чего требуют истолкования врачей-специалистов или алкотестера, так же применение алкотестера следователем вообще не может быть допустима в рамках действующего законодательства.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в праве проводить должностное лицо, которое предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средств, а так же медицинское освидетельствование вправе проводить врач-психиатр-нарколог либо врач другой специальности в сельской местности.<sup>1</sup>

В ходе расследования дорожно-транспортных преступлений наиболее распространенным способом получения доказательств является допрос, в то же время допрос - одно из наиболее сложных следственных действий, его проведение требует от следователя высокой общей и профессиональной культуры, глубокого знания психологии человека.

Допрос - это процессуальное действие, которое представляет собой регламентированный уголовно - процессуальными нормами информационно-психологический процесс общения лиц, принимающих в нем участие,

---

<sup>1</sup> См.: **Власова, С.В.** Доказательственное значение медицинского освидетельствования при расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 264 УК РФ / Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2010. - № 2. – С. 147.

направленный на получение информации об известных допрашиваемому фактах, что имеют значение для установления истины по делу.

Данное следственное действие регламентируется главой 26 УПК РФ, в ней описаны общие правила проведения допроса его порядок и процессуальное закрепление.

Основным источником информации о дорожно-транспортном происшествии является допрос подозреваемого и обвиняемого что регламентирует УПК РФ.

В соответствии со ст. 46 УПК РФ, подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, Следователь обязан допросить подозреваемого немедленно после его задержания и заключения под стражу либо не позднее 24 часов с момента возбуждения уголовного дела или фактического его задержания. Этот порядок действует и тогда, когда в отношении подозреваемого избрана иная мера пресечения (подписка о невыезде, залог, личное поручительство и др.) Независимо от вида дорожно-транспортного происшествия и исходной следственной ситуации сведения, получаемые при допросе водителя подозреваемого в совершении преступления, можно разделить на четыре группы:

- о личности водителя и особенностях транспортного средства;
- о дорожных условиях и дорожной обстановке;
- об обстоятельствах совершения происшествия;
- о действиях водителя после дорожно-транспортного происшествия.

При изучении личности водителя, кроме биографических данных, предусмотренных в вводной частью протокола допроса, необходимо выяснить следующие вопросы: стаж в качестве водителя, наличие прежних нарушений Правил дорожного движения, за которые он был привлечен к административной или иной ответственности, а также судимости за совершенные преступления.

Эта информация поможет правильно выбрать тактику допроса, сформулировать уточняющие вопросы и определить необходимость проведения иных процессуальных действий.

Информация о дорожной обстановке и дорожных условиях связана с установлением следующих вопросов: видимость, т. е. возможность различать водителем конкретный объект (пешехода, транспортное средство, поворот дороги) с определенного расстояния; освещенность проезжей части в условиях естественного или искусственного (фонари уличного освещения, ближний или дальний свет фар) освещения; профиль проезжей части, тип и состояние дорожного покрытия.

К другим сведениям, характеризующим дорожные условия, следует отнести обустройство дороги и средства регулирования уличного движения. Здесь следует выяснить ширину проезжей части, количество полос для движения транспортных средств и способы разделения их, наличие дорожных знаков, светофоров и их расположение.

Наиболее сложной является часть допроса водителя относительно обстоятельств совершения происшествия и развития механизма происшествия.

При выявлении обстоятельств дорожно-транспортного происшествия возникает задача, получить точные данные о различных процессах (скорости транспортных средств, темпе движения пешеходов, взаимном расположении движущихся транспортных средств), а также о расположении различных объектов обстановки места происшествия. Поскольку речь идет о количественных показателях, суждения людей о которых являются результатом их субъективной оценки, то задача не всегда может быть решена в ходе допроса.

Таким образом, содержание допроса различается в зависимости от вида дорожно-транспортного происшествия и личности подозреваемого в совершении преступного нарушения Правил дорожного движения.

Далее в ходе предварительного следствия лицу, если есть основания, предъявляются обвинения, после этого следователь обязан немедленно допросить обвиняемого (ст. 173 УПК). Допрос обвиняемого имеет важное значение для обеспечения полноты и объективности расследования.

Допрос обвиняемого по делам о дорожно-транспортных происшествиях требует тщательной подготовки. Поскольку с момента возбуждения уголовного дела до принятия решения о предъявлении обвинения проходит определенное время, то следователь имеет возможность хорошо изучить личность водителя. Этому способствует также то обстоятельство, что мера пресечения (содержание под стражей) применяется на предварительном следствии только в отношении каждого пятого обвиняемого, т. е. имеется возможность изучать его личность без нарушения социальных связей.

Кроме того, к моменту предъявления обвинения следователю уже известно его отношение к отдельным доказательствам, т. к. водитель неоднократно участвует в проведении следственных действий (дополнительный осмотр места происшествия, следственный эксперимент, очная ставка, назначение экспертиз). Поэтому при подготовке к допросу следует тщательно проанализировать собранные доказательства и определить следующие мероприятия: какие из них и в каком объеме использовать; какие тактические приемы следует реализовать. В свою очередь эти мероприятия определяются характером сложившейся следственной ситуации. Она может быть простой, т.е. характеризоваться обширной доказательственной базой, отсутствием конфликта между следователем и обвиняемым, признанием обвиняемым своей вины и т. д.

Для правильного определения тактики допроса обвиняемого важно знать, в каких условиях возникают перечисленные ситуации, а также возможные пути их решения.<sup>1</sup>

Следует отметить, что ситуация, в которой обвиняемый признает себя виновным, чаще всего встречается при расследовании уголовных дел о столкновениях транспортных средств. Несколько реже такая ситуация возникает по делам о наездах транспортных средств. Исследования показали, что по делам об опрокидываниях обвиняемые признают себя виновными в три раза, а по делам

---

<sup>1</sup> См.: Зуев, П.М. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий: Учебное пособие. М., 2009. С. 35.

о наездах на препятствие (стоящее транспортное средство, ограждение дорог и т. п.) в четыре раза реже, чем по делам о столкновении транспортных средств.

Подготовка к допросу преследует цель получения правдивых показаний, для этого необходимо изучить особенности личности допрашиваемого и его характера, привычки, круг интересов, поведение на работе и в быту, прежнюю судимость и другие. Кроме того, следует определить, в какой части показания являются ложными, какие доказательства и в какой последовательности следует предъявить обвиняемому.

Важно, чтобы уже в самом начале допроса обвиняемый почувствовал бесполезность избранной линии поведения, что расследованием занимается человек, глубоко разбирающийся в технике и процессах дорожного движения. Это способствует установлению контакта между обвиняемым и следователем. Поэтому допрос не следует сразу начинать с выяснения обстоятельств совершения происшествия. Обвиняемого необходимо отвлечь беседой об особенностях и сложности труда водителя, расспросить о работе, взаимоотношениях с членами коллектива, бытовых условиях, а затем перейти к выяснению обстоятельств совершения происшествия, предоставив обвиняемому полностью высказаться о происшедшем. Если цели не удалось достигнуть, следует предъявить доказательства, изобличающие во лжи. Однако нельзя надеяться, что во всех случаях удастся получить правдивые показания. Если они и не будут получены, в ходе такого допроса можно показать несостоятельность показаний обвиняемого.

Таким образом, следственные действия, такие как задержание, освидетельствование, допрос подозреваемого и обвиняемого применяемые в ходе расследования уголовных дел данной категории, являются важной познавательной и эффективной вспомогательной деятельностью. Основной любых следственных действий является их законность и правильное их проведение и закрепление, что гарантирует качественное расследование уголовного дела.

### 3.3 Допрос свидетелей и потерпевших

Допрос свидетеля и потерпевшего - одно из наиболее распространенных следственных действий. Он является способом получения, закрепления и проверки такого вида доказательств, как показания названных лиц.

По внешности допрос имеет определенное сходство с опросом, беседой, получением объяснений или интервью. Однако допрос существенно отличается от них своей правовой природой и, прежде всего установленным для него законом процессуальным порядком проведения и оформления.

Если опросы и подобные им способы получения информации обычно не нуждаются в особых формальностях и правовых гарантиях, то допрос строится так, чтобы порядок его производства по возможности позволял получать в максимальной степени заслуживающие доверия, значимые для дела сведения и в то же время надежно гарантировал права человека и гражданина, оберегал честь и достоинство допрашиваемого.

В ходе расследования дорожно-транспортных происшествий, допрос потерпевшего позволяет выяснить ряд обстоятельств. Прежде всего потерпевшего следует допросить о его здоровье, т. е. выяснить следующие вопросы: состояние зрения и слуха потерпевшего; не имелось ли физических недостатков, которые ограничивали возможность его передвижения, не находился ли он в состоянии опьянения если потерпевшему требуется медицинская помощь то допрос производится в больнице с разрешения врача.

Если потерпевший переходил проезжую часть дороги, то следует уточнить, пересекал ли он проезжую часть по пешеходному переходу, на каком расстоянии от одной из границ разметки перехода он двигался и какой сигнал светофора был включен, когда он начал движение. При движении потерпевшего вблизи пешеходного перехода нужно выяснить, на каком расстоянии от пешеходного перехода он находился.

Наряду с этими вопросами необходимо выяснить: видел ли он транспортное средство и слышал ли шум его двигателя; на каком расстоянии находилось транспортное средство от него в момент начала движения по проезжей части и какова была скорость его движения.

При допросе потерпевшего нужно уточнить в каком темпе он двигался (медленно, спокойно или быстрый бег, медленный, спокойный или быстрый шаг); если менял темп движения, то какие отрезки дороги и каким темпом преодолел; какое расстояние он преодолел от тротуара (обочины) до места наезда; угол пересечения проезжей части; каково было расположение других транспортных средств. Если на проезжей части стояло транспортное средство или находилось другое препятствие, ограничивающее обзор проезжей части, то необходимо выяснить расположение их и расстояние, на котором перед транспортным средством он двигался.

У потерпевшего выясняются также обстоятельства, относящиеся к механизму события: в какую часть тела был нанесен первоначальный удар и какие телесные повреждения ему были нанесены; какова последовательность его перемещения после удара; в какой одежде он находился, имеются ли на ней следы и где одежда находится в данный момент (при необходимости одежда изымается и подвергается исследованию).

В тех случаях, когда водитель на транспортном средстве с места происшествия скрылся, потерпевший допрашивается также о том, останавливалось ли транспортное средство и подходил ли водитель к потерпевшему; какие действия производил на месте происшествия; в каком направлении уехал; не запомнил ли примет водителя и отличительных признаков транспортного средства.

Выяснение этих обстоятельств важно и потому, что в подобных ситуациях нередко водитель, под видом отправления потерпевшего в лечебное учреждение, увозит его с места происшествия и оставляет без помощи а малолюдных местах (строительных площадках, пустырях, лесных массивах).

У потерпевших, находившихся в транспортных средствах или управляющих их при столкновениях, опрокидываниях и других видах дорожно-транспортных происшествий, необходимо также выяснить: механизм столкновения; на каком месте находился потерпевший; с какой скоростью управлял водитель транспортным средством и как оно располагалось на проезжей части; время и место происшествия; какой сигнал включался на светофоре и на каком расстоянии от светофора в этот момент находилось транспортное средство; где находилось другое транспортное средство, какова была скорость его движения и на каком расстоянии оно находилось; в каком месте произошло столкновение (опрокидывание); какие действия выполнил водитель для предотвращения возникновения столкновения; какие следы образовались на проезжей части, транспортном средстве; как располагались транспортные средства после столкновения.

Кроме того, необходимо выяснить сведения, относящиеся к механизму телесных повреждений: в каком направлении и каким образом тело потерпевшего переместилось в момент столкновения; от соприкосновения с какими частями и какие возникли телесные повреждения и др.

Для обеспечения установления характера и размера последствий происшествия необходимо выяснить: какие телесные повреждения были причинены потерпевшему; в каком лечебном учреждении и как долго он лечился; какие вещи (портфель, зонтик и т. д.) и предметы одежды повреждены; какова их первоначальная стоимость.

Кроме того, следует установить группу вопросов, относящихся к действиям водителя после совершения происшествия. Эти вопросы направлены на выяснение поведения водителя: как он объяснял обстоятельства случившегося; с какими просьбами обращался к потерпевшему; не изменял ли обстановку места происшествия; какую медицинскую помощь он оказывал.

При допросе потерпевшего, как правило, с самого его начала становится очевидным, под влиянием каких факторов формировались его показания. Такими

факторами являются оценка потерпевшим своего поведения перед происшествием, а также анализ поведения водителя. Если поведение потерпевшего было неправомерным (например, переход улицы при запрещающем сигнале светофора), то в его показаниях преобладают сведения о грубом нарушении водителем правил безопасности, которое характеризуется достаточным расстоянием для остановки транспортного средства, возможностью видеть пешехода и т. д. В таких случаях следует применять тактические приемы, используемые для допроса лиц, дающих показания. И, наоборот, когда потерпевший не усматривает в своих действиях нарушений Правил дорожного движения, то его показания, как правило, отличаются правдивостью. Эти сведения следует учитывать при избрании тактики допроса в целях получения полных и объективных показаний относительно обстоятельств происшествия.

На формирование показаний свидетелей значительное влияние оказывает их субъективная оценка случившегося, что необходимо учитывать при определении тактики допроса. Условно их можно разделить на три группы.

Свидетели первой группы сохраняют «нейтральное» отношение к водителю и потерпевшему, не осуждая первого и не высказывая сожаления последнему. В основе их такого отношения лежит уверенность в том, что компетентные должностные лица правильно оценят происшедшее и примут справедливое решение. Такие свидетели охотно дают показания и отвечают на уточняющие вопросы.

Свидетели второй группы преувеличивают роль и значение действий водителя по предотвращению вредных последствий, считая возникновение дорожно-транспортного происшествия результатом противоправных действий потерпевшего. Подчеркивая своевременность принятых водителем мер, они часто указывают на такие детали происшествия, о которых не могли знать. Нередко источником их осведомленности является рассказ водителя об обстоятельствах случившегося.

Свидетели третьей группы связывают причину дорожно-транспортного происшествия только с действиями водителя. Они излишне подробно объясняют осторожность и осмотрительность потерпевшего, драматизируя обстоятельства самого происшествия. Такие ситуации характерны для наездов на пешеходов.

Круг обстоятельств, выясняемых при допросе свидетелей, можно подразделить на четыре группы: об условиях восприятия события; о дорожных условиях и дорожной обстановке; об обстоятельствах совершения преступления; о действиях водителя и других лиц после совершения преступления.

На восприятие свидетелем обстоятельств дорожно-транспортного происшествия существенное влияние оказывают такие объективные факторы, как удаление от места происшествия, условия освещенности, скоротечность процессов дорожно-транспортного происшествия, а также субъективные факторы, определяемые состоянием здоровья свидетеля (дефекты зрения, слуха), профессиональными навыками, возрастом и т. д.

Положительные результаты допроса свидетелей дает предъявление им плана (схемы) места происшествия. Оно способствует четкому определению местонахождения свидетеля, уяснению, какие именно обстоятельства происшедшего он мог видеть. Кроме того план способствует воспроизведению некоторых забытых свидетелем обстоятельств. Он является также своего рода «контрольным звеном». Сопоставлением показаний свидетеля с данными плана об одних и тех же обстоятельствах позволяет определить осведомленность свидетеля об обстоятельствах случившегося. С тактической точки зрения прежде чем предъявить свидетелю план места происшествия целесообразно до начала фиксации показаний в свободной беседе выяснить, что именно может показать свидетель о происшедшем. Следует остановиться лишь на основных моментах дорожно-транспортного происшествия, отдельных «узлах».<sup>1</sup>

Желательно при этом представить в распоряжение свидетеля масштабные макеты транспортных средств, пешеходов и других объектов, размещение

---

<sup>1</sup> См.: Зуев, П.М. Указ. соч. - С. 38.

которых на плане позволяет ввести в допрос элементы моделирования, способствующие конкретизации показаний.

Предмет допроса свидетеля определяется особенностями исходной следственной ситуации. В ситуации, когда известны водитель, транспортное средство и потерпевший, основное внимание при допросе уделяется выяснению дорожных условий, дорожной обстановки и обстоятельств происшествия.

Если водитель с места происшествия скрывался, оставив транспортное средство, а потерпевший известен, то при допросе свидетелей прежде всего следует допросить о приметах водителя, поведении на месте происшествия, которые необходимы для установления его личности.

Когда водитель на транспортном средстве скрывается с места происшествия, то первоочередной задачей допроса является получение сведений о транспортном средстве, водителе и других лицах, находившихся в нем.

С этой целью следует получить подробную информацию о марке, модели, цвете транспортного средства. Если свидетель плохо ориентируется в транспортных средствах, то лучше всего использовать справочные пособия, с помощью которых можно уточнить марку, модель, цвет транспортного средства. При этом следует учитывать некоторые психологические аспекты формирования восприятия, обусловленные быстротечностью дорожно-транспортного происшествия. В частности, при движении с одинаковой скоростью легкового и грузового автомобилей скорость меньшего из них (легкового) может восприниматься большей, чем грузового и, наоборот, скорость грузового автомобиля в этих условиях может занижаться.

Установлению личности водителя способствует подробный допрос о приметах пассажиров транспортного средства, их поведения после происшествия.

Если свидетель видел государственный номерной знак, следует обратить внимание на его цвет и индексы. Нередко в таких случаях удается получить отдельные цифры и буквы номерного знака, что в совокупности с маркой,

моделью транспортного средства позволяет через органы Госавтоинспекции установить конкретное транспортное средство.

Чрезвычайно важное значение имеют показания свидетелей в ситуациях, когда водитель на транспортном средстве скрывается с места происшествия и увозит потерпевшего. В числе других вопросов, о которых шла речь ранее, следует установить, может ли свидетель опознать транспортное средство, водителя и по каким именно признакам.

Таким образом, допрос потерпевшего и свидетеля является важным следственным действием, которое направлено на получение информации по уголовному делу. В ходе допроса нужно найти психологическую связь с допрашиваемым, после чего внимательно выслушать его, не перебивать и не путать, далее начать задавать вопросы о деталях, которые допрашиваемый не пояснил, делать это нужно ясно и понятно, задавать четкие вопросы о данном происшествии.

В ходе допроса всегда нужно понимать, кто допрашиваемый - женщина это или мужчина, их возраст, социальный статус. В процессе допроса нужно наблюдать за общим состоянием человека, его реакцией на заданные вопросы. Если есть подозрение, что допрашиваемый что-то скрывает, нужно более подробно расспросить об этом, найти в этом ошибку, указать на нее. Допрашиваемый всегда должен понимать, что перед ним профессионал и что скрыть от него ничего нельзя.

Требования к оформлению протокола допроса свидетеля стандартные для всех видов следственных действий. Протокол допроса ведется от первого лица и должен содержать указание на место и время его составления, кто, в каком помещении, в какой период времени проводил следственное действие, кто присутствовал либо участвовал кроме следователя в допросе (прокурор, педагог, защитник, переводчик и т.д.).

### **3.4 Порядок назначения и производства судебных экспертиз при расследовании дорожно-транспортных преступлений**

Экспертиза ДТП - это научно-техническое исследование обстоятельств происшествия, которое выполняется специалистами, владеющими знаниями в области науки и техники.

Целью экспертизы является научно обоснованное восстановление обстоятельств процесса происшествия и установление объективных причин ДТП. Экспертиза позволяет выявить фактические данные, которые могут явиться доказательством для установления истины по гражданскому или уголовному делу. Такие фактические данные могут иметь значение для проверки данных, полученных на основе других доказательств.

Судебную экспертизу ДТП проводят по поручению следователей и судов в предусмотренном законом порядке. Согласно ч. 2 ст. 195 УПК РФ судебная экспертиза производится государственными и судебными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями. Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящей экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей<sup>1</sup>.

Государственные судебно-экспертные учреждения -это специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти, а также субъектов Российской Федерации, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, следователей и прокуроров посредством организации и производства судебной экспертизы. К производству экспертиз допускаются специалисты, прошедшие специальную подготовку и сдавшие экзамен экспертно-квалификационной комиссии

При расследовании большинства уголовных дел о дорожно-транспортных преступлениях назначается судебная автотехническая экспертиза в целях:

---

<sup>1</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ (текст с изменениями и дополнениями на 15 января 2015 г.). М.: Эксмо, 2015. – С. 340.

1) определения технического состояния транспортных средств (исправность или неисправность их механизмов, агрегатов и узлов), участвовавших в ДТП;

2) решения вопроса о соответствии или несоответствии действий водителя дорожным условиям и фактическим параметрам обстановки и движения, т.е. выявления технической причинно-следственной связи между действиями водителя и наступившими вредными последствиями;

3) установления отдельных обстоятельств механизма ДТП, в частности важных параметров движения (скорость автомобиля на различных этапах происшествия, причины изменения направления движения, взаиморасположение транспортных средств и пешеходов в различные моменты дорожной обстановки и т.д.);

4) выяснения технической возможности предотвращения ДТП.

Чаще всего перед экспертом-автотехником ставятся следующие вопросы:

1) каково техническое состояние рулевого механизма (тормозной системы и т.п.) автомобиля?

2) какова причина неисправности тормозной системы автомобиля? Когда возникла эта неисправность (до происшествия или в процессе ДТП)?

3) имелась ли техническая возможность в конкретной дорожно-транспортной ситуации предотвратить происшествие при наличии неисправности и при исправном состоянии транспортного средства?

4) какова была, судя по следам торможения (длиной 21 м на сухом асфальте), скорость данного автомобиля ВАЗ-2109?

5) каков тормозной и полный остановочный путь автомобиля ВАЗ-2108, госномер Р 316 СМ, при скорости 40 км/час на мокром булыжном покрытии на горизонтальном участке дороги?

6) соответствовала ли данным дорожным условиям и пределам видимости дороги (30 м) избранная водителем А. скорость движения 70 км/час?

7) имеется ли причинная связь между превышением скорости движения на дороге, существовавшей видимостью и наступившим наездом на пешехода?

8) соответствовали ли действия водителя техническим требованиям правил дорожного движения? Если не соответствовали, то какие именно?

9) соответствует ли с технической точки зрения версия водителя (пешехода, свидетеля) данной дорожно-транспортной ситуации?

10) какими частями столкнулись транспортные средства, каково было их положение в момент столкновения?

11) что с технической точки зрения явилось причиной данного дорожно-транспортного происшествия?

Так, из уголовного дела № 1-99/2012, рассматриваемого Нижневартовским городским судом, были установлены следующие обстоятельства: 20.05.12 около 08 часов 20 минут, Кафарская Ж.В., управляя технически исправным автомобилем «Мицубиси DELICA», двигаясь по второстепенной автомобильной дороге «база НВЭС» г. Нижневартовска, направлением от базы НВЭС в сторону базы отдыха «Кедровая», перед выездом на нерегулируемый перекресток в районе 10 км главной автодороги Нижневартовск - Радужный с второстепенной автодорогой «база НВЭС», в нарушении п. 13.9 Правил дорожного движения, не уступила дорогу транспортным средствам, приближающимся по главной, независимо от направления их дальнейшего движения, не убедилась в отсутствии транспортных средств двигающихся по главной автодороге Нижневартовск - Радужный, продолжила движение и на полосе для движения транспортных средств по направлению со стороны г. Нижневартовска в сторону г. Радужный, допустила столкновение с автомобилем «ВАЗ – 21120» № под управлением водителя ФИО4, двигающегося по главной автодороге Нижневартовск - Радужный в направлении со стороны г. Нижневартовска в сторону г. Радужный.

Согласно заключению судебной медицинской экспертизы трупа № 2652/342 от 22 июня 2012 года причинены прижизненные телесные повреждения: <данные изъяты> Данные повреждения расцениваются как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. <данные изъяты> которые расцениваются как не причинившие вреда здоровью по признаку отсутствия

расстройства его. Повреждения возникли незадолго до поступления в стационар, от воздействия тупых твердых предметов или при ударах о таковые, какими могли быть выступающие части салона автомобиля в условиях дорожно-транспортного происшествия, смерть наступила от <данные изъяты> Следовательно, между полученными телесными повреждениями и наступлением смерти имеется прямая причинно-следственная связь<sup>1</sup>.

Производство этой экспертизы невозможно без исследования исходных данных - обстоятельств дела, образующих или воспроизводящих определенные элементы обстановки ДТП.

Для этого следователь должен представить эксперту: протокол осмотра места происшествия; протокол осмотра и проверки технического состояния транспортного средства; протокол следственного эксперимента; заключения других экспертов (трасологов, химиков, медиков); справки о профиле дороги и состоянии дорожного покрытия, о состоянии погоды в момент ДТП и о продолжительности работы фаз светофоров; протоколы допросов свидетелей, потерпевших, обвиняемых, а также иные необходимые сведения.

Следует отметить, что достоверность заключения эксперта-автотехника во многом зависит от качества и полноты исходных данных, представленных следователем. Иногда даже незначительное изменение этих данных может привести к выводам, прямо противоположным тем, которые были сделаны экспертом ранее.

Судебно-трасологической экспертизы по делам о ДТП являются материально фиксированные отражения транспортных средств, их частей. Основными задачами трасологических исследований является установление:

1) групповой принадлежности транспортных средств (например, определение вида и марки транспортного средства по следам шин, оставленным на месте происшествия, или по отделившимся деталям и частям автомобиля);

---

<sup>1</sup> См.: Уголовное дело № 1-99/2012 по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ. // [rospravosudie.com/](http://rospravosudie.com/)

2) механизма образования следов и повреждений на исследуемых объектах (например, какой частью автомобиля был произведен контакт с преградой, каким было направление движения и др.);

3) конкретного транспортного средства или его частей (например, по следам протекторов шин, единого целого по осколкам стекла, обнаруженным на месте происшествия и на транспортном средстве).

При столкновениях транспортных средств наблюдается сложный механизм действия сил и их движущих моментов. В данной ситуации назначается комплексная (трасолого-автотехническая) экспертиза.

Судебная автодорожная экспертиза решает вопросы, связанные с установлением причин и условий, способствовавших дорожно-транспортному происшествию, включая причины, вызванные некачественным проектированием, строительством и эксплуатацией дорог. Цель этих экспертных исследований заключается в определении влияния дорожных условий на механизм происшествия путем вычисления вероятности возникновения ДТП в конкретных дорожных условиях, которые по данным следственного осмотра и вида транспортного происшествия могли способствовать развитию аварийной ситуации.

На разрешение данной экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1) какой нормативно-технической документацией регламентированы эксплуатационные свойства участка автомобильной дороги, обозначенного в схеме дорожно-транспортного происшествия?

2) является ли дефектом автомобильной дороги яма в асфальтовой ее части, обозначенная в схеме ДТП, и допускает ли этот дефект нормативно-техническая документация?

3) если дефект автомобильной дороги на месте ДТП не соответствует нормативно-технической документации, то находится ли с технической точки зрения такое несоответствие в причинно-следственной связи с фактом ДТП?

Эти и иные вопросы, решаемые экспертами при производстве автодорожной экспертизы, могут входить также и в предмет комплексных автотранспортно-трасологических экспертиз.

Судебно-медицинская экспертиза установления наличия или отсутствия у участников ДТП телесных повреждений либо смерти потерпевшего, также подтверждении или исключении алкогольного (наркотического, токсического) опьянения водителей, управлявших транспортными средствами в момент аварии.

После ответов на вопросы общего плана судебно-медицинский эксперт решает вопросы, относящиеся непосредственно к установлению автомобильной травмы и ее вида. Наиболее часто на разрешение судебно-медицинского эксперта ставятся следующие вопросы:

1) смерть пострадавшего наступила в результате ДТП или она последовала до происшествия (при проверке версии об инсценировке гибели в ДТП и др.)?

2) какая тяжесть вреда, причиненного здоровью участника ДТП в результате полученных телесных повреждений?

3) не являются ли повреждения, обнаруженные на трупе (теле пострадавшего), транспортной травмой; если да, то каковы их характер, локализация и механизм образования?

3) каким видом транспортных средств причинены травмы?

4) в каком положении находился пешеход в момент нанесения первичного удара частями транспортного средства?

5) кто из пострадавших был за рулем транспортного средства в момент происшествия?<sup>1</sup>

Для решения отдельных вопросов рекомендуется проводить комплексную (автотехническую и судебно-медицинскую) экспертизу.

Судебно-психофизиологическая экспертиза участников ДТП производится при необходимости определения особенностей восприятия определенных явлений (событий), влияния психических и психофизиологических состояний участников

---

<sup>1</sup> См.: Митричев, В.С. Указ. соч. - С. 311.

движения на его безопасность. При проведении данной экспертизы можно установить:

а) возможность правильного (неправильного) восприятия водителем или иным участником дорожного движения создавшейся перед происшествием аварийной дорожной ситуации;

б) время реакции данного водителя на возникшую опасную ситуацию в зависимости от психофизиологических особенностей его организма;

в) возможность выполнения данным водителем или пешеходом необходимых действий в опасной дорожной ситуации;

г) возможность предотвращения водителем ДТП с учетом психофизиологического воздействия на него различных внешних факторов.

Объектами судебной экспертизы веществ, материалов и изделий по делам о ДТП зачастую являются нефтепродукты и горюче-смазочные материалы, лакокрасочные покрытия, изделия из стекла, металлов, полимерных и волокнистых материалов. В процессе проведения этой экспертизы решаются в основном типичные классификационно-диагностические задачи по установлению принадлежности объекта к определенному множеству (классу, роду, виду, группе). Особо актуальна проблема установления факта контактного взаимодействия транспортных средств с другими предметами, т.е. соприкосновения индивидуально определенных объектов, по оставшимся на них следам.

По данной категории дел могут быть назначены также автотовароведческая, пожарно-техническая и некоторые другие экспертизы.

Завершая рассмотрение вопроса назначения и производства экспертизы необходимо сделать следующие выводы. Укрепление законности и правопорядка в демократическом государстве обуславливает применение правоохранительными органами судебных экспертиз при расследовании уголовных дел.

Судебная экспертиза представляет собой процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам,

разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Проведение экспертизы как процессуальное действие, состоит в исследовании экспертом по заданию правоохранительных органов вещественных доказательств и других материалов с целью установления фактического состояния и обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного решения дела, возникшего в процессе правоотношений. Значение судебной экспертизы при проведении предварительного расследования велико и заключается в том, что она является источником доказательственной информации, с помощью которого при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел добывают новые и проверяют имеющиеся доказательства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе рассматриваемой категории дел были сделаны следующие выводы. Деятельность следователя серьезно затруднена в ходе расследований данной категории дел, так как преступники, как правило, это лица, которые по своей небрежности нарушают Правила дорожного движения, у них нет прямого умысла, а есть только безответственное отношение к Правилам дорожного движения, после которых они пытаются уйти от ответственности, что существенно затрудняет расследование. Это проявляется в оставлении места совершения преступления или в сокрытии следов. Всё вышесказанное говорит о том, что необходимо повышать методику расследования преступлений в данной категории дел.

При расследовании уголовных дел, связанных с преступными нарушениями правил дорожного движения, необходимо применять знания не только административного и уголовного права, но и знания таких отраслевых наук, как судебная медицина, криминалистика и психология.

Говоря об уголовно-правовой характеристике дорожно-транспортных преступлений можно сказать, что обязательным признаком состава преступления является причинная связь между нарушением Правил дорожного движения или эксплуатации механических транспортных средств и наступившими в результате последствиями, а так же важным является и медицинский критерий.

Криминалистическая характеристика позволяет определить сущность дорожно-транспортных происшествий. Как правило, установление истинных причин нарушения правил дорожного движения, приведших к ДТП, и обстоятельств, им способствующих, не только одна из важных задач раскрытия преступления, но и неотъемлемая часть обеспечения безопасности движения и эксплуатации автотранспорта.

Также значимыми являются обстоятельства, подлежащие доказыванию. Выделяют так называемый главный факт, т.е. совокупность обстоятельств,

относящихся к событию, действию (бездействию) и свидетельствующих о вине лица и наступивших последствиях или о его невинности.

Особенности организации расследования преступлений дают следователю возможность на практике решать вопросы расследования, создавать его оптимальную структуру, условия для производства следственных действий.

Также деятельность следователя не может быть целенаправленной, оптимизированной и эффективной, если она не будет спланирована и организационно упорядочена. Планирование нацелено на построение модели-схемы начавшегося и продолжавшегося расследования.

Тактика отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств позволяет правильно проводить следственные действия и грамотно процессуально их фиксировать.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТЫ

### 1 Нормативно-правовые акты

1.1 Конституция Российской Федерации. // М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2010. – 40с.

1.2 Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ (текст с изменениями и дополнениями на 15 января 2015 г.) [Текст]. – М.: Эксмо, 2015. – 352 с.

1.3 Уголовный кодекс Российской Федерации (текст с изменениями и дополнениями на 15 января 2015 г.) [Текст]. – М.: Эксмо, 2015. – 272 с.

1.4 Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 14.10.2014) «О безопасности дорожного движения» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №25. – Ст.3018.

### 2 Научная и учебная литература

2.1 **Аверьянова, Т.В.** Криминалистика: Учебник для вузов [Текст] / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – М.: «НОРМА», 2009. – 990 с.

2.2 **Алтухов, И.М.** Особенности проведения осмотра на месте дорожно-транспортного происшествия [Текст] / И.М. Алтухов // Актуальные вопросы науки и практики: Сборник научных статей. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2010. – С. 18 - 22.

2.3 **Балашов, Д.Н.** Криминалистика: Учебник для вузов [Текст] / Д.Н. Балашов. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 503 с.

2.4 **Бурцева, Е.В.** О способности сотрудников ОВД к использованию специальных познаний в процессе предварительного следствия следов на месте ДТП [Текст] / Е.В. Бурцева, Л.Б. Ситникова // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №7. – С. 260 - 261.

2.5 **Возгрин, И.А.** Криминалистика: схемы и терминология [Текст] / И.А. Возгрин. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2010. – 165 с.

2.6 **Власова, С.В.** Доказательственное значение медицинского освидетельствования при расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 264 УК РФ [Текст] / С.В. Власова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2010. – № 2. – С. 146-150.

2.7 **Гамзиков, А.Г.** Осмотр места дорожно-транспортного происшествия [Текст] / А.Г. Гамзиков // Транспортное право. – 2009. – № 3. – С. 14-16.

2.8 **Дворкина, А.И.** Осмотр места происшествия: Практическое пособие [Текст] / А.И. Дворкина. – М.: Юристъ, 2010. – 336 с.

2.9 **Драпкин, Л.Я.** Криминалистика: учебник [Текст] / Л.Я. Драпкин, В.Н. Карагодин. – М.: Проспект, 2011. – 768 с.

2.10 **Еленюк, Г.А.** Использование специальных познаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий [Текст] / Г.А. Еленюк, П.П. Ищенко, Ю.Ю. Ярослав. – Караганда, 2009. – 210 с.

2.11 **Зуев, П.М.** Методика расследования дорожно-транспортных происшествий: Учебное пособие [Текст] / П.М. Зуев. – М., 2009. – 56 с.

2.12 **Ищенко, Е.П.** Криминалистика: Учебник для вузов [Текст] / Е.П. Ищенко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 784 с.

2.13 **Митричев, В.С.** Основы криминалистического исследования материалов, вещества и изделий из них: Учебное пособие [Текст] / В.С. Митричев. – СПб.: Питер, 2010. – 591 с.

2.14 **Образцов, В.А.** Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений [Текст] / В.А. Образцов. – М.: Издательство ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2011. – 400 с.

2.15 **Онучин, А.П.** Проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий с учетом ситуационных факторов [Текст] / А.П. Онучин. – Екатеринбург, 2010. – 184 с.

2.16 **Панайоти, Д.Н.** Совершенствование организации раскрытия и расследования преступлений [Текст] / Д.Н. Панайоти // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2009. – №2. – С. 102-105.

2.17 **Пиголкин, Ю.И.** Судебная медицина: учебник [Текст] / Ю.И. Пиголкин. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 496 с.

2.18 **Пидусов, Е.А.** Задержание лица, заподозренного в совершении преступления, как система деятельности [Текст] / Е.А. Пидусов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2010. – № 1. – С. 23-26.

2.19 **Рублев, А.В.** Уголовно-правовая ответственность за нарушение ПДД и ЭТС [Текст] / А.В. Рублев. – Рязань: Закон, 2011. – 524 с.

2.20 **Савельева, М.В.** Криминалистика: Учебник [Текст] / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. – М.: «Дашков и К», 2009. – 608 с.

2.21 **Шапкин, А.А.** Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных происшествий [Текст]/ А.А. Шапкин // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №5. – С. 238-240.

2.22 **Яковлев, В.Ф.** Учебник по устройству автомобиля [Текст]/ В.Ф. Яковлев. – М.: ИДТР, 2012. – 150 с.

2.23 Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения.  
[//www.gibdd.ru](http://www.gibdd.ru)

### 3 Материалы правоприменительной практики

3.1 Уголовное дело № 1-26/2011г. по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ. // [rospravosudie.com/](http://rospravosudie.com/)

3.2 Уголовное дело № 5-12/2012г. по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ. // [rospravosudie.com/](http://rospravosudie.com/)

3.3 Уголовное дело № 1-92/2012 по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ. // [rospravosudie.com/](http://rospravosudie.com/)

3.4 Уголовное дело № 1-99/2012 по обвинению в преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ. // [rospravosudie.com/](http://rospravosudie.com/)

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А. Основные показатели аварийности и их динамика

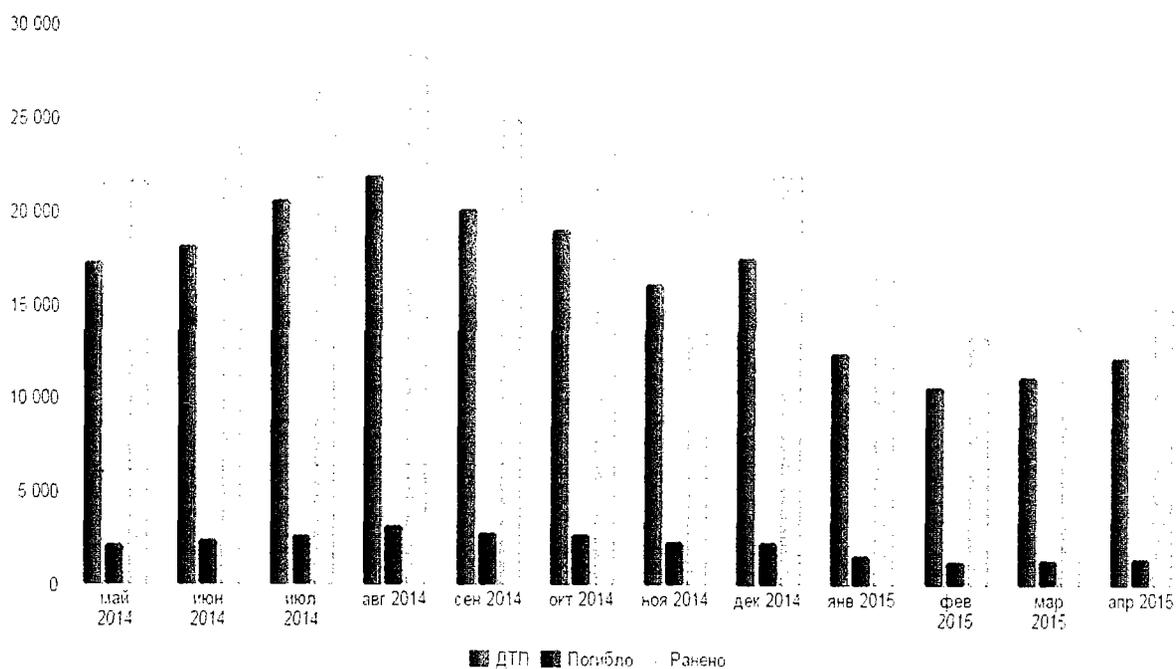


Рисунок 1 – Количество ДТП с пострадавшими, число погибших и раненых

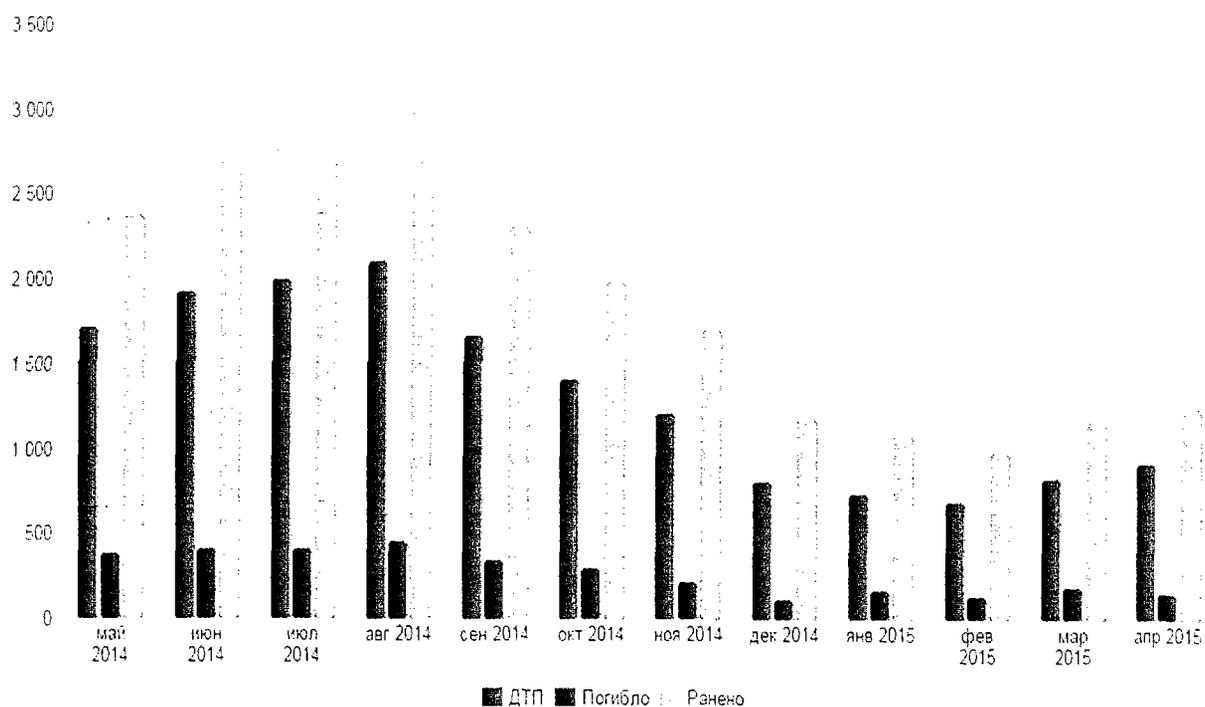


Рисунок 2 - Количество ДТП с участием нетрезвых водителей