

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
в г. Нижневартовске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

Направление 030501
«Юриспруденция»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент, начальник отдела
обеспечения безопасности и прав
участников образовательного процесса

Лилия Исламова Сарипова
_____ 2016г.



ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
Морозков Владимир Анатольевич

_____ 24 мая 2016г.

«Конституционно-правовой статус ребенка: проблемы реализации»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

ЮУрГУ 030501.2016. 225 .ПЗ ВКР

(№ удост. три цифр.)

Руководитель ВКР, к.ю.н. доцент кафедры

_____ Мария Николаевна Шаяхметова (И.О.Ф.)
(подпись)

_____ 26 мая 2016г.

Автор ВКР

студент группы НВФЛ-630

_____ Анна Владимировна Князева (И.О.Ф.)
(подпись)

_____ 24 мая 2016г.

Нормоконтролер,

_____ к.ю.н. доцент кафедры

(подпись) _____ Мария Николаевна Шаяхметова (И.О.Ф.)

_____ 24 мая 2016г.

Нижневартовск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
в г. Нижневартовске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
В.А. Морозков

_____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента

Князева Анна Владимировна

Группа НВФЛ - 630

1 Тема ВКР «Конституционно-правовой статус ребенка: проблемы реализации»

Утверждена приказом по университету от 15.04 20 16 г. № 661

2 Срок сдачи студентом законченной работы 24 мая 20 16 г.

3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе

- Материалы преддипломной практики
- Данные статистики
- Официальные статистические данные
- Нормативно-правовые акты
- Научная и учебная литература

4 Перечень вопросов, подлежащих разработке

1 Изучить конституционно-правовые основы статуса ребёнка в Российской Федерации

2 Рассмотреть международную защиту и правовое регулирование прав ребенка

3 Дать понятие конституционно-правового статуса несовершеннолетнего в РФ

4 Изучить структуру правового статуса несовершеннолетнего

5 Рассмотреть актуальные проблемы реализации прав ребенка: неурегулированные вопросы законодательства

5 Иллюстративный материал (плакаты, альбомы, раздаточный материал, макеты, и др.)

Общее количество иллюстраций _____

6 Дата выдачи задания _____

Руководитель 10 ноября 2015г. *(подпись)*

Задание принял к исполнению Жмезева А.В.



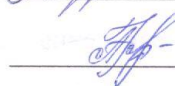
КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов выпускной квалификационной работы	Отметка о выполнении руководителя
План ВКР	10 февраля 2015	Выполнено
Библиографический список	20 февраля 2015	Выполнено
Глава 1	1 марта 2015	Выполнено
Глава 2	20 марта 2015	Выполнено
Глава 3	5 апреля 2015	Выполнено
Заключение	25 апреля 2015	Выполнено
Защита ВКР	28 мая 2015	Выполнено

Заведующий кафедрой

Руководитель ВКР

Студент

 Мерзюк В.А. |
 Махмедова М.А. |
 Клебова А.В. |

АННОТАЦИЯ

Князева А.В. Конституционно-правовой статус ребенка: проблемы реализации – Нижневартовск: ЮУрГУ, НвФл-541, 69 с., библиогр. список – 29 наим.,

Актуальность темы исследования. С детства человек становится обладателем определенной совокупности прав. Однако до середины прошлого столетия ребенок не рассматривался в качестве носителя прав. Это говорит о том, что существуют проблемы, острота которых всегда остается неизменной. Одна из них – права ребенка и их защита.

В настоящее время, проблемы детей и детства в нашей стране приобрели общегосударственные масштабы, имеют общенациональный характер, это говорит о том, что сфера детства находится в под пристальным вниманием всех структур государства.

Актуализация ребенком его прав, свобод и обязанностей в настоящее время обусловлена развитием человеческой индивидуальности, возрастом личностного фактора в экономических, социальных, демографических, политических и др. процессах, общими демократическими переменами, происходящими в государстве.

Правовой статус ребенка всегда и во всех странах является важнейшим институтом, при помощи которого регулируются и определяются способы, меры воздействия и пределы вмешательства государства в личную сферу семьи и детства, возможности участия ребенка в жизни общества, устанавливаются юридические и иные гарантии защиты и реализации его прав и свобод.

Необходимость детального изучения правового статуса ребенка, определение его понятийного аппарата, структуры и элементов обусловлена, прежде всего, практической значимостью соответствующего института.

Таким образом, выбор темы обусловлен необходимостью всестороннего и комплексного теоретико–правового исследования проблемы прав ребенка и их защиты в современной юридической науке, анализа их законодательного закрепления, определения роли составных элементов механизма защиты прав ребенка как инструментов укрепления его правового статуса и выработки научных и практических рекомендаций по повышению в новых общественных условиях эффективности обеспечения прав ребенка как основы будущего поколения.

Целью исследования является обобщение и формирование комплекса теоретических знаний о правовом статусе ребенка в Российской Федерации, о проблемах регулирования и реализации его прав и свобод, обеспечении достаточной их защиты, о возможных путях и способах разрешения выявленных проблем.

Для этого потребовалось решить ряд конкретных задач:

1. Выявить и проанализировать способы международной защиты прав ребенка.
2. Обосновать конституционно правовой статус несовершеннолетнего ребенка в российской Федерации.
3. Рассмотреть структуру правового статуса несовершеннолетнего.
4. Изучить механизм личных прав ребенка.
5. Выявить и обосновать проблемы правового регулирования прав и свобод ребенка и их гарантий, тенденции и закономерности формирования нормативной базы правового статуса детей на основе норм международного и российского законодательства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТАТУСА РЕБЁНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	12
1.1 Международная защита и правовое регулирование прав ребенка	12
1.2 Понятие конституционно-правового статуса несовершеннолетнего в РФ	19
1.3 Структура правового статуса несовершеннолетнего	24
2 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕБЁНКА В РОССИЙСКОМ ОТРАСЛЕВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	31
2.1 Обеспечение личных прав ребёнка	31
2.2 Защита социально-экономических прав ребёнка.....	448
2.3 Гарантии и механизм защиты прав ребенка в современной России	548
ЗАКЛУЧЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА: НЕУРЕГУЛИРОВАННЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	55
ЗАКЛУЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Человек с детства становится обладателем определенной совокупности прав. Однако до середины прошлого столетия ребенок не рассматривался в качестве носителя прав. Это говорит о том, что существуют проблемы, острота которых всегда остается неизменной. Одна из них – права ребенка и их защита.

В настоящее время, проблемы детей и детства в нашей стране приобрели общегосударственные масштабы, имеют общенациональный характер, это говорит о том, что сфера детства находится в под пристальным вниманием всех структур государства.

Актуализация ребенком его прав, свобод и обязанностей в настоящее время обусловлена развитием человеческой индивидуальности, возрастанием личностного фактора в экономических, социальных, демографических, политических и др. процессах, общими демократическими переменами, происходящими в государстве.

Правовой статус ребенка всегда и во всех странах является важнейшим институтом, при помощи которого регулируются и определяются способы, меры воздействия и пределы вмешательства государства в личную сферу семьи и детства, возможности участия ребенка в жизни общества, устанавливаются юридические и иные гарантии защиты и реализации его прав и свобод.

Необходимость детального изучения правового статуса ребенка, определение его понятийного аппарата, структуры и элементов обусловлена, прежде всего, практической значимостью соответствующего института.

Вопросы, связанные с формированием понятия «сфера детства» и развитием института правового положения ребенка можно проследить на разных исторических этапах.

Таким образом, выбор темы обусловлен необходимостью всестороннего и комплексного теоретико–правового исследования проблемы прав ребенка и их защиты в современной юридической науке, анализа их законодательного

закрепления, определения роли составных элементов механизма защиты прав ребенка как инструментов укрепления его правового статуса и выработки научных и практических рекомендаций по повышению в новых общественных условиях эффективности обеспечения прав ребенка как основы будущего поколения.

Степень научной разработанности темы. Становление общеправовой теории прав ребенка, отражающей политическую ситуацию в России и научный подход к ребенку как специальному субъекту права, началось лишь в середине 90–х г.г. прошлого столетия, когда, стали появляться сборники документов, иллюстрирующих ее содержание, и публикации, связанные с положением ребенка в обществе и семье, его правовым статусом, охраной и защитой его прав и законных интересов, становлением в России ювенальной юстиции (Ю.Ф. Беспалов, Н.Е. Борисова, Е.Б. Бреева, О.В. Бутько, И.К. Городецкая, Ю.А. Дмитриев, В.Д. Ермаков, С.В. Захаров, А.В. Картунов, Э.Б. Мельникова, А.М. Нечаева, Е.М. Рыбинский, С.А. Сорокин, З.К. Шнекендорф и др.

Объектом исследования являются урегулированные различными социальными нормами общественные отношения, составляющие сферу детства, их состояние в Российской Федерации с позиций социальных параметров и проблем правового закрепления в процессе их становления и развития.

Предметом исследования являются концептуальные, понятийные, структурно-организационные и правовые основы положения детей в Российской Федерации, представленные реальными общественными отношениями, урегулированными правом и складывающимися во взаимодействии детей с другими субъектами сферы детства.

Целью исследования является обобщение и формирование комплекса теоретических знаний о правовом статусе ребенка в Российской Федерации, о проблемах регулирования и реализации его прав и свобод, обеспечении достаточной их защиты, о возможных путях и способах разрешения выявленных проблем.

Для этого потребовалось решить ряд конкретных задач:

1. Выявить и проанализировать способы международной защиты прав ребенка.
2. Обосновать конституционно правовой статус несовершеннолетнего ребенка в российской Федерации.
3. Рассмотреть структуру правового статуса несовершеннолетнего.
4. Изучить механизм личных прав ребенка.
5. Выявить и обосновать проблемы правового регулирования прав и свобод ребенка и их гарантий, тенденции и закономерности формирования нормативной базы правового статуса детей на основе норм международного и российского законодательства.

Методологической основой исследования явилась совокупность методов, известных в настоящее время научному поиску, адаптированных применительно к специфике изучаемого предмета – правам ребенка и их защите.

Основным методом познания послужил всеобщий диалектический метод, в рамках которого применялись такие общелогические приемы, как анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, аналогия, абстракция. Кроме того, использовались системный, структурно–функциональный, статистический, конкретно–социологический, сравнительно–правовой, формально–логического толкования, историко–правовой методы.

Нормативную базу исследования составили международные правовые акты по правам ребенка и их защите универсального и регионального, общего и специального характера, отдельные правовые акты дореволюционной России, СССР, РСФСР; Конституция РФ 1993 г., соответствующие российские законы и подзаконные акты федерального и регионального уровней, а также правовые акты Верховного Суда РФ.

Эмпирическая база работы основана на социально-правовой практике, обобщении опыта деятельности различных международных, государственных и общественных структур: ООН и ее подразделений, в частности Комитета по правам ребенка, Совета Европы и его Европейского Суда по правам человека,

Совета глав правительств СНГ и его Комиссии по правам человека, Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства и ведомств РФ, Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции, Уполномоченного по правам человека в РФ и Уполномоченных по правам ребенка в субъектах России, Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, международных и российских неправительственных правозащитных организаций.

Теоретическую основу работы составили труды отечественных и зарубежных ученых, исследовавших различные аспекты проблемы прав ребенка. Комплексный характер темы предопределил обращение к источникам различных научных отраслей знаний – от юридических до исторических, политологических, социологических, педагогических и др.

Большое методологическое значение для исследования прав ребенка имели работы отечественных ученых – теоретиков права, специалистов в области прав человека: В.Д. Ардашкина, А.Г. Бережнова, Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, С.А. Глотова, Л.И. Глухаревой, В.А. Карташкина, С.А. Комарова, В.А. Кучинского, Е.А. Лукашевой, В.Д. Мазаева, Г.В. Мальцева, Н.И. Матузова, А.С. Мордовца, Р.А. Мюллерсона, И.В. Ростовщикова, Ф.М. Рудинского, А.В. Стремоухова, Б.С. Эбзеева и др.

Научная новизна обусловлена решением проблемы комплексного общетеоретического анализа прав ребенка как правового института, их нормативного закрепления в российском и международном законодательстве, эффективности механизма защиты, выдвиганием автором некоторых новых положений теории и практики прав ребенка.

В таком – комплексном теоретико–правовом, имеющем важное социально–культурное значение – аспекте права ребенка и их защита ранее не исследовались.

1 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТАТУСА РЕБЁНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Международная защита и правовое регулирование прав ребенка

Как составная часть защиты прав человека система международно-правовой защиты прав ребенка сложилась после Второй мировой войны в рамках Организации Объединенных Наций, одним из основополагающих принципов которой было провозглашение уважения к правам и свободам человека без какой-либо дискриминации. Этот принцип был закреплен в преамбуле Устава ООН¹.

Выделение вопросов, относящихся к правам ребенка, в самостоятельный предмет в рамках международной защиты прав человека вызвано прежде всего причинами объективного характера:

- в результате воздействия целого ряда исторических, экономических, политических факторов социальный статус детей ниже, чем у взрослых. Поэтому международно-правовая защита прав ребенка направлена на обеспечение им равных прав и возможностей со взрослыми;

- в силу физической и умственной незрелости ребенку необходимо предоставление особых прав и дополнительной правовой защиты.

Актуальность международно-правовой защиты прав ребенка проявляется в том, что незаконная торговля детьми, контрабандный трансфер, экономическая и сексуальная эксплуатация детей, коммерческое использование их здоровья являются повседневной реальностью, окружающей детей во всех регионах мира. Существенными являются нерешенные проблемы международного усыновления несовершеннолетних.

Институт международной защиты прав ребенка представляет собой совокупность международно-правовых принципов и норм, определяющих права и

¹См.: Устав Организации Объединенных Наций»(Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945)// Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII, - М., 1956. с. 14 – 47.

свободы детей, устанавливающих обязательства государств по обеспечению и практическому претворению в жизнь (реализации) этих прав и свобод, а также международные механизмы контроля за выполнением государствами своих международных обязательств¹.

Как справедливо указывает М.Ю. Калинкина, впервые мировое сообщество признало ребенка не только объектом защиты, но и субъектом прав человека. Вместе с тем принципы международно-правовой защиты прав ребенка исследованы явно недостаточно.

Становление системы принципов международно-правовой защиты прав ребенка началось в первой половине XX века. В частности, в 1924 г. по предложению Международного союза спасения детей в Женеве Лигой Наций была принята Декларация прав ребенка². Однако данная декларация не смогла сплотить государства для международного сотрудничества в этой области, главным образом из-за отсутствия единых принципов взаимодействия и механизмов реализации норм. Поэтому в то время институт защиты прав детей еще не был сформирован, международная защита прав ребенка как система международно-правовых норм еще не сформировалась.

В данный период международное сотрудничество государств, имевшее отношение к правам ребенка, осуществлялось по трем направлениям: борьба с рабством, вопросы торговли женщинами и детьми, международное регулирование труда детей и подростков³.

После Второй мировой войны развитие системы принципов международно-правовой защиты прав ребенка осуществлялось в направлении разработки международных стандартов в области защиты прав ребенка и учреждения специальных международных механизмов контроля за их соблюдением.

¹ См.: Калинкина М.Ю. Международные документы в интересах детей и молодежи: особенности правовой защиты (ретроспективный анализ с XIX века по настоящее время) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 3. С. 16.

² См.: Декларация прав ребенка // Права и свободы личности. Библиотечка «Российской газеты» совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». Вып. 11.- М., 1995. С. 191 - 194.

³ См.: Агушева Г.Г., Баданин Д. Защита прав ребенка: международно-правовой аспект // Ювенальное право. Архангельск, 2005. С. 10.

Международная нормотворческая деятельность по защите прав ребенка велась по нескольким направлениям. Прежде всего, права ребенка получили закрепление в универсальных декларациях и конвенциях по правам человека: во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Пакте о гражданских и политических правах 1966 г., Пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

На основании Европейской конвенции о защите прав и основных свобод (ст. ст. 3, 6, 8, ст. 2 Протокола 1) Европейским судом по правам человека были разработаны определенные правовые стандарты, регулирующие положение детей в международном праве и, в частности, касающиеся их положения в семье¹.

Помимо этого, права ребенка нашли нормативное закрепление в международных соглашениях, регламентирующих права отдельных социальных групп, тесно связанных с ребенком (права женщин, беженцев, апатридов), или в определенной области отношений: в сфере семейного, трудового права, образования. Среди актов, предоставляющих особую защиту ребенку, следует отметить Конвенцию о статусе беженцев 1951 г.², а также Протокол 1967 г., касающийся статуса беженцев, который отменил ограничение действия Конвенции во времени, вследствие чего она стала носить универсальный характер.³

К настоящему времени Конвенция о правах ребенка 1989 г. является признанным международно-правовым актом по правам человека.

Ее ратифицировали и присоединились к ней все страны - члены ООН, кроме США, Южного Судана и Сомали. Пятьдесят четыре статьи Конвенции закрепляют гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права, призванные удовлетворять особым нуждам ребенка, которым в соответствии со ст. 1 Конвенции является «каждое человеческое существо до

¹ См.: Кравчук Н. Защита прав ребенка в судебном порядке // Государство и право. 2004. № 6. С. 43.

² См.: Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67. 05.04.1995.

³ См.: Протокол, касающийся статуса беженцев (Подписан в г. Нью-Йорке 31.01.1967) // Бюллетень международных договоров. 1993. № 9. С. 28 - 31.

достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее».

Конвенция 1989 г. объединила разнообразные права ребенка в тексте одного документа, преследуя три основные цели:

1) вновь подтвердить в отношении детей права, которые уже предоставлены людям вообще в рамках других договоров по правам человека в целом;

2) закрепить некоторые права человека, предоставляя в связи с особым статусом ребенка особые гарантии их защиты (условия труда, лишения свободы);

3) закрепить специальные нормы, касающиеся защиты тех прав, которые относятся непосредственно к ребенку, как то: вопросы усыновления/удочерения, доступ к начальному образованию, защита от насилия и отсутствия должной заботы в семье, а также вопросы о взыскании алиментов¹.

Согласно ч. 1 ст. 6 Конвенции ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь. Несмотря на то что момент возникновения этого права не определен, Конвенцией подтверждено право ребенка на надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения (преамбула). Страны согласились, что во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание должно уделяться интересам ребенка (ч. 1 ст. 3), что подразумевает приоритет его прав и интересов и в случаях их противоречия правам и интересам любых других лиц².

Институт международной защиты прав ребенка основывается на принципиальных правовых положениях отрасли международного публичного права «международное право прав человека»³. К основным принципам права прав человека относятся принцип уважения прав и свобод человека, принцип

¹См.: Никонов К. Современные теоретические аспекты института международно-правовой защиты и поощрения прав ребенка // Московский журнал международного права. 2009. № 1. С. 95 - 96.

² См.: Минаева М.М. Международные правовые стандарты защиты жизни ребенка до и после рождения // Международное публичное и частное право. 2010. № 6. С. 11.

³ См.: Берлявский Л.Г. Международное право: Сборник научных трудов и учебно-методическое пособие. Saarbrucke №: Lambert, 2012. С. 321.

недискриминации и равенства, принцип универсальности прав человека, принцип равноправия и самоопределения народов и наций¹.

Помимо основных, данный институт регулируется специальными принципами международной защиты прав ребенка.

Так, применительно к правам ребенка принцип недопустимости дискриминации наиболее полно раскрыт в ст. 2 (1) Конвенции о правах ребенка 1989 г., в которой установлено, что государства обязуются уважать и обеспечивать все предусмотренные Конвенцией права за каждым ребенком «без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств».

Принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка предусматривает, что во всех случаях, когда действия государственных органов или частных лиц затрагивают интересы детей, первоочередное внимание должно уделяться соблюдению интересов ребенка.

Впервые этот принцип упоминается в Декларации прав ребенка 1959 г., в которой указано, что при издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка (принцип 2). В отношении права ребенка на образование принцип 7 Декларации права ребенка сводится к тому, что «наилучшее обеспечение интересов ребенка должно быть руководящим принципом для тех, на ком лежит ответственность за его образование и обучение».

Данный принцип был отражен и в ст. 5(b) Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. В статье 16 (1(d), (f)) данной Конвенции предусматривается, что во всех вопросах, касающихся брака и семейных отношений, «интересы детей являются преобладающими».

¹ См.: Международное право: Учебник / Под ред. Ю.М. Колосова. М., 2007. С. 479 - 480.

Декларация 1986 г. о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях 1986 г., также раскрывает данный принцип: при рассмотрении всех вопросов, касающихся передачи ребенка для заботы не его собственными родителями, главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка (ст. 5).

Непосредственно в качестве принципа данная норма закреплена в ст. 3(1) Конвенции о правах ребенка 1989 г.: во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Этот принцип нашел отражение и в других статьях Конвенции: 9(1, 3), 18(1), 21, 37(с), 40(2iii).

На региональном уровне подобный принцип закреплён в статье 4(1) Африканской хартии прав и благополучия ребенка 1990 г., в которой указано, что во всех действиях в отношении детей, предпринятых государственными властями или частными лицами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Следует отметить, что реализация данного принципа на Африканском континенте осуществляется исключительно в отдельных странах. Хартия Европейского союза об основных правах 2000 г. также воспроизвела данный принцип в статье 24(2).¹

Принцип свободного выражения ребенком своих собственных взглядов означает, что каждый ребенок имеет право свободно формулировать собственные взгляды и высказывать свое мнение по всем вопросам, затрагивающим его жизнь. В качестве принципа эта норма нашла свое выражение в Конвенции о правах ребенка 1989 г.

¹ См.: Хартия основных прав Европейского Союза (Принята в г. Ницце 07.12.2000)// Московский журнал международного права. 2003. № 2. С. 302 - 314.

Согласно ст. 12(1) государства обязуются гарантировать ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. Это право тесно связано с правом ребенка свободно выражать свое мнение (ст. 13).

Принцип соблюдения (обеспечения) права ребенка на выживание и здоровое развитие устанавливает, что государства не только должны гарантировать ребенку право на жизнь, но и предпринимать позитивные шаги по поддержанию и продлению жизни ребенка и его полноценному физическому и духовному развитию. Принцип соблюдения права ребенка на выживание и здоровое развитие может рассматриваться как платформа для экономических, социальных и культурных прав ребенка. Этот принцип впервые появился в Конвенции о правах ребенка 1989 г., в соответствии с которой государства должны обеспечивать «в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка» (ст. 6(2)).

Принцип особой защиты и охраны детей разрабатывался с довоенного времени. После Второй мировой войны данный принцип был зафиксирован во Всеобщей декларации прав человека, провозгласившей, что «материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь» (ст. 25(2)).

Свое дальнейшее развитие он получил в Международных пактах о правах человека 1966 г. В Пакте об экономических, социальных и культурных правах указывается на особые меры охраны и помощи, которые должны приниматься в отношении всех детей и подростков (ст. 10(3)). Пакт о гражданских и политических правах подчеркивает право ребенка на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны семьи, общества и государства (ст. 24(1)). Декларация прав ребенка 1959 г. предусматривает, что «ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита» (принцип 2). Конвенция о правах ребенка 1989 г. обязывает государства

обеспечить ребенку «такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия» (ст. 3(2)).

Рассмотрев специальные принципы можно заключить, что данные положения являются правовой основой, на которой базируются конкретные международно-правовые нормы по защите прав детей.

Но в то же время считаем, что вместе с тем рассмотренные международные механизмы защиты прав ребенка нуждаются в постоянном совершенствовании, что подтвердила, в частности, неэффективная реализация Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей от 13 июля 2011 г.

1.2 Понятие конституционно-правового статуса несовершеннолетнего в РФ

Особое место в определении правового статуса несовершеннолетнего занимает Конституция РФ 1993 г.¹ Ее юридическая и социально-политическая сущность выражается помимо прочего в том, что она закрепила отношение государства к различным социальным группам, каковыми являются семья и ее члены. Содержание этих установлений служит основой всех последующих нормативных правовых актов, определяющих положение ребенка в семье.

Расширение международно-правовых связей России, ее приобщение к европейскому сообществу, признание и ратификация целого ряда международных договоров обусловили необходимость соответствующего пересмотра действующего законодательства, особенно в духе Конвенции о правах ребенка, признанной Россией обязательным для нее международным актом.

Принципиально важными для семьи являются установления ст. 17 Конституции РФ, признающей и гарантирующей права и свободы человека и гражданина. Их государственная защита обеспечивается положениями ст. 45

¹ См.: Конституция Российской Федерации»(принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)//Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31, ст. 4398.

Конституции. Согласно ст. 46 каждому, следовательно, и несовершеннолетнему гарантируется судебная защита его прав.

Статья 23 Конституции РФ гарантирует право граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, запрет произвольного вмешательства в дела семьи.

Общая идеология Конституции РФ повлияла и на принципы семейного законодательства (п. 3 ст. 1), в частности приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Нормотворческая деятельность по обеспечению и защите прав детей в России происходит в двух направлениях: создания и принятия актов, полностью посвященных детям и семье, и принятия актов отраслевого характера, содержащих отдельные нормы, регулирующие отношения, связанные с положением детей в обществе.

В сфере правовой защиты семьи имеются практически все виды нормативных правовых актов: федеральные законы и законы субъектов РФ, указы Президента РФ и Постановления Правительства РФ, подзаконные акты субъектов РФ.

Сюда входят Федеральные законы «О государственных пособиях гражданам,¹ имеющим детей», «Об образовании РФ»², «О дополнительных гарантиях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»³ и другие.

Конституция России предоставила право субъектам Федерации развивать собственное законодательство в области охраны прав детей, отнеся семейное законодательство и координацию вопросов защиты семьи, материнства, отцовства и детства к совместному ведению РФ и ее субъектов (п. п. «ж», «к» ч. 1 ст. 72).

¹ См.: Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ(ред. от 29.12.2015)«О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»// «Собрание законодательства РФ», 22.05.1995, № 21, ст. 1929.

² См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ(ред. от 02.03.2016)«Об образовании в Российской Федерации»// Российская газета. № 303. 31.12.2012.

³См.: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ(ред. от 28.11.2015)«О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»// Собрание законодательства РФ. 23.12.1996. № 52. ст. 5880.

К законодательству о несовершеннолетних относятся также Постановления Правительства РФ: от 27 ноября 2000 г. № 896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации»¹ от 19 мая 2009 г. № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» (вместе с Правилами временной передачи детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации) от 30 июня 2010 г. № 481 «О ежемесячном пособии детям военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших), пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей)»²; от 19 марта 2001 г. № 195 «О детском доме семейного типа»³; от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием»; от 11 января 2006 г. № 7 «О Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»⁴ и др.

¹См.: Постановление Правительства РФ от 27.11.2000 № 896(ред. от 10.03.2009) «Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации»// Собрание законодательства РФ. 04.12.2000. № 49. ст. 4822.

²См.: Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 № 481(ред. от 10.12.2013) «О ежемесячном пособии детям военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших, объявленных умершими, признанных безвестно отсутствующими) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей), и детям лиц, умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы (службы в органах и учреждениях)»// Собрание законодательства РФ. 12.07.2010. № 28, ст. 3700.

³См.: Постановление Правительства РФ от 19.03.2001 № 195(ред. от 24.12.2014) «О детском доме семейного типа»// Собрание законодательства РФ. 26.03.2001. № 13, ст. 1251,

⁴ См.: Постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 30(ред. от 24.03.2016) «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»// Собрание законодательства РФ. 02.02.2015, № 5, ст. 810.

Среди всего массива законодательных актов наибольшего внимания заслуживает Семейный кодекс РФ.¹ В соответствии с Конституцией РФ Семейным кодексом сформулированы основные принципы семейного законодательства, установлен круг общественных отношений, которые регулируются семейным законодательством. В отсутствие специального комплексного законодательства, регулирующего права ребенка во всех областях его жизни, Семейный кодекс РФ на сегодняшний день остается основополагающим нормативным актом, охватывающим большинство сторон не только брачно-семейных отношений, но и правового положения несовершеннолетних.

Семейный кодекс развивает конституционные положения применительно к внутрисемейным отношениям, тем целям, которые это законодательство преследует.

Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой «линия на сближение Основного Закона государства (Конституции) и закона отраслевого (Семейного кодекса) идет по нескольким направлениям, куда входят: признание самостоятельности прав ребенка; усиление начал свободы выбора средств и способов защиты интересов несовершеннолетних; последовательное воплощение в действительность идеи приоритета прав ребенка; превращение семейно-правовой нормы в действенный инструмент помощи детям; соблюдение требований Конвенции «О правах ребенка».

В данном контексте положениями Семейного кодекса РФ, имеющими наиболее принципиальное значение, являются: стратегия, направленная на расширение и защиту прав индивида в семье; адекватные современным требованиям подходы к регулированию имущественных отношений; усиление правовой защиты детей, в том числе воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. Некоторые положения Семейного кодекса имеют перспективный

¹См.: Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ(ред. от 30.12.2015)// Собрание законодательства РФ. 01.01.1996, № 1, ст. 16.

характер. В этом отношении интерес представляет регулирование его нормами правового статуса ребенка в семье.

Вместе с тем анализ Семейного кодекса РФ позволяет выявить и ряд пробелов.

Один из недостатков - отсутствие определения понятия «семья», хотя логично предположить, что в Семейном кодексе РФ это должно быть сделано.

С другой стороны, по мнению В.И. Иванова, из российского законодательства следует, что, во-первых, семья - не субъект права, во-вторых, существуют члены семьи, имеющие права, разрозненные по правоотраслевому признаку или конкретным правоотношениям: жилищному, социального обеспечения, административному, семейному, гражданскому, земельному и т.д.. Права члена семьи в ней и права субъекта права - это не совпадающие между собой понятия.¹

На наш взгляд, хотя данный вывод сделан до вступления в силу Семейного кодекса РФ, тем не менее он не потерял свою актуальность и сегодня.

Семья на протяжении многих лет является объектом социальной защиты государства. А.М. Нечаева также считает, что семья - самостоятельный объект правовой охраны со стороны государства во всех отношениях: экономическом, социальном, правовом².

В современных условиях как никогда необходим специальный закон «Об охране семьи», тем более нельзя забывать и о кризисе семьи как социального института.

Завершая обзор законодательства о несовершеннолетних, можно сделать следующие выводы.

Изначально правовое регулирование положения ребенка осуществлялось в рамках внутрисемейных отношений, поскольку только через семью реализовывалась большая часть связей личности и общества.

¹См.: Иванов В.И. Семья как община // Право и жизнь. 1995. № 7. С. 149.

²См.: Нечаева А.М. Семья как самостоятельный объект правовой охраны // Государство и право. 1996. № 12. С. 103.

Семейное законодательство в России, на развитие которого оказывали влияние социально-экономические и политические изменения, в определенной степени отражало правовое положение ребенка в семье, но в большинстве своем не рассматривало его как самостоятельную личность.

Принятие Конституции РФ 1993 г. способствовало развитию семейного законодательства, что выразилось в его новой кодификации, а также в признании за несовершеннолетним самостоятельного субъекта прав, поставив задачу приведения российского законодательства в соответствие с международными стандартами. Однако ни Семейный кодекс РФ, ни другой закон, в определенной мере способствуя развитию и совершенствованию семейных отношений, обеспечению прав членов семьи, в том числе несовершеннолетних, по существу, не может выразить права и законные интересы детей в полном объеме и рассматриваться как системный нормативный правовой акт в этой сфере.

Поэтому в развитие конституционных положений о государственной поддержке семьи целесообразно разработать Концепцию об охране семьи, на основе которой возможны обсуждение и принятие пакета законодательных актов, в том числе Федеральных законов «Об охране семьи в Российской Федерации», «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье», «О государственной поддержке многодетных семей», «О государственной поддержке молодых семей», «О защите детей-инвалидов в Российской Федерации».

1.3 Структура правового статуса несовершеннолетнего

Категория «правовой статус» выступает одной из фундаментальных в юридической науке, отражая основные стороны юридического бытия индивида (его интересы, потребности, взаимоотношения с государством, трудовую и общественно-политическую деятельность, социальные притязания и их

удовлетворение)¹ к которой постоянно обращаются как представители общей теории права и отраслевых наук, так и ученые-международники.

Основатель казанской школы международного права Давид Исаакович Фельдман, занимавшийся проблемой определения правового статуса государств и их признания в международном праве, при классификации субъектов международного права выделяет следующие структурные элементы правового статуса: нормы и принципы международного права, международные права и обязанности, международная правоспособность и дееспособность, юридическая ответственность, суверенитет и др.².

Высоко оценивая методологический характер общей теории государства и права, в том числе и международного права, Д.И. Фельдман отмечает следующие его проявления: выработку понятий и категорий, а также новых способов исследования государственно-правовых явлений. Все это, несомненно, можно отнести и к проблеме определения правового статуса субъектов правоотношений в целом и несовершеннолетних субъектов в частности.

Понятие, сущность, содержание и особенности правового статуса несовершеннолетнего не могут быть выявлены без учета концептуальных подходов, сложившихся в категории правового статуса личности в теории государства и права и отраслевых юридических науках, а также без учета особенностей участия несовершеннолетнего в конкретных правоотношениях. Категория «правовой статус личности» выступает в качестве общеродового понятия, а «правовой статус несовершеннолетнего» по отношению к нему выступает как вид.

Более того, формулировка ч. 2 ст. 17 и ст. 64 Конституции РФ позволяет сделать вывод, что правовой статус несовершеннолетнего вытекает из правового статуса личности с учетом его возрастных ограничений. При этом следует отметить, что как в юридической науке, так и в действующем законодательстве

¹См.: Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учеб. М.: Юристъ, 2004. С. 182.

²См.: Фельдман Д.И., Курдюков Г.И. Основные тенденции развития международной правосубъектности. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1974. С. 46 - 66.

широко используются различные терминологические обозначения лица, не достигшего совершеннолетия, - это «дети», «ребенок», «несовершеннолетний». Более того, понятие «дети» («ребенок») может подразумевать не только несовершеннолетних, но и совершеннолетних лиц.

Так, в Конституции РФ речь идет о трудоспособных детях, достигших возраста 18 лет (ч. 3 ст. 38), в Семейном кодексе РФ - о совершеннолетних детях (ст. ст. 87, 88 и др.). В целях унификации российского законодательства считаем целесообразным использовать термин «несовершеннолетний», поскольку термины «дети», «ребенок», «подросток» имеют в большей степени социальные параметры, нежели юридические.

Правовой статус несовершеннолетнего - это сложная, собирательная категория, которая раскрывает весь комплекс его связей с обществом и государством. Сложность выявления структурных элементов правового статуса несовершеннолетнего связана с различиями в его трактовках, обусловленных как общетеоретическими подходами, так и отраслевой спецификой.

В структуру правового статуса личности наряду с совокупностью юридических прав и обязанностей А.И. Лепешкин включает гарантии¹, Л.Д. Воеводин - правоспособность и принципы², Б.В. Щетинин - гражданство³, Н.И. Матузов - общую (статутную) ответственность гражданина перед государством и обществом⁴, Н.В. Витрук - законные интересы⁵. Как утверждает В.А. Патюлин, правовое положение (статус) личности охватывает гражданство, общую правоспособность, основные права и обязанности (включая конституционные), конституционно закрепленный принцип равноправия⁶; М.С. Строгович

¹ См.: Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. М.: Мысль, 1966. С. 3 - 11.

² См.: Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. 1965. № 2. С. 42 - 50.

³ См.: Щетинин Б.В. Гражданин и социалистическое государство // Советское государство и право. 1975. № 2. С. 4.

⁴ См.: Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. С. 189 - 205.

⁵ См.: Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: НОРМА, 2008. С. 38.

⁶ См.: Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). М.: Наука, 1974. С. 230.

структурными компонентами правового статуса личности, помимо прав и обязанностей, называет правовые гарантии и юридическую ответственность¹.

Структура правового статуса личности отличается у названных авторов лишь различным сочетанием вышеперечисленных элементов, а соответственно сходство указанных взглядов обусловлено рассмотрением системы юридических прав и обязанностей в качестве ядра правового статуса личности. Некоторые из них или неоправданно сужают число входящих в структуру элементов, или, напротив, без видимой нужды увеличивают их. Все это говорит о том, что в юридической науке не выработан критерий, с помощью которого с определенной степенью научной точности можно установить действительную структуру правового статуса личности.

Исходя из обозначенных выше трактовок проанализируем структурные элементы правового статуса несовершеннолетнего.

Несовершеннолетний с момента рождения обладает основными правами и свободами, хотя правовой статус несовершеннолетних характеризуется установлением особого порядка реализации этих прав наряду с признанием их в полном объеме. Формирование системы прав несовершеннолетнего можно рассматривать с двух позиций, а именно - юридической и социально-педагогической. И если, с одной стороны, можно констатировать, что общество идет по пути формализации, юридического оформления прав несовершеннолетних, то с другой - восприятие, соблюдение, защита прав и интересов несовершеннолетнего определяются правовой компетентностью, правовой грамотностью тех лиц, которые осуществляют их воспитание².

Рассматривая права и свободы как элемент правового статуса несовершеннолетнего, необходимо включать в него не только основные права, содержащиеся в нормах внутригосударственного права, но также и весь комплекс прав, вытекающих из норм международного права.

¹ См.: Строгович М.С. Вопросы теории прав личности // Философия и современность. М., 1976. С. 33 - 35.

² См.: Болотова Е.Л. Права ребенка в современной России. М.: Школьная Пресса, 2005. С. 3.

В настоящее время в России уделяется значительное внимание правам несовершеннолетних, однако, на наш взгляд, необходимо усилить федеральный и региональный механизмы защиты прав несовершеннолетнего, в частности, в плане подачи жалоб на нарушения их прав¹.

В юридической науке проблеме юридических обязанностей несовершеннолетнего, на наш взгляд, уделяется недостаточное внимание, что, возможно, обусловлено большей закрепленностью в российском законодательстве за несовершеннолетним юридических прав, нежели обязанностей. Кроме того, относительно дефиниции «юридические обязанности несовершеннолетнего» не только не наблюдается единообразия в понимании, но и отсутствует их перечень. В частности, Е.А. Капитонова предлагает определять обязанности ребенка как «меру поведения обязанного лица (несовершеннолетнего), имеющую необходимый характер, установленную источниками права и обеспеченную возможностью применения принуждения со стороны государства»².

Ряд авторов рассматривают гражданство как предпосылку (условие) правового статуса. Как утверждает Л.Д. Воеводин, институт гражданства предшествует основным правам и свободам человека и гражданина и составляет с ними единую категорию - правовой статус³. Гражданство является для индивида юридическим основанием пользоваться правами и свободами и выполнять установленные законом обязанности, т.е. основанием правового статуса гражданина⁴.

В соответствии со ст. 7 Конвенции о правах ребенка 1989 г., п. 3 ст. 24 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. и Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской

¹ См.: Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ(ред. от 23.05.2015)«О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»// Российская газета. № 302, 29.12.2012.

²См.: Капитонова Е.А. Конституционные обязанности ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Пенза, 2010. С. 64 - 65.

³См.: Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учеб. пособ. М.: Изд-во МГУ; Изд. группа ИНФРА-М-Норма, 1997. С. 15.

⁴ См.: Права человека: Учеб. для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: НОРМА, 2002. С. 91 - 92.

Федерации»¹ каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства, т.е. ребенок ни при каких условиях не должен оставаться лицом без гражданства. Полагаем, что гражданство может рассматриваться как элемент правового статуса несовершеннолетнего.

Правосубъектность определяется в юридической литературе и в качестве предпосылки обладания правовым статусом², и в качестве его составного элемента³. Как справедливо отмечает Н.В. Витрук, правосубъектность, как и гражданство, находится в неразрывной связи с правовым статусом, обслуживает его. Только их наличие делает правовой статус функционирующим, действенным для личности.

Остается дискуссионным и вопрос о месте юридической ответственности в структуре правового статуса несовершеннолетнего. На наш взгляд, юридическую ответственность следует рассматривать не как самостоятельный элемент правового статуса несовершеннолетнего, а лишь как проявление деликтоспособности или как меры защиты в системе гарантий прав несовершеннолетнего.

Гораздо реже в качестве структурного элемента правового статуса несовершеннолетнего рассматриваются юридические гарантии.

Положения гл. 2 Конституции РФ, составляющие основы правового статуса личности в Российской Федерации (ст. 64 Конституции РФ), наряду с правами, свободами и обязанностями, содержат и гарантии (например, гарантированность судебной защиты прав и свобод предусмотрена ч. 1 ст. 46 Конституции РФ и др.).

В настоящее время правовой статус несовершеннолетнего нуждается в эффективном государственном юридическом механизме обеспечения и защиты, для чего необходимо привести в соответствие с нормами международного права российское законодательство, в том числе ликвидировав пробелы и устранив противоречия в нормах национального права.

¹ См.: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ(ред. от 31.12.2014)»О гражданстве Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 03.06.2002, № 22, ст. 2031.

² См.: Права человека: Учеб. для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: НОРМА, 2002.

³ См.: Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учеб. М.: Юрист, 2004.

Принципы правового статуса личности образуют теоретико-методологический и правовой стержень правового статуса несовершеннолетнего, закрепляют, объединяют в одно целое весь комплекс его структурных элементов, в числе которых: уважение достоинства личности; равенство всех перед законом и судом; недопустимость отмены или умаления прав и свобод человека; возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина лишь в целях, установленных Конституцией РФ; запрет злоупотребления правами и свободами; гарантированность государственной защиты прав и свобод человека в Российской Федерации и др.

Таким образом, правовой статус несовершеннолетнего, являясь сложной теоретической конструкцией, которая раскрывает весь комплекс связей несовершеннолетнего с обществом и государством, включает следующие структурные элементы: права, свободы и законные интересы; юридические обязанности; гражданство; правосубъектность; правовые принципы и гарантии правового статуса несовершеннолетнего.

При этом права, свободы, законные интересы и обязанности выступают ядром правового статуса несовершеннолетнего; правосубъектность - качество несовершеннолетнего как субъекта правоотношения; гражданство и правовые принципы - основание правового статуса, гарантии и юридическая ответственность делают правовой статус несовершеннолетнего функционирующим.

2 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕБЁНКА В РОССИЙСКОМ ОТРАСЛЕВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

2.1 Обеспечение личных прав ребёнка

Как уже отмечалось, Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г., Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989 г., ст. 53 СК РФ, другие внутренние и международные нормативные правовые акты предусматривают равенство прав детей независимо от их происхождения, рождения в браке или вне брака. Конвенция ООН «О правах ребенка» исходит из того, что все государства-участники уважают и обеспечивают права каждого ребенка без какой-либо дискриминации (независимо от расы, рождения в браке или вне брака, имущественного положения, состояния здоровья и т.п.), а также обеспечивают ребенку защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

Личные неимущественные и имущественные права несовершеннолетних детей предусмотрены не только гл. 11 и другими положениями Семейного кодекса, но и иными нормативными правовыми актами.

Так, к личным неимущественным правам ребенка относятся: право жить и воспитываться в семье; право на общение с родителями и другими родственниками; право на защиту; ребенком к неимущественным правам ребенка относятся взаимосвязанные между собой право ребенка жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу и на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка. Эти права предусмотрены ст. 54 СК РФ.

В целях обеспечения права на защиту, общение при нахождении ребенка в лечебном учреждении ч. 3 ст. 51 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» одному из родителей, иному члену семьи или иному законному представителю предоставляется право на бесплатное совместное нахождение с ребенком в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях в течение всего периода лечения независимо от возраста ребенка. При совместном нахождении в медицинской

организации в стационарных условиях с ребенком до достижения им возраста четырех лет, а с ребенком старше данного возраста - при наличии медицинских показаний плата за создание условий пребывания в стационарных условиях, в том числе за предоставление спального места и питания, с указанных лиц не взимается.

Право ребенка на защиту своих прав и законных интересов определено ст. 56 СК РФ. Право ребенка на защиту своих прав и законных интересов корреспондирует с соответствующими обязанностями прежде всего родителей (лиц, их заменяющих), а также государственных и муниципальных органов, в частности органов опеки и попечительства, прокуратуры и суда.

Защиту прав ребенка осуществляют: родители, иные законные представители; органы опеки и попечительства; суд; прокурор; другие государственные органы и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции; должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов в части уведомления об этом органов опеки и попечительства; сам ребенок, который вправе самостоятельно обращаться за защитой своих прав, например, в случаях злоупотребления родителями своими правами либо неисполнения ими своих обязанностей: с 14 лет ребенок может обратиться в суд, а до достижения возраста 14 лет - в органы опеки и попечительства. Кроме того, ребенок вправе обратиться в органы внутренних дел в том случае, если в действиях лиц, нарушающих его права, имеется состав преступления.

Пунктом 3 ст. 56 СК РФ установлена обязанность должностных лиц организаций и иных граждан, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка.

Институт защиты прав ребенка носит комплексный характер и включает в себя нормы не только семейного, но и гражданского, гражданского

процессуального, административного, уголовного, международного и других отраслей права.

Конвенция ООН «О правах ребенка» предусматривает необходимость защиты прав ребенка от следующих посягательств: а) произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь или посягательства на честь и достоинство; б) всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления правом, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации; в) экономической эксплуатации и выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием для получения им образования либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию; г) незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ; д) всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения; е) бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания; ж) всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка (ст. 16, 19, 32 - 34, 37 Конвенции).

Другим важнейшим личным неимущественным правом ребенка является право выражать свое мнение при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства (ст. 57 СК).

Право ребенка выражать свое мнение предусмотрено ст. 12 Конвенции ООН «О правах ребенка». Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим интересы ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего интересы ребенка, либо непосредственно, либо через

представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Особое значение мнение ребенка приобретает по достижении им возраста 10 лет. До 10 лет мнение ребенка также может быть учтено; например, при восстановлении родителя в родительских правах согласно абз. 1 п. 4 ст. 72 СК РФ суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах, если восстановление в родительских правах противоречит интересам ребенка.

Необходимо различать учет мнения и согласие ребенка. В первом случае может быть принято решение, отличающееся от мнения ребенка. Во втором случае решение может быть принято только с согласия ребенка. Исключение составляют случаи необходимости соблюдения тайны усыновления.

Учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Мнение ребенка должно учитываться: при разрешении судом спора о том, с кем будет проживать ребенок при раздельном проживании родителей; при разрешении судом спора по иску родителей о возврате им детей (в случае, если кто-либо незаконно удерживает этих детей у себя); при разрешении судом спора по иску родственников ребенка об устранении препятствий к общению с ним в соответствии с п. 3 ст. 67 СК РФ; при рассмотрении дел об оспаривании записи об отцовстве; при разрешении родителями вопросов, касающихся семейного воспитания детей, их образования, выбора образовательного учреждения, формы обучения.

Для решения следующих вопросов обязательно согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет: при изменении ребенку имени, фамилии, отчества, в том числе при усыновлении, отмене усыновления (п. 4 ст. 59, п. 4 ст. 134, п. 3 ст. 143 СК); при восстановлении родителей в родительских правах (п. 4 ст. 72 СК); при усыновлении ребенка (п. 1 ст. 132 СК); при записи в книге актов гражданского состояния усыновителей в качестве родителей ребенка, за исключением случаев,

когда ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем (п. 2 ст. 136 СК); при назначении опекуна ребенку (п. 4 ст. 145 СК РФ).

Безусловным личным неимущественным правом ребенка является его право на имя, фамилию, отчество, что предусмотрено ст. 58, 59 СК РФ, а также ст. 18, 58 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»¹. Имя ребенку дается по соглашению между родителями. Отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. Возможна ситуация, когда отчество вообще не присваивается ребенку.

Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. При разных фамилиях ребенку присваивается фамилия одного из родителей по их соглашению, если иное не предусмотрено законами субъектов Федерации. Споры по данным вопросам разрешаются органами опеки и попечительства, решения которых могут быть обжалованы в суд.

Если отцовство в отношении ребенка не установлено, то в свидетельстве о рождении ребенка и в книге записи актов гражданского состояния фамилия указывается по фамилии матери, имя - по ее указанию, а отчество - по имени лица, записанного по указанию матери в качестве отца. В том случае, если по желанию матери отец не записывается, отчество ребенка присваивается по указанию матери.

Сведения о фамилии, об имени и отчестве найденного (подкинутого) ребенка вносятся в запись акта о его рождении по указанию органа внутренних дел, органа опеки и попечительства, медицинской организации, воспитательной организации или организации социальной защиты населения.

По достижении возраста 14 лет ребенок может сам изменить фамилию, имя в общем порядке, предусмотренном гл. VII Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Причины могут быть самыми разными, например неблагозвучность имени или фамилии. По совместной просьбе родителей до

¹ См.: Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ(ред. от 28.11.2015)"Об актах гражданского состояния"//Собрание законодательства РФ. 24.11.1997. N 47, ст. 5340.

достижения ребенком возраста 14 лет орган опеки и попечительства исходя из интересов ребенка вправе разрешить изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя. С 10-летнего возраста на это обязательно согласие ребенка.

Если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и с учетом мнения другого родителя.

Учет мнения родителя не обязателен при: невозможности установления его места нахождения; лишении его родительских прав; признании недееспособным; а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка, что может быть подтверждено заявлениями о розыске алиментоплательщика, документами органов внутренних дел о возбуждении уголовного дела о злостном уклонении от уплаты алиментов, приговором суда по такому делу и другими доказательствами.

Имущественные права ребенка в меньшей степени регулируются семейным законодательством.

Гражданское законодательство определяет особенности совершения сделок малолетними (ст. 28 ГК РФ¹) и лицами от 14 до 18 лет (ст. 26 ГК), основания ограничения гражданина в возрасте от 14 до 18 лет правом распоряжаться своими доходами (п. 4 ст. 26 ГК), особенности отдельных договорных правоотношений с участием несовершеннолетних (п. 1 ст. 575 ГК), имущественную ответственность по обязательствам из причинения вреда (ст. 1073, 1074 ГК), особенности наследования несовершеннолетним ребенком (ст. 1166, 1167 ГК), регулирует сделки с жилыми помещениями, где проживают несовершеннолетние (п. 4 ст. 292 ГК), и др.

¹См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ(ред. от 31.01.2016)// Российская газета. N 238-239, 08.12.1994.

Кроме того, имущественные отношения с участием ребенка регулирует жилищное законодательство, законодательство о праве социального обеспечения.

Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется ст. 26 и 28 ГК РФ. За детей в возрасте до шести лет все сделки совершают их законные представители. Начиная с шести лет малолетние вправе самостоятельно совершать: мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации; сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (п. 2 ст. 28 ГК).

Остальные сделки за несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет (малолетних), могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны.

Согласно п. 2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя: распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами; осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности; вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими; совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные п. 2 ст. 28 ГК РФ.

По достижении 16 лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

Остальные сделки несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя.

При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (ст. 37 ГК).

Доходы подопечного, в том числе суммы алиментов, пенсий, пособий и иных предоставляемых на его содержание социальных выплат, а также доходы, причитающиеся подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе по обмену или дарению, имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Таким образом, мы видим, что действующее законодательство предоставляет обширный круг личных прав ребенка, обеспечивая механизм защиты через различные нормативно- правовые акты.

Предлагаем в целях систематизации основных личных прав ребенка создать единый свод прав ребенка, в который бы вошли все основные положения различных нормативно-правовых актов, который бы в будущем позволил каждому обратившемуся выяснить какие отрасли права регулируют те или иные личные права ребенка.

2.2 Защита социально- экономических прав ребёнка

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 гг. (далее - Стратегия 2012 - 2017 гг.), утвержденной Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761¹, дана объемная картина положения детей в современной России. В частности, отмечается, что масштабы и острота существующих проблем еще далеки от окончательного решения, а интересы будущего страны

¹См.: Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы"// Собрание законодательства РФ. 04.06.2012, N 23, ст. 2994.

требуют принятия неотложных мер для улучшения положения детей и их защиты. В полной мере сказанное относится и к социальному обеспечению.

Подчеркнем, что в Стратегии 2012 - 2017 гг., как в Конвенции о правах ребенка и в Конституции РФ, сделан акцент на необходимости решений и действий в отношении именно каждого ребенка, нуждающегося в конкретном благе. Это требование не допускает установления очередности получения социальных благ, возможности их предоставления в избирательном порядке, например в процентном отношении ко всем нуждающимся, в зависимости от финансовых возможностей страны или региона, путем выделения квот и др. Согласно международным и конституционным требованиям каждый ребенок вправе своевременно получать все необходимые для него блага социального обеспечения, которые сами по себе либо в совокупности со средствами родителей (семьи) достаточны для удовлетворения его жизненных потребностей. При этом меры социального обеспечения должны гармонично сочетаться с развитием в интересах детей и лиц с семейными обязанностями многих других отраслей законодательства.

Представляется очевидным, что права детей в сфере социального обеспечения следует рассматривать не только как безотносительную ценность, но и как одну из гарантий реализации их права на жизнь.

Государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь (ч. 1 ст. 6 Конвенции о правах ребенка). Они обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка (ч. 2 ст. 6 названной Конвенции).

Как уже отмечалось, Конвенция называет ребенком человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста. Там же говорится, что ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения. Поэтому необходимо учитывать потребности и интересы также и не родившегося человеческого существа. При таком понимании ребенка его правовая защита и социальное обеспечение начинаются, как требует Конвенция, задолго до его

рождения - в виде предоставления необходимых благ беременной женщине и, более того, в виде охраны труда и здоровья не только женщин и мужчин, но и детей - как потенциальных родителей.

О реальном положении детей, наличии и остроте детских проблем можно судить по данным статистики, социологических исследований, государственных докладов, докладов Уполномоченного по правам человека и др. Как отмечается в Стратегии 2012 - 2017 гг., только за 10 последних лет численность российских детей сократилась более чем на 6,5 млн. - с 31,6 до 25 млн.

Несмотря на отдельные существенные решения, принятые в интересах детей, в развитии законодательства отчетливо проявилась и противоположная тенденция.

Снижались ранее установленные для детей социальные гарантии, умалялись уже приобретенные ими права, ответственность за социальное обеспечение детей передавалась с федерального на региональный или муниципальный уровни, сокращалось финансирование социальной политики или оно было заведомо недостаточным и др.¹

Государство признается в ограниченности возможностей социального обеспечения маленьких россиян, открыто допуская их массовое иностранное усыновление, перед которым дети, лишенные попечения родителей, в силу своей беспомощности и незрелости беззащитны. При этом они лишаются российского гражданства и попадают в чужую для них среду.

В течение длительного времени разрешалось прерывание беременности на больших ее сроках по многочисленным официально установленным социальным показаниям: многодетность, неполнота семьи, наличие в семье ребенка-инвалида, безработица одного из родителей, отсутствие надлежащего жилья, малообеспеченность семьи и т.д.

Сейчас сохранилось лишь одно социальное показание для отказа от рождения ребенка при большом сроке беременности - факт изнасилования, хотя все

¹ См.: Интервью с Е. Мизулиной. В России налажен бизнес на абортах // Известия. 2012. 23 июля.

названные выше факторы неблагополучия существуют и сегодня, а дети из таких семей, как отмечалось, наиболее уязвимы.¹

Необходимость кардинального улучшения качества жизни детей, в том числе за счет социального обеспечения, дальнейших реальных действий в их интересах, равно как и научных исследований в этой сфере, не требует особых доказательств.

Правовая защита и социальное обеспечение ребенка начинаются с предоставления защиты и необходимых благ беременной женщине. Права ребенка на жизнь и на охрану здоровья плохо совместимы с работой матери во время беременности.

В перспективе все беременные женщины, в том числе и не состоящие в трудовых отношениях, в особенности несовершеннолетние, должны получать пособие по беременности, причем с максимально раннего ее срока. Уже сегодня необходимо существенно расширить права учреждений здравоохранения на выдачу листка нетрудоспособности на весь период беременности - по состоянию здоровья женщины, по условиям ее труда либо по рекомендации врача в интересах ребенка.

Наиболее массовым видом социальной поддержки бедных семей является ежемесячное пособие на ребенка, которое назначается в настоящее время в соответствии с региональным законодательством и составляет незначительную часть его официально установленного прожиточного минимума. Представляется, что федеральный законодатель не вправе самоустраниться от установления минимального стандарта ежемесячного пособия на детей в возрасте до 18 лет, по крайней мере для детей из многодетных и неполных семей.

Анализ теории и практики социального обеспечения детей позволяет сформулировать следующее общее правило, которое можно положить в основу развития законодательства о социальных пособиях. Учитывая, что средней заработной платы должно быть достаточно для воспроизводства рабочей силы, включая подрастающее поколение, блага социального обеспечения в виде ежемесячных семейных пособий на детей следовало бы предоставлять в

¹ Сидорова Т. Кому и зачем нужны наши дети // Правда. 2012. 26 апр.

дополнение к заработной плате родителей в тех случаях, когда размеры семьи (число детей) превышают определенный стандарт.

В настоящее время таким условным стандартом можно назвать семью с двумя детьми (при двух работающих родителях) или единственного работающего родителя с одним ребенком.

Соответственно, ежемесячное пособие должно назначаться на третьего и последующих детей в полной, на второго и последующих детей - в неполной семье без проверки нуждаемости, в заявительном порядке.

При таком подходе малообеспеченной семье ежемесячное пособие на ребенка возможно было бы предоставлять независимо от числа детей, в том числе и на одного ребенка, если у родителей (в неполной семье - родителя) низкая заработная плата или по объективным причинам она вообще отсутствует. Очевидно также, что размеры ежемесячных семейных пособий должны быть сопоставимыми со средствами, достаточными для удовлетворения потребностей ребенка (детей).

Исходя из того что в настоящее время официальным минимальным стандартом выступает прожиточный минимум, установленный специально для детей, такое пособие на первых порах могло бы составлять не менее 50% этого минимума.

Законодательство о социальном обеспечении детей должно развиваться лишь в направлении его улучшения, увеличения объема и повышения качества предоставляемых благ. В связи с этим необходимо рассмотреть вопрос о восстановлении утраченных прав на блага социального обеспечения или прежнего объема этих благ, а также не допускать в дальнейшем умаления уже имеющихся у детей прав.

Возможность реализации в обозримой перспективе названных выше и других многочисленных предложений по совершенствованию социального обеспечения детей и семей с детьми при всей их насущности и обоснованности вызывает большое сомнение в силу ряда причин. Назовем некоторые из них.

Дети, как отмечалось, нуждаются в специальной охране и заботе ввиду их физической и умственной незрелости.

В связи с этим они не могут осознавать свои реальные нужды и потребности, формулировать и предъявлять требования к государству, отстаивать и защищать свои права и тем самым активно влиять на изменение законодательства в свою пользу. А без лоббирования его развития социальными группами, которые в этом нуждаются, шансы на значимые перемены очень малы.

Другой причиной недостаточного развития социального обеспечения детей следует признать то обстоятельство, что в обыденном представлении ребенок является не столько полноправным гражданином государства, полноценным членом общества, сколько членом малой социальной группы - семьи.

Хотя семья признается основной ячейкой общества и естественной средой для роста и благополучия всех ее членов, в особенности детей, в то же время она существует автономно. Дети, как правило, живут с родителями, которые по собственному желанию и без какого бы то ни было согласования с государством или его разрешения произвели их на свет и тем самым приняли на себя ответственность за их судьбу. Поэтому в современном обществе, где многие взрослые люди бездетны, не желают, а зачастую и не могут себе позволить иметь детей, «детские» проблемы считаются частным делом семьи. Естественным является убеждение, что граждане должны соотносить потребность в детях или возможность их появления с наличием собственных финансовых и иных средств и условий, необходимых для их многолетнего содержания и воспитания.

Такой же позиции по существу придерживается и законодатель. Согласно ч. 2 ст. 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. В семейном законодательстве конституционная обязанность заботиться о детях конкретизируется и как обязанность родителей их содержать. Социальное же обеспечение детей выступает в качестве материальной поддержки семьи в тех случаях, когда родители в силу объективных причин не располагают минимально необходимыми средствами для их содержания. В значительном числе случаев, например, когда речь идет об обеспечении

ежемесячными семейными пособиями, материальная поддержка предоставляется после проверки нуждаемости, то есть при явной недостаточности собственных доходов семьи.

Не принимается во внимание, что само наличие детей, а тем более многодетность, даже при высокой заработной плате родителей нередко превращает семью сначала в малообеспеченную, а затем и в нищую. Соглашаясь с государственной позицией, добросовестные родители пытаются своими силами создать нормальные условия для жизни детей, в том числе и за счет интенсивной трудовой и бытовой нагрузок, ограничений в удовлетворении своих личных потребностей. В то же время миллионами исчисляются и родители, в основном отцы, которые не только проживают отдельно от детей, но и уклоняются от уплаты на них алиментов.

В качестве причины недостаточного внимания к нуждам и потребностям детей можно назвать и их «невыгодность» для современного общества потребления. «Дни полной семьи как идеальной потребительской единицы сочтены», «корпорации осознали, что теперь есть два новых русла роста: во-первых, на развивающемся рынке одиночек и, во-вторых, в потворствовании разводам и концепции индивидуалистской свободы».

Следует отметить и то, что жизнь, здоровье и благосостояние детей во многом и напрямую зависят от соблюдения законодательства о труде. Нарушение его базовых положений также выступает своеобразной причиной невысокой эффективности социального обеспечения детей.

Среди основных принципов регулирования трудовых отношений ст. 2 ТК РФ называет в соответствии с международными требованиями обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе отвечающие требованиям безопасности и гигиены; своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Между тем на рождаемость отрицательно влияют: низкий денежный доход многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий, тяжелый физический труд значительной части работающих женщин (около 15%), условия труда, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам, низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов)¹. Во многом все это - следствие прямого нарушения работодателями норм трудового законодательства об охране труда, в особенности женщин, и о справедливой его оплате, то есть тех принципиальных требований, которые отвечают интересам не только работников, но также их детей.

Представляется необходимой разработка механизма возмещения Фонду обязательного социального страхования и Пенсионному фонду РФ таких, например, расходов, которые они несут в связи с выплатой пособия по беременности и родам при патологии беременности, вызванной нарушением норм по охране труда женщин, выплатой социальной пенсии и расходов на реабилитацию ребенка-инвалида, если инвалидность обусловлена неблагоприятными условиями труда матери, и т.п. Это не только увеличило бы финансовую базу для соответствующих выплат, но и в большей мере стимулировало бы работодателей к соблюдению законодательства об охране труда.

Что касается положения о справедливой заработной плате, об уровне оплаты труда, то его нарушает и сам законодатель, поскольку устанавливаемый им минимальный ее размер не только не соответствует его же собственному требованию об обеспечении достойного человека существования для него самого и его семьи, но не достигает даже физиологического прожиточного минимума, необходимого для удовлетворения потребностей хотя бы самого работника.

Поставленная Стратегией 2012 - 2017 гг. задача сокращения бедности детей и обеспечения им минимального гарантированного дохода должна решаться прежде всего за счет установления механизма реализации положения ТК РФ о

¹ См.: Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. Утверждена Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. N 1351.

справедливой оплате труда. Без решения этого общего, но важного вопроса сфера социального обеспечения в силу ограниченности ее функций и средств не справится с проблемой детской бедности ни сейчас, ни в отдаленной перспективе.

Недостаточное развитие социального обеспечения детей обусловлено и тем, что при наличии в обществе конкурирующих интересов, многочисленных направлений бюджетного финансирования, закономерной ограниченности бюджетных возможностей государство не заинтересовано, а зачастую и не в состоянии принимать на себя значительные дополнительные так называемые расходные обязательства.

На социальное обеспечение детей приходится, как правило, остаточные средства. Иногда финансируются меры их социального обеспечения, представляющие внесистемные разрозненные популистские акции, существенно не влияющие на материальное положение детей. В качестве примера можно назвать так называемый материнский капитал. Самоустранение государства в годы становления рыночной экономики от реальной ответственности за благосостояние детей привело к тому, что требуемое в настоящее время финансирование их должного социального обеспечения может быть выражено в суммах, сопоставимых с размерами консолидированного бюджета, а это делает проблему достойного существования всех детей объективно неразрешимой.

Значительно осложняет не только теоретическое исследование социальных прав детей, но и осуществление практических действий в их интересах комплексная отраслевая принадлежность предоставляемых им благ. Одно и то же благо может удовлетворять разные потребности ребенка. Так, дошкольные образовательные учреждения реализуют его право на образование, но одновременно и на охрану здоровья.

Они же, осуществляя уход и присмотр за детьми, предоставляют блага социального обеспечения. В последнее время были активизированы меры, направленные на предоставление услуг этих учреждений каждому нуждающемуся ребенку. Это привело к увеличению наполняемости групп и нагрузки воспитателей - с неблагоприятными последствиями для здоровья и воспитания

детей. Родители зачастую отводят в детский сад заведомо больного ребенка с очевидными неблагоприятными последствиями для здоровья других воспитанников. Неизбежное смешение целевого назначения и отраслевой принадлежности конкретных социальных благ снижает интерес их отраслевого исследования. Между тем, если смотреть на услуги дошкольных учреждений не с точки зрения создания условий профессиональной занятости родителей, а с позиции интересов самих детей, очевидно, что ребенок в большей мере нуждается не в коллективном, а в индивидуальном (семейном) уходе, присмотре и воспитании. Что касается образовательных услуг, то для их получения достаточно находиться в дошкольном учреждении не более трех-четырех часов в день.

Отметим также отсутствие убедительного теоретического обоснования того обстоятельства, что в современных условиях государство возлагает основные материальные заботы о ребенке на родителей или главным образом на них. На наш взгляд, недопустим традиционный отказ от понимания фактов рождения и воспитания ребенка как выполнения семьей ее социальной, а не индивидуальной (или по крайней мере не только индивидуальной) функции, особо значимой для общества и государства в условиях демографического кризиса. То, что родители (иногда в ущерб личным интересам) добровольно содержат и воспитывают нового члена общества, поскольку считается, что они рожают его для себя, не означает, что ребенок как самостоятельный гражданин государства не должен иметь реального права на многие социальные блага, которые он лично не в состоянии оплатить: на бесплатное образование (включая дошкольное и высшее), бесплатную медицинскую помощь (включая высокотехнологичную), бесплатное социальное обслуживание, бесплатную (безвозмездную) жилую площадь и др.

Развитие законодательства о правах детей и семей с детьми с учетом приведенных выше положений должно способствовать более оптимальному учету их интересов в сфере социального обеспечения. Органы социальной защиты населения должны играть активную организующую роль в объединении различных категорий семей с детьми для совместных действий в интересах детей,

для решения проблем таких семей за счет самоорганизации и взаимопомощи, в том числе и в качестве социальных работников.

Под правом на социальную защиту следует понимать гарантированную конституцией возможность получать от общества и государства материальные блага с целью удовлетворения жизненно необходимых личных потребностей (биологических, социальных, интеллектуальных) пожилых людей, больных, детей, иждивенцев, потерявших кормильца; безработных, всех членов общества для охраны здоровья и нормального воспроизводства рабочей силы за счет специальных фондов, создаваемых в стране на страховой основе, или за счет бюджетных ассигнований в случаях и на условиях, установленных законом.

2.3 Гарантии и механизм защиты прав ребенка в современной России

Современный процесс демократизации российского общества требует научно обоснованной правовой оценки состояния защищенности всех слоев населения, и в первую очередь детей, как наиболее уязвимой категории граждан. Появление в науке о праве теории правовой защиты человека означает процесс углубления познания правовой действительности. Этот процесс, в свою очередь, вызывает необходимость обогащения традиционных юридических понятий и выработки новых. Для более глубокого понимания сущности правовой защиты человека, в том числе и ребенка, следует рассмотреть такие смежные с ней явления, как право на защиту, правовая защищенность.

Анализ поставленной проблемы требует определения соотношения понятий «право на защиту» и «защита прав».

В общей теории права существует два основных подхода к пониманию права на защиту.

Представители первой позиции считают, что право на защиту есть одно из правомочий любого субъективного права, которое представляет собой возможность применения в отношении нарушителя мер принудительного

воздействия¹. Сторонники второго подхода рассматривают право на защиту как самостоятельное субъективное право каждого человека.

Разделяя вторую точку зрения, отметим, что подобного мнения в настоящее время придерживаются многие ученые, которые в той или иной степени в своих трудах касались защиты прав и свобод человека.

Юридическая природа прав человека, как правило, связывается исследователями с их выраженностью в официальной, документально-письменной форме. Это позволяет спроецировать юридические свойства объективного права на права человека, в том числе и на право человека на защиту.

Отсюда в научной литературе рассматриваемое право определяется как предусмотренная Конституцией Российской Федерации и другими законами возможность для человека обратиться в компетентные государственные либо международные органы с требованием принудить обязанное лицо к обеспечению какого-то права или использовать для его защиты собственные разрешенные законом принудительные действия.

Защита прав - объективная необходимость. Права, предоставленные человеку и не обеспеченные средствами правовой защиты в случае их нарушения, являются лишь декларативными правами. Проблема защиты прав человека сегодня рассматривается как часть другой, более широкой по своему содержанию проблемы - правовой защиты человека.

Право человека на защиту прав реализуется в различной форме. Правовая защита - это одна из форм, в которую облакаются меры государства по защите личности². Такая защита предполагает использование права для обеспечения интересов личности, выступая своего рода юридическим инструментом государства по защите прав граждан.

¹ См.: Стремоухов А.В. Правовая защита человека. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2007. С. 204.

² См.: Снежко О.А. Конституционные основы защиты прав и свобод человека и гражданина в России // Современное право. 2008. N 3. С. 18.

Ребенок занимает особое положение в правовом обществе, что обусловлено его зависимостью от родителей (лиц, их заменяющих), неполной дееспособностью и другими причинами.

Поэтому дети не имеют реальной возможности защищать свои права столь же эффективно, как это может делать взрослый человек.

Отсюда возникает необходимость повышенной правовой защиты их законных интересов со стороны государства и общества.

Право ребенка на защиту прав установлено Конституцией Российской Федерации (ст. ст. 45 - 48), многими федеральными законами Российской Федерации, международно-правовыми актами и существует объективно, независимо от того, нуждается в нем ребенок или нет.

Потребность в нем возникает тогда, когда имеет место: 1) неисполнение юридической обязанности как коррелята права и свободы; 2) злоупотребление правом, препятствующее осуществлению права или свободы; 3) спор о наличии самого права или свободы.

Полагаем, что приведенный перечень оснований возникновения права на защиту не является исчерпывающим. Применительно к ребенку его следует дополнить таким основанием, как прямое нарушение или насильственное прекращение (лишение) любого из прав детей.

Возникшее из факта правонарушения право на защиту содержит в себе материальное требование субъекта к правонарушителю по поводу незаконного сдерживания, удовлетворения своих потребностей.

Данное право выступает в качестве возможности посредством юрисдикционных или иных уполномоченных органов применить в отношении обязанного лица или актов его деятельности средства государственно-принудительного свойства в целях устранения препятствий в реализации стремлений управомоченного лица. Это обстоятельство предполагает притязание ребенка на защищенность основополагающих условий достойного существования и развития в семье и обществе.

Содержание права ребенка на защиту включает ряд правомочий: право обратиться в органы опеки и попечительства, право обратиться в суд (п. 2 ст. 56 СК РФ), право обратиться в суд с требованием отменить усыновление (ст. 142 СК РФ), право на судебную защиту (п. 4 ст. 37 ГПК РФ).

Специфика правомочий права ребенка на защиту в правозащитных отношениях характеризуется: 1) возможностью требовать определенного поведения от государственных органов, уполномоченных на защиту его прав; 2) осуществлением правомочия через действия обязанной стороны - родителей (лиц, их заменяющих), а в определенных случаях - учреждений, на которые законом возложена обязанность по защите детей; 3) возможностью принуждения обязанной стороны к совершению действий, требуемых управомоченной стороной, государством.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что право ребенка на защиту является самостоятельным субъективным правом и как юридическая категория раскрывается через соответствующие материально-правовые и процессуальные возможности, которые в единстве составляют содержание и структуру данного права.

Общее значение института защиты прав ребенка заключается в том, чтобы обеспечить защищенность его прав. С точки зрения А.В. Стремоухова, правовая защищенность - это высокий уровень защиты личности законом, который характеризуется предоставлением лицу широких конституционных прав и наличием эффективного механизма их правовой защиты.

Поэтому справедливым является мнение Л.Н. Завадской о том, что в самой сфере защиты главная цель - обеспечение реализации субъективных прав, обязанностей, охраняемых законом интересов, свобод граждан.

К этой цели должно стремиться любое демократическое, правовое государство. Конвенция о правах ребенка 1989 г. основной целью ставит обеспечение прав детей на выживание, развитие, защиту и активное участие в жизни общества.

Достижение поставленной цели возможно только через признание и установление за каждым ребенком права на защиту, поскольку без его наличия защита прав состояться не может.

Именно поэтому формирование института правовой защиты ребенка начинается с признания у ребенка права на защиту и вытекающих из него правозащитных правомочий.

Важнейшим условием правовой защищенности ребенка выступает качественное законодательство.

Несовершенство действующих законов, отсутствие необходимых законодательных актов, противоречивость и нестабильность системы законодательства, регулирующей сферу детства, являются факторами, создающими в современных условиях угрозу правовой безопасности детей. Неслучайно термин «защищенность» в научной литературе, законодательстве и программных документах употребляется в смысле «безопасность». Под «безопасностью» понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, достигаемое совместными действиями государственных и общественных институтов путем гибкого использования политических, экономических и иных средств, как во внутренней деятельности государства, так и на международном уровне.

Жизненно важные интересы ребенка в правовой сфере составляют: соблюдение конституционных прав и свобод ребенка; реальная ориентированность правоохранительной системы на защиту интересов ребенка от противоправных посягательств со стороны родителей (лиц, их заменяющих), государственных органов, уполномоченных на защиту его прав; защищенность прав ребенка на всей территории государства и за его пределами; обеспечение доступа к правосудию; реальность получения квалифицированной юридической помощи.

В обеспечении правовой защищенности ребенка ключевую роль играют гарантии осуществления его прав. Гарантии - это особого рода ручательство государства в том, что при нормальном течении процесса реализации права она

будет обеспечена, а при невозможности реализации ввиду совершения правонарушения - право будет защищено.

Одной из таких гарантий является установление в ст. 56 СК РФ права ребенка на защиту. Однако в процессе защиты своих прав наиболее слабую позицию занимают сами дети, так как ни один законодательный акт не предусматривает механизм обращения ребенка в административные и судебные органы. Государство, наделив ребенка самостоятельным субъективным правом на защиту, не обеспечило данное право гарантиями его соблюдения. Поскольку правовая защищенность есть результат правовой защиты, то, как и всякий истинный результат, она может быть оценена по соответствующим критериям, например уровням (высокий, достаточный, низкий, очень низкий). Думается, что не вызывает сомнений тот факт, что современный уровень правовой защищенности детей в Российской Федерации оценивается как низкий.

Синтезируя вышеизложенные положения, можно сделать вывод, что правовая защищенность выступает в качестве самостоятельного правового явления и характеризуется рядом свойств: является следствием, результатом правовой защиты; имеет оценочный характер и может служить основанием для оценки системы правовой защиты ребенка; в научной литературе и законодательстве «защищенность» употребляется в смысле «безопасность»; защищенность означает качественное состояние ребенка, идеальным выражением которого является правовая комфортность носителя прав.

Проведенное исследование отражает лишь некоторые аспекты проблемы правовой защиты ребенка. В рамках данной статьи автор рассматривает право ребенка на защиту как основание института защиты семейных прав ребенка, который является подсистемой системы правовой защиты как межотраслевого института

Правозащитная цель каждой отрасли права заключается в обеспечении правовой защищенности тех общественных отношений, одним из субъектов которых является ребенок. Главная цель системы правовой защиты состоит в достижении высокого, соответствующего международным и

внутригосударственным стандартам уровня правовой защищенности всех прав и свобод, которыми ребенок обладает на территории Российской Федерации.

В целом, конституционные нормы обеспечивают возможность защиты прав несовершеннолетних в судебном порядке как внутри государства, так и с помощью международных механизмов, основанных на международных договорах, а гарантии прав и интересов несовершеннолетних, закрепленные в российской Конституции, получают свою реализацию в актах Конституционного Суда России.

3 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА: НЕУРЕГУЛИРОВАННЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Согласно Всеобщей декларации прав человека дети имеют право на особую заботу и помощь. Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи, материнства и детства. Подписав Конвенцию о правах ребенка и иные международные акты в сфере обеспечения прав детей, Российская Федерация выразила приверженность участию в усилиях мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей.

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России. В посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации ставились задачи по разработке современной и эффективной государственной политики в области детства. Проблемы детства и пути их решения нашли свое отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Несмотря на то, что проблемы детей привлекают большое внимание общественности, в том числе и правовой общественности, существующие правовые механизмы реализации и защиты прав детей не совершенствуются, а даже регрессируют, и далеки от тех, которые провозглашены в качестве эталона в международных правовых актах. Это подтверждается современными российскими реформами, получающими прямое отражение в законодательстве и практике его применения. Существует огромный разрыв между содержанием Конституции РФ и реальными возможностями людей по их реализации.

Фактически единственным федеральным институтом защиты прав детей является институт Уполномоченного по правам ребенка.

Механизм содействия в реализации и защите прав несовершеннолетних является составным элементом их правосубъектности, поэтому его неправильное функционирование в нарушение прав или законных интересов несовершеннолетних должно приводить к специальным правовым последствиям. Кроме того, и сам механизм должен быть обеспечен ответственностью лиц, приводящих его в действие. Для реального обеспечения участия несовершеннолетних в конкретных правоотношениях такой механизм необходимо единообразно и последовательно закрепить в нормах ГК РФ и иных актах гражданского, семейного, жилищного законодательства, законодательства об опеке и попечительстве.

Как видится, следует создать единую систему федеральных (а не региональных) государственных органов – органов опеки и попечительства, которая должна действовать на основании норм федерального законодательства и представлять собой систему защиты прав несовершеннолетних, как имеющих попечение родителей, так и лишенных такого попечения. Порядок деятельности указанных органов должен быть определен в соответствии с выполняемыми ими функциями – участие в реализации гражданских прав несовершеннолетних, лиц, обладающих неполной дееспособностью.

Также необходимо унифицировать применение ст.37 ГК РФ, представляющей собой институт контроля за сделками, влекущими уменьшение имущества несовершеннолетних¹.

В настоящее время данная статья в отношении одних сделок применяется как общая, в отношении других как специальная, что не может считаться правильным. В законе необходимо закрепить последствия несоблюдения ст.37 ГК РФ, а также совершения иных сделок в отношении имущества несовершеннолетних, в результате которых нарушаются права и законные интересы ребенка вследствие злоупотреблений и неправомερных действий его законных представителей, содействующих лиц. Данные последствия должны

¹См.: Михеева Д.Ю. Вопросы защиты прав несовершеннолетних при сделках с жилыми помещениями//Недвижимость. Строительство. Право. 2012. № 3. – С.21.

обеспечивать полное восстановление нарушенных прав ребенка. В противном случае применение Постановления Конституционного Суда РФ № 6-П лишает механизм содействия всяческого правового смысла, так как интересы недееспособных и частично дееспособных лиц полностью игнорируются.

Особого внимания требует решение проблем несовершеннолетних в жилищной сфере. Это касается обеспечения детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями на постоянной основе, определение их места жительства.

Необходимо создать действенный механизм обеспечения прав ребенка на жилое помещение при разводе родителей (ст.31 ЖК РФ), при продаже жилых помещений, права на которые имеет ребенок, с тем, чтобы несовершеннолетний не оказывался бездомным и не утрачивал веру в семью и семейные ценности.

Практически значимой проблемой является вовлечение несовершеннолетних в предпринимательскую деятельность, что возможно только при создании особого режима такой деятельности. Для этого требуется более точно определить свободные доходы несовершеннолетнего, к которым отнести заработок, стипендию и иные аналогичные доходы, полученные несовершеннолетним от применения своего труда, а также доходы, полученные от сделок, которые несовершеннолетний вправе совершать самостоятельно. Кроме того, необходимо разрешить несовершеннолетнему распоряжаться и имуществом, приобретенным на указанные доходы.

На законодательном уровне нужно определить виды деятельности, которыми несовершеннолетний в силу своих психофизических особенностей не вправе заниматься¹.

Несомненно, решение многих проблем детей как граждан, субъектов права можно осуществить только с помощью последовательного и системного правового подхода, необходимого и в законотворческом процессе, и в правоприменении, и в процессе соблюдения законоположений. Именно поэтому

¹См.:Перепелкина Н.В. Частноправовые аспекты правового статуса несовершеннолетних//Бюллетень нотариальной практики. 2012. № 6. – с.47.

так важен комплексный подход к решению проблем реализации прав несовершеннолетних с целью совершенствования механизма участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях, обеспечения защиты прав детей действенными правовыми средствами.

Вместе с тем проблемы, связанные с созданием комфортной и доброжелательной для жизни детей среды, сохраняют свою остроту и далеки от окончательного решения. Продолжается сокращение численности детского населения, у значительной части детей дошкольного возраста и обучающихся в общеобразовательных учреждениях обнаруживаются различные заболевания и функциональные отклонения.

Недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка.

Высокий риск бедности при рождении детей, особенно в многодетных и неполных семьях.

Распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей.

Низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики лишения родительских прав и социального сиротства.

Неравенство между субъектами Российской Федерации в отношении объема и качества доступных услуг для детей и их семей.

Социальная исключенность уязвимых категорий детей (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети, находящиеся в социально опасном положении).

Наращение новых рисков, связанных с распространением информации, представляющей опасность для детей.

Отсутствие действенных механизмов обеспечения участия детей в общественной жизни, в решении вопросов, затрагивающих их непосредственно.

Реализация основополагающего права каждого ребенка жить и воспитываться в семье. В Российской Федерации должны создаваться условия для обеспечения соблюдения прав и законных интересов ребенка в семье, своевременного выявления их нарушений и организации профилактической помощи семье и ребенку, обеспечения адресной поддержки нуждающихся в ней семей с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, а при необходимости - приниматься меры по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан.

Защита прав каждого ребенка. В Российской Федерации должна быть сформирована система, обеспечивающая реагирование на нарушение прав каждого ребенка без какой-либо дискриминации, включая диагностику ситуации, планирование и принятие необходимого комплекса мер по обеспечению соблюдения прав ребенка и восстановлению нарушенных прав; правовое просвещение; предоставление реабилитационной помощи каждому ребенку, ставшему жертвой жестокого обращения или преступных посягательств.

Максимальная реализация потенциала каждого ребенка. В Российской Федерации должны создаваться условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ребенка, его образования, воспитания и социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности.

В Российской Федерации должны приниматься меры, направленные на формирование у семьи и детей потребности в здоровом образе жизни, всеобщую раннюю профилактику заболеваемости, внедрение здоровьесберегающих технологий во все сферы жизни ребенка, предоставление квалифицированной медицинской помощи в любых ситуациях.

Технологии помощи, ориентированные на развитие внутренних ресурсов семьи, удовлетворение потребностей ребенка и реализуемые при поддержке государства. В Российской Федерации необходимо шире внедрять эффективные технологии социальной работы, предполагающие опору на собственную активность людей, предоставление им возможности участвовать в решении своих

проблем наряду со специалистами, поиск нестандартных экономических решений.

Особое внимание уязвимым категориям детей. В Российской Федерации во всех случаях особое и достаточное внимание должно быть уделено детям, относящимся к уязвимым категориям. Необходимо разрабатывать и внедрять формы работы с такими детьми, позволяющие преодолевать их социальную исключенность и способствующие реабилитации и полноценной интеграции в общество.

В Российской Федерации формирование и реализация политики в области детства должны основываться на использовании последних достижений науки, современных технологий, в том числе в социальной сфере. Необходимо обеспечить условия для качественной подготовки и регулярного повышения квалификации кадров во всех отраслях, так или иначе связанных с работой с детьми и их семьями.

В Российской Федерации политика в области детства должна опираться на технологии социального партнерства, общественно-профессиональную экспертизу, реализовываться с участием бизнес-сообщества, посредством привлечения общественных организаций и международных партнеров к решению актуальных проблем, связанных с обеспечением и защитой прав и интересов детей. Необходимо принимать меры, направленные на формирование открытого рынка социальных услуг, создание системы общественного контроля в сфере обеспечения и защиты прав детей.

Необходимость защиты интересов несовершеннолетних обусловлена возрастом детей, который не позволяет последним в полную силу осуществлять принадлежащие им права, приводить в действие правовые средства их защиты. Согласно ст.60 Конституции РФ, гражданин РФ может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с восемнадцати лет. Человек до достижения восемнадцати лет и во многих случаях до более позднего возраста находится в стадии становления, формирования личности, осознания

себя самостоятельным правомочным субъектом разнообразных правовых отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом подводя итог исследованию, мы делаем следующие выводы:

Считаем, что рассмотренные международные механизмы защиты прав ребенка нуждаются в постоянном совершенствовании, что подтвердила, в частности, неэффективная реализация Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей от 13 июля 2011 г.

Поэтому в развитие конституционных положений о государственной поддержке семьи предлагаем разработать Концепцию об охране семьи, на основе которой возможны обсуждение и принятие пакета законодательных актов, в том числе Федеральных законов «Об охране семьи в Российской Федерации», «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье», «О государственной поддержке многодетных семей», «О государственной поддержке молодых семей», «О защите детей-инвалидов в Российской Федерации».

Правовой статус несовершеннолетнего, являясь сложной теоретической конструкцией, которая раскрывает весь комплекс связей несовершеннолетнего с обществом и государством, включает следующие структурные элементы: права, свободы и законные интересы; юридические обязанности; гражданство; правосубъектность; правовые принципы и гарантии правового статуса несовершеннолетнего.

При этом права, свободы, законные интересы и обязанности выступают ядром правового статуса несовершеннолетнего; правосубъектность - качество несовершеннолетнего как субъекта правоотношения; гражданство и правовые принципы - основание правового статуса, гарантии и юридическая ответственность делают правовой статус несовершеннолетнего функционирующим.

Действующее законодательство предоставляет обширный круг личных прав ребенка, обеспечивая механизм защиты через различные нормативно- правовые акты.

Предлагаем в целях систематизации основных личных прав ребенка создать единый свод прав ребенка, в который бы вошли все основные положения различных нормативно-правовых актов, который бы в будущем позволил каждому обратившемуся выяснить какие отрасли права регулируют те или иные личные права ребенка.

Правозащитная цель каждой отрасли права заключается в обеспечении правовой защищенности тех общественных отношений, одним из субъектов которых является ребенок.

Главная цель системы правовой защиты состоит в достижении высокого, соответствующего международным и внутригосударственным стандартам уровня правовой защищенности всех прав и свобод, которыми ребенок обладает на территории Российской Федерации.

В целом, конституционные нормы обеспечивают возможность защиты прав несовершеннолетних в судебном порядке как внутри государства, так и с помощью международных механизмов, основанных на международных договорах, а гарантии прав и интересов несовершеннолетних, закрепленные в российской Конституции, получают свою реализацию в актах Конституционного Суда России.

В Российской Федерации политика в области детства должна опираться на технологии социального партнерства, общественно-профессиональную экспертизу, реализовываться с участием бизнес-сообщества, посредством привлечения общественных организаций и международных партнеров к решению актуальных проблем, связанных с обеспечением и защитой прав и интересов детей.

Необходимо принимать меры, направленные на формирование открытого рынка социальных услуг, создание системы общественного контроля в сфере обеспечения и защиты прав детей.

Необходимость защиты интересов несовершеннолетних обусловлена возрастом детей, который не позволяет последним в полную силу осуществлять принадлежащие им права, приводить в действие правовые средства их защиты.

Согласно ст.60 Конституции РФ, гражданин РФ может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с восемнадцати лет. Человек до достижения восемнадцати лет и во многих случаях до более позднего возраста находится в стадии становления, формирования личности, осознания себя самостоятельным правомочным субъектом разнообразных правовых отношений.

В результате анализа отраслевого законодательства, закрепляющего права ребенка и их защиту в России, предлагаем:

- в формате конституционного права – разработать и закрепить четкие правовые гарантии, обеспечивающие защиту права детей на жизнь (в связи с вооруженными конфликтами, террористическими актами); защиту от злоупотребления свободой массовой информации, наносящей вред несовершеннолетним; государственную поддержку молодежных и детских объединений, учреждаемых либо создаваемых политическими партиями, на сегодняшний день выпавших из объектов государственной поддержки;

- в трудовом праве – в современной общественной ситуации, характеризующейся незанятостью огромной массы подростков, тщетно пытающихся трудоустроиться, практически решить вопрос о квотировании для них рабочих мест в организациях всех правовых форм и форм собственности;

- в уголовном праве – в связи с дискутируемым в обществе вопросом о понижении порога юридической ответственности считаем нецелесообразным принятие соответствующих поправок в УК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

- 1.1 Конституция Российской Федерации»(принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)//Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31, ст. 4398.
- 1.2 Устав Организации Объединенных Наций»(Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945)// Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII, - М., 1956. с. 14 – 47.
- 1.3 Декларация прав ребенка// Права и свободы личности. Библиотечка «Российской газеты» совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». Вып. 11.- М., 1995. С. 191 - 194.
- 1.4 Всеобщая декларация прав человека»(принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)//Российская газета, № 67. 05.04.1995.
- 1.5 Протокол, касающийся статуса беженцев(Подписан в г. Нью-Йорке 31.01.1967// Бюллетень международных договоров. 1993. № 9. С. 28 - 31.
- 1.6 Хартия основных прав Европейского Союза (Принята в г. Ницце 07.12.2000)// Московский журнал международного права. 2003. № 2. С. 302 - 314.
- 1.7 Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ(ред. от 30.12.2015)// Собрание законодательства РФ. 01.01.1996, № 1, ст. 16.
- 1.8 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ(ред. от 31.01.2016)// Российская газета. N 238-239, 08.12.1994.
- 1.9 Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ(ред. от 31.12.2014)»О гражданстве Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 03.06.2002, № 22, ст. 2031.

- 1.10 Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ(ред. от 28.11.2015)"Об актах гражданского состояния"//Собрание законодательства РФ. 24.11.1997. N 47, ст. 5340.
- 1.11 Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ(ред. от 29.12.2015)»О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»// «Собрание законодательства РФ», 22.05.1995, № 21, ст. 1929.
- 1.12 Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ(ред. от 02.03.2016)»Об образовании в Российской Федерации»// Российская газета. № 303. 31.12.2012.
- 1.13 Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ(ред. от 28.11.2015)»О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»// Собрание законодательства РФ. 23.12.1996. № 52. ст. 5880.
- 1.14 Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ(ред. от 23.05.2015)»О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»// Российская газета. № 302, 29.12.2012.
- 1.15 Постановление Правительства РФ от 27.11.2000 № 896(ред. от 10.03.2009)»Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации»// Собрание законодательства РФ. 04.12.2000. № 49. ст. 4822.
- 1.16 Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 № 481(ред. от 10.12.2013)»О ежемесячном пособии детям военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших, объявленных умершими, признанных безвестно отсутствующими) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей), и детям лиц, умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы (службы в органах и учреждениях)»// Собрание законодательства РФ. 12.07.2010.№ 28, ст. 3700.

- 1.17 Постановление Правительства РФ от 19.03.2001 № 195(ред. от 24.12.2014)»О детском доме семейного типа»// Собрание законодательства РФ. 26.03.2001. № 13, ст. 1251,
- 1.18 Постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 30(ред. от 24.03.2016)»О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»// Собрание законодательства РФ. 02.02.2015, № 5, ст. 810.
- 1.19 Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761"О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы"// Собрание законодательства РФ. 04.06.2012, N 23, ст. 2994.
- 1.20 Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. Утверждена Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. N 1351.

2. Научная и учебная литература

- 2.1 Агушева Г.Г., Баданин Д. Защита прав ребенка: международно-правовой аспект // Ювенальное право. Архангельск, 2005. С. 10.
- 2.2 Берлявский Л.Г. Международное право: Сборник научных трудов и учебно-методическое пособие. Saarbrucke №: Lambert, 2012. С. 321.
- 2.3 Болотова Е.Л. Права ребенка в современной России. М.: Школьная Пресса, 2005. С. 3.
- 2.4 Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: НОРМА, 2008. С. 38.
- 2.5 Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. 1965. № 2. С. 42 - 50.
- 2.6 Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учеб. пособ. М.: Изд-во МГУ; Изд. группа ИНФРА-М-Норма, 1997. С. 15.
- 2.7 Иванов В.И. Семья как община // Право и жизнь. 1995. № 7. С. 149.

- 2.8 Калинкина М.Ю. Международные документы в интересах детей и молодежи: особенности правовой защиты (ретроспективный анализ с XIX века по настоящее время) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 3. С. 16.
- 2.9 Капитонова Е.А. Конституционные обязанности ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Пенза, 2010. С. 64 - 65.
- 2.10 Кравчук Н. Защита прав ребенка в судебном порядке // Государство и право. 2004. № 6. С. 43.
- 2.11 Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. М.: Мысль, 1966. С. 3 - 11.
- 2.12 Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1972. С. 189 - 205.
- 2.13 Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учеб. М.: Юристъ, 2004. С. 182.
- 2.14 Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учеб. М.: Юристъ, 2004.
- 2.15 Международное право: Учебник / Под ред. Ю.М. Колосова. М., 2007. С. 479 - 480.
- 2.16 Минаева М.М. Международные правовые стандарты защиты жизни ребенка до и после рождения // Международное публичное и частное право. 2010. № 6. С. 11.
- 2.17 Михеева Д.Ю. Вопросы защиты прав несовершеннолетних при сделках с жилыми помещениями // Недвижимость. Строительство. Право. 2012. № 3. – С.21.
- 2.18 Нечаева А.М. Семья как самостоятельный объект правовой охраны // Государство и право. 1996. № 12. С. 103.
- 2.19 Никонов К. Современные теоретические аспекты института международно-правовой защиты и поощрения прав ребенка // Московский журнал международного права. 2009. № 1. С. 95 - 96.

- 2.20 Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). М.: Наука, 1974. С. 230.
- 2.21 Перепелкина Н.В. Частноправовые аспекты правового статуса несовершеннолетних//Бюллетень нотариальной практики. 2012. № 6. – с.47.
- 2.22 Права человека: Учеб. для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: НОРМА, 2002. С. 91 - 92.
- 2.23 Права человека: Учеб. для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: НОРМА, 2002.
- 2.24 Сидорова Т. Кому и зачем нужны наши дети // Правда. 2012. 26 апр.
- 2.25 Снежко О.А. Конституционные основы защиты прав и свобод человека и гражданина в России // Современное право. 2008. N 3. С. 18.
- 2.26 Стремоухов А.В. Правовая защита человека. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2007. С. 204.
- 2.27 Строгович М.С. Вопросы теории прав личности // Философия и современность. М., 1976. С. 33 - 35.
- 2.28 Фельдман Д.И., Курдюков Г.И. Основные тенденции развития международной правосубъектности. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1974. С. 46 - 66.
- 2.29 Щетинин Б.В. Гражданин и социалистическое государство // Советское государство и право. 1975. № 2. С. 4.