

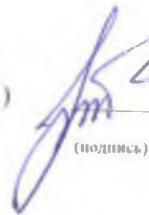
Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
в г. Нижневартовске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 030900.62
«Юриспруденция»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент (должность)


Е.В. Крайнов (И О Ф)
09.04.2016г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой



В.Н. Морозов (И О Ф)
01.06.2016г.

Особенности наследования исключительных прав
на результаты интеллектуальной деятельности

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ 030900.62.2016.190 ПЗ ВКР


(№ указ. три цифр)

Руководитель ВКР, (должность)



Свиридов Н.А. (И О Ф)
(подпись)

Автор ВКР

студент группы НЮЭЛ-441


А.Н. Никонев (И О Ф)
(подпись)

Нормоконтролер, (должность)


Герахимов М.В. (И О Ф)
(подпись)

М.В. Герахимов (И О Ф)
4.04.2016г.

Нижневартовск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Южно-Уральского государственного университета»
(национальный исследовательский университет)
в г. Нижневартовске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
В. А. Морозков
10.10 2015г

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента

НИКОЛЛЕВА АЛЕКСЕЯ НИКОЛЛЕВИЧА

Группа Нв.Фп-441

1 Тема ВКР ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ
НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Утверждена приказом по университету от _____ 20 _____ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной работы 6 недель _____ 20 15 г.

3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе

Нормативно-правовые акты
Исследования и диссертации по теме

4 Перечень вопросов, подлежащих разработке

1. Определить в нормативно-правовой базе по тематике мероприятия.
2. Изучить возможности работы с ПИД
3. Сформулировать для работы крат на ПИД в системе мероприятий.
4. Провести работу с материалами судебной практики
5. Провести работу и определиться по вопросу разработки рос. законодательства по интересующей тематике.

5 Иллюстративный материал (плакаты, альбомы, раздаточный материал, макеты, и др.)

предоставить - 10 экземпляров






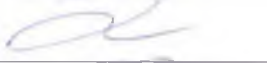

Общее количество иллюстраций 10

6 Дата выдачи задания _____

Руководитель Самарин И.И.

Задание принял к исполнению Иванов А.И.

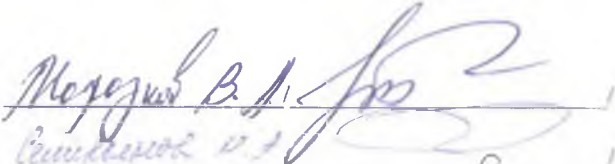


КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов выпускной квалификационной работы	Отметка о выполнении руководителя
2. План ВКР	10 октября 2016	
3. Бюджетные ресурсы	01 ноября 2016	
3. Глава 1	02 ноября 2016	
4. Глава 2	02 декабря 2016	
5. Глава 3	20 января 2017	
6. Дополнение к работе	02 февраля 2017	
7. Заключение	25 февраля 2017	

Заведующий кафедрой

Руководитель ВКР

Студент

АННОТАЦИЯ

Николаев А.Н. Особенности наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности – Нижневартговск: ЮУрГУ, НвФл-441, 85 с., библиогр. список – 47 наим., 10 л. слайдов

Цель выпускной квалификационной работы - исследование и обобщение научных знаний, выявление особенностей, имеющиеся в современной юридической теории и практике по вопросу наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Достижение цели осуществлялось посредством решения следующих основных задач:

1. на основе анализа положений, содержащихся в научной литературе, нормативно-правовых актах и судебной практики, определить правовые основы перехода исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в порядке наследования;
2. исследовать правовую природу понятий исключительного права и интеллектуальной собственности в системе гражданского права;
3. выявить особенности правового статуса наследника и его отличия от статуса автора и правообладателя;
4. выявить особенности процедуры наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;
5. определить способы судебной защиты и охраны нотариусом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;

6. обратить внимание на нереализованные ресурсы гражданского законодательства в области наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выявить проблемы и предложить пути их решения;

7. определить порядок выдачи свидетельства о праве на наследство исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена особенностям перехода прав на результаты интеллектуальной деятельности в порядке наследования, а также проблемам наследования в сфере исключительных прав, вытекающим из специфики такого объекта как результат интеллектуальной деятельности (является результатом творческого труда и имеет нематериальный характер).

Принятие четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации наметило исторический рубеж в становлении и эволюции интеллектуальных прав в России, оформило основные направления его развития, сформулировало новые правовые положения и ценности, которые должны были применяться и в наследственном праве.

В отечественной правовой научной литературе проблема наследования прав на результаты интеллектуальной деятельности изучалась эпизодически. Подобный вопрос рассматривался лишь с позиции процедуры перехода исключительных прав от наследодателя к наследнику без проведения комплексного анализа их правового статуса, возможных правомочий наследника и учета практических проблем реализации наследниками личных неимущественных и иных прав (право на обнародование и право на отзыв). В этой связи исследуемая тематика выпускной квалификационной работы является актуальной.

ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ВВЕДЕНИЕ

1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАСЛЕДОВАНИЯ

1.1 Исключительные права и интеллектуальная собственность в системе гражданского права: соотношение и правовая природа понятий

1.2 Система интеллектуальных прав и система наследования

1.3 Особенности правового статуса наследника и его отличия от статуса автора, правообладателя и иных субъектов

2. ПОРЯДОК НАСЛЕДОВАНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Особенности процедуры наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

2.2 Судебная защита и охрана нотариусом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

2.3 Выдача свидетельства о праве на наследство исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

3. ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Особенности реализации прав на наследование и сроки действия исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

3.2 Наследование исключительного права на неопубликованные результаты интеллектуальной деятельности

3.3 Преимущественное право при наследовании и проблема неделимости переходящего по наследству исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена особенностям перехода прав на результаты интеллектуальной деятельности в порядке наследования, а также проблемам наследования в сфере исключительных прав, вытекающим из специфики такого объекта как результат интеллектуальной деятельности (является результатом творческого труда и имеет нематериальный характер).

Принятие четвертой части Гражданского Кодекса наметило исторический рубеж в становлении и эволюции интеллектуальных прав в России, оформило основные направления его развития, сформулировало новые правовые положения и ценности, которые должны были применяться и в наследственном праве.

В отечественной правовой научной литературе проблема наследования прав на результаты интеллектуальной деятельности изучалась эпизодически. Подобный вопрос рассматривался лишь с позиции процедуры перехода исключительных прав от наследодателя к наследнику без проведения комплексного анализа их правового статуса, возможных правомочий наследника и учета практических проблем реализации наследниками личных неимущественных и иных прав (право на обнародование и право на отзыв). В этой связи исследуемая тематика выпускной квалификационной работы является актуальной.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются институт наследования и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности в гражданском праве.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является концептуальное содержание и смысловой потенциал норм гражданского и наследственного права. И в этом ключе определяющее значение имеют принципы и методы правового регулирования перехода исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в порядке наследования.

Цель выпускной квалификационной работы - исследование и обобщение научных знаний, имеющиеся в современной юридической теории и практике по вопросу наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Достижение цели осуществлялось посредством решения следующих основных задач:

1. на основе анализа положений, содержащихся в научной литературе, нормативно-правовых актах и судебной практики, определить правовые основы перехода исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в порядке наследования;
2. исследовать правовую природу понятий исключительного права и интеллектуальной собственности в системе гражданского права;
3. выявить особенности правового статуса наследника и его отличия от статуса автора и правообладателя;
4. выявить особенности процедуры наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;
5. определить способы судебной защиты и охраны нотариусом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;
6. обратить внимание на нереализованные ресурсы гражданского законодательства в области наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выявить проблемы и предложить пути их решения;
7. определение порядка выдачи свидетельства о праве на наследство исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы являются труды отечественных юристов, среди которых Агафонов А.В., Алёшина А.В., Анненков К., Аутлева Ф.Т., Белая О.В., Близнец И.А., Гаврилов Э., Галеева Р.Ф., Захарова И.А., и другие.

Эмпирическую основу исследования выпускной квалификационной работы составили: нормативно - правовые акты (Конституция РФ, Федеральные конституционные законы РФ, Международные договоры и соглашения РФ, Федеральные законы РФ), опубликованные и размещенные в электронных правовых базах материалы судебной практики, научная литература.

Методологическую основу исследования составляют: всеобщие методы (метафизика и диалектика), общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), частнопроводные методы (формально - юридический, сравнительно - правовой).

Практическая значимость. Практика применения законодательства показывает, что до сих пор существуют проблемы в сфере наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в гражданском праве России. В этой связи в выпускной квалификационной работе сделана попытка не только выявления, но и сформулированы предложения возможных решениях данных проблем.

Выпускная квалификационная работа апробировала на заседаниях научных кружков по гражданскому праву, в конкурсе НИРС, в международном (заочном) конкурсе «Мировоззрение Науки - 2016».

Цели и задачи исследования обусловили структуру выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

В первой главе рассматривается понятие и правовая природа исключительных прав и их место в системе наследования.

Во второй главе рассматривается порядок наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В третьей главе рассматриваются проблемы в области наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В заключение даются основные выводы по данному исследованию и предложения внесения поправок в действующее законодательство РФ.

1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ

1.1 Исключительные права и интеллектуальная собственность в системе гражданского права: соотношение и правовая природа понятий

Исключительные права рассматриваются в качестве основной группы прав автора, обеспечивающей ему или его правопреемникам возможность контролировать различные виды использования произведений и получать доходы от такого использования.

Часть четвертая ГК РФ исходит из концепции существования особого единого и неделимого исключительного права на результат интеллектуальной деятельности¹.

Такое право является имущественным (ст. 1226 ГК РФ) и позволяет его обладателю использовать произведение по своему усмотрению в любой форме и любым не противоречащим закону способом (ст. 1229 и п. 1 ст. 1270 ГК РФ). Правообладатель может также по своему усмотрению распоряжаться исключительным правом, например передать его иному лицу по договору об отчуждении исключительного права или предоставить другому лицу права использования произведения по лицензионному договору в установленных таким договором пределах².

Однако переходить такое исключительное право может только в полном объеме. Даже при предоставлении иным лицам исключительной лицензии на использование произведения, несмотря на то что фактически дальнейшее распоряжение исключительным правом на период действия выданной исключительной лицензии, разумеется, ограничивается, формально считается, что

¹ См.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 // Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С.14.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

никакого перехода исключительного права или какой-либо его части при этом не происходит (п. 1 ст. 1233 ГК РФ), оно по-прежнему остается принадлежащим в полном объеме своему обладателю¹.

Данный подход, заложенный в основу части четвертой ГК РФ, имеет свои преимущества и свои недостатки.

Теория исключительности авторских прав часто упоминалась в российской дореволюционной юридической литературе и нашла отражение в Законе об авторском праве 1911 г. Рассматривая общее понятие исключительных прав, Г.Ф. Шершеневич утверждал, что "исключительное право предоставляет юридическую возможность совершения известного рода действий с устранением всех прочих от подражания². Пассивными субъектами исключительных прав являются все сограждане"³.

В современной науке гражданского права теория исключительных прав получила свое дальнейшее развитие. Сложившееся в настоящее время понимание исключительного характера авторских прав состоит в том, что принадлежащие создателю произведения авторские права препятствуют другим лицам использовать произведение, иными словами, обеспечивают их носителям правомочия на совершение различных действий с одновременным запрещением всем другим лицам совершать указанные действия⁴.

Таким образом, закрепление исключительных прав означает, что никто не вправе без разрешения правообладателя использовать охраняемый такими правами объект. Вместе с тем сам правообладатель может разрешить использование своих исключительных прав третьим лицам, т.е. либо целиком

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: **Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю.** Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 1. С. 3.

³ См.: **Агафонов А.В.** К вопросу о происхождении древнерусского права (IX–XII вв.) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 1. С. 29.

⁴ См.: **Анненков К.** Система русского гражданского права. // Право наследования. СПб., 1902. С. 286

передать свое исключительное право по договору об уступке прав, либо предоставить разрешение на использование по лицензионному договору.

Сторонники различных модификаций теории исключительных прав обычно едины в одном - в критике так называемых проприетарных концепций, основанных на поисках аналогий между правами на результаты интеллектуальной деятельности и правом собственности на материальные объекты. Указывая на ошибочность "отождествления идей с объектами", приверженцы теории исключительных прав отмечают, что "изобретение нельзя отождествить с машиной, в которой оно воплощено. Литературное произведение нельзя отождествить с рукописью или книгой. Это некая совокупность идей, являющаяся результатом интеллектуальной деятельности, представляющих общественную ценность независимо от тех объектов, в которых они воплощены, ибо они могут быть закреплены и в других объектах"¹.

Справедливо выражая сомнения в применимости триады правомочий собственника по владению, пользованию и распоряжению вещью для описания комплекса личных неимущественных и имущественных прав, которые составляют сущность права интеллектуальной собственности, сторонники теории исключительных прав предлагают рассматривать их как совершенно самостоятельный, особый вид прав. Такой взгляд на проблему исключительных прав широко представлен в работах В.А. Дозорцева: "Исключительные права выполняют в отношении нематериальных объектов ту же функцию, что и право собственности в отношении материальных. Исключительное право и есть абсолютное право на нематериальные объекты, только использующее в соответствии с натуральными свойствами объекта другие правовые средства, чем право собственности"².

¹ См.: **Агафонов А.В.** К вопросу о происхождении древнерусского права (IX–XII вв.) // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2006. № 1. С. 29.

² См.: **Анненков К.** Система русского гражданского права. // *Право наследования.* СПб., 1902. С. 286

При этом нередко подвергается резкой критике сам термин "интеллектуальная собственность", появление которого объясняется простым "желанием втиснуть сравнительно новый институт в освященные традицией схемы". Интеллектуальную собственность предлагается понимать как условное собирательное понятие, используемое для обозначения совокупности исключительных прав, а термин "собственность" рассматривать в данном случае только в специальном, переносном смысле, подчеркивающим полноту и исключительность прав создателей интеллектуальных благ, причем некоторые сторонники теории исключительных прав предлагали вообще отказаться от использования термина "интеллектуальная собственность", поскольку, по их мнению, он является неточным и способным вводить в заблуждение относительно юридической природы охраняемых исключительными правами объектов¹.

В этой связи вопрос о соотношении исключительных прав и права собственности заслуживает особого рассмотрения. Действительно, внимательный анализ содержания правомочий собственника и присущих им ограничений позволяет сделать вывод, что исключительные права не могут быть приравнены к праву собственности, а право собственности не может быть отнесено к исключительным правам. Исключительное право и право собственности имеют совершенно разную направленность. Право собственности обеспечивает своему обладателю прежде всего юридическую возможность господства над имуществом, совершения допускаемых законом действий в отношении этого имущества. Для права собственности характерна именно эта "позитивность" правомочий собственника. Негативный характер исключительных прав согласно приведенным выше формулировкам вытекает даже из их названия: основу этих прав составляет исключение, устранение всех третьих лиц от использования

¹ См.: **Ефремов В.А.** К вопросу о становлении института наследственных правоотношений в памятниках русского права (историко-правовой анализ). Дореволюционный период // История государства и права. 2011. № 15. С. 19.

соответствующих объектов, причем в этом вопросе единодушны все сторонники различных вариантов теории исключительных прав¹.

Такой подход был бы вполне правомерен, если бы в понятие исключительных прав включались только личные неимущественные права, характерными свойствами которых обычно признаются их неразрывная связь с личностью, неотчуждаемость и непередаваемость иным способом. Однако распространение данного понятия, нацеленного на запрет использования, на имущественные права, призванные обеспечивать экономический оборот интеллектуальных ценностей, выглядело не совсем логично².

В России еще в XIX - XX вв. неоднократно менялись законодательно закрепляемые концепции авторских прав. Например, законодательство XIX в. (в частности, ст. 420 Свода законов 1887 г.) закрепляло понимание авторского права как разновидности права собственности, отдавая предпочтение охране интересов издателей. В конце XIX века в разработанном законопроекте авторское право предлагалось рассматривать как право относительное, возникающее из договорных отношений. Авторские права понимались то как привилегия, то как особый вид имущества, то как права личности, то как права собственности³.

Когда Г.Ф. Шершеневич и иные российские юристы в конце XIX - начале XX в. настаивали на построении российского законодательства об авторском праве на основе концепции исключительных прав, они, несомненно, видели в такой концепции определенного рода панацею от ранее использовавшихся подходов, которые позволяли заключать кабальные договоры в отношении будущих произведений автора, т.е. планировалось добиться более высокого уровня защищенности интересов творческих работников, а вовсе не предоставить издателям ничем не ограниченное право запрещать использование произведения.

¹ См.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 // Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С.10.

² См.: **Анненков К.** Система русского гражданского права. // Право наследования. СПб., 1902. С. 286

³ См.: **Агафонов А.В.** К вопросу о происхождении древнерусского права (IX–XII вв.) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 1. С. 29.

Следует отметить, что ни в одном международном договоре (включая Бернскую конвенцию, Договор ВОИС по авторскому праву 1996 г., Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам 1996 г. и т.д.) не говорится об исключительном праве на произведение или исключительном праве на использование произведения в любой форме и любым способом, всегда осуществляется конкретизация и упоминаются только исключительное право на воспроизведение произведения, исключительное право на распространение произведения и т.д.¹ Например, ст. 9 Бернской конвенции устанавливает, что "авторы литературных и художественных произведений, охраняемых данной Конвенцией, пользуются исключительным правом разрешать воспроизведение этих произведений любым образом и в любой форме"².

В различных международных договорах (Бернской конвенции, Римской конвенция, Соглашении TRIPS, директивах ЕС и т.д.), отечественном и зарубежном законодательствах имущественные права на объекты интеллектуальной собственности раскрываются через различные формулировки: "право разрешать" прямо перечисленные действия, "право разрешать или запрещать" такие действия, "возможность не допускать", "возможность предотвращать", "право запрещать" и т.д.³ В связи с этим термин "исключительные права" возможно было бы толковать в функциональных (технических) целях как понятие, отражающее предоставляемые правообладателю возможности по его усмотрению осуществлять, разрешать или запрещать

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1224 «О присоединении Российской Федерации к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в редакции 1971 г., Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 г. и дополнительным Протоколам 1 и 2, Конвенции 1971 г. об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их (фонограмм)» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 29. - Ст.3046.

² См.: Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. - М. - 1993.

³ См.: **Захарова И. А.** Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений и часть четвертая гражданского кодекса РФ: сравнительный анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. №7-1. С.80.

использование объекта интеллектуальной собственности в установленных законодательством пределах¹.

Так, в настоящее время ст. 1229 ГК РФ, определяя понятие "исключительное право", исходит из позитивного (разрешение), а не негативного (запрещение) подхода: "гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом². Правообладатель может распоряжаться исключительным правом"³.

Таким образом, несмотря на то что некоторые ученые подчеркивают негативный, запретительный характер исключительных прав, связанный с возможностью запрещать использование произведения и преследовать тех, кто использует произведение без согласия правообладателя, законодательство все же исходит из того очевидного факта, что основной целью их предоставления являлось стремление обеспечить для правообладателей возможность наиболее выгодной для них системы организации использования произведений, позволяющей правообладателям получать доходы от такого использования.

В то же время нельзя не учитывать, что понятие исключительных прав недостаточно разработано, а теоретическая деятельность в данной области, к сожалению, часто ограничивается преимущественно критикой "проприетарных" подходов. В российское законодательство понятие "исключительные права" проникло вместе с Законом 1911 г., который в силу исторических причин действовал недолго. В дальнейшем в российской юридической доктрине не было

¹ См.: Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. - М. - 1993.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

³ См.: **Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю.** Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 1. С. 5.

никакого единства при толковании этого термина, и в связи со своей неясностью он был изъят из законодательства в начале 60-х гг. XX в¹.

Таким образом, необходимо в ч.1 ст.1225 ГК РФ добавить следующее понятие: интеллектуальной собственности - это закреплённое законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Так же в ч.1 ст.1229 ГК РФ добавить следующее понятие: исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности - это совокупность принадлежащих правообладателю (гражданину или юридическому лицу) прав на использование по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, и на запрещение или разрешение такого использования другими лицами².

1.2 Система интеллектуальных прав и система наследования

В юридической литературе традиционно наследование рассматривается как отношения по переходу имущества умершего гражданина к другим лицам в порядке, установленном законом. Такая трактовка приводит к выводу о том, что объектом наследования является имущество, определяемое через совокупность вещей, имущественных прав и обязанностей. Именно такой подход закреплён в ст.1112 ГК РФ, согласно которой в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности³. Указанный подход не позволяет включить в состав наследства всю совокупность интеллектуальных прав на результаты

¹ См.: **Агафонов А.В.** К вопросу о происхождении древнерусского права (IX–XII вв.) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 1. С. 29.

² См.: **Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю.** Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 1. С. 4.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (далее – результаты интеллектуальной деятельности).

В ст.1225 ГК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, что, безусловно, противоречит положениям ст. 2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности¹. Из числа охраняемых российским законодательством результатов интеллектуальной деятельности следует выделить две группы:

1) результаты интеллектуальной деятельности, интеллектуальные права которые переходят по наследству;

2) результаты интеллектуальной деятельности, интеллектуальные права которые не переходят по наследству².

К первой группе относятся:

- произведения науки, литературы, искусства;
- результаты исполнительской деятельности (исполнение), фонограммы, базы данных, а также произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние;
- изобретения, полезные модели и промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секрет производства;
- товарный знак и наименование места происхождения товара;
- коммерческое обозначение.

Безусловно, интеллектуальные права в отношении указанных результатов станут наследуемыми, только если они принадлежали физическим лицам.

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: **Близнец И.А.** Право интеллектуальной собственности // 2-е издание. Учебник. 2015. С.846.

Ко второй группе отнесены такие результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, исключительные права на использование которых принадлежат юридическим лицам¹. Это ненаследуемые интеллектуальные права на сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач и права на фирменные наименования.

Система интеллектуальных прав включает в себя: личные неимущественные права, исключительные права и иные права². Законом закреплен личный, неотчуждаемый характер неимущественных прав, принадлежащих автору результата интеллектуальной деятельности (п.2 ст.1228 ГК РФ)³. А значит, такие права, как право авторства, право на имя и некоторые другие, не могут переходить по наследству.

В отношении личных неимущественных прав наследники и любые заинтересованные лица вправе осуществлять лишь их защиту.

Кроме того, функции по охране могут быть возложены только на физическое лицо (гражданина – как указывает п. 1 ст.1134 ГК РФ)⁴.

Кроме личных неимущественных прав, принадлежащих автору результата интеллектуальной деятельности, в систему интеллектуальных прав включается исключительное право⁵. Исключительное право в отношении любого результата интеллектуальной деятельности может стать объектом правопреемства, как универсального, так и сингулярного (ст.1241 ГК РФ). Будучи имущественным правом, исключительное право переходит по наследству, что установлено в ст.1241 ГК РФ, но с оговоркой о том, что случаи и основания перехода должны

¹ См.: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп.) // «Российская газета». 2001. № 153 - 154.

² См.: **Галеева Р. Ф.** Сущность исключительного права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. №4. С.104.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

⁴ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

⁵ См.: **Галеева Р. Ф.** Сущность исключительного права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. №4. С.107.

быть допускаемы законом¹. Наследниками исключительного права могут стать лица, указанные в завещании или в законе. Приобретая исключительное право, наследники вправе использовать результат интеллектуальной деятельности по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом, если ГК РФ или соглашение между правообладателями не предусматривают иного. Таким образом, каждый из наследников индивидуально приобретает возможность использовать результат творчества. Ни один из наследников не может воспрепятствовать другому в определении способов использования. Конкретные способы использования составляют содержание исключительного права. Доходы от такого совместного использования распределяются между всеми правообладателями поровну, если иное опять-таки не предусмотрено соглашением между ними².

Будучи правообладателями, наследники могут по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использовать результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Другие лица не могут использовать соответствующие результаты интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ.

Так, в деле по иску ЗАО «Классик Компани» к индивидуальному предпринимателю Гусарову Владимиру Анатольевичу о взыскании компенсации за неправомерное использование объектов авторских и смежных прав суд указал, что отсутствие запрета на использование результата интеллектуальной деятельности не считается согласием (разрешением). При этом согласие должно быть получено от наследников автора (исполнителя) даже тогда, когда исключительные права на созданные музыкальные произведения были переданы при жизни автора (исполнителя) на основании договора. Заключенный договор не

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 // Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С.7.

прекращает своего действия в случае смерти автора (исполнителя)¹. При наличии в договоре конкретного срока его действия и при отсутствии намерения наследников расторгнуть договор его нельзя считать прекратившимся по причине смерти одной из сторон².

Такая аргументация в полной мере соответствует п. 7 ст. 1235 ГК РФ, так как переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к новому правообладателю не является основанием для изменения или расторжения лицензионного договора, заключенного предшествующим правообладателем³.

В ст.1241 ГК РФ предусмотрен переход в порядке универсального правопреемства только исключительного права, принадлежащего правообладателю. Тем не менее, в силу ст. 1112 ГК РФ не исключается преемство в иных имущественных правах, принадлежащих наследодателю⁴.

Поэтому наследники могут реализовать не только исключительное право, но и иное имущественное по содержанию право, например право на вознаграждение за использование служебного результата интеллектуальной деятельности (п. 3 ст. 1255, п. 3 ст. 1345, п. 2 ст. 1408, п. 2 ст. 1449 ГК РФ)⁵. Это право будет реализовано наследниками в том случае, если автор при жизни не успел получить причитающиеся ему суммы. Если спор о размере вознаграждения рассматривался судом и автор умер во время рассмотрения дела, то в силу личного характера спорного правоотношения производство по делу будет

¹ См.: Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2009 № 17АП-3505/2009-ГК по делу № А50-20902/2008.

² См.: **Близнец И.А.** Право интеллектуальной собственности // 2-е издание. Учебник. 2015. С.846.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

⁴ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 №285 «Об утверждении правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 17. - Ст.1880.

прекращено (ст.220 ГПК РФ)¹. Если же суммы были присуждены по решению суда, но не были получены автором по причине смерти, наследники вправе требовать их выплаты².

Иные права, круг которых законом определен только в отношении конкретного результата интеллектуальной деятельности, при соблюдении установленных законом условий также могут принадлежать наследникам. Например, в отношении произведения изобразительного искусства у его автора возникает право следования. Это самостоятельное право, отличное от принадлежащего автору исключительного права на произведение (п. 10.5 совместного Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ №5/29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Право следования достаточно своеобразно по правовой природе: с одной стороны, законодатель закрепляет его личный неотчуждаемый характер (п. 3 ст.1293 ГК РФ), за исключением случаев перехода его в порядке наследования, а с другой стороны – по содержанию это право является имущественным, так как заключается в праве получения от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства (ст.1293 ГК РФ)³. Так, если художник при жизни произвел отчуждение оригинала своей картины, а затем умер, то при дальнейшей публичной перепродаже такого оригинала наследники по закону или по завещанию реализуют право следования⁴. Это право может быть реализовано наследниками только в пределах срока действия исключительного права на произведение (п. 3 ст.1293 ГК РФ).

¹ См.: Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

² См.: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

⁴ См.: **Халиков Д. З.** Договор об отчуждении исключительного права как одна из форм распоряжения исключительным правом // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №4. С.86.

По наследству могут переходить и некоторые иные неимущественные права, принадлежащие автору. К их числу можно отнести: право на неприкосновенность произведения и защиту произведения от искажения (ст.1266 ГК РФ), право на обнародование произведения (ст.1268 ГК РФ), право на отзыв произведения (ст.1269 ГК РФ), право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, селекционное достижение (п. 2 ст.1357, п. 2 ст.1420 ГК РФ). Переход указанных прав может быть условным и безусловным, то есть сопряжен с необходимостью соблюдения установленных законом условий и не связан с ними.

Так, наследник вправе обнародовать произведение после смерти автора при соблюдении следующего условия:

- отсутствие письменного запрета автора на обнародование произведения после смерти (завещание, письма, дневники и тому подобное) (п. 3 ст.1268 ГК РФ)

Приняв решение об обнародовании произведения, правопреемник не вправе от него отказаться. Положения ст. 1269 ГК РФ исходя из буквального их толкования распространяются только на автора, а не на иных правообладателей¹. Таковую ситуацию нельзя признать верной. В силу ст. 1256 ГК РФ исключительное право распространяется на обнародованные и на необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме произведения. Будучи правообладателем, наследник может по своему усмотрению разрешать или запрещать использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (абз. 2 п. 1 ст.1229 ГК РФ). А согласно п. 5 ст. 1229 ГК РФ ограничения исключительных прав могут устанавливаться только Гражданским кодексом. Такого ограничения в ст. 1269 ГК РФ не установлено, поэтому право на отзыв произведения может быть реализовано и наследниками².

¹ См.: Галеева Р. Ф. Сущность исключительного права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки . 2010. №4. С.107.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

С необходимостью соблюдения установленных законом условий связана и реализация права на неприкосновенность произведения и защиту произведения от искажения (абз.2 п.1 ст. 1266 ГК РФ)¹. Наследники как обладатели исключительного права вправе давать согласие на внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений при соблюдении двух условий:

- отсутствие письменного запрета автора на внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений (завещание, письма, дневники и тому подобное);
- сохранение целостности восприятия произведения и замысла автора.

Таким образом, с учетом всего вышеизложенного понятие наследования нуждается в корректировке. Так, О.С.Июффе в свое время предлагал определять наследование как вызываемые смертью гражданина отношения по непосредственному и универсальному преемству в принадлежащих ему имущественных и необходимых для их осуществления личных неимущественных правах и обязанностях. Такое определение наиболее точно отражает состав наследства: имущественные и необходимые для их осуществления личные неимущественные права и обязанности. Как уже говорилось ранее, в соответствии со ст. 1226 ГК РФ интеллектуальные права включают в себя исключительные, личные неимущественные и иные права, правовая природа которых в законе не определена (некоторые из них тоже могут принадлежать наследникам)². Поэтому наследование – это отношения, связанные с переходом имущественных, некоторых личных неимущественных и иных прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам в порядке, установленном законом. Не акцентируя внимание на составе наследства, еще Д.И. Мейер верно отмечал, что право наследования – определение судьбы юридических отношений, переживающих его

¹ См.: **Ходырева Е. А.** Система интеллектуальных прав и понятие наследования // Вестник УдмГУ. 2012. №2-2. С.114.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

субъекта, и установление лица, которое вправе вступить в эти отношения¹. Таким образом для решения данного вопроса, необходимо в ч.1 ст.1110 ГК РФ внести следующее понятие: наследование – это отношения, связанные с переходом имущественных (исключительных), некоторых личных неимущественных и иных прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам в порядке, установленном законом.

Таким образом, введенная законодателем система интеллектуальных прав заставляет по-новому взглянуть на ставшее уже традиционным понятие наследственного правопреемства. Наследники могут реализовать не только исключительное право, но и иное имущественное по содержанию право, например право на вознаграждение за использование служебного результата интеллектуальной деятельности (п. 3 ст. 1255, п. 3 ст. 1345, п. 2 ст. 1408, п. 2 ст. 1449 ГК РФ), так же некоторые неимущественные права такие как, право на неприкосновенность произведения и защиту произведения от искажения (ст.1266 ГК РФ), право на обнародование произведения (ст.1268 ГК РФ), право на отзыв произведения (ст.1269 ГК РФ), право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, селекционное достижение (п. 2 ст.1357, п. 2 ст.1420 ГК РФ).

1.3 Особенности статуса наследника и его отличия от статуса автора, правообладателя и иных субъектов

Статья 1116 Гражданского Кодекса РФ, однако, не дает четкого определения термина «наследник», используя при этом формулировку «лица, которые могут призываться к наследованию»². Среди таких лиц часть первая указанной статьи выделяет граждан, находящихся в живых в день открытия

¹ См.: Галеева Р. Ф. Сущность исключительного права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки . 2010. №4. С.111.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

наследства, а также зачатых при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства¹.

Хотя Гражданский Кодекс и использует термин «граждане», тем не менее, к наследникам относятся не только граждане Российской Федерации, но и иностранные граждане и лица без гражданства. Указанное следует как из положений части 3 ст. 62 Конституции РФ, согласно которой иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, так и из положений Минской Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам².

Таким образом, наследниками авторских прав могут быть, во-первых, граждане, находящиеся в живых на день открытия наследства, во-вторых, граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после открытия наследства. Кроме граждан Российской Федерации в число наследников по завещанию включаются иные публичные образования, юридические лица и международные организации³.

Интересно, что Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования не могут выступать наследниками авторских прав на основании ст. 1151 Гражданского Кодекса РФ, поскольку исключительное право на использование произведения не относится к выморочному имуществу в порядке ст. 1283 Гражданского Кодекса РФ: в случае отсутствия наследников указанные права на произведение переходят в общественное достояние⁴. Тем не менее, в силу положений ст. 1151 Гражданского Кодекса РФ Российская

¹ См.: Алёшина А.В., Косовская В.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах // Общество. Среда. Развитие. №1(14), 2007. С.76.

² См.: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. - 1993. - 12 декабря.

³ См.: Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 51. - Ст. 5712.

⁴ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования могут указываться в завещании в качестве наследников.

Вместо наследования по завещанию применяется наследование по закону, когда существует одно или несколько из указанных условий:

1) завещание отсутствует, в завещании определена судьба лишь части имущества (ст. 1111 ГК) или в завещании указано лишь на лишение наследства части наследников по закону (ст. 1119 ГК);

2) завещание признано недействительным полностью или в части (п. 5 ст. 1131 ГК);

3) наследники, указанные в завещании, отсутствуют, отказались от наследства вообще (ст. 1157 ГК) или в пользу лиц из числа наследников по закону (ст. 1158 ГК), не имеют права наследовать либо отстранены от наследования как недостойные наследники;

4) во всех случаях при наличии лиц, признаваемых наследниками в силу принадлежащего им права на обязательную долю (ст. 1149 ГК);

5) имущество признано выморочным¹.

Правовой статус наследников исключительных прав всегда связан с содержанием их субъективных прав и обязанностей. Очевидно, что к наследнику переходит исключительное право использования результата интеллектуальной деятельности, распоряжения правами на него, а также право на защиту личных неимущественных прав и возможность использовать иные права, прямо не названные в ст. 1270 Гражданского Кодекса РФ (право на выплаты по лицензионным договорам; в определенных случаях — право на обнародование; право следования)². Интересное мнение по этому поводу высказано В.Л. Чертковым, который в своей работе «Наследование авторских прав» отмечал, что к наследнику от автора переходят правомочия по авторским отношениям,

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

которые возникли в момент создания произведения и не прекратились в связи со смертью автора¹. Однако указанные правомочия переходят к наследнику в меньшем объеме, чем такие правомочия существовали у автора².

Наследник, также как и автор, может заключать договоры по отчуждению исключительного права, выдавать лицензии на использование произведения определенным способом, иным образом использовать произведение, например, разрешить его перевод, внести произведение в качестве вклада в уставный капитал или отдать в залог имущественные права на это произведение.

Очевидно, что одновременно с правами к наследнику переходят и обязанности. В теории права субъективная обязанность определяется как вид и мера должного поведения. Наследники, как отмечает О.П. Прокопенко, подчиняются требованиям данной нормы, реализуя субъективную обязанность перед наследодателем³. Вступая в наследство, наследник может вместе с исключительными правами на произведение «получить» обязанности, выраженные, например, в виде завещательного возложения или завещательного отказа⁴.

Однако действующее законодательство, как правило, не устанавливает четких прав и обязанностей наследника, к которому перешло исключительное право на произведение.

В советской научной литературе высказывалась точка зрения, согласно которой к наследникам переходят только исключительные права, в то время как личные неимущественные права в наследственную массу не входят. Тем не менее,

¹ См.: **Рождественская К. Ю.** Правовой статус наследников авторских прав // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. №2. С.117.

² См.: **Алёшина А.В., Косовская В.А.** Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах // Общество. Среда. Развитие. №1(14), 2007. С.76.

³ См.: **Копеина С.А.** История развития и становление института наследования в Российской Федерации, некоторых странах СНГ и Грузии в постсоветский период // Семейное и жилищное право. 2011. № 3. С. 23.

⁴ См.: **Галеева Р. Ф.** Сущность исключительного права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. №4. С.112.

наследники имеют возможность охраны некоторых личных неимущественных прав автора¹.

Современная доктрина авторского права идет по указанному пути. Так, согласно ст. 1265 Гражданского Кодекса РФ право авторства и право автора на имя неотчуждаемы и непередаваемы, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения².

Это же положение подтверждается частью 2 ст. 1112 Гражданского Кодекса РФ, которая устанавливает, что не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности, право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается Гражданским Кодексом или другими законами³.

Профессор А.И. Масляев указывает, что личное неимущественное право автора произведения на его обнародование или личное неимущественное право изобретателя на получение патента тесно связано с их имущественными правами на вознаграждение в случае использования этих объектов интеллектуальной собственности. Поскольку здесь отсутствует признак неразрывной связи этих личных неимущественных прав с личностью их обладателей, появляется возможность правопреемства, т. е. перехода такого права к иному лицу⁴.

С учетом изложенного, необходимо согласиться с позицией Р.В. Авдониной, который указал, что «действующее законодательство, как авторское, так и наследственное, имеет пробел в регламентации авторских прав наследников. Наиболее серьезной проблемой, что отмечают практически все исследователи

¹ См.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 // Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С.4.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

⁴ См.: Евразийская Патентная конвенция (Москва, 9 сентября 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. - 1996 г. - №8.

этого вопроса, является определение объема прав, переходящих к наследникам автора»¹.

Полагаю, что следует согласиться с указанной точкой зрения, поскольку классическое деление наследуемых прав на имущественные, которые переходят в порядке наследования и неимущественные, которые не подлежат такому переходу, не соответствует как фактическому положению дел, так и отдельным положениям Гражданского Кодекса². В частности, наследник имеет право, если автором прямо не запрещено, разрешать обнародование произведения, а также вносить в него изменения, хотя данные права являются неимущественными. Для решения теоретического конфуза, нужно в ч. 1 ст. 1112 ГК РФ в которой указано, что «В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности», дополнить следующей трактовкой «В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права (право на обнародование произведения) и обязанности, а также исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации и иные приравненные к ним объекты»³. Право следования переходит в порядке наследования, а вот право на практическую реализацию архитектурного объекта остается только за автором.

По закону может наследоваться как все имущество, входящее в состав наследственной массы (при отсутствии завещания, признания наследства выморочным), так и часть этого имущества, которая не была завещана.

Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, установленной в ГК.

¹ См.: **Галеева Р. Ф.** Сущность исключительного права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. №4. С.112.

² См.: **Аутлева Ф. Т.** Исключительные права как ключевая юридическая конструкция прав на результаты интеллектуальной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №2. С.169.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

При отсутствии наследников, как это предусмотрено ст. 1151 Гражданского Кодекса РФ, в случае присутствия отказополучателя к последнему переходит право наследования или полностью, или в определенной части, поскольку все таки наследодатель желал передать часть прав указанному лицу¹. С другой стороны, статус отказополучателя и наследника совершенно разный, так как отказополучатель может требовать от наследника либо передачи имущественного права, либо получения периодических платежей.

С учетом изложенного, скорее всего, целесообразным будет поступить другим образом. Дополнить ст. 1283 Гражданского Кодекса РФ пунктом третьим, который изложить в следующей редакции. «В случаях, предусмотренных ст. 1151 настоящего Кодекса, входящее в состав наследства исключительное право на произведение прекращается и произведение переходит в общественное достояние, за исключением:

- наличия завещания, в котором наследодатель прямо указал на необходимость передачи наследниками определенных имущественных прав отказополучателю. При указанном условии данные имущественные права переходят к отказополучателю;
- наличия завещания, в котором наследодатель прямо указал на необходимость совершения наследником или третьими лицами, которым наследник передал исключительные или неисключительные имущественные права, выплат отказополучателю. При указанном условии отказополучатель имеет право на получение выплат от лиц, использующих произведение по ставкам, установленным постановлением Правительства Российской Федерации².

Правовой статус наследников исключительных прав на произведение формируется на основании положений третьей части Гражданского Кодекса, а также ст. 1241, гарантирующей переход исключительных прав в случае

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

универсального правопреемства, и ст. 1283 четвертой части Гражданского Кодекса, которая допускает переход исключительного права на произведение в порядке наследования¹.

Необходимо исходить из того, что наследники, в отличие от авторов, являются субъектами нетворческого характера, то есть лицами, которые получили право использовать произведение не в силу вложения своего творческого труда, а в результате того, что это право к ним перешло на основании наследования. Однако часть четвертая Гражданского Кодекса Российской Федерации формально не делает различий между правовым статусом лица, получившего право на использование произведения в порядке наследования (наследником), и правовым статусом лица, которое приобрело право использовать произведение в силу, например, договора об отчуждении прав на произведение или закона, — правообладателем.

К категории лиц, обладающих исключительным правом на произведение, могут быть причислены наследники автора, правопреемники автора, работодатели и другие лица, у которых возникло право на произведение в соответствии с законом. Причем все эти лица, если исходить из формулировки абз. 2 п. 1 ст. 1266, «вправе разрешить» внесение в произведение изменений, по логике вещей, другим лицам, которые правомочны использовать произведение после смерти автора. Но сами эти лица, если придерживаться буквального толкования данной нормы, вносить изменения в произведение после смерти автора не вправе (не могут же они сами себе давать разрешения), что во многом обесценивает норму о возможности осуществления позитивной функции права на неприкосновенность произведения после смерти автора². По этому вопросу А.П. Сергеев указывает, что автор, осуществляя свое личное право на защиту произведения от искажения или посягательства, способного нанести ущерб его чести и достоинству, может

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

внести или разрешить внести в произведение любые, в том числе существенные изменения. Наследник, на которого возлагается охрана неприкосновенности произведения, сделать этого не может¹.

Необходимо отметить, что в отличие от Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», действующее законодательство не говорит о переходе исключительных прав автора в порядке наследования, заменяя эту норму на формулировку, согласно которой «Исключительное право на произведение переходит по наследству» (ст. 1283 Гражданского Кодекса РФ)². Переход исключительного права к наследнику означает, что в отношении последнего начинает действовать ст. 1270 Гражданского Кодекса, которая указывает, что правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в п. 2 ст. 1270³. Следовательно, к наследникам автора переходят право на перевод, переработку, практическую реализацию произведения, сообщение по кабелю или в эфир, публичное исполнение произведения, прокат, импорт, публичный показ, распространение произведения или его оригиналов. Положения п. 1 ст. 1270 Гражданского Кодекса РФ также предусматривают правило, согласно которому «правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение»⁴. Это же правомочие переходит и к лицам, которые, приобретая право на использование произведения, согласно терминологии Гражданского Кодекса РФ, получают статус правообладателя.

¹ См.: Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав (Москва, 24 сентября 1993 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 1994. - №2

² См.: Закон РФ от 09.07.1993 № 5351-1 (ред. от 20.07.2004) «Об авторском праве и смежных правах» // «Российская газета», № 147, 03.08.1993.

³ См.: Федеральный закон от 20.07.2004 N 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» // "Собрание законодательства РФ", 26.07.2004, № 30, ст. 3090.

⁴ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

Тем не менее, следует отметить, что отдельно понятие «наследник» в авторском праве не используется. Согласно терминологии, используемой Гражданским Кодексом, понятие «правообладатель» является шире и включает в себя понятие «наследник». Однако, объем правомочий наследника и иного правообладателя не всегда может быть одинаковым. Пункт 2 ст. 1268 Гражданского Кодекса РФ предусматривает, что автор, передавший другому лицу по договору произведение для использования, считается согласившимся на обнародование этого произведения. Таким образом, приобретатель прав, получивший права, например, на литературное произведение по договору об отчуждении исключительных прав, автоматически получает право на обнародование произведения. В то же время, согласно п. 3 ст. 1268 Гражданского Кодекса РФ «произведение, не обнародованное при жизни автора, может быть обнародовано после его смерти лицом, обладающим исключительным правом на произведение, если обнародование не противоречит воле автора произведения, определенно выраженной им в письменной форме (в завещании, письмах, дневниках и тому подобном)»¹.

Правовой статус наследника авторских прав также не полностью совпадает и со статусом автора. Во-первых, как уже отмечалось, только автор может быть творческим субъектом и обладает всем объемом правомочий, предоставляемых законодательством. Во-вторых, следует согласиться с В.В. Погуляевым, который отмечает, что наследники автора «рассматриваются в качестве носителей «производного» авторского права, поскольку их права возникают не по факту создания произведения, а в силу иных юридических фактов — открытия наследства и т. д.»². При наследовании по закону к наследникам переходит вся совокупность прав, принадлежащих автору на момент смерти (за исключением прав, которые, согласно законодательству, не переходят по наследству), а не

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: **Галева Р. Ф.** Сущность исключительного права // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. №4. С.113.

права на отдельные (известные на момент открытия наследства) произведения. При наследовании по завещанию может сложиться иная ситуация, например, автор может поделить права (на воспроизведение, распространение, передачу в эфир и т. д.) на свои произведения между разными лицами»¹. Применительно ко второй ситуации позиция В.В. Погуляева представляется не совсем корректной, поскольку авторское право является неделимым. Все, что может сделать наследодатель - автор, — это передать по завещанию исключительные права на разные произведения разным наследникам².

Также, сравнивая статус автора и наследника, можно отметить следующее:

- и автор, и наследник имеют право завещать или выступать наследодателем по закону. Однако автор всегда может быть наследодателем, а наследник — только в том случае, если еще не истек семидесятилетний срок охраны авторских прав;
- к наследнику авторских прав исключительное право на использование произведения (кроме случаев наследования по завещанию) переходит вместе со всей наследственной массой, то есть с иным имуществом и обязательствами наследодателя. У автора исключительное право на использование произведения возникает в связи с созданием им указанного произведения;
- наследник не может использовать все личные неимущественные права, в отличие от автора;
- наследник не может использовать необнародованное произведение, права на которое формально перешли к нему, но автор это произведение не обнародовал и ясно выразил свое намерение запретить обнародование произведения в будущем.

¹ См.: **Белая О. В.** Исключительные права в российском гражданском обороте // Вестник БФУ им. И. Канта. 2010. №9. С.52.

² См.: **Леньков Д. А.** Отличие исключительных прав публикатора от исключительных прав автора // Бизнес в законе. 2012. №1. С.84.

ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ:

Таким образом для решения теоретического конфуза, нужно

1. в ч.1 ст.1225 ГК РФ добавить следующее понятие: интеллектуальной собственности - это закреплённое законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

2. в ч.1 ст.1229 ГК РФ добавить следующее понятие: исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности - это совокупность принадлежащих правообладателю (гражданину или юридическому лицу) прав на использование по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, и на запрещение или разрешение такого использования другими лицами.

3. в ч.1 ст.1110 ГК РФ внести следующее понятие: наследование – это отношения, связанные с переходом имущественных (исключительных), некоторых личных неимущественных и иных прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам в порядке, установленном законом.

4. в ч. 1 ст. 1112 ГК РФ в которой указано, что «В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности», дополнить следующей трактовкой «В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права (право на обнародование произведения) и обязанности, а также исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации и иные приравненные к ним объекты». Право следования переходит в порядке наследования, а вот право на практическую реализацию архитектурного объекта остается только за автором.

5. дополнить ст. 1283 Гражданского Кодекса РФ пунктом третьим, который изложить в следующей редакции. «В случаях, предусмотренных ст. 1151 настоящего Кодекса, входящее в состав наследства исключительное право на произведение прекращается и произведение переходит в общественное достояние, за исключением:

1) наличия завещания, в котором наследодатель прямо указал на необходимость передачи наследниками определенных имущественных прав отказополучателю. При указанном условии данные имущественные права переходят к отказополучателю;

2) наличия завещания, в котором наследодатель прямо указал на необходимость совершения наследником или третьими лицами, которым наследник передал исключительные или неисключительные имущественные права, выплат отказополучателю. При указанном условии отказополучатель имеет право на получение выплат от лиц, использующих произведение по ставкам, установленным постановлением Правительства Российской Федерации.

Сравнивая статус автора и наследника, можно отметить следующее:

1) и автор, и наследник имеют право завещать или выступать наследодателем по закону. Однако автор всегда может быть наследодателем, а наследник — только в том случае, если еще не истек семидесятилетний срок охраны авторских прав;

2) к наследнику авторских прав исключительное право на использование произведения (кроме случаев наследования по завещанию) переходит вместе со всей наследственной массой, то есть с иным имуществом и обязательствами наследодателя. У автора исключительное право на использование произведения возникает в связи с созданием им указанного произведения;

3) наследник не может использовать все личные неимущественные права, в отличие от автора;

4) наследник не может использовать необнародованное произведение, права на которое формально перешли к нему, но автор это произведение не

обнародовал и ясно выразил свое намерение запретить обнародование произведения в будущем.

Некоторые ученые подчеркивают негативный, запретительный характер исключительных прав, связанный с возможностью запрещать использование произведения и преследовать тех, кто использует произведение без согласия правообладателя, законодательство все же исходит из того очевидного факта, что основной целью их предоставления являлось стремление обеспечить для правообладателей возможность наиболее выгодной для них системы организации использования произведений, позволяющей правообладателям получать доходы от такого использования.

Наследники могут реализовать не только исключительное право, но и иное имущественное по содержанию право, например право на вознаграждение за использование служебного результата интеллектуальной деятельности (п. 3 ст. 1255, п. 3 ст. 1345, п. 2 ст. 1408, п. 2 ст. 1449 ГК РФ), так же некоторые неимущественные права такие как, право на неприкосновенность произведения и защиту произведения от искажения (ст.1266 ГК РФ), право на обнародование произведения (ст.1268 ГК РФ), право на отзыв произведения (ст.1269 ГК РФ), право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, селекционное достижение (п. 2 ст.1357, п. 2 ст.1420 ГК РФ).

2. ПОРЯДОК НАСЛЕДОВАНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Особенности процедуры наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

Как уже отмечалось, ни законодательство об интеллектуальной собственности, ни законодательство о наследстве отдельно не устанавливают нормы, регламентирующие порядок наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также требований, связанных с такими правами. Основной задачей, которую ставим в данной главе, является проведение научного исследования относительно процедуры наследования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и выявления ее специфики, отличий от наследования имущества, обычно входящего в состав наследства¹.

Прежде всего, необходимо указать, что к наследнику может переходить широкий круг исключительных и иных связанных с ними прав, а также требований, которые напрямую не указаны в ст. 1270 Гражданского Кодекса:

- в первую очередь это исключительные права автора или иного правообладателя на использование произведения;
- право на получение начисленных, но не полученных ко дню смерти выплат, вытекающих из договоров авторского заказа, вознаграждения за использование работодателем служебного произведения²;
- при переходе исключительных прав на произведение к наследнику по смыслу п. 7 ст. 1235 Гражданского Кодекса сохраняет свое действие лицензионный договор на указанный в нем срок на тех условиях, на которых он

¹ См.: Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 г. (пересмотрена в Париже 24 июля 1971 г.) // Собрание постановлений Правительства СССР. 1973. № 24.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

был заключен, поэтому к наследнику переходят и права лицензиара, включая, разумеется, право на получение лицензионного вознаграждения;

➤ право на получение вознаграждения наследодателя- композитора, произведения которого вошли составной частью в аудиовизуальное произведения¹;

➤ право следования;

➤ право на обнародование произведения, если автор- наследодатель прямо не запретил его обнародовать;

➤ право на получение вознаграждения от пользователей или авторских обществ в случаях, когда использование произведения допускается законом без согласия автора, но с выплатой вознаграждения;

➤ право на получение компенсационного вознаграждения, предусмотренного ст. 1245 Гражданского Кодекса, за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений²;

➤ правомочия защиты личных неимущественных прав (права на имя, права на неприкосновенность произведения, и т.д.).

Особо стоит отметить, что закон знает некоторые случаи, когда формально исключительные права могут переходить в порядке наследования, но в силу некоторых обстоятельств остаются парализованными, а наследник такие права использовать не может. Во-первых, как уже отмечалось в первой главе, это случай, когда автор не обнародовал свое произведение, при этом прямо запретив это делать своим наследникам в завещании или иных документах. В таком случае ограничений по переходу исключительных прав к наследникам автора законодателем не установлено, однако формально такие наследники не имеют права использовать имущественные права и обнародовать произведение. Второй

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 №285 «Об утверждении правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 17. - Ст.1880.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

случай возможен относительно вторичных произведений, например, когда некое лицо без согласия автора осуществило литературный перевод произведения. Такое лицо создало вторичный результат творческой деятельности, выраженный в объективной форме и заключающийся в переводе произведения с одного языка на другой¹.

Как при наследовании по закону, так и при наследовании по завещанию, прежде всего, возникает вопрос о том, каким образом, во-первых, наследник может узнать о своих правах на то или иное произведение, а во-вторых, каким образом он будет подтверждать нотариусу, что наследодатель действительно обладал имущественными правами на произведение и был либо его автором, либо правообладателем².

Так, в п. 14 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных Федеральной нотариальной палатой, Протоколом от 28 февраля 2007 года указано, что «на наследуемое имущество, в том числе на имущественные права, должны быть представлены документы, подтверждающие принадлежность наследодателю имущественных прав на день открытия наследства»³. Однако такая формулировка, на взгляд авторов, не совсем удачна, поскольку не во всех случаях имущественные права могут быть удостоверены или подтверждаться каким-либо документом.

Бернская Конвенция «Об охране литературных произведений», а также п. 4 ст. 1259 Гражданского Кодекса указывают, что для возникновения авторского права не требуется соблюдение каких-либо формальностей (то есть регистрации, депонирования произведения)⁴. Авторское право распространяется на

¹ См.: **Белая О. В.** Исключительные права в российском гражданском обороте // Вестник БФУ им. И. Канта. 2010. №9. С.51.

² См.: **Аутлева Ф. Т.** Исключительные права как ключевая юридическая конструкция прав на результаты интеллектуальной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №2. С.170.

³ См.: «Методические рекомендации по оформлению наследственных прав» (утв. Решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, Протокол № 02/07) (Извлечение) // «Нотариальный вестник», № 8, 2007.

⁴ См.: Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. - М. - 1993.

произведения, созданные в объективной форме (например, на пленке, компакт-диске, в памяти ЭВМ, на бумаге)¹.

Узнать о наличии прав наследодателя на произведение можно несколькими способами:

- если есть экземпляр произведения. Согласно ст. 1257 Гражданского Кодекса автором произведения признается лицо, указанное на экземпляре этого произведения²;

- многие авторы, предполагающие коммерческое использование своего произведения, осуществляют его депонирование в Российском авторском обществе, куда также наследник или нотариус может сделать запрос;

- наследник может доказывать авторство наследодателя или факт обладания наследодателем имущественными правами на произведение наличием договорных отношений. Это может быть договор авторского заказа, служебное задание на создание произведения для автора.

Тем не менее, в процедуре наследования может возникнуть неопределенная ситуация. Согласно ст. 1112 Гражданского Кодекса, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе исключительные права и обязанности³. Согласно ст. 1153 Гражданского Кодекса РФ наследство может приниматься:

А) подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства, либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство;

Б) признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

наследства, в частности, если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Таким образом, наследник, не подавая заявления о вступлении в наследство нотариусу, например, в связи с отсутствием недвижимого имущества и транспортных средств, осуществил принятие наследства путем совершения действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства. Скажем, отдал долг по договору займа за наследодателя или получил за наследодателя сумму долга. Как следует из п. 2 ст. 1152 Гражданского Кодекса, принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось¹.

В частности, А.А. Рубанов отмечает, что в подобной ситуации наследник относится к наследственному имуществу, как к своему собственному, и тем самым проявляет намерение приобрести наследство.

В наследственном праве оба названные способа принятия наследства абсолютно равнозначны. Однако некоторые специалисты считают неприемлемым применение к исключительному авторскому праву второго из них. Например, В.Н. Гаврилов считает ситуацию с авторским правом исключением из общего правила, полагая, что в случае наследования авторского права наследник должен до истечения 6 месяцев со дня открытия наследства подать нотариусу заявление о принятии наследства. И другим способом такое наследство принять нельзя. Другие авторы считают применение второго способа принятия наследства (т. е.

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

фактическое вступление в наследство) вполне допустимым¹.

Руководствуясь ст. 1112, 1152 и 1153 Гражданского Кодекса, наследник вступает в свои права, совершив действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства². На этом основании такого наследника можно считать обладателем принадлежавших наследодателю (выступавшему в качестве автора или иного правообладателя) исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности.

Необходимо также отметить, что наследник может призываться к наследству по нескольким основаниям, а также вступить в наследство, принимая не все имущество и имущественные права, а только часть из них, поскольку наследование представляет собой универсальное правопреемство. Так, если в состав наследства входят автомобиль и имущественные права на произведение, а наследник фактически начал использовать автомобиль, уплатил за него транспортный налог или совершил иные действия, предусмотренные законодательством, это означает, что имущественные права на произведение наследникам также приняты.

Если наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и т.п.), он может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям (абзац 2 п. 2 ст. 1152 ГК РФ)³. То есть лицо, являющееся одновременно наследником по завещанию и по закону, вправе принять наследство и по завещанию, и по закону, а также принять наследство по одному из оснований наследования, не принимая на-

¹ См.: **Аутлева Ф. Т.** Исключительные права как ключевая юридическая конструкция прав на результаты интеллектуальной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №2. С.169.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

следство по другим основаниям¹.

С точки зрения наследственного права, наследник путем совершения действий по принятию наследства стал законным обладателем имущественных прав на произведения, принадлежавших наследодателю. Тем не менее, данный наследник фактически не имеет возможности подтвердить свои права на то или иное произведение в связи с отсутствием правоустанавливающих и право подтверждающих документов.

Так что однозначного ответа на вопрос о том, каким способом следует принимать исключительное право в качестве наследства, нет.

2.2 Судебная защиты и охрана нотариусом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

Правовой институт защиты интеллектуальных прав нашел свое отражение в общих положениях раздела 7 ГК РФ, озаглавленного «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации». Перечень способов гражданско-правовой защиты содержится в ст. 12 ГК РФ: 1) признание права; 2) восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; 3) признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки; 4) признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; 5) самозащита права; 6) присуждение к исполнению обязанности в натуре; 7) возмещение убытков; 8) взыскание неустойки; 9) компенсация морального вреда; 10) прекращение или изменение правоотношения; 11) неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; 12) иные способы, предусмотренные

¹ См.: **Белая О. В.** Исключительные права в российском гражданском обороте // Вестник БФУ им. И. Канта. 2010. №9. С.50.

законом¹.

Эти способы в полной мере применимы при защите интеллектуальных прав. Об этом прямо говорится в ст. 1250 ГК РФ. При этом делается оговорка о том, что учитываются особенности существа нарушенного интеллектуального права и последствия его нарушения².

Защитить исключительные права можно, предъявив следующие требования (п. 1 ст. 1252 ГК РФ):

1) о признании права — к лицу, отрицающему или не признающему право;

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающие угрозу его нарушения, — к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему приготовления к ним;

3) о возмещении убытков — к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб;

4) об изъятии материального носителя — к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя — к нарушителю исключительного права.

Если нарушение исключительного права признается в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, то защищать его можно также и способами, предусмотренными антимонопольным законодательством (п. 7 ст. 1252 ГК РФ).

¹ См.: Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

Статьей 1253 ГК РФ предусмотрены новые меры ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за нарушение исключительных прав¹. Так, за неоднократное и грубое нарушение исключительных прав суд по требованию прокурора может принять решение о ликвидации юридического лица или о прекращении предпринимательской деятельности физическим лицом².

Причем в отношении физических лиц данное решение может быть принято в рамках как гражданского, так и уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 1253 ГК РФ). Субъектами защиты исключительных прав признаются как сами правообладатели, так и лицензиаты — обладатели исключительных лицензий на право пользования результатами интеллектуальной деятельности (ст. 1254 ГК РФ).

Споры, связанные с гражданско-правовой защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, в силу положений ст. 11 ГК РФ рассматриваются и разрешаются судом³. Под судом в данном случае понимается не только суд общей юрисдикции, но и арбитражный суд, третейский суд.

В случае оспаривания исключительного права наследники должны быть привлечены к участию в деле как заинтересованные лица. Так, на имя К.Б. по заявке № 2000500654/49 с приоритетом от 18.04.00 был выдан патент РФ на промышленный образец № 48218 "Платежный документ (13 вариантов)". Наследниками после его смерти стали граждане К.Н., К.А., К.Д, которые по договору от 10.09.03 (зарегистрировано в Роспатенте 29.01.04) передали ООО "РИТ" исключительные права на использование запатентованного промышленного образца. В период срока действия исключительного права по решению Палаты по патентным спорам Роспатента от 16.03.05 патент Российской

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: **Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю.** Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 1. С. 6.

³ См.: Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

Федерации на промышленный образец № 48218 был признан частично недействительным. ООО "РИТ", оспаривая вынесенное решение, обращается в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании его незаконным. Решением Арбитражного суда от 2 ноября 2005 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 9 марта 2005 г., в удовлетворении заявленных требований отказано. Но, по мнению ФАС Московского округа, непривлечение наследников к участию в деле должно стать основанием для отмены решения арбитражного суда первой инстанции, т.к. принятыми актами напрямую затрагиваются их права¹.

Кроме того, защита прав в сфере интеллектуальной собственности, помимо гражданско-правового порядка, может осуществляться в административном правовом и уголовно-правовом порядке.

Поскольку определенный период судебной защиты интеллектуальных прав будет распространяться на отношения, возникавшие до введения в действие части четвертой ГК РФ, неизбежен переходный период адаптации нового закона. Общая теория права предусматривает, что нормативные акты имеют временные, пространственные и субъектные пределы своего функционирования. Придание гражданскому материальному закону обратной силы возможно лишь при следующих условиях: если в самом законе либо в законе о введении его в действие сказано об этом².

Если закон смягчает или вовсе устраняет ответственность. Анализ действующего гражданского законодательства позволяет сделать вывод о том, что многие вопросы действия нового закона во времени прямо отражены в Законе «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ». В соответствии с ним ряд законов и иных правовых актов РСФСР и РФ с 1 января 2008 г. признан утратившим силу, а законы СССР — не действующими на территории РФ либо

¹ См.: Постановление ФАС Московского округа от 28.07.2006 № КА-А40/5417-06 по делу № А40-49129/05-26-291.

² См.: **Мирских И.Ю.** Природа исключительных прав и их защита // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. №23. С.47.

применимыми лишь в части, не противоречащей положениям части четвертой ГК РФ.

Нормы части четвертой ГК РФ о порядке заключения и форме договоров, а также об их государственной регистрации применяются к договорам, заключенным после введения в действие части четвертой Кодекса, в том числе к договорам, предложения о заключении которых были направлены до 1 января 2008 г., а заключены уже после 1 января 2008 г.

Часть четвертая ГК РФ существенно расширила возможности применения за нарушение исключительных прав взысканий с нарушителей сумм компенсации. Новый закон усилил гражданско-правовую ответственность за нарушения прав авторов и других обладателей исключительных прав, предусмотрел конфискацию контрафактных экземпляров произведений, фонограмм и используемых для их воспроизведения материалов и оборудования, ввел новые виды ответственности. Поэтому при осуществлении защиты таких прав следует руководствоваться положениями о недопустимости применения закона, усиливающего наказание за нарушения, имевшие место до 1 января 2008 г. В то же время процедурные положения, например ст. 1302 ГК РФ, предусматривающая возможность обеспечения иска по делам о нарушении авторских прав, могут применяться и в случае возникновения правоотношений, оспариваемых сторонами, до введения в действие части четвертой ГК РФ¹.

На защиту интеллектуальных прав будет оказывать существенное влияние закрепленный в части четвертой ГК РФ принцип, согласно которому исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у автора, а к другим лицам может перейти от автора только по договору или по иным основаниям, установленным в законе.

Особое внимание следует уделить вопросу охраны наследства, когда часть наследственной массы либо все наследство состоит из имущественных прав на

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

произведение. С одной стороны, ст. 1171 Гражданского Кодекса предусматривает, что для защиты прав наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц исполнителем завещания или нотариусом по месту открытия наследства принимаются меры по охране наследства и управлению им. Нотариус принимает меры по охране и управлению наследством по заявлению одного или нескольких наследников, исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства или других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества. В ст. 1172 Гражданского Кодекса РФ речь идет об обязанности нотариуса произвести опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей с целью охраны наследства¹.

Статья 64 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» указывает, что нотариус по месту открытия наследства по сообщению граждан, юридических лиц либо по своей инициативе принимает меры к охране наследственного имущества, когда это необходимо в интересах наследников, отказополучателей, кредиторов или государства².

Однако ни нормы наследственного права, ни нормы авторского права прямо не указывают на то обстоятельство, что относительно имущественных прав также могут приниматься меры по их охране нотариусом. К сожалению, в ст. 1171 и 1172 Гражданского Кодекса РФ, а также в ст. 64 «Основ законодательства РФ о нотариате» законодатель не использует понятие «имущественное право», упоминая лишь о сохранности имущества.

Пункт 3 ст. 1171 Гражданского Кодекса устанавливает правило, согласно которому в целях выявления состава наследства и его охраны банки, другие кредитные организации и иные юридические лица обязаны по запросу нотариуса сообщать ему об имеющихся у этих лиц сведениях об имуществе,

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

² См.: Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 № 4462-1 (ред. от 19.07.2009) // Российская газета. 1993. № 49.

принадлежавшем наследодателю¹. Полученные сведения нотариус может сообщать только исполнителю завещания и наследникам².

Однако если внимательно проанализировать содержание ст. 1172 Гражданского Кодекса, которая указывает на меры, принимаемые нотариусом и исполнителем завещания по охране наследства, то становится очевидным, что воля законодателя была направлена на предоставление охраны только имуществу, а не имущественным правам, поскольку в указанной статье все меры по охране наследства (такие как опись имущества, внесение денег в депозит нотариуса, оценка имущества, передача драгоценных металлов в банк) могут быть применены лишь к имуществу. Здесь необходимо рассмотреть две ситуации.

Первая ситуация, когда имуществом, в отношении которого могут быть приняты меры охраны, является произведение искусства, например, картина. Относительно картины у наследодателя, если, к примеру, он был автором, существуют как право собственности на картину (материальный носитель), так и исключительные права автора. К сожалению, исходя из содержания действующего законодательства, нотариус может принять к охране только материальный носитель, то есть саму картину, а исключительные права не подлежат охране нотариусом, поскольку порядок охраны исключительных прав действующим законодательством не предусмотрен. Важно отметить, что частично исключительные права на произведения могут охраняться авторскими обществами, осуществляющими управление исключительными правами на коллективной основе.

Вторая ситуация касается наследства, основу которого составляют только имущественные права, и заинтересованные лица обращаются к нотариусу с просьбой осуществить охрану таких прав. Положения действующего законодательства все-таки предполагают, что охрана возможна только

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

² См.: **Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю.** Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 1. С. 3.

относительно имущества. Тем не менее, по мнению авторов, имущественные права на произведения в качестве меры охраны могут быть в соответствии со ст.1173 ГК переданы в доверительное управление, например, авторским обществам, имеющим соответствующую государственную аккредитацию¹.

Полномочия лица по охране авторских прав основываются исключительно на завещании и специальным документом не подтверждаются в отличие от полномочий исполнителя завещания, удостоверяемых свидетельством, выдаваемым нотариусом. Лицо, назначенное для охраны авторских прав, исполняет свои обязанности пожизненно (п. 2 ст.1267 и п. 2 ст.1316 ГК РФ). Полномочия лица по охране авторских прав исчерпываются функциями по охране только трех прав автора: права авторства, права на имя и права на неприкосновенность произведения. После его смерти охрана таких прав осуществляется наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами.

Таким образом, глава 65 третьей части Гражданского Кодекса «Наследование отдельных видов имущества» не включает отдельных положений о специфике и особенностях наследования имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе на произведения². Отсутствие подобного регулирования как раз и вызывает вышеуказанные проблемы.

2.3 Выдача свидетельства о праве на наследство исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

Прежде всего, имущественные права на произведение, в отличие от права собственности или, например, имущественных прав на акции, действуют в течение определенного промежутка времени.

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

Очевидно, что нотариус может выдать свидетельство о наследовании имущественного права на произведение лишь в том случае, пока срок охраны исключительных прав, предусмотренный ст. 1281 Гражданского Кодекса, не прекратил свое действие¹.

Таким образом, в случае, когда автор произведения (соавтор) известен, а также известна дата смерти, удостовериться в возможности выдачи свидетельства о наследовании исключительных прав на произведение не составляет труда. Для этого нотариусу необходимо обратить внимание на свидетельство о смерти автора и уточнить дату смерти для исчисления семидесятилетнего срока.

Затруднение может возникнуть в случае, когда произведение обнародовано автором анонимно или произведение обнародовано после смерти автора. В указанных случаях закон гласит, что срок охраны исчисляется с 1 января года, следующего за годом обнародования такого произведения. Предположим, автор умер в 1935 году. Таким образом, срок охраны исключительных прав на произведение мог истечь, если наследник не докажет, что произведение было обнародовано анонимно либо после смерти автора.

К сожалению, действующее законодательство не раскрывает методов доказывания и обстоятельств, подлежащих доказыванию при установлении даты первого обнародования произведения. К примеру, после смерти автора прошло более семидесяти лет. Наследник-сын имеет обнародованное произведение автора, своего деда (к примеру, книгу с годом издания 1964), а также издательский договор, датированный 1964 годом и подписанный наследником, который получил права от автора и после смерти которого эти права должны перейти к другому наследнику. При этих обстоятельствах наследник одновременно имеет еще одну книгу, датированную 1930 годом.

Понимая, что срок охраны исключительных прав истек, наследник может злоупотребить своим положением и ввести нотариуса в заблуждение, указав, что произведение впервые было обнародовано после смерти автора его наследником

¹ См.: **Близнец И.А.** Право интеллектуальной собственности // 2-е издание. Учебник. 2015. С.846.

(а в рассматриваемой ситуации уже наследодателем) в 1964 году. В связи с этим срок охраны авторских прав истекает в 2035 году.

Учитывая изложенное, представляется, что фактически нотариус не имеет возможности проверить настоящую дату первичного обнародования произведения¹.

В законодательстве содержится некая неопределенность, связанная и с системой доказывания наследником факта принадлежности наследодателю исключительных прав на произведение. Совершенно очевидно, что фактическое обладание вещью зачастую может стать подтверждением принятия наследником наследства. Иное дело имущественные права, которые не являются вещью. Предположим, наследодатель, выступая в качестве правообладателя, получил от автора права в наследство. Однако эти права были получены путем фактического принятия наследства, и нотариус не выдавал свидетельство о праве на наследование имущественных прав.

В области наследования исключительных прав остается неизученной проблема наследования авторских прав на произведения, опубликованные под псевдонимом. Как уже указывал выше, наследник должен подтвердить нотариусу, что наследодатель был автором или правообладателем произведения, на которое наследник имеет право получить свидетельство о наследовании исключительных прав.

Наследнику для установления факта наследства правильным будет обратиться в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение. В суде будет необходимо установить тождественность между личностью автора произведения и личностью наследодателя. В указанном случае наследник должен будет в порядке части 1 ст. 264 ГПК РФ доказать, что от

¹ См.: **Близнец И.А.** Право интеллектуальной собственности // 2-е издание. Учебник. 2015. С.846.

установления судом данных фактов будет зависеть установление, изменения или прекращение правоотношения¹.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ:

Таким образом проведя исследования ГК РФ, можно прийти к выводу, что:

1. Согласно ст. 1112 Гражданского Кодекса, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе исключительные права и обязанности.

2. Руководствуясь ст. 1112, 1152 и 1153 Гражданского Кодекса, наследник вступает в свои права, совершив действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. На этом основании такого наследника можно считать обладателем принадлежавших наследодателю (выступавшему в качестве автора или иного правообладателя) исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности.

3. Защитить исключительные права можно, предъявив следующие требования (п. 1 ст. 1252 ГК РФ):

1) о признании права — к лицу, отрицающему или не признающему право;

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающие угрозу его нарушения, — к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему приготовления к ним;

3) о возмещении убытков — к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (безоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб;

4) об изъятии материального носителя — к его изготовителю,

¹ См.: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя — к нарушителю исключительного права.

4. Полномочия лица по охране исключительных прав основываются исключительно на завещании и специальным документом не подтверждаются в отличие от полномочий исполнителя завещания, удостоверяемых свидетельством, выдаваемым нотариусом (форма №71 Приказа Минюста РФ от 10.04.2002 №99 «Об утверждении форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах»). Лицо, назначенное для охраны исключительных прав, исполняет свои обязанности пожизненно (п. 2 ст.1267 и п. 2 ст.1316 ГК РФ).

5. Часть четвертая ГК РФ существенно расширила возможности применения за нарушение исключительных прав взысканий с нарушителей сумм компенсации. Новый закон усилил гражданско-правовую ответственность за нарушения прав авторов и других обладателей исключительных прав, предусмотрел конфискацию контрафактных экземпляров произведений, фонограмм и используемых для их воспроизведения материалов и оборудования, ввел новые виды ответственности.

3. ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Особенности реализации прав на наследование и сроки действия исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

Рассмотрение исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности целесообразно начать с исследования его правовой природы.

Данный вопрос в науке гражданского права является дискуссионным. Так, А.П. Сергеев указывает на исключительные права как личного, так и имущественного характера. И.А. Зенин к исключительным относит только имущественные права. В.А. Белов считает исключительные права имущественными по своей природе¹.

Правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор)².

Проиллюстрировать применение данного положения на практике можно следующим примером.

В помещении магазина ЗАО "Мир компьютеров" (далее - общество) распространяло программы для ЭВМ, авторские права на которые принадлежат

¹ См.: Гилберт А. М., Кравцова А. Н. Проблемы практической реализации гражданами прав наследования объектов интеллектуальной собственности и их защита // Science Time. 2014. №10 (10). С.101.

² Там же. – С.102.

ЗАО "1С".

При продаже экземпляра программы общество вместе с кассовым чеком выдавало покупателю талон, подтверждающий проверку диска продавцом и гарантию отсутствия дефектов. Такой талон предоставлял покупателю право в течение неопределенного времени обменять диск на любой другой, а также после совершения пяти обменов - право на получение одного диска бесплатно.

ЗАО "1С" обратилось в арбитражный суд с иском к обществу о взыскании компенсации за нарушение авторских прав, полагая, что данные действия ответчика нарушают исключительное право ЗАО "1С" на сдачу программ в прокат, которое в установленном порядке ответчику не передавалось.

Ответчик иск не признал, сославшись на исчерпание правообладателем своих прав после первой продажи программ и допустимость их распространения без согласия автора и выплаты ему вознаграждения.

Суды согласились с доводами общества, в удовлетворении исковых требований отказали.

Президиум ВАС РФ указал, что оспариваемые судебные акты подлежат отмене, исковые требования - удовлетворению по следующим основаниям.

Исключительное право автора на использование произведения означает право осуществлять или разрешать осуществлять названные в нем действия, в том числе распространять экземпляры произведений любым способом (право на распространение).

Отношения, сложившиеся у ответчика с потребителями, свидетельствуют о том, что последние не только приобретали вещное право на экземпляр программы для ЭВМ, но и право на использование программы путем воспроизведения, то есть записи ее в память ЭВМ. Пользователь программы, купивший первый диск у общества, после обмена своего экземпляра (с доплатой) на другой приобретал право на неопределенное время (до следующего обмена) использовать новую программу. Общество же получало возможность повторно продать этот же экземпляр или передать ее новому покупателю во временное

пользование (до следующего обмена)¹.

По своему экономическому и правовому содержанию обязательства общества, изложенные в так называемом гарантийном талоне, сводились к коммерческому прокату программ для ЭВМ, который приводит к широкому копированию таких произведений, наносящему ущерб исключительному праву на воспроизведение².

Таким образом, действия ответчика представляли собой самостоятельный способ использования объекта авторских прав, нарушали ограничение принципа исчерпания прав, запрет без согласия автора распространять его произведения в коммерческих целях³.

Указанные действия подлежат пресечению с выплатой правообладателю исключительных прав компенсации.

Реализация исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности осуществляется следующим образом:

- публичное исполнение произведения, то есть представление произведения в живом исполнении или с помощью технических средств (радио, телевидения и иных технических средств), а также показ аудиовизуального произведения (с сопровождением или без сопровождения звуком) в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается произведение в месте его представления или показа либо в другом месте одновременно с представлением или показом произведения.

- сообщение в эфир, то есть сообщение произведения для всеобщего сведения (включая показ или исполнение) по радио или телевидению (в том числе путем ретрансляции), за исключением сообщения по кабелю.

¹ См.: **Близнец И.А.** Право интеллектуальной собственности // 2-е издание. Учебник. 2015. С.846.

² См.: Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 3919/05.

³ См.: **Скловский К.И.** Собственность в гражданском праве // 5-е изд., перераб. М.: Статут, 2011.

- сообщение по кабелю, то есть сообщение произведения для всеобщего сведения по радио или телевидению с помощью кабеля, провода, оптического волокна или аналогичных средств (в том числе путем ретрансляции).

- перевод или другая переработка произведения.

Под переработкой произведения понимается создание производного произведения (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки и тому подобного).

- практическая реализация архитектурного, дизайнерского, градостроительного или садово-паркового проекта;

- доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

Нельзя не сказать и о таком объекте авторских прав, как программы для ЭВМ. Обычным способом их использования является прокат компьютера с установленными на нем программами для ЭВМ. В этом отношении интерес представляет следующий пример из судебной практики¹.

ЗАО (правообладатель) обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании суммы компенсации за нарушение исключительного права на использование программ для ЭВМ.

На компьютерах, принадлежащих индивидуальному предпринимателю, были установлены игровые программы, права на которые принадлежат истцу. Указанные компьютеры ответчиком сдавались в прокат физическим лицам.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, так как правомерно установил программы на принадлежащие ему компьютеры и занимался сдачей в прокат не программ для ЭВМ, а компьютеров. Ответчик ссылаясь на ст. 626 ГК РФ, определяющую понятие проката как предоставление арендодателем, осуществляющим сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, движимого имущества за плату во временное

¹ Близнец И.А. Указ. соч. – С. 846.

владение и пользование¹. Исходя из указанного определения в рассматриваемом случае предметом проката являются сами компьютеры.

Удовлетворяя заявленное требование, суд руководствовался следующим.

Цель сдачи в прокат компьютеров ответчиком - предоставление арендаторам возможности пользования программами для ЭВМ, на них установленными, в то время как право на осуществление действий, связанных с функционированием программы для ЭВМ, должно реализовываться непосредственно пользователями программы.

Предоставление права пользования соответствующими программами третьим лицам за плату к числу прав пользователя программы для ЭВМ не относится.

Программы для ЭВМ могут предоставляться вместе с устройством, на котором они установлены, без согласия правообладателя только в случае, если объектом проката является устройство, неразрывно связанное с установленной на нем программой (например, калькулятор, стиральная машина и т.п.). В иных случаях право на использование программ для ЭВМ путем сдачи в прокат принадлежит правообладателю.

Компьютер и установленное на нем программное обеспечение неразрывно связанными между собой не являются.

Ответчиком не заключался договор с истцом о передаче ему исключительных прав на прокат программ для ЭВМ.

Договор с правообладателем, с условиями которого ответчик согласился при установке приобретенного программного обеспечения, не содержал указания на возможность использования программ для ЭВМ путем сдачи их в прокат. Наоборот, указано, что такое программное обеспечение запрещается предоставлять в прокат, в аренду и во временное пользование, а также использовать его для оказания сетевых услуг третьим лицам на коммерческой основе.

¹ См.: Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

Продолжительность срока действия исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, порядок исчисления этого срока, основания и порядок его продления, а также основания и порядок прекращения исключительного права до истечения срока устанавливаются Гражданским кодексом РФ.

Исключительное право на произведение, обнародованное после смерти автора, действует в течение 70 лет после обнародования произведения, считая с 1 января года, следующего за годом его обнародования, при условии что произведение было обнародовано в течение семидесяти лет после смерти автора.

Если автор произведения был репрессирован и посмертно реабилитирован, срок действия исключительного права считается продленным, и 70 лет исчисляются с 1 января года, следующего за годом реабилитации автора произведения.

Если автор работал во время Великой Отечественной войны или участвовал в ней, срок действия исключительного права увеличивается на четыре года.

В отличие от личных неимущественных прав, исключительное право на произведение переходит по наследству (ст. 1283 ГК РФ). В случаях, предусмотренных ст. 1151 Кодекса, исключительное право на произведение, входящее в состав наследства, прекращается, и произведение переходит в общественное достояние¹.

Произведение, перешедшее в общественное достояние, может свободно использоваться любым лицом без чьего-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения. При этом охраняются авторство, имя автора и неприкосновенность произведения.

Исключительное право на исполнение (объект смежного права) действует в течение всей жизни исполнителя, но не менее пятидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором осуществлены исполнение, либо запись

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

исполнения, либо сообщение исполнения в эфир или по кабелю.

Исключительное право на фонограмму (объект смежного права) действует в течение пятидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором была осуществлена запись. В случае обнародования фонограммы исключительное право действует в течение пятидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором она была обнародована при условии, что фонограмма была обнародована в течение пятидесяти лет после осуществления записи.

Исключительное право на сообщение радио- или телепередачи (объект смежного права) действует в течение пятидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором имело место сообщение радио- или телепередачи в эфир или по кабелю.

Исключительное право изготовителя базы данных (объект смежного права) возникает в момент завершения её создания и действует в течение пятнадцати лет, считая с 1 января года, следующего за годом её создания. Исключительное право изготовителя базы данных, обнародованной в указанный период, действует в течение пятнадцати лет, считая с 1 января года, следующего за годом её обнародования.

Исключительное право публикатора на произведение (объект смежного права) возникает в момент обнародования этого произведения и действует в течение двадцати пяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом его обнародования.

Срок действия исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец (объекты патентного права) и удостоверяющего это правопатента исчисляется со дня подачи первоначальной заявки на выдачу патента в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности и при условии соблюдения требований, установленных Гражданским кодексом РФ, составляет:

- двадцать лет — для изобретений;
- десять лет — для полезных моделей;

- пять лет — для промышленных образцов¹.

Таким образом, срок действия исключительного права на тот или иной результат интеллектуальной деятельности имеет свои специфические особенности в области исчисления течения сроков исключительных прав в связи с различными причинами.

3.2 Наследование исключительного права на неопубликованные результаты интеллектуальной деятельности

Существующая нормативная база не в состоянии охватить весь спектр возникающих правоотношений, в том числе не регламентирован порядок доказывания принадлежности наследуемых прав в процессе его наследования. В особенности это касается исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, обязательные требования к которым отсутствуют.

Не подлежит наследованию произведение, созданное работником по служебному заданию работодателя и за его счет либо в порядке исполнения служебных обязанностей, предусмотренных трудовым договором. В соответствии с п. 26 постановления № 15 Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2006 г., исключительные права на использование этого произведения переходят к работодателю². При этом неимущественные права не отчуждаются и остаются за авторами — физическими лицами.

Для определения того, является ли созданное работником по конкретному заданию работодателя произведение служебным, необходимо исследовать вопрос о том, входило ли это задание в пределы трудовых обязанностей работника. С одной стороны, указанные действия нотариуса может осуществлять в рамках ст. 35 и 103 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11

¹ Гилберт А. М., Кравцова А. Н. Указ. соч. – С. 103.

² См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах».

февраля 1993 г. № 4462-1 (Основы). С другой стороны, утвержденный порядок их осуществления до настоящего времени отсутствует, что подтверждает и Федеральная нотариальная палата в своем письме от 13 января 2012 г. № 12/06-12.

Следует также обратить внимание на то, что на исключительное право не может быть выдано свидетельство на долю в общем имуществе по заявлению пережившего супруга в порядке ст. 75 ГК РФ, так как, согласно части 3 ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ), исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого произведения¹. Часть 2 ст. 256 ГК РФ также подтверждает, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, принадлежащее автору такого результата, не входит в общее имущество супругов². Однако доходы, полученные от использования такого результата, являются совместной собственностью, если договором между ними не предусмотрено иное. При этом исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, приобретенное за счет общих доходов супругов по договору об отчуждении такого права, является их общим имуществом и наследуется с учетом правил ст. 1150 ГК РФ.

Правила наследования в Российской Федерации установлены третьей частью ГК РФ, ст. 1112 которого включает в состав наследства, в том числе принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства имущественные права и обязанности. Литературные произведения, как результат интеллектуальной деятельности, являются объектом авторских прав и включают в себя как личные неимущественные права, так и имущественное право (исключительное право) (ст. 1226 ГК РФ), включающее, в свою очередь, право на вознаграждение, которое может свободно отчуждаться или переходить от одного

¹ См.: Семейный кодекс РФ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 1. - Ст. 16.

² См.: Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

лица к другому в порядке универсального правопреемства (например, наследования) либо иным способом, если они не изъяты из оборота или не ограничены в обороте (ст. 129, 1110, 1241, 1228, 1283 ГК РФ)¹.

Наследованию подлежит не весь объем прав, а лишь их часть — исключительное право². Более того, существует также ряд иных ограничений.

Например, ст. 1266 ГК РФ не допускает без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями (право на неприкосновенность произведения)³.

Согласно разделу IX Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных Решением Правления ФНП от 27-28 февраля 2007 г. (Рекомендации), документом, подтверждающим право на указанное в нем наследственное имущество, является свидетельство о праве на наследство, формы которого в соответствии со ст. 51 Основ и п. 1 8 Рекомендаций устанавливаются Министерством юстиции Российской Федерации (далее — Минюст РФ), а именно, приказом от 10 апреля 2002 г. № 99⁴.

В соответствии со ст. 1233 ГК РФ, правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующего результата интеллектуальной деятельности в установленных договором пределах

¹ См.: Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

⁴ См.: «Методические рекомендации по оформлению наследственных прав» (утв. Решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, Протокол № 02/07) (Извлечение) // «Нотариальный вестник», № 8, 2007.

(лицензионный договор)¹. В связи с тем, что исключительное право на литературное произведение (а также переход права) не подлежит обязательной регистрации (ч. 4 ст. 1259 ГК РФ), определить принадлежность исключительного права наследодателю, в том числе, что срок действия исключительного права не истек, исключительное право не передано (не отчуждено) им при жизни другому лицу, не представляется возможным. В том числе невозможно определить, создано ли оно по служебному заданию или право наследования ограничено иным образом, например, залогом. Поскольку произведения могут быть не только неопубликованными, но и опубликованными анонимно, принадлежность их наследодателю определить также затруднительно.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что получение в рамках производства по наследственному делу предусмотренных законодательством и иными нормативными правовыми актами документов и информации в некоторых случаях не представляется возможным. В этих случаях нотариусу, в соответствии со ст. 48 Основ, целесообразно отказать в совершении нотариального действия, выдать наследнику соответствующее постановление и разъяснить ему возможности решения указанного вопроса в судебном порядке (п. 14 Рекомендаций). В постановлении № 9 от 29 мая 2012 г. Пленум Верховного Суда РФ дает судам разъяснение, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, включается в состав наследства без подтверждения какими-либо документами, за исключением случаев, когда названное право признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата (п. 83)².

Веским аргументом за обращение в судебные органы является и тот факт, что нотариус, занимающийся частной практикой, в соответствии со ст. 17 Основ несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный в

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

² См.: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

результате совершения нотариального действия. Возмещение вреда осуществляется за счет страхового возмещения по заключенному нотариусом договору страхования, а при его недостаточности — за счет имущества нотариуса.

3.3 Преимущественное право при наследовании и проблема неделимости переходящего по наследству исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности

Обсуждая вопрос о неделимости исключительного права на произведение, стоит обратить внимание на проблему завещания долей. Статья 1122 Гражданского Кодекса РФ указывает, что имущество, завещанное двум или нескольким наследникам без указания их долей в наследстве и без указания того, какие входящие в состав наследства вещи или какие права кому из наследников предназначаются, считается завещанным наследникам в равных долях¹.

Пункт второй указанной статьи говорит только об указании в завещании на части неделимой вещи, предназначенные каждому из наследников в натуре, что не влечет за собой недействительность завещания. Такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости этих частей. Порядок пользования наследниками этой неделимой вещью устанавливается в соответствии с предназначенными им в завещании частями этой вещи.

Однако законодатель не упоминает в данной статье, да и вообще ни в разделе V ГК РФ, посвященном наследственному праву, ни в разделе VII, посвященном праву интеллектуальной собственности, о долях наследников в имущественных правах на результаты интеллектуальной деятельности и произведения в частности.

Пункт 38 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных Федеральной нотариальной палатой (Протоколом от 28 февраля 2007 г.), устанавливает, что «если в завещании имеется указание на части

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

неделимой вещи (ст. 133 ГК РФ)¹, предназначенные каждому из наследников в натуре, такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости этих частей. Порядок пользования этой неделимой вещью наследниками устанавливается в соответствии с предназначенными им в завещании частями этой вещи (ст. 1122 ГК РФ)².

При согласии наследников в свидетельстве о праве на наследство по завещанию в отношении неделимой вещи, завещанной по частям, предназначенным каждому из наследников в натуре, указываются не только доли наследников по этому завещанию в соответствии со стоимостью этих частей, определяемой исходя из соотношения их к общей стоимости такой вещи, но и порядок пользования такой неделимой вещью».

Однако, указанные рекомендации не в полной мере применимы к случаям, когда в завещании речь идет о наследовании имущественных прав на произведение в связи со следующим.

Во-первых, затруднительно представить себе, чтобы в имущественных правах можно было выделить доли. К примеру, квартира может быть неделимой вещью, но, хотя ее раздел в натуре невозможен, по крайней мере понятно, что каждому из наследников принадлежит доля, указанная наследодателем в завещании, допустим — каждому по ½. В свою очередь, в имущественных правах на произведение выдел доли невозможен, поскольку не может сложиться ситуация, когда одному наследнику принадлежит право на тиражирование произведения, а другому — право на сообщение произведения в эфир или по кабелю.

Во-вторых, невозможно и определить стоимость долей в случае сонаследования имущественных прав на произведение. Опять-таки невозможно,

¹ См.: Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

например, рассчитать стоимость права на перевод в отдельности от права на воспроизведение произведения.

В-третьих, абсолютно очевидно, что порядок пользования имущественными правами установить невозможно, поскольку считаю, что в личных целях наследники могут самостоятельно и в полном объеме использовать все имущественные права без согласия других наследников. Относительно имущественных прав на произведение скорее предпочтительнее говорить о совместной реализации имущественных прав и их совместном использовании, а также о праве на получение вознаграждения от использования таких прав согласно доле, причитающейся наследнику.

В указанных выше Методических рекомендациях Федеральной нотариальной палаты также отмечено, что «согласие наследников отражается ими в заявлении о выдаче свидетельства о праве на наследство и включается в свидетельство, если воля наследников совпадает. Требования обязательного составления мирового соглашения наследниками в таком случае закон не предусматривает. В случае спора между наследниками их доли и порядок пользования неделимой вещью определяются судом»¹.

К сожалению, ни в Гражданском Кодексе, ни в Методических разъяснениях не говорится о том, каким образом определять доли в имущественных правах на произведение. Вероятно, следует руководствоваться общим правилом: если в завещании указаны два или более наследника, однако не указаны ни доли каждого из наследников, ни какие входящие в состав наследства вещи или права предназначаются каждому из наследников, в соответствии с п. 1 ст. 1122 ГК считается, что они завещаны наследникам в равных долях².

Одной из распространенных ошибок, отмечает С.П. Гришаев, является составление завещаний, в которых завещана неделимая вещь, и при этом

¹ См.: **Гаврилов Э.** О наследовании интеллектуальных прав // *Хозяйство и право.* 2011. № 10. С. 46.

² См.: *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.*

указывается часть неделимой вещи, предназначенная каждому из наследников в натуре.

Тем не менее, в научной литературе высказывается и другое мнение. Завещатель вправе в завещании целенаправленно указать, какую конкретную часть (долю) своего имущества он завещает каждому наследнику. К сожалению, законодатель как в ст. 252, так и в ст. 1122 ГК РФ допускает смешение юридических терминов и фактически уравнивает два юридически несовместимых понятия: «доля» и «часть»¹.

Из вышеуказанного следует, что исключительные права на произведение (неделимости) наследники могут реализовывать только сообща. Любые действия по использованию перешедшего по наследству произведения возможны исключительно с общего согласия всех наследников.

С практической стороны данный вопрос может быть решен путем заключения соглашения между наследниками, в котором они опишут порядок совместного осуществления имущественных прав. Наследники также могут поручить управление имущественными правами кому-то одному. Сделать это можно будет на основании договора доверительного управления, предметом которого будет управление имущественными правами. Вероятно, ссылка на такое соглашение или договор должна быть указана в свидетельстве о праве на наследство.

К сожалению, нередки ситуации, когда наследники не могут договориться о способе использования имущественных прав или размере вознаграждения.

Наследодатель, может совершить завещание, согласно которому на одного избранного им наследника возлагалось бы исполнение завещательного отказа в пользу лиц, которые при отсутствии завещания являлись бы его наследниками по закону. В соответствии с завещательным отказом такой наследник, самостоятельно осуществляя исключительные права, мог бы производить периодические платежи отказополучателям в виде определенного процента от

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

доходов, полученных от использования произведений умершего автора (п. 2 ст. 1137 ГК РФ)¹.

Однако такой подход также не в полной мере может удовлетворять интересы других наследников. Предположим, что наследодатель, обладающий имущественными правами и обязанный передавать часть вознаграждения от использования имущественных прав отказополучателям, не захочет вообще их использовать или передаст для использования на безвозмездной основе, либо сознательно в договоре укажет меньшую сумму вознаграждения².

Также в законодательстве отсутствуют положения о том, как быть наследнику, на которого возложено обеспечение завещательного отказа после истечения семидесятилетнего срока охраны исключительных прав. Для исправления данной проблемы нужно прописывать в завещании положения о том, сохраняется ли за ним такая обязанность, или такой наследник выполняет возложенные наследодателем обязательства на срок действия исключительного права³.

Особого внимания заслуживает вопрос о возможности использования преимущественного права при наследовании имущественных прав на произведение.

Преимущественные права возникают в случаях, когда при всех прочих условиях преимущество предоставлено законом определенной группе лиц, обладающих какими-то особыми признаками. В.А. Белов указывает, что преимущественные права (права преимущества) — это относительные субъективные гражданские права, предоставляющие их носителю — управомоченному лицу — возможности требовать совершения чужих действий и

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

² См.: **Судариков С.А.** Право интеллектуальной собственности: учебник // М.: Проспект, 2010. С.125.

³ См.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 // Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С.40.

(или) действовать по собственному усмотрению, преимущественные перед аналогичными возможностями других лиц.

С.Е. Никольский в своей работе отмечает, что: «Преимущественные права — это право наследника на защиту его обособленных имущественных интересов при разделе имущества, входящего в состав наследства»¹.

Закон устанавливает преимущественное право наследования имущества, которое наследник имел в собственности совместно с наследодателем либо которым наследник пользовался (и, соответственно, является “физическим держателем” этого имущества).

Тем не менее, указанные А.Г. Федотовым статье четвертой части Гражданского Кодекса не в полном объеме отражают возможность использования наследниками своего преимущественного права². Так, п. 2 ст. 1284 указывает, что в случае продажи принадлежащего лицензиату права использования произведения с публичных торгов в целях обращения взыскания на это право автору предоставляется преимущественное право его приобретения³. Однако на вопрос о реализации преимущественных прав наследников имущественных прав на произведение нормы действующего законодательства ответа не содержат.

Пункт 3 ст. 1259 ГК устанавливает, что охраняются авторским правом лишь произведения, выраженные в какой-либо объективной форме. Таким образом, авторское право допускает делимость произведения при условии, что часть произведения обладает теми же признаками, что и целое произведение (творческий результат и объективная форма его закрепления).

Другие правовые нормы, свидетельствующие о делимости произведений, содержатся в ст. 1258 ГК, которая касается частей произведения, имеющих самостоятельное значение. Поясняется, что это такая часть произведения,

¹ См.: Гаврилов Э. О наследовании интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2011. № 10. С. 49.

² См.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 // Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С.41.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

которую возможно использовать независимо от других частей произведения. Кроме того, у нее есть свой автор. Отсюда следует, что такая часть произведения представляет собой объект, охраняемый авторским правом¹.

В данном случае не подлежит применению и ст. 1122 Гражданского Кодекса, которая указывает, что имущество, завещанное двум или нескольким наследникам без указания их долей в наследстве и без указания того, какие входящие в состав наследства вещи или права кому из наследников предназначаются, считается завещанным наследникам в равных долях.

В положениях данной нормы речь идет только об имуществе, закон опять-таки не дает нам никаких указаний на то обстоятельство, как поступать в случае, если наследодатель завещал имущественные права на произведение нескольким наследникам.

Предположим, что наследодатель в свое время написал книгу, как неразрывное целое, в соавторстве со своим сыном (наследником). Таким образом, указанные лица являются соавторами произведения. Статья 1257 Гражданского Кодекса указывает, что автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано². Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное. Одновременно ст. 1258 закрепляет, что граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение³. Произведение, созданное в соавторстве, используется соавторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное. В случае, когда такое произведение образует неразрывное целое, ни один из

¹ См.: Гаврилов Э. О наследовании интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2011. № 10. С. 52.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

³ См.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 // Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С.45.

соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения.

Интересно отметить, что п. 2 ст. 1168 Гражданского Кодекса предусматривает правило, согласно которому наследник, постоянно пользовавшийся неделимой вещью, входящей в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этой вещи перед наследниками, не пользовавшимися этой вещью и не являвшимися ранее участниками общей собственности на нее¹.

ВЫВОД ПО ТРЕТЕЙ ГЛАВЕ:

1. Продолжительность срока действия исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, порядок исчисления этого срока, основания и порядок его продления, а также основания и порядок прекращения исключительного права до истечения срока устанавливаются Гражданским кодексом РФ. Если автор результата интеллектуальной деятельности был репрессирован и посмертно реабилитирован, срок действия исключительного права считается продленным, и 70 лет исчисляются с 1 января года, следующего за годом реабилитации автора произведения.

2. Не подлежит наследованию произведение, созданное работником по служебному заданию работодателя и за его счет либо в порядке исполнения служебных обязанностей, предусмотренных трудовым договором. В соответствии с п. 26 постановления № 15 Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2006 г., исключительные права на использование этого произведения переходят к работодателю. При этом неимущественные права не отчуждаются и остаются за авторами — физическими лицами.

3. Помимо автора произведения наследодателем может являться иной

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

обладатель исключительного права к которому такое право перешло иными способами предусмотренными действующим законодательством (в том числе по договору об отчуждении исключительного права, по наследству и т.д.). В данном случае документами, подтверждающими вышеуказанное право, будут являться соответствующие договор и/или свидетельство о праве на наследство.

4. При согласии наследников в свидетельстве о праве на наследство по завещанию в отношении неделимой вещи, завещанной по частям, предназначенным каждому из наследников в натуре, указываются не только доли наследников по этому завещанию в соответствии со стоимостью этих частей, определяемой исходя из соотношения их к общей стоимости такой вещи, но и порядок пользования такой неделимой вещью».

5. Также в законодательстве отсутствуют положения о том, как быть наследнику, на которого возложено обеспечение завещательного отказа после истечения семидесятилетнего срока охраны исключительных прав. Для исправления данной проблемы нужно прописывать в завещании положения о том, сохраняется ли за ним такая обязанность, или такой наследник выполняет возложенные наследодателем обязательства на срок действия исключительного права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были сделаны следующие выводы и предложения:

1. в ч.1 ст.1225 ГК РФ добавить следующее понятие: интеллектуальной собственности - это закреплённое законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

2. в ч.1 ст.1229 ГК РФ добавить следующее понятие: исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности - это совокупность принадлежащих правообладателю (гражданину или юридическому лицу) прав на использование по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, и на запрещение или разрешение такого использования другими лицами.

3. в ч.1 ст.1110 ГК РФ внести следующее понятие: наследование – это отношения, связанные с переходом имущественных (исключительных), некоторых личных неимущественных и иных прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам в порядке, установленном законом.

4. в ч. 1 ст. 1112 ГК РФ в которой указано, что «В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности», дополнить следующей трактовкой «В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права (право на обнародование произведения) и обязанности, а также исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации и иные приравненные к ним объекты». Право следования переходит в порядке наследования, а вот право на практическую реализацию архитектурного объекта остается только за автором.

5. дополнить ст. 1283 Гражданского Кодекса РФ пунктом третьим, который изложить в следующей редакции. «В случаях, предусмотренных ст. 1151 настоящего Кодекса, входящее в состав наследства исключительное право на произведение прекращается и произведение переходит в общественное достояние, за исключением:

3) наличия завещания, в котором наследодатель прямо указал на необходимость передачи наследниками определенных имущественных прав отказополучателю. При указанном условии данные имущественные права переходят к отказополучателю;

4) наличия завещания, в котором наследодатель прямо указал на необходимость совершения наследником или третьими лицами, которым наследник передал исключительные или неисключительные имущественные права, выплат отказополучателю. При указанном условии отказополучатель имеет право на получение выплат от лиц, использующих произведение по ставкам, установленным постановлением Правительства Российской Федерации.

6. в завещании нужно прописывать как быть наследнику на которого возложено обеспечение завещательного отказа после истечения семидесятилетнего срока охраны исключительных прав положения о том, сохраняется ли за ним такая обязанность, или такой наследник выполняет возложенные наследодателем обязательства на срок действия исключительного права.

7. Сравнивая статус автора и наследника, можно отметить следующее:

5) и автор, и наследник имеют право завещать или выступать наследодателем по закону. Однако автор всегда может быть наследодателем, а наследник — только в том случае, если еще не истек семидесятилетний срок охраны авторских прав;

6) к наследнику авторских прав исключительное право на использование произведения (кроме случаев наследования по завещанию) переходит вместе со всей наследственной массой, то есть с иным имуществом и обязательствами

наследодателя. У автора исключительное право на использование произведения возникает в связи с созданием им указанного произведения;

7) наследник не может использовать все личные неимущественные права, в отличие от автора;

8) наследник не может использовать необнародованное произведение, права на которое формально перешли к нему, но автор это произведение не обнародовал и ясно выразил свое намерение запретить обнародование произведения в будущем.

8. Наследники могут реализовать не только исключительное право, но и иное имущественное по содержанию право, например право на вознаграждение за использование служебного результата интеллектуальной деятельности (п. 3 ст. 1255, п. 3 ст. 1345, п. 2 ст. 1408, п. 2 ст. 1449 ГК РФ), так же некоторые неимущественные права такие как, право на неприкосновенность произведения и защиту произведения от искажения (ст.1266 ГК РФ), право на обнародование произведения (ст.1268 ГК РФ), право на отзыв произведения (ст.1269 ГК РФ), право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, селекционное достижение (п. 2 ст.1357, п. 2 ст.1420 ГК РФ).

9. Согласно ст. 1112 Гражданского Кодекса, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе исключительные права и обязанности.

10. Руководствуясь ст. 1112, 1152 и 1153 Гражданского Кодекса, наследник вступает в свои права, совершив действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. На этом основании такого наследника можно считать обладателем принадлежавших наследодателю (выступавшему в качестве автора или иного правообладателя) исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности.

11. Защитить исключительные права можно, предъявив следующие требования (п. 1 ст. 1252 ГК РФ):

6) о признании права — к лицу, отрицающему или не признающему право;

7) о пресечении действий, нарушающих право или создающие угрозу его нарушения, — к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему приготовления к ним;

8) о возмещении убытков — к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб;

9) об изъятии материального носителя — к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

10) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя — к нарушителю исключительного права.

12. Полномочия лица по охране исключительных прав основываются исключительно на завещании и специальным документом не подтверждаются в отличие от полномочий исполнителя завещания, удостоверяемых свидетельством, выдаваемым нотариусом (форма №71 Приказа Минюста РФ от 10.04.2002 №99 «Об утверждении форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах»). Лицо, назначенное для охраны исключительных прав, исполняет свои обязанности пожизненно (п. 2 ст.1267 и п. 2 ст.1316 ГК РФ).

13. Часть четвертая ГК РФ существенно расширила возможности применения за нарушение исключительных прав взысканий с нарушителей сумм компенсации. Новый закон усилил гражданско-правовую ответственность за нарушения прав авторов и других обладателей исключительных прав, предусмотрел конфискацию контрафактных экземпляров произведений,

фонограмм и используемых для их воспроизведения материалов и оборудования, ввел новые виды ответственности.

14. Продолжительность срока действия исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, порядок исчисления этого срока, основания и порядок его продления, а также основания и порядок прекращения исключительного права до истечения срока устанавливаются Гражданским кодексом РФ. Если автор результата интеллектуальной деятельности был репрессирован и посмертно реабилитирован, срок действия исключительного права считается продленным, и 70 лет исчисляются с 1 января года, следующего за годом реабилитации автора произведения.

15. Не подлежит наследованию произведение, созданное работником по служебному заданию работодателя и за его счет либо в порядке исполнения служебных обязанностей, предусмотренных трудовым договором. Исключительные права на использование этого произведения переходят к работодателю. При этом неимущественные права не отчуждаются и остаются за авторами — физическими лицами.

16. Помимо автора произведения наследодателем может являться иной обладатель исключительного права к которому такое право перешло иными способами предусмотренными действующим законодательством (в том числе по договору об отчуждении исключительного права, по наследству и т.д.). В данном случае документами, подтверждающими вышеуказанное право, будут являться соответствующие договор и/или свидетельство о праве на наследство.

17. При согласии наследников в свидетельстве о праве на наследство по завещанию в отношении неделимой вещи, завещанной по частям, предназначенным каждому из наследников в натуре, указываются не только доли наследников по этому завещанию в соответствии со стоимостью этих частей, определяемой исходя из соотношения их к общей стоимости такой вещи, но и порядок пользования такой неделимой вещью».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативно-правовые акты

1.1 Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.) [Текст] // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. - М. - 1993.

1.2 Евразийская Патентная конвенция (Москва, 9 сентября 1994 г.) [Текст] // Бюллетень международных договоров. - 1996 г. - №8.

1.3 Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав (Москва, 24 сентября 1993 г.) [Текст] // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 1994. - №2.

1.4 Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 г. (пересмотрена в Париже 24 июля 1971 г.) [Текст] // Собрание постановлений Правительства СССР. 1973. № 24.

1.5 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года [Текст] // Российская газета. - 1993.- 12 декабря.

1.6 Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. -№ 51. - Ст. 5712.

1.7 Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

1.8 Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

1.9 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.

1.10 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. №230-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 52 (ч.1). - Ст. 5496.

1.11 Семейный кодекс РФ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. -№ 1. - Ст. 16.

1.12 Жилищный кодекс РФ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2005. -№ 1(часть 1). - Ст. 14.

1.13 Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2010) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 32. - Ст. 3340.

1.14 Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

1.15 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 № 4462-1 (ред. от 19.07.2009) [Текст] // Российская газета. 1993. № 49.

1.16 Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп.) [Текст] // «Российская газета». 2001. № 153 - 154.

1.17 Постановление Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1224 «О присоединении Российской Федерации к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в редакции 1971 г., Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 г. и дополнительным Протоколам 1 и 2, Конвенции 1971 г. об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их (фонограмм)» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 29. - Ст.3046.

1.18 Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 №285 «Об утверждении правил выплаты автору вознаграждения при публичной

перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 17. - Ст.1880.

1.19 «Методические рекомендации по оформлению наследственных прав» (утв. Решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, Протокол № 02/07) (Извлечение) [Текст] // «Нотариальный вестник», № 8, 2007.

2 Нормативно-правовые акты, утратившие силу

2.1 Закон РФ от 09.07.1993 № 5351-1 (ред. от 20.07.2004) «Об авторском праве и смежных правах» [Текст] // «Российская газета», № 147, 03.08.1993.

2.2 Федеральный закон от 20.07.2004 N 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» [Текст] // "Собрание законодательства РФ", 26.07.2004, № 30, ст. 3090.

3 Научная и учебная литература

3.1 **Агафонов А.В.** К вопросу о происхождении древнерусского права (IX–XII вв.) [Текст] // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 1. С. 29.

3.2 **Алёшина А.В., Косовская В.А.** Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах [Текст] // Общество. Среда. Развитие. №1(14), 2007. С.76.

3.3 **Анненков К.** Система русского гражданского права. [Текст] // Право наследования. СПб., 1902. С. 286

3.4 **Аутлева Ф. Т.** Исключительные права как ключевая юридическая конструкция прав на результаты интеллектуальной деятельности [Текст] // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №2. С.169-171.

3.5 **Белая О. В.** Исключительные права в российском гражданском обороте [Текст] // Вестник БФУ им. И. Канта. 2010. №9. С.50-54.

3.6 **Близнец И.А.** Право интеллектуальной собственности [Текст] // 2-е издание. Учебник. 2015. С.846.

3.7 **Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю.** Юридические лица в наследственном праве [Текст] // Наследственное право. 2011. № 1. С. 3 - 8.

3.8 **Гаврилов Э.** О наследовании интеллектуальных прав [Текст] // Хозяйство и право. 2011. № 10. С. 46 - 57.

3.9 **Галеева Р. Ф.** Сущность исключительного права [Текст] // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки . 2010. №4. С.104-110.

3.10 Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 [Текст] // Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. 487 с.

3.11 **Гилберт А. М., Кравцова А. Н.** Проблемы практической реализации гражданами прав наследования объектов интеллектуальной собственности и их защита [Текст] // Science Time. 2014. №10 (10). С.101-107.

3.12 **Захарова И. А.** Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений и часть четвертая гражданского кодекса РФ: сравнительный анализ [Текст] // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. №7-1. С.80-84.

3.13 **Ефремов В.А.** К вопросу о становлении института наследственных правоотношений в памятниках русского права (историко-правовой анализ). Дореволюционный период [Текст] // История государства и права. 2011. № 15. С. 19 - 22.

3.14 **Копейна С.А.** История развития и становление института наследования в Российской Федерации, некоторых странах СНГ и Грузии в постсоветский период [Текст] // Семейное и жилищное право. 2011. № 3. С. 23-26.

3.15 **Леньков Д. А.** Отличие исключительных прав публикатора от исключительных прав автора [Текст] // Бизнес в законе. 2012. №1. С.84-87.

3.16 **Мирских И.Ю.** Природа исключительных прав и их защита [Текст] // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. №23. С.47-50.

3.17 **Рождественская К. Ю.** Правовой статус наследников авторских прав [Текст] // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. №2. С.117-122.

3.18 **Скловский К.И.** Собственность в гражданском праве [Текст] // 5-е изд., перераб. М.: Статут, 2011.

3.19 **Судариков С.А.** Право интеллектуальной собственности: учебник [Текст] // М.: Проспект, 2010. 368 с.

3.20 **Халиков Д. З.** Договор об отчуждении исключительного права как одна из форм распоряжения исключительным правом [Текст] // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №4. С.86-88.

3.21 **Ходырева Е. А.** Система интеллектуальных прав и понятие наследования [Текст] // Вестник УдмГУ. 2012. №2-2. С.114-121.

4 Материалы правоприменительной практики

4.1 Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2009 № 17АП-3505/2009-ГК по делу № А50-20902/2008.

4.2 Постановление ФАС Московского округа от 28.07.2006 № КА-А40/5417-06 по делу № А40-49129/05-26-291.

4.3 Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 3919/05.

4.4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах».

4.5 Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».