

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
«Высшая школа экономики и управления»
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, начальник

Челябинского таможенного поста

_____ Б.А.Сурков

_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.

_____ Е.А. Степанов

_____ 20__ г.

Таможенно-тарифное регулирование импорта продовольственных товаров как
инструмент обеспечения продовольственной безопасности РФ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ– 38.05.02.2017.401.ПЗ ВКР

Руководитель работы

_____ И.П. Килина
2017 г.

Автор работы

студент группы ЭУ- 548

_____ П.Н. Корницкий
2017 г.

Нормоконтролер

Специалист по УМР

_____ В.А. Фролова
2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Корницкий П.Н. Таможенно-тарифное регулирование импорта продовольственных товаров как инструмент обеспечения продовольственной безопасности РФ. – Челябинск: ЮУрГУ, «ВШЭиУ», 2017, 69с., библиогр. список – 48 наим.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров.

Цель исследования заключается в комплексном и всестороннем изучении таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров, в выявлении проблем, а также нахождении путей совершенствования рассматриваемых отношений.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены основные понятия, цели и методы таможенно-тарифного регулирования, инструменты таможенно-тарифного регулирования в механизме обеспечения продовольственной безопасности, проведен анализ импорта продовольственных товаров в РФ, произведена оценка продовольственной безопасности РФ, разработано предложение по усовершенствованию таможенно-тарифного регулирования в механизме обеспечения продовольственной безопасности.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут быть использованы Федеральной таможенной службой при разработке мер таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	1
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	4
1.1 Основные понятия, цели и методы таможенно-тарифного регулирования..	4
1.2 Инструменты таможенно-тарифного регулирования в механизме обеспечения продовольственной безопасности	12
2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НА УРОВЕНЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ	24
2.1 Анализ импорта продовольственных товаров в РФ	24
2.2 Оценка продовольственной безопасности РФ	30
3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	47
3.1 Проблемы и пути повышения эффективности таможенно-тарифного регулирования	47
3.2 Разработка и обоснование направлений по усовершенствованию таможенно-тарифного регулирования в механизме обеспечения продовольственной безопасности.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Развитие экономики Российской Федерации на современном этапе не возможно без учета влияния на нее глобализации мировой экономики и внешних факторов, что является определяющим фактором при формировании экономической политики страны. И одним из рычагов воздействия на экономику страны является таможенное регулирование внешнеторговой деятельности, один из методов которого – таможенно-тарифное регулирование.

Однако, таможенное регулирование способно оказывать положительное или разрушительное воздействие на экономику страны, это зависит и от выбранных методов и комбинации применяемых инструментов регулирования. Так либерализация внешней торговли Российской Федерации и цен в 90-х годах привели к почти полному уничтожению целых отраслей народного хозяйства страны (легкой промышленности, сельского хозяйства), к импортной зависимости страны, сырьевой ориентации экспорта и структурных проблем в экономике, низкого уровня продовольственной безопасности страны. Это, в очередной раз, подтвердила сложная ситуация в экономике страны сложившаяся в связи с присоединением Крыма и положением в Украине, когда под видом санкций против страны фактически объявлена экономическая война.

Стремительный рост экспортных, импортных и транзитных потоков, которые перемещаются через таможенную границу, создание в 2010 г. Таможенного союза, а в 2015 г. – Евразийского экономического союза, в рамках которого проводится скоординированная, единая политика в отраслях экономики и единое таможенное регулирование, а также дополнительные риски связанные со снижением уровня таможенной защиты в результате вступления РФ в ВТО в 2012 г. потребовало создания единой системы таможенно-тарифного регулирования и дальнейшее ее совершенствование. В результате чего система взаимодействия при реализации таможенно-тарифных мер регулирования усложнилась, что требует ее детального исследования.

В этих условиях перед Российской Федерацией стоят сложные задачи по развитию и диверсификации экономики, созданию условий для структурных изменений в экономике, укреплению конкурентоспособности страны и реализации, заданного экономического курса на импортозамещение. Существенную часть, которых можно решить путем грамотного применения возможностей таможенно-тарифного регулирования и создания эффективно действующего механизма, способного обеспечить наиболее эффективное использование его инструментов. Поэтому исследование механизма, правил и норм таможенно-тарифного регулирования, в том числе и зарубежного опыта, позволит найти пути повышения эффективности системы таможенно-тарифного регулирования, рационального сочетания его фискальных, защитных и регулирующих функций, более полного использования потенциала таможенно-тарифной политики Российской Федерации, что в итоге положительно скажется на развитии экономики страны, повышении продовольственной безопасности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров.

Предмет исследования составляют нормы таможенного, административного, финансового и налогового права, устанавливающие порядок таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров.

Цель исследования заключается в комплексном и всестороннем изучении таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров, в выявлении проблем, а также нахождении путей совершенствования рассматриваемых отношений.

В соответствии с указанной целью были поставлены **следующие задачи**, отражающие основные идеи и аспекты работы:

– представить основные понятия, цели и методы таможенно-тарифного регулирования;

- рассмотреть инструменты таможенно-тарифного регулирования в механизме обеспечения продовольственной безопасности;
- провести анализ импорта продовольственных товаров в РФ;
- произвести оценку продовольственной безопасности РФ;
- разработать предложения по усовершенствованию таможенно-тарифного регулирования в механизме обеспечения продовольственной безопасности.

Теоретической основой исследования выступили труды ведущих ученых России и Ближнего зарубежья в сфере финансового, таможенного права: Н.М. Артемова, Г.В. Арупоняна, О.Ю. Бакаевой, К.А. Бекашева, М.Е. Верстовой, Д.Б. Винницкого, Б.Л. Габричидзе, Е.Ю. Грачевой, В. Г. Драганова, С.В. Запольского, И. И. Землянской, Е.А. Имыкшеновой, М.В. Карасевой, С.В. Кивалова, А.Л. Козырина, И.И. Кучерова, Е.У. Латыповой, А.Ф. Ноздрачева, С.Г. Пепеляева, Г.В.Петровой, И.В. Рукавишниковой, Э.Д. Соколовой, В.Г. Свинухова, Т.Л. Трошкиной, С.В. Халипова, Н.И. Химичевой, В.Х. Шавшиной, Р.А. Шепенко и др.

Нормативно-правовая и статистическая основа исследования – Федеральные законы РФ, приказы Министерства финансов РФ, аналитические обзоры по проблеме исследования, материалы, опубликованные в научных и периодических источниках, данные Федеральной Таможенной службы, прочие документы открытого доступа.

При решении поставленных задач применялись методы системного анализа и системного синтеза. Были использованы методы статистической обработки информации, сравнительного и экспертного анализа, а также графические и табличные приемы представления информации.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут быть использованы Федеральной таможенной службой при разработке мер таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Основные понятия, цели и методы таможенно-тарифного регулирования

Таможенно-тарифное регулирование представляет собой систему стоимостных инструментов и экономико-правовых мер, направленных на регулирование затрат и цен на ввозимую и вывозимую продукцию с учетом затрат и цен отечественных производителей, эффективности потребления отечественной и импортной продукции и максимального удовлетворения общественной потребности в тех или иных товарах. Таможенно-тарифное регулирование, наряду с нетарифными мерами, является основными методами и распространяет свое влияние на единое таможенное пространство ЕАЭС [15].

Таможенное пространство является необходимым элементом всех взаимосвязей отечественной экономики с экономиками других стран, формирующих мировое экономическое пространство в целом.

Таможенное пространство включает:

– таможенное регулирование – систему определения соотношений между уровнями затрат и цен на приобретение, доставку и реализацию товаров, количеством и качеством отечественных и импортных товаров на внутреннем рынке при помощи различного рода мер и средств;

– таможенную деятельность – систему мер и методов обеспечения установленных соотношений уровня затрат и цен на приобретение, доставку и реализацию товаров, количества и качества ввозимых и вывозимых товаров;

– таможенное дело – систему знаний и умений, связанных с реализацией и контролем установленного уровня затрат, количества и качества ввозимых товаров[6].

В таможенном кодексе Таможенного союза ст. 1 таможенное регулирование определяются следующим образом: «Таможенное регулирование в Таможенном

союзе в рамках Евразийского экономического сообщества (далее - Таможенный союз) – правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами».

Из этого определения следует, что таможенное регулирование заключается в установлении порядка и правил, совокупности средств и методов обеспечения соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, а также запретов и ограничений при ввозе товаров на территорию ТС и при вывозе товаров из нее.

Таможенно-тарифные методы занимают важное место в регулировании ВЭД. Их роль возрастает со вступлением России во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО), поскольку соглашениями ВТО предусмотрено увеличение роли таможенного тарифа в регулировании ВЭД и ограничение применения нетарифных мер.

Нетарифные методы регулирования внешнеторговой деятельности, как правило, направлены на достижение тех же целей, что и таможенно-тарифное. Они позволяют в более короткие сроки получать необходимые результаты, решать некоторые специальные задачи, но в долгосрочном плане не способствуют формированию нормальной конкурентной среды на внутреннем рынке, созданию и поддержанию эффективной структуры производства. При определенных условиях таможенно-тарифные и нетарифные меры, например, пошлины и квоты, взаимодействуют друг с другом.

Таможенно-тарифное регулирование имеет преимущество перед нетарифным: при ограничении импорта и росте внутренних цен образующиеся дополнительные доходы направляются в государственный бюджет, а не остаются у импортера.

Таможенно-тарифное регулирование включает меры нескольких уровней, их можно объединить в две группы. Одна группа мер связана с разработкой таможенных пошлин и таможенного тарифа, другая - с применением таможенного тарифа [5].

Первая группа мер таможенно-тарифного регулирования включает:

- обоснование и определение уровня таможенных пошлин;
- оценку социально-экономических последствий изменения таможенных пошлин;

- формирование таможенного тарифа;
- формирование системы таможенных процедур.

Во вторую группу входят:

- определение страны происхождения товаров;
- определение таможенной стоимости;
- начисление таможенных пошлин [7].

В регулировании внешнеторговых товарных потоков используется широкий набор методов и средств таможенного воздействия на экономические интересы импортеров и экспортеров продукции. Таможенное регулирование влияет на важнейшие параметры рынка: цены, затраты участников внешнеэкономической деятельности на импорт и экспорт товаров, рентабельность ввоза или вывоза[4]. При выборе того или иного метода и средства регулирования трансграничных товарных потоков и рынков необходимо учитывать ряд условий. К таким условиям относятся:

- достижение определенных соотношений в уровнях цен на внутреннем рынке на ввозимую и отечественную продукцию, на продукцию, поставляемую на экспорт и на внутренний рынок;

- поддержание определенного уровня цен с учетом общественных потребностей в конкретном товаре и доходов населения;

- овладение условиями оперативного воздействия на массу товарного потока;
- влияние на изменение доходов государственного бюджета;

- ограничения применения средств и методов регулирования по международным соглашениям;
- сложность и трудоемкость разработки и введения конкретного метода регулирования;
- уровень определенности и предсказуемости изменения параметров рынка при использовании конкретных методов и инструментов.

Выбор конкретного метода и средства регулирования определяется тем, в какой степени его применение позволит достигнуть оптимальных параметров функционирования конкретного товарного рынка.

Применяемые в регулировании товарных рынков таможенные средства и методы можно разделить на две группы: нацеленные на достижение определенных параметров движения товарных потоков и направленные на достижение каких-либо других целей, но одновременно ограничивающие в некоторой степени трансграничные товарные потоки.

К первой группе относятся средства регулирования, которые целенаправленно воздействуют на конъюнктуру рынка путем ограничения объемов ввоза или вывоза, они влияют на уровень затрат по импорту товара, реализации. К таким средствам относятся таможенный тариф и квоты. Эти средства регулирования действуют таким образом, что на законном основании участники ВЭД их обойти не могут.

Во вторую группу включаются все остальные средства регулирования, которые не оказывают заранее определенного воздействия на затраты импортера импортируемых товаров, они косвенно направлены на ограничение количества ввозимых товаров и повышают затраты импортера. Эти средства усиливают защитную функцию таможенного тарифа и тарифных квот. Однако многие из них могут быть преодолены на законном основании, например, поставляя товар, отвечающий требованиям ввозящей страны, если она такие требования установила[2].

Квотирование – метод количественного ограничения ввоза - используется в

качестве инструмента регулирования импорта, он позволяет дозировать ввоз иностранных товаров на внутренний рынок и используется преимущественно для защиты национальных товаропроизводителей от чрезмерной иностранной конкуренции. Его также применяют в целях поддержания стабильных цен на внутреннем рынке, рационального расходования иностранной валюты, а также для получения эквивалентных уступок от внешнеторговых партнеров в зарубежных странах.

Квотирование рассматривается как альтернативный таможенным пошлинам способ регулирования торговли. Но в определенных случаях квоты и пошлины могут взаимодействовать, применяться одновременно, в связи, с чем весьма важно определить условия этого взаимодействия.

К настоящему времени в основном известны различия в направлении и последствиях воздействия таможенного тарифа и квот на рынок, импортера, потребителя и государственный бюджет. Так, квота является мерой количественного ограничения экспорта или импорта товара в физическом или стоимостном выражении на определенный промежуток времени. Квоты ограничивают количество ввозимых или вывозимых товаров. Поскольку такой показатель, как количество, применим к любой товарной массе, ограничение на количество товаров может быть введено в любом случае их перемещения через таможенную границу.

Квотирование широко применяется в международной торговле, поскольку установление квот практически не регулируется международными соглашениями, в отличие от таможенных пошлин, изменение уровня ставок которых ограничивается в странах - членах ВТО.

Экономические механизмы влияния квот и тарифных ставок на параметры товарных рынков существенно различаются, что во многом определяет условия их использования с учетом особенностей конкретного рынка. Достижение положительных результатов в таможенном регулировании товарных рынков и внешнеторговых потоков предполагает использование форм и методов,

адекватных сложившейся социально-экономической ситуации. Таможенные пошлины и квоты используются в определенном сочетании, исходя из особенностей конкретной ситуации. Комбинация пошлин и квот является основным инструментом регулирования внешней торговли.

В настоящее время экономические инструменты выстроены таким образом, что, по существу, препятствуют качественному экономическому росту. При изменении соотношений в объемах спроса и предложения отечественные предприниматели стремятся обеспечить равновесие в основном за счет повышения цен, а не путем увеличения объемов производства. В ряде случаев давление предпринимателей друг на друга не настолько эффективно, чтобы вынудить производителей выносить на рынок достаточное количество товара по действующим ценам. Это связано с тем, что, с одной стороны, эти цены не могут обеспечивать достаточного уровня рентабельности, а с другой - у производителей нет реальной возможности быстро наращивать производство продукции. Необходимо учитывать также уровень монополизации товарных рынков, как на стадии производства, так и на стадии продвижения товаров, а также возможности проведения согласованной ценовой политики [3].

Воздействие вышеуказанных факторов существенно изменяет воздействие квот и таможенных тарифов на параметры товарных рынков по сравнению с тем, как эти факторы могут регулировать внешнеторговые потоки в идеальной рыночной среде.

Следует отметить, что таможенно-тарифное регулирование в условиях кризиса, санкций, которые применены в отношении нашего государства, играет исключительно важную роль в торгово-политическом механизме, поскольку оно применяется в целях защиты национальной экономики, выполнения международных обязательств, поддержания стабильности международной торговой системы. Поэтому эффективно действующий механизм таможенно-тарифного регулирования является неотъемлемым условием для проведения активной и целостной таможенной политики, а также решения таможенными

органами задач по обеспечению экономической безопасности и защите экономических интересов каждой страны находящейся в Таможенном союзе.

Деятельность государственных органов по регулированию ВЭД осуществляется практически во всех странах мира, но ее масштабы, формы и методы, конкретные цели и задачи определяются каждой страной, исходя из ее масштабов, положения в современном мире, внешней и внутренней политики государства. Классическим инструментом регулирования внешней торговли является таможенный тариф, который по характеру своего действия относится к экономическим регуляторам внешней торговли.

В Таможенном союзе действует единый таможенный тариф, который в большей части, примерно на 90%, включает действовавший в России таможенный тариф. Единый таможенный тариф определяется как свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на единую таможенную территорию из третьих стран, систематизированный в соответствии с Единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза.

В Таможенном союзе на стадии формирования единого таможенного тарифа было введено понятие «базовый перечень единого таможенного тарифа». Он представлял собой свод ставок ввозных таможенных пошлин, в отношении которых сторонами было достигнуто согласие об их размерах в едином таможенном тарифе.

Составными частями таможенного тарифа являются ставки таможенного тарифа, ставки таможенных пошлин и система классификации товаров.

Таможенный тариф оформлен в виде таблиц. Ставки таможенного тарифа - ставки, начисляемые на товар в зависимости торгового статуса отдельных стран. В таможенном тарифе выделяются четыре вида ставок: автономные, конвенционные, преференциальные и беспошлинный ввоз.

Автономные ставки устанавливаются в одностороннем порядке органами государственной власти, часто они имеют максимальный уровень. Применяются во внешней торговле со странами, с которыми отсутствуют торговые соглашения.

Конвенционные (договорные) ставки устанавливаются на базе двустороннего или многостороннего соглашения. Применяются в рамках режима наибольшего благоприятствования, соглашений о Таможенном союзе, ГАТТ-ВТО.

Преференциальные ставки таможенного тарифа применяются в отношении продукции, ввозимой из наименее развитых или развивающихся стран. Беспшлинный ввоз - это ввоз продукции по нулевым ставкам таможенного тарифа.

Наряду со ставками таможенного тарифа следует выделить ставки таможенных пошлин. В Соглашении о едином таможенно-тарифном регулировании от 25 января 2008 г. ставка ввозной таможенной пошлины определена как размер (величина) ввозной таможенной пошлины, что, однако, не совсем так. Таможенная пошлина является абсолютной величиной, а ее ставка может иметь относительное или абсолютное выражение.

В едином таможенном тарифе применяются следующие виды ставок ввозных таможенных пошлин:

- 1) адвалорные - начисляются в процентах от таможенной стоимости облагаемых товаров;
- 2) специфические - начисляются за единицу облагаемого товара;
- 3) комбинированные - сочетают оба вида.

В современных условиях при определении уровня таможенно-тарифного обложения в целом и разработке предложений по установлению конкретных размеров ставок таможенных платежей приоритетными основными задачами, решение которых должно обеспечиваться с помощью тарифа.

Евразийский экономический союз в составе Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана и России далеко не идеален — внутри него много нетарифных барьеров, экспортные пошлины определяются самостоятельно каждой страной, остается много неурегулированных вопросов которые сдерживают выполнение внешнеторговых операций, отрицательно сказывается на ускорении товарооборота стран участниц Таможенного союза. Существенный вклад в

разрешение существующих ныне противоречий призвано внести вступление с 01 июля 2017 года Таможенного кодекса ЕАЭС, в соответствии с которым сокращается время и затраты на оформление товаров, а также количество документов, которые надо предъявить в таможенные органы при перемещении товаров через таможенную границу. Новый Таможенный кодекс предусматривает информатизацию таможенных операций, более простой алгоритм взаимодействия с наднациональными и госорганами, преследуя упрощение таможенного оборота, улучшение его условий и создание более полного единого экономического и таможенного пространства.

1.2 Инструменты таможенно-тарифного регулирования в механизме обеспечения продовольственной безопасности

В течение последних двух десятилетий в процессе либерализации международной торговли значительно снизился общий уровень таможенных пошлин и увеличилась доля беспошлинных позиций в национальных тарифах, получила широкое распространение новая универсальная внешнеторговая товарная номенклатура и практика заключения региональных соглашений с преференциальным таможенно-тарифным режимом для их участников, осуществлено преобразование основных многосторонних организаций в области регулирования торговли, сопровождавшееся предоставлением им больших функций и вызвавшее увеличение числа стран-членов. Все более широко и эффективно применяются нетарифные меры регулирования внешней торговли, однако таможенно-тарифная политика по-прежнему выступает ключевым фактором, определяющим национальный торговый режим и условия доступа иностранной продукции на внутренний рынок [1].

Понятие «продовольственная безопасность» (food security) было введено в широкое употребление на состоявшейся в 1974 году в Риме Всемирной конференции по проблемам продовольствия, организованной Продовольственной

и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО).

«Продовольственная независимость Российской Федерации – устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов».

«Продовольственная безопасность Российской Федерации – «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни».

«Показатель продовольственной безопасности – количественная или качественная характеристика состояния продовольственной безопасности, позволяющая оценить степень ее достижения на основе принятых критериев».

«Критерий продовольственной безопасности – количественное или качественное пороговое значение признака, по которому проводится оценка степени обеспечения продовольственной безопасности».

«Рациональные нормы потребления пищевых продуктов – рацион, представленный в виде набора продуктов, включающего пищевые продукты в объемах и соотношениях, отвечающих современным научным принципам оптимального питания, учитывающий сложившуюся структуру и традиции питания большинства населения».

«Экономическая доступность продовольствия – возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения».

«Физическая доступность продовольствия – уровень развития

товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов» [1].

Таким образом, рассмотрев выше представленные понятия под продовольственной безопасностью, в рамках данного исследования будем понимать обеспечение всех людей и социальных групп населения той или иной страны мира физическим и экономическим доступом к безопасной, достаточной в количественном и качественном отношении пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни. Такое определение довольно близко к определению естественных или демографически-обусловленных потребностей, однако хуже тем, что оставляет в умолчаниях вопрос об удовлетворении деградиционно-паразитических потребностей. К тому же более смещено к задачам регулирования импорта продукции.

В качестве критерия оценки состояния продовольственной безопасности определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении: зерна – не менее 95 процентов; сахара – не менее 80 процентов; растительного масла – не менее 80 процентов; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85 процентов; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 процентов; рыбной продукции – не менее 80 процентов; картофеля – не менее 95 процентов; соли пищевой – не менее 85 процентов [1].

Под угрозой продовольственной безопасности понимается совокупность условий и факторов, приводящих к неблагоприятным для конечных потребителей изменениям ситуации на продовольственном рынке страны.

Выделяют внешние и внутренние угрозы продовольственной безопасности.

Внешние условия угроз продовольственной безопасности обусловлены фактором открытости экономики. Внутренние угрозы возникают под влиянием внутренних факторов, предполагающих изменения массового спроса и массового предложения, образующихся в пределах экономики страны.

В общих чертах «физическая доступность продовольствия» (наиболее благополучная структурная составляющая продовольственной безопасности в РФ) оценивается наличием торговых площадок, количеством розничных рынков и объектов розничной торговли. «Экономическая доступность продовольствия» определяется личным доходом, ценами на продукты питания, а также отражается в снижении уровня бедности. Приоритет производства национальных пищевых продуктов над обеспечением экономического и физического доступа к продовольствию проявляется в установленных в Доктрине критериях продовольственной безопасности.

В современной мировой экономике таможенно-тарифное регулирование выступает, с одной стороны, как действенный регулятор, способствующий большей открытости рынка, с другой как наиболее распространенный внешнеторговый инструмент протекционизма. Таможенно-тарифным регулированием охвачен весь международный товарооборот. При этом в течение последних десятилетий наблюдается неуклонное снижение ставок импортных таможенных пошлин. В настоящее время таможенно-тарифное регулирование становится не только инструментом общей экономической политики на национальном уровне, но и инструментом обеспечения экономической безопасности страны, а в месте с тем и продовольственной безопасности страны и объектом регулирующей деятельности международных экономических организаций.

Таможенно-тарифное регулирование – это метод государственного регулирования внешнеторговой деятельности, основанных на применении таможенных пошлин, таможенных процедур, правил [15].

В общем механизме структурного регулирования российской экономики

внешнеторговым инструментам отводят важное значение. Они призваны:

- способствовать ввозу продукции, необходимой для развития перспективных отраслей;
- ограничивать ввоз продукции, конкурирующей с перспективными отраслями на раннем этапе их развитии;
- создавать условия для постепенной структурной перестройки неконкурентоспособных отраслей и поэтапного свертывания не способных к такой перестройке, что позволит минимизировать негативные социальные последствия этого процесса;
- обеспечивать достаточное предложение товаров на внутреннем рынке в том случае, если этого не удастся достигнуть с помощью остальных инструментов экономической политики;
- обеспечивать приемлемое состояние платежного баланса;
- гарантировать национальным товаропроизводителям защиту от недобросовестной конкуренции иностранных экспортеров.

В связи с этим необходимо применять эффективную систему таможенно-тарифного регулирования. В пользу сохранения в ближайшем будущем протекционистских мер свидетельствует ряд аргументов: защитные пошлины и протекционистские меры позволят сохранить и усилить отрасли, выпускающие стратегические товары и материалы, прежде всего оборонные; усилить продовольственную безопасность страны; сохранить в условиях спада производства рабочие места. Таким образом, применение таможенно-тарифного регулирования в обеспечении продовольственной безопасности страны, является актуальной задачей.

Таможенные платежи являются важным регулятором участия государства в системе внешнеэкономических связей. Они во многом определяют место страны в международном разделении труда и обеспечивают значительную часть доходов государства. Эффективная система таможенных платежей является важным фактором экономического развития и необходимым условием существования

сильного государства.

Таможенный кодекс Таможенного союза (далее ТК ТС) в статье 70, устанавливает перечень таможенных платежей, к которым относятся:

- ввозная таможенная пошлина;
- вывозная таможенная пошлина;
- налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию ТС;
- акциз, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию ТС;
- таможенные сборы.

В Федеральном законе РФ № 311-ФЗ от 27.11.2010 года «О таможенном регулировании в Российской Федерации» таможенные платежи рассмотрены во втором разделе (главы 12-18 и статьи 114-159 соответственно).

Согласно ТК ТС каждый вид таможенного платежа имеет следующее определение:

Таможенная пошлина – обязательный платеж, взимаемый таможенными органами в связи с перемещением товаров через таможенную границу (п.п.25 п.1 ст.4 ТК ТС) (виды ставок таможенных пошлин указаны в таблице 1).

Налоги – налог на добавленную стоимость и акциз, взимаемые таможенными органами при ввозе товаров на таможенную территорию таможенного союза (п.п.18 п.1 ст.4 ТК ТС). Порядок взимания НДС и акцизов с товаров, ввозимых на таможенную территорию РФ, определен во второй части Налогового Кодекса РФ (глава 21 «Налог на добавленную стоимость», глава 22 «Акцизы»).

Таможенные сборы – обязательные платежи, взимаемые таможенными органами за совершение ими действий, связанных с выпуском товаров, таможенным сопровождением товаров, а также совершение иных действий, установленных ТК ТС и законодательством государств - членов Таможенного союза (п.1 ст. 72 ТК ТС).

В соответствии со ст. 71 ТК ТС ставки таможенных пошлин подразделяются на следующие виды (таблица 1).

Таблица 1 – Виды ставок таможенных пошлин

Адвалорные	Устанавливаются в процентах к таможенной стоимости облагаемых товаров	$ТП = TC \times Садв. \cdot 100\% (1)$ ТП - таможенная пошлина ТС – таможенная стоимость Садв. – адвалорная ставка
Специфические	Устанавливаются в зависимости от физических характеристик в натуральном выражении (количества, массы, объема или иных характеристик)	$ТП = ФХ \times С\text{специф.} \times К \text{вал.} (2)$ ФХ - физ. хар-ка товара (кол-во, масса, объем) Специф. – специфическая ставка Квал. – курс валюты
Комбинированные	Сочетают оба вида налогообложения.	Необходимо последовательно применить формулы для расчета таможенной пошлины (1) и (2) и выбрать, ту при которой таможенная пошлина будет больше.

источник: Таможенный кодекс Таможенного союза

Существует три вида ставок пошлин:

– адвалорная ставка пошлины устанавливается в процентах к таможенной стоимости, например 12%

– специфическая - указывается на единицу физического показателя, например 5евро/кг или 2евро/литр

– комбинированная - сочетает в себе адвалорный и специфический принципы обложения. Например, 12%, но не менее 5евро/кг. Основой для исчисления таможенной пошлины в отношении товаров, облагаемых по комбинированным ставкам, является таможенная стоимость товара (адвалорная составляющая) либо количество товара в натуральном выражении (специфическая составляющая). Рассчитывается двумя способами. Наибольшая сумма, полученная одним из способов, подлежит уплате.

Страна происхождения товара также влияет на размер ввозной пошлины. Базовая ставка – 100%, для развивающихся стран 75%, для наименее развитых стран 0%.

3. Акциз – налог, установленный для определенных категорий товаров (например, спирт этиловый из всех видов сырья; спиртосодержащая продукция;

алкогольная продукция - табачная продукция; автомобили легковые; мотоциклы с мощностью двигателя свыше 112,5 кВт (150 л. с.)). Ставки являются едиными как для российской продукции российского, так и для товаров иностранного происхождения.

4. НДС начисляется только при ввозе товаров, ставка налога составит или 10% (для некоторых категорий товаров, например для медицинской продукции, детского питания, книг), или 18%. При экспорте товаров ставка НДС 0%.

Федеральный закон от 27.11.2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» регулирует вопросы, связанные с установлением плательщика таможенных пошлин, налогов, порядком и сроком уплаты, формами уплаты, исполнением обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, применением курса иностранной валюты, уплатой процентов, авансовых платежей, таможенными сборами, изменением срока уплаты таможенных пошлин, налогов, обеспечением, взысканием и возвратом таможенных пошлин, налогов.

Всем таможенным платежам присущи следующие признаки:

– обязательный характер указанных платежей. Данный признак основан на ст. 57 Конституции РФ, согласно которой любое лицо обязано платить законно установленные налоги и сборы;

– порядок установления таможенных платежей таможенным законодательством Таможенного союза и налоговым законодательством.

– причисление таможенных платежей к налоговым и неналоговым доходам федерального бюджета, зачисляемым в бюджетную систему Российской Федерации.

– взимание таможенных платежей при перемещении товаров через таможенную границу, а также при совершении сопутствующих ему процедур.

– признание таможенных органов в качестве специального субъекта взимания таможенных платежей.

– обеспечение уплаты таможенных платежей принудительной силой

государства.

Таможенная стоимость товаров, а также подлежащая уплате таможенная пошлина определяются в соответствии с НК РФ.

Виды таможенных сборов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Виды таможенных сборов

Признаки сравнения	Таможенные сборы за таможенные операции	Таможенные сборы за таможенное сопровождение	Таможенные сборы за хранение
Основание уплаты	при декларировании (указываются в графе 47 декларации на товар, код платежа – 1010)	при сопровождении транспортных средств, перевозящих товары в соответствии с процедурой таможенного транзита	при хранении товаров на складе временного хранения (СВХ) таможенного органа
Сроки уплаты	одновременно с подачей таможенной декларации	до начала фактического осуществления таможенного сопровождения	до фактической выдачи товаров СВХ таможенного органа
Лица, ответственные за уплату	В соответствии со ст. 114 ФЗ № 311-ФЗ декларант, или иные лица, на которых возложена обязанность по уплате платежей ТК ТС	В соответствии со ст. 114 ФЗ № 311-ФЗ декларант, или иные лица, на которых возложена обязанность по уплате платежей ТК ТС	лицо, поместившее товары на СВХ таможенного органа; лицо, приобретшее имущественные права на товары, находящиеся на хранении на СВХ таможенного органа
Размер ставок	В соответствии с п.11 ст. 322 ФЗ № 311-ФЗ таможенные сборы за таможенные операции уплачиваются по ставкам, установленным для взимания таможенных сборов за таможенное оформление в соответствии с таможенным законодательством РФ.	В соответствии с п. 5 ст.130 ФЗ № 311-ФЗ таможенные сборы за сопровождение уплачивают в следующих размерах: 1. за каждое автотранспортное средство и каждую единицу железнодорожного подвижного состава на расстояние	1 рубль с каждых 100 кг веса товаров в день, а в специально приспособленных (обустроенных и оборудованных) для хранения отдельных видов товаров помещениях – 2 рубля с каждых 100 кг веса товара в день

Окончание таблицы 2

Признаки сравнения	Таможенные сборы за таможенные операции	Таможенные сборы за таможенное сопровождение	Таможенные сборы за хранение
Освобождение от уплаты	В случаях предусмотренных п. 1 ст.131 ФЗ 311.	В случаях определяемых Правительством РФ	В случаях предусмотренных п.2 ст.131 ФЗ 311, а именно: при помещении таможенными органами товаров на СВХ таможенного органа

источник: Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ».

Налоговая база определяется отдельно по каждой ввозимой на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, партии товаров. Администрирование налоговых поступлений в бюджет осуществляется в виде планирования поступлений и контроля за поступлениями со стороны уполномоченных органов власти. Правовую основу регулирования косвенного налогообложения во взаимной торговле в Таможенном союзе составляет Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее - Договор о ЕАЭС) и Приложение № 18 к Договору «Протокол о 8 порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг» (далее - Протокол).

Из 11200 товарных позиций единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) пошлины уплачиваются только при экспорте около 200 товаров. В основном, это продукция топливно-энергетического комплекса, морепродукты, лесоматериалы и некоторые виды сельхозпродукции. По остальным товарам пошлины отсутствуют.

Различают различные виды таможенных сборов, указанные в таблице 8. Ставки таможенных сборов за таможенные операции устанавливаются постановлением Правительства РФ № 863 от 28 декабря 2004 г. «О ставках таможенных сборов за таможенные операции».

Взимание таможенных пошлин имеет отношение к пополнению федерального бюджета, защите национального товаропроизводителя и обеспечение развития национального производства.

При импорте товаров, сборы устанавливаются следующим образом (таблица 3).

Ставки сборов за таможенные операции при электронном декларировании применяются в размере 75% от размера сборов за таможенные операции.

Таблица 3 – Размер сбора при импорте товара

Размер сбора за таможенное оформление	Таможенная стоимость товаров
500 рублей	не превышает 200 тыс. рублей включительно
1000 рублей	200 000 рублей 1 копейку и более, но не превышает 450 000 рублей включительно
2000 рублей	450 000 рублей 1 копейку и более, но не превышает 1 200 000 рублей включительно
5500 рублей	1 200 000 рублей 1 копейку и более, но не превышает 2 500 000 рублей включительно
7500 рублей	2 500 000 рублей 1 копейку и более, но не превышает 5 000 000 рублей включительно
20000 рублей	5 000 000 рублей 1 копейку и более, но не превышает 10 000 000 рублей включительно
30000 рублей	10 000 000 рублей 1 копейку и более

источник: Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ».

Тарифные льготы обеспечивают развитие отечественного производства, стимулирует ввоз новейших технологий и оборудования, стимулирует ввоз необходимых товаров, которых недостаточно в стране, влияет на политическое и экономическое сближение РФ с другими странами и т.д.

Выводы по главе 1. Таким образом, таможенная пошлина является обязательным платежом, взимаемым таможенными органами в связи с перемещением товаров через границу. Тем самым решаются такие задачи как развитие национального производства, выплата пенсий, социальная поддержка

населения, субсидии на государственные задания медицинским, образовательным и культурным учреждениям, уровень продуктовой безопасности страны.

Чтобы защитить национального товаропроизводителя применяется политика протекционизма. Политика протекционизма ставит своей задачей стимулирование развития национальной экономики и ее защиту от иностранной конкуренции путем тарифного и нетарифного регулирования.

Политика протекционизма преследует следующие цели: постоянная защита от иностранной конкуренции стратегических отраслей отечественной экономики (например, сельского хозяйства), в случае ущерба которым страна оказалась бы уязвимой в условиях войны; временная защита относительно недавно созданных отраслей отечественной экономики до тех пор, пока они не окрепнут настолько, чтобы успешно конкурировать с аналогичными отраслями других стран; принятие ответных мер при проведении политики протекционизма торговыми партнерами.

2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НА УРОВЕНЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

2.1 Анализ импорта продовольственных товаров в РФ

На первой стадии исследования рассмотрим структуру импорта продовольственных товаров за период с 2013 по 2016 гг., а также масштабы снижения поставок продовольствия в Россию из других стран. Для этого воспользуемся данными таможенной статистики внешней торговли, и в качестве определения продовольственных товаров возьмем товары с кодами ТНВЭД с 01 по 22, за исключением 05, 06 и 14.

В 2013 году импорт продовольствия составил \$39 457 млн (рисунок 1).

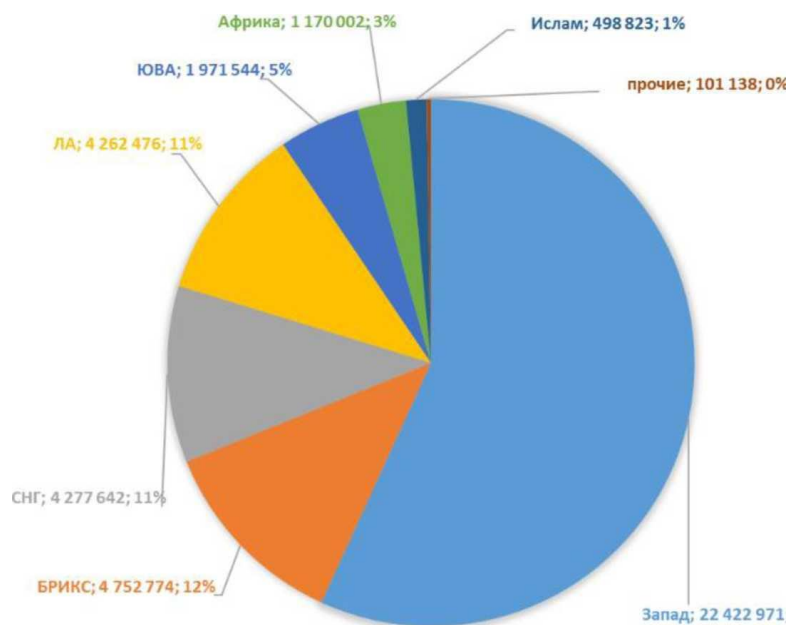


Рисунок 1 – Структура импорта продовольствия в Россию в 2013 году по партнерам, в тыс. USD

Как видно из диаграммы основным партнером в 2013 году был условный Запад (в него включены все европейские страны, стремящиеся войти в ЕС или

НАТО (в т.ч. Украина и Грузия), США, Канада, Израиль, Турция, Австралия, Новая Зеландия, Япония и Корея), на который приходилось 57% всего российского импорта продовольствия. На долю стран БРИКС и СНГ выходило около 23%. Под прочими странами понимаются около 90 стран (кроме СНГ), максимальный годовой импорт которых за период 2013-2016 не превысил 10 млн. долларов.

В 2016 году импорт продовольствия снизился до \$20 719 млн (рисунок 2).

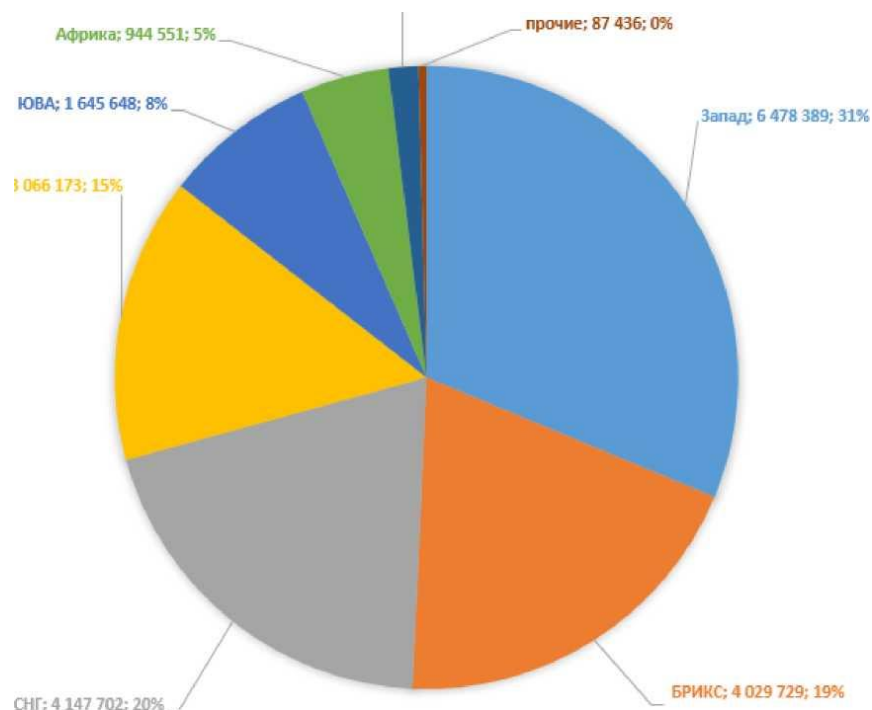


Рисунок 2 – Структура импорта продовольствия в Россию в 2016 году по партнерам, в тыс. USD

Доля стран Запада упала до менее чем 1/3, в то время как доля стран БРИКС и СНГ выросла почти до 40%.

Прежде всего имеет смысл отметить, что ни одна группа стран не нарастила свой импорт в Россию. В лучшем случае он снизился незначительно, как в случае с СНГ, т.е. на 10% за 2 года и на 13% в 2016 году по сравнению в лучшим 2014 годом.

Рассмотрена динамика импорта продовольственных товаров в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика импорта продовольственных товаров

Партнёры	Импорт, тыс. долларов США				Изменение 2015-2016 гг по сравнению с 2013- 2014 гг	Изме нение в%	Изменение 2016 г сравнен с лучшими 2013-201	Изме нение в%
	2013	2014	2015	2016				
Запад	22422971	17613136	3534654	6473339	25023115	63%	15944533	71%
ЕРИКС	4 752774	5352504	4334061	4029729	2191 433	21%	1 322775	31%
СНГ	4277642	4 732 624	4004449	4147702	903114	10%	634921	13%
Латинская Америка	4 262476	4393201	3335560	3066173	2203944	25%	1 327023	30%
Юго- Восточная Азия	1 971 644	2 029 435	1 731 333	1 645643	573494	14%	333337	19%
Африка	1 170002	1 345142	1 141 014	944551	429579	17%	400591	30%
Страны Ислама	493323	397170	414256	319 533	162 204	13%	179 290	36%
Прочие страны	101 133	119716	91 363	37436	42055	19%	32230	27%
ВСЕГО	39459334	36 535042	23739260	20721 173	31 533993	41%	13 733207	47%

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. -
URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Страны СНГ также девальвировали свои валюты, как и Россия, а поскольку расчеты между странами СНГ производятся в том числе в рублях, а не только в долларах и/или евро, то и курсовые шоки сказались на торговле отрицательно, но и здесь за два года потери составили около 900 млн. долларов.

В выявленном снижении объемов торговли продовольственными товарами со странами Запада помимо фактора курса сказался и фактор продовольственного эмбарго. В результате за два года страны Запада потеряли на импорте в Россию как минимум \$25 млрд. за два последних года, в т.ч. около \$16 млрд. в этом (2016) году. Иными словами, можно сказать, что за последние 2 года на страны Запада пришлось 79% всех потерь стран мира в импорте продовольствия в Россию.

Остальные группы стран потеряли существенно меньше, по \$2,2 млрд. недосчитались в БРИКС и в странах Латинской Америки, \$0,6 млрд. лишилась Юго-Восточная Азия и \$0,4 млрд. страны Африки.

Лишь очень немногие отдельные страны смогли нарастить импорт продовольствия в Россию. Среди тех, чей импорт вырос более чем на 50 млн. долларов за два года, были Индонезия, нарастившая импорт какао и продуктов из него на 55 млн. долларов, а также Сербия, увеличившая поставки фруктов и овощей на 143 млн. долларов при сокращении по прочим направлениям на 78 млн. долларов. Датские колонии Фарерские острова и Гренландия также увеличили поставки рыбы на 334 млн. долларов, хотя непосредственно датский импорт обрушился на 88% или на 1 052 млн. долларов. Все остальные страны, увеличившие свой импорт, увеличили его суммарно на 252 млн. долларов, крупнейшие из которых Пакистан (+\$36 млн.), Кения (+\$35млн.), Македония (+\$32млн.), Босния (+\$29млн), Колумбия (+\$25млн.) и Узбекистан (+\$19млн.).

Практически полностью прекращен импорт из Канады (мясо и рыба), Норвегии (рыба), Украины, Дании (мясо, молочка и рыба с учетом ремарки по колониям Дании выше по тексту), Финляндии (молочка), Кипра (фрукты), Эстонии (молочка), Исландии (рыба), Литвы (молочка), Латвии (молочка). Из ключевых партнеров по импорту в рядовых превратились Турция (овощи и фрукты), Польша (фрукты, овощи, молочка и мясо), США (мясо, фрукты, животные, готовая пищевая продукция) и Испания (фрукты, овощи, мясо). Несколько слабее пострадали Германия, Нидерланды, Франция и Италия, правда в том смысле, что еще есть куда падать.

В таблице 5 рассмотрена динамика импорта продовольственных товаров по странам.

Таблица 5 – Динамика импорта продовольственных товаров по странам

Партнеры	Импорт, тыс. долларов США				Изменение 2015-2016 гг по сравнению с 2013-2014 гг	Измене ние в%	Изменен ие 2016 г сравнен с лучшими 2013- 2014
	2013	2014	2015	2016			
BR- БРАЗИЛИЯ	2403790	3 209697	2 229273	1 904249	1 434 961	26%	1 305
PY- ПАРАГВАЙ	1 112057	1 139 139	347 770	673339	730137	32%	46
CN-КИТАЙ	1 609104	1 326991	1 450367	1 393796	591 431	17%	43
UY-УРУГВАИ	316325	309270	110345	33975	431 774	69%	232
AR-АРГЕНТИНА	693 477	772574	534111	525575	411 361	23%	246
BY-БЕЛАРУСЬ	2 973042	3 720231	3171 933	3 131 572	339 312	5%	53
CL-ЧИЛИ	666390	754037	634037	523305	257524	13%	22
MA- МАРОККО	363153	405905	324254	241 157	203652	26%	164
TH-ТАИЛАНД	191 605	217696	125601	105363	177332	43%	111
KZ-КАЗАХСТАН	351 700	272343	213113	237992	173433	23%	11
EG-ЕГИПЕТ	361 663	443161	360 531	274 767	169476	21%	16
IR-ИРАН, ИСЛАМСКАЯ РЕСПУБЛИКА	293937	247665	209315	169311	167026	31%	12
AM-АРМЕНИЯ	271 731	240332	153517	202714	150332	29%	15
MD-МОЛДОВА, РЕСПУБЛИКА	222504	133429	33372	133155	133907	39%	0,65
LK-ШРИ-ЛАНКА	251 994	245276	196393	162501	137371	23%	8
ES-ЭКВАДОР	1 039235	1 013733	945297	934492	123.229	6%	1,15
VN-ЕЬЕТНАМ	376397	419376	336333	346127	112313	14%	72
ZA-ЮЖНАЯ АФРИКА	313920	275317	237 737	249903	107043	13%	6
AZ- АЗЕРБАЙДЖАН	291 991	300741	269070	226333	96329	16%	72
GH-ГАНА	91 741	101 020	79329	42639	70242	36%	55
MY-МАЛАЙЗИЯ	223797	230941	217590	163946	63.202	15%	61
CR- КОСТА-РИКА	64217	60653	42059	31 424	51 337	41%	32
MX-МЕКСИКА	101 496	30613	73535	57693	50375	23%	4
PE-ПЕРУ	37199	91 569	69966	63335	39967	22%	22
AB-АБХАЗИЯ	61 237	60069	45175	40099	36 031	30%	21
AE- ОЕЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМ	60303	52053	60 296	23331	23.229	21%	31
IN-ИНДИЯ	415 960	539999	466129	431 776	3054	1%	55
ВСЕГО	15 232569	17166 991	13 496632	12543950	6353932		4935

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. -
URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Из Латинской Америки упали поставки по мясу, из Китая по рыбе, из Марокко по фруктам.

Далее рассмотрим, какие именно товарные позиции по импорту упали в объемах в 2016 году в сравнении с 2013 годом (таблица 6).

Основными закупаемыми продуктами питания были мясо (\$6,7 млрд.), фрукты (\$6,4 млрд.), молочная продукция (\$4,4 млрд.), напитки (\$3,4 млрд.), овощи (\$2,9 млрд.) и рыба (\$2,9 млрд.). В целом на эти позиции приходилось 2/3 всего импорта продовольствия.

В 2016 году ситуация несколько изменилась:

Мясо перестало быть главным объектом импорта, уступив первое место фруктам и лишь немногим опережая молочные продукты. В целом доля ключевых продуктов, на которую в 2013 году приходилось 2/3 всего импорта, упала до 56%. За два года структурный сдвиг более чем на 10%.

Таблица 6 – Динамика импорта продовольственных товаров по товарным группам

Группы товаров	Импорт, тыс. долларов США				Изменение 2015-2016 гг по сравнению с 2013-2014 гг	Изменение в%
	2013	2014	2015	2016		
ФРУКТЫ И ОРЕХИ	6 423 205	5 479 756	3 964 376	3 233 693	4 699 392	39%
МЯСО	6 757 312	5 530 134	3 120 211	2 130 633	6 936 597	57%
МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ, ЯЙЦА, МЕД	4 442 910	3 356 593	2 053 403	2 114 230	4 126 371	50%
НАПИТКИ (В ТЧ АЛКОГОЛЬНЫЕ]	3 410 145	3 069 576	1 792 206	1 573 430	3 109 035	43%
МАСЛИЧНЫЕ И ПРОЧИЕ СЕМЕНА И ПЛОДЫ	1 357 439	1 360 451	1 521 654	1 574 324	121 412	4%
РЫБА	2 302 607	2 570 674	1 356 064	1 291 173	2 736 045	51%
ОВОЩИ	2 392 657	2 959 139	1 906 739	1 207 231	2 737 325	47%
КОФЕ, ЧАЙ, ПРЯНОСТИ	1 261 519	1 299 705	1 222 791	1 121 325	217 103	3%
РАЗНЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ	1 313 640	1 764 635	1 103 404	1 121 031	1 353 390	33%
ЖИРЫ И МАСЛА	1 235 954	1 241 335	1 064 655	1 069 627	343 503	14%
ПРОДУКТЫ ПЕРЕРАБОТКИ ОВОШЕЙ, ФРУКТОВ	1 603 766	1 606 627	1 034 609	1 050 592	1 075 193	33%

Окончание таблицы 6

Группы товаров	Импорт, тыс. долларов США				Изменение 2015-2016 гг по сравнению с 2013- 2014 гг	Измени е в%
	2013	2014	2015	2016		
КАКАО И ПРОДУКТЫ ИЗ НЕГО	1 406152	1 369110	992197	903351	374213	32%
ГОТОВЫЕ ПРОДУКТЫ ИЗ ЗЕРНА ЗЛАКОВ, МУКИ, КРАХМАЛА ИЛИ МОЛОКА; МУЧНЫЕ КОНДИТЕРСКИЕ ИЗД.	1 223470	1 233493	739130	649225	1 123 553	45%
САХАР	652732	311 534	593492	436123	379696	26%
ГОТОВЫЕ ПРОДУКТЫ ИЗ МЯСА И РЫБЫ	719613	704603	354 206	351 906	713109	50%
ЗЛАКИ	633506	524423	336 346	303 229	513354	45%
ШЕЛЛАК; КАМЕДИ, СМОЛЫ	143016	160643	167641	134337	-43313	-14%
ЖИВЫЕ ЖИВОТНЫЕ	413306	260393	236291	146613	291 239	43%
ПРОДУКЦИЯ МУКОМОЛЬНО-КРУПЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ; СОЛОД; КРАХМАЛЫ; ИНУЛИН; ПШЕНИЧНАЯ КЛЕЙКОВИНА	133913	179 555	117232	140 525	110716	30%
ВСЕГО	39 459 334	36 535042	23 739 260	20 721 173	31 533993	

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Импорт мяса уменьшился за два года на \$7 млрд. (-57%), фруктов на \$4,7 млрд (39%), молочных продуктов на \$4,1 млрд. (-50%), напитков на \$3,1 млрд. (-48%), рыбы на \$2,8 млрд. (-51%) и овощей на \$2,7 млрд. (-47%). Итого потери наших импортеров только по этим позициям достигли \$24,5 млрд. за два года, а также около \$7 млрд. по другим позициям.

2.2 Оценка продовольственной безопасности РФ

Продовольственная безопасность России – одна из ключевых проблем политики государства на всех этапах формирования национальной продовольственной системы. Данная проблема – чрезвычайно сложная и комплексная, затрагивающая не только производственные, ресурсные возможности отечественного сельского хозяйства, но и экономические, социальные и даже политические аспекты. Проблема продовольственной безопасности актуализируется в связи с введением эмбарго на поставку продуктов питания из ряда зарубежных стран.

В России проблема продовольственной безопасности с особой остротой встала в начале 1990-х годов в связи с либерализацией рынка и ростом импорта продуктов питания. В 2011 г. была принята Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, где отражена официальная точка зрения на цели, задачи, критерии обеспечения продовольственной безопасности страны.

Согласно положениям Доктрины, продовольственная безопасность Российской Федерации - состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость РФ, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства РФ о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни. Продовольственная независимость Российской Федерации - самообеспечение страны основными видами российских пищевых продуктов из продовольственного сырья, произведенного в Российской Федерации [2].

Достоинством Доктрины является разделение категорий «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость» и расширение трактовки продовольственной безопасности за счет рассмотрения таких ее аспектов, как экономическая и физическая доступность продовольствия, качество питания. Однако, судя по тексту документа, основной акцент сделан на задаче продовольственной независимости и самообеспечения продовольствием. Так, для

оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов. Приведены пороговые значения в разрезе важнейших видов продовольствия. Таким образом, состояние продовольственной независимости характеризуется уровнем самообеспечения основными продуктами питания.

К сожалению, другие аспекты продовольственной безопасности (физическая, экономическая доступность, качество питания), хотя и задекларированы, однако не доведены до методических основ их оценки и мониторинга, отсутствуют четкие критерии, пороговые значения их достижения.

Анализ показывает, что по многим продуктам уровень самообеспечения в стране приближается к 100%-му уровню, а по отдельным продуктам и выше [3]. Тем не менее по важнейшим видам продовольствия удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) в 2016 г. остается ниже пороговых значений Доктрины: по молоку и молокопродуктам - 82,4%, что на 7,6 п.п. ниже порогового значения (не менее 90%); рыбной продукции - 78,2%, что на 1,8 п.п. ниже порогового значения (не менее 80%); соли пищевой - 58,9%, что на 26,1 п.п. ниже порогового значения (не менее 85%).

Следует отметить, что введение антисанкций оказало положительное влияние на уровень самообеспечения, о чем свидетельствуют данные 2016 г. В целом импорт продовольствия и сельхозсырья сократился на 33,7% до 26,5 млрд долл. Однако его доля в общих поставках выросла с 13,9 до 14,5%. Значительнее всего за 2016 г. уменьшился ввоз подсолнечного, соевого и хлопкового масел - на 62,1% до 3,3 тыс. т. Импорт мяса птицы в 2016 г. упал на 44,2% до 253 тыс. т, во многом благодаря росту внутреннего производства, которое увеличилось на 9,6% до 4,3 млн т (убойный вес). Ввоз мяса сократился на 26,7% до 744 тыс. т, а его производство в России выросло на 13%, достигнув 2,25 млн. т. Поставки рыбы

уменьшились на 39,3% до 401 тыс. т. Импорт сыров и творога в 2016 г. снизился на 36,5% до 201 тыс. т, сливочного масла - на 29,5% до 88,5 тыс. т.

Рост импорта, по данным ФТС, отмечается лишь по двум категориям продовольственных товаров. Поставки молока и сливок выросли на 3,1% до 200 тыс. т, в том числе ввоз сухой продукции увеличился на 7,8%, составив 142 тыс. т. Импорт пальмового масла увеличился на 25,8% до 889 тыс. т. В целом выпуск молочной продукции в России в 2016 г. вырос на 2%, производство сырого молока осталось на уровне 2015 г. - 30,8 млн т, из них около 14,4 млн т произведено в сельхозорганизациях. Объем реализованного ими сырья Росстат оценивает в 13,9 млн т [4].

Несмотря на некоторые положительные тенденции с импортозамещением, проблема самообеспечения далека от решения. Так, динамика производства основных импортозамещающих продуктов свидетельствует, что отечественное производство молочных, рыбных продуктов, колбасных изделий пока не в состоянии заместить импортные поставки (табл. 7).

Таблица 7 – Производство импортозамещающих продуктов в РФ

Вид продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2011 г.
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	220	190	178	199	183	199	90,6
Мясо крупного рогатого скота подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное	43,0	38,6	36,0	41,6	41,1	47,4	110,1
Свинина парная, остывшая, охлажденная	755	815	942	1232	1438	1624	215,2
Свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная	57,6	61,6	58,5	67,5	87,7	107	185,9
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	2774	3028	3405	3610	3979	4320	155,8
Изделия колбасные	2439	2486	2533	2502	2476	2443	100,2
Рыба живая, свежая или охлажденная	1151	1395	1399	1461	1167	930	80,8
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн т	10,9	10,7	11,3	11,5	11,5	11,6	106,3
Молоко жидкое обработанное	4944	4926	5267	5386	5348	5378	108,8

Окончание таблицы 7

Вид продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2011 г.
Сливки	80,6	83,4	95,2	103	115	121	150,3
Творог	377	383	396	371	387	413	109,7
Масло сливочное	210	217	214	225	250	259	123,3
Сыры и продукты сырные	437	432	451	435	499	581	132,9

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Так, например, по молоку и молочным продуктам решение проблемы продовольственной независимости потребует не менее 10 лет при условии преломления тенденции спада в молочном животноводстве и обеспечения положительных темпов роста. К тому же, высокая затратность сельскохозяйственного производства в России делает неконкурентоспособными по цене ряд продуктов. Для оценки уровня продовольственной независимости, кроме коэффициентов самообеспечения в разрезе отдельных продуктов питания, следует осуществлять мониторинг стоимостных показателей. В качестве таковых можно использовать долю импорта в долларовом эквиваленте к стоимости валовой продукции сельского хозяйства.

Важнейшая роль в обеспечении продовольственной безопасности принадлежит российским регионам. Однако в региональном разрезе существует неопределенность в методологическом плане относительно критериев продовольственной безопасности. В настоящее время многие субъекты РФ воспринимают продовольственную безопасность в первую очередь как достижение продовольственной независимости, стремление к самообеспечению, что находит отражение в ряде принятых региональных законов о продовольственной безопасности.

Как показывают расчеты, проблема самообеспечения продуктами питания для большинства российских регионов действительно актуальна. В первую очередь, это касается регионов с низким уровнем природно-климатического потенциала.

Уровень самообеспечения, то есть продовольственной независимости, существенно различается по субъектам РФ. Например, соотношение собственного производства и потребления мяса и мясопродуктов составляет 4% в Магаданской области и 495% в Белгородской области. Однако, на наш взгляд, стремление регионов к самообеспечению противоречит принципам экономической целесообразности, приводит к дополнительной нагрузке на региональный бюджет, потере эффекта специализации и территориального разделения труда, сдерживает межрегиональный обмен и, в конечном счете, вызывает определенный конфликт федеральных и региональных интересов в решении задачи национальной безопасности.

В таких условиях решение проблемы продовольственной безопасности заключается, в первую очередь, в обеспечении физической доступности продуктов питания для всех регионов за счет развития национального продовольственного рынка, логистики, дорожного, транспортного обеспечения.

В целом по России физическая доступность важнейших продуктов питания (мясо, молоко) до сих пор не вернулась на уровень 1990 г. (табл. 8).

Таблица 8 – Потребление продуктов питания на душу населения в РФ в год, % к 1990 г.

Вид продукции	1995 г.	2000 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Картофель	117	103	103	102	105	106	98,1	104	105	105	105
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	85,4	88,	97,8	104	111	115	113	119	122	122	125
Фрукты и ягоды	82,9	91,4	131	146	151	157	166	171	174	183	183
Мясо и мясопродукты	73,3	60	73,3	81,3	88	88	92	94,7	98,7	100	98,7
Молоко и молокопродукты	65,6	55,6	60,5	62	62,5	63	63,8	63,6	64,3	64,1	63

Окончание таблицы 8

Вид продукции	1995 г.	2000 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Хлебопродукты	102	97,5	101	100	99,2	98,3	100	99,2	99,2	98,3	98,3

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

При этом наблюдается существенная дифференциация в потреблении основных продуктов питания в региональном разрезе. Так, среднедушевое потребление молока и молокопродуктов различается по регионам более чем в 3 раза. В Республике Татарстан уровень потребления в 1,5 раза выше, чем в среднем по России (364 кг), а в Чукотском АО -44% (109 кг). К регионам с высоким уровнем потребления относятся Омская область, Алтайский край, Мордовия, Башкортостан и др. К регионам с низким уровнем потребления относятся такие регионы, как Челябинская, Тюменская, Тульская, Архангельская, Тамбовская, Ивановская, Сахалинская, Амурская области (70-75% от среднероссийского уровня).

Потребление на душу населения мяса и мясопродуктов различается по регионам в 2,5 раза. Минимальное потребление в таких субъектах Федерации, как Ингушетия, Дагестан, Рязанская область, максимальное - в Калмыкии, Белгородской, Московской областях.

Потребление овощей различается по субъектам РФ в 10 раз - от минимального на Чукотке (26 кг) до максимального в Дагестане (236 кг). Такая же существенная дифференциация и в потреблении фруктов.

Даже учитывая особенности сложившихся моделей потребления в субъектах РФ, существующий разрыв в уровне потребления важнейших видов продуктов питания свидетельствует о неустойчивости продовольственного обеспечения регионов и нарушении принципов продовольственной безопасности страны.

На наш взгляд, качество питания и экономическая доступность продовольствия более существенная проблема для России в силу значительной

территориальной и социальной дифференциации в уровне потребления продуктов питания и доходов населения. Качество питания предполагает сбалансированность продовольственной корзины по структуре потребления основных продуктов питания (рисунок 3).

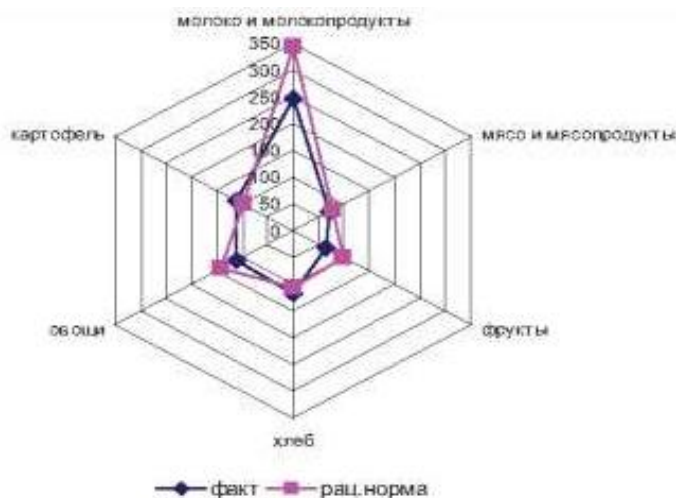


Рисунок 3. Потребление основных продуктов питания на душу населения в РФ

В настоящее время фактический рацион населения существенно отличается от рекомендуемых норм потребления. Так, если сравнить с максимальным значением рекомендуемой нормы, то по мясным продуктам достигнутый уровень потребления в 2015 г. на 8% ниже рационального, по молочным продуктам - на 28, по овощам - на 21, по фруктам и ягодам - на 36%. В то же время выше нормы потребляется хлеба и хлебобулочных изделий (на 12%), картофеля (на 11%) (рис. 2).

Осуществление мониторинга физической доступности продовольствия в настоящее время затруднительно в методическом плане. Это обусловлено тем, что рекомендуемые нормы установлены в виде интервала среднедушевого потребления важнейших видов продуктов питания, а статистика потребления представлена показателями по группам продуктов питания [9]. Также фактическое потребление по балансам продовольственных ресурсов и бюджетным обследованиям домохозяйств существенно различаются, что также создает трудности в выборе базы для оценки физической и экономической доступности продуктов питания.

Как известно, одним из показателей качества питания является его калорийность. По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, калорийность питания в 2015 г. составила 2602,8 ккал, причем следует отметить существенную ее региональную дифференциацию. Данный показатель колеблется от 2900 ккал, и выше в Белгородской, Пензенской, Ярославской области до 2300 ккал, и меньше в Томской, Мурманской областях, Калмыкии, Ханты-Мансийском АО, Чукотском АО. Более показательна с точки зрения ценности питания доля животного белка и жиров в общей калорийности. Например, удельный вес мяса и мясопродуктов в общей энергетической ценности питания колеблется от 20% и более в Белгородской, Смоленской областях до 9% в Чеченской Республике и 7% в Ингушетии.

В качестве целевого параметра качества питания можно использовать показатель, характеризующий совокупное отклонение от рекомендуемых норм по важнейшим видам продуктов питания. Расчет такого показателя позволяет выявить в региональном разрезе несколько типов модели потребления. Например, относительно сбалансированным является модель потребления в Курганской, Нижегородской, Калининградской, Свердловской, Кировской, Волгоградской, Ростовской, Оренбургской областях. Деформированная модель потребления сложилась в Чеченской Республике, Республике Тыва, Республике Ингушетия, Чукотском АО. Углеводистый тип потребления наблюдается в Чувашской Республике Орловской области, Республике Башкортостан, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Алтай, Республике Марий-Эл и других субъектах РФ. Несбалансированный белковый тип - в Магаданской области, Республике Карелия, Омской области, Республике Калмыкия, Московской, Сахалинской областях.

На наш взгляд, экономическую доступность продовольствия характеризуют доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и доля расходов на продовольствие в структуре потребительских расходов населения. В целом по России доля расходов на покупку продуктов питания для домашнего потребления

составляла в 2015 г. 28%, в 2016 г. она увеличилась до 31,8%, в том числе в сельской местности эта доля выше, чем в городах.

В большинстве субъектов РФ доля расходов на питание в расходах на конечное потребление населения занимает от 35 до 50%.

Существенной является дифференциация потребления в разрезе групп с различным уровнем дохода. Так, потребление мяса и мясопродуктов, овощей в первой децильной группе в 2 раза меньше, чем в десятой, молока - в 1,9 раза, фруктов - в 2,6 раза.

Сравнение показателей, характеризующих экономическую доступность продуктов питания и его качество, позволяет сделать вывод, что несмотря на некоторые положительные тенденции в уровне самообеспечения, в целом проблемы продовольственной безопасности, включая все ее аспекты не решены (табл. 9).

Таблица 9 – Показатели, характеризующие экономическую доступность продуктов питания и его энергетическую ценность в РФ

Показатели	2011 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016/2015 г.
Стоимость основных продуктов питания, руб.	3384,2	4297,2	4703,3	5388	114,5%
Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домашних хозяйств	29,5	27,7	28,5	31,8	3.3 п.п.
Доля расходов на покупку продуктов питания в первой децильной группе	46,2	43,8	44,9	45,9	1,0 п.п.
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума: % к общей численности населения	12,5	10,8	11,2	15,9	4,7 п.п.
% к предыдущему году	96,2	92,3	103,9	116,8	
Энергетическая ценность питания - всего, ккал	2652,4	2626,4	2602,8		
В том числе продуктов животного происхождения	827,9	866,6	860,0		
Разрыв в уровне суточного рациона групп населения с максимальным и минимальным уровнем дохода, в целом	1,56	1,63	1,71		
В том числе продуктов животного происхождения	1,99	1,95	2,21		

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Так, на фоне возрастания стоимости продуктов питания, продовольственной инфляции растет доля населения с доходами ниже прожиточного уровня, снижается энергетическая ценность питания, усиливается дифференциация в энергетической ценности питания в разрезе групп с разным уровнем дохода. Таким образом, экономическая доступность продуктов питания в разрезе социальных групп населения и отдельных регионов существенно различается.

В 2015 году страны-основательницы Таможенного союза вышли на новый уровень экономической интеграции – начал действовать Евразийский экономический союз, который создал общий рынок на основе правил ВТО, предусматривающий вступление и других стран. В дальнейшем данное объединение при помощи согласованного таможенно-тарифного регулирования должно обеспечить конкурентоспособность экономик входящих стран, осуществить их взаимовыгодную торговлю и адекватное распределение доходов.

Основное место в импортных поставках занимает продукция животного происхождения, фрукты и орехи, плодоовощная продукция (таблица 10).

Таблица 10 – Объемы внешней торговли стран-участниц ТС/ЕАЭС по отдельным группам товаров, млн долл. США

Группа по ТНВЭД	Наименование	Импорт	
		2011 год	2015 год
02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	6496,3	2797,7
07	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	2884,0	2430,7
08	Съедобные фрукты и орехи	5970,0	5587,5

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

За эти годы произошло значительное падение объемов поставок мяса. Это случилось после присоединения России к ВТО, снизились ставки ввозных таможенных пошлин на живых свиней в 8 раз, но несмотря на такой стимулирующий эффект, объёмы импорта сократились по причине запрета на ввоз живых животных из стран Евросоюза.

В «пиковый» 2013 год увеличился экспорт молочной продукции на 0,9% в сравнении с 2012 годом, рост произошёл благодаря увеличению физических объёмов сливочного масла (на 37,1%), йогурта и кефира (на 17,6%), молочной сыворотки (в 1,8 раз), сыра и творога (на 2,8%) и прочее. Кроме увеличения физического объёма, на рост импорта молочной продукции повлияло снижение ставок таможенных пошлин в связи с выполнением обязательств России перед ВТО, так ставка ввозной таможенной пошлины на сухое молоко и сливки снизилась на 6,7%, на сухое молоко с содержанием жира более 1,5% с добавлением сахара до 22,5%.

В январе 2016 года в структуре взаимной торговли ЕАЭС в рамках анализируемых товаров по разделам на первом месте находится раздел I ТН ВЭД ЕАЭС «Живые животные; продукты животного происхождения» - 185 718 522 долл. США (что составляет 7,51%), среди которых лидирует группа «Молочная продукция, яйца, мед» (5,24%). Поставляют эту продукцию преимущественно Армения (21,91%) и Белоруссия (20,27 %) (таблица 11).

Одной из главных причин изменения объёма торговли сельскохозяйственной продукцией в странах ТС являются неблагоприятные погодные условия, которые отрицательным образом сказываются на урожайности продукции растениеводства. Так как в структуре экспорта преобладает зерно, то на фоне колебаний объёмов производства зерна изменяется и динамика общего экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Например, снижение физических объёмов поставок злаков на 21,5% в страны дальнего зарубежья за 2013 год, а также снижение средних контрактных цен в сравнении с 2012 годом на 12 долл. США (4,6%) повлияли на общий объём экспорта в сторону уменьшения на 8%.

Таблица 11 – Влияние изменения ЕТТ на взаимную торговлю в ТС, внутреннее производство и импорт из третьих стран (процентных пунктов)

Страна	Изменения после 2010 года (введение ЕТТ)				Изменения после 2012 года (вступление в ВТО)			
	Средневзвешенный адвалорный тариф	Импорт из третьих стран	Импорт из государств-членов ТС	Внутреннее производство	Средневзвешенный адвалорный тариф	Импорт из третьих стран	Импорт из государств-членов ТС	Внутреннее производство
Россия	-0,62	0,57	-0,01	-0,09	-0,30	0,27	0,00	-0,05
Беларусь	-1,05	0,98	-0,07	0,22	-0,26	0,23	-0,07	-0,04
Казахстан	3,61	-3,26	0,6	0,70	-0,10	0,09	0,00	-0,03
Армения	2,15	-1,57	0,3	0,5	-0,10	0,05	0,01	-0,01
Киргизия	2,22	-1,65	0,2	0,4	-0,12	0,04	0,01	-0,02

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Помимо ухудшения урожая зерновых и, соответственно, ситуации в сельском хозяйстве в целом, на ввоз сельскохозяйственной и продовольственной продукции оказало влияние тарифное действие. С момента образования Таможенного союза ввозные ставки таможенных пошлин между странами-участницами изменились неоднозначно. В среднем, исходя из данных таблицы 3, таможенный тариф России и Белоруссии снизился на 0,6 и 1 п.п. соответственно, а вот тариф Казахстана, напротив, возрос на 3,6 п.п. Анализируя влияние изменения ЕТТ на внешнюю торговлю и внутреннее производство, необходимо отметить, что изменения в 2010 году значительней по сравнению с эффектом от вступления России в ВТО. В любом случае каждое изменение способствовало переменам, особенно это касается импорта из третьих стран.

Импортный таможенный тариф после вступления России в ВТО предусматривал изменение ставок по тысяче товарных позиций, основная часть которых приходилась именно на продукты питания и другие продовольственные товары. В

среднем ставки таможенного тарифа при ввозе изменяются постепенно (см. таблицу 12, предполагается, что в среднем таможенный тариф на сельскохозяйственные продукты в конечном итоге составит 11,3-14,6%, на продовольственные товары - в пределах 6,4-7,6%.

Таблица 12 – Изменение ставок ввозных таможенных пошлин на сельскохозяйственные товары в странах ТС

	Среднеарифметические ставки ЕТТ, в %			Средневзвешенные ставки ЕТТ, в %		
	Действующий тариф	Обязательства в ВТО*		Действующий тариф	Обязательства в ВТО*	
		Начальный уровень	Конечный уровень		Начальный уровень	Конечный уровень
Вся ТН ВЭД	11,4	12,9	9,2	10,3	11,9	7,1
Сельскохозяйственные Товары	18,6	18,2	14,6	15,6	15,2	11,3

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Значительные изменения в части продовольствия приходятся на мясную и молочную группы. Так, после присоединения России к ВТО ставки ввозных таможенных пошлин на живых свиней снизились в 8 раз (с 40% до 5%). Несмотря на значительное снижение ставок в отношении свинины физические объёмы импорта оставались некоторое время на прежнем уровне по причине незначительного увеличения средней контрактной цены. Также в России применяются тарифные квоты при импорте мяса птицы, говядины, свинины (срок окончания тарифных квот на говядину и мясо птицы не определён, на свинину - до 31.12.2019 года).

Кроме того, обязательство ВТО предполагает снижение ставок на импорт большей части крепких напитков на 0,5 евро за литр (с 2 до 1,5 евро за литр) в течение 3 лет. Также снижаются ставки таможенных пошлин ЕТТ на пиво, вина, вермуты и минеральную воду.

После истечения всех переходных периодов примерно 50% адвалорных пошлин, а также адвалорных частей комбинированных пошлин останется на уровне действующего ЕТТ.

По итогам 2015 года были определены новые ставки импортного тарифа в соответствии с обязательствами ВТО. В апреле средневзвешенная ставка импортного тарифа, рассчитанная исходя из объема налогооблагаемого импорта на территорию Российской Федерации из стран дальнего зарубежья (под процедурой выпуска для внутреннего потребления), составила 6,2 процента.

В дальнейшем ставка продолжает постепенное снижение в связи с выполнением тарифных обязательств перед ВТО.

Таблица 13 – Динамика средневзвешенной ставки импортного тарифа в 2015-2018 гг., %

Год	2015	2016	2017	2018
январь-декабрь	6,65	6,13	5,79	5,58
январь-август	7,04	6,40	6,01	5,76
сентябрь-декабрь	5,86	5,56	5,35	5,23

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

В 2016 год перечнем обязательств России в ВТО было предусмотрено снижение ставок ввозных таможенных пошлин по 4 089 подсубпозициям действующего ЕТТ ЕАЭС (около 41 %), в том числе по 1 165 - в отношении продовольственной и 2 924 - в отношении промышленной продукции (таблица 14).

Таблица 14 – Снижение импортных пошлин по отдельным товарным группам

Товарные группы	Действующий уровень	Сниженный уровень, %
Молочные продукты	19,8	14,9
Зерновые	15,1	10,0
Масличные, жиры, масла	9,0	7,1
Сахар (специфическая пошлина)	243 евро	223 евро

источник: составлено авторами на основе данных Евразийской экономической комиссии. - URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

Можно предположить, что дальнейшее увеличение молочной продукции в структуре импорта приведёт к сокращению доли рынка участников ТС в пользу иностранных производителей и росту внутренних цен. Основной проблемой взаимного товарооборота в целом является довольно узкий товарный ряд, который участники могут предложить друг другу. И даже несмотря на политику импортозамещения, проводимую последнее время Россией, в связи с введенными в отношении нее рядом стран-импортеров санкциями. Ведь санкции и введенное как ответная мера продуктовое эмбарго - это явление временное. Для того чтобы преодолеть указанную проблему, необходимо согласовать политику по повышению конкурентоспособности производимой продукции, в том числе продовольственной и сельскохозяйственной, а также защитить интересы отечественных производителей при помощи инструментов ВТО, которые бы способствовали экспортной активности. Динамика импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья частично была обусловлена изменением уровня ставок ЕТТ. Несмотря на падение объёмов торговли в 2014 и 2016 годах, непростая экономическая ситуация на мировом рынке предоставляет странам, входящим в состав ЕАЭС, новые возможности по импортозамещению и развитию сельского хозяйства.

Выводы по главе 2. Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, следует обратить внимание на то, что для макроуровня, страны в целом достижение продовольственной независимости действительно значимый ее показатель. Однако для регионов более существенно достижение показателей физической, экономической доступности продовольствия и качества питания, соответствующего рекомендуемым нормам.

Во-вторых, реализация задач продовольственной безопасности требует сокращения (ликвидации) скрытого импорта, так как в настоящее время при

выпуске отечественной конечной продукции используются зарубежные технологии, оборудование, сырье.

Таможенные платежи, взимаемые с продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, являются одним из источников поступлений в государственный бюджет. Данная товарная группа на протяжении всего рассмотренного периода входит в состав основных товарных групп как внешней, так и внутрисоюзной торговли. Анализ показал, что продовольственная и сельскохозяйственная продукция традиционно зависят от импортных поставок, а их производство растет менее динамично, чем потребление.

Импортный таможенный тариф после вступления России в ВТО предусматривал изменение ставок по 1 тысяче товарных позиций, основная часть которых приходилась именно на продукты питания и другие продовольственные товары. В среднем ставки таможенного тарифа при ввозе изменяются постепенно и в конечном итоге составят 11,3-14,6% на сельскохозяйственные продукты, 6,4-7,6% на продовольственные товары. Несмотря на падение объемов торговли в 2014 и 2016 годах, непростая экономическая ситуация на мировом рынке предоставляет странам, входящим в состав ЕАЭС, новые возможности по импортозамещению и развитию сельского хозяйства и повышению продовольственной безопасности страны.

3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 Проблемы и пути повышения эффективности таможенно-тарифного регулирования

Проведенные исследования системы таможенно-тарифного регулирования и его влияние на продовольственную безопасность Российской Федерации позволили определить трудности и выявить проблемы, негативно влияющие на экономическое развитие страны.

Основное предназначение таможенно-тарифного регулирования заключается в защите внутреннего рынка РФ и стимулировании структурных изменений в ее экономике. Но определяющее влияние на таможенно-тарифное регулирование оказывают обязательства Российской Федерации в ВТО. И основным фактором риска для развития различных секторов экономики РФ рассматривается снижение уровня тарифной защиты для доступа на внутренний рынок иностранных товаров.

Снижение и унификация уровня ввозных таможенных пошлин привели к уменьшению средневзвешенной ставки импортного таможенного тарифа до 7,54% и к снижению таможенных пошлин.

В тоже время принцип эскалации таможенного тарифа и так называемые запретительные ставки таможенной пошлины (при которых ввоз товаров становится нецелесообразным и прекращается) практически не применяются.

Но как показал анализ мировой практики таможенно-тарифного регулирования большинство развитых стран с целью обеспечения условий для развития менее конкурентоспособных отраслей своей экономики, стремятся сохранить таможенную защиту, активно используя принципа эскалации таможенного тарифа, а запретительные пошлины устанавливаются в размерах 100% - 400 %, а в Японии даже 700% от таможенной стоимости.

Для защиты экономики Российской Федерации проводилась точечная оперативная корректировка ставок импортных пошлин.

Однако, в условиях таможенного союза механизм таможенно-тарифного регулирования в Российской Федерации претерпел значительные изменения, что создает сложности и в проведении многосторонних переговоров, и при подготовке решений, в том числе и по мерам таможенно-тарифного регулирования.

С одной стороны, наличие существующего механизма корректировки ставок таможенного тарифа и внесения изменений в ТН ВЭД ТС существенно, для достижения целей таможенно-тарифной политики.

С другой стороны, срок принятия решений очень продолжителен, в среднем с момента подачи заявления и до вынесения решения ЕЭК составляет 12 - 14 месяцев и после опубликования вступает в силу еще через 30 дней.

Например, предложение российской Стороны о выделении в подсубпозиции 1901 90 990 0 ТН ВЭД ТС отдельной позиции для молочной основы для производства детского питания и снижении в отношении нее ставки ввозной таможенной пошлины, внесенное 15.10.2013 года с целью создания благоприятных условий для развития производства на территории Российской Федерации заменителей грудного молока и молочных смесей, реализовано только 26.05.2014 года, Решением Коллегии ЕЭК от 26.05.2014 года № 77. И то частично в части снижения ставки с 13% до 11%, а в отдельную позицию до сих пор не выделен.

Срок процесса изменения составил 8 месяцев.

Таким образом, в механизме принятия решений в рамках таможенно-тарифного регулирования ЕТТ ТС и единой ТН ВЭД ТС наблюдались два негативных обстоятельства: срок рассмотрения - очень длительный, в результате чего его влияние на участников ВЭД, на защиту или развитие экономики страны сводится к минимуму; также ежегодно вносится не очень небольшое количество изменений в сравнении с необходимым.

Так в 2016 г. было принято всего 16 решений, в 2015 г. - 25 решений.

Членство в ТС и ВТО уменьшило возможность для Российской Федерации самостоятельно влиять с помощью таможенно-тарифных инструментов на масштабы и направление внешней торговли и определяется обязательствами РФ в рамках этих организаций.

Сложность и проблемы заключаются и в том, что Российская Федерация должна согласовывать и национальные механизмы регулирования с требованиями и ВТО, и с общей системой регулирования стран-членов ТС.

А с началом действия с 01.01.2015 г. евразийского экономического союза странам, экспортирующим продовольственные товары важно согласовать не только ввозные таможенные пошлины, но и вывозные таможенные пошлины.

Это еще больше усложняет процесс таможенно-тарифного регулирования.

Поэтому проблемы импортной зависимости остры.

Данное обстоятельство говорит об угрозе продовольственной безопасности страны, так как рост физических объемов импорта по отдельным товарам опережает темпы роста их производства.

И на современном этапе развития российской экономики таможенно-тарифное регулирование носит фискальную направленность. С учётом того, что таможенный тариф выполняет бюджетобразующую функцию, подходы к формированию таможенно-тарифной политики на современном этапе ориентированы на фискальные меры.

А задачи содействия ускорению развития внешнеторговой деятельности и экономики страны, применения таможенных тарифов в роли защитных мер от недобросовестной конкуренции иностранных товаров, повышения эффективности функционирования механизма таможенно-тарифного регулирования - отошли на второй план.

Даже не смотря на то, что в Российской Федерации взят курс на развитие российской экономики, ее структурную перестройку, а сегодня и на

импортозамещение, следовательно, основными функциями таможенно-тарифного регулирования должны стать регулирующая и стимулирующая.

Основным направлением таможенно-тарифного регулирования должен стать выборочный протекционизм потенциально конкурентных отраслей экономики при общем снижении ставок пошлин.

Необходимо постепенно переходить к использованию пиковых значений таможенных пошлин по определенным товарам, производство которых особо важно для экономики страны. Компенсировать сверхвысокие ставки для недопущения повышения общего обложения можно снижением ставок ввозных таможенных пошлин на сырьевые товары. Очень важно провести анализ современного состояния отраслей и выбрать из них те, которые нуждаются в защите. Анализ должен учитывать также важность отрасли для хозяйства страны. Следует отметить, что совокупная конкурентоспособность конечной продукции складывается не только из ее собственной конкурентоспособности, но зависит и от промежуточных продуктов, тарифная защита которых тоже должна быть на определенном уровне. Таким образом, необходимо обратить внимание на тарифную эскалацию. Как показали исследования в России тарифная эскалация находится на очень низком уровне по сравнению с другими странами. Эскалация российского таможенного тарифа по некоторым отраслям в несколько раз меньше той, что используется в развитых странах. Активное применение эскалации таможенного тарифа сегодня фактически не применяется из-за отраслей с низкой степенью обработки, которые нуждаются в тарифной защите. Однако выход заключается в том, что возможно увеличить разрыв в обложении сырья и полуфабрикатов. Для стимулирования переориентации производства на готовую продукцию возможно использование эскалации на этапе полуфабрикат - готовая продукция.

Исходя из этого нужно ориентировать работу таможенно-тарифной политики на привлечение инвестиций в отдельные отрасли промышленности за счет установления достаточно высоких ввозных таможенных пошлин на переходный

период на импортные товары, являющиеся аналогами продукции, производимой этими отраслями. А также является необходимым сохранение уровня тарифных мер защиты неконкурентоспособных отраслей, поэтапная либерализация ввоза товаров тех отраслей, которые находятся в стадии модернизации, либерализация тарифа на импортные товары, аналоги которых в России не производятся или производятся в недостаточном количестве и которые необходимы для модернизации экономики и снижения экономических издержек.

Таким образом, это одна из основных причин отставания развития регулирующих и защитных функций таможенно-тарифного механизма, что не способствует в полной мере развитию экономики РФ.

На снижение уровня тарифной защиты национальных товаропроизводителей негативное влияние оказывают обязательства РФ в ВТО. У механизма принятия решений в рамках таможенно-тарифного регулирования есть два недостатка: срок рассмотрения - очень длительный, в результате его влияние на участников ВЭД, на защиту или развитие экономики страны сводится к минимуму; ежегодно вносится небольшое количество изменений. Таможенный тариф выполняет фискальную функцию, а регулирующая и стимулирующая функции отошли на второй план.

3.2 Разработка и обоснование направлений по усовершенствованию таможенно-тарифного регулирования в механизме обеспечения продовольственной безопасности

Основываясь на результатах проведенных исследований, установленных трудностей и выявленных проблем механизма таможенно-тарифного регулирования, с учетом создания с 01.01.2015 г. – ЕАЭС, определим направления его совершенствования, что позволит ускорить эффективность принимаемых мер таможенно-тарифного регулирования как на национальном, так и на уровне уже

ЕАЭС, что будет содействовать ускорению развития экономики Российской Федерации.

Перспективным направлением совершенствования механизма таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров является ускорение процесса установления защиты отраслей российской экономики.

Для повышения эффективности механизма принятия решений в рамках таможенно-тарифного регулирования разработаем Модель процедуры корректировки ставок таможенных пошлин (см. рисунок 4).

Цель применения данной модели - ускорение процесса установления защиты и стимулирования российской экономики.

Актуальность цели определяется необходимостью более оперативного установления тарифной защиты для ограничения доступа на внутренний рынок иностранных товаров, а также создания более благоприятных условий развития экономики страны, повышения продовольственной безопасности. Так как очень длительный период существующего механизма принятия решений в рамках таможенно-тарифного регулирования не только сводит к минимуму эффект от вводимых мер, но несвоевременно принятые меры могут негативно сказаться на судьбе российского бизнеса, особенно малого, следовательно, снизить темпы развития экономики. А в условиях единого экономического пространства, частью которого является и Российская Федерация, важно согласовать не только ввозные таможенные пошлины, но и вывозные таможенные пошлины.

Создание единого экономического пространства предусматривает сходные и однотипные механизмы регулирования экономики и применение гармонизированных или унифицированных норм, в том числе и мер таможенно-тарифного регулирования.

Поэтому необходимо на уровне ЕЭК создать подкомиссию по таможенно-тарифному регулированию и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле. В ее состав должны войти представители ключевых министерств и служб (экономического развития, таможенных служб, юстиции,

промышленности и торговли, энергетики, сельского хозяйства, финансов) Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Республики Армения, т.е. всех стран- членов ЕАЭС.

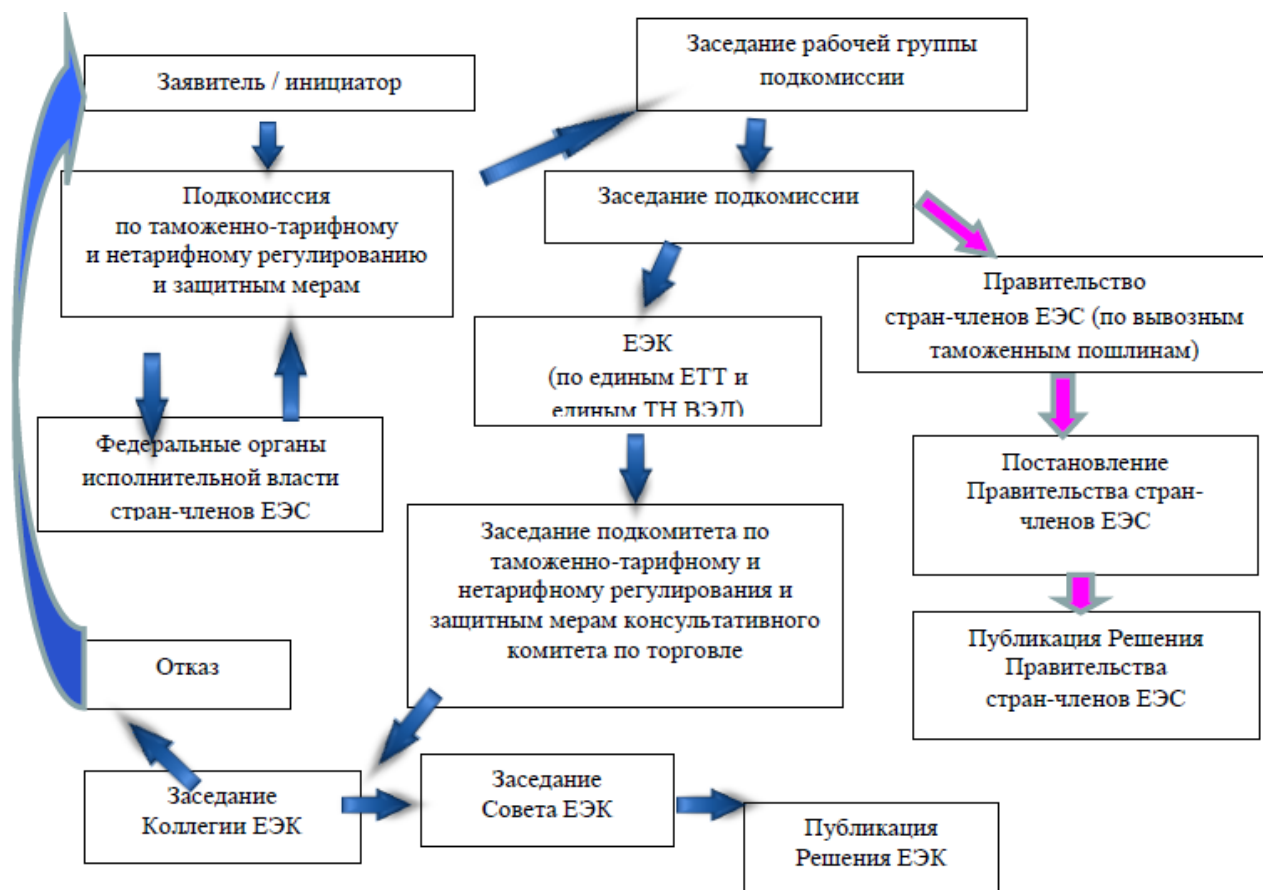


Рисунок 4. Модель процедуры корректировки ставок таможенных пошлин импорта продовольственных товаров

Подкомиссия должна осуществлять:

- прием заявлений с технико-экономическим обоснованием необходимости изменения ставки таможенного тарифа;
- анализ предоставленных документов в экономических интересах хозяйствующих субъектов всех стран - участниц ЕАЭС, подготовку заключения в соответствующих структурах стран- участниц ЕАЭС (в течение 30 дней);
- направление, в случае необходимости дополнительных запросов;

- подготовку заключения на заседании рабочей группы подкомиссии;
- на заседании Подкомиссии выносить решения о возможности корректировки ставки таможенного тарифа или о принятии решения об отказе в ее изменении:

- * По решениям принятым по вывозным таможенным пошлинам, направлять решения (проект постановления) в Правительство стран - участниц ЕАЭС, которое его утверждает. Постановление вступает в силу по истечении 30 дней с даты его официального опубликования.

- * По решениям о применении защитных мер, распределении тарифных квот, о корректировке ввозных ставок таможенного тарифа подготавливает конкретные предложения по корректировке ставок, которые рассматриваются на заседании Подкомитета по таможенно-тарифному, нетарифному регулированию и защитным мерам Консультативного комитета по торговле ЕЭК, далее предложения выносятся на заседание Коллегии ЕЭК. По итогам заседания Коллегии или Совета ЕЭК (в зависимости от категории товара), в случае положительного решения, оно вступает в силу по истечении 30 дней с даты его опубликования на сайте ЕЭК.

- в случае отрицательного решения информирует об этом заявителя.

Такой механизм принятия решений по вопросам корректировки ставок таможенного тарифа и изменения в ТН ВЭД значительно сократит срок рассмотрения и принятия решений, расширит сферу анализа и результативность принимаемых мер и используемых инструментов таможенно-тарифного регулирования на все страны – участницы союза и с учетом их интересов, что увеличит объем и качество принимаемых решений.

Членство в ТС, а с 01.01.2015 г. в ЕАЭС уменьшает возможность для Российской Федерации самостоятельно влиять с помощью таможенно-тарифных инструментов на масштабы и направление внешней торговли.

Сложность и проблемы заключаются и в том, что она должна согласовывать и национальные механизмы регулирования с общей системой регулирования стран-членов союза. Однако, в них достаточно много различий, что снижает

эффективность применения мер таможенно-тарифного регулирования как фактора развития экономики страны.

Поэтому одним из направлений совершенствования механизма таможенно-тарифного регулирования является унификация и гармонизация правовых норм стран-членов ЕАЭС в сфере экономики, налоговой, правовой и т.д., оказывающих влияние на эффективность применения мер таможенно-тарифного регулирования на развитие экономики.

Для этого необходимо провести сравнительно-правовой анализ нормативной базы стран-членов ЕАЭС.

Цель анализа – применение единых правил таможенно-таможенного регулирования импорта продовольственных товаров в ЕАЭС с целью развития экономики стран, обеспечения полноты и своевременности уплаты таможенных платежей, пресечения правонарушений в области таможенных, налоговых и других правил.

Актуальность цели определяется необходимостью участия таможенных органов государств-членов ЕАЭС в обеспечении экономической безопасности и развитии экономики, как отдельной страны, так и ЕАЭС в целом.

Анализ целесообразно проводить через взаимосвязь таможенно-тарифных, экономических и административно-правовых мер регулирования, что наилучшим образом соответствует задачам таможенно-таможенного регулирования как фактора развития экономики.

Исследование эффективности таможенно-таможенного регулирования с целью усиления его эффективности для развития экономики страны можно провести сравнительно-правовым методом. Порядок проведения анализа, и оценка его результатов должен включать:

- сравнительный анализ нормативно-правовых актов членов ЕАЭС;
- выявление противоречий, различий, не соответствий применяемых норм, применяемых методик анализа статистических данных, единиц измерения, т.п.;

– разработка предложений по изменению существующих различий, негативно влияющих на экономику страны, внесение поправок и дополнений в законодательство стран-членов ЕАЭС.

На основе результатов анализа внести предложения по их устранению.

Результатом должно стать совершенствование способов применения единых правил таможенного, налогового, экономического регулирования, которые окажут положительное влияние на развитие экономики не только Российской Федерации, но и других стран-участниц ЕАЭС.

Следующим направлением совершенствования механизма таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров является применение точечной оперативной корректировки ставок ввозных таможенных пошлин, активно используя принцип эскалации таможенного тарифа, а в необходимых случаях применяя и запретительные пошлины, и на основе анализа, в т.ч. факторного.

Также необходимо устранить возможность занижения таможенной стоимости товаров недобросовестными участниками ВЭД манипулировать имеющими в таможенном тарифе широкими разрывами в ставках таможенных пошлин, в пределах одной товарной позиции. И для устранения возможностей использовать единую ставку таможенной пошлины, установленной на несколько товарных позиций, которая позволяет классифицировать товар как аналогичный, но с более низкой степенью обработки, что приводит к уклонению от уплаты таможенных пошлин и налогов. С этой целью необходимо шире применять принцип тарифной дифференциации, т.е. увеличение количества применяемых в тарифе значений ставок таможенных пошлин и максимальная видовая детализация импорта путем увеличения количества единиц товарной номенклатуры и уровня ставок.

С этой целью на уровне созданной при ЕЭК подкомиссии по таможенно-тарифному регулированию и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле также необходимо вести не только таможенную статистику, но и статистику экономических показателей стран-участниц. Это позволит более

просто, своевременно и эффективно наблюдать за результатом воздействия принимаемых мер таможенного регулирования на экономику стран-членов ЕАЭС, в т.ч. и РФ и вносить необходимые корректировки.

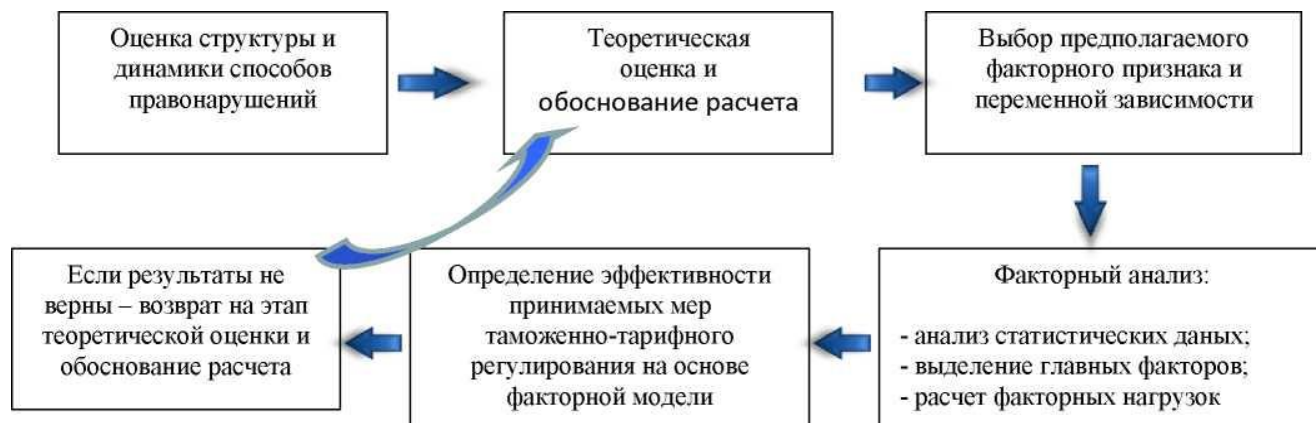


Рисунок 5. Модель методики оценки эффективности мер таможенно-тарифного регулирования на основе факторного анализа

Для выявления факторов, способствующих уклонению от уплаты таможенных платежей предлагается использовать Модель факторного анализа методики оценки эффективности мер таможенно-тарифного регулирования (см. рисунок 5).

Факторами эффективности применения мер таможенно-тарифного регулирования могут служить показатели: количество случаев выявления правонарушений с применением «разрыва» в ставках таможенных пошлин; количество случаев выявления правонарушений с применением единой ставки таможенной пошлины на несколько товарных позиций.

Принимать решения об изменении мер таможенно-тарифного регулирования необходимо только на основе факторного анализа.

Такой анализ и оперативное реагирование на причины возрастания количества таможенных правонарушений, гибкое, оперативное изменение мер таможенно-тарифного регулирования приведут в конечном итоге к предупреждению нарушений таможенных правил, полному взысканию таможенных платежей, созданию равных условий конкуренции на внутреннем рынке.

Выводы по главе 3. Таким образом, сегодня в условиях действия с 01.01.2015 г. ЕАЭС перспективными направлениями совершенствования механизма таможеннотарифного регулирования являются ускорение процесса установления защиты, отраслей российской экономики; унификация и гармонизация правовых норм стран-членов ЕАЭС в сфере экономики, налоговой, правовой и т.д., оказывающих влияние на эффективность применения мер таможенно-тарифного регулирования для развития экономики; применение точечной оперативной корректировки ставок ввозных таможенных пошлин, активно используя принципы эскалации таможенного тарифа и тарифной дифференциации, а в необходимых случаях применяя запретительные пошлины, только на основе анализа, в т.ч. факторного анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, таможенная пошлина является обязательным платежом, взимаемым таможенными органами в связи с перемещением товаров через границу. Тем самым решаются такие задачи как развитие национального производства, выплата пенсий, социальная поддержка населения, субсидии на государственные задания медицинским, образовательным и культурным учреждениям, уровень продуктовой безопасности страны.

Чтобы защитить национального товаропроизводителя применяется политика протекционизма. Политика протекционизма ставит своей задачей стимулирование развития национальной экономики и ее защиту от иностранной конкуренции путем тарифного и нетарифного регулирования.

Политика протекционизма преследует следующие цели: постоянная защита от иностранной конкуренции стратегических отраслей отечественной экономики (например, сельского хозяйства), в случае ущерба которым страна оказалась бы уязвимой в условиях войны; временная защита относительно недавно созданных отраслей отечественной экономики до тех пор, пока они не окрепнут настолько, чтобы успешно конкурировать с аналогичными отраслями других стран; принятие ответных мер при проведении политики протекционизма торговыми партнерами.

Продовольственная безопасность России – одна из ключевых проблем политики государства на всех этапах формирования национальной продовольственной системы. Данная проблема – чрезвычайно сложная и комплексная, затрагивающая не только производственные, ресурсные возможности отечественного сельского хозяйства, но и экономические, социальные и даже политические аспекты. Проблема продовольственной безопасности актуализируется в связи с введением эмбарго на поставку продуктов питания из ряда зарубежных стран.

Проведенный анализ таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров на уровень продовольственной безопасности РФ позволил сделать следующие выводы.

Во-первых, следует обратить внимание на то, что для макроуровня, страны в целом достижение продовольственной независимости действительно значимый ее показатель. Однако для регионов более существенно достижение показателей физической, экономической доступности продовольствия и качества питания, соответствующего рекомендуемым нормам.

Во-вторых, реализация задач продовольственной безопасности требует сокращения (ликвидации) скрытого импорта, так как в настоящее время при выпуске отечественной конечной продукции используются зарубежные технологии, оборудование, сырье.

Таможенные платежи, взимаемые с продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, являются одним из источников поступлений в государственный бюджет. Данная товарная группа на протяжении всего рассмотренного периода входит в состав основных товарных групп как внешней, так и внутрисоюзной торговли. Анализ показал, что продовольственная и сельскохозяйственная продукция традиционно зависят от импортных поставок, а их производство растет менее динамично, чем потребление.

Импортный таможенный тариф после вступления России в ВТО предусматривал изменение ставок по 1 тысяче товарных позиций, основная часть которых приходилась именно на продукты питания и другие продовольственные товары. В среднем ставки таможенного тарифа при ввозе изменяются постепенно и в конечном итоге составят 11,3-14,6% на сельскохозяйственные продукты, 6,4-7,6% на продовольственные товары. Несмотря на падение объемов торговли в 2014 и 2016 годах, непростая экономическая ситуация на мировом рынке предоставляет странам, входящим в состав ЕАЭС, новые возможности по импортозамещению и развитию сельского хозяйства и повышению продовольственной безопасности страны.

Сегодня в условиях действия с 01.01.2015 г. ЕАЭС перспективными направлениями совершенствования механизма таможенно-тарифного регулирования являются ускорение процесса установления защиты, отраслей российской экономики; унификация и гармонизация правовых норм стран-членов ЕАЭС в сфере экономики, налоговой, правовой и т.д., оказывающих влияние на эффективность применения мер таможенно-тарифного регулирования для развития экономики; применение точечной оперативной корректировки ставок ввозных таможенных пошлин, активно используя принципы эскалации таможенного тарифа и тарифной дифференциации, а в необходимых случаях применяя запретительные пошлины, только на основе анализа, в т.ч. факторного анализа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года №7–ФКЗ
- 2 Таможенный кодекс Таможенного союза. – ред. от 08.05.2015.
- 3 Гражданский Кодекс Российской Федерации от 27 июня 2012 N51–ФЗ
- 4 Налоговый кодекс РФ. Часть вторая: Федеральный закон от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ. – ред. от 03.05.2012
- 5 Закон РФ от 21.05.1993 N5003–1 «О таможенном тарифе». – ред. от 04.03.2014
- 6 Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».
- 7 Федеральный закон от 08 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» . – ред. от 12.12.2011 г.
- 8 Соглашение Правительств Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации от 25 января 2013 г. «О единых мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран».
- 9 Приказ ФТС России от 29 марта 2013 г. № 665 « О контрольных показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России».
- 10 Решение Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2014 г. № 376 « О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров». – ред. 09.12.2013 г.
- 11 Постановление Правительства РФ от 06 марта 2012 г. № 191 «Об утверждении правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации » . – ред. от 14.03.2012 г.
- 12 Постановление Правительства РФ от 06 февраля 2012 г. № 88 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений

о Таможенном союзе, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» . – ред. от 04.05.2012 г.

13 Алексеев, И.С. Внешнеэкономическая деятельность: учеб.пособие / И.С. Алексеев. – М.: Дашков и Ко, 2011. – 304 с.

14 Алехин, Э.В. Государственные и муниципальные финансы: учебник / Э.В. Алехин. – Пенза: ПГУ, 2012. – 350 с.

15 Андриашин, Х.А. Таможенное право: учебник / Х.А. Андриашин, В.Г. Свинухов, В.В. Балакин. – М.: Магистр, 2013. – 367 с.

16 Анохина, О.Г. Комментарий к Таможенному кодексу Таможенного союза: комментарий / О.Г. Анохина. – М.: Проспект, 2014. – 448 с.

17 Арустамов, Э.А. Внешнеэкономическая деятельность: учебник / Э.А. Арустамов, Р.С. Андреева. – М.: КноРус, 2012. – 168 с.

18 Бакаева, О.Ю. Правовое регулирование финансовой деятельности таможенных органов Российской Федерации: дис.док.юрид. наук: 12.00.12: защищена 22.01.05; утв. 15.07.05 / Бакаева О.Ю. – Саратов, 2012. – 482 с.

19 Бакаева, О.Ю. Таможенное право: учебник для вузов / О.Ю. Бакаева. – М.: КНОРУС, 2014. – 560 с.

20 Бакаева, О.Ю. Таможенное право России: учебник / О.Ю. Бакаева, Г.В. Матвиенко. – М.: Юристъ, 2013. – 504 с.

21 Богомолова, А.А. Таможенное право: учеб. пособие / А.А. Богомолова. – М.: Юрайт, 2012. – 176 с.

22 Вологдин, А.А. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности: учеб.пособие / А.А. Вологдин. – М.: Юрайт, 2012. – 432 с.

23 Галкин, В.В. Экономика таможенного дела: учеб.пособие для вузов / В.В. Галкин, М.Б. Реджепов, Н.П. Шанидзе. – Воронеж: ЦНТИ, 2013. – 122 с.

24 Гварлиани, Т.Е. Налогообложение и таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности: учеб.пособие / Т.Е. Гварлиани. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 288 с.

25 Горбухов, В.А. Таможенное право России: учеб.пособие / В.А. Горбухов. –

М.: Омега-Л, 2014. – 208 с.

26 Грачева, Е.Ю. Финансовое право: схемы с комментариями: учеб.пособие / Е.Ю. Грачева. – М.: Проспект, 2011. – 95 с.

27 Заседателей, Д.В. Финансово-правовой статус таможенных органов Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук: 12.00.14: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Заседателей Д.В. – М., 2014. – 171 с.

28 Ковалева, В.В. Финансы: учебник / В.В. Ковалева. – М.: Проспект, 2013. – 640 с.

29 Коник, Н.В. Таможенное дело: учеб.пособие / Н.В. Коник, Е.В. Невешкина. – М.: Омега-Л, 2013. – 208 с.

30 Кузьмова, Ю.С. Таможенные правоотношения и нормы таможенного права таможенного союза. Тарифное регулирование: учеб.пособие / Ю.С. Кузьмова, Н.А. Степура. – Спб.: ГОУ ВПО «СПбГУ ИТМО», 2012. – 45 с. 23.

31 Лукьянова, Т.Г. Финансовая деятельность государства как правовая категория: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.14 / Лукьянова Т.Г.; Уральская государственная юридическая академия. – М., 2014. – 25 с.

32 Малиновская, О.В. Финансы: учеб.пособие / О.В. Малиновская, И.П. Скобелева, А.В. Бровкина. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 320 с.

33 Мальцев, В.А. Финансовое право: учебник / В.А. Мальцев. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 256 с.

34 Межакова, И.А. Сборник нормативных актов о таможенном деле / И.А. Межакова. – М.: Юридическая литература, 2013. – 704 с.

35 Молчанова, О.В. Таможенное дело: учеб.пособие / О.В. Молчанова, М.В. Коган. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 317 с.

36 Назаренко, К.С. Таможенное оформление внешнеэкономической деятельности: практическое пособие / К.С. Назаренко. – М.: Экзамен, 2013. – 383с.

37 Покровская, В.В. Таможенное дело: учебник / В.В. Покровская. – М.: Юрайт, 2013. – 736 с.

38 Свинухов, В.Г. Таможенно-тарифное регулирование деятельности и таможенная стоимость: учеб. пособие / В.Г. Свинухов. – И.: Экономистъ, 2012. – 272 с.

39 Сударьянто, Я.П. Таможенные платежи: учеб. пособие / Я.П. Сударьянто, А.А. Прудникова, Н.Э. Чагунаева. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. – 72 с.

40 Тимошенко, И.В. Административная ответственность за правонарушения в области таможенного дела: учеб. пособие / И.В. Тимошенко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 352 с.

41 Тимошенко, И.В. Практикум по таможенному праву: учебно-метод. пособие / И.В. Тимошенко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 253 с.

42 Толкушкин, А.В. Таможенное дело: учебник / А.В. Толкушкин. – М.: Юрайт, 2013. – 544 с.

43 Трошкина, Т.Н. Таможенные платежи: учеб. пособие / Т.Н. Трошкина. – М.: Городец, 2014. – 128 с.

44 Финансовое право: Учебник / Е.Ю. Грачева и др. – М.: Проспект, 2013. – 536 с.

45 Финансы: учебник / В.В. Ковалев и др. – М.: ТК Велби, 2014. – 640 с.

46 Финансы: учебник для студ. вузов / Г.Б. Поляк и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 703 с.

47 Халипов, С.В. Таможенное право. Вопросы и ответы: учеб. пособие / С.В. Халипов. – М.: Юриспруденция, 2013. – 176 с.

48 Шувалова, Е.Б. Налогообложение участников внешнеэкономической деятельности: учеб. пособие / Е.Б. Шувалова, П.М. Шепелева. – М.: Дашков и Ко, 2014. – 132 с.