

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
«Высшая школа экономики и управления»
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, начальник экономического
отдела
АО «КОНАР»

_____ М.И. Бушенова
_____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.

доцент

_____ Е.А. Степанов
_____ 2017 г.

Механизм таможенного контроля и оценка эффективности экспортных операций на
примере АО «Конар»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 380502.2017.406 ПЗ ВКР

Руководитель работы
к.э.н., доцент

_____ Е.А. Степанов
_____ 2017 г.

Автор работы
студент группы ЭУ- 548

_____ Ю.Ф. Кутлумбитова
_____ 2017 г.

Нормоконтроллер

_____ В.А. Фролова
_____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Кутлумбитова Ю.Ф. Механизм таможенного контроля и оценка эффективности экспортных операций на примере АО «Конар». – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 548, 80 с., 19 ил., 20 табл., библиогр. список – 36 наим., -- л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломной работы является отношения таможенных органов предприятия, касающихся таможенного контроля при экспорте товаров.

Цель дипломной работы – оценка и повышение эффективности таможенного контроля и выявление проблем взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД.

Задачи исследования: изучение теоретических аспектов проведения таможенного контроля; разработка методики оценки эффективности деятельности экспортных операций и взаимодействия таможенных органов и предприятия; рекомендаций по совершенствованию таможенного контроля и улучшения эффективности экспортных операций на предприятии.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость для таможенных органов.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ТОВАРОВ.....	10
1.1 Сущность и формы таможенного контроля в литературе таможенного дела.....	10
1.2 Механизм таможенного контроля экспорта товаров.....	24
1.3 Методика оценки экспортных операций предприятия и эффективность взаимодействия предприятия с таможенными органами.....	35
2 МЕХАНИЗМ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЭКСПОРТА И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ АО «КОНАР».).....	42
2.1 Механизм таможенного контроля экспорта предприятия.....	42
2.2 Расчет показателей эффективности экспортных операций и показателей взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни.....	45
3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ АО «КОНАР».....	61
3.1 Повышение эффективности таможенного контроля.....	61
3.2 Повышение эффективности экспортных операций.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Нефтегазовая промышленность России является основным сектором топливно-энергетического комплекса страны. От успешного функционирования этой отрасли зависит эффективное удовлетворение внутреннего и внешнего спроса на нефть и продукты ее переработки, обеспечение валютных и налоговых поступлений в бюджет. Для осуществления данных задач требуется эффективное взаимодействие таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности, которые вовлечены в данную отрасль. Актуальным является изучение опыта и возможностей реализации на территории РФ, а именно в Челябинской области, задач, такой как изготовление и поставка деталей для нефтегазовой промышленности. Одним из таких предприятий области, реализующих задачи по изготовлению и поставке оборудования для этой отрасли, является Акционерное Общество «Конар». В связи с увеличением объема торговли и расширением экономических связей отечественных предприятий таможенный контроль приобретает все более важное значение в осуществлении мирового товарооборота, так как обеспечение экономической безопасности страны находится в основном в зоне деятельности таможенных органов.

Цель выпускной квалификационной работы - оценка и повышение эффективности осуществления таможенного контроля и выявление проблем во взаимодействии таможенных органов и участников ВЭД, предложить пути совершенствования механизма взаимодействия таможенных органов и предприятий, стремление повышения эффективности и упрощения прохождения таможенных операций.

Задачи исследования:

- 1) рассмотрение теоретических аспектов проведения таможенного контроля экспортируемых товаров;
- 2) анализ механизма таможенного контроля, проводимого таможенными органами;

3) разработка методики оценки эффективности деятельности экспортных операций;

4) анализ взаимодействия таможенных органов и предприятия;

5) оценка эффективности экспортных операций предприятия за 4 года;

6) разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию таможенного контроля и улучшения эффективности экспортных операций на предприятии.

Объект исследования – отношения таможенных органов и участников внешнеэкономической, касающихся таможенного контроля при осуществлении экспортных операций на предприятии.

Предметом является повышение эффективности таможенного контроля экспортных операций на примере АО «Конар».

Результаты исследования имеют практическую значимость и могут применяться при формировании экспортной политики.

В исследовании будет приведен анализ оценки эффективности экспортных операций предприятия, механизм таможенного контроля, исследованы основные проблемы с которыми сталкивается предприятие при взаимодействии с таможенными органами при вывозе товаров с таможенной территории Таможенного союза и будут предложены пути решения выявленных проблем.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ТОВАРОВ

1.1 Сущность и формы таможенного контроля в литературе таможенного дела

Таможенный контроль – является одним из важнейших институтов таможенного регулирования. Таможенному контролю посвящен раздел III Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС). Согласно ст. 4 ТК ТС таможенный контроль – это совокупность мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с использованием системы управления рисками, в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства государств – членов Таможенного союза. Таможенный контроль представляет собой ключевую функцию таможенных органов.

История таможенного дела России с момента его возникновения и до современной Российской Федерации насчитывает тысячелетия. Они свидетельствуют о том, что таможенное дело играло важную роль в период становления российской государственности, помогают понять общественное и государственное значение таможенного дела как важного национального интереса, как гражданского и правового целого, как необходимой и неотъемлемой части государственного аппарата.

Происходящие в стране позитивные процессы накопления капитала, прежде всего в сфере торговли, тормозились отсутствием всероссийского рынка, единой государственной таможенной системы и правового обоснования таможенных процедур на всей территории страны.

В стране назрела необходимость таможенной реформы. В 1667 г. был принят Новоторговый устав, в котором впервые встречаются нормы, закрепляющие производство таможенного контроля. Подготовка указанного законодательного акта осуществлялась под руководством А.Л. Ордина-Нащокина.

В Новоторговом уставе устанавливался порядок торговли иностранцами в порту и приграничных городах. Особенное внимание обращалось на необходимость досмотра приезжих из-за рубежа торговых людей.

Таможенному главе вменялось в обязанность отслеживать качество заграничных товаров, наличие на них фабричного клейма на тот случай, если товар окажется некачественным, огласить приговор воровскому мастеру и отослать с бесчестьем с ярмарки.

В связи с необходимостью ужесточения борьбы с контрабандой в Именных указах последнего десятилетия XVII в. особо оговаривалось право таможенников осуществлять личный досмотр проезжающих.

Регламентом 1724 г. и примечаниями к таможенному тарифу были значительно изменены таможенные обрядности, примечательно, что в самом процессе таможенного досмотра были произведены существенные улучшения. Новые правила в большинстве своем были заимствованы из таможенных уставов заграничных держав, главным образом Швеции. Регламент определял круг должностных обязанностей досмотрщиков и порядок прохождения таможенных процедур.

По новым правилам устанавливалась целая система взысканий: за открытую контрабанду, а также за сокрытие товаров от досмотра налагалась конфискация, за предъявление товара в меньшем количестве подлежал задержанию только необъявленный излишек, за показание при пропуске предметов, обложенных таможенными пошлинами, высоких сортов товара теми ценами, какие существуют на низкие сорта, товар очищался пошлиной, рассчитанной по высшей цене, существовавшей на лучшие сорта данного товара: в случаях предъявления товара слишком низкой ценой таможенные служители могли взять эти товары себе, уплачивая объявителю 20%.

К концу XIX в. в России окончательно сложилась система таможенного контроля, состоявшая из двухэтапной процедуры. Первый этап заключался в активных действиях провозителей тех или иных предметов или грузовладельцев по объявлению таможне о провозимых ими предметах (вещах, валюте, грузах и т.п.).

Второй этап представлял собой действия таможенных служащих по проверке сделанных объявлений путем опроса и досмотра и обложению таможенной пошлиной объявленных товаров.

В 1895 г. впервые была введена форма для таможенных досмотрщиков.

Возросшее количество международных грузовых перевозок в условиях активизации международного экономического, торгового, промышленного сотрудничества вызвало дальнейшее совершенствование действующих таможенно-правовых норм.

Согласно ст. 65 Таможенного кодекса СССР 1964 г. таможенные учреждения производят досмотр грузов для установления законности их перемещения через Государственную границу СССР, определения тарифного наименования, цены, количества и в подлежащих случаях качества. Таким образом, по сути дела, досмотр грузов производится таможенными учреждениями с целью установить соответствие перемещения грузов через границу положениям о государственной монополии внешней торговли, а также выявить необходимые компоненты для решения вопроса о начислении таможенной пошлины.

Если в результате досмотра обнаружено несходство с документами, то результаты досмотра оформляются актом и несходные грузы таможенной задерживаются. Если же несходство не обнаружено, акты не составляются, но на транспортных документах делается отметка о досмотре. О результатах таможенного досмотра груза составляется досмотровая роспись.

Досмотровая роспись является важным документом. Во-первых, она подтверждает прохождение груза через границу. Во-вторых, досмотровая роспись подробно перечисляет товары, поступившие в таможенную, и является документом, по которому начисляется таможенная пошлина.

Досмотровая роспись имеет следующие реквизиты: порядковый номер, номера коносаментов, накладных или других транспортных документов, по которым груз поступил в таможенную; наименование отправителя и страны происхождения товара; наименование получателя; количество мест и вес. Далее, в роспись заносятся результаты досмотра, т.е. перечисляются товары, указываются их отличительные

признаки, вес, количество и цена. В досмотровой росписи показывается также тарифное наименование товара, т.е. такое наименование, которое подпадает под действие вполне определенной статьи и пункта Таможенного тарифа.

Так, например, если импортный груз состоит из сливочного масла, то нельзя писать в досмотровой росписи: "Масло животного происхождения", так как это наименование не является тарифным наименованием и по нему невозможно проверить правильность применения таможенного тарифа и взыскания таможенной пошлины. При таком обозначении груза в досмотровой росписи можно применить ст. 11 Таможенного тарифа по привозной торговле, по которой значится масло коровье, облагаемое пошлиной в размере 25 руб. с килограмма по максимальной ставке и 3 руб. - по минимальной ставке и ст. 17 Таможенного тарифа - жиры и масла животного происхождения, в отношении которых применяется минимальная ставка - 50% с цены товара.

Досмотренные грузы могут быть подвергнуты повторному досмотру в случае, если в этом возникнет необходимость, или по требованию владельца груза.

После составления досмотровой росписи грузораспорядителю предлагается уплатить таможенную пошлину. Оригинал досмотровой росписи по уплате причитающихся сумм вручается грузораспорядителю, дубликат остается в делах таможи.

В ходе реформы внешнеэкономической деятельности многим предприятиям и организациям было предоставлено право самостоятельно проводить экспортно-импортные операции. В целях увеличения пропускной способности таможен и таможенных постов, а также освобождения местных таможенных учреждений от существенного объема работ по оформлению грузов предусматривалась возможность проведения досмотра и таможенного оформления грузов непосредственно в месте расположения участника внешнеэкономических связей. Для этого заинтересованное предприятие могло вызвать за свой счет сотрудника таможи, обратиться в таможенное управление с просьбой об организации

досмотровой комиссии или о назначении постоянного таможенного уполномоченного.

Порядок создания досмотровых комиссий и назначения таможенных уполномоченных был утвержден Приказом ГУГТК от 29 января 1988 г. Досмотровые комиссии создавались на смешанной основе из представителей таможенных учреждений и администрации предприятий. Таможенные уполномоченные были постоянными представителями таможенных органов на тех предприятиях, которые осуществляли экспортно-импортные операции регулярно. В отличие от досмотровых комиссий они являлись официальными представителями органов таможенного контроля на местах и вместе с таможенными постами входили в единую систему ГУГТК. Однако практика организации досмотровых комиссий не получила распространения.

В 80-е годы XX в. началось строительство большого грузового терминала «Шереметьево-Карго». Это позволило значительно увеличить объемы грузов, подлежащих таможенному оформлению. В новых условиях появились возможности качественно улучшить оснащение таможни техническими средствами таможенного контроля. Так, при проведении таможенного досмотра грузов и отдельно следующего багажа пассажиров стала применяться рентгенотехника. Это дало ощутимые результаты: резко возросло количество заведенных дел о контрабанде.

Отказ от государственной монополии внешней торговли, самостоятельный выход производителей на внешний рынок вызвали необходимость изменения процедуры таможенного контроля, переноса основной работы по таможенному оформлению и досмотру грузов с таможенной границы (как это было раньше) в глубь страны. В 1988 г. была введена грузовая таможенная декларация, началось интенсивное формирование «внутренних таможен».

После обретения Россией независимости процесс создания внутренних таможен завершился. Вся территория Российской Федерации была поделена на зоны, на которых действует та или иная таможня. При этом именно внутренние таможни несут в настоящее время основную функциональную нагрузку. В них выполняются

главные таможенные операции: досмотр, оформление грузов, взимание пошлин, налогов и т.д. Это соответствует мировой практике, способствует ускорению грузооборота, делает таможенный контроль эффективным.

Экономическая реформа, начатая в 1986 г., способствовала развитию отечественной таможенной системы. Таможенное дело стало ориентироваться на свободный рынок. Таможенный кодекс 1964 г. перестал удовлетворять реалиям времени, противоречил вновь принимаемым подзаконным актам, в связи с чем был принят Таможенный кодекс СССР 1991 г.

Несмотря на то что Таможенный кодекс действовал всего два года, он внес большой вклад в развитие отечественного таможенного законодательства. Отдельные формулировки, определения, содержащиеся в нем, представляются более точными, чем те, которые приводились в Таможенном кодексе 1993 г. Так, например, в редакции Таможенного кодекса 1993 г. таможенный контроль определялся как "совокупность мер, осуществляемых таможенными органами Российской Федерации в целях обеспечения соблюдения законодательства Российской Федерации о таможенном деле, а также законодательства Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации, контроль за исполнением которых возложен на таможенные органы Российской Федерации".

В XXI в. процедура досмотра, не потеряв своей актуальности, продолжает совершенствоваться. На федеральном уровне принимаются нормативно-правовые акты, регулирующие проведение таможенного контроля в формах таможенного осмотра и таможенного досмотра товаров и транспортных средств; на местах - инструкции, технологические схемы и т.д.

В настоящее время содержание понятия таможенного контроля приведено в соответствие с положениями Киотской конвенции, в соответствии с которыми таможенный контроль должен быть направлен исключительно на обеспечение соблюдения таможенного законодательства.

Законодательство Таможенного союза по вопросам таможенного контроля выстроено гармонично и придерживается главы 6 «Таможенный контроль»

Киотской конвенции, направленными на упрощение и повышение эффективности таможенного контроля таможенными органами. В данной главе описаны стандартные правила, адресованные таможенным администрациям, присоединившимся к Всемирной таможенной организации (далее – ВТО) :

- обязательность проведения таможенного контроля в отношении всех товаров и транспортных средств вне зависимости от их налогообложения;
- минимизация требований, предъявляемых к участникам таможенных правоотношений при проведении таможенного контроля;
- использование системы управления рисками при проведении таможенного контроля;
- применение метода анализа рисков для определения лиц и товаров, включая транспортные средства, подлежащие проверке;
- при использовании системы управления рисками руководствоваться стратегией, базирующейся на оценке вероятности несоблюдения законодательства;
- включение в систему таможенного контроля методов аудита;
- сотрудничество с таможенными службами третьих стран, в том числе заключение соглашений о взаимной помощи в целях совершенствования методов таможенного контроля;
- сотрудничество с участниками внешнеторговой деятельности, в том числе заключение меморандумов о взаимопонимании в целях совершенствования таможенного контроля;
- использование информационных технологий и электронных коммуникаций для совершенствования таможенного контроля;
- оценка использования электронных коммуникаций при таможенных операциях, осуществляемых участниками внешнеторговой деятельности, для их сопоставления с требованиями таможенных органов.

Формы проведения таможенного контроля – это отдельные виды проверочных мероприятий. Согласно главе 16 ТК ТС существует 12 форм таможенного контроля(рисунок 1)

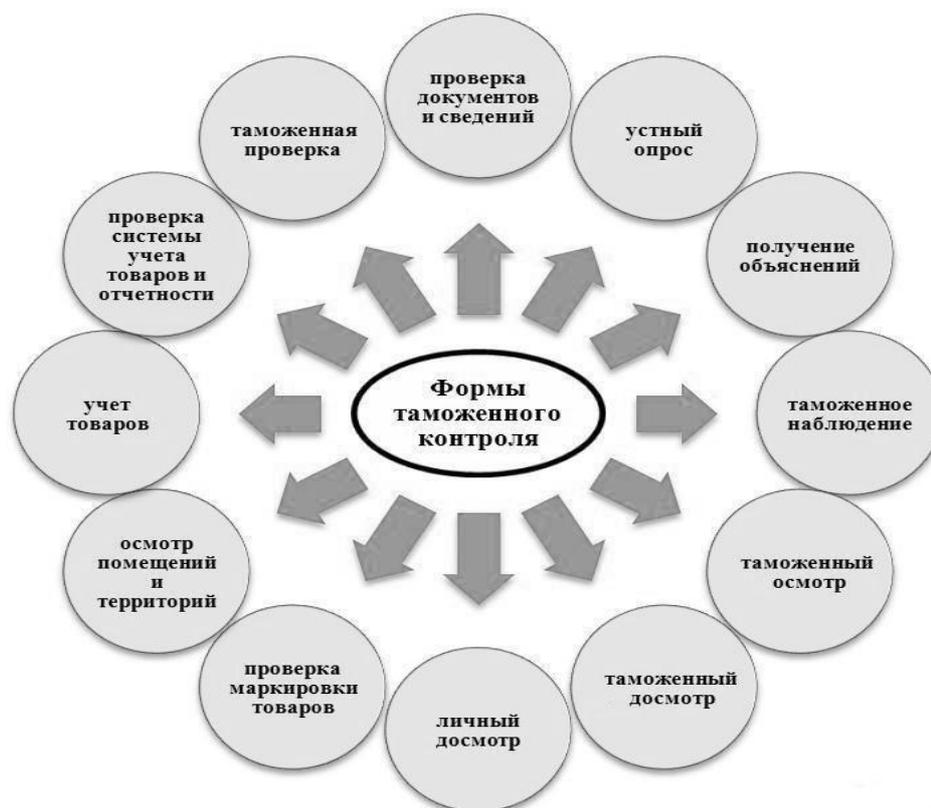


Рисунок 1 – Формы таможенного контроля

Осуществление таможенного контроля преследует за собой достижение следующих целей:

- охрана экономической, государственной и общественной безопасности Российской Федерации;
- обеспечение соблюдения норм таможенного законодательства всеми участниками таможенного права;
- выявление и устранение правонарушений и преступлений в области таможенного дела;
- профилактика неправомерных действий со стороны участников внешнеэкономической деятельности;
- защита законных прав физических и юридических лиц;
- оказание в борьбе с международными преступлениями и терроризмом.

Как правило, контроль проявляется в совершении контролирующими субъектами действий, направленных на обеспечение безопасности и законном

выполнении таможенных операций. Контроль является важной составляющей управленческого цикла, когда фактические результаты воздействия на управляемый объект сопоставляются с требованиями принятых решений и нормативных предписаний. От организации контрольно-надзорной деятельности во многом зависит поддержание законности, дисциплины и правопорядка в стране.

Субъекты – это лица, наделенные определенными правами и обязанностями, которые на основании норм права могут быть участниками правовых отношений. Под объектом правоотношения понимаются конкретные имущественные и неимущественные блага и интересы, отношения по поводу которых регламентированы законом.

Субъекты таможенного контроля – это таможенные органы, участники внешнеэкономической деятельности (граждане, юридические лица, в том числе звенья таможенной инфраструктуры).

Механизм таможенного контроля предполагает вступление участников данного процесса в правоотношения определенного рода. Состав любого вида правоотношений отличается спецификой ввиду того, что специфичны «субъекты (участники отношений), объект (то, по поводу чего возникли отношения) и содержание, в котором различаются фактическая (поведение субъектов) и юридическая (субъективные права и обязанности) стороны».

Предмет таможенного правоотношения – конкретные товары и транспортные средства, перемещаемые через таможенную границу.

В качестве объекта таможенного контроля необходимо рассматривать деятельность, поскольку бездействие не может породить возникновение правовых отношений в области таможенного регулирования, так как один из основных источников возникновения подобных отношений – это перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Объект контрольного правоотношения должен быть способен удовлетворить интерес подконтрольного субъекта. Объект – это то, что в первую очередь интересует контролирующего субъекта, т.е. внешнеэкономическая деятельность

участников правоотношения должна соответствовать требованиям таможенного законодательства.

Из за увеличения международного товарооборота главной задачей таможенного контроля выражается в предупреждении нарушений таможенного законодательства. Профилактические цели таможенного контроля выражаются в предупреждении правонарушений как со стороны самого участника таможенных правоотношений, так и со стороны иного круга лиц.

Таможенный контроль строится на совокупности принципов, под которыми обычно подразумевают важнейшие, основополагающие идеи, позволяющие реализовать те или иные правовые явления.

Рассмотрим 10 основных принципов таможенного контроля:

1) Принцип законности – это значит, что существующее национальное законодательство регулирующее правоотношения в области таможенного дела, ни в коем случае не может противоречить международным нормам и договорам. Так же действия участников правоотношений не могут противоречить установленному законодательству, в первую очередь недопустимо нарушение законодательства со стороны таможенных органов.

2) Принцип уважения прав и законных интересов субъектов внешнеэкономической деятельности – это значит, что должностные лица обязаны уважительно относиться к участникам внешнеэкономической деятельности и не вправе причинять ущерб товарам и транспортным средствам при проведении таможенного контроля, убытки причинённые в результате правонарушений, действиями (бездействиями) должностного лица подлежат возмещению в полном объеме, включая не полученный доход.

3) Принцип гуманности. Данный принцип означает возможность применения в процессе таможенного контроля только тех технических средств, которые безопасны для жизни и здоровья человека, животных и растений, а также не причиняют ущерба товарам и транспортным средствам.

4) Принцип оперативности. Данный принцип заключается в установлении законодателем сравнительно коротких сроков для проведения таможенного контроля во всех его формах. Мобильность таможенного контроля прямо отражается на объеме внешнеторгового оборота: чем быстрее осуществляется контроль, тем больший объем грузов участник внешнеэкономической деятельности перемещает через границу.

5) Принцип международного таможенного сотрудничества. Этот принцип предполагает взаимодействие таможенных органов государств - членов Таможенного союза с таможенными службами стран-партнеров посредством проведения совместных мероприятий по выявлению и предупреждению правонарушений субъектов внешнеэкономической деятельности, заключения с ними соглашений о взаимной помощи, информирования и консультирования по отдельным проблемам. Приоритетными являются расширение сотрудничества от взаимной административной помощи, обмен информацией между таможенными органами вплоть до взаимного признания решений.

6) Принцип результативности. Расходы для достижения целей таможенного контроля должны быть целесообразны.

7) Принцип необременительности. Таможенный контроль должен быть в максимальной степени необременительным, незаметным как для физических лиц, пересекающих таможенную границу, так и для юридических лиц – участников внешнеэкономической деятельности.

8) Принцип выборочности. Объемы внешней торговли во всем мире постоянно растут, и ни одно государство не в состоянии содержать таможенную службу, которая могла бы осуществлять всеобъемлющий, тотальный контроль за каждой внешнеторговой операцией без ущерба для самой внешней торговли. Объемы товарооборота многократно превышают возможности самых развитых, опытных и технически оснащенных таможенных служб мира. Попытка всеобъемлющего контроля в отношении всех товаров, перемещаемых через границу, привела бы к параличу внешней торговли и, как результат, к катастрофическим последствиям для

мировой экономики. Именно поэтому, проводя таможенный контроль, таможенные органы исходят из принципа выборочности и, как правило, ограничиваются только формами таможенного контроля, которых достаточно, чтобы обеспечить соблюдение таможенного законодательства государств - членов Таможенного союза.

9) Принцип осуществления таможенного контроля на основе системы управления рисками. В соответствии с Киотской Конвенцией управление рисками – это основной, базисный принцип современных методов таможенного контроля. Этот метод позволяет оптимально использовать ресурсы таможенных органов, не уменьшая эффективности таможенного контроля, и освобождает большинство участников внешнеэкономической деятельности от излишнего бюрократического контроля. Таможенный контроль перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу реализуется с помощью мер, основанных на выборочности, например использовании метода случайной выборки при взятии проб и образцов или опыта и интуиции должностного лица таможенного органа. В настоящее время в государствах - членах Таможенного союза при выборе форм таможенного контроля применяется система управления рисками. При этом под риском следует понимать вероятность несоблюдения таможенного законодательства. Система управления рисками базируется на эффективном использовании ресурсов таможенных органов для предотвращения нарушений таможенного законодательства, имеющих устойчивый характер, связанных с уклонением от уплаты таможенных пошлин, налогов в значительных размерах, подрывающих конкурентоспособность национальных товаропроизводителей, затрагивающих другие важные интересы государств - членов Таможенного союза, обеспечение соблюдения которых возложено на таможенные органы.

10) Принцип межведомственного взаимодействия. Для повышения эффективности таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, таможенные органы должны иметь возможность использовать информацию других контролирующих государственных органов,

необходимую для таможенного контроля. Нужен обмен информацией сведениями или документами между таможенными органами и другими контролирующими государственными органами для проведения таможенного и иных видов государственного контроля с использованием информационных систем и технологий.

В зависимости от времени действия выделяют следующие виды таможенного контроля: предварительный – предшествует совершению определенной деятельности, например, подача предварительной таможенной декларации влечет за собой начало проведения таможенного контроля до ввоза товаров на таможенную территорию Таможенного союза; текущий – проводится в процессе таможенного оформления; последующий – осуществляется после выпуска товаров.

Под совокупностью осуществляемых таможенными органами мер следует понимать формы, способы и средства проведения таможенного контроля.

Способы проведения таможенного контроля представляют собой меры, применяемые таможенными органами для наиболее эффективной реализации избранной формы таможенного контроля. К способам проведения таможенного контроля можно отнести следующие:

1) Создание зоны таможенного контроля. Зонами таможенного контроля являются места перемещения товаров через таможенную границу территории складов временного хранения, таможенных складов, магазинов беспошлинной торговли, иные места, определенные законодательством государств - членов Таможенного союза. Зоны таможенного контроля создаются для целей проведения таможенного контроля в формах таможенного осмотра и таможенного досмотра товаров и транспортных средств, их хранения и перемещения под таможенное наблюдение.

2) Назначение экспертизы. Таможенная экспертиза товаров, транспортных средств или документов, содержащих сведения о товарах и транспортных средствах либо о совершении операций в их отношении, назначается в случаях, если для разъяснения возникающих вопросов при совершении таможенных операций

требуются специальные знания. Таможенная экспертиза назначается таможенными органами и проводится таможенными экспертами, а также экспертами иных уполномоченных организаций.

3) Взятие проб и образцов. Должностное лицо таможенного органа при проведении таможенного контроля вправе брать пробы или образцы товаров, необходимые для проведения таможенной экспертизы.

4) Привлечение специалистов. Таможенные органы вправе привлекать специалистов и экспертов из других государственных органов для оказания содействия при проведении таможенного контроля. Специалист и эксперт не должны быть заинтересованы в результатах заключения, кроме того, специалист должен обладать специальными знаниями и навыками, необходимыми для оказания содействия таможенным органам, в том числе в случае применения технических средств.

5) Наложение ареста на товары или изъятие товаров. Налагать арест на товары и изымать их следует в порядке, установленном законодательством государств - членов Таможенного союза. При обнаружении таможенными органами товаров, незаконно перемещенных через таможенную границу, что повлекло за собой неуплату таможенных пошлин, налогов или несоблюдение запретов и ограничений, установленных в соответствии с таможенным кодексом, налагается арест либо товары подлежат изъятию и помещению на временное хранение.

6) Применение информационных ресурсов. Порядок формирования информационных ресурсов и доступа к ним определяется законодательством государств - членов Таможенного союза. В целях проведения таможенного контроля и взимания таможенных платежей таможенные органы вправе накапливать информацию, включающую в себя сведения: об учредителях организации; о государственной регистрации юридического лица либо лица в качестве индивидуального предпринимателя; о составе имущества, используемого для ведения предпринимательской деятельности; об открытых банковских счетах; о внешнеэкономической деятельности; о местонахождении организации; о постановке

на учет в налоговом органе в качестве налогоплательщика и об идентификационном номере налогоплательщика (ИНН); о платежеспособности лиц, включенных в реестр лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела; в отношении физических лиц - персональные данные граждан (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, пол, адрес места жительства, ИНН), а также данные о частоте перемещения ими товаров через таможенную границу.

Без использования информационных средств таможенного контроля не представляется возможным проводить эффективный контроль соблюдения таможенного законодательства. Для предотвращения нарушений таможенного законодательства применяется система управления рисками, которая базируется на оптимальном использовании информационных ресурсов. Система управления рисками основана на эффективном применении ресурсов таможенных органов для предотвращения нарушений российского таможенного законодательства: имеющих устойчивый характер, связанных с уклонением от уплаты таможенных пошлин, налогов в значительных размерах; подрывающих конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей; затрагивающих другие важные интересы государства.

1.2 Механизм таможенного контроля экспорта товаров

Законодательное определение таможенной процедуры закреплено в ТК ТС. Согласно статье 4 данного кодекса таможенная процедура – это совокупность норм, определяющих для таможенных целей требования и условия пользования и (или) распоряжения товарами на таможенной территории Таможенного союза или за ее пределами.

Следует сказать, что до принятия Таможенного кодекса Таможенного союза в Российской Федерации таможенная процедура носила название «таможенный режим». Ст. 224 ФЗ «О таможенном регулировании в РФ» устанавливает, что

товары, ввозимые в Российскую Федерацию, подлежат помещению под одну из таможенных процедур. Исключение составляют товары:

- происходящие с таможенной территории Таможенного союза;
- выпущенные для свободного обращения на таможенной территории Таможенного союза;
- изготовленные из товаров, происходящих с территории Таможенного союза или выпущенные для свободного обращения на территориях государств – членов Таможенного союза.

Товары, вывозимые из Российской Федерации, подлежат помещению под одну из таможенных процедур, если они предназначены к вывозу за пределы таможенной территории Таможенного союза. В остальных случаях товары, вывозимые из России, подлежат помещению под таможенную процедуру, если это предусмотрено таможенным законодательством Таможенного союза или актами Правительства Российской Федерации.

Согласно статье 202 ТК ТС законодательство устанавливает 17 таможенных процедур:

- 1) выпуск для внутреннего потребления;
- 2) экспорт;
- 3) таможенный транзит;
- 4) таможенный склад;
- 5) переработка на таможенной территории;
- 6) переработка вне таможенной территории;
- 7) переработка для внутреннего потребления;
- 8) временный ввоз (допуск);
- 9) временный вывоз;
- 10) реимпорт;
- 11) реэкспорт;
- 12) беспошлинная торговля;
- 13) уничтожение;

- 14) отказ в пользу государства;
- 15) свободная таможенная зона;
- 16) свободный склад;
- 17) специальная таможенная процедура.

Рассмотрим принципы применения таможенных процедур:

1) Обязательность. Ввоз товаров на таможенную территорию Таможенного союза и их вывоз с этой территории влекут за собой обязанность лиц поместить товары под одну из таможенных процедур, предусмотренных ТК ТС, и соблюдать эту таможенную процедуру. Представляется, что такое требование обусловлено в первую очередь необходимостью придания перемещаемым товарам и транспортным средствам определенного статуса с целью недопущения их хаотичного ввоза и вывоза, а также с целью обеспечения возможности осуществления таможенного контроля. Кроме того, применение таможенных процедур дает возможность, в зависимости от цели и срока ввоза или вывоза товаров, а также иных обстоятельств, применять к ним различные инструменты правового регулирования. Что позволяет более полно учитывать потребности и интересы участников ВЭД и в конечном итоге способствует развитию внешнеторгового обмена, а также иных форм деятельности, непосредственно связанных с международной торговлей.

2) Свобода выбора и изменения. Из второго принципа следует, что лицо вправе в любое время выбрать любую таможенную процедуру или изменить её на другую независимо от характера, количества, страны происхождения или назначения товаров, если иное не предусмотрено нормативными правовыми актами по таможенному делу. Раскрывая принцип свободы выбора и изменения таможенной процедуры, нужно подчеркнуть, что это право не порождает обязанность таможенного органа предоставить лицу выбранную таможенную процедуру. Такая обязанность возникает у таможенного органа только при соблюдении лицом всех условий, необходимых для помещения товара под определенную таможенную процедуру. Таким образом, принятие окончательного решения о предоставлении лицу таможенной процедуры является исключительной прерогативой таможенного

органа. Такое решение принимается на этапе таможенного оформления посредством проставления на таможенной декларации штампа «Выпуск разрешен», заверенного личной номерной печатью должностного лица таможенного органа.

3) Предоставление таможенной процедуры. Второй принцип заключается в том, что товары быть помещены только под те таможенные процедуры, которые установлены непосредственно ТК ТС или в определенном им порядке. Хочу напомнить, что статья 202 ТК ТС предусматривает право Правительства РФ и ФТС России впредь до принятия соответствующих законодательных актов определять особенности правового регулирования таможенных процедур, а также устанавливать новые таможенные процедуры. Таким образом, лица, перемещающие товары и транспортные средства, не могут самостоятельно определять правила, в соответствии с которыми товар будет находиться на территории Таможенного союза или за ее пределами: им предоставлено только право выбора из действующего «набора» таможенных процедур наиболее подходящего для себя.

4) Следование избранной таможенной процедуре. Он означает, что пользование и распоряжение товарами, перемещаемыми через таможенную границу, допускается только в соответствии с избранной таможенной процедурой.

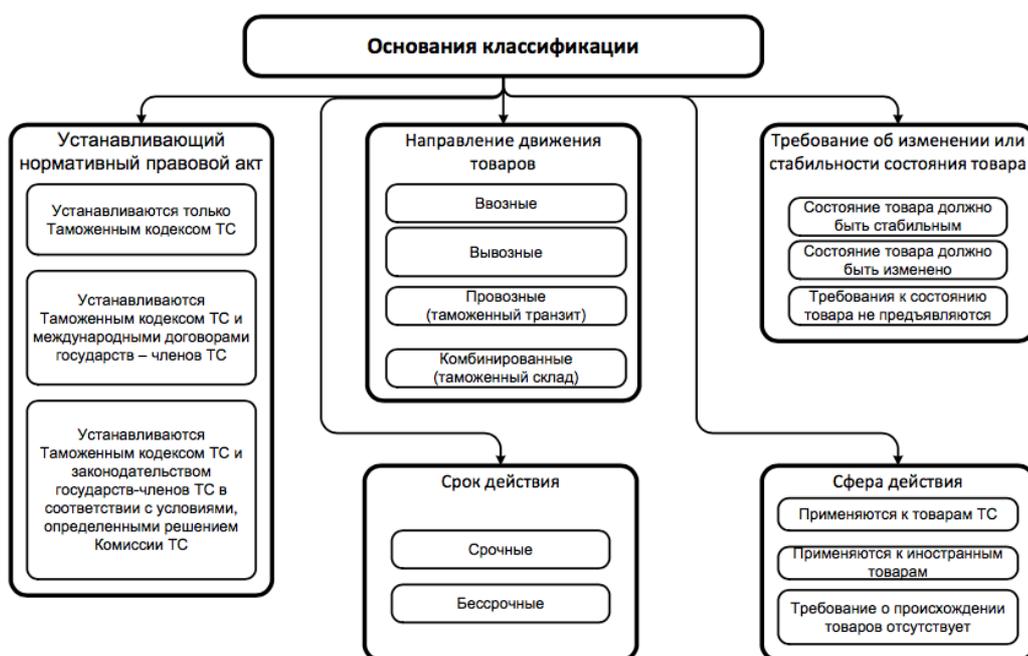


Рисунок 2 – Классификация таможенных процедур

Существует несколько видов товаров, которые не подлежат помещению под таможенные процедуры:

- товары для личного пользования;
- товары в отношении которых применяются запреты и ограничения на ввоз и вывоз;
- транспортные средства международной перевозки;
- припасы.

Рассмотрим более детально таможенную процедуру экспорта. Экспорт – таможенная процедура, при которой товары таможенного союза вывозятся за пределы таможенной территории таможенного союза и предназначаются для постоянного нахождения за ее пределами. Регламентируется данная процедура Таможенным кодексом ТС. Допускается помещение под таможенную процедуру экспорта товаров, ранее помещенных под таможенные процедуры временного вывоза или переработки вне таможенной территории, без их фактического предъявления таможенным органам.

Товары помещаются под таможенную процедуру экспорта при соблюдении следующих условий:

- 1) уплаты вывозных таможенных пошлин, если не установлены льготы по уплате вывозных таможенных пошлин;
- 2) соблюдения запретов и ограничений;
- 3) представления сертификата о происхождении товара в отношении товаров, включенных в сводный перечень товаров.

Товары, помещенные под таможенную процедуру экспорта и фактически вывезенные с таможенной территории таможенного союза, утрачивают статус товаров таможенного союза.

Экспортируемые товары освобождаются от уплаты таможенных пошлин и налогов, за исключением квотируемых товаров.

Обязанность по уплате вывозных таможенных пошлин в отношении товаров, помещаемых под таможенную процедуру экспорта, возникает у декларанта с момента регистрации таможенным органом таможенной декларации.

Вывозные таможенные пошлины подлежат уплате до выпуска товаров в соответствии с таможенной процедурой экспорта

Характеристика данной процедуры: срок действия – бессрочная; направление движения товара – вывоз; сфера действия – товары ТС; меры нетарифного регулирования – применяются; освобождение от уплаты таможенных платежей – не предоставляется; состояние товара – не изменяется.

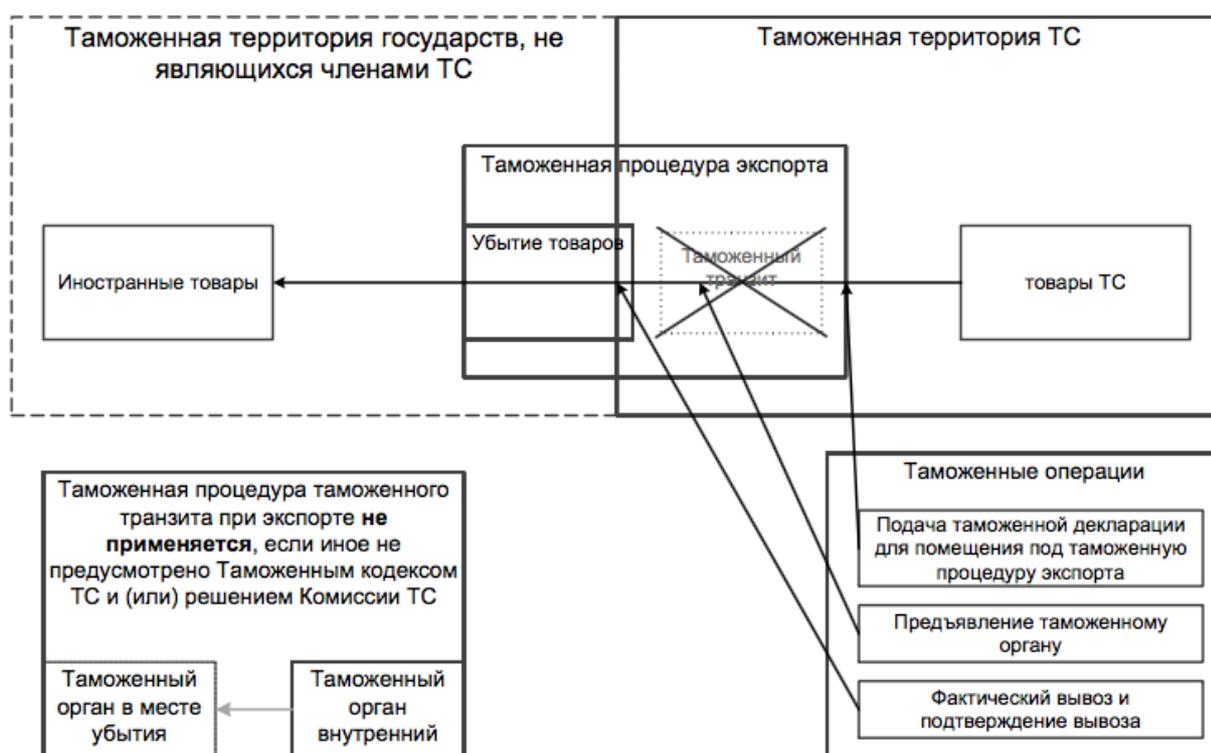


Рисунок 3 – Модель таможенной процедуры экспорта

При помещении товаров под таможенную процедуру экспорта декларант имеет право по своему усмотрению товары, ранее помещенные под таможенные процедуры временного вывоза или переработки вне таможенной территории, не предъявлять его фактически таможенным органам.

Лицо обязано уплатить ввозные таможенные пошлины и предоставить сертификат происхождения товара в отношении товаров включенных в свободный перечень товаров, формируемый Комиссией ТС.

Декларант обязан соблюдать запреты и ограничения, которые предусмотрены в отношении товаров в связи с их вывозом с таможенной территории ТС.

Одним из механизмов совершенствования таможенного контроля является система управления рисками (СУР). Внедрение системы позволяет ускорить таможенные операции.

Таможенные органы применяют СУР для определения товаров, транспортных средств международной перевозки, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, применяемых к таким товарам, транспортным средствам международной перевозки, документам и лицам, а также степени проведения таможенного контроля.

Основы и принципы таможенного контроля, предусматривающие использование СУР, закреплены в Киотской конвенции. К ним относятся следующие:

- таможенный контроль ограничивается минимумом, необходимым для обеспечения соблюдения таможенного законодательства;
- при выборе форм таможенного контроля используется СУР;
- таможенная служба применяет метод анализа рисков для определения лиц и товаров, включая транспортные средства, подлежащих проверке, и степени такой проверки;
- таможенная служба принимает стратегию, базирующуюся на системе мер оценки вероятности несоблюдения законодательства.

Согласно Таможенному кодексу ТС при таможенном контроле таможенные органы исходят из принципа выборочности и, как правило, ограничиваются лишь теми формами таможенного контроля, которые достаточны для соблюдения таможенного законодательства.

Система управления рисками стала одной из основных составляющих в работе таможенных органов по проведению таможенного контроля в соответствии с

критериями качества таможенного администрирования, предусмотренными стандартами ВТО.

Система управления рисками – это система таможенного администрирования, обеспечивающая осуществление эффективного таможенного контроля в соответствии с принципом выборочности. Управление рисками не является изолированным, обособленным от большинства других функций управления, поскольку риски проявляются на всех этапах таможенного контроля. В связи с этим функция управления рисками становится системообразующей функцией таможенного дела. Управление рисками основано на оптимальном распределении ресурсов таможенной службы на наиболее важных и приоритетных направлениях работы таможенных органов для обеспечения соблюдения таможенного законодательства.

С применением СУР связана возможность предотвращать нарушения таможенного законодательства, характеризующиеся: устойчивым характером; уклонением от уплаты таможенных пошлин, налогов в значительных размерах; наличием угрозы конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей; возможным возникновением угрозы для интересов государства, обеспечение соблюдения которых возложено на таможенные органы.

Под риском следует понимать вероятность несоблюдения таможенного законодательства. Система управления рисками основана на выявлении, а также систематизации и формализации признаков, обычно указывающих на вероятность совершения правонарушения. Перечень таких признаков может быть достаточно широким. В него, как правило, включаются показатели, которые могут свидетельствовать о совершаемом правонарушении.

При оценке и анализе ситуации разрабатываются профили риска, которые действуют на разных уровнях (зональный, региональный, общероссийский). Все действия должностных лиц таможенных органов при подготовке и рассмотрении проектов профилей рисков, применения профилей рисков при таможенном

контроле, их актуализации и отмене расписаны в приказе ФТС России от 11 января 2008 № 11.

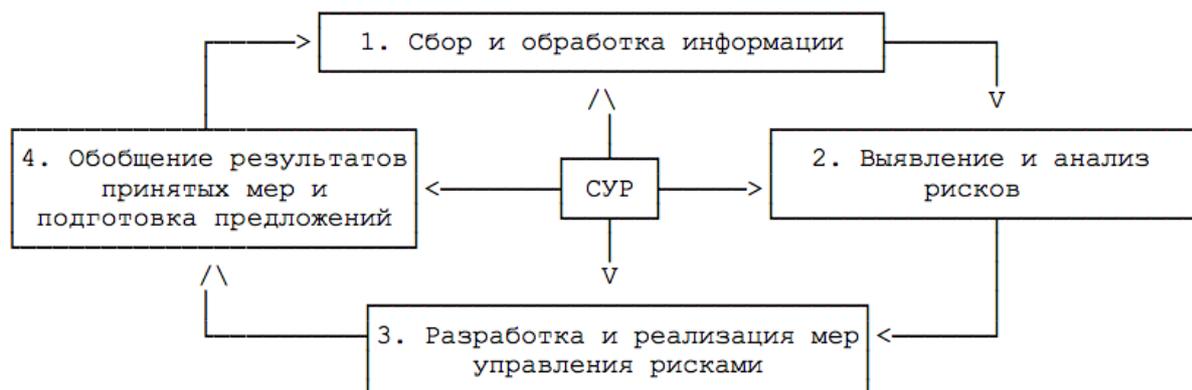


Рисунок 4 – Взаимодействие элементов СУР

Целевая методика выявления рисков – порядок проведения анализа информации с преимущественным использованием математико-статистических методов и минимальным применением экспертных методов.

Прямые меры по минимизации рисков – это комплекс мероприятий, непосредственно связанных с выпуском товаров с применением мер по минимизации рисков отдельных форм таможенного контроля, осуществляемых централизованно и установленных ТК ТС, инструкцией о действиях должностных лиц таможенных органов при применении СУР и иными нормативными правовыми актами ФТС России.

В качестве прямых мер используются:

- формы таможенного контроля;
- средства идентификации товаров и транспортных средств;
- меры по обеспечению законодательства в соответствии с процедурой таможенного транзита;
- сбор информации о лицах, ведущих деятельность по перемещению товаров и транспортных средств или деятельность в области таможенного дела;
- иные меры (экспертиза товаров, транспортных средств и документов, требование о предъявлении товаров при их декларировании, проведение

дополнительного таможенного контроля до выпуска товаров, выгрузка на СВХ и др.).

Рассмотрим в таблице 1 формы таможенного контроля, которые применяются в отношении товаров при осуществлении экспортных операций.

Таблица 1 – Формы таможенного контроля экспортных операций

Виды таможенного контроля	Характеристика
<p>Документальный таможенный контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проверка документов и сведений - проверка системы учета товаров и отчетности - таможенная проверка 	<p>Данные процедуры таможенного контроля связаны с документами, без фактического предъявления товара, проводится при сомнении таможенных органов в добросовестном ведении документов участником ВЭД</p>
<p>Фактический таможенный контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> - таможенный досмотр - таможенное наблюдение - проверка маркировки товаров, наличия на них идентификационных знаков - таможенный осмотр помещений и территорий - учет товаров, находящихся под таможенным контролем 	<p>Применяется при предъявлении товаров таможенному органу, для фактического осмотра, наблюдения, учета</p>
<p>Устный опрос</p>	<p>Опрос лиц, являющихся представителями организаций, обладающими полномочиями в отношении товаров без оформления объяснений указанных лиц в письменном виде.</p>
<p>Получение объяснений</p>	<p>Предусматривает получение должностным лицом таможенного органа сведений (от декларантов, лиц, перемещающих товары, иных лиц) об обстоятельствах перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, имеющих значение для целей проверки соблюдения требований таможенного законодательства</p>

Источник: составлено автором самостоятельно

1.3 Методика оценки экспортных операций предприятия и эффективность взаимодействия предприятия с таможенными органами.

В экономической литературе анализ внешнеэкономической деятельности предприятия предлагается проводить по следующим направлениям:

- оценка роли ВЭД в деятельности предприятия (определение динамики объемов экспорта в натуральном и стоимостном выражении и проведение факторного анализа их изменения, анализ структуры проводимых операций по товарным группам);
- оценка рациональности использования средств при осуществлении внешнеэкономических операций;
- расчет абсолютных и относительных показателей эффективности экспортных операций;
- разработка мероприятий по повышению эффективности внешнеэкономической деятельности

Перед проведением анализа экономической эффективности ВЭД предприятия необходимо определить роль ВЭД, исследовать динамику, направления и товарную структуру экспорта.

1. Степень вовлеченности предприятия в экспортную деятельность:

$$\Delta y^n = y_n - y_{n-1} \quad (1)$$

где y_n – уровень ряда за отчетный период;

y_{n-1} – уровень ряда предыдущего периода.

$$T_p(\%) = y_i / y_0 * 100\%$$

2. Динамика использования экспортером преимуществ, существующих на выбранном внешнем рынке:

$$\rho_B = \frac{P_{\text{экс}}}{B_{\text{экс}}} \times 100 \quad (2)$$

где $P_{\text{экс}}$ – прибыль по экспортной деятельности;

$B_{\text{экс}}$ – выручка по экспортной деятельности.

3. Субъективные оценки степени достижения целей экспорта:

$$\rho_{\text{ЭКС}} = \frac{\Pi_{\text{ЭКС}}}{C_{\text{РТ}}} \times 100 \quad (3)$$

где $\Pi_{\text{ЭКС}}$ – прибыль по экспортной деятельности;

$C_{\text{РТ}}$ – Себестоимость реализации товаров, продукции, работ, услуг на экспорт.

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{E}_{\text{ЭКС}} = \frac{В_{\text{ЭКС}}}{\mathcal{Z}_{\text{ЭКС}}} * 100\% \\ \mathcal{E}_{\text{ВН}} = \frac{O_{\text{ЭКС}}}{C_{\text{п.ЭКС}} + \mathcal{Z}_{\text{р.ВН}}} * 100\% \\ \mathcal{E}_{\text{ЭКС}} > \mathcal{E}_{\text{ВН}} > 1 \end{array} \right. \quad (4)$$

где $\mathcal{E}_{\text{ЭКС}}$ – показатель экономической эффективности экспорта;

$В_{\text{ЭКС}}$ – выручка от экспорта продукции;

$\mathcal{Z}_{\text{ЭКС}}$ – полные затраты предприятия на экспорт, которые включают: затраты на производство и реализацию продукции (реклама, маркетинг, транспорт, страхование, пошлины, сборы и др.).

$\mathcal{E}_{\text{ВН}}$ – показатель эффективности производства и реализации продукции на внутреннем рынке;

$O_{\text{ЭКС}}$ – объем экспорта во внутренних ценах;

$C_{\text{п.ЭКС}}$ – производственная себестоимость экспортных товаров (затраты на производство);

$\mathcal{Z}_{\text{р.ВН}}$ – затраты на реализацию экспортной продукции внутри страны.

1. Анализ структуры и динамики экспорта товаров.

Таблица 2 – Структура экспорта фирмы

Наименование	Период									
	2012		2013		2014		2015		2016	
	млн руб	% к итогу								
Корпусные детали клиновых задвижек										
Корпусные детали шиберных задвижек										
Шаровые краны										
Детали магистральных нефтеперекачивающих насосов										

Продолжение таблицы 2

Наименование	Период									
	2012		2013		2014		2015		2016	
	млн руб	% к итогу								
Детали магистральных нефтеперекачивающих турбин										
Детали арматуры для топливной энергетики										
Другое										

Источник: составлено автором самостоятельно

Таблица 3 – Динамика экспорта фирмы

Наименование	Период							
	2013		2014		2015		2016	
	+/-Δ	Темп роста	+/-Δ	Темп роста	+/-Δ	Темп роста	+/-Δ	Темп роста
Корпусные детали клиновых задвижек								
Корпусные детали шиберных задвижек								
Шаровые краны								
Детали магистральных нефтеперекачивающих насосов								
Детали арматуры для топливной энергетики								
Детали магистральных нефтеперекачивающих турбин								
Другое								

Источник: составлено автором самостоятельно

2. Коэффициентный анализ оценки эффективности экспортных операций.

Для того, чтобы экспорт товара был эффективен, необходимо, чтобы экспортный доход превышал экспортные расходы. Однако это условие не является достаточным. Экспорт товара целесообразен, если экспортная прибыль превышает внутренний прибыль предприятия от продажи товара внутри страны.

Таблица 4 – Основные показатели

Показатели	Период					За весь рассматриваемый период		
	2012	2013	2014	2015	2016	min	среднее	max
1. Выручка от реализации товаров, продукции, услуг на экспорт.								
2. Производственная себестоимость услуг на экспорт, реализации товаров, работ.								
3. Прибыль (убыток) от реализации на экспорт								

Источник: составлено автором самостоятельно

В рамках анализа эффективности экспортных операций можно получить следующие показатели:

Таблица 5 – Анализ эффективности экспортных операций

Показатели	Период					За весь рассматриваемый период		
	2012	2013	2014	2015	2016	min	среднее	max
Рентабельность экспорта продаж, %								
Рентабельность экспорта производства (продукции), %								

Источник: составлено автором самостоятельно

3. Оценка эффективности экспортных операций с помощью факторного анализа и коэффициентов экономической эффективности экспортных операций

Таблица 6 – Факторный анализ.

Показатели	Период				
	2012	2013	2014	2015	2016
Выручка продукции от экспорта					
Производственная себестоимость экспорта продукции					
Затраты на экспорт					

Продолжение таблицы 6

Показатели	Период				
	2012	2013	2014	2015	2016
Выручка продукции от экспорта					
Производственная себестоимость экспорта продукции					
Затраты на экспорт					
Объем экспорта во внутренних ценах					
Производственная себестоимость продукции, реализуемой на внутреннем рынке					
Затраты на реализацию продукции на внутреннем рынке					

Источник: составлено автором самостоятельно

Таблица 7 – Коэффициенты экономической эффективности экспортных операций

Показатели	Период					За весь рассматриваемый период		
	2012	2013	2014	2015	2016	min	среднее	max
Показатель экономической эффективности экспорта, %								
Показатель эффективности производства и реализации продукции на внутреннем рынке, %								

Источник: составлено автором самостоятельно

Далее рассмотрим алгоритм оценки эффективности взаимодействия предприятия и таможни.

Первая группа показатели электронного декларирования:

1.1 Доля деклараций, оформленных в электронном виде:

$$K_{\text{ЭД}} = \frac{\text{ЭД}}{D} \times 100\% \quad (5)$$

где ЭД– количество электронных деклараций

D– общее количество деклараций

1.2 Доля деклараций, оформленных с применением технологии удаленного выпуска:

$$K_{\text{УВ}} = \frac{\text{УВ}}{D} \times 100\% \quad (6)$$

где УВ – удаленный выпуск

D – общее количество деклараций

1.3 Уровень предварительного информирования (авиа) через Портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС России:

$$K_{\text{ПИ}} = \frac{D_{\text{ПИ}}}{D} \times 100\% \quad (7)$$

где $D_{\text{ПИ}}$ – декларации с использованием предварительного информирования

D – общее количество деклараций

1.4 Время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта

$$K_{\text{ВР}} = \frac{\text{ВР}}{\text{ВР}_{\text{ПРЕД}}} \times 100\% \quad (8)$$

где ВР – время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта

$\text{ВР}_{\text{ПРЕД}}$ – предельное время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта

1.5 Показатель программной интеграции (показатель функциональности программных средств и информационных технологий):

$$K_{\text{ИНТЕГР}} = \frac{K_{\text{МОД}}}{K} \times 100\% \quad (9)$$

где $K_{\text{МОД}}$ – количество программных модулей к которым подключен (которые использует) предприятие

K – количество основных программных модулей к которым может быть подключено предприятие

1.6 Частота сбоев (нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами:

$$K_{\text{СБ}} = \frac{\text{СБ}}{\text{ВР}} \times 100\% \quad (10)$$

где СБ – количество сбоев(нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами

ВР – время работы

Вторая группа расчетов показатели, качественно характеризующие эффективность взаимодействия основанные на экспертной оценке

Вывод главы 1: мы исследовали исторические и теоретические основы механизма таможенного контроля, а именно: понятие, формы, цели, его предмет, объект, субъект и способы проведения. Рассмотрели понятие таможенной процедуры и как происходит экспорт товаров таможенного союза с его территории. Выбрали методику оценки эффективности экспортных операций и взаимодействия таможенных органов с предприятием.

2 МЕХАНИЗМ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ АО «КОНАР»)

2.1 Механизм таможенного контроля экспорта предприятия

Таможенная процедура экспорта имеет несколько основных этапов: подача декларации, обработка информации, соблюдение запретов и ограничений, выпуск товара, фактический вывоз и приобретение статуса иностранных товаров.

На рисунке 5 рассмотрим подробную схему осуществления процедуры экспорта.



Рисунок 5 – Модель подачи электронной декларации в таможенный орган

Первый этап: декларант оформляет декларацию на товары, готовит необходимые документы и подает их в таможенный орган, информация поступает на сервер ЦИТТУ ФТС России (Центральное информационно-техническое таможенное управление), которое перенаправляет декларацию на таможенный пост.

Второй этап: получив электронную декларацию инспектор в течении двух часов фиксирует дату и время подачи декларации, проверяет соблюдение условий регистрации ДТ.

Третий этап: инспектор принимает решение о регистрации декларации, либо об отказе в регистрации, отправляет ДТ для корректировки ошибок обратно декларанту.

Четвертый этап: форматно-логический контроль заключается в проверке соответствия электронной декларации определенным ФТС структуре и формату данных. В случае успешного прохождения ФЛК электронная декларация автоматически регистрируется в базе данных таможенного органа и ей присваивается регистрационный номер.

Пятый этап: устанавливается подлинность документов, достоверность сведений предоставленных в таможенные органы, соблюдения регламента оформления документов.

Шестой этап: заключительным этапом является выпуск товаров, инспектор принимает решение о выпуске или не выпуске товаров в соответствии с предоставленными документами и сведениями, выпуск товаров осуществляется в течении одного дня, что касается приостановления выпуска на 10 рабочих дней, то это касается объектов интеллектуальной собственности, при сомнении в подлинности товарного знака и при признаках нарушения исключительных или авторских прав сотрудник таможенных органов имеет право приостановить выпуск для выяснения обстоятельств, либо не выпустить товар, оформив письменный отказ, который в последующем оправляется декларанту.

По сравнению с 2015 в 2016 году товарооборот, осуществленный АО «Конар», увеличился на 24, 4 млн. долл. США, что составило 19% , грузооборот увеличился на 59,5 тонн, что составило 7%, количество оформленных ДТ увеличилось на 255 штук, количество стран экспортеров не изменилось. Доля товарооборота со странами дальнего зарубежья осталась на прежнем уровне, так же как и со странами СНГ.

Объемы товарооборота и грузооборота в зоне деятельности Челябинской таможни, совершенные АО «Конар» за 2015 год в сравнении с 2016 годом приведены на рисунках 6 и 7.



Рисунок 6 – Товарооборот в зоне деятельности Челябинской таможни, осуществленный АО «Конар»

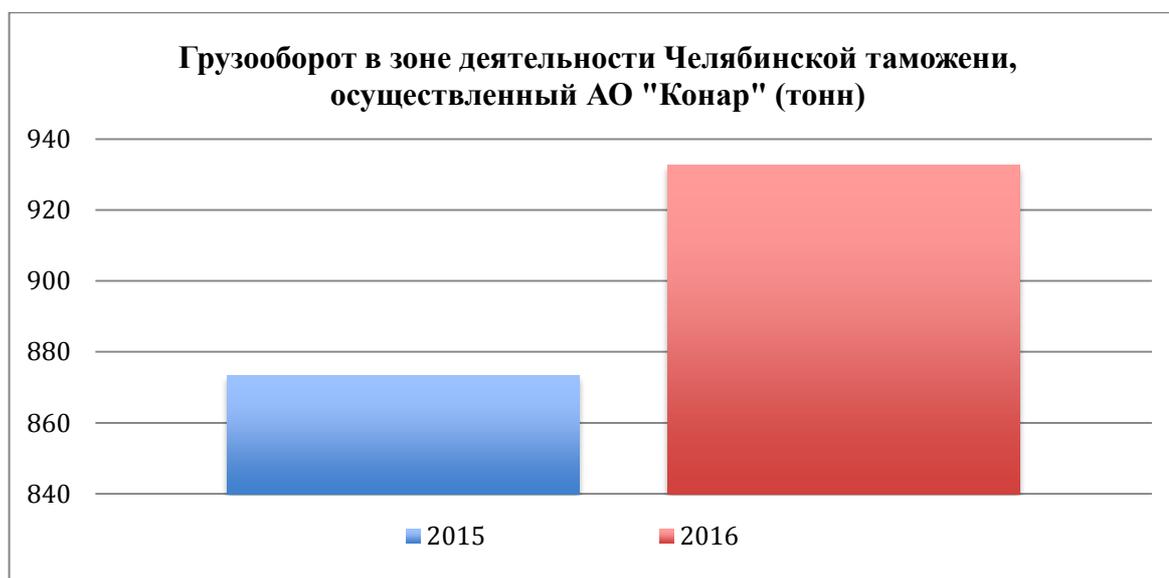


Рисунок 7 – Грузооборот в зоне деятельности Челябинской таможни, осуществленный АО «Конар»

Рассмотрев внешнеторговый оборот, осуществленный АО «Конар» мы увидели, что 100% товарооборота приходится на т/п Южно-Уральский (центр электронного

декларирования).

2.2 Расчет показателей эффективности экспортных операций и показателей взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни

«Конар» – один из крупнейших производителей деталей и узлов трубопроводов в России, ведущий работу с основными игроками нефтегазового рынка нашей страны и рынка арматуростроения мира. Компания основана в октябре 1991 года. На сегодняшний день это современная, динамично развивающаяся компания с численностью более 1200 человек. Среднемесячный объем производства в 2012 году составил свыше 800 тн. Предприятие имеет постоянный неснижаемый запас готовой продукции на складе около 1000 тн., запас заготовок — свыше 1000 тн., запас металлопроката — свыше 500 тн. Благодаря этому оно имеет возможность выполнять заказы любой сложности.

Кроме того, в 2008-2009 гг. АО «Конар» успешно осуществило ряд сложнейших комплексных поставок нефтегазового оборудования на предприятия отрасли, в частности, для строительства крупнейшего нефтеперерабатывающего завода в Европе – в г. Кириши.

В числе постоянных партнеров АО «Конар» большинство нефтегазодобывающих компаний страны — «Сургутнефтегаз», «Сибнефть», «Лукойл», «ТНК-ВР», «Роснефть», «Газпром», а так же «Транснефть» и крупнейшие нефтеперерабатывающие заводы. Продукцией компании полностью комплектуются главные конвейеры ОАО «Пензтяжпромарматура», ОАО «Тяжпромарматура» (г. Алексин), ОАО «Икар» (г. Курган), ОАО «БАЗ» и ООО «Гусарь». Всего у АО «Конар» более 300 постоянных крупных заказчиков на территории России, Прибалтики и СНГ, а в городах Москва, Санкт-Петербург, Самара и Пермь действуют консигнационные склады.

Одним из проектов, реализованных на бывших площадях «Станкомаша» совместно с итальянцами, стало ООО «БВК» – современный сталелитейный завод

по выпуску заготовок корпусных деталей клиновых и шибберных задвижек, шаровых кранов, корпусных деталей магистральных нефтеперекачивающих насосов и турбин, деталей арматуры для топливной энергетики, заготовок изделий для атомной промышленности.

На сегодняшний день предприятие АО «Конар» занято разработкой одним из самых масштабных бизнес - проектов города Челябинска и Челябинской области, а именно создание технопарка итальянских компаний на площадях «Станкомаш».

Одним из уже реализованных бизнес-процессов АО «Конар» совместно с Итальянской компанией Cividale Group стал завод ООО «БВК», который является одним из современных сталелитейных предприятий России.

В январе 2015 года был запущен еще один совместный российско-итальянский проект – завод по производству тяжелых металлоконструкций для строительства стадионов и мостов.

И «БВК», и новый завод расположились в одном месте - на площадях завода «Станкомаш». Еще гектары земли и десятки пока пустующих корпусов. Именно сюда приглашают предприниматели бизнесменов из Италии. Технопарк должен объединить металлообрабатывающие производства. Челябинцы уже заручились поддержкой итальянской торгово-промышленной палаты. На прошедшем накануне российско-итальянском форуме они подписали соглашение о сотрудничестве. В рамках проекта по созданию индустриального парка АО «Конар» будет осуществлять полный цикл производства насосного оборудования для нефтяников и энергетиков госкорпорации «Транснефть».

Успешность этой идеи зависит от спроса на будущую продукцию. Если челябинский индустриальный парк попадет в волну техперевооружения, у проекта все будет отлично. Но все же от этого производства не стоит ждать огромной рентабельности. Дело в том, что риски здесь минимальные, в случае если у них уже есть заказчик в лице «Транснефти». Они будут делать бизнес при условии предзаказа от одного крупного покупателя. Так заказчик сможет продать невысокую цену на товар.

На предприятии уже создано 300 новых рабочих мест со средним уровнем заработной платы – 35 тысяч руб. В числе новых сотрудников завода – бывшие работники «Станкомаша». Инвестиции в проект составили почти три миллиарда рублей. Региональная казна пополнится только в этом году на 42 миллиона рублей налоговых отчислений.

Таблица 8 – Структура экспорта фирмы

Наименование	Период									
	2012		2013		2014		2015		2016	
	млн руб	%	млн руб	%	млн руб	%	млн руб	%	млн руб	%
Корпусные детали клиновых задвижек	93,9	70	96,4	65,3	101,8	73,9	90,8	66,6	77,6	65,4
Корпусные детали шиберных задвижек	11,5	8,6	14	9,5	15,6	11	15,7	11	13,9	11,8
Шаровые краны	12,2	9,1	15,6	10,6	9,8	8	10,1	8	10,1	8,7
Детали магистральных нефтеперекачивающих насосов	8,7	6,5	10,5	7,1	7	3,5	4,5	3,5	12,7	10
Детали магистральных нефтеперекачивающих турбин	2,4	1,8	4,8	3,25	3	1,9	4,6	3,5	3,6	2,3
Детали арматуры для топливной энергетики	3,6	2,7	5,2	3,5	3,3	2,2	2,6	2,2	1,8	1,8
Другое	1,7	1,3	1,1	0,75	1,9	1,1	0,4	1,4	2	2

Источник: составлено на основе данных экономического отдела АО «Конар»

Рассчитаем показатель, отражающий степень вовлеченности предприятия в экспортную деятельность и ее изменение за 2013 -2016 гг.

- Корпусные детали клиновых задвижек, млн.руб:

$$2013 = 96,4 - 93,9 = 2,5$$

$$2014 = 101,8 - 96,4 = 5,4$$

$$2015 = 90,8 - 101,8 = -11$$

$$2016 = 77,6 - 90,8 = -13,2$$

- Корпусные детали клиновых задвижек, %:

$$2013 = 96,4 / 93,9 * 100\% = 102,6$$

$$2014 = 101,8 / 96,4 * 100\% = 105,6$$

$$2015 = 90,8 / 101,8 * 100\% = 89,1$$

$$2016=77,6/90,8 * 100\%=85,4$$

- Корпусные детали шиберных задвижек, млн.руб:

$$2013=14-11,5= 2,5$$

$$2014=101,8-96,4= 5,4$$

$$2015= 15,7-15,6= 0,1$$

$$2016=13,9-15,7= -1,8$$

- Корпусные детали шиберных задвижек, %:

$$2013= 14/11,5*100\%=121,7$$

$$2014= 15,6/14*100\%=111,4$$

$$2015=15,7/15,5*100\%=100,6$$

$$2016=13,9/15,7*100\%=88,5$$

- Шаровые краны, млн.руб:

$$2013= 15,6-12,2= 3,4$$

$$2014= 9,8-15,6=-5,8$$

$$2015=10,1-9,8=0,4$$

$$2016= 10,1-10,1=0$$

- Шаровые краны, %:

$$2013=15,6 /12,2*100\%=127,8$$

$$2014=9,8 /15,6*100\%=62,8$$

$$2015= 10,1 /9,8*100\%=103$$

$$2016= 10,1 /10,1*100\%=100$$

- Детали магистральных нефтеперекачивающих насосов, млн.руб:

$$2013=10,5-8,7 = 1,8$$

$$2014=8,9-10,5= -1,6$$

$$2015=4,5-8,9= -4.4$$

$$2016=12,7-4,5=8,2$$

- Детали магистральных нефтеперекачивающих насосов, %:

$$2013= 10,5/8,7 *100\%=120,6$$

$$2014= 8,9/10,5 *100\%=84,7$$

$$2015 = 4,5 / 8,9 * 100\% = 50,5$$

$$2016 = 12,7 / 4,5 * 100\% = 282,2$$

- Детали магистральных нефтеперекачивающих турбин, млн.руб:

$$2013 = 4,8 - 2,4 = 2,4$$

$$2014 = 3,2 - 4,8 = -1,6$$

$$2015 = 4,6 - 3,2 = 1,4$$

$$2016 = 3,6 - 4,6 = -1$$

- Детали магистральных нефтеперекачивающих турбин, %:

$$2013 = 4,8 / 2,4 * 100\% = 200$$

$$2014 = 3,2 / 4,8 * 100\% = 66,6$$

$$2015 = 4,6 / 3,2 * 100\% = 143,7$$

$$2016 = 3,6 / 4,6 * 100\% = 78,2$$

- Детали арматуры для топливной энергетики, млн.руб:

$$2013 = 5,2 - 3,6 = 1,6$$

$$2014 = 2,6 - 5,2 = -1,6$$

$$2015 = 2,6 - 2,6 = 0$$

$$2016 = 1,8 - 2,6 = -0,8$$

- Детали арматуры для топливной энергетики, %:

$$2013 = 5,2 / 3,6 * 100\% = 144,4$$

$$2014 = 101,8 / 96,4 * 100\% = 50$$

$$2015 = 2,6 / 2,6 * 100\% = 100$$

$$2016 = 1,8 / 2,6 * 100\% = 69,2$$

- Другое, млн.руб:

$$2013 = 1,1 - 1,7 = -0,6$$

$$2014 = 0,3 - 1,1 = -0,8$$

$$2015 = 0,4 - 0,3 = 0,1$$

$$2016 = 1,1 - 0,4 = 0,7$$

- Другое, %:

$$2013 = 1,1 / 1,7 * 100\% = 64,7$$

2014= 0,3/1,1*100%= 27,2

2015=0,4/0,3*100%= 133,3

2016=1,1/0,4*100%= 272

Таблица 9 – Динамика экспорта фирмы

Наименование	Период							
	2013		2014		2015		2016	
	+Δ	Темп роста	+Δ	Темп роста	+Δ	Темп роста	+Δ	Темп роста
Корпусные детали клиновых задвижек	2,5	102,6	5,4	105,6	-11	89,1	-13,2	85,4
Корпусные детали шиберных задвижек	2,5	121,7	1,6	111,4	0,1	100,6	-1,8	88,5
Шаровые краны	3,4	127,8	-5,8	62,8	0,4	103	0	100
Детали магистральных нефтеперекачивающих насосов	1,8	120,6	-1,6	84,7	-4,4	50	8,2	282,2
Детали арматуры для топливной энергетики	2,4	200	-1,6	66,6	1,4	143,7	-1	78,2
Детали магистральных нефтеперекачивающих турбин	1,6	144,4	-1,6	50	0	100	-0,8	69,2
Другое	-0,6	64,7	-0,8	27,2	0,1	133,3	0,7	272

Источник: составлено на основе данных экономического отдела АО «Конар»

2. Оценка финансового результата от экспорта продукции

Таблица 10 – Основные показатели

Показатели	Период					За весь рассматриваемый период		
	2012	2013	2014	2015	2016	min	среднее	max
1. Выручка от реализации товаров, продукции, услуг на экспорт.	80425	91464	94456	95312	96691	80425	91669,6	95456
2. Производственная себестоимость услуг на экспорт, реализации товаров, работ.	33828	37098	45946	52787	48149	33828	43561,6	52787
3. Прибыль (убыток) от реализации на экспорт	48097	55866	50010	44025	50042	44025	48608	55866

Источник: составлено на основе данных экономического отдела АО «Конар»

Рассчитаем рентабельность продаж и производства:

- Рентабельность продаж, %:

2012 – $48097/80425*100\%=60\%$

2013 – $55866/91464*100\%=61\%$

2014 – $50010/94456*100\%=53\%$

2015 – $44025/95312*100\%=46\%$

2016 – $50042/96691*100\%=52\%$

- Рентабельность производства, %:

2012 – $48097/33828*100\%=142\%$

2013 – $55866/37098*100\%=151\%$

2014 – $50010/45946*100\%=109\%$

2015 – $44025/52787*100\%=83\%$

2016 – $50042/48149*100\%=104\%$

Таблица 11 – Анализ эффективности экспортных операций

Показатели	Период					За весь рассматриваемый период		
	2012	2013	2014	2015	2016	min	среднее	max
Рентабельность продаж, %	60%	61%	53%	46%	52%	46%	55%	61%
Рентабельность производства (продукции), %	142%	151%	109%	83%	104%	83%	118%	151%

Источник: составлено на основе данных экономического отдела АО «Конар»

Таблица 12 – Основные показатели, характеризующие экспортные операции

Показатели	Период				
	2012	2013	2014	2015	2016
Выручка продукции от экспорта	80425	91464	94456	95312	96691
Производственная себестоимость экспорта продукции	33828	37098	45946	33828	37098
Объем экспорта во внутренних ценах	80425	91464	94456	95312	96691
Производственная себестоимость продукции, реализуемой на внутреннем рынке	32228	32098	104946	135462	191149
Затраты на реализацию продукции на внутреннем рынке	42395	42154	41285	39956	39785

Источник: составлено на основе данных экономического отдела АО «Конар»

- Показатель экономической эффективности экспорта:

2011 – $80425/7396*100\%=1,087$

2012 – $37098/6978*100\%=1,311$

2013 – $94456/6887*100\%=1,372$

2014 – $95312/6587*100\%=1,247$

2015 – $96691/6484*100\% = 1,491$

- Показатель эффективности производства и реализации продукции на внутреннем рынке :

2011 – $80425/(32228+42395)*100\%=1,077$

2012 – $91464/(32098+42154)*100\%=1,231$

2013 – $94456/(104946+41285)*100\%=1,489$

2014 – $95312/(135462+39956)*100\%=1,358$

2015 – $96691/(191149+39785)*100\%=1,428$

Таблица 13 – Коэффициенты экономической эффективности экспортных операций

Показатели	Период					За весь рассматриваемый период		
	2012	2013	2014	2015	2016	min	средне е	max
Показатель Эк.эф. экспорта, %	1,087	1,311	1,372	1,247	1,491	1,087	1,342	1,491
Показатель Эф.производства и реализации продукции на внутреннем рынке,%	1,077	1,231	1,489	1,358	1,428	1,077	1,357	1,558

Источник: составлено на основе данных экономического отдела АО «Конар»

Далее произведем анализ тенденции эффективности экспортных операций АО «Конар»

Проанализируем структуру экспортируемой продукции АО «Конар».

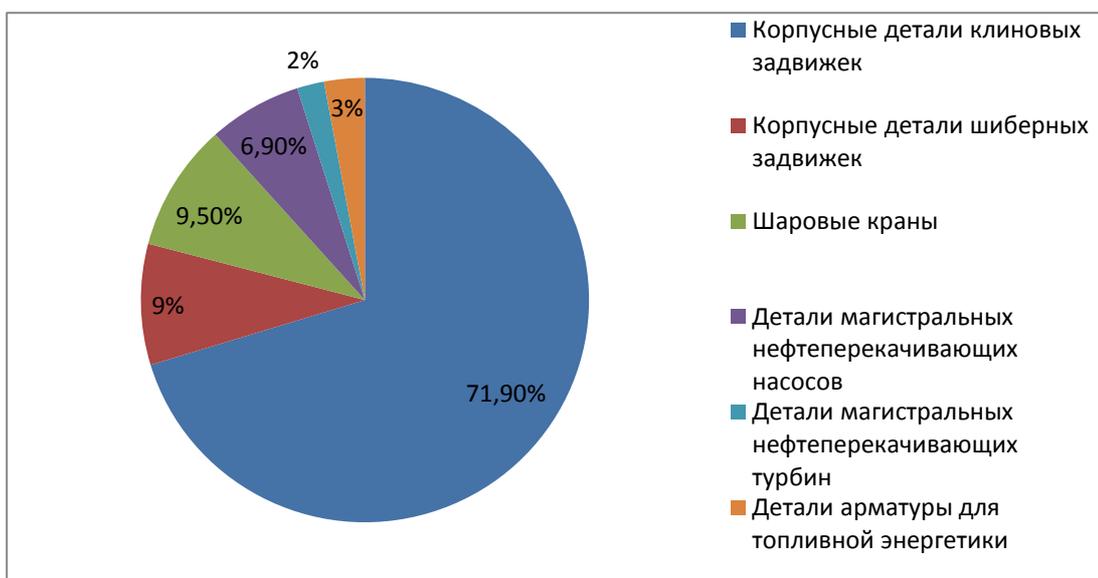


Рисунок 8 – Структура экспортируемой продукции АО «Конар» в 2012 году
 Таким образом, можно сказать, что наибольшую долю в экспорте в 2012 году занимают корпусные детали клиновых задвижек – 71,9%, далее следуют – шаровые краны- 9,5%.

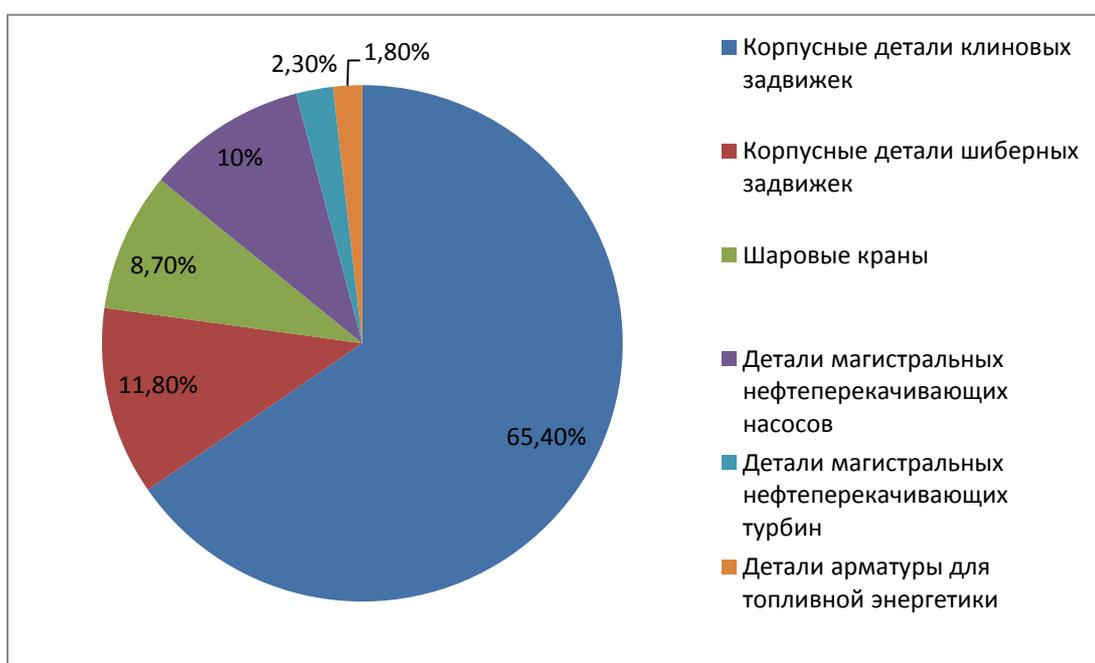


Рисунок 9 – Структура экспортируемой продукции АО «Конар» в 2016 году

В 2016 структура меняется и основная доля экспорта приходится на корпусные детали клиновых задвижек – 65,4%.

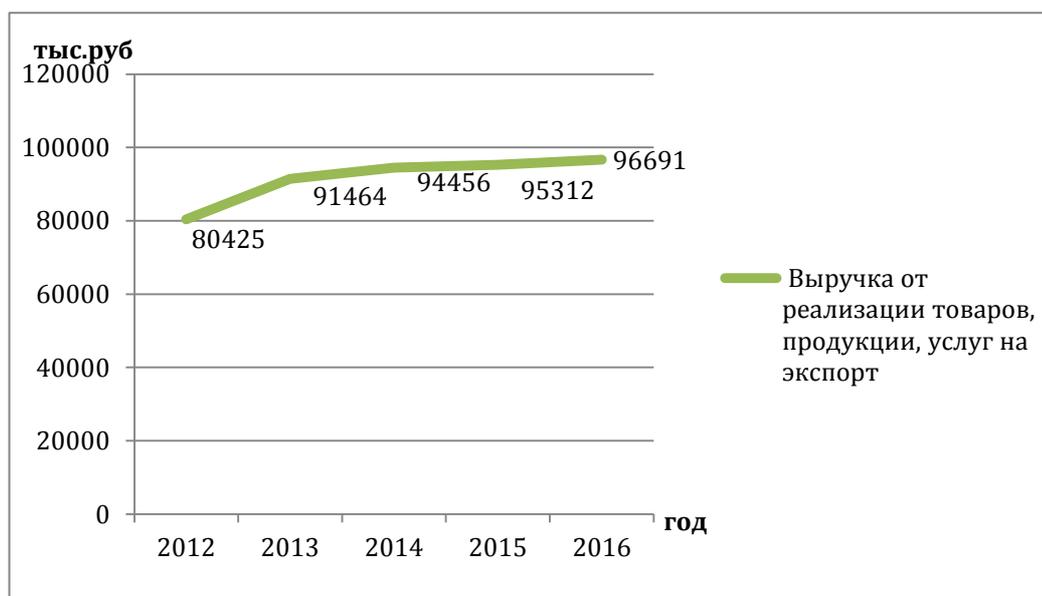


Рисунок 10 – Динамика выручки от экспорта за период с 2012 по 2016гг.

Выручка от реализации продукции фирмы на экспорт АО «Конар» значительно выросла за период с 2012 по 2016 года.

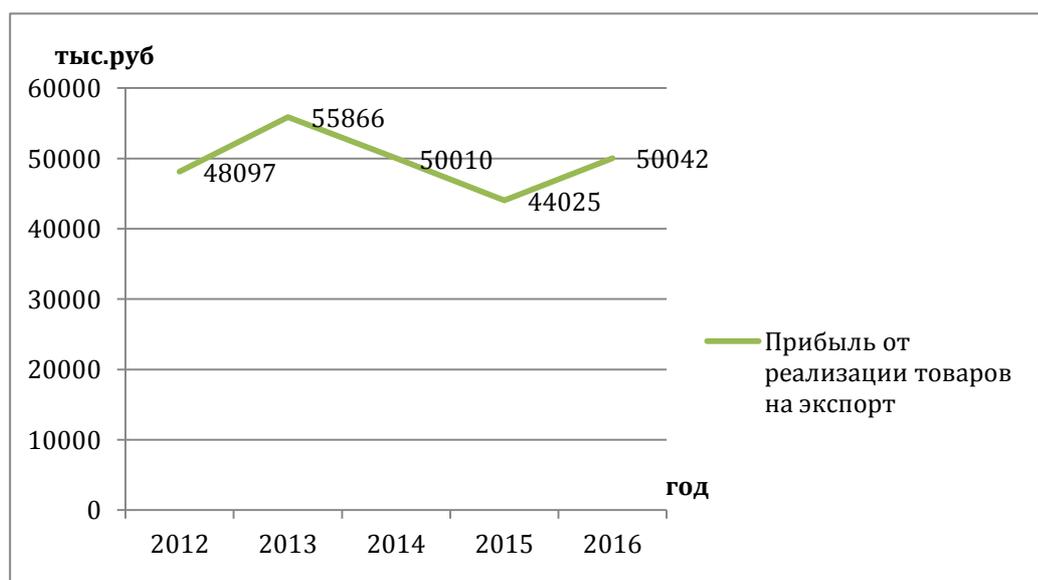


Рисунок 11 – Прибыль от реализации товаров на экспорт

По результатам анализа видно, что за период с 2013 по 2015 гг. объем прибыли уменьшился, но в 2016 году произошло увеличение прибыли от продаж с 44025 тыс. руб. до 50042 тыс. руб.

По итогам проведенной оценки рентабельности сделаем следующие выводы:

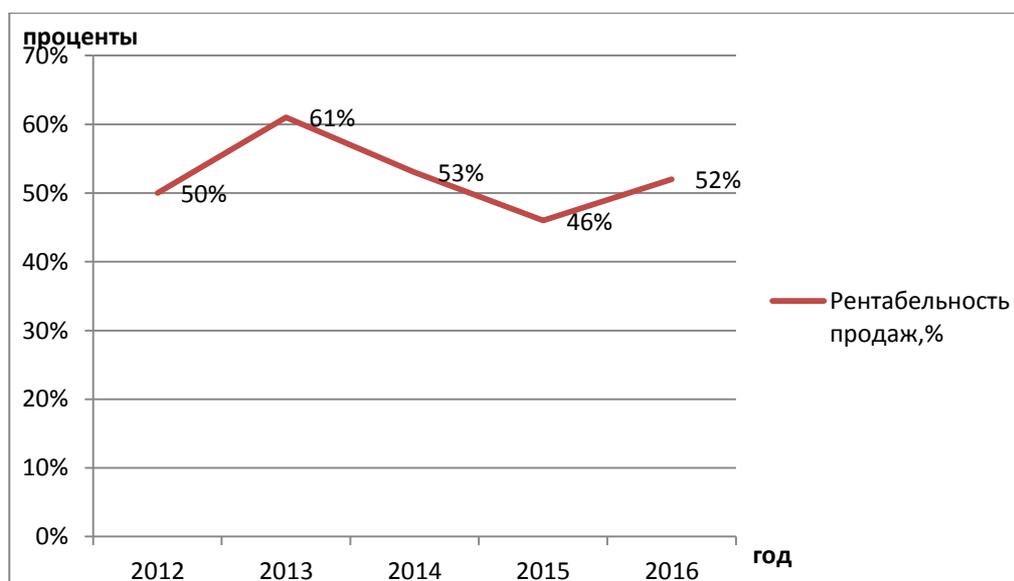


Рисунок 12 – Оценка рентабельности продаж

Изменение рентабельности продаж колеблется то в сторону спада (период 2013-2014 гг. со значения 61% до 46% , то в сторону роста в 2015-2016 гг. со значения 46% до 52%), на чем сказалось положительное изменение выручки от реализации и прибыли.

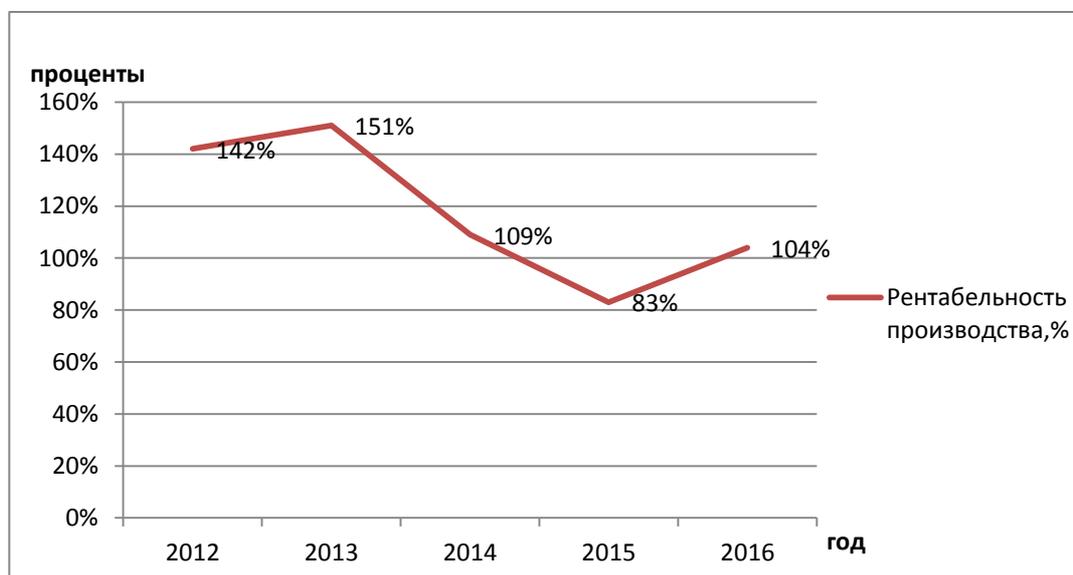


Рисунок 13 – Оценка рентабельности производства

Рентабельность производства снижается с 2013 - 2015 году от 151% до 83% главным образом за счет непропорционального роста себестоимости продукции и

наценки в виде прибыли предприятия.

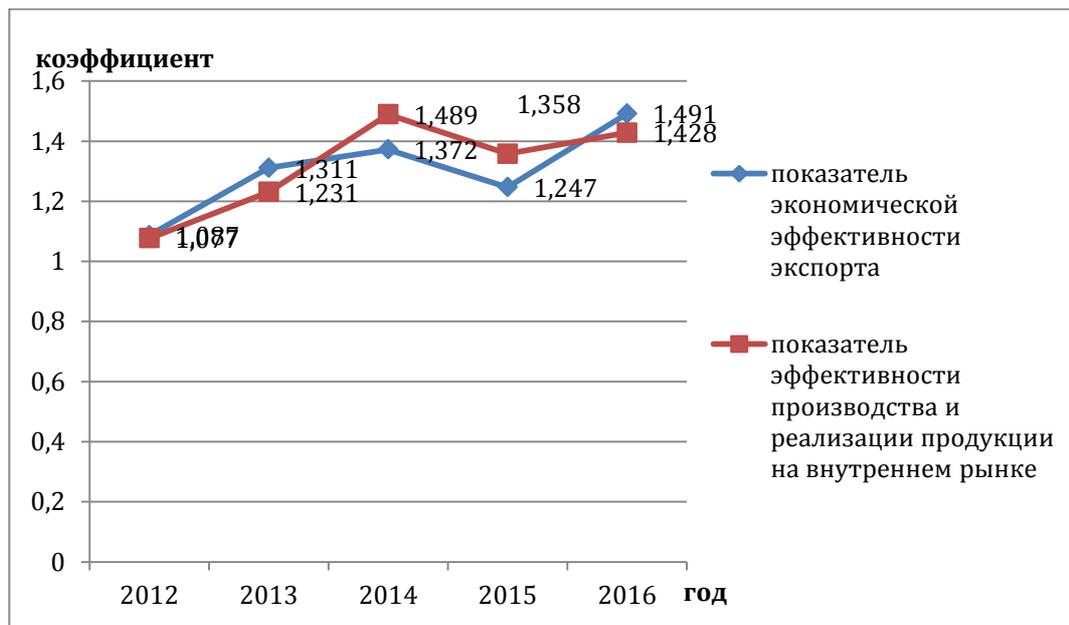


Рисунок 14 – Показатель экономической эффективности экспорта, показатель эффективности производства и реализации продукции на внутреннем рынке

За анализируемый период выявлена скачкообразная динамика прибыли, что приводит предприятие к финансовой нестабильности.

Оценка эффективности взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни проведена по методике оценки эффективности взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов, которая состоит из целого ряда индикативных показателей эффективности взаимодействия. В результате оценки были получены следующие показатели, которые представлены ниже.

Таблица 14 – Расчет показателей эффективности взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни

Результат за 2016 год	Прогноз на 2017 год
Количественные показатели эффективности взаимодействия	
1. Показатели эффективности электронного декларирования	
1.1 Доля деклараций, оформленных в электронном виде	
$K_{ЭД} = \frac{ЭД}{Д} \times 100\% = \frac{1798}{1826} = 98,4\%$	$K_{ЭД} = \frac{ЭД}{Д} \times 100\% = \frac{2081}{2081} = 100,00\%$

Продолжение таблицы 14

Результат за 2016 год	Прогноз на 2017 год
1.2 Доля деклараций, оформленных с применением технологии удаленного выпуска	
$K_{УВ} = \frac{УВ}{Д} \times 100\% = \frac{365}{1826} = 20,00\%$	$K_{УВ} = \frac{УВ}{Д} \times 100\% = \frac{520}{2081} = 25,00\%$ Прогнозируется, что доля деклараций оформленных с применением технологии удаленного выпуска, увеличится с 20% в 2016 до 25% в 2017
1.3 Уровень предварительного информирования (авиа) через портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС России	
$K_{ПИ} = \frac{Д_{ПИ}}{Д} \times 100\% = \frac{0}{1826} = 0,00\%$	$K_{ПИ} = \frac{Д_{ПИ}}{Д} \times 100\% = \frac{0}{2081} = 0,00\%$
1.4 Время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта	
$K_{ВР} = \frac{ВР}{ВР_{ПРЕД}} \times 100\% = \frac{103}{1440} = 7,17\%$	$K_{ВР} = \frac{ВР}{ВР_{ПРЕД}} \times 100\% = \frac{103}{120} = 85,83\%$ Предположим, что предельное время прохождения таможенных операций при помещении товара под таможенную процедуру экспорта сократится по плану до 120 минут (2 часов)
1.5 Показатель программной интеграции (Показатель функциональности программных средств и информационных технологий)	
$K_{ИНТЕГР} = \frac{К_{МОД}}{К} \times 100\% = \frac{11}{15} = 73,3\%$ Количество программных модулей к которым подключен АО «КОНАР» -11 Количество программных модулей, к которым может быть подключен «КОНАР» -15	$K_{ИНТЕГР} = \frac{К_{МОД}}{К} \times 100\% = \frac{13}{15} = 86,6\%$ Количество программных модулей к которым подключен АО «КОНАР» -13 Количество программных модулей, к которым может быть подключен «КОНАР» -15
1.6 Частота сбоев (нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами	
$K_{СБ} = \frac{СБ}{ВР} \times 100\% = \frac{1}{25} = 4\%$ Количество сбоев работы информационных технологий за 25 раб, дней составило 1 раз.	$K_{СБ} = \frac{СБ}{ВР} \times 100\% = \frac{1}{25} = 4\%$ Количество сбоев работы информационных технологий за 25 раб, дней составило 1 раз.
2. Показатели, качественно характеризующие эффективность взаимодействия	
2.1 Показатель доверия и партнерства (экспертная оценка)	
65,00%	80,00%
2.2 Показатель совпадения интересов при обсуждении актуальных вопросов на консультативных советах (экспертная оценка)	
80,00%	85,00%

Источник: составлено автором самостоятельно

Таблица 15 – Показатели эффективности взаимодействия АО «КОНАР» и Челябинской таможни, в %

Показатель	Результат за 2016 год	Прогноз на 2017 год
Количественные показатели эффективности взаимодействия		
1. Показатели эффективности электронного декларирования		
1.1 Доля деклараций, оформленных в электронном виде	98,4	100,00
1.2 Доля деклараций, оформленных с применением технологии удаленного выпуска	20,00	25,00
1.3 Уровень предварительного информирования (авиа) через портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС России	0,00	0,00
1.4 Время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта	7,17 (92,83)	85,83 (14,17)
1.5 Показатель программной интеграции (Показатель функциональности программных средств и информационных технологий)	73,3	86,6
1.6 Частота сбоев (нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами	4,00 (96,00)	4,00 (96,00)
2. Показатели, качественно характеризующие эффективность взаимодействия		
2.1 Показатель доверия и партнерства (экспертная оценка)	65,00	80,00
2.2 Показатель совпадения интересов при обсуждении актуальных вопросов на консультативных советах (экспертная оценка)	80,00	85,00

Источник: составлено автором самостоятельно

По результатам расчетов составим графики, для оценки положения фактического и прогнозируемого состояния эффективности взаимодействия Челябинской таможни и АО «Конар» в 2016 году (рисунок 15 и 16).

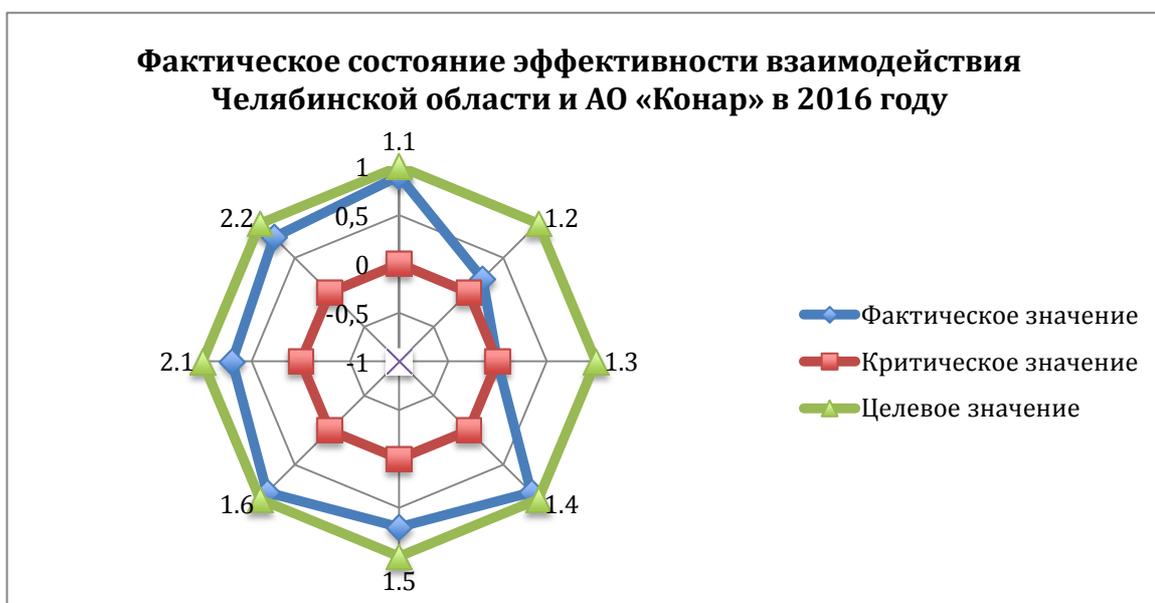


Рисунок 15 – Фактическое состояние эффективности взаимодействия Челябинской таможни и АО «Конар» в 2016 году

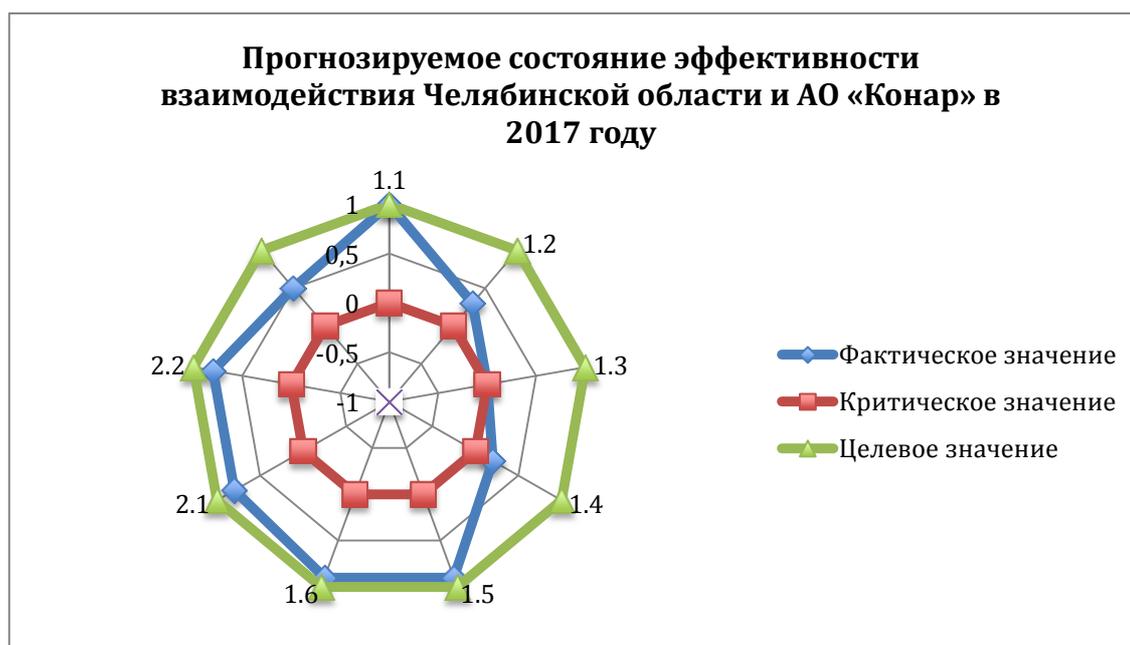


Рисунок 16 – Прогнозируемое состояние эффективности взаимодействия Челябинской таможни и АО «Конар» в 2017 году

В результате оценки было выявлено следующее:

- 1) положительную динамику имеют следующие показатели: доля деклараций, оформленных в электронном виде; доля деклараций, оформленных с применением

технологии удаленного выпуска; показатель программной интеграции (показатель функциональности программных средств и информационных технологий) показатель доверия и партнерства; показатель совпадения интересов при обсуждении актуальных вопросов на консультативных советах;

2) отрицательную динамику имеет один показатель: время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта;

3) статическую динамику имеют следующие показатели: уровень предварительного информирования (авиа) через портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС России; частота сбоев (нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами.

Вывод главы 2: мы рассмотрели этапы процедуры экспорта товаров, изучили историю предприятия и проанализировали эффективность экспортных операций на предприятии, так же рассчитали коэффициенты эффективности взаимодействия предприятия и таможенных органов.

3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ АО «КОНАР»

3.1 Повышение эффективности таможенного контроля

Мы провели оценку эффективности взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни по методике оценки эффективности взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов, которая состоит из целого ряда индикативных показателей эффективности взаимодействия. Глядя на построенные диаграммы можно сделать вывод, что слабыми сторонами взаимодействия являются показатели 1.2 Доля деклараций, оформленных с применением технологии удаленного выпуска, 1.3 Уровень предварительного информирования (авиа) через портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС России и 1.4 Время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта, для улучшения эффективности взаимодействия требуется ввести некоторые изменения в систему деятельности как таможенных органов, так и деятельности предприятия. Для этого мы разработали некоторые рекомендации, которые должны способствовать повышению эффективности взаимодействия таможенных органов и предприятия.

Во-первых, расширение практики применения технологии удаленного выпуска товаров. Для участников ВЭД применение технологии удаленного выпуска позволяет оптимизировать логистику поставок товара, сократить расходы на внутренний таможенный транзит, поскольку выпуск товаров осуществляется с СВХ, расположенного в зоне деятельности внешнего таможенного органа.

Преимущества электронного декларирования и удаленного выпуска товаров очевидны.

1. Декларант и инспектор ведут диалог в сети Интернет и могут находиться на любом расстоянии друг от друга.

2. Точность сведений в электронной декларации удостоверяется электронной цифровой подписью, которая позволяет таможене идентифицировать отправителя, а также исключает вероятность внесения изменений в текст посторонними лицами.

3. Если участник ВЭД использует какие-либо документы несколько раз, то они включаются в электронный архив, и повторно подавать их уже не нужно. Все это позволяет формализовать и ускорить большинство процедур таможенного декларирования.

4. Если возникает необходимость провести таможенный досмотр товара, то это происходит на приграничных терминалах по поручению инспектора Центра электронного декларирования (ЦЭД), принявшего декларацию.

5. Взаимодействие между внутренним и приграничным таможенными постами также происходит в электронном виде. В целом такая технология не только существенно сокращает время на проведение таможенных формальностей, но и оптимизирует расходы, в том числе на транспортировку внешнеторговых грузов.

6. При недостатке квалифицированных специалистов по таможенному оформлению в приграничном таможенном органе технология удаленного выпуска позволяет задействовать кадровый потенциал внутреннего таможенного органа одновременно с ускорением сроков доставки уже оформленных грузов до получателя. Товары после завершения таможенного оформления минуя крупные города и избегая очередей на внутренних СВХ, отправляются непосредственно потребителю.

Во-вторых, расширение практики предварительного информирования таможенных органов АО «Конар» через Портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС.

Предварительное информирование таможенных органов о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу-технологический процесс, в ходе которого участниками ВЭД формируется и передается таможенным органам в электронном виде предварительная информация о товарах и транспортных средствах, планируемых к перемещению через

таможенную границу в приграничных пунктах пропуска, которая в дальнейшем используется таможенными органами для целей таможенного оформления и таможенного контроля.

Применение технологии предварительного информирования позволяет решить следующие задачи:

1. Усовершенствовать систему таможенного администрирования, минимизировав время выполнения таможенных формальностей в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации;
2. Повысить оперативность принятия решений должностными лицами таможенных органов посредством предварительного определения товаров и транспортных средств, подлежащих таможенному контролю;
3. Создать эффективный механизм обеспечения безопасности Российской Федерации.

Представление предварительной информации таможенным органам о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу союза участниками ВЭД в настоящее время возможно следующими способами:

- с использованием сетей Интернет через портал электронного предоставления сведений (www.edata.customs.ru), ссылка на которой также имеется на официальном сайте ФТС России www.customs.ru, причем внесение сведений участником ВЭД возможно как вручную, так и при помощи загрузки с внешнего носителя XML-сообщения, содержащего предварительную информацию;
- с использованием программных средств, сертифицированных ЦИТТУ ФТС России, список которых размещен на официальном сайте ФТС России в разделе «Электронное предоставление сведений» - «Реестр свидетельств о проведении испытаний программного обеспечения информационных систем, предназначенных для предоставления участниками ВЭД сведений в электронной форме в целях таможенного оформления товаров».

В- третьих, подача заявления о включении предприятия в «зеленый сектор». «Зеленый сектор» - это упрощение и ускорение таможенных операций.

Предприятия, которые включены в него подвергаются выборочному таможенному контролю, однако существуют трудности прохождения фирмы в список «зеленых» предприятий, это связано с высокими критериями оценки, поэтому для увеличения количества таких фирм и ускорения таможенных процедур таможенным органом стоит пересмотреть данные показатели, при получении такого статуса предприятие получает возможность ускорения таможенных операций в несколько раз.

Включение в «зеленый сектор» позволяет решить следующие задачи:

1. Сокращается число и частота применяемых форм таможенного контроля, в частности фактического;
2. Сокращение числа проводимого фактического контроля напрямую ведет к сокращению издержек (терминальные расходы, оплата простоя и т.д.);
3. Сокращение общего числа применяемых форм таможенного контроля ведет к сокращению времени таможенного оформления, что в свою очередь влияет на сроки поставки товара, которые всегда являлись основными конкурентными преимуществами;
4. Увеличение объема товарооборота без увеличения количество времени и издержек на таможенное администрирование.

Оценка эффективности взаимодействия Челябинской таможни и АО «КОНАР» после выполнения рекомендаций (таблица 16 и 17).

Таблица 16 – Расчет и прогнозирование эффективности взаимодействия АО «Конар»

Результат за 2016 год	Прогноз на 2017 год
Количественные показатели эффективности взаимодействия	
1. Показатели эффективности электронного декларирования	
1.1 Доля деклараций, оформленных в электронном виде	
$K_{ЭД} = \frac{ЭД}{Д} \times 100\% = \frac{1798}{1826} = 98,4\%$	$K_{ЭД} = \frac{ЭД}{Д} \times 100\% = \frac{2081}{2081} = 100,00\%$ <p>Прогнозируется увеличение количества деклараций до 2081 шт.</p>
1.2 Доля деклараций, оформленных с применением технологии удаленного выпуска	
$K_{УВ} = \frac{УВ}{Д} \times 100\% = \frac{365}{1826} = 20,00\%$	$K_{УВ} = \frac{УВ}{Д} \times 100\% = \frac{1249}{2081} = 60,00\%$

Продолжение таблицы 16

Результат за 2016 год	Прогноз на 2017 год
1.3 Уровень предварительного информирования (авиа) через портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС России	
$K_{\text{ПИ}} = \frac{D_{\text{ПИ}}}{D} \times 100\% = \frac{0}{1826} = 0,00\%$	$K_{\text{ПИ}} = \frac{D_{\text{ПИ}}}{D} \times 100\% = \frac{832}{2081} = 40,00\%$
1.4 Время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта	
$K_{\text{ВР}} = \frac{ВР}{ВР_{\text{ПРЕД}}} \times 100\% = \frac{103}{1440} = 7,17\%$	$K_{\text{ВР}} = \frac{ВР}{ВР_{\text{ПРЕД}}} \times 100\% = \frac{60}{120} = 50,83\%$ Предположим, что время прохождения таможенных операций при помещении товара под таможенную процедуру экспорта составит один час, а предельное время по плану 120 минут (2 часа)
1.5 Показатель программной интеграции (Показатель функциональности программных средств и информационных технологий)	
$K_{\text{ИНТЕГР}} = \frac{K_{\text{МОД}}}{K} \times 100\% = \frac{11}{15} = 73,3\%$ Количество программных модулей к которым подключен(которые использует) ЗАО «КОНАР» -11 Количество программных модулей, к которым может быть подключен «КОНАР» -15	$K_{\text{ИНТЕГР}} = \frac{K_{\text{МОД}}}{K} \times 100\% = \frac{13}{15} = 86,6\%$ Количество программных модулей к которым подключен(которые использует) ЗАО «КОНАР» -13 Количество программных модулей, к которым может быть подключен «КОНАР» -15
1.6 Частота сбоев (нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами	
$K_{\text{СБ}} = \frac{СБ}{ВР} \times 100\% = \frac{1}{25} = 4\%$ Количество сбоев (нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами за 25 раб, дня составило 1 раз.	$K_{\text{СБ}} = \frac{СБ}{ВР} \times 100\% = \frac{1}{25} = 4\%$ Количество сбоев (нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами за 25 раб, дня составило 1 раз.
2. Показатели, качественно характеризующие эффективность взаимодействия	
2.1 Показатель доверия и партнерства (экспертная оценка)	
65,00%	90,00%
2.2 Показатель совпадения интересов при обсуждении актуальных вопросов на консультативных советах (экспертная оценка)	
80,00%	90,00%

Источник: составлено автором самостоятельно

Таблица 17 – Прогнозируемая оценка эффективности взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни после выполнения рекомендаций в %

Показатель	Результат за 2016 год	Прогноз на 2017 год	Прогноз на 2017 год с учетом выполнения рекомендаций
Количественные показатели эффективности взаимодействия			
1. Показатели эффективности электронного декларирования			
1.1 Доля деклараций, оформленных в электронном виде	98,4	100,00	100,00
1.2 Доля деклараций, оформленных с применением технологии удаленного выпуска	20,00	25,00	60,00
1.3 Уровень предварительного информирования (авиа) через портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС России	0,00	0,00	40,00
1.4 Время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта	7,17 (92,83)	85,83 (14,17)	50,83 (49,17)
1.5 Показатель программной интеграции (Показатель функциональности программных средств и информационных технологий)	73,3	86,6	86,6
1.6 Частота сбоев (нештатных ситуаций) работы информационных технологий при работе с таможенными органами	4,00 (96,00)	4,00 (96,00)	4,00 (96,00)
2. Показатели, качественно характеризующие эффективность взаимодействия			
2.1 Показатель доверия и партнерства (экспертная оценка)	65,00	80,00	90,00
2.2 Показатель совпадения интересов при обсуждении актуальных вопросов на консультативных советах (экспертная оценка)	80,00	85,00	90,00

Источник: составлено автором самостоятельно

Сравнение прогнозных значений показателей эффективности взаимодействия на 2017 год с учетом рекомендаций и без их учета (рисунок 17 и 18)

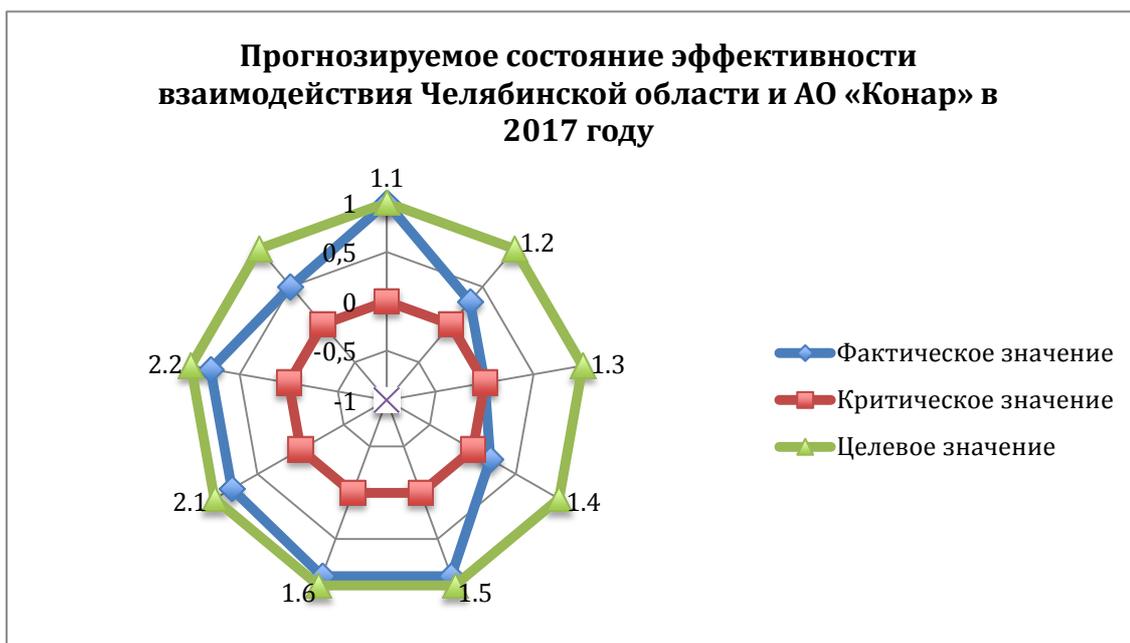


Рисунок 17 – Прогнозируемое состояние эффективности взаимодействия Челябинской таможни и АО «Конар» в 2017 году



Рисунок 18 – Прогнозируемое состояние эффективности взаимодействия Челябинской таможни и АО «Конар» в 2017 году с учетом выполнения рекомендаций

В результате выполнения рекомендаций и направлений по совершенствованию процесса взаимодействия положительную динамику получают следующие показатели:

- доля деклараций, оформленных с применением технологии удаленного выпуска;
- уровень предварительного информирования (авиа) через портал «Электронное предоставление сведений» на сайте ФТС России;
- время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта;
- показатель доверия и партнерства;
- показатель совпадения интересов при обсуждении актуальных вопросов на консультативных советах.

Произведена оценка эффективности взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни после выполнения рекомендаций по совершенствованию и оптимизации процесса взаимодействия предприятия и таможенных органов. Отмечена положительная динамика по ряду показателей, что свидетельствует о повышении эффективности взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни.

3.2 Повышение эффективности экспортных операций

Экономический анализ внешнеэкономической деятельности показал, что прибыль предприятия от экспортных операций составляет 42% всей прибыли, кроме того, на протяжении периода 2012-2016 гг. прибыль предприятия возрастает. В соответствии с ростом прибыли от экспортных операций предприятию необходимо увеличить объемы экспорта.

Как отмечалось выше, предприятию необходимо развивать экспортную деятельность в направлении продажи за рубеж готовой продукции. Для осуществления данного направления предприятию необходимо сформировать сбытовую программу.

При формировании сбытовой программы большое внимание уделяется изучению товарного рынка металлопроката и трубопроката в целях успешного формирования стратегии предприятия на рынке металлопроката и получения информации о потребностях, спросе и предпочтениях потребителя. Поэтому на первый план стратегического планирования предприятия выдвигается формирование минимально устойчивого ассортимента, позволяющего ей занять более прочное положение на рынке.

Сбытовая программа формируется на основе изучения конкретной информации, полученной по запросам от иностранных и отечественных промышленных предприятий, которые в представленных спецификациях четко формируют свои запросы и предложения. Это и положено в основу формирования портфеля заказов и инвестиционного портфеля фирмы.

Основные этапы создания сбытовой программы:

1. Исследование конъюнктуры рынка с учетом тенденций в развитии перерабатывающей отрасли и общего экономического положения стран-импортеров, динамики внутренних и внешних цен, объемов переработки деталей и узлов трубопроводов, а также запасов сырья;

2. Тщательное рассмотрение и компьютерная обработка всех поступивших предложений, заказов, запросов российских промышленных предприятий и инофирм-покупателей;

3. Согласование объемов, сроков и условий поставки, спецификации, цен на продукцию;

4. Заключение договоров комиссии, контрактов, на перевалку грузов в портах, транспортно-экспедиторское обслуживание;

5. Организация отгрузки с соответствующим оформлением документов, необходимых для транспортировки, таможенного оформления товаров, заказов транспортных средств и оплаты транспортных и таможенных расходов;

6. Организация отчетности по оформлению и реализации всех контрактов перед государственными органами;

7. Организация действенного контроля за осуществлением поставок, сдачей-приемкой деталей и узлов трубопроводов, урегулирование рекламаций по качеству, количеству, приемкам и срокам поставки;

8. Большое значение при реализации сбытовой программы имеет устойчивый ассортимент реализуемой фирмой продукции, а именно: детали трубопроводов, ферросплавы, узлы трубопроводов, арматура.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование сбытовой программы определит наиболее выгодные для предприятия направления деятельности.

В целом, как показал анализ рынка, наиболее перспективным товаром АО «Конар» являются ферросплавы.

Проведенный анализ показал, что предложения ферросплавов на рынке ограничено, несмотря на большую расположенность покупателей к потреблению. Поэтому предлагается увеличить мощности предприятия по выпуску ферросплавов.

Для этого необходимо провести реконструкцию цеха с установкой в данном цехе еще одной линии по производству ферросплавов. Было решено остановиться на вводе в эксплуатацию новой линии.

Данное мероприятие принесет следующие результаты:

- укрепление позиций компании на рынке и повышение конкурентоспособности деятельности компании;
- рост рентабельности деятельности предприятия.

Рассмотрев все возможные варианты, мы выделим следующие, которые должны быть учтены при совершенствовании стратегии продвижения товара и более эффективной работы АО «Конар»: если преодолеть слабость системы продвижения товара, то и угроза изменения потребностей покупателя не страшна; регулярно проводить изучение покупательского спроса и регулировать его посредством тарифной политики; активная рекламная компания деятельности АО «Конар».

Для осуществления нужно решить несколько вопросов:

- для запуска новой линии в коммерческую эксплуатацию необходимо провести модернизацию существующего оборудования.

- организация технической поддержки.
- разработать гибкую тарифную систему для потребителей с различными покупательскими предпочтениями.

- организация работы группы «выпуска» продукции.
- мониторинг рынка.
- обучение сотрудников отдела продаж.
- разработать план продаж: данные по проекту.

Для разработки проекта, в течение 2017 г. потребуются единовременные расходы, связанные с оплатой труда разработчиков, налоговой нагрузкой на зарплату и другими расходами, обусловленными текущей проектной деятельностью.

Единовременные вложения в проект в течение одного года:

1. Покупка основных средств – 3300 тыс. руб.;
2. Затраты на ввод в эксплуатацию – 1700 тыс.руб.;
3. Управленческие расходы – 600 тыс. руб.;

ИТОГО вложений в проект: 5600 тыс. руб.

Источник финансирования проекта – банковский кредит на сумму 7500 тыс. руб. со сроком погашения 8 лет.

Затраты, связанные с финансированием проекта – банковский процент за пользование кредитом с базовой суммы:

$$B\% = 0,24 * 7500 \text{ тыс. руб.} = 1800 \text{ тыс. руб./год.}$$

Комиссионные банка начисляются в год формирования проекта и относятся к операционным расходам в отчете о прибылях и убытках.

Постоянные ежегодные затраты, связанные с проектными изменениями:

1. Дополнительная амортизация ОС:

$$\text{Амос} = 5000 \text{ тыс. руб.} / 15 \text{ лет} = 333,33 \text{ тыс. руб./год.}$$

2. Увеличение фонда заработной платы:

$$\text{ФЗПдоп} = 12 \text{ чел.} * 14 \text{ тыс.руб} * 12 \text{ мес} = 144 \text{ тыс. руб./год;}$$

$$\text{УСО электроэнергия} = 5 \text{ тыс. руб.} * 12 \text{ мес.} = 60 \text{ тыс. руб./год;}$$

УСО затраты на покупку материала 1170 тыс. руб. * 12 мес. = 14040 тыс. руб. / год.

3. Банковский процент за пользование кредитом с базовой суммы:

$B\% = 0,24 * 7500 \text{ тыс. руб.} = 1800 \text{ тыс. руб./год.}$

ИТОГО постоянных затрат: 16414,77 тыс. руб./год

Представим в таблице 3.3 инвестиции в проект

Таблица 18 – Единовременные инвестиции в проект и внешние источники финансирования, тыс. руб.

Наименование показателя	Значение
Номер периода реализации проекта	0
Затраты на приобретение оборудования	3300
Затраты на ввод в эксплуатацию ОС	1700
Стоимость основных средств, ВСЕГО	5000
Затраты на приобретение нематериальных активов	0
Банковский кредит	7500
Ставка по кредиту, %	24
Срок погашения кредита	8
Сумма выплат по кредиту	938
Сумма выплат процентов по кредиту	1800
Вложений в проект, ВСЕГО	7400

Источник: составлено автором самостоятельно

Финансирование проекта может быть осуществлено либо только за счёт внешних источников, без учёта накопленных сумм и текущей деятельности предприятия, либо с учётом внутренних и частично внешних источников финансирования. При этом под внешними источниками финансирования понимается общая сумма, взятая в кредит под установленную ставку банковского процента.

Этапы реализации проекта:

1. Оформление кредита.
2. Закупка новой линии.
3. Ввод в эксплуатацию.
4. Прием и обучение сотрудников.

Таблица 19 – Расчет потока реальной прибыли

Показатель	Запуск проекта	ПРОЕКТНЫЙ ПЕРИОД			Перспективный расчет доходности проекта (при условии, что через 3 года проект выходит на полный проектный объем)				
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Наименование показателя									
Планируемый доход от реализации проекта в год	X	29 160	29 160	29 160	29 160	29160	29 160	29 160	
Общие затраты	X	23 811	16 623	16 635	16 635	16 635	16 635	16 635	
в том числе амортизация ОС и НА/год	X	333	333	333	333	333	333	333	
Прибыль,	-5 600	5 683	12 871	12 859	12 859	12859	12 859	12 859	

Источник: составлено автором самостоятельно

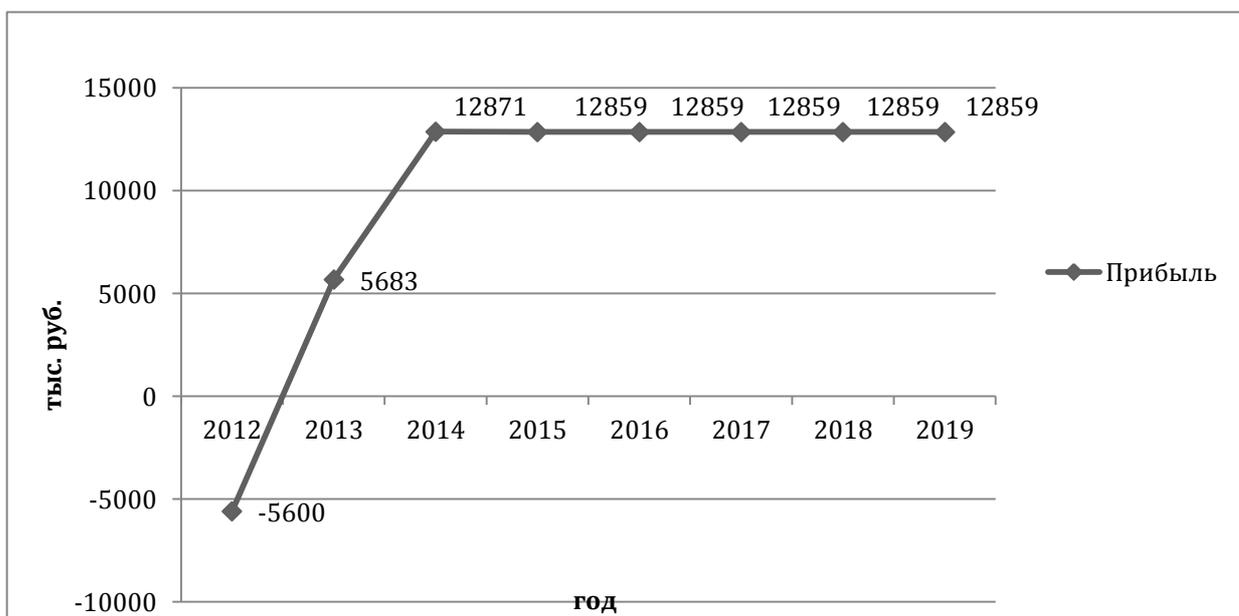


Рисунок 19 – Диаграмма прибыли

Рассчитаем коэффициенты деловой активности (таблица 20)

Таблица 20 – Коэффициенты деловой активности

Коэффициенты деловой активности	2012	2013	2014	2015	2016
Рентабельность активов по чистой прибыли	0,4%	14,9%	13,0%	11,5%	10,3%
Норма чистой прибыли (рентабельность продаж)	1,3%	61,0%	60,7%	60,8%	60,8%
Рентабельность активов по среднемесячной чистой прибыли	0,03%	1,24%	1,08%	0,96%	0,86%
Рентабельность доходов	0,8%	35,5%	35,4%	35,5%	35,5%

Источник: составлено автором самостоятельно

Повышение рентабельности активов на АО «Конар» характеризует степень эффективности использования активов организации, и обусловлено ростом чистой прибыли.

Рост прибыли на АО «Конар» характеризует рост уровня доходности хозяйственной деятельности организации при реализации проектных решений.

Динамика изменения дохода и текущей стоимости указывает, что через полтора года вложения в проект полностью окупятся.

Прирост стоимости чистых активов, связанный с ростом собственных средств, как источника финансирования, подтверждает правильность принимаемых проектных решений, направленных на улучшение показателей рентабельности.

В данной главе предложены пути решения проблем, которые были выявлены при анализе во второй главе. В разрезе взаимодействия предприятия с таможенными органами были предложены следующие пути решения: усовершенствование на предприятии технологии удаленного выпуска, повышение эффективности в сфере предварительного информирования и подача заявления о включении фирмы в «зеленый сектор». В части повышения эффективности экспортных операций был разработан проект по формированию сбытовой программы, которая увеличит объем экспорта предприятия и принесет дополнительную прибыль.

Вывод главы 3: В данной главе мы дали рекомендации и предложения по повышению эффективности взаимодействия таможенных органов и предприятия, а именно: расширение практики применения технологии

удаленного выпуска, предварительное информирование таможенных органов через Портал «Электронное представление сведений» на сайте ФТС, работа по включению предприятия в «зеленый сектор». Разработали сбытовую программу для увеличения экспортной выручки АО «Конар».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Механизм взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД – система, определяющая порядок деятельности таможенных органов и участников ВЭД, осуществляющих задачи, функции, права и обязанности в рамках таможенных процедур, процессов и операций, которые ведут к упорядочению материальных, транспортных, финансовых, информационных и людских потоков, обеспечивая их идентификацию, классификацию, учет, распределение, контроль и анализ.

Общий принцип взаимодействия таможни и участников ВЭД – постоянная двусторонняя связь в целях проведения мониторинга возникающих проблем, совместного поиска путей их решения, которые не только способствуют ускорению товарооборота, но и повышают эффективность таможенного администрирования

В результате проведенного исследования теоретических аспектов по проблеме эффективности таможенного контроля, анализа и оценки эффективности экспортных операций сделаны следующие результаты и выводы.

Анализ альтернативных методик позволил разработать алгоритм расчета показателей анализа и оценки эффективности экспортных операций, состоящий из трех частей: 1. Анализ структуры и динамики экспортных операций; 2. Оценка финансового результата от экспортных операций; 3. Анализ эффективности экспортных операций. Так же мы использовали методику оценки взаимодействия таможенных органов и предприятия, который состоит из показателей оценки эффективности электронного декларирования и качественной оценки взаимодействия предприятия и таможенных органов.

За анализируемый период выявлена скачкообразная динамика прибыли, что приводит предприятие к финансовой нестабильности. Экспортные операции оказались эффективными, так как выполняется достаточное условие эффективности экспорта, и целесообразными ввиду наличия положительной разницы между показателями реализации продукции на внешнем и внутреннем рынках. Так же

взаимодействие с таможенными органами находится на удовлетворительном уровне и имеет положительную динамику.

Был выполнен расчет данных в соответствии с выбранной методикой и проанализированы факторы, характеризующие оценку эффективности экспортных операций и взаимодействия предприятия с таможенными органами. По результатам расчетов были выявлены уязвимые места предприятия и даны рекомендации по их устранению и повышению эффективности работы фирмы, разработан проект по созданию модернизированной линии продукции, которая поможет увеличить прибыль предприятия.

В качестве рекомендаций по совершенствованию и оптимизации процесса взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни выступают:

1. расширение практики применения технологии удаленного выпуска;
2. предварительное информирование таможенных органов АО «Конар» через Портал «Электронное представление сведений» на сайте ФТС;
3. работа по включению предприятия в «зеленый сектор»

Произведена оценка эффективности взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни после выполнения рекомендаций по совершенствованию и оптимизации процесса взаимной работы предприятия и таможни. Отмечена положительная динамика по ряду показателей, что свидетельствует о повышении эффективности взаимодействия АО «Конар» и Челябинской таможни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур» (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) // Собрание законодательства РФ. – № 32. – 2011.
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947) от 30.10.1947 г.
3. Таможенный кодекс Таможенного союза. – ред. от 08.05.2015.
4. «О порядке регистрации, отказе в регистрации декларации на товары и оформления отказа в выпуске товаров»: Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 262 // Таможенный вестник. – №12. – 2010.
5. «Об Инструкции о порядке предоставления и использования таможенной декларации в виде электронного документа»: Решение Комиссии Таможенного союза от 08.12.2010 № 494 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза <http://www.tsouz.ru>.
6. «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом»: Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 899 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза <http://www.tsouz.ru>.
7. «О применении информационных технологий при обмене электронными документами во внешней и взаимной торговле на единой таможенной территории Таможенного союза»: Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 21.09.2010 // Бюллетень международных договоров. – № 6. – 2012.
8. «О таможенном регулировании в Российской Федерации»: Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ // Российская газета. – № 269. – 2010.
9. «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 года № 283-р.

10. «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при подготовке и рассмотрении проектов профилей рисков, применении профилей рисков при таможенном контроле, их актуализации и отмене»: Приказ ФТС РФ от 11.01.2008 № 11// Российская газета. – № 43. – 2008.

11. «О внедрении информационной технологии представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием международной ассоциации сетей «Интернет»: Приказ ФТС РФ от 24.01.2008 №52 // Российская газета. – № 45. – 2008.

12. «Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, с использованием предварительной информации»: Приказ ФТС РФ от 03.10.2008 № 1230 // Таможенный вестник. – № 21. – 2008.

13. Бернштейн, Л.А. Анализ финансовой отчетности: теория, практика и интерпретация: Пер. с англ. / Научн. ред. перевода чл.-корр. РАН И.И. Елисеева. Гл. редактор серии проф. Я.В. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 624 с.

14. Буров, А.С. Эффективность внешней торговли России: методология расчетов / А.С. Буров. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 78 с.

15. Васильев, Ю.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Ю.В. Васильев. – М.: Кнорус, 2011. – 712 с.

16. Иванов, И.И. Внешнеэкономическая деятельность предприятия /Иванов. И.И. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 297 с.

17. Малышенко, Ю.В. Правовые основы, принципы и схемы электронного декларирования: монография / Ю.В. Малышенко. – Владивосток: РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2012. – 234 с.

18. Пястолов, С.М. Экономический анализ деятельности предприятий. Учебное пособие для студентов экономических специальностей высших учебных заведений,

экономистов и преподавателей / С.М. Пястолов – М.: Академический Проект, 2013. – 573 с.

19. Сенотрусова, С.В. Таможенный контроль. Учебное пособие / С.В. Сенотрусова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 144 с.

20. Чернявский, А.Г. Таможенное право. Учебник / А.Г. Чернявский. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 556 с.

21. Демичев, А.А. Основы таможенного дела: Учебник / А.А. Демичев, А.С. Логинова. – СПб.: ИЦ «Интермедия», 2014. – 188 с.

22. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М.: ООО «ТК Велби», 2013. – 424 с.

23. Маховикова, Г.А. Таможенное дело : учебник для бакалавров / Г.А. Маховикова, Е.Е. Павлова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2014. – 408 с.

24. Степанов, Е.А. Особенности взаимодействия участников внешней торговли и таможенных органов / Е.А. Степанов, А.Е. Смекалин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 120 с

25. Гиляровская, Л.Т. Практикум по теории анализа хозяйственной деятельности: Учеб. пособие / Л.Т. Гиляровская, В.В. Давнис, Г.Ф. Кретицина. – Воронеж: Издательство ВГУ, 2012. – 160 с.

26. Таможенное право России в схемах и определениях: Учебное пособие / под ред. А. Н. Козырина. – М.: ЦППИ, 2008. – 295 с.

27. Таможенные процедуры в Таможенном союзе ЕврАзЭС: Альбом схем: Учебно- практическое пособие / под ред. А.Н. Козырина. – М.: НИУ ВШЭ, 2012. – 200 с.

28. Теория, методология и практика таможенного дела: Сборник научных трудов / под ред. Н.М. Блинова. – М.: РИО РГА, 2015. – 172 с.

29. Экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности: под ред. М.В. Мельник. – М.: Экономистъ, 2012. – 318 с.

30. Ершов, А.Д. Теоретико-методологические аспекты взаимодействия таможи и бизнеса / А.Д. Ершов, В.М. Юрицин // Вестник Российской таможенной академии. – 2010. – № 3. – с. 12–18.

31. Пилипчук, В.В. Проблемы взаимоотношений участников внешне-экономической деятельности с таможенными органами / В.В. Пилипчук // Вестник Российской таможенной академии. – 2010. – № 1. – с. 15–20.

32. Юрицин, В.М. Совершенствование взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности при осуществлении таможенных процедур в приграничной зоне России: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / В.М. Юрицин. – 2012. – с. 23–25.

33. Сайт информационно-правового портала «Гарант» – Режим доступа: <http://www.garaNot.ru>.

34. Сайт Федеральной таможенной службы России – Режим доступа: <http://www.customs.ru>.

35. Сайт Таможенного союза – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru>.

36. Сайт Уральского таможенного управления ФТС России – Режим доступа: <http://utu.customs.ru>.

37. Сайт Евразийской экономической комиссии – Режим доступа: <http://www.eurasiaNocommissiono.org>.