

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Программно-целевой метод в управлении развитием системы общего образования в Копейском городском округе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2017.013.ВКР

Руководитель, д.э.н, проф.

_____/ В.С.Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 548

_____/ Т.А.Ильчишина /

« ____ » _____ 2017 г.

Нормоконтролер, спец.УМР

_____/ О.В.Ефимова /

« ____ » _____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Ильчишина Т.А. Программно-целевой метод в управлении развитием системы общего образования Копейского городского округа – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 548, 100 с., 19 ил., 23 табл., библиогр. список – 33 наим., 1 прил., 18 л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломной работы является управление образования администрации Копейского городского округа.

Предметом исследования является целевая программа как инструмент управления сферой общего образования КГО

Цель дипломной работы заключается в исследовании программно-целевого метода в управлении общими образовательными учреждениями для разработки направлений по их совершенствованию на примере КГО

В соответствии с целью дипломной работы были определены ее задачи:

- рассмотреть понятие системы общего образования, разобрать виды;
- разобрать понятие и сущность программно-целевого подхода в управлении развитием общим образованием;
- рассмотреть методику оценки управления развитием ОО на основе программно-целевого метода;
- охарактеризовать и проанализировать опыт реализации основных целевых программ как инструмента государственного управления образованием;
- рассмотреть мероприятия по совершенствованию развития системы ОО на основе программно-целевого метода в КГО;
- провести расчет эффективности предложенного метода.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КГО	
1.1 Система общего образования: понятие, виды.....	9
1.2 Сущность программно-целевого метода управления развитием системы общего образования на уровне муниципального образования...	25
1.3 Методика оценки управления развитием ОО на основе программно-целевого метода.....	37
2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВУЮЩИХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КГО	
2.1 Характеристика основных программ действующих в сфере образования в Копейском городском округе.....	46
2.2 Оценка использования программно-целевого метода в управлении развитием системы общего образования КГО.....	59
3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА	
3.1 Мероприятия по совершенствованию развития системы ОО на основе программно-целевого метода в КГО.....	78
3.2 Оценка предлагаемого метода.....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	93
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А – Постановление об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ и установление ее критериев.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Образование решает главную государственную задачу: воспроизводство человеческого капитала. Следовательно, оно должно быть легкодоступным, высококачественным и конкурентно способным. Собственно образование определяет состояние рынка труда и уровень социально-экономического развития общества.

Новые социокультурные условия России подразумевают перемены абсолютно во всех сферах жизни общества. Одна из первостепенных задач модернизации системы управления образованием – переназначение и конкретизация полномочий между центральными, региональными и местными органами управления. С одной стороны, расширение прав и увеличение ответственности региональных и местных органов и самих образовательных учреждений с другой, повышение ответственности федеральных органов власти за оптимальное функционирование системы образования в Российской Федерации.

Поэтому в понятие образования включены не только знания, умения и навыки, которые являются итогом обучения, но и навык и умение анализировать, думать, творить, сравнивать и давать оценку с этических и морально-нравственных позиций всему происходящему вокруг как постоянно происходящий процесс общения и деятельности человека. Всего этого можно достичь, если вовлекать человека в различные виды деятельности общественного производства.

Таким образом, под сущностью образования человека понимается следующее: намеренно организованный процесс и его результат постоянной и непосредственной передачи из поколения в поколение исторически и социально значимого опыта. Процесс в данном случае является становлением личности в соответствии с ее генетическими данными и ее дальнейшим развитием и совершенствованием. [1].

К управлению социально-экономическими процессами все более широкую популярность приобретает программно-целевой подход. В нем осуществляется

интеграция и синтез ключевых принципов управления и планирования: целевого результата, комплексности, связи целей и ресурсов, конкретности, целостности отраслевого и территориального планирования, максимизация результата при минимизации затрат (интеллектуальных, материальных, трудовых). Особенную важность программно-целевой подход обретает в управлении социальной сферой, в частности, образованием. Здесь существуют задачи, объективно требующие применения программно-целевых методов, потому использование других известных методов не столь продуктивно гарантирует их решение. Это относится, прежде всего, проблем, связанных с усовершенствованием качества образовательных услуг, введения инноваций в общеобразовательную процедуру, совершенствования профессиональных качеств работников образования, их адекватности факторам активно меняющейся внешней среды, а кроме того проблем, предопределенных нарастанием процессов асоциального поведения школьников. В этих обстоятельствах целевые программы нацелены на выявление основных проблем, и на этой основе установление важнейших целей и задач, которые должны быть достигнуты, а также путей их осуществления и более конкретных методов и средств достижения.

Таким образом, программно - целевой подход дает возможность не только наблюдать за ситуацией, но и воздействовать на ее последствия, что отличает его от других методов управления.

Составление плана и прогнозирование как наука появились давно, на западе активное их развитие возникло в середине XX века. Это было обусловлено повышением деловой активности, возникновение не малого количества новых торговых компаний и другими подобными факторами. Одновременно с тем появилась и потребность наиболее значимого вмешательства государства в экономику с целью регулировки рынка. Таким образом возникло планирование на микро- и макроуровнях.

В современных теориях составление плана означает процедуру подготовки административного заключения, опирающейся на обработку исходной

информации и включающий в себя научную обоснованность целей, определение средств и путей их достижения посредством сравнительной оценки альтернативных вариантов и принятия наиболее приемлемого из них в ожидаемых условиях.

В процессе нескольких десятков лет концепция планирования и прогнозирования стремительно формировалась, в следствии чего появились разные методы и способы планирования. Некоторые из них специфичны, другие многофункциональны.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КГО

1.1 Система общего образования: понятие, виды

Определение образования приводится в преамбуле Закона от 10 июля 1992 г. N 3266-1 "Об образовании", где под ним понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных цензов. Из приведенного определения следует, что образование характеризуется наличием двух процессов – воспитания и обучения, а также подтверждением достижения соответствующего образовательного уровня обучающимся.[5]

Право на образование – основное и естественное право человека – имеющее целью удовлетворение потребности человека в информации и непосредственно в обучении и воспитании. Потребность в информации и образовании стоит на одном уровне с первичными потребностями человека: физиологическими, в обеспечении безопасности и защищенности.

Более расширенное понятие образования содержится в проекте Концепции модельного Образовательного кодекса для государств.

В нем под образованием понимается процесс воспитания и обучения в интересах личности, общества, государства, ориентированный на сохранение, усовершенствование и передачу знаний, трансляцию культуры новым поколениям в целях обеспечения стабильного социально - экономического и духовного развития страны, непрерывного совершенствования нравственного, интеллектуального, эстетического и физического состояния общества.

Образование в России – система. В ст. 8 Закона "Об образовании" отмечено, что образование в Российской Федерации представляет собой систему. Любая

система – это форма организации определенного количества элементов, "нечто целое", представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей".

Система (от греч. *systema* – целое, составленное из частей; соединение) – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство. В современной науке исследование систем разного рода проводится в рамках системного подхода, общей теории систем, различных специальных теорий систем.

Положение Закона о системности российского образования является одним из ключевых. Только во взаимосвязи и согласованности всех звеньев данной системы возможно избавиться от ненужного дублирования, "разрывов" и не состыковок между различными ступенями и образовательными программами образовательной системы России и, в конечном результате, сделать образовательную услугу качественной, а процесс ее предоставления населению – эффективным.[4]

В настоящее время российская система образования включает в себя три элемента системы:

– Содержательная подсистема. В это понятие традиционно включают государственные образовательные стандарты и образовательные программы, поскольку именно данные элементы представляют содержательную сторону образования в той или иной стране. Наличие подробно проработанных и четких стандартов во всех сегментах образовательной системы, как правило, говорит о высокой системности образования в целом в данной стране

– Функциональная подсистема. В данную подсистему российского образования входят образовательные учреждения, реализующие образовательные программы и государственные образовательные стандарты, вне зависимости от формы собственности, типа и вида.

– Организационно - управленческая подсистема. Эта подсистема в России является в подавляющем большинстве случаев трехзвенной, поскольку

ответственность за управление непрерывным процессом реализации государственных образовательных стандартов, как правило, разделена между тремя основными управляющими субъектами – федеральными органами государственной власти, органами государственного управления регионального уровня и администрациями образовательных учреждений. Причем такая трехзвенная подсистема управления справедлива в отношении в том числе и частных образовательных учреждений, действующих в Российской Федерации. Исключение составляют муниципальные образовательные учреждения – в этом случае организационно – управленческая подсистема является четырехзвенной: в дополнение к трем вышеуказанным управляющим субъектам добавляются муниципальные органы управления образованием, которые в пределах своей компетенции вправе давать администрациям муниципальных образовательных учреждений обязательные указания, а также осуществлять другие полномочия (ст. 31 Закона об образовании).[8]

Образование как система представляет собой развивающуюся сеть учреждений разного типа и уровня.

Под системой общего образования понимается совокупность учреждений дошкольного воспитания, общеобразовательных школ, школ-интернатов, детских домов, учреждений по воспитательной работе с детьми.

Согласно Закону Российской Федерации "Об образовании", Российское образование представляет собой непрерывную систему последовательных уровней, на каждом из которых функционируют государственные, негосударственные, муниципальные образовательные учреждения разных типов и видов.

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», система образования включает в себя 2 основных вида – общее и профессиональное образование, которые в свою очередь делятся на следующие уровни:

Общее образование состоит из четырех уровней:

- Дошкольное образование реализуется лицензированными учреждениями для детей до 6 - 7 лет, то есть, прежде чем они официально пойдут в школу.
- Начальное общее образование для детей в возрасте от 7 до 10 лет включает 1-4 классы.
- Основное общее (неполное среднее) образование для детей в возрасте от 11 до 15 лет занимает 5 лет и включает 5-9 классы.
- Среднее общее (полное среднее) образование учащиеся получают в старших классах средней школы в течение 2 лет обучения – 10-11 классы – и завершают его в возрасте 17-18 лет.



Рисунок 1 – Структура уровней образования в РФ.

Содержание обучения каждого уровня общего образования определяется соответствующими образовательными программами, которые разрабатываются самостоятельно образовательными организациями на основе федеральных государственных стандартов и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Передаваемые знания как правило структурируются в форме образовательных программ. Образовательная программа в широком понимании данного термина характеризуется установленным содержанием и направленностью передаваемых знаний, уровнем их сложности и временем, требуемым для их освоения.

Наиболее полное и ёмкое толкование данного термина даётся в Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации":

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.[10]

Образование, так же как и науку, можно рассматривать в трех аспектах:

- это целостная система знаний человека о мире, подкрепленная соответствующими навыками в различных сферах активности;
- это целенаправленное обучение личности, формирования у нее определенных знаний и навыков;
- это система социальных институтов, обеспечивающих до профессиональное и профессиональное обучение.

Развитие образования осуществляется по средствам программно – целевого метода, что обеспечивает равномерное, всестороннее развитие системы. Внедрение и использование образовательные программ является неотъемлемой частью политики в сфере образования.

Образовательная программа определяет содержание образования определенных уровней и направленности. В Российской Федерации реализуются следующие образовательные программы:

- общеобразовательные (основные и дополнительные, в том числе дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы в области искусств);
- профессиональные (основные и дополнительные);

– профессиональной подготовки.

Основные общеобразовательные программы направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ.

К основным общеобразовательным относятся программы:

- дошкольного образования;
- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего (полного) общего образования.

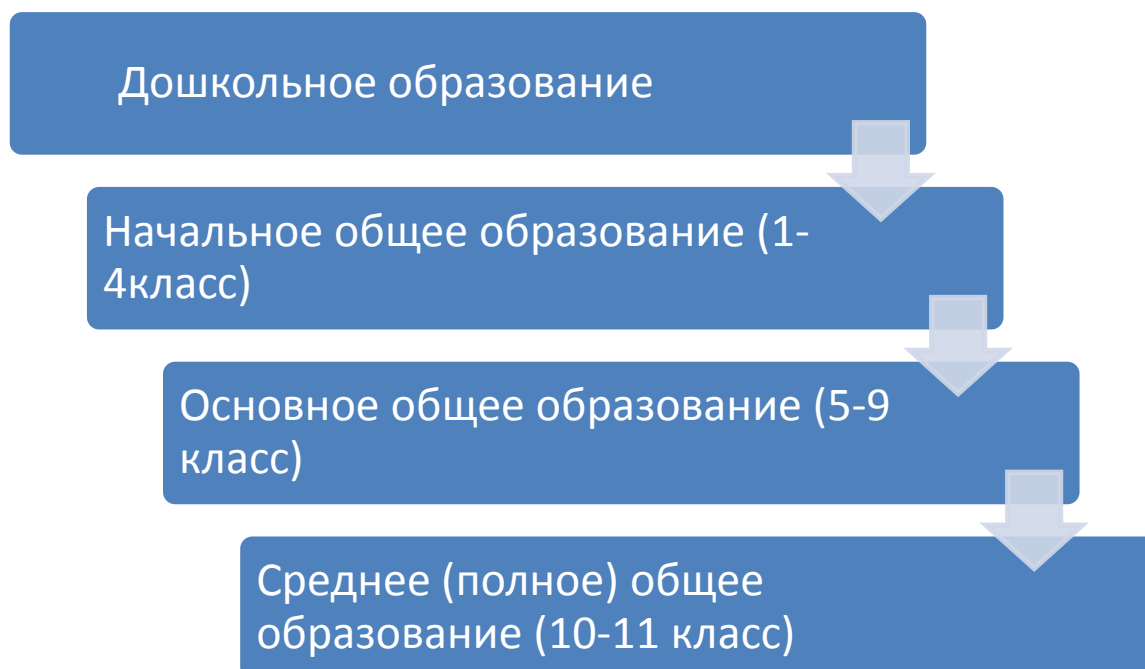


Рисунок 2 – Структура системы общего образования

Дошкольное образование

1. Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, формирование физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, развития предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.[20]

2. Образовательные программы дошкольного образования ориентированы на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности.

3. Родители обеспечивающие получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, имеют право на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы, в том числе в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях, если в них созданы соответствующие консультационные центры. Обеспечение предоставления таких видов помощи осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Начальное общее, основное общее и среднее общее образование

1. Начальное общее образование нацелено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности.

2. Основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению).

3. Среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и

профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

4.° Организация образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования может быть основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение).

5. Начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования. Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования. Требование обязательности среднего общего образования применительно к конкретному обучающемуся сохраняет силу до достижения им возраста восемнадцати лет, если соответствующее образование не было получено обучающимся ранее.[14]

6. Для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования организуется на дому или в медицинских организациях.

7. Для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода, в целях получения ими начального общего, основного общего и среднего общего образования уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации или субъектов Российской Федерации создаются специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типов.

Дополнительное образование детей

1. Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.

2. Дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на общеразвивающие и предпрофессиональные программы. Дополнительные общеразвивающие программы реализуются как для детей, так и для взрослых. Дополнительные предпрофессиональные программы в сфере искусств, физической культуры и спорта реализуются для детей.

3. К освоению дополнительных общеобразовательных программ допускаются все лица без предъявления требований к уровню образования, если иное не обусловлено спецификой реализуемой образовательной программы.

4. Содержание дополнительных общеразвивающих программ и сроки обучения по ним определяются образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Содержание дополнительных предпрофессиональных программ определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с федеральными государственными требованиями.

Управление системой образования в Российской Федерации

Управление системой образования – это процесс регулирования, контроля и регламентации деятельности участников общественных отношений в области

образования, направленный на создание благоприятных условий беспрепятственного доступа к конституционному праву на образование.

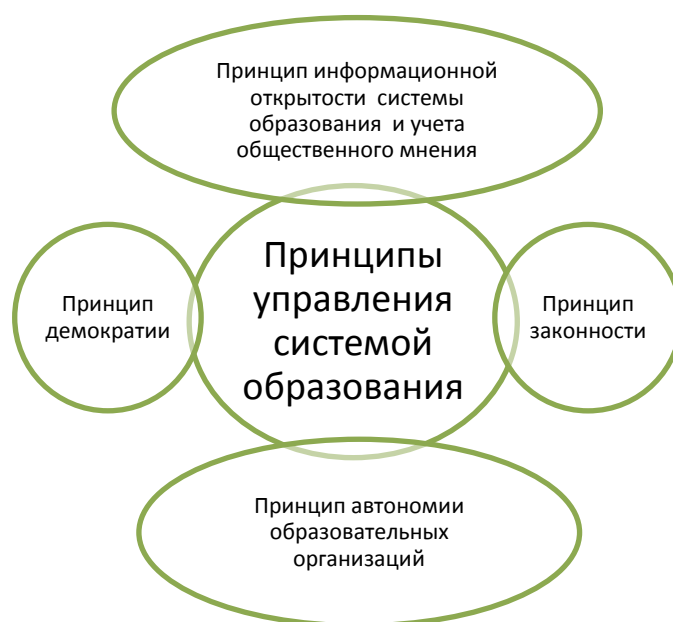


Рисунок 3 – Принципы управления системой образования

Принцип законности – состоит в точном, строгом и неукоснительном соблюдении и исполнении всеми субъектами управленческих отношений действующих на территории РФ нормативных правовых актов в сфере образования.[9]

Принцип демократии – характеризует признание права каждого субъекта образовательных отношений на предоставление ему возможностей участвовать в деятельности различных властных структур системы образования.

Принцип автономии образовательных организаций – понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с нормативными правовыми актами РФ и уставом образовательной организации.

Принцип информационной открытости системы образования и учета общественного мнения – обусловлено информатизацией управленческих процессов на всех уровнях государственной власти.

Управление системой образования носит государственно – общественный характер. Управление системой образования в Российской Федерации осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Государственное управление в сфере образования осуществляют в пределах своих полномочий федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации. В муниципальных районах и городских округах управление в сфере образования осуществляется соответствующими органами местного самоуправления.

Управление системой образования включает в себя:

1) °формирование системы взаимодействующих федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

2) °осуществление стратегического планирования развития системы образования;

3) принятие и реализацию государственных программ Российской Федерации, федеральных и региональных программ, направленных на развитие системы образования (например, Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 23.05.2015 № 497); [5]

4) проведение мониторинга в системе образования;

5) информационное и методическое обеспечение деятельности федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

6) государственную регламентацию образовательной деятельности;

7) независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию;

8) подготовку и повышение квалификации работников федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и педагогических работников образовательных организаций.[7]

Федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, являются Министерство образования и науки Российской Федерации (федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно - правовому регулированию в сфере образования), Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования), а также федеральные государственные органы, имеющие в своем ведении образовательные организации (например, Министерство юстиции РФ, Министерство культуры РФ и др.). Министерство образования и науки Российской Федерации осуществляет координацию деятельности в сфере образования федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и иных субъектов системы образования.

Государственная регламентация образовательной деятельности

Государственная регламентация образовательной деятельности направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований.

Основными принципами осуществления государственной регламентации образовательной деятельности являются: установление единых требований осуществления деятельности, установление единых процедур государственной регламентации, гласность и открытость процедур государственной

регламентации, соблюдение законности при осуществлении процедур государственной регламентации образовательной деятельности.

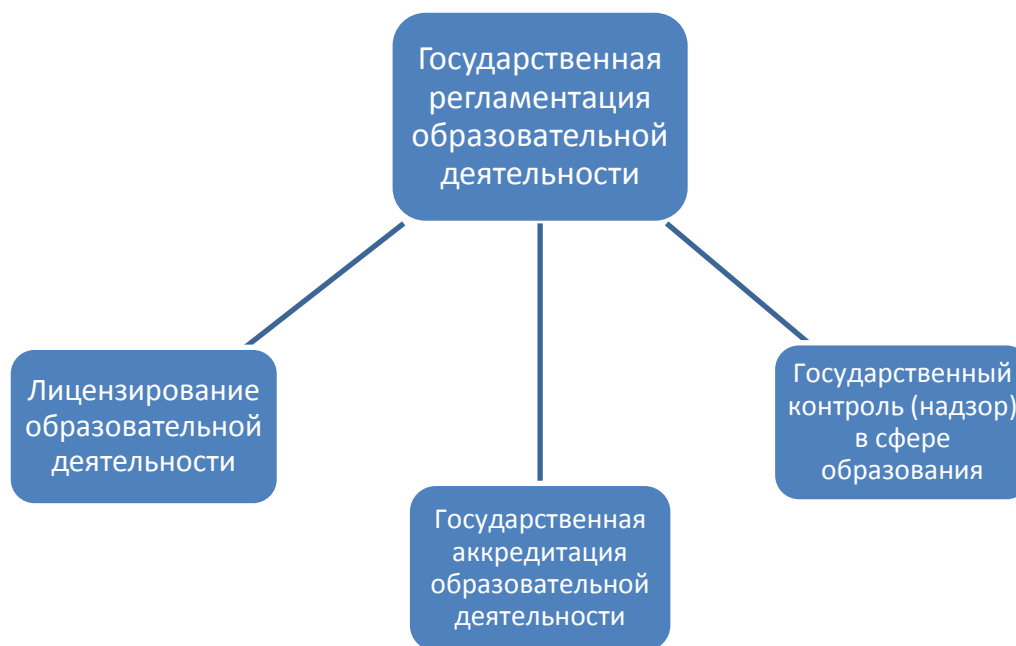


Рисунок 4 – Государственная регламентация образовательной деятельности

В соответствии с пп.40 п.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" образовательная деятельность подлежит лицензированию.[12] Лицензирование – это деятельность лицензирующих органов по предоставлению, переоформлению лицензий (специальных разрешений на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, осуществлению лицензионного контроля, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется:

- по видам образования;

- по уровням образования;
- по профессиям, специальностям, направлениям подготовки;
- по подвидам дополнительного образования.

Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами. Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями (за исключением ИП, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно).

Государственный контроль в сфере образования включает в себя федеральный государственный контроль качества образования, осуществляемый уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю в сфере образования.[23]

Федеральный государственный контроль качества образования – это деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их результатам предусмотренных законодательством об образовании мер.

Из вышесказанного можно сказать, что образование является важнейшей сферой, которая создает не только интеллектуальную, но и экономическую базу процветания общества.

Управление образованием - это целенаправленная деятельность центральных и местных исполнительных органов власти по обеспечению организации, функционирования и развития системы образования. Управление образованием, как целостный процесс, включает организацию и создание условий для функционирования образовательных учреждений, инспектирование их деятельности и контроль за результатами образования.

1.2 Сущность программно-целевого метода управления развитием системы общего образования на уровне муниципального образования.

Понятие программно-целевого метода управления.

Программно-целевой метод – это один из видов планирования, в основе которого лежит ориентация деятельности на достижение поставленных целей. По сути, любой метод планирования направлен на достижение каких-либо конкретных целей. Но в данном случае в основе самого процесса планирования лежит определение и постановка целей и лишь затем подбираются пути их достижения.[26]

По мнению М.Ю. Кривошеевой, программно-целевой метод – способ выявления основных целей и задач государственного, экономического, социального, экологического, культурного и территориального развития, создание взаимосогласованных мероприятий по их осуществлению в установленные сроки. По мнению И.Е. Рисина, использование программно-целевого метода включает выявление видения желаемого будущего социально-экономической системы, выбор целей и направлений ее развития, определение политики, обеспечивающей конкурентоспособность территории как места для жизни, отдельных сегментов экономики и социальной сферы.

Иной точки зрения придерживаются Б.А. Райзберг, Л.С. Пекарский, на их взгляд метод программно-целевого управления нужно рассматривать как в узком так и широком смысле.

В широком смысле, это влияние субъекта управления на объект управления, которое вырабатывается на основе методологии системного анализа. Средства достижения целей устанавливаются исходя из целей и охвата всех стадий жизненного цикла процесса.

«Узкая» трактовка акцентирует внимание на внешнем уровне проявления, разработка и реализация программ, и поэтому не может претендовать на раскрытие его сущности.

Программно-целевое планирование построено по логической схеме «цели – пути – способы – средства». Сначала определяются цели, которые должны быть достигнуты, потом намечаются пути их реализации, а затем – более детализированные способы и средства. В конечном итоге, поставив перед собой какие-то цели, организатор разрабатывает программу действий по их достижению. Отсюда следует, что особенностью данного метода планирования является не просто прогнозирование будущих состояний системы, а составление конкретной программы достижения желаемых результатов. Программно-целевой метод планирования «активен», он позволяет не только наблюдать ситуацию, но и влиять на ее последствия, что выгодно отличает его от большинства других методов.

Характерной чертой программного планирования является также способ влияния на планируемую систему. Во главу угла ставится не система сама по себе, ее составные элементы и сложившаяся организационная структура, а управление элементами программы, программными действиями.

Таким образом, программно-целевой метод планирования заключается в отборе приоритетных целей экономического, социального, научно-технического развития, формировании взаимоувязанных мероприятий по их достижению в заданные сроки с максимальной эффективностью при требуемом обеспечении

ресурсами. Метод включает разработку программ с учетом стратегических целей, определение путей, средств и организационных мероприятий по их достижению.

Программа – это научно обоснованное представление о состоянии какого-либо отдельного, локального объекта управления через определенный период времени (5, 10 лет или более) на основании реализации поставленной цели и выполнения комплекса мероприятий, согласованных по ресурсам, срокам и исполнителям.

По содержанию выделяют экономические, социальные, научно-технические, инновационные, инвестиционные, экологические, оборонные программы. Они могут быть направлены на решение политических, национальных, чрезвычайных, религиозных задач, проблем преступности и т.д. По временному периоду программы бывают: долгосрочные (свыше 10 лет), среднесрочные (3-5 лет) и краткосрочные (до года).

В составлении программы выделяются следующие этапы:

- отбор проблем для включения в программу;
- принятие решения о разработке – целевой программы и ее формирование;
- экспертиза и оценка целевой программы;
- утверждение целевой программы;
- управление реализацией целевой программы и контроль за ходом ее выполнения.

Отбор проблем для их программной разработки и решения определяется следующими факторами:

- важность проблемы;
- невозможность совокупно решить проблему в применимые сроки за счет использования функционирующего рыночного механизма, и потребности государственной поддержки ее решения;
- принципиальная новизна технических, организационных и иных мероприятий, крайне нужных для широкомасштабного распространения прогрессивных научно-технических достижений и повышения на этой основе эффективности общественного производства;

– необходимость координации межотраслевых связей технологически сопряженных отраслей и производств для решения данной проблемы.

Преимущества программно-целевого метода:

1. Дает четкое понятие государственным органам и обществу, на что тратятся бюджетные средства;

2. Обеспечивает прозрачность бюджета и дает возможность по последствиям исполнения бюджета оценить, достигнуты ли поставленные на этапе планирования цели и выполнены ли задачи;

3. Требуем более дисциплинированного бюджетного процесса, поскольку устанавливает конкретные показатели результативности и соответствующие показатели расходов, и тем самым тяжелее использовать эти средства на цели, которые отличаются от изначально определенных целей;

4. Упорядочивает организацию деятельности главного распорядителя относительно формирования и исполнения соответствующих бюджетов путем четкого расчленения ответственности между ответственными исполнителями в его системе по реализации каждой бюджетной программы, а также повышает ответственность главного распорядителя в целом за соблюдением ответственности всех своих бюджетных программ установленной цели его деятельности, их финансовое обеспечение и улучшает управление бюджетными программами;

5. Дает возможность увеличить эффективность распределения и использования бюджетных средств, обеспечению приоритетных направлений и целесообразности отдельных расходов бюджета исходя из большей информированности относительно конкретной бюджетной программы;

6. Дает возможность пересмотреть функциональную классификацию расходов бюджета для приведения ее к международным стандартам и применение исключительно с целью составления сводных бюджетов;

7. Целевая программа обеспечивает одновременное решение нескольких задач:

– планирование целей и желаемых результатов;

– расчет потребности ресурсов для каждого мероприятия в отдельности, для комплекса мероприятий по этапам реализации и в целом по программе на весь срок ее реализации;

– планирование деятельности исполнителей мероприятий в ключе программных задач и составление баланса ресурсов в системе стратегических целей;

– планирование ресурсов из различных источников в формате аналогичных программных целей.

Несмотря на ряд достоинств, всё же программно-целевой метод имеет недостатки:

Программно-целевой метод планирования выглядит довольно привлекательным, потому что позволяет в значительной степени влиять на исследуемую ситуацию. Однако у него есть ряд существенных недостатков:

1. Методическая незавершенность.[16]

К настоящему времени не создано чётких, устоявшихся определений по широкому кругу концептуальных положений разработки и реализации комплексных программ, отсутствует единая точка зрения исследователей на основополагающие понятия программно-целевого планирования и управления, соотношение плана и целевой комплексной программы. В результате приходится адаптировать программные методы к уже существующим методам планирования и управления. Всё это значительно ограничивает рамки применения программно-целевого подхода, который наиболее эффективен для решения хорошо изученных проблем, т. к. их целью сравнительно нетрудно провести исследование по схеме "цель – система мероприятий – система управления".

2. Программно – целевое планирование используется, в основном, для совершенствования действующих систем управления, а не для решения новых проблем.

Эта ситуация также связана с недостаточностью научной базы по данному вопросу. Руководители программ при формировании новых систем управления

предпочитают действовать старыми проверенными методами, чтобы уменьшить риск. Однако это не всегда является оптимальным подходом, что не идет на пользу создаваемой программе.[18]

3.«Забывчивость» систем управления.

Имеется в виду ситуация, когда на каком-то периоде своего развития системы управления начинают утрачивать связь с проблемами, для решения которых создавались. Специалисты связывают это с тем, что такая связь первоначально не была предусмотрена в полной мере при создании системы, определении её границ, структуры, функций и т. д. Кроме того, часто наблюдается несоответствие затрачиваемых ресурсов социальной значимости проблемы, что не способствует ее успешному решению.

4.Отсутствие адекватных методик расчёта экономической эффективности программ.

В результате невозможно объективно обосновать необходимость создания программы и соответствующей системы управления для решения какой-либо конкретной проблемы.

5.Недостаточная оперативность.

В некоторых случаях с момента появления проблемы до момента осуществления программы по ее решению проходят многие годы, в течение которых обществу наносится невосполнимый ущерб от игнорирования проблемы.

Для программно - целевого метода на современном этапе развития образования свойственно то, что он обеспечивает реализацию одновременно двух типов интеграции: пространственной, когда необходимо объединить усилия субъектов и временной, когда требуется добиться четкой последовательности и единства различных стадий общего процесса движения к конечной цели, предусмотренной программой.

Главное в программно-целевом подходе – это органическое единство четко структурированной содержательной части программы с формированием и

использованием координационного и экономических механизмов ее осуществления, контролем реализации.

Программы очень многообразны по характеру, цели, объему, времени и другим признакам.

Общегосударственные – это программы достижения крупных общенациональных целей, которые зачастую охватывают все сферы общественной жизни (производственной, непроизводственной, финансовой, налоговой, социальной, духовной, международной).

Функциональные – это многоотраслевые программы, ориентированные на решение крупных проблем развития группы отраслей или выполнение общенациональной задачи усилиями ряда отраслей (развитие топливно - энергетической базы, атомной энергетики, оборонного или строительного комплекса и т. п.).[19]

Региональные и муниципальные программы разрабатываются в целях преобразования и возрождения регионов и муниципальных образований.

Таким образом, программно-целевой метод обладает как преимуществами при применении, так и недостатки. Все недостатки программно-целевого планирования связаны с недостаточностью научной базы по данному вопросу. Следовательно, для оптимизации процесса программно-целевого планирования нужны дальнейшие и более глубокие научные исследования в этой области.

В историческом аспекте произошедший в нашей стране в конце 80-х - начале 90-х годов переход от плановой экономики с ее распределительными принципами к программно-целевому стратегическому планированию, и соответственно, управлению, предполагающему проведение конкурсных процедур, торгов, аукционов, тендеров, показал, несмотря на противоречивое к нему отношение, достаточно высокую экономическую эффективность.

Система российского образования также не является исключением. С каждым годом все больший объем бюджетных ассигнований, предусмотренных для Рособразования, в том числе на обеспечение деятельности подведомственной ему

сети образовательных учреждений, предполагается к освоению, помимо сметного и нормативного распределения, через программно-целевые и проектные методы финансирования.

В современном менеджменте широкое распространение имеет программно-целевая деятельность, ориентированная на достижение определенных результатов и целей. Это означает, что ставится определенная цель, и для ее реализации разрабатывается соответствующая программа. Программа представляет собой экономико - организационный документ, сочетающий в себе функции планирования действий и организации их выполнения.[16]

Программно-целевое управление – управление, ориентирующееся на результат конкретного конечного итога в решении поставленной проблемы, развитии той или иной отрасли и в предварительно установленные сроки.

Основными принципами программно-целевого управления являются:

- направленность на конечную цель,
- составление плана объекта управления,
- принцип непрерывности.

Программно-целевое управление (ПЦУ) используется в следующих случаях: если осуществление конечной цели зависит от большого количества промежуточных итогов, обеспечиваемых многочисленными службами; когда реализуемая задача характеризуется сложностью и новизной исполняемых функций и работ; когда осуществление цели связано с выделением целевых ресурсов; когда реализация целей связана с присутствием сложных этапов.

ПЦУ осуществляется в 4 стадии:

- 1) Выработка конкретных формулировок и целей;
- 2) Создание реалистичных планов достижения цели;
- 3) Систематический контроль, измерение и оценка работы, состояние этой работы и результат;
- 4) Корректировка мер с целью достижения запланированных результатов, в случае если меры были не эффективны.

В классификации различных видов программ могут быть применены различные способы группировок. К примеру, возможна типология программ по таким критериям, как:

- степень важности (федеральные программы, президентские, региональные, муниципальные);
- функциональная направленность (экономические программы, социальные, инвестиционные);
- совокупность отдельных объектов (программы реконструкции памятников, заботы о детях).

В качестве предпосылок и условий выбора и использования именно программно-целевого управления как правило называют:

- присутствие в системе сложных, значимых и приоритетных по срокам задач и проблем, требующих безотлагательного решения, комплексного подхода и согласованной деятельности разных субъектов и уровней управления внутри системы;
- объективно межфункциональный характер этих проблем, требующий координации усилий и ресурсов с выходом за рамки существующих ведомственных структур, и требующий участия субъектов власти и управления более высоких уровней;
- существование сильной потребности в решении данной проблемы и получении максимально оптимального результата за соответствующий промежуток времени;
- необходимость концентрации всех ресурсов, требующихся их разумного распределения и использования в условиях финансовой нестабильности.

Существенными признаками программно-целевого управления являются:

- системное восприятия объекта; совокупный анализ проблем;
- обоснованный подход к подбору целей и средств их достижения;
- нацеленность на конкретные конечные итоги;
- согласование в одно целое целей и ресурсов;

- формирование с целью увязывания специального документа – целевой комплексной программы;
- стремление к наибольшей эффективности достижения целей;
- интегрирование усилий субъектов управления и координирование их деятельности с помощью специально создаваемых организационных структур управления

В сфере образования существуют проблемы, объективно требующие применения программно-целевого подхода, потому что применение других известных методов не обеспечивает их решение.[22]

Предполагается, что для этого:

1.Необходимы знания о внешней среде территориальной системы, о влияниях среды на систему и возможностях системы влиять на свое окружение. В прогностическом аспекте речь идет о предвидении будущих условий функционирования и развития муниципальных образовательных систем.

2.Необходимо знание актуальных и перспективных требований к этим системам, социального заказа к ним.

3.Необходима полная и надежная «входная» информация о состоянии муниципальных образовательных системах и их изменениях.

4.Наличия разработанных средств анализа соответствующих параметров, характеристик, индикаторов, методов сбора статистических данных с целью их обработки.

5.Необходимо конкретное, реалистическое видение прогнозируемого результата территориальных образовательных систем, и управленческая воля вести эти системы в направлении этого желаемого будущего.

6.Необходимо понимание существующего положения дел, а также достижений и особенно – проблем, т.е. разрыва между реальными состоянием, муниципальных образовательных систем и желаемым результатом;

7.Необходима операциональная постановка целей и задач.

8.Необходимы согласованность целей на разных иерархических уровнях системы; наличие показателей выполнения поставленных целей, действенность процедур мониторинга основных процессов в территориальных системах.

9.Кроме того необходимо присутствие стартовых для развития системы информационных, материально-технических, финансовых, нормативных, временных ресурсов.[14]

Успешное использование программно-целевого метода управления требует также со стороны управления образованием понимания идеологии и технологии программно-целевого управления; разработанности методических средств анализа и программирования; наличия мотивации руководителей и специалистов и вооруженности их методическими средствами исследования ситуации, разработки целевых программ.

В качестве специфичных для системы образования факторов, сдерживающих возможности применения программно-целевых методов на муниципальном уровнях управления образованием или формирующее для разработчиков дополнительные трудности, выступают следующие :

1) Зависимость основных результатов образовательных систем от большого количества факторов, плохо контролируемых этими системами. Это могут быть результаты, связанные с такими процессами, как воспитание, оздоровление, социализация учащихся;

2) Объективная сложность формализации ожидаемых итогов, их слабая прогнозируемость;

3) Незаработанность основных параметров и показателей для объективного целостного анализа состояния дел в территориальных системах образования, что приводит к некачественной постановке приоритетных проблем, затрудняет определение важнейших целей и мониторинг процесса продвижения к цели;

4) Замедленность и трудность получения обратной связи от потребителей о качестве «продукции, производимой в системе»;

5) Слабая или отсутствующая материальная заинтересованность в повышении результатов деятельности, что вытекает из известного отсутствия механизмов установления надежной связи между трудовыми вкладами работников и результатами труда;

6) Отсутствие или недостаточность необходимых для реализации программно-целевых подходов в управлении образованием структур и ресурсов (нормативных, финансовых, кадровых, информационных), слабость статистики;

7) Сложность переработки большого количества связываемой информации, требующая использования современных информационных технологий, а также работы специалистов - аналитиков, прогнозистов, программистов.

Опыт применения отдельных целевых программ в практике управления образованием показал их недостаточную эффективность в случае их реализации, обеспечивающей решение лишь локальных проблем.[3]

Необходима разработка комплекса целевых программ, объединяющих локальные программы во взаимосвязанную педагогическую систему, которая охватывает важнейшие аспекты обновления деятельности управления образования.

Для разработки целевой программы формируются команда и координационный совет. Проект программы готовится на основе концепции с учетом предложений всех структурных подразделений.

Процесс формирования целевой программы должен включать следующие этапы:

- Аналитический этап;
- Определение стратегии;
- Формирование программы;
- Оценка финансовых и ресурсных возможностей.

По каждому блоку программы координационный совет устанавливает состав исполнителей и руководителя. Он привлекает экспертов и совместно с ними оценивает мероприятия, которые необходимо выполнить для достижения

конечной цели программы, источники методического, дидактического и ресурсного обеспечения. Все цели программы должны быть реальными и конкретными, спланированными по срокам, применяемым технологиям и способам их освоения. Рабочая группа заранее знакомится с основными требованиями к программе, прогнозом конечных результатов, целями и задачами, учитывает наличие средств и ресурсов, способы их освоения, возможности технологического профессионального контроля и коррекции нововведений. В противном случае программа будет формальной, а ее цель – недостижимой. Таким образом, программно-целевое управление является на сегодня наиболее эффективным хозяйственным механизмом, позволяющим значительно изменить весь экономический аспект системы образования, ориентировать субъекты образовательной деятельности на достижение конечной цели, соотнося затраты бюджета с получаемыми результатами.[20]

На сегодняшний день программно-целевой метод управления является весьма популярным во всем мире и во многом определяющим среди других. В нем объединяются различные функции управления: информационная, познавательная, прогностическая, стратегическая и другие. Все они получают организационное и финансовое обеспечение.

И с целью, чтобы осознать правильно ли реализуются все мероприятия, правильно ли, в полной мере и адресно расходуются бюджетные средства, результаты следует подвергать анализу.

1.3 Методика оценки управления развитием системы ОО на основе программно-целевого метода

Управление представляется как комплекс сложных процессов, эффективность реализации которых возможна лишь на научной основе. Современным научным основанием реализации управления представляется системный подход. Его осуществление производится в соответствии с программно-целевым принципом

управления. Функциональное предназначение принципа – целевая нацеленность управления и придание ему характера системы в соответствии с основной целью. Осуществление программно-целевого принципа управления образованием – один из основополагающих приоритетов развития образовательной системы.[23]

Таким образом, для формирования системы оценки общего образования в и изучение динамики численности детей в муниципальном образовании, анализа показателей развития доступности качественного образования, анализа условий для внедрения и реализации современных образовательных программ, предлагается рассмотреть методику оценки этих показателей.

Для оценки эффективности реализации муниципальных программ применяются целевые показатели.

Составим алгоритм оценки управления развитием системы образования:

1) Изучение обеспеченности качественного общего и дополнительного образования;

2) Анализ внедрения новых федеральных государственных стандартов общего образования;

3) Анализ условий для реализации современных образовательных технологий;

4) Анализ мер нацеленных на формирование высококвалифицированных педагогических кадров;

4)Изучение условий для сохранения и укрепления здоровья школьников, воспитание здорового образа жизни.

Анализ численности детей школьного возраста, имеющих по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования:

$$K_1 = \frac{M}{Q} \cdot 100\%,$$

где K_1 – доля детей школьного возраста, имеющих по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования;

M – количество школьников получающих услуги дополнительного образования;

Q – общее количество учащихся 1-11 классов общеобразовательных организаций.

Анализ численности обучающихся и воспитанников образовательных организаций, участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней:

$$K_2 = \frac{V}{M_0} \cdot 100\%,$$

где K_2 – доля обучающихся и воспитанников образовательных организаций, участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней;

V – количества школьников и воспитанников образовательных организаций участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней;

M_0 – общее количество школьников и воспитанников образовательных организаций.

Анализ численности школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам:

$$K_3 = \frac{Q}{M_{\text{общ}}} \cdot 100\%,$$

где K_3 – доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам;

Q – количество школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам на ступени;

$M_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся на соответствующей ступени обучения.

Анализ численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС:

$$K_4 = \frac{R}{M_{\text{общ}}} \cdot 100\%,$$

где K_4 – доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС;

R – количество обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС;

$M_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся 1-11 классов.

Анализ численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормативами:

$$K_5 = \frac{R_i}{M_{\text{общ}}} \cdot 100\%,$$

где K_5 – доля обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями;

R_i – количество обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями;

$M_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся 1-11 классов.

Анализ численности образовательных организаций, имеющих действующие службы сопровождения (социальную, логопедическую, психологическую), обеспечивающие эффективность коррекционной работы:

$$K_6 = \frac{X}{M_{\text{общ}}} \cdot 100\%,$$

где K_6 – доля образовательных организаций, имеющих действующие службы, обеспечивающие эффективность коррекционной работы;

X – количество образовательных организаций, имеющих действующие службы сопровождения;

$M_{\text{общ}}$ – общее количество образовательных организаций.

Анализ численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации для работы в соответствии с ФГОС:

$$K_7 = \frac{R_{\text{пед}}}{V_{\text{общ}}} \cdot 100\%,$$

где K_7 – доля педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации для работы в соответствии с ФГОС;

$R_{\text{пед}}$ – количество педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации;

$V_{\text{общ}}$ – общее количество управленческих и педагогических кадров.

Анализ численности обучающихся, которым предоставлена возможность получать качественное горячее питание:

$$K_8 = \frac{Y}{X} \cdot 100\%,$$

где K_8 – доля обучающихся, которым предоставлена возможность получать качественное горячее питание;

Y – количество учащихся, получающих горячее питание;

X – общая численность учащихся 1-11 классов общеобразовательных организаций.

Таблица 1 – Методика оценки развития управления системой общего образования на основе программно-целевого метода КГО

Показатели	Содержание	Формула	Пояснение
1	2	3	4
K_1	Доля детей школьного возраста, имеющих по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования	$K_1 = \frac{M}{Q} 100\%$	M - количество школьников получающих услуги дополнительного образования Q - общее количество учащихся 1-11 классов общеобразовательных организаций
K_2	Доля обучающихся и воспитанников образовательных организаций, участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней	$K_2 = \frac{V}{M_0} 100\%$	V - количества школьников и воспитанников образовательных организаций участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней M_0 - общее количество школьников и воспитанников образовательных организаций
K_3	Доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам	$K_3 = \frac{Q}{M_{общ}} 100\%$	Q - количество школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам на ступени $M_{общ}$ - общее количество учащихся на соответствующей ступени обучения

Продолжение таблицы 1

Показатели	Содержание	Формула	Пояснение
1	2	3	4
К ₄	Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС	$K_4 = \frac{R}{\text{Мобщ}} \cdot 100\%$	R - количество обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС Мобщ - общее количество учащихся 1-11 классов
К ₅	Доля обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями	$K_5 = \frac{Ri}{\text{Мобщ}} \cdot 100\%$	Ri - количество обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями Мобщ - общее количество учащихся 1-11 классов
К ₆	Доля образовательных организаций, имеющих действующие службы, обеспечивающие эффективность коррекционной работы	$K_6 = \frac{X}{\text{Мобщ}} \cdot 100\%$	X - количество образовательных организаций, имеющих действующие службы сопровождения; Мобщ - общее количество образовательных организаций
К ₇	Доля педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации для работы в соответствии с ФГОС	$K_7 = \frac{R_{\text{пед}}}{V_{\text{общ}}} \cdot 100\%,$	Rпед - количество педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации; Vобщ - общее количество управленческих и педагогических кадров
К ₈	Доля обучающихся, которым предоставлена возможность получать качественное горячее питание	$K_8 = \frac{Y}{X} \cdot 100\%$	Y - количество учащихся, получающих горячее питание X - общая численность учащихся 1-11 классов общеобразовательных организаций

Источник: составлено автором

На основании постановления от 3 декабря 2013 года N 258-п, об утверждении порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ и установление ее критериев (с изменениями на: 11.09.2015), администрации города Челябинска и Челябинской области, представим методику анализа эффективной реализации муниципальных программ.[6]

Оценка эффективности реализации муниципальных программ должна учитывать:

- 1) степень достижения целей и решения поставленных задач;
- 2) степень соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств бюджета города;
- 3) степени реализации мероприятий (достижения ожидаемых конечных результатов, установленных значений целевых показателей).

Критериями оценки эффективности реализации муниципальных программ являются:

- 1) повышение эффективности бюджетных расходов на реализацию мероприятий муниципальных программ;
- 2) достижение установленных значений целевых показателей.

По результатам оценки эффективности реализации муниципальной программы могут быть сделаны следующие выводы:

- 1) Эффективность реализации муниципальной программы снизилась по сравнению с предыдущим годом;
- 2) Эффективность реализации муниципальной программы осталась на уровне предыдущего года;
- 3) Эффективность реализации муниципальной программы повысилась по сравнению с предыдущим годом;
- 4) О необходимости сокращения на очередной финансовый год и плановый период бюджетных ассигнований на ее реализацию или о необходимости досрочного прекращения реализации муниципальной программы в целом начиная с очередного финансового года.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ проводится по двум направлениям:

- 1) Оценка достижения плановых целевых показателей;
- 2) Оценка полноты использования бюджетных ресурсов.

Методика оценки эффективности муниципальной программы:

$$O_{\text{Эп}} = O_{\text{дип}} / O_{\text{пибс}},$$

где $O_{\text{Эп}}$ – оценка эффективности программы,

$O_{\text{дип}}$ – оценка достижения индикативных показателей,

$O_{\text{пибс}}$ – оценка полноты использования бюджетных средств факт / план.

$$O_{\text{дип}} = \sum K_{\text{и}}/n_{\text{и}},$$

где – $K_{\text{и}} = \text{план} / \text{факт}$, $K_{\text{и}}$ – коэффициент индикативного показателя,

$n_{\text{и}}$ – количество индикативных показателей.

Эффективность расходования средств бюджета по муниципальным программам в рассматриваемом периоде определяется по полученным результатам оценки эффективности реализации муниципальных программ.

Таблица 2 – Значения эффективности расходования средств бюджета по муниципальным программам в рассматриваемом периоде

Значение ОЭп	Эффективность реализации муниципальных программ
Более 1,4	очень высокая эффективность использования средств бюджета (значительно превышает целевое значение)
От 0,5 до 1	низкая эффективность использования средств бюджета (не достигнуто целевое значение)
Менее 0,5	крайне низкая эффективность использования средств бюджета (целевое значение исполнено менее чем наполовину)

Таким образом, из сказанного выше, что методика анализа развития системы общего образования включает, изучение динамики численности обучающихся имеющих право выбирать качественное дополнительное образование, анализ численности участников олимпиад и соревнований, анализ численности

обучающихся по ФГОС, возможность обучаться в соответствии с современными требованиями и санитарно-эпидемиологическими нормативами, анализ численности организаций имеющих службу сопровождения обеспечивающие эффективность коррекционной работы с детьми, анализ численности кадров прошедших повышение квалификации в соответствии с ФГОС, анализ обучающихся получающих качественное горячее питание. Эффективность реализации муниципальной программы устанавливается опираясь на достижение целевых индикаторов, и повышения эффективности расходования бюджетных средств.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВУЮЩИХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

2.1 Характеристика основных программ действующих в сфере образования в КГО

Перечень программ, реализуемых в системе образования Копейского городского округа

Федеральные целевые программы, реализуемые в Челябинской области

1) Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 № 497).

2) Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016–2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 20.05.2015 № 481).

Государственные программы Челябинской области[6]

Программы, в которых Министерство образования и науки Челябинской области является основным исполнителем:

1) Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2014–2017 годы (постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 № 338-Пв ред. от 20.07.2015);

2) Государственная программа Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015 – 2025 годы» (постановление Правительства Челябинской области от 29.10.2014 № 522-П в ред. от 23.07.2015);

3) Государственная программа Челябинской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики в Челябинской области» на 2015–2017 годы» (постановление Правительства Челябинской области от 28.11.2014 № 641-П в ред. от 15.07.2015).

Программы, в которых Министерство образования и науки Челябинской области является соисполнителем

1) Государственная программа Челябинской области «Доступная среда» на 2014 – 2015 годы (постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 № 336-П в ред. от 15.09.2015);

2) Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Челябинской области» на 2014 – 2016 г (постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 № 360-П в ред. от 18.03.2015);

3) Государственная программа «Развитие информационного общества в Челябинской области» на 2016–2018 годы (постановление Правительства Челябинской области от 17.11.2015 № 571-П);

4) Государственная программа Челябинской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации» в Челябинской области на 2014–2020 годы. Подпрограмма «Ипотечное кредитование молодых учителей в Челябинской области» (постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 № 349-П в ред. от 16.07.2015);

5) Государственная программа Челябинской области «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014–2020 годы (постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 № 346-П в ред. от 05.12.2014).

Ведомственные программы Челябинской области по отрасли «Образование»

1) Ведомственная целевая программа «Основные направления реализации государственной политики в системе общего образования Челябинской области на 2015–2017 годы» (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.12.2014 № 01/3794);[5]

2) Ведомственная целевая программа «Организация и обеспечение дополнительного образования, социализации, отдыха и оздоровления детей Челябинской области на 2015 – 2017 годы» (приказ Министерства образования и

науки Челябинской области от 21.12.2011 № 13/2128 с изменениями от 31.12.2014 № 01/3817);

3) Ведомственная целевая программа «Русский язык» на 2016 – 2020 годы (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2015 № 01/2441).

И две основные муниципальные целевые программы:

1) «Поддержка и развитие дошкольного образования Копейского городского округа» (Постановление администрации Копейского городского округа от 24.12.2015 № 3391-п);

2) «Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа» (Постановление администрации Копейского городского округа от 24.12.2015 № 3390-п).

Подпрограммы:

1. «Развитие инфраструктуры муниципальных образовательных организаций»
2. «Обеспечение комплексной безопасности образовательных организаций»
3. «Подготовка образовательных организаций к новому учебному году»
4. «Формирование здоровьесберегающих и безопасных условий организации образовательного процесса»
5. «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»
6. «Обеспечение доступного и качественного общего и дополнительного образования»[4]
7. «Организация управления подведомственными учреждениями».

Таблица 3 – Количество и структура реализованных программ управления образования с 2013 по 2015 г.

Вид ЦП	Год					
	2013		2014		2015	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ГЦП	5	83,3	2	100	2	25
ГЦП(ПП)	–	–	–	–	6	75
ВЦП	1	16,6	–	–	–	–

Продолжение таблицы 3

Вид ЦП	Год					
	2013		2014		2015	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего	6	100%	2	100%	8	100%

Источник: составлено автором по данным ежегодных отчетов управления образования КГО

Как видим из таблицы, наибольшую долю реализации занимают городские целевые программы и их подпрограммы. В 2015 г. их доля в общем количестве программ составила 75%.

1.Муниципальная программа «Поддержка и развитие дошкольного образования Копейского городского округа» (Постановление администрации Копейского городского округа от 24.12.2015 № 3391-п);

Финансирование Программы осуществляется за счет средств областного и местного бюджетов.

Ответственным исполнителем мероприятий Программы является управление образования городского округа. Руководителем Программы является начальник управления образования городского округа, который несет персональную ответственность за реализацию мероприятий Программы, конечные результаты, целевое и эффективное использование выделяемых на выполнение мероприятий Программы финансовых средств, а также определяет формы и методы управления реализацией мероприятий Программы

Программа является организационной основой муниципальной образовательной политики, реализующей стратегию в области дошкольного образования с учетом социально-экономических, культурных, демографических и иных условий, характеризующих особенности городского округа. Своим действием Программа охватывает сферу муниципального дошкольного образования детей от 0,5 до 7 лет.

Целью Программы является обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного

образования в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми на территории городского округа.

Данная цель достигается реализацией следующих задач:

1) Обеспечение доступности качественного дошкольного образования населению городского округа.

2) Модернизация и качественное улучшение содержания, форм и методов организации дошкольного образования в МДОУ городского округа в условиях реализации ФГОС ДО.

3) Развитие кадрового потенциала системы дошкольного образования городского округа.[13]

4) Реализация финансово - экономического механизма обеспечения устойчивого финансирования МДОУ городского округа. Реализация поставленных задач осуществляется через систему мероприятий, запланированных в Программе.

Одним из показателей программы является, показатель рождаемости и численности детей от 1 до 7 лет в КГО. В последние годы увеличиваются, темпы прироста потенциального контингента воспитанников дошкольных образовательных организаций составляют до 5 процентов ежегодно.

Таблица 4 – Показатели рождаемости и численности детей от 1 до 7 лет в КГО, и мощности сети дошкольных организаций.

Показатели	2011	2012	2013	2014
Всего родившихся (количество человек), чел	1803	2115	2076	2160
Общее количество детей от 1 года до 7 лет, чел	9789	10348	11047	11542
Увеличение мощности сети организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования (количество дополнительно принятых детей), чел	665	444	436	551

Источник: составлено автором по данным управления образования КГО

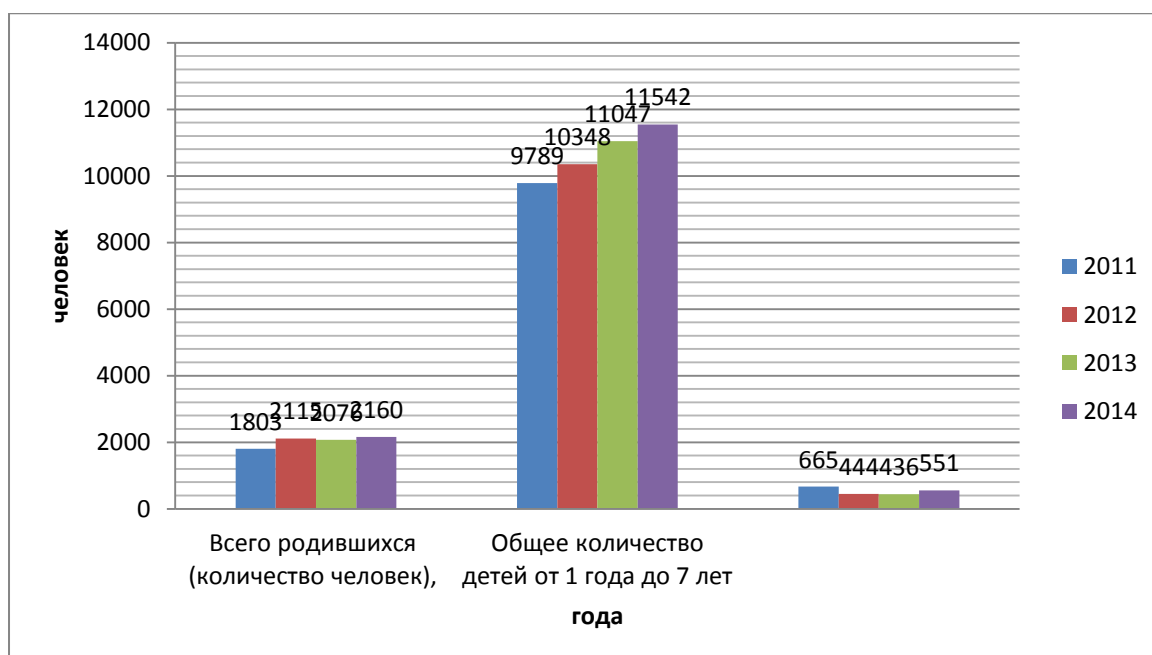


Рисунок 5 – Показатели рождаемости и численности детей от 1 до 7 лет в КГО

По показателям рисунка мы можем наблюдать тенденцию увеличения показателей всех направлений.

В детских садах КГО реализуются все разновидности образовательных программ, представленных в системе дошкольного образования Российской Федерации. Наибольшее распространение в практике работы педагогических коллективов получили комплексные программы «От рождения до школы» (45,8%), «Воспитание и обучение в детском саду» (11,4%), «Радуга» (27,2%), «Детство» (25,6%).

В рамках введения федеральных образовательных стандартов дошкольного образования (ФГОС ДО) во всех дошкольных образовательных организациях разработаны и утверждены дорожные карты введения стандарта. Подготовлены и скорректированы локальные акты, регламентирующие введение ФГОС ДО. В системе образования городского округа определены рабочие группы, занимающиеся вопросами внедрения стандарта. Использование различных форм методической работы повышает профессиональную компетентность педагогов по вопросам введения ФГОС ДО. [17]

Средняя заработная плата работников дошкольных учреждений увеличилась с 13778 рублей в 2014 г. до 15948 рублей в 2015 году.

Проведены значительные мероприятия по оптимизации численности педагогических кадров, штатных расписаний дошкольных образовательных учреждений. При этом стоит задача повышения заработной платы педагогов детских садов через расширение спектра и количества платных услуг.

Второй основной программой реализующейся на территории КГО является программа – «Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа» (Постановление администрации Копейского городского округа от 24.12.2015 № 3390-п). [7]

Программа нацелена на создание комплекса оптимальных условий обеспечивающих современное качество образования в образовательной системе КГО.

Основными направлениями Программы являются:

1. Обеспечение качественного дошкольного, общего и дополнительного образования.
2. Создание лучших условий для реализации современных образовательных программ.
3. Разработка и внедрение модели сетевого взаимодействия образовательных организаций и социальных партнёров в вопросах реализации образовательных программ.
4. Реализация финансово-экономического механизма обеспечения устойчивого финансирования муниципальных общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей и прочих организаций.

Источником финансирования мероприятий Программы являются средства областного и местного бюджетов. Средства регионального бюджета из государственной программы «Развитие системы образования Челябинской области» могут быть получены в виде субсидий, при условии софинансирования мероприятий, реализуемых муниципальной программой, на конкурсной основе.

Своим действием Программа охватывает сферу муниципального дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и дополнительного образования детей.

Объектами Программы являются базовые инфраструктурные комплексы муниципальной системы образования, без модернизации которых невозможно обеспечить доступное качественное образование и социализацию детей, а именно: информационно-коммуникационная сеть, муниципальные нормы и стандарты, системы управления муниципальными организациями, а также системы безопасности жизнедеятельности, эксплуатационные сети зданий и сооружений, инфраструктурные объекты муниципальных образовательных организаций. Предметом регулирования Программы являются организационные, правовые и хозяйственно-экономические отношения, возникающие при исполнении действующего законодательства, для эффективного управления качеством образования. [13]

Программа направлена на интенсивное вовлечение муниципальных и негосударственных организаций, заинтересованных юридических лиц и граждан в процессы создания в городском округе активной информационной образовательной среды и развитой образовательной инфраструктуры, позволяющих решать актуальные образовательные задачи в длительной перспективе. Результатом действия Программы становится внедрение в практику комплексных механизмов управления муниципальной системой образования, обеспечивающих равные права жителей городского округа в получении качественного общедоступного образования.

Программа, разработанная на основе программно-целевого метода, представляет собой комплекс различных мероприятий, направленных на достижение конкретной цели и решение задач, стоящих перед системой образования городского округа в период до 2019 года. Для реализации мероприятий Программы необходима целевая финансовая поддержка из бюджета

городского округа, в том числе для получения субсидий для софинансирования программных мероприятий из средств регионального и федерального бюджетов.

Использование программно-целевого метода связано с определенными рисками.

В процессе реализации Программы могут проявиться риски, связанные с наличием объективных и субъективных факторов.

Внешние риски: изменение порядка или снижение объемов выделения финансовых средств системе образования городского округа из муниципального, регионального и федерального бюджетов, перераспределение приоритетов государственной политики.

Внутренние риски: отсутствие специалистов-менеджеров в муниципальной системе образования, несбалансированность сети образовательных организаций в силу социальных, политических причин и специфики менталитета населения.



Рисунок 6 – Риски в процессе применения программно-целевого метода
Результатом реализации Программы ожидается:

– предоставить возможность 90% школьникам получать по выбору доступные качественные услуги дополнительного образования;

– дать возможность 80% обучающихся и воспитанников образовательных организаций принимать участие в олимпиадах, соревнованиях, конкурсах различных уровней;

– будут созданы условия для функционирования и развития эффективной сети и различных форм получения общего образования (ресурсные центры, базовые школы, экстернат, семейное образование, дистанционное обучение, обучение на дому);

– 70% детей школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, будут созданы условия для получения качественного общего образования;

– 75% общеобразовательных организаций будут обеспечивать предоставления различных форм общего образования (ресурсные центры, базовые школы, экстернат, семейное образование, самообразование, дистанционное обучение, обучение на дому);

– обеспечить внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в соответствии с графиком внедрения;

– обеспечить создание в образовательных организациях современные условия для организации образовательного процесса в соответствии с новыми образовательными стандартами;

– обеспечить реализацию системы мер, направленных на формирование новых высококвалифицированных педагогических кадров;

– обеспечить создание условий для сохранения и укрепления здоровья школьников, воспитания здорового образа жизни;

– обеспечить развитие новых организационно-экономических механизмов, повышающих экономическую и социальную эффективность образовательных организаций;

– создать модель единого образовательного пространства преемственности дошкольного и общего образования;

- обеспечить разработку и внедрение индивидуальных программ сопровождения каждого школьника через развитие сетевого взаимодействия;
- обеспечить организацию предпрофильной подготовки и профильного обучения старшеклассников на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций городского округа различного типа и вида, в том числе организаций профессионального образования.

В системе общего образования КГО функционируют 24 общеобразовательных учреждения: средних общеобразовательных школ - 21, основных общеобразовательных школ - 1, специальных (коррекционных) образовательных учреждений VI и VIII видов - 2.[25]

На территории городского округа с 2013 по 2015 года увеличилась численность обучающихся.

Таблица 5 – Численность обучающихся, человек.

Год	2013	2014	2015
Общая численность обучающихся, чел	14866	16931	16 478
Численность обучающихся с 1-7 класс, чел	4764	7430	9512

Источник: составлено автором

В нынешних условиях, в целях предоставления нового качества и эффективности образования, особую значимость приобретают проблемы совершенствования профессионализма педагогических кадров. Решение данных вопросов учитывает необходимость проведения мероприятий, способствующих повышению компетентности педагогических и руководящих работников, увеличения их социального статуса.

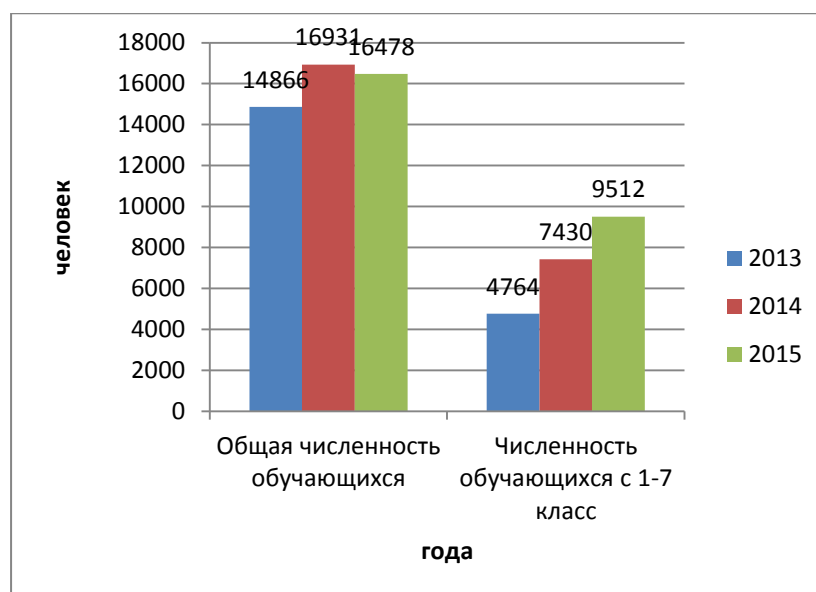


Рисунок 7 – Численность обучающихся.

Из рисунка мы видим, что значительно возросла численность обучающихся в период с 2013 по 2015г.

В системе общего образования КГО работало 995 педагогических работников (2014 г. – 959). Таким образом, на 1 педагогического работника приходится 16,56 учащихся (2014 г. – 15,5), в 2013 г. – 886 педагогических работников, таким образом на 1 педагогического работника приходилось 15,9 учащихся.

Анализ кадрового обеспечения свидетельствует о том, что профессиональный уровень педагогических работников возрастает. В настоящее время 66,3% (2014 г.– 87,6%) педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений имеют квалификационную категорию, из них 31,86% (2014 г. – 38,2%) – высшую квалификационную категорию. Удельный вес учителей в возрасте до 35 лет составляет 19,57% от общей численности учителей общеобразовательных организаций (2014 г. – 21,9%).[26]

Для организации образования детей с ограниченными возможностями здоровья функционируют два специальных (коррекционных) образовательных учреждения. В МС(к)ОУ VI вида для детей дошкольного и младшего школьного возраста воспитывается и обучается 56 детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и с задержкой психического развития. В МС(к)ОУ VIII вида в настоящее время обучается 236 детей с умственной отсталостью. Кроме

того, специальные образовательные услуги для 629 детей в общеобразовательных учреждениях предоставляет сеть специальных (коррекционных) классов, обучающихся детей по общеобразовательной программе С(к)ОУ VII вида, интегрировано в общеобразовательных классах (2014 г. – 840 человек).

В системе образования городского округа созданы здоровьесберегающие условия. 85% обучающихся охвачены горячим питанием (2014 г. – 68%), 100% общеобразовательных организаций имеют спортивные залы (2014 г. – 96,6%).

Учреждений, находящихся в аварийном состоянии нет.

Сеть учреждений дополнительного образования детей в системе образования представлена 4 муниципальными учреждениями. Организации дополнительного образования на 2015 год не имеют филиалов. На базе организаций дополнительного образования работают 548 объединений различной направленности. Общее количество занимающихся в данных организациях в 2015 году составляло 6900 человек, или 35,3 % от общего количества детей, зарегистрированных на территории Копейского городского округа. Получают услуги дополнительного образования на платной основе 296 человек. Охват детей, получающих услуги дополнительного образования в организациях дополнительного образования детей в 2015 году составил 35,3%. Эти услуги предоставляют 4 учреждения, находящиеся в ведении системы образования КГО (из них дворцов – 1, станций – 1, центров – 2). Услуги дополнительного образования на территории округа предоставляются детям не только в организациях дополнительного образования, а также в общеобразовательных организациях.[25]

Доля финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования снизилась и в 2015 году составила 9,03%, в 2014 году – 9,06%.

Основная цель деятельности системы образования КГО – обеспечение доступного и качественного образования, соответствующего перспективным задачам развития экономики и потребностям населения города.

Анализ значений некоторых показателей оценки системы образования позволяет сделать вывод о том, что в Копейском городском округе обеспечена доступность общего образования. Достигаются высокие результаты освоения обучающимися образовательных программ. Обеспечен конкурентоспособный уровень заработной платы педагогических работников.

2.2 Оценка использования программно - целевого метода в управлении развитием системы общего образования КГО

Орган местного самоуправления управление образования администрации КГО Челябинской области. Управление образования обладает всеми полномочиями учредителя в отношении подведомственных учреждений.

Управление образования действует на основании Положения об управлении образования, утвержденного решением Собрании депутатов Копейского городского округа Челябинской области от 30.11.2011 г. № 409 – МО.

Учредителем и Собственником имущества Управления образования является муниципальное образование «Копейский городской округ» в лице администрации Копейского городского округа Челябинской области - орган местного самоуправления, выполняющий исполнительно-распорядительные функции на территории городского округа. [23]

Основной целью деятельности управления образования администрации КГО Челябинской области является проведение на территории округа образовательной политики, направленной на обеспечение прав граждан на получение общедоступного, бесплатного и качественного образования и обеспечение эффективного функционирования и развития образовательного комплекса города. В соответствии с поставленной целью управление образования осуществляет следующие основные задачи.

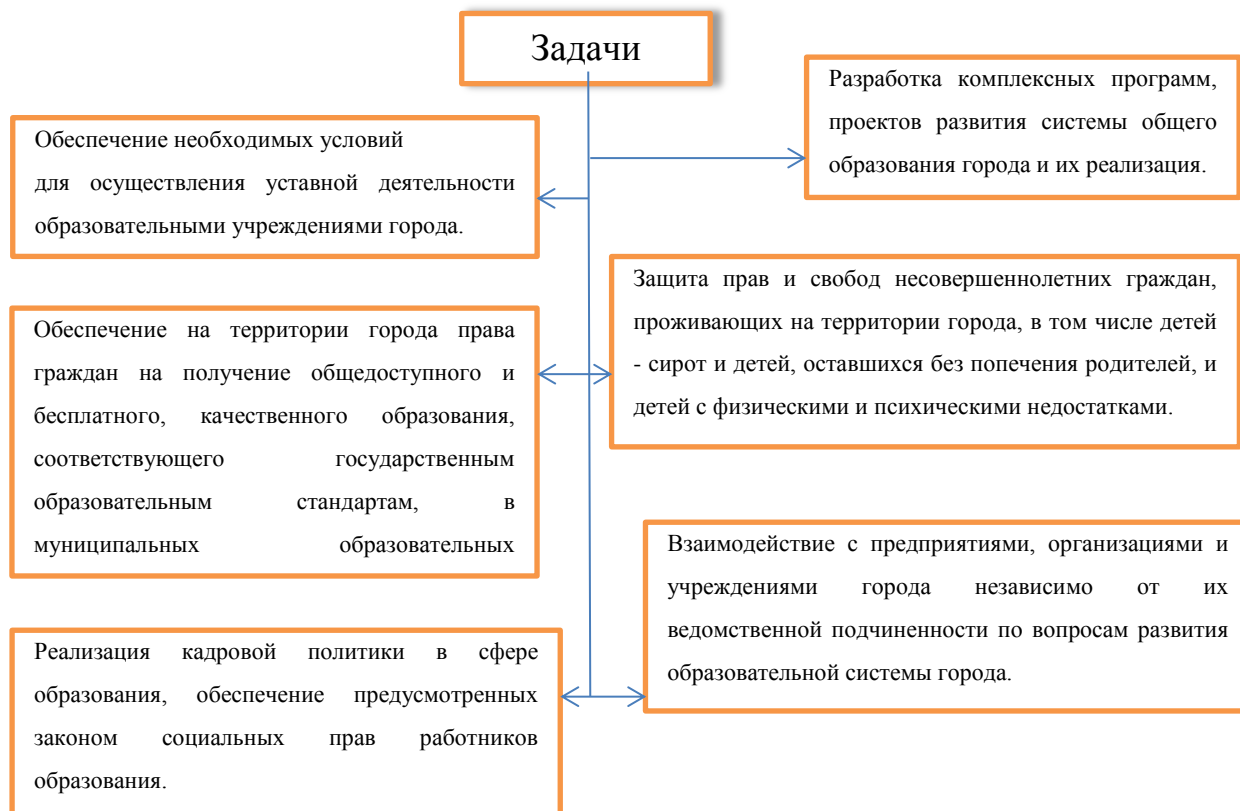


Рисунок 8 – Задачи управления образования

Органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования в городском округе, является управление образования администрации КГО Челябинской области.

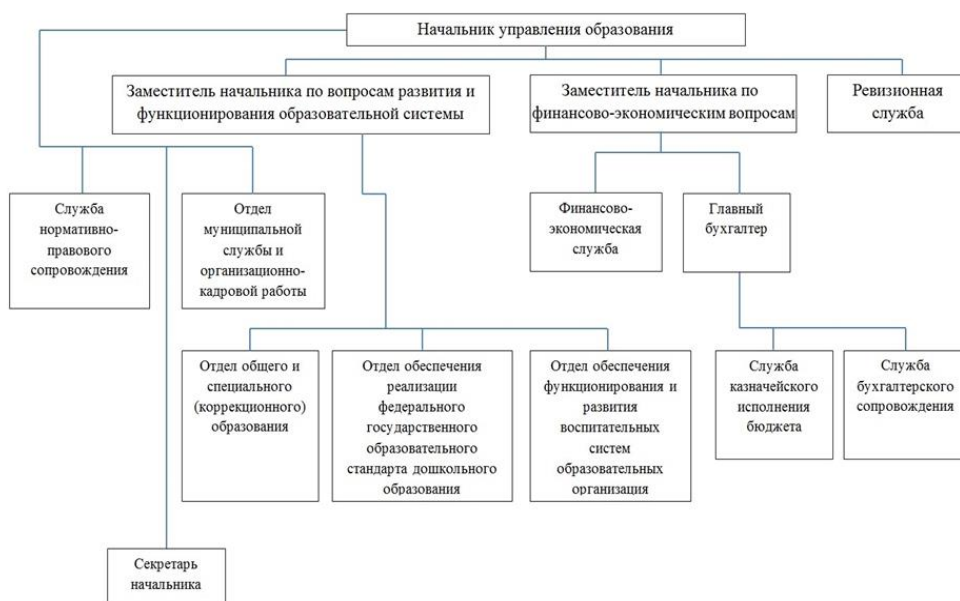


Рисунок 9 – Структура управления образования КГО

В Копейском городском округе функционируют 39 учреждений, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, из них 32 муниципальных дошкольные образовательные организации, 6 дошкольных отделений при общеобразовательных организациях, одно учреждение «начальная школа - детский сад». Все дошкольные образовательные организации, имеют лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Анализ деятельности управления образования в области реализации целевых программ, по данным отчетов за 2013-2016г.

– Оснащение образовательных учреждений ежегодно учебно - наглядными пособиями и оборудованием;

– Внедрение инновационных моделей образования и технологий.

Рассмотрим динамику численности детей школьного возраста, имеющих по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования.

Таблица 6 – Анализ численности детей школьного возраста, имеющих по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования.

Наименование показателя	Период				Темп прироста, %		
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2014 год	2015 год	2016 год
Доля детей школьного возраста, имеющих право по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования, %	65	62	70,1	76,4	- 4,6	13,06	8,9

Источник: составлено автором по данным УО

Из таблицы видно, что самый высокий показатель прироста численности был в 2015 г – 13,06%, в 2016г. – 8,9%, а в 2014г. показатель резко упал по сравнению с 2013 г.

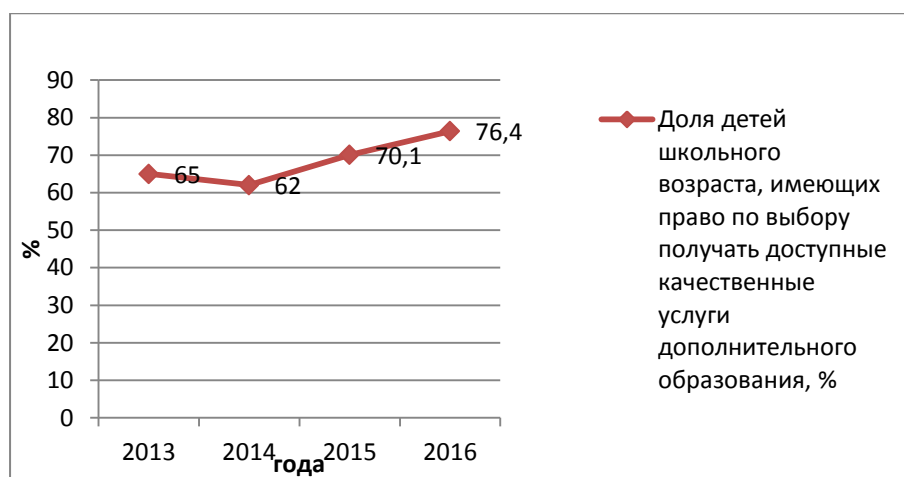


Рисунок 10 – Анализ прироста численности детей школьного возраста, имеющих по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования, %

Из рисунка мы видим, что доля детей школьного возраста, имеющих по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования в 2014 г. резко снизилась, в 2015 г повысилась до 13,06%, и в 2016 г снова снизилась до 8,9%.

Таблица 7 – Анализ численности обучающихся образовательных организаций, участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней

Наименование показателя	Период				Темп прироста, %		
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2014 год	2015 год	2016 год
Доля обучающихся образовательных организаций, участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней, %	50	71	40,3	39,8	42	-43,2	-1,2

Источник: составлено автором

Из таблицы мы видим, что в 2014г наблюдается увеличение темпа прироста, а с 2015 г показатели снижаются.

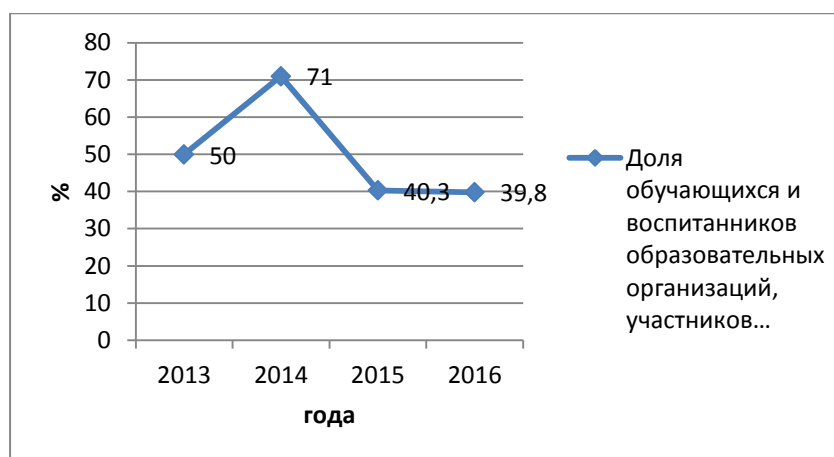


Рисунок 11 – Анализ доли обучающихся образовательных организаций, участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней, %

Из рисунка мы видим, что в 2014г показатель составляет 71% по сравнению с 2013г тенденция улучшения, но с 2015 г идет резкое снижение на 40,3%, что продолжается и в 2016г – 39,8%.

Таблица 8 – Анализ численности школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам

Наименование показателя	Период				Темп прироста, %		
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2014 год	2015 год	2016 год
Доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам, %	76,4	75,4	90	100	-1,3	19,36	11,1

Источник: составлено автором

Из таблицы мы видим, что в 2014г темп снизился на 1,3%, в 2015 г. показатели темпа увеличились до 19,36 %, и в 2016 г. еще увеличились до 11,1%.

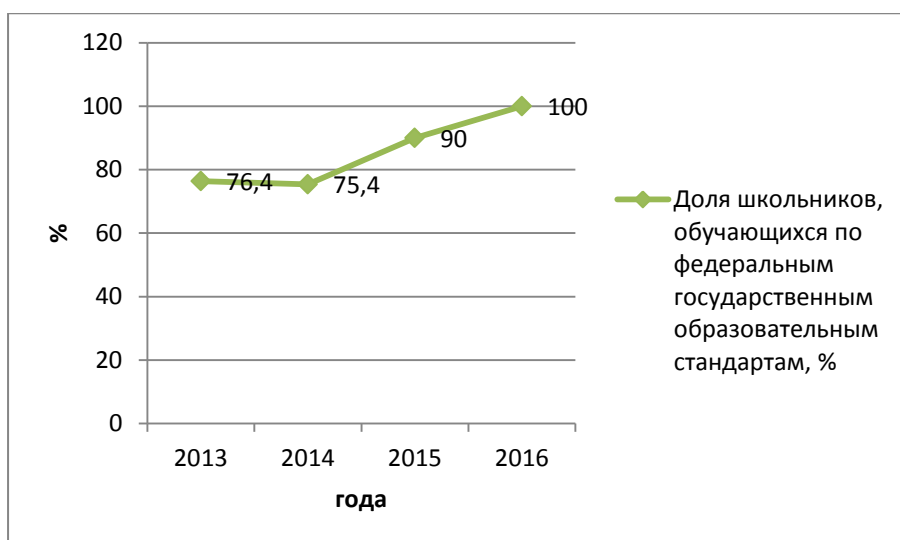


Рисунок 12 – Анализ доли школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам, %

Представим анализ численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС.

Таблица 9 – Анализ численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС, %

Наименование показателя	Период				Темп прироста, %		
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2014 год	2015 год	2016 год
Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС, %	100	92	77,3	68,4	-8	-15,9	11,51

Источник: составлено автором

Рисунок демонстрирует стабильный рост численности школьников обучающихся по ФГОС, анализ доли обучающихся, которым обеспечена

возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС показывает спад на протяжении с 2013 по 2016г.

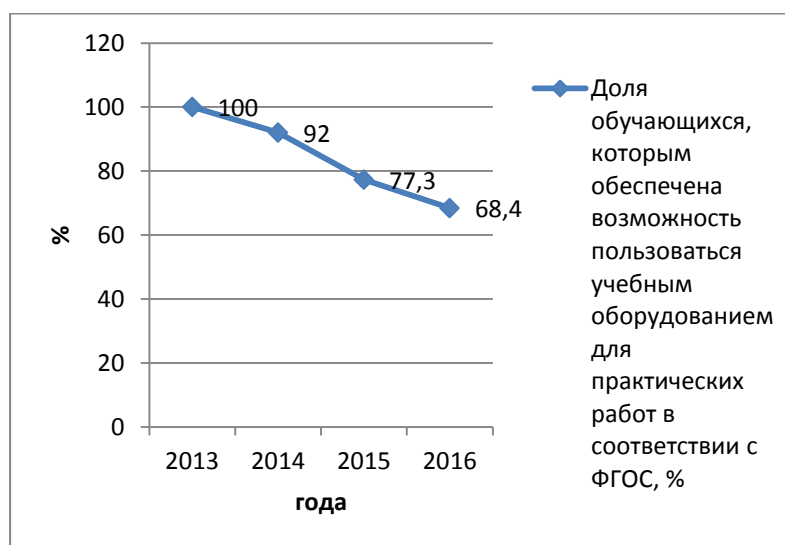


Рисунок 13 – Анализ численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС, %

Представим анализ численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормативами.

Таблица 10 – Анализ численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормативами, %

Наименование показателя	Период				Темп прироста, %		
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2014 год	2015 год	2016 год
Доля обучающихся, которым дана возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, %	75	75	80,3	82,4	0	7,07	2,6

Источник: составлено автором

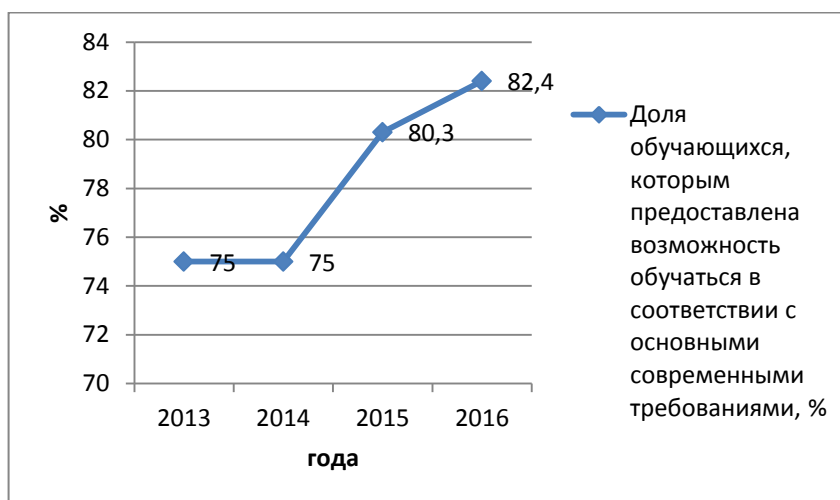


Рисунок 14 – Анализ численности обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормативами, %

Из рисунка мы видим рост доли обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями

Проанализируем численность образовательных организаций, имеющих действующие службы сопровождения (социальную, логопедическую, психологическую), обеспечивающие эффективность коррекционной работы.

Таблица 11 – Численность образовательных организаций, имеющих действующие службы сопровождения

Наименование показателя	Период				Темп прироста, %		
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2014 год	2015 год	2016 год
Доля образовательных организаций, имеющих действующие службы сопровождения, обеспечивающие эффективность коррекционной работы, %	32	35	39,4	42,4	9,38	12,57	7,61

Источник: составлено автором

Из таблицы мы видим, что присутствует тенденция увеличения численности организаций имеющие действующие службы сопровождения.

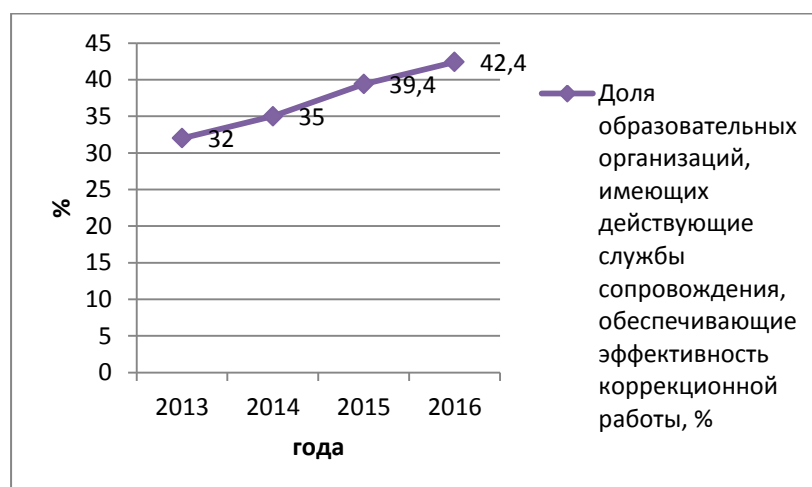


Рисунок 15 – Доля организаций, имеющих действующие службы сопровождения, обеспечивающие эффективность коррекционной работы, %

Из рисунка мы видим, что есть тенденция прироста численности организаций имеющих службу сопровождения.

Анализ численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации для работы в соответствии с ФГОС.

Таблица 12 – Численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации для работы в соответствии с ФГОС

Наименование показателя	Период				Темп прироста, %		
	2013	2014	2015	2016	2014	2015	2016
	год	год	год	год	год	год	год
Доля кадров ОО, прошедших повышение квалификации для работы в соответствии с ФГОС, %	45	47	50,4	59,6	4,4	7,2	18,2

Источник: составлено автором

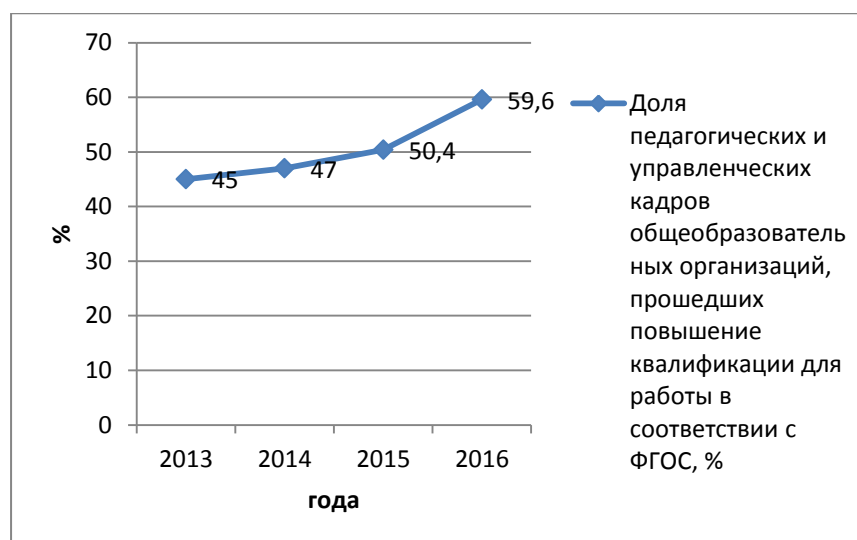


Рисунок 16 – Доля педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации для работы в соответствии с ФГОС, %

Демонстрация рисунка нам дает увидеть, как увеличивается численность кадров на протяжении рассматриваемого периода.

Проанализируем численность обучающихся, которым предоставлена возможность получать качественное горячее питание.

Таблица 13 – Численности обучающихся, которым предоставлена возможность получать качественное горячее питание

Наименование показателя	Период				Темп прироста, %		
	2013	2014	2015	2016	2014	2015	2016
	год	год	год	год	год	год	год
Доля обучающихся, которым предоставлена возможность получать качественное горячее питание, %	41	65	76	89	58,5	16,92	17,1

Источник: составлено автором

Из таблицы мы видим, как ежегодно увеличивается численность обучающихся, которые имеют возможность получать горячее питание.

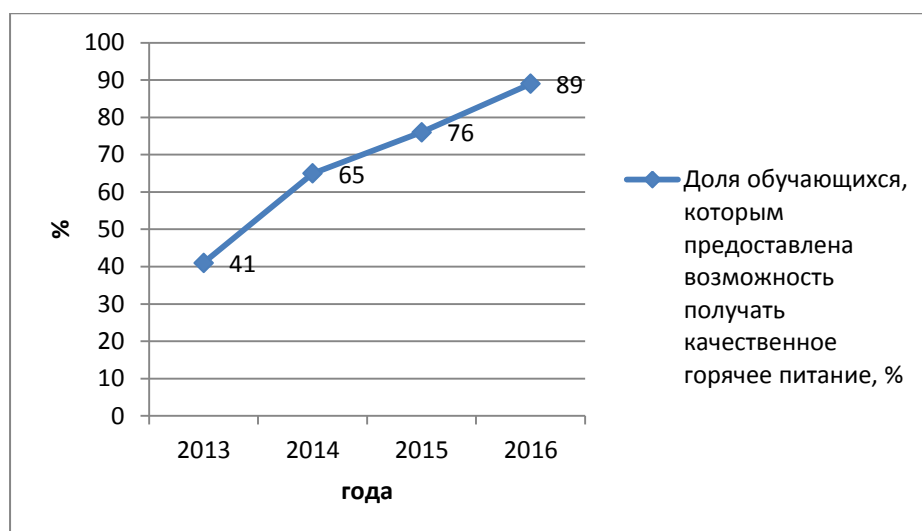


Рисунок 17 – Анализ доли обучающихся, которым предоставлена возможность получать качественное горячее питание, %

Из рисунка мы видим, стабильный рост численности обучающихся, обеспеченных горячим питанием.

Далее на основании выше представленной методики утвержденной, и на основании постановления города Челябинска и Челябинской области «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ и установление ее критериев», рассмотрим эффективность реализации муниципальной целевой программы «Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа Челябинской области на 2013 – 2015 годы», рассматриваемый период 2014 год.

Целью Программы является создание комплекса оптимальных условий, обеспечивающих современное качество образования в образовательной системе городского округа. [11]

Задачами Программы являются:

1. Обеспечение доступности качественного дошкольного, общего и дополнительного образования.

2. Создание оптимальных условий для реализации современных образовательных программ.

3. Разработка и внедрение модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений и социальных партнёров в вопросах реализации образовательных программ.

Основными направлениями Программы являются:

1. Развитие инфраструктуры образовательных учреждений.

2. Поддержка и развитие образовательных учреждений.

3. Обучение и повышение квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам развития системы образования.

4. Поддержка и развитие профессионального мастерства педагогических работников.

5. Развитие системы поддержки одаренных детей и талантливой молодежи.

6. Повышение доступности образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

7. Внедрение инновационных образовательных моделей и технологий.

8. Формирование здоровьесберегающих и безопасных условий организации образовательного процесса.

9. Развитие системы оценки качества образования.

Данная цель достигается реализацией следующих задач:

1) Обеспечение доступности качественного дошкольного образования населению городского округа.

2) Модернизация и качественное улучшение содержания, форм и методов организации дошкольного образования в МДОУ городского округа в условиях реализации ФГОС ДО.

3) Развитие кадрового потенциала системы дошкольного образования городского округа.

4) Реализация финансово – экономического механизма обеспечения устойчивого финансирования МДОУ городского округа. Реализация поставленных задач осуществляется через систему мероприятий, запланированных в Программе.

За счет реализации мероприятий государственной программы Челябинской области «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2014 год» и муниципальной целевой программы «Поддержка и развитие дошкольного образования» дополнительный контингент воспитанников учреждений дошкольного образования за 2014 год составил 551 человек.

Для обеспечения оценки результатов эффективности муниципальной программы были разработаны целевые индикаторы, то есть количественные показатели, отражающие степень достижения цели и решения задач муниципальной программы.

Таблица 14 – Общая мощность сети МДОУ и ее средняя наполняемость детьми составили:

Мест в МДОУ			Детей в МДОУ			Содержится детей на 100 мест		
Всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
<7448	7306	142	9195	9021	149	120	123	105

Источник: составлено автором по данным УО

Источником финансирования мероприятий Программы являются средства областного и местного бюджетов. Плановый объем средств местного бюджета на финансирование Программы в 2014 году составил 14569,2 тыс. рублей.

Таблица 15 – Исполнение Программы в 2014 году

№	Программа	Выделено по бюджету (тыс. руб)	Освоено (тыс. руб)	% исполнения выделенных средств
1	«Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа Челябинской области на 2013- 2015 годы»	14569,2	14369,4	99,6%
	Оценка использования бюджетных средств (Опибс) (Опибс) = Ф/П		0,9	

Рассчитано и составлено автором по данным отчетов управления образования КГО

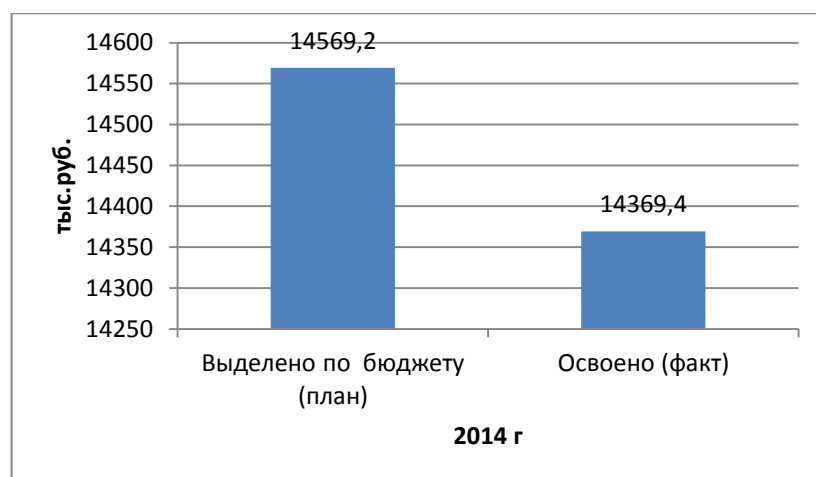


Рисунок 18 – Отношение фактического исполнения бюджета к запланированному, тыс.руб

По данным рисунка и таблицы мы видим, что освоение выделенных средств произошло не полностью, и по данным расчетов оценка использования бюджетных средств равна 0,9.

Рассмотрим динамику показателей муниципальной программы «Развитие муниципальной системы образования» за 2014 г.

Таблица 16 – Индикативные показатели программы

№	Наименование целевого показателя, единица измерения	Значение целевого показателя, %		К инд.п Ф/П
		план на год	факт за отчетный период	
Программа «Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа Челябинской области на 2013- 2015 годы»				
1	Доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам	76.4	75.4	0.9
2	Доля детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования	65	62	1,03
3	Доля обучающихся которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современным требованиям	75	75	1

Продолжение таблицы 16

№	Наименование целевого показателя, единица измерения	Значение целевого показателя, %		К инд.п Ф/П
		план на год	факт за отчетный период	
Программа «Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа Челябинской области на 2013- 2015 годы»				
4	Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС	100	92	0,9
5	Доля педагогических и управленческих кадров общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации для работы в соответствии с ФГОС	45	47	1,04
6	Доля образовательных организаций, имеющих действующие службы сопровождения, обеспечивающие эффективность коррекционной работы	32	35	1
7	Доля обучающихся, которым предоставлена возможность пользоваться современными столовыми, в том числе получать качественное горячее питание	41	65	1,5
8	Доля обучающихся и воспитанников образовательных учреждений, участников олимпиад, соревнований, конкурсов различных уровней	50	71	1,42
9	Охват детей от 1 до 7 лет дошкольным образованием, %	76,2	80,1	1,05
10	Увеличение мощности сети организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, чел	590	551	0,9
Оценка достижения инд.показателей		1		
К инд.п				
$O_{дип} = \sum K_i/n_i$				

Источник: составлено автором по данным УО

Рассмотрим на рисунке динамику вышеуказанных показателей.

Из рисунка мы видим, динамику достигнутых показателей к показателям предшествующего периода.

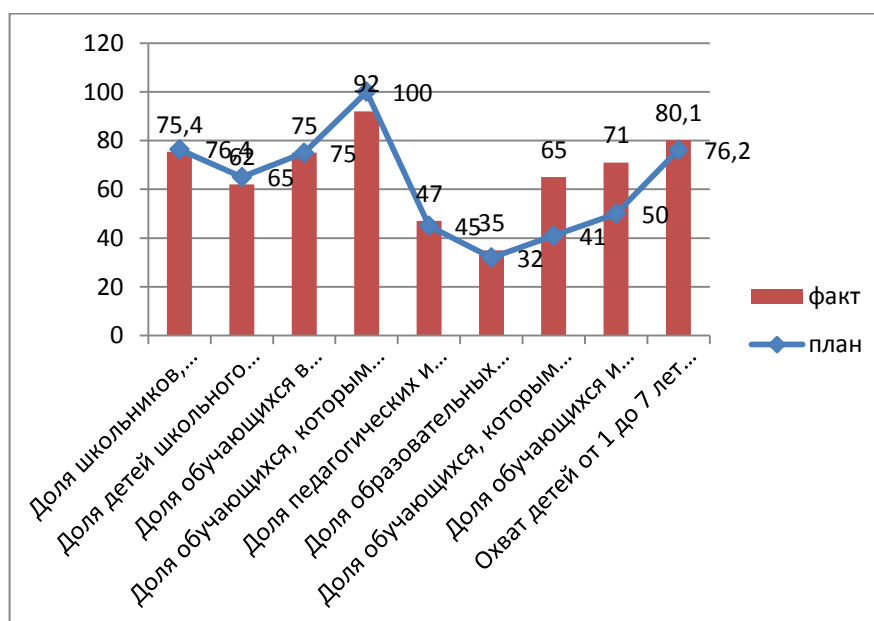


Рисунок 19 – Отношение планового и фактического достижения индикативных показателей программы.

И по данным расчетов оценка достижения индикативных показателей программы составляет 1.

Из представленного рисунка мы можем увидеть динамику показателей муниципальной программы «Развитие муниципальной системы образования».

Таблица 17 – Оценка эффективности муниципальной программы

Оценка использования бюджетных средств (Опибс)	Оценка достижения инд.показат. (Одип)	Оценка эффективности программы $O_{\text{эл}} = O_{\text{дип}} / O_{\text{пибс}}$
0,9	1	1,1

Источник: рассчитано и составлено автором

Из всех выше сделанных расчетов мы можем сделать вывод, что значение эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы «Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа Челябинской области на 2013 – 2015 годы», за 2014г, по данным расчетов – 1,1 что говорит о высокой эффективности

использования бюджетных средств на реализацию программы. По проведенному анализу динамики плановых и достигнутых результатов программы за рассматриваемый период в целом можно сказать об общей положительной динамике. Исключения составляют: доля обучающихся в ОО участников соревнований, конкурсов и олимпиад различных уровней и доля обучающихся, которые обеспечены возможностью пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с ФГОС. Это может нам говорить о сниженном качестве работ в данном направлении, по выявлению талантливых и одаренных детей, и о недостаточном финансировании на приобретение достаточного количества оборудования и оснащения учебного процесса.

Также если обратить внимание на степень достижения индикативных показателей, то мы увидим, что на увеличение мощности сети образовательных организаций реализующих дошкольные образовательные программы запланировано ввести 590 мест, но ввели всего 551 место. И если обратим внимание на охват детей дошкольного возраста от 1 до 7 лет, то увидим, что в целом динамика положительная и это происходит в большинстве случаев путем переуплотнения групп. И это имеет массу недостатков, как на качество образования детей, так и на качество работы со стороны сотрудников.

Таким образом, из результатов оценки реализации муниципальной программы «Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа» в период с 2013 по 2016 г, и оценки эффективности реализации программы «Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа» за 2014г. Мы можем выявить проблемы рассмотрев swot – анализ программно-целевого метода управления системой общего образования и предложить пути их решения.

На основании анализа, мы можем сказать, что присутствуют как сильные, так и слабые стороны в развитии системы общего образования.

Таблица 18 – SWOT – анализ программно-целевого метода управлением системы
общего образования в Копейском городском округе

<p>Сильные стороны программно-целевого метода</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Достаточно развитый инновационный потенциал учреждений. 3. Оптимально развитое многообразие форм работы службы сопровождения. 4. Объем своевременно переподготовки, и повышения квалификации педагогических работников. 5. Хорошо развитая пропаганда здорового образа жизни среди обучающихся. 	<p>Слабые стороны программно-целевого метода</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Слаборазвитая материально-техническая база в области обеспеченности учебным оборудованием. 2. Снижение мощности сети образовательных организаций реализующих программы дошкольного образования.
<p>Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возможности расширения и укрепления сферы специфических услуг, связанных с формированием личности человека, воспроизводством интеллектуальных ресурсов, передачи ценностей культуры. 2. Возможность разработки и применения Программы для улучшения материально-технической базы в области обеспеченности учебным оборудованием. 3. Разработка и внедрение подпрограммы направленной на обеспечение доступности дополнительного образования и развития творческих потенциалов. 4. Создание подпрограммы реализующей обеспечение дополнительные места для контингента дошкольных образовательных услуг за счет оптимизации площадей в действующих детских садах. 	<p>Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неэффективная работа системы выявления и поддержки одаренных детей (участие в олимпиадах, конкурсах и соревнованиях) 2. Недостаточное финансирование

Источник: составлено автором

Основные проблемы которым следует уделить внимание, это увеличение мощности сети дошкольных образовательных организаций, эффективность работы по выявлению одаренных и талантливых детей, а также улучшения материально-технической базы для соответствия обеспеченности современным оборудованием учебного процесса в соответствии с ФГОС, но на мой взгляд основная и самая актуальная в наше время проблема в образовании, а в частности в сфере дошкольного образования – это проблема нехватки мест в образовательных учреждениях.



Рисунок 20 – Проблемы управления развитием системой общего образования и пути решения

3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОО НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА В КГО

3.1 Мероприятия по совершенствованию развития системы ОО на основе программно-целевого метода в КГО.

Имеющиеся механизмы решения недостатка мест в муниципальных дошкольных организациях РФ можно разделить на три вида, в каждом из них реализуется свой подход к решению этой проблемы.

1. Административный подход – увеличение мощности сети муниципальных учреждений.

2. Рыночный подход – привлечение немunicipальных поставщиков к реализации дошкольных образовательных услуг и услуг по уходу и присмотру за счет бюджетных средств

3. Компенсационный подход – предоставление своего рода компенсаций родителям детей, которые не посещающих детские сады.

Для административного вида характерно открытие новых детских садов, открытие дополнительных групп в действующих детских садах, а также открытие групп кратковременного пребывания для детей дошкольного возраста, организация семейных детских садов на базе муниципальных учреждений.

Ко рыночному типу относятся система муниципального заказа на дошкольные образовательные услуги и механизм целевой потребительской субсидии на получение дошкольных образовательных услуг или услуг по присмотру и уходу.

К компенсационному виду относится – предоставление компенсационных денежных выплат родителям детей, которые стоят в очереди в муниципальный детский сад.

Возможность и целесообразность применения этих способов том или ином муниципалитете зависит от различных факторов. Необходимо понимать суть подхода и его механизмов, выгоды и недостатки, необходимые условия, знать

последовательность действий, которые необходимо предпринять для их использования, а также быть знакомым с имеющимся опытом их применения.

Эти подходы и механизмы их реализации имеют разные отличия, в том числе и по затратности, но общее в них то, что применение любого из них требует от муниципалитета финансового вложения. Совсем незатратных способов решить проблему дефицита мест в муниципальных детских садах пока не существует.

Для решения проблемы нехватки мест в детских садах, как правило в первую очередь рассматривается административный подход. Преимущество этого подхода в том, что результат решения данной проблемы зависит только от возможностей местной администрации.

Увеличение мощности сети муниципальных учреждений может происходить через использование следующих механизмов:

1. Открытие новых детских садов на базе вновь построенных зданий.

Данный механизм широко известен, он позволяет одновременно организовать предоставление услуг большому числу потребителей, и может обеспечить соответствующий современным требованиям уровень инфраструктуры для оказания услуг. Но есть и недостатки, очевидным из которых является необходимость очень высоких капитальных затрат – помимо средств на само оказание услуг он требует вложения значительных средств в появление нового поставщика, в частности, в строительство нового здания.

2. Создание дополнительных групп путем увеличения площадей муниципальных детских садов.

Этот механизм во многом совпадает с предыдущим механизмом. Увеличение площадей детских садов осуществляется за счет строительства пристроев, мансардных этажей и др. По сравнению со строительством нового детского сада этот способ может быть менее затратен.[15]

Специфическим недостатком данного механизма является то, что при его применении может возникнуть необходимость временного снижения существующего объема услуг в связи с проведением строительных работ.

3.Открытие новых детских садов на базе зданий, возвращенных в сеть муниципальных учреждений дошкольного образования.

Большое количество зданий муниципальных детских садов в свое время было отдано под размещение других муниципальных ведомств и учреждений, передано из муниципальной в государственную собственность, продано, или сдано в аренду.

Этот механизм позволяет избежать значительных расходов на строительство нового детского сада, однако, малозатратным его тоже назвать нельзя. У этого механизма есть и другие специфические недостатки. Во-первых, могут потребоваться затраты на реконструкцию и ремонт, а они тоже немалые. Во-вторых, если здание находится не в муниципальной собственности, муниципалитету может быть нужно будет его выкупать.

4.Создание дополнительных групп путем оптимизации площадей в муниципальных детских садах.

Данный механизм популярен в силу своей сравнительно небольшой затратности и оперативности на изменение спроса на услуги. Если в функционирующем детском саду есть возможность открыть дополнительные группы либо на пустующих площадях, либо отказавшись от каких-то «излишеств» (например, помещений зимних садов и т.п.), то для этого муниципалитету достаточно расширить штат учреждения и обеспечить его мебелью и другими необходимыми для оказания услуг материалами.

5.Открытие групп кратковременного пребывания детей дошкольного возраста в муниципальных учреждениях.

Направлено на обеспечение детей, не посещающим детские сады, дошкольными образовательными услугами. В условиях дефицита мест в детских садах такие группы могут организовываться как в учреждениях дошкольного образования, так и в других муниципальных образовательных учреждениях.

Недостатком является потому что ежедневное пребывание ребенка в такой группе в течение 2-3 часов не может обеспечить родителю возможности работать

полный рабочий день. Именно поэтому родители желают устроить ребенка в детский сад – чисто образовательные услуги часто стоят на втором месте, особенно для родителей детей младшего и среднего дошкольного возраста.

6. Организация семейных детских садов на базе муниципальных детских садов.

Семейный детский сад формально является филиалом муниципального учреждения дошкольного образования. И сам процесс оказания услуги происходит на дому по месту проживания ребенка, поскольку воспитателем в таком детском саду является сам родитель ребенка. В случае соответствия благоустроенного жилья, этот родитель оформляется на ставку воспитателя в учреждении, он получает заработную плату и денежные средства на питание ребенка по установленному нормативу. Ребенок у такого воспитателя не один, поэтому детский сад и называется «семейным», поскольку право стать таким воспитателем получает родитель, у которого есть сразу нескольких детей дошкольного возраста, со статусом «многодетная семья».

В связи с увеличением показателя рождаемости и темпа прироста потенциального контингента воспитанников дошкольных образовательных организаций, ежегодно требуется увеличение мощности действующей сети дошкольных образовательных учреждений. Необходимо принятие ряда мер по введению новых мест в дошкольных учреждениях путем оптимизации существующей сети дошкольных учреждений для реализации принципа доступности дошкольного образования.

3.2 Оценка предлагаемого метода

Представим мероприятие по открытию дополнительной группы в Муниципальном дошкольном образовательном учреждении №52 Копейского городского округа.

Мероприятие будет разработано в рамках муниципальной программы «Поддержка и развитие дошкольного образования Копейского городского округа».

Таблица 19 – Паспорт муниципальной подпрограммы «Открытие дополнительных групп в действующих детских садах путем оптимизации нерационально используемых площадей»

Наименование	Описание
Основания для разработки программы	В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Бюджетным кодексом Российской Федерации, Уставом муниципального образования «Копейский городской округ» администрация Копейского городского округа
Заказчик программы	Администрация муниципального образования Копейского городского округа
Разработчик программы	Управление образования администрации КГО
Исполнитель	Управление образования администрации Копейского городского округа Челябинской области, образовательные организации, государственные, муниципальные и общественные организации, влияющие на реализацию государственной политики в сфере образования
Цели и задачи программы	Цель: Увеличение мощности сети муниципальных дошкольных образовательных организаций. Задачи: - обеспечение доступности дошкольного образования посредством сохранения и расширения сети муниципальных дошкольных образовательных учреждений, увеличения (в МДОУ) их мощности; - сокращение дефицита мест в МДОУ городского округа; - укрепление и обновление материально-технической базы, создание благоприятных условий для содержания и реализации образовательных услуг, обеспечение сохранности здоровья.

Окончание таблицы 19

Наименование	Описание
Сроки и этапы реализации	2018 г. – 2020 г.
Перечень программ и основных программных мероприятий	Реализация программы предполагает проведение следующих мероприятий: - капитальный ремонт нерационально используемого помещения в дошкольной организации; - обеспечение необходимой мебелью, оборудованием и другими материалами для качественной реализации муниципальной услуги и безопасных условий пребывания воспитанников;
Объемы и источники финансирования	Источником финансирования являются постоянных затрат 517 тыс. рублей- средства местного бюджета, а переменных – средства ДОУ за счет платных услуг
Ожидаемые конечные результаты реализации программы	– обеспечение местами в МДОУ для 25 детей стоящих в электронной очереди управлении образования. – создание благоприятных условий – повышения уровня удовлетворенности населения качеством предоставления образовательной услуги;

Источник: составлено автором

Рассмотрим эффективность открытия дополнительной группы в детском саду №52 г. Копейска.

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение №52 КГО расположен по адресу проспект Славы 21б.

Реконструкция группы детского сада позволяет увеличить количество муниципальной услуги предоставления дошкольного образования на 25 мест.

Детский сад осуществляет бесплатное дневное дошкольное образование с нормативным сроком обучения 5 лет на русском языке.

Образовательно – воспитательный процесс построен таким образом, что у каждого ребенка есть возможность найти применение своим творческим

способностям, удовлетворить интересы и любознательность, найти импонирующую ему среду общения.

В дошкольном учреждении реализуются индивидуальный подход к детям на основе анализа уровня развития и темпа обучаемости каждого ребенка. Используются современные формы организации обучения: занятия проводятся как по подгруппам, так и индивидуально.

Открытие дополнительных групп в детских садах позволит сократить очередь в дошкольные учреждения. Проектная мощность группы составит – 25 мест. В дополнительной группе будут находиться дети от 2 до 3 лет, это наиболее благоприятное время для социальной адаптации, общения со сверстниками, приобретения первых образовательных навыков.

Для 25-ти малышей будут созданы лучшие условия, на эти цели выделены средства из местного и областного бюджета. В учреждении под группу был переоборудован уголок живой природы и зимний сад. Отремонтированы канализационная и отопительная системы, приобретена новая мебель и игрушки.

Таблица 20 – Планируемое количество воспитанников в новом учебном году

Наименование	Количество детей в текущем году, чел	Количество детей в планируемом году, чел
Первая младшая группа	25	50
Вторая младшая группа	25	25
Средняя группа	50	50
Старшая группа	50	50
Подготовительная группа	50	50
Всего:	200	225

Источник: составлено и рассчитано автором

Этапы реализации проекта:

1.Создание необходимых условий, для оказания услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста.

2.Закупка мебели, пособий, игрушек, посуды.

3.Оборудование и оснащение игровой площадки на улице.

4.Начало деятельности по оказанию социальных услуг.

5.Привлечение квалифицированных специалистов.

Паспорт группы:

1.Игровая 53 кв. м

2.Спальная 42 кв. м

3.Приёмная 12 кв. м

4.Буфетная 3 кв. м

5.Туалетная комната 18 кв. м

В группе будут находиться 25 детей, что соответствует санитарным правилам и нормативам, т.к. на одного ребенка должно приходиться 2 кв.м.

Для открытия дополнительной группы в учреждении было выделено финансирование. Рассмотрим перечень работ и материалов с помощью которых было произведено данное мероприятие.

Таблица 21 – Расчет первоначальных затрат, тыс.руб.

Показатели	Количество	Стоимость, тыс.руб.
Ремонт:		
Косметический ремонт стен		90 000
Замена окон	6 шт - трехстворчатые	83 000
Замена радиаторов	9 шт	28 000
Укладка линолеума		35 000
Замена дверей	4 шт	15 000
Установка потолочных светильников во всех помещениях	20 шт	32 000
Установка сантехники	2 унитаза, 3 раковины, мини – ванна	18 000
Облицовка туалетной комнаты кафелем		20 000
Мебель:		
Кровати	25	42 500

Окончание таблицы 21

Показатели	Количество	Стоимость, тыс.руб.
Жалюзи	6	27 000
Детские столы	8	12 000
Детские стулья	28	12 600
Стулья для взрослых		3000
Детские шкафчики 5 - секционные	7	7500
Скамейки	2	1500
Шкаф-стеллаж	2	7000
Шкаф для верхней одежды сотрудников	1	4000
Уголок детской мягкой мебели	1	14 800
Ковер	2	7000
Матрацы	25	8500
Подушки	25	7000
Одеяла	25	11 000
Комплекты постельного белья	25	11 250
Игрушки		25 000
Дидактический материал		7000
Детские игровые уголки	2	15 000
Веранда на улице	1	35 000
Ограждение прогулочного участка	1	15 000
Игровое оборудование на прогулочном участке: горка, качели, песочница, скамейки и пр.		45 000
Всего:		517 000

Источник: составлено автором

Затраты на содержание муниципального дошкольного образовательного учреждения включают в себя следующие расходы.

Таблица 22 – Текущие затраты на одну группу

Наименование	Сумма в месяц, тыс.руб.	Сумма в год, тыс.руб.
Коммунальные расходы	1180,75	14 169,0

Окончание таблицы 22

Наименование	Сумма в месяц, тыс.руб.	Сумма в год, тыс.руб
Обслуживание здания, вывоз мусора	132,75	1593
Обслуживание тревожной кнопки	81,25	975
Обслуживание пожарной сигнализации	120,0	1440
Дезинфекция	39,5	474
Заработная плата: 2 воспитателя, помощник воспитателя	$14200 \cdot 2 + 7600 = 36\ 000,0$	432 000,0
Питание воспитанников	$1354,4 \cdot 25 = 31\ 860,0$	382 371,0
Всего:	69 414,25	833 971,0

Источник: составлено и рассчитано автором

В группе будут работать два воспитателя и один помощник воспитателя. Режим работы группы: с понедельника по пятницу, с 6 до 18 часов. Выходные дни: суббота, воскресенье и праздничные дни. Формат услуг присмотр и уход, реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы».

В детском саду реализуются дополнительные платные образовательные услуги, которые носят общеразвивающий характер для данного возраста. Количество занятий в месяц составляет – 8 занятий. Для детей от 2 лет до 3 лет предлагаются кружки:

1. Комплексное развитие по программе "Эвристика" по 4 направлениям: интеллектуальное, музыкально-физическое, развитие речи и творческое. Стоимость одного занятия составляет 550,0 рублей по 40 минут.

Спрогнозируем доход, если из группы 25 человек, то в среднем платные услуги будут посещать 18 детей из группы. Также медицинский работник один раз в месяц с профилактической целью оздоровления и укрепления иммунитета, реализует кислородный коктейль, в течении 10 дней, стоимостью 400 р.

Таким образом, мы можем произвести расчет доходов от реализации платных услуг в ДОУ.

В реализации детским садом дополнительных образовательных услуг есть ряд своих преимуществ, это повышение конкурентоспособности учреждения о отношению к частным образовательным учреждениям, из – за сравнительно невысокой оплаты дополнительных занятий и ненадобность возить ребенка в другие частные организации. Присутствует также заинтересованность сотрудников, т.к. детском саду существует действующая комиссия по распределению фонда стимулирующих выплат, что дает возможность часть суммы от прибыли выплатить сотрудникам в виде премии.

Рассмотрим экономический и социальный эффект от реализации данных мероприятий. Для начала спрогнозируем какой будет доход в месяц от реализации платных услуг.

Таблица 23 – Прогноз доходов от реализации платных услуг

Описание: в группе 25 детей в среднем пользуются платными услугами 18 детей.		
Вид услуги	Описание	Прогноз доходов, тыс.руб
Кислородный коктейль	1 раз в месяц за 10 сеансов стоимость 350,0 руб.	В месяц – $18 \cdot 350,0 = 6300,0$ За год – $6300,0 \cdot 12 = 75\ 600,0$
Эвристика	2 раза в неделю 2 занятие – 550,0 руб. 8 занятий в месяц	В месяц – $18 \cdot 8 \cdot 550,0 = 79\ 200,0$
Сумма доходов в год – $79\ 200,0 \cdot 12 + 75\ 600 = 1\ 026\ 000,0$		

Источник: составлено и рассчитано автором

Экономический эффект или рентабельность любого проекта определяется соотношением финансовых затрат и результатов.

Чистая прибыль, это общая сумма доходов минус общая сумма расходов, рассчитаем $1\ 026\ 000,0 - 833\ 971,0 = 192\ 029$ тыс.руб. в год.

Рентабельность рассматривается как отношение чистой прибыли к общей сумме затрат в год умноженное на 100%, $192\ 029,0 / 833\ 971 \cdot 100\% = 23\%$.

Рентабельность мероприятия составляет 23%.

По результатам расчетов можно сделать вывод, что проведение платных мероприятий является для учреждения прибыльным и целесообразным. Доход от данных услуг в год будет составлять приличную сумму, что для муниципального

учреждения будет солидной помощью. В будущем можно спрогнозировать и затратить эти деньги например, на повышение фонда оплаты труда сотрудникам, на мелкие текущие ремонты, на закупку спец.одежды, инвентаря для технического персонала или приобретения нового оборудования на пищеблок. И в связи со скудным финансированием из местного бюджета на реализацию мелких расходов, доход от таких услуг будет полезной помощью для дошкольного учреждения.

Оценка эффективности проведённых мероприятий требует определения не только экономических, но и социальных последствий их реализации особенно в условиях некоммерческой организации.

Показатели социальной эффективности данного проекта будут выражаться в увеличении мощность сети образовательных учреждений и увеличении охвата детей в возрасте от 2 до 3 лет дошкольными образовательными услугами, введением дополнительных рабочих мест в организации в связи с открытием новой группы.

Реализация данного проекта также изменит такие показатели как, уровень удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг, в частности у родителей ожидающих выхода на работу, тем самым произойдет еще и снижение уровня безработицы среди молодых родителей. Сократится очередь ожидающих распределения в детский сад.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программно-целевой метод в настоящее время довольно актуален в управлении социально-экономическими процессами. Вместе с тем, в условиях необходимости модернизации сферы образования наиболее востребован.

Принимая во внимание сложность, многообразие и трудность поставленных задач, необходимости формирования комплексных и системных решений, обеспечивающих кардинальное изменение качества образования в достаточно сжатые сроки, представляется, что наиболее эффективным средством будет являться программно-целевой метод управления, предполагающий разработку и реализацию, целевых программ. Подобное решение позволит объединить все мероприятия и добиться мультипликативного эффекта, выраженного в эффективном использовании различного рода ресурсов, актуализации задач повышения социальной эффективности образования для всех специалистов образовательной системы области. Применение программно-целевого метода для решения проблем развития образования даст возможность создать условия для максимально результативного управления государственными финансами в соответствии с приоритетами государственной политики в условиях бюджетных ограничений.

Как главная концепция изучения и управление образованием, программно-целевой метод предполагает развитие всех частей и компонентов системы и органы управления, координацию всех уровней управления и ее участников.

При соответствующей организации работы управленческих структур программно-целевой метод позволит обеспечить реализацию программ развития образования на основных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и на уровне образовательного учреждения.

Эти уровни определяют надлежащее содержание программ, каждая из которых формируется, исходя из задачи, и обеспечивают последовательность и интеграционные связи.

Образование в Копейском городском округе оказывает немаловажное влияние на социально-экономическое положение в целом. И поэтому этой сфере деятельности уделяется большое внимание. Методика анализа развития системы общего образования включает в себя изучение динамики индикативных показателей муниципальной программы, рассматриваются пропаганда здорового образа жизни среди обучающихся, качество предоставления дополнительных образовательных услуг, процесс внедрения ФГОС в образовательную деятельность, охват образовательных организаций имеющих коррекционную службу для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Анализ динамики показателей программных мероприятий в области развития управления системы образования показал какой большой объем работы на реализацию поставленных целей выполняется управлением образования Копейского городского округа. Анализ программных мероприятий показал как сильные, так и слабые стороны. Сильных сторон гораздо больше, это видим мы по положительной динамике показателей программных мероприятий в период с 2013 г. по 2016 г. Основными проблемами на которые необходимо обратить внимание, это увеличение мощности сети дошкольных образовательных организаций, в рамках муниципальной подпрограммы «Открытие дополнительных групп в действующих детских садах», повысить качество выполнения работ в рамках реализации программных мероприятий муниципальной целевой программы «Одаренные дети», повысить охват обучающихся принимающих участие в различных конкурсах и олимпиадах разных уровней.

В работе была оценена эффективность применения муниципальной подпрограммы по открытию дополнительной группы с дополнительными платными образовательными услугами общеразвивающего вида, на нерационально используемых площадях в действующем МДОУ № 52. Результат этого мероприятия выражается в экономической эффективности, чистый доход от платных услуг за год составит 192 029,0 тыс.руб., рентабельность составляет 23

%. Эта прибыль будет очень полезной для детского сада, она может быть потрачена на улучшение общих условий, это может быть мелкий текущий ремонт, обновление инвентаря и спец.одежды, а также комиссия по распределения стимулирующих выплат может предложить выплачивать какую то часть суммы на премиальные сотрудникам. Еще один положительный момент пользы предоставления платных образовательных услуг, состоит в том, что дополнительное образование дети будут получать в этом же детском саду, и родителям не нужно затрачивать дополнительное время водить ребенка в другие частные образовательные центры, где стоимость обучения будет гораздо дороже, нежели в стенах муниципального учреждения.

Также результат этого мероприятия окажет социальный эффект, мы сможем сократить на 25 детей из общей очереди ожидающих предоставления места в дошкольную организацию, для этого мы введем дополнительные места в МДОУ, тем самым увеличим мощность сети, т.е. дополнительные места для дополнительных детей. Из этого вытекает, что мы можем снизить уровень безработицы, если ребенок начнет посещать детский сад, то мама или другой член семьи может выйти на полный рабочий день. В целом от реализации данного мероприятия повысится уровень удовлетворенности населения от качества предоставления услуг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об образовании: Федеральный закон от 13 января 1996 г. N 12-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации (с изменениями от 16 ноября 1997 г., 20 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г.)
2. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015);
3. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 № 497).
4. Развитие образования в Челябинской области: государственная программа Челябинской области на 2014–2017 годы (постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 № 338-П в ред. от 20.07.2015);
5. Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2015–2025 годы: государственная программа Челябинской области (постановление Правительства Челябинской области от 29.10.2014 № 522-П в ред. от 23.07.2015);
6. Развитие муниципальной системы образования Копейского городского округа: Постановление от 24.12.2015 № 3390-п Об утверждении муниципальной программы.
7. Поддержка и развитие дошкольного образования Копейского городского округа: Постановление от 24.12.2015 № 3391-п Об утверждении муниципальной программы.
8. Столяренко, В.В., Управление качеством образования в образовательном учреждении: учебник / В.В. Столяренко – М.: Норма, 2009. - 175 с.
9. Александрова, О.А., Образование: доступность или качество: учебник / О.А. Александрова – М.: ИНФРА-М, 2011. – №2. 83с.
10. Голубков, Е. П., Программно-целевой метод планирования: учебник / Е.П. Голубков – М.: Изд-во МИНХиГП, 1979, с. 54 – 67.

- 11.Гладышев, А.Г. Правовые основы местного самоуправления: учебник / А.Г. Главдышев. – М.: Норма, 2004. – 165 с.
- 12.Кнорринг, В.И. Основы государственного и муниципального управления: Учебник / В.И. Кнорринг. – М.: Экзамен, 2014. – 416 с.
- 13.Мескон, М., Основы менеджмента: учебник / М. Мескон в пер.с англ., М., Изд-во «Дело» 1997.–480 с.
- 14.Репин, С.А. Программно - целевой принцип управления образованием: учебник / С.А. Репин. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – 221 с
- 15.Серииков, Г.Н. Управление образованием. Системная интерпретация: учебник / Г.Н.Серииков. – Челябинск:ЧГПУ, 1998. – 664 с.
- 16.Райзберг, Б. А. Программно-целевое планирование и управление : учебник / Б. А. Райзберг, А. Г. Лобко . – М. : ИНФРА-М, 2012.– 428 с
- 17.Опыт программно - целевого управления предприятиями: учебник / под ред. А.Г. Аганбегяна, В.Д. Речина. – М. Экономика,1989 – 254 с.
- 18.Программно - целевое управление: учебник / под ред. .К .Науменко, Г.П. Журавлева, В.В.Григорьева. – М., 1978. – 187 с.
- 19.Управленческий анализ: учебник / под ред. М.А.Вахрушина – М.: Омега-Л, 2004. – 109.с
- 20.Финансы, денежное обращение и кредит: учебное пособие /под ред. Сенчагова В.К., Архипова А.И. – М.: Проспект, – 2008. – 215 с.
- 21.Муниципальное управление: учебное пособие / под ред. В.Н. Парахина, Е.В. Галеев, Л.Н. Ганшина. – М.: КноРус, 2015. – 496 с
- 22.Прогнозирование и планирование экономики: учебное пособие / под ред. Борисевич В.И, Кандаурова Г.А. – Мн.: ИП «Экоперспектива», 2000. – 212 с.
- 23.Государственное и муниципальное управление: учебное пособие / С.Ю. Наумов, Н.С. Гегедюш, М.М. Мокеев, А.А. Подсумкова. – М.: Дашков и Ко, 2011. – 556 с
- 24.Государственное и муниципальное управление: Учебник / под редакцией Н.А. Омельченко. – М.: Юрайт, 2014. – 464 с

25.Ананов, Н.Г. Правовое целеполагание в условиях рационального управления развитием города / Н.Г. Ананов // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: сб. ст. – СПб., 2000.– С. 48-68.

26.Братановская, М.С. Общественная система управления образованием: правовые основы организации и деятельности /М.С. Братановская // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2010. – №3. С. 60.

27.Романова, Н.А. Программно - целевое управление как современный механизм управления социально-экономическим развитием города /Н.А. Романова // Научный журнал КубГАУ. 2009. – № 46. С. 1–16.

28.Ишмухаметов, Р.Р. Управление образованием: проблемы и основные направления совершенствования [Электронный ресурс] / Р.Р. Ишмухаметов, – Режим доступа: <https://deputat.openrepublic.ru/articles/20470/>

29.Ковальчук, О.В. Направления совершенствования и развития муниципальной системы управления качеством образования. [Электронный ресурс] / О.В. Ковальчук – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-i-razvitiyamunitsipalnoy-sistemy-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya>.

30. Официальный сайт управления образования Копейского городского округа – <http://www1.kopeysk-uo.ru/>

31.Информационно-правовой портал – www.garant.ru

32.Правовой сайт – www.Consultant.ru

33.Официальный сайт администрации Копейского городского округа – www.akgo74.ru.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А – Постановление от 3 декабря 2013 года N 258-п
Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации
муниципальных программ и установление ее критериев

(в редакции Постановления Администрации города Челябинска [от 11.09.2015
N 177-п](#))

На основании статьи 179 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](#), в целях обеспечения достижения целей и задач социально-экономического развития города Челябинска, повышения результативности расходов бюджета города Челябинска

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ и установление ее критериев (приложение).

2. Признать утратившим силу постановление Администрации города Челябинска от 26.12.2011 N 293-п "Об утверждении Порядка проведения и критериев оценки эффективности реализации целевых программ".

3. Управлению информационной политики Администрации города Челябинска (Сафонов В.А.) опубликовать настоящее постановление в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, и разместить настоящее постановление на официальном сайте Администрации города Челябинска в сети Интернет.

4. Внести настоящее постановление в раздел 3 "Экономика, финансы, бюджет города" нормативной правовой базы местного самоуправления города Челябинска.

5. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя Главы Администрации города по экономике и финансам Руденко А.Н.

Глава Администрации города Челябинска

С.В.ДАВЫДОВ

Порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ и установление ее критериев

1. Настоящий Порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ и установление ее критериев (далее - Порядок) определяет процедуру проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ.

Для целей настоящего Порядка под эффективностью понимается соотношение результата реализации муниципальной программы к затратам, расходам, обеспечившим его получение.

2. Порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ представляет собой алгоритм оценки фактической эффективности муниципальных программ по итогам их реализации и должен быть основан на оценке результативности муниципальных программ с учетом объема ресурсов, направленных на их реализацию, а также реализовавшихся социально-экономических эффектов, оказывающих влияние на изменение соответствующей сферы социально-экономического развития города Челябинска.

3. Оценка эффективности реализации муниципальных программ проводится главным распорядителем средств бюджета города Челябинска (далее - главный распорядитель).

Информация о результатах оценки эффективности реализации муниципальных программ предоставляется в Комитет финансов города Челябинска одновременно с отчетом о реализации муниципальных программ и отчетом об исполнении бюджета города за отчетный финансовый год (приложение).

4. Комитет финансов города Челябинска готовит сводную информацию о результатах оценки эффективности реализации муниципальных программ главными распорядителями для предоставления Главе города.

(в ред. Постановления Администрации города Челябинска [от 11.09.2015 N 177-п](#))

5. Главный распорядитель проводит оценку эффективности реализации тех муниципальных программ, в которых он выступает ответственным исполнителем муниципальной программы.

6. Для оценки эффективности реализации муниципальных программ применяются целевые показатели.

7. Критериями оценки эффективности реализации муниципальных программ являются:

- 1) повышение эффективности бюджетных расходов на реализацию мероприятий муниципальных программ;
- 2) достижение установленных значений целевых показателей.

8. Оценка эффективности реализации муниципальных программ должна учитывать:

- 1) степень достижения целей и решения поставленных задач;
- 2) степень соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств бюджета города Челябинска (далее - средств бюджета);
- 3) степени реализации мероприятий (достижения ожидаемых конечных результатов, установленных значений целевых показателей).

9. По результатам оценки эффективности реализации муниципальной программы могут быть сделаны следующие выводы:

- 1) эффективность реализации муниципальной программы снизилась по сравнению с предыдущим годом;
- 2) эффективность реализации муниципальной программы осталась на уровне предыдущего года;
- 3) эффективность реализации муниципальной программы повысилась по сравнению с предыдущим годом;
- 4) о необходимости сокращения на очередной финансовый год и плановый период бюджетных ассигнований на ее реализацию или о необходимости досрочного прекращения реализации муниципальной программы в целом начиная с очередного финансового года.

10. Оценка эффективности реализации муниципальных программ проводится по двум направлениям:

- 1) оценка достижения плановых целевых показателей;
- 2) оценка полноты использования бюджетных ресурсов.

Оценка достижения плановых целевых показателей (ДИП) по каждому мероприятию расходования средств бюджета (i) рассчитывается по формуле:

$$\text{ДИП}_i = (\text{SUM } \Phi_j / \Pi_j) / k,$$

где: Φ_j - фактическое значение j-го целевого показателя за рассматриваемый период;

Π_j - планируемое к достижению значение j-го целевого показателя за рассматриваемый период;

k - количество целевых показателей по данному мероприятию расходования средств бюджета.

Оценка полноты использования средств бюджета на реализацию муниципальных программ (ПИБС) (уровень использования средств бюджета) по каждому мероприятию расходования средств бюджета (i) рассчитывается по формуле:

$$\text{ПИБС}_i = \Phi_i / \Pi_i,$$

где: Φ_i - фактическое использование средств бюджета по i-му мероприятию расходования бюджетных средств в рассматриваемом периоде;

Π_i - планируемые расходы бюджета по i-му мероприятию расходования средств бюджета в рассматриваемом периоде.

Оценка эффективности использования средств бюджета по i-му мероприятию расходования средств бюджета (O_i) в рассматриваемом периоде рассчитывается по формуле:

$$O_i = \text{ДИП}_i / \text{ПИБС}_i,$$

Оценка эффективности реализации муниципальных программ ($O_{мп}$) рассчитывается по формуле:

$$O_{мп} = \text{SUM } O_i \times D_i,$$

где: O_i - оценка использования средств бюджета по i -му мероприятию расходования средств бюджета;

D_i - доля расходов на i -е мероприятие расходования средств бюджета в общем объеме расходов главного распорядителя.

Эффективность расходования средств бюджета по муниципальным программам в рассматриваемом периоде определяется по полученным результатам оценки эффективности реализации муниципальных программ:

Значение Омп	Эффективность реализации муниципальных программ
Более 1,4	очень высокая эффективность использования средств бюджета (значительно превышает целевое значение)
От 1 до 1,4	высокая эффективность использования средств бюджета (превышение целевого значения)
От 0,5 до 1	низкая эффективность использования средств бюджета (не достигнуто целевое значение)
Менее 0,5	крайне низкая эффективность использования средств бюджета (целевое значение исполнено менее чем наполовину)

Оценка эффективности реализации муниципальных программ будет тем выше, чем выше уровень достижения целевых показателей и меньше уровень использования средств бюджета