

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_ / В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Оценка инвестиционной привлекательности региона ( на примере Челябинской области )**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.03.04.2017.118.ВКР**

**Руководитель, доц. каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_ / М.В. Никифрова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Автор**

**студент группы ЗЭУ – 542**

\_\_\_\_\_ / Л.А. Григорян /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Нормоконтролер, спец. по УМР**

\_\_\_\_\_ / О.Е. Ефимова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Челябинск 2017**

## АННОТАЦИЯ

Григорян Л.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона (на примере Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 542, 129 с., 24 ил., 31 табл., библиогр. список – 60 наим., 4 прил..

Объектом выпускной квалификационной работы является инвестиционная привлекательность региона.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка рекомендаций по совершенствованию управления инвестиционной привлекательностью региона (на примере Челябинской области).

Результаты дипломного проекта включают разработанные рекомендации по совершенствованию управления инвестиционной привлекательностью региона (на примере Челябинской области), дана оценка эффективности предложенных мероприятий.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОН	
1.1 Сущность и факторы инвестиционной привлекательности .....	11
1.2 Подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона .....	21
1.3 Выбор метода анализа инвестиционной привлекательности региона .....	28
2 АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ	
2.1 Анализ инвестиционной деятельности на территории Челябинской области.....	48
2.2 Оценка инвестиционной привлекательности Челябинской области.....	80
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1 Мероприятия по улучшению инвестиционной привлекательности Челябинской области.....	95
3.2 Прогноз улучшения инвестиционной привлекательности Челябинской области .....	104
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	112
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	111
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А Основные социально-экономические показатели Челябинской области за 2012 – 2016 гг. ....	121
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Оценка фактических показателей инвестиционного потенциала Челябинской области за 2012 – 2016 гг.....	124
ПРИЛОЖЕНИЕ В Оценка фактических показателей инвестиционного потенциала Челябинской области за 2012 – 2016 гг. ....	127

ПРИЛОЖЕНИЕ Г Оценка прогнозных показателей инвестиционного риска Челябинской области на 2018 год и сравнение с фактическими показателями 2012-2016 гг.....	129
--	-----

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На настоящий момент улучшение инвестиционной привлекательности российских регионов является одним из наиболее важных вопросов, который решается на государственном уровне.

Причиной данного соперничества служит особая роль капиталовложений, которые являются важным инструментом развития, как региональной экономики, так и экономики страны в целом. Размещая производство на территории региона или создавая совместные предприятия с местными компаниями, компании создают дополнительные рабочие места, увеличивают ВРП субъекта Российской Федерации, внедряют новейшие технологии, вносят вклад в федеральный и региональный бюджеты за счет налоговых отчислений.

За последние годы в экономической литературе активно исследуют проблемы инноваций и инвестиций. Проблемы инвестиционной политики и повышения эффективности инвестиционной деятельности региона рассматривали такие ученые, как Анисимов Ю.П., Воронин В.П., Ендовицкий Д.А., Рисин И.Е., Чуриков Л.И., Хорев А.И., Хацкевич Л.Д., Шишкин А.Ф. и другие.

Изучению проблем инвестиционной деятельности посвящено значительное количество исследований, в существенный вклад в развитие научных направлений, связанных с управлением инвестиционным процессом, внесли такие зарубежные ученые: Боди З., Гитман Л., Джонк М., Кейн А., Крозе И., Крюгер Т., Маркус А., Портер М., Сакс Дж., Фишер П., Хеннигер Э., и другие.

Многолетний опыт и существенный вклад был внесен в обосновании сущности инвестиций, инвестиционного климата и привлекательности, инвестиционной деятельности, обобщение существующих практик и методик оценки. Но существует недостаточная изученность проблемы инвестиционной деятельности на региональном уровне, что обуславливают актуальность и значимость дополнительного изучения данного вопроса.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка рекомендаций по совершенствованию управления инвестиционной привлекательности региона (на примере Челябинской области).

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты оценки инвестиционной привлекательности региона;
- составить анализ и выявить проблемы инвестиционной привлекательности Челябинской области;
- разработать рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности Челябинской области.

Объектом выпускной квалификационной работы является инвестиционная привлекательность региона.

Предмет выпускной квалификационной работы – управление инвестиционной привлекательностью региона (на примере Челябинской области).

Работа состоит из введения, трех глав основной части, заключения и списка используемых источников.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты оценки инвестиционной привлекательности российских регионов. В аналитической части проведен анализ инвестиционной привлекательности Челябинской области. Результатом выпускной квалификационной работы стала разработка рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности Челябинской области.

Результаты дипломного проекта включают разработанные рекомендации по совершенствованию управления инвестиционной привлекательностью региона (на примере Челябинской области), дана оценка эффективности предложенных мероприятий.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

## 1.1 Сущность и факторы инвестиционной привлекательности

В настоящее время привлечение инвестиций в экономику регионов является ключевой задачей. Для того чтобы добиться определенного результата, необходимо повышать инвестиционную привлекательность региона для возможных инвесторов. Уровень инвестиционной активности определяется обеспечением высоких темпов экономического развития территории, повышением ее конкурентоспособности в условиях рыночной экономики и благосостоянием населения.

В данный момент экономического развития России идет явная борьба между регионами за инвестиционные ресурсы. Инвестиционная сфера требует создания определенных условий для успешного осуществления инвестиционного процесса. Власти регионов должны уметь реально оценить свои преимущества и недостатки в конкурентной среде для осуществления инвестиционной деятельности. Так же данная оценка поможет правильно презентовать сильные стороны региона на глазах инвесторов. В настоящее время на степень инвестиционного потенциала региона влияют множество факторов, таких как:

- природные особенности региона;
- географическое расположение региона;
- наличие природных ресурсов;
- инфраструктурная освоенность территории.

Невозможно создавать и улучшать все региональные и мобильные факторы. Поэтому, чтобы построить иерархию факторов, необходимо выделить детерминанты, на основе которых формируются инвестиционные преимущества территории. Таким образом, наиболее важная концептуальная предпосылка инвестиционного потенциала региона на основе теории накопления мобильных

факторов производства будет таким: инвестиционный потенциал создается в тех областях, где производство ориентировано на экспорт продукции за пределы региона. Параметры спроса. Количественными показателями влияния спроса на выбор отраслей являются:

- объём вывоза продукции за пределы региона, превышающий уровень доли региона в ВВП страны;
- совокупная доля иностранных инвестиций в уставном фонде, вложенных в основной капитал отраслевых предприятий.

Рентабельность. Влияние степени прибыльности на инвестиционный потенциал региональных параметров основан на следующих методологических предпосылках: экспортная ориентация всегда приводит к росту показателя ИПР.

Система финансирования инвестиций складывается из органического единства источников финансирования инвестиционной деятельности и методов инвестирования. К таким источникам относятся бюджетный, кредитный, самофинансирования и комбинированный. В реальной жизни за названиями стоят различные субъекты рынка: фондовые биржи, коммерческие банки, бюджеты всех уровней, предприятия.

Согласно законодательству и действующему законодательству инвестиционная деятельность на территории РФ может финансировать за счет:

- 1) собственных финансовых ресурсов и внутрихозяйственных резервов инвестора (прибыль, денежные накопления и сбережения граждан и юридических лиц, средства, выплачиваемые органами страхования в виде возмещения потерь от аварий, стихийных бедствий, и другие средства);
- 2) заемных финансовых средств инвестора (банковские и бюджетные кредиты, облигационные займы и другие средства);
- 3) привлеченных финансовых средств инвестора (средства, получаемые от продажи акций, паевые и иные взносы членов трудовых коллективов, граждан, юридических лиц);
- 4) денежных средств, централизуемых объединениями предприятий в

установленном порядке;

5) инвестиционных ассигнований из государственных бюджетов, местных бюджетов и внебюджетных фондов;

6) иностранных инвестиций.

Финансирование инвестиционных проектов может осуществляться как из одного, так и из нескольких источников. В целом все источники финансирования подразделяют на централизованные (бюджетные) и децентрализованные (внебюджетные). К централизованным источникам обычно относят средства федерального бюджета, средства бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов. Все остальные относятся к децентрализованным. К внебюджетным средствам относятся собственные средства предприятий и организаций, заемные, привлеченные средства, средства внебюджетных фондов, индивидуальных застройщиков, иностранные инвестиции.

В условиях рыночной экономики поиск источников финансирования становится постоянной задачей функционирующих предприятий. Источники финансирования инвестиций на предприятии подразделяются на собственные, привлеченные и заемные.

Инвестиции – вложение капитала во всех его формах с целью обеспечения его роста в предстоящем периоде, получения текущего дохода или решения определенных социальных задач [6].

В экономической теории выделяется 3 вида ресурсов для финансирования бизнес-планов и бизнес-проектов:

1. Собственные средства.
2. Заемные средства.
3. Привлеченные средства.

Под собственными средствами понимается использование собственного капитала корпорации, руководства компании или инвестора, открывающего новое дело.

Заемные источники финансирования инвестиционных проектов предполагают

банковские, коммерческие, бюджетные или целевые кредиты; инвестиционные ресурсы иностранных инвесторов; международные финансовые институты; институциональные инвесторы или предприятия. Долговое финансирование предполагает привлечение финансовых ресурсов на условиях срочности, платности, возвратности. Центральным вопросом для просящего кредит заключается в расчете предельной ставки, при которой кредит становится эффективным.

К привлеченным ресурсам предприятия относятся взносы; пожертвования; продажа и дополнительная эмиссия акций; инвестиционные ресурсы компаний резидентов (в т.ч. паевых инвестиционных фондов); инвестиционные ресурсы страховых компаний-резидентов; инвестиционные ресурсы негосударственных пенсионных фондов-резидентов [7].

Самофинансирование заключается в том, что после исключения из прибыли налогов и других обязательных платежей в бюджет все остальные денежные накопления остаются в распоряжении предприятия (организации).

Следует отметить, что увеличение государственного финансирования частных предприятий (фирм) за счет снижения самофинансирования рассматривается в деловых кругах как падение престижа фирмы. Поэтому фирмы стремятся использовать бюджетные средства временно, чтобы впоследствии вновь возвратиться к высокому уровню самофинансирования.

В условиях мирового финансово-экономического кризиса государство располагает достаточно широким спектром средств оказания государственной поддержки стратегическим предприятиям. Сам по себе переход от оценки конкретных инвестиционных проектов к предоставлению финансирования стратегическим предприятиям, находящимся в сложных финансовых условиях, является новым трендом.

При этом вопрос о законности предоставления финансовых средств на основании вхождения предприятий в правительственные перечни, не утвержденные постановлением Правительства РФ, остается дискуссионным.

Основной целью инвестиционной политики является обеспечение экономического подъема региона за счет привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и отрасли.

Любая национальная экономика в той или иной степени связана и с внешним миром. Интенсификация потоков капитала между странами и регионами мира вызывает рост объемов иностранных инвестиций в экономику практически всех государств.

Иностранным инвестициям принадлежит важнейшая роль в экономическом развитии любого государства, в том числе России. В качестве объективной необходимости выступает привлечение зарубежных инвестиций, что обуславливается такими факторами:

- международное разделение труда;
- развитие международных связей;
- интегрирование в мировое хозяйство отечественной экономики.

Определяется их значение тем, что они содействуют в:

- ускорении технического прогресса и экономического развития;
- внедрении новых управленческих форм;
- модернизации и обновлению производственного аппарата;
- активизации конкуренции;
- развитию среднего и малого бизнеса;
- кадровой подготовке лиц, которые соответствуют требованиям, выдвигающимся рыночной экономикой;
- расширению экспортного государственного потенциала;
- замене импортозамещающего производства;
- создании новых мест работы, снятии социальной напряжённости и повышении уровня занятости;
- повышении конкурентоспособности производства;
- решении проблем экономического реформирования.

Как показывает мировой опыт, благодаря развитой инвестиционной

инфраструктуре становится возможной сама инвестиционная деятельность и улучшается взаимодействие между инвесторами. Если же инфраструктура неразвита или имеются ее суррогаты движение как прямого, так и портфельного инвестиционного капитала становится затруднительным и опасным для участников данного процесса.

Отечественные практики ошибочно считают, что для осуществления инвестиционной деятельности нужны только инвесторы капитала (доноры) и получатели (реципиенты). Поскольку другие составляющие инвестиционной инфраструктуры нашей страны отсутствуют, сегодняшняя ситуация складывается так, что реальный сектор нуждается в инвестиционных ресурсах, они есть в наличии, однако инвестиции не осуществляются.

Благодаря инвестиционной инфраструктуре направляют потоки капитала, связывают инвестора с получателем. Она способствует распространению информации, минимизации рисков, повышению эффективности.

Согласно определению МВФ, иностранные инвестиции рассматриваются как прямые тогда, когда в собственности иностранного собственника находится не менее 25% уставного капитала акционерного общества. Американским законодательством установлено не менее 10%, а в государствах Европейского Сообщества – 20-25%, в Австралии, Канаде и Новой Зеландии – 50%.

Существуют две группы прямых инвестиций:

– трансконтинентальные капитальные вложения, обусловленные возможными лучшими условиями рынка, то есть тогда, когда существует возможность поставлять товары с нового производственного комплекса непосредственно на рынок данной страны (континента). Издержки играют здесь небольшую роль, главное – нахождение на рынке. Разница в издержках производства по сравнению с материнской компанией является меньшим фактором влияния на размещение производства на данном континенте. Издержки производства являются решающим для определения страны данного континента, в которой необходимо создать новые производственные мощности;

– транснациональные вложения – прямые вложения, часто в соседней стране.

Цель – минимизация издержек по сравнению с материнской компанией.

Существуют различные формы, в которых может осуществляться выход на международные рынки, и которые могут рассматриваться как альтернативные.

Среди них наибольшее значение и распространение получили следующие:

а) экспорт продукции;

б) инвестиции в существующие или новые производственные объекты за границей;

в) приобретение иностранных ценных бумаг;

г) покупка концессий, торговых марок, патентов, лицензий и других нематериальных прав.

Часто употребляют также понятия прямых и портфельных инвестиций, которые не совпадают полностью с их разделением на материальные и финансовые. В законодательствах разных странах вводят критерии, которые позволяют разграничить прямые и портфельные инвестиции, главный из которых – доля в уставном капитале предприятия, приобретаемая иностранным инвестором. Так, в России считается, что если доля иностранного инвестора в уставном капитале превышает 10%, то следует говорить о прямых иностранных инвестициях. Однако данный критерий является чисто формальным, и на практике разделение на прямые и портфельные инвестиции может носить достаточно условный характер (так как, даже владея крупным пакетом акций предприятия, иностранный инвестор вполне может перепродать его).

Оценка выгоды различных форм выхода на международные рынки представлена в таблице 1

Таблица 1 – Выгодность различных форм выхода на международные рынки

Формы выхода на международный рынок			Группы факторов выгоды форм интернационализации деятельности
Портфельные Инвестиции	Прямые инвестиции	Экспорт	
Нет	да	да	Связь с масштабом основной деятельности (спрос, прибыль, размер фирмы)

## Окончание таблицы 1

Формы выхода на международный рынок			Группы факторов выгоды форм интернационализации деятельности
Портфельные Инвестиции	Прямые инвестиции	Экспорт	
Нет	да	нет	Связь с ресурсами в других странах (трудовые, материальные, технологии)
Да	проблема выбора		Связь с «окружающей средой» (финансовые риски, торговые ограничения, международная диверсификация производства)

Довольно слабое значение имеют портфельные инвестиции в первой, а также второй группе факторов, так как посредством их применения не возможно достижение роста результатов основной деятельности (1-ая группа), повышения уровня эффективности применения ресурсов посредством лучшего доступа к ним (2-ая группа). Инвестор направляет собственное стремление только к применению благоприятной конъюнктуры на рынках ценных бумаг международного уровня, при этом, для него не составляют никакого интереса инвестиции в производство. При этом, прямые инвестиции, что является отличием от экспорта товаров, производимой в своем государстве, дают возможность получения доступа к более эффективным либо дешёвым производственным ресурсам в иных государствах.

В 3-й группе факторов, находят свое проявление преимущества портфельных инвестиций, обеспечивающие большие возможности в целях диверсификации деятельности посредством перелива капиталов, предоставляют возможность преодоления либо смягчения ряда барьеров, которые введены национальными правительствами, направленные на регулирование валютного курса и экспортно-импортных операций. При осуществлении прямых инвестиций либо экспорта товаров необходимо сделать выбор, предусматривающий учет всего комплекса ограничений. В некоторых случаях благоприятнее валютные условия, особенно валютные ограничения либо сложившиеся соотношения курсов, а иногда – правила ввоза-вывоза продукции.

Немаловажное значение в процессе выбора принадлежит и разным проблемам, возникающим в процессе осуществления экспорта продукции и инвестиций. В

таблице 2 дана их обобщённая характеристика.

Таблица 2 – Проблемы, возникающие при различных формах выхода на международные рынки

Формы выхода на международный рынок			Группы факторов
Портфельные Инвестиции	Прямые инвестиции	Экспорт	
Нет	малые	да	Связь с осуществлением сделки (выбор партнёра, транспортные затраты, таможенные пошлины и квоты)
Малые	да	нет	Появление издержек упущенных возможностей из-за «связывания» капитала
Да	да	малые	Связь с рисками (финансовыми, политическими и пр.)

Источник: [25]

В целом, для прямых иностранных инвестиций характерным выступает длительный период осуществления, значительные суммы вкладываемых средств и существенная зависимость от условий инвестирования капитала за рубежом. Однако, наряду с этим, они дают инвестору реальную возможность обеспечения расширения масштабов деятельности, освоения новых рынков сбыта, а также усиление международных конкурентных позиций.

Для отечественной экономики иностранные инвестиции рассматриваются в качестве фактора, ускоряющего технический и экономический прогресс, модернизации и обновления аппарата производства, овладения передовыми способами производственной организации, подготовки кадров, которые соответствуют требованиям рыночной экономики.

Некоторые ангажированные экономисты, управленцы и публицисты, говоря о пользе иностранных инвестиций, приводят более частные убедительные аргументы:

- 1) создание иностранных или совместных предприятий на российской территории приводит к появлению новых рабочих мест;
- 2) созданные предприятия пополняют государственный бюджет путем регулярного отчисления налогов в казну;

3) созданные предприятия производят качественные и нужные народу товары, которые страна не может производить собственными силами;

4) на созданных предприятиях происходит ускоренное освоение российскими работниками передовых методов организации производства и ведения бизнеса;

5) созданные предприятия способствуют быстрому освоению районов, богатых полезными ископаемыми. Из всех видов иностранных инвестиций наибольшее положительное влияние на развитие экономики принимающей страны оказывают прямые иностранные инвестиции.

Таким образом, иностранные инвестиции оказывают положительное влияние на экономику принимающей страны.

В целях увеличения активизации инвестиционных процессов необходимо проведение работ по следующим направлениям:

- организация инвестиционной привлекательности региона, а также его инвестиционного имиджа;

- предоставление льгот местными властями для поддержки инвестиций

- разработка законодательства в области инвестиционной политики на региональном уровне;

- активная работа по привлечению иностранных инвестиций.

Еще одной немаловажной проблемой в настоящее время является проблема безопасности и риска инвестиционных проектов. Особое внимание должно уделяться проблеме защиты имущественных интересов инвесторов, как российских, так и зарубежных. Это связано, в первую очередь, с тем, что из-за интенсивного развития рынка инвестиций зафиксировано много случаев мошенничества со стороны компаний, которые реализуют инвестиционные проекты.

Основной целью инвестиционной политики является обеспечение экономического подъема региона за счет привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и отрасли.

## 1.2 Подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона

Появление в России множества самостоятельных хозяйствующих субъектов и потенциальных инвесторов обусловили потребность в оценках инвестиционной привлекательности регионов России. Но, поскольку конкретные условия в субъектах Федерации существенно отличаются от присущих стране в целом, то механическое перенесение известных и апробированных в международной практике методических подходов к оценке их инвестиционного климата оказалось невозможным. Как следствие отечественными и зарубежными исследователями и фирмами был выполнен целый ряд различных оценок инвестиционной привлекательности регионов [31].

Существующие подходы и методы оценки инвестиционной привлекательности регионов, получившие распространение в нашей стране могут рассматриваться в рамках трех основных подходов. Первый подход основан на выявлении некоего основополагающего фактора, характеристики, наличие которой однозначным образом определяет инвестиционную привлекательность региона. Например, для К. Гусевой основополагающим фактором является «рыночная реакция регионов»; И.У. Зулькарнаев считает решающим фактором «институты общества»; Т. Лукьяненко указывает на необходимость формирования положительного мнения об объектах инвестирования; А. Стеценко и Е. Бениксов выявляет такой фактор как «имидж региона». Таким образом, к числу таких индикативных показателей относят:

- динамику валового внутреннего продукта, национального дохода и объемов производства промышленной продукции;
- состояние законодательного регулирования в сфере капиталовложений;
- развитие инвестиционных рынков.

Каждый подход имеет положительную и отрицательную сторону, рассмотрим их подробнее. Например, преимуществом первого подхода является сравнительная простота анализа и расчетов и универсальность, так как можно

использовать для исследования инвестиционной привлекательности хозяйственных систем разного уровня. А с другой стороны оставляет без внимания объективные связи фактора инвестиций с другими ресурсными факторами развития субъектов РФ.

Второй подход делает упор на учет всего ряда всевозможных факторов, которые, с точки зрения своего влияния на инвестиционную привлекательность региона, считаются равноценными. Причем каждый фактор характеризуется определенным набором показателей. Здесь рассматривается несколько характеристик:

- экономический потенциал;
- общие условия хозяйствования;
- развитость рыночной инфраструктуры;
- политические факторы;
- социальные и социокультурные; организационно-правовые;
- финансовые и другие.

Сторонниками данного направления являются А. Привалов, М. Кныш, Б. Перекатов, Ю. Тютиков и др. Второй подход позволяет оценить перспективы инвестиций, определить степень реализации их инвестиционной привлекательности. Дает возможность оценки статистическими методами многих показателей. И позволяет обосновать полученные результаты – при применении критериев степени корреляции между рассматриваемыми категориями. А отрицательной стороной является «непрозрачность» методики выделения факториальных признаков инвестиционной привлекательности.

Сторонники третьего подхода (Г. Марченко, О. Мачульская, Е. Ананькина и др.) также анализируют широкий набор факторов, однако инвестиционная привлекательность региона в данном случае рассматривается как агрегированный показатель, который определяется двумя характеристиками: инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском.

Положительные стороны:

- непредвзятость подхода;
- важность факторов, определяющих инвестиционный потенциал и инвестиционный риск;
- открытость и определяемость итоговых результатов для иностранных инвесторов в связи с тем, что методика принадлежит к основному направлению общепринятой в мировой практике системы мониторинга и оценки.

Отрицательные стороны:

- отсутствие взаимосвязи инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности;
- субъективность экспертных заключений;
- отсутствие ясности оценки инвестиционного потенциала и рисков при сведении в интегральный показатель.

Данные подходы распространены в нашей стране, и с помощью них можно провести инвестиционный анализ.

Так же рассмотрим понятие «инвестиционный климат», отражающий уровень благоприятности ситуации, которая имеет место в определенном государстве (отрасли, регионе), в отношении инвестиций, которые делаются в государство. В основе оценки инвестиционного климата лежит анализ факторов, которыми определяется инвестиционный климат, способствующие росту экономики. Зачастую находят свое применение выходные параметры государственного инвестиционного климата (отток и приток капитала, доля сбережений в ВВП, инфляционный уровень и уровень процентных ставок), и входные параметры, которые являются характеристикой государственного потенциала с точки зрения освоения инвестиций и риска их реализации:

- состояние экологии и природные ресурсы;
- качество рабочей силы;
- развитость инфраструктурных объектов;
- политическая предсказуемость и стабильность;
- внешний долг и бюджетное состояние;

- качество управления в государстве;
- законодательство, качество и полнота с точки зрения регулирования экономической жизни;
- уровень соблюдения правопорядка и законности;
- защита прав собственности;
- уровень качества налоговой системы и др.

Одним из ключевых условий формирования благоприятного инвестиционного климата выступает развитая инвестиционная инфраструктура, которая обслуживает этот рыночный сегмент.

Бесспорно, в качестве образца составляющих элементов и звеньев данной инфраструктуры могут выступить модели, сложившиеся в передовых развитых странах. Однако это не означает осуществления прямого копирования западных стандартов. Более того, на практике это является не осуществимым ввиду наличия принципиальных отличий общей системы экономических и финансовых отношений России и Запада.

Для ее создания необходимым является, с одной стороны, понятие ее идеального воплощения, для чего и будет полезен западный опыт.

С другой стороны, необходимо прояснение вопроса относительно того, какие элементы данной инфраструктуры в России уже имеются, и какие ими выполняются функции.

Призвание инвестиционной инфраструктуры состоит в направлении потоков капитала на формирование связи между держателем средств и их получателем. С ее помощью осуществляется распространение информации, происходит минимизация рисков и растет эффективность.

В рамках российских условий важная роль в инвестиционной инфраструктуре отводится инвестиционному консультанту, которым достаточно часто выполняются функции «переводчика» и систематизатора требований инвестора относительно проектов, а также осуществляется поиск не только самих проектов, но и инвесторов.

В рамках упрощенной характеристики, инвестиционный климат составляют фактические данные региона, а в репутации региона содержится субъективная интерпретация фактов и их причинно-следственных связей. Имидж же стремится продемонстрировать ожидаемый конечный итог анализа фактов, который стараются сформировать у максимально возможного числа лиц и групп, осуществляя, главным образом, воздействие на эмоциональное мышление (рисунок 1). Репутация, в отличие от имиджа, является менее эмоционально окрашенной, в качестве основы которой выступает реальный опыт взаимодействия определенного фактора с данным предприятием.

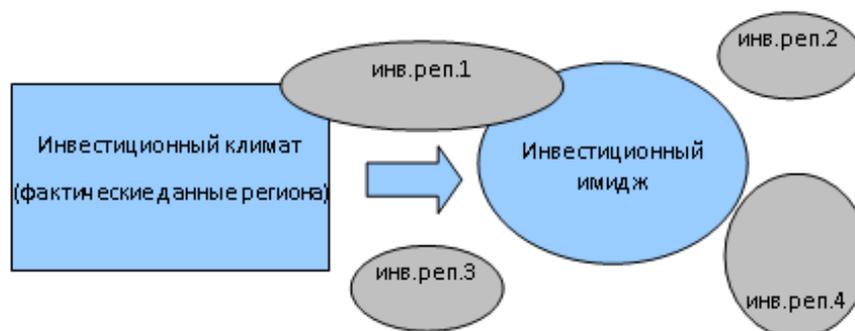


Рисунок 1 – Соотношение инвестиционного имиджа и инвестиционной репутации

Источник: [25]

Для более целесообразного использования термина «инвестиционная привлекательность» необходимо придать ему функциональную нагрузку, что даст возможность учета разной природы существенных факторов и получения более грамотного анализа на выходе. В ходе формулировки необходимо обратить внимание на возникающую проблему несоответствия инвестиционного климата региона и имеющейся в нем инвестиционной активности. Иначе говоря инвестиционный климат региона может не совпадать с его инвестиционной привлекательностью. Исходя из этого, объективно существующие данные региона не оказывают всеобщего воздействия его инвестиционную привлекательность, в связи с чем, в процессе принятия решения следует принимать во внимание субъективный фактор. Так, инвестором может быть недооценен потенциал региона и переоценены риски, если этот регион не соответствует его

субъективным требованиям. По этой причине в целях всестороннего анализа динамики инвестированных процессов необходимым является введение понятия инвестиционной репутации региона, включающего в себя комплексное отражение разнообразных аспектов инвестиционного климата в соответствии с представлениями инвесторов, основой которого будет выступать личный опыт и анализ поступающей информации о регионе (в частности анализ мнений экспертов).

Таким образом, репутация региона является оперативным понятием, позволяющим проследить взаимосвязи объективно существующих характеристик региона и их субъективного представления с позиции потенциального инвестора. В действительности, между инвестиционной привлекательностью и репутацией региона может быть поставлен знак равенства, поскольку в любом случае основой субъективного отношения инвестора к региону являются объективные характеристики данного региона, исходя из которых осуществляется анализ положения и формируется отношение. Инвестиционная привлекательность региона может также рассматриваться как его место в рейтинге инвестиционной репутации, то есть в качестве числового значения интегрального показателя совокупности существенных характеристик региона.

Следует отметить, что имеются и иные системы разграничения понятий. Более того, до настоящего времени не существует окончательное определение идеальной модели, поскольку у каждой имеются свои сторонники. По-видимому, объяснением расхождений является вариативность инструментов, применяемых аналитиками, поскольку в целях достижения той или иной исследовательской цели должны соответственно расставляться акценты и приоритеты. На наш взгляд для осуществления анализа влияния коммуникаций, более всего подходит схема, описанная в данной работе (рисунок 2).

Одним из преимуществ нематериальных активов является их воздействие на успешность предприятия в долгосрочной перспективе. Коммуникации, которые грамотно организованы, могут также выступить в качестве дополнительного

конкурентного преимущества. Так, прозрачность предприятия обуславливает установление лояльности клиентов, что в действительности является установлением с ними долговременного сотрудничества.



Рисунок 2 – Соотношение инвестиционной привлекательности и инвестиционной репутации региона

Источник: [16]

Развитие в бизнесе коммуникационного менеджмента во многом обусловлено развитием информационных технологий. Данными технологиями предоставляются новые инструменты обеспечения взаимодействия с целевыми группами, формируя благоприятные условия применения SRM (управление цепочками поставщиков), CRM (управление взаимоотношениями с клиентами), ситуационного управления, системы интеллектуальной поддержки принятия управленческих решений, корпоративных технологий совместной работы и т.д.

На основании проведенного исследования могут быть сделаны следующие выводы. Инвестиционная привлекательность является характеристикой, включающей в себя комплекс объективных и субъективных показателей региона. Как правило, отражение объективных данных осуществляется в описании инвестиционного климата территории, которые могут быть выражены в числовом значении, при этом применяются четкие методики по их расчету. Помимо этого, принятие инвестором решения обуславливается фактором, названным нами инвестиционной репутацией региона.

### 1.3 Выбор метода анализа инвестиционной привлекательности региона

Многолетний опыт и существенный вклад был внесен в обосновании сущности инвестиций, инвестиционного климата и привлекательности, инвестиционной деятельности, обобщение существующих практик и методик оценки. Но существует недостаточная изученность проблемы инвестиционной деятельности на региональном уровне, что обуславливают актуальность и значимость дополнительного изучения данного вопроса.

На сегодняшний день оценка и прогнозирование инвестиционной привлекательности регионов и отраслей экономики проводятся такими же методами и в такой же последовательности, что и на макроэкономическом уровне. Согласно разработанной советом по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН методике комплексной оценки инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов инвестиционный климат является комплексным обобщающим понятием, включающим в себя два компонента – инвестиционную привлекательность региона и инвестиционную активность в нем. Инвестиционная привлекательность региона определяется как система двух факторов – инвестиционного потенциала региона и региональных инвестиционных рисков.

Существует причинно-следственная связь между инвестиционной активностью и инвестиционной привлекательностью в регионе: инвестиционная привлекательность является обобщенным факториальным признаком (независимой переменной), а инвестиционная активность в регионе

– результативным признаком (зависимой переменной). Поэтому при применении данной методики могут быть установлены тип и параметры существующей зависимости между инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью в регионе.

Инвестиционная привлекательность региона – это совокупность его природных, социально-экономических, политических, экологических и пр.

условий, значимых для привлечения инвестиций в основной капитал и определяющих потенциал размещения инвестиций (инвестиционный потенциал) и риски, связанные с таким размещением (инвестиционные риски).

Инвестиционный климат – это условия для денежных вложений в области региона, прежде всего иностранных. Этот показатель как раз оценивает риски, связанные с вложениями.

Сравнивая регионы по инвестиционной привлекательности, инвестор может принимать обоснованное решение об инвестициях в тот или иной регион России.

Анализ условий в регионах, так или иначе благоприятствующих инвестициям, проводился еще при плановой экономике, учитывались региональные особенности при определении показателей эффективности капитальных вложений. В условиях рыночной экономики сравнительная оценка инвестиционной привлекательности проводилась при применении в основном зарубежных методик (индексы Доу-Джонса, БЕРИ, промышленной активности, системы конъюнктурных опросов руководителей предприятий, методики Гарвардской школы бизнеса, Тейна-Уотерса, журналов «The Economist», «Fortune», и др.).

Мировая история сравнительных оценок инвестиционной привлекательности стран, регионов и предприятий насчитывает более тридцати лет. В своем большинстве методики сравнительной оценки инвестиционной привлекательности развивались по пути постепенного расширения системы параметров, оцениваемых экспертными комиссиями, а также применения статистических показателей, что обуславливает наличие количественной составляющей [23].

Инвестиционная привлекательность региона – это совокупность объективных экономических, социальных и природных признаков, средств, возможностей и ограничений, определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью.

В основе многих методов оценки уровня инвестиционной привлекательности

территориальных образований лежит интегральный показатель, учитывающий разнонаправленное влияние инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Инвестиционный потенциал – предпосылки и открытость региона для инвестиций, насыщенность территории факторами, которые могут быть иметь количественное выражение. Из наиболее рассматриваемых потенциалов нужно отметить ресурсно-сырьевой потенциал, трудовой потенциал, производственный потенциал, инновационный потенциал, институциональный потенциал, инфраструктурный потенциал, финансовый потенциал, потребительский потенциал. Инвестиционный риск – это условия возможности потери инвестиций. К рискам обычно относят законодательные риски, политические риски, социальные риски, экономические риски, экологические риски и криминальные риски.

На настоящий момент существует большое количество подходов оценки инвестиционной привлекательности. Рассмотрим самые распространенные из них.

Но на сегодняшний день существует существенное количество российских или специально адаптированных к нашим реалиям иностранных методик оценки инвестиционной привлекательности, применяемых в разных регионах России, такие как: методика мониторинга социально-политического климата российских территорий аналитиков журнала «Коммерсантъ»; обзоры инвестиционной привлекательности экономических районов России агентства «Юниверс»; анализ инвестиционных особенностей регионов России, осуществленный группой авторов под руководством А.С. Мартынова с использованием программы «Datagraf» и другие методики.

Наибольшее распространение в РФ получили результаты рейтинга инвестиционной привлекательности регионов, ежегодно составляемые консалтинговой фирмой «РА-Эксперт». В основу рейтинга положена оценка инвестиционной привлекательности регионов на основе определения их

инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Согласно методике «РА-Эксперт» совокупный инвестиционный потенциал складывается из восьми частных потенциалов: трудового, потребительского, инфраструктурного, производственного, инновационного, финансового, институционального, природно-ресурсного. Начиная с рейтинга 2004–2005 гг. выделяется 9-ый потенциал: туристический.

В рамках данной методики все указанные составляющие инвестиционного потенциала региона определяются формальными статистическими характеристиками, что позволяет производить сравнение различных регионов.

Величина инвестиционного риска по той же методике определяется вероятностью потери инвестиций и дохода от них на основе оценки следующих частных рисков: управленческого, социального, экономического, финансового, криминального, экологического.

Общий показатель инвестиционного риска является суммой весов всех рисков. Оценка весов определяется экспертным путем. Оценка инвестиционной привлекательности происходит по ранжированию «связки» региона «инвестиционный потенциал – инвестиционный риск».

Одной из выделяющихся тенденций является формирование инвестиционного центра России. Происходит активное усиление инвестиционного климата в областях, расположенных между Москвой и Санкт–Петербургом. Если раньше существовало два эпицентра инвестиционной привлекательности – оба мегаполиса, бесспорно, лидировали, то теперь вместе с ними в лидеры «выходят» и прилегающие территории – Московская и Ленинградская области. Эти территории образуют так называемый «инвестиционный резерв» для реализации тех проектов, которые по разным причинам (высокая арендная плата за землю, бюрократические сложности, экологические требования и другие) невыгодно или затруднительно реализовать в крупных мегаполисах и прилегающих к ним областях.

Но не только Россия, характеризуются значительными диспропорциями в

уровне развития регионов. В каждом государстве в силу различных (природных, исторических и экономических причин) заметно выделяется один или реже несколько экономических центров. Например, во Франции явно выделяется Парижский район, а в Италии – Ломбардия (ее центр – Милан), в Испании – агломерации Мадрида и Барселоны, в Японии – районы Канто (Токио), Кинки (Осака, Киото) и Токай (Нагоя). В США, Великобритании, Германии, Китае можно выделить сразу несколько почти равных по значению ведущих районов, которые на фоне других территорий страны резко выделяются. Во многих развивающихся странах контрасты в регионах просто огромны.

На сегодняшний день существуют разные методики оценки инвестиционной привлекательности региона и у каждой из них есть свои сильные и слабые стороны. Как мы считаем, при наличии уже имеющихся практик и методик, исследование региональной инвестиционной проблематики должно быть основано на системном подходе, который учитывал бы сильные и слабые стороны каждой методики в отдельности. Выделив два основных метода оценки, проанализируем их преимущества и недостатки:

1. Методика Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и РАН: преимуществами методики являются: определение функции причинно-следственной взаимосвязи инвестиционной привлекательности и активности; возможность обоснования достоверности результатов — применение критерия степени тесноты взаимосвязи между категориями; большинство показателей оценивается статистическими методами (бальные оценки используются для менее, чем 1/10 показателей).

Недостаток заключается в непрозрачности методики определения показателей, составляющих инвестиционный потенциал и риски.

2. Метод оценки рейтингового агентства «Эксперт РА»: преимуществом данной методики является ее гибкость – возможно включение новых показателей, а также наиболее широкий охват региональных особенностей. Затруднением в объективной оценке ситуации в регионе является большое влияние экспертной

оценки на результирующий показатель.

Недостаток заключается в том, что расчет инвестиционной привлекательности региона требует проведения трудозатратных и дорогостоящих процедур экспертной оценки и их сопоставления с входными критериями модели оценки. Данная технология, присущая большинству известных методик, не позволяет конечному пользователю в должной степени убедиться в объективности полученных данных и может быть использована лишь как ориентир для более четкой оценки инвестиционной привлекательности региона. Также негативным фактором является излишняя ограниченность представленных методик, которая не подразумевает включение новых критериев и объектов исследования. Для полноценного решения задачи оценки инвестиционного климата в регионе, инвестор должен располагать обширным, гибким и подстраиваемым инструментом анализа и прогнозирования инвестиционных процессов в регионе.

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» ежегодно проводит аналитическое исследование «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», направленное на сравнение преимуществ и недостатков инвестиционного климата субъектов РФ, выработку предложений для дальнейшей деятельности региональных властей по улучшению позиций своих регионов в рейтинге. Результаты рейтинга публикуются в журнале «Эксперт».

В качестве составляющих инвестиционного климата в рейтинге инвестиционной привлекательности российских регионов «Эксперт РА» используются две самостоятельные характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал – количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства, потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион. Инвестиционный риск – вероятность потери инвестиций и дохода от них.

Оценка инвестиционного климата регионов состоит из трех этапов [47]:

1) Расчет доли каждого региона в России по 9 видам инвестиционного потенциала и индексы 6 видов частных инвестиционных рисков.

2) Ранжирование регионов по величине совокупного инвестиционного потенциала или интегрального инвестиционного риска.

2) Сравнительная оценка инвестиционной привлекательности, при этом каждому региону присваивается рейтинг инвестиционной привлекательности – индекс, определяющий соотношение между уровнем интегрального инвестиционного риска и величиной совокупного инвестиционного потенциала региона. По соотношению величины совокупного потенциала и интегрального риска каждый регион России относится к одной из 12 рейтинговых категорий:

1) 1А: высокий потенциал – минимальный риск;

2) 1В: высокий потенциал – умеренный риск;

3) 1С: высокий потенциал – высокий риск;

4) 2А: средний потенциал – минимальный риск;

5) 2В: средний потенциал – умеренный риск;

6) 2С: средний потенциал – высокий риск;

7) 3А: низкий потенциал – минимальный риск;

8) 3В1: пониженный потенциал – умеренный риск;

9) 3С1: пониженный потенциал – высокий риск;

10) 3В2: незначительный потенциал – умеренный риск;

11) 3С2: незначительный потенциал – высокий риск;

12) 3D: низкий потенциал – экстремальный риск.

Также можно оценить инвестиционную привлекательность регионов с помощью расширенного индекса инвестиционной привлекательности, который рассчитывается как среднее геометрическое индексов инвестиционной привлекательности и объема капиталовложений и является отношением инвестиционной привлекательности региона к среднероссийскому уровню такой привлекательности [15].

Основными факторами, непосредственно влияющими на инвестиционную привлекательность любого региона, следует признать финансовое состояние и капиталоемкость преобладающих в нем производств, а так же уровень развития инфраструктуры и экономико-географическое положение.

Для начала необходимо отметить системы оценки таких признанных в мировом масштабе организаций как Fitch, Moody's, Standard & Poor's. Они оценивают страны и их регионы по отдельности на предмет способности выполнять свои обязательства, что косвенно говорит об их инвестиционной привлекательности. Процесс присвоения рейтинга подразумевает оценку регионов по качественным и количественным показателям [14].

Один из наиболее популярных подходов в России является подход, которого придерживаются Г. Марченко, А. Каминский [21], О. Мачульская, Е. Ананькина и др. Инвестиционная привлекательность региона в данном случае рассматривается как агрегированный показатель, который определяется двумя характеристиками: инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском.

Наиболее известной в данном случае является методика, разработанная в исследованиях экономических журналов рейтингового агентства «Эксперт-РА». Совокупный потенциал региона, по их мнению, включает в себя: ресурсно-сырьевой, производственный, потребительский, инфраструктурный, инновационный, трудовой, институциональный и финансовый показатели. Совокупный риск региона рассчитывается с учётом: политических, экономических, социальных, криминальных, экологических, финансовых, законодательных рисков [43].

Широкое распространение также получил подход, оценивающий инвестиционную привлекательность региона на основе инвестиционного потенциала и определенных типов риска: экономического, финансового, политического, социального, экологического, законодательного. Этот метод предложен сотрудниками Института экономики Российской академии наук [39]. Интегральные показатели потенциала и риска рассчитываются как

средневзвешенная сумма показателей частных значений, то есть каждому показателю присваивается свой коэффициент значимости. Первоначально при расчете интегральной характеристики инвестиционного климата региона все статистические показатели объединяются в группы на основе корреляционно-регрессионного анализа. В каждой из групп определяются наиболее главные показатели, например, для К. Гусевой основным фактором является «рыночная реакция регионов»; И.У. Зилькарнаев считает решающим фактором «институты общества»; Т. Лукьяненко указывает на необходимость формирования положительного мнения об объектах инвестирования; А. Стеценко и Е. Бениксов указывают на такой фактор как «имидж региона», рассчитываются средневзвешенные агрегированные показатели. В данном подходе все показатели приводятся к единому виду: доля в соответствующем виде общегосударственного потенциала и относительное отклонение от среднегосударственного уровня риска. Полученная в результате расчетов интегральная оценка инвестиционного климата региона способствует определению интегрального рейтинга региона, рассчитываемого как средневзвешенная по экспертным весам величина из значений места региона по составляющим интегрального рейтинга [21].

Сторонники следующего подхода – А. Привалов, М. Кныш, Б. Перекатов, Ю.Тютиков – проводят оценку определенного набора факторов. В данном направлении методика оценки предполагает использование интегрального показателя надежности инвестиционного климата, для оценки которого формируется определенная совокупность частных показателей. Данной методикой, например, пользуется лондонский финансовый журнал «Euromoney». Интегральный показатель оценки состояния инвестиционного климата рассчитывается как средневзвешенная арифметическая величина значений частных показателей.

Представим в таблице описание трех основных подходов вместе с их преимуществами и недостатками (Таблица 3) [8].

Таблица 3 – Методы оценки инвестиционной привлекательности региона

Сторонники	К.Гусева, И. Зулкарнаев Т.Лукьяненко А. Стеценко Е. Бениксов	А. Привалов, М. Кныш, Б.Перекатов, Ю.Тютиков	Г. Марченко, А. Каминский, О. Мачульская, Е.Ананькина «Эксперт-РА»
Основа подхода	Выявление основополагающих факторов, наличие которых однозначно определяет инвестиционную привлекательность региона	Учёт нескольких факторов, которые, с точки зрения своего влияния на инвестиционную привлекательность региона, считаются равноправными, при этом каждый фактор определяется конкретным набором показателей	Анализ широкого набора факторов, которые влияют на инвестиционную привлекательность как агрегированный показатель инвестиционного потенциала и инвестиционного риска
Описание методов	Использование корреляционного и дисперсионного анализа, методов оптимизации, математического моделирования, межотраслевого баланса.	Составление и анализ укрупнённых групп, состоящих из близких по смыслу показателей (факторов).	Сочетание анализа количественных характеристик изучаемого субъекта и аргументированных суждений экспертов (руководителей и специалистов).
Преимущества	1.Формализованный алгоритм. 2.Однозначность полученных результатов. 3.Минимизация влияния «человеческого фактора».	1.Ранжирование с использованием статистических данных, отражающих ситуацию в регионе. 2.Учёт взаимосвязи многих факторов. 3. Комплексность.	1.Использование не только регулярной статистической информации, но и качественной разовой информации. 2.Достоверность информации благодаря опытным экспертам.
		1.Позволяют объединять регионы в группы со сходными условиями инвестиционной деятельности. 2.Наглядность и понятность полученных результатов.	
Недостатки	1.Нет обоснованности включения показателей в модель. 2.Нет возможности определить вклад каждого показателя в итоговую оценку.	1.Субъективизм установления критериальных нормативных индикаторов и весов. 2.Недостаточная обоснованность выбора совокупности факторов.	1.Субъективизм экспертных оценок. 2.Трудоёмкость. 3.Высокая стоимость.
		1.Невозможность определить реальную дистанцию между участниками рейтинга. 2.Непрозрачность методики определения показателей. 3.Низкая оперативность рейтингов из-за задержек сбора, группировки и анализа информации региональными органами государственной статистики.	

Кроме вышеперечисленных методик, рассматривающих инвестиционную привлекательность регионов в целом, существуют труды и других отечественных ученых и специалистов. К ним относятся методика вторичного статистического анализа, сравнительная оценка привлекательности региона для прямых иностранных инвестиций, сравнительный анализ экономических показателей регионов России, структурно-динамический анализ индикаторов инвестиционного климата, оценка уровня социально– экономического развития регионов Российской Федерации и оценка степени использования регионами своей инвестиционной привлекательности, фундаментальный анализ инвестиционной ситуации, оценка основных факторов инвестиционной привлекательности, сравнительная оценка уровня инвестиционного потенциала муниципальных образований и другие [23].

Данное обстоятельство предопределяет необходимость разработки такой методики оценки инвестиционной привлекательности, которая основывалась бы на множественных достоверных источниках информации, научном и обоснованном подходе к оценкам и ограничении влияния субъективного экспертного решения, замененного, где это возможно, на количественные методы диагностики. Результатом такой методики станет максимально достоверный результат об уровне инвестиционной привлекательности региона, объективность которого можно было бы подтвердить путем расчета прогнозных результатов.

Такое многообразие факторов, под воздействием которых происходит развитие субъектов РФ на современном этапе, определяет острую необходимость в разработке единого системного подхода к оценке интегрального уровня инвестиционной привлекательности регионов, учитывающем все факторы их инвестиционного развития, в том числе муниципальных образований, которые формируют область. Такая подробная оценка должна заинтересовать в первую очередь органы государственных инвестиционных институтов, объектов инфраструктур инвестиционного рынка и иностранных инвесторов, которые зачастую имеют очень слабое представление о современной российской

действительности.

Таким образом, мы видим, что нет единого понимания для инвестора какой подход «правильнее». В каждом свой набор критериев определения инвестиционной привлекательности и нет научной обоснованности этих методик.

Для оценки инвестиционной деятельности региона предлагается применять систему показателей, отражающую активизацию инвестиционных процессов на уровне предприятий и региона, а также влияние инвестиционной деятельности на экономическое развитие. В связи с этим данные показатели были сформированы в группы (таблица 4).

Таблица 4 – Система показателей оценки уровня инвестиционной активности в регионе

Группа	Показатель
Инвестиционная активность в регионе	<p>Показатели оценки инвестиционной деятельности в регионе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– темпы роста инвестиций в основной капитал в регионе (%);</li> <li>– инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения (руб.);</li> <li>– количество инвестиционных проектов, реализуемых при государственной поддержке (ед.);</li> <li>– прирост инвестиций в основной капитал от проектов с государственной поддержкой (%);</li> <li>– прирост прямых иностранных инвестиций (%).</li> <li>– объем инвестиционных ресурсов, вовлекаемых в Корпорацию развития (руб.);</li> <li>– размер бюджетных средств, направляемых на реализацию механизма (руб.);</li> <li>– соотношение бюджетных средств и частных инвестиций (руб. / руб.);</li> </ul>
Показатели эффективности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– темпы роста ВРП (%);</li> <li>– ВРП на душу населения (руб.);</li> <li>– мультипликационный эффект от инвестиций в основной капитал за счет Корпорации развития (доля единиц);</li> <li>– совокупный бюджетный эффект от государственной поддержки инвестиционных проектов (руб.);</li> <li>– совокупный социальный эффект от государственной поддержки инвестиционных проектов в отношении создания новых рабочих мест (ед.);</li> <li>– совокупный социальный эффект от государственной поддержки инвестиционных проектов в отношении снижения расходной части бюджета по выплате пособий по безработице (руб.);</li> <li>– доля организованных сбережений населения в общем объеме сбережений (доля ед.);</li> <li>– доля валового накопления в ВРП (доля ед.).</li> </ul>

Применение предложенных показателей позволит оценить влияние

механизма активизации инвестиционной деятельности на трех уровнях: первая группа показателей отражает эффект от реализации механизма для предприятия; вторая группа – эффект для инвестиционной сферы региона; третья группа – эффект для экономического развития региона.

Отечественные ученые до сих пор не пришли к единому мнению не только о том, как оценивать инвестиционную привлекательность субъектов федерации, но и о том, что это такое.

Например, З. Котляр и М. Акимов под «инвестиционной привлекательностью субъектов федерации» понимают распределение фактических объемов привлеченных в субъекты федерации инвестиций.

Иногда оценка инвестиционной привлекательности субъектов федерации проводится по ограниченному набору или даже по одному показателю. Существует и противоположный подход, когда десятки и сотни показателей, характеризующих регион, механически агрегируются в один, смысл которого уловить непросто.

Инвестиционный потенциал – характеристика количественная, учитывающая основные макроэкономические индикаторы, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и др. При его расчете используются абсолютные статистические показатели.

Совокупный потенциал субъекта федерации включает восемь интегрированных его подвидов:

- ресурсно-сырьевой, рассчитанный на основе средневзвешенной обеспеченности территории субъекта федерации балансовыми запасами важнейших видов природных ресурсов;

- производственный, понимаемый как совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе;

- потребительский – совокупная покупательная способность населения субъекта федерации;

- инфраструктурный – оценка экономико-географического положения и инфраструктурной насыщенности субъекта федерации;
- инновационный – при его определении учитывался комплекс научно-технической деятельности в регионе;
- трудовой, для расчета которого использовались данные о численности экономически активного населения и его образовательном уровне;
- институциональный, понимаемый как степень развития ведущих институтов рыночной экономики в регионе;
- финансовый, выраженный общей суммой налоговых и иных денежных поступлений в бюджетную систему с территории данного субъекта федерации.

Таким образом, в процессе оценки инвестиционной привлекательности региона предлагается рассматривать следующие факторы, оказывающие влияние на доходность и риск, связанные с инвестированием капитала в регионе: привлекательность ресурсов; привлекательность производственного потенциала; привлекательность инфраструктуры; трудовая привлекательность; инновационная привлекательность; финансовая привлекательность; территориальная привлекательность; экологическая привлекательность; социальная привлекательность; институциональная привлекательность.

Интегральную оценку инвестиционной привлекательности региона будем проводить по 10-бальной шкале. Если из 100 баллов регион получит к примеру 60 баллов, что говорит о наличии у данного региона на 40% резервов роста инвестиционной привлекательности.

Для оценки вышеуказанных инвестиционных факторов и рисков необходима оценка уровня социально-экономического развития региона по следующим десяти параметрам, влияющим на инвестиционную привлекательность региона:

1. Валовый региональный продукт.
2. Отраслевая структура региона.
3. Анализ состояния жилищно-коммунального хозяйства в Челябинской области.

4. Анализ состояния транспортного комплекса в Челябинской области.
5. Безработица.
6. Уровень жизни.
7. Демографические и социальные показатели.
8. Инфляция.
9. Экспорт-импорт
10. Региональный бюджет.

Сформируем комплексную методику, позволяющую оценить инвестиционную привлекательность региона, как объекта инвестиций, с целью детерминирования уровня экономического развития объекта, установления влияния его привлекательности на приток денежных вливаний от инвесторов и определение мер по улучшению его инвестиционного климата. На основе рассмотренных выше различных подходов по оценке инвестиционной привлекательности региона, используя различные взгляды современных ученых и существующие модели, а также на основании представленных факторов инвестиционной привлекательности региона нами сформирована комплексная методика оценки инвестиционной привлекательности региона.

В основе данной комплексной методики (как и у многих других авторов, в том числе Литвиновой В.В., Чуриловой Е.Е.) лежит расчет сводного интегрального показателя инвестиционной привлекательности региона, который формируется под влиянием множества факторов внутренней и внешней среды региона, измеряемых соответствующими показателями. Расчет интегрального показателя инвестиционной привлекательности региона производится по формуле:

$$\text{ИП общ} = (\sum (\text{ИП}_i * K_i) / \sum K_i) * (1 - (\sum (\text{ИР}_j * K_j) / \sum K_j)), \quad (1)$$

где ИП общ – комплексный показатель инвестиционной привлекательности региона;

ИП<sub>i</sub> — показатель инвестиционного потенциала региона по i-ому фактору привлекательности региона как объекта инвестиций;

K<sub>i</sub> — веса каждого показателя инвестиционного потенциала инвестиционной

привлекательности;

$ИР_j$  — показатель инвестиционного риска региона по  $j$ -ому фактору;

$K_j$  — веса каждого показателя инвестиционного риска инвестиционной привлекательности.

Для оценки инвестиционной привлекательности региона используется модель, включающая две составляющие: 1) экономическую отдачу (оценивает уровень доходности инвестируемых средств); 2) рискованность вложений (оценивает степень риска, связанного с рассматриваемым уровнем региона.

Для оценки инвестиционной привлекательности региона по формуле (1) рассматриваются следующие риски инвестирования в данный регион:

1. Экономический
2. Финансовый
3. Социальный
4. Правовой (законодательный)
5. Политический (управленческий)
6. Криминальный
7. Экологический риск

Для оценки инвестиционной привлекательности региона по формуле (1) рассматриваются следующие факторы инвестиционного потенциала данного региона:

1. Производственный
2. Трудовой потенциал
3. Потребительский
4. Инфраструктурный
5. Финансовый потенциал
6. Институциональный
7. Инновационный
8. Природно-ресурсный
9. Туристический

Для определения весов частных индикаторов воспользуемся данными методики «Эксперт РА». Получим следующую таблицу весов (таблица 5).

Таблица 5 – Веса частных индикаторов инвестиционного потенциала и риска

Риск / потенциал	Факторы	Вес критерия
Риски	1. Экономический	0,9
	2. Финансовый	0,9
	3. Социальный	0,7
	4. Правовой (законодательный)	0,7
	5. Политический (управленческий)	0,7
	6. Криминальный	0,65
	7. Экологический	0,4
Потенциал	1. Производственный	0,7
	2. Трудовой потенциал	0,7
	3. Потребительский	0,65
	4. Инфраструктурный	0,6
	5. Финансовый потенциал	0,6
	6. Институциональный	0,4
	7. Инновационный	0,4
	8. Природно-ресурсный	0,35
	9. Туристический потенциал	0,05

Состав показателей для определения интегрального уровня инвестиционной привлекательности региона по предлагаемой комплексной методике представлен в таблицах 6 и 7.

Таблица 6 – Состав показателей для определения уровня инвестиционного потенциала для оценки инвестиционной привлекательности региона по предлагаемой комплексной методике

Потенциал	Показатель и единица измерения
Производственный	ВРП на душу населения, руб.
	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, в млрд.руб.
Потребительский	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц
	Соотношение с величиной прожиточного минимума процентов среднедушевых денежных доходов
	Объем платных услуг населению, млн. рублей
	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м

Окончание таблицы 6

Потенциал	Показатель и единица измерения
Трудовой потенциал	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел
	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	Индекс грамотности
	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, тыс.чел.
	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, тыс.чел.
	Численность студентов обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс.чел.
	Индекс здоровья
	Индекс совокупной доли учащихся в численности населения соответствующей возрастной группы населения (6–24 года)
Инфраструктурный	Число действующих строительных организаций
	Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (в фактически действовавших ценах), млн. руб.
	Ввод в действие основных фондов, млн. руб.
	Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования (на конец года), км
	Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года), км
Финансовый потенциал	Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, млн. руб.
	Доходы бюджета, млн.руб.
	Экспорт, млн.долл США
	Импорт, млн.долл США
	Внешнеторговый оборот, млн долл США
Институциональный	Муниципальные образования, единиц
	Число хозяйствующих субъектов, ед.
	Число коммерческих организаций, ед.
	Число малых предприятий, ед.
Инновационный потенциал	Число организаций, выполнявших исследования и разработки
	Передовые производственные технологии, ед.
Природно-ресурсный	Отношение площади территории региона к площади территории Российской Федерации, %
	Наличие запасов природных ресурсов (макс. 10 баллов)
	Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России (макс. 10 баллов)
Туристический потенциал	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)

Состав показателей для определения уровня инвестиционного риска для

оценки инвестиционной привлекательности региона по предлагаемой комплексной методике представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Состав показателей для определения уровня инвестиционного риска для оценки инвестиционной привлекательности региона по предлагаемой комплексной методике

Риск	Показатель
Экономический	Уровень инфляции, %
	Уровень безработицы, процентов
	Степень износа основных фондов, %
Финансовый	Дефицит регионального бюджета, млн руб.
	Удельный вес убыточных организаций, % от общего числа
Социальный	Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз
	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)
	Демографическая нагрузка на занятое население (1000 чел) безработного населения
Правовой (законодательный)	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)
Политический (управленческий)	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)
Криминальный	Зарегистрировано преступлений, ед.
Экологический	Сброс загрязненных сточных вод, млн.м.куб.
	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс. т
	Образование отходов производства и потребления, тыс. т

Для оценки численного значения каждого показателя, используется формула (2):

$$ИП_i = P_{факт} / P_{max}, \quad (2)$$

где ИП<sub>i</sub> – вычисляемый показатель инвестиционной привлекательности;

P<sub>факт</sub> – значение усредненного показателя в исследуемом регионе за исследуемый период;

P<sub>max</sub> – максимальное значение показателя в исследуемом регионе за исследуемый период (для некоторых показателей, максимум принят 10 баллов, если оценка приводится по балльной шкале).

Критерии оценки инвестиционного потенциала и рисков инвестирования в

регион представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Критерии оценки инвестиционного потенциала региона и рисков инвестирования в регион как в объект инвестирования

Показатель	Критерии	Пояснение
Инвестиционный потенциал региона	менее 50 %	низкий инвестиционный потенциал развития региона
	50% - 70%	умеренный инвестиционный потенциал
	70% - 90%	высокий инвестиционный потенциал
	более 90%	очень высокий инвестиционный потенциал развития региона
Риск инвестирования в регион	< 5%	зона минимального риска для инвестора
	5% - 10%	зона умеренного риска
	10% - 50%	зона высокого риска для инвестора
	> 50 %	зона очень высокого риска для инвестора

Уровень инвестиционной активности региона оценивается через один статистический показатель – инвестиции в основной капитал и сравнение с темпами роста ВРП региона:

$$ИА = \text{Тр (Инвестиции)} / \text{Тр (ВРП)}. \quad (3)$$

Таким образом, при  $ИА < 1$  можно сделать вывод, что темпы роста инвестиций недостаточны в данном регионе при существующих темпах роста ВРП.

Для проведения оценки соотношения инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности используем коэффициент корреляции. На основании оценки тесноты связи можно сделать вывод о соответствии инвестиционной привлекательности или инвестиционного потенциала региона его инвестиционной активности. При коэффициенте корреляции инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности близком к 1, делается вывод об

отсутствии проблем в регионе, т.е. инвестиционная активность почти соответствует инвестиционному потенциалу, а вот при коэффициенте корреляции инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности ниже 0,8, делается вывод о наличии проблем в регионе, т.е. например, при высоком инвестиционном потенциале региона, правительство области не предпринимает соответствующие меры по привлечению инвестиций на его территорию.

#### Выводы по разделу один

Таким образом, в главе показано, что привлечение инвестиций выступает одним из условий поступательного развития экономики региона. Инвестиционная привлекательность при этом рассматривается как комплексный индикатор режима благоприятствования для инвестора.

Инвестиционная привлекательность региона – это интегральный показатель, который определяется по совокупности ее экономических показателей, общественного, политического и социального развития. С другой стороны, инвестиционная привлекательность является результирующей характеристикой взаимодействия двух комплексных факторов – инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков.

В главе предложена комплексная методика оценки интегрального уровня инвестиционной привлекательности на основании оценки инвестиционного потенциала и с учетом рисков инвестирования в регион. Предложен показатель оценки инвестиционной активности и предложена методика сравнения соотношения инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности.

## 2 АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ

### 2.1 Анализ инвестиционной деятельности на территории Челябинской области

Анализ основных социально-экономических показателей Челябинской области за 2012 – 2016 гг. представлен в Приложении А.

Рассмотрим особенности экономического положения региона.

Динамика валового регионального продукта Челябинской области представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика валового регионального продукта Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Валовой региональный продукт, в основных ценах, миллионов рублей	841972,3	882339,6	993900,6	1170313,5	1111797,83	132,05
Темп роста ВРП, в %	-	104,79	112,64	117,75	95,00	-
Индекс-дефлятор ВРП, в процентах к предыдущему году	106,20	103,20	109,60	118,30	107,20	100,94
Валовой региональный продукт на душу населения, в основных ценах, рублей	241758,0	252988,8	284486,7	334471,3	317747,74	131,43

Источник: [58]

Как показывают данные таблицы 9 намечается тенденция роста ВРП в Челябинской области, так прирост ВРП в 2016 году по сравнению с уровнем 2012 года составил 32,05%, в то время как индекс физического объема валового регионального продукта за данный период составил 18,57%.

Валовой региональный продукт на душу населения, в основных ценах также существенно вырос и за период 2012 – 2016 его рост составил 31,43% или на 75 989,74 руб. / чел.

Динамика валового регионального продукта Челябинской области за 2012 –

2016 гг. представлена на рисунке 3.

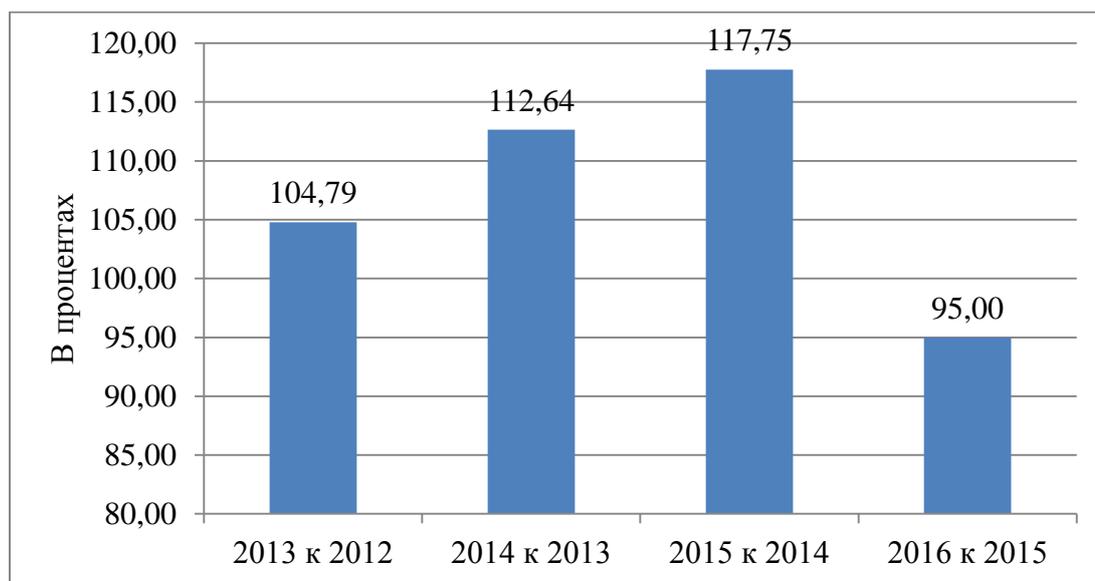


Рисунок 3 – Динамика валового регионального продукта Челябинской области за 2012 – 2016 гг., в % (цепные темпы роста)

Источник: [58]

Данные рисунка 3 показывают, что только в 2016 году получены неудовлетворительные результаты деятельности экономики региона и наблюдается снижение на 5 % валового регионального продукта Челябинской области.

Челябинская область относится к числу наиболее развитых регионов России. По уровню развития производственного и научно-технического потенциала Челябинская область входит в десятку сильнейших регионов страны. Челябинская область входит в первую группу регионов Российской Федерации по условиям благоприятности инвестиционного климата, что подразумевает наиболее предпочтительные условия для всех типов инвесторов. Среди регионов России Челябинская область занимает 11-е место по объёму валового регионального продукта, 12-е место по объёму инвестиций в основной капитал, 10-е место по объёму строительства жилья. Высок производственный и научный потенциал региона, на территории которого расположены 60 вузов и 40 научно-исследовательских организаций.

Челябинская область является одним из наиболее крупных в экономическом

отношении субъектов Российской Федерации.

Регион обладает значительным производственным, трудовым и научным потенциалом, разнообразной ресурсной базой, развитой инфраструктурой и выгодным транспортно-географическим положением, уникальными природно-климатическими условиями.

По территории проходят федеральные автотрассы и Южно-Уральская железная дорога, являющаяся веткой Транссибирской магистрали. Регион располагает богатейшими туристскими ресурсами.

Приоритетные направления развития внешнеэкономической деятельности Челябинской области определены Стратегией социально-экономического развития региона до 2020 года.

В Челябинской области выпускается каждая 4-я тонна проката, каждая 10-я тонна стальных труб.

Среди регионов РФ Южный Урал занимает 3 место по производству мяса птицы в сельскохозяйственных организациях, 6 место по объему продукции в обрабатывающих производствах, 7 место по производству яиц, 10 место по вводу жилья, 12 место по обороту розничной торговли и объему сельскохозяйственной продукции, 14 место по объему платных услуг населению.

В области разработана система взаимосвязанных нормативных правовых актов, направленная на государственную поддержку и предоставление гарантий инвесторам.

Большое внимание уделяется развитию малого и среднего предпринимательства, способного наиболее быстро и эффективно решать проблемы диверсификации, формирования и насыщения рынка потребительскими товарами и услугами, создания новых рабочих мест.

Приоритетные направления развития внешнеэкономической деятельности Челябинской области определены Стратегией социально-экономического развития региона до 2020 года.

В области реализуются 19 соглашений о торгово-экономическом,

научнотехническом и культурном сотрудничестве с органами власти и организациями зарубежных стран.

За последнее время произошли значительные изменения в работе с иностранными инвесторами. Кардинально изменился формат визитов делегаций области в зарубежные страны: их возглавляет Губернатор. Визиты в Италию, Германию, Австрию, Китай и США позволили привлечь потенциальные проекты в реальный сектор экономики Челябинской области.

Кроме того, такие крупные компании, как «Даниели», «СИМЕМ», «Скипасс Вале Исарко» из Италии, «СМС-Меер» из Германии, Eastfield и Словакии, RM-Terex из США, GHP Group из Великобритании готовы приступить к реализации инвестиционных проектов.

В регионе работает целый ряд крупных иностранных инвесторов:

- FORTUM (Финляндия) – производство тепла и электроэнергии;
- REXAM (Великобритания) – производство алюминиевых банок для напитков;
- CARBO CERAMICS (США) – производство пропантов;
- EMERSON (США) – производство интеллектуальных средств автоматизации;
- ROCKWOOL (Дания) – производство минераловатных плит;
- HENKEL BAUTECHNIK (Германия) – производство сухих строительных смесей;
- METRO Cash & Carry (Германия) – мелкооптовая торговля;
- SMS SIEMAG (Германия) – обслуживание металлургических заводов России, в том числе производство запасных частей, используемых в металлургическом производстве;
- OMYA (Швейцария) – производство мраморной крошки;
- LAFARGE (Франция) – производство цемента;
- SAINT-GOBAIN (Франция) – производство теплоизоляционных материалов;

- AUCHAN (Франция) – сеть гипермаркетов;
- CASTORAMA (Франция) – розничная торговля товаров для дома;
- CIVIDALI (Италия) – чугунно-литейное производство [59].

Перспективные направления сотрудничества с зарубежными странами [59]:

1) инвестиционное сотрудничество (создание совместных высокотехнологичных инновационных производств и строительство предприятий «с нуля») в сферах:

- машиностроение;
- автомобилестроение;
- строительная индустрия.

2) привлечение иностранных инвестиций в сферу сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции:

- производство и переработка свинины, говядины и мяса птицы;
- производство комбикормов для птицеводческой и животноводческой отраслей;
- переработка овощей и картофеля на современном оборудовании;
- строительство современных овощехранилищ;

3) привлечение технологий в сферы:

- водоподготовки и водоочистки;
- промышленного производства (системы автоматизации, энергетическое оборудование, инженерная и коммунальная техника);
- производства товаров народного потребления;

4) увеличение экспорта продукции предприятий Челябинской области (черная и цветная металлургия, машиностроение, мукомольная промышленность);

5) развитие сотрудничества в сфере туристической индустрии.

В области реализуются 19 соглашений о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с органами власти и организациями зарубежных стран.

Вместе с тем следует отметить, что привлечение иностранных инвестиций

важно не только для Челябинской области, но и для России в целом, не только с точки зрения возможности увеличить реальную стоимость активов. Может быть, для нашего времени еще большее значение имеет тот факт, что иностранные инвесторы привносят с собой новую, более высокую культуру бизнеса.

Динамика инвестиционной деятельности Челябинской области за 2012 – 2016 гг. отражена в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика инвестиций Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Инвестиции в нефинансовые активы, млн. руб.	194 371	216 698	229 699	218 549	194 987	100,32
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	192 816	214 964	227 861	217 238	193 817	100,52
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году	100,1	104,7	101,2	83,6	84,7	84,62
Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций, процентов	14,9	14,4	12,1	16,0	15,8	106,04
в том числе за счет федерального бюджета	6,7	7,5	7,1	11,9	9,7	144,78

Источник: [58]

Как показывают данные таблицы 10 в целом наблюдается отрицательная динамика за последние 5 лет в инвестиционной деятельности региона: в текущей стоимости объем поступлений инвестиций в основной капитал увеличился с 2012 по 2016 год только на 1 001 млн.руб. или на 0,52%.

Объем инвестиций в основной капитал за 2016 год составил 193,8 млрд. рублей (в сопоставимых ценах к 2015 года – 84,7%).

Источниками финансирования инвестиций являлись:

- собственные средства (55,4% к общему итогу);
- привлечённые средства (44,6%), в том числе: бюджетные средства (12,2%),

кредиты банков (7,2%), заёмные средства других организаций (5,2%), средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства (1,3%) и другие.

Основные объекты вложения инвестиций: здания (кроме жилых) и сооружения (43,7%), машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь (51,9%).

Наибольший объём инвестиций направлен в следующие виды деятельности: металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (25,2%), производство, передача и распределение электроэнергии (18,9%), транспорт и связь (9,6%), добыча полезных ископаемых (7,9%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (7,2%), прочие обрабатывающие производства (6,3%), производство машин и оборудования (5,0%), оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (4,3%), здравоохранение и предоставление социальных услуг (2,8%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (2,1%) [58].

Динамика инвестиций в основной капитал Челябинской области за 2012 – 2016 гг. представлена на рисунке 4.

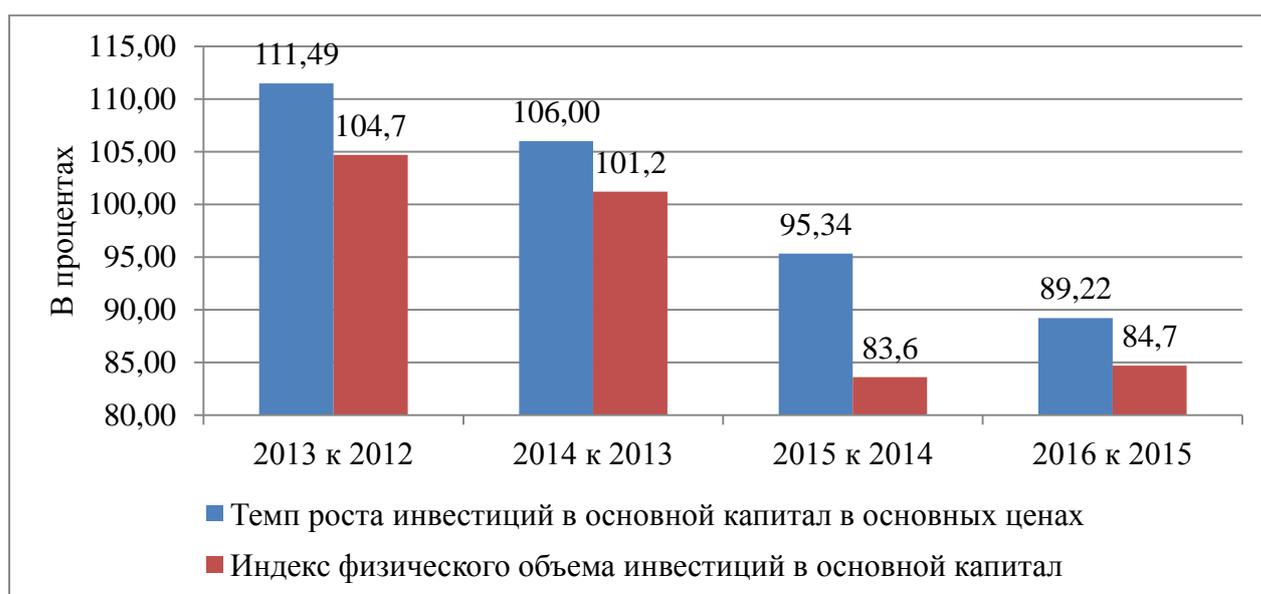


Рисунок 4 – Динамика инвестиций в основной капитал Челябинской области за 2012 – 2016 гг., в % (цепные темпы роста)

Данные рисунка 4 показывают, что инвестиции в основной капитал ежегодно снижали темпы роста в Челябинской области, а в последние годы наблюдается их резкое сокращение до 4,7% в 2015 году и до 10,8% в 2016 году.

Также отметим ежегодное снижение притока иностранных инвестиций в Челябинскую область (таблица 11).

Таблица 11 – Динамика инвестиций Челябинской области по формам собственности за 2012 – 2016 гг., в млн.руб.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Инвестиции в основной капитал – всего	192 816	214 964	227 861	217 238	193 817	100,52
в том числе по формам собственности:						
российская	159 841	177 069	192 315	178 844	165 763	103,70
совместная российская и иностранная	32 975	37 895	35 546	38 394	28 054	85,08

Источник: [58]

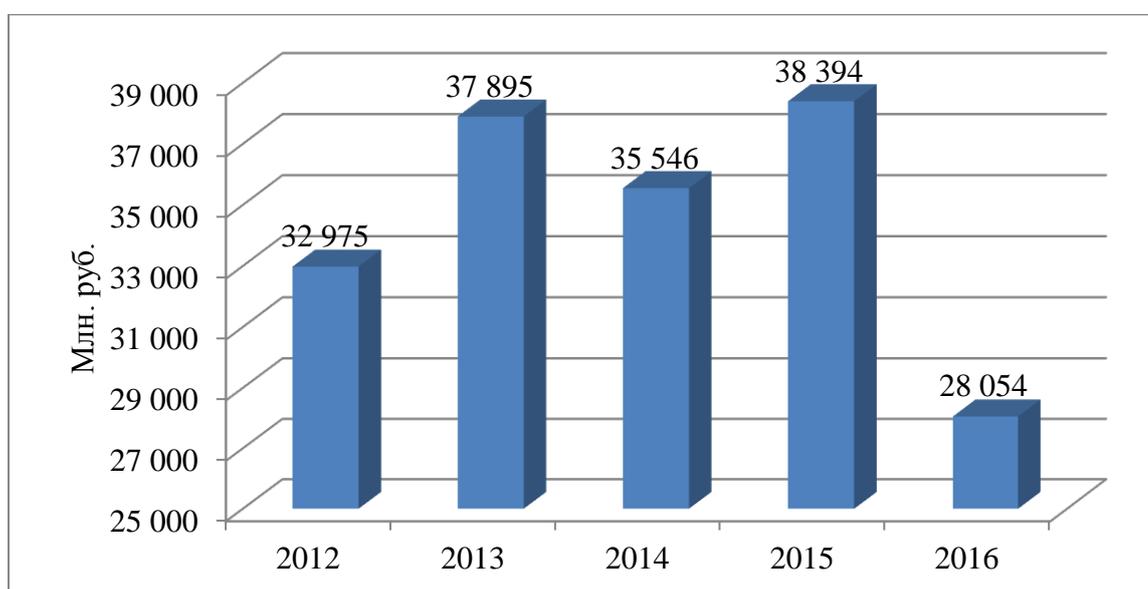


Рисунок 5 – Динамика иностранных инвестиций в Челябинскую область за 2012 – 2016 гг., в млн.руб.

Источник: [58]

Данные рисунка 5 демонстрируют резкое убывание иностранные инвестиции в 2016 году не только в сравнении с уровнем 2015 года (в 2016 году снижение на

10 340 млн.руб. по сравнению с 2015 годом), но и снижение даже в сравнении с базовым 2012 годом на 15% или на 4 921 млн.руб.

На рисунке 6 продемонстрированы темпы роста иностранных инвестиций в Челябинскую область за 2012 – 2016 гг.

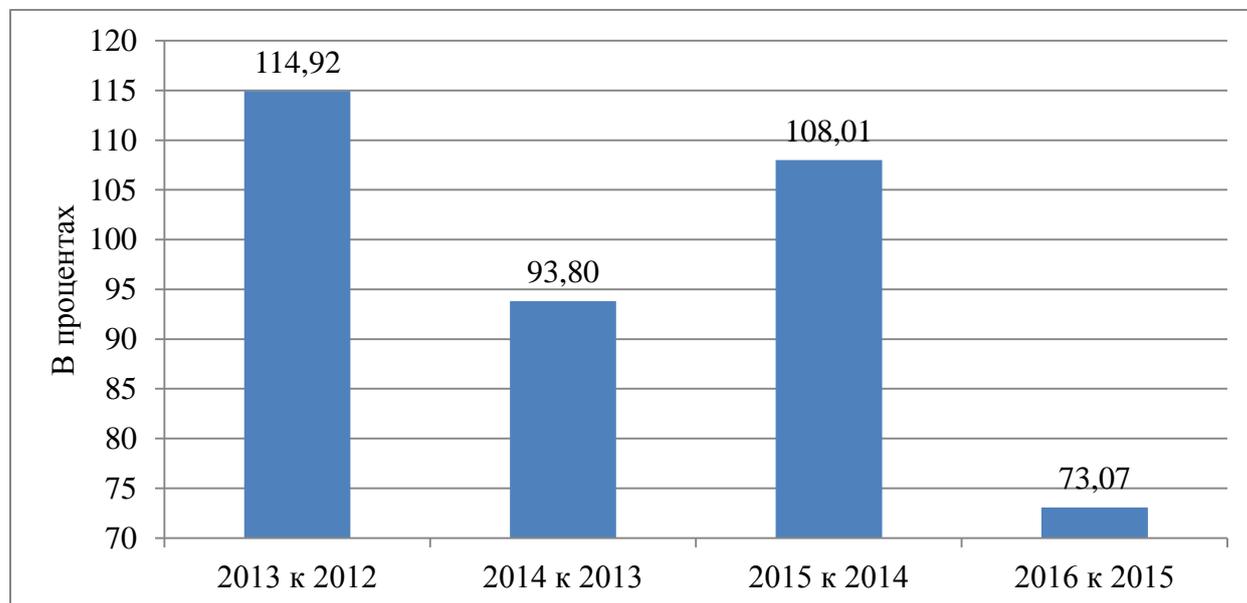


Рисунок 6 – Цепные темпы роста иностранных инвестиций в Челябинскую область за 2012 – 2016 гг, в %

Источник: [58]

Данные рисунка 6 показывают, что не только 2016 год отмечен резким снижением инвестиционной активности региона, в 2014 году также наблюдалось резкое сокращение притока иностранных инвестиций в регион.

Проведем исследование структуры инвестиций в Челябинскую область за 2012 – 2016 гг по формам собственности, что представлено в таблицах 12 и 13

Таблица 12 – Состав инвестиций Челябинской области по формам собственности за 2012 – 2016 гг., в млн.руб.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Инвестиции в основной капитал – всего в млн.руб.	192816,0	214964,0	227861,0	217238,1	193817,2	100,52
российская государственная	29720,8	26934,1	28175,5	29914,9	25481,0	85,73
российская муниципальная	11170,8	10323,9	9706,4	7012,5	5456,1	48,84
российская частная	102964,3	126956,0	142386,2	130072,5	125567,6	121,95

Окончание таблицы 12

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
потребительской кооперации, общественных и религиозных организаций (объединений)	68,2	26,6	28,0	35,0	36,4	53,37
смешанная российская	15913,7	12764,3	11788,9	11564,8	8795,7	55,27
собственность государственных корпораций	3,3	64,4	229,6	244,3	426,2	12915,15
иностранная и совместная	32974,9	37894,7	35546,4	38394,1	28054,2	85,08

Источник: [58]

Данные таблицы 12 показывают, что за исследуемый период в регионе как уже было сказано прирост инвестиций составил только на 1 001,2 млн.руб., при этом данный рост обусловлен увеличением инвестиций российской частной собственностью на 22 603,3 млн.руб. и инвестиций, входящих в собственность государственных корпораций на 422,9 млн.руб., по остальным направлениям инвестиции резко снижались за исследуемый период.

Таблица 13 – Структура инвестиций Челябинской области по формам собственности за 2012 – 2016 гг., в %

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение за 2012 – 2016 гг.
Инвестиции в основной капитал – всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
российская государственная	15,41	12,53	12,37	13,77	13,15	-2,27
российская муниципальная	5,79	4,80	4,26	3,23	2,82	-2,98
российская частная	53,40	59,06	62,49	59,88	64,79	11,39
потребительской кооперации, общественных и религиозных организаций (объединений)	0,04	0,01	0,01	0,02	0,02	-0,02
смешанная российская	8,25	5,94	5,17	5,32	4,54	-3,72
собственность государственных корпораций	0,00	0,03	0,10	0,11	0,22	0,22
иностранная и совместная	17,10	17,63	15,60	17,67	14,47	-2,63

Источник: [58]

Структура инвестиций Челябинской области по формам собственности за 2012 – 2016 гг. представлена на рисунке 7.

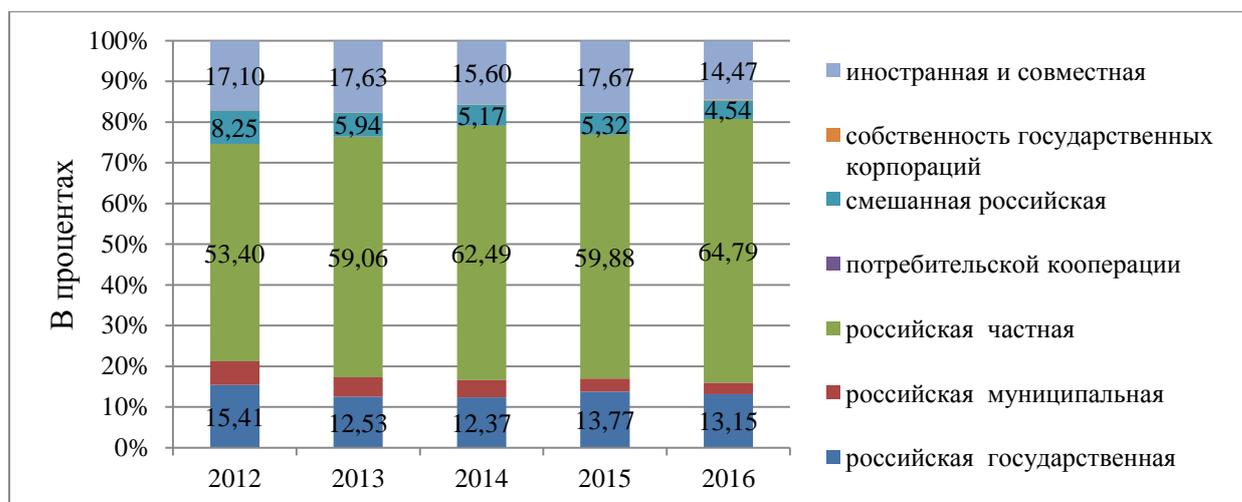


Рисунок 7 – Структура инвестиций Челябинской области по формам собственности за 2012 – 2016 гг., в %

В связи с вышеуказанными изменениями по форме собственности происходит существенно изменение структуры инвестиций в основной капитал, так российские частные инвестиции в регионе увеличились с 53,40% в 2012 году до 64,79% в 2016 году. Отметим, что доля иностранных инвестиций сократилась на 2,63 процентных пункта с 17,10% в 2012 году до 14,47% в 2016 году.

Исследуем состав инвестиций в основной капитал и выделим основные направления инвестирования по видам основных фондов (таблице 14).

Таблица 14 – Динамика инвестиций Челябинской области по видам основных фондов за 2012 – 2016 гг., в млн.руб.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	192 816	214 964	227 861	217 238	193 817	100,52
в том числе: жилища	22 393	25 770	44 630	29 518	29 051	129,73
здания (кроме жилых) и сооружения	104 280	108 773	91 348	91 383	94 716	90,83
машины, оборудование, транспортные средства, хозяйственный инвентарь	62 688	75 377	85 713	90 265	65 847	105,04
Прочие	3 455	5 044	6 170	6 072	4 203	121,67

Источник: [58]

Данные таблицы 14 показывают, что в основном инвестиционная деятельность региона в последние годы развивается по направлению строительства домов, однако также сохраняются темпы роста в оборудование.

Таблица 15 – Структура инвестиций Челябинской области по видам основных фондов за 2012 – 2016 гг., в %

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение за 2012 – 2016 гг.
Инвестиции в основной капитал, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
в том числе: жилища	11,61	11,99	19,59	13,59	14,99	3,38
здания (кроме жилых) и сооружения	54,08	50,60	40,09	42,07	48,87	-5,21
машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь	32,51	35,07	37,62	41,55	33,97	1,46
Прочие	1,79	2,35	2,71	2,79	2,17	0,38

Источник: [58]

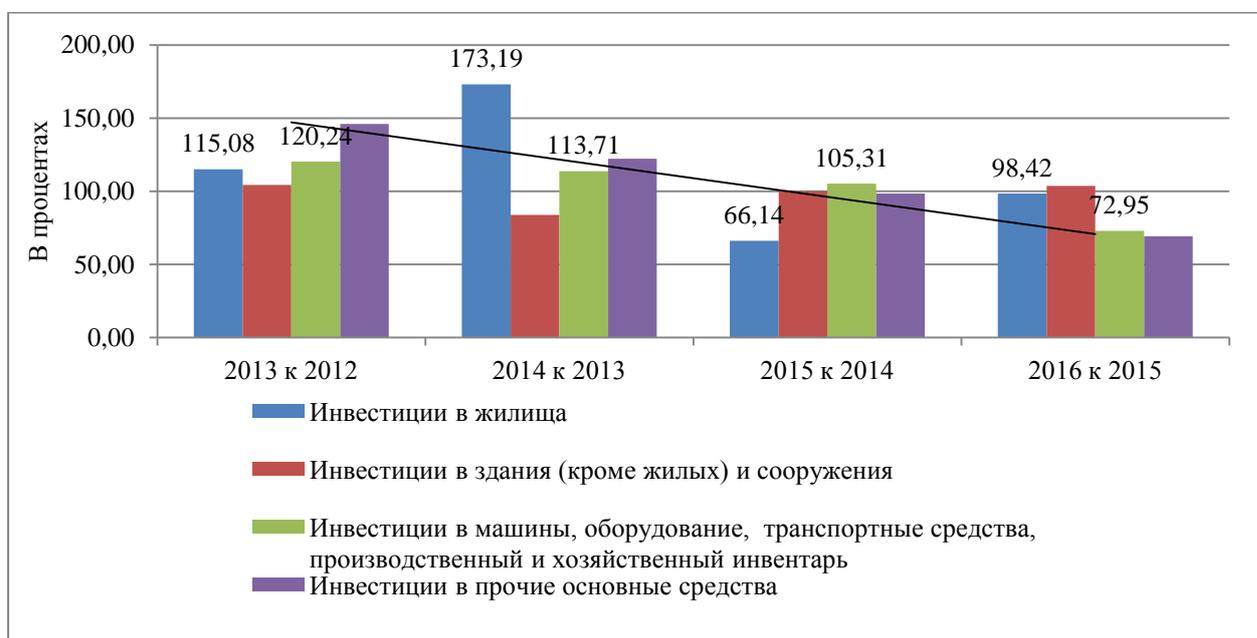


Рисунок 8 – Цепные темпы роста инвестиций Челябинской области по видам основных фондов за 2012 – 2016 гг., в %

Источник: [58]

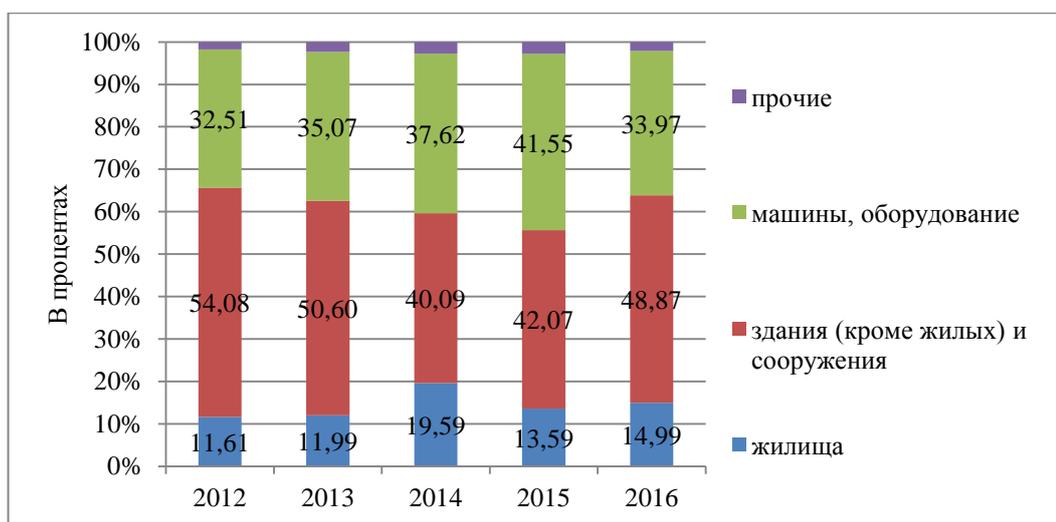


Рисунок 9 – Структура инвестиций Челябинской области по видам основных фондов за 2012 – 2016 гг., в %

Источник: [58]

В 2016 году проведено исследование инвестиционной деятельности организаций региона.

По результатам проведенного обследования 91% организаций оценили наличие потребности в осуществлении инвестиций в основной капитал в 2016 году. При этом 33% отметили увеличение потребности в осуществлении инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим годом, 28% – снижение потребности. В следующем году 49% руководителей организаций указали на увеличение потребности в осуществлении инвестиционной деятельности, 11% – на ее снижение.

Инвестиционная деятельность во многом зависит от экономической ситуации, складывающейся в организации. В 2016 году 85% организаций оценили свою экономическую ситуацию как «благоприятную» (7%) и «удовлетворительную» (78%). Улучшение экономической ситуации в 2016 году по сравнению с предыдущим годом отметили 14% организаций, ухудшение – 16%. В 2017 году 48% респондентов не ожидают изменения экономической ситуации в организации, 46% – предполагают ее улучшение, 6% – ухудшение.

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал в 2016 году являются собственные средства организаций, на что указали 87%

респондентов. Кредитные и заемные средства привлекали 20% организаций, бюджетные средства – 8% организаций.

В 2017 году основным источником финансирования инвестиций в основной капитал также определены собственные средства, на что указали 88% организаций. Кредитные и заемные средства планируют привлечь 21% организаций.

Оценка использования инвестиций в основной капитал в 2016 году по сравнению с предыдущим годом сложилась отрицательная (баланс оценок (-3)). По всем направлениям использования инвестиций в основной капитал отмечено снижение, по сравнению с предыдущим годом (таблица 16). В следующем году при оценке использования инвестиций в основной капитал организации более оптимистичны – балансовые оценки положительные по всем видам основных фондов, кроме инвестиций в здания и сооружения (баланс оценок (-1)).

Таблица 16 – Распределение организаций по оценке использования инвестиций в основной капитал (в процентах от общего числа организаций)

	В 2016 году			Ожидается в 2017 году		
	выше уровня предыдущего года	на уровне предыдущего года	ниже уровня предыдущего года	увеличение	без изменений	уменьшение
Инвестиции в основной капитал, в том числе создание новых основных средств:	30	28	33	32	44	16
здания и сооружения	14	17	24	15	25	16
машины и оборудования	29	24	35	24	48	16
транспортные средства	14	26	27	18	35	14
затраты на реконструкцию и модернизацию						

Источник: [58]

Основной целью инвестирования в основной капитал в 2016 году

организациями определена замена изношенной техники и оборудования, на что указали 65% респондентов. Более 50% организаций также выделили инвестирование с целью: снижения себестоимости продукции (57% организаций), экономии энергоресурсов (54%), повышения эффективности производства: автоматизация или механизация существующего производственного процесса (53% организаций), что отражено на рисунке10.

Средний возраст машин и оборудования обследуемых организаций составил 15,5 лет, транспортных средств – 12,9 лет, зданий – 28,7 лет, сооружений – 25,1 лет. Основной причиной выбытия машин, оборудования, транспортных средств является их ликвидация по причине физической изношенности, на что указали 70% организаций.



Рисунок 10 – Распределение организаций Челябинской области по оценке целей инвестирования, в процентах от общего числа организаций

Источник: [57]

Основными факторами, ограничивающими в 2016 году инвестиционную активность организаций, осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, являются: объем собственных финансовых ресурсов (существенно ограничивает отметили 28% организаций, ограничивает – 41%), внутренняя экономическая ситуация (существенно ограничивает отметили 14% организаций, ограничивает – 50%), процент коммерческого кредита (существенно ограничивает отметили 19% организаций, ограничивает – 43%), инфляционная политика в стране (существенно ограничивает отметили 14% организаций, ограничивает – 40%), инвестиционные риски (существенно ограничивает отметили 5% организаций, ограничивает – 49%) [57].

Рассмотрим как же изменилась динамика инвестиций в основной капитал Челябинской области по видам экономической деятельности за 2012 – 2016 гг. под влиянием кризисных явлений в экономике (таблица 17)

Таблица 17 – Динамика инвестиций в основной капитал Челябинской области по видам экономической деятельности за 2012 – 2016 гг., в млн.руб.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	192 816	214 964	227 861	217 238	193 817	100,52
в том числе:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6 436	9 922	11 858	6 522	2 938	45,64
Рыболовство, рыбоводство	6 379	9 901	11 843	6 516	2 931	45,94
Добыча полезных ископаемых	11 970	17 524	7 228	11 500	10 607	88,61
Обрабатывающие производства	52 048	53 654	48 600	56 169	59 202	113,74
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, прочие коммунальные услуги	26 625	37 648	45 447	39 127	23 737	89,15
Торговля	573	806	2 158	3 118	4 128	720,89
Транспорт и связь	23 526	17 026	25 402	20 582	15 472	65,77
Финансы и услуги	55 690	54 895	65 451	64 458	63 352	113,76
Госуправление	1 836	1 436	1 195	1 256	1 511	82,27
Образование	2 294	2 663	2 665	2 747	2 236	97,51

## Окончание таблицы 17

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Здравоохранение и предоставление соц. услуг	2 239	4 041	2 495	2 112	3 529	157,60
Прочие услуги	962	1 406	1 026	1 020	646	67,23

Источник: [58]

Цепные темпы роста инвестиций в основной капитал Челябинской области по видам экономической деятельности за последний год исследуемого периода (2015 – 2016 гг) представлены на рисунке 11. Как видим только в здравоохранении, торговле и госуправлении сохранились высокие темпы роста инвестиций в основной капитал (прирост в 2016 году 67,08% и 32,37%, и 20,26% соответственно), по остальным направлениям наблюдается либо невысокий прирост либо вообще существенное снижение инвестиций.

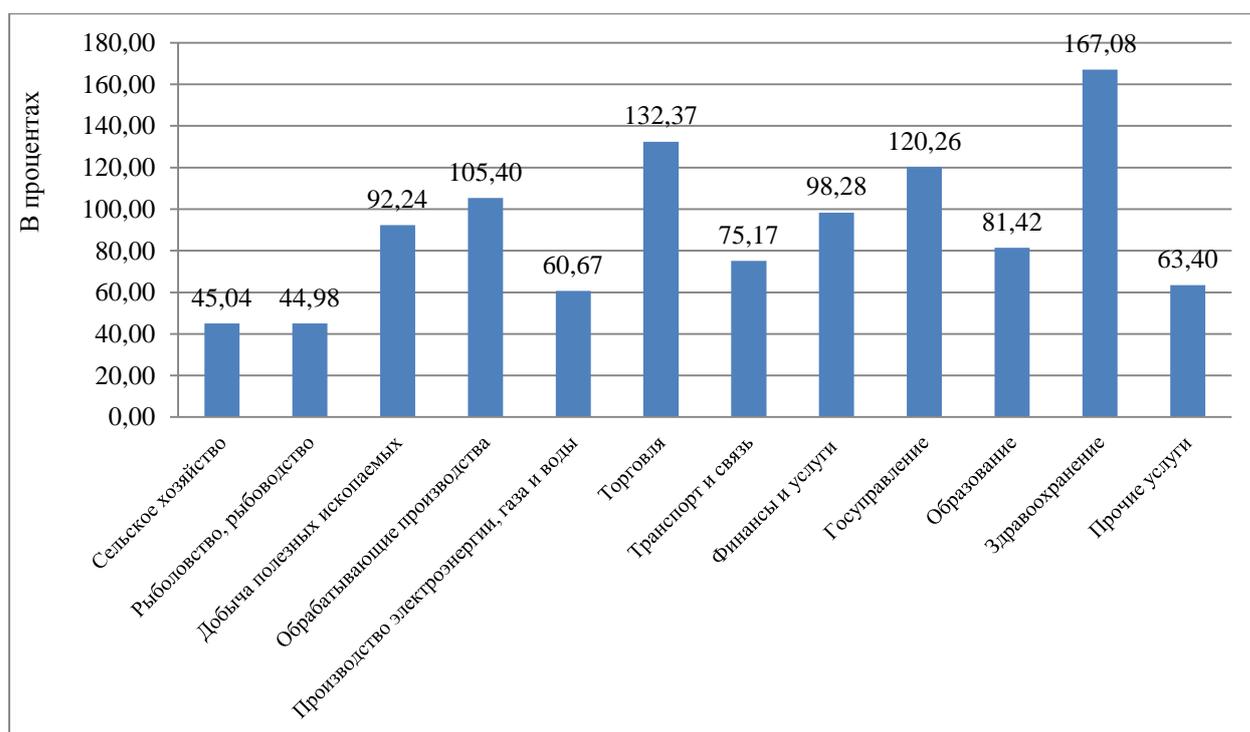


Рисунок 11– Цепные темпы роста инвестиций в основной капитал

Челябинской области по видам экономической деятельности в 2016 г., в %

Наибольшее снижение инвестиций отмечено в сельском хозяйстве и рыболовстве, а в условиях эмбарго регион существенно ощутил нехватку

сельскохозяйственных продуктов. Вроде бы в настоящее время именно в данные отрасли должны были вкладываться наибольший объем инвестиций для повышения конкурентоспособности и объемов производства продукции, но в реальности произошли абсолютно противоположные тенденции.

Структура инвестиций в основной капитал Челябинской области по видам экономической деятельности за 2012 – 2016 гг представлена в таблице 18.

Таблица 18 – Структура инвестиций в основной капитал Челябинской области по видам экономической деятельности за 2012 – 2016 гг., в %

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение за 2012 – 2016 гг.
Инвестиции в основной капитал, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,34	4,62	5,20	3,00	1,52	-1,82
Рыболовство, рыбоводство	3,31	4,61	5,20	3,00	1,51	-1,80
Добыча полезных ископаемых	6,21	8,15	3,17	5,29	5,47	-0,74
Обрабатывающие производства	26,99	24,96	21,33	25,86	30,55	3,55
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, прочие коммунальные услуги	13,81	17,51	19,94	18,01	12,25	-1,56
Торговля	0,30	0,37	0,95	1,44	2,13	1,83
Транспорт и связь	12,20	7,92	11,15	9,47	7,98	-4,22
Финансы и услуги	28,88	25,54	28,72	29,67	32,69	3,80
Госуправление	0,95	0,67	0,52	0,58	0,78	-0,17
Образование	1,19	1,24	1,17	1,26	1,15	-0,04
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,16	1,88	1,09	0,97	1,82	0,66
Прочие услуги	0,50	0,65	0,45	0,47	0,33	-0,17

Источник: [58]

Данные таблицы 18 и рисунка 12 показывают, что наибольший удельный вес по видам экономической деятельности занимают инвестиции в области финансов и услуг, а также в сфере обрабатывающих производств. Отметим небольшой рост доли инвестиций в обрабатывающие производства с 26,99% в 2012 году до 30,55% в 2016 года, что несомненно положительно влияет на экономику региона.

Данные Приложения А подтверждают, что основная доля ВРП экономики Челябинской области держится именно на обрабатывающем производстве, поэтому инвестиции в данную отрасль несомненно улучшат в будущем показатели региона.

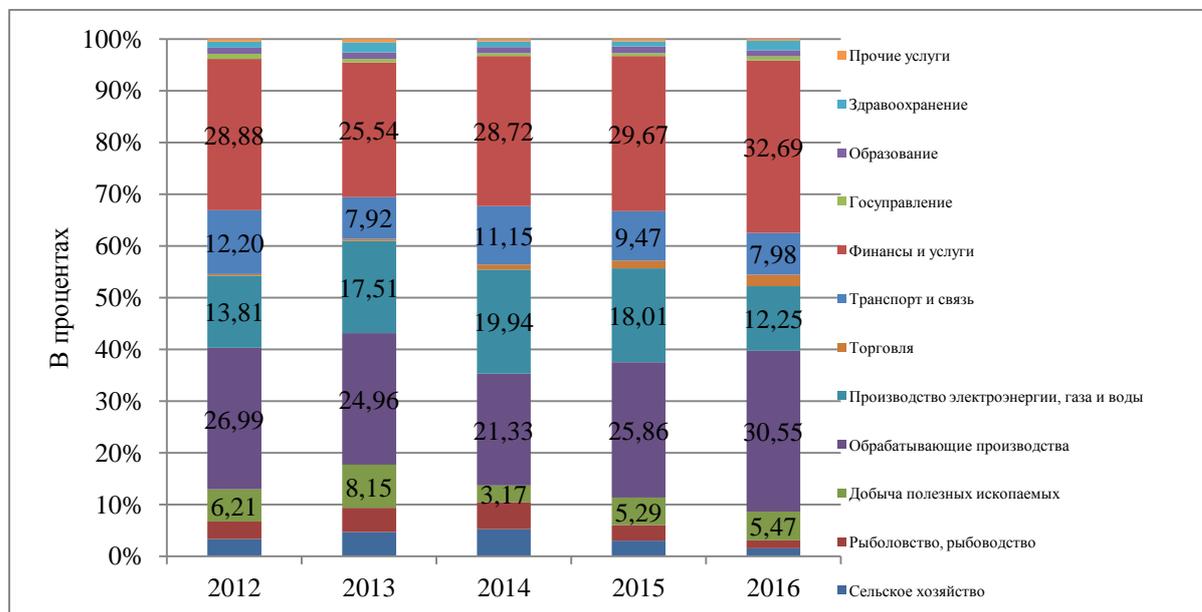


Рисунок 12 – Структура инвестиций в основной капитал Челябинской области по видам экономической деятельности за 2012 – 2016 гг., в %

Источник: [58]

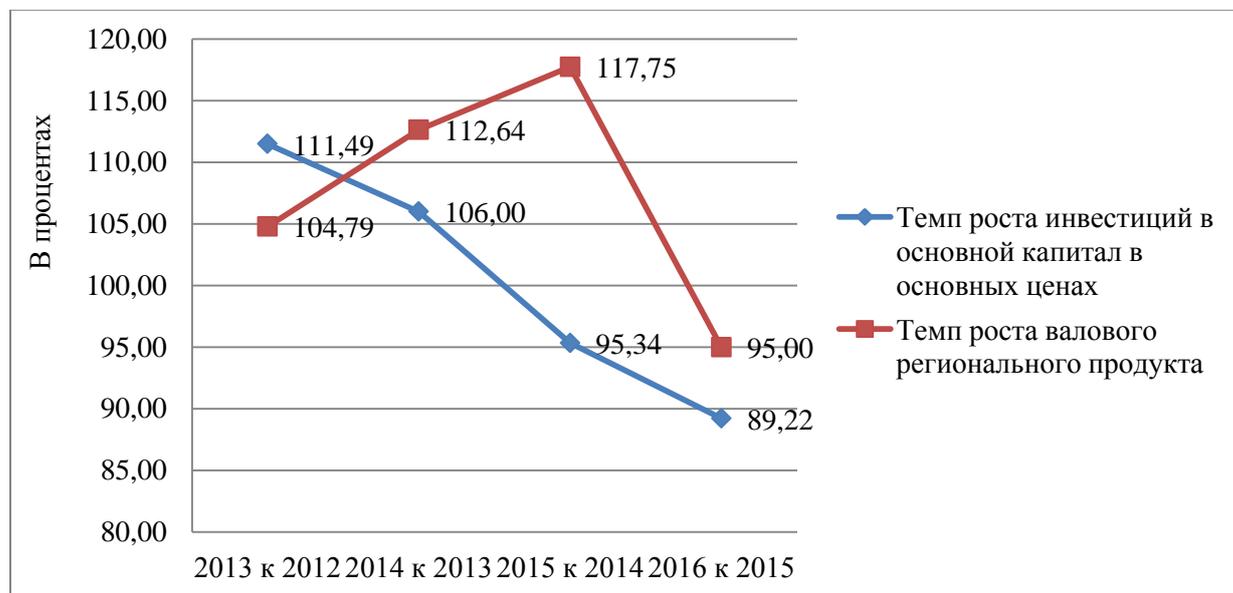


Рисунок 13 – Динамика валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал в Челябинской области за 2012 – 2016 гг., в %

Источник: [58]

Данные рисунка 13 демонстрируют, что в последние годы не смотря на достаточно высокие темпы роста ВРП региона наблюдается отрицательная динамика снижения инвестиций в основной капитал, что существенно снижает инвестиционную активность Челябинской области.

Таким образом, поскольку уровень инвестиционной активности региона оценивается через один статистический показатель – инвестиции в основной капитал и сравнение с темпами роста ВРП региона, то был сделан вывод о снижении уровня инвестиционной активности региона, что продемонстрировано в таблице 19.

Таблица 19 – Оценка уровня инвестиционной активности Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

Показатели	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015
Темп роста валового регионального продукта, в %	104,79	112,64	117,75	95,00
Темп роста инвестиций в основной капитал в основных ценах, в %	111,49	106,00	95,34	89,22
Соотношение темпов роста инвестиций и ВРП	1,064	0,941	0,810	0,939

Источник: [58]

Как видим начиная с 2014 года наблюдается снижение темпов роста инвестиций в сравнении с темпами роста ВРП Челябинской области.

Несмотря на это создание благоприятного инвестиционного климата и стимулирование инвестиционной активности предприятий – одно из важнейших направлений деятельности Правительства Челябинской области.

В области разработана система взаимосвязанных нормативно-правовых актов, направленная на государственную поддержку и предоставление гарантий инвесторам, созданы условия для активизации инвестиционной деятельности:

1) принята Стратегия социально-экономического развития области до 2020 года, благодаря которой инвесторы проинформированы, в каком направлении развивается область; и разработана схема территориального планирования областная и практически во всех муниципальных образованиях;

2) действуют законы «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области», «О стимулировании инновационной деятельности в Челябинской области», «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве», «О предоставлении государственных гарантий Челябинской области»;

3) реализуется Программа по привлечению инвестиций в экономику Челябинской области на 2010-2012 годы;

4) внедрена для ускорения административных процедур система взаимодействия с инвесторами по принципу «Одного окна»;

5) действуют Фонд содействия кредитованию малого предпринимательства, предоставляющий поручительства по обязательствам перед коммерческими банками и ЗПИФ «Региональный Венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Челябинской области»;

6) созданы:

– Консультативный совет по иностранным инвестициям для проведения последовательной скоординированной инвестиционной политики в Челябинской области;

– Совет по привлечению инвестиций в экономику Челябинской области;

– Комиссия по инвестициям при Губернаторе Челябинской области;

7) действуют соглашения с естественными монополиями об оказании инвесторам содействия в реализации инвестиционных проектов (ЮУЖД, Челябэнерго, Челябинскрегионгаз, Челябинскгазком) для сокращения сроков подготовки разрешительной документации;

8) заключаются трехсторонние соглашения об инвестиционном сотрудничестве, в соответствии с которыми:

1) со стороны Правительства области:

– осуществляется административное сопровождение проектов с целью максимального сокращения сроков подготовки разрешительной документации,

– возмещается часть процентной ставки по инвестиционным кредитам,

– решаются вопросы строительства инфраструктуры до границ участков под размещение производств,

2) со стороны муниципальных образований – выделяются земельные участки, которые оформляются в аренду или собственность.

9) предоставляются областные государственные гарантии на реализацию инвестиционных проектов по созданию производственных мощностей по выпуску продукции животноводства и птицеводства.

Нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционную деятельность в Челябинской области:

1 Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области»

2 Закон Челябинской области от 13.04.2015 г. № 154-ЗО «О земельных отношениях»

3 Закон Челябинской области от 29.08.2013 г. № 519-ЗО «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Челябинской области»

4 Постановление Правительства Челябинской области от 16.06.2010 г. № 39-П «О порядке отбора заявок на реализацию инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Челябинской области»

5 Закон Челябинской области от 28.11.2016 г. № 453-ЗО «О снижении налоговой ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков»

6 Закон Челябинской области от 25.11.2016 г. № 449-ЗО «О налоге на имущество организаций»

7 Постановление Правительства Челябинской области от 28.09.2011 г. № 332-П «О Порядке формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Челябинской области»

8 Закон Челябинской области от 28.08.2008 г. № 297-ЗО «О предоставлении государственных гарантий Челябинской области»

9 Закон Челябинской области от 24.12.2015 г. № 275-ЗО «Об областном

бюджете на 2016 год»

10 Постановление Правительства Челябинской области от 15.06.2011 г. № 177-П «О Порядке проведения конкурсного отбора инвестиционных проектов субъектов инвестиционной деятельности, претендующих на получение государственных гарантий Челябинской области»

11 Постановление Правительства Челябинской области от 27.10.2010 г. № 212-П «О перечне документов для предоставления областной государственной гарантии»

12 Постановление Правительства Челябинской области от 10.12.2010 г. №289-П «О перечне документов для предоставления государственной гарантии Челябинской области по облигационному займу»

13 Постановление Правительства Челябинской области от 24.06.2013 г. № 60-П «О Комиссии по инвестициям»

14 Распоряжение Губернатора Челябинской области от 14.10.2016 г. № 1070-р «О составе Совета при Губернаторе Челябинской области по улучшению инвестиционного климата, внесении изменения в распоряжение Губернатора Челябинской области от 24.10.2012 г. N 1300-р»

15 Закон Челябинской области от 23.12.2016 N 470-ЗО (ред. от 03.04.2017) "Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов"

География поступлений иностранных инвестиций разнообразна и охватывает более 30 стран мира. Крупнейшими странами-инвесторами являются: Великобритания, Германия, Казахстан, Украина, Италия. Если учесть, что Южный Урал был закрыт для иностранцев, то 12-е место, которое занимает Челябинская область по объёму инвестиций в основной капитал, на фоне других субъектов РФ можно считать достаточно высоким. В скором времени приток иностранных инвестиций в область значительно возрастёт, поскольку она намерена участвовать в конкурсе по созданию на территории Троицкого городского округа особой экономической промышленно-производственной зоны.

В последние годы на территории Челябинской области создаются крупные

холдинги и корпорации. Одним из наиболее перспективных направлений капитала на сегодняшний день является жилищное строительство. С учётом ежегодного прироста энергопотребления на 6-7% привлекательным для инвесторов является строительство объектов большой и малой электроэнергетики.

Экономика области остро нуждается в современном интермодальном логистическом центре международного класса, а также в крупных оптовых складах. В силу высокой востребованности данных объектов инвестиционные вложения в них окупятся достаточно быстро. В целом в области неразвита деловая инфраструктура. Инвестиции в коммерческую недвижимость и общую инфраструктуру (строительство отелей, магазинов, деловых центров), как правило, приносят прибыль довольно быстро. В последние годы отмечен рост инвестиций в развитие индустрии туризма и отдыха. Южный Урал становится всё более привлекательным для внутреннего и внешнего туризма, и поэтому инвестиции в этот сектор экономики будут постоянно расти. Приоритетной отраслью для иностранных инвестиций остаётся чёрная металлургия (более 90% всего объёма иностранных инвестиций). Но и растёт доля машиностроения и металлообработки.

За последние годы администрацией области, совместно с Законодательным Собранием создана система взаимосвязанных нормативно-законодательных документов, стимулирующих инвестиционную активность предприятий на территории области. Это Законы области: «Об областной инвестиционной программе» и «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Челябинской области», постановления Губернатора области: «О порядке выдачи заключений, о подтверждении права пользования дополнительными налоговыми льготами», «О порядке предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счёт средств бюджета развития Челябинской области».

Одним из важнейших направлений деятельности Правительства Челябинской области является создание благоприятного инвестиционного климата и

стимулирование инвестиционной активности предприятий.

В целях нормативно-правового обеспечения инвестиционной деятельности принят Закон Челябинской области от 28.08.2003 г. № 175-ЗО «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области», в котором определены принципы инвестиционной политики области, закреплены права инвесторов, в том числе зарубежных, определены формы государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности. В сентябре 2009 года принят областной Закон «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве», который устанавливает четкие и понятные правила участия органов и партнеров-инвесторов в реализации совместных проектов.

Действует система взаимодействия с инвесторами по принципу «Одного окна», в рамках которой заключены соглашения с естественными монополиями (ЮУЖД, «Челябэнерго», «Челябинскгазком», «Челябрегионгаз») об оказании содействия инвесторам в реализации инвестиционных проектов, в том числе в части оформления разрешительной документации в максимально сжатые сроки.

Челябинская область имеет достаточно развитые экономические связи, как с субъектами Российской Федерации, так и со странами дальнего и ближнего зарубежья.

По состоянию на 01.01.2017 г. действуют 54 Соглашения Челябинской области с субъектами РФ. Наиболее крупными партнерами Челябинской области по межрегиональным поставкам являются Челябинская, Кемеровская, Московская, Самарская, Нижегородская области, Республики Башкортостан и Татарстан.

Наиболее эффективной формой господдержки является предоставление предприятиям, реализующим инвестиционные проекты, возмещения части затрат на оплату процентов за пользование кредитами банков и лизинговых платежей по договорам лизинга (постановление Правительства Челябинской области от 21.02.2008 г. №28-П). В 2016 году данный вид господдержки предоставлен 13 предприятиям, на эти цели из областного бюджета направлено 12,5 млн. рублей.

Кроме того, в рамках работы по активизации инвестиционной деятельности и

привлечению инвестиций:

1) осуществляется мониторинг реализации:

– соглашений об инвестиционном сотрудничестве между Правительством области, муниципальными образованиями и инвесторами, в соответствии с которыми со стороны Правительства области: осуществляется административное сопровождение проектов с целью максимального сокращения сроков подготовки разрешительной документации, возмещается часть процентной ставки по инвестиционным кредитам, решаются вопросы строительства инфраструктуры до границ участков под размещение производств, со стороны муниципальных образований: осуществляется выделение земельных участков и оформление их в аренду или собственность;

– плана ввода пусковых объектов Челябинской области;

2) завершена работа по актуализации инвестиционных паспортов муниципальных образований;

3) разработан веб-сайт «Инвестиции в Челябинской области»;

4) разработаны и размещены на сайте:

Каталог «Челябинская область: инвестиционные предложения и приглашение к сотрудничеству» на русском и английском языках, включающий земельные участки, неиспользуемые промышленные площадки, месторождения полезных ископаемых для предложений инвесторам;

Каталог инвестиционных проектов Челябинской области на русском языке, готовится англоязычная версия;

Каталог «Свободные земельные участки на озерах Челябинской области»;

5) актуализирована Памятка инвесторам для ускорения прохождения согласований для получения разрешительной документации (размещена на сайте);

6) подготовлен презентационный фильм «Челябинская область: время инвестиций» на русском, английском, итальянском, китайском языках;

7) проводятся встречи Губернатора области с крупными инвесторами.

Челябинская область имеет достаточно развитые экономические связи, как с

субъектами Российской Федерации, так и со странами дальнего и ближнего зарубежья.

В соответствии с Законом Челябинской области «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области» разработка и реализации областных адресных инвестиционных программ является формой прямого государственного участия в инвестиционной деятельности на территории Челябинской области.

Одним из инструментов по созданию благоприятного инвестиционного климата является региональный инвестиционный стандарт, работа по внедрению которого осуществляется Правительством Челябинской области при участии АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» с 2012 года.

В рамках внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе:

- реализуется Инвестиционная стратегия Челябинской области до 2020 года (отчет размещен на инвестиционном портале Челябинской области);
- утверждена Инвестиционная декларация Челябинской области;
- актуализирован План создания объектов инфраструктуры в Челябинской области (размещен на инвестиционном портале Челябинской области);
- действует процедура оценки регулирующего воздействия принимаемых нормативных правовых актов, затрагивающих предпринимательскую деятельность;
- создан Совет при Губернаторе Челябинской области по улучшению инвестиционного климата;
- с целью организации каналов прямой связи инвесторов с руководством области функционируют:
  - сервисы онлайн-приемных Губернатора Челябинской области и Правительства Челябинской области на сайтах ([Gubernator74.ru](http://Gubernator74.ru) и [PravMin74.ru](http://PravMin74.ru));

- электронная почта Губернатора gubernator@gov74.ru;
- сервис «Личный кабинет инвестора» на Инвестиционном портале Челябинской области (oblinvest74.ru);
- создано АНО «Агентство инвестиционного развития Челябинской области», которое осуществляет сопровождение инвестиционных проектов, реализуемых в Челябинской области, по принципу «одного окна».
- созданы Экспертный совет по тарифной политике в Челябинской области, Общественный совет при Едином тарифном органе Челябинской области, межотраслевой Совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Челябинской области.

По итогам 2016 года введены в эксплуатацию:

- завод по производству насосного оборудования на территории индустриального парка «Станкомаш» (АО «Транснефть нефтяные насосы», г. Челябинск). На открытии предприятия присутствовал Председатель Правительства Российской Федерации Медведев Д.А.;
- мини-аглофабрика для производства марганцевого агломерата на промышленной площадке АО «СЧПЗ» (АО «Саткинский чугуноплавильный завод», Саткинский район);
- участок по нанесению внутреннего антикоррозионного покрытия (АО «Трубодеталь, г. Челябинск);
- Челябинский фланцевый завод (ООО «ЧелябинскСпецГражданСтрой», г. Челябинск);
- установка пресса для проведения гидроиспытаний труб (ПАО «ЧТПЗ», г. Челябинск);
- высокотехнологичное производство антенн и аппаратных модулей для двухчастотного радиомаячного комплекса системы посадки метрового диапазона формата ILS III категории ICAO для аэродромов гражданской авиации, включая аэродромы с высоким уровнем снежного покрова и сложным рельефом местности (ОАО «Челябинский радиозавод «Полет»);

- реконструированная сероулавливающая установка СУУ-2, установка по производству флюидизированной извести (ОАО «ММК», г. Магнитогорск);
- техническое перевооружение действующего производства особо чистых кварцевых концентратов для получения базовых материалов нанoeлектронной, оптической, светотехнической и химической промышленности (вторая очередь), (ООО «Русский кварц», ОАО «Кыштымский горно-обогатительный комбинат», АО «Роснано», г. Кыштым);
- второй блок среднечастотных индукционных тигельных печей емкостью 10 и 20 тонн (ЗАО «Магнитогорский завод прокатных валков», г. Магнитогорск);
- цех по производству текстильных изделий (ООО «Альпэк», Саткинский район);
- станция промывки железнодорожных цистерн (ЗАО «Карабашмедь», Карабашский городской округ);
- энергоблоки № 1 и № 2 Челябинской ГРЭС (ОАО «Фортум», г. Челябинск);
- энергоблок № 10 Троицкой ГРЭС (Филиал ОАО «ОГК-2» – Троицкая ГРЭС);
- производственные мощности по выращиванию свиней (ООО «Агрофирма Ариант», Увельский район);
- лаборатория первичного семеноводства и иммуно – ферментного анализа (ООО «Агрофирма «Ильинка»);
- биотехнологическая лаборатория по разведению и массовому производству биологических средств защиты растений: энтомо-, акарифагов, бактериальных препаратов и их продуцентов (АО «Тепличное хозяйство», г. Челябинск);
- блочно-комплектная трансформаторная подстанция, блочно-комплектное распределительное устройство – 6 кВ, железнодорожные пути станции промывки ж/д цистерн, подстанция «Южная – 1» (ЗАО «Карабашмедь», Карабашский городской округ);
- вторая очередь строительства очистных сооружений бытовых сточных вод для города Катав-Ивановска (Администрация Катав-Ивановского муниципального района);

- блочно-модульная котельная в с. Каратабан (ООО «ПрофТерминалЭнерго», Еткульский район);
- автоматизированная блочно-модульная угольная водогрейная котельная в п. Жукатау Саткинского района (администрация Саткинского муниципального района);
- блочно-модульная газовая котельная в районе профилактория «Южный» г. Кыштым (ОАО «Челябкоммунэнерго», г. Кыштым);
- котельная в д. Маскайка (ООО «ТеплоЭнергоСервис», Чебаркульский район);
- блочная котельная в д. Попово, (ООО «ТеплоЭнергоСервис», Чебаркульский район);
- модернизированная котельная в районе рефрижераторного депо в г. Троицке (Администрация г. Троицка, г. Троицк);
- 1-й очередь полигона ТБО в районе пос. Полетаево (ООО «Полигон ТБО», Сосновский район);
- газопровод – отвод и газораспределительная станция (ГРС-2) (ООО «Капитал-Сити», Карабашский городской округ);
- реконструированный детский сад по пер. Мамина, 3а в г. Челябинске на 225 мест (Администрация г. Челябинска);
- детский сад на 150 мест по ул. Калинина, 15а, в г. Копейске (Администрация Копейского городского округа);
- детский сад в г. Верхнеуральске (Администрация Верхнеуральского муниципального района);
- реконструированный детский сад № 8 в с. Варна (Администрация Варненского муниципального района);
- школа на 200 учащихся в поселке Балканы (Администрация Нагайбакского муниципального района);
- стадион, спортивное ядро физкультурно-спортивного комплекса в п. Бреды (Администрация Брединского муниципального района);

– детский сад в микрорайоне № 56 по Краснопольскому проспекту на 230 мест (Администрация г. Челябинска);

– реконструированный физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в Локомотивном городском округе (Администрация Локомотивного городского округа) и другие.

Таким образом, в параграфе было выявлено, что создание благоприятного инвестиционного климата и стимулирование инвестиционной активности предприятий – важнейшее направление деятельности Правительства Челябинской области. Однако исследование инвестиционной деятельности региона в 2012 – 2016 гг. позволило выявить ряд существенных проблем и отрицательных тенденций:

– в целом наблюдается отрицательная динамика за последние 5 лет в инвестиционной деятельности региона: в текущей стоимости объем поступлений инвестиций в основной капитал увеличился с 2012 по 2016 год только на 1 001 млн.руб. или на 0,52%;

– ежегодное снижение притока иностранных инвестиций в Челябинскую область, резкое убывание иностранных инвестиций в 2016 году не только в сравнении с уровнем 2015 года (в 2016 году снижение на 10 340 млн.руб. по сравнению с 2015 годом), но и снижение даже в сравнении с базовым 2012 годом на 15% или на 4 921 млн.руб.;

– за исследуемый период 2012 – 2016 гг. в регионе прирост инвестиций составил только на 1 001,2 млн.руб., при этом данный рост обусловлен увеличением инвестиций российской частной собственностью на 22 603,3 млн.руб. и инвестиций, входящих в собственность государственных корпораций на 422,9 млн.руб., по остальным направлениям инвестиции резко снижались за исследуемый период;

– по форме собственности происходит существенно изменение структуры инвестиций в основной капитал, так российские частные инвестиции в регионе увеличились с 53,40% в 2012 году до 64,79% в 2016 году, доля иностранных

инвестиций сократилась на 2,63 процентных пункта с 17,10% в 2012 году до 14,47% в 2016 году;

– в основном инвестиционная деятельность региона в последние годы развивается по направлению строительства домов, однако также сохраняются темпы роста в оборудовании;

– за последний год исследуемого периода (2015 – 2016 гг) только в здравоохранении, торговле и госуправлении сохранились высокие темпы роста инвестиций в основной капитал (прирост в 2016 году 67,08% и 32,37%, и 20,26% соответственно), по остальным направлениям наблюдается либо невысокий прирост либо вообще существенное снижение инвестиций;

– наибольшее снижение инвестиций отмечено в сельском хозяйстве и рыболовстве, а в условиях эмбарго регион существенно ощутил нехватку сельскохозяйственных продуктов.

Поскольку уровень инвестиционной активности региона оценивается через один статистический показатель – инвестиции в основной капитал и сравнение с темпами роста ВРП региона, то был сделан вывод о снижении уровня инвестиционной активности региона

## 2.2 Оценка инвестиционной привлекательности Челябинской области

Рассмотрим инвестиционную привлекательность Челябинской области, используя один рейтинг международного уровня, а другой национального.

Таблица 20 – Инвестиционный рейтинг регионов УФО в 2015 году

Субъект РФ, входящий в состав УФО	Инвестиционный рейтинг региона
Челябинская область	1В Высокий потенциал – умеренный риск
Челябинская область	2В Средний потенциал – умеренный риск
Курганская область	3В2 Незначительный потенциал – умеренный риск
Тюменская область	3В1 Пониженный потенциал – умеренный риск

## Окончание таблицы 20

Субъект РФ, входящий в состав УФО	Инвестиционный рейтинг региона
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	2В Средний потенциал – умеренный риск
Ямало-Ненецкий автономный округ	3В1 Пониженный потенциал – умеренный риск

Источник: [59]

В рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России 2015 года, подготовленном аналитиками рейтингового агентства «Эксперт РА» Челябинской области присвоен рейтинг «2В»: «Средний потенциал – умеренный риск». Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Уральского федерального округа представлен в таблице 20.

Среди всех регионов России по инвестиционному потенциалу Челябинская область занимает 10-е место по сравнению с 12-м местом в 2014 году. По уровню инвестиционного риска занимает 27-е место в 2015 году среди всех регионов России по сравнению с 40-м местом в 2014 году.

В 2016 году агентство Fitch Ratings подтвердило долгосрочный рейтинг Челябинской области в иностранной и национальной валюте на уровне «BBB-». Это означает низкий на данный момент ожидания кредитного риска, способность погашать финансовые обязательства оценивается как адекватная, однако влияние негативной бизнес-среды или негативных экономических условий с большей вероятностью может уменьшить эту способность. Национальный долгосрочный рейтинг – на уровне «AA+(rus)», т.е. очень низкие ожидания по кредитным рискам. Они указывают на очень высокую способность погашать финансовые обязательства. Подверженность этой способности влиянию предсказуемых обстоятельств не является значительной. Краткосрочный рейтинг в иностранной валюте – на уровне «F3». (приравнивается к «BBB-» только в краткосрочный период) [15].

Обратимся к рейтингу «Эксперт-РА». Среди лидеров по уровню инвестиционного потенциала в 2016 году лишь четырем регионам удалось

добиться заметного снижения рисков: Краснодарскому краю, Нижегородской области, Челябинской области и Ханты-Мансийскому автономному округу – Югра. Челябинская область занимает 10 место с долей в общероссийском потенциале 1,924 [14]. Региону присвоен рейтинг 2В, что означает средний потенциал и умеренный риск [15].

Дадим оценку инвестиционной привлекательности Челябинской области на основании изложенной в параграфе 1.3 методики исследования инвестиционной привлекательности региона.

На основе показателей оценки инвестиционного потенциала региона проведем исследование и рассчитаем интегральные показатели по 9 факторам инвестиционного потенциала региона.

А Приложении Б нами представлена оценка фактических показателей инвестиционного потенциала Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

В таблице 21 представлен расчет относительных показателей по формуле (2) и среднего арифметического значения по группе.

Таблица 21 – Оценка относительных показателей инвестиционного потенциала Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

Потенциал	Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Производственный	ВРП на душу населения, руб.	0,723	0,756	0,851	1,000	0,950
	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, в млрд.руб.	0,808	0,788	0,882	1,000	1,000
	Среднее арифметическое	0,765	0,772	0,866	1,000	0,975
Потребительский	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц	0,627	0,754	0,831	1,000	0,988
	Соотношение с величиной прожиточного минимума процентов среднедушевых денежных доходов	1,000	0,912	0,882	0,765	0,735
	Объем платных услуг населению, млн. рублей	0,815	0,911	0,971	0,998	1,000
	Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя, кв. м	0,936	0,948	0,968	0,984	1,000
	Среднее арифметическое	0,844	0,881	0,913	0,937	0,931

Продолжение таблицы 21

Потенциал	Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Трудовой потенциал	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел	1,000	0,997	0,993	0,985	0,988
	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	0,987	0,995	0,997	1,000	0,999
	Индекс грамотности	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, тыс.чел.	1,000	0,852	0,792	0,739	0,655
	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, тыс.чел.	0,881	0,958	0,892	1,000	1,000
	Численность студентов обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс.чел.	1,000	0,915	0,838	0,750	0,662
	Индекс здоровья	0,978	0,981	0,992	0,996	1,000
	Индекс совокупной доли учащихся в численности населения соответствующей возрастной группы населения (6–24 года)	0,954	0,971	0,974	0,992	1,000
	Среднее арифметическое	0,975	0,959	0,935	0,933	0,913
	Инфра-структурный	Число действующих строительных организаций	0,623	0,668	0,765	0,832
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (в фактически действовавших ценах), млн. руб.		0,765	0,824	0,915	0,929	1,000
Ввод в действие основных фондов, млн. руб.		0,746	0,658	0,662	1,000	0,871
Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования (на конец года), км		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года), км		0,570	0,572	0,959	0,978	1,000
Среднее арифметическое		0,741	0,744	0,860	0,948	0,974
Финансовый потенциал		Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему России, млн. руб.	0,710	0,734	0,841	0,992
	Доходы бюджета, млн.руб.	0,849	0,860	0,928	1,000	0,903
	Экспорт, млн.долл США	1,000	0,917	0,895	0,747	0,666
	Импорт, млн.долл США	0,950	1,000	0,686	0,489	0,456
	Внешнеторговый оборот, млн долл США	1,000	0,971	0,827	0,656	0,592
	Среднее арифметическое	0,902	0,896	0,836	0,777	0,723

## Окончание таблицы 21

Потенциал	Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Институциональный	Муниципальные образования, единиц	0,956	0,978	0,991	1,000	1,000
	Число хозяйствующих субъектов, ед.	1,000	0,932	0,932	0,960	0,956
	Число коммерческих организаций, ед.	0,906	0,938	0,950	1,000	0,970
	Число малых предприятий, ед.	0,643	0,705	0,764	0,904	1,000
	Среднее арифметическое	0,876	0,888	0,909	0,966	0,981
Инновационный потенциал	Число организаций, выполнявших исследования и разработки	0,923	0,800	0,831	1,000	0,954
	Передовые производственные технологии, ед.	0,562	0,620	0,777	0,686	1,000
	Среднее арифметическое	0,743	0,710	0,804	0,843	0,977
Природно-ресурсный	Отношение площади территории региона к площади территории Российской Федерации, %	1,000	1,000	1,000	1,000	0,998
	Наличие запасов природных ресурсов (макс. 10 баллов)	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700
	Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России (макс. 10 баллов)	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600
	Среднее арифметическое	0,767	0,767	0,767	0,767	0,766
Туристический потенциал	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	0,700	0,700	0,700	0,800	0,800

В таблице 22 представлен расчет многомерной оценки инвестиционного потенциала Челябинской области по годам на основании формулы (1) и на основании предлагаемых в методике Литвиновой В.В. весов данных критериев.

Таблица 22 – Оценка многомерных средних инвестиционного потенциала Челябинской области в период 2012 – 2016 гг.

Факторы	Вес критерия	Значения относительных показателей				
		2012	2013	2014	2015	2016
1. Производственный	0,7	0,765	0,772	0,866	1,000	0,975
2. Трудовой потенциал	0,7	0,975	0,959	0,935	0,933	0,913
3. Потребительский	0,65	0,844	0,881	0,913	0,937	0,931
4. Инфраструктурный	0,6	0,741	0,744	0,860	0,948	0,974
5. Финансовый потенциал	0,6	0,902	0,896	0,836	0,777	0,723
6. Институциональный	0,4	0,876	0,888	0,909	0,966	0,981
7. Инновационный	0,4	0,743	0,710	0,804	0,843	0,977
8. Природно-ресурсный	0,35	0,767	0,767	0,767	0,767	0,766
9. Туристический потенциал	0,05	0,700	0,700	0,700	0,800	0,800

## Окончание таблицы 22

Факторы	Вес критерия	Значения относительных показателей				
		2012	2013	2014	2015	2016
Многомерная средняя оценки инвестиционного потенциала региона	-	0,832	0,834	0,867	0,905	0,907

Таким образом, данные таблицы 21 свидетельствуют как об увеличении инвестиционного потенциала Челябинской области (без учета рисков составляющей) так и о достаточно высоком уровне инвестиционного потенциала региона по итогам 2016 года. Так в 2016 году инвестиционный потенциал оценивается как 90,7% из возможных на настоящий момент 100%.

Теперь дадим оценку рисков инвестирования в регион и уже затем с учетом рисков составляющей рассчитаем интегральный показатель инвестиционной привлекательности региона.

Таблица 23 – Оценка фактических показателей инвестиционного риска Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Наилучшее значение
Экономический риск						
Уровень инфляции, %	6,3	5,4	9,9	12,0	6,8	5,4
Уровень безработицы, процентов	6,4	6,0	6,2	7,0	6,9	6,0
Степень износа основных фондов, %	44,8	45,5	47,5	48,0	48,5	44,8
Финансовый риск						
Дефицит регионального бюджета, млн руб.	-743	-11779	-4073	-2542	-593	-593
Удельный вес убыточных организаций, % от общего числа	2,8	3,6	3,8	4,1	4,2	2,8
Социальный риск						
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	14,2	13,2	12,7	11,4	10,9	10,9
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,40	0,39	0,38	0,37	0,36	0,36
Демографическая нагрузка на занятое население (1000 чел) безработного населения	955	876	627	797	798	627
Правовой (законодательный) риск						

Окончание таблицы 23

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Наилучшее значение
Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	9	9	9	9	9	9
Политический (управленческий) риск						
Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	8	8	8	9	9	8
Криминальный риск						
Зарегистрировано преступлений, ед.	70557	67693	62708	70602	64576	62708
Экологический риск						
Сброс загрязненных сточных вод, млн.м.куб.	744	713	679	725	693	679
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс. т	678	667	653	627	598	598
Образование отходов производства и потребления, тыс. т	108735	106147	73778	95229	94247	73778

Оценка многомерных средних инвестиционного риска Челябинской области в период 2012 – 2016 гг. представлена в таблице 24.

Таблица 24 – Оценка многомерных средних инвестиционного риска Челябинской области в период 2012 – 2016 гг.

Факторы	Вес критерия	Значения относительных показателей				
		2012	2013	2014	2015	2016
1. Экономический	0,9	0,068	0,005	0,181	0,253	0,138
2. Финансовый	0,9	0,101	0,586	0,559	0,542	0,167
3. Социальный	0,7	0,225	0,177	0,068	0,093	0,072
4. Правовой (законодательный)	0,7	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100
5. Политический (управленческий)	0,7	0,200	0,200	0,200	0,100	0,100
6. Криминальный	0,65	0,111	0,074	0,000	0,112	0,029
7. Экологический	0,4	0,176	0,152	0,029	0,112	0,079
Многомерная средняя оценки инвестиционного риска региона как объекта инвестирования	-	0,134	0,197	0,189	0,210	0,104

Таким образом, данные таблицы 24 свидетельствуют как о снижении рисков инвестирования в объекты Челябинской области так и о достаточно низких и приемлемых уровнях инвестиционного риска региона по итогам 2016 года. Так в 2016 году инвестиционный риск оценивается как 10,4%.

Для выявления проблем и преимуществ Челябинской области построим лепестковые диаграммы инвестиционного потенциала и инвестиционного риска Челябинской области.

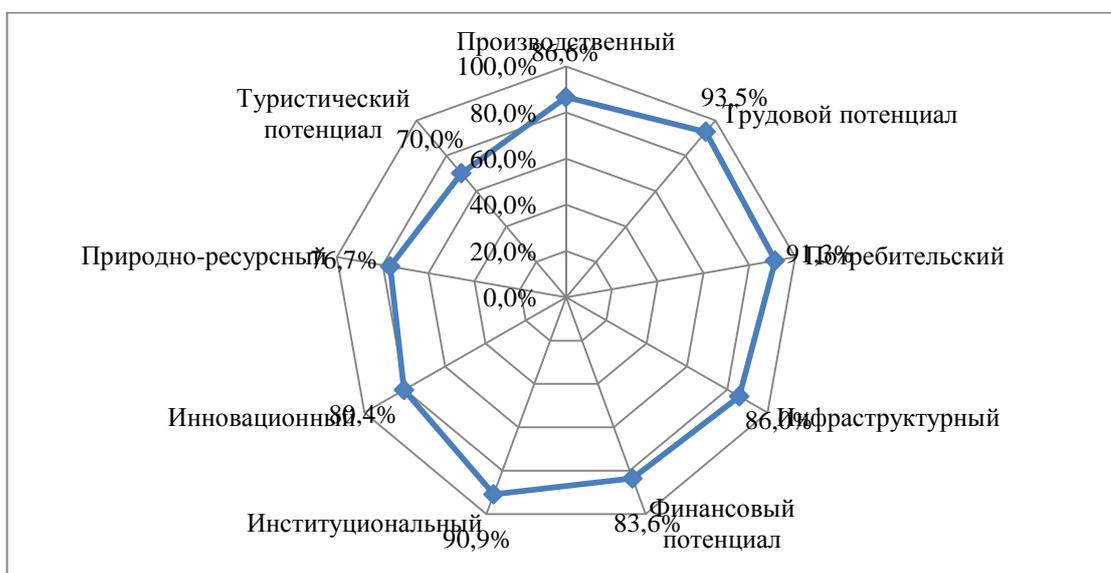


Рисунок 14 – Лепестковая диаграмма инвестиционного потенциала Челябинской области в 2014 году

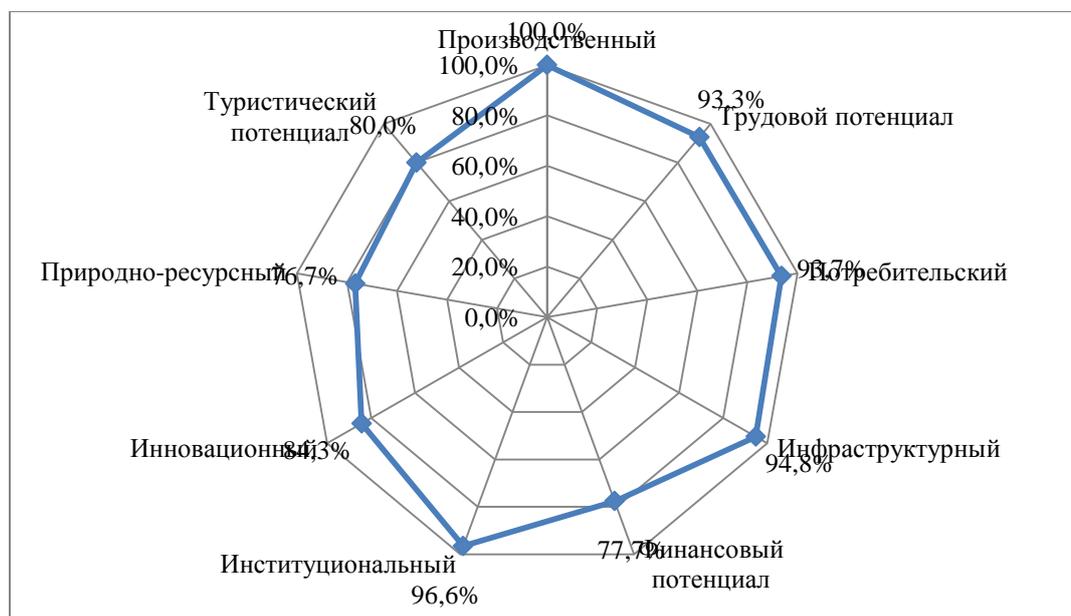


Рисунок 15 – Лепестковая диаграмма инвестиционного потенциала Челябинской области в 2015 году

На основании полученных лепестковых диаграмм инвестиционного потенциала Челябинской области можно выявить следующие проблемы:

- снижение производственного потенциала региона в 2016 году в сравнении с

уровнем 2015 года до 97,5%;

– низкий трудовой потенциал региона, оценка только 91,3% из 100% возможных по итогам 2016 года;

– низкий потребительский потенциал региона (93,1% по итогам 2016 года), в динамике также наблюдается снижение;

– низкий финансовый потенциал региона и его снижение до уровня 72,3% к 2016 году;

– низкий природно-ресурсный потенциал региона (76,6%);

– низкий туристический потенциал области (80,0%).

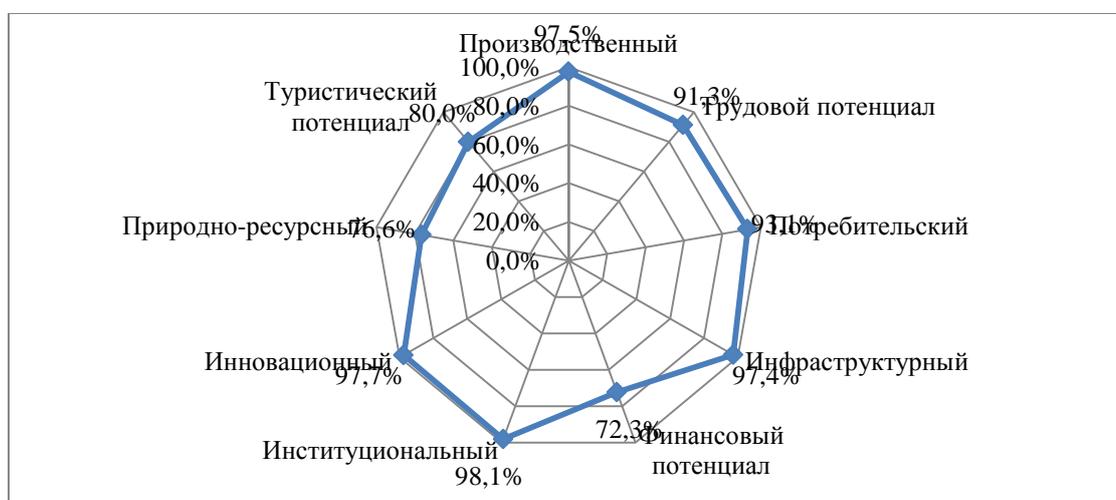


Рисунок 16 – Лепестковая диаграмма инвестиционного потенциала Челябинской области в 2016 году

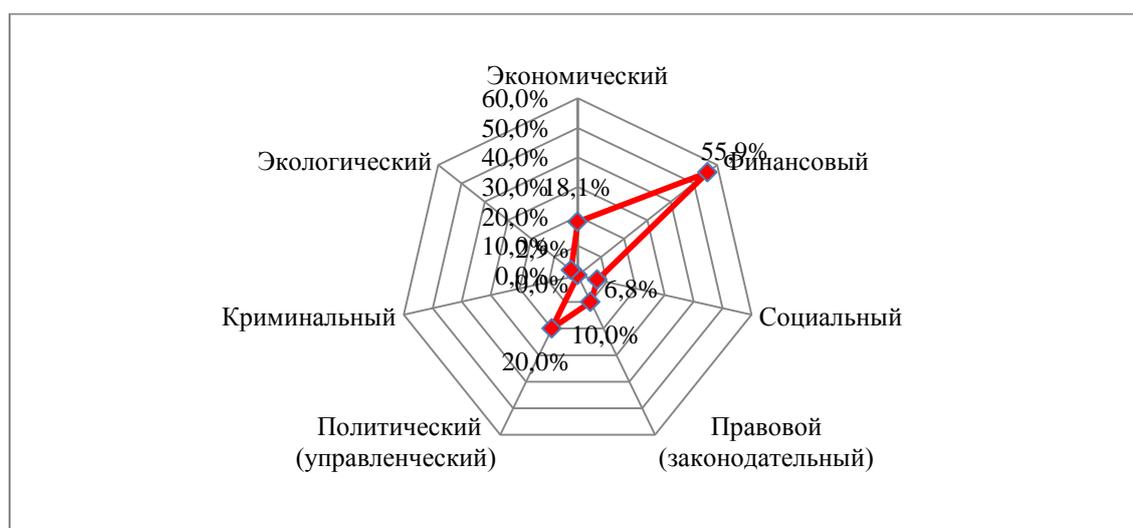


Рисунок 17 – Лепестковая диаграмма инвестиционного риска Челябинской области в 2014 году

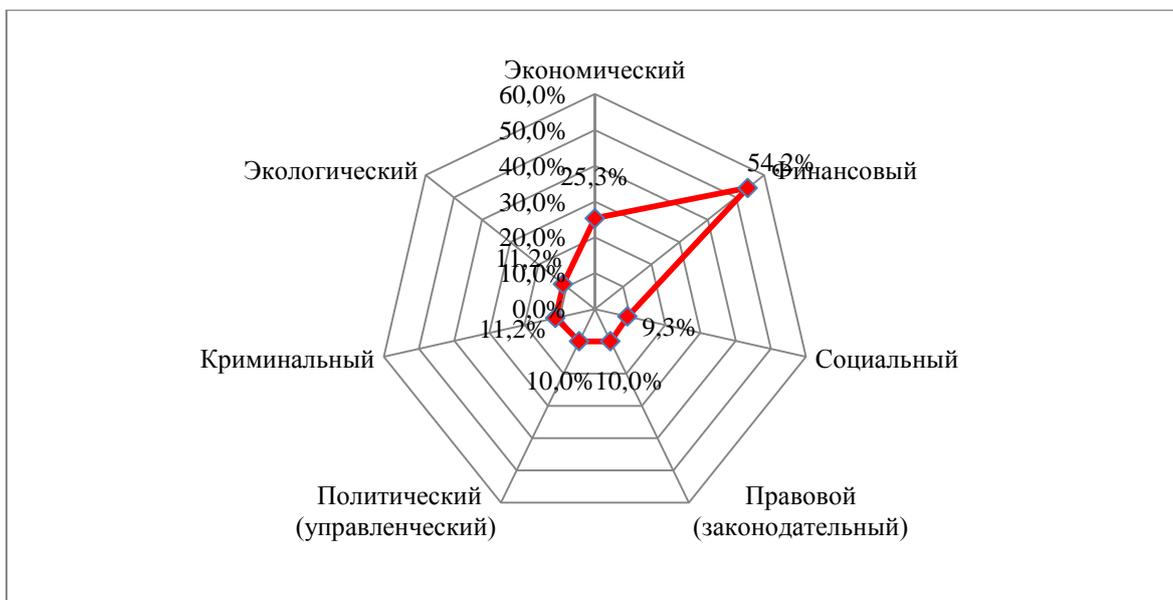


Рисунок 18 – Лепестковая диаграмма инвестиционного риска Челябинской области в 2015 году

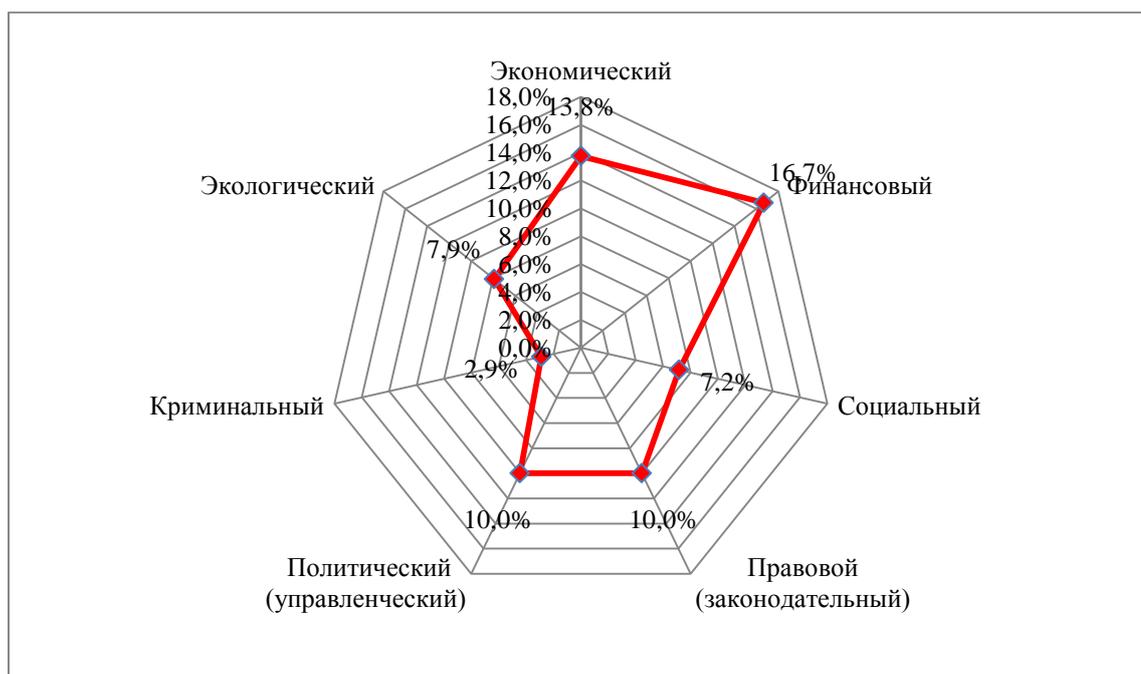


Рисунок 19 – Лепестковая диаграмма инвестиционного риска Челябинской области в 2016 году

Исследование рисков позволило выявить следующие проблемы, на которые следует обратить внимание правительству области:

- высокие правовые и политические риски, в принципе свойственны всем регионам России;
- очень высокий экономический риск в размере 13,8% существенно снижает

оценку инвестиционной привлекательности региона;

– высокий финансовый риск обусловленный высокой задолженностью перед бюджетом и ежегодно возрастающим дефицитом бюджета области;

– высокий экологический риск в размере 7,9%.

В параграфе 1.3 нами предложены критерии оценки инвестиционного потенциала региона, как видим по данным лепестковых диаграмм и судя по многомерная средней оценки инвестиционного потенциала региона в 2016 году наблюдается очень высокий инвестиционный потенциал региона ( $90,7\% > 90\%$ ), в то время как в 2014 году показатель составил 86,7%, что попадает в границу просто высокого потенциала. Итак, инвестиционный потенциал Челябинской области существенно вырос.

Что касается инвестиционных рисков, то многомерная средняя оценки инвестиционного риска региона как объекта инвестирования показывает, что в 2014 и 2015 годах Челябинскую область можно было отнести к регионам с высоким риском инвестирования, а в 2016 году значение многомерной оценки риска составило 10,4%, что приближает регион к пороговому значению и к зоне умеренного риска.

Нами в параграфе 1.3 предложен комплексный метод расчета интегрального показателя инвестиционной привлекательности региона с учетом показателя инвестиционного потенциала и показателя инвестиционного риска, произведем расчет инвестиционной привлекательности Челябинской области по формуле (1).

Таблица 25 – Оценка интегрального показателя инвестиционной привлекательности Челябинской области в период 2012 – 2016 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Инвестиционный потенциал	0,832	0,834	0,867	0,905	0,907
Риск инвестирования в регион	0,134	0,197	0,189	0,210	0,104
Интегральный показатель инвестиционной привлекательности	0,721	0,670	0,704	0,715	0,813
Индекс цепного роста инвестиционной привлекательности	-	0,929	1,051	1,017	1,136

Данные таблицы 25 показывают, что инвестиционную привлекательность Челябинской области по итогам 2016 года с учетом рисков инвестирования в данный регион можно оценить как 81,3% из возможных 100%.

В комплексной методике оценки инвестиционной привлекательности (параграф 1.3) нами также было предложено оценить соотношения инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности Челябинской области за исследуемый период.

Напомним, что оценка инвестиционной активности была проведена по формуле (2) как соотношение темпов роста инвестиций и ВРП Челябинской области.

Данные таблица 26 показывают, что темпы роста инвестиционной привлекательности не совсем соответствуют темпам роста инвестиционной активности.

Таблица 26 – Оценка соотношения инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности Челябинской области в период 2012 – 2016 гг.

Показатели	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015
Индекс роста инвестиционной активности	1,064	0,941	0,810	0,939
Индекс роста инвестиционной привлекательности	0,929	1,051	1,017	1,136

Нами проведена оценка коэффициента корреляции. Предполагается, что зависимость инвестиционной активности региона (Y) имеет прямую связь с уровнем инвестиционной привлекательности области (X), тогда получим уравнение линейной регрессии:

$$Y = 1,446 - 0,49 X$$

Полученное уравнение регрессии, а также уровень тесноты связи (коэффициент корреляции составил только 0,4) показывает, что в регионе отсутствует прямая положительная связь роста инвестиционной

привлекательности и инвестиционной активности. Таким образом, не смотря на рост инвестиционной привлекательности Челябинской области в 2012 – 2016 гг. наблюдается обратный результат – снижение темпов роста инвестиционной активности, все это свидетельствует именно о проблемах в управлении инвестиционным развитием области.

Данные рисунка 20 подтверждают, что с одной стороны правительство делает все, чтобы повысить уровень инвестиционной привлекательности Челябинской области, и как нами было выявлено, это успешно получается, особенно высокий инвестиционный потенциал региона в сферах: производственный, трудовой потенциал, потребительский, инфраструктурный, институциональный потенциал. Однако, несмотря на все действия и увеличение инвестиционной привлекательности, инвестиции слабо привлекаются в регион, особенно снижение иностранных инвестиций, т.е. слабо проводятся мероприятия по организации и осуществлению инвестиционных проектов, редко проводятся инвестиционные меморандумы и т.д.

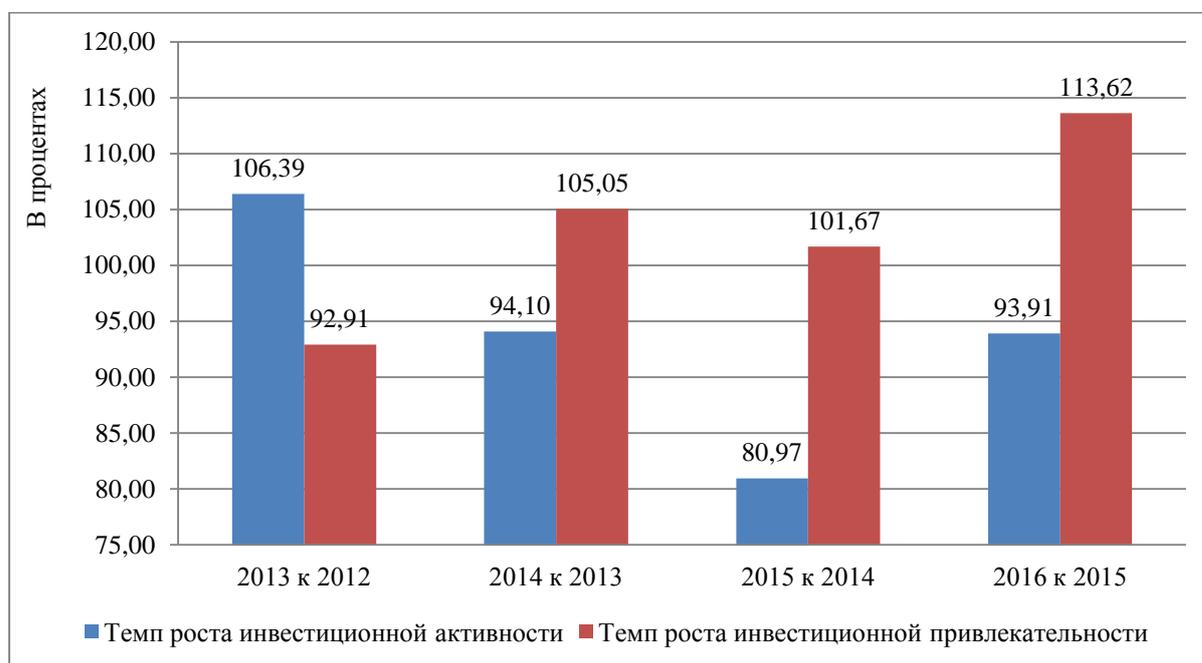


Рисунок 20 – Сравнение темпов роста инвестиционной привлекательности Челябинской области и ее инвестиционной активности, в %

Итак, на основании проведенного исследования по факторам инвестиционной привлекательности дана комплексная оценку уровня инвестиционной

привлекательности Челябинской области (с учетом факторов риска инвестирования в регион). Интегральный уровень инвестиционной привлекательности Челябинской области по итогам 2016 года оценивается как 81,3% из 100 возможных, это достаточно высокий уровень инвестиционной привлекательности региона.

#### Выводы по разделу два

Полученные результаты анализа различных интерпретаций понятий, подходов свидетельствует о том, что на сегодняшний день нет универсальной, многофункциональной и доступной методики оценки инвестиционной привлекательности региона. Тем не менее, сравнивая инвестиционную привлекательность Челябинской области различными методами, видим, что результат оценки схож. Челябинская область уверенно развивается и создает всё большую инвестиционную привлекательность для инвесторов, даже несмотря на сложную экономическую ситуацию, сложившуюся в мировом сообществе.

Исследование инвестиционного потенциала Челябинской области позволило выявить следующие проблемы: снижение производственного потенциала региона в 2016 году в сравнении с уровнем 2015 года до 97,5%; низкий трудовой потенциал региона, оценка только 91,3% из 100% возможных по итогам 2016 года; низкий потребительский потенциал региона (93,1% по итогам 2016 года), в динамике также наблюдается снижение; низкий финансовый потенциал региона и его снижение до уровня 72,3% к 2016 году; низкий природно-ресурсный потенциал региона (76,6%); низкий туристический потенциал области (80,0%).

Исследование рисков позволило выявить следующие проблемы, на которые следует обратить внимание правительству области: высокие правовые и политические риски, в принципе свойственны всем регионам России; очень высокий экономический риск в размере 13,8% существенно снижает оценку инвестиционной привлекательности региона; высокий финансовый риск

обусловленный высокой задолженностью перед бюджетом и ежегодно возрастающим дефицитом бюджета области; высокий экологический риск в размере 7,9%.

В главе проведено также сравнение инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности Челябинской области за исследуемый период. Анализ позволил выявить ряд проблем для решения которых необходимы оперативные и стратегические мероприятия.

### 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1 Мероприятия по улучшению инвестиционной привлекательности Челябинской области

Результаты анализа инвестиционной привлекательности Челябинской области и ее тенденция к росту, свидетельствуют об эффективной деятельности правительства области по повышению привлекательности региона как объекта инвестирования.

На основании оценки инвестиционной привлекательности Челябинской области были выявлены следующие проблемы:

- средний уровень привлекательность трудового потенциал региона (по состоянию на 2016 год 91,3% из 100% возможных);
- низкий финансовый потенциал региона (по состоянию на 2016 год 72,3%);
- низкий природно-ресурсный потенциал региона (по состоянию на 2016 год 76,6%);
- низкий туристический потенциал области (по состоянию на 2016 год 80,0%).

Исследование рисков позволило выявить следующие проблемы, на которые следует обратить внимание правительству области:

- высокие правовые и политические риски, в принципе свойственны всем регионам России;
- очень высокий экономический риск в размере 13,8% существенно снижает оценку инвестиционной привлекательности региона;
- высокий финансовый риск обусловленный высокой задолженностью перед бюджетом и ежегодно возрастающим дефицитом бюджета области;
- высокий экологический риск в размере 7,9%.

В ходе оценки инвестиционной активности Челябинской области были выявлены следующие явные проблемы:

- неразвитость деловой инфраструктуры;
- отрицательная динамика снижения инвестиций в основной капитал;
- снижение темпов роста привлечения инвестиций.

Задача поддержания и увеличения инвестиционной активности обеспечивается рынком и механизмом регулирующего воздействия государства на инвестиционный процесс. Это воздействие должно выражаться как и в стимулировании инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, так и, в прямом участии государства в финансировании инвестиционных проектов что предполагает применение различных механизмов экономического регулирования – налогового, бюджетного, таможенного – тарифного и др. Всегда ограничено государственное вмешательство в инвестиционные процессы в условиях рыночной экономики, оно нужно и разумно только для того, чтобы переломить неблагоприятные установки, инвестиционную непривлекательность региона и отраслей, пассивность хозяйствующих субъектов в сфере инвестиционной деятельности. Важное направление деятельности правительства – создание благоприятного инвестиционного климата и стимулирование активности предприятий.

Из проведенного мной анализа вытекает, что в качестве основных направлений повышения эффективности инвестиционной деятельности, в настоящее время и в ближайшей перспективе на территории Челябинской области, можно назвать:

- активизация дополнительных источников финансирования;
- улучшение воспроизводственной структуры капиталовложений, повышение удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий за счет уменьшения удельного веса нового строительства в производственной сфере;
- усовершенствование технологической структуры капитальных вложений, увеличение в их составе удельного веса оборудования и сокращение, соответственно, строительно-монтажных работ;

– изменение отраслевой структуры капитальных вложений с точки зрения значительного повышения жизненного уровня населения, в пользу отраслей, которые вырабатывают продукты питания и предметы личного потребления, сфера обслуживания;

– приоритетное обеспечение капитальными вложениями прогрессивных направлений научно-технического прогресса, которые способствуют снижению ресурсоемкости производства и повышению качества продукции.

Результаты текущего участия правительства Челябинской области в повышении инвестиционной привлекательности приводят к неутешительным выводам. Вследствие этого, в целях развития инвестиционного потенциала региона, представляется необходимым переход к комплексному, системному участию государства.

Повышение роли региона в активизации инвестиционных процессов осуществляется по следующим направлениям:

1. Развитие регионального инвестиционного законодательства.
2. Поддержка инвестиций со стороны местных властей путем предоставления льгот.
3. Формирование инвестиционной открытости и привлекательности региона, его инвестиционного имиджа.
4. Активная деятельность по привлечению иностранных инвестиций.

В целях повышения инвестиционной привлекательности Челябинской области целесообразна реализация следующих мероприятий, представленных в таблице 27.

Таблица 27 – Проблемы повышения инвестиционной привлекательности Челябинской области и пути их решения

Проблемы	Пути решения проблем
Проблемы низкого инвестиционного потенциала и мероприятия по их решению	
снижение производственного потенциала региона	проекты господдержки, мотивация обновление производственных фондов
низкий трудовой потенциал	мотивация предпринимателей по развитию инноваций, расширению производства

## Окончание таблицы 27

Проблемы	Пути решения проблем
низкий потребительский потенциал региона и его снижение	проекты господдержки
низкий финансовый потенциал региона и его снижение	формирование эффективных систем государственно-частного партнерства
низкий туристический потенциал	инвестиционный мегапроект
Проблемы высокого инвестиционного риска и мероприятия по их решению	
высокие правовые и политические риски	развитие информационной среды и взаимодействия правительства и предпринимателей
Высокие финансовые и экономические риски, их рост	формирование эффективных систем государственно-частного партнерства
высокий экологический риск	мотивация предпринимателей по развитию инноваций
Проблемы низкой инвестиционной активности и мероприятия по их решению	
неразвитость деловой инфраструктуры	развитие информационной среды и взаимодействия правительства и предпринимателей
снижение темпов роста привлечения инвестиций в основной капитал	проекты господдержки, мотивация предпринимателей по развитию инноваций
снижение темпов роста привлечения иностранных инвестиций	развитие технологического (производственного) потенциала для привлечения иностранных инвестиций в сферу финансирования инноваций

Рассмотрим более подробно предлагаемые мероприятия.

1 Мотивация по обновлению производственных фондов, выпуску инновационных продуктов.

Потребителей наукоемкой, инновационной продукции необходимо мотивировать на обновление своей производственно-технологической базы следующими мерами:

- по закупленному организациями высокотехнологичному оборудованию, а также новым видам техники Российского производства установить особый механизм ускоренного начисления амортизации (дополнения в ст. 259 НК РФ);

- введением в перечень имущества, не признаваемого объектом налогообложения по налогу на имущество организаций, освободить от

налогообложения высокотехнологичное оборудование, а также новые виды техники Российского производства (дополнения в п. 4 ст. 374 НК РФ).

2 Формирование эффективных систем государственно-частного партнерства в целях повышения финансового потенциала инвестиционной привлекательности Челябинской области и снижения экономических рисков.

Немаловажным направлением взаимодействия государства и бизнеса в целях повышения инвестиционной привлекательности региона является формирование эффективных систем государственно-частного партнерства, что должно способствовать долговременному и эффективному сотрудничеству региональных органов власти и субъектов малого и среднего бизнеса по таким направлениям, как:

1. Взаимодействие с инвесторами (как с российскими, так и с зарубежными).
2. Взаимодействие с органами государственной власти всех уровней.
3. Взаимодействие с общественными организациями.

В качестве эффективных форм реализации государственно-частного партнерства можно выделить:

1. Концессионные соглашения (договоры, контракты).
2. Договоры о сорегулировании деятельности (бизнеса и госструктур):
  - долгосрочные публичные договоры о сотрудничестве – общего характера или профильные; участие в целевых комплексных программах;
  - некоторая «самостоятельность» представителей бизнеса в рамках государственного управления;
  - выполнение заказов для государственных и муниципальных нужд;
  - совместные государственно-частные проекты;
  - государственная поддержка малого и среднего бизнеса;
  - дерегулирование, т. е. передача отдельных функций государственных органов саморегулируемым и иным негосударственным организациям.
3. Создание саморегулируемых организаций.

4. Аутсорсинг как механизм выведения определенных видов деятельности за рамки полномочий органов исполнительной власти путем заключения контрактов с представителями бизнеса на конкурсной основе.

5. Франчайзинг в сфере предпринимательства: дилерский (фирма торгует продукцией головной компании или предоставляет услуги от ее имени, получая определенную долю от объема продаж) и корпоративный (помимо самостоятельного использования торговой марки, продукции или услуги пользователь (франчайзи) подключается к полному циклу хозяйственной деятельности головной компании).

6. Лизинг как финансовая аренда.

Результатами внедрения эффективных форм государственно-частного партнерства могут стать положительные последствия для Челябинской области такие как:

- обмен опытом;
- обмен кадровыми ресурсами;
- расширение ассортимента инвестиционных проектов;
- повышение прибыльности бизнеса, налоговых отчислений и, как следствие, увеличение доходной части регионального бюджета.

3 Развитие информационной среды и взаимодействия правительства и предпринимателей включает следующие меры:

- расширение инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего бизнеса;
- помощь в организации мер по формированию базовых условий для привлечения инвестиций;
- управление инвестиционным развитием региона;
- кластерное развитие региона;
- организация систем взаимодействия и государственно-частное партнерство;
- выпуск специальных справочников по предпринимательству и информационных бюллетеней с освещением спорных вопросов законодательства

Российской Федерации, информированием предпринимателей об изменениях в них и о деятельности органов власти Челябинской области, связанной с развитием предпринимательства;

– проведение постоянного мониторинга мнений предпринимателей Челябинской области по вопросам развития малого и среднего бизнеса

#### 4 Развитие поддержки приоритетных инвестиционных проектов.

Для обеспечения притока инвестиций предлагается стимулировать инициаторов приоритетных инвестиционных проектов господдержкой в виде:

- льготного налогообложения;
- инвестиционного налогового кредита;
- зачета при налогообложении прибыли в качестве расходов всех финансовых вложений в права на объекты интеллектуальной собственности;
- исключения из налогооблагаемой базы по НДС услуг, оказываемых научным и инновационным организациям, по признанию, передаче и предоставлению прав на использование результатов интеллектуальной деятельности;
- предоставления государством гарантий по кредитам, мобилизованным инициаторами.

#### 5 Мероприятия по привлечению иностранных инвестиций.

Не потеряли актуальности и вопросы привлечения зарубежных капиталов в экономику Челябинской области. Следует отметить, что иностранный капитал – это не только финансы, но еще и опыт, и технологии. Привлечение современных технологий, улучшение финансового-хозяйственного положения субъектов хозяйствования, а также формирование конкурентной рыночной среды, должно стать главной целью привлечения зарубежных капиталов.

Зарубежные инвестиции так же необходимы нашей стране, как и внутренние, они, как и внутренние, должны служить развитию региона. В отношении с иностранным капиталом целесообразно использовать китайский подход, способствующий передаче западным капиталом передовых, наукоёмких технологий, а также решению прочих насущных проблем Китая. Во всех сферах,

где Китай уже способен обойтись без присутствия иностранного капитала, его ограничивают, создавая условия для самостоятельного развития. Иностраный капитал должен служить развитию Челябинской области, а не подавлять его.

В связи с этим предпочтительны прежде всего инвестиции в качестве технической помощи, способствующие более полному использованию имеющихся внутренних ресурсов, повышению уровня квалификации национальных кадров. Только после этого надо привлекать капиталы в виде иностранных финансовых инвестиций. Иначе говоря, следует вначале научиться с максимальной отдачей использовать собственные финансы и только после этого привлекать западные инвестиции в экономику Челябинской области.

6 Реализация на территории Челябинской области инвестиционных мегапроектов.

Мегапроекты – это целевые инвестиционные программы, содержащие множество взаимосвязанных конечным продуктом проектов. Такие программы могут быть международными, государственными, региональными [2].

Под региональными мегапроектами понимаются проекты особо крупного размера, оказывающие существенное и долгосрочное влияние на регион.

К примеру, на территории Челябинской области возможна реализация инвестиционных мегапроектов по строительству таможенно-складских, транспортно-логистических, торгово-развлекательных и т.п. комплексов.

Кроме того, следует отметить, что Челябинской область обладает значительным туристско-рекреационным потенциалом. Учитывая высокие темпы роста спроса на рекреацию со стороны жителей мегаполисов и роста мобильности населения, целесообразна реализация мегапроектов по развитию туристического потенциала, которая может стать одним из важных направлений экономического развития области.

Перспективным направлением действий по развитию рекреационного туризма в Челябинской области может стать развитие турпродуктов по Национальному парку «Таганай» (500 памятников археологии, истории и архитектуры; около 40

видов рыб; в лесах более 50 видов животных, 140 видов птиц, 6 видов представителей фауны занесены в Красную книгу, около 700 видов растений).

Необходимо привлечь и частных инвесторов. Парк «Таганай» будет платным. Это не только принесет прибыль, но и научит горожан бережнее относиться к окружающей среде, не разрушать места своего отдыха. Плата за вход будет чисто символической, но все же поможет парку окупить свое содержание. Для увеличения прибыли будет сдаваться в аренду свободная площадь парка «Таганай» (для размещения кафе и киосков с едой), можно разместить несколько рекламных баннеров, что также принесет неплохую прибыль парку.

Полученная выручка пойдет на содержание парка, оставшаяся прибыль останется в распоряжении инвесторов. Все это должно привлечь в проект частные инвестиции.

По нашим расчетам, на реконструкцию парка «Таганай» отдыха площадью 27500 кв. м потребуются единовременные затраты в сумме 10044 тыс. руб. Выручка постепенно вырастет с 540 до 1800 тыс. руб. Мы рассчитываем, что соотношение частных и государственных инвестиций составит шестьдесят на сорок процентов. Проект рассчитан на десять лет, окупаемость проекта – около пяти лет, чистая прибыль за десять лет составит 43 398 тыс. руб.

При подсчете прибыльности проекта проходная способность парка принималась 500 человек в день.

- Чистая текущая стоимость проекта (NPV) – 15 664 тыс. руб.
- Внутренняя норма доходности (IRR) – 41%.
- Дисконтированный срок окупаемости (PPd) – 4,9 лет.

Мы видим, что показатели эффективности проекта чрезвычайно высоки. При этом большую часть прибыли парк получает за счет аренды площади под кафе и киосков с едой, чем привлекает в парк дополнительных посетителей. Посетители парка будут платить всего двадцать рублей за вход. Детям до трех лет вход свободный. Все это делает парк привлекательным местом отдыха для людей всех возрастов.

Данный проект может иметь важнейшее значение как для повышения туристического так и экономического потенциала области. Такие крупные начинания позитивно скажутся на развитии региона в целом.

Итак, для повышения инвестиционной привлекательности региона (в том числе повышения инвестиционного потенциала, снижения инвестиционных рисков и повышения инвестиционной активности) нами были предложены шесть основных мероприятий:

1. Разработка проектов и областных целевых программ по мотивации по обновлению производственных фондов, выпуску инновационных продуктов.
2. Формирование эффективных систем государственно-частного партнерства.
3. Развитие информационной среды и взаимодействия правительства и предпринимателей.
4. Развитие поддержки приоритетных инвестиционных проектов.
5. Мероприятия по привлечению иностранных инвестиций.
6. Реализация на территории Челябинской области инвестиционных мегапроектов.

### 3.2 Прогноз улучшения инвестиционной привлекательности Челябинской области

В Приложении В нами представлена оценка прогнозных показателей инвестиционного потенциала Челябинской области на 2018 год и сравнение с фактическими показателями 2012-2016 гг.

В таблице 28 представлен расчет относительных показателей по формуле (2).

Таблица 28 – Оценка относительных показателей инвестиционного потенциала Челябинской области на 2018 год

Потенциал	Показатель	2018 год (прогноз)
Производственный	ВРП на душу населения, руб.	1,000
	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, в млрд.руб.	1,000

Продолжение таблицы 28

Потенциал	Показатель	2018 год (прогноз)
Трудовой потенциал	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел	0,995
	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	0,999
	Индекс грамотности	1,000
	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, тыс.чел.	0,676
	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, тыс.чел.	1,000
	Численность студентов обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс.чел.	0,691
	Индекс здоровья	1,000
	Индекс совокупной доли учащихся в численности населения соответствующей возрастной группы населения (6–24 года)	1,000
Потребительский	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц	0,990
	Соотношение с величиной прожиточного минимума процентов среднедушевых денежных доходов	0,765
	Объем платных услуг населению, млн. рублей	1,000
	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м	1,000
Инфраструктурный	Число действующих строительных организаций	1,000
	Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	1,000
	Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	0,940
	Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования (на конец года), км	1,000
	Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года), км	1,000
Финансовый потенциал	Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, млн. руб.	1,000
	Доходы бюджета, млн.руб.	0,946
	Экспорт, млн.долл США	0,768
	Импорт, млн.долл США	0,497
	Внешнеторговый оборот, млн долл США	0,672
Институциональный	Муниципальные образования, единиц	1,000
	Число хозяйствующих субъектов, ед.	0,956
	Число коммерческих организаций, ед.	0,970
	Число малых предприятий, ед.	1,000
Инновационный потенциал	Число организаций, выполнявших исследования и разработки	1,000
	Передовые производственные технологии, ед.	1,000

Окончание таблицы 28

Потенциал	Показатель	2018 год (прогноз)
Природно-ресурсный	Отношение площади территории региона к площади территории Российской Федерации, %	0,998
	Наличие запасов природных ресурсов (макс. 10 баллов)	0,700
	Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России (макс. 10 баллов)	0,600
Туристический потенциал	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	1,000

В таблице 29 представлен расчет многомерной оценки инвестиционного потенциала Челябинской области по годам на основании формулы (1) и на основании предлагаемых в методике Литвиновой В.В. весов данных критериев.

Таблица 29 – Оценка многомерных средних инвестиционного потенциала Челябинской области на 2018 год

Факторы	Вес критерия	2018 год (прогноз)
1. Производственный	0,7	1,000
2. Трудовой потенциал	0,7	0,920
3. Потребительский	0,65	0,939
4. Инфраструктурный	0,6	0,988
5. Финансовый потенциал	0,6	0,777
6. Институциональный	0,4	0,981
7. Инновационный	0,4	1,000
8. Природно-ресурсный	0,35	0,766
9. Туристический потенциал	0,05	1,000
Многомерная средняя оценки инвестиционного потенциала региона	-	0,927

Теперь дадим оценку рисков инвестирования в регион и уже затем с учетом рисков составляющей рассчитаем интегральный показатель инвестиционной привлекательности региона.

Оценка прогнозных показателей инвестиционного риска Челябинской области на 2018 год представлена в Приложении Г и в таблице 30.

Таблица 30 – Оценка относительных прогнозных показателей инвестиционного риска Челябинской области на 2018 год

Риск	Показатель	2018 год (прогноз)
Экономический	Уровень инфляции, %	0,156
	Уровень безработицы, процентов	0,077
	Степень износа основных фондов, %	0,047
Финансовый	Дефицит регионального бюджета, млн руб.	0,001
	Удельный вес убыточных организаций, % от общего числа	0,200
Социальный	Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	0,000
	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,000
	Демографическая нагрузка на занятое население (1000 чел) безработного населения	0,215
Правовой (законодательный)	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	0,100
Политический (управленческий)	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	0,000
Криминальный	Зарегистрировано преступлений, ед.	0,029
Экологический	Сброс загрязненных сточных вод, млн.м.куб.	0,020
	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс. т	0,000
	Образование отходов производства и потребления, тыс. т	0,217

Оценка многомерных средних инвестиционного риска Челябинской области на 2018 го представлена в таблице 31.

Таблица 31 – Оценка многомерных средних инвестиционного риска Челябинской области на 2018 год

Факторы	Вес критерия	2018 год (прогноз)
1. Экономический	0,9	0,093
2. Финансовый	0,9	0,1
3. Социальный	0,7	0,072
4. Правовой (законодательный)	0,7	0,1
5. Политический (управленческий)	0,7	0
6. Криминальный	0,65	0,029
7. Экологический	0,4	0,079
Многомерная средняя оценки инвестиционного риска региона как объекта инвестирования	-	0,07

Для выявления проблем и преимуществ Челябинской области построим лепестковые диаграммы инвестиционного потенциала и инвестиционного риска Челябинской области.

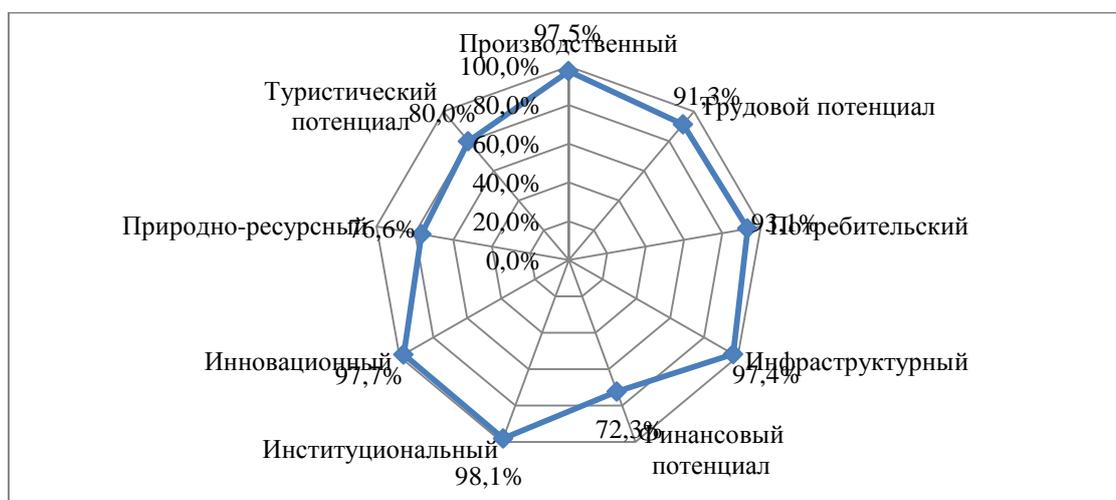


Рисунок 21 – Лепестковая диаграмма инвестиционного потенциала Челябинской области в 2016 году

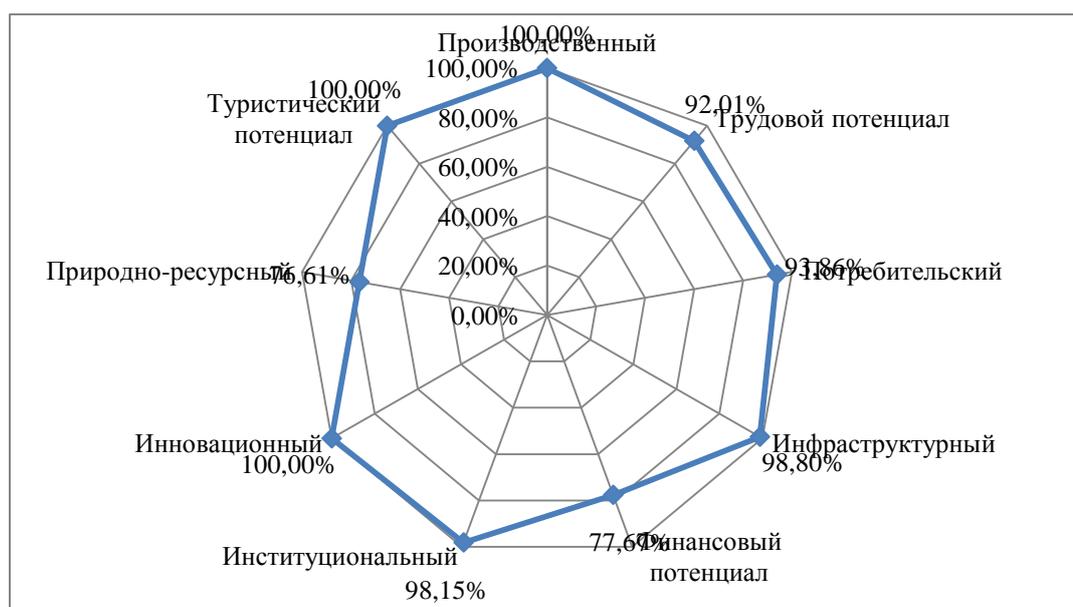


Рисунок 22 – Лепестковая диаграмма инвестиционного потенциала Челябинской области в 2018 году

Прогноз оценки инвестиционной привлекательности Челябинской области построенный на 2018 год позволил констатировать, что предлагаемые мероприятия высоко эффективны и позволят повысить инвестиционный потенциал региона и снизить риски инвестирования.

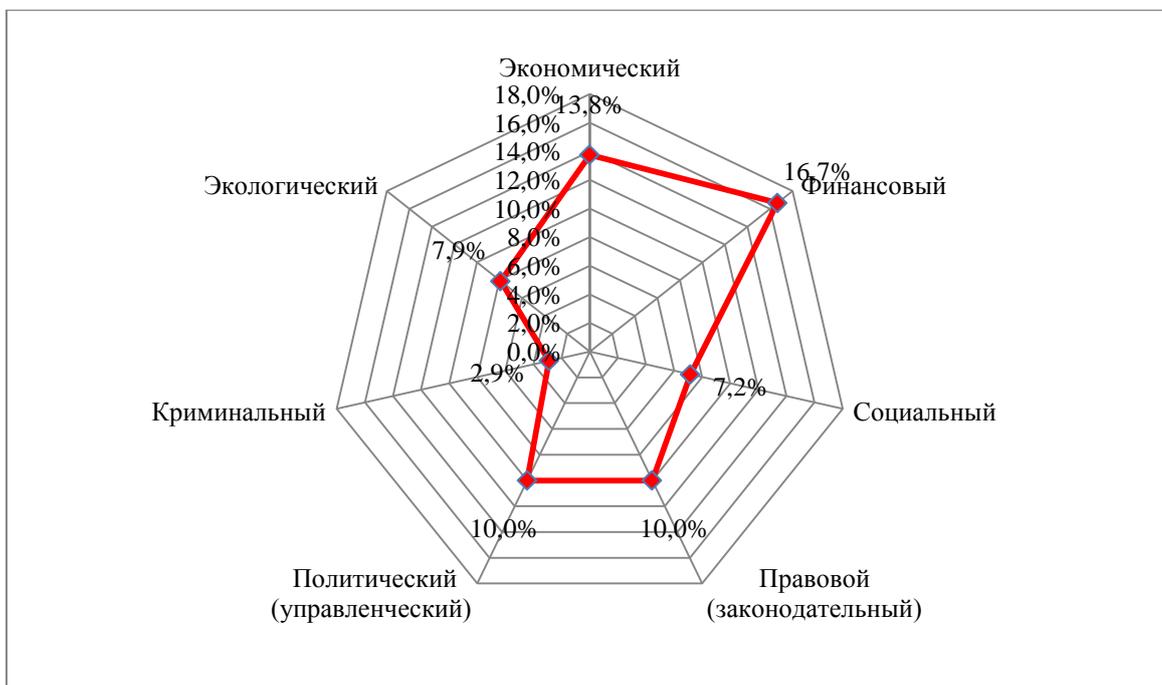


Рисунок 23 – Лепестковая диаграмма инвестиционного риска Челябинской области в 2016 году

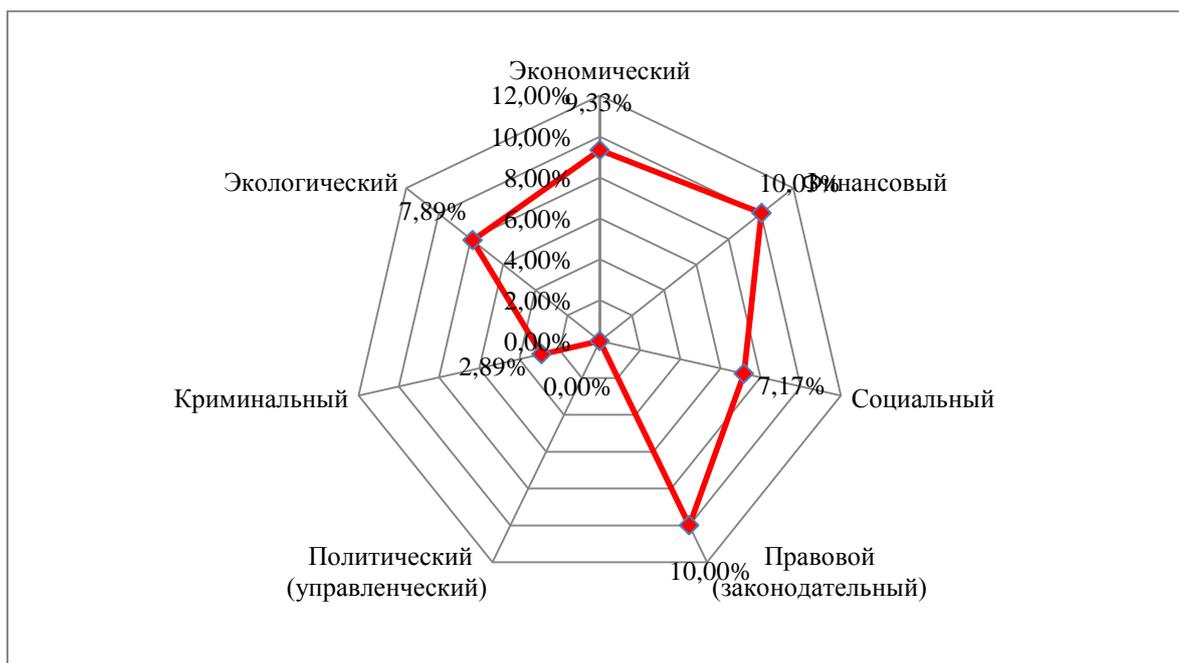


Рисунок 24 – Лепестковая диаграмма инвестиционного риска Челябинской области в 2018 году

Рассматривая критерии оценки инвестиционного потенциала региона (параграф 1.3), видим по данным лепестковых диаграмм и по данным таблицы 23, что многомерная средняя оценка инвестиционного потенциала региона в 2016 году наблюдается очень высокий инвестиционный потенциал региона (90,7% >

90%), в то время как в 2018 году показатель составил 92,7%, что попадает также в границу очень высокого потенциала. Итак, инвестиционный потенциал Челябинской области существенно вырос.

Что касается инвестиционных рисков, то многомерная средняя оценки инвестиционного риска региона как объекта инвестирования показывает, что в 2016 году Челябинскую область можно было отнести к регионам с высоким риском инвестирования (более 10%), а в 2018 году значение многомерной оценки риска составило 7%, что позволяет отнести регион к зоне умеренного риска.

### Выводы по разделу три

Таким образом, тема повышения инвестиционной привлекательности Челябинской области является одной из приоритетных для местного самоуправления. Однако результаты текущего участия правительства Челябинской области в повышении инвестиционной привлекательности приводят к неутешительным выводам. Вследствие этого, в целях развития инвестиционного потенциала региона, представляется необходимым переход к комплексному, системному участию государства. Для повышения инвестиционной привлекательности региона (в том числе повышения инвестиционного потенциала, снижения инвестиционных рисков и повышения инвестиционной активности) нами были предложены следующие мероприятия:

1 Разработка проектов и областных целевых программ по мотивации по обновлению производственных фондов, выпуску инновационных продуктов.

2 Формирование эффективных систем государственно-частного партнерства.

3 Развитие информационной среды и взаимодействия правительства и предпринимателей.

4 Развитие поддержки приоритетных инвестиционных проектов.

5 Мероприятия по привлечению иностранных инвестиций.

6 Реализация на территории Челябинской области инвестиционных

мегапроектов.

Прогноз оценки инвестиционной привлекательности Челябинской области построенный на 2018 год позволил констатировать, что предлагаемые мероприятия высоко эффективны и позволят повысить инвестиционный потенциал региона и снизить риски инвестирования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы в условиях рыночных отношений возросла значимость региональной экономики.

В теоретической части исследования было выявлено, что основные аспекты управления инвестиционной привлекательностью представляются недостаточно разработанными, в частности: подходы к определению базовых понятий; методика выбора факторов, определяющих инвестиционную привлекательность; методика отбора критериев оценки инвестиционной привлекательности; обоснованные методы расчета показателей инвестиционной привлекательности; использование результатов оценки в управлении инвестиционной привлекательностью. Проблема повышения инвестиционной привлекательности объективно связана с более общей проблемой поддержания стратегической конкурентоспособности региона в системе национальной и мировой экономики.

В первой главе нами показано, что привлечение инвестиций выступает одним из условий поступательного развития экономики региона. Инвестиционная привлекательность при этом рассматривается как комплексный индикатор режима благоприятствования для инвестора.

Инвестиционная привлекательность региона – это интегральный показатель, который определяется по совокупности ее экономических показателей, общественного, политического и социального развития. С другой стороны, инвестиционная привлекательность является результирующей характеристикой взаимодействия двух комплексных факторов – инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков.

В теоретической главе предложена комплексная методика оценки интегрального уровня инвестиционной привлекательности на основании оценки инвестиционного потенциала и с учетом рисков инвестирования в регион. Предложен показатель оценки инвестиционной активности и предложена методика сравнения соотношения инвестиционной активности и инвестиционной

привлекательности.

Во второй главе нами проведена оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

Полученные результаты анализа различных интерпретаций понятий, подходов свидетельствует о том, что на сегодняшний день нет универсальной, многофункциональной и доступной методики оценки инвестиционной привлекательности региона. Тем не менее, сравнивая инвестиционную привлекательность Челябинской области различными методами, видим, что результат оценки схож. Челябинская область уверенно развивается и создает всё большую инвестиционную привлекательность для инвесторов, даже несмотря на сложную экономическую ситуацию, сложившуюся в мировом сообществе.

Исследование инвестиционного потенциала Челябинской области позволило выявить следующие проблемы: снижение производственного потенциала региона в 2016 году в сравнении с уровнем 2015 года до 97,5%; низкий трудовой потенциал региона, оценка только 91,3% из 100% возможных по итогам 2016 года; низкий потребительский потенциал региона (93,1% по итогам 2016 года), в динамике также наблюдается снижение; низкий финансовый потенциал региона и его снижение до уровня 72,3% к 2016 году; низкий природно-ресурсный потенциал региона (76,6%); низкий туристический потенциал области (80,0%).

Исследование рисков позволило выявить следующие проблемы, на которые следует обратить внимание правительству области: высокие правовые и политические риски, в принципе свойственны всем регионам России; очень высокий экономический риск в размере 13,8% существенно снижает оценку инвестиционной привлекательности региона; высокий финансовый риск обусловленный высокой задолженностью перед бюджетом и ежегодно возрастающим дефицитом бюджета области; высокий экологический риск в размере 7,9%.

Во второй главе проведено также сравнение инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности Челябинской области за исследуемый

период. Анализ позволил выявить ряд проблем для решения которых необходимы оперативные и стратегические мероприятия.

Результаты текущего участия правительства Челябинской области в повышении инвестиционной привлекательности приводят к неутешительным выводам. Вследствие этого, в целях развития инвестиционного потенциала региона, представляется необходимым переход к комплексному, системному участию государства. Для повышения инвестиционной привлекательности региона (в том числе повышения инвестиционного потенциала, снижения инвестиционных рисков и повышения инвестиционной активности) нами были предложены следующие мероприятия:

1. Разработка проектов и областных целевых программ по мотивации по обновлению производственных фондов, выпуску инновационных продуктов.
2. Формирование эффективных систем государственно-частного партнерства.
3. Развитие информационной среды и взаимодействия правительства и предпринимателей.
4. Развитие поддержки приоритетных инвестиционных проектов.
5. Мероприятия по привлечению иностранных инвестиций.
6. Реализация на территории Челябинской области инвестиционных мегапроектов.

Прогноз оценки инвестиционной привлекательности Челябинской области построенный на 2018 год позволил констатировать, что предлагаемые мероприятия высоко эффективны и позволят повысить инвестиционный потенциал региона и снизить риски инвестирования.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с поправками от 30.12.2008 г., 05.02.2014 г., 21.07.2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
2. О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации Минэкономразвития: Федеральный закон РФ от 17.11. 2008 №1662-ФЗ (ред. От 10.02.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gov.ru>.
3. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996г. №127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
4. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
5. О концессионных соглашениях: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. №115-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
6. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 9 июля 1999 г. №160-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
7. Об инвестиционном товариществе: Федеральный закон №335-ФЗ от 28.11.2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
8. Об инвестиционных фондах: Федеральный закон от 29.11.2001 г. №156–ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
9. О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов: Федеральный закон от 01.12.2014г. №384-ФЗ (ред. от 28.11.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов: Проект Федерального закона от 19.12.2016 г. №15455-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов: Закон Челябинской области от 18 декабря 2014 года №71-ЗО (в ред. законов Челябинской области от 24.12.2015 г. №274-ЗО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
12. Абрамов, Д.В. Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов / Д.В. Абрамов, А.А. Быкова. 2017. № 1. С. 232-236.
13. Александров, А.С. Обзор методик инвестиционной привлекательности регионов и отраслей экономики: бенефициар / А.С. Александров, К.И. Телкова, А.С. Боченкова, А.С. Вираг 2016. № 1 (1). С. 14-17.
14. Аникина, М.И. Передовые методики оценки инвестиционной привлекательности регионов России / М.И. Аникина // Наука вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 7. – С. 144-151.
15. Виленский, П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц – М.: Изд-во Дело, 2015.
16. Вилков, И.Н. К вопросу о рейтингах инвестиционной привлекательности регионов / И.Н. Вилков // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». – 2016. – Вып. 3 – № 1 (28). – С. 90-97.
17. Вознесенская, Н.Н. Правовое регулирование и защита иностранных инвестиций в России: учебное пособие / Н.Н. Вознесенская. – М.: Изд-во Wolters Russia, 2016.
18. Воронова, Т.А. Конкурентные позиции России на мировом рынке инвестиций / Т.А. Воронова // Журнал Экономист. Серия «Экономика». – 2014. – № 9. – С.
19. Гаглов, П. Инвестиционные просторы России / П. Гаглов, С. Белогур // Российский инвестиционный вестник. – 2015. – № 3. – с. 36.
20. Государственное регулирование рыночной экономики: учебник: 3 т. / под ред. В. И. Кушлина, Н.А. Волгина – М.: Изд-во Экономика, 2016.
21. Гусева, К. Ранжирование субъектов РФ по степени благоприятности инвестиционного климата / К. Гусев // Вопросы экономики. – 2015. – № 6, с.62.

22. Дворецкая, А.Е. Инвестиционный потенциал российской экономики: учебное пособие / А.Е. Дворецкая . – М.: Изд-во ВИШ, 2014. – 2–18 с.
23. Добровольский, В.П. Инвестиционный потенциал российской экономики и точки роста / В.П. Дворецкая // Деньги и кредит. – 2016. – Вып. 3 – № 9. – С. 30-36.
24. Доронин, Н.Г. Государство и регулирование инвестиций: учебное пособие / Н.Г. Доронин. – М.: Изд-во ВИШ, 2016.
25. Егорова, С.С. Инвестиционная привлекательность регионов УРФО / С.С. Егорова, Н.М, Логачева // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – Вып.2. – № 2-1.– С. 66-68.
26. Елкина, О.С. Методики оценки инвестиционной привлекательности регионов / О.С. Елкина // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2016. – Вып.5. – № 4 (25). – С. 40-43.
27. Емельянов, Ю.С. О показателях оценки инвестиционной привлекательности регионов России / Ю.С. Емельянов, Ю.Ю. Леонова // Управленческие науки в современном мире. 2016. – Вып. 2. – № 2.– С. 501–506.
28. Жапаров, Т.К. Некоторые аспекты повышения уровня инвестиционной привлекательности регионов / Т.К. Жапаров // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. – Вып.4 – № 51. – С. 77-81.
29. Зубченко, А.А. Иностраные инвестиции / А.А. Зубченко – М.:Изд-во Книгодел, 2016. – 116–118 с.
30. Ильин, А. Иностраные инвестиции в России / А. Ильин // Инвестиции в России. – 2014. – № 2. – С.30–31.
31. Казанцев, С.В. Иностраные инвестиции в экономике России. / С.В. Казанцев // ЭКО. – 2015. – № 1. – С.14–26.
32. Калинина, А.Э. Разработка информационно-аналитической системы оценки инвестиционной привлекательности регионов РФ / А.Э. Калинина, В.В. Калинина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия «Экономика, экология». – 2016. – № 2 (35). – С. 7–17.

- 33.Каледин, С.В. Перспективы экономического развития челябинской области и её инвестиционная привлекательность/ С.В. Каледин // Вестник Академии энциклопедических наук. 2014. – № 2 (15). – С. 15–20.
- 34.Кукушкина, О.В. Инновационная среда региона как фактор его инвестиционной привлекательности / О.В. Кукушкина, Ю.А. Лескина // Научный альманах. 2015. – № 11-1 (13). – С. 339–342.
- 35.Лысенко, А.Н. Современные практики повышения инвестиционной привлекательности регионов / А.Н. Лысенко, Т.И. Себекина, О.В. Лактюшина // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. – № 3. – С. 38-42.
- 36.Левшин, И.И. Механизмы государственной поддержки ПИИ в сфере высоких технологий: мировая экономика и международные отношения: учебное пособие / И.И. Левшин. – М.: Наука, 2014. – 32–40 с.
- 37.Мирошников, С.Н. Инженерная и коммунальная инфраструктура как важнейший элемент инвестиционной привлекательности регионов России / С.Н. Мирошников, Е.С. Чаркина // Управленческое консультирование. – 2016. – № 7 (91). – С. 72–80.
- 38.Москалев, М.А. Правовая сущность инвестиционной деятельности частных иностранных инвесторов как формы финансовых отношений / М.А. Москалев // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2015.– Вып.2. – № 3.
- 39.Петрикова, Е.М. Прямые иностранные инвестиции и экономический рост / Е.М. Петрикова // Вопросы статистики. – 2014. – № 9. – С. 14–21.
- 40.Рунова, Л.Н. Иностранные инвестиции: учебное пособие / Л.Н. Рунова. – М.: Инфра-М, 2014. – 45–46с.
- 41.Себекина, Т.И. Оценка инвестиционной привлекательности регионов ЦФО / Т.И. Себекина, Л.А. Геворкян // Новая наука: Проблемы и перспективы.– 2017. – Вып.1.– № 3.– С. 139-143.
- 42.Скворцова Н.В. Экономика инвестиционной привлекательности Челябинской области на основе методов показателей интеграции показателей / Н.В. Скворцова

- Н.Н. Костина, Т.П. Рахлис // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования.- 2016. -Вып.2. - № 1. - С. 159-161.
- 43.Смелов, А.Н. Вопросы повышения инвестиционной активности / А.Н. Смелов // Серия «Финансы». – 2015. – № 8. – С. 73–75.
- 44.Сочень, Г.Т., Социально-экономические аспекты инвестиционной привлекательности региона / Г.Т. Сочень,А.Б. Лопатина // Успехи современной науки и образования.– 2016. – Т. 2.– № 10.– С. 97–99.
- 45.Тагирбеков, К.Р Инвестиционные процессы и банковская система в экономике России: учебное пособие / К.Р. Тагирбеков. – М.: Изд-во «Весь мир», 2016.
- 46.Татаренко, Н.О. Теории инвестиций: учебное пособие / Н.О. Татаренко, А.М. Поручник. – М.: Изд-во КНЭУ, 2016.
- 47.Тахумова, О.В. Факторы повышения инвестиционной привлекательности российских регионов / О.В. Тахуманов // Серия «Экономика». – 2016. – № 2. – С. 23-27.
- 48.Френкель, А. Иностранные инвестиции в России: основные тенденции / А. Френкель // Проблемы теории управления. – 2013. – № 9. – С. 76-90.
- 49.Хазанович, Э.С. Иностранные инвестиции: учебное пособие / Э.С. Хазанов – М.: Изд-во КНОРУС, 2015. –112–113с.
- 50.Чачина, В.К., Подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона на примере челябинской области / В.К. Чачина // Научно-аналитический экономический журнал. – 2016. – № 10 (11). – С. 1.
- 51.Щербаков, В.С. Разработка методики анализа инвестиционной привлекательности регионов на примере субъектов российской федерации, входящих в сибирский федеральный округ / В.С. Щербаков // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2016. – Т. 22. – № 3. – С. 120-130.
- 52.Официальный сайт Центрального банка РФ [Электронный ресурс]. – <http://www.cbr.ru>
- 53.Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru)

- 54.Официальный сайт статистики Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://chelstat.gks.ru>
- 55.Официальный сайт Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravmin74.ru>
- 56.Официальный сайт Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravmin74.ru>
- 57.Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
- 58.Портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru>
- 59.Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2020 года. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/>
- 60.Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инновация на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.Mon.gov.ru/>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Таблица А.1 – Основные социально-экономические показатели Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
<b>Социальные:</b>						
Население (на конец года), тыс. чел.	3485,3	3490,1	3497,3	3500,7	3502,9	100,50
Площадь территории, тыс.кв.м.	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	100,00
Плотность, чел./км <sup>2</sup>	39,4	39,4	39,5	39,6	39,6	100,50
Естественный прирост, ‰	0,2	0,2	0,4	0,0	0,1	50,00
Уровень рождаемости, ‰	14,4	14,1	14,2	13,9	13,8	95,83
Уровень смертности, ‰	14,2	13,9	13,8	13,9	13,7	96,48
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	68,97	69,52	69,71	69,9	69,82	101,23
<b>Экономические:</b>						
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млн. рублей	841972,3	882339,6	993900,6	1170313,5	1111797,83	132,05
Валовой региональный продукт в расчете на душу населения, рублей	241758,0	252988,8	284486,7	334471,3	317747,735	131,43
Индекс физического объема валового регионального продукта в % к предыдущему году	102,4	101,5	102,8	99,5	95	92,77
Индекс промышленного производства, в %	101,7	99,9	104,0	98,0	96,3	94,69
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, всего в млрд.руб.	1 046,69	1 021,22	1 142,86	1 295,43	1 295,43	123,77
Добыча полезных ископаемых	27,61	31,44	36,86	55,48	55,48	200,97
Обрабатывающие поризводства	936,03	902,27	1 003,10	1 131,83	1 131,83	120,92

Продолжение таблицы А.1

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, прочие коммунальные услуги	83,05	87,51	102,90	108,13	108,13	130,20
Оборот по видам экономической деятельности, всего в млн.руб.	841 972,3	882 339,6	993 900,6	1 170 313,5	1 941 254,5	230,56
в том числе						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	52 063,8	57 093,0	64 341,6	80 767,3	133 972,6	257,32
Рыболовство, рыбоводство	299,8	302,2	336,7	518,1	859,4	286,66
Добыча полезных ископаемых	11 811,0	12 878,0	17 040,2	28 047,2	46 523,2	393,90
Обрабатывающие производства	301 668,8	273 504,1	334 714,5	418 374,8	693 978,1	230,05
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, прочие коммунальные услуги	27 988,2	30 329,3	32 025,2	38 660,8	64 128,5	229,13
Строительство	51 721,5	63 565,1	76 424,9	83 881,2	139 137,7	269,01
Торговля	109 173,7	119 620,3	129 380,1	139 229,7	230 946,9	211,54
Транспорт и связь	7 409,3	9 147,2	9 413,2	9 289,0	15 408,1	207,96
Гостиницы и рестораны	73 871,8	92 615,3	88 448,5	96 585,4	160 210,8	216,88
Финансы и услуги	84 216,9	81 000,9	88 779,6	113 559,3	188 366,2	223,67
Госуправление	44 845,3	51 238,4	53 740,3	55 186,2	91 540,0	204,12
Образование, здравоохранение и военная безопасность	76 902,2	91 045,8	99 255,8	106 214,5	176 183,0	229,10
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	192816	214964	227861	212793	123 149,50	63,87
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году	100,1	104,7	101,2	81,9	81,9	81,82
Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций, процентов	14,9	14,4	12,1	16,0	16,0	107,38
в том числе за счет федерального бюджета	6,7	7,5	7,1	11,9	11,9	177,61

## Окончание таблицы А.1

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, в %
Степень износа основных фондов) (на конец года), процентов	45,5	47,5	48	48,5	48,5	106,59
Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	139981	140949	212781	185378	185378	132,43
Уровень инфляции, %	6,3	5,4	9,9	12,0	6,8	107,94
Численность безработных, тыс. человек	120,2	113,3	116,1	129,4	128,5	106,91
Уровень безработицы, процентов	6,4	6	6,2	7	6,9	107,81
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, в %	10,1	11,2	11,7	13,8	13,7	135,64
Темп роста реальных доходов населения, в %	100,1	103,7	98,8	93,9	93,8	93,71
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	19 816,5	21 888,2	23 156,5	24 578,4	22 466,4	113,37
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	22 500,5	25 650,5	27 682,5	29 642,2	30 412,7	135,16
<b>Предприятия и организации:</b>						
Число предприятий и организаций (на конец года; по данным государственной регистрации)	105215	108316	108881	113979	113989	108,34
Число малых предприятий	35245	38625	41851	43712	43805	124,29
<b>Финансы региона:</b>						
Доходы, млн.руб.	130 364	132 101	142 491	153 519	138 621	106,33
Расходы, млн.руб.	131 107	143 880	146 564	156 061	139 214	106,18
Дефицит / профицит, млн.руб..	-743	-11 779	-4 073	-2 542	-593	79,87

## Приложение Б

Таблица Б.1 – Оценка фактических показателей инвестиционного потенциала  
Челябинской области за 2012 – 2016 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Максимальное значение
Производственный						
ВРП на душу населения, руб.	241758,0	252988,8	284486,7	334471,3	317748	334471
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, в млрд.руб.	1047	1021	1143	1295	1295	1295
Трудовой потенциал						
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел	1673	1667	1661	1648	1652	1673
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	69,0	69,5	69,7	69,9	69,8	69,9
Индекс грамотности	0,976	0,976	0,976	0,976	0,976	0,976
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, тыс.чел.	26	23	21	20	17	26
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, тыс.чел.	54	59	55	61	61	61
Численность студентов обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс.чел.	167	152	140	125	110	167
Индекс здоровья	0,772	0,775	0,784	0,787	0,790	0,790
Индекс совокупной доли учащихся в численности населения соответствующей возрастной группы населения (6–24 года)	0,698	0,710	0,712	0,725	0,731	0,731
Потребительский						
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц	5892	7089	7809	9397	9286	9397

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Максимальное значение
Соотношение с величиной прожиточного минимума процентов среднедушевых денежных доходов	3,4	3,1	3,0	2,6	2,5	3,4
Объем платных услуг населению, млн. рублей	112471	125784	134026	137762	138027	138027
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м	23,4	23,7	24,2	24,6	25,0	25,0
<b>Инфраструктурный</b>						
Число действующих строительных организаций	3619	3877	4441	4829	5805	5805
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	65786	70892	78704	79898	86045	86045
Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	158827	139981	140949	212781	185378	212781
Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования (на конец года), км	1795	1795	1795	1795	1795	1795
Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года), км	9815	9861	16524	16847	17231	17231
<b>Финансовый потенциал</b>						
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, млн. руб.	128583	132790	152183	179604	181025	181025
Доходы бюджета, млн.руб.	130364	132101	142491	153519	138621	153519
Экспорт, млн.долл США	5857	5374	5243	4377	3899	5857
Импорт, млн.долл США	3820	4022	2761	1969	1834	4022

Окончание таблицы Б.1

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Максимальное значение
Внешнеторговый оборот, млн долл США	9678	9395	8004	6345	5733	9678
Институциональный						
Муниципальные образования, единиц	305	312	316	319	319	319
Число хозяйствующих субъектов, ед.	208263	194183	194094	199980	199152	208263
Число коммерческих организаций, ед.	90390	93593	94753	99757	96726	99757
Число малых предприятий, ед.	35245	38625	41851	49517	54789	54789
Инновационный потенциал						
Число организаций, выполнивших исследования и разработки	60	52	54	65	62	65
Передовые производственные технологии, ед.	68	75	94	83	121	121
Природно-ресурсный						
Отношение площади территории региона к площади территории Российской Федерации, %	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Наличие запасов природных ресурсов (макс. 10 баллов)	7	7	7	7	7	10
Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России (макс. 10 баллов)	6	6	6	6	6	10
Туристический потенциал						
Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	7	7	7	8	8	10

Источник: [58]

## Приложение В

**Таблица В.1 – Оценка прогнозных показателей инвестиционного потенциала Челябинской области на 2018 год и сравнение с фактическими показателями 2012-2016 гг.**

Потенциал	Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2018 год (прогноз)	Максимальное значение
Производственный	ВРП на душу населения, руб.	241 758,00	252 988,80	284 486,70	334 471,30	317 747,74	334 471,30	334 471,30
	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, в млрд.руб.	1 046,69	1 021,22	1 142,86	1 295,43	1 295,43	1 295,43	1 295,43
Трудовой потенциал	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел	1 672,90	1 667,10	1 661,00	1 647,60	1 652,10	1 665,00	1673
	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	68,97	69,52	69,71	69,90	69,82	69,83	69,9
	Индекс грамотности	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,976
	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, тыс.чел.	26,40	22,50	20,90	19,50	17,30	17,85	26,40
	Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, тыс.чел.	53,90	58,60	54,60	61,20	61,20	61,20	61,20
	Численность студентов обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс.чел.	166,50	152,40	139,60	124,90	110,30	115,00	166,50
	Индекс здоровья	0,77	0,77	0,78	0,79	0,79	0,79	0,790
	Индекс совокупной доли учащихся в численности населения соответствующей возрастной группы населения (6–24 года)	0,70	0,71	0,71	0,73	0,73	0,73	0,731
Потребительский	Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц	5 892,00	7 089,00	7 809,00	9 397,00	9 286,00	9 300,00	9397
	Соотношение с величиной прожиточного минимума процентов среднедушевых денежных доходов	3,40	3,10	3,00	2,60	2,50	2,60	3,4
	Объем платных услуг населению, млн. рублей	112 470,90	125 784,10	134 025,80	137 761,60	138 026,50	138 026,50	138027
	Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя, кв. м	23,40	23,70	24,20	24,60	25,00	25,00	25,0

## Окончание таблицы В.1

Потенциал	Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2018 год (прогноз)	Макси- мальное значение
Инфраструктурный	Число действующих строительных организаций	3 619,00	3 877,00	4 441,00	4 829,00	5 805,00	5 805,00	5805
	Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	65 785,90	70 891,70	78 704,30	79 898,10	86 044,50	86 044,50	86045
	Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	158 827,00	139 981,00	140 949,00	212 781,00	185 378,00	200 000,00	212781
	Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования (на конец года), км	1 795,00	1 795,00	1 795,00	1 795,00	1 795,00	1 795,00	1795
	Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года), км	9 815,00	9 861,00	16 524,00	16 847,00	17 231,00	17 231,00	17231
	Финансовый потенциал	Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, млн. руб.	128 583,00	132 790,00	152 183,00	179 604,00	181 025,00	181 025,00
Доходы бюджета, млн.руб.		130 364,00	132 101,00	142 491,00	153 519,00	138 620,60	145 250,00	153519
Экспорт, млн.долл США		5 857,10	5 373,50	5 243,00	4 376,50	3 898,70	4 500,00	5857
Импорт, млн.долл США		3 820,40	4 021,90	2 760,90	1 968,50	1 834,10	2 000,00	4022
Внешнеторговый оборот, млн долл США		9 677,50	9 395,40	8 003,90	6 345,00	5 732,80	6 500,00	9678
Институциональный	Муниципальные образования, единиц	305,00	312,00	316,00	319,00	319,00	319,00	319
	Число хозяйствующих субъектов, ед.	208 263,00	194 183,00	194 094,00	199 980,00	199 152,00	199 152,00	208263
	Число коммерческих организаций, ед.	90 390,00	93 593,00	94 753,00	99 757,00	96 726,00	96 726,00	99757
	Число малых предприятий, ед.	35 245,00	38 625,00	41 851,00	49 517,00	54 789,00	54 789,00	54789
Инновационный потенциал	Число организаций, выполнявших исследования и разработки	60,00	52,00	54,00	65,00	62,00	65,00	65,00
	Передовые производственные технологии, ед.	68,00	75,00	94,00	83,00	121,00	121,00	121,00
Природно-ресурсный	Отношение площади территории региона к площади территории Российской Федерации, %	0,52	0,52	0,52	0,52	0,52	0,52	0,52
	Наличие запасов природных ресурсов (макс. 10 баллов)	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	10
	Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России (макс. 10 баллов)	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	10
Туристический потенциал	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	10,00	10

## Приложение Г

Таблица Г.1 – Оценка прогнозных показателей инвестиционного риска  
Челябинской области на 2018 год и сравнение с фактическими  
показателями 2012-2016 гг.

Риск	Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2018 год (прогноз)	Наилучшее значение
Экономический	Уровень инфляции, %	6,3	5,4	9,9	12,0	6,8	6,4	5,4
	Уровень безработицы, процентов	6,4	6,0	6,2	7,0	6,9	6,5	6,0
	Степень износа основных фондов, %	44,8	45,5	47,5	48,0	48,5	47,0	44,8
Финансовый	Дефицит регионального бюджета, млн руб.	-743	-11779	-4073	-2542	-593	-100,0	-593
	Удельный вес убыточных организаций, % от общего числа	2,8	3,6	3,8	4,1	4,2	3,5	2,8
Социальный	Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	14,2	13,2	12,7	11,4	10,9	10,9	10,9
	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,40	0,39	0,38	0,37	0,36	0,36	0,36
	Демографическая нагрузка на занятое население (1000 чел) безработного населения	955	876	627	797	798	798	627
Правовой (законодательный)	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	9	9	9	9	9	9,0	10
Политический (управленческий)	Экспертная оценка (макс. 10 баллов)	8	8	8	9	9	10,0	10
Криминальный	Зарегистрировано преступлений, ед.	70557	67693	62708	70602	64576	64576,0	62708
Экологический	Сброс загрязненных сточных вод, млн.м.куб.	744	713	679	725	693	693	679
	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс. т	678	667	653	627	598	598	598
	Образование отходов производства и потребления, тыс. т	108735	106147	73778	95229	94247	94247	73778