

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский
государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, должность

_____ /И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С Антонюк/

« _____ » _____ 2017 г.

Устойчивость бюджета субъекта РФ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.04.XX.2017.XXX.ВКР

Руководитель, должность

_____ /И.В. Данилова/

« _____ » _____ 2017 г.

Автор

студентка группы ЭУ – 450

_____ /Д.В. Турьшева/

« _____ » _____ 2017 г.

Нормоконтролер, должность

_____ /И.О. Фамилия/

« _____ » _____ 2017 г.

Челябинск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РФ	3
1.1 Устойчивость бюджета: содержание и факторы.....	3
1.2 Доходы и расходы как основа устойчивости бюджета субъекта РФ.....	
1.3 Методика оценки устойчивости бюджета субъекта РФ.....	
2 АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ....	
2.1 Анализ доходов бюджета субъекта РФ	
2.2 Оценка степени устойчивости бюджета.....	
3 ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РФ.....	
3.1 Проблемы и возможные механизмы повышения устойчивости бюджета	
3.2 Предложения по усилению устойчивости бюджета Челябинской области	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	

ВВЕДЕНИЕ

Значимость темы дипломной работы заключается в том, что в развитии и формировании социально-экономической структуры общества важную роль играет государственное регулирование. Одним из инструментов, позволяющих государству осуществить регулирование финансов, экономики, проводить социальную политику, есть бюджет. Бюджет служит финансовой базой деятельности государства и местного самоуправления и реализация ими функций, уполномоченные обществом для их осуществления.

Бюджет играет существенную роль в политической и хозяйственной деятельности государства. Так как бюджет является основным финансовым планом страны (региона, муниципального образования), он дает органам власти экономическую возможность для осуществления властных полномочий.

В то же время, происходящие в стране процессы децентрализации управления, разграничения полномочий, а также ответственности между уровнями власти вносят все большую практическую значимость вопросам, посвященным функционированию бюджетов территорий. Увеличение бюджетного дефицита, как местных, так и региональных бюджетов говорит о том, что платежеспособность и кредитоспособность этих субъектов власти очень низкие, и это приводит к неполному осуществлению ими своих полномочий. Вместе с тем, от качественных характеристик бюджета территории зависит правильное и эффективное решение проблем местного характера: социальные вопросы, сферы образования и здравоохранения, что в итоге обеспечивает качество жизни граждан государства.

Объектом исследования является: бюджет субъекта РФ.

Предметом исследования является: устойчивость областного бюджета на примере Челябинской области.

Цель исследования: изучить теоретическое содержание, факторы и механизмы обеспечения устойчивости регионального бюджета, разработать меры для ее повышения на примере Челябинской области.

Задачи исследования:

- раскрыть содержание и изучить факторы, влияющие на устойчивость бюджета;
- рассмотреть доходы и расходы, являющиеся основой устойчивости бюджета субъекта РФ;
- усвоить методику оценки устойчивости бюджета субъекта РФ;
- проанализировать доходы бюджета Челябинской области;
- провести оценку степени устойчивости бюджета;
- рассмотреть проблемы и предложить механизмы, которые повысят устойчивость бюджета;
- предложить меры по усилению устойчивости бюджета Челябинской области.

Методы исследования:

- теоретические методы – анализ и синтез научной литературы;
- сбор и обработка нужной информации;
- количественные, сравнительные и статистические методы;
- обобщающий метод.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РФ

1.1 Устойчивость бюджета: содержание и факторы

В данном пункте будет подробно рассмотрено понятие бюджетной устойчивости, приведены различные подходы и факторы устойчивости, кроме этого, так же, на обзоре всевозможно разных точек зрения, в работе представлено собственное определение устойчивости бюджета. Но перед тем как непосредственно перейти к рассмотрению вопроса, нужно иметь представление о том, что же такое бюджет.

Итак, бюджет – это форма создания и расходования фонда денежных средств, определенных для финансового обеспечения задач и функций страны и местного самоуправления.

Важнейшим свойством любой системы, в частности финансовой, есть устойчивость. В настоящее время существует огромное множество определений к понятию «устойчивость», подходов выделяют не меньше. При анализе и рассмотрении социально-экономических систем, можно выделить уровни устойчивости: низкий; нормальный; высокий. Бюджетная устойчивость, в свою очередь, выделяется в отдельный блок и представляет собой возможность реализации осуществления всех региональных планов и проектов даже в условиях отрицательных изменений бюджетного законодательства, собираемости налогов и т. д.

На сегодняшний день нет единого конкретного научного подхода к определению устойчивости, рассмотрим три основных.

Во-первых, устойчивость рассматривается как способность системы самостоятельно развиваться. Сторонниками данного подхода являются Б.К. Есекина, А.И. Бородин, А.И. Дружинин, Н.Н. Кисилева. Суть данной теории заключается в том, что любая система, о которой идет речь, может считаться устойчивой, если она сохраняет свое движение по намеченной траектории, при

этом постоянно развиваясь, не смотря на воздействующие на нее негативные факторы.

Во втором подходе приверженцы рассматривают понятие устойчивости как относительную неизменность системы и утверждают, что устойчивость – способность системы оставаться относительно неизменной, не обращая внимания на внутренние и внешние возмущения. Данный подход рассматривали В.Д. Калашников, С.М. Ильясов, Т.Г. Краснова.

Третий подход связывает устойчивость с прочностью и надежностью системы. Его поддерживают А.Л. Бобров, Д.В. Гордиенко, И.Я. Богданов.

Ввиду того, что существует различное множество подходов к понятию «устойчивость», определений устойчивости бюджета также немало.

Во многих экономических справочных изданиях, устойчивость бюджета обуславливается как «состояние бюджета, при котором обеспечивается нормальное функционирование субъекта публичной власти, исполнение всех закрепленных за ним полномочий на основе полного своевременного финансирования предусмотренных по бюджету расходов, в том числе погашение и обслуживание внутреннего и внешнего долга».

Однако, данное определение сформулировано не полно, в нем выделены только основные характеристики устойчивости бюджета.

Более обширное понятие устойчивости бюджета, которое часто используется, приводит С.М. Каратаев, по его мнению «Устойчивость бюджета – это возможность своевременного и полного покрытия органами публичной власти, за счет средств своего бюджета, расходов, необходимых для осуществления своих полномочий, также ликвидация долговых и иных обязательств и расходов по их обслуживанию» [1].

Так же С.М. Каратаев предложил выделить этапы достижения и сохранения устойчивости:

- текущий (в течении бюджетного года);
- среднесрочный (от двух до пяти лет);

– долгосрочный (5 и более лет).

Если проанализировать категорию «бюджет», то аспект устойчивости непосредственно связан с объективной возможностью снабжения финансовыми ресурсами расходных финансовых инициатив, с фискальной обеспеченностью и оптимальным распределением налогового потенциала с целью покрытия расходных потребностей каждого уровня бюджетной системы.

Устойчивость бюджета можно определить как способность субъекта публичной власти к инвестиционному развитию, обеспечению выполнения всех расходных обязательств, включая ликвидацию внутреннего и внешнего долга.

Устойчивость бюджета позволяет судить о надежности финансовой основы деятельности субъекта власти [2].

Согласно суждению профессора Г.Б. Поляка определение устойчивости бюджета схоже с определением финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта: эти две концепции базируются на одних правилах – полного покрытия текущих расходов, результативности и экономии расходования средств, обязательств инвестиции, страхования непредвиденных расходов и рисков. Однако они различаются по своей направленности, содержанию аналогичных принципов, оказывающим большое влияние на значение устойчивости [3].

Обзор различных точек зрения позволил раскрыть сущность и основное содержание понятия устойчивости бюджета. Таким образом, изучив все подходы к данному понятию, в работе предложено собственное определение устойчивости бюджета.

Устойчивость бюджета – способность субъекта публично-правового образования выполнять расходные обязательства, при этом сохраняя стабильность к внешним возмущениям, а также способность к инвестиционному развитию.

Устойчивость бюджета, главным образом, характеризуют: бюджетная самостоятельность; бюджетная сбалансированность; платежеспособность субъекта публичной власти; денежный характер расчетов; экономическая

эффективность расходования бюджетных средств; страхование непредвиденных расходов и рисков; размер и структура внутреннего и внешнего долга; качество бюджетного менеджмента и т. д. [4] Умение субъекта вовремя отвечать по своим обязательствам, субсидировать деятельность бюджетной сферы, непременно, является показателем устойчивого финансового состояния субъекта. Но, необходимо обращать внимание на рост потоков финансирования и на развитие сферы бюджетного финансирования. Тогда дальше можно говорить не только об устойчивости бюджета, но и о стабильности развития и о прочности финансовой основы деятельности субъекта власти.

Рассмотрим более подробно несколько характеристик, приведенных выше: Бюджетная самостоятельность отличается способностью субъекта власти самому направлять финансовые ресурсы в бюджет, не обращаясь к финансовой помощи; показатель для ее оценки – соотношение собственных доходов бюджета (налоговых и неналоговых) и его расходов. При оценке воздействия сбалансированности бюджета, отталкиваясь от того, что устойчивость бюджета обеспечивается балансом между доходами и расходами, достигнутыми не только в пределах года, но и внутри него (по месяцам, кварталам, пятидневкам, декадам). Необходимость такого внутригодового исследования сбалансированности неслучайна, так как даже минимальная величина внутригодовых кассовых разрывов может повергнуть к неисполнению или несвоевременному выполнению бюджетных обязательств.

Бюджетная система должна строго соответствовать принципам устойчивости и определять эти принципы по направлениям своей деятельности (рисунок 1).

[5]

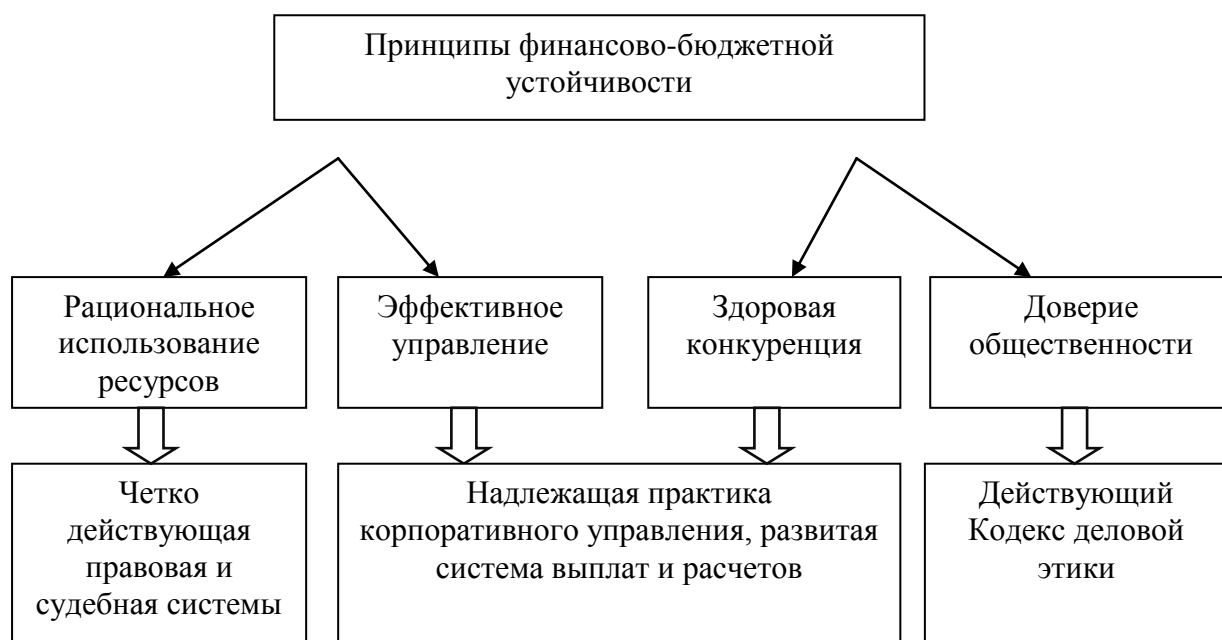


Рисунок 1 – Принципы обеспечения устойчивости финансово-бюджетной системы государства.

Устойчивость бюджета имеет большое значение в практике бюджетной деятельности: в нынешних условиях следует верно оценивать финансово-экономическое (в том числе, бюджетное) состояние определенных территориальных образований и на данной основе строить обоснованную бюджетную политику. Исследование устойчивого бюджета нужно инвесторам, для того, чтобы реально оценивать риск инвестиций капитала в те или иные территории образования.

Большое влияние нужно уделять способности системы сохранять сбалансированность при изменении внешних и внутренних факторов. Их можно разделить на две большие, основные группы: внешние и внутренние (рисунок 2).



Рисунок 2 – Внешние и внутренние факторы и условия, определяющие бюджетную устойчивость региона.

К внешним относят те факторы, на которые субъекту очень трудно повлиять, следовательно, к внутренним, наоборот относят факторы, поддающиеся контролю со стороны субъекта.

В связи с тем, как сложились социально-экономические отношения и в зависимости от применяемой модели бюджетного регулирования, определяется тип бюджетной устойчивости региона.

На бюджетную устойчивость могут влиять некоторые экономические факторы: зависимость региона от внешних источников сырья, рабочей силы, внешних потребителей продукции, так же от внешних потребителей отходов. Не малое влияние оказывает и бюджетная обеспеченность. От нее зависит осуществление многих общественно полезных функций. В свою очередь, бюджетная обеспеченность зависит не только от степени хозяйственного

освоения территорий, но и от установленных государством нормативов бюджетных отчислений.

Эколого-географические факторы, в первую очередь, включают в себя качество окружающей среды, сравнивая с гигиеническими и экологическими нормативами, так же сюда входит обеспеченность ресурсами экономико-социальной сферы (вода, лес, водные объекты, как приемники сточных вод). При этом, чем выше качество окружающей среды, тем больше оно оказывает положительного влияния на состояние здоровья населения.

К социальным факторам относят реальные доходы населения. Продолжительность жизни населения, рождаемость, смертность, наступление пенсионного возраста и т.д. Устойчивость бюджета субъекта, в большей степени, зависит от социальных факторов. Данная группа факторов влияет на распределение расходов бюджета субъекта и определяет приоритеты бюджетного регулирования. Факторы, о которых идет речь, являются очень важными при оценке привлекательности региона для проживания. Таким образом, чем выше привлекательность региона для проживания, тем выше будет интенсивность миграционных процессов, и это отобразится на бюджетной устойчивости.

Далее рассмотрим институционные факторы. Значит так, институционные факторы – это группа факторов, связанных с управлением, регулированием отдельных сфер, областей, экономических, общественных отношений. К ним можно отнести научно-технические, финансовые и меры по улучшению управления и преобразованию институтов.

Необходимо отметить, что в связи с возросшей внешнеполитической и внешнеэкономической напряженности обеспечение устойчивости бюджетов отдельных субъектов России, да и всей бюджетной системы страны в целом является основанием стабильного социально-экономического развития территории. В своем Послании от 04.12.2014 Президент РФ обращался к Федеральному Собранию с ключевыми требованиями осуществления

бюджетной политики, ими были названы: бережливость и максимальная отдача, правильный выбор приоритетов, учет текущей экономической ситуации. На ближайшие три года была поставлена цель – снизить издержки и неэффективные траты бюджетов всех уровней. Разумеется, выполнение данных требований позволит обеспечить устойчивость бюджетной системы.

1.2 Доходы и расходы как основа устойчивости бюджета субъекта РФ

В данном пункте будут рассмотрены доходы и расходы бюджета субъекта РФ. Целесообразным будет начать с рассмотрения доходов. Итак, доходы бюджетов субъектов РФ формируются за счет своих и регулирующих налоговых доходов, исключением являются доходы, которые передаются в порядке регулирования местным бюджетом.

К доходам бюджетов субъектов РФ относят:

- доходы от использования имущества, которое находится в собственности субъектов РФ;
- доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными организациями, находящимися в ведении органов государственной власти субъектов РФ.

Другие неналоговые доходы поступают по нормативам установленными федеральными законами и законами субъектов РФ.

Налоги – неотъемлемая часть экономических отношений любого общества. Налоги, как особое звено в финансовых отношениях, реализуют формирование доходной части бюджетов абсолютно всех уровней и являются важным инструментом государственного регулирования социальных и экономических отношений. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации доходы бюджета составляют налоговые (примерно 84 %), неналоговые (7 %), безвозмездные поступления (9 %).

В статье 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации указано, что в бюджеты субъектов РФ зачисляются налоговые доходы от некоторых

региональных налогов, так же подлежат зачислению налоговые доходы от следующих федеральных налогов и сборов, закрепляющиеся на постоянной основе в случае недостатка средств, собранных в бюджетах субъектов Российской Федерации (таблица 1).

Таблица 1 – Налоговые доходы бюджетов субъектов РФ

Региональные налоги
Налог на имущество организаций – норматив 100 %
Налог на игорный бизнес – норматив 100 %
Транспортный налог – норматив 100 %
Закрепленные федеральные налоги
Налог на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов РФ (100 % поступает в бюджет региона)
Налог на доходы физических лиц (15 %, а 85 % поступает в бюджет региона)
Налог на доходы физических лиц, уплачиваемый иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента (100 % поступает в бюджет региона)
Акцизы на спирт этиловый из пищевого сырья (50 %)
Акцизы на спиртосодержащую продукцию (50 %)
Акцизы на топливо печное бытовое, вырабатываемое из дизельных фракций прямой перегонки или вторичного происхождения, кипящих в интервале от 280 до 360 градусов Цельсия, производимое на территории РФ (100 % поступает в бюджет региона)
Акцизы на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, за исключение пива, вин, фруктовых вин, игристых вин (шампанских) (50 %)
Акцизы на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта до 9 процентов включительно (100 % поступает в бюджет региона)
Налог на добычу полезных ископаемых за исключением полезных ископаемых в виде углеводородного сырья, природных алмазов и общераспространенных полезных ископаемых (40 %, а 60 % поступает в бюджет региона)
Налог на добычу полезных ископаемых в виде природных алмазов (100 % поступает в бюджет региона)
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (20 %, а 80 % поступает в бюджет региона)
Сбор за пользование объектами животного мира (100 % поступает в бюджет региона)

Неналоговые доходы субъектов РФ формируются за счет части прибыли унитарных предприятий, которые созданы субъектами РФ, оставшейся после уплаты налогов и других не менее важных платежей в бюджет, в размерах, установленных законом субъектов РФ; различных платежей с целью

пользования лесным фондом в той части, которая превышает минимальные ставки платы за древесину – норматив 100 %; сборов средств на выдачу лицензий для реализации видов деятельности, которые связаны с изготовлением и продажей этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции – по нормативу 100 %; платы, связанной с отрицательным воздействием на окружающую среду – норматив 40 %.

К данной группе доходов бюджетов субъектов РФ относятся:

1. Доходы от пользования имуществом, которое должно обязательно находиться в государственной собственности области, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, включая: денежные средства, получаемые в виде арендной платы, так же любой другой платы за сдачу во временное пользование или владение и во временное пользование имущества, которое находится в государственной собственности области; денежные средства, получаемые в виде процентов по остаткам бюджетных средств на счетах в кредитных организациях; получаемые средства от передачи государственного имущества под залог в доверительное управление; доходы в виде прибыли от дивидендов по акциям, принадлежащих области; иные доходы от использования имущества, находящегося в частной собственности области;
2. Часть дохода государственных унитарных учреждений области, которая остается непосредственно в их распоряжении после уплаты налогов и других платежей, в размерах, указанных в законе области об областном бюджете;
3. Доходы бюджетного предприятия, полученные преимущественно от предпринимательской деятельности, приносящей доход за счет уплаты налогов, предусмотренных законом о налогах и сборах;

4. Доходы, попадающие в бюджет после продажи имущества, которое находится в государственной собственности области, они зачисляются в областной бюджет в полном объеме;
5. Плата за отрицательное воздействие на окружающую среду – норматив 40 %;
6. Различные штрафы, конфискации, компенсации, сюда же входят средства, полученные в возмещении вреда, причиненного области.
7. Иные неналоговые доходы, зачисленные в областной бюджет.

Собственные доходы бюджетов субъектов РФ от региональных налогов и сборов, также федеральные налоги и сборы, закрепленные за субъектами РФ, могут направляться местным бюджетам на постоянной основе, как полностью, так и частично – в процентной доле, утверждаемой законодательными органами субъектов РФ, на срок не менее трех лет. Он может быть сокращен только в том случае, если будут внесены изменения в налоговое законодательство РФ.

Также из федерального бюджета может предоставляться финансовая поддержка бюджетам субъектов Российской Федерации в виде безвозмездных перечислений в следующих формах:

- денежная помощь из Федерального бюджетного фонда финансовой поддержки регионов;
- субвенции для финансирования развития общественной инфраструктуры регионального значения, перечисления идут из Федерального фонда компенсаций;
- субсидии для долевого финансирования социально значимых расходов из Федерального фонда софинансирования расходов на социальную сферу;
- предоставляются бюджетные кредиты сроком не более, чем на один год;
- иные безвозмездные перечисления.

В свою очередь, субъект РФ, как получатель помощи финансового содержания, не имеет право:

- обеспечивать государственным служащим, которые финансируются за счет бюджета данного субъекта, более лучшие условия, чем государственным служащим федеральных образований;
- предоставлять бюджетные кредиты юридическим лицам в таком размере, который превышает 3 % расходов бюджета этого уровня;
- обеспечивать государственные гарантии субъекта в размере, который превышает 5 % расходов бюджета данного субъекта.

Главным условием оказания финансовой помощи бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета, есть подписание соглашения об исполнении бюджета данного субъекта – через Федеральное казначейство.

Далее перейдем к рассмотрению расходов бюджета субъектов РФ.

В ходе исполнения бюджета разных уровней происходит расходование бюджетных денежных средств на решение определенных вопросов. Расходование средств отражает финансовую политику субъекта и характеризует действенность функционирования, как государства, так и субъекта.

Под расходами нужно понимать выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, которые являются, в соответствии с Бюджетным Кодексом Российской Федерации, источниками погашения дефицита бюджета.

Расходы формируются так, чтобы гарантировать субъектам РФ выполнение полномочий, закрепленных за ними, с обязательным учетом установленных нормативов минимальной бюджетной обеспеченности и нормативов затрат на осуществление государственных услуг регионального уровня.

Таким образом, расходные обязательства субъекта РФ возникают в результате:

- принятия законов и других нормативно-правовых актов субъекта РФ, в том числе заключенных от его имени договоров либо соглашений при

осуществлении органами государственной власти субъектов РФ полномочий по предметам ведения данных субъектов;

- принятия законов или иных нормативно-правовых актов субъекта РФ, также заключенных им различных договоров при осуществлении органами государственной власти субъектов РФ полномочий по предметам совместного ведения;
- заключение договоров бюджетными образованиями субъекта от его имени.

Основные средства бюджетных доходов используются на выполнение некоторых мероприятий:

- финансирование органов законодательной и исполнительной власти субъекта РФ;
- обслуживание и погашение как внутреннего, так и внешнего долга;
- реализацию региональных целевых программ;
- финансовая поддержка учреждений и объектов, которые находятся в ведение органов власти субъекта РФ;
- обеспечение реализации выборов, референдумов, поддержка СМИ;
- финансовая помощь местным бюджетам.

Выделяют функциональные расходы:

1. Общегосударственные вопросы, они делятся на: функционирование Президента РФ; функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования; функционирование законодательных органов власти; функционирование правительства РФ и исполнительных органов власти субъекта РФ и муниципального образования; судебная система; обеспечение деятельности финансовых, налоговых, таможенных органов; международные отношения и сотрудничества; проведение референдумов и выборов; прикладные научные исследования (ПНИ);
2. Национальная оборона включает в себя: финансирование вооруженных сил; модернизация вооруженных сил; мобилизационная и вневойсковая

подготовка вооруженных сил; мобилизационная подготовка экономики; ядерно-оружейный комплекс; реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества;

3. Национальная безопасность и правоохранительная деятельность состоит из: органы прокуратуры; органы внутренних дел; внутренние войска; органы юстиции; органы исполнения наказаний; органы безопасности; органы пограничной службы; органы наркотических и психотропных средств; защита населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; гражданская оборона; пожарная безопасность; миграционная политика; модернизация внутренних войск и правоохранительных органов; ПНИ;
4. Национальная экономика состоит из: общеэкономические вопросы; топливно-энергетический комплекс; исследование и использование космического пространства; воспроизводство минерально-сырьевой базы; сельское хозяйство и рыболовство; водное хозяйство; лесное хозяйство; транспорт; дорожное хозяйство; ПНИ;
5. Жилищно-коммунальное хозяйство предусматривает: жилищное хозяйство; коммунальное хозяйство; благоустройство; ПНИ;
6. Охрана окружающей среды состоит из: сбор и удаление отходов; очистка сточных вод; охрана объектов растительного и животного мира, среды их обитания; ПНИ
7. Образование отражает направление расходов на: дошкольное образование; общее; начальное и среднее профессиональное; профессиональная подготовка и переподготовка; повышение квалификации; высшее и послевузовское образование; молодежная политика и оздоровление детей; ПНИ;
8. Культура и кинематография отражают расходы на: культуру, кинематографию; ПНИ;

9. Здравоохранение отражает направление расходов государства на: стационарную медицинскую помощь; амбулаторную медицинскую помощь; скорая помощь; медицинская помощь на дневном стационаре; санитарно-оздоровительная помощь; ПНИ;
10. Социальная политика отражает расходы государства на: пенсионное обеспечение; социальное обслуживание населения; социальное обеспечение населения; охрана семьи и детства; ПНИ;
11. Физическая культура и спорт отражают расходы на: физическую культуру; массовый спорт; спорт высших достижений; ПНИ;
12. СМИ: телевидение и радиовещание; периодическая печать и издательство; ПНИ;
13. Обслуживание государственного долга: обслуживание долга РФ и субъектов РФ; обслуживание долга муниципального образования; ПНИ;
14. Межбюджетные трансферты: дотации; субсидии; субвенции; иные межбюджетные трансферты; ПНИ.

Итак, органы государственной власти субъекта РФ полноправно могут исполнять и устанавливать расходные обязательства, они связаны с решением таких вопросов, которые не отнесены к компетенции федеральных органов власти, также органов местного самоуправления и, не исключенных из компетенции органов государственной власти субъекта РФ федеральными законами, законами субъекта РФ, при наличии соответствующих средств бюджета субъекта РФ.

Распределение и закрепление расходов между бюджетами всех уровней бюджетной системы происходит исключительно по согласованию органов государственной власти РФ, ее субъектов и утверждается соответствующими законами о бюджетах или по согласованию органа государственной власти субъекта РФ и орган местного самоуправления, которые расположены на территории данного субъекта. Органы государственной власти, в свою очередь, не вправе устанавливать и исполнять расходные обязательства, связанные с

решением вопросов, относящиеся к компетенции федеральных органов власти, исключением являются случаи, установленные федеральными законами.

Расходы бюджета делятся на текущие и капитальные. Первые – обеспечивают функционирование региональных органов власти в настоящее время, обеспечивают государственную поддержку отдельных отраслей экономики, в соответствии с целевыми программами, оказание финансовой помощи муниципальным образованиям, расходы на обслуживание государственного долга субъектов РФ; вторые – обеспечивают инвестиционную деятельность в соответствии с целевыми адресными инвестиционными программами.

Таким образом, бюджеты субъектов РФ и федеральный бюджет схожи в том, что и в том и другом бюджетах используется функциональная классификация, то есть деление расходов по разделам, подразделам и видам расходов.

1.3 Методика оценки устойчивости бюджета субъекта РФ

Одним из главных показателей, которые определяют состояние региона, является бюджетная устойчивость, по ее оценке можно судить о прочности финансовой основы субъекта власти, следовательно, периодически нужно проводить анализ бюджетов, на предмет их устойчивости. Чтобы хорошо понимать проблему бюджетной устойчивости необходимо провести анализ устойчивости бюджета, на примере Челябинской области.

Важной составляющей оценки финансового состояния бюджета субъекта является анализ его финансовой устойчивости. При этом анализе определенная структура и объем бюджетных и финансовых ресурсов субъекта формируют возможности для осуществления установленных целей и задач его социального и экономического развития на конкретном этапе временного периода.

Выполняя данный анализ, следует различать качественные и количественные методы оценки степени финансовой устойчивости систем экономического происхождения, а именно: экономика страны, субъекта, учреждения. Эти два

метода различаются тем, что предоставляют разные результаты оценки, также отличаются способом выработки.

Качественная оценка заключается в выработке одного общего мнения об устойчивости исследуемого объекта, рассматриваемой с финансовой точки зрения. В терминах формулируется как «устойчивое состояние», «относительно устойчивое», «неустойчивое» и прочее, то есть имеет качественный характер.

Задачей качественных оценок является нахождение зон финансовой нестабильности, глубины неустойчивости, в результате чего формирование реакции органов управления на ту или иную оценку.

В свою очередь, количественная оценка нужна для того, чтобы оценить глубину финансовой устойчивости или неустойчивости объекта, она основывается на статистическом анализе показателей. На практике сравнивают параметры разного временного периода, на их основе определяют числовые значения показателей, которые и говорят о том, в какой зоне устойчивости находится объект. Благодаря результатам количественной оценки можно достаточно полно оценить степень финансовой устойчивости объекта, понять причины ее снижения и поспособствовать ее повышению.

Но реализовать количественную оценку степени финансовой устойчивости совсем не просто, удастся осуществить только по отношению к ограниченному кругу параметров состояния, он зависит от вида объекта.

На сегодняшний день нет точного, универсального метода оценки бюджетной устойчивости субъекта, у всех методов есть свои недостатки, однако из большого разнообразия методологических подходов к оценке бюджетной устойчивости выделяют два направления:

- Конструирование агрегированного интегрального показателя устойчивости региональной экономической системы, то есть горизонтальный и вертикальный анализ;
- Построение системы частных индикаторов, которые измеряют отдельные аспекты финансовой устойчивости экономической системы субъекта: доля

собственных доходов; уровень бюджетной автономии; уровень бюджетной зависимости и т. д.

Ранее уже говорилось, что на сегодняшний момент нельзя выделить универсальный метод, определяющий устойчивость бюджета регионов. Однако, из всех методик можно выделить более подходящую, которая определяет бюджетную устойчивость – методика Тишутинной О.И. Анализ бюджета региона можно условно разделить на три блока:

- Оценка устойчивости бюджета региона;
- Оценка эффективности бюджета и бюджетной политики;
- Интегрированная оценка.

Для того, чтобы хорошо изучить тему, касающуюся устойчивости бюджета субъекта РФ, нужно провести анализ устойчивости, и взять для объекта исследования бюджет Челябинской области, применив при этом методику Тишутинной О.И. а для того, чтобы анализ бюджетной устойчивости Челябинской области оказался более подробным, можно рассчитать следующие показатели: коэффициент возобновляемых доходов; доля собственных доходов в общей сумме доходов.

При проведении горизонтального анализа сравниваются всегда либо текущие бюджетные показатели с показателями прошлого года, либо плановые показатели с фактическими.

Горизонтальный анализ – сравнение каждой позиции отчетности с позициями из предыдущего периода (по формулам 1, 2).

1) Темпы роста доходов:

$$K1 = ((D_n - D_{n-1}) / D_{n-1}) * 100 \%, \quad (1)$$

где K1 – темп роста;

D_n – доходы бюджета текущего года;

D_{n-1} – доходы бюджета прошлого года.

2) Темпы роста расходов:

$$K2 = (P_n - P_{n-1}) / P_{n-1} * 100 \% , \quad (2)$$

где $K2$ – темп роста;

P_n – расходы бюджета текущего года;

P_{n-1} – расходы бюджета прошлого года.

Далее перейдем к методу вертикального анализа, он определяет структуру бюджета, часть отдельных бюджетных показателей в конечном показателе, и как они влияют на общие результаты.

Вертикальный анализ – определяет структуру конечных показателей с нахождением влияния отдельно каждой позиции на весь результат в целом (по формулам 3, 4).

1) Доля каждого дохода в общем объеме доходов:

$$K = D_i / \Sigma D , \quad (3)$$

где K – темп роста;

D_i – один из видов доходов бюджета за текущий год;

ΣD – сумма доходов бюджета за текущий год.

2) Доля каждого расхода в общем объеме расходов:

$$K = P_i / \Sigma P , \quad (4)$$

где K – темп роста;

P_i – один из видов расходов бюджета за текущий год;

ΣP – сумма расходов бюджета за текущий год.

В первом блоке анализа устойчивости бюджета нужно проводить оценку относительных бюджетных показателей. Относительные бюджетные показатели – индексы и удельные веса, которые определяют состояние бюджета субъекта в целом, выражающие отношение абсолютных бюджетных показателей. Для этого применяются вертикальный и горизонтальный анализы, результаты которых и говорят об устойчивости и независимости бюджета региона. Данные показатели нужно рассчитывать по региональному бюджету (таблица 2). Важно заметить,

что с помощью двух последних показателей можно ликвидировать некоторые проблемы, связанные с доходной частью бюджета: уровень возобновляемых доходов (говорит о стабильности бюджета); долю собственных доходов в общей сумме доходов бюджета (говорит о независимости бюджета).

Таблица 2 – Показатели устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики региона

Показатели независимости и устойчивости бюджета региона		
Наименование показателя	Формула расчета	Пояснение
1) Уровень бюджетной автономии	$ДП / Д$	ДП – Доходы – Безвозмездные поступления; Д – общие доходы
2) Уровень бюджетной зависимости	$БП / Д$	БП – безвозмездные поступления; Д – общие доходы
3) Степень устойчивости бюджета	$БП / ДП$	БП – безвозмездные поступления; ДП – Доходы – Безвозмездные поступления;
Показатели эффективности бюджетной политики региона		
Показатель	Формула	Пояснения
4) Уровень дефицита бюджета	$Деф / ДП$	Деф – дефицит бюджета; ДП – Доходы – Безвозмездные поступления
5) Индекс бюджетного покрытия	$Д / Р$	Индекс бюджетного покрытия свидетельствует о том, в какой степени бюджетные расходы покрываются доходами. Р – общая сумма расходов бюджета; Д – общая сумма доходов бюджета
6) Уровень деловой активности региональных органов	$Днен / ДП$	Днен – неналоговые доходы; ДП – Доходы – Безвозмездные поступления
7) Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов	$ДН / ДП$	ДН – налоговые доходы; ДП – Доходы – Безвозмездные поступления
8) Уровень бюджетных доходов на душу населения	$Д / ЧН$	Д – общая сумма доходов бюджета; ЧН – численность населения
9) Степень бюджетной обеспеченности населения	$Р / ЧН$	Р – общая сумма расходов бюджета; ЧН – числен. населения
10) Индекс экспортной зависимости бюджета	$Дтр / Этр$	Дтр – темпы роста доходов бюджета; Этр – темпы роста объемов экспорта региона
11) Коэффициент возобновляемых доходов	$(Н+НН-ИН) / Д$	Н – налоговые доходы, НН – неналоговые доходы; ИН – исключаемые налоги (доходы от продажи материальных и нематериальных активов, штрафы и прочие неналоговые доходы)
12) Доля собственных доходов в общей сумме	$Д\text{ соб} / Д$	Д соб – собственные доходы бюджета (Н+НН), Д – общая сумма доходов бюджета

доходов бюджета		
-----------------	--	--

На втором этапе необходимо провести сравнительный анализ трех первых бюджетных показателей из таблицы 2 с критическими, для рассматриваемых показателей, и произвести рейтинговую оценку независимости и устойчивости регионального бюджета субъекта Российской Федерации. Значения критических показателей были получены после обобщения различных точек зрения исследователей в области бюджетного анализа, зарубежного опыта (таблица 3).

Таблица 3 – Рейтинговая оценка независимости и устойчивости бюджета региона

Показатель	Значение показателей, рассчитанных по бюджету	Балл по бюджету
Абсолютная устойчивость		
Уровень автономности	>0,7	+2
Степень зависимости	<0,3	+2
Степень устойчивости		+2
Нормальная устойчивость		
Уровень автономности	>0,6	+1
Степень зависимости	<0,4	+1
Степень устойчивости	0,3-0,6	+1
Неустойчивый бюджет		
Уровень автономности	<=0,6	0
Степень зависимости	>0,4	0
Степень устойчивости	0,6-1	0
Критическая ситуация		
Уровень автономности	<0,4	-1
Степень зависимости	>0,6	-1
Степень устойчивости	>1	-1

Второй блок – из полученных данных таблицы 3 можно определить на каком этапе устойчивости находится бюджет региона. Для того, чтобы дать оценку эффективности бюджетной политики нужно из таблицы 2 рассчитать фактические значения остальных бюджетных показателей, далее сравнить их с критическими значениями (таблица 4).

В изучении расчетных показателей комплексного анализа есть сложность, она заключается в том, что их оценки разнонаправлены. С целью сглаживания данного недостатка для оценки устойчивости бюджета региона, также

эффективности бюджетной политики региона можно использовать балльный метод оценки. Чтобы провести рейтинговую оценку региона необходимо получить общую сумму баллов по всем расчетным бюджетным показателям, для этого нужно узнать к какой группе относится данная территория. Итак, исходя из данных таблиц 3, 4 видно, что значения каждого бюджетного показателя имеют четыре стадии балльной оценки: от -1 до $+2$, непосредственно влияющую на конечную балльную оценку. Следовательно, исходя из полученных показателей, рассчитанных по бюджету, можно узнать итоговую балльную оценку бюджета региона. Каждое попадание значений, рассчитанных бюджетных показателей, в критическую зону, наделяется самым минимальным баллом (-1), если попадание в зону опасности, то нулевым баллом, в зону относительной устойчивости – одним баллом, в зону абсолютной устойчивости – самым максимальным баллом (2). После чего необходимо сложить все баллы, полученные по десяти бюджетным показателям и получить, чему равна итоговая балльная оценка бюджета региона, она может принимать значения от -10 и до $+20$. Исходя из этого, можно выделить четыре группы состояния региона с такими интервалами:

- 1) зона благополучия, в данной группе высокий уровень бюджетных показателей (от 14 до 20);
- 2) зона относительной устойчивости, в данной группе средний уровень бюджетных показателей (от 7 до 14);
- 3) зона опасности, низкий уровень (от 0 до 7 баллов);
- 4) критическая зона (от -10 до 0 баллов).

Для проведения данного анализа нужно владеть определенной информацией, источниками которой являются:

- региональный бюджет РФ;
- отчет об его исполнении, сводный финансовый баланс региона;
- планы социально-экономического развития;
- статистическая отчетность.

Таблица 4 – Оценка эффективности бюджетной политики региона

Показатель	Значение показателей, рассчитанных по бюджету	Балл по бюджету
Уровень дефицита бюджета	=	+2
	$\leq 0,1 $	+1
	$< 0,15 $	0
	$\geq 0,15 $	-1
Индекс бюджетного покрытия, ед.	> 1	+2
	$= 1$	+1
	$\geq 0,95$	0
	$< 0,95$	-1
Уровень деловой активности региональных органов власти	$\geq 0,2$	+2
	0,10-0,19	+1
	0,05-0,09	0
	$< 0,05$	-1
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов	$\leq 0,8$	+2
	$\leq 0,9$	+1
	$\leq 0,95$	0
	$> 0,95$	-1
Уровень бюджетных доходов на душу населения, тыс. руб. на 1 человека	Показатель растет, темпы роста опережают уровень инфляции	+2
	Показатель растет, но темпы роста ниже уровня инфляции	+1
	Показатель не возрастает	0
	Показатель снижается	-1
Степень бюджетной обеспеченности населения, тыс. руб. на 1 человека	Показатель растет, темпы роста опережают уровень инфляции	+2
	Показатель растет, но темпы роста ниже уровня инфляции	+1
	Показатель не возрастает	0
	Показатель снижается	-1
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед.	> 1	+2
	$= 1$	+1
	$\geq 0,95$	0
	$< 0,95$	-1

Итак, оценка региона должна включать четыре группы состояния региона (таблица 5). Данный бюджетный анализ основывается на показателях, которые сгруппированы по критериям, определяющим состояние бюджета и эффективность бюджетной политики региона.

Таблица 5 – Бюджетный анализ состояния региона

Показатель	Характеристика региона	Кол-во баллов
------------	------------------------	---------------

Сумма баллов	Устойчивый регион со стабильным развитием, бюджет практически не требует предоставления межбюджетных трансфертов из вышестоящего бюджета (исключение может составлять финансирование федеральных законов в рамках переданных полномочий), регион финансово независим, бюджет абсолютно устойчив	15-20
	Развивающийся регион, при этом есть отдельные проблемы с финансированием расходов собственными доходами, требуются дополнительные ресурсы, перечисляемые региону на долговременной основе, что в перспективе позволит стать региону динамично развивающимся и финансово стабильным	8-14
	Дотационный регион, который требует значительной помощи из вышестоящего бюджета. Необходим контроль над динамикой основных социально-экономических показателей и развития региона вышестоящим уровнем бюджетной системы в целях своевременного реагирования на негативные проявления в социально-экономическом развитии. В случае необходимости возможно оказание дополнительной помощи региону или корректировка программы социально-экономического развития, что может привести к повышению финансовой стабильности территории без дополнительных вложений финансовых ресурсов	0-7
	Регион с кризисной ситуацией – депрессивный. Бюджет требует активной поддержки вышестоящего уровня. Необходимо вмешательство федерального центра, и разработка федеральной программы экономического и социального развития	<0

Можно сделать небольшой вывод о том, что все данные бюджетного анализа помогают выявить, на ранних стадиях, проблемы развития региона. Для полного и объективного понимания анализа финансовой устойчивости территории предложена методика, которая включает в себя три блока анализа бюджета региона: оценка устойчивости бюджета региона; оценка эффективности бюджета и наконец – оценка, которая дает характеристику региону. Данная методика позволяет определить направления проведения государственной политики межбюджетных отношений, в целях исправления имеющихся отклонений.

Чтобы данная методика была более насыщенной, к ней можно добавить расчет ряда показателей, которые и дадут общую картину устойчивости бюджета: коэффициент возобновляемых доходов; доля собственных доходов в общей сумме доходов.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ доходов бюджета субъекта РФ

Доходы бюджета – средства, за счет которых формируется бюджет на федеральном, региональном и местном уровнях, на основе налоговых, неналоговых и безвозмездных поступлений. Рассмотрим доходы бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 годов (таблица 6).

Таблица 6 – Поступления в бюджет Челябинской области за период 2013 –2015 годов

млн. руб.

Доходы	2013	2014	2015
Налоговые	52951,4	60484,6	67995,8
Неналоговые	2163,6	2972,9	3369,9
Безвозмездные поступления	226494	25475,0	21116,7
Итого:	77764,4	88932,5	92482,4

Данные взяты с официального сайта «Министерство финансов Челябинской области»

В независимости от объекта, анализы различают: вертикальный и горизонтальный.

Вертикальный анализ предполагает определение доли каждой позиции в совокупной величине, которая принимается за 100 процентов. Следует повториться, что вертикальный анализ определяет структуру бюджета в целом, часть конкретных бюджетных показателей в конечном показателе и их влияние на итоговые результаты.

По данным из таблицы 7 можно провести вертикальный анализ доходов бюджета.

Далее, непосредственно, приведем таблицу расчета данных (поступлений в бюджет Челябинской области за период 2013 – 2015 года) для вертикального анализа (таблица 7).

Таблица 7 – Вертикальный анализ доходов бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 годов

Доходы	2013	2014	2015
Налоговые	68, 1	68, 1	73, 6
Неналоговые	2, 8	3, 3	3, 6
Безвозмездные поступления	29, 1	28, 6	22, 8
Итого:	100	100	100

Данный вертикальный анализ показывает, что безвозмездные поступления в бюджет Челябинской области с каждым годом положительно уменьшались, их процент снижался, но не значительно, при этом налоговые и неналоговые доходы, напротив, с каждым годом возрастают, за исключением 2013 и 2014 года, там они (налоговые доходы) были равны. Неналоговые поступления самые небольшие по объему.

В 2013 году большую часть доходов составляли налоговые поступления в размере 68, 1 %. Безвозмездные поступления составили 29, 1 %.

В 2014 году большую часть доходов составляли также налоговые поступления и, составляли 68, 1 %. Безвозмездные поступления составили 28, 6 %.

В 2015 году большую часть доходов составляли налоговые поступления – 73, 6 %. Безвозмездные поступления приходились на – 22, 8 %.

Из таблицы видно, что налоговые и неналоговые доходы играют значительную роль в формировании бюджета, процент их поступлений преимущественно выше процента безвозмездных поступлений. Полученные значения представим в виде диаграммы (рисунок 4).

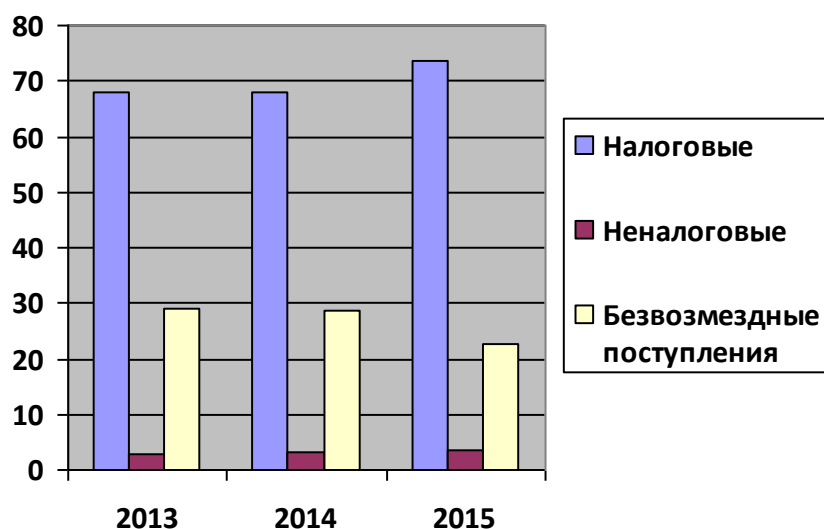


Рисунок 4 – Значения вертикального анализа доходов бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 годов

Перейдем к горизонтальному анализу доходов бюджета Челябинской области (таблица 8). Он заключается в расчете темпов либо роста, либо прироста анализируемой величины. Проводится для всех основных бюджетов и предполагает сравнение показателей отчетности с теми же параметрами прошлых периодов.

Таблица 8 – Горизонтальный анализ доходов бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 годов

Доходы	2013 – 2014	2014 – 2015
Налоговые	14, 2	12, 4
Неналоговые	37, 4	13, 4
Безвозмездные поступления	12, 5	-17, 1
Итого:	14, 4	4

В таблице 8 представлено наглядное сравнение двух периодов, заметно, значительное снижение поступлений в бюджет Челябинской области, такой спад, вероятнее всего, связан с экономическим кризисом 2014 – 2015 годов. Налоговые доходы в период 2014 – 2015 года снизились в 0, 9 раз по отношению

к периоду 2013 – 2014 годы, неналоговые доходы снизились в 0,36 раз. Заметна отрицательная динамика безвозмездных поступлений, они снижаются в 1,39 раз. По итогу все поступления снизились почти в два раза.

Для более полного понимания, представим все эти данные в диаграмме (рисунок 5).

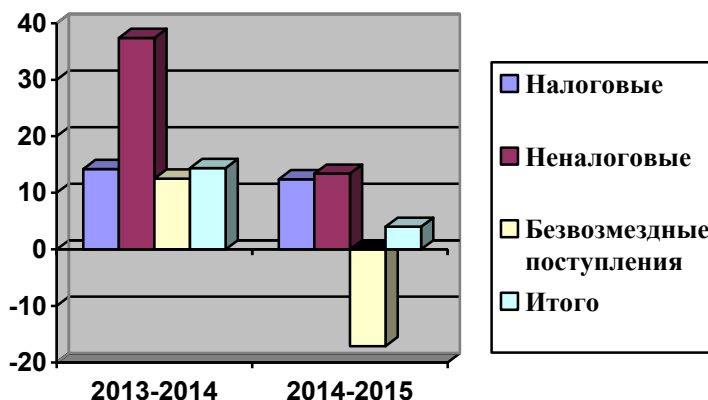


Рисунок 5 – Динамика доходов бюджета Челябинской области за периоды 2013 – 2015 годы по расчетам горизонтального анализа

Далее, после проведения горизонтального и вертикального анализов, следует представить доходы бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 годы в виде диаграммы, чтобы понаблюдать в динамике за их изменениями (рисунок 6).

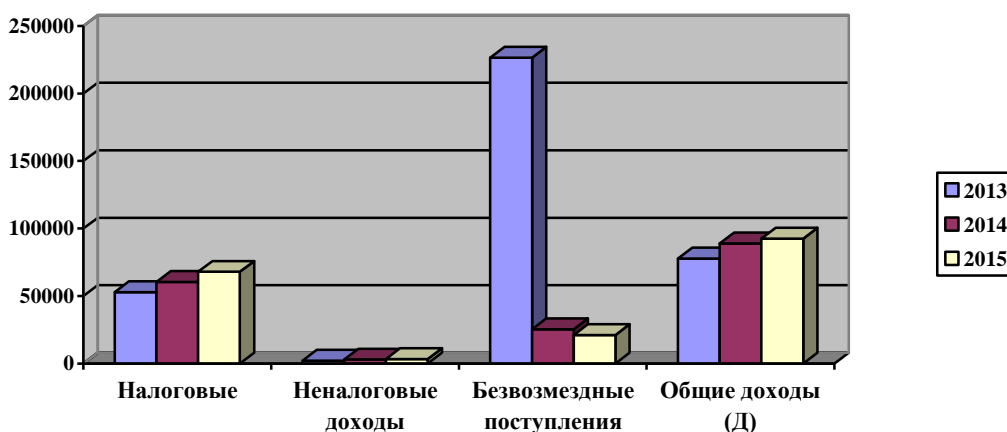


Рисунок 6 – Динамика доходов бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 ГОДЫ

Исходя из данного рисунка, можно сделать вывод, что налоговые доходы, на протяжении всего исследуемого периода, постоянно росли. Тенденция роста так же наблюдается и у неналоговых доходов. Безвозмездные поступления существенно сократились в период 2013 – 2015 годы.

В таблицах 9 – 14 представим показатели налоговых и неналоговых доходов бюджета Челябинской области, а в таблицах 15 – 17 – доходы, поступающие в бюджет, от безвозмездных поступлений за 2013 – 2015 годы.

Таблица 9 – Налоговые доходы бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 годы

млн. руб.

Показатели	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764,4	88932,5	92482,4
Налоги на прибыль, доходы	32218,1	40634,9	49227,1
Налоги на товары (работы и услуги), реализуемые на территории РФ	7694,6	6659,0	4343,1
Налоги на совокупный доход	3250,9	3518,6	3931,5
Налоги на имущество	10341,2	10751,4	11454,3
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	427,3	380,2	498,7
Государственная пошлина	26,1	25,0	193,9

Таблица 10 – Удельный вес налоговых доходов

%

Показатели	2013	2014	2015
Доходы бюджета	100	100	100
Налоги на прибыль, доходы	59,7	65,6	77,4
Налоги на товары (работы и услуги), реализуемые на территории РФ	14,3	10,7	0,1
Налоги на совокупный доход	6,0	5,7	5,6
Налоги на имущество	19,2	17,9	16,4
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	0,8	0,6	0,7
Государственная пошлина	0,05	0,04	0,3

Исходя из данных таблиц 9 – 10 можно отметить, что налогообразующим является налог на прибыль, его доходы составляют более 60 %, и данный налог имеет тенденцию роста за исследуемый трехлетний период. Также нужно

отметить рост доли налогов на прибыль и доходы в 2015 году, который составил более 70 %. Налог на имущество является вторым по объему средств, и за весь трехлетний период существенно не изменился. Последний показатель – государственная пошлина, показывает самый стабильный объем доходов, но в то же время и самый маленький.

Таблица 11 – Динамика налоговых доходов

Показатель	2013 – 2014	2014 – 2015
Налоги на прибыль, доходы	26,1	21,1
Налоги на товары (работы и услуги), реализуемые на территории РФ	-13,5	-34,8
Налоги на совокупный доход	8,2	11,7
Налоги на имущество	4,0	6,5
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	-11,0	31,2
Государственная пошлина	-4,2	675,6

%

Представим динамику налоговых доходов графически, в виде диаграммы (рисунок 7).

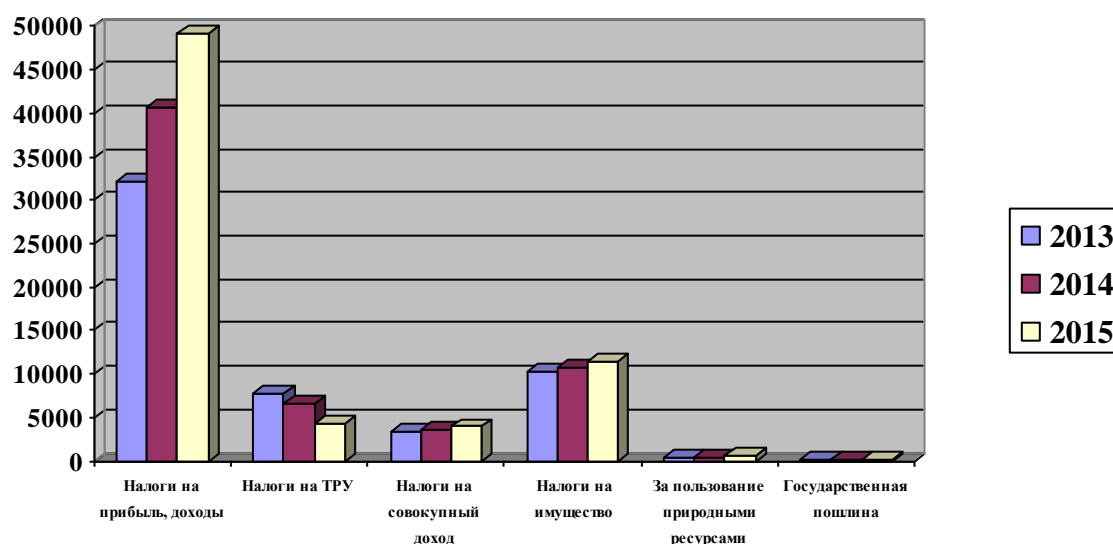


Рисунок 7 – Динамика налоговых доходов

Из таблицы 11 заметен стабильный рост налогов на совокупный доход, особенно хороший рост наблюдается в 2013 – 2014 годы (11,7). Существенно

снизились налоги на товары (работы и услуги), реализуемые на территории РФ на 21,3 %.

Таблица 12 – Неналоговые доходы бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 годы

млн. руб.

Показатели	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764,4	88932,5	92482,4
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	75,0	1,0	0,8
Доходы от использования имущества, находящиеся в государственной и муниципальной собственности	452,5	123,0	629,3
Платежи при использования природными ресурсами	219,9	220,9	223,4
Доходы от оказания платных услуг (работ) в компенсации затрат государства	94,0	323,5	55,6
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	74,2	292,3	32,8
Административные платежи и сборы	2,4	2,6	3,9
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	228,6	523,1	708,7
Прочие неналоговые доходы	10,3	1,9	62,4

Таблица 13 – Удельный вес неналоговых доходов

%

Показатели	2013	2014	2015
Доходы бюджета	100%	100%	100%
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	6,5	0,1	0,05
Доходы от использования имущества, находящиеся в государственной и муниципальной собственности	39,1	8,3	36,7
Платежи при использования природными ресурсами	19,0	14,8	13,0
Доходы от оказания платных услуг (работ) в компенсации затрат государства	8,1	21,7	3,7
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	6,4	19,6	1,9
Административные платежи и сборы	0,2	0,2	0,2
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	19,8	35,2	41,3
Прочие неналоговые доходы	0,9	0,1	3,6

По таблицам 12 – 13 можно сделать вывод, что в 2013 и в 2015 годах доходы от использования имущества, находящиеся в государственной и муниципальной собственности составляют наибольшую часть в неналоговых доходах, когда в 2014 году наоборот составляют наименьшую часть в неналоговых доходах (8,3).

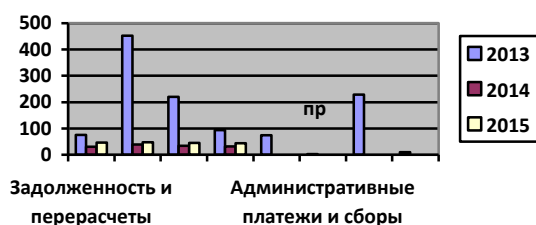
Вторыми по объему в неналоговых доходах являются штрафы, санкции, возмещение ущерба, они имеют тенденцию роста на протяжении всего трехлетнего периода.

Таблица 14 – Динамика неналоговых доходов

%

Показатели	2013 – 2014	2014 – 2015
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	-98,7	-20,0
Доходы от использования имущества, находящиеся в государственной и муниципальной собственности	-72,8	411,6
Платежи при использования природными ресурсами	0,5	1,1
Доходы от оказания платных услуг (работ) в компенсации затрат государства	244,1	-82,8
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	293,9	-88,8
Административные платежи и сборы	8,3	50,0
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	128,9	35,5
Прочие неналоговые доходы	-81,6	31,8

Представим динамику неналоговых доходов графически в виде диаграммы (рисунок 8).



Итак, после проведения вертикального и горизонтального анализов, стоит найти и рассчитать значения показателей независимости и устойчивости бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 года по формулам, приведенным в таблице 2.

Первая формула позволяет определить уровень бюджетной автономии, исходные данные для нее представлены в таблице 9. Рассчитаем и найдем значения для каждого года в отдельности.

Таблица 9 – Исходные данные для определения уровня бюджетной автономии Челябинской области

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764, 4	88932, 5	92482,4
Безвозмездные поступления.	22649, 4	25475	21116, 7

Уровень бюджетной автономии:

$$(2013 \text{ год}) = (77764, 4 - 22649, 4) / 77764, 4 = 0, 7;$$

$$(2014 \text{ год}) = (88932, 5 - 25475) / 88932, 5 = 0, 8;$$

$$(2015 \text{ год}) = (92482, 4 - 21116, 7) / 92482, 4 = 0, 8.$$

Полученные значения представим в виде диаграммы, для того, чтобы наглядно сравнить уровни автономности бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 годов (рисунок 6).

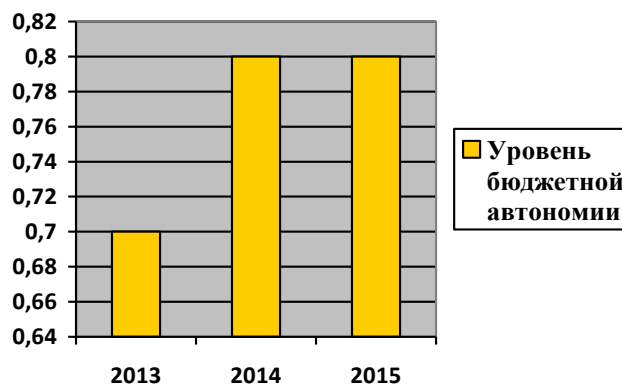


Рисунок 6 – Уровень бюджетной автономии Челябинской области за период 2013 – 2015 года

По данной диаграмме видно, что уровень автономности с 2013 – 2014 год повысился на 0,1 единицу, а с 2014 – 2015 год оставался неизменным. Чем выше данный показатель, тем выше устойчивость бюджета Челябинской области. Получившиеся значения не являются самыми низкими, анализируя их, можно говорить о нормальной устойчивости бюджета Челябинской области за трехлетний период, рассматриваемый в работе.

Далее перейдем ко второй формуле, она позволяет определить уровень бюджетной зависимости, данные для расчетов представлены ниже (таблица 10).

Таблица 10 – Исходные данные для определения уровня бюджетной зависимости Челябинской области

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764,4	88932,5	92482,4
Безвозмездные поступления.	22649,4	25475	21116,7

Уровень бюджетной зависимости:

$$(2013 \text{ год}) = 22649,4 / 77764,4 = 0,3;$$

$$(2014 \text{ год}) = 25475 / 88932,5 = 0,3;$$

(2015 год) = 21116, 7 / 92482, 4 = 0, 2.

Полученные значения представим в виде диаграммы, для того, чтобы наглядно сравнить уровни зависимости бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 года (рисунок 7).

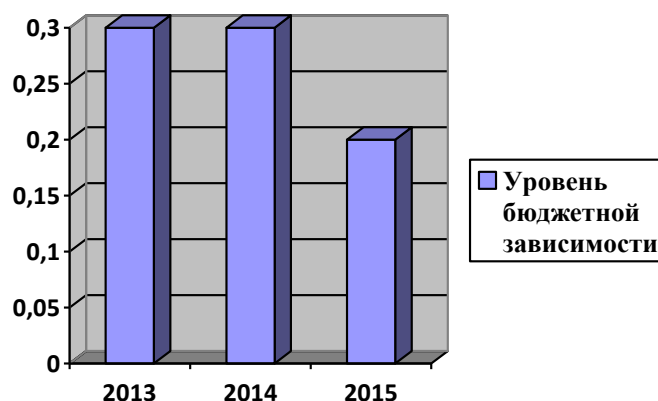


Рисунок 7 – Уровень бюджетной зависимости Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Данный показатель позволяет определить, в какой степени бюджет зависит от внешних источников финансирования. Из диаграммы видно, что уровень бюджетной зависимости Челябинской области снижается к 2015 году. В период 2013 – 2014 год значение не менялось. Данная тенденция к снижению является положительной, чем ниже уровень зависимости, тем меньше субъект нуждается в финансовой помощи от вышестоящего бюджета, т.е., чем ниже показатель, тем выше устойчивость бюджета.

И, наконец, для того, чтобы дать конкретную рейтинговую оценку независимости и устойчивости бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 года, путем сравнения с пороговыми значениями из таблицы 3, нужно еще найти степень устойчивости бюджета – третья формула. Исходные данные для расчета определены в таблицу 11.

Таблица 11 – Исходные данные для определения степени устойчивости бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764, 4	88932, 5	92482,4

Безвозмездные поступления.	22649, 4	25475	21116, 7
----------------------------	----------	-------	----------

Степень устойчивости бюджета:

(2013 год) = $22649, 4 / 55115 = 0, 4$;

(2014 год) = $25475 / 63457, 5 = 0, 4$;

(2015 год) = $21116, 7 / 71365, 7 = 0, 3$.

Аналогично, построим диаграмму для данного показателя за период 2013 – 2015 года (рисунок 8).

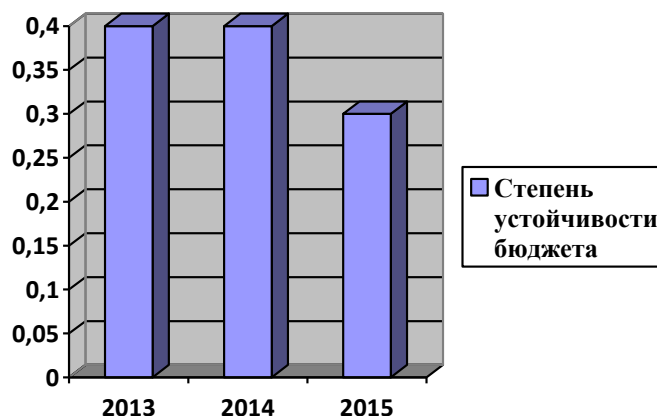


Рисунок 8 – Степень устойчивости бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 года

На диаграмме видно, что степень устойчивости бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 года снижается. Так в 2013 и в 2014 году устойчивость составляла 0, 4 единиц и была неизменна, но к 2015 году снизилась на 0, 1 единицу.

Итак, теперь, когда первые три показателя найдены (уровень бюджетной автономии, уровень бюджетной зависимости, степень устойчивости бюджета) можно, непосредственно, перейти к определению рейтинговой оценки независимости и устойчивости бюджета за 2013 – 2015 года, путем сравнения

найденных значений с пороговыми результатами из таблицы 3. Проводится эта оценка по системе баллов (таблица 12).

Таблица 12 – Рейтинговая оценка бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 года

Наименование показателя	2013	2014	2015
Уровень автономности	+1	+1	+1
Степень зависимости	+1	+1	+1
Степень устойчивости	+1	+1	+1
Рейтинговое значение	Нормальная устойчивость	Нормальная устойчивость	Нормальная устойчивость

Рейтинговый анализ показал, что бюджеты 2013 – 2015 годов имеют одинаково нормальное устойчивое состояние. Для повышения уровня устойчивости нужно разрабатывать ряд различных мер по стимулированию собираемости налогов и развитию предпринимательской деятельности на территории всего региона, также необходимо совершенствовать систему финансового контроля, оптимизировать расходную базу бюджета региона, к дополнению из таблицы 3 можно узнать к какому типу устойчивости относится бюджет Челябинской области. А для оценки эффективности бюджетной политики необходимо рассчитать фактические значения остальных бюджетных показателей, которые приведены в таблице 2, и точно так же сравнить их с критическими значениями из таблицы 4.

Четвертая формула из таблицы 2 позволяет вычислить уровень дефицита бюджета, исходные данные приведены ниже (таблица 13).

Таблица 13 – Исходные данные для определения уровня дефицита бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 год

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764, 4	88932, 5	92482,4
Безвозмездные поступления.	22649, 4	25475	21116, 7
Дефицит бюджета	– 3033, 7	0	0

Исходя из данных, найденных на сайте «Министерство финансов Челябинской области», дефицит бюджета наблюдался только в 2013 году и составил 3033,7 млн руб., в 2014 и в 2015 годах наблюдался профицит.

Уровень дефицита бюджета:

$$(2013 \text{ год}) = -3033,7 / 55115 = -0,1;$$

$$(2014 \text{ год}) = 0 / 63457,5 = 0;$$

$$(2015 \text{ год}) = 0 / 71365,7 = 0.$$

Построим диаграмму для наглядного сравнения дефицита представленных трех лет (рисунок 9).

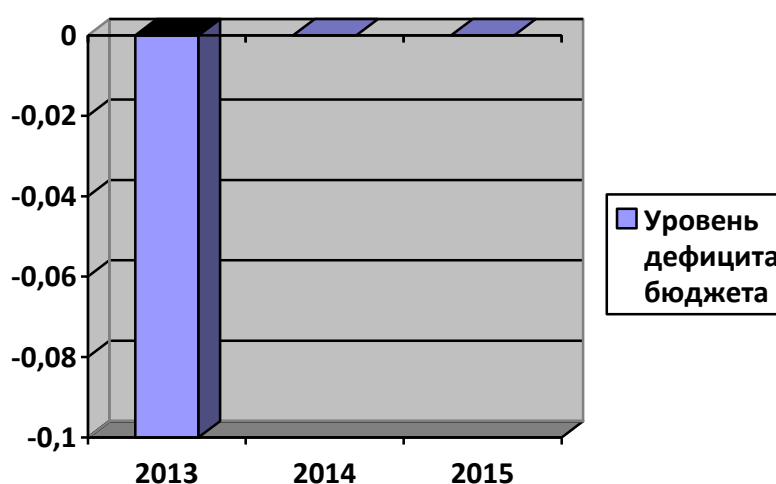


Рисунок 9 – Уровень дефицита бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 года

По данной диаграмме можно отметить, что уровень дефицита бюджета Челябинской области снизился с 2013 – 2015 год на 0,1 единицу. В 2014 и в 2015 годах дефицит бюджета не наблюдался.

Далее переходим к пятому показателю – индекс бюджетного покрытия и рассчитываем значения для каждого года в отдельности. Исходные данные для пятой формулы отображены ниже (таблица 14).

Таблица 14 – Исходные данные для нахождения индекса бюджетного покрытия

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764,4	88932,5	92482,4
Расходы бюджета	80798,1	86313,5	84001,4

Индекс бюджетного покрытия:

(2013 год) = $77764,4 / 80798,1 = 1$;

(2014 год) = $88932,5 / 86313,5 = 1$;

(2015 год) = $92482,4 / 84001,4 = 1,1$.

Построим диаграмму и наглядно продемонстрируем изменение индекса бюджетного покрытия Челябинской области за период 2013 – 2015 годов (рисунок 10).

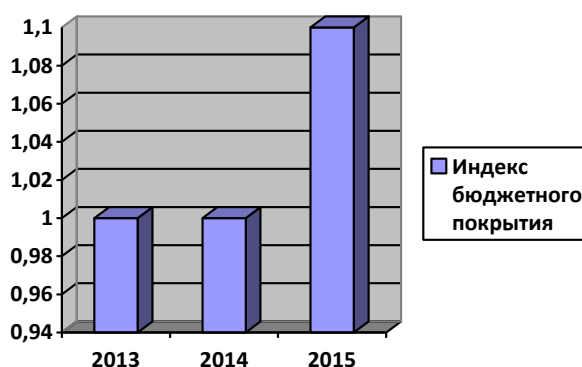


Рисунок 10 – Индекс бюджетного покрытия Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Из данной диаграммы можно отметить, что в 2015 году индекс бюджетного покрытия был выше, чем в 2013 и в 2014 годах – это говорит о том, что бюджет Челябинской области в 2015 году лучше справлялся с расходными обязательствами.

Далее следует найти уровень деловой активности региона, формула приведена в таблице 2, в ней используются неналоговые доходы, которые взяты с официального сайта «Министерство финансов Челябинской области», сведения о доходах описаны в распоряжении Правительства Челябинской области «Об исполнении областного бюджета» и приведены в (таблице 15).

Таблица 15 – Исходные данные для нахождения уровня деловой активности Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Исходные данные	2013	2014	2015

Доходы бюджета	77764, 4	88932, 5	92482,4
Неналоговые доходы	2163, 6	2972, 9	3369, 9
Безвозмездные поступления.	22649, 4	25475	21116, 7

Уровень деловой активности:

$$(2013 \text{ год}) = 2163, 6 / 55115 = 0;$$

$$(2014 \text{ год}) = 2972, 9 / 63457, 5 = 0;$$

$$(2015 \text{ год}) = 3369, 9 / 71365, 7 = 0.$$

Исходя из полученных результатов видно, что уровень деловой активности Челябинской области за период 2013 – 2015 года не изменялся.

Седьмой показатель называется – уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, данные для формулы приведены ниже (таблица 16).

Таблица 16 – Исходные данные для определения уровня налоговых доходов в сумме полученных доходов Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764, 4	88932, 5	92482,4
Налоговые доходы	52951, 4	60484, 6	67995, 8
Безвозмездные поступления.	22649, 4	25475	21116, 7

Итак, уровень налоговых доходов:

$$(2013 \text{ год}) = 52951, 4 / 55115 = 1;$$

$$(2014 \text{ год}) = 60484, 6 / 63457, 5 = 1;$$

$$(2015 \text{ год}) = 67995, 8 / 71365, 7 = 1.$$

По полученным данным сформируем диаграмму (рисунок 11).

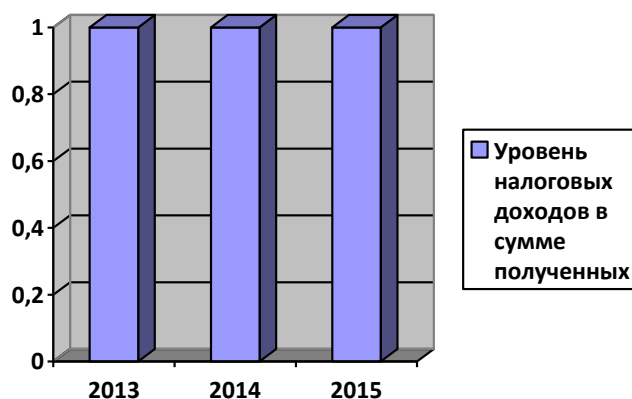


Рисунок 11 – Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов за период 2013 – 2015 годов

Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов за весь трехлетний период не изменялся и равнялся единице.

Восьмой показатель определяет уровень бюджетных доходов на душу населения, исходные данные для расчета формулы приведены в (таблице 17).

Таблица 17 – Исходные данные для нахождения уровня бюджетных доходов на душу населения Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764, 4	88932, 5	92482,4
Численность населения	1156201	1170000	1182221

Уровень бюджетных доходов на душу населения:

$$(2013 \text{ год}) = 77764, 4 / 1156201 = 0, 1;$$

$$(2014 \text{ год}) = 88932, 5 / 1170000 = 0, 1;$$

$$(2015 \text{ год}) = 92482, 4 / 1182221 = 0, 1.$$

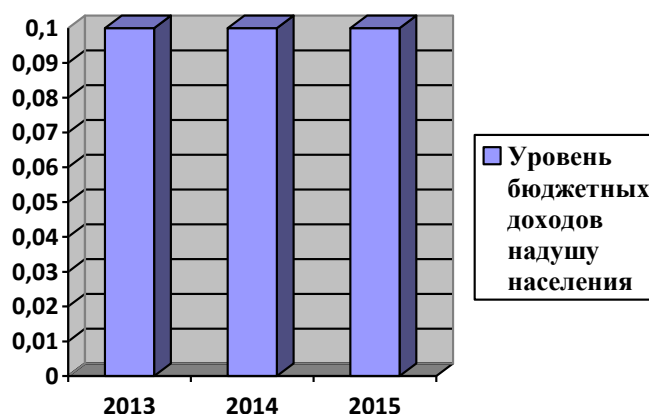


Рисунок 12 – Уровень бюджетных доходов на душу населения Челябинской области за период 2013 – 2015 годов

Уровень бюджетных доходов Челябинской области за период 2013 – 2015 года не изменялся и равнялся 0, 1. Рассматриваемый показатель косвенно оценивает уровень жизни населения, чем выше показатель, тем выше уровень жизни. В данном случае, показатель не является критически низким, но и не является достаточно высоким.

Девятый показатель – степень бюджетного обеспечения населения. Формула приведена в таблице 2, а исходные данные для нее в таблице 18.

Таблица 18 – Исходные данные для нахождения степени обеспечения населения челябинской области за период 2013 – 2015 года

Исходные данные	2013	2014	2015
Расходы бюджета	80798, 1	86313, 5	84001, 4
Численность населения	1156201	1170000	1182221

Степень бюджетного обеспечения населения:

$$(2013 \text{ год}) = 80798, 1 / 1156201 = 0, 1;$$

$$(2014 \text{ год}) = 86313, 5 / 1170000 = 0, 1;$$

$$(2015 \text{ год}) = 84001, 4 / 1182221 = 0, 1.$$

По результатам формул видно, что степень бюджетного обеспечения населения Челябинской области за 2013 – 2015 года не менялась, а если и

менялась, то менялась не значительно. Представим найденные значения в виде диаграммы (рисунок 13).

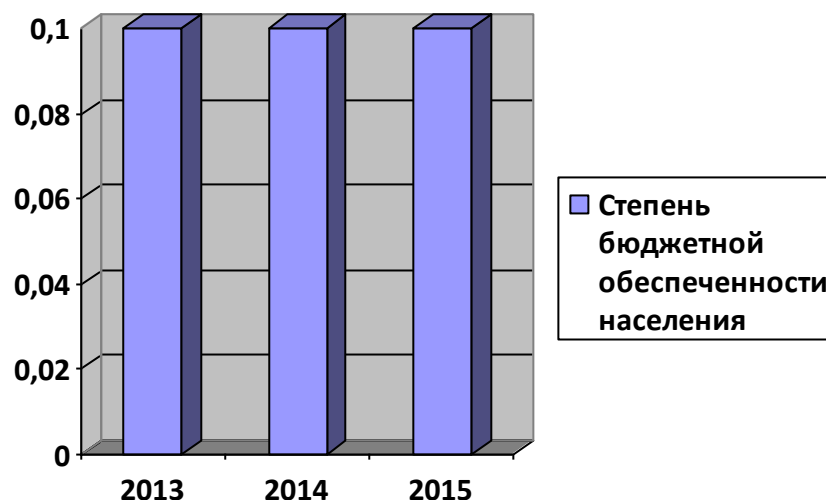


Рисунок 13 – Степень бюджетной обеспеченности населения Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Судя по диаграмме, степень бюджетной обеспеченности населения Челябинской области за период 2013 – 2015 годов не изменялась и равнялась 0,1. Если данная степень является минимальной, то федеральный бюджет начинает выделять средства субъекту на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности, а данном случае степень бюджетной обеспеченности не является минимальной.

Десятый показатель – индекс экспортной зависимости бюджета. Найти его можно по формуле, которая представлена в таблице 2. Для нахождения значений, потребуются исходные данные, которые представлены в таблице 19. Значения по экспорту взяты с сайта «Федеральная служба государственной статистики»:

2013 год = 2792, 3 млн. руб.;

2014 год = 3144, 9 млн. руб.;

2015 год = 2693 млн. руб.

Таблица 19 – Исходные данные для нахождения темпов роста объема экспорта Челябинской области

Исходные данные	2013 – 2014	2014 – 2015
Темпы роста доходов	14, 4	– 4
Темпы роста экспорта региона	12, 6	14, 4

Темпы роста объемов экспорта Челябинской области:

$$2013 – 2014 = 14, 4 / 12, 6 = 1, 1$$

$$2014 – 2015 = -4 / 14, 4 = -0, 3$$

Таблица 20 – Темпы роста объемов экспорта Челябинской области

млн. руб.

2013 – 2014	2014 – 2015
1, 1	– 0, 3

Для наглядности и лучшего понимания, найденных значений, представим в виде диаграммы, чтобы посмотреть их в динамике (рисунок 15).

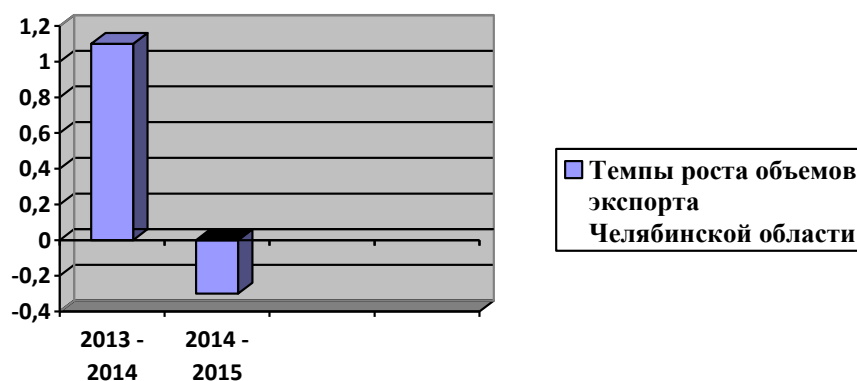


Рисунок 15 – Темпы роста объемов экспорта Челябинской области

На рисунке показана динамика снижения экспорта Челябинской области. В период 2013 – 2014 года его объем равнялся 1, 1, но к 15 году упал и принял отрицательное значение.

Одиннадцатый показатель – коэффициент возобновляемых доходов. Формула к его нахождению приведена в таблице 2, для того, чтобы ее посчитать, нужны значения суммы налоговых и неналоговых доходов и значение исключаемых налогов. Исходные данные для формулы приведены ниже (таблица 21).

Таблица 21 – Исходные данные для нахождения коэффициента возобновляемых доходов Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764, 4	88932, 5	92482,4
Налоговые доходы	52951, 4	60484, 6	67995, 8
Неналоговые доходы	2163, 6	2972, 9	3369, 9
Исключаемые налоги	314, 6	819, 3	866, 7

Коэффициент возобновляемых доходов:

$$(2013 \text{ год}) = (55115 - 314, 6) / 77764, 4 = 0, 7;$$

$$(2014 \text{ год}) = (63457, 4 - 819, 3) / 88932, 5 = 0, 7;$$

$$(2015 \text{ год}) = (71365, 7 - 866, 7) / 92482, 4 = 0, 8.$$

Для наглядного сравнения результатов коэффициентов возобновляемых доходов построим диаграмму (рисунок 14).

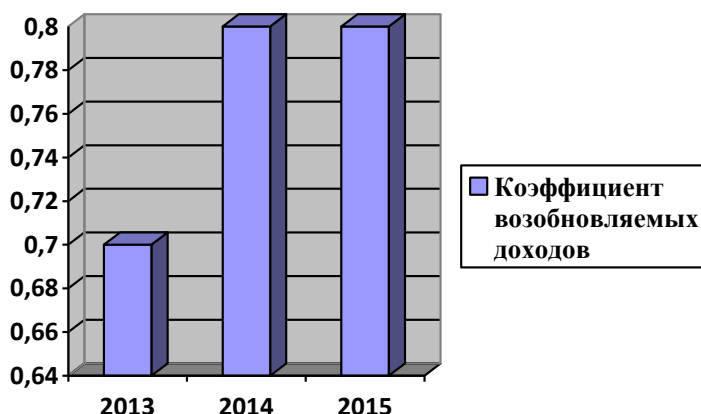


Рисунок 14 – Коэффициент возобновляемых доходов за период 2013 – 2015 годов

Из диаграммы видно, что коэффициент возобновляемых доходов в 2013 году равнялся 0, 7, когда в 2014 и в 2015 годах он вырос и стал равняться уже 0, 8.

И последний показатель – доля собственных доходов в общей сумме доходов бюджета. Формула для его нахождения представлена в таблице 2, исходные данные для нахождения показателя представлены в таблице 22, для того, чтобы

найти собственные доходы нужно посчитать сумму налоговых и неналоговых доходов, итак: Дсоб. (2013 год) = 52951, 4 + 2163, 6 = 55115;

Дсоб. (2014 год) = 60484, 6 + 2972, 9 = 63457, 4;

Дсоб. (2015 год) = 67995, 8 + 3369, 9 = 71365, 7.

Таблица 22 – Исходные данные для нахождения доли собственных доходов в общей сумме доходов бюджета Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Исходные данные	2013	2014	2015
Доходы бюджета	77764, 4	88932, 5	92482,4
Налоговые доходы	52951, 4	60484, 6	67995, 8
Неналоговые доходы	2163, 6	2972, 9	3369, 9

Доля собственных доходов в общей сумме доходов бюджета:

(2013 год) = 55115 / 77764, 4 = 0, 7;

(2014 год) = 63457, 4 / 88932, 5 = 0, 7;

(2015 год) = 71365, 7 / 92482, 4 = 0, 8.

После расчетов, построим диаграмму, которая покажет какова доля собственных доходов в общей сумме доходов бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 года (рисунок 15).

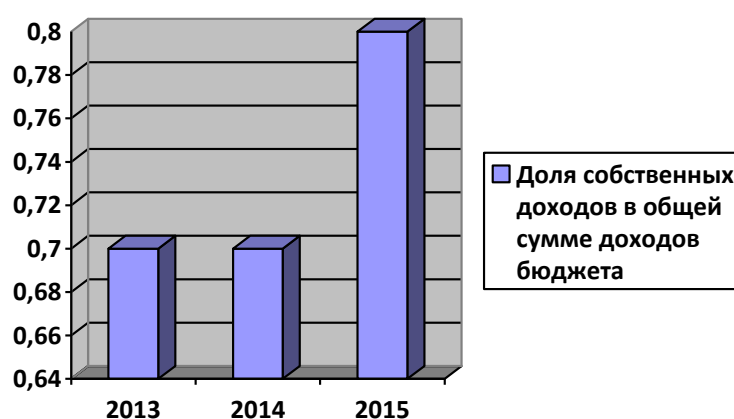


Рисунок 15 – Доля собственных доходов в общей сумме доходов бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 года

Из представленной диаграммы видно, что доля собственных доходов в общей сумме доходов бюджета в 2015 году была выше, чем в 2013 и в 2014 годах, а чем больше эта доля, тем выше независимость (устойчивость) бюджета, следовательно в 2015 году наблюдалась большая устойчивость бюджета Челябинской области.

Итак, после нахождения абсолютно всех показателей устойчивости, можно свести их в общую таблицу для наглядного понимания и удобного сравнения с пороговыми показателями (таблица 11). Так как сравнение первых трех показателей уже проведено выше, то осталось провести сравнение остальных семи показателей.

Таблица 11 – Показатели независимости и устойчивости бюджета Челябинской области за 2013 – 2015 года

Наименование показателя	2013	2014	2015
Уровень бюджетной автономии	0,7	0,7	0,8
Уровень бюджетной зависимости	0,3	0,3	0,2
Степень устойчивости бюджета	0,4	0,4	0,3
Уровень дефицита бюджета	0,1	0	0
Индекс бюджетного покрытия	1	1	1,1
Уровень деловой активности	0	0	0
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов	1	1	1
Уровень бюджетных доходов на душу населения	0,1	0,1	0,1
Степень бюджетного обеспечения населения	0,1	0,1	0,1

Данные взяты с официального сайта «Министерство финансов Челябинской области»

Оценка эффективности бюджетной политики проводится по системе баллов (таблица 12).

Таблица 12 – Оценка эффективности бюджетной политики Челябинской области за период 2013 – 2015 года

Наименование показателя	2013	2014	2015
Уровень дефицита бюджета	+1	+2	+2
Индекс бюджетного покрытия	+1	+1	+2
Уровень деловой активности	-1	-1	-1
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов	-1	-1	-1
Уровень бюджетных доходов на душу населения	+1	+1	+1
Степень бюджетного обеспечения населения	+1	+1	+1
Индекс экспортной зависимости бюджета, ед.	+1	+2	+2

После всех расчетов нужно найти сумму баллов всех показателей, представленных в таблицах 10, 11 и, непосредственно, провести оценку региона, для этого необходимо определить к какой группе относится данная территория.

Подсчитав общее количество баллов по бюджету Челябинской области за каждый год, мы получили, что в 2013 году бюджет находился в зоне опасности, так как уровень бюджетных показателей был низким (+6 баллов), так, в свою очередь, в 2014 и в 2015 годах бюджет находился в относительной устойчивости, сумма баллов соответственно равна (+8, +9).

Оценка проводилась за каждый год в отдельности, значит и бюджетный анализ будет проведен также за каждый год.

Ранее уже говорилось, что в 2013 году общий балл по бюджету составил +6 баллов, это говорит о том, что регион в этом году являлся дотационным и требовал значительной помощи из вышестоящего бюджета. В таблице 5 обозначено, что в регионе требовался контроль над динамикой основных социально-экономических показателей и, что должно было происходить

развитие региона вышестоящим уровнем бюджетной системы в целях своевременного реагирования на негативные проявления в социально-экономическом развитии.

В 2014 и в 2015 году баллы по бюджету были чуть выше, чем в 2013 году, Челябинская область относилась к развивающемуся региону. Чтобы в перспективе данному региону стать динамично развивающимся и финансово стабильным, нужны дополнительные ресурсы, которые перечисляли бы на долговременной основе, тогда можно избежать проблему с финансированием расходов собственными доходами.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РФ

3.1 Проблемы и возможные механизмы повышения устойчивости бюджета

Одной из самых главных задач субъектов Российской Федерации, особенно, если брать во внимание условия нестабильной экономики, является ведение сбалансированной и четкой бюджетной политики при условии выполнения всех задач и функций. Экономические санкции и в целом напряженная обстановка во взаимоотношениях России и некоторых стран указали на определенные проблемы развитости внутреннего рынка страны, что, в свою очередь, и послужило причиной для переосмысления преимуществ финансовой политики регионов. Случившаяся внешнеполитическая ситуация поспособствовала повышению эффективности использования внутренних ресурсов и развитию основных отраслей в регионах.

Для поддержания сбалансированности и финансовой устойчивости регионов важную роль играет программно-целевой метод бюджетного планирования, он регулирует распределение бюджетных средств между отдельными программами, способствует большей эффективности и прозрачности, также повышению ответственности и подотчетности при расходовании средств. Для восстановления, повышения или поддержания финансовой устойчивости регионов также используются определенные меры и методы.

Меры, которые применяются регионами, выбираются в зависимости от типов устойчивости бюджета. Но, иногда, в целях повышения устойчивости бюджетов субъектов РФ используются общие мероприятия для финансового регулирования. Так, например, регионам с абсолютно устойчивым или нормальным состоянием бюджетов рекомендуется создавать новые инвестиционные проекты, успешное осуществление которых повысит социально-экономическую привлекательность региона. В связи с тем, что устойчивость бюджета в основном определяется социальными факторами, влияющими на распределение расходов бюджета субъекта, то, путем повышения

социально-экономической привлекательности региона, можно увеличить интенсивность миграционных процессов, что, тем самым, отразится на бюджетной устойчивости.

Для регионов с устойчивым состоянием нужно производить внедрение методики факторного анализа устойчивости бюджета, при этом исследуя влияние внешних и внутренних факторов. Также, при необходимости, можно разработать меры по стимулированию собираемости налогов, поспособствовать предпринимательской деятельности в регионе.

Если бюджет региона находится в неустойчивом или кризисном состоянии, то нужно проводить оптимизацию расходной части бюджета, менять принципы расходования финансовых ресурсов, усовершенствовать политику в области доходов бюджета субъекта.

В свою очередь, для сохранения сбалансированности бюджета Челябинской области и, соответственно, для увеличения его устойчивости предусмотрены мероприятия, проходящие каждый год, которые направлены на оптимизацию бюджетных расходов в 2016 – 2017 годах, по направлениям:

- сокращение расходов на содержание органов государственной власти Челябинской области;
- повышение эффективности предоставляемых субсидий, субвенций местным бюджетам;
- оптимизация субсидий, которые предоставляются юридическим лицам, также индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, производящим товары, работы, услуги.

Чтобы обеспечивалось финансовое состояние в Челябинской области нужно выработать предложения по обеспечению устойчивого социально-экономического развития Челябинской области; производить координацию деятельности исполнительных органов государственной власти Челябинской области и их взаимодействие с иными органами по вопросам обеспечения устойчивого социально-экономического развития Челябинской области.

Благодаря применению вышеперечисленных мер, в 2016 году долговые обязательства сократятся на 15 % – с 33, 4 млрд. до 28, 5 млрд. руб.

Что касается увеличения собственной доходной базы Челябинской области, то эта задача решается несколькими путями: во-первых, ведется постоянная работа по сокращению задолженности в бюджет, одновременно с этим на региональном уровне и в каждом муниципалитете действуют рабочие группы по увеличению наполняемости бюджетов. В результате их деятельности в бюджеты всех уровней в 2013 году дополнительно поступило 1 млрд. тыс. руб.; во-вторых, организована работа по постановке на учет неучтенных объектов налогообложения; в-третьих, идет упор на увеличение собственной доходной базы бюджета, оптимизация налоговых ставок и льгот. Кроме того, ведется работа по оптимизации областного имущества, не использованного для выполнения государственных и муниципальных функций.

Чтобы решить проблему ликвидации бюджетного дисбаланса, бывает, рассматриваются следующие варианты:

- сокращение расходов;
- увеличение налогового бремени на экономику.

Уменьшение региональных расходов, в связи с данным набором мер, является более предпочтительным, нежели увеличение налогового бремени. Но из-за политической и экономической ситуации следует учитывать невозможность сокращения расходов на необходимый уровень. Следовательно, в этой ситуации, рост бюджетных доходов будет являться наиболее оптимальным вариантом.

При рассмотрении особенностей региональных финансов и изучении параметров финансовой устойчивости Российской Федерации, был разработан комплекс мер по повышению устойчивости и сбалансированности бюджетов регионального уровня.

Первое – нужно внести изменения в налоговую политику, а именно снять ограничения максимальных ставок по региональным налогам. Субъектам РФ

дается право на самостоятельное установление максимальной ставки по местным налогам. Руководствуясь опытом других, наиболее развитых стран, с федеративным государственным устройством, например, таких как: США, Германия, можно прийти к выводу, что независимо от применения разных подходов к регулированию законодательства в отношении региональных налогов, значения собственных максимальных ставок федерация не регулирует. Осуществление данного предложения способствует повышению самостоятельности региона и росту ответственности за принимаемое решение в сфере налогообложения. Также, в целях изменения налоговой политики, предлагается предоставить органам власти субъектов Российской Федерации права по нахождению объектов налогообложения и содействию их регистрации, в том числе по доведению сведений о задолженности по уплате налогов до налогоплательщиков. Осуществление данного предложения повысит процент собираемости региональных налогов.

Также, можно проводить изменения в сфере межбюджетных отношений. Изменить требование, которое касается не использованных, в текущем финансовом году, субсидий, субвенций, имеющих целевое назначение, при этом осуществить возврат средств не в случае их не использования в текущем финансовом году, а в случае, если не был достигнут результат, на который данные средства были предоставлены.

3.2 Предложения по усилению устойчивости бюджета Челябинской области

При исследовании регионов, а именно их специфических черт, абсолютно для каждого нужно разрабатывать персональный комплекс мер по сохранению финансовой устойчивости. Для обеспечения сбалансированности и устойчивости регионального бюджета Челябинской области исполнительными органами власти проводится комплекс мер, которые направлены на укрепление собственной доходной базы, повышение эффективности и экономии бюджетных расходов, также на совершенствование долговой политики.

В условиях дефицита средств бюджета должна быть усилена работа Правительства Челябинской области по анализу обоснованности и эффективности применения налоговых льгот. Указанный анализ должен носить детальный характер и в случае необходимости обеспечить принятие конкретных мер по оптимизации налоговых льгот, имеющих низкую результативность.

Одновременно с процессом оптимизации неэффективных налоговых льгот необходимо продолжить работу, направленную на сокращение задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджет субъекта Федерации и повышению уровня их собираемости.

Одним из направлений указанной работы является взаимодействие с руководителями организаций, имеющих задолженность в бюджет и уклоняющихся от уплаты налогов, в рамках специально созданной в области комиссии по укреплению налоговой и бюджетной дисциплины по увеличению наполняемости бюджета собственными доходами.

Увеличения налоговых доходов за счет повышения налоговых ставок может вызвать отрицательный общественный резонанс, поэтому реально стимулировать увеличение налоговых поступлений в бюджет через возврат недоимок или сокращение неэффективных льготных налоговых ставок.

Установление экономически обоснованных налоговых ставок по региональным налогам, является одной из главных мер повышения устойчивости бюджета региона. Рассмотрим ставки налога на имущество организаций (таблица 13).

Таблица 13 – Ставки налога на имущество организаций в Челябинской области в 2017 году

Объект налогообложения	Налоговая ставка, %
Общая налоговая ставка	2,2 %
Для организаций, реализующих инвестиционные проекты с 1 января 2016 года, включенные в перечень приоритетных инвестиционных проектов Челябинской области по строительству или в перечень приоритетных инвестиционных проектов	1,1 %

<p>Челябинской области по реконструкции и техническому перевооружению объектов основных средств, в отношении имущества, созданного, приобретенного, реконструированного и (или) модернизированного в ходе реализации приоритетных инвестиционных проектов и предназначенного для использования в производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг), в течение 5 последовательных налоговых периодов начиная с налогового периода, по итогам которого организация впервые обратилась в налоговый орган за применением налоговой ставки "1,1"</p>	
<p>В отношении объектов недвижимого имущества иностранных организаций, не осуществляющих деятельность в РФ через постоянные представительства, а также объектов недвижимого имущества иностранных организаций, не относящихся к деятельности данных организаций в РФ через постоянные представительства, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость имущества</p>	2,0 %
<p>В отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база которых определяется как кадастровая стоимость:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) площадью 2000 м² и более и помещений в них площадью 2000 м² и более; 2) нежилые помещения, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания площадью 2000 м² и более 	1,5 %

Рассчитаем среднюю ставку налога на имущество организаций:

$$(2,2\% + 1,1\% + 2,0\% + 1,5\%) / 4 = 1,7\%$$

Налог на имущество организаций в 2017 году по данным бюджета Челябинской области на 2017-2019 годы должен составить 13747,0 млн. руб. Соответственно, средняя стоимость имущества: $13747,0 * 100\% / 1,7\% = 808647,1$ млн. руб.

Допустим, что для увеличения доходов бюджета, средняя налоговая ставка будет увеличена до 1,8%, тогда сумма собранного налога увеличится до $808647,1 * 1,8\% / 100\% = 14555,6$. Дополнительный доход бюджета от увеличения ставки налога на имущество организаций составит: $14555,6 - 13747,0 = 808,6$ млн. руб.

Рассмотрим своевременность и полноту поступления налогов в бюджет.

Сумма недоимки по региональным налогам на 2 мая 2017 года составила 75637 млн. руб., по налогу на прибыль организаций в бюджет области – 53504 млн. руб.

В случае сокращения недоимки на 5% по этим двум налогам дополнительный доход составит 6457 млн. руб. $((75637 \text{ млн. руб.} + 53504 \text{ млн. руб.}) * 5\% / 100\%)$ Этот доход можно направить на финансирование областных государственных программ и на социально-значимые расходы (таблица 14).

Таблица 14 – Доходы бюджета Челябинской области за 2017 год

	2017	2017, измененные данные	Сравнение
Доходы	121261,5	128527,1	7265,6
В т. ч. дополнительно полученная недоимка	0,0	6457,0	6457,0
В т. ч. налог на имущество организаций	13747,0	14555,6	808,6

Наряду с обозначенными мерами может быть проведена оптимизация имущества, не используемого для выполнения государственных и муниципальных функций, высвобожденное имущество реализовано или сдано в аренду. Планом приватизации имущества на 2017 год предусмотрено поступление средств от продажи недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области, (в редакции Постановления Правительства Челябинской области от 22.02.2017 № 40-П) на

сумму 50 млн. руб.; от продажи акций хозяйственных обществ, находящихся в государственной собственности Челябинской области, (в ред. Постановления Правительства Челябинской области от 26.10.2016 № 543-П) – 97 млн. руб. Итого: 147 млн. руб.

Кроме мер по укреплению доходной базы, чтобы обеспечить устойчивое исполнение расходной части бюджета и привлечь альтернативные кредитам источники финансирования, могут быть приняты следующие меры:

- бюджет области рассчитывать по минимальному варианту прогноза социально-экономического развития;
- дополнительно сократить расходы на содержание органов власти;
- для стимулирования бюджетных и автономных учреждений к более активному привлечению внебюджетных источников, оптимизировать расходы на выполнение государственных заданий;
- сократить затраты на проведение мероприятий;
- вести постоянный мониторинг экономии бюджетных ассигнований главных распорядителей бюджетных средств по результатам конкурсных процедур, проведенных ими, ассигнования оперативно сокращать на суммы образовавшейся экономии.

Дополнительно расходная часть бюджета может быть стабилизирована за счет оптимизации долговой нагрузки. Долговая политика области предполагает снижение кредитной нагрузки на бюджет. Решение этой задачи осуществляется, в том числе, и за счет ранее названных мер по привлечению альтернативных кредитам источников финансирования расходов.

Долговая политика региона должна включать:

- минимизацию объемов заимствований за счет привлечения альтернативных источников, в том числе дополнительных доходов, полученных при исполнении областного бюджета сверх утвержденного объема, а также средств, полученных благодаря экономии и оптимизации бюджетных расходов и внебюджетных источников;

- принятие в течение финансового года новых расходных обязательств, влекущих увеличение дефицита областного бюджета;
- направление дополнительных доходов, полученных при исполнении областного бюджета, на замещение областных государственных заимствований, предусмотренных для покрытия его дефицита, а также на погашение имеющихся долговых обязательств области;
- поддержание государственного долга области на экономически безопасном уровне, позволяющем осуществлять его своевременное обслуживание и погашение;
- обеспечение своевременного возврата и обслуживания долговых обязательств области;
- поддержание положительных кредитных рейтингов области международными рейтинговыми агентствами.

Далее, сведем все данные в одну таблицу (таблица 15).

Таблица 15 – Итоговые данные по бюджету Челябинской области за 2017 год

	2017	2017 (с изменениями)	Сравнение
Доходы	121261,5	128527,1	7265,6
Налоговые доходы	98079,2	98887,8	808,6
Неналоговые доходы	1925,8	8382,8	6457,0
В т. ч. безвозмездные поступления	21256,5	21256,5	0,0
В т.ч. доходы минус безвозмездные поступления	100005,0	107270,6	7265,6

После использования методики, проведем повторно оценку устойчивости бюджета Челябинской области по основным показателям:

- уровень бюджетной автономии;
- уровень бюджетной зависимости;
- степень устойчивости бюджета (таблица 16).

Таблица 16 – Расчет устойчивости бюджета Челябинской области

Наименование	Формула	Пояснение	2017	2017 с изменениями
--------------	---------	-----------	------	--------------------

показателя	расчета			
Уровень бюджетной автономии	ДП / Д	ДП – доходы – безвозмездные поступления; Д – общие доходы	$100005,0 / 121261,5 = 0,825$	$107270,6 / 128527,1 = 0,835$
Уровень бюджетной зависимости	БП / Д	БП – безвозмездные поступления; Д – общие доходы	$21256,5 / 121261,5 = 0,175$	$21256,5 / 128527,1 = 0,165$
Степень устойчивости бюджета	БП / ДП	БП – безвозмездные поступления; ДП – доходы – безвозмездные поступления	$21256,5 / 100005,0 = 0,213$	$21256,5 / 107270,6 = 0,198$

После полученных результатов нужно провести оценку устойчивости бюджета Челябинской области (таблица 17), сравнивая с пороговыми значениями из таблицы 3.

Таблица 17 – Оценка устойчивости бюджета Челябинской области

Показатели	2017	2017 с изменениями
Уровень бюджетной автономии	$0,825 > 0,7$ (+2)	$0,835 > 0,7$ (+2)
Уровень бюджетной зависимости	$0,175 < 0,3$ (+2)	$0,165 < 0,3$ (+2)
Степень устойчивости бюджета	$0,213 < 0,3$ (+2)	$0,198 < 0,3$ (+2)
Общее количество баллов	6 баллов	6 баллов
Степень устойчивости	Абсолютная устойчивость	Абсолютная устойчивость

После проведенной оценки по устойчивости бюджета Челябинской области, следует построить диаграммы для каждого показателя в отдельности, чтобы посмотреть как изменится бюджет. Первый показатель – уровень бюджетной автономии (рисунок 16).

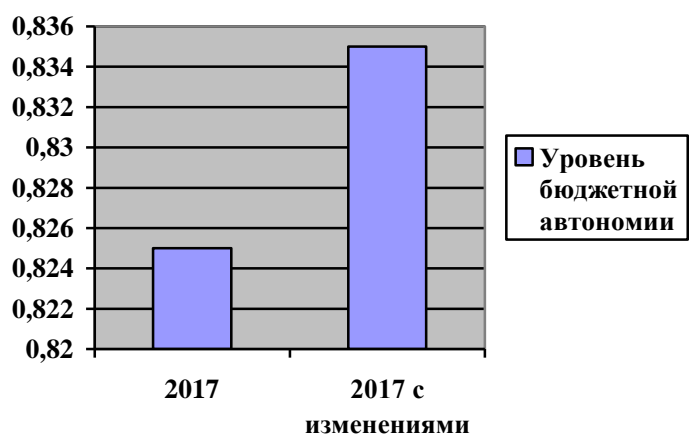


Рисунок 16 – Уровень бюджетной автономии Челябинской области за 2017 и 2017 с изменениями года

По диаграмме видно, что уровень бюджетной автономии изменился на 0,01 единицу, до проведения методики он равнялся 0,825, а после проведения, принял другое значение – 0,835.

Теперь построим диаграмму по следующему показателю – уровень бюджетной зависимости (рисунок 17).

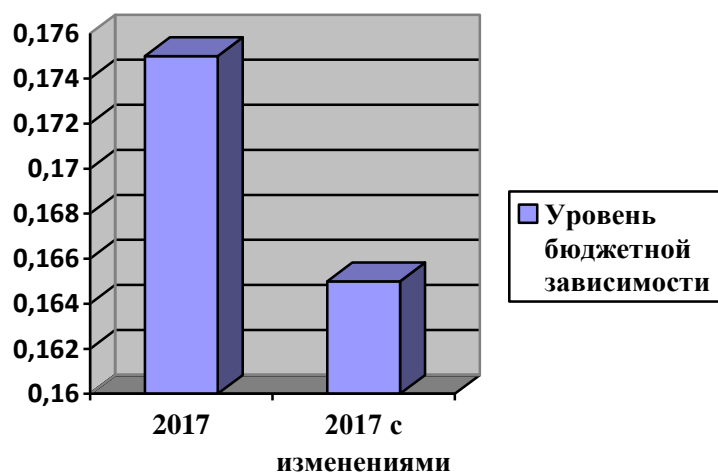


Рисунок 17 – Уровень бюджетной зависимости Челябинской области за 2017 и 2017 с изменениями года

По диаграмме заметен незначительный спад данного показателя – на 0,01 единицу. До проведения данной методики, он был равен 0,175.

И последний показатель – степень устойчивости бюджета (рисунок 18).

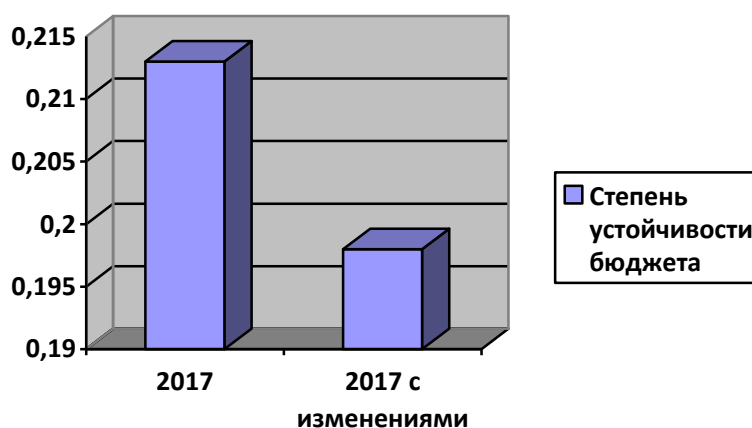


Рисунок 18 – Степень устойчивости бюджета Челябинской области за 2017 и 2017 с изменениями года

Данный показатель снизился, также как и предыдущий, на 0, 02 единицы. До проведения методики он имел значение – 0,213, а после проведения стал равняться 0,198.

Проанализировав все показатели, можно отметить, что они все в 2017 году имеют положительный результат.

Предложенная методика поможет регионам РФ реализовать:

- Повышение доходов с региональных налогов;
- Повышение уровня налоговых доходов;
- Повышение устойчивости бюджета.

Таким образом, главной проблемой устойчивости областного бюджета является незначительный объем налоговых доходов. Для того, чтобы устойчивость сохранялась, необходимо активно находить и правильно использовать дополнительные финансовые ресурсы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день особенно популярны проблемы, непосредственно связанные с развитием комплексной оценки долгосрочной устойчивости и сбалансированности областного бюджета. По причине неустойчивой и нестабильной экономики, отражающейся на бюджетной политике страны, проблема устойчивости бюджета области привлекает к себе особое внимание.

Во многих справочных изданиях, устойчивость бюджета обуславливается как «состояние бюджета, при котором обеспечивается нормальное функционирование субъекта публичной власти, исполнение всех полномочий, которые закреплены за ним, на основе полного своевременного финансирования предусмотренных по бюджету расходов, в том числе обслуживание и погашение внутреннего и внешнего долга».

Многие авторы дают иные определения устойчивости бюджета, так, например, профессор Г. Б. Поляк утверждает, что определение устойчивости бюджета очень схоже с определением финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта: эти концепции строятся на одних правилах – полное покрытие текущих расходов, экономия расходования средств, а главное – их результативность, обязательство инвестиций, а также страхование непредвиденных расходов и рисков, но несмотря на множество сходств, существуют и различия, они отличаются своей направленностью, содержанием аналогичных принципов, оказывающим большое влияние на увеличение устойчивости. Более обширное понятие устойчивости бюджета приводит С. М. Каратаев, он утверждает, что «Устойчивость бюджета – это возможность своевременного и полного покрытия органами публичной власти, за счет средств своего бюджета, расходов, необходимых для реализации своих полномочий, а также ликвидация долговых и иных обязательств и расходов по их обслуживанию». Кроме того в работе представлено собственное определение устойчивости бюджета, таким образом, устойчивость бюджета – способность субъекта публично-правового образования выполнять расходные обязательства,

при этом сохраняя стабильность к внешним возмущениям, а также способность к инвестиционному развитию.

Проблемы по обеспечению финансовой устойчивости регионов Российской Федерации можно разделить на две группы: недостаточность объема финансовых ресурсов; несовершенство финансовой политики государства. Угрозы финансовой стабильности области можно разделить на внутристрановые и внутрирегиональные. К внутристрановым относятся: изменение налогового законодательства страны, которое приводит к снижению налоговых поступлений в бюджеты субъектов; нефинансирование и несвоевременное выделение ресурсов на применение федеральных целевых программ региональной направленности.

К внутрирегиональным угрозам относятся: увеличение внутреннего и внешнего регионального долга, когда отсутствует источник их покрытия; увеличение обязательств региона, таких как: социальные, экономические, финансовые, которые не подкреплены нужными источниками; плохая развитость финансовых рынков регионов.

В целях повышения устойчивости бюджета субъекта РФ применяются меры, которые зависят от типа устойчивости бюджета. Но, иногда, используются общие мероприятия для финансового регулирования. Так, например, регионам с абсолютно устойчивым или нормальным состоянием бюджетов рекомендуется создавать новые инвестиционные проекты, успешное осуществление которых повысит социально-экономическую привлекательность региона. В связи с тем, что устойчивость бюджета в основном определяется социальными факторами, влияющими на распределение расходов бюджета субъекта, то, путем повышения социально-экономической привлекательности региона, можно увеличить интенсивность миграционных процессов, что, тем самым, отразится на бюджетной устойчивости. Для регионов с устойчивым состоянием нужно производить внедрение методики факторного анализа устойчивости бюджета, при этом исследуя влияние внешних и внутренних факторов. Также, при

необходимости, можно разработать меры по стимулированию собираемости налогов, поспособствовать предпринимательской деятельности в регионе. Если бюджет региона находится в неустойчивом или кризисном состоянии, то нужно проводить оптимизацию расходной части бюджета, менять принципы расходования финансовых ресурсов, усовершенствовать политику в области доходов бюджета субъекта.

После подробного рассмотрения теоретических основ устойчивости областного бюджета РФ, мы определились с методикой для того, чтобы оценить устойчивость бюджета региона на примере Челябинской области (методика Тишутинной О. И.). Применяя методику и рассчитав сумму баллов основных показателей (уровень бюджетной автономии, уровень бюджетной зависимости, степень устойчивости бюджета Челябинской области) получилось, что бюджеты 2013 – 2015 годов имеют одинаково нормальное устойчивое состояние, пришли к выводу, что для повышения уровня устойчивости нужно разрабатывать ряд различных мер по стимулированию собираемости налогов. В свою очередь, подсчитав общее количество баллов по бюджету остальных показателей (уровень дефицита бюджета, индекс бюджетного покрытия, уровень деловой активности региональных органов власти, уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов, уровень бюджетных доходов на душу населения, степень бюджетной обеспеченности населения, индекс экспортной зависимости бюджета), получили, что в 2013 году бюджет находился в зоне опасности, так как уровень бюджетных показателей был низким, а в 2014 и в 2015 годах бюджет находился в относительной устойчивости.

Итак, для повышения устойчивости бюджета и улучшения общего состояния бюджета требуются универсальные меры. В работе представлена мера по повышению уровня налоговых доходов в бюджет через возврат недоимок и сокращение неэффективных льготных налоговых ставок, в работе приведен налог на имущество организаций в Челябинской области. В результате применения данной методики увеличился уровень бюджетной автономии

Челябинской области и положительно снизились уровень бюджетной зависимости и степень бюджетной устойчивости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК