

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский
университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное
управление»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, к.э.н.

/ А.Ж. Телюбаева /

« _____ » _____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/В.С. Антонюк/

« _____ » _____ 2017 г.

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
ТЕРРИТОРИИ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2017.ВКР

Руководитель работы, к.э.н.

_____ А.Ж. Телюбаева

_____ 2017 г.

Автор работы

Студент группы 469

_____ А.А. Варакосов

_____ 2017 г.

Нормоконтролер

_____ О.В. Ефимова

_____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Варакосов А.А. Управление развитием социальной инфраструктуры территории. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 469, 70 с., 2 ил., 16 табл., библиогр. список – наим.

Объектом дипломной работы является социальная инфраструктура Челябинской области.

Цель дипломной работы – разработка рекомендаций по повышению эффективности управления развитием социальной инфраструктуры территории.

В дипломном проекте выявлена сущность социальной инфраструктуры, ее функции, дана классификация, проанализированы отрасли социальной сферы региона, проведен анализ эффективности управления социальной сферой Челябинской области, разработаны рекомендации по повышению эффективности управления социальной инфраструктурой региона.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться органами государственной власти Челябинской области при формировании социальной политики.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ ТЕРРИТОРИИ	9
1.1 Содержание понятия социальная инфраструктура	9
1.2 Управление развитием социальной инфраструктурой территории.....	18
1.3 Методический подход к анализу управления развитием социальной инфраструктуры.....	24
2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	33
2.1 Анализ развития социальной сферы Челябинской области.....	33
2.2 Анализ управления развитием социальной инфраструктуры на примере муниципальных образований Челябинской области.....	41
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	53
3.1 Рекомендации по повышению эффективности управления социальной инфраструктурой Челябинской области.....	53
3.2 Оценка рекомендованных мероприятий по повышении эффективности управления социальной инфраструктурой Челябинской области.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70

ВВЕДЕНИЕ

Управление - неперенное внутренне присущее социальной сфере свойство. Это свойство имеет всеобщий характер и вытекает из признания, что человек есть явление социальное, всегда принадлежит к определенной общественной системе, классу, социальной группе, которые предъявляют к нему определенные этические, правовые и другие требования, ставят его поступки в известные рамки господствующих в нем экономических и общественных отношений.

В социальной сфере действуют два типа механизмов регулятивных воздействий - спонтанный и сознательный. Причем, на какой бы стадии развития ни находилось общество, оно не в состоянии абсолютно освободиться от стихийной силы случая, но соотношение сознательного и стихийного в управлении бывает различным.

Спонтанный механизм управления социальной инфраструктурой проявляется в неупорядоченном воздействии сложной и противоречивой совокупности факторов, условий на процессы воспроизводства населения, их переплетения, столкновения. Эти воздействия пробивают себе дорогу как общая тенденция, имеющая вероятностный, стохастический, характер (например, демографические процессы рождаемости, смертности, брачности и т.д.).

Сознательные факторы управления связаны с целенаправленной социальной деятельностью людей, которая осуществляется через специфические общественные институты (субъекты управления) - систему органов и организаций, обеспечивающих сознательное воздействие на социальную сферу с целью достижения определенных результатов. На федеральном уровне это министерства социального профиля (здравоохранения, образования, социальной защиты, труда и др.), на региональном уровне - соответствующие органы управления, на местном - городские и районные комитеты, отделы, департаменты, различные учреждения и службы социальной помощи на местах. На социальные

процессы в обществе на всех его уровнях оказывают свое влияние также политические, общественные и религиозные организации.

В условиях социальных проблем вопросы управления социальной инфраструктурой имеют большую актуальность и важность.

Целью дипломной работы является изучение механизма управления социальной инфраструктурой территории.

Объект исследования - система государственного управления.

Предмет исследования – управление социальной инфраструктурой.

Дипломная работа состоит из трех глав. В первой главе рассматриваются аспекты сущности социальной инфраструктуры, во второй главе анализируется предмет управления социальной инфраструктурой, в третьей главе рассматриваются предложения по совершенствованию данной отрасли.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ ТЕРРИТОРИИ

1.1 Содержание понятия социальная инфраструктура

Одними из главных характеристик современного этапа развития России являются повышение значимости и совершенствование инфраструктуры.

Трактовка понятия инфраструктуры исходит от латинского – «infra» – ниже, под; «structura» – расположение, строение. В обществе, несмотря на достаточно обширное использование термина «инфраструктура» существует множество его описаний.

Рассмотрим подробно данное понятие. Первым фактом является то, что под инфраструктурой предполагается целостная концепция системы обслуживания, главная цель которой состоит в обеспечении деятельности производства и предоставлении разных услуг обществу. Вторым фактом состоит в том, что собственно под инфраструктурой подразумевается комплекс единиц, действие которых ориентировано на обеспечение правильного функционирования государственной экономики.

Ключевые функции инфраструктуры муниципального образования заключаются в следующем:

- 1) обеспечение и максимально возможное возмещение инфраструктурных нужд жителей муниципальных образований;
- 2) обеспечение инфраструктурной целостности муниципального образования.

Инфраструктура обладает огромной ролью в факторе функционирования государственной экономики, представляя собой обязательную ее составляющую. На современной стадии формирования российской экономики, значимость инфраструктуры возрастает, и продолжается процесс ее улучшения.

Принято классифицировать инфраструктуру, согласно последующим основным показателям (рисунок 1).

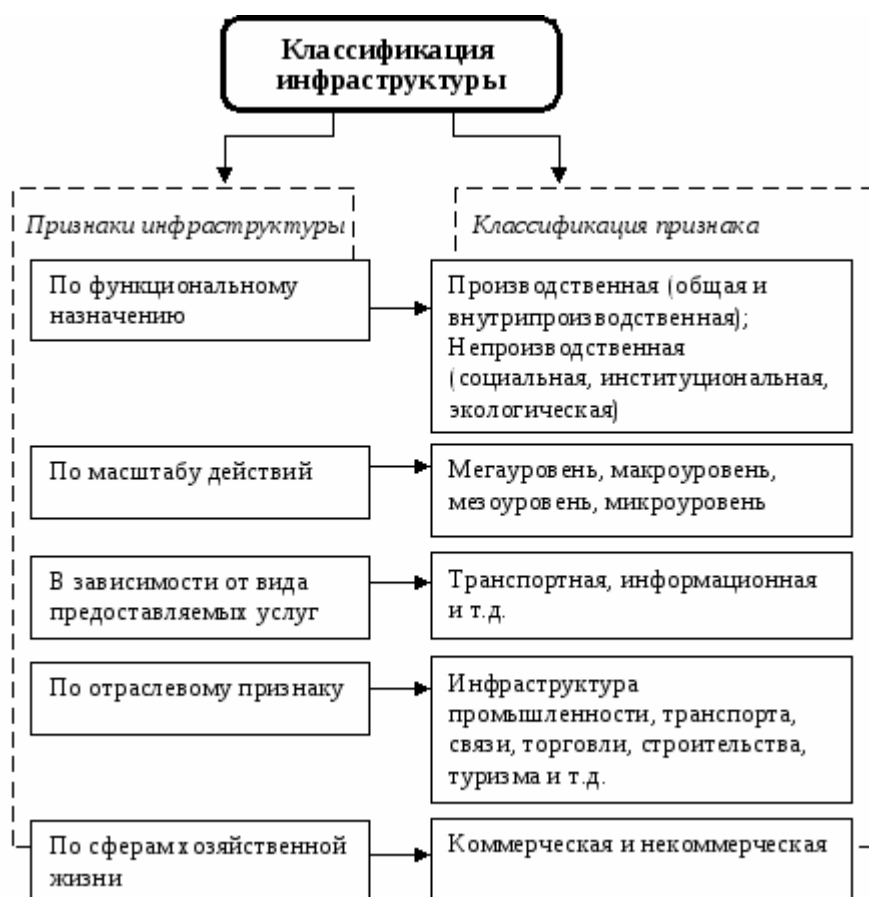


Рисунок 1 – Классификация инфраструктуры

Рассматривая классификацию инфраструктуры необходимо отметить, что в национальной экономике выделяются следующие главные ее виды:

- 1) производственная инфраструктура;
- 2) рыночная инфраструктура;
- 3) социальная инфраструктура.

Производственная инфраструктура, это непосредственно те сферы, которые обслуживают материальное производство, однако, их структура изменяется в ходе развития производства.

Производственная инфраструктура обеспечивает формирование полноценных условий для функционирования материального производства, данная инфраструктура разделяется на инфраструктуру общего назначения и внутрипроизводственную. Инфраструктура общего назначения, ее базовой составляющей является материально-снабженческая база, содержащая в себе финансовую систему, связь, услуги ЖКХ, транспорт, информационные и

финансовые услуги и т.д., обслуживающие ведущие отрасли производства и обеспечивающие движение средств производства, трудовых ресурсов, капитала. Внутрипроизводственная инфраструктура предназначена для обеспечения производственной деятельности непосредственно внутри организации.

По принципу предоставляемых услуг и изготавливаемого продукта производственная инфраструктура подразделяется на технико-коммуникационную, включающую в себя: транспорт (сами транспортные средства и необходимые для их функционирования объекты – подъездные пути, взлетные полосы, станции, порты и т.п.); средства коммуникации; электроснабжение, водоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение; инженерные устройства и сооружения и т.п. и материально-снабженческую, к которой относятся: складское хозяйство, оптовая торговля, сервисные службы по обслуживанию и ремонту, заготовительные объекты и т.п.

К ключевым признакам развитости производственной инфраструктуры можно относить насыщенность дорогами, средствами связи, энергоснабжением и топливоснабжением, водоснабжением и т.п.

Непроизводственная социальная инфраструктура имеет своей целью удовлетворение потребностей населения в услугах непроизводственного вида, к таковым относятся культурные, социальные, духовные. Непроизводственная инфраструктура организует воспроизводство рабочей силы посредством предоставления услуг в области образования, науки, здравоохранения и культуры.

Особенность производственной инфраструктуры была рассмотрена выше, в ее основе лежат определенные компоненты, характер которых, сущность их взаимодействия друг с другом зависят от их целей, которые определяются интересами всей государственной экономики, ее нуждами. Цели имеют тенденцию к изменению и обособлению от производственной сферы.

К непроизводственной институциональной инфраструктуре, относят услуги научного, управленческого, правового, маркетингового, инвестиционного и инновационного характера, а также безопасность. [1]

По масштабу действий инфраструктуру подразделяют на несколько уровней:

- 1) международная инфраструктура (мегауровень);
- 2) национальная инфраструктура в рамках отдельной страны (макроуровень);
- 3) инфраструктура отдельного региона или отрасли (мезоуровень);
- 4) инфраструктура организации (микроуровень).

Рыночная инфраструктура — это совокупность элементов национальной экономики, деятельность которых направлена на организацию благополучной деятельности рынка и его всестороннее развитие. Ее основу составляет система разных учреждений и организаций, которые обеспечивают полноценную работу различных сфер сектора экономики.

Рыночную инфраструктуру составляют следующие компоненты:

1. Торговые организации. Данные организации не производят материальный продукт, основная их цель заключается в обеспечении торговли уже созданными продуктами. Торговые организации реализуют произведенный предприятиями производственной сферы товар. Также они удовлетворяют нужды населения в тех или иных товарах. Значимость торговых организаций заключается в том, что они активно определяют объемы производства, выпуск новых видов продукции и т. д.;
2. Биржевая торговля, которая имеет большую роль для нормальной деятельности рынка. Биржа — это целостный и постоянно действующий рынок, где происходит торговля крупными партиями товаров, валюты и т. д.;
3. Банковская система. Это система учреждений, которые обеспечивают денежно-валютные отношения между хозяйствующими субъектами в рыночной экономике.
4. Небанковские учреждения, организации, осуществляющие свою деятельность с денежными средствами, однако которые не имеют статуса банков. Таковыми

являются страховые кампании, пенсионные фонды, инвестиционные фонды, кредитные союзы и т. д.

5. Транспортная система, которая является важнейшей инфраструктурой рынка. Она обеспечивает правильный товароборот— его скорость и эффективность. От данной системы зависит функционирование производственного сектора экономики, доставка ресурсов и готовых товаров.

Итак, перейдем к рассмотрению социальной инфраструктуры, неотъемлемой части современного общества. Для того чтобы в полной мере раскрыть суть социальной инфраструктуры, необходимо начать с определения понятия.

Социальная инфраструктура – это совокупность объектов отраслей сферы обслуживания (транспорта и связи по обслуживанию населения; образование, здравоохранения) деятельность которых направлена на удовлетворение личных потребностей населения, обеспечение полноценной жизнедеятельности, и интеллектуального развития населения. Она является механизмом, обеспечивающим нормальную, комфортную жизнь человека в обществе. Объектом социального обслуживания является население. [2]

Социальная инфраструктура организует различные условия с целью удовлетворения общественных и личных, духовных и материальных нужд, путем обеспечения разного вида услуг. Социальная инфраструктура обеспечивает необходимую степень и качество жизни населения, подготовку профессиональных кадров, а также воспроизводство трудовых ресурсов. В социальной инфраструктуре объединены сферы согласно общему признаку выполняемых функций - удовлетворение различных нужд жителей муниципального образования, вне зависимости от их материально-вещественного выражения. Объектами социальной инфраструктуры являются учреждения осуществляющие образовательную и медицинскую деятельность, различные сооружения спортивного характера, организации в сфере культуры и искусства, объекты бытового обслуживания населения, жилищно-коммунальное хозяйство,

транспортные услуги и услуги связи для жителей, объекты розничной торговли, общественного питания.

По признаку функционального назначения классифицируют социально-культурную и социально-бытовую инфраструктуру. К первой группе относятся элементы, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы и развитие населения, таковыми являются сферы здравоохранения, социального обеспечения, образования, культуры и искусства, спорт, туризм. Объектами данной сферы являются также образовательные и медицинские учреждения, спортивные сооружения, учреждения культуры и искусства.

Во вторую группу относят объекты, обеспечивающие общественные бытовые условия жизнедеятельности работника и всего населения территории. К таковым относят жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, услуги транспорта и связи для населения. Также к данной сфере относятся жилые дома, кафе, магазины, бани, химчистки, парикмахерские, ремонтные мастерские и т.п.

К признакам развитости социальной инфраструктуры территории относятся такие показатели как продолжительность жизни, доля пенсионеров среди населения, среднемесячный доход граждан, а также стоимость набора основных продуктов питания, прожиточный уровень и т.д.

Социальной инфраструктуре по своей природе присуще двойственный характер: во-первых, она является материальной составляющей для обеспечения и реализации контрольных функций социальной политики, также в ее структуре существуют материально-вещественные элементы, без которых социальная политика не сможет реализовываться. Во-вторых, усовершенствование социальной инфраструктуры - это одна из главных задач осуществления социальной политики, которая проводится государством. Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что усовершенствованная, развитая и соотносящаяся с определенным периодом развития общества, социальная инфраструктура - это результат, конечный продукт социальной политики, критерий её правильного осуществления.

Основная цель социальной инфраструктуры - это полноценное формирование человеческой личности в ходе воплощения его духовных, культурных и бытовых нужд. Социальная инфраструктура – это особенная сфера, которая учитывает и взаимодействует с приоритетными задачами и целями общественной политики, которая направлена на увеличение качества уровня жизни населения, а также улучшение их благосостояния и длительности жизни, помимо всего, она ставит целью формирование здорового и активного поколения. Также, к элементам относится разрешение жилищных проблем, возмещение нужд жителей в качественном жилье, а также улучшение качества жизни населения в целом. Кроме всего, нужно учитывать экологические условия жизни и труда, гарантировать социальную защищенность для населения, удовлетворять нужды общества в определенных продуктах и услугах, вместе с этим повышать платежеспособность населения. Воздействие социальной инфраструктуры на государственную экономику заключается в том, что она дает возможность организовать воспроизводство трудовых ресурсов — главного составляющего национальной экономики, ее роль в развитии государства очень велика.

Социальная инфраструктура осуществляет ряд функций, которые определяются задачами экономического развития всего общества: достижение равноправия в обществе и духовного формирования человеческой личности. Итак, функциями являются:

- 1) Обеспечение условий для прогрессивных тенденций в обществе, развитие его потенциала, а также полноценное повышение качества жизни;
- 2) Производство рабочей силы, в задачи которой входит качественное удовлетворение потребностей населения и производства;
- 3) Полноценное применение ресурсов труда;
- 4) Предоставление комфортных условий для жизнедеятельности населения;
- 5) Улучшение, а также сохранение текущего уровня здоровья населения
- 6) Продуктивное использование свободного времени граждан.

Социальная инфраструктура нацелена на территориального потребителя, в данной роли выступает население региона, района, города, поселка, деревни, т.е. определенная социально-территориальная общность людей. Таким образом, нужды в оптимальной организации среды становятся в этом случае основными.

Элементы социальной инфраструктуры не обеспечивают создание конечного продукта, они организуют условия для правильного и полноценного формирования производственного процесса.

Элементы социальной инфраструктуры демонстрируют существующую действительность, с помощью которой обозначается стабильная система вещественных компонентов, которые обеспечивают условия для рациональной деятельности человека во всех областях жизнедеятельности.

Объекты социальной инфраструктуры это прежде всего учреждения жилищно-коммунального хозяйства, организации в сфере медицины, учреждения для детей дошкольного возраста, высшие учебные заведения, школы, места общественного питания, учреждения культуры, различные городские службы, организации спортивно-оздоровительного характера, транспорт, занимающийся обслуживанием рабочих и служащих, услуги связи и информационных служб территории.

Объекты социальной инфраструктуры характеризуют существующую действительность, благодаря которой обозначается устойчивая совокупность вещественных элементов, обеспечивающих условия для рациональной деятельности человека во всех сферах общественной жизни. Вместе с этим, подход к классификации этих объектов различен, что имеет не просто эвристическое, но и серьезное практическое значение.

Структура социальной инфраструктуры представлена следующим образом.
(рисунок 2)



Рисунок 2 - структура социальной инфраструктуры

Рассмотренные сферы социальной инфраструктуры имеют как организационное подкрепление, так и юридическое: в их структуре находится материально-вещественное выражение в виде комплекса различных строений, сооружений, специализированных зон и участков, коммуникаций, сетей и т.п., сооружений для полноценного осуществления своей основной социальной функции. Итак, подводя итог, социальная инфраструктура предполагает собой рационально сформированную материально пространственную сферу, необходимым требованием существования которой является максимальная доступность и пространственно-временная приближенность её областей к сферам социальной и индивидуальной активности человека.

1.2 Управление развитием социальной инфраструктурой территории

Деятельность органов местного самоуправления в области развития социальной инфраструктуры муниципальных образований подкреплена конституционными правами, в соответствии с которыми определены характеристики, функции и полномочия местного самоуправления и его органов. Следовательно, важную роль для деятельности органов местного самоуправления по реализации задач в сфере формирования социальной инфраструктуры территории играют решения местных представительных и исполнительных органов специальной компетенции. Эти органы создают и одобряют соответствующие нормативные правовые документы, а также реализуют другие важные для развития социальной инфраструктуры функции и задачи, при этом нацеливаются, в большей степени, на отраслевые установки.

Социальная функция считается основной, приоритетной для муниципального управления. Её целью является последовательное увеличение качества жизни населения и сокращение социального неравенства, а также организация всеобщей доступности ключевых социальных благ и качественного предоставления услуг, как в сфере медицинского обслуживания населения, так и в области образования, а также социального обслуживания.

Под социальной политикой принято понимать организацию работы субъектов управления разного уровня, ориентированную на управление социальным развитием муниципального образования, а также на обеспечение удовлетворения потребностей, как в материальном плане, так и духовном.

Управление социальным развитием подразумевает под собою управление комплексом систем в различных отраслях. К таковым относятся: образование, здравоохранение, бытовые и культурные услуги, транспортное обслуживание населения. Конечным результатом социальной сферы считаются условия жизни населения, уровень и качество их жизнедеятельности. Социальная сфера содержит социальную инфраструктуру и производимые ею продукты

потребления, к которым относятся услуги в самых различных областях: образование, здравоохранение, социальное и бытовое обслуживание, органы и институты управления социальной сферой, механизмы и нормативную базу регулирования социального поведения населения.

Отличительной чертой сферы социального регулирования считается то, что в ней преобладают учреждения, которые финансируются за счет средств местного бюджета, при этом выделяется два участника управления - субъект и объект, которые взаимосвязанные между собой.

Особенность управления социальной сферой состоит в реализации государственными органами управленческой деятельности, ориентированной на поддержание и развитие ключевых отраслей социальной сферы муниципального образования.

Ключевая роль в создании и осуществлению программ развития социальной сферы отводится органам исполнительной власти. Базой для принятия решений является сравнение показателей развития социальной инфраструктуры с нормативными или установление фактического показателя, принятого для описания определенной сферы социальной сферы.

Взаимозависимость социальной сферы и системы производства и потребления требует изменения принимаемых решений в соответствии с производственными и финансовыми возможностями. Следовательно, программа развития социальной сферы муниципального образования должна совмещать в себе как социальные аспекты, так и экономические.

Для выполнения задач стратегического развития социальной инфраструктуры обычно следует увеличивать составляющую часть бюджета, включающую расходы на такие сферы жизни как образовательную, здравоохранение, культурную, обустройство территории, развитие улично-дорожной сети, вместе с этим, улучшение системы финансирования услуг в данных сферах экономики.

Особенность управления социальной сферой региона состоит в создании такой сложной подсистемы, в которой все действия скоординированы, а все её

элементы полноценно взаимодействуют. Сложность состава социальной сферы предполагает необходимость формирования достаточно развитой системы управления, при которой ключевым субъектом управления социальной сферой региона являются государственные органы власти и органы общественного самоуправления. Данные органы реализовывают управление социальной сферой с целью достижения положительных изменений, это достигается посредством формирования оптимального состава региональных органов управления и использованием на всех уровнях законов в социальной сфере.

На региональном уровне социальная сфера является объектом управления для всех государственных органов власти, которые функционируют в регионе, в первую очередь для ведомств и министерств, деятельность которых осуществляется в социальной сфере, к таковым относятся: министерства и государственные комитеты, ведающие вопросами социальной защиты, образования, культуры и межнациональных отношений, здравоохранения, а также физической культуры. На муниципальном уровне, это различные отделы и управления органов местного самоуправления. Следовательно, на каждом уровне управления социальной сферой выполняются свои задачи, в соответствии с предоставленными полномочиями.

Управление социальной сферой региона связано с исполнением большого количества функций, решением различных управленческих и организационных задач, обработкой больших по объему и сложных по структуре потоков информации. Так как социальная сфера предполагает собой особую область связей и отношений, складывающихся между субъектами общественной жизни, управление должно реализовываться, учитывая условия и факторы, которые обеспечивают воспроизводство, развитие, а также совершенствование различных общественных групп.

Приоритетными направлениями управления развитием компонентов социальной инфраструктуры, являются формирование элементов социальной области и сферы услуг.

Ключевое значение для управления развитием социальной инфраструктуры отводят различным программам социально-экономического развития территорий и конкретным муниципальным образованиям, целевые социальные программы и проекты. Их значимость для органов местного самоуправления определена как целевым финансированием, так и тем, что в данных документах показаны главные направления, показатели и индикаторы, которые позволяют определять приоритеты, методику выбора деятельности, показатели для оценки эффективности деятельности в сфере развития социальной инфраструктуры и ее отдельных элементов.

Сильную социальную политику, правильное управление социальной инфраструктурой характеризует, прежде всего, такие показатели как организация и реализация концепции, принципов и мер по реализации поставленных задач, которые ориентированы на позитивное и устойчивое формирование социальной сферы в направлении реального усовершенствования условий жизни населения. Эффективная социальная политика ориентирована на достижение существенных результатов. Кроме того, результативная региональная социальная политика связана с достаточно основательной и всесторонней реализацией программ и проектов, которые направлены на защиту всех компонентов социальной структуры региона. Следовательно, региональная социальная политика и управление социальной инфраструктурой считаются эффективными, когда меры, направленные на достижение социально значимых задач, согласуются с факторами общественного развития, к которым относятся как духовные, экономические, культурные, экологические, так и демографическим факторы.

Управление социальной сферой должно быть нацелено на достижение следующих приоритетных задач:

- 1) Формирование необходимых условий для достижения всеобщей доступности и получения качественных социальных благ, базовыми являются - медицинское обслуживание и общее образование для населения;

- 2) Увеличение защиты социально ослабленных хозяйств, которые не могут самостоятельно решить возникшие социальные проблемы, и нуждаются в поддержке государства;
- 3) Формирование условий в экономической сфере, для трудоспособного населения, которые позволят гражданам обеспечить наиболее высокий уровень социального потребления;
- 4) Создание организационно-правовой базы, для развития различных институтов, включая социально-культурную сферу, которая позволит создать возможность максимально полноценной мобилизации средств населения и предприятий, позитивного использования этих средств, и организации на данной основе хорошего качества и возможности широкого выбора населением предоставляемых благ и услуг.

Итак, подводя итог управления развитием социальной сферы, которая напрямую зависит от эффективности проведения социальной политики, перейдем к рассмотрению теоретических аспектов управления развитием социальной инфраструктуры территории.

Практика управления развитием инфраструктуры всё больше использует методы управления, оправдавшие себя в частном секторе. Это относится к созданию временных рабочих групп, к долгосрочному планированию, к передаче полномочий, к методикам управления организационной культурой.

Политика управления инфраструктурой основывается на планировании, которое учитывает, как изменение социальных и экономических факторов, так и дополняет спрос на элементы инфраструктуры и сферу коммунальных услуг, связи с общественностью, должна быть организована рациональная система управления инфраструктурой, обеспечивающая эффективность получения информации сверху вниз и обратно, а также строгую отчетность и контроль всех объектов этой системы.

Программы социального развития предполагают системный характер для решения отраслевых и региональных проблем в социальной инфраструктуре.

Приоритетные национальные проекты, которые направлены на увеличение эффективности различных областей инфраструктуры включают систему мероприятий по управлению социальной инфраструктурой жилищно-коммунального хозяйства, медицинской и образовательной сферы, которые финансируются, в основной, части из средств федерального бюджета.

Наибольшее распространение, в качестве инструмента в управлении развитием социальной инфраструктурой получают современные информационные технологии, которые основываются на управленческих и финансовых показателях, технология организации команд, которые ориентированы на формирование нового или усовершенствование старого продукта. Формирование инновационных возможностей в рамках управления инфраструктурой становится залогом эффективной работы. Для создания таких инновационных возможностей следует на каждом уровне управления инфраструктурой развивать инновационные стратегии, которые ориентированы на социальную сферу.

Управление реализацией приоритетных национальных проектов в социальной инфраструктуре подразумевает полноценное взаимодействие администраций, правительств регионов с соответствующими федеральными министерствами (образования и науки, регионального развития, здравоохранения и социального развития), а также подведомственными им федеральными агентствами для проведения всех намеченных мероприятий по приоритетным направлениям национальных проектов и получению выделяемых объемов финансирования.

Управление развитием социальной инфраструктуры территории имеет характерные особенности государственного управления, которые выражаются, в первую очередь, в общих методиках оценки результатов, целях, задачах, отчетности, процедурах контроля, ответственности и системах стимулов. Усовершенствование каждой функции управления социальной инфраструктурой имеет свои особенности:

- 1) Планирование и прогноз в управлении социальной инфраструктурой как правило исходят из задач, которые устанавливают федеральные органы власти, а также непосредственно население, на основе демократического выбора;
- 2) Организация государственного управления в области социальной инфраструктуры имеет иерархическую структуру и соответствующие данной иерархии административные процедуры. В связи с этим в рамках органов государственного управления инфраструктурой сформирован особенный административный характер управления, который имеет много общего с характером управления в крупных иерархических коммерческих организациях;
- 3) Контроль и оценка результатов в рамках системы управления инфраструктурой исполняются федеральными органами власти и одновременно населением территории, как непосредственным образом, так и с помощью СМИ и различных общественных организаций. Однако стоит отметить, что контроль в управлении развитием инфраструктурой территории носит более широкий и всеобъемлющий характер, чем в коммерческой организации.

Подводя итог, необходимо отметить, что в данное время происходит постепенный переход управления развитием социальной инфраструктуры к модернизированной, усовершенствованной, более гибкой модели, основанной на современных управленческих технологиях, в том числе, используемых в условиях коммерческих организаций. Функционирование государственных учреждений социальной инфраструктуры все в большей мере становится связанным с частными организациями. Увеличивается практика создания городских государственных агентств специализированных отраслей, которые, действуя наподобие частных организаций, осуществляют большинство функций городского управления развитием инфраструктуры.

1.3 Методический подход к анализу управления развитием социальной инфраструктурой

Для эффективной организации работы социальной инфраструктуры территории необходима выработка методической системы и системы индикаторов, которые характеризуют степень обеспеченности населения элементами социальной инфраструктуры.

Система показателей положения и степени развития социальной инфраструктуры считается своего рода базой, для системного анализа степени развития, и результативности деятельности элементов социальной инфраструктуры, а также для полноценного прогнозирования развития, как на краткосрочную, так и стратегическую перспективу.

Анализ уровня развития социальной инфраструктуры подразумевает качественное и количественное установление характеристик элементов инфраструктуры, которые оцениваются по специальной заранее определенной методике и сопоставляются с образцовыми показателями, посредством, которых предоставляются услуги населению, которые формируют качественную жизнь и воспроизводство рабочей силы.

При анализе социальной инфраструктуры одной из ключевых проблем является неоднородность обрабатываемой информации. В связи с этим С. П. Федулов предлагает использовать в основе методологической базы для её анализа такие параметры как статистические показатели общего вида, расчётные статистические показатели, социальные нормативы и ориентиры, а также социальные оценки. [3]

Занимаясь исследованием методологических основ анализа уровня развития социальной инфраструктуры, С. П. Федулов пришёл к выводу, что базовой методикой является социально-экономический мониторинг. Организации и учреждения социальной инфраструктуры нацелены на возмещение личных нужд населения, обеспечение жизнедеятельности и всестороннего развития, на полноценное воспроизводство рабочей силы, деятельность администрации должна быть нацелена на удовлетворение нужд потребителей услуг, для достижения данного результата, следует знать данные нужды. Информация,

полученная вследствие социально-экономического мониторинга позволяет реализовывать более рациональные управленческие решения.

В целом, индикаторы развития элементов инфраструктуры, по которым анализируется степень развитости инфраструктуры, делятся на четыре главные группы:

- 1) стоимостные, они подразумевают оценку эксплуатационных затрат, оценку основных фондов, объёмы предоставляемых услуг;
- 2) натуральные, которые показывают, к примеру, протяжённость сетей коммуникаций, торговая площадь;
- 3) трудовые, к ним относится численность рабочих, служащих, общее демографическое состояние населения;
- 4) качественные, которые подразумевают техническое состояние объектов, степень их износа.

Следующую методику для анализа социальной инфраструктуры предлагает Н. И. Ларионова, по ее мнению всё множество существующих индикаторов, которые характеризуют деятельность социальной инфраструктуры, необходимо объединить в три основные группы: детерминирующие, фиксирующие, конечные [4].

Индикатор подразумевает под собою различный характер обширного и сложного явления, каким является социальное развитие территории. Индикаторы получают конкретное количественное выражение через систему показателей, которые в зависимости от их набора характеризуют определённый «блок-аспект» с большим или меньшим уровнем развитости, в различных величинах: абсолютных, стоимостных или натуральных.

Детерминирующие индикаторы и показатели определяют ресурсную обеспеченность социального развития, они дают конкретную характеристику производительности территории как основного ресурсного источника его социального развития. Фиксирующие индикаторы предоставляют детальную

характеристику социальных процессов и явлений, а конечные – показывают результат, в качественном выражении.

В детерминирующих индикаторах также отражается и объём средств, выделяемых на выполнение целей и задач социального развития территории, а также использование данных средств, которое характеризуется определенными показателями, к примеру, ввод в действие жилищного фонда, объектов образовательной деятельности, учреждений здравоохранения, культуры, торговли и бытового обслуживания, объектов газификации, электрификации, услуг связи и других объектов социальной и инженерной инфраструктуры территории.

Также, в группу детерминирующих показателей необходимо включить и объём государственного участия, как в форме льгот и компенсаций форме, так и в форме прямых социальных инвестиций.

В таблице 1 систематизированы индикаторы, характеризующие социальные процессы, по методике Н.И. Ларионова

Таблица 1 - Показатели, характеризующие социальные процессы

Блок показателей	Характеристика
1. Сфера населения	Количественные показатели численности населения, плотности расселения, половозрастной структуры, брачного и репродуктивного поведения.
2. Сфера занятости	Показатели уровня и интенсивности занятости, отраслевая и демографическая структура занятых.
3. Сфера условий труда	Уровень механизации и безопасности труда.
4. Уровень жизни населения	Включает доходы и расходы населения, развитие потребительского рынка, определяет масштабы бедности.
5. Социальная инфраструктура	Обеспеченность населения жильем, социально-культурными и торгово-бытовыми объектами, благоустройство жилого фонда.
6. Временной ресурс населения	Годовой фонд рабочего времени, недельный фонд рабочего времени.

Далее следует система конечных индикаторов и показателей, которые обобщают результаты детерминирующих и фиксирующих индикаторов и дают

ключевую информацию о состоянии здоровья, уровне образования, стабильности института семьи, они включают главные аспекты социального благополучия:

- 1) уровень мотивации труда, определяемый по доле заработной платы в доходах семьи;
- 2) материальное благосостояние населения, определяемый по доле расходов на питание;
- 3) уровень здоровья населения, который определяется по показателям продолжительности жизни;
- 4) уровень образования населения;
- 5) стабильность института семьи, определяемая по соотношению количества разводов и браков;
- 6) уровень развития процессов общественной деградации, который определяется по заболеваемости нарколоическими и психическими расстройствами, венерическими болезнями, количеству самоубийств и умственно отсталых;
- 7) степень социальной безопасности, определяемая по количеству правонарушений.

Огромная роль при изучении вопросов функционирования элементов социальной инфраструктуры отводится объёму предоставляемых населению услуг, их качеству, и степени удовлетворения населения в этих услугах. Для количественного анализа уровня удовлетворения населения в услугах социальной сферы следует сопоставлять фактический показатель, предполагаемый для описания уровня развития определенной отрасли социальной сферы, с его нормативным значением, выражается это следующей формулой (1):

$$S = \frac{P}{N}; \quad (1)$$

где S - уровень удовлетворения населения услугами социальной сферы;

P - фактическая обеспеченность услугами;

N - нормативная обеспеченность услугами [5].

Полученный в результате расчетов показатель имеет огромное теоретическое и практическое значение, его следует принимать во внимание при распределении капитальных ресурсов, которые предназначены для развития социальной сферы, кроме того расходов по их содержанию.

Подробное рассмотрение вопроса о методике анализа социальной инфраструктуры и показателях состояния и развития социальной инфраструктуры получил в работах Л. В. Бондаренко и И. Т. Шаяхметова.

Обобщая собранные показатели анализа степени и уровня развития социальной инфраструктуры, предлагается классифицировать их по следующей схеме:

- 1) Классификация по форме, к таковым относятся стоимостные и натуральные индикаторы;
- 2) По характеру затрат труда, связанного с формированием и функционированием инфраструктуры, включающие различные показатели кадрового потенциала;
- 3) По характеру информации, которую они несут;
- 4) По воспроизводственному критерию, к таковым относятся факторные, ресурсные, эксплуатационно-затратные и результирующие индикаторы развития социальной инфраструктуры. [6].

Большая роль отводится показателям последней классификационной группы, объединённые по воспроизводственному критерию, так как они дают возможность получить полноценное, системное представление о социальной инфраструктуре как об объекте управления.

В данной группе, факторные индикаторы показывают финансово-экономическую, материально-техническую и трудовую базу развития социальной инфраструктуры.

В свою очередь ресурсный блок индикаторов описывает состояние материально-вещественного и кадрового потенциала социальной инфраструктуры. Он имеет количественные и качественные оценки. Количественно оценить материально-вещественный потенциал социальной

инфраструктуры можно на основе показателей. К таковым относится стоимостная оценка основных фондов объектов социальной инфраструктуры; наличие объектов социальной инфраструктуры по количеству и их мощность; показатели территориальной доступности элементов социальной инфраструктуры.

Далее следует группа эксплуатационно-затратных индикаторов, которые включают: расходы материально-технических средств на содержание объектов социальной инфраструктуры, а также расходы на оплату труда персоналу.

Группа результирующих показателей описывает результат затрат на формирование и функционирование социальной сферы. Результат в данном случае определяется путём сопоставления затрат с достигнутыми социальными, социально-экономическими и экономическими показателями.

В свою очередь, особую методику для анализа управления социальной инфраструктуры территории предлагает Организация Объединенных Наций, по ее мнению, необходимо использовать универсальный, комплексный, системный показатель, обозначаемый термином - индекс развития человеческого потенциала. Для его расчёта применяется три показателя экономического развития: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; интеллектуальный потенциал, величина душевого дохода с учётом покупательной способности валюты и снижения предельной полезности дохода. Индекс рассчитывался как средняя арифметическая этих трёх показателей. Как правило, данный индекс используется для характеристики социально-экономического положения страны или крупного региона.

Рассмотренные методики показателей анализа состояния и уровня развития инфраструктуры территории дают возможность исследовать её с самых разнообразных сторон. Применение определенных из них на практике определено разными обстоятельствами: качеством проводимого исследования, его направленностью, спецификой, ожидаемыми результатами и другими факторами.

Наиболее полной системой показателей и методикой для анализа социальной инфраструктуры территории является следующая система - методика оценки

управления развитием социальной инфраструктуры территории, проводящая анализ путем определения количественных и качественных индикаторов.

Данная методика включает 2 этапа, на первом этапе, необходимо проанализировать первичные индикаторы, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Первичные индикаторы социальной сферы

Индикаторы	Отрасль	Показатели
Первичные	Жилищно-коммунальное хозяйство	1) площадь жилого фонда территории; 2) средняя обеспеченность населения жильем.
	Здравоохранение	1) число больничных учреждений; 2) численность персонала; 3) число родившихся и умерших.
	Образование	1) число детских дошкольных учреждений; 2) численность учителей и учащихся; 3) количество учреждений начального, среднего и высшего образования.
	Культура	1) количество учреждений культуры; 2) число проведенных мероприятий.
	Спорт	1) количество учреждений спортивного характера 2) число проведенных мероприятий.

Второй этап методики предполагает расчет факторных индикаторов, которые предусмотрены для установления как наиболее, так и наименее «депрессивных» участков исследуемой территории: в данную группу относится необходимость определения территориальной остроты ситуации исследуемой территории и на основе анализа, необходимо определить приоритетные направления совершенствования социальной инфраструктуры территории.

На третьем, завершающем этапе необходимо провести анализ управления развитием социальной инфраструктуры в разрезе муниципальных образований.

Данная система позволяет провести наиболее полноценный и многосторонний анализ уровня развития социальной инфраструктуры территории, определить необходимый объем финансирования и направления приоритетного вложения средств, тем самым становится методологической основой для анализа управления развитием социальной инфраструктурой

2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ развития социальной сферы в Челябинской области

Ключевыми, приоритетными отраслями, на которые направлена деятельность органов социальной сферы, являются создание полноценной системы ее организации, управления и контроля для максимального удовлетворения социальных нужд населения области, а также осуществление и контроль приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения и культуры, реализация целого ряда социально-ориентированных федеральных и областных законов Челябинской области.

Челябинская область на сегодняшний день имеет довольно развитую и организованную социальную сферу, включающую абсолютно все объекты и субъекты данной отрасли. Для проведения анализа социальной сферы отметим ключевые группы, которые в последующем будем характеризовать количественными показателями. Социальную сферу региона составляют отрасли, которые оказывают услуги населению в областях образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального обслуживания, а также физической культуры и спорта.

Для проведения полноценного анализа социальной сферы региона, используем методику описанную выше.

Система образования Челябинской области – одна из самых масштабных и объемных сфер региона. В таблице 3 рассчитаны первичные индикаторы отрасли образования, а также темпы роста показателей за 2014-2016 года.

Таблица 3 – Анализ отрасли образования Челябинской области

Показатель	2014	2015	2016	2014–2015	2015–2016	Общая характеристика (положительная/отрицательная)
число детских дошкольных учреждений, ед.	1007	1179	1344	1.17	1.13	Положительная
общее количество работающих и обучающихся в системе образования, чел.	768409	768543	769076	1	1	Положительная
число учреждений высшего профессионального образования, ед.	29	30	30	1.03	1	Положительная
число учреждений среднего образования, ед.	892	893	894	1.03	1.03	Положительная

В составе занятости населения по видам экономической деятельности, согласно данным статистики Челябинской области, отрасль образования составляет 8,5 %. Общее количество работающих и обучающихся в системе образования составляет треть населения области [6].

Обеспеченность местами в учреждениях образования в Челябинской области представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Обеспеченность местами в учреждениях образования за 2016 г.

№ п/п	Наименование показателя	Нормативная обеспеченность на 1000 человек, мест	Фактическая обеспеченность на 1000 человек, мест	% обеспеченности
1.	Количество мест в общеобразовательных учреждениях на 1000 человек	145	131	90,3
2.	Количество мест в детских дошкольных учреждениях на 1000 человек	60	47,3	78,8

Суммарное увеличение мощности сети организаций, реализующих программы дошкольного образования, составило 4611 мест, включая группы, открытые на базе общеобразовательных школ, подробно данная статистика представлена в таблице 5.

Таблица 5 – организации, реализующие программы дошкольного образования.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число общеобразовательных учреждений, в состав которых входят подразделения (группы), осуществляющие деятельность по программам дошкольного образования, уход и присмотр за детьми	100	114	117	135	167	175	185
Численность детей в них	4727	6148	7002	8678	8815	11248	11775

Данные показатели в целом характеризуют достаточно хорошее состояние системы образования Челябинской области.

Подводя итог анализа отрасли образования области следует отметить что социальная политика в данной отрасли ведется вполне успешно, статистика наблюдений показывает что сфера образования в Челябинской области стала доступной для населения и в полной мере удовлетворяет потребности жителей области.

Первичные индикаторы отрасли здравоохранения Челябинской области представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Анализ отрасли здравоохранения Челябинской области

Показатель	2014	2015	2016	2014– 2015	2015– 2016	Общая характеристика (положительная/отрицательная)
1) число больничных учреждений, ед.	562	551	544	0.98	0.98	Отрицательная
2) численность персонала, чел.	8875	8940	9006	1	1.07	Положительная
3) рождаемость (число родившихся на 1000 населения).	14,6	14,3	14,1	0.97	0.97	Отрицательная
4) смертность от всех причин (число умерших на 1000 населения)	14,2	14,2	13,9	1	0.97	Отрицательная

В регионе в 2016 году функционировало 544 государственных и муниципальных учреждений здравоохранения (в том числе 1 научно-исследовательский институт, 89 больниц, 455 амбулаторно-поликлинических учреждений). Для оказания стационарной медицинской помощи было развернуто 26,5 тыс. коек.

Численность персонала, работающих в сфере медицинского обслуживания с каждым годом возрастает, на 1 января 2016 года она составляет порядка 9 тысяч человек по области, средняя заработная плата которых, составляет 25 тысяч рублей.

На основе анализа индикаторов и показателей, можно сделать вывод, что в рассматриваемый период сфера здравоохранения имеет отрицательную динамику развития, что предусматривает разработку некоторых действий и мероприятий, для ее стабилизации. Министерством здравоохранения Челябинской области в 2016 году реализованы в пределах полномочий основные направления государственной политики в сфере здравоохранения региона в соответствии с

основными ориентирами стратегии развития Челябинской области, на основе принципов программно-целевого планирования и государственного управления.

Система культуры Челябинской области, первичные показатели представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ сферы культуры Челябинской области

Показатель	2014	2015	2016	2014– 2015	2015– 2016	Общая характеристика (положительная/отрицательная)
1) количество учреждений культуры, ед.	684	702	706	1.02	1	Положительная
2) число проведенных мероприятий, ед.	3304	3908	4602	1.18	1.19	Положительная
3) количество театров, ед.	14	14	14	1	1	Положительная
4) количество музеев, ед.	47	48	48	1.02	1	Положительная
5) количество библиотек, ед.	915	926	933	1.01	1.01	Положительная

Согласно официальной статистике, в регионе действуют 3 концертных организации и 14 театров. Челябинский зал камерной и органной музыки входит в число лучших органных залов Европы. Также на территории области действуют 2 государственных цирка, находящиеся в Челябинске и Магнитогорске.

На территории области работают 53 музея, крупнейшим из которых является Челябинский областной краеведческий музей, содержащий уникальные фонд редкой книги, собрание этнографических материалов, живописи и фарфора, а также часть метеорита.

В области функционирует эффективная и разветвленная сеть образовательных учреждений искусства и культуры. Имеется 3 высших учебных заведения

различных типов: Челябинский государственный институт искусства и культуры, Магнитогорская Государственная консерватория, Челябинское высшее музыкальное училище. Сеть детских школ искусств, художественных и музыкальных школ области включает 133 учреждения.

Челябинская область обладает уникальным культурным ресурсом, который в полной мере удовлетворяет потребности населения в данной отрасли.

Система коммунального обслуживания Челябинской области представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Анализ отрасли жилищно-коммунального хозяйства Челябинской области.

Показатель	2014	2015	2016	2014–2015	2015–2016	Общая характеристика (положительная/отрицательная)
1) количество учреждений муниципального хозяйства	1329	1330	1333	1	1	Положительная
2) число сотрудников в отрасли	72986	72902	73009	0.99	1.01	Положительная
3) численность жилого фонда (кв. м)	82 млн.	83 млн.	85 млн.	1.01	1.02	Положительная
4) количество квартир (тыс.)	16342	18414	19324	1.12	1.4	Положительная
5) доля жилищного фонда, оборудованного всеми видами благоустройства (%).	76.9	77.5	78.8	1.1	1.1	Положительная

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, на конец 2016 года в Челябинской области составила 24,6 кв. метра, Федеральный стандарт социального норматива обеспеченности жильем определяется следующими нормами: 18 кв. метров - на семью, состоящую из трех и более человек, 42 кв. метра - на семью из двух человек, 33 кв. метра – на одиноко проживающих граждан. Средний размер одной квартиры в регионе

составляет 52,1 кв. метра. В среднем, отрасль жилищно-коммунального хозяйства в регионе функционирует стабильно, обеспечивая положительную динамику, показатели соответствуют средним по России.

Система физической культуры и спорта Челябинской области. Рассмотрим таблицу 9, в которой представлены первичные индикаторы данной отрасли.

Таблица 9 – Анализ сферы физической культуры и спорта Челябинской области

Показатель	2014	2015	2016	2014 – 2015	2015–2016	Общая характеристика (положительная/отрицательная)
1) количество учреждений, ед.	6750	6749	6754	0.99	1.01	Положительная
2) число проведенных мероприятий, ед.	13394	13908	14672	1.03	1.05	Положительная
3) количество спортивных образовательных учреждений, ед.	256	251	242	0.98	0.96	Отрицательная
4) Курортно-оздоровительный комплекс, ед.	299	299	301	1	1.01	Положительная

В регионе насчитывается 6,7 тыс. спортивных и физкультурно-оздоровительных сооружений (2016 год), из них 9 стадионов, 44 дворца спорта и 196 плавательных бассейнов; основную часть спортивных сооружений составляют спортивные залы и различные плоскостные сооружения, причём многие спортивные сооружения принадлежат образовательным учреждениям. В области имеются школы олимпийского резерва, базы олимпийской подготовки, ледовый дворец «Уральская молния», горнолыжные курорты.

В 2012 году в Челябинске прошли чемпионат Европы по дзюдо, чемпионат Европы по водному поло среди юниоров, этап кубка мира по конькам. В 2013 году в Челябинске состоялся Матч звёзд КХЛ. В 2014 году Челябинск принимал чемпионат мира по дзюдо. В 2015 году в Челябинске

проходили Чемпионат Европы по конькобежному спорту и Чемпионат мира по тхэквондо.

Курортно-оздоровительный комплекс Челябинской области включает свыше 300 объектов рекреации (санаториев, домов отдыха, пансионатов, детских оздоровительных лагерей и др.). Одна из ключевых проблем рекреационного комплекса области — сильная изношенность рекреационных объектов, в частности, их инфраструктуры и номерного фонда. Многие объекты с 1990-х годов находятся в заброшенном состоянии и нуждаются в реконструкции. Спортивная сфера региона представлена достаточно широко, что позволяет ей в полной мере удовлетворять потребности населения.

Подводя итог анализа социальной сферы Челябинской области, необходимо отметить систему социальной поддержки населения Челябинской области, которая составляет одну из крупнейших статей расхода бюджета области (в 2016 году — 19,6 млн руб.).

Ежегодно меры социальной поддержки за счёт бюджета области получает более 500 тыс. человек. Из бюджета оплачиваются, главным образом, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и проезд в общественном транспорте. В период с 2010 по 2015 годы более 450 тыс. детей и подростков отдохнули в детских оздоровительных учреждениях. В области действует многопрофильная сеть государственных учреждений по социальному обслуживанию населения (в 2016 году — 137 учреждений); обеспеченность населения учреждениями социального обслуживания составляет 29 мест на 10 000 человек. Одна из наиболее значимых тенденций последнего времени в сфере социального обслуживания — оказание учреждениями социального обслуживания платных услуг (за 2010—2015 годы объём таких услуг был увеличен в 5 раз)

В области создана сеть социальных учреждений, которая позволяет оказывать социальные услуги всем категориям населения, начиная от детей 3-летнего возраста и заканчивая престарелыми гражданами. Социальные учреждения города способствуют адаптации наиболее уязвимых категорий населения, оказывают

социально-юридическую, психологическую, материальную и моральную помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что тенденции в развитии социальной сферы Челябинской области в настоящее время можно оценивать как достаточно благополучные, в том числе и в сравнении с другими субъектами РФ.

2.2 Анализ управления развитием социальной инфраструктуры на примере-регионов Челябинской области.

Управление социальной инфраструктурой обеспечивает благоприятные условия жизни населения, развитие экономической, социальной и духовной сферы. Для анализа управления развитием социальной инфраструктуры рассмотрим ее отраслевую структуру в разрезе муниципальных образований Челябинской области.

Базой станут ключевые отрасли – здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, спорт и культура. Анализ размаха показателей проведен в разрезе городских образований Челябинской области.

В таблице 10 рассмотрены ключевые показатели отрасли здравоохранения. Таблица 10 – Показатели сферы здравоохранения в муниципальных образованиях Челябинской области.

Показатель	Минимальное значение	Максимальное значение	Размах
1) Число больничных учреждений, единиц.	Южноуральск	Челябинск	85
	4	89	
2) Численность персонала, тыс. человек.	Копейск	Челябинск	505
	901	1406	
3) Число больничных коек, тыс. единиц	Кыштым	Челябинск	12.4
	1.1	13.5	
4) Рождаемость (число	Карабаш	Златоуст	16

родившихся на 1000 населения)	3	19	
5) Смертность (число умерших на 1000 населения)	Магнитогорск	Карабаш	7
	9	16	

Проанализировав ситуацию в сфере здравоохранения в разрезе муниципальных образований Челябинской области, можно сделать вывод о том, что ситуация в регионе, связанная с проблемами данной отрасли, была и остается напряженной.

В Челябинской области сохраняется ряд ключевых проблем, препятствующих эффективной реализации государственной политики в сфере здравоохранения, улучшению показателей здоровья населения, в том числе:

- 1) низкая заинтересованность населения в сохранении и укреплении здоровья, недостаточная вовлеченность населения в профилактические медицинские осмотры;
- 2) недостаточное применение новых эффективных медицинских технологий;
- 3) дефицит медицинских работников, децентрализованная система управления.
- 4) недостаточное использование современных информационных технологий в здравоохранении.

В таблице 11 произведен расчет дополнительной потребности учреждений здравоохранения в Челябинской области.

Таблица 11 - расчет дополнительной потребности учреждений здравоохранения

N п/п	Наименование показателя, единица измерения	Расчетный показатель на 1000 человек по Генеральному плану	Фактическое количество на 01.01.2016	Потребность на расчетный срок	Дополнительная потребность
1.	Количество коек в больничных учреждениях, тыс. коек	16,6 коек	12,94	20,75	7,81

2.	Количество посещений в амбулаторно-поликлинических учреждениях, тыс. посещений в смену	38,3 посещений в смену	43,13	47,9	4,77
----	--	---------------------------	-------	------	------

Анализ показал, что Карабашский городской округ является «депрессивным» районом в основных показателях отрасли, высокие показатели смертности, а также самая низкая рождаемость в регионе требует особого внимания. Челябинский городской округ входит число лидеров по показателям данной отрасли. Только проведение эффективной региональной политики, направленной на снижение смертности и повышение рождаемости, на поддержку и укрепление сферы здравоохранения, позволит осуществить переход от пока еще имеющей место естественной убыли к стабильному приросту населения Челябинской области.

Следующим объектом нашего анализа станет отрасль образования, которая, безусловно, составляет одну из наибольших частей социальной сферы.

Система образования Челябинской области включает на 2016 год свыше 4 тысяч учреждений, из которых 1,344 — учреждения дошкольного образования. По показателю численность педагогических работников дошкольных образовательных организаций, отнесенная к численности детей в дошкольных образовательных организациях лидирующее положение в рейтинге занимает город Снежинск, далее располагаются города Усть-Катав, Трехгорный и Кыштым. Рассмотрим основные показатели отрасли образования в таблице 12

Таблица 12 – Показатели сферы образования в муниципальных образованиях Челябинской области.

Показатель	Минимальное значение	Максимальное значение	Размах
1) Число детских дошкольных учреждений, единиц	Златоуст	Снежинск	446
	9	455	
2) Общее количество работающих и обучающихся в системе образования, чел.	Верхний Уфалей	Челябинск	220404
	550	220954	
3) Количество учреждений высшего профессионального образования.	Кыштым	Челябинск	19
	0	19	
4) Количество учреждений среднего образования.	Трехгорный	Челябинск	356
	2	358	

В ведении муниципалитетов находится – 1344 дошкольных образовательных организаций. Государственных детских садов – 1 и 20 детских садов частные (19 + 1 со статусом учреждения дополнительного образования). За прошедший год введено в эксплуатацию 13 новых и реконструированных детских садов. В том числе построено (реконструировано) 9 зданий (гг. Челябинск (2), Копейск (2), Снежинск, Сосновский, В.Уральский, Кунашакский, Каслинский муниципальные районы (по одному), выкуплено у частных застройщиков 3 здания детских сада (г. Челябинск), 1 детский сад, возвращенный в систему образования в 2015г., капитально отремонтирован (г.Чебаркуль).

Текущие расходы на содержание системы образования и инфраструктуры данной отрасли в 2016г. составили 20221,0 млн. руб. Финансово-экономические показатели разных муниципалитетов продолжают характеризоваться существенной неоднородностью. По итогам 2016 г. стоимость содержания одного ребенка в месяц в детских садах составила от 4381 руб. (Кусинский район) до 16333 руб. (Озерский г.о.), разница – 3,7 раза. В среднем по области расходы на

одного воспитанника составляют 7925 руб. в месяц (в 2015 г. – 7325 руб. в месяц), рост 8,2%.

Средняя начисленная заработная плата педагогического персонала муниципальных детских садов составила по Челябинской области 26054,13 руб. в месяц (в 2016г. – 21680,9 руб., рост 16,7%). В том числе воспитателей – 25309,42 руб.

В таблице 13 произведен расчет дополнительной потребности учреждений образования в Челябинской области.

Таблица 13 - расчет дополнительной потребности учреждений образования

№ п/п	Наименование показателя, единица измерения	Расчетный показатель на 1000 человек по Генеральному плану	Фактическое количество на 01.01.2016	Потребность на расчетный срок	Дополнительная потребность
1.	Количество мест в общеобразовательных учреждениях, тыс. мест	110 - 160 мест	154,1	200,0	45,9
2.	Количество мест в детских дошкольных учреждениях, тыс. мест	40 - 70 мест	55,9	68,8	12,9

Данные оценки в целом характеризуют достаточно хорошее состояние системы образования Челябинской области, однако существуют районы, которым необходимо уделить внимание в развитии данной отрасли.

Далее следует перейти к анализу показателей сферы жилищно-коммунального хозяйства (таблица 14).

Таблица 14 – Показатели сферы жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях Челябинской области.

Показатель	Минимальное значение	Максимальное значение	Размах
1) количество учреждений муниципального хозяйства	Карабаш	Магнитогорск	110
	2	112	
2) число сотрудников отрасли, чел.	Кыштым	Челябинск	18163
	906	19069	
3) численность жилого фонда (млн.кв. м)	Миасс	Магнитогорск	20.6
	1.2	21.8	
5) доля жилищного фонда, оборудованного всеми видами благоустройства (%).	Карабаш	Челябинск	22
	67	89	

Жилищно-коммунальное хозяйство области обслуживает 68600 тыс. кв. м. жилой площади, в том числе 41412 тыс. кв. м. - муниципальной. Оказанием жилищно-коммунальных услуг в муниципальном жилом фонде занимается 1333 предприятий с числом работающих более 73 тыс. человек.

На Государственную жилищную инспекцию Челябинской области возложен контроль за 85 млн кв. м жилого фонда, это 380 тыс. домов, находящихся в собственности граждан, юридических лиц и муниципалитетов. В рейтинге инспекций ГЖИ Челябинской области занимает 12-е место по РФ.

В Челябинской области действует более 60 управляющих компаний и более 500 обслуживающих организаций.

Жилищный фонд Челябинской области на конец 2014 года составил 85994,3 тыс. кв. метров общей площади, в том числе в городских поселениях – 70187,8 тыс. кв. метров (81,6% общей площади), в сельской местности – 15806,5 тыс. кв. метров (18,4% общей площади).

В частной собственности находится 93,4% жилищного фонда, из которого 91,2% перешло в частную собственность граждан в результате приватизации.

Жилищный фонд представлен в основном панельными домами, которые составляют 33,2% общей площади жилищного фонда, на кирпичные и деревянные дома приходится 30,8% и 17,0% соответственно.

На конец 2016 года жилищный фонд области насчитывает 1634,2 тыс. квартир, из них 79,5% квартир в многоквартирных жилых домах. Однокомнатные квартиры занимают 17,2% площади жилого фонда, двухкомнатные – 38,8%, трехкомнатные – 32,1%, четырехкомнатные и более – 11,9%. Средний размер одной квартиры составляет 52,1 кв. метра.

Комфортность жилищ и техническую доступность коммунальных услуг для потребителей обеспечивает уровень благоустройства жилищного фонда. На конец 2014 года доля жилищного фонда, оборудованного всеми видами благоустройства (водоснабжением, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами), составила 70,8% от всего жилищного фонда. Доля жилищного фонда, оборудованная водопроводом, в городской местности – 89,9%, в сельской – 55,1%, водоотведением (канализацией) – 88,1% и 42,9%, отоплением – 91,4% и 56,9% соответственно.

Далее следует провести анализ сферы культуры, представленный в таблице 15.

Таблица 15 – Показатели сферы культуры в муниципальных образованиях Челябинской области.

Показатель	Минимальное значение	Максимальное значение	Размах
1) количество учреждений культуры;	Кыштым	Челябинск	289
	1	290	
2) число проведенных мероприятий, в расчете за год.	Кыштым.	Челябинск	1890
	14	1904	
3) количество театров	Трехгорный, Карабаш, Кыштым	Челябинск	7
	1	8	
4) количество музеев	Усть-Катав,	Челябинск	4

	Златоуст.		
	1	5	
5) количество библиотек	Копейск 2	Челябинск 299	297

Культурный ресурс региона имеет позитивные тенденции к росту, из числа наиболее депрессивных районов выделяется Кыштым и Карабаш. Абсолютным лидером в культурной отрасли Челябинской области является город Челябинск, который по всем показателям сохранил преимущество.

Далее следует перейти к анализу показателей сферы физической культуры и спорта региона (таблица 16).

Во многих муниципальных образованиях Челябинской области приведены в соответствие со Стратегией муниципальные программы и комплексные планы развития физкультурно-спортивного движения. В целях координации подготовки к участию спортивных сборных команд Челябинской области в российских и международных соревнованиях, включая Олимпийские и Паралимпийские игры, подписаны соглашения с рядом муниципальных образований Челябинской области о предоставлении субсидий из федерального и областного бюджетов на оказание адресной финансовой поддержки организаций, осуществляющих подготовку резерва для спортивных сборных команд России.

В соответствующих целях реализуются меры поддержки специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва. В настоящее время всего функционируют 136 спортивных школ, в которых обучается 78,4 тысячи спортсменов.

Таблица 16 – Показатели сферы физической культуры и спорта в муниципальных образованиях Челябинской области.

Показатель	Минимальное значение	Максимальное значение	Размах
1) количество учреждений;	Усть-Катав	Магнитогорск	902
	2	904	

2) число проведенных мероприятий., в расчете за год	Трехгорный	Челябинск	7735
	23	7758	
3) количество спортивных образовательных учреждений	Миасс	Магнитогорск	28
	1	29	
4) Курортно-оздоровительный комплекс, единиц.	Чебаркуль	Челябинск	44
	47	3	

В таблице 17 произведен расчет дополнительной потребности учреждений физической культуры и спорта в Челябинской области.

Таблица 17 - расчет дополнительной потребности учреждений физической культуры и спорта

№ п/п	Наименование показателя, единица измерения	Расчетный показатель на 1000 человек по Генеральному плану	Фактическое количество на 01.01.2015	Потребность на расчетный срок	Дополнительная потребность
1.	Спортивные залы, тыс. кв. м	130 кв. м	147,7	162,5	14,8
2.	Плавательные бассейны, тыс. кв. м зеркала воды	10,7 кв. м	8,8	13,4	4,6

Подводя итог анализа инфраструктуры в сфере спорта, можно сделать вывод о том, что ведется работа по укреплению и модернизации инфраструктуры сферы физической культуры и спорта. В Челябинской области действуют 6,8 тысячи объектов спорта, в том числе 3,4 тысячи плоскостных спортивных сооружений, 1749 спортивных залов, 86 плавательных бассейнов. За последние 5 лет количество спортивных сооружений возросло на 370 единиц, обеспеченность населения спортивными сооружениями составляет 27,8 процента.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что в Челябинской области существует потребность в совершенствовании управления социальной. Современное состояние социальной инфраструктуры региона можно

охарактеризовать как удовлетворительное, однако постепенно утрачивается потенциал развития инфраструктуры

Современное состояние и развитие отраслей социальной сферы региона характеризуется следующими основными факторами и тенденциями:

- 1) имеющейся широко разветвленной сетью государственных и муниципальных учреждений социальной сферы с низкой фондовооруженностью и устаревшим оборудованием;
- 2) несоответствием существующей сети учреждений социально-культурной сферы и объемом оказываемых ими услуг потребностям населения;
- 3) сокращением числа этих учреждений, как вследствие структурных – изменений отраслей, так и ограниченности финансовых средств на их содержание и поддержание материально-технической базы;
- 4) снижением объемов капитальных вложений в социальную сферу, – замедлением темпов ввода объектов в эксплуатацию, ростом незавершенного строительства.

Можно выделить несколько вариантов оптимизации и повышения эффективности управления социальной инфраструктурой региона: постепенное изменение сложившихся ранее отношений в системе управления социальной инфраструктурой; модернизация системы управления; поэтапное реформирование и переход к существенной трансформации.

Такие направления по оптимизации должны быть реализованы в управленческой практике социальной инфраструктуры, которые основываются на принципах: социального государства и социально ориентированных взаимодействий власти, бизнеса и населения; активного участия населения в управлении и развитии городской социальной инфраструктуры.

Модернизация системы управления данной сферой – постепенное изменение сложившихся ранее отношений в системе управления социальной инфраструктурой.

В качестве инструмента управления развитием социальной инфраструктурой используется программно-целевой подход, который предполагает реализацию программ в социальной сфере. Одной из таких программ, является программа комплексного развития систем социальной инфраструктуры на территории Челябинской области, которая в свою очередь подразумевает развитие каждой отрасли сферы социальной инфраструктуры на срок до 2025 года. Цель программы – это рост благосостояния и качества жизни людей.

Эти цели понятны и достижимы при ключевом условии: основой всего является человек, его материальные и духовные потребности, которые заключаются в простых и всем понятных вещах:

Первое. У людей должна быть стабильная работа и достойный заработок. Возможность за эти деньги купить качественные, недорогие товары и продукты. Приобрести хорошее жилье.

Второе. Это возможность определить детей в детский сад, дать им достойное образование, всестороннее развитие.

Третье. Это качественное здравоохранение. Возможность хорошо отдохнуть, попутешествовать.

Важно, чтобы каждый человек чувствовал себя в безопасности, а в старости – не считал копейки. Чтобы если под боком есть предприятие, оно соблюдало экологические нормы и не подрывало здоровье людей.

Это главные задачи программы и управления социальной инфраструктурой

Социальный блок в данной программе, представляет собой единую программу развития социальной сферы по всем направлениям. Это здравоохранение, образование и наука, культура, социальное обслуживание, физкультура и спорт. Это инвестиции в человека, в развитие его потенциала. При этом основным механизмом реализации программы стали региональные «дорожные карты». Они будут оцифрованы и станут прямым руководством к действию. На реализацию данной программы направлено 710 млн. рублей.

Если анализировать программы в разрезе каждой отрасли, то можно отметить следующие направления, согласно официальной статистике Челябинской области:

- 1) программа развития здравоохранения Челябинской области, до 2020 года. Которая подразумевает выделение бюджетных средств на сумму 1.5. млрд рублей. В ней подробно описаны механизмы и цели развития данной отрасли социальной инфраструктуры;
- 2) программа развития образования Челябинской области до 2025 года. На реализацию данной программы выделен финансовый ресурс в размере 1 млрд. 800 млн. рублей. Программа подразумевает развитие образования в Челябинской области по всем пунктам и отраслям, включая увеличение числа мест в образовательных учреждениях и числа сотрудников отрасли;
- 3) программа развития жилищно-коммунального хозяйства Челябинской области до 2020 года. В данной программе определены все индикаторы показатели социальной сферы в данной отрасли. Объем финансирования составляет порядка 400 млн. рублей;
- 4) программа развития спорта и физической культуры Челябинской области. Финансовый ресурс данной программы предполагает выделение 1 млрд. 400 млн. рублей на развитие спортивной отрасли в Челябинской области. Более подробно все механизмы и целевые индикаторы описаны непосредственно в ней.
- 5) Культурно-досуговая программа развития Челябинской области, подразумевает выделение средств из бюджета в размере 440 млн. рублей, на развитие и усовершенствование культурной ресурса Челябинской области.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Рекомендации по повышению эффективности управления социальной инфраструктурой Челябинской области

В Челябинской области органы власти предпринимают меры по стабилизации и улучшению положения в социальной инфраструктуре. Несмотря на позитивные сдвиги, которые обусловлены реализацией комплекса федеральных и региональных социальных проектов и программ, состояние социальной инфраструктуры на протяжении последних лет продолжает ухудшаться. Это объясняется в первую очередь, отсутствием эффективных рычагов государственной поддержки и инструментов инвестирования. Роли управления социальной инфраструктурой не велика, вследствие этого, на протяжении многих лет ее элементы во многом не отвечают потребностям населения при экономических возможностях и вместо того, чтобы стать фактором, повышающим устойчивое развитие, слабое формирование элементов социальной инфраструктуры препятствует дальнейшему развитию региона.

Наряду с несбалансированностью развития социальной инфраструктуры достаточно острой управленческой проблемой является нерациональное пространственное размещение объектов социальной сферы, что затрудняет использование населением имеющихся ресурсов. В этой связи важное значение имеет совершенствование механизма управления социальной инфраструктурой, особенно на территориальном уровне. Очевидно, что он не может быть одинаков для всех муниципальных районов. Эффективное управление социальным развитием в регионе невозможно без учета интересов муниципальных образований, занимающих особое место в этой системе

В связи с этим на современном этапе наиболее актуальными в практическом плане для органов местного самоуправления представляются исследования, которые призваны всесторонне изучить социальную инфраструктуру, выявить

важнейшие тенденции и пути ее формирования, функционирования и развития, разработать конкретные рекомендации по управлению инфраструктурой. Для реализации мероприятий по эффективному управлению на конкретной территории должна быть предложена комплексная оценка территории, которая определяет специфику территорий, позволяет оценить риски и потенциалы конкретной территории, оценить современное состояние и сформулировать основные перспективные направления социально-экономического развития. Требуется дифференцированный подход к регулируемому воздействию, включающий поиск новых форм и методов.

Совершенствование процесса инфраструктурного обеспечения отдельных территорий должно строиться с учетом сложившейся выраженной дифференциации региональных особенностей данного процесса.

Проведенный анализ и полученные аналитические данные свидетельствуют о потенциальных возможностях использования предложенного подхода для концентрации внимания региональных органов власти на необходимости повышения эффективности организационно-управленческого механизма в определенных отраслях и на конкретных уровнях управления, касающихся институтов или системы инфраструктуры в целом. Так, в частности, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Во-первых, наиболее проблемной является сфера здравоохранения, что свойственно как РФ в целом, так и региону, при этом фокус проблем локализован в деятельности непосредственно учреждений здравоохранения, а также в управлении органами исполнительной власти региональной отрасли. Организационно-управленческими мерами повышения эффективности управления отраслью, активно обсуждаемыми в последнее время, могут быть: 1) организация семейно ориентированных технологий оказания медицинских услуг; переход к электронной системе личного кабинета пациента, врача и медицинской сестры, что требует, в свою очередь, повышения квалификации медицинских

кадров на основе внедрения телекоммуникационных технологий (что снимет ряд проблем обслуживания населения медицинскими учреждениями); 2) создание информационно-аналитических служб для подготовки управленческих решений в сфере здравоохранения; организация мониторинга здоровья населения по результатам диспансеризации и профосмотров, зонирование территории по неинфекционным заболеваниям; реструктуризация сети учреждений и оптимизация потока пациентов в контексте сложности оказания стационарной медпомощи; организация работы неотложной, скорой и экстренной специализированной медпомощи как единой организационной системы; мониторинг потребностей в кадровых ресурсах и координация подготовки с учреждениями среднего профессионального, высшего, послевузовского и дополнительного образования (что позволит повысить результативность управления отраслью и удовлетворенность населения).

Во-вторых, для отдельных районов Челябинской области характерен комплекс проблем и в других отраслях инфраструктуры (образовании, культуре и спорте), требующих от государственных органов исполнительной власти существенной корректировки программных мер и усиления поддержки и внимания к следующим проблемам: расширение спектра социальных услуг в этих отраслях; развитие современных форм и ориентации на разные сегменты обучающихся и др. (организация деятельности инновационных центров образования; обеспечение информационно-технической базы инфраструктуры государственных областных библиотек и музеев; создание дистанционных школ и центров поддержки одаренных детей и их адресной финансовой поддержки; создание центров социальных технологий; разработка стажировочных площадок для повышения квалификации педагогических кадров; организация целевого заочного образования работников системы образования; ориентация кадров, занятых в физкультурно-спортивной работе, на повышение физических возможностей и здоровья населения).

Проанализируем различные зарубежные научные модели развития социальной инфраструктуры. Италия – страна с достаточно развитым уровнем социальной инфраструктуры. В своем развитии объектов социальной инфраструктуры Италия использует принцип государственно-частного партнерства. В Италии привлечение частного сектора к оказанию публичных услуг осуществляется с 1923 года, когда был издан первый закон о концессиях, а после юридической реформы 1998 года и последующих юридических поправок участие частного сектора стало возможным практически в любом секторе публичных услуг. Отрасль здравоохранения, безусловно, оказалась одной из самых привлекательных для частного капитала, уступая лишь транспортной отрасли. Все проекты государственно-частного партнерства в социальной инфраструктуре Италии направлены на снижение издержек государственного сектора [4].

Еще одно исследование, которое было проанализировано, рассматривает социальную инфраструктуру разделяя ее на «soft» и «hard» социальную инфраструктуру, что в переводе на русский язык означает мягкая и жесткая соответственно [5]. Австралия занимает 2-е место в Индексе человеческого развития с показателем «очень высокий индекс человеческого развития» [5].

Австралия в своем опыте развития объектов социальной инфраструктуры используют также проекты ГЧП. В Австралии развита практика участия частных компаний в реконструкции, строительстве госпиталей, больниц, а также управления этими учреждениями. Рассмотрим еще одно, уже канадское исследование. На протяжении многих лет Канада исследовала сложносоставную социальную инфраструктуру, что в итоге позволило улучшить качество жизни различных слоев населения [5]. Социальная инфраструктура Канады состоит из фундаментальных объектов, таких как больницы, социальное жилье, школы и библиотеки, общественные программы в таких областях, как искусство и отдыха, иммиграционная политика, и службы занятости. Она включает в себя услуги для населения в целом, а также программ, направленных на удовлетворение потребностей конкретных групп населения. Целью канадского управления

инфраструктурой являлся анализ объектов социальной инфраструктуры Канады, а именно рассчитывалась близость услуг объектов для жителей районов, которые могут быть наиболее заинтересованы в них. Этот анализ пытается оценить географический охват услуг для социальной сферы в пределах каждого района, и проранжировать районы Канады в соответствии с общим распределением услуг. Объединив результаты одиннадцати услуг объектов социальной инфраструктуры (центры социального обслуживания, библиотеки, школы, больницы, детские сады, культурно-досуговые центры для молодежи, центры для людей пожилого возраста, центры для иммигрантов, центры занятости, общественные кафе, парки, рынки) в сводный индекс. Анализ привел к точным данным, в каких районах Канады социальная инфраструктура требует модернизации, строительства и т.д.

Данную методику следует применить и в Челябинской области, рассчитать индексы по каждому показателю и выявить районы с неразвитой социальной инфраструктурой, что поможет более качественно строить социальную политику в регионе. Также нужно учитывать, что существует много других важных факторов развития социальной инфраструктуры, определяющие эффективность социальной инфраструктуры, помимо географической близости. Например, такие факторы, как часы работы объекта социальной инфраструктуры, язык оказываемых услуг, доступный список очереди в сети Интернет и др. В мировой практике для развития социальной инфраструктуры модели частного партнерства используются уже не одно десятилетие. К строительству и управлению больницами, школами и даже тюрьмами частный сектор начали привлекать после успешной модернизации фундаментальных отраслей. Модель частного партнерства в сфере строительства, финансирования и управления больницами была представлена в Канаде 10 лет назад. Наиболее общей для разных стран причиной образования частного партнерства в той или иной форме является возрастание общественной потребности в услугах при одно- временной задаче снижения государственных расходов. Опыт развитых стран показал, что проекты частного партнерства обеспечивают эффективное функционирование объектов

социальной инфраструктуры при снижении государственных расходов. Приоритетными отраслями для применения частного партнерства в Челябинской области являются социальная, здравоохранительная и образовательная инфраструктура [6].

Таким образом, реализация предлагаемых рекомендаций будет способствовать увеличению результативности социальной политики в Челябинской области на основе проведенного анализа, к решению проблем развития социальной инфраструктуры как инструмента улучшения качества жизни населения региона.

При анализе развитости социальной среды недостаточно оценивать только количество объектов. Важными в этом случае являются характеристики востребованности и доступности услуг населению, динамика краткосрочного и долгосрочного спроса, на которые в свою очередь оказывают влияние такие характеристики как:

- 1) пропускная способность объектов социальной сферы;
- 2) месторасположение объектов социальной сферы;
- 3) ассортимент социальных услуг;
- 4) ценовая политика;
- 5) качество предоставляемых услуг и их соответствие запросам всех групп потребителей.

В рамках совершенствования существующей социальной среды власти Челябинской области включили в стратегические планы развития области до 2020 года цели в социальной сфере, к которым в частности относятся:

- 1) увеличение средней продолжительности жизни населения Челябинской области до 75 лет;
- 2) сокращение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума;
- 3) рост реальных денежных доходов и реальной заработной платы населения не менее чем в 4–5 раз;
- 4) увеличение ежегодных объемов строительства жилья до 3,6 – 4,0 млн. кв. метров (1,04 – 1,20 кв. метров на душу населения);

5) увеличение обеспеченности жильем с 21 кв. метра в 2006 году до 30 кв. метров в 2020 году на одного человека [12].

В целом можно отметить, что социальная инфраструктура является индикатором развития региона, определяя его потенциал к проведению адекватной социальной политики и реализации социальных услуг населению. В сложившихся экономических условиях можно обозначить, актуальность не только формирования социальной инфраструктуры, но поддержки состояния и реконструкции имеющихся объектов, вопросы кадрового обеспечения, но и разработки и реализации, актуальных для населения социальных услуг в необходимом количестве и качестве, их доступности и соответствия запросам потребителей.

Рассмотрим отрасли социальной инфраструктуры, по которым проводился анализ.

Отрасль здравоохранения, требует дополнительных программ развития. Состояние сферы здравоохранения напрямую определяет изменение ряда демографических показателей. В частности, показатели смертности, младенческой и материнской смертности и продолжительности жизни тесно связаны с эффективностью функционирования учреждений здравоохранения. Вот почему в рамках проведения демографической политики и сохранения человеческого капитала особое внимание необходимо уделять сети объектов здравоохранения. К основным необходимым населению, нормируемым объектам здравоохранения относятся врачебные амбулатории (повседневный уровень) и больницы (периодический уровень). Кроме того, в структуре учреждений первого уровня обслуживания могут быть аптечные пункты и фельдшерско-акушерские пункты (ФАП), которые должны заменять врачебные амбулатории в тех районах, где их нет.

Ключевыми этапами развития отрасли здравоохранения являются следующие:

1) укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений здравоохранения, в наиболее депрессивных районах;

- 2) оснащение существующих учреждений современным оборудованием и инвентарем;
- 3) обеспечение кадрового потенциала муниципального здравоохранения (целевое направление специалистов, решение вопросов по выделению служебного жилья);
- 4) поэтапное создание единого информационного пространства в муниципальных учреждениях здравоохранения на основе дальнейшего развития компьютерных технологий; приближение квалифицированной и специализированной помощи – непосредственно к жителям самых отдаленных муниципальных образований и повышение качества медицинской помощи населению.

Сфера образования. Развитие отраслей образования является одним из базовых показателей развития социальной сферы. Основными её составляющими являются детские дошкольные учреждения, дневные и вечерние общеобразовательные школы, система профессионального начального, среднего и высшего образования, система дополнительного образования детей.

При дальнейшем развитии Челябинской области, необходимо предусмотреть комплексное развитие системы образования и ее интеграцию в существующую образовательную инфраструктуру с поддержкой многоуровневых потребностей населения. Система образования детей объединяет в единый процесс воспитание, обучение и развитие личности ребенка. Главной целью развития системы образования является повышение доступности качественного образования, формирование конкурентоспособного на рынке труда специалиста.

Ключевыми этапами развития отрасли образования являются следующие:

- 1) увеличение материально-технической базы сферы образования, в наиболее депрессивных регионах;
- 2) оснащение существующих учреждений современным оборудованием и инвентарем;
- 3) увеличение информативности населения, в сфере развития спорта;
- 4) рекомендуется открытие новых дошкольных образовательных учреждений в Кыштыме, Карабаше, Миассе, Златоусте и Катав-Ивановске.

Культура. На территории Челябинской области ведется работа по обеспечению жителей услугами организаций культуры. Учреждения культуры активно сотрудничают с органами власти, отделениями социальной защиты населения, с детскими дошкольными учреждениями, школами и предприятиями. Уделяется особое внимание работе по пропаганде ведения здорового образа жизни среди молодежи. Учреждения культуры планируют свою работу, руководствуясь федеральными законами, постановлением и распоряжением Правительства РФ.

Работа учреждений культуры ведется по следующим направлениям:

- 1) Развитие сферы досуга для детей, подростков и их родителей с максимальным приближением к жилью.
- 2) Создание многопрофильных досуговых центров в микрорайонах, включающих зрительные залы, помещения для размещения библиотек, выставок и других видов культурного обслуживания, помещения для любительской деятельности и др. с использованием встроенных помещений в жилой застройке.
- 3) Модернизация кинотеатров, домов и дворцов культуры и преобразование их в многопрофильные культурно-досуговые комплексы.
- 4) Размещение новых сценических площадок, концертных залов и концертно-репетиционных комплексов для обеспечения деятельности творческих коллективов и развития концертно-филармонической деятельности, в том числе в периферийных районах города.
- 5) Вовлечение в музейную сферу объектов историко-культурного наследия, открытие новых музеев.
- 6) Обеспечение развития и реконструкции важнейших объектов культуры исторического центра.
- 7) Развитие и реконструкция существующих музеев и выставочных залов, создание новых на базе сохранившихся объектов историко-культурного наследия.
- 8) Модернизация существующих библиотек с расширением хранилищ и развертыванием экспозиций библиотечного фонда.

9) Создание многопрофильных культурно-досуговых центров районного уровня с концертными, лекционными и выставочными залами, кинозалами, библиотеками, клубами по интересам.

Физическая культура и спорт. В рамках развития человеческого капитала и сохранения здоровья населения становится вопрос об эффективности функционирования сферы физической культуры и спорта. Обеспечение условий для развития на территории муниципального образования физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального образования относятся непосредственно к компетенции органов местного самоуправления. Сеть физкультурно-спортивных объектов представляет собой систему, состоящую из трех основных подсистем: сооружения в местах приложения труда (в учреждениях, на фабриках, заводах и т.п.); сооружения в различных видах общественного обслуживания (в детских учреждениях, учебных заведениях, культурно-просветительских учреждениях, учреждениях отдыха и др.), сооружения так называемой сети общего пользования.

Правительство Челябинской области должно способствовать обеспечению условий для развития физической культуры и массового спорта в целях физического и интеллектуального развития способностей населения, совершенствования двигательной активности и формирования здорового образа жизни. С этой целью необходимо строительство больших объектов для общественного пользования. В рамках развития человеческого капитала и сохранения здоровья населения становится вопрос об эффективности функционирования сферы физической культуры и спорта. Обеспечение условий для развития на территории муниципальных образований физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального образования относятся непосредственно к компетенции органов местного самоуправления. Главным направлением при развитии спортивной инфраструктуры в дальнейшем

должна стать строительство новых комплексных спортивных сооружений и строительство плоскостных сооружений (спортивная площадка, детские спортивные площадки).

Жилищно-коммунальное хозяйство. Основная цель жилищной политики в Челябинской области является обеспечение доступности жилья для граждан с различными доходами, обеспечение соответствия объёмов комфортного жилищного фонда потребностям населения.

Приоритетными направлениями жилищной политики должны стать:

- 1) ежегодное увеличение показателя обеспеченности населения– жильем;
- 2) обеспечение участков массового жилищного строительства– инженерной, транспортной и социальной инфраструктурой;
- 3) формирование муниципального жилищного фонда социального– использования с предоставлением гражданам жилых помещений по договорам социального найма;
- 4) развитие и совершенствование механизмов адресной поддержки– населения для приобретения собственного жилья, в том числе молодых семей и молодых специалистов на селе;
- 5) создание условий, обеспечивающих снижение морально– технического износа жилищного фонда, в том числе ликвидация ветхого жилищного фонда.

А также, имеет смысл предложить различные стратегические направления развития социальной инфраструктуры. Рассмотрим подробно каждую из них:

1. Граждане РФ, независимо от региона проживания, должны быть равны в доступе к социальным благам, так как это их право по Конституции. Поэтому следует развивать социальную инфраструктуру на всех территориях. Она может быть различной, но она должна быть. Социальная составляющая антикризисной стратегии должна фокусироваться на поддержании на приемлемом уровне социальной инфраструктуры (образования, медицины), а также на расширении возможностей самореализации граждан. Важным условием инновационного развития региона и перехода на новый технологический уклад является

приведение в соответствие с его требованиями системы образования и подготовки кадров.

2. Должны существовать районы - «локомотивы» социально-экономического развития, в которые необходимо привлечь профессиональные трудовые ресурсы, следовательно, развивать социальную инфраструктуру нужно именно в них, в остальных — поддерживать те объекты инфраструктуры, которые имеются.

3. Социальная инфраструктура должна быть «двухслойной», двухуровневой: 1 слой: по нормативам, определенным обществом (в сфере образования, здравоохранения и пр.). Услуги, предоставляемые на этом уровне, должны быть бесплатными или очень доступными для всего населения; 2 слой: сверх нормы. Такие услуги социальной инфраструктуры будут платными и, возможно, окажутся доступными не всем.

Сложившиеся условия функционирования и развития учреждений социальной сферы требуют проведения государственной политики, направленной на рациональное использование ограниченных инвестиционных ресурсов. Обязательным условием для выделения средств на строительство учреждений социальной сферы является разработка органами исполнительной власти плана инвестиционной деятельности по развитию социальной инфраструктуры на территории Челябинской области. Разработке инвестиционного плана должен предшествовать анализ экономической ситуации в отраслях социальной сферы и, прежде всего, проведенный анализ деятельности учреждений социальной сферы.

3.2. Оценка рекомендованных мероприятий по повышению эффективности управления социальной инфраструктурой Челябинской области

Оценка эффективности производится путем сопоставления конечных результатов функционирования социальной инфраструктуры с затратами.

Успешная реализация мероприятий описанных выше позволит:

- 1) комплексно решить проблему перехода к устойчивому функционированию

и развитию социальной инфраструктуры Челябинской области;

2) создать условия для развития социального сектора, экономии и повышения уровня обеспеченности населения в плане предоставления коммунальных услуг, услуг здравоохранения, образования и культуры;

3) создать условия для приведения существующей социальной инфраструктуры в соответствие со стандартами качества, обеспечивающими комфортные условия проживания населения Челябинской области;

4) сформировать здоровый образ жизни населения, создать оптимальные условия для развития массовой физической культуры и спорта.

Ожидаемые результаты предложенных мероприятий программы социального развития Челябинской области представлены в таблице 18.

Таблица 18 – результаты программы социального развития Челябинской области

Наименование индикатора	Единица измерения	Показатели по годам					
		2017	2018	2019	2020	2021	2022-2026
Ожидаемая продолжительность жизни	лет	65	65.5	66	68	69	73
Показатель рождаемость (число родившихся на 1000 человек населения)	%	12	12.5	13	13.5	14	16
Доля детей от 3 до 7 лет, охваченных дошкольным образованием	%	100	100	100	100	100	100
Удельный вес населения, систематически занимающийся физической культурой и спортом	%	16	16	20	22	24	26

В каждой отрасли социальной сферы должна быть показана положительная динамика в показателях. Для полного удовлетворения всех потребностей населения, при полной реализации всех предложенных мер, по прогнозу к 2020 г. в муниципальных образованиях Челябинской области количество новых дополнительных мест в дошкольных учреждениях составит 52568 мест, а количество учреждений – 428. Для обучения школьников будет создано 73989 школьных мест и 491 общеобразовательная школа.

Число больничных коек в муниципальных образованиях области должно увеличиться на 6079, число культурно-досуговых объектов в Челябинской области должно составить 1209. По нормам библиотечный фонд к 2020 г. должен составить 14996,1 тыс. экземпляров, а число библиотек – 1538.

К 2020 г. общая емкость дошкольных образовательных учреждений области (с учетом дошкольных групп в общеобразовательных учреждениях и мест в учреждениях типа «начальная школа-детский сад») должна составить 91,3 тыс. мест. Общая емкость общеобразовательных учреждений области составит 467,2 тыс. мест

Приведение объемов стационарной помощи в соответствие с нормативами, определенными Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Вологодской области, утверждаемой ежегодно Законодательным Собранием области.

Появление новых учреждений культурно-досугового типа и общедоступных библиотек в районах интенсивного экономического роста. Дальнейшее развитие сети музеев.

Единовременная пропускная способность спортивных сооружений составит 226 тыс. чел. Доведение общей площади спортивных залов области до 416,4 тыс. м², площади плоскостных сооружений – до 2320 тыс. м².

Выполнение включённых в рекомендации организационных мероприятий и инвестиционных проектов, при условии разработки эффективных механизмов их

реализации и поддержки со стороны местных администраций, позволит достичь целевых показателей программы комплексного развития социальной инфраструктуры Челябинской области на расчетный срок. Достижение целевых индикаторов в результате реализации программы комплексного развития характеризует будущую модель социальной инфраструктуры территории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

„В Конституции РФ, принятой в 1993 г., Российская Федерация декларируется в качестве социального государства.[1, ст. 7]

Реализация данной конституционной нормы предполагает активную деятельность государства, направленную на обеспечение высокого уровня социальной защищенности граждан, достижение социальной справедливости и солидарности, гармонизацию отношений между институтами государственного управления и гражданским обществом и др. По мнению некоторых ученых, социальное государство это государство, конечной целью которого является высокий уровень жизни населения, рост, устойчивое развитие отраслей социальной сферы, повышение качества общественных услуг, соблюдение и расширение прав и свобод человека, формирование общего социального пространства в рамках межгосударственных интеграционных образований и на основе укрепления стратегического партнерства.

Содержание понятия социальная сфера, как и любой научной категории, многопланово. Выделим ряд подходов к его определению. В рамках одного подхода оно представляется как совокупность больших социальных групп: классов, наций, народов и т.д. В основном понятие социальной сферы в подобной трактовке совпадает с понятием социальной структуры общества. Но при такой постановке вопроса социальная сфера утрачивает свои функциональные признаки и главнейший из них обеспечение воспроизводства общества. Иную точку зрения представляет ряд экономистов. Активно используя в научном анализе категорию социальная сфера, они сводят ее к непроизводственной сфере и отраслям услуг, трактуя ее как совокупность отраслей народного хозяйства, в той или иной мере задействованных в процессе удовлетворения социальных потребностей граждан, работники которых получают соответствующие доходы из средств, выделяемых обществом на эти цели. Здесь социальная сфера предстает только как социальная

инфраструктура, вне деятельности в ней каких-либо социальных субъектов, их связей и отношений. Некоторые ученые социальную сферу определяют как совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственно связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние и потребление.

Социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса. Это устойчивая область человеческой деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества. Именно в ней обретает смысл социальная политика государства, реализуются социальные и гражданские права человека.

Территориальные органы управления социальной сферой построены также по отраслевому принципу. Поэтому ныне сложившийся принцип управления получил определение территориально-отраслевого.

Местное самоуправление представляет собой многостороннюю деятельность местных сообществ по решению вопросов местного значения на основе принципов самоорганизации, самофинансирования, самоответственности с целью улучшения качества жизни населения соответствующей территории и увеличения его вклада в развитие всего общества.

Основным программно-целевым методом управления социальной сферой является социальное программирование.

Социальное программирование представляет собой форму системного перераспределения ресурсов на основе заранее определенных целей, критериев и возможных форм использования данных ресурсов для решения конкретных социальных задач. В России разработаны и функционируют программы в области здравоохранения, образования, обеспечения жильем и др. Даже краткий перечень потенциальных объектов программного регулирования показывает, что определение их круга в конкретном случае в органах власти каждого уровня представляется весьма непростым делом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Книга одного автора

1. Бузмакова М. В. Основные предпосылки формирования социальной инфраструктуры в условиях посткризисной экономики // Вестник РГТУ. — 2011. — № 10 (72)/11. — С. 214-221.
2. 12. Тощенко Ж. Т. Социология. Общий курс. — 2 –е. из., доп и перераб — М.: Прометей: Юрайт, 2001. — 511 с.
3. Калининкова И. О. Управление социально-экономическим потенциалом региона: учебное пособие. — СПб.: Питер, 2012. — 240 с.
4. Радина О. И. Социальная инфраструктура как категория региональной экономики // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. — 2003. — № 9. — С. 67–72. — (Общественные науки).
5. Кривова Д.А., Кох И.А. Особенности управления социальной инфраструктурой в малых городах // Дискуссия. 2011. № 8 (16). – С. 128-136. – 0,6/0,3 п.л.
6. Кривова Д.А. Противоречия развития социальной инфраструктуры в малом городе Среднего Урала // Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. 2012. № 2. – С. 213-219. – 0,2 п.л.

Нормативно-правовые акты

7. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с поправками от 30.12.2008 г., 05.02.2014 г., 21.07.2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
8. Закон об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (ред. от 13.07.15) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.

9. Мальцев В.А. Основы управления муниципальным хозяйством. СПб: Издательство ПИТЕР, 2008.-498с.
10. Социальная политика: Учебник. / Под ред. Волгина Н.А. - М.: Экзамен, 2006. - 548 с.
11. Управление социальной сферой / Под. ред. В.Э. Гордина: Учебник. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2008. -289с.
12. Менеджмент организации. Учебное пособие. Румянцева З.П., Саломатин Н.А., Акбердин Р.З. и др. - М.: ИНФРА-М, 2005. -487с.
13. Минцберг Г. Стратегический процесс: концепции, проблемы, решения. – СПб.: Питер, 2007.- 684 с.
14. Мищенко А.П. Разработка управленческих решений.: Учеб. пособ.- Казань, 2006. – 67 с.
15. Новицкий Н.В. Менеджмент организации. Учебное пособие. – М.: Дело, 2008. - 376 с.

Книга двух – четырех авторов

16. Минаев В. А., Вишняков Н. И., Юрьев В. К. Лучкевич В. С. Социальная медицина и организация здравоохранения. Т2, С-ПБ.,1997. 443с.
17. Коваленко, С.И. Управление социальной инфраструктурой региона: учебник / И.И. Иживченко, П.А. Ленцов. – М.: ИФРА-М, 2015. – 745 с.
18. Тихонов, А.А. Социальная сфера региона: учебник / И.И. Лавов, О.Р. Жижин, С.А. Конев, А.К. Федоров. – М.: Упр-И, 2000. – 421 с.

Ссылка на страницу Internet-ресурса

19. Сайт официальной статистики Челябинской области – Режим доступа:
<http://www.chelstat.ru>