

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория , региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Совершенствование деятельности органов местного самоуправления в области повышения качества жизни населения
(на примере администрации Камышинского сельского поселения Курганской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.03.04. 2017. 627. ВКР

Руководитель, ст. пр. кафедры ЭТГМУ

_____/ А.Ж. Телюбаева /

« ____ » _____ 2017 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 547

_____/ И.Т. Абдлахатов /

« ____ » _____ 2017 г.

Нормоконтролер, специалист по УМР

_____/ О.В. Ефимова /

« ____ » _____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Абдлахатов И.Т. Совершенствование деятельности органов местного самоуправления в области повышения качества жизни населения (на примере администрации Камышинского сельского поселения Курганской области) –

Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 547, 77 с., 18 ил., 15 табл., библиогр. список – 36 наим., 17л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования является Администрация Камышинского сельского поселения Курганской области.

Цель выпускной квалификационной работы – проанализировать влияние муниципальной политики на качество жизни населения на примере Камышинского сельского поселения Курганской области и предложить пути усовершенствования деятельности органов местного самоуправления в области повышения качества жизни населения.

В выпускной квалификационной работе определено содержание понятия «качество жизни населения», определены подходы разных авторов к содержанию понятия. Выделены индикаторы качества жизни населения и выбрана методика оценки качества жизни населения в сельской местности. На примере данной методики проведена оценка деятельности органов местного самоуправления в части обеспечения качества жизни населения на примере Камышинского сельского поселения. Предложенные рекомендации позволят повысить качество жизни подрастающего поколения сельского поселения. Результаты выпускной

квалификационной работы имеют практическую значимость и могут быть применены в деятельности Администрации Камышинского сельского поселения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	9
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ	
1.1 Содержание понятия «качество жизни населения».....	11
1.2 Методические подходы к оценке качества жизни населения сельского поселения	19
2 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ КАМЫШИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	
2.1 Общая характеристика администрации Камышинского сельского поселения Курганской области	29
2.2 Мониторинг качества жизни населения Камышинского сельского поселения Курганской области	42
2.3 Анализ деятельности администрации Камышинского сельского поселения Курганской области по повышению качества жизни населения	54
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ КАМЫШИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	
3.1 Рекомендации по совершенствованию муниципальной политики в области повышения качества жизни населения на примере администрации Камышинского сельского поселения Курганской области	64
3.2 Расчет эффективности предложенных мероприятий по повышению качества жизни населения Камышинского сельского поселения Курганской области	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Качество жизни человека (индивида или социума) – это оценочная категория жизни человека, обобщённо характеризующая параметры всех составляющих его жизни: жизненного потенциала, жизнедеятельности и условий жизнедеятельности (инструментов, ресурсов и среды) по отношению к некоторому объективному или субъективному эталону.

Уровень качества жизни населения в большей степени определяется деятельностью органов власти, которые создают благоприятные условия для жизни людей. Эти условия касаются качества населения (в разрезе демографических характеристик, уровня образования, здоровья), качества среды жизни (в разрезе природно-экологических условий, экономического развития территории, развитости социальной инфраструктуры), а также качества деятельности (трудовой, досуга, бытовой, духовно-культурной). Поэтому особую значимость приобретает измерение и оценка качества жизни, что предопределило актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объект исследования – Администрация Камышинского сельского поселения Курганской области.

Предмет исследования – влияние муниципальной политики на качество жизни населения Камышинского сельского поселения Курганской области.

Цель выпускной квалификационной работы – проанализировать влияние муниципальной политики на качество жизни населения на примере Камышинского сельского поселения Курганской области и предложить пути усовершенствования деятельности органов местного самоуправления в области повышения качества жизни населения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть содержание понятия качества жизни населения, выделить основные индикаторы, характеризующие качество жизни населения сельской

местности, выбрать методику оценки качества жизни населения сельского поселения;

2) провести оценку муниципальной политики в области качества жизни населения на примере Камышинского сельского поселения и эффективность деятельности органов местного самоуправления в этой сфере;

3) выделить проблемы в обеспечении качества жизни населения Камышинского сельского поселения и предложить мероприятия, направленные на решение этих проблем .

Теоретической и методологической основой исследования явились труды различных авторов, занимающихся вопросами оценки качества жизни населения как городского так и сельского населения.

Информационную основу исследования составили данные официальной статистики Курганской области, Сафакулевского района и Камышинского сельского поселения за 2012-2016 гг., а также сведения о доходах и расходах бюджета Камышинского сельского поселения по плану и факту исполнения в 2016 году.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что теоретические выводы и обобщения, содержащиеся в ней, направлены на совершенствование методических подходов к оценке и управлению качеством жизни сельского населения регионов и муниципальных образований на основе статистических и эконометрических методов на региональном уровне. Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов при совершенствовании муниципальной политики в области качества жизни населения.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

1.1 Содержание понятия «качество жизни населения»

Основной стратегией всех государств в современном мире является ведение социально-ориентированной политики, направленной на улучшение уровня жизни населения. Рассматривая данную проблему на муниципальном уровне, следует отметить, что забота о качестве жизни населения на территориях муниципальных образований лежит на органах местного самоуправления, поскольку именно они формируют одну из главных его составляющих – муниципальную инфраструктуру. Актуальной задачей местной власти в отношении улучшения уровня жизни в муниципалитете является развитие основных сфер жизнедеятельности человека, таких как здоровье, образование, социальное обеспечение. Муниципальная деятельность по этим направлениям реализуется через систему муниципальных услуг, предоставление которых обеспечивает те или иные составляющие качества жизни. Следовательно, управление качеством их оказания является важнейшей составной частью муниципального управления, и этот вопрос является ключевым для понимания всех социально-экономических процессов, происходящих на уровне муниципального образования, а значит, качества жизни населения на территории.

В связи с переносом центра тяжести в решении многих важных проблем экономического реформирования на местный уровень, информация, полученная в результате проведения мониторинга, является необходимым условием организации эффективного управления муниципальным образованием.

Муниципалитет должен располагать достоверными научно-обоснованными данными об объеме и структуре потребления населения своего муниципального округа в материальных благах и услугах, о закономерностях и количественных параметрах их изменения в перспективном периоде.

В настоящее время существует множество концептуальных подходов к определению качества жизни. Это подтверждается наличием множества работ, посвященных рассмотрению качества жизни населения и различных его сторон, в которых до настоящего времени нет единства в понимании того, какие социально-экономические процессы и явления обозначаются этим термином. С одной стороны, встречается предельно расширительное толкование данной категории, которое, по существу, вбирает в себя все процессы жизнедеятельности человека и общества. С другой, показатели качества жизни иной раз включаются безо всякой научной аргументации только узкая часть процессов жизнеобеспечения людей.

А.И. Суббето определяет качество жизни как систему качеств духовных, материальных социокультурных, экологических и демографических компонент жизни.

Многие авторы считают, что качество жизни – это «совокупность ряда жизненных важнейших ценностей. Как живет человек, как удовлетворяются его потребности высших порядков, во имя чего он живет, каков смысл его жизни, удовлетворен ли он своей жизнью».

Н.М Римащевская подчеркивает, что качество жизни характеризует, прежде всего, состояние самого субъекта общественной жизни человека. Ряд авторов отождествляет понятия «благополучия» и «качество жизни». Немецкий ученый-теоретик И. Штиффен под «качеством жизни» подразумевает сознательное формирование экономики в интересах большинства.

Наиболее обоснованной является трактовка качества жизни населения с позиций понимания сущности жизни людей как процесса, направленного в целом на сохранение и развитие жизни человечества во всё более широких границах природных условий путём созидательной деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных противоречий и трудностей. Конкретизируя это принципиальное положение применительно к нынешнему состоянию населения России, качество жизни россиян следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта, состоящего из качеств жизни каждого

гражданина. Кроме того, человеческая жизнь понимается как процесс, реализующий, с одной стороны, генетически заданное сохранение, развитие и репродукцию человека, и, с другой стороны – генерируемую самим человеком целевую трансформацию внешних объектов и самого себя. Этот процесс происходит в природной и социальной среде путём сложного, в том числе конкурентного, взаимодействия с разными объектами и субъектами, «населяющими» эти среды.

Из сказанного вытекает определение понятия «качество жизни», положенное в основу разработки номенклатуры показателей: качество жизни человека (индивида или социума) – это оценочная категория жизни человека, обобщённо характеризующая параметры всех составляющих его жизни: жизненного потенциала, жизнедеятельности и условий жизнедеятельности (инструментов, ресурсов и среды) по отношению к некоторому объективному или субъективному эталону.

Качество жизни – это интегральная категория, отражающая степень социального развития общества как совокупности качества населения, качества среды жизни и качества деятельности населения и имеющая объективно-субъективный характер. Понятие «качество жизни» представляет собой структурную целостность, а потому может быть охарактеризовано как единство целого и его частей.

Исходя из представленного выше определения, качество жизни включает следующие составляющие:

- 1) качество населения (демографические характеристики, здоровье, уровень образования);
- 2) качество среды жизни (природно-экологические условия, экономическое развитие территории, развитость социальной инфраструктуры, уровень личной безопасности);
- 3) качество деятельности (трудовой, отдыха, бытовой, духовно-культурной и общественно-политической).

Очень важно знать, от каких показателей зависит качество и уровень жизни, поэтому необходимость теоретического исследования взаимосвязи уровня экономического развития страны и составляющих качества жизни населения определяют актуальность данного исследования и его практической значимости. Рост общественного благосостояния, поддержание занятости, социально-политической стабильности, укрепление социально-экономической безопасности должны обеспечиваться экономическим ростом народного хозяйства.

Категория «качество жизни» является интегральной характеристикой жизни людей, раскрывающей не только жизнедеятельность, жизнеобеспечение, но и жизнеспособность общества как целостного социального организма. Качество жизни рассматривается как система показателей, характеризующих степень реализации жизненных стратегий людей, удовлетворения их жизненных потребностей. Программные улучшения качества жизни рассматриваются как социальный проект, направленный на увеличение возможностей людей решать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья.

Качество жизни – это совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления (уровень жизни), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ. Качество жизни предполагает: чистую окружающую среду; личную и национальную безопасность; политические и экономические свободы; другие условия человеческого благополучия, трудно поддающиеся количественному измерению. Качество жизни – это категория не столь стандартизованная, как понятие «качество», представленное в международных стандартах ISO. Каждое сообщество разрабатывает это понятие самостоятельно, исходя из своих идеалов. Во многих странах идея качества стала национальной. Под качеством жизни понимаются, как правило, финансовая безопасность сообщества, единство с природой, ответственность перед будущими поколениями и многое другое.

Характеризуя сущность качества жизни как социально-экономической категории, необходимо подчеркнуть ряд ее особенностей.

Во-первых, качество жизни – это многоаспектное, многогранное понятие, несравнимо более широкое, чем «уровень жизни». Это категория, далеко выходящая за пределы экономики. Это, прежде всего социологическая категория, охватывающая все сферы общества, поскольку все они заключают в себе жизнь людей и ее качество.

Во-вторых, качество жизни имеет две стороны: объективную и субъективную. Критерием объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, по соотношению с которыми можно объективно судить о степени удовлетворения этих потребностей и интересов. С другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Они не фиксируются какими-либо статистическими величинами и практически существуют лишь в сознании людей и, соответственно, в их личных мнениях и оценках. Таким образом, оценка качества жизни выступает в двух формах: степени удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов; удовлетворенности качеством жизни самих людей.

В-третьих, качество жизни не является категорией, отделенной от других социально-экономических категорий, но объединяет многие из них, включает в себя их в качественном аспекте. Так, компонентами качества жизни выступают и образ жизни, и уровень жизни, и окружающая среда, обогащенные качественными оценками. Например, характеризуя качество жизни, нельзя ограничиваться оценкой питания по его питательной ценности (калорийность, содержание в граммах белков, жиров). Нельзя обойти такие качества питания, как его регулярность, разнообразие, вкусовые свойства.

Характеризуя качество трудовой жизни, нельзя ограничиться (как при анализе уровня жизни) показателями занятости, безработицы, продолжительности рабочего дня, недели, года, уровня производственного травматизма, но

необходимы оценки соответствия интересам работников содержания и характера труда, его интенсивности, взаимоотношений внутри трудового коллектива и др. Качество жизни – это степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении. Проблема качества жизни включает в себя условия, результаты и характер труда, демографические, этнографические и экологические аспекты существования людей. Есть в этой проблеме юридические и политические стороны, связанные с правами и свободами, поведенческие и психологические аспекты, общий идеологический и культурный фон. Что же касается благосостояния в целом, то это некий синтез, обобщающее представление социального организма, включающее все вышеуказанные аспекты. Достижение максимально высокого качества жизни населения выступает приоритетной целью социальной рыночной экономики. Одной из важнейших предпосылок, обеспечивающих реализацию этой задачи, является проведение эффективной политики благосостояния населения. Центральное место в политике благосостояния занимают доходы населения, их дифференциация, постоянный рост уровня жизни граждан. Качество жизни для людей неотрывно от целей, которые они ставят перед своей жизнью, то есть связано с эффективностью жизни в широком смысле слова, и не только с удовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью своим положением в стране и в мире, которое отражается на самочувствии людей.

Конкретизируя это принципиальное положение применительно к нынешнему состоянию населения России, качество жизни россиян следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта, состоящего из качеств жизни каждого гражданина.

Повышение качества жизни является одним из приоритетных направлений современной политики в стране. Для этого Правительством и ведомствами разработано большое количество государственных, региональных и

муниципальных программ. Поэтому от эффективности работы государственных органов зависит качество жизни населения и его повышение.

Измерение и оценка качества жизни на уровне региона может быть осуществлена с использованием следующих индикаторов:

- 1) денежные доходы;
- 2) здоровье населения;
- 3) занятость и условия труда;
- 4) дифференциация доходов и бедность;
- 5) денежные расходы и потребление;
- 6) жилищные условия;
- 7) социальная защита;
- 8) демографическая характеристика;
- 9) качество экологии;
- 10) безопасность населения.

В составе оценки денежных доходов анализируются динамика и структура реальных доходов; среднедушевой доход и его соотношение с прожиточным минимумом. При оценке здоровья населения оценивается ожидаемая продолжительность жизни при рождении, с разбивкой по полу, городской и сельской местности; смертность (в том числе, младенческая, перинатальная, детская, материнская) рождаемость, динамика и структура заболеваемости (в том числе, детская заболеваемость); инвалидность (в том числе, детская инвалидность).

Оценка занятости и условий труда предполагает оценку уровня экономической активности населения; соотношение занятых в экономике и общей численности населения; уровень безработицы; состав безработных – распределение по полу, возрасту, уровню образования, специальности, профессии; структура занятости по отраслям; доля заработной платы в денежных доходах населения; удельный вес работающих в неблагоприятных условиях труда по отраслям, с разбивкой по полу; динамика производственного травматизма.

При оценке дифференциации доходов и бедности анализируется децильный коэффициент дифференциации доходов населения; коэффициент Джини; коэффициент доходов; черта бедности; численность населения с доходами не достигающими прожиточного минимума.

При оценке денежных расходов и потребления проводится оценка структуры расходов; потребление населением основных продуктов питания; динамика и структура потребительских расходов; покупательная способность денежных доходов населения; покупательная способность средней заработной платы; покупательная способность средней пенсии; индекс потребительских цен; величина условно-свободной части располагаемого дохода; соотношение доходов и расходов.

При оценке жилищных условий анализируется обеспеченность населения жильем (размер общей и жилой площади в расчете на одного жителя); доля расходов на оплату жилья в потребительских расходах населения; характеристика жилищного фонда; соотношение цен на жилье и доходов населения; соотношение цен на жилье и заработной платы.

При оценке социальной защищенности анализируется минимальный размер оплаты труда; минимальный размер пенсии по старости; покупательная способность минимальной заработной платы; покупательная способность минимальной пенсии; минимальный потребительский бюджет.

Оценка демографической характеристики населения включает численность постоянного населения; половозрастной состав населения; общий коэффициент рождаемости; общий коэффициент смертности; удельный вес населения трудоспособного возраста; коэффициент старения.

Качество экологической системы анализируется путем оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха, водных ресурсов, структуры загрязнителей и загрязнения почв.

Безопасность населения анализируется посредством оценки динамики преступности, ее структуры, расчета коэффициента преступности, смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий.

Кроме данных индикаторов выделяют так же несколько показателей, которые можно сгруппировать по ряду признаков.

В зависимости от иерархического уровня:

1) макропоказатели: среднедушевое производство ВВП, ВНП или ЧНП; номинальные и реальные доходы населения; демографические показатели; продолжительность рабочей недели; свободное время; уровень инфляции;

2) микропоказатели: характеризующие удовлетворение основных потребностей на уровне индивида или семьи.

Таким образом, выделяют различные показатели, индикаторы и подходы при помощи которых можно подробно охарактеризовать качество жизни. Но при этом следует учитывать, что качество жизни населения, проживающего в том или ином регионе, муниципальном образовании, зависит не только от финансовых и материальных условий. Важным элементом в повышении качества жизни является управленческий фактор, который на муниципальном уровне проявляется не только со стороны руководителей на местах в организациях, но и деятельностью муниципальных органов власти, которые настроены в своей ежедневной деятельности на работу по повышению качества жизни населения. В связи с чем повышается роль оценки качества жизни населения.

1.2 Методические подходы к оценке качества жизни населения сельского поселения

Появление категории «качество жизни» повлекло за собой развитие методологического осмысления, стали предприниматься попытки разработки системы индикаторов, позволяющих оценить качество жизни. Конечно, давать оценку качества жизни возможно по разным сферам жизнедеятельности человека,

начиная от профессиональной деятельности и до экологической обстановки, устройства быта и т. Д. Обобщение имеющихся методических подходов к оценке качества жизни позволяет выделить несколько направлений: – методики, опирающиеся на объективные показатели. В их основе статистическая информация (абсолютные и относительные показатели); – методики, использующие в качестве базовых набор субъективных показателей (чаще всего используют такие науки, как социология, медицина, политология); – интегрированные методики, основанные на использовании индикаторов первых двух направлений.

Так, ученые Института экономики Уральского отделения РАН З.З. Биктимирова, Х.Н. Гизатуллин предлагают моделирование качества жизни с формированием обобщающих показателей и установлением зависимостей между ними. ОАО «Всероссийский центр уровня жизни» осуществляет оценку посредством таких компонентов, как качество общества (включая личность, отдельные социальные группы и организации гражданского общества, население в целом); качество трудовой и предпринимательской жизни, качество окружающей среды; качество социальной инфраструктуры; личная безопасность; уровень жизни; удовлетворенность людей качеством своей жизни. Ученые географического факультета МГУ им. Ломоносова (лаборатория математических методов политического анализа и прогнозирования факультета политологии) разработали индекс интегральной оценки приоритетных компонентов качества жизни в субъектах РФ, получивший название «кризисный» индекс качества жизни. Он складывается из нескольких индексов: отношения среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму (А), доли населения с доходами выше прожиточного минимума (В), уровня занятости населения (С), ожидаемой продолжительности жизни (D), младенческой смертности € , то есть «кризисный» индекс качества жизни составляет:

$$A + B + C + \frac{D+E}{2} \quad (1)$$

Так, индекс качества жизни включает восемь переменных:

- 1) качество жилищных условий (наличие коммуникаций, состояние жилищного фонда, обеспеченность населения жильем);
- 2) миграционная привлекательность региона;
- 3) величина и распределение доходов (размер индивидуальных доходов, равенство в распределении доходов, отсутствие бедности);
- 4) уровень выживаемости детей в возрасте до 1 года;
- 5) безопасность личности;
- 6) развитость рынка услуг;
- 7) продолжительность жизни;
- 8) доступность рабочих мест.

Федеральная служба государственной статистики использует обширный перечень показателей, которые объединяет в группы: интегральные показатели (макроэкономические, демографические, показатели экономической активности, показатели пенсионного обеспечения), показатели материальной обеспеченности населения (доходы домашних хозяйств и неравенство в распределении), показатели личного потребления (стоимость минимальной потребительской корзины, величина прожиточного минимума, структура и динамика потребительских расходов), жилищные условия, показатели образования, показатели здравоохранения, показатели культуры, туризма и отдыха, индикаторы общественного порядка.

Учеными Высшей школы экономики разработана методика интегральной оценки качества жизни, включающая три базовых компонента: уровень благосостояния, качество населения и качество социальной сферы. Уровень благосостояния характеризуют, по мнению авторов, следующие компоненты: экономическое развитие, доходы населения, состояние рынка труда.

Обобщая вышеизложенное, обратим внимание на тот факт, что многие методики являются перегруженными показателями при попытке осуществления объективной оценки качества жизни. Многие показатели взаимосвязаны, и нет

необходимости выделять каждый из них в отдельности. Кроме того, расчет в качестве ведущего показателя ВВП на душу населения (ВРП в региональном разрезе) вызывает сомнения. Это обусловлено изменением системы взглядов на данный индикатор в мировом сообществе.

Анализ методик оценки качества жизни населения позволил выбрать методику Ф.В. Бураева, который предлагает уточненную систему показателей оценки качества жизни сельского населения. Представим ее в таблице 1.

Таблица 1 – Уточненная система оценки качества жизни сельского населения

Критерий оценки	Показатели качества жизни
Уровень материального обеспечения	Структура доходов домохозяйств в месяц
	Структура располагаемых ресурсов домохозяйств
	Структура расходов на конечное потребление, в среднем на члена домохозяйства в месяц
	Доля населения с денежным доходом ниже региональной величины прожиточного минимума
	Расслоение населения по уровню доходов
	Соотношение потребления основных продуктов питания с медицинскими нормами
	Темп роста среднемесячной заработной платы
	Отношение среднемесячной заработной платы работников АПК и других отраслей экономики
	Уровень задолженности по заработной плате
	Уровень безработицы
	Доля безработных, зарегистрированных в службе занятости
Уровень жилищно-коммунального и культурного обслуживания	Среднегодовой ввод объектов социальной сферы и инженерной инфраструктуры
	Ввод жилья по формам собственности
	Обеспеченность общей жилой площадью в среднем на одного члена домохозяйства
	Отношение цены жилья со среднедушевыми доходами населения
	Доля оборудованного жилищного фонда
	Доля ветхого и аварийного жилья
Уровень жилищно-коммунального и культурного обслуживания	Доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой надлежащего качества
	Доля газифицированных населенных пунктов
	Обеспеченность доступа населения к досуговой и спортивной сфере
	Доля населения систематически пользующихся услугами учреждений культуры и искусства
	Доля населения систематически занимающегося физической культурой и спортом

Окончание таблицы 1

Критерий оценки	Показатели качества жизни
Уровень социальной обеспеченности	Структура населения по полу и возрасту
	Доля населения, получающего социальные пособия и выплаты
	Численность безработных и уровень их социальной защиты
	Отношение среднего размера пенсий к уровню прожиточного минимума
Уровень образования	Структура занятости населения по уровню образования
	Обеспеченность дипломированными специалистами по отраслям экономики
	Доля специалистов, прошедших подготовку по дневной форме обучения
	Темп роста численности специалистов, подготовленных по дневной форме обучения
	Доля выпускников аграрных вузов, трудоустроившихся в организациях АПК
	Обеспеченность сельскохозяйственных организаций квалифицированными специалистами по службам
Уровень реализации трудового потенциала	Численность экономически активного населения
	Уровень экономически активного населения
	Структура экономически активного населения в трудоспособном возрасте
	Уровень занятости
	Структура занятого населения по отраслям экономики
	Наличие эффективно работающих предприятий производственной сферы
	Наличие эффективно работающих предприятий непроизводственной сферы
Уровень охраны здоровья	Средняя продолжительность жизни населения
	Коэффициент рождаемости населения
	Коэффициент смертности населения
	Коэффициент смертности населения по основным классам причин смертности
	Коэффициент смертности от всех причин по группам трудоспособного населения
	Доля населения, имеющего доступ к современной медицинской помощи
	Удовлетворенность населения качеством оказания медицинской помощи
	Обеспеченность населения качеством оказания медицинской помощи
Уровень охраны здоровья	Обеспеченность учреждений здравоохранения медицинским персоналом
	Обеспеченность населения услугами спортивно-оздоровительных учреждений
Уровень личной безопасности	Уровень криминогенности
	Количество совершаемых правонарушений на 100 жителей

Целью построения интегрального показателя качества жизни населения автором была выбрана методика оценки качества жизни на региональном уровне,

в отдельно взятой территории, позволяющая проводить временные и межрегиональные сравнения. Эту методику предложили В.И. Гуров, Н.Л. Харина и О.В. Михайлова.

В первую очередь, интегральный показатель должен найти свое применение для исследования качества жизни населения, проживающего на сельскохозяйственных территориях. При создании интегрального показателя качества жизни были выбраны три направления: наличие средств для получения жизненных благ; комфортные условия проживания; состояние здоровья и долголетия. Одним из показателей качества жизни, используемых при построении интегрального показателя, является величина располагаемых ресурсов на одного члена домашнего хозяйства в месяц. На наш взгляд, существует несколько доводов в пользу его применения:

1) располагаемые ресурсы домашних хозяйств включают не только денежный доход, но и доходы в виде натуральных поступлений продуктов питания, что является немаловажным для сельского населения, которое традиционно занимается личным подсобным хозяйством, а при достаточно высоком уровне безработицы среди сельского населения оно порой является единственным средством к существованию;

2) показатели среднего располагаемого ресурса на одного члена домохозяйства рассчитаны исходя из количества членов домохозяйств (в 2015 году в Курганской области его размер колеблется от 5457,2 рубля в хозяйстве, состоящем из одного человека, до 2106,5 рубля в хозяйстве, состоящем из пяти человек), что наиболее достоверно отражает размер доходов отдельно взятого гражданина;

3) включает накопленные ранее средства в размерах, обеспечивающих расходы домашних хозяйств в течение учетного периода обследования.

Не менее значимым, при характеристике качества жизни населения, является такая экономическая категория, как прожиточный минимум. Сфера использования прожиточного минимума весьма широка: это элемент системы минимальных социальных гарантий, и основа для определения порога бедности, и

база для расчетов и дифференциаций заработной платы, пенсий и различных пособий. Он применяется во многих расчетах, связанных с обеспечением пенсий, различных дотаций и льгот различным категориям нуждающихся. Прожиточный минимум отражает тот уровень доходов, который дает возможность удовлетворить потребности человека в питании на уровне физиологических норм потребления, покрывающих энергетические затраты организма для жизнедеятельности взрослых, роста и развития детей, сохранения здоровья в пожилом возрасте, а также покрытие на удовлетворение других самых необходимых потребностей. Учитывая значимость вышеуказанных категорий, они были включены автором в расчет интегрального показателя. Интегральный показатель состоит из частных показателей, одним из которых является индекс благосостояния, рассчитываемый по формуле:

$$J_{бли} = \frac{R_i}{P_{\min i}} \quad (2).$$

Где R_i – располагаемые ресурсы на одного члена домашнего хозяйства в месяц;

$P_{\min i}$ – величина прожиточного минимума в исследуемом периоде.

Индекс благосостояния позволяет определить, имеется ли возможность после удовлетворения потребностей в питании, одежде и обуви приобретать домашнее имущество, медикаменты, предметы культурно-бытового и хозяйственного обихода, услуги сфер культуры, отдыха и другого назначения. Помимо этого индекс благосостояния характеризует возможность населения формировать сбережения. Наличие этих возможностей (положительный прирост денежных накоплений населения) – признак повышения его финансового благосостояния и собственного ощущения защищенности в критических ситуациях, а также расширение платежеспособного спроса в перспективе. Для оценки качества жизни сельского населения большую роль играет состояние благоустройства жилищного фонда. Этот показатель в сельских территориях значительно уступает городскому. В настоящее время большая часть сельского жилищного фонда лишена современных коммунальных удобств, что является тормозом в

выравнивании условий жизни городского и сельского населения. Поэтому для оценки качества жизни населения сельских территорий считаем необходимым использовать показатели комфортности условий проживания. Охарактеризовать данные условия можно, используя индекс жилищного благоустройства, рассчитываемый по формуле:

$$J_{жи} = \frac{U_{1i}+U_{2i}+U_{3i}+U_{4i}+U_{5i}}{5} : 100\% \quad (3)$$

где U_{1i} – удельный вес площади, оборудованной водопроводом;

U_{2i} – удельный вес площади, оборудованной канализацией;

U_{3i} – удельный вес площади, оборудованной центральным отоплением;

U_{4i} – удельный вес площади, оборудованной горячим водоснабжением;

U_{5i} – удельный вес площади, оборудованной газом.

Наибольшую тревогу в Российской Федерации вызывает состояние здоровья населения. Сокращение численности, рост смертности – это показатели, свидетельствующие о сложившейся негативной ситуации. На состояние здоровья влияет множество факторов – это обеспеченность медицинским персоналом, мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, доступность скорой медицинской помощи, проведение вакцинаций и профилактических осмотров населения. Насколько эффективно эти показатели влияют на состояние здоровья, можно проследить, изучая динамику ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Этот показатель отражает число лет, которое в среднем предстояло бы прожить одному человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения уровень смертности в каждом возрасте остается таким, как и в годы, для которого вычислен показатель [1]. Учитывая, что данный показатель характеризует возможность человека прожить долгую жизнь, он был включен в расчет третьего составляющего интегрального показателя – индекса здоровья:

$$J_{зд i} = \frac{O_{gi}}{O_{g \max i}} \quad (4)$$

где O_{gi} – ожидаемая продолжительность жизни в данном регионе в исследуемом периоде;

$O_{gmax i}$ – максимальная продолжительность жизни в мире в исследуемом периоде. Объединив данные частных показателей, можно рассчитать интегральный показатель качества жизни населения:

$$J_i = J_{бли} + J_{жи} + J_{зди} \quad (5)$$

Данный интегральный показатель позволяет проводить как межрегиональные сравнения, так и сравнивать отдельные территории внутри региона, что даст возможность при управлении субъектом Федерации выравнять условия жизни населения. Проведение факторного анализа позволит выявить влияние частных показателей на изменение качества жизни населения и использовать аналитические выводы в управлении регионом, в частности принимать необходимые меры по стабилизации в той или иной стороне жизнедеятельности населения.

Именно этот метод был выбран за основу для анализа деятельности муниципальной политики по повышению качества жизни населения, так как он наиболее точно подходит для оценки качества жизни населения сельских территорий.

Вывод по разделу 1

Таким образом, качество жизни населения – это интегральная категория, отражающая степень социального развития общества как совокупности качества населения, качества среды жизни и качества деятельности населения и имеющая объективно-субъективный характер. Понятие «качество жизни» представляет собой структурную целостность, а потому может быть охарактеризовано как единство целого и его частей.

Исходя из представленного выше определения, качество жизни включает следующие составляющие:

1) качество населения (демографические характеристики, здоровье, уровень образования);

2) качество среды жизни (природно-экологические условия, экономическое развитие территории, развитость социальной инфраструктуры, уровень личной безопасности);

3) качество деятельности (трудовой, отдыха, бытовой, духовно-культурной и общественно-политической).

Измерение и оценка качества жизни на уровне региона может быть осуществлена с использованием следующих индикаторов: денежные доходы, здоровье населения, занятость и условия труда, дифференциация доходов и бедность, денежные расходы и потребление, жилищные условия, социальная защита, демографическая характеристика, качество экологии, безопасность населения. Кроме того, расчет интегрального показателя качества жизни населения позволяет определить общий показатель оценки с учетом представленных выше критериев.

2 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ КАМЫШИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

2.1 Общая характеристика администрации Камышинского сельского поселения Курганской области

На территории Курганской области расположены 458 муниципальных образований, среди них 2 городских округа, 24 муниципальных района, 13 городских поселений, 419 сельских поселений. В составе сельских поселений – Камышинский сельсовет – это муниципальное образование со статусом сельского поселения в составе Сафакулевского района Курганской области.

Структура Камышинского сельсовета включает в себя 5 населенных пунктов: с. Камышное, д. Озерное, д. Большое-Султаново, д. Малое-Султаново, д. Покровка. Общая численность населения составляет 1457 человек, из них 294 ребенка (1-18 лет), 857 человек трудоспособного населения (16-60 лет), 354 человек старше трудоспособного возраста (с 55(60) лет). Территория Камышинского сельсовета составляет 26629 га. Количество дворов – 510.

Система образования представлена МДОУ «Камышинский детский сад» (12 детей), МОУ «Камышинская средняя общеобразовательная школа», в которой обучаются 93 ученика, МОУ «Больше-Султановская основная общеобразовательная школа» (45 человек), МОУ «Озерная начальная общеобразовательная школа» - филиал МОУ «Камышинской СОШ», которую посещают 12 учеников.

Среди учреждений социально-культурного и бытового обслуживания действуют 4 фельдшерско-акушерских пункта, 4 Дома культуры и 2 библиотеки. В сфере розничной торговли обслуживанием занимаются 1 общество с ограниченной ответственностью и 4 индивидуальных предпринимателя. На

территории муниципального образования зарегистрирована одна сельскохозяйственная организация СПК «Сафакулевский».

Место нахождения муниципального образования: Курганская область, Сафакулевский район, с. Камышное, ул.Комсомольская, д.17 Тел.: 8 (35243) 2-33-97, глава муниципального образования: Рамазанов З.М.

Структуру органов местного самоуправления поселения составляют:

1) Глава Камышинского сельсовета, который является высшим должностным лицом поселения и наделяется согласно утвержденному Уставу Камышинского сельсовета полномочиями по решению вопросов местного значения, возглавляет деятельность по осуществлению местного самоуправления на территории сельсовета, избирается на муниципальных выборах сроком на 5 лет;

2) Администрация Камышинского сельсовета – исполнительно-распорядительный орган поселения, возглавляет и формирует Администрацию Камышинского сельсовета Глава Камышинского сельсовета;

3) Камышинская сельская Дума – представительный орган местного самоуправления, возглавляемый председателем сельской Думы (Главой Камышинского сельсовета); формируется на муниципальных выборах и состоит из 7 депутатов.

Территория Камышинского сельсовета входит в состав территории Сафакулевского района Курганской области.

В состав территории Камышинского сельсовета входят территории населённых пунктов:

- 1) с. Камышное;
- 2) д. Озерное;
- 3) д. Большое-Султаново;
- 4) д. Малое-Султаново;
- 5) д. Покровка.

Территория Камышинского сельсовета определена границами, которые установлены Законом Курганской области от 14.10.2004 № 522 «Об установлении

границ муниципального образования Камышинского сельсовета, входящего в состав муниципального образования Сафакулевского района Курганской области».

Границы Камышинского сельсовета устанавливаются и изменяются в соответствии с законом Курганской области.

Официальные символы Камышинского сельсовета и порядок их официального использования.

Камышинский сельсовет может иметь герб и другие официальные символы, разработанные в соответствии с требованиями федерального законодательства и геральдическими правилами.

Официальные символы и порядок официального использования официальных символов Камышинского сельсовета устанавливаются решением Камышинской сельской Думы. Официальные символы Камышинского сельсовета подлежат государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законодательством.

На территории Камышинского сельсовета в с. Камышное в большинстве домов централизованное водоснабжение.

К полномочиям Администрации Камышинского сельсовета относится решение следующих вопросов местного значения:

1) составление и рассмотрение проекта бюджета Камышинского сельсовета, утверждение и исполнение бюджета Камышинского сельсовета, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета Камышинского сельсовета;

2) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов Камышинского сельсовета;

3) владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности Камышинского сельсовета;

4) организация в границах Камышинского сельсовета электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;

5) дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах Камышинского сельсовета и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах Камышинского сельсовета, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

6) обеспечение проживающих в Камышинском сельсовете и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления Камышинского сельсовета в соответствии с жилищным законодательством;

7) создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах Камышинского сельсовета;

8) участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах Камышинского сельсовета;

9) создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории Камышинского сельсовета, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов;

- 10) участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах Камышинского сельсовета;
- 11) обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов Камышинского сельсовета;
- 12) создание условий для обеспечения жителей Камышинского сельсовета услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;
- 13) организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек Камышинского сельсовета;
- 14) создание условий для организации досуга и обеспечения жителей Камышинского сельсовета услугами организаций культуры;
- 15) сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности Камышинского сельсовета, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории Камышинского сельсовета;
- 16) создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в Камышинском сельсовете;
- 17) обеспечение условий для развития на территории Камышинского сельсовета физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий Камышинского сельсовета;
- 18) создание условий для массового отдыха жителей Камышинского сельсовета и организация обустройства мест массового отдыха населения;
- 19) формирование архивных фондов Камышинского сельсовета;
- 20) организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;
- 21) утверждение правил благоустройства территории Камышинского сельсовета, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий

(включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории Камышинского сельсовета (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов Камышинского сельсовета;

22) утверждение генеральных планов Камышинского сельсовета, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов Камышинского сельсовета документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории Камышинского сельсовета, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования Камышинского сельсовета, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах Камышинского сельсовета для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах поселения, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений;

23) присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных

дорог регионального или межмуниципального значения, местного значения муниципального района), наименований элементам планировочной структуры в границах Камышинского сельсовета, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре;

24) организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения;

25) организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории Камышинского сельсовета от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

26) создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории Камышинского сельсовета;

27) осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья;

28) создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории Камышинского сельсовета, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых территорий местного значения».

29) содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства;

30) организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в Камышинском сельсовете;

31) осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, информирование населения об ограничениях их использования, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам;

32) осуществление муниципального лесного контроля;

33) оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин;

34) оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, установленных статьями 31.1 и 31.3 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

35) предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке Камышинского сельсовета и проживания сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи;

36) обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для нужд поселения, проведение открытого аукциона на право заключить договор о создании искусственного земельного участка;

37) осуществление мер по противодействию коррупции в границах Камышинского сельсовета.

Большинство жителей живут личным подсобным хозяйством, имеется ряд крестьянско-фермерских хозяйств. В доме культуры наиболее значимые коллективы художественной самодеятельности: театральные коллективы (руководитель Бабушкин В. Д.), хор «Ветеран», вокальная группа «Россияночка».

В селе имеются средняя школа, детский сад, Дом культуры, библиотека, фельдшерско-акушерский пункт, почта, сберкасса, детская школа искусств.

К полномочиям Администрации Камышинского сельсовета относятся реализуемые в установленном законодательством и настоящим Уставом порядке:

1) обеспечение исполнительно-распорядительных и контрольных функций по решению вопросов местного значения в интересах населения Камышинского сельсовета;

2) формирование, исполнение бюджета Камышинского сельсовета;

3) управление и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной, в порядке, определенном Камышинской сельской Думой;

4) разработка проектов планов и программ социально-экономического развития села;

5) организационное и материально-техническое обеспечение подготовки и проведения муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутата Камышинской сельской Думы, Главы Камышинского сельсовета, голосования по вопросам изменения границ Камышинского сельсовета, преобразования Камышинского сельсовета;

6) принятие решений о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий и учреждений в порядке, определенном Камышинской сельской Думой;

7) формирование и размещение муниципального заказа в соответствии с законодательством;

8) принятие решений об установлении (изменении) наименований улиц (переулков, площадей) населенных пунктов, а также других муниципальных объектов, если иное не установлено законодательством;

9) принятие решений о привлечении граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых для сельского поселения работ (в том числе дежурств) в целях решения вопросов местного значения в соответствии с настоящим Уставом;

10) разработка и утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов;

11) осуществление муниципального контроля.

Администрация Камышинского сельского поселения Курганской области действует на основе Устава Камышинского сельского поселения Курганской области.

Глава поселения возглавляет и организует работу местной администрации, а также:

1) от имени местной администрации приобретает и осуществляет имущественные и иные права и обязанности, выступает в суде без доверенности;

2) назначает на должность руководителей муниципальных предприятий и учреждений;

3) применяет меры поощрения, привлекает к дисциплинарной и материальной ответственности заместителя главы поселения,

4) обеспечивает на территории Поселения исполнение федеральных законов и иных нормативных актов РФ, и иных нормативных правовых актов Курганской области, правовых актов органов местного самоуправления;

5) руководит деятельностью местной администрации;

6) разрабатывает структуру местной администрации и вносит ее на утверждение Совета депутатов;

7) представляет Совету депутатов отчет о деятельности местной администрации;

8) устанавливает штаты администрации в пределах расходов, предусмотренных в бюджете Поселения;

9) вносит на рассмотрение Совета депутатов проекты нормативных правовых актов по вопросам местного значения, принятие которых входит в компетенцию Совета депутатов;

10) отменяет незаконные приказы руководителей органов местной администрации;

11) организует прием граждан, рассмотрение их заявлений, жалоб, предложений, принимает по ним решения;

12) рассматривает и учитывает в деятельности местной администрации предложения органов территориального общественного самоуправления, сообщает им результаты рассмотрения предложений;

13) открывает и закрывает счета в банках, распоряжается средствами местной администрации, подписывает финансовые документы;

14) вносит на рассмотрение Совета депутатов проекты нормативных правовых актов, предусматривающие установление, изменение, отмену местных налогов и сборов, осуществление расходов из средств бюджета Поселения или дает заключение на проекты указанных нормативных правовых актов;

15) осуществляет иные полномочия, возложенные на него федеральными законами, законами Курганской области, нормативными правовыми актами Совета депутатов и настоящим Уставом.

Графически структуру Администрации Камышинского сельского поселения Курганской области представим на рисунке 1.

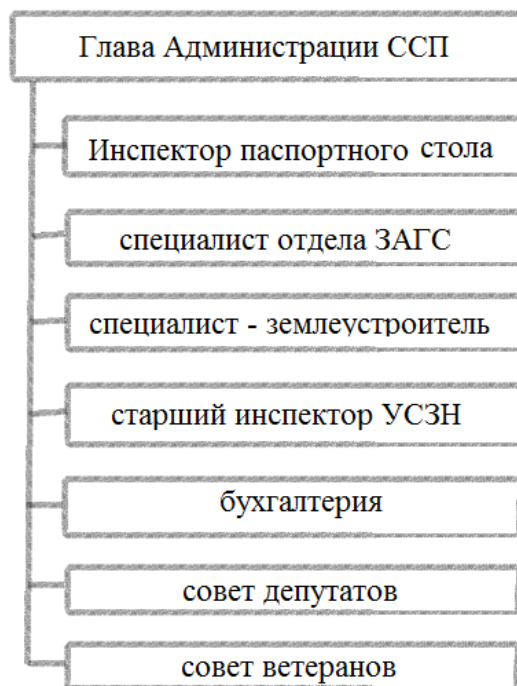


Рисунок 1 – Структура Администрации Камышинского сельского поселения Курганской области

Модель организационной структуры управления в Администрации функциональная, поскольку каждое выше обозначенное подразделение входит в соответствующее подразделение Администрации, выполняет возложенную на него функцию и подчиняется ему.

Инспектор паспортного стола составляет протоколы о назначении штрафов за несвоевременную замену паспорта, также принимает документы на изготовление паспортов и внесение в них изменений, связанных с прохождением воинской службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, изменением семейного положения и появлением детей.

Специалист отдела ЗАГС производит регистрацию рождения, смерти, брака, а также выдает справки об отсутствии записи акта о заключении брака гражданам и ведет в установленном законом порядке книгу записи актов гражданского состояния жителей Камышинского сельского поселения Курганской области.

Специалист-землеустроитель готовит проекты договоров аренды земельных участков по данному МО, работает с посетителями, выставляет расчетные платежи арендаторам земельных участков в соответствующем МО, осуществляет контроль по погашению задолженности по арендной плате за земельные участки МО, участвует в комиссиях по разрешению спорных вопросов граждан, касающихся земельных участков, ведет учет по каждому земельному участку с отражением его размеров, площади, занятой под сельскохозяйственными культурами по видам культур, фактического сбора урожая в текущем году.

Старший инспектор Управления социальной защиты населения обеспечивает на территории Камышинского сельского поселения Курганской области реализацию государственной политики в области социально трудовых отношений, безопасной жизнедеятельности, оплаты, охраны и надлежащих условия труда, занятости, пенсионного обеспечения, социальной защиты и обслуживания населения, в том числе граждан, которые требуют помощи и социальной поддержки ее со стороны государства.

Обеспечивает в рамках своих полномочий соблюдение законодательства о труде и охране труда, занятости, общеобязательном государственном социальном страховании, пенсионном обеспечении и социальной защите населения.

Бухгалтерия обеспечивает бюджетный и налоговый учет в администрации Камышинского сельского поселения Курганской области и контроль за этой

деятельностью в подведомственных учреждениях культуры, в соответствии с действующим законодательством, осуществляет сбор и формирование полной и достоверной информации о хозяйственных процессах и финансовых результатах деятельности администрации и подведомственных учреждений культуры, необходимой для оперативного руководства и управления.

Председатель Совета депутатов подписывает решения Совета депутатов поселения, не носящие нормативный характер, обеспечивает контроль за исполнением решений Совета депутатов поселения, назначает и освобождает от должности в порядке, установленном действующим законодательством, работников Аппарата.

Председатель Совета ветеранов организует работу по оказанию материальной и социальной помощи ветеранам войны, труда и вооруженных сил, а также организует концерты в честь памятных дат из их жизни.

Что касается действующей системы оплаты и стимулирования труда работников Администрации Камышинского сельского поселения Курганской области, то здесь необходимо отметить следующее. Заработная плата работников Администрации складывается из 2 частей – оклада и премии. Широко используются в Администрации материальные (например, премии) и нематериальные способы стимулирования труда. Ко второй группе стимулов можно отнести: социальные (престижность труда, возможность профессионального и служебного роста), моральные (уважение со стороны окружающих, награды) и творческие (возможность самосовершенствования и самореализации).

В Администрации ССП действует электронная система документооборота, которая позволяет экономить значительное количество бумаги и расходных материалов, и обеспечивает скорость доведения документа до исполнителя.

Что касается организационной культуры организации, то атмосфера в организации теплая, у сотрудников существуют традиции отмечать праздники совместно, с поездками и экскурсиями. Тем не менее, стиль руководства

авторитарный – единоличие и диктат в принятии решений главой Администрации Камышинского сельского поселения Курганской области. Установлен дресс-код, и строжайшая дисциплина для всех сотрудников без исключения.

2.2 Мониторинг качества жизни населения Камышинского сельского поселения Курганской области

Одним из ключевых вопросов социально-экономического развития сельских территорий – вопрос о путях решения социальных проблем села, проблем, связанных с достойным уровнем и качеством жизни человека на селе.

В связи с тем, что в Российской Федерации, начиная с 2013 года, был введен программный бюджет, каждое муниципальное образование должно разрабатывать программы для повышения эффективности экономики страны, а также повышения качества жизни населения, проживающего в конкретном регионе.

В Сафакулевском районе, в структуре которого функционирует Камышинское сельское поселение, разработаны и приняты к реализации следующие муниципальные программы:

- 1) «Профилактика правонарушений в Сафакулевском районе на 2014-2017 годы»;
- 2) «Доступная среда для инвалидов на 2016-2020 годы»;
- 3) «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Сафакулевском районе на 2015-2019 годы»;
- 4) «Энергосбережение на территории МО Сафакулевский район на 2011-2020 годы»;
- 5) «Развитие агропромышленного комплекса в Сафакулевском районе на 2013-2020 годы»;
- 6) «Развитие туризма в Сафакулевском районе на 2015–2019 годы»;
- 7) «Устойчивое развитие сельских территорий Сафакулевского района на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»;

8) «Организация и обеспечение отдыха, оздоровления, занятости детей в период школьных каникул на 2014-2016 годы»;

9) «Повышение безопасности дорожного движения в Сафакулевском районе Курганской области на 2014-2016 гг.»;

10) «Сохранение и развитие культуры на 2014–2016 годы»;

11) «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики».

При этом большое внимание следовало бы уделить здоровью жителей, а также развитию физической культуры и спорта.

Проведем оценку качества жизни населения сельского поселения на примере Камышинского сельсовета. В настоящем исследовании остановимся на анализе вышеописанных методик в теоретической части исследования, по оценке качества жизни населения и проведем комплексный мониторинг качества жизни населения по следующим индикаторам:

- 1) демографическая характеристика;
- 2) занятость и условия труда;
- 3) денежные доходы;
- 4) денежные расходы и потребление;
- 5) жилищные условия;
- 6) здоровье населения.

Демографическую характеристику населения Камышинского сельского поселения представим в таблице 2.

Таблица 2 – Демографическая характеристика населения Камышинского сельского поселения

Наименование показателя	Значение показателя					Темп роста 2012-2016 гг., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
НАСЕЛЕНИЕ						
Численность населения поселения, кол-во чел., в том числе:	1022	1022	1317	1241	1457	142,56
дети	57	57	83	197	294	515,79

Окончание таблицы 2

Наименование показателя	Значение показателя					Темп роста 2012-2016 гг., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
трудоспособное население (с 16 до 55/60 лет)	896	896	946	676	809	90,29
пенсионеры (с 55/60 лет и старше)	356	356	288	368	354	99,44

Изменение численности населения Камышинского сельского поселения представим на рисунке 2.

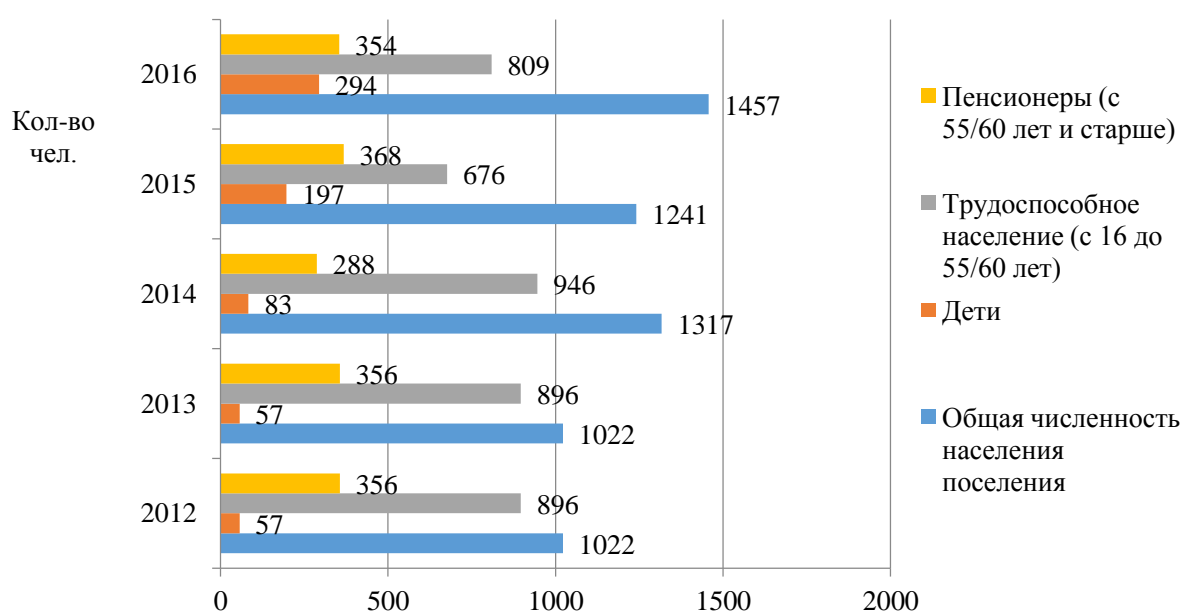


Рисунок 2 – Изменение численности населения Камышинского сельского поселения

По данным оценки прирост численности населения за период 2012-2016 гг. составил 42,56%: с 1022 чел. В 2012 году до 1457 чел. В 2016 году. При этом увеличилась численность детей (в возрасте до 16 лет) на 415,79%: с 57 чел. В 2012 году до 294 чел. В 2016 году. Но сократилось трудоспособное население в возрасте с 16 до 55/60 лет на 9,71% (100%-90,29%). Это связано с тем, что основная масса молодежи после обучения в городах не желает возвращаться обратно в село. Численность пенсионеров в возрасте от 55/60 лет и старше сократилась за период 2012-2016 гг. на 0,56% (100%-99,44%): с 356 чел. До 354 чел. Таким образом, общая численность населения Камышинского сельского

населения выросла значительно в анализируемом периоде 2012-2016 гг. преимущественно за счет роста рождаемости.

В таблице 3 представим основные индикаторы занятости населения Камышинского сельского поселения в 2012-2016 гг.

Таблица 3 – Основные показатели занятости населения Камышинского сельского поселения и распределения трудовых ресурсов

Наименование показателя	Значение показателя					Темп роста 2012-2016 гг., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
ЗАНЯТОСТЬ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ						
Численность трудовых ресурсов, кол-во чел., в том числе:	668	671	669	676	809	121,11
численность занятых в экономике	492	500	502	532	601	122,15
численность учащихся в трудоспособном возрасте, обучающихся с отрывом от производства	75	95	89	73	85	113,33
численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, не занятого в экономике	72	76	78	71	75	104,17
Численность экономически активного населения, кол-во чел.	685	685	688	695	695	101,46
Среднегодовая общая численность безработных, кол-во чел.	192	192	154	148	137	71,35
Уровень общей безработицы (числ-ть безработных/числ-ть экон. Активного населения x 100), %	28,03	28,03	22,4	21,3	19,7	70,28

Как показали результаты оценки, наблюдается положительная динамика занятости населения Камышинского сельского поселения.

При этом численность трудовых ресурсов в анализируемом периоде 2012-2016 гг. повысилась на 21,11% за счет:

1) роста численности занятых в экономике – на 22,15%: с 492 чел. До 601 чел. В 2012-2016 гг.;

2) роста численности учащихся в трудоспособном возрасте, которые обучаются с отрывом от производства – на 13,33%: с 75 чел. До 85 чел. В 2012-2016 гг.

Положительные сдвиги наблюдаются также в повышении численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, не занятого в экономике на 4,17%: с 72 чел. До 75 чел. В 2012-2016 гг.

Численность экономически активного населения выросла на 1,46%: с 685 чел. До 695 чел. За период 2012-2016 гг.

За период 2012-2016 гг. сократилась среднегодовая численность безработных на 29,65%: с 192 чел. До 137 чел. На 28,65% сократилась среднегодовая численность безработных с 192 чел. В 2012 году до 137 чел. В 2016 году. При этом снизился уровень общей безработицы почти на 30%: с 28,03% до 19,7% в 2012-2016 гг. (рисунок 3).

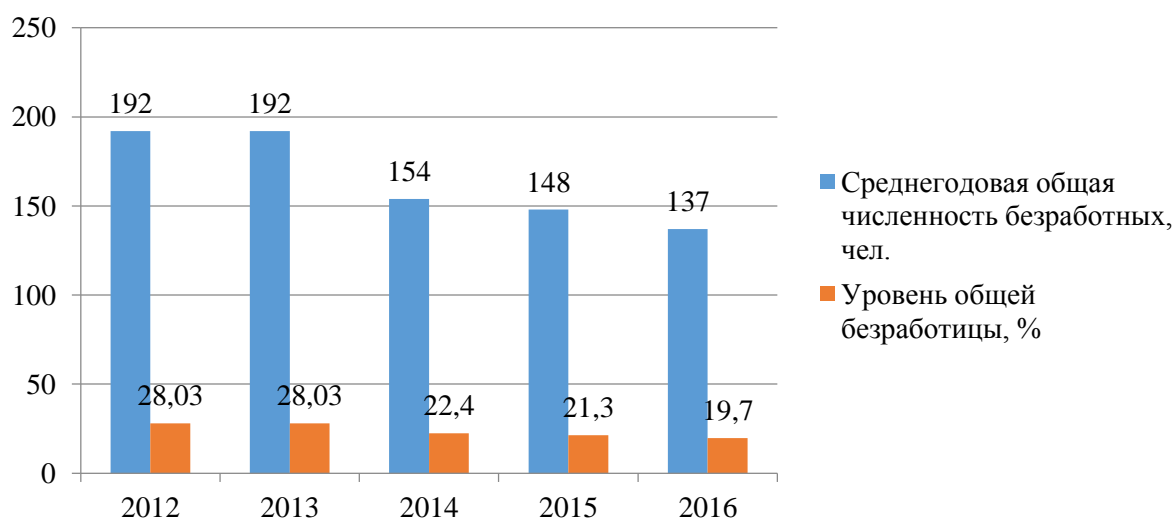


Рисунок 3 – Изменение численности безработных и уровня общей безработицы в Камышинском сельском поселении

В таблице 4 представим результаты оценки динамики основных показателей доходов населения (располагаемых ресурсов) и расходов населения Камышинского сельского поселения.

Таблица 4 – Основные показатели денежных доходов и расходов населения Камышинского сельского поселения

Наименование показателя	Значение показателя					Темп роста 2012-2016 гг., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ						
Располагаемые ресурсы на одного члена домашнего хозяйства в месяц руб. (Ri)	9134	10983	11583	13897	15375	168,33
Величина прожиточного минимума руб. (P min i)	5707	6330	7605	8793	9142	160,19
Индекс потребительских цен, в % к декабрю предыдущего года	107,5	109,53	107,3	106,4	105,0	97,76
Индекс благосостояния (Ri /P min i)	1,60	1,74	1,52	1,58	1,68	105,00

Итак, по результатам оценки располагаемые ресурсы на одного члена домашнего хозяйства в месяц выросли на 68,33%: с 9134 руб. в 2012 году до 15375 руб. в 2016 году. При этом индекс потребительских цен снижается в анализируемом периоде с 107,5% в 2012 году до 105,0% в 2016 году (в 2012-2013 гг. в связи с экономическим кризисом и ростом инфляции наблюдается скачок роста индекса до 109,53%, с последующим снижением до 107,3%, 106,4% и 105% за период 2014-2016 гг.).

Величина прожиточного минимума выросла с 5707 руб. в 2012 году до 9142 руб. в 2016 году. При этом наблюдается превышение располагаемого дохода на одного человека в месяц над величиной прожиточного минимума. Поэтому значение индекса благосостояния населения Камышинского сельского поселения более 1,0 и имеет положительную динамику с 1,60 в 2012 году до 1,68 в 2016 году, но волнообразную (рисунок 4).

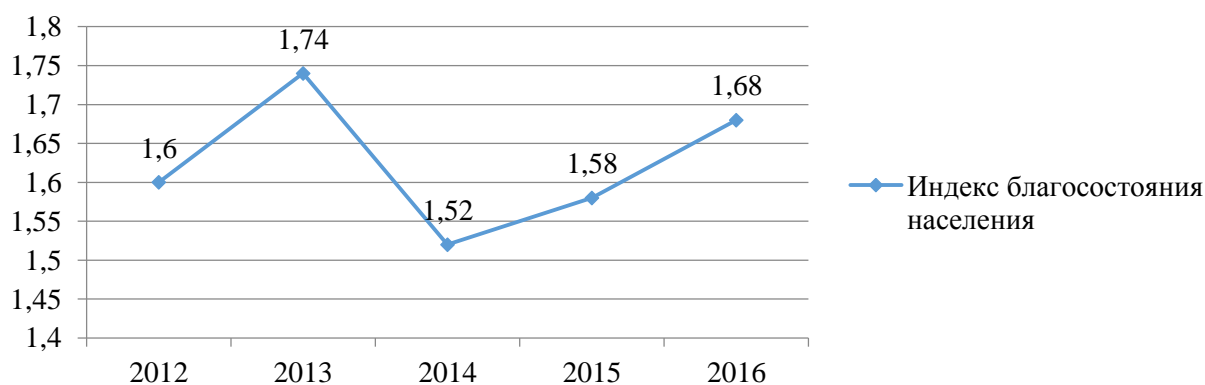


Рисунок 4 – Изменение индекса благосостояния населения Камышинского сельского поселения

Проанализируем жилищное благоустройство в Камышинском сельском поселении (таблица 5).

Таблица 5 – Основные показатели благоустройства жилищного фонда в Камышинском сельском поселении

Наименование показателя	Значение показателя					Темп роста 2012-2016 гг., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
1. Удельный вес площади, оборудованной водопроводом, %	24,2	25,4	27,1	28,5	29,3	121,07
2. Удельный вес площади, оборудованной канализацией, %	16,5	17,3	18,5	19,5	19,9	120,61
3. Удельный вес площади, оборудованной центральным отоплением, %	23,7	24,2	27,5	31,2	32,3	136,29
4. Удельный вес площади, оборудованной горячим водоснабжением, %	2,2	2,8	4,5	6	7,5	340,91
5. Удельный вес площади, оборудованной газом, %	86,9	87,1	87,2	88,2	88,8	102,19
Индекс жилищного благоустройства (п.1+п.2+п.3+п.4+п.5)/5/100	0,31	0,31	0,33	0,35	0,36	115,83

Итак, по результатам оценки наблюдается улучшение всех показателей жилищного благоустройства населения Камышинского сельского поселения в

анализируемом периоде 2012-2016 гг., а именно повышается удельный вес площади, оборудованной:

- 1) водопроводом – на 21,07%;
- 2) канализацией – на 20,61%;
- 3) центральным отоплением – на 36,29%;
- 4) горячим водоснабжением – на 240,91%;
- 5) газом – на 2,19%.

Поэтому индекс жилищного благоустройства имеет положительную динамику на протяжении всех лет анализируемого периода: повысился с 0,31 в 2012 году до 0,36 в 2016 году (рисунок 5).

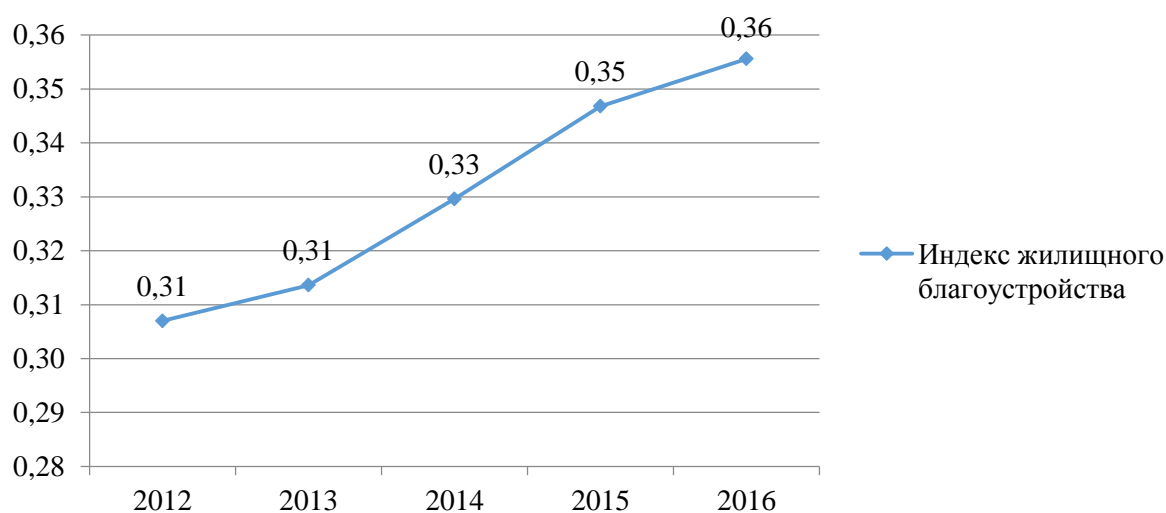


Рисунок 5 – Изменение индекса жилищного благоустройства населения Камышинского сельского поселения

Проанализируем продолжительность жизни в Камышинском сельском поселении (таблица 6).

Таблица 6 – Показатели продолжительности жизни и оценка индекса здоровья населения Камышинского сельского поселения

Наименование показателя	Значение показателя					Темп роста 2012-2016 гг., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
Ожидаемая продолжительность жизни, кол-во лет (Ogi)	63,5	64,8	65	67	68	107,09

Окончание таблицы 6

Наименование показателя	Значение показателя					Темп роста 2012-2016 гг., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
Максимальная продолжительность жизни, кол-во лет (Og max i)	89	92	96	95	104	116,85
Индекс здоровья населения (Ogi/(Ogmax i))	0,71	0,70	0,68	0,71	0,65	91,64

По результатам оценки увеличилась ожидаемая продолжительность жизни на 7,09%: с 64 лет до 68 лет, максимальная продолжительность жизни также возросла – на 16,85%: с 89 лет до 104 лет. Индекс здоровья населения снижается в анализируемом периоде с 0,71 до 0,65 (рисунок 6).

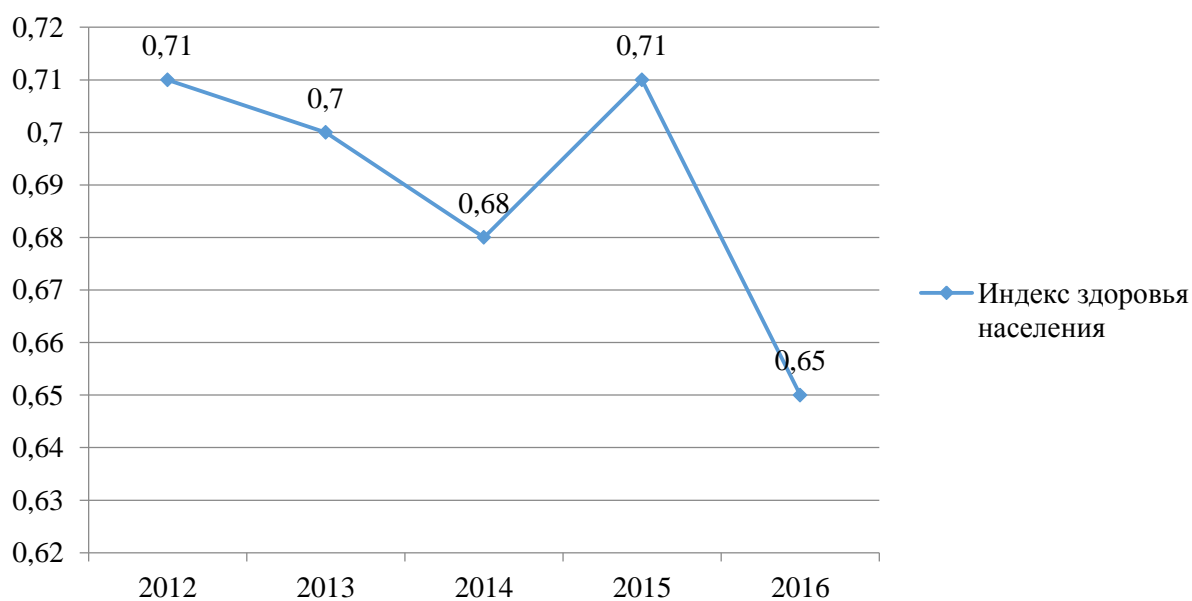


Рисунок 6 – Изменение индекса здоровья населения Камышинского сельского поселения в 2012-2016 гг.

В таблице 7 представим динамику изменения численности населения Камышинского сельского поселения, рассчитаем индекс естественного прироста численности населения.

Таблица 7 – Изменение естественного прироста населения Камышинского сельского поселения

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста 2012-2016 гг., %
Возрастные коэффициенты смертности на 500 чел.	27,1	26,4	26,0	26,0	25,9	95,75
моложе трудоспособного возраста	0,6	0,5	0,5	0,4	0,35	58,33
в трудоспособном	3,55	3,8	3,55	3,6	3,6	101,41
старше трудоспособного	22,9	22,1	21,95	21,95	21,95	95,85
Возрастные коэффициенты рождаемости на 500 чел. Женщин	29,2	30,4	30,2	30,4	31,1	106,44
Индекс прироста (рождаемость/смертность)	1,08	1,15	1,16	1,17	1,20	111,17

По результатам оценки возрастные коэффициенты смертности населения Камышинского сельского поселения снижаются с 27,1 чел. На 500 чел. В 2012 году до 25,9 чел. В 2016 году или на 4,25% за весь анализируемый период. Возрастные коэффициенты рождаемости населения повышаются: с 29,2 чел. В 2012 году до 31,1 чел. В 2016 году или на 6,44%. Таким образом, индекс естественного прироста населения повышается с 1,08 в 2012 году до 1,20 в 2016 году или на 11,17% (рисунок 7).

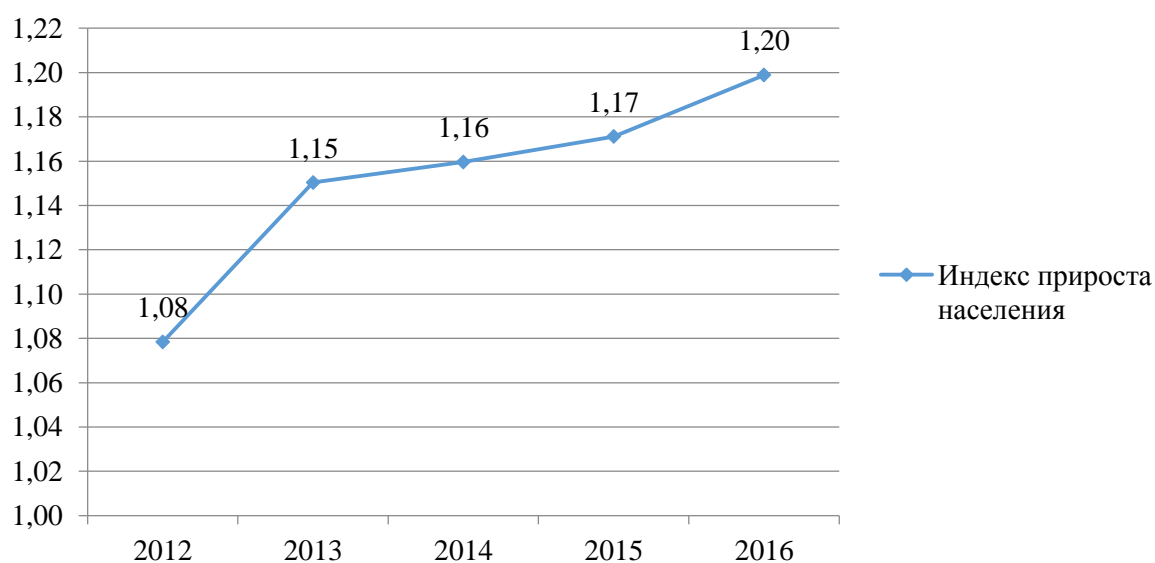


Рисунок 7 – Изменение индексов прироста населения Камышинского сельского поселения

Определим общий интегральный показатель по отдельным сторонам качества жизни населения Камышинского сельского поселения: продолжительности жизни, жилищному благоустройству и благосостоянию по методике оценке, представленной в главе 1. Результаты расчета интегрального показателя представим в таблице 8. Интегральный показатель определяется как сумма индекса благосостояния, индекса жилищного благоустройства и индекса здоровья.

Таблица 8 – Оценка интегрального показателя качества жизни населения Камышинского сельского поселения

Наименование показателя	Значение индекса				
	2012	2013	2014	2015	2016
Индекс благосостояния	1,6	1,74	1,52	1,58	1,68
Индекс жилищного благоустройства	0,31	0,31	0,33	0,35	0,36
Индекс здоровья	0,71	0,7	0,68	0,71	0,65
Интегральный показатель качества жизни населения	2,62	2,75	2,53	2,64	2,69

Индекс благосостояния населения Камышинского сельского поселения характеризует превышение реального дохода жителя над уровнем прожиточного минимума. То есть у населения Камышинского сельского поселения имеется возможность после удовлетворения потребностей в питании, одежде и обуви приобретать домашнее имущество, медикаменты, предметы культурно-бытового и хозяйственного обихода, услуги сфер культуры, отдыха и другого назначения.

Индекс жилищного благоустройства в сельской местности значительно ниже индекса жилищного благоустройства в городской местности. Поэтому значение индекса по результатам расчетов в таблице 12 имеет значение ниже 1,0.

Индекс здоровья также имеет значение меньше 1,0, то есть ожидаемая продолжительность жизни населения Камышинского сельского поселения ниже максимальной продолжительности.

В результате значение интегрального показателя качества жизни населения за период 2012-2016 гг. находилось в интервале 2,53-2,75. Минимальным значение

было в 2014 году, максимальным – в 2013 году. В 2013-2016 гг. наметилась тенденция роста данного показателя с 2,53 до 2,69 (рисунок 8).

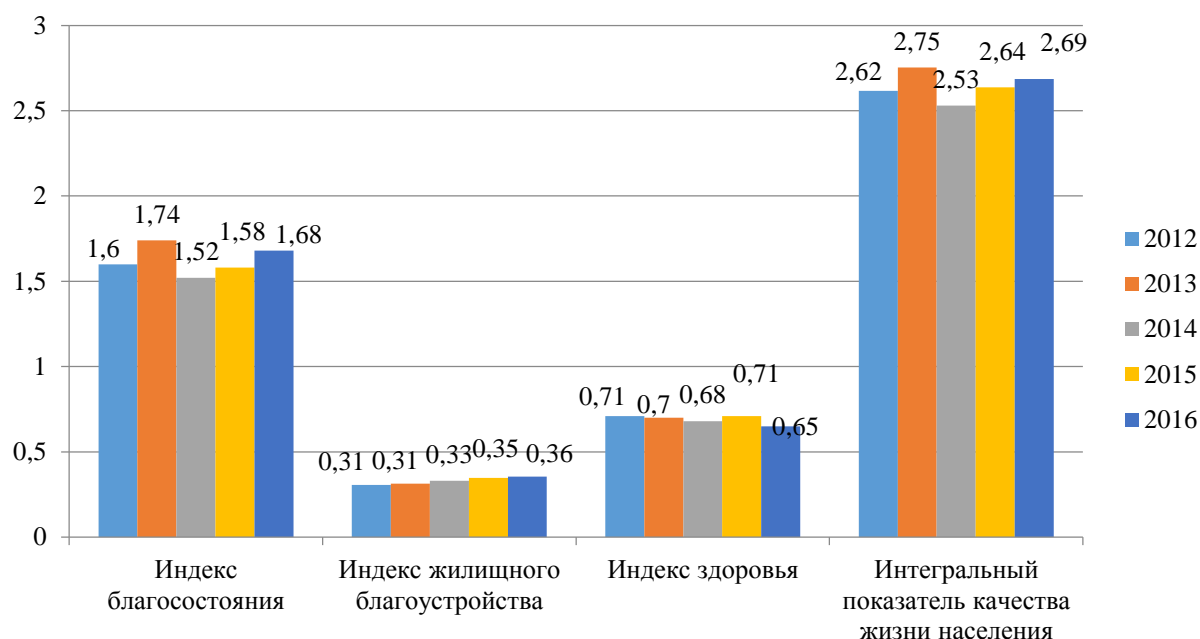


Рисунок 8 – Изменение интегрального показателя качества жизни населения Камышинского сельского поселения

По результатам оценки следует отметить недостатки в организации жилищного благоустройства Камышинского сельского поселения, а также в продолжительности жизни. При этом, если в жилищном благоустройстве территорий работать сложно и найти источники финансирования из бюджета, то в сфере здравоохранения, а также в профилактике заболеваемости населения можно изыскать пути решения проблем. Во-первых, это организация платных услуг, во-вторых, расширение программ дополнительной диспансеризации (выявление заболеваний на ранних стадиях), профилактика заболеваемости и организация спортивного досуга среди молодежи путем обустройства спортивных площадок или организации работы спортивных секций в имеющемся спортивной зале образовательной школы.

2.3 Анализ деятельности администрации Камышинского сельского поселения Курганской области по повышению качества жизни населения

Прежде чем анализировать выполнение администрацией Камышинского сельского поселения своих задач в части повышения качества жизни населения, рассмотрим состав доходов и расходов бюджета Камышинского сельского поселения. Бюджетный процесс в Камышинском сельском поселении организован в соответствии с Решением Камышинской сельской Думы от 28.12.2015 №14 «Об утверждении положения о бюджетном процессе муниципального образования Камышинский сельсовет».

В таблице 9 представим состав доходов Камышинского сельского поселения в 2016 году и определим процент исполнения плановых показателей. Информационную основу оценки составили данные Решения Камышинской сельской думы от 15.03.2017 №02 [24].

Таблица 9 – Оценка исполнения бюджета Камышинского сельского поселения по доходам за 2016 год

Наименование показателя	Значение, руб.		Процент исполнения плана, %
	плановые показатели	исполнено утвержденных назначений	
1. Налоговые и неналоговые доходы	1478000	1495149,00	101,4
Налог на доходы физических лиц	39000	41651,43	106,8
Акцизы	433000	434619,23	100,4
Налог на имущество физических лиц	29000	29723,63	102,5
Земельный налог	496000	500444,83	100,9
Доходы от оказания платных услуг	-	968,73	-
Государственная пошлина	3000	3400,00	113,3
Арендная плата	96000	96848,97	100,9
Прочие безвозмездные поступления	246000	246073,66	100,0
Единый сельхозналог	76000	80566,06	106,0
Задолженность по отмененным налогам	60000	60852,46	101,4
Всего собственных доходов			
2. Безвозмездные поступления	3995388,44	3995388,44	100,0
Дотации	3787362	3787362	100,0
Межбюджетные трансферты	159000,00	159000,00	100,0
Субвенции	49026,44	49026,44	100,0
ВСЕГО ДОХОДОВ	5473388,44	5490537,44	100,3

Графически изменение доходов бюджета Камышинского сельского поселения по плановым данным и по факту исполнения в 2016 году представим на рисунке 9.

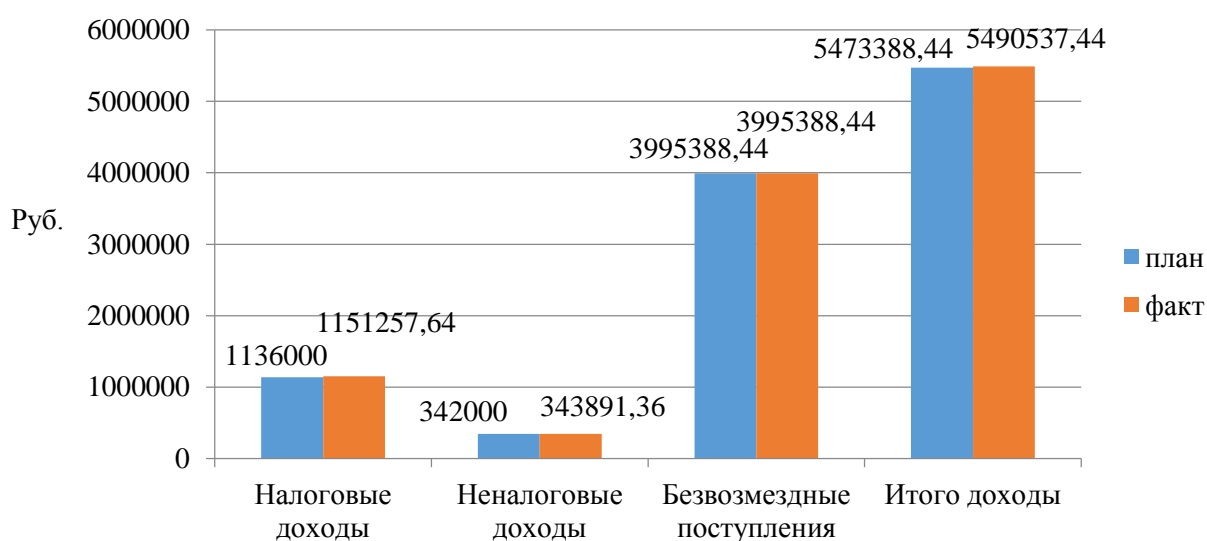


Рисунок 9 – Доходы бюджета Камышинского сельского поселения

Общая сумма доходов по факту исполнения бюджета Камышинского сельского поселения за 2016 год была перевыполнена на 0,3%. Процент исполнения плана налоговых и неналоговых доходов составил 101,4%. При этом наибольшее перевыполнение плана наблюдается по таким видам налоговых доходов, как:

- 1) налог на доходы физических лиц – перевыполнение плана составило 6,8%;
- 2) налог на имущество физических лиц – перевыполнение плана составило 2,5%;
- 3) государственная пошлина – перевыполнение плана составило 13,3%;
- 4) единый сельскохозяйственный налог – перевыполнение плана составило 6%;
- 5) поступление задолженности по отмененным налогам – перевыполнение плана составило 1,4%.

В части неналоговых доходов сельского поселения следует выделить лишь арендную плату, по которой процент перевыполнения плановых назначений составил 0,9%.

Что касается безвозмездных поступлений (финансовая помощь из вышестоящего бюджета), то плановые показатели были выполнены на 100%.

Проанализируем также структуру доходов Камышинского сельского поселения в 2016 году (по плану и факту исполнения доходов). Результаты оценки представим в таблице 10.

Таблица 10 – Оценка структуры доходов Камышинского сельского поселения в 2016 году

Наименование показателя	Удельный вес, %	
	плановые показатели	исполнено утвержденных назначений
1. Налоговые и неналоговые доходы	27,00	27,23
Налог на доходы физических лиц	0,71	0,76
Акцизы	7,91	7,92
Налог на имущество физических лиц	0,53	0,54
Земельный налог	9,06	9,11
Доходы от оказания платных услуг	0,00	0,02
Государственная пошлина	0,05	0,06
Арендная плата	1,75	1,76
Прочие безвозмездные поступления	4,49	4,48
Единый сельхозналог	1,39	1,47
Задолженность по отмененным налогам	1,10	1,11
Всего собственных доходов	0,00	0,00
2. Безвозмездные поступления	73,00	72,77
Дотации	69,20	68,98
Межбюджетные трансферты	2,90	2,90
Субвенции	0,90	0,89
ВСЕГО ДОХОДОВ	100,00	100,00

По результатам оценки структуры наибольшую долю занимает финансовая помощь (безвозмездные поступления) – по плановым данным удельный вес составил 73,00%, по факту исполнения бюджета – 72,77%. При этом немного выросла доля налоговых и неналоговых доходов: с 27,00% по плановым данным до 27,23% по факту исполнения. Наибольшую долю в структуре безвозмездных поступлений занимают дотации – 68,98% в общей сумме доходов по факту исполнения бюджета. На межбюджетные трансферты приходится 2,90% доходов бюджета по факту исполнения, а также 0,89% субвенций. Графически структуру

доходов бюджета Камышинского сельского поселения по группам представим на рисунке 10.

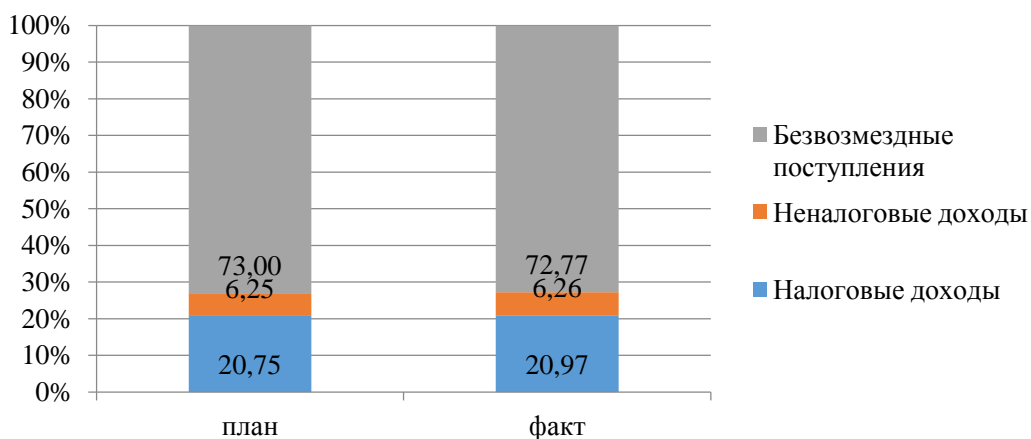


Рисунок 10 – Структура доходов бюджета Камышинского сельского поселения по плану и факту исполнения в 2016 году

По данным таблицы 11 в структуре налоговых и неналоговых доходов наибольший удельный вес занимает земельный налог – 9,11% по факту исполнения бюджета сельского поселения, акцизы – 7,92%, прочие безвозмездные поступления – 4,48% по факту исполнения, что графически представлено на рисунке 11.



Рисунок 11 – Структура доходов бюджета Камышинского сельского поселения по факту исполнения бюджета в 2016 году

Таким образом, очевидна зависимость бюджета Камышинского сельского поселения от дотаций из выше стоящего бюджета (бюджета Курганской области и бюджета Сафакулевского района, в структуре которого функционирует бюджет Камышинского сельского поселения). Именно безвозмездные поступления составляют наибольшую долю – 72,77% по фактическим данным 2016 года и лишь 27,23% составляют собственные доходы сельского поселения.

Проанализируем исполнение расходов бюджета Камышинского сельского поселения в 2016 году (таблица 11).

Таблица 11 – Оценка исполнения бюджета Камышинского сельского поселения по расходам в 2016 году

Наименование показателя	Значение, руб.		Процент исполнения плана, %
	плановые показатели	исполнение бюджетных назначений	
Общегосударственные вопросы (глава, аппарат)	1163141,82	1163141,82	100
Передача полномочий	20,44	20,44	100
Национальная оборона (расходы по военкомату)	49006,00	49006,00	100
Национальная безопасность (пожарный пост)	1085903,4	1085903,47	100
Дороги	617764,18	495942,27	80,3
Жилищно-коммунальное хозяйство (благоустройство)	496980,27	496980,27	100
Прочий персонал	598880,45	598880,45	100
Образование (школы)	374644,38	374644,38	100
Культура (клуба, библиотеки)	1075416,57	1075416,57	100
Социальная помощь населению	159000	159000	100
ИТОГО РАСХОДЫ	5620757,58	5490253,39	97,7

По результатам оценки расходы были сокращены, поэтому исполнение бюджета Камышинского сельского поселения по факту исполнения составило 97,7% (то есть невыполнение плана по расходам составило 2,3%). При этом все расходы были профинансированы в полном объеме (исполнение плановых показателей 100,0%), и лишь на ремонт дорог было выделено средств на 19,7% меньше (процент исполнения плана 80,3%).

Проанализируем также структуру расходов бюджета Камышинского сельского поселения (таблица 12).

Таблица 12 – Оценка структуры расходов бюджета Камышинского сельского поселения в 2016 году

Наименование показателя	Удельный вес, %	
	плановые показатели	исполнение бюджетных назначений
Общегосударственные вопросы (глава, аппарат)	20,69	21,15
Передача полномочий	0,00	0,00
Национальная оборона (расходы по военкомату)	0,87	0,89
Национальная безопасность (пожарный пост)	19,32	19,75
Дороги	10,99	9,02
Жилищно-коммунальное хозяйство (благоустройство)	8,84	9,04
Прочий персонал	10,65	10,89
Образование (школы)	6,67	6,81
Культура (клуба, библиотеки)	19,13	19,56
Социальная помощь населению	2,83	2,89
ИТОГО РАСХОДЫ	100,00	100,00

В структуре расходов бюджета Камышинского сельского поселения преобладают расходы на общегосударственные вопросы – 20,69% по плану и 21,15% по факту исполнения в 2016 году, а также расходы на национальную безопасность – 19,32% по плану и 19,75% по факту исполнения, культуру – 19,13% по плану и 19,56% по факту исполнения. Таким образом, большие усилия власти направлены на финансирование мероприятий по текущему содержанию администрации Камышинского сельского поселения, функционирование пожарного поста, на содержание клуба и библиотеки.

В связи с небольшой численностью сельского поселения и количества занятого персонала небольшая доля расходов на содержание школ – 6,67% по плану и 6,81% по факту исполнения, а также на оказание социальной помощи населению – 2,83% расходов по плану и 2,89% по факту исполнения бюджета.

Расходы на жилищно-коммунальное хозяйство выросли по факту исполнения с 8,84% до 9,04%. Доля расходов на дороги (обустройство, содержание, строительство новых) снизилась с 10,99% по плановым данным до 9,02% по факту исполнения бюджета.

Содержание прочего персонала Камышинского сельского поселения в структуре расходов бюджета составило 10,65% по плану и 10,89% по факту исполнения.

Графически структуру расходов бюджета Камышинского сельского поселения представим на рисунке 12.



Рисунок 12 – Структура расходов бюджета Камышинского сельского поселения по факту исполнения в 2016 году

Таким образом, сопоставим доходы с расходами и определим дефицит/профицит бюджета Камышинского сельского поселения на рисунке 13. По данным рисунка 13 расходы бюджета превысили поступившие доходы, поэтому образовался дефицит бюджета.

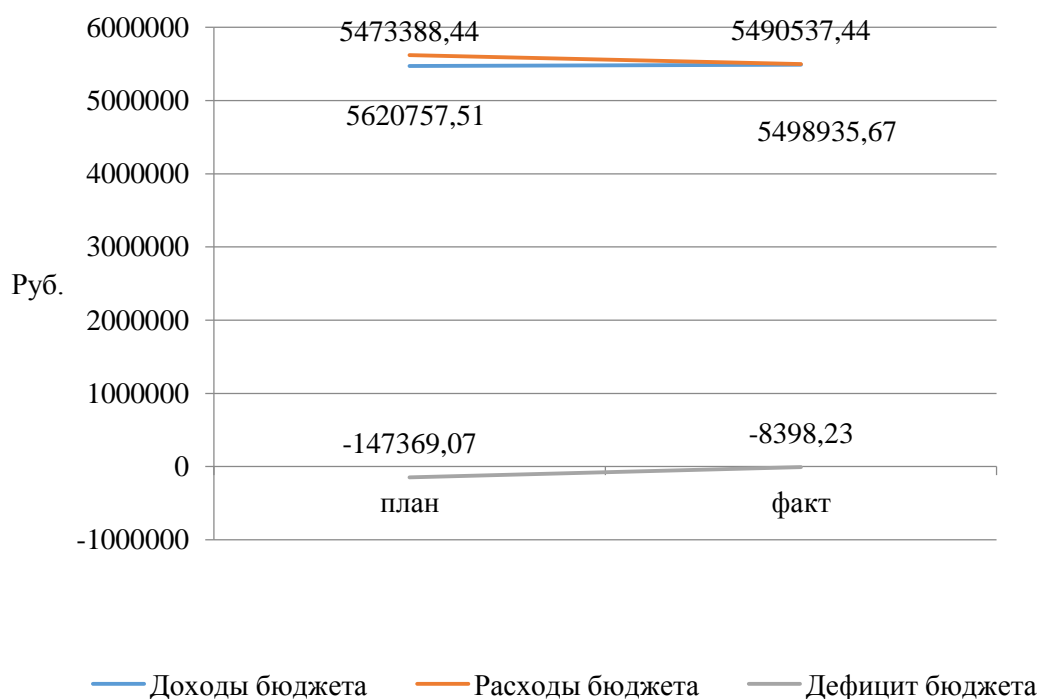


Рисунок 13 – Доходы, расходы, дефицит бюджета Камышинского сельского поселения в 2016 году

Анализируя деятельность местной администрации Камышинского сельского поселения в части оценки повышения качества жизни населения, следует отметить реализацию программ, направленных на жилищное благоустройство:

- 1) предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства;
- 2) постановка на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях;
- 3) предоставление земельных участков в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, в безвозмездное срочное пользование, в собственность.

Также реализуется муниципальная Программа «Гармонизация межэтнических отношений, профилактика экстремизма и терроризма на территории муниципального образования «Камышинский сельсовет» на 2015-2017 годы».

В рамках оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Сафакулевского района (включая Камышинское сельское поселение), была проанализирована доля населения, систематически занимающегося физической культурой (рисунок 14).

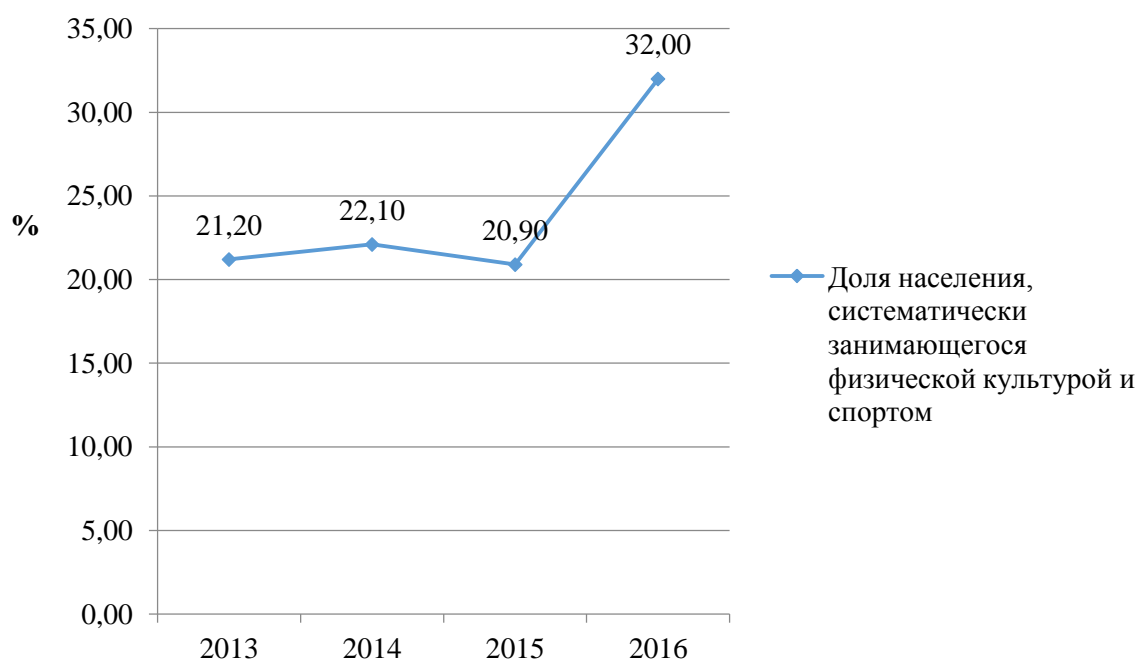


Рисунок 14 – Доля населения Камышинского сельского поселения, занимающегося физической культурой и спортом

По данным рисунка 14 доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, имела тенденцию роста в 2013-2014 гг., снижения в 2014-2015 гг. с последующим ростом в 2015-2016 гг. При этом в плане 2017 года эту долю поднять. Поэтому в рамках повышения качества жизни населения Камышинского сельского поселения необходимо повышать заинтересованность молодежи в спорте, занятиями физической культурой, так как здоровье нации – в профилактике заболеваний с помощью спорта.

Вывод по главе 2

По результатам оценки можно сказать, что выполняя свои функции, Администрация Камышинского сельского поселения не справляется с расходной нагрузкой. Собственные доходы бюджета сельского поселения недостаточны для реализации всех запланированных расходов в полном объеме, от этого может страдать и качество жизни населения сельского поселения. Например, на качество жизни населения помимо благоустройства быта и финансовой составляющей в виде заработной платы, влияет обеспеченность медицинскими услугами. В составе расходов бюджета Камышинского сельского поселения отсутствуют

расходы на здравоохранение. Также отсутствуют расходы на физическую культуру и спорт, которые способствуют профилактике заболеваний и поддержанию здоровья подрастающего поколения. Поэтому на этих расходах надо сделать акцент в деятельности руководства сельского поселения.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ КАМЫШИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Рекомендации по совершенствованию муниципальной политики в области повышения качества жизни населения на примере администрации Камышинского сельского поселения Курганской области

Проведение анализа расходов бюджета Камышинского сельского поселения показало, что такие виды расходов, как расходы на здравоохранение, физическую культуру и спорт, предопределяют здоровье проживающего в сельском поселении населения, и как следствие, влияют на качество жизни населения.

Оценка реализуемых программ на уровне бюджета Камышинского сельского поселения и Сафакулевского района в целом показали отсутствие муниципальных программ по развитию физической культуры и спорта в муниципалитете. На уровне Курганской области Постановлением Правительства региона 14.10.2013 №489 утверждена государственная программа Курганской области «Развитие физической культуры и спорта в Курганской области» на 2014-2019 гг., которую просто необходимо внедрить в мелкие муниципальные образования – деревни и сельские поселения Курганской области.

В последние годы начинает повышаться интерес к физической культуре, спорту и здоровому образу жизни среди молодежи. Поэтому для усовершенствования выше названной региональной программы в рамках деятельности единственной образовательной школы в Камышинском сельском поселении предлагается организовать работу секций начальной подготовки детей в возрасте с 7 до 12 лет с применением материально-технической базы школы, но за дополнительную плату.

Дети, проявляющие успешные результаты, по итогам прохождения уровня начальной подготовки, будут зачислены в следующий уровень обучения, но уже

бесплатно. Таким образом, подрастающее молодое поколение уже на стадии детства будет ориентировано на занятие физической культурой, спортом, организацию здорового образа жизни, а также достижение определенных результатов и успехов, что в будущем предопределяет желание и способности этих детей к достижению определенных целей.

Поэтому региональная и муниципальная политика в Курганской области по вовлечению молодежи в спорт должна начинаться не с возраста 14-16 лет, а с начальной школы, где дети еще могут быть ведомыми и именно в раннем возрасте им может быть привита и заложена необходимость заниматься физической культурой и спортом, что в будущем повысит долю здоровой нации в муниципалитете.

Приведем некоторые статистические показатели развития спорта и оздоровления молодежи в Курганской области (таблица 13).

Таблица 13 – Статистика качества здоровья молодежи в Курганской области

Наименование показателя	Значение показателя		
	2013	2014	2015
Доля молодежи, имеющей отклонения в состоянии здоровья, %	35,5	35,7	35,8
Доля молодежи, систематически занимающейся физической культурой и спортом по месту жительства, %	27,0	26,9	26,8
Доля молодежи, охваченной организованными формами оздоровления, отдыха и занятости, %	56	54	53

Таким образом, по данным статистики следует отметить снижение доли здорового населения в Курганской области среди молодежи, так, доля молодежи, имеющей отклонения в состоянии здоровья повысилась с 35,5% в 2013 году до 35,8% в 2015 году (рисунок 15).

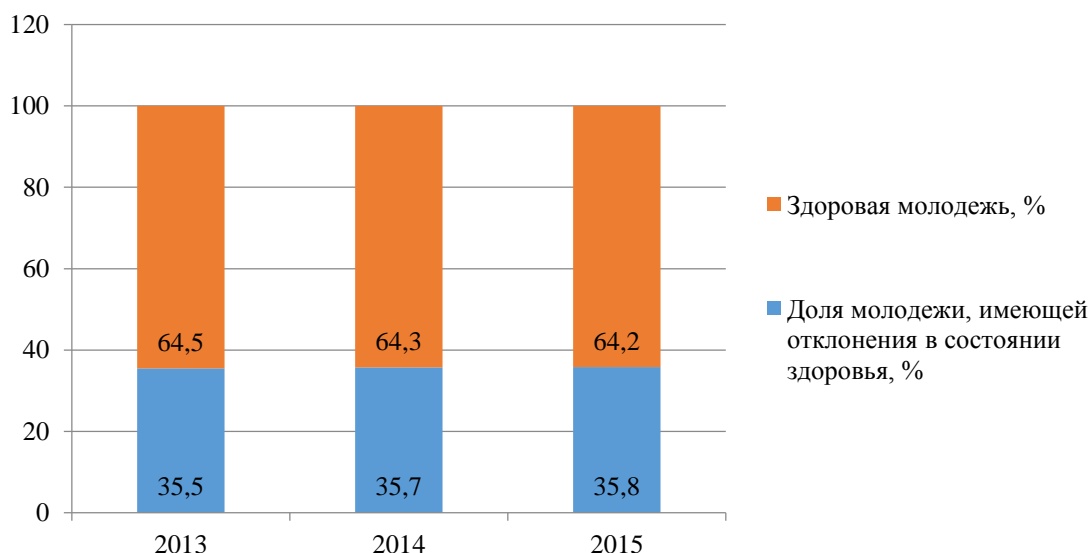


Рисунок 15 – Структура молодежи Курганской области с отклонениями в состоянии здоровья

Также отметим снижение доли молодежи, систематически занимающейся физической культурой и спортом по месту жительства с 27,0% в 2013 году до 26,8% в 2015 году (рисунок 16).

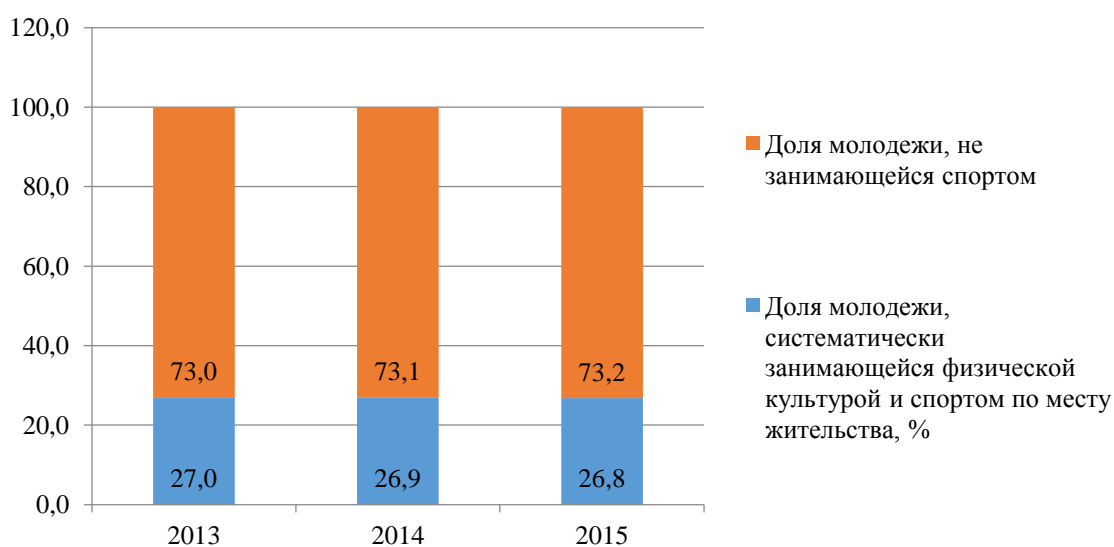


Рисунок 16 – Структура молодежи Курганской области, занимающейся спортом по месту жительства

Также снижается доля молодежи, охваченной организованными формами оздоровления, отдыха и занятости с 56% в 2013 году до 53% в 2015 году (рисунок 17).



Рисунок 17 – Структура молодежи Курганской области, охваченной организованными формами оздоровления

Таким образом, интерес молодежи к организованному досугу в части занятий физической культурой, спортом и отдыхом надо поднимать уже с начальной школы. Тогда есть вероятность привязать интерес к спорту подрастающему поколению.

Итак, представим на рисунке 18 основные проблемы качества жизни населения Камышинского сельского поселения и пути их решения.

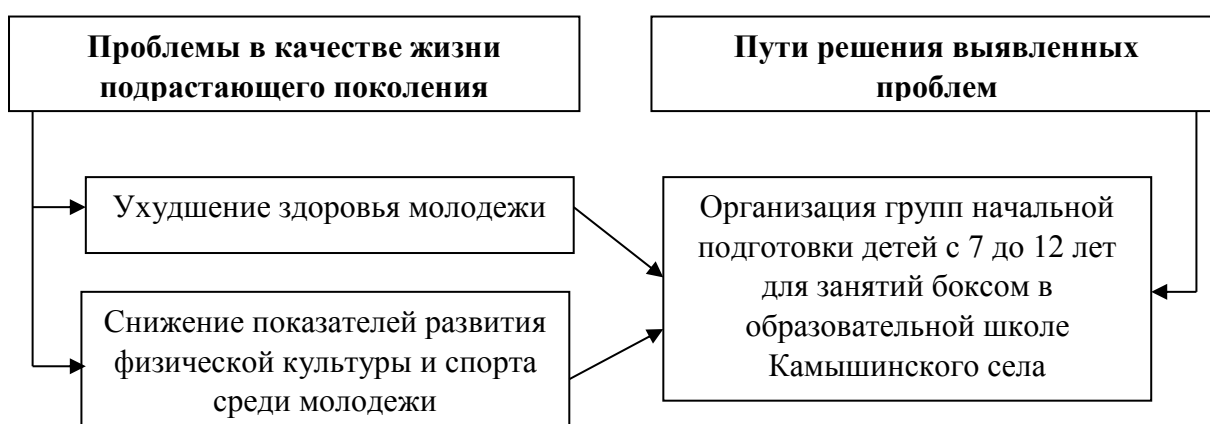


Рисунок 18 – Проблемы в организации здорового образа жизни молодежи Камышинского сельского поселения и пути их решения

В действующей образовательной школе Камышинского сельского поселения возможна организация занятий начальной подготовки школьников в возрасте от 7

до 12 лет физруком или с привлечением тренерского состава спортивной школы Сафакулевского района. Таким образом, проект достигнет две цели:

- 1) будет способствовать дополнительной занятости подрастающего поколения;
- 2) будет прививать желание и стремление к занятиям физической культурой и спортом у молодого поколения – детей в возрасте от 7 до 12 лет, что положительно будет сказываться на здоровье подрастающего населения Камышинского сельского поселения.

3.2 Расчет эффективности предложенных мероприятий по повышению качества жизни населения Камышинского сельского поселения Курганской области

Представим экономическое обоснование предложенной программы.

Предлагаемая Программа начальной подготовки будет включать период, когда дети находятся в возрасте от 7 до 12 лет. Тренировки на начальном этапе будут платные, 2 раза в неделю, стоимость – 400 руб./чел. в месяц. Набор будет составлять 10 чел. в группе. Всего планируется набрать 5 групп детей в возрасте 7-9 лет. Таким образом, набор составит 50 чел.

Обслуживать Программу будет учитель физической культуры образовательной школы Камышинского сельского поселения и один из тренеров спортивной школы Сафакулевского района.

Состав расходов на оплату труда тренеров (2 чел.) представим в таблице 14. Учитель физической культуры, как и тренер, к организации занятий боксом будут привлечены по договору, поэтому от фонда оплаты труда будут уплачены страховые взносы в Пенсионный фонд России (22%).

Таблица 14 – Состав расходов на оплату труда тренеров

Наименование показателя	Проектный период 2017 года	
	в месяц, руб.	в год (за 10 мес.), руб.
Заработная плата тренера по договору (200 руб./чел. x 50 чел.)	10 000	100 000
Страховые взносы от фонда оплаты труда (ПФР=22%)	2200	22 000
Заработная плата учителя физической культуры образовательной школы (100 руб./чел. x 50 чел.)	5000	50 000
Страховые взносы от фонда оплаты труда (ПФР=22%)	1100	11 000
Итого расходы на оплату труда	18 300	183 000

Таким образом, общая сумма расходов на оплату труда при организации начальной подготовки школьников в возрасте 7-9 лет составит 18 300 руб./мес. (будет задействовано 2 чел. тренеров). При этом оплата труда тренера по боксу из спортивной школы Сафакулевского района составит 10 000 руб./мес., учитель физической культуры образовательной школы Камышинского сельского поселения будет проводить разминку и целом координировать занятия детей, поэтому стоимость его услуг составит 5000 руб./мес.

Общая сумма доходов и расходов от реализации проекта приведена в таблице 15.

Таблица 15 – Общая сумма доходов и расходов по проекту начальной подготовки по боксу школьников в возрасте 7-9 лет в плане 2017 года

Наименование показателя	Проектный период 2017 года	
	в месяц, руб.	в год (за 10 мес.), руб.
Выручка (оплата занятий 450 руб./мес. x 50 чел.)	22 500	225 000
Расходы на оплату труда	18 300	183 000
Расходы на аренду спортивного зала в образовательной школе	2500	25 000
Прибыль	1700	17 000

Проект будет реализовываться 10 месяцев в течение года, как длится учебный год. За этот период выручка от организации занятий, с применением имеющейся в

распоряжении образовательной школы материально-технической базы, составит 22 500 руб./мес. или 225 000 руб. в год (за 10 месяцев реализации проекта). Общая сумма расходов (расходы на оплату труда, аренду спортивного зала школы для занятий) за 10 месяцев проекта составит 183 000 руб. Таким образом, превышение доходов над расходами позволит иметь в своем распоряжении годовую прибыль (за 10 месяцев) 17 000 руб. Эти деньги можно направить на поощрение школьников, обучающихся в спортивной секции при проведении мини-соревнований, либо на приобретение инвентаря.

Вывод по разделу 3

Таким образом, цель проекта по вовлечению молодежи в спорт и развитие физической культуры в муниципалитете будут достигнуты: молодые тренеры из числа сегодняшних воспитанников спортивной школы Сафакулевского района будут заняты делом (помимо основных тренировок будут привлекаться для проведения занятий), а молодому поколению будет прививаться желание заниматься физической культурой и спортом, глядя на достойные образцы для подражания. Кроме того, реализация данного проекта будет способствовать повышению качества жизни подрастающего поколения Камышинского сельского поселения.

Предлагаемый проект начальной подготовки будет включать период, когда дети находятся в возрасте от 7 до 12 лет. Тренировки на начальном этапе будут платные, 2 раза в неделю, стоимость – 450 руб./чел. в месяц. Набор будет составлять 10 чел. в группе. Всего планируется набрать 5 групп детей в возрасте 7-9 лет. Таким образом, набор составит 50 чел.

Проект будет реализовываться 10 месяцев в течение года, как длится учебный год. За этот период выручка от организации занятий составит 225 000 руб./год (за 10 месяцев реализации проекта). Общая сумма расходов (расходы на оплату

труда, оплата аренды спортивного зала для проведения занятий) за 10 месяцев проекта составит 183 000 руб.

Превышение доходов над расходами позволит иметь в своем распоряжении годовую прибыль (за 10 месяцев) 17 000 руб. Эти деньги можно направить на поощрение школьников, обучающихся в спортивной секции на условиях начальной подготовки боксу при проведении мини-соревнований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, качество жизни населения – это интегральная категория, отражающая степень социального развития общества как совокупности качества населения, качества среды жизни и качества деятельности населения и имеющая объективно-субъективный характер. Понятие «качество жизни» представляет собой структурную целостность, а потому может быть охарактеризовано как единство целого и его частей.

Исходя из представленного выше определения, качество жизни включает следующие составляющие:

- 1) качество населения (демографические характеристики, здоровье, уровень образования);
- 2) качество среды жизни (природно-экологические условия, экономическое развитие территории, развитость социальной инфраструктуры, уровень личной безопасности);
- 3) качество деятельности (трудовой, отдыха, бытовой, духовно-культурной и общественно-политической).

Выделяют различные показатели, индикаторы и подходы при помощи которых можно подробно охарактеризовать качество жизни. Но при этом следует учитывать, что качество жизни населения, проживающего в том или ином регионе, муниципальном образовании, зависит не только от финансовых и материальных условий. Важным элементом в повышении качества жизни

является управленческий фактор, который на муниципальном уровне проявляется не только со стороны руководителей на местах в организациях, но и деятельностью муниципальных органов власти, которые настроены в своей ежедневной деятельности на работу по повышению качества жизни населения. В связи с чем, повышается роль оценки качества жизни населения.

Измерение и оценка качества жизни на уровне региона может быть осуществлена с использованием следующих индикаторов: денежные доходы, здоровье населения, занятость и условия труда, дифференциация доходов и бедность, денежные расходы и потребление, жилищные условия, социальная защита, демографическая характеристика, качество экологии, безопасность населения. Кроме того, расчет интегрального показателя качества жизни населения позволяет определить общий показатель оценки с учетом представленных выше критериев.

По результатам мониторинга качества жизни объекта исследования – Администрации Камышинского сельского поселения следует отметить недостатки в организации жилищного благоустройства Камышинского сельского поселения, а также в продолжительности жизни. При этом, если в жилищном благоустройстве территорий работать сложно и найти источники финансирования из бюджета, то в сфере здравоохранения, а также в профилактике заболеваемости населения можно изыскать пути решения проблем. Во-первых, это организация платных услуг, во-вторых, расширение программ дополнительной диспансеризации (выявление заболеваний на ранних стадиях), профилактика заболеваемости и организация спортивного досуга среди молодежи путем обустройства спортивных площадок или организации работы спортивных секций в имеющемся спортивной зале образовательной школы.

Выполняя свои функции, Администрация Камышинского сельского поселения не справляется с расходной нагрузкой. Собственные доходы бюджета сельского поселения недостаточны для реализации всех запланированных расходов в полном объеме, от этого может страдать и качество жизни населения сельского

поселения. Например, на качество жизни населения помимо благоустройства быта и финансовой составляющей в виде заработной платы, влияет обеспеченность медицинскими услугами. В составе расходов бюджета Камышинского сельского поселения отсутствуют расходы на здравоохранение. Также отсутствуют расходы на физическую культуру и спорт, которые способствуют профилактике заболеваний и поддержанию здоровья подрастающего поколения. Поэтому на этих расходах надо сделать акцент в деятельности руководства сельского поселения.

В связи с чем, для повышения качества жизни подрастающего поколения Камышинского сельского поселения было предложено организовать работу спортивной секции «Бокс» для вовлечения детей младшего школьного возраста в физическую культуру и спорт, что в будущем положительно отразится на состоянии здоровья молодежи.

Таим образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о достижении цели работы – проанализировано влияние муниципальной политики на качество жизни населения на примере Камышинского сельского поселения Курганской области и предложены пути усовершенствования деятельности органов местного самоуправления в области повышения качества жизни населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ. – <http://www.consultant.ru/>
2. Авдеева, Т.Т. Институты и инструменты управления развитием местного сообщества / Т.И. Авдеева // Муниципальный мир. – 2015. – 5. – С.46-53.
3. Афанасьев, В.Н. Статистическое обеспечение проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства / В.Н. Афанасьев. – М.: Финансы и статистика. – 2016. – 320с.
4. Бобков, В.Н. Проблемы оценки уровня жизни населения в современной России: учебник / В.Н. Бобков. – М.: ЮНИТИ. – 2015. – 275 с.
5. Бобков, В.Н. Региональная дифференциация доходов и уровня жизни и выработка социальной политики в России / В.Н. Бобков // Уровень жизни населения регионов России. – 2016. – №9. – С.22 - 26.
6. Бобков, В.Н. Качество жизни: сущность и показатели / В.Н. Бобков // Человек и труд. – 2016. – №6. – С.76-79.
7. Бобков, В.Н. О программе повышения уровня и качества жизни населения / В.Н. Бобков // Проблемы теории и практики. – 2015. – №6. – С.23.
8. Бондаренко, Л.А. Состояние социально-трудовой сферы села / Л.А. Бондаренко // Вопросы экономики. – 2015. – № 7. – С.67-78.
9. Бураев, Ф.В., Кутузова, Л.И. Оценка качества жизни населения сельских территорий / Ф.В. Бураев, Л.И. Кутузова // Вестник бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – 2011. – №3. – С. 95-101.
10. Васильев, В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации: территориальный разрез / В.П. Васильев // Уровень жизни населения регионов России. – 2007. – №11. – С. 8-36.
11. Гуров, В.И. Оптимизация методики оценки качества жизни населения сельских территорий Курской области / В.И. Гуров, Н.Л. Харина, О.В. Михайлова

// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №5. – С. 21-24.

12. Гусаров, В.М. Статистика: учебное пособие / В.М. Гусаров. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 479с.

13. Давыдова, Е.В., Давыдов, А.А. Измерение качества жизни / Е.В. Давыдов, А.А. Давыдова. – М.: Рос. АН, Ин-т социол. и др. – 1993. – 52 с.

14. Данилов, И.А., Янцен, Т.А. Оценка качества жизни населения Челябинской области на основе объективного подхода / И.А. Данилов, Т.А. Янцен // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – №8 (299). – С. 82-88.

15. Злобина, Г.Ю., Мишон, Е.В. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития / Г.Ю. Злобина, Е.В. Мишон // Национальные интересы: приоритет и безопасность. – 2010. – 7(64). – С. 20-25.

16. Информация о муниципальных программах в Сафакулевском районе // http://admsafakulevo.ru/publ/informacija_o_municipalnykh_programmakh_i_fakticheskikh_rezultatakh_ikh_realizacii/7-1-0-522

17. Капелюшников, Р.И. Основные направления реформы трудовых отношений в Российской Федерации / Р.И. Капелюшников // Вопросы экономики. – 2016. – №2. – С.173.

18. Когут, А.Е., Рохчин, В.Е. Региональный мониторинг: качество жизни населения / А.Е. Когут, В.Е. Рохчин. – СПб. : ИСЭПН РАН, 1994. – 645 с.

19. Кнорринг, В.И. Основы государственного и муниципального управления: учебник / В.И. Кнорринг. – М.: Экзамен, 2014. – 416 с.

20. Коваленко, Е.Г. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие / Е.Г. Коваленко. – М.: Инфра-М, 2014. – 416 с.

21. Красиков, В.Н. О программе повышения уровня и качества жизни населения / В.Н. Красиков // Проблемы теории и практики. – 2016. – №6. – С.15.

22. Мироедов, А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития. – М.: Вопросы статистики, 2008. – 125с.

23. Морова, А.П. Социальные индикаторы развития / А.П. Морова // Социология. – 2015. – №2. – С.15-25.
24. Отчёт «Об исполнении бюджета администрации Камышинского сельсовета Сафакулевского района Курганской области за 2016 год», утвержденный Решением Камышинской сельской Думы от 15.03.2017 №02 //
25. Официальный сайт Администрации Камышинского сельсовета // http://admsafakulevo.ru/publ/selskie_sovety/kamyshinskij_selskij_sovet/28
26. Райцин, В.Я. Модели планирования уровня жизни: учебное пособие / В.Я. Райцин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 1987. – 214 с.
27. Римашевская, Н.М. Система моделей уровня жизни населения / Н.М. Римашевская. – М.: Проспект, 2016. – 263с.
28. Серов, Н.К. Социальный мониторинг: вопросы теории и практики / Н.К. Серов. // Социология и проблемы перестройки. – 1988. – №2. – С. 25-35.
29. Суббето, А.И. Управление качеством жизни и выживаемость человека / А.И. Суббето. – М.: ЮСТАС, 2015. – 293с.
30. Телушкина, Е. Мониторинг – инструмент наблюдения и анализа экономики / Е. Телушкина // Экономист. – 2015. – № 2. – С.25-36.
31. Третьякова, Л.А., Лаврикова, Н.И. Качество жизни населения – индикатор устойчивости развития сельских территорий / Л.А. Третьякова, Н.И. Лаврикова // Экономика региона. – 2012. – №3. – С. 227-233.
32. Тумурова, Л.И. Уровень жизни населения региона / Л.И. Тумурова. – Новосибирск: Наука: Сиб. изд. фирма, 1993. – 263с.
33. Уровень жизни населения // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курганской области // http://kurganstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kurganstat/ru/statistics/standards_of_life/
34. Филлюков, И.А. Качество жизни населения как показатель эффективности социально-экономического управления в регионе: автореферат диссертации на

соискание степени кандидата социологических наук / И.А. Филюков. – М.: РАГС, 2009. – 31 с.

35. Шевелева, Р.Н. Методика оценки и прогнозирования качества жизни населения / Р.Н. Шевелева // Вестник Сибирского аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева. – 2010. – №1 (27). – С. 211-215.

36. Шкуркин, А.А. Мониторинг качества жизни населения и регулирование систем муниципального образования / А.А. Шкуркин // Региональные проблемы. – 2005. – №6-7. – С. 195-197.