

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_/ В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Анализ и оценка результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления**  
**(на примере администрации Щучанского района Курганской области)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ЮУрГУ – 38.03.04.2017.272.ВКР**

**Руководитель, доц.каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_/ М.В. Козина /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Автор**

**студент группы ЗЭУ – 547**

\_\_\_\_\_/ М.А. Григорьева /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Нормоконтролер, доц. каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_/ А.В. Резепин /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Челябинск 2017**

## АННОТАЦИЯ

Григорьева М.А.. Анализ и оценка результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления(на примере администрации Щучанского района Курганской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 547, 91 с., 6 ил., 5 табл., библиогр. список – 45 наим., 10 прил., 12 л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломного проекта является деятельность администрации Щучанского района Курганской области.

Цель дипломного проекта состоит в разработке проекта мероприятий по совершенствованию результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления – Администрации Щучанского района Курганской области.

В дипломном проекте проанализированы теоретические основы оценки результативности деятельности органов местного самоуправления. Осуществлена оценка результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления – Администрации Щучанского района Курганской области. Разработаны направления решения выявленных в ходе исследования проблем.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	
1.1 Сущность и значение оценки результативности деятельности органов местного самоуправления .....	11
1.2 Показатели и критерии оценки результативности деятельности органов местного самоуправления .....	16
1.3 Проблемы оценки результативности деятельности органов местного самоуправления .....	21
1.4 Методика анализа и оценки результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления.....	26
2 ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЩУЧАНСКОГО РАЙОНА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1 Общая характеристика учреждения .....	30
2.2 Оценка показателей результативности деятельности учреждения.....	36
2.3 Анализ практики контроля уровня результативности деятельности Администрации Щучанского района Курганской области .....	49
2.4 Проблемы управления результативностью деятельности исполнительного органа местного самоуправления.....	59
3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЩУЧАНСКОГО РАЙОНА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1 Направления повышения результативности деятельности Администрации.....	64
3.2 Совершенствование процедур контроля показателей результативности деятельности Администрации .....	74
3.3 Оценка эффективности мероприятий.....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А - Организационная структура Администрации Щучанского района Курганской области .....	93
Приложение Б - Отчет об исполнении бюджета Щучанского района за 2014 год.....	94
Приложение В - Отчет об исполнении бюджета Щучанского района за 2016 год.....	102
Приложение Г - Показатели оценки деятельности Администрации Щучанского района.....	112
Приложение Д - Показатели, характеризующие динамику доходов населения района.....	119
Приложение Е - Сведения об осуществлении муниципального жилищного контроля на территории Щучанского района.....	120
Приложение Ж - Сведения об осуществлении муниципального контроля за проведением муниципальных лотерей на территории Щучанского района..	126
Приложение К - Сведения об осуществлении муниципального земельного контроля на территории Щучанского района.....	132
Приложение Л - Сведения об осуществлении муниципального лесного контроля на территории Щучанского района.....	138
Приложение М - Схема взаимосвязи процессов управления качеством в Администрации Щучанского района Курганской области.....	144

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Местное самоуправление занимает особое место в политической и социально-экономической системах общества. Специфика деятельности органов местного самоуправления заключается в том, что оно способствует удовлетворению социальных потребностей населения в образовании, культуре, здравоохранении и т.д. Поскольку органы местного самоуправления решают жизненно важные вопросы населения, возникает вопрос о необходимости оценки результативности их деятельности. Действительно, степень удовлетворенности населения в объемах и качестве получаемых услуг позволяет оценить система показателей результативности деятельности органов местного самоуправления. Потребность в анализе и оценке результативности деятельности местных администраций требует реализации анализа социально-экономической ситуации в муниципальном образовании; системного изучения «болевых точек» и «точек роста», характеризующих настоящее, прогнозирования будущего состояния муниципального образования; изучения общественного мнения для выявления потребности населения; своевременного и оперативного реагирования на обращения граждан с последующим контролем выполнения «социального заказа» населения. Оценка результативности работы органов местного самоуправления необходима как для органов власти, так и для общества. Обществу она позволяет контролировать качество деятельности органов местного самоуправления. Руководителям и муниципальным служащим нужна для самоконтроля, совершенствования управленческого процесса. Учитывая вышеизложенное, следует отметить высокую актуальность изучения проблем оценки результативности деятельности органов местного самоуправления.

Степень и уровень разработанности проблемы. Теоретические основы оценки результативности деятельности органов местного самоуправления разработаны в трудах А.Г. Аннина, А.В. Афонасова, А.А. Безугловой, С.В. Вобленко, О.А. Дежуровой, В.А. Зиминой, Е.Л. Королевой, АД. Лобушевой, Т.С. Пресняковой, А.Н. Чекавинского и др. Учитывая высокий научный вклад пе-

речисленных ученых в развитие рассматриваемой темы, следует, тем не менее, отметить недостаточную разработку направлений решения проблем в данной сфере.

Объектом выпускной квалификационной работы является деятельность Администрации Щучанского района Курганской области. Предметом исследования выступают показатели, характеризующие результативность деятельности Администрации Щучанского района Курганской области.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке проекта мероприятий по совершенствованию результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления – Администрации Щучанского района Курганской области. Для достижения этой цели поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть сущность и значение результативности деятельности органов местного самоуправления;
- охарактеризовать показатели и критерии результативности деятельности органов местного самоуправления;
- систематизировать проблемы оценки результативности деятельности органов местного самоуправления;
- осуществить оценку результативности деятельности Администрации Щучанского района Курганской области;
- обосновать направления повышения результативности деятельности Щучанского района Курганской области.

Теоретическая база исследования. В процессе исследования использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации, материалы научных конференций и семинаров, изучена общая и специальная литература отечественных и зарубежных авторов в сфере оценки результативности деятельности органов местного самоуправления.

Методологическая база исследования. В процессе исследования использованы следующие методы: наблюдение, анкетирование, экспертные оценки, изучение нормативно-правовых документов. Методика исследования направлена на

изучение источников научной информации, нормативных документов, статей, в ходе изучения которых проводится аналитическая работа по выявлению проблем оценки результативности деятельности органов местного самоуправления.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе проанализированы теоретические основы оценки результативности деятельности органов местного самоуправления. Во второй главе осуществлена оценка результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления – Администрации Щучанского района Курганской области. Третья глава посвящена разработке направлений решения выявленных в ходе исследования проблем.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

## 1.1 Сущность и значение оценки результативности деятельности органов местного самоуправления

Система органов местного самоуправления (ОМС) – важнейший инструмент становления и функционирования гражданского общества в России, основа и суть реального народовластия. Практика существования местного самоуправления в Российской Федерации показала, что для его успешного развития наряду с условиями политического и правового характера требуется устойчивая экономическая основа, обеспечивающая его финансовую самостоятельность, способность к совершенствованию деятельности муниципальных органов и повышению результативности их работы.

В современной науке все большее признание получает взгляд на местное самоуправление как на уникальное явление в общественной политической системе, которое объединяет в себе признаки института властных полномочий, института гражданского общества и, наконец, коллективного субъекта экономического профиля [7, с. 140]. В данном триедином качестве местное самоуправление открывает людям реальную возможность самоорганизации и целенаправленности действий. При этом на уровне муниципального района, где местное самоуправление в силу своего локального характера наиболее приближено к населению, потенциально наиболее выражена возможность проводить такую местную политику, которая способна удовлетворить потребности всех участников общественно-властных отношений – и граждан, включая различные их объединения, и местных властей, и государственных структур [13, с. 98].

Специфика организации местного самоуправления заключается в двойственном характере отношений органов государственной власти и ОМС. С одной стороны, согласно Конституции РФ «местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно, органы местного самоуправления не входят в систе-



му органов государственной власти» [1]. С другой стороны, деятельность ОМС регламентируется федеральным и региональным законодательством, что, зачастую, «противоречит принципу автономии местного самоуправления и ведет к сковыванию местной инициативы, тормозит продвижение передовых технологий. В то же время отсутствие каких бы то ни было ориентиров также не способствует эффективному местному развитию» [21, с. 119].

Основной целью ОМС является осуществление воздействия на управляемую систему территориального образования для ее перевода в состояние, обеспечивающее создание условий для производства и воспроизводства непосредственной жизни, а также повышения качества жизни и свободного развития человека. По этим трем составляющим основной цели должны определяться и показатели оценки результативности деятельности ОМС [25, с. 8]. Для того, чтобы местное самоуправление было успешным и достигало поставленных целей, ОМС должны так организовать управление, чтобы оно было результативным и эффективным. Если использовать применительно к ОМС терминологию П. Друкера, то они должны предоставлять «нужные, правильные услуги» (результативность), как следствие того, что услуги предоставляются «правильно» (эффективность) [32, с. 98].

Прежде чем говорить о методике оценки результативности деятельности ОМС, необходимо четко понимать значение данного термина. С точки зрения Т.С. Пресняковой, при определении результативности должны рассчитываться и анализироваться обобщающие относительные показатели, результаты функционирования тех или иных экономических субъектов, характеризующие достигнутые уровни в развитии [34, с. 1138].

В научных источниках весьма часто в одной «связке» рассматриваются показатели эффективности и результативности [5, с. 373-374]. Тем не менее, показатели результативности и эффективности имеют отличительные черты. Результативность – это польза или выгода, полученные от результатов деятельности; в связи с этим показатели результативности демонстрируют изменения за определенный период и соответствие результата поставленным целям. Например, один

из показателей результативности предоставления бюджетной услуги в предстоящем году состоит в том, чтобы 80% потребителей услуги были ею удовлетворены (показатель предыдущего года – 70%). Изменение данного показателя характеризует результативность осуществленной деятельности. В отличие от показателя результативности показатель эффективности отражает затраты, которые требуется произвести для получения результата. Показатель эффективности демонстрирует, сколько затрат пошло на единицу произведенного результата. Поскольку эффективность деятельности ОМС определяется не только величиной экономического эффекта, но и, прежде всего, социально-политическими результатами, то в административном управлении эффективность рассчитывается как отношение положительных результатов (превышение желательных последствий над нежелательными) и допустимых затрат. Как следствие, применительно к деятельности ОМС, эффективность можно рассматривать как «результат управления, точнее, «вмешательства» в ключевые процессы, предполагающий изменение формы, свойств, характера условий, обеспечивающих формирование, наращивание и реализацию потенциала личности, домашнего хозяйства, бизнеса, отнесенный к затратам на его достижение» [6, с. 136-13].

В современных условиях вопросы оценки результативности деятельности ОМС приобретают особую значимость. А.А. Безуглова отмечает, что оценка – это суждение о ценности (стоимости и значении) и достоинствах объекта оценки [12, с. 114]. Концептуальные основы оценки результативности деятельности органов власти были заложены в теории Я. Тинбергена, выдвинувшего модель экономической политики, включающую: во-первых, выбор конечных целей и целевых показателей, к которым следует стремиться; во-вторых, оценку действенных инструментов бюджетной, налоговой, денежно-кредитной политики; в-третьих, выработку модели экономики, связывающей целевые показатели и инструменты их достижения, что позволяет определить оптимальный масштаб применяемых политических мер [14, с. 30].

При определении результативности деятельности ОМС очень важно учитывать потоки бюджетных средств, включающие в себя налоговые и неналоговые

доходы, межбюджетные трансферты, а также направленность расходов. Анализ и расчет финансовых потоков позволит оценить бюджетный аспект муниципального управления с учетом поставленных целей [15, с. 31]. В современном понимании конечной целью деятельности ОМС является не только удовлетворение потребности населения в предоставлении определенного набора материальных, социальных и духовных благ, но и обеспечение их количественного прироста или позитивного изменения за счет рационального использования материальных и финансовых ресурсов.

Таким образом, под результативностью деятельности ОМС следует понимать меру реализации целей, задач и планов, показывающую, какое конкретное воздействие они оказали на развитие муниципального образования, социально-экономическую активность граждан, их знания, чувства, убеждения, практическое поведение и деятельность. В данном случае результативность является эмпирическим доказательством достижения реальных успехов в развитии местного самоуправления, территории муниципального образования, информировании населения, в решении поставленных местными сообществами экономических, социальных, культурных и иных задач.

Ключевое значение оценки результативности деятельности ОМС состоит вовсе не в возможности анализа работы конкретных должностных лиц. Конечно, эту задачу механизм оценки результативности также должен решать, но она является скорее сопутствующей [16, с. 4]. Оценка результативности деятельности органов публичной власти призвана служить более глубокой стратегической цели. Её результаты отражают влияние законодательства на социально-экономические процессы, проявляющееся не на бумаге, а в конкретных делах. Показатели результативности должны служить индикаторами качества и доступности услуг, оказываемых органами публичной власти населению, услуг в широком смысле этого слова, т.е. тех направлений деятельности органов публичной власти, в которых выражается социальная функция государства и ОМС [19, с. 155]. Среди них – обеспечение населения доступным жильём, качественным образованием, хорошими дорогами, детскими садами, общественным транспортом и т.д. Для многих

сельских населённых пунктов – это решение проблем организации водо- и газо-снабжения.

Таким образом, результаты оценки результативности деятельности ОМС должны в первую очередь побуждать региональные и федеральные власти не поощрять или наказывать глав местных администраций, а принимать меры, в том числе и в области правового регулирования, направленные на обеспечение качества жизни всех граждан, независимо от того, на территории какого муниципального образования они проживают.

За последние годы было принято множество нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок проведения оценки результативности деятельности органов государственной власти и их учреждений (организаций), а также ОМС. Качество муниципального управления, с точки зрения конечного результата, проявляется в его воздействии на социально-экономическое развитие муниципальных территорий. Однако в современных условиях одной из основных проблем является сложность проведения количественной оценки деятельности органов исполнительной власти. В связи с этим к полномочиям ОМС отнесены «организация сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, и предоставление указанных данных органам государственной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» [23, с. 220].

В октябре 2007 г. Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2] был дополнен статьей 18.1 об оценке эффективности деятельности ОМС. В целях реализации этого положения Указом Президента Российской Федерации №607 [4] утвержден перечень показателей, которые могут быть использованы для оценки результативности деятельности ОМС городских округов и муниципальных районов. Реализация Указа предусматривает разработку системы отчетности муниципальной власти перед региональной, предполагающей ежегодное ведение региональной властью мониторинга деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных в границах субъекта Россий-

ской Федерации. Главам местных администраций городских округов и муниципальных районов в рамках указа предписано представлять доклады о достигнутых значениях показателей для оценки деятельности соответствующих ОМС. Информационная прозрачность деятельности органов исполнительной власти всех уровней регулируется Федеральным законом №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [3]. Действие данного закона распространяется на отношения, связанные с обеспечением доступа всех пользователей информацией к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Суммируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что оценка результативности деятельности ОМС согласуются с одной из приоритетных сегодня установок в публичном секторе, в том числе и для муниципального уровня власти – переходом на бюджетирование, ориентированное на результат. Перефразируя известный принцип, отметим: «Деньги следуют за делами». Тем самым реализуется одна из задач оценки результативности – стимулирование руководителей ОМС не к имитации бурной деятельности, а к достижению реальных измеримых результатов работы.

## 1.2 Показатели и критерии оценки результативности деятельности органов местного самоуправления

ОМС призваны создавать условия для обеспечения самодостаточности личности, домашнего хозяйства, малого бизнеса, посредством имущества, находящегося в муниципальной собственности, средств местного бюджета, имущественных прав органа местного самоуправления, в соответствии с действующим законодательством, решая вопросы местного значения. В условиях, когда у местных органов власти нет возможности существенно увеличить доходную часть бюджета, а непосредственное сокращение расходов с социальной точки зрения неприемлемо, для муниципалитетов остается возможность сокращения расходов за счет повышения результативности деятельности [24, с. 53]. Это сложный путь, требующий много усилий и внимания, результаты часто проявляются не сразу, результат мо-

жет носить краткосрочный характер. Однако это важнейшее направление работы местных органов власти, требующее постоянного контроля.

Информация о результативности деятельности позволяет муниципальным служащим, представительным органам власти, обществу держать под контролем работу органов местного самоуправления, оценивать результаты того, как используются общественные средства. Если результативность оценивается в динамике, то пользователь информации может следить за улучшением или ухудшением положения дел и их текущим состоянием [27, с. 108]. Оценив результативность конкретного вида деятельности, руководитель муниципальной службы поймет, на что необходимо обратить внимание и как действовать, а затем те же оценки покажут, улучшаются ли результаты благодаря выбранным мерам.

Необходимость отчитываться за результаты деятельности служит и для мотивации, особенно если контрольные показатели устанавливаются заранее и фактически достигнутые результаты сверяются с ними. Это требует особенно осторожного подхода к выбору показателей результативности деятельности. Использование некорректного показателя может привести к тому, что исполнители будут пытаться путем искусственных манипуляций создавать видимость увеличения производительности работы, хотя на самом деле результативность может оставаться на том же уровне или даже ухудшиться [28, с. 100].

Существует множество характеристик результативности. В общем виде все показатели измерения результативности могут быть разделены на технические и экономические.

Техническая результативность обычно определяется с точки зрения достижения целей деятельности. Такой подход, позволяет формулировать критерии результативности и ставить цели по их достижению. Понятие технической результативности для ОМС предполагает, что критерии оценки должны отражать степень соответствия деятельности муниципальных служб потребностям населения. При подобном подходе техническая результативность оценивается путем изучения общественного мнения, которое показывает, насколько удовлетворены муниципальными услугами обслуживаемые слои населения и население в целом. Кро-

ме того, необходимо путем опросов оценивать побочные негативные для общества последствия, т.е. не возникают ли в связи с деятельностью муниципальных служб новые запросы или проблемы. Для сравнительной оценки и анализа важно, чтобы показатели технической результативности были разделены по районам, типам строений, демографическим признакам обслуживаемого населения (пол, возраст, национальность, доход), характеристикам обслуживаемых юридических лиц и т.п. Это облегчает анализ потребностей и помогает планировать работу в соответствии с нуждами населения [8, с. 9].

Использование только количественных технических показателей может привести к неверным заключениям, если они не отражают качества работы. Основной способ решения проблемы – вместе с количественными показателями технической результативности приводить соответствующие качественные показатели, показывающие качество услуг, например, число допущенных ошибок. Необходимо использовать контроль качества, гарантирующий, что каждая единица продукции соответствует существующим стандартам и нормам. Для контроля качества иногда требуется дополнительная информация, которую можно получать путем выборочных проверок. Одновременное использование показателей количественной и качественной оценки позволяет проанализировать, не происходит ли рост результативности за счет снижения качества работы.

Важная качественная характеристика технической результативности многих услуг – оперативность, отражающая время реагирования на срочный вызов или запрос, соответствие установленному графику или срокам выполнения работы по удовлетворению запроса. Оперативность неотложных служб – полиции, пожарных, скорой медицинской помощи обычно оценивается в минутах с момента вызова или сообщения до прибытия на место. Кроме среднего времени реагирования может применяться еще один критерий – процент случаев, когда помощь была оказана в течение определяемого внутренним нормативом времени.

Помимо различных количественных и качественных критериев, техническая результативность часто зависит от конечного результата деятельности по оказанию услуг. В связи с этим наиболее распространенный способ оценки результа-

тивности деятельности ОМС заключается в сопоставлении данных по объему полученной продукции к численности работающих и затратам. По отдельным работам могут дополнительно представляться данные по качественным характеристикам услуг, в частности, по их оперативности, эффективности. Оценка результата является наиболее сложным делом в анализе результативности, провести ее в государственном секторе гораздо труднее, чем в частном. Поскольку многие муниципальные службы не производят товары, результат их деятельности бывает сложно выявить и количественно определить. Существенную сложность представляет и то, что оценка результата ОМС должна содержать и показатель качественного воздействия на население, пользующееся услугами [10, с. 4].

Выбирая критерии оценки результата деятельности ОМС, необходимо определить конечные, с точки зрения службы, единицы. Выделяемые единицы должны отвечать следующим требованиям:

- 1) относительно простой и достоверный учет;
- 2) достаточная однородность;
- 3) незначительно изменяться со временем;
- 4) возможность отражения качественных характеристик;
- 5) отражать основные выполняемые службой работы.

Различие в уровне показателей экономической результативности многих служб может быть вызвано не хорошей или плохой работой, а разной по сложности рабочей нагрузкой. Для более точной оценки можно рассчитывать общий показатель экономической результативности, одновременно подсчитывая процент работ, выполненных на каждом из уровней сложности. Определив, какие финансовые расходы или какой уровень затрат рабочего времени требуются на каждом уровне сложности, можно определить весовые коэффициенты для каждой единицы работы в зависимости от относительного уровня сложности и доли определенного вида работы в общем объеме затрат рабочего времени. Затем нужно проводить регулярные расчеты показателя результативности, взвешивая его не по какой-то абстрактной усредненной сложности, а по эмпирически установленным показателям. Все планируемые действия по повышению результативности долж-



ны проверяться на соответствие критерию того, можно ли с их помощью получить большие результаты с меньшими затратами. При этом затраты на мероприятия не должны превышать ожидаемый положительный эффект.

Используемые критерии результативности должны не только отражать степень достижения поставленных целей, но и учитывать случаи, когда деятельность государственных служб вызывает новые проблемы и требования или отрицательно влияет на состояние общества. Очень важно выявлять, не вызывает ли деятельность органов правопорядка жалоб на излишнюю грубость, жестокость, не вызывает ли неправильно организованная уборка дорог увеличение числа дорожно-транспортных происшествий. Основным показателем того, в чем нуждается общество, какие потребности надо удовлетворять, и в какой степени, учитывая нехватку ресурсов, является мнение населения [17, с. 221].

Таким образом, при грамотном использовании совокупность показателей технической и экономической результативности может дать полное и достоверное описание деятельности муниципальных служб и оперативно фиксировать все изменения в уровне результативности различных служб. Полученные данные могут использоваться как для нужд повышения результативности деятельности, так и для различных отчетов о проделанной работе перед обществом. Выбор конкретных показателей, которые должны включаться в систему постоянного мониторинга потребностей населения, зависит, в первую очередь, от целей и задач, поставленных перед системой.

### 1.3 Проблемы оценки результативности деятельности органов местного самоуправления

Характеризуя усилия по разработке нормативно-правовой базы в сфере оценки результативности и эффективности деятельности органов местного самоуправления, следует отметить постоянный прогресс в данной области. В частности, по мнению специалистов, методика оценки деятельности ОМС отличается более высоким качеством даже по сравнению с методикой оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Например, по разделу «экономи-

ческое развитие» в методике оценки деятельности ОМС предложено 26 показателей конечных результатов, а в методике оценки для субъектов Федерации – только 3 (отношение объема государственного долга субъекта РФ к общему годовому объему доходов бюджета субъекта РФ; индекс производительности труда; доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте). Возможно, причина в том, что чем ниже уровень власти, тем проще разрабатывать такие показатели.

Тем не менее, методика оценки деятельности ОМС не лишена недостатков. Один из них – это использование в методике абсолютных показателей, которые не позволяют сравнивать муниципальные образования друг с другом. Например, в разделе «экономическое развитие» есть такие показатели, измеряемые в гектарах: площадь земельных участков, предоставленных для строительства; площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства; площадь земельных участков, предоставленных для комплексного освоения в целях жилищного строительства. В разделе «жилищное строительство» есть такие показатели: общая площадь жилых помещений, строительство которых предусмотрено в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий в квадратных метрах; число жилых квартир, строительство которых предусмотрено в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий. Перечисленные показатели являются абсолютными. По мнению специалистов, абсолютные показатели использовать не следует, их должны заменить относительные показатели [18, с. 49]. Другое дело, что в ряде случаев стоит проработать вопрос о том, какие показатели должны быть в знаменателе: численность населения, площадь территории и т.п.

Следующий недостаток – наличие среди показателей конечных результатов деятельности ОМС показателей, которые далеко не всегда можно считать таковыми. Например, в целом ряде разделов есть показатели доли расходов на ту или иную статью в общем объеме расходов муниципального образования. Совершенно очевидно, что структура расходов сама по себе еще мало, о чем говорит [20, с.

269]. В конце концов, средства могут выделяться значительные, но расходоваться они могут неэффективно.

Следующий недостаток, которого, к сожалению, не удастся избежать при оценке деятельности органов власти всех уровней, – это использование показателей, которые зависят, во-первых, от деятельности властей сразу нескольких уровней, во-вторых, от набора целого ряда объективных факторов. К числу таковых относятся, например, доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (для муниципальных районов); объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя. Последний показатель вообще находится в прямой зависимости от уровня экономического развития территории, поэтому высокоразвитые муниципалитеты автоматически будут иметь гораздо более высокие значения показателя по сравнению с муниципалитетами с низким уровнем экономического развития. Другие примеры – это показатели развития малого и среднего предпринимательства. Поддержка этого сектора экономики осуществляется органами власти разных уровней, к тому же степень развития малого и среднего предпринимательства зависит от структуры экономики региона.

Следующий недостаток – это наличие неоднозначно интерпретируемых показателей. Например, потому же малому предпринимательству есть такие показатели, как:

- доля вновь созданных в течение года субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках муниципальной программы развития малого и среднего предпринимательства (в %);

- площадь зарегистрированных на территории муниципального образования бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, научных парков, инновационно-технологических центров и иных объектов, относящихся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в расчете на 100 малых и средних компаний (кв. м).

С одной стороны, подобного рода показатели очень важны, с другой стороны, площадь объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпри-

нимательства или сам факт поддержки предпринимательства еще не являются залогом благоприятных условий для его развития.

Следующий недостаток методики – это неполное отражение в системе показателей полномочий ОМС, установленных в Федеральном законе №131-ФЗ. Анализ перечня показателей для оценки деятельности ОМС позволяет сделать вывод о наличии некоторой разобщённости между их показателями и полномочиями. Так, А.В. Иванов справедливо указывает, что число случаев смерти до 65 лет или удельный вес лиц, сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ), от числа выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений не находятся в прямой зависимости от действий ОМС [22, с. 23]. Вместе с тем, исследователи отмечают, что с помощью системы показателей в первую очередь предполагалось оценить реализацию национальных проектов на муниципальном уровне и вклад местных властей в их осуществление [26, с. 90]. При этом ученые считают, что перечень показателей фактически создаёт основу для развития муниципальной статистики. Выходит, что некоторые показатели носят исключительно информационный, статистический характер. Приведённое объяснение представляется логичным. Однако, как правило, «на местах» показатели, спущенные «сверху», воспринимаются как руководство к действию. В связи с этим существует опасение, что у местных властей возникнет стремление «отрегулировать» значение и тех показателей, которые непосредственно в их ведении не находятся, например, увеличить число лиц, успешно сдавших ЕГЭ.

К формированию перечня показателей для оценки необходимо подходить максимально взвешенно и ответственно, стремиться отталкиваться от тех задач, которые поставлены законодателем перед ОМС. Перечень критериев результативности можно считать оптимальным в том случае, если он отражает общегосударственные приоритеты, не выходя при этом за рамки компетенции ОМС [30, с. 328].

В области оценки результативности существуют и другие проблемы. Утверждённые на федеральном уровне перечни показателей ориентированы только на два вида муниципальных образований: муниципальные районы и городские

округа. В этом проявляется незавершённый характер механизма оценки результативности, т.к. основное число муниципальных образований в России составляют именно поселения. Очевидно, что развитие системы оценки результативности должно быть направлено в том числе и на распространение этих требований на все виды муниципальных образований.

Следует также отметить, что оценка деятельности ОМС осложняется одним объективным обстоятельством, которое крайне сложно исключить. Изначально муниципальные образования обладают различным материально-финансовым и кадровым потенциалом, уровнем развития инфраструктуры, различным по своей инвестиционной привлекательности географическим положением, даже в пределах одного региона может существенно различаться демографическая ситуация. Для того чтобы снизить погрешность при оценке результативности, в перечень были включены относительные показатели.

Ученые также отмечают и взаимосвязь, и взаимодействие показателей, характеризующих социально-экономическое развитие муниципальной территории и показателей результативности работы органов управления субъектов РФ. Данная взаимосвязь обусловлена зависимостью между результатами деятельности ОМС и эффективностью организации и реализации управления на региональном уровне. Кроме того, отсутствует четкий механизм взаимодействия ОМС и органов управления субъектов РФ в отношении детализации и (или) интеграции показателей различных муниципальных территорий в целях достижения наилучших значений показателей деятельности ОМС. Отсутствие данного механизма может привести к искажению восприятия результатов оценки деятельности ОМС при сравнении показателей муниципальных территорий, входящих в состав того или иного региона [31, с. 30].

Кроме того, на пути повышения результативности деятельности ОМС ключевыми проблемами являются:

- слабая ориентация исполнительных органов муниципальной власти и подведомственных им организаций в своей деятельности на конечный результат и, в

первую очередь, на удовлетворенность граждан и организаций «продуктами» деятельности местного самоуправления;

- низкая регламентация и стандартизация процессов взаимодействия исполнительных органов муниципальной власти с гражданами и организациями, что объясняется незащищенностью граждан и организаций, их интересов;

- несоответствие имеющейся системы информационного обеспечения исполнительных органов.

Таким образом, можно говорить о том, что применяемая в настоящее время методика оценки результативности деятельности ОМС позволяет оценивать деятельность органов управлений муниципальных образований только по обобщенным показателям, не отражающим специфические особенности различных муниципалитетов, несмотря на то, что такой подход обеспечивает универсальность системы оценки эффективности (качества) деятельности ОМС. Однако, несмотря на наличие недостатков в механизме оценки деятельности ОМС, следует признать, что данный институт нуждается не только в доработке, но и в дальнейшем развитии. Полезный потенциал системы оценки результативности деятельности ОМС сегодня далеко не исчерпан. Однако уже на данном этапе оценка деятельности ОМС способствует решению важных задач. Как было отмечено, перечни показателей для оценки результативности в большой степени служат ориентирами для ОМС и тем самым обеспечивают учёт общегосударственных целей в их работе. Доклады глав местных администраций о достижении тех или иных показателей находятся в широком доступе, размещаются на официальных сайтах ОМС в Интернете, что повышает уровень публичности их деятельности. Положительной стороной оценки результативности является также то, что она мотивирует руководителей ОМС показывать лучшие результаты работы, т.к. по итогам такой оценки муниципальные образования с лучшей динамикой развития получают гранты от государства. Думается, что желание быть не хуже других играет в этом не последнюю роль.

#### 1.4 Методика анализа и оценки результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления

С целью анализа и оценки результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления осуществляется в соответствии с определенной методикой, предполагающей последовательное выполнение ряда этапов.

Прежде всего, необходимо изучить правовой статус и специфику жизнедеятельности района, где осуществляет свою деятельность анализируемый орган местного самоуправления. При этом целесообразно изучить нормативную базу работы исполнительного органа местного самоуправления, а также соответствующие локальные нормативные акты, в частности, Устав района, города, поселения. Этот аспект анализа является весьма важным в силу того, что Устав является актом высшей юридической силы в системе муниципальных правовых актов любого муниципального образования, в связи с этим иные муниципальные правовые акты не должны противоречить Уставу. На основе Устава и аналогичных документов изучается необходимо изучить структуры органов местного самоуправления в конкретном муниципальном образовании. На основе названных документов можно составить представление о задекларированных целях органов местного самоуправления. Анализ таких целей целесообразно проводить, сгруппировав их по группам: в сфере доходов, в сфере работы с населением, в сфере работы с персоналом, в сфере социальной ответственности и пр. Располагая информацией об этих целях, появляется возможность провести комплексный анализ полномочий должностных лиц органа местного самоуправления.

Следующий этап анализа – это изучение организации работы исполнительного органа местного самоуправления. В частности, важно проанализировать, как работают коллегии, какие вопросы они решают, какие полномочия на них возложены. Организация работы ОМС также предусматривает проведение систематических совещаний, поэтому важно проанализировать, какие вопросы решаются в ходе таких совещаний, сколько времени они длятся, насколько эти совещания являются результативными. Важным вопросом в деятельности ОМС является орга-

низация контроля, в связи с этим проведение контрольных мероприятий также логично представляет собой важный объект аналитических процедур.

Следующий аспект анализа – это оценка организационной структуры конкретного исполнительного органа местного самоуправления. Такая оценка предполагает определение типа этой структуры, анализ положительных сторон структуры и проблем, связанных с ее функционированием. На основе выявленных таким образом проблем в дальнейшем появится возможность разработать рекомендации по повышению результативности работы.

Проведя описанную выше подготовительную работу, целесообразно приступить непосредственно к оценке показателей результативности деятельности учреждения. Прежде всего, оценку целесообразно сосредоточить на показателях выполнения местного бюджета (доходы, расходы, дефицит, их динамика и структура). Помимо бюджета, необходимо проанализировать работу ОМС на основе регламентированного нормативными актами набора оценочных показателей. Характеризуя значения этих оценочных показателей и их динамику, можно сделать вывод, улучшилась или ухудшилась деятельность исполнительного органа местного самоуправления. Применимые для цели настоящего исследования оценочные показатели можно сгруппировать следующим образом: показатели, характеризующие развитие дорожного хозяйства и транспорта; показатели развития малого и среднего предпринимательства; показатели, характеризующие доходы населения муниципального образования в виде заработной платы; показатели функционирования системы здравоохранения и образования муниципального образования; показатели реализации целевых программ и т.п.

Следующий аспект анализа результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления – это оценка практики контрольных мероприятий. При этом соответствующие мероприятия целесообразно сгруппировать в две группы, выделив мероприятия, при проведении которых контролю подлежит деятельность ОМС указанного муниципального образования, и мероприятия, когда ОМС выступает как контролирующий орган. В ходе реализации контрольных процедур в отношении исполнительного органа необходимо использовать систе-



му индикаторов, которая характеризует и экономическое развитие, и дошкольное образование, и общее и дополнительное образование, и культуру, и спорт, и жилищное строительство, и жилищно-коммунальное хозяйство, и пр. Помимо этого, важным представляется анализ особенностей реализации контрольных полномочий структурными подразделениями органа местного самоуправления. Помимо контрольных функций практически всегда на исполнительный орган местного самоуправления возлагаются функции мониторинга. Выполнение этих функций тоже требует соответствующего анализа. При этом необходимо ответить на вопросы: какие вопросы являются объектом мониторинга для конкретного органа местного самоуправления; кто уполномочен вести мониторинг; в полной ли мере реализуются мониторинговые мероприятия; насколько тщательно оформляются результаты мониторинговых мероприятий; какие меры предпринимаются по результатам мониторинговых мероприятий и т.д.

Важное место в оценке результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления занимает опрос пользователей государственных услуг. При этом необходимо учитывать, что рост удельного веса респондентов, которые удовлетворены работой изучаемых органов, положительно характеризует их деятельность. Причем опрос может проводиться по совершенно различным вопросам. Это, например, и удовлетворенность организацией транспортного обслуживания, и удовлетворенность качеством автомобильных дорог, и удовлетворенность режимом отопления в течение отопительного сезона, и удовлетворенность уровнем напряжения в сети.

По результатам проведенного анализа делаются выводы и выявляются проблемы, препятствующие достижению удовлетворительного уровня результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления.

В соответствии с приведенной методикой осуществлен анализ результативности деятельности Администрации Щучанского района Курганского района.

## Выводы по разделу 1

Под результативностью деятельности ОМС следует понимать меру реализации целей, задач и планов, показывающую, какое конкретное воздействие они оказали на развитие муниципального образования, социально-экономическую активность граждан, их знания, чувства, убеждения, практическое поведение и деятельность. В данном случае результативность является эмпирическим доказательством достижения реальных успехов в развитии местного самоуправления, территории муниципального образования, информировании населения, в решении поставленных местными сообществами экономических, социальных, культурных и иных задач. Деятельность ОМС – это, прежде всего, процесс принятия и реализации управленческого решения. Следовательно, оценка результативности ОМС должна отражать механизм непосредственного функционирования этих органов: степень выполнения управленческих функций и достижения поставленных задач в соответствии с действующим законодательством, принятыми концепциями социально-экономического развития, антикризисными программами и иными правовыми документами, а также степень реализации управленческих решений, так или иначе влияющих на процессы социально-экономического развития муниципальных образований.

Оценка результативности деятельности ОМС согласуются с одной из приоритетных сегодня установок в публичном секторе, в том числе и для муниципального уровня власти – переходом на бюджетирование, ориентированное на результат. Перефразируя известный принцип, отметим: «Деньги следуют за делами». Тем самым реализуется одна из задач оценки результативности – стимулирование руководителей ОМС не к имитации бурной деятельности, а к достижению реальных измеримых результатов работы.

## 2 ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЩУЧАНСКОГО РАЙОНА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Общая характеристика учреждения

Щучанский район – это административно-территориальная единица и муниципальное образование в Курганской области Российской Федерации. Щучанскому району Законом Курганской области от 06.07.2004 №419 «О наделении муниципальных образований статусом городского округа, муниципального района, сельского поселения, городского поселения, о месте нахождения представительных органов муниципальных районов, сельских поселений, об установлении наименований представительных органов муниципальных образований, глав муниципальных образований, местных администраций (исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований)» присвоен статус муниципального района.

Административным центром Щучанского района, в котором в соответствии с указанным законом находится Щучанская районная Дума, является город Щучье. Территория Щучанского района определена границами, которые установлены Законом Курганской области от 03.12.2004 №882 «Об установлении границ муниципального образования Щучанского района». Границы Щучанского района устанавливаются и изменяются законом Курганской области в соответствии с федеральным законодательством.

Одним из основных нормативных актов, регламентирующих деятельность Администрации Щучанского района Курганской области, является Устав Щучанского района Курганской области. Данный документ разработан в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», другими федеральными законами, Уставом Курганской области, законодательством Курганской области. Устав является актом высшей юридической силы в системе муниципальных правовых актов муниципального образования Щучанского района Курганской области, имеет прямое действие и применяется на всей территории Щучанского района. Иные муниципальные правовые акты Щучанского района не долж-

ны противоречить Уставу. Нормы Устава обязательны для исполнения всеми расположенными на территории Щучанского района предприятиями, организациями независимо от их организационно-правовых форм, а также органами местного самоуправления Щучанского района и гражданами.

Согласно Устава Щучанского района, в структуру ОМС данного муниципального образования входит исполнительно-распорядительный орган – Администрация Щучанского района Курганской области. Деятельность Администрации регламентируется Уставом, Положением «Об Администрации Щучанского района», коллективным договором, Постановлением «Об утверждении кодекса этики и служебного поведения муниципальных служащих в Администрации Щучанского района» и пр.

Организационная структура Администрации района (приложение А) является дивизиональной, так как она связана с децентрализацией (т.е. передачей функций и полномочий от центральных органов власти, местным органам). Дивизиональная структура управления – это совокупность самостоятельных подразделений, входящих в организацию, пространственно отделенных друг от друга, имеющих собственную сферу деятельности, самостоятельно решающих текущие производственные и хозяйственные вопросы. Такая структура строится на основании выделения подразделений (дивизионов) и соответствующих им уровней управления с предоставлением этим подразделениям самостоятельности. Таким образом, дивизиональные структуры характеризуются полной ответственностью руководителей отделений за результаты деятельности возглавляемых ими подразделений.

Общая цель Администрации Щучанского района – увеличение собственных доходов, средств бюджета и материальной помощи инвесторов для развития социальной инфраструктуры района, а также повышение качества жизни населения. Основные направления, по которым в Администрации устанавливаются цели:

в сфере доходов: сбалансированность местного бюджета; постоянный контроль над денежными потоками; привлечение средств инвесторов; улучшение качества оказанных услуг;

в сфере работы с населением: быстрое разрешение проблем, возникающих у местного населения; снижение жалоб со стороны населения; оказание всесторонней помощи местным жителям; учет пожеланий и предложений;

в сфере работы с персоналом: снижение текучести кадров и соблюдение дисциплины; обучение персонала и повышение квалификации работников; усиление роли местных кадров; повышение привлекательности работы; установление рациональных связей между структурными подразделениями;

в сфере социальной ответственности: оказание помощи социально-уязвимым слоям населения; проведения оздоровления своих работников; развитие социальной инфраструктуры на территории населенного пункта.

Полномочия главы Администрации сводятся к представлению района в отношениях с ОМС других муниципальных образований, органами государственной власти; изданию в пределах своих полномочий правовые акты; управлению и распоряжению муниципальным имуществом в соответствии с порядком, установленным Советом Депутатов.

Совещательным органом при главе Администрации является коллегия. В состав коллегии входят: глава Администрации (председатель коллегии), управляющий делами, руководители некоторых ведущих структурных подразделений, а также могут входить руководители предприятий, высококвалифицированные специалисты отдельных сфер муниципального управления. Заседания коллегии обычно проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. На коллегии рассматриваются вопросы, имеющие комплексный характер, в частности:

- проекты местного бюджета и его исполнения;
- программы социально-экономического развития района;
- предложения к планам и программам, принимаемым органами власти и управления субъекта РФ и затрагивающим интересы района;
- проекты договоров на поставку и приобретение продукции за счет средств бюджета или иных средств, имеющихся в распоряжении Администрации;

- программы по охране окружающей среды, вопросы строительства и реконструкции природоохранных объектов;

- рассмотрение вопросов, связанных с деятельностью структурных подразделений Администрации;

- предложения о размещении, развитии и специализации предприятий и организаций различных форм собственности, деятельность которых имеет жизненно важное значение для муниципального образования в целом.

Другой важный элемент в организации деятельности Администрации – еженедельные оперативные совещания у главы Администрации, на которых подводятся итоги работы за прошедшую неделю и намечаются задачи на следующую.

Еще одним механизмом организации деятельности Администрации Щучанского района являются совещания и массовые мероприятия с участием работников Администрации, которые проводятся по календарному плану, утвержденному главой Администрации. Как правило, вопросы, выносимые на совещания, имеют целью координацию деятельности структурных подразделений в решении отдельных проблем муниципального образования.

Важным моментом в деятельности Администрации является осуществление контроля за исполнением распорядительных документов в структурных подразделениях.

Одним из основополагающих факторов деятельности администрации является организация документооборота, осуществляемого в соответствии с Инструкцией о делопроизводстве, которая утверждается главой Администрации. Ответственность за состояние делопроизводства возлагается на управление делами Администрации. Формирование дел в структурных подразделениях Администрации осуществляется в соответствии с индивидуальной инструкцией о делопроизводстве и номенклатуре дел подразделения.

Анализ организационной структуры организации (органа) предполагает реализацию следующих этапов: во-первых, определение типа организационной структуры; во-вторых, непосредственный анализ организационной структуры; в-третьих, выявление существующих проблем; в-четвертых, разработку рекоменда-

ций по повышению результативности работы. Ниже представлен анализ организационной структуры Администрации Щучанского района в соответствии с этими этапами:

Этап 1. Как видно из приложения А, организационная структура Администрации Щучанского района относится к дивизиональному типу. В связи с этим можно сказать, что с одной стороны, нагрузка распределена равномерно и незначительна для главы Администрации, подразделения выполняют конкретные функции в своей сфере деятельности, но с другой стороны, не всегда достаточно точно определена ответственность за принимаемые решения, возможны конфликты между подразделениями за использование бюджетных средств. Стоит также отметить, что лишь небольшая часть подразделений участвует в формировании доходной части бюджета, в то время как остальные можно считать лишь центрами затрат. Если рассматривать группировку функциональных обязанностей в рамках отделов Администрации, то можно сделать вывод, что сложившаяся структура управления в целом совпадает с типовой структурой местных администраций и имеет признаки отраслевого принципа формирования структуры управления.

Этап 2. На данном этапе необходимо рассмотреть каждое подразделение в отдельности, проанализировать его функции с точки зрения функционального подхода и имеющиеся для их исполнения полномочия. Анализируя структуру, положения о подразделениях и должностные инструкции служащих Администрации, следует сделать такие выводы:

- подразделения выполняют широкий спектр функций в рамках своей компетенции;
- подразделения обладают необходимыми полномочиями для выполнения своих функций;
- каждое подразделение несет ответственность в рамках своей компетенции;
- численность сотрудников сильно различается от отдела к отделу – часть подразделений нуждается в дополнительных кадрах, в то время как в других, возможно, необходимы сокращения численности персонала.

В соответствии с положениями законодательства о местном самоуправлении соответствующие органы обладают полномочиями, осуществляют действия, реализуют права по решению вопросов местного значения, которые заключаются в обеспечении жизнедеятельности населения муниципального образования, и в соответствии с Конституцией РФ эти действия осуществляются самостоятельно населением и (или) ОМС. Вопросы организации деятельности ОМС определяются уставами муниципальных образований на основании федерального закона; органы государственной власти области содействуют развитию местного самоуправления на конкретной территории и обеспечивают государственные гарантии прав граждан на осуществление местного самоуправления.

В Уставе Щучанского района в составе полномочий Администрации фактически выделены основные функции муниципального управления, а именно: планирование бюджета и финансов; управление муниципальной собственностью; использование земли и природных ресурсов; градостроительная и инвестиционная деятельность; создание условий для предоставления услуг в сфере транспорта, связи и информатизации; обеспечение реализации прав граждан в сфере жилищной, жилищно-коммунальной и создание условий для предоставления услуг в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания; обеспечение условий для предоставления услуг в сфере здравоохранения, образования, туризма, культуры; обеспечение оказания социальной поддержки населения; обеспечение условий соблюдения законности, правопорядка, охраны прав и свобод граждан.

Таким образом, набор функций подразделений Администрации сгруппирован по «отраслевому» принципу (благоустройство, жилищное хозяйство, образование, экономика, финансы и т.п.). Ряд структурных единиц сформирован для выполнения вспомогательных функций, то есть тех из них, без которых невозможно решение основных задач, стоящих перед ОМС (функции финансового планирования, исполнения и контроля исполнения бюджета, управления кадрами и т.п.). На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы:



- основную цель, стоящую между главой Администрации, можно разбить на три основных направления: экономическое развитие, социально-культурное развитие района и результативное функционирование Администрации;

- в рамках каждого направления имеются специализированные подразделения;

- перед каждым подразделением стоят конкретные цели, группы целей и подцели;

- каждое подразделение обладает достаточными полномочиями для достижения поставленных целей.

Этап 3. Характеризуя основные проблемы организационной структуры Администрации Щучанского района, необходимо отметить следующее. В Структуре отсутствует подразделение, отвечающие за развитие здравоохранения, данные функции в настоящее время выполняются на другом уровне управления, что приводит к недостаточному учету потребностей жителей Щучанского района.

Этап 4. В целях разрешения указанных выше проблем могут быть применены следующие рекомендации:

- структуру Администрации целесообразно преобразовать таким образом, чтобы каждое подразделение располагалось в своей сфере ответственности, - это облегчает работу главы Администрации, не перегружая его лишними задачами;

- целесообразно также рассмотреть возможность создания подразделения, отвечающего за развитие здравоохранения.

При этом преобразование структуры Администрации должно способствовать снижению расходов и увеличению доходов бюджета, т.е. организационная структура должна быть преобразована максимально эффективным способом.

## 2.2 Оценка показателей результативности деятельности учреждения

Оценка показателей результативности деятельности Администрации начнем с изучения данных о выполнении бюджета Щучанского района за 2014-2016 гг. Данные о выполнении бюджета систематизированы в таблице 1 на основе данных приложений Б и В.

Таблица 1 – Данные о выполнении бюджета Щучанского района

Показатели	2014 г.			2015 г.		
	план, тыс. руб.	выполнено, тыс. руб.	процент выполнения плана, %	план, тыс. руб.	выполнено, тыс. руб.	процент выполнения плана, %
1. Доходы	1005 92,9	55819,0	55,5	1195 55,4	62179,0	52,0
в том числе:						
собственные доходы	3550 8,1	29552,9	83,2	5351 2,9	29552,9	55,2
безвозмездные поступления	6508 4,8	26626,1	40,9	6604 2,5	32626,1	49,4
2. Расходы	1019 92,9	54252,4	53,2	1490 73,6	70013,6	47,0

Продолжение таблицы 1

Показатели	2016 г.		
	план, тыс. руб.	выполнено, тыс. руб.	процент выполнения плана, %
1. Доходы	143830,7	77053,8	53,6
в том числе:			
собственные доходы	37200,3	16916,7	45,5
безвозмездные поступления	106630,4	60133,8	56,4
2. Расходы	145130,7	73349,1	50,5

Таким образом, в 2014 г. план по доходам с учетом безвозмездных поступлений от других бюджетов выполнен на 55,5% к плану на год (при плане 100 592,9 тыс. руб., поступило в бюджет 55 819,01 тыс. руб.), в 2016 г. данная величина снизилась до 53,6% (при плане 143830,65 тыс. руб., поступило в бюджет 77053,78 тыс. руб.), что проиллюстрировано на рисунке 1.

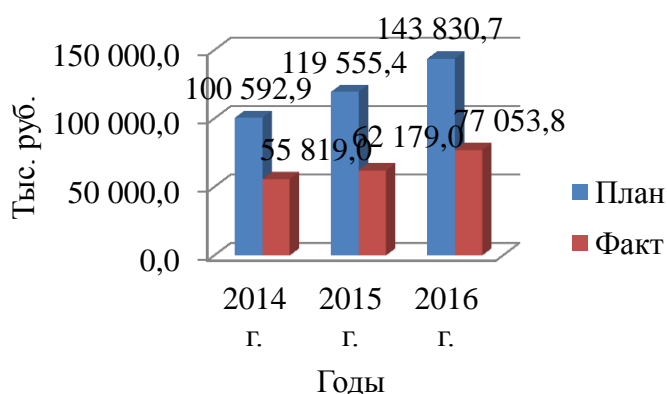
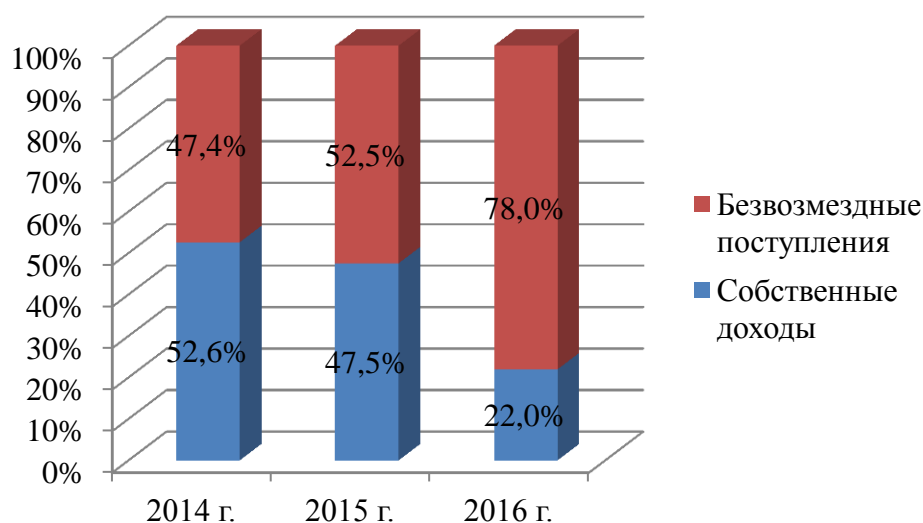


Рисунок 1 – Выполнение бюджета Щучанского района по доходам за 2014-2016 гг.

Итак, анализ показал, что ситуация ухудшилась; при этом в наибольшей степени – по выполнению плана по собственным доходам. Действительно, если в 2014 г. план собственных доходов выполнен на 83,2% (при плане 35 508,10 тыс. руб., фактически поступило в бюджет 29 552,91 тыс. руб.), то в 2016 г. – 45,48% (при плане 37200,3 тыс. руб., фактически поступило в бюджет 16916,65 тыс. руб.). План по безвозмездным поступлениям выполнен в 2014 г. на 40,9% (при плане 65 084,8 тыс. руб., фактически поступило в бюджет 26 626,1 тыс. руб.). В 2016 г. план по безвозмездным поступлениям выполнен на 56,39% (при плане 106630,35 тыс. руб., фактически поступило в бюджет 60133,83 тыс. руб.). Сформированная таким образом структура доходов представлена на рисунке 2

Рисунок 2 – Структура доходов Щучанского района в 2014-2016 гг.



За 2014 г. произведены расходы района в сумме 54 252,35 тыс. руб. при плане 101 992,9 тыс. руб., что составляет 53,2%. В 2016 г. сумма фактических расходов составляет 73349,13 тыс. руб. при плане 145130,65 тыс. руб., что составляет 50,54% (рисунок 3).

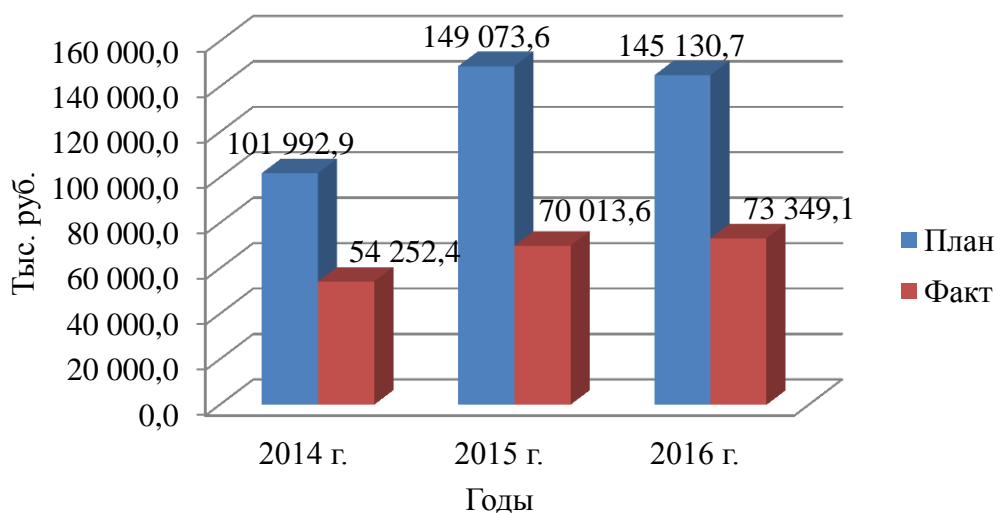


Рисунок 3 – Выполнение бюджета Щучанского района по расходам за 2014-2016 гг.

Таким образом, для анализируемого муниципального района сложилась ситуация, когда получаемых доходов недостаточно для осуществления запланированных расходов, прежде всего, по причине невыполнения планов по доходам (как для собственных доходов, так и для безвозмездных поступлений). В таких условиях анализ показателей результативности деятельности приобретает особое значение.

Анализ динамики показателей результативности деятельности Щучанского района осуществим, используя данные за 2014-2016 гг. и законодательно регламентированный набор оценочных показателей (приложение 3), источником которых являются Доклады Главы Администрации [43, 44, 45]. Характеризуя значения оценочных показателей и их динамику, следует отметить, что в целом результативность деятельности Администрации Щучанского района увеличилась.

В таблице 2 представлены показатели, характеризующие развитие дорожного хозяйства и транспорта. Именно с этих показателей начинается отчет главы Администрации района о достигнутых значениях показателей для оценки деятельности ОМС городских округов и муниципальных районов за 2014-2016 гг.

Таблица 2 – Показатели, характеризующие развитие дорожного хозяйства и транспорта в Щучанском районе

Наименование показателей	Фактические значения по годам			Отклонения показателей	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	абсолютные	относительные (темпы прироста), %
1. Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен капитальный ремонт, %	1,09	1,85	2,16	1,07	98,17
2. Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен ремонт, %	1,03	1,66	1,95	0,92	89,32
3. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %	48,70	46,15	42,50	-6,2	-12,73
4. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство, тыс. руб.	4550,00	5212,00	6640,00	2090	45,93
5. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на транспорт, тыс. руб.	2200,00	2500,00	3100,00	900	40,91

По данным таблицы 2 видно, что в 2016 г. в Щучанском районе было отремонтировано 4205 м дорог общего пользования. При этом доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен капитальный ремонт в 2015 г. составила 2,16%. Данный показатель демонстрирует, безусловно, положительную динамику, поскольку в 2014 г. данный показатель составлял 1,09%. Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых, произведен ремонт, составила 1,95%, что больше, чем в 2014 г. (1,03%). Вместе с тем, с качестве негативного факта следует

отметить, что доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения в 2016 г. составила 42,50% (в 2014 г. – 48,70%), т.е. половина всех дорог требуют в той или иной степени ремонта.

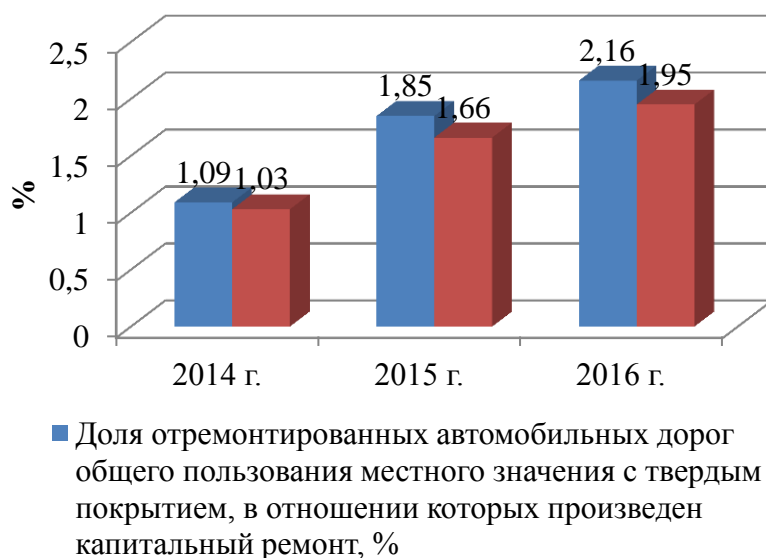


Рисунок 4 – Динамика доли отремонтированных дорог за 2014-2016 гг.

Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство в 2016 г. составил 6640,00 тыс. рублей, что в 1,46 раза больше, чем в 2014 г. (4550,00 тыс. руб.) в связи с тем, что в 2016 г. проводился капитальный ремонт дороги в данном населенном пункте.

Общий объем расходов бюджета муниципального образования на транспорт в 2016 г. составил 3100 тыс. руб., что в 1,41 раза больше, чем в 2014 г. (2200 тыс. руб.). Эти средства были направлены на возмещение убытков по перевозке пассажиров льготных категорий.

В таблице 3 представлены показатели, характеризующие развитие малого и среднего предпринимательства в Щучанском районе.

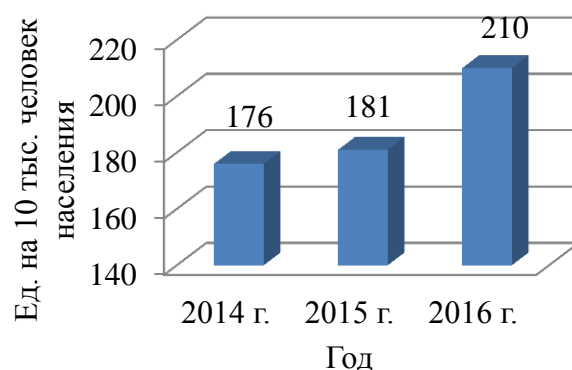
Таблица 3 – Показатели развития малого и среднего предпринимательства

Наименование показателей	Наименование показателей			Наименование показателей	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	абсолютные	относительные (темпы прироста), %
1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства, ед. на 10 тыс. человек населения	176	181	210	34	19,32
2. Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий, %	9,28	9,31	8,87	-0,41	-4,42
3. Доля вновь созданных в течение года субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках муниципальной программы развития малого и среднего предпринимательства, %	5,4	6,18	8,16	2,76	51,11
4. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, тыс. руб.	397	395	388	-9	-2,27
5. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, га	0,17	0,18	0,21	0,04	23,53
6. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, руб.	1630,8	1650,9	2115,6	484,8	29,73

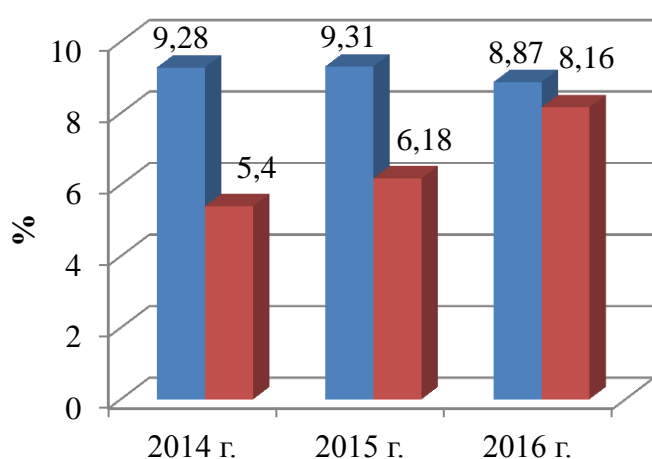
Таким образом, число субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 г. – 210 ед. на 10 тыс. чел. населения, на 19,3% больше чем в 2014 г. (176 ед.), что показано на рисунке 5.

Рисунок 5 – Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства за 2014-2016 гг.

Данный показатель увеличился не только за счет уменьшения количества жителей, но и в основном за счет увеличения количества индивидуальных предпринимателей.



Основная доля малых предприятий занята в сфере торговли. Следует отметить, что в целом в Щучанском районе утверждена и реализуется долгосрочная районная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Щучанском районе на 2015-2020 годы», что дает новые перспективы развитию малого предпринимательства. В 2017-2018 гг. прогнозируется ежегодное увеличение количества предпринимателей на 3-5 ед. Следует также отметить, что доля вновь созданных в течение года субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках муниципальной программы развития малого и среднего предпринимательства составила 8,16%. (рисунок 6)



- Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий, %



Рисунок 6 – Динамика относительных показателей  
развития малого и среднего предпринимательства за 2014-2016 гг.

Двадцати предпринимателям из вновь образованных субъектов малого предпринимательства оказана поддержка.

Общий объем расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в 2016 г. составил 388,0 тыс. руб., на 2,3% меньше, чем в 2014 г. (397,0 тыс. руб.). Таким образом, уровень поддержки развития малого и среднего предпринимательства остался практически на одинаковом уровне.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, существенно увеличилась (в 2014 г. – 0,17 га, в 2016 г. – 0,21 га). Таким образом, в ближайшее время можно ожидать прирост объемов строительства, а следовательно, рост занятости населения на строительных работах.

Характеризуя результативность работы непосредственно Администрации, следует сказать, что средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на предоставление земельного участка для строительства до даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) составляет 30 дней, что в пределах нормы. Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на получение разрешения на строительство до даты получения разрешения на строительство также составляет 30 дней.

Весьма положительно характеризует социально-экономическое положение района рост объема инвестиций в основной капитал на 1 жителя (в 2014 г. – 1630,8 руб., в 2016 г. – 2115,6 руб.). Это преимущественно связано с открытием новых торговых точек.

Положительной оценки заслуживает рост средней заработной платы всех категорий работников (приложение Г). В частности, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2016 г составила:

на средних предприятиях и в некоммерческих организациях городского округа (муниципального района) – 18695,7 руб. По сравнению с 2014 г. этот показатель увеличился на 2,07%;

- муниципальных детских дошкольных учреждений – 13648,0 руб. (+22,88% по сравнению с 2014 г.);

- в муниципальных общеобразовательных учреждениях – 13999,6 руб. (+21,64% по сравнению с 2014 г.);

- в муниципальных учреждениях здравоохранения – 14818,85 руб. (+23,21% по сравнению с 2014 г.).

Здравоохранение района представлено комплексом лечебных учреждений. Удовлетворенность жителей качеством оказываемых ими услуг составляет по опросам 79,2%.

В 2016 г. продолжалась реализация 10 районных целевых программ:

1. «Целевая программа «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера на 2015-2020 годы», включает 6 подпрограмм: сахарный диабет, вакцинопрофилактика, анти ВИЧ-СПИД, неотложные меры по борьбе с туберкулезом, онкология, программа по борьбе с венерическими и заразными заболеваниями.

2. Целевая программа «Профилактика и лечение артериальной гипертензии на 2015-2020 годы».

3. Целевая программа «Здоровый ребенок на 2015-2020 годы».

4. Целевая программа муниципального образования Щучанский район «Профилактика йоддефицитных заболеваний на 2015-2020 годы».

5. Целевая программа муниципального образования Щучанский район «Развитие материально-технической базы учреждений здравоохранения муниципального образования Щучанский район» на 2015-2020 гг.

6. Целевая программа муниципального образования Щучанский район «О защите населения от переносчиков возбудителей природно-очаговых трансмиссивных заболеваний и их профилактике в муниципальном образовании Щучанский район на 2015-2020 годы».

7. Целевая программа «Пожарная безопасность учреждений здравоохранения муниципального образования Щучанский район на 2015-2020 годы».

8. Целевая программа «Обеспечение населения медико-санитарной помощью по проведению санитарно-эпидемических мероприятий на 2014-2018 годы».

9. Профилактика паразитарных болезней на территории Щучанского района.

10. Целевая программа муниципального образования Щучанский район «Совершенствование Службы медицины катастроф на 2014-2018 годы».

Результативность функционирования системы здравоохранения оценивается с помощью системы показателей, которые характеризуют степень охвата населения профилактическими и лечебными мероприятиями. В целом в Щучанском районе данные показатели демонстрируют тенденцию к повышению, что связано, прежде всего, с увеличением бюджетных ассигнований. В частности, охват населения (18 лет и старше) профилактическими осмотрами на туберкулез в 2016 г. увеличился на 10,6% и составил 72,2% (в 2014 г. данный показатель составлял 65,3%). Охват населения (18 лет и старше) профилактическими осмотрами на злокачественные новообразования в 2016 г. составил 26,5%, увеличившись по сравнению с 2014 г. на 21,6% (в 2014 г. – 21,8%).

Кроме того, о результативности медицинской помощи можно судить по показателям смертности в силу различных причин. В частности, в Щучанском районе снизилось число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет (в 2016 г. – 763,9 случаев на 100 тыс. чел. населения, в 2014 г. – 815,6). Аналогично снизилось число случаев смерти детей до 18 лет (в 2016 г. – 201,2 случаев на 100 тыс. чел. населения района, в 2014 г. – 213,6 случаев).

Теперь перейдем к оценке результативности работы Администрации в сфере образования. Родительская плата в детсадах в настоящее время составляет 2000 рублей. При этом выплачивается компенсация в размере 20% на первого ребенка, 50% - на второго ребенка, 70% на третьего и последующих детей. В 2016 г. компенсация составила 312,4 тыс. руб. Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования детей в 2016 г. составляла 84,2%. Доля детей в возрасте 1-

6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет в 2016 г. составила 26,2% – увеличение произошло на 19,1% за счет увеличения рождаемости. Коэффициент посещаемости муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2016 г. составил 0,65 единицы по сравнению с 2014 г., когда величина данного показателя была сформирована на уровне 0,63. Доля лиц с высшим профессиональным образованием в общей численности педагогических работников дошкольных образовательных учреждений – в 2016 г. составила 43,4%, тогда как в 2014 г. этот показатель составлял 42,0%. Увеличение произошло за счет педагогического персонала, заочно получившего высшее образование. Таким образом, в целом по этим критериям результативность функционирования системы муниципального дошкольного образования изменилась незначительно. Общий объем расходов бюджета на дошкольное образование в 2016 г. составили 6408,03 тыс. руб., расходы увеличились по сравнению с 2014 г. на 1556,05 тыс. руб. или на 32,1%, что дает новый импульс развитию дошкольного образования. Данные расходы обеспечиваются на уровне района. Однако приведенные значения и их динамика характеризуют положение в рассматриваемой сфере, которое сложилось в настоящее время в Щучанском районе.

О результативности общего и дополнительного образования свидетельствуют следующие факты:

- удовлетворенность населения качеством общего образования повысилась с 87,9% в 2014 г. до 88,7% в 2016 г.;

- удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей увеличилась с 88,8% в 2014 г. до 92,5% в 2016 г.;

- результаты Единого государственного экзамена свидетельствуют о повышении среднего бала по следующим предметам: русский язык, математика, химия, биология, география, английский язык, немецкий язык, информатика;

- за последние 6 лет наблюдается динамика роста количества победителей и призеров региональной олимпиады школьников.

Таким образом, результативность реализации образовательных программ позволяет увидеть достижения воспитанников, как в плане повышения учебных достижений, так и в мероприятиях муниципального, регионального, республиканского уровня.

Далее перейдем к анализу результативности деятельности Администрации Щучанского района по направлению «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем». Здесь следует отметить, что общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в 2016 г. составила 19,2 кв. метров, оставшись на уровне 2014 г.

Самым лучшим показателем, безусловно, считается сдача 54 квартир. Были построены и введены в эксплуатацию 3-этажных жилых дома, в которые заселили 54 семьи, в том числе 115 человек из аварийного и не пригодного жилья, признанного в 2010 году аварийным. Также в 2016 г. отделом по управлению муниципальным имуществом защищена программа в сумме 75 млн. руб. на строительство 2-х монолитных железобетонных трехэтажных дома на 60 семей, в том числе 180 человек, для переселения 6-ти домов признанных еще в 2009 г. аварийными, находящихся по адресам: ул. Набережная, 10,12,14, Космонавтов, 7,9,10.

Проведено 13 аукционов по капитальному ремонту трасс тепло- и водоснабжения и реконструкции дорожного полотна ул. Советская на сумму 43007 тыс. руб.

Что касается модернизации коммунальных сетей, то согласно программе продолжается работа по установке приборов учета. Несомненно, вся эта работа требует не только больших финансовых затрат, но и понимания этих вопросов непосредственно жителями.

Таким образом, Администрация Щучанского района работает в целом результативно, но выявленные в ходе исследования проблемы делают необходимой разработку мероприятия, направленных на повышение результативности деятельности Администрации.

### 2.3 Анализ практики контроля уровня результативности деятельности Администрации Щучанского района Курганской области

Характеризуя направления контрольных мероприятий в Администрации Щучанского района, следует их разграничивать, выделяя две группы: во-первых, мероприятия, при проведении которых контролю подлежит деятельность ОМС указанного муниципального образования; во-вторых, мероприятия, когда ОМС выступает как контролирующий орган.

В ходе реализации контрольных процедур в отношении ОМС используется система индикаторов, которые объединены в следующие группы: экономическое развитие, дошкольное образование, общее и дополнительное образование, культура, физическая культура и спорт, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем, жилищно-коммунальное хозяйство, организация муниципального самоуправления, а также энергообеспечение и повышение энергетической эффективности. Значения индикаторов в разрезе перечисленных групп представлены в приложении В. На основе значений данных индикаторов, приведенных в п. 2.2, органы, контролирующие деятельность Администрации, могут сделать вывод, что результаты работы анализируемого исполнительного органа местного самоуправления демонстрируют устойчивую траекторию экономического роста. Именно поэтому результаты контрольных мероприятий, проводимых в отношении Администрации в подавляющем большинстве случаев являются положительными.

Далее осуществим анализ особенностей реализации контрольных полномочий структурными подразделениями Администрации Щучанского района. Анализ системы контроля и мониторинга, реализуемой Администрацией района позволил сделать вывод, что соответствующие контрольные полномочия сосредоточены между различными структурными подразделениями Администрации. Изучение Положений об отделах Администрации и должностных инструкций сотрудников структурных подразделений позволило систематизировать контрольные полномочия следующим образом:

- первый заместитель Главы Администрации контролирует работу предприятий жилищно-коммунального хозяйства независимо от форм собственности (му-

ниципальных и частных), автотранспортных предприятий и предпринимателей, Управления гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Курганской области;

- заместитель Главы Администрации по экономике и прогнозированию контролирует деятельность муниципальных предприятий по вопросам финансово-экономической деятельности, единой комиссии по размещению муниципального заказа, инвестиционного совета Курганской области;

- заместитель Главы Администрации по социальным вопросам контролирует деятельность Управления образования и Комитета по культуре, молодежи и спорту;

- заместитель Главы Администрации по строительству и архитектуре контролирует деятельность отдела капитального строительства.

- управляющий делами Администрации Щучанского района осуществляет контроль за своевременным доведением постановлений и распоряжений главы города до отделов, управлений, организаций, предприятий и граждан города, обеспечивает контроль за исполнением распоряжений, приказов и указаний администрации; а также осуществляет контроль за исполнением договоров, соглашений по вопросам материально-технического, хозяйственного, транспортного обеспечения повседневной деятельности администрации; контроль за эффективным использованием автомобильного транспорта;

- отдел коммунального хозяйства осуществляет контроль потребления жилищно-коммунальных услуг, разработку и выполнение технической части договоров по услугам жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) бюджетных учреждений; а также контроль за работой городского пассажирского транспорта общего пользования, выполнение утвержденных графиков и схем движения;

- отдел по строительству и архитектурно-строительному надзору осуществляет контроль в сфере переустройства и перепланировки жилых помещений, размещения рекламных средств, выделения земельных участков под строительство объектов;

- юридический отдел осуществляет контроль в сфере соблюдения законности в деятельности Администрации;

- бухгалтерия контролирует соблюдение финансовой и кассовой дисциплины, законности списания со счетов бухгалтерского учета недостач, дебиторской задолженности и других потерь, сохранности бухгалтерских документов, оформления и сдачи их в установленном порядке в архив;

- отдел кадров и специальной работы организует проверки достоверности представляемых гражданином персональных данных и иных сведений при поступлении на муниципальную службу, а также оформления допуска установленной формы к сведениям, составляющим государственную тайну;

- отдел экономики и прогнозирования осуществляет контроль за реализацией городских прогнозов, планов и программ, организует участие Администрации района и предприятий в реализации федеральных и региональных программ;

- комитет по управлению имуществом осуществляет координацию деятельности комиссии, осуществляющей муниципальный земельный контроль; контролирует дислокацию объектов торговой сети города, предприятий общественного питания и бытового обслуживания;

- финансовое управление Администрации осуществляет предварительный, текущий и последующий контроль за исполнением бюджета города, в том числе контроль за целевым и эффективным расходованием бюджетных средств главными распорядителями и получателями бюджетных средств; а также осуществляет контроль по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд; осуществляет контроль за соблюдением порядка формирования первичных и бухгалтерских документов, расчетов и платежных обязательств, расходования фонда заработной платы, ревизий денежных средств в кассе.

Помимо контрольных функций на одноименный отдел Администрации возложены функции мониторинга. Объектом мониторинга выступают:

- оперативная и статистическая отчетность по предприятиям ЖКХ;

- вопросы по тарифам на услуги ЖКХ;



- вопросы по финансово-экономическому состоянию муниципальных предприятий;

- отчеты о расходовании средств Фонда содействия реформированию ЖКХ (переселение граждан из аварийного жилищного фонда по МО Щучанского района);

- отчеты о расходовании средств по региональной адресной программе «Оснащение многоквартирного жилищного фонда коллективными приборами учета» по МО Щучанского района.

Сведения о проведении муниципального контроля, сбор которых осуществлен в ходе изучения работы Администрации Щучанского района, представлены в приложениях Е, Ж, К и Л. Проведенный анализ показал, что структурные подразделения Администрации Щучанского района осуществляют в настоящее время на территории данного МО следующие функции муниципального контроля:

- муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения;

- муниципальный контроль за проведением муниципальных лотерей;

- муниципальный земельный контроль;

- муниципальный лесной контроль.

Муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения (регламентируется ч. 2 ст. 13.1 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Приказом по Администрации Щучанского района назначены уполномоченные лица на осуществление муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения в границах Щучанского района. План проведения плановых проверок муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения на 2014 г. был утвержден постановлением Администрации Щучанского района от 31.10.2013 № 1734 «Об утверждении Планов проведения проверок муниципального контроля». В соот-

ветствии с графиком проведения муниципального контроля ответственными лицами было проведено две плановых проверки обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения в границах Щучанского района. Нарушений не выявлено.

Муниципальный жилищный контроль (регламентируется ст. 20 Жилищного кодекса РФ). Порядок организации и осуществления муниципального жилищного контроля на территории Щучанского района утвержден постановлением Администрации Щучанского района от 22.02.2013 № 218 «Об организации муниципального жилищного контроля на территории Щучанского района». 18.04.2013 Администрацией Щучанского района было принято решение о создании в городе муниципальной жилищной инспекции, в состав которой вошли два специалиста, приступившие к работе 13 и 28 мая 2013 г. Таким образом, с 13.05.2013 функция по муниципальному жилищному контролю возложена на муниципальную жилищную инспекцию.

В соответствии с ч. 5 ст. 9 Федерального закона № 294-ФЗ, утвержденный план проведения проверок был размещен на официальном сайте Администрации Щучанского района в сети Интернет. Всего в план проверок было включено 9 управляющих организаций. Однако, в отношении пяти организаций прокуратурой принято решение об отсутствии оснований для проведения плановых проверок. Они не включены в Единый план проведения проверок государственного и муниципального контроля на 2016 г. Следовательно, плановые проверки в отношении них в течение 2016 г. не должны были проводиться и не проводились. Все 4 плановые проверки были проведены в первом полугодии 2015 г. В 2015 г. было проведено 6 проверок муниципального жилищного контроля в отношении юридических лиц. Эксперты и экспертные организации не привлекались. Из них 2 – внеплановые. Данные проверки проводились совместно с прокуратурой. Материалы проведенных проверок были направлены в прокуратуру.

Муниципальный контроль за проведением муниципальных лотерей возложен на уполномоченный орган от имени МО по регулированию отношений, возникающих в области организации муниципальных негосударственных лотерей,

является Отдел экономики и прогнозирования – структурное подразделение Администрации Щучанского района. Однако муниципальный контроль за проведением муниципальных лотерей в 2014-2016 гг. не осуществлялся в связи с отсутствием муниципальных негосударственных лотерей на территории Щучанского района.

Муниципальный земельный контроль (регламентируется ст. 72 Земельного кодекса РФ). В настоящее время на территории Щучанского района действуют нормативно-правовые акты в сфере землепользования: «Правила землепользования и застройки Щучанского района». Правила землепользования и застройки, принятые и утвержденные Решением городского Совета депутатов Щучанского района № 110 от 22.12.2010, опубликованные в местных СМИ и размещенные на официальном сайте МО в сети Интернет.

Порядок организации и осуществления муниципального земельного контроля на территории Щучанского района утвержден постановлением Администрации № 96 от 02.02.2011.

Муниципальный земельный контроль осуществляет комитет по управлению имуществом. Финансирование деятельности по осуществлению муниципального земельного контроля осуществляется за счет средств местного бюджета. В 2016 г. были проведены 3 плановых проверки муниципального земельного контроля в отношении индивидуальных предпринимателей. Эксперты и представители экспертных организаций к проведению мероприятий муниципального земельного контроля в 2016 г. не привлекались. В результате проведения одной проверки выявлены признаки состава административных правонарушений, предусмотренных ст. 7.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ). Главным государственным инспектором Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области принято постановление от 08.04.2013 о прекращении производства по делу об административном правонарушении. В порядке ст. 28.4 КоАП РФ копии материалов проверки были направлены в прокуратуру для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении. По результатам второй

проведенной внеплановой проверки были выявлены нарушения обязательных требований ст. 11 Земельного кодекса РФ, выражающиеся в использовании земельных участков предпринимателем для размещения на них торговых павильонов без установления границ земельных участков в соответствии с Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости», ответственность за которые действующим законодательством не предусмотрена. По результатам проведения третьей плановой проверки выявлены признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.1 КоАП РФ, материалы проверки направлены в Управление Росреестра по Курганской области для принятия мер в соответствии с КоАП РФ. Предпринимателю выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

В целях пресечения нарушений обязательных требований ст. 11 Земельного кодекса РФ и устранения последствий таких нарушений, по результатам проведенной второй проверки выдано одно предписание органа муниципального земельного контроля предпринимателю об устранении выявленных нарушений. В целях пресечения нарушений обязательных требований ст. 11 Земельного кодекса РФ и устранения последствий таких нарушений, по результатам проведенных двух проверок выдано два предписания органа муниципального земельного контроля предпринимателю об устранении выявленных нарушений. Поскольку в результате проведения первой и третьей проверки были выявлены нарушения обязательных требований, установленных нормативно-правовыми актами РФ, и за нарушения которых предусматривается ответственность в соответствии с КоАП РФ, материалы проведенных проверок и их копии были направлены для принятия мер в Управление Росреестра по Курганской области и в прокуратуру. Действия, направленные на пресечение нарушений Правил землепользования и застройки не принимались.

Муниципальный лесной контроль на территории Щучанского района не осуществляется, поскольку в настоящее время на территории Щучанского района отсутствуют лесные участки и лесные насаждения, расположенные на землях населенных пунктов и их занимаемые площади; право собственности на лесные

участки; границы земель, на которых располагаются лесные участки; целевое назначение лесных участков; экспликация земель, на которых расположены лесные участки, с их количественными и качественным составом. В случае появления лесных участков на территории Щучанского района, необходимо будет выполнить специальные изыскания и исследования, материалы территориального планирования, разработать проект лесохозяйственного регламента для лесничеств (лесопарков), утвердить его и организовать ознакомление заинтересованных лиц в СМИ.

Безусловно, в Щучанском районе организован и реализуется муниципальный финансовый контроль, т.е. преимущественно контроль за расходованием бюджетных средств (в данном случае на муниципальном уровне). Однако данный вид контроля является прерогативой ревизионной комиссии как контрольно-счетного органа.

Суммируя вышеизложенное, следует сделать вывод, что система муниципального контроля результативности деятельности, проводимого структурными подразделениями Администрации Щучанского района, функционирует в соответствии с требованиями действующего законодательства. Вместе с тем, в контрольной работе Администрации не находят места важные направления контроля. К числу таких направлений контрольной деятельности, в частности, следует отнести муниципальный контроль по проведению проверок в сфере работы мелкорозничной торговой сети и порядка организации уличной торговли, контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции и пр.

С целью осуществления контрольной деятельности ОМС используется также метод, подразумевающий проведение опроса населения по важнейшим аспектам функционирования МО. В Щучанском районе опрос местных жителей – потребителей муниципальных услуг проводился в 2016 г. Всего в период с 02.02.2016 по 28.02.2016 было опрошено 268 чел., которые дали ответы на 20 вопросов, касающихся работы муниципальных служб, которые являются подкон-

трольными по отношению к ОМС Щучанского района. Результаты опроса представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты опроса жителей Щучанского района как потребителей муниципальных услуг по поводу их качества

Вопросы	Положительные ответы		Негативные ответы	
	количество	удельный вес, %	количество	удельный вес, %
1. Вы удовлетворены организацией транспортного обслуживания?	173	72,0	75	28,0
2. Удовлетворены ли Вы интервалом движения муниципального транспорта?	182	67,9	86	32,1
3. Удовлетворены ли Вы расстоянием между остановочными пунктами?	235	87,7	33	12,3
4. Удовлетворены ли Вы местоположением остановочных пунктов?	218	81,3	50	18,7
5. Вы удовлетворены качеством автомобильных дорог на территории Вашего населенного пункта?	113	42,2	155	57,8
6. Удовлетворены ли Вы состоянием дорожного покрытия автомобильных дорог на территории населенного пункта (за исключением дворовых территорий)?	111	41,4	157	58,6
7. Удовлетворены ли Вы состоянием покрытия тротуаров в населенном пункте (за исключением дворовых территорий)?	134	50,0	134	50,0
8. Удовлетворены ли Вы количеством и местами установки искусственных неровностей?	187	69,8	81	30,2
9. Удовлетворены ли Вы видимостью разметки на автодорогах в населенном пункте?	159	59,3	109	40,7
10. Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения в Вашем населенном пункте?	182	67,9	86	32,1
11. Удовлетворены ли Вы температурой воздуха в жилых помещениях в течение отопительного сезона?	188	70,1	80	29,9
12. Удовлетворены ли Вы режимом отопления в течение отопительного сезона?	187	69,8	81	30,2
13. Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения в Вашем населенном пункте?	227	84,7	41	15,3

Продолжение таблицы 4

14. Удовлетворены ли Вы режимом подачи холодной воды?	236	88,1	32	11,9
15. Удовлетворены ли Вы режимом подачи горячей воды?	211	78,7	57	21,3
16. Удовлетворены ли Вы температурой горячей воды?	225	84,0	43	16,0
17. Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоотведения в Вашем населенном пункте	238	88,8	30	11,2
18. Удовлетворены ли Вы режимом водоотведения?	237	88,4	31	11,6
19. Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем населенном пункте?	210	78,4	58	21,6
20. Удовлетворены ли Вы уровнем напряжения в сети?	217	81,0	51	19,0

Таким образом, опрошенные жители Щучанского района в целом скорее удовлетворены, чем не удовлетворены качеством работы ОМС, на которые возложены функции принятия управленческих решений по важнейшим вопросам обеспечения качества муниципальных услуг. По результатам опроса потребителей муниципальных услуг можно выделить преимущественные направления мероприятий по повышению результативности работы Администрации на ближайшую перспективу:

- качество дорожного покрытия и качество автомобильных дорог (этим аспектом не удовлетворены, соответственно, 58,6 % и 57,8 % опрошенных);
- состояние покрытия тротуаров (этим аспектом не удовлетворены 50,0 % опрошенных);
- качество разметки на автодорогах (этим аспектом не удовлетворены 40,7 % опрошенных);
- уровень организации теплоснабжения (этим аспектом не удовлетворены 32,1 % опрошенных).

На данных направлениях работы муниципальных (в данном случае коммунальных) служб следует усилить мероприятия по повышению результативности их работы.

#### 2.4 Проблемы управления результативностью деятельности исполнительного органа местного самоуправления

Среди проблем управления результативностью деятельности исполнительных органов местного самоуправления, в том числе и Администрации Щучанского района Курганской области, можно выделить, по меньшей мере, две группы: во-первых, проблемы методического характера; во-вторых, проблемы организационного характера.

К числу проблем методического характера следует отнести, прежде всего, использование в методике абсолютных показателей. В частности, такие показатели, как общий расход бюджета муниципального образования на различные цели, число субъектов малого и среднего предпринимательства, площадь земельных участков, предоставленных для строительства, объем незавершенного в установленные сроки строительства, объем инвестиций в основной капитал и пр., не позволяют сравнить результативность работы Администрации Щучанского района Курганской области с аналогичными исполнительными органами местного самоуправления, но функционирующими в несколько иных социально-экономических условиях.

Также среди недостатков в методической сфере можно назвать использование для оценки результативности показателей, которые для этого не предназначены. В частности, это, например, объем расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство, а транспорт, на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства и пр. Дело в том, что средства из бюджета на указанные цели могут выделяться существенные, но это не означает, что эти средства расходуются результативно.

С целью оценки результативности Администрации Щучанского района Курганской области используются показатели, на часть которых Администрация не способна оказать непосредственного влияния. Например, показатель объема ин-



вестиций в основной капитал в расчете на одного жителя находится в прямой зависимости от уровня экономического развития территории. В связи с этим муниципальные образования с более высоким уровнем развития автоматически получают гораздо более высокие значения показателя по сравнению с муниципалитетами с низким уровнем экономического развития. Также поддержка малого и среднего предпринимательства осуществляется органами власти разных уровней, к тому же степень развития этого сектора экономики зависит от структуры экономики региона. Таким образом, существует определенная разобщенность между их показателями и полномочиями исполнительного органа местного самоуправления. Например, вряд ли результативность работы ОМС целесообразно выражать таким показателем, как число случаев смерти до 65 лет. Таким образом, некоторые из показателей не характеризуют работу исполнительного органа местного самоуправления, а носят преимущественно информационный, статистический характер.

Кроме того, при оценке результативности работы исполнительного органа местного самоуправления не следует исключать возможную погрешность полученных результатов. Эта погрешность, а следовательно, и неправильные выводы, сделанные по результатам анализа, могут возникать по причине того, что все муниципальные образования обладают различным материально-финансовым и кадровым потенциалом, уровнем развития инфраструктуры, демографической ситуацией. Тем не менее, наличие этих различий не учитывается методикой оценки результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления.

Проведенный анализ организации контроля за деятельностью исполнительного органа местного самоуправления позволил выявить также и проблемы организационного характера. Существенный недостаток действенных контрольных инструментов в сфере местного самоуправления возник закономерно. Местное самоуправление по причине специфики процесса своего формирования оказалось выведено как из под гражданского, так и из под политического контроля. В связи с этим на первый план выходит как проблема относительной слабости исполнительных органов местного самоуправления, как и проблема отсутствия у этих ор-

ганов достаточных ресурсов для исполнения вмененных им функций. При этом необходимо учитывать, что контроль и ответственность не являются самоцелью. Они представляют собой лишь инструмент повышения значимости исполнительных органов местного самоуправления, укрепления их престижа в глазах населения, повышения доверия населения к публичной власти в целом. В частности, в контрольной работе Администрации не находят места важные направления контроля. К числу таких направлений контрольной деятельности, в частности, следует отнести муниципальный контроль по проведению проверок в сфере работы мелкорозничной торговой сети и порядка организации уличной торговли, контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции и пр.

Таким образом, применение методики оценки результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления сопровождается проявлением проблем как и методической, так и в организационной сферах. Наличие этих проблем делает необходимым их решение.

## Выводы по разделу 2

Администрация Щучанского района работает в целом результативно. Об этом свидетельствуют следующие факты:

- наблюдается рост ассигнований по всем направлениям расходования бюджетных средств;
- осуществлен ремонт дороги общерайонного значения;
- увеличилось количество субъектов малого предпринимательства, что приводит как к росту объемов поступления налогов в казну, так и к росту занятости населения;
- увеличился объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя, что связано со строительством новых торговых предприятий;
- доходы населения увеличились для всех категорий работающих;

- реализуются районные целевые программы, направленные на повышение качества оказания медицинской помощи. В результате растет охват населения профилактическими и лечебными мероприятиями;

- растет уровень удовлетворенности населения качеством дошкольного, общего и дополнительного образования детей;

- растут объемы жилищного строительства.

Вместе с тем, проведенный анализ позволил выявить и слабые стороны в работе Администрации:

- 42,5% дорог не соответствуют нормами, т.е. бюджетных ассигнований на ремонт дорог явно недостаточно;

- наблюдается снижение расходов на поддержку малого предпринимательства.

Опрошенные жители Щучанского района в целом скорее удовлетворены, чем не удовлетворены качеством работы ОМС, на которые возложены функции принятия управленческих решений по важнейшим вопросам обеспечения качества муниципальных услуг. По результатам опроса потребителей муниципальных услуг можно выделить преимущественные направления мероприятий по повышению результативности работы Администрации на ближайшую перспективу:

- качество дорожного покрытия и качество автомобильных дорог (этим аспектом не удовлетворены, соответственно, 58,6 % и 57,8 % опрошенных);

- состояние покрытия тротуаров (этим аспектом не удовлетворены 50,0 % опрошенных);

- качество разметки на автодорогах (этим аспектом не удовлетворены 40,7 % опрошенных);

- уровень организации теплоснабжения (этим аспектом не удовлетворены 32,1 % опрошенных).

Система муниципального контроля результативности деятельности, проводимого структурными подразделениями Администрации Щучанского района, функционирует в соответствии с требованиями действующего законодательства. Вместе с тем, в контрольной работе Администрации не находят места важные

направления контроля. К числу таких направлений контрольной деятельности, в частности, следует отнести муниципальный контроль по проведению проверок в сфере работы мелкорозничной торговой сети и порядка организации уличной торговли, контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции и пр.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЩУЧАНСКОГО РАЙОНА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1 Направления повышения результативности деятельности Администрации

Развитие муниципального образования Щучанский район Курганской области во многом зависит от изменений, происходящих на федеральном и региональном уровне. При этом некоторые факторы (например, сокращение государственной поддержки) оказывают негативное влияние на развитие района. А интеграционные процессы на межмуниципальном уровне, реализация некоторых федеральных и республиканских программ могут быть успешно использованы как ресурс для развития территории.

Щучанский район имеет благоприятные возможности и преимущества перед другими районами Курганской области, играющие положительную роль в его развитии. В частности, важным аспектом социально-экономического развития является наличие в муниципальном образовании «Комплексного инвестиционного плана монопрофильных поселений». Перспективным является продолжение процесса повышения социальной активности населения, уровня образования, здоровья и профессиональной подготовки. Вместе с тем, отрицательными факторами, негативно влияющими на развития района, являются:

- недостаточная материально-техническая база бюджетных учреждений (школы, больницы, спортивных сооружений);
- неудовлетворительное техническое состояние жилого фонда и коммуникаций;
- невысокий уровень эффективности работы жилищно-коммунального хозяйства;
- отток наиболее работоспособной части населения в другие районы.

Возможности развития района связаны с удовлетворительным состоянием инфраструктуры и социальных объектов административных учреждений.

В качестве приоритетных целей развития Щучанского района является:

1. Развитие рыночной инфраструктуры, в том числе:

- повышение эффективного использования потенциала района;
- повышение эффективности использования финансовых и материальных ресурсов.

2. Создание условий для дальнейшего повышения уровня жизни населения на основе устойчивого экономического роста, в том числе:

- обеспечение трудовых и социальных гарантий граждан;
- повышение обеспеченности населения социальными услугами;
- преодоление тенденции роста безработицы;
- повышение общего уровня доходов населения;
- укрепление собственной финансовой базы района;
- увеличение доли собственных доходов Щучанского района;
- повышение собираемости налогов.

Направления повышения эффективности деятельности Администрации Щучанского района должны учитывать возможности наиболее результативного использования всех благоприятных факторов и ресурсов, которыми сегодня располагает муниципальное образование, последовательное формирование динамично развивающейся экономики поселка.

Для достижения стратегических целей Администрации Щучанского района необходимо сконцентрировать усилия действий власти, бизнеса и населения на следующих стратегических направлениях:

- повышение конкурентоспособности бизнеса и стимулирование структурных изменений в экономике района;
- развитие местного самоуправления;
- повышение благоустройства жизни населения;
- развитие деловой активности жителей и вовлечение их в экономическую жизнь поселения.

Рассмотрим более подробно перечисленные направления развития муниципального образования:

1. Повышение конкурентоспособности бизнеса и стимулирование структурных изменений в экономике района. В рамках реализации данного направления целесообразно разработать «Программу развития деловой среды и стимулирования предпринимательства в МО Щучанский район Курганской области на период до 2015 года», основные положения которой должны быть направлены на формирование благоприятной экономической среды, стимулирующей создание и устойчивую деятельность малых предприятий в районе, увеличение объема производства, продукции и услуг, обеспечение занятости населения за счет создания новых рабочих мест, содействие формированию и развитию инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

2. Развитие местного самоуправления. Для реализации данного направления необходима серия мероприятий, направленных на совершенствование системы информирования населения о решении проблем, вопросов местного значения. В числа таких мероприятий целесообразно включить:

- установку и содержание в населенных пунктах специальных информационных стендов;
- организацию систематических встреч руководителей исполнительного органа местного самоуправления с населением;
- организацию личного приема граждан главой Администрации.

Особо необходимо выделить мероприятия, направленные на создание и работу общественных формирований местного самоуправления, внедрение системыощернения индивидуальных инициатив граждан.

Немалое внимание целесообразно уделить повышению эффективности использования муниципального имущества и бюджетных средств.

3. Повышение благоустройства жизни населения. Для обеспечения необходимого уровня благоустройства в соответствии с потребностями населения, необходимо осуществить такие мероприятия, как разработка мероприятий по благоустройству среды; преобразование визуальной среды муниципального образования. В качестве основных направлений повышения благоустройства жизни населения предлагается реализовать приведение в порядок уличных фасадов, их

окраску и реставрацию, а также озеленение, расширение территорий, занятых зелеными насаждениями.

4. Развитие деловой активности жителей и вовлечение их в экономическую жизнь района. Данное направление должно предусматривать ряд мероприятий, реализуемых районным подразделением федеральной службы занятости населения совместно с администрацией района. Это меры по психологической поддержке и профессиональному консультированию безработного населения, содействию в поиске работы, профессиональной переподготовке, реализации мероприятий по созданию временных рабочих мест, проведению ярмарок вакансий.

В качестве одного из приоритетных направлений совершенствования местного самоуправления является реализация комплекса мер по усилению инвестиционной привлекательности муниципальной экономики через создание общедоступной динамичной информационной среды, формирование модернизированного механизма, обеспечивающего высокую эффективность деятельности ОМС, повышение уровня квалификации административных сотрудников и внедрение информационно-коммуникационных технологий в деятельность муниципалитетов. Из этого следует, что действующая система оценки эффективности деятельности ОМС должна быть ориентирована на мнение потребителей муниципальных услуг о качестве оказываемых им услуг, а закрепленные в нормативных правовых документах показатели, направленные, в том числе и на повышения уровня удовлетворенности населением деятельностью ОМС должны всесторонне характеризовать качество деятельности ОМС.

Повышение эффективности деятельности ОМС должно основываться на применении современных управленческих технологий. Признанным во всем мире методом повышения эффективности деятельности ОМС является стандартизация систем управления на основе норм международных стандартов ISO. В настоящее время во всем мире происходит активное внедрение норм международного стандарта ISO 9001 «Системы менеджмента качества – Требования» как в деятельность коммерческих организаций, так и в деятельность органов власти. Особенностью указанного стандарта ISO в том, что он предъявляет требова-



ния к качеству управления, т.е. применим как для деятельности коммерческих организаций, так и для органов власти.

В силу определенной схожести бизнес-процессов коммерческих организаций с деятельностью органов власти, в том числе и Администрации Щучанского района, внедрение в деятельность ОМС международных стандартов ISO является способом, позволяющим повысить результативность деятельности ОМС, эффективно удовлетворять текущие и предвидеть потенциальные запросы, потребности и ожидания потребителей муниципальных услуг, наиболее эффективно использовать все имеющиеся у местных органов власти ресурсы, что в целом позволит существенно повысить результативность деятельности ОМС.

Внедрение названных стандартов в работу Администрации Щучанского района основано, прежде всего, на тщательном описании процессов организации. В частности, в приложении М представлена схема взаимосвязи процессов управления качеством в Администрации Щучанского района. Используя составленную схему, в Администрации предлагается внедрить систему менеджмента качества, благодаря которой Администрация сможет направлять свою деятельность и управлять ею с целью удовлетворения потребностей и ожиданий местного населения и бизнеса.

Мировая наука и практика подтвердила, что требования международного стандарта ISO 9001 полностью применимы к функционированию государственных и муниципальных служб. Во Франции на соответствие требованиям ISO 9001 сертифицировано около 85% государственных органов власти. Внедрение систем управления на принципах всеобщего менеджмента в государственные аппараты позволило: в США сократить порядка 250 тыс. госслужащих, в Великобритании – сэкономить 2 млрд. фунтов стерлингов.

На данном этапе в России система управления качеством на муниципальном уровне внедряется в отдельных регионах. Отметим, что Курганская область в их число не входит. Первые успешные шаги в данном направлении уже сделали ОМС таких муниципальных образований, как Ростов-на-Дону, Новый Уренгой, Дзержинский, Батайск, Шахты, Тюмень, Ярославль, Гусев, Рязань и др. Однако

полноценными рабочими механизмами внедряемые системы управления качеством пока не стали, поскольку затрагивают лишь отдельные элементы управления, а не систему в целом.

На сегодняшний день сложились объективные предпосылки для внедрения международных стандартов управления качеством на уровне местного самоуправления. К числу таких предпосылок относятся: необходимость инноваций; необходимость повышения результативности и эффективности деятельности ОМС; необходимость повышения уровня инвестиционной привлекательности территории с целью привлечения инвестиций для развития территории; необходимость повышения качества жизни населения на территории муниципального образования и пр.

Основной целью внедрения и сертификации системы менеджмента качества в ОМС является: повышение эффективности и результативности деятельности ОМС. Суть внедрения стандарта ISO 9001:2011 для муниципального уровня управления состоит в обеспечении бесперебойного функционирования административной системы в соответствии с жестко регламентированными управленческими процессами. При этом стандарты ISO просты в применении, доступны в изложении, переводе и понимании, тесно связаны с административными процессами и направлены на улучшение этих процессов, а также нацелены на постоянное улучшение и повышение удовлетворенности потребителя.

На основании имеющегося опыта внедрения систем менеджмента качества в деятельность ОМС можно предположить получение следующих преимуществ для Администрации Щучанского района:

- оптимизация организационной структуры, улучшение взаимодействия между структурными подразделениями;
- разработка документации системы менеджмента качества, что предполагает документирование процессов основной деятельности, которые унифицируют порядок оказания услуг, позволяют проанализировать каждый процесс и найти пути улучшения;

- обеспечение максимальной открытости механизма предоставления муниципальных, повышение доступности этих услуг;
- сокращение контрольных сроков исполнения служебных документов в 2-3 раза; рассмотрения запросов граждан – с 30 дней до 7-10 дней;
- повышение прозрачности документооборота, унификация системы процесса делопроизводства;
- повышение исполнительской дисциплины и ответственности, реализация инициатив по улучшению своей работы и администрации в целом;
- разработка порядка ускоренного прохождения документов по принципу «Зеленый коридор».

Таким образом, международные стандарты в области управления, разработанные на основе передовых методов управления, позволят стандартизировать систему управления ОМС с учетом заложенных в них инноваций в области управления и, тем самым, еще более повысить результативность и эффективность работы органов власти. Таким образом, внедрение системы менеджмента качества на основе инновационной модели, заложенной в стандартах ISO, может послужить хорошей основой для создания результативной и эффективной ОМС в России, направленной на максимальное удовлетворение потребностей и ожиданий всех заинтересованных сторон.

Выявленные в ходе анализа проблемы оценки результативности деятельности исполнительных органов местного самоуправления свидетельствуют о целесообразности разработки рекомендаций и в данной сфере. Проведенный анализ позволил сделать вывод, что в системе показателей для оценки эффективности деятельности исполнительных органов местного самоуправления целесообразно произвести следующие изменения:

- исключить оценочные показатели, измеряемые в абсолютных величинах, вместо них должны использоваться относительные показатели;
- проработать вопросы интерпретации показателей и провести ревизию: необходимо более четко разграничить показатели конечных результатов деятельности ОМС и собственно деятельности местного самоуправления, по возможно-

сти избавиться от неоднозначно интерпретируемых показателей и показателей, которые зависят от действий органов власти разных уровней и/или объективных факторов;

- ввести в систему оценки показатели, которые позволили бы отразить весь спектр вопросов местного значения, т.е. муниципальных образований, к которым относится и Щучанский район.

Второе направление совершенствования системы оценки результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления представляется в расширении федеральной методической поддержки регионов. Такая поддержка необходима, по меньшей мере, по двум направлениям.

Первое – это обобщение опыта регионов по проведению оценки результативности деятельности исполнительных органов местного самоуправления. Наиболее очевидный пример – дополнительные показатели для оценки результативности деятельности органов по вопросам организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, благоустройства и озеленения территории, освещения улиц. В разных регионах сложился очень разный опыт в этой сфере. В связи с этим необходимо обобщение этого опыта, выделение лучших практик, распространение опыта по субъектам Федерации. Обобщение опыта регионов, возможно, целесообразно и по другим направлениям. Например, по организационным вопросам (межведомственному взаимодействию на уровне субъектов Федерации, взаимодействию между региональными органами власти и ОМС, проведению социологических опросов и др.), по методикам сопоставления муниципальных образований (в частности, регионы могут сравнивать все муниципальные образования по их группам, соответственно, интерес представляют используемые подходы к группировке муниципальных образований) и т.п.

Второе направление методической поддержки муниципальных образований касается разработки рекомендаций по планированию показателей оценки результативности деятельности исполнительных органов местного самоуправления. По этим вопросам федеральные власти вообще не предложили никаких рекомендаций или инструкций, хотя данный вопрос является весьма сложным.

Следующее направление работы по совершенствованию системы оценки результативности деятельности исполнительного органа местного самоуправления – это проработка вопроса по созданию такой системы, которая позволяла бы сравнивать муниципальные образования по всем субъектам Федерации. На сегодняшний день многие вопросы решаются в рамках методики региональными властями (это дополнительные показатели, нормативные значения показателей и др.). С одной стороны, это правильный подход, о многих особенностях регионов и муниципалитетов гораздо лучше осведомлены власти на местах. С другой стороны, такой подход не позволяет сравнивать муниципальные образования друг с другом. В связи с этим представляется целесообразной разработка дополнительной (например, упрощенной) методики оценки результативности деятельности ОМС именно для сравнения муниципальных образований.

Наконец, целесообразной представляется разработка системы оценки именно для районов. Задача эта непростая, требующая решения целого ряда вопросов, в том числе:

- разработки системы показателей для оценки результативности деятельности ОМС районов, соответствующей вопросам местного значения;
- проработки вопроса о встраивании системы оценки результативности деятельности ОМС районов в общую систему оценки результативности деятельности органов власти всех уровней (в том числе решение вопроса о возложении ответственности за организацию такой оценки на органы местного самоуправления муниципальных районов или органы власти субъектов Федерации);
- оценки кадрового потенциала и финансовых возможностей муниципальных районов для проведения оценки результативности деятельности их ОМС;
- совершенствования системы российской статистики, позволяющей адекватно оценивать эффективность деятельности ОМС районов.

Раскрывая сущность предложений по совершенствованию системы оценки результативности деятельности исполнительных органов местного самоуправления, следует отметить, что полученные результаты оценки необходимо использовать

для принятия адекватных управленческих решений, принимаемых на уровне муниципального образования.

В регионах уже успел накопиться определенный опыт и в использовании результатов оценки результативности деятельности ОМС в системе межбюджетных отношений. Известные примеры чаще всего копируют похожий федеральный опыт. При этом, принимая в расчет этот опыт, можно выделить четыре направления поощрения муниципалитетов:

- поощрительные гранты (дотации) муниципальным образованиям, показавшим наилучшие результаты своей деятельности. Это, во-первых, практически полный аналог федеральных поощрительных грантов или дотаций субъектам РФ. Во-вторых, введение поощрительных грантов было рекомендовано непосредственно в Указе Президента РФ № 607;

- конкурсы социально-экономического развития муниципальных образований;
- конкурсы на самое благоустроенное муниципальное образование, аналогичные федеральному конкурсу «Самый благоустроенный город России»;

- конкурсы на лучшее муниципальное образование в той или иной сфере, аналогичные федеральным конкурсам субъектов Федерации, проводимым федеральными министерствами. Например, в рамках федеральной целевой программы «Электронная Россия» федеральные власти несколько лет проводили конкурс «Лучший регион в сфере ИКТ», а в Нижегородской области есть опыт проведения конкурса «Лучшее муниципальное образование в сфере информатизации».

В целом весь этот опыт можно вполне оценить как положительный и требующий своего дальнейшего продолжения и развития, в том числе и на муниципальном уровне. На федеральном уровне, на наш взгляд, требуется проведение работы по анализу использования результатов оценки результативности деятельности ОМС в системе межбюджетных отношений, выявление и распространение лучших практик. Что же касается федеральной поддержки муниципальных образований, достигших наилучших значений показателей деятельности местного самоуправления, то она станет возможна после создания условий для сравнения муниципалитетов в разных регионах. Для этого может быть продолжена и расширена

практика проведения конкурсов муниципалитетов в отдельных сферах (конкурс «Самый благоустроенный район России» и др.).

Таким образом, внедрение предложений по совершенствованию системы оценки результативности деятельности исполнительных органов местного самоуправления сделает оценку более прозрачной, а ее результаты – более информативными.

### 3.2 Совершенствование процедур контроля показателей результативности деятельности Администрации

Выявленные в ходе анализа проблемы контроля в деятельности ОМС свидетельствуют о целесообразности разработки рекомендаций и в данной сфере. Как сказано выше, деятельность местных администраций должна способствовать удовлетворению социальных потребностей населения в образовании, культуре, здравоохранении, физкультуре и спорте и др. В связи с этим возникает необходимость постоянного изучения социально-экономической ситуации в муниципальном образовании, системного исследования «проблемных точек» и «точек роста», что позволит прогнозировать будущее состояние муниципального образования. Во многом этому будет способствовать изучение общественного мнения, выражающее потребности населения и степень их удовлетворенности. Именно эта информация позволит своевременно и оперативно реагировать на обращения граждан, контролировать выполнение «социального заказа» населения.

Особую актуальность в настоящее время приобрели такие формы научно-аналитического и информационного обеспечения управленческой деятельности на муниципальном уровне, как внедрение процедур контроля в правоприменительную практику; использование социологических опросов; внедрение информационных технологий в практику муниципального управления и т.п.

Большую роль в повышении результативности деятельности ОМС могут сыграть также социологические опросы, которые представляют собой выявление наиболее актуальных для населения экономических, экологических и социальных

проблем и способов их решения. Опросы населения могут проводиться методами анкетирования, либо методом выборочных опросов, когда необходимо получить данные, отражающие позицию всего населения. Опросы населения и в целом социологические исследования повышают социальную активность населения, активизируют процессы социального партнерства, а также выявляют степень удовлетворенности населения действиями ОМС по решению вопросов местного значения, связанных с предоставлением базовых общественных услуг. Проведение опросов позволяет собрать информацию о готовности местного сообщества и его отдельных групп участвовать в организации местного самоуправления. На базе этой информации можно предварительно оценить ресурсы, которые могут привлечь ОМС, условия, при которых эти ресурсы могут быть мобилизованы. Может быть оценен также уровень активности и зрелости населения, степень осознания им собственной социальной ответственности и роли в развитии муниципального образования.

В свою очередь, инициативные группы граждан могут получить информацию о готовности населения поддержать их начинания, что поможет активной части местного сообщества занять консолидированную и конструктивную позицию по различным вопросам местного значения, в программах социально-экономического развития муниципального образования. В свою очередь, население получит возможность оценить реальный потенциал местного самоуправления. Рекомендации и предложения, высказанные населением в ходе опросов, предлагается использовать, в частности, при разработке стратегии социально-экономического развития муниципальных образований.

Проведение опроса может стать внешним раздражителем, способствующим формированию у респондентов обобщенных взглядов на проблемы местного самоуправления, лучшему пониманию причин их возникновения и способов разрешения, а, самое главное – на возможность активизации собственного участия в жизни муниципального образования. Опрос должен подтолкнуть жителей к мысли о необходимости сотрудничества с ОМС, некоммерческим сектором и всем местным сообществом с целью улучшения общей среды обитания. Очень важно,



чтобы опрашиваемые увидели перспективы достижения синергетического эффекта от консолидации позитивных сил в муниципальном образовании. Социологическое обследование, таким образом, может стать началом организованного диалога власти и населения, общественных организаций, бизнес-сообщества по наиболее важным вопросам развития муниципального образования.

В ходе обследования населения выявляется информированность жителей о деятельности ОМС, общественные ожидания по отношению к ней. Уровень удовлетворенности населения предоставлением муниципальных услуг соотносится с общественными ожиданиями качественных характеристик этой сферы. Оцениваются стереотипы поведения населения в сфере самоорганизации, самоуправления и взаимодействия с местными органами власти. Оценка уровня удовлетворенности предоставлением муниципальных услуг включает в себя все основные сферы деятельности ОМС.

Как показал анализ, результаты которого представлены во 2-й главе, показателями результативности деятельности ОМС (помимо прочих) являются:

- удовлетворенность населения качеством дошкольного образования детей в 2016 г. составляла 84,2%;

- удовлетворенность качеством дорожного покрытия и качество автомобильных дорог (этим аспектом не удовлетворены, соответственно, 58,6 % и 57,8 % опрошенных);

- удовлетворенность состоянием покрытия тротуаров (этим аспектом не удовлетворены 50,0 % опрошенных);

- удовлетворенность качеством разметки на автодорогах (этим аспектом не удовлетворены 40,7 % опрошенных) и пр.

Таким образом, практика изучения мнения населения района движется в поступательном направлении, однако социологическими направлениями к настоящему моменту оказались охваченными не все направления работы ОМС в изучаемом регионе.

Результаты, полученные в ходе социологического опроса, представляющие собой доли отрицательных и положительных ответов на ряд задаваемых вопро-

сов, должны быть использованы ОМС при определении уровня оценки населением результатов деятельности ОМС и разработке программ социально-экономического развития муниципального образования. Исходя из этого, в Администрации Щучанского района Курганской области представляется целесообразным провести ряд мероприятий:

- начать разработку стратегических планов социально-экономического развития, муниципальные комплексные целевые программы с учетом мнения населения, потребности жителей, сложившихся социокультурных и исторических традиций;

- внедрить методику комплексной оценки социальной результативности деятельности Администрации Щучанского района;

- внедрить практику регулярных отчетов Администрации перед населением.

### 3.3 Оценка эффективности мероприятий

Реализация предложенных выше мероприятий будет способствовать получению положительного эффекта, в частности, за счет повышения степени удовлетворения пользователей государственных услуг, оказываемых Администрацией Щучанского района Курганской области. Эффект от внедрения данной системы в денежном выражении спрогнозировать достаточно сложно. Данный эффект будет выражаться, прежде всего, в таких показателях, величины которых можно определить чаще всего только экспертным путем. Экспертам – работникам Администрации – было предложено ответить на вопрос, на сколько процентов можно, по их мнению, повысить удовлетворенность тем или иным аспектом работы Администрации со стороны населения при условии повышения качества и усиления контроля в непосредственно в Администрации и подведомственным учреждениям здравоохранения, образования, культуры, спорта и пр. Результаты экспертной оценки предполагаемых результатов внедрения мероприятий продемонстрированы в таблице 5.

Таблица 5 – Предполагаемые результаты внедрения менеджмента качества и социологических методов исследования результативности деятельности Администрации Щучанского района

Показатели	В 2016 г.	После внедрения мероприятий
Удовлетворенность населения работой Администрации, % от числа опрошенных	79,8	85,0
Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере муниципальной медицины, % от числа опрошенных	79,2	85,0
Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере муниципального образования, % от числа опрошенных	84,2	90,0
Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры на муниципальном уровне, % от числа опрошенных	69,8	75,0
Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере спорта на муниципальном уровне, % от числа опрошенных	72,3	80,0

С одной стороны, оценка удовлетворенности населения работой медицинских, образовательных, культурных и спортивных учреждений характеризует в большей части именно субъективное мнение опрошенных о качестве соответствующих услуг. С другой стороны, учреждения, оказывающие эти услуги, находятся под непосредственным регулирующим влиянием Администрации. Следовательно, удовлетворенность работой этих учреждений – это и косвенное выражение удовлетворенности населением работой Администрации.

Предлагаемое в качестве одного из мероприятий внедрение системы менеджмента качества позволит также улучшить качество работы рядовых сотрудников Администрации, способствуя, прежде всего, упорядочению их работы. Зарубежный опыт внедрения такой системы свидетельствует о том, что система менеджмента качества в значительной мере сокращает непроизводительные затраты времени. В частности, исследование потерь рабочего времени в Администрацией Щучанского района позволило прийти к выводу, что «средний» сотрудник выполняет в день 10 операций по поиску различных документов; поиск одного документа занимает в среднем 7 минут; в 10% случаев сотрудник не находит нуж-

ный документ; в случае, если документ не был найден сразу, на его поиски тратится еще 5 минут дополнительно; если документ все-таки не найден, сотрудник переключается на иную работу; средняя годовая зарплата 318 тыс. руб. в год (26500 руб. в месяц); накладные расходы на содержание сотрудника (налоги и пр.) – 100%.

Расчет экономии осуществим следующим образом:

(1)

$$\text{Э} = \frac{(10 \times 7 + 10 \times \frac{10}{100} \times 5)}{8 \times 60} \times \frac{318000}{365} = 136 \text{ руб.}$$

Если внедрить систему менеджмента качества, то получается примерно 136 руб. экономии в год в расчете на одного сотрудника. Всего в Администрации работает 106 чел., следовательно, общая сумма экономии, достигаемой только за счет упорядочения документооборота в результате внедрения системы менеджмента качества, составит:

$$136 \times 106 = 14416 \text{ руб.}$$

Еще раз подчеркнем, что общий эффект от внедрения системы менеджмента качества в денежном выражении определить практически невозможно. Данный аспект анализа объясняется еще и тем, что Администрация оказывает услуги, сама суть которых является неосязаемой, а это осложняет оценку их качества в целом.

Суммируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что в результате реализации описанных выше мероприятий можно ожидать получение эффекта в экономической, социальной, финансово-бюджетной сферах, а также в сфере муниципального управления. Основной эффект от реализации в экономической сфере может быть получен в виде развития малого предпринимательства. В социальной сфере можно ожидать роста обеспеченности населения социальными услугами, снижения уровня безработицы, ускорения реформы жилищно-коммунального хозяйства. В финансово-бюджетной сфере реализации указанных направлений развития позволит увеличить долю собственных доходов муниципального образования, повысить собираемость налогов. В сфере муниципального управления следует ожидать повышения эффективности работы администрации (прежде всего, в

результате повышения квалификации кадров), а также повышения эффективности управления муниципальной собственностью.

### Выводы по разделу 3

С целью повышения результативности деятельности Администрации Щучанского района Курганской области в рамках настоящего исследования предлагается комплекс мероприятий.

Первое мероприятие направлено на совершенствование системы оценки результативности деятельности исполнительных органов местного самоуправления. В методическом аспекте целесообразно: во-первых, исключить оценочные показатели, измеряемые в абсолютных величинах, вместо них должны использоваться относительные показатели; во-вторых, проработать вопросы интерпретации показателей и провести их ревизию; в-третьих, ввести в систему оценки показатели, которые позволили бы отразить весь спектр вопросов местного значения, т.е. муниципальных образований, к которым относится и Щучанский район. В организационном аспекте целесообразно предложить расширить федеральную методическую поддержку регионов. Такая поддержка необходима, по меньшей мере, по двум направлениям. Первое – это обобщение опыта регионов по проведению оценки результативности деятельности ОМС. Второе направление методической поддержки муниципальных образований касается разработки рекомендаций по планированию показателей оценки результативности деятельности ОМС. Кроме того, целесообразной представляется проработка вопроса по созданию такой системы, которая позволяла бы сравнивать муниципальные образования по всем субъектам Федерации. Внедрение предложений по совершенствованию системы оценки результативности деятельности ОМС сделает оценку более прозрачной, а ее результаты – более информативными.

Второе мероприятие предусматривает внедрение в работу Администрации Щучанского района системы менеджмента качества. Основной целью внедрения и сертификации системы менеджмента качества в ОМС является: повышение эффективности и результативности деятельности ОМС. Суть внедрения стандарта

ISO 9001:2011 для муниципального уровня управления состоит в обеспечении бесперебойного функционирования административной системы в соответствии с жестко регламентированными управленческими процессами. Внедрение системы менеджмента качества в работу Администрации позволит получить такие преимущества как: обеспечение максимальной открытости механизма предоставления муниципальных, повышение доступности этих услуг; сокращение контрольных сроков исполнения служебных документов в 2-3 раза; рассмотрения запросов граждан – с 30 дней до 7-10 дней; повышение прозрачности документооборота, унификация системы процесса делопроизводства; повышение исполнительской дисциплины и ответственности, реализация инициатив по улучшению своей работы и администрации в целом и пр.

Третье мероприятие предполагает внедрение социологических методов исследования результативности деятельности ОМС. Результаты, полученные в ходе социологического опроса, представляющие собой доли отрицательных и положительных ответов на ряд задаваемых вопросов, должны быть использованы ОМС при определении уровня оценки населением результатов деятельности ОМС и разработке программ социально-экономического развития муниципального образования. Исходя из этого, Администрации Щучанского района целесообразно провести ряд мероприятий: во-первых, начать разработку стратегических планов социально-экономического развития, муниципальные комплексные целевые программы с учетом мнения населения, потребности жителей, сложившихся социокультурных и исторических традиций; во-вторых, внедрить методику комплексной оценки социальной эффективности деятельности местной администрации; в-третьих, внедрить практику регулярных отчетов администрации перед населением.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования, состоящая в разработке проекта мероприятий по совершенствованию управления результативностью деятельности исполнительного органа местного самоуправления – Администрации Щучанского района Курганской области, достигнута. В ходе проведенного исследования решены поставленные задачи и сделаны соответствующие выводы.

Под результативностью деятельности ОМС следует понимать меру реализации целей, задач и планов, показывающую, какое конкретное воздействие они оказали на развитие муниципального образования, социально-экономическую активность граждан, их знания, чувства, убеждения, практическое поведение и деятельность. В данном случае результативность является эмпирическим доказательством достижения реальных успехов в развитии местного самоуправления, территории муниципального образования, информировании населения, в решении поставленных местными сообществами экономических, социальных, культурных и иных задач. Деятельность ОМС – это, прежде всего, процесс принятия и реализации управленческого решения. Следовательно, оценка результативности ОМС должна отражать механизм непосредственного функционирования этих органов: степень выполнения управленческих функций и достижения поставленных задач в соответствии с действующим законодательством, принятыми концепциями социально-экономического развития, антикризисными программами и иными правовыми документами, а также степень реализации управленческих решений, так или иначе влияющих на процессы социально-экономического развития муниципальных образований.

Администрация Щучанского района работает в целом результативно. Об этом свидетельствуют следующие факты: наблюдается рост ассигнований по всем направлениям расходования бюджетных средств; осуществлен ремонт дороги общерайонного значения; увеличилось количество субъектов малого предпринимательства, что приводит как к росту объемов поступления налогов в казну, так и к росту занятости населения; увеличился объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя, что связано со строительством новых торговых пред-

приятия; доходы населения увеличились для всех категорий работающих; реализуются районные целевые программы, направленные на повышение качества оказания медицинской помощи. В результате растет охват населения профилактическими и лечебными мероприятиями; растет уровень удовлетворенности населения качеством дошкольного, общего и дополнительного образования детей; растут объемы жилищного строительства. Вместе с тем, проведенный анализ позволил выявить и слабые стороны в работе Администрации: 42,5% дорог не соответствуют нормами, т.е. бюджетных ассигнований на ремонт дорог явно недостаточно; наблюдается снижение расходов на поддержку малого предпринимательства.

Опрошенные жители Щучанского района в целом скорее удовлетворены, чем не удовлетворены качеством работы ОМС, на которые возложены функции принятия управленческих решений по важнейшим вопросам обеспечения качества муниципальных услуг. Однако по результатам опроса потребителей муниципальных услуг можно выделить преимущественные направления мероприятий по повышению результативности работы Администрации на ближайшую перспективу: качество дорожного покрытия и качество автомобильных дорог (этим аспектом не удовлетворены, соответственно, 58,6 % и 57,8 % опрошенных); состояние покрытия тротуаров (этим аспектом не удовлетворены 50,0 % опрошенных); качество разметки на автодорогах (этим аспектом не удовлетворены 40,7 % опрошенных); уровень организации теплоснабжения (этим аспектом не удовлетворены 32,1 % опрошенных). Наличие этих проблем делает актуальной разработку мероприятий по улучшению показателей работы Администрации.

Среди проблем управления результативностью деятельности исполнительных органов местного самоуправления, в том числе и Администрации Щучанского района Курганской области, можно выделить, по меньшей мере, две группы: во-первых, проблемы методического характера; во-вторых, проблемы организационного характера.

К числу проблем методического характера следует отнести, прежде всего, использование в методике абсолютных показателей. Также среди недостатков в методической сфере можно назвать использование для оценки результативности по-



казателей, которые для этого не предназначены. С целью оценки результативности Администрации Щучанского района Курганской области используются показатели, на часть которых Администрация не способна оказать непосредственного влияния. Кроме того, при оценке результативности работы исполнительного органа местного самоуправления не следует исключать возможную погрешность полученных результатов.

Проведенный анализ организации контроля за деятельностью исполнительного органа местного самоуправления позволил выявить также и проблемы организационного характера. Существенный недостаток действенных контрольных инструментов в сфере местного самоуправления возник закономерно. Местное самоуправление по причине специфики процесса своего формирования оказалось выведено как из под гражданского, так и из под политического контроля. В связи с этим на первый план выходит как проблема относительной слабости исполнительных органов местного самоуправления, как и проблема отсутствия у этих органов достаточных ресурсов для исполнения вмененных им функций. При этом необходимо учитывать, что контроль и ответственность не являются самоцелью. Они представляют собой лишь инструмент повышения значимости исполнительных органов местного самоуправления, укрепления их престижа в глазах населения, повышения доверия населения к публичной власти в целом. В частности, в контрольной работе Администрации не находят места важные направления контроля. К числу таких направлений контрольной деятельности, в частности, следует отнести муниципальный контроль по проведению проверок в сфере работы мелкорозничной торговой сети и порядка организации уличной торговли, контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции и пр.

С целью повышения результативности деятельности Администрации Щучанского района Курганской области в рамках настоящего исследования предлагается комплекс мероприятий.

Первое мероприятие направлено на совершенствование системы оценки результативности деятельности исполнительных органов местного самоуправления.

В методическом аспекте целесообразно: во-первых, исключить оценочные показатели, измеряемые в абсолютных величинах, вместо них должны использоваться относительные показатели; во-вторых, проработать вопросы интерпретации показателей и провести их ревизию; в-третьих, ввести в систему оценки показатели, которые позволили бы отразить весь спектр вопросов местного значения, т.е. муниципальных образований, к которым относится и Щучанский район. В организационном аспекте целесообразно предложить расширить федеральную методическую поддержку регионов. Такая поддержка необходима, по меньшей мере, по двум направлениям. Первое – это обобщение опыта регионов по проведению оценки результативности деятельности ОМС. Второе направление методической поддержки муниципальных образований касается разработки рекомендаций по планированию показателей оценки результативности деятельности ОМС. Кроме того, целесообразной представляется проработка вопроса по созданию такой системы, которая позволяла бы сравнивать муниципальные образования по всем субъектам Федерации. Внедрение предложений по совершенствованию системы оценки результативности деятельности ОМС сделает оценку более прозрачной, а ее результаты – более информативными.

Второе мероприятие предусматривает внедрение в работу Администрации Щучанского района системы менеджмента качества. Основной целью внедрения и сертификации системы менеджмента качества в ОМС является: повышение эффективности и результативности деятельности ОМС. Суть внедрения стандарта ISO 9001:2011 для муниципального уровня управления состоит в обеспечении бесперебойного функционирования административной системы в соответствии с жестко регламентированными управленческими процессами. Внедрение системы менеджмента качества в работу Администрации позволит получить такие преимущества как: обеспечение максимальной открытости механизма предоставления муниципальных, повышение доступности этих услуг; сокращение контрольных сроков исполнения служебных документов в 2-3 раза; рассмотрения запросов граждан – с 30 дней до 7-10 дней; повышение прозрачности документооборота, унификация системы процесса делопроизводства; повышение исполнительской

дисциплины и ответственности, реализация инициатив по улучшению своей работы и администрации в целом и пр.

Третье мероприятие предполагает внедрение социологических методов исследования результативности деятельности ОМС. Результаты, полученные в ходе социологического опроса, представляющие собой доли отрицательных и положительных ответов на ряд задаваемых вопросов, должны быть использованы ОМС при определении уровня оценки населением результатов деятельности ОМС и разработке программ социально-экономического развития муниципального образования. Исходя из этого, Администрации Щучанского района целесообразно провести ряд мероприятий: во-первых, начать разработку стратегических планов социально-экономического развития, муниципальные комплексные целевые программы с учетом мнения населения, потребности жителей, сложившихся социокультурных и исторических традиций; во-вторых, внедрить методику комплексной оценки социальной эффективности деятельности местной администрации; в-третьих, внедрить практику регулярных отчетов администрации перед населением.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 09.02.2009 №8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // СПС «Консультант Плюс».
4. Указ Президента РФ от 28.04.2008 №607 (ред. от 04.11.2016) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» // СПС «Консультант Плюс».
5. Абляшев А.Р. Оценка эффективности и результативности деятельности органов местного самоуправления: методологический подход // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12-1 (41-1). – С. 372-374.
6. Александров О.В., Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Мониторинг внедрения управления по результатам в деятельность органов государственной власти и местного самоуправления // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – № 3. – С. 135-146.
7. Андриянов В.Н., Трубников В.В. Эффективность местного самоуправления: критерии и показатели // Известия Байкальского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 139-142.
8. Аннин А.Г. Эффективность деятельности органов местного самоуправления // Ученые записки. – 2015. – № 3 (15). – С. 6-12.
9. Астахов Ю.В., Акиньшина О.В., Баландина А.В. Влияние кадровых технологий на эффективность и результативность деятельности органов местного самоуправления // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Управление человеческими ресурсами в современном мире: тенденции и вызовы XXI столетия». – 2016. – С. 25-30.
10. Афонасова А.В. Эффективность местного самоуправления в зеркале

экспертных оценок // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Эффективность публичной власти и правового регулирования в современной России: проблемы и решения». – 2016. – С. 3-7.

11. Бакал С.В. Результативность коммуникативной практики органов местного самоуправления как мотивационный аспект // Сборник научных трудов «Местное самоуправление в системе публичной власти». – 2015. – С. 15-16.

12. Безуглова А.А. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. – 2013. – № 1. – С. 113-117.

13. Блинова А.И., Болукова И.А. Повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления на основе применения методов менеджмента качества // Сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции «Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование». – 2014. – С. 97-99.

14. Бутова Т.В., Овсянникова Д.К. Анализ оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Наука и образование в XXI веке». – 2014. – С. 30-31.

15. Веселова Н.Ю., Погребняк В.С. Показатели эффективности органов местного самоуправления // Материалы VIII международной научно-практической конференции «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире». – 2015. – С. 30-35.

16. Вобленко С.В. Местное самоуправление как деятельность населения по самостоятельному решению вопросов местного значения: признаки и критерии результативности // Муниципальное право. – 2013. – № 4 (64). – С. 2-37.

17. Генова А.А. Оценка эффективности местного самоуправления в контексте ресурсного обеспечения // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2014. – Т. 10. – № 4. – С. 219-226.

18. Дежурова Е.В. Показатели и критерии оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления // Материалы Международной науч-

но-практической конференции: в 2 частях «Интеграция образования в условиях инновационной экономики». – 2014. – С. 48-53.

19. Дементьева О.А. Эффективность правового регулирования бюджетных основ местного самоуправления в России // Федерализм. – 2011. – № 1 (61). – С. 153-166.

20. Дёмина Д.С. Совершенствование системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2014. – № 2. – С. 268-273.

21. Зимин В.А. Эффективность взаимодействия органов местного самоуправления с населением и общественными организациями // Современные гуманитарные исследования. – 2015. – № 5 (66). – С. 119-122.

22. Иванов А.В. Мониторинг результативности бюджетных целевых программ органов местного самоуправления // Управленческие науки. – 2012. – № 1. – С. 22-24.

23. Клундук К.А., Почкутова Е.Н. Критерии отбора показателей системы оценки эффективности и результативности деятельности органов местного самоуправления // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе». – 2016. – С. 219-223.

24. Королева Е.Л. К вопросу об эффективности деятельности органов местного самоуправления Российской Федерации // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Развитие науки и образования в современном мире». – 2014. – С. 52-54.

25. Курченков В.В., Морозова Н.И., Фетисова О.В. Приоритеты эффективности и результативности местного самоуправления в современной России // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 1. – С. 7-13.

26. Кюрджиев С.П., Китюкова Д.С. Прозрачность и подотчетность как объективное условие повышения эффективности местного самоуправления // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и

управление. – 2015. – № 4 (59). – С. 88-91.

27. Лобушева А.Д. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Сборник научных трудов «Актуальные вопросы модернизации института прав человека в конституционном и международном праве». – 2015. – С. 107-110.

28. Лыкова О.А. Институциональный механизм управления эффективностью деятельности органов местного самоуправления // Journal of Economic Regulation. – 2016. – Т. 7. – № 3. – С. 89-102.

29. Оганесян Т.Л., Веселова Н.Ю. Конструкция и эффективность управления деятельностью органов местного самоуправления // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2015. – № 1. – С. 64-67.

30. Панюков А.Н., Зеленина И.И. Эффективность деятельности органов местного самоуправления как фактор, влияющий на миграционные процессы в молодежной среде // Сборник научных трудов «Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества». – 2017. – С. 327-330.

31. Парасоцкая В.Г. Эффективность местного самоуправления и самоуправления граждан // Горизонты экономики. – 2013. – № 3 (8). – С. 30-32.

32. Пашин Л.А., Судорогин О.А., Никитина Н.В. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 3. – С. 95-100.

33. Попкова А.А. Территориальная активность городского населения как фактор повышения результативности местного самоуправления // Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 50-летию ТИИ-ТюмГНГУ «Новые технологии – нефтегазовому региону». – 2013. – С. 112-114.

34. Преснякова Т.С. Нововведения в оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления населением: характеристика процедуры и анализ результатов // Экономика и социум. – 2014. – № 2-3 (11). – С. 1137-1144.

35. Середоха И. Направления совершенствования работы в органах местного самоуправления: от иерархии к эффективности // Вестник Мурманского гос-

ударственного технического университета. – 2014. – Т. 17. – № 4. – С. 818-827.

36. Симонов С.Г., Кирина И.Л., Сафанов Д.А. Экспертная оценка пороговых значений критериев эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления: методика и результаты // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3-2 (56-2). – С. 356-362.

37. Тоглоева Д.П. Совершенствование региональной методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 81-86.

38. Хаджалова Х.М., Жемухов А.Х., Хачиров И.Э. Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления в региональном разрезе // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 6 (66). – С. 38.

39. Харитоновна Н.А., Левинсон Н.Л. Особенности оценки результативности деятельности органов местного самоуправления // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 15. – С. 52-59.

40. Чекавинский А.Н. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления: нерешенные проблемы // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях». – 2015. – С. 85-87.

41. Шамахов В.А. Современные инструменты мониторинга эффективности и результативности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации на региональном и местном уровнях // Экономика качества. – 2014. – № 8. – С. 61-66.

42. Шустов В.Г. Эффективность местного самоуправления - основная задача политической реформы в Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 2. – С. 165-170.

43. Доклад главы Администрации Щучанского района Курганской области о достигнутых значениях показателей для оценки деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2014 год и



их планируемых значениях // Режим доступа: <http://www.щучанский-район.рф>

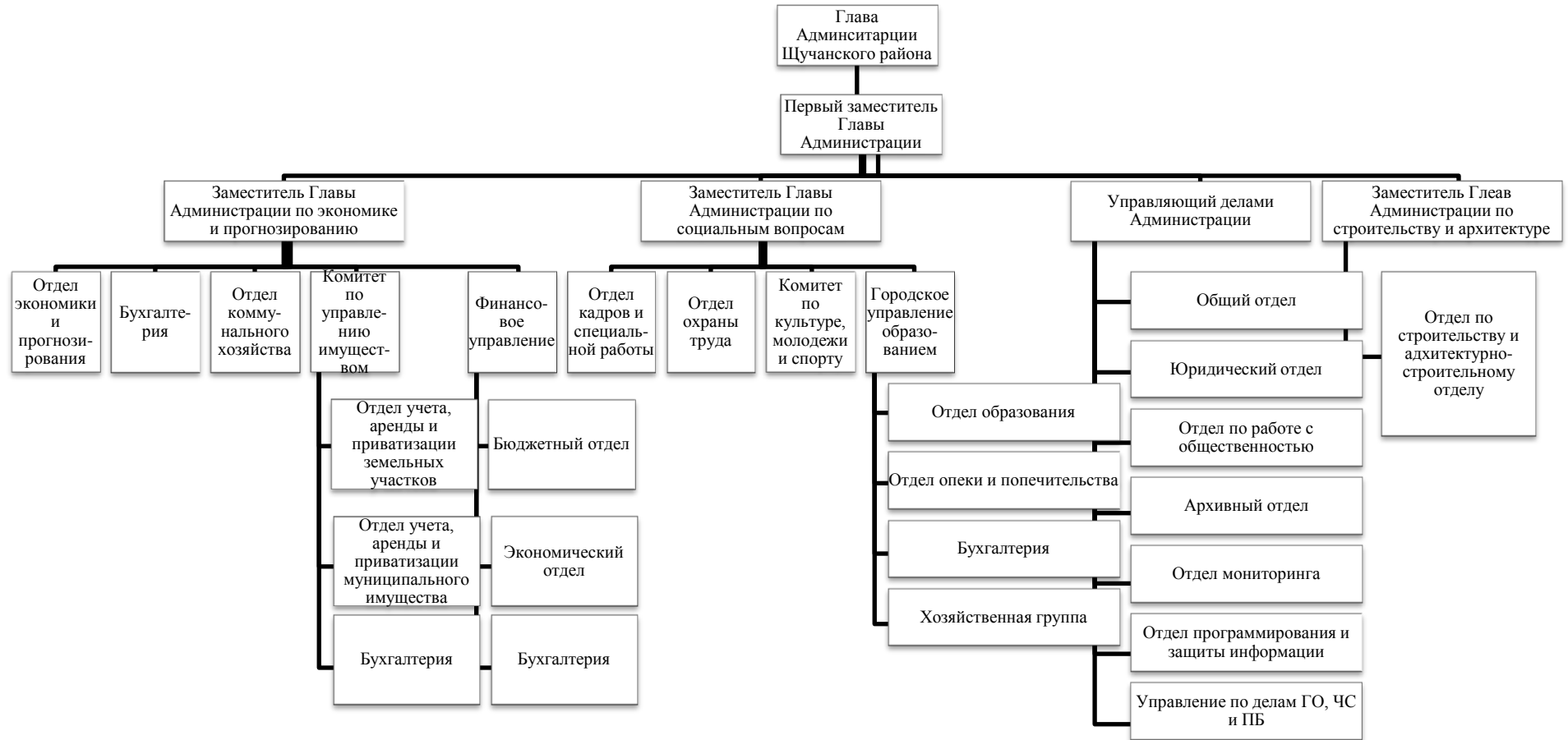
44. Доклад главы Администрации Щучанского района Курганской области о достигнутых значениях показателей для оценки деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2015 год и их планируемых значениях // Режим доступа: <http://www.щучанский-район.рф>

45. Доклад главы Администрации Щучанского района Курганской области о достигнутых значениях показателей для оценки деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2016 год и их планируемых значениях // Режим доступа: <http://www.щучанский-район.рф>

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение А

### Организационная структура Администрации Щучанского района Курганской области



## Приложение Б

### Отчет об исполнении бюджета Щучанского района за 2014 год

#### 1. Доходы бюджета (тыс. руб.)

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Доходы бюджета - всего	x	100 592,90	55 819,01	55,5
в том числе:				
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	00010000000000000000	35 508,10	29 552,91	83,2
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	00020200000000000000	65 084,80	26 626,10	40,9
ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	00021900000000000000		-360,00	
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	01210000000000000000	37,00	29,30	79,2
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	01210800000000000000	37,00	29,30	79,2
Государственная пошлина за совершение нотариальных действий (за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации)	01210804020011000110	37,00	29,30	79,2
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	01220200000000000000	65 084,80	26 626,10	40,9
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	01220201000000000151	2 075,00	2 075,00	100,0
Дотации бюджетам поселений на выравнивание бюджетной обеспеченности	01220201001100000151	1 925,00	1 925,00	100,0
Дотации бюджетам поселений на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов	01220201003100000151	150,00	150,00	100,0
Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	01220202000000000151	62 828,80	24 370,10	38,8
Субсидии бюджетам поселений на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства собственности муниципальных образований	01220202077100000151	12 199,00	2 555,90	21,0
Субсидии бюджетам поселений на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства за счет средств, поступивших от государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	01220202088100004151	42 690,00	18 072,50	42,3

## Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Субсидии бюджетам поселений на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства за счет средств бюджетов	01220202089100004151	3 394,00	1 018,10	30,0
Субсидии бюджетам поселений на реализацию программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года	01220202150100000151	1 554,80		0,0
Прочие субсидии бюджетам поселений	01220202999100000151	2 991,00	2 723,60	91,1
Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	01220203000000000151	181,00	181,00	100,0
Субвенции бюджетам поселений на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты	01220203015100000151	181,00	181,00	100,0
ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	01221900000000000000	-	- 360,00	-
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет из бюджетов поселений	01221905000100000151	-	- 360,00	-
<b>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	18210000000000000000	8 149,10	6 068,85	74,5
<b>Налог на доходы физических лиц</b>	18210102000010000110	8 031,10	5 963,93	74,3
Налог на доходы физических лиц с доходов, источником которых является налоговый агент, за исключением доходов, в отношении которых исчисления и уплата налога осуществляются в соответствии со статьями 227, 227.1 и 228 Налогового кодекса Российской Федерации (сумма платежа (перерасчеты, недоимка, и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному))	18210102010011000110	8 025,20	5 956,14	74,2
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты и других лиц, занимающихся частной практикой в соответствии со статьей 227 Налогового кодекса Российской Федерации (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному))	18210102020011000110	-	0,08	-

Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты и других лиц, занимающихся частной практикой в соответствии со статьей 227 Налогового кодекса Российской Федерации ( суммы денежных взысканий (штрафов) по соответствующему платежу согласно законодательству Российской Федерации)	18210102020013000110	-	0,10	-
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со статьей 228 Налогового Кодекса Российской Федерации	18210102030010000110	5,90	7,61	129,0
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со ст.228 Налогового кодекса Российской Федерации (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному))	18210102030011000110	5,90	6,21	105,3
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами, в соответствии со ст. 228 Налогового кодекса Российской Федерации (пени и проценты по соответствующему платежу)	18210102030012000110	-	0,22	-
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами, в соответствии со ст. 228 Налогового кодекса Российской Федерации (суммы денежных взысканий (штрафов) по соответствующему платежу согласно законодательству Российской Федерации)	18210102030013000110	-	1,18	-
<b>НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО</b>	18210600000000000000	118,00	104,92	88,9
Налог на имущество физических лиц	18210601000000000110	80,00	63,72	79,7
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному))	18210601030101000110	80,00	62,49	78,1

Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений (пени и проценты по соответствующему платежу)	18210601030102000110	-	1,23	-
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210601030104000110	-	-	-
Земельный налог	18210606000000000110	38,00	41,20	108,4
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации	18210606010000000110	16,00	10,43	65,2
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному))	18210606013101000110	16,00	9,98	62,4
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений (пени и проценты по соответствующему платежу)	18210606013102000110	-	0,45	-
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации	18210606020000000110	22,00	30,77	139,9
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному))	18210606023101000110	22,00	30,57	139,0

## Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений (пени и проценты по соответствующему платежу)	18210606023102000110	-	0,20	-
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ПЕРЕРАСЧЕТЫ ПО ОТМЕНЕННЫМ НАЛОГАМ, СБОРАМ И ИНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТЕЖАМ	18210900000000000000	-	-	-
Налоги на имущество	18210904000000000110	-	-	-
Земельный налог (по обязательствам, возникшим до 1 января 2006 года), мобилизуемый на территориях поселений (пени и проценты по соответствующему платежу)	18210904053102000110	-	-	-
<b>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	90210000000000000000	27 322,00	23 454,76	85,8
<b>ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ</b>	90211100000000000000	27 300,00	23 454,26	85,9
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	90211105013100000120	27 300,00	23 454,26	85,9
<b>ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ</b>	90211400000000000000	22,00	0,50	2,3
Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений	90211406013100000430	22,00	0,50	2,3

## Продолжение приложения Б

## 2. Расходы бюджета (тыс. руб.)

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Расходы бюджета - всего	х	101 992,90	54 252,35	53,2
в том числе:				
Общегосударственные вопросы	01201020020300500000	910,80	891,20	97,8
Расходы	01201020020300500200	910,80	891,20	97,8
Общегосударственные вопросы	01201030021100500000	817,60	736,06	90,0
Расходы	01201030021100500200	759,90	736,02	96,9
Поступление нефинансовых активов	01201030021100500300	57,70	0,04	0,1
Общегосударственные вопросы	01201040020400500000	6 772,30	6 276,14	92,7
Расходы	01201040020400500200	5 351,80	4 887,32	91,3
Поступление нефинансовых активов	01201040020400500300	1 420,50	1 388,82	97,8
Общегосударственные вопросы	01201110700500013000	236,80	43,79	18,5
Расходы	01201110700500013200	206,80	43,79	21,2
Поступление нефинансовых активов	01201110700500013300	30,00	-	
Общегосударственные вопросы	01201130900200500000	1 230,00	890,89	72,4
Расходы	01201130900200500200	1 230,00	890,89	72,4
Национальная оборона	01202030013600500000	181,30	181,00	99,8
Расходы	01202030013600500200	161,00	160,70	99,8
Поступление нефинансовых активов	01202030013600500300	20,30	20,30	100,0
Национальная экономика	01204015100300001000	60,00	-	
Расходы	01204015100300001200	60,00	-	
Другие вопросы в области национальной экономики	01204120929900001000	252,10	206,65	82,0
Расходы	01204120929900001200	252,10	206,65	82,0
Другие вопросы в области национальной экономики	01204125210600017000	250,00	240,78	96,3
Расходы	01204125210600017200	250,00	240,78	96,3
Другие вопросы в области национальной экономики	01204127950100003000	363,60	-	
Расходы	01204127950100003200	363,60	-	
Жилищное хозяйство	01205010980104003000	42 690,00	18 072,48	42,3
Поступление нефинансовых активов	01205010980104003300	42 690,00	18 072,48	42,3
Жилищное хозяйство	01205010980202006000	390,00	336,97	86,4
Расходы	01205010980202006200	390,00	336,97	86,4
Обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства	01205010980204003000	8 026,00	4 481,12	55,8
Расходы	01205010980204003200	800,00	597,27	74,7
Поступление нефинансовых активов	01205010980204003300	7 226,00	3 883,85	53,7
Жилищное хозяйство	01205013400300500000	30,00	-	
Расходы	01205013400300500200	30,00	-	
Жилищное хозяйство	01205013500200500000	980,60	713,51	72,8
Расходы	01205013500200500200	980,60	713,51	72,8
Жилищное хозяйство	01205017950000006000	43,00	2,89	6,7
Расходы	01205017950000006200	43,00	2,89	6,7
Коммунальное хозяйство	01205020923400003000	1 364,80	-	
Поступление нефинансовых активов	01205020923400003300	1 364,80	-	
Коммунальное хозяйство	01205023510500500000	4 712,70	2 391,33	50,7
Расходы	01205023510500500200	2 707,70	1 001,36	37,0



Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Поступление нефинансовых активов	01205023510500500300	1 815,00	1 199,97	66,1
Коммунальное хозяйство	01205023510500500500	190,00	190,00	100,0
Увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале	01205023510500500530	190,00	190,00	100,0
Коммунальное хозяйство	01205025223800003000	190,00	-	
Расходы	01205025223800003200	190,00	-	
Коммунальное хозяйство	01205025223800010000	1 334,70	643,57	48,2
Расходы	01205025223800010200	1 334,70	643,57	48,2
Коммунальное хозяйство	01205025223800020000	11 781,70	2 540,00	21,6
Поступление нефинансовых активов	01205025223800020300	11 781,70	2 540,00	21,6
Благоустройство (ремонт дворовых территорий)	01205033160000010000	1 089,00	1 089,00	100,0
Ремонт дворовых территорий	01205033160000010200	1 089,00	1 089,00	100,0
Благоустройство (уличное освещение)	01205036000100500000	798,60	534,09	66,9
Расходы	01205036000100500200	733,60	534,09	72,8
Поступление нефинансовых активов	01205036000100500300	65,00	-	
Благоустройство (содержание дорог)	01205036000200500000	340,00	81,54	24,0
Расходы	01205036000200500200	140,00	81,54	58,2
Поступление нефинансовых активов	01205036000200500300	200,00	-	
Благоустройство (озеленение)	01205036000300500000	80,00	-	
Расходы	01205036000300500200	20,00	-	
Поступление нефинансовых активов	01205036000300500300	60,00	-	
Благоустройство (содержание мест захоронения)	01205036000400500000	369,80	231,82	62,7
Расходы	01205036000400500200	129,80	-	
Поступление нефинансовых активов	01205036000400500300	240,00	231,82	96,6
Прочие мероприятия по благоустройству	01205036000500500000	3 142,80	2 770,15	88,1
Расходы	01205036000500500200	2 072,80	1 807,56	87,2
Поступление нефинансовых активов	01205036000500500300	1 070,00	962,59	90,0
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	01207055210109010000	9,60	9,56	99,6
Расходы	01207055210109010200	9,60	9,56	99,6
Молодежная политика	01207074310100500000	100,00	60,00	60,0
Расходы	01207074310100500200	100,00	60,00	60,0
Культура	01208014409900001000	2 200,00	1 723,48	78,3
Расходы	01208014409900001200	2 200,00	1 723,48	78,3
Выполнение функций бюджетными учреждениями (ДК)	01208014409900001000	4 270,10	3 433,83	80,4
Расходы	01208014409900001200	4 270,10	3 433,83	80,4
Выполнение функций бюджетными учреждениями (ДК)	012080144099000614000	700,00	700,00	100,0
Расходы	012080144099000614200	700,00	700,00	100,0
Выполнение функций бюджетными учреждениями (музей)	01208014419900001000	1 443,10	1 182,49	81,9
Расходы	01208014419900001200	1 443,10	1 182,49	81,9
Выполнение функций бюджетными учреждениями (библиотека)	01208014429900001000	1 312,30	1 050,73	80,1
Расходы	01208014429900001200	1 312,30	1 050,73	80,1
Культура (погашение кредиторской задолженности)	01208015223701010000	945,00	945,00	100,0
Расходы	01208015223701010200	945,00	945,00	100,0

Продолжение приложения Б

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Выполнение функций учреждениями (централизованная бухгалтерия)	01208044529900001000	1 550,50	1 451,88	93,6
Расходы	01208044529900001200	1 550,50	1 451,88	93,6
Социальная политика (пенсионное обеспечение)	01210014910100005000	269,00	246,43	91,6
Пенсии, пособия, выплачиваемые организациями сектора государственного управления	01210014910100005200	269,00	246,43	91,6
Физическая культура и спорт	01211015129700500000	148,00	80,20	54,2
Расходы	01211015129700500200	132,80	80,20	60,4
Поступление нефинансовых активов	01211015129700500300	15,20	-	
Средства массовой информации	01212014530100006000	577,10	13,77	2,4
Расходы	01212014530100006200	577,10	13,77	2,4
Обслуживание государственного (муниципального) долга	01213010650300013000	30,00	-	
Расходы	01213010650300013200	30,00	-	
Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит)	х	-1 400,00	1 566,65	х

## Приложение В

### Отчет об исполнении бюджета Щучанского района за 2016 год

#### 1. Доходы бюджета (тыс. руб.)

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
Доходы бюджета - всего	х	143 830,65	77 053,78	53,57
в том числе:				
<b>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	01210000000000000000	37,00	26,80	72,43
<b>ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА</b>	01210800000000000000	37,00	26,80	72,43
Государственная пошлина за совершение нотариальных действий (за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации)	01210804000010000110	37,00	26,80	72,43
Государственная пошлина за совершение нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления, уполномоченными в соответствии с законодательными актами Российской Федерации на совершение нотариальных действий	01210804020010000110	37,00	26,80	72,43
	01210804020011000110	-	26,80	
<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ</b>	01220000000000000000	106 630,35	60 133,83	56,39
<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	01220200000000000000	106 630,35	60 133,83	56,39
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	01220201000000000151	2 137,00	2 137,00	100,00
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	01220201001000000151	382,00	382,00	100,00
Дотации бюджетам поселений на выравнивание бюджетной обеспеченности	01220201001100000151	382,00	382,00	100,00
Дотации бюджетам на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов	01220201003000000151	1 755,00	1 755,00	100,00
Дотации бюджетам поселений на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов	01220201003100000151	1 755,00	1 755,00	100,00
Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	01220202000000000151	103 979,65	57 734,03	55,52
Субсидии бюджетам на реализацию федеральных целевых программ	01220202051000000151	214,00	214,00	100,00
Субсидии бюджетам поселений на реализацию федеральных целевых программ	01220202051100000151	214,00	214,00	100,00

## Продолжение приложения В

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
Субсидии бюджетам муниципальных образований на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов, переселению граждан из аварийного жилищного фонда и модернизации систем коммунальной инфраструктуры за счет средств, поступивших от государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	01220202088000000151	59 195,20	34 990,14	59,11
Субсидии бюджетам поселений на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов, переселению граждан из аварийного жилищного фонда и модернизации систем коммунальной инфраструктуры за счет средств, поступивших от государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	01220202088100000151	59 195,20	34 990,14	59,11
Субсидии бюджетам поселений на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства за счет средств, поступивших от государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	01220202088100004151	59 195,20	34 990,14	59,11
Субсидии бюджетам муниципальных образований на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов, переселению граждан из аварийного жилищного фонда и модернизации систем коммунальной инфраструктуры за счет средств бюджетов	01220202089000000151	33 861,00	11 821,66	34,91
Субсидии бюджетам поселений на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов, переселению граждан из аварийного жилищного фонда и модернизации систем коммунальной инфраструктуры за счет средств бюджетов	01220202089100000151	33 861,00	11 821,66	34,91
Субсидии бюджетам поселений на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства за счет средств бюджетов	01220202089100004151	33 861,00	11 821,66	34,91

Продолжение приложения В

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
Субсидии бюджетам на реализацию программ повышения эффективности бюджетных расходов	01220202136000000151	1 186,00	1 185,04	99,92
Субсидии бюджетам поселений на реализацию программ повышения эффективности бюджетных расходов	01220202136100000151	1 186,00	1 185,04	99,92
Субсидии бюджетам на реализацию программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года	01220202150000000151	1 364,80	1 364,53	99,98
Субсидии бюджетам поселений на реализацию программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года	01220202150100000151	1 364,80	1 364,53	99,98
Прочие субсидии	01220202999000000151	8 158,65	8 158,65	100,00
Прочие субсидии бюджетам поселений	01220202999100000151	8 158,65	8 158,65	100,00
Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	01220203000000000151	199,90	199,90	100,00
Субвенции бюджетам на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты	01220203015000000151	199,90	199,90	100,00
Субвенции бюджетам поселений на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты	01220203015100000151	199,90	199,90	100,00
Иные межбюджетные трансферты	01220204000000000151	313,80	62,90	20,04
Прочие межбюджетные трансферты, передаваемые бюджетам	01220204999000000151	313,80	62,90	20,04
Прочие межбюджетные трансферты, передаваемые бюджетам поселений	01220204999100000151	313,80	62,90	20,04
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	16110000000000000000	-	3,00	
ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	16111600000000000000	-	3,00	
Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг	16111633000000000140	-	3,00	
Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд поселений	16111633050100000140	-	3,00	

Продолжение приложения В

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	18210000000000000000	15 741,30	6 453,20	41,00
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	18210100000000000000	15 641,70	6 301,99	40,29
Налог на доходы физических лиц	18210102000010000110	15 641,70	6 301,99	40,29
Налог на доходы физических лиц с доходов, источником которых является налоговый агент, за исключением доходов, в отношении которых исчисление и уплата налога осуществляются в соответствии со статьями 227, 227.1 и 228 Налогового кодекса Российской Федерации	18210102010010000110	11 875,40	4 738,42	39,90
Налог на доходы физических лиц с доходов, источником которых является налоговый агент, за исключением доходов, в отношении которых исчисление и уплата налога осуществляются в соответствии со статьями 227, 227.1 и 228 Налогового кодекса Российской Федерации	18210102010011000110	-	4 738,42	
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты и других лиц, занимающихся частной практикой в соответствии со статьей 227 Налогового кодекса Российской Федерации	18210102020010000110	-	2,47	
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты и других лиц, занимающихся частной практикой в соответствии со статьей 227 Налогового кодекса Российской Федерации (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному)	18210102020011000110	-	2,28	
суммы денежных взысканий (штрафов) по соответствующему платежу согласно законодательству Российской Федерации	18210102020013000110	-	0,15	
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со статьей 228 Налогового Кодекса Российской Федерации	18210102030010000110	3 766,30	1 561,09	41,45

Продолжение приложения В

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами, не являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации*	18210102030011000110	-	1 560,07	
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами, не являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации	18210102030012000110	-	140,73	
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами, не являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации	18210102030013000110	-	886,43	
<b>НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД</b>	18210500000000000000	-	317,00	
Единый сельскохозяйственный налог	18210503000010000110	-	317,00	
Единый сельскохозяйственный налог	18210503010010000110	-	317,00	
Единый сельскохозяйственный налог (сумма платежа (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному)	18210503010011000110	-	317,00	
<b>НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО</b>	18210600000000000000	99,60	150,90	151,51
Налог на имущество физических лиц	18210601000000000110	60,00	93,11	155,18
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210601030100000110	60,00	93,11	155,18
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210601030101000110	-	89,02	
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210601030102000110	-	4,09	
Налог на имущество физических лиц, взимаемый по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210601030104000110	-	-0,08	
Земельный налог	18210606000000000110	39,60	57,78	145,91
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации	18210606010000000110	16,00	16,99	106,19
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210606013100000110	16,00	16,99	106,19

## Продолжение приложения В

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210606013101000110	-	16,58	
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210606013102000110	-	0,42	
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений (суммы денежных взысканий (штрафов))	18210606013103000110	-	0,02	
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации	18210606020000000110	23,60	40,78	172,80
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210606023100000110	23,60	40,78	172,80
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210606023101000110	-	40,22	
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений	18210606023102000110	-	0,53	



Продолжение приложения В

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
Земельный налог, взимаемый по ставкам, установленным в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах поселений (суммы денежных взысканий (штрафов) по соответствующему платежу согласно законодательству Российской Федерации)	18210606023103000110	-	0,04	
<b>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	90210000000000000000	21 422,00	10 436,96	48,72
<b>ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ</b>	90211100000000000000	21 400,00	10 434,64	48,76
Доходы, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества (за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных)	90211105000000000120	21 400,00	10 434,64	48,76
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	90211105010000000120	21 400,00	10 434,64	48,76
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	90211105013100000120	21 400,00	10 434,64	48,76
<b>ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ</b>	90211400000000000000	22,00	2,32	10,55
Доходы от продажи земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности	90211406000000000430	22,00	2,32	10,55

## Продолжение приложения В

## 2. Расходы бюджета (тыс. руб.)

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Расходы бюджета - всего	х	145 130,65	73 349,13	50,54
в том числе:				
Общегосударственные вопросы	01201024031400120000	823,00	627,33	76,22
Расходы	01201024031400120200	823,00	627,36	76,23
Общегосударственные вопросы	01201034011100120000	737,00	580,40	78,75
Расходы	01201034011100120200	737,00	580,40	78,75
Общегосударственные вопросы	01201034011100240000	33,00	5,43	16,45
Расходы	01201034011100240200	23,00	4,90	21,30
Поступление нефинансовых активов	01201034011100240300	10,00	0,53	5,30
Общегосударственные вопросы	01201044021000120000	2 536,20	2 072,07	81,70
Расходы	01201044021000120200	2 536,20	2 072,07	81,70
Общегосударственные вопросы	01201044021000240000	2 803,50	2 020,74	72,08
Расходы	01201044021000240200	2 033,50	1 484,45	73,00
Поступление нефинансовых активов	01201044021000240300	770,00	536,28	69,65
Общегосударственные вопросы	01201074040901240000	100,00	30,00	30,00
Расходы	01201074040901240200	100,00	30,00	30,00
Общегосударственные вопросы	01201114040705240000	125,00	7,54	6,03
Расходы	01201114040705240200	115,00	7,54	6,56
Поступление нефинансовых активов	01201114040705240300	10,00	-	
Общегосударственные вопросы	01201114040705320000	20,50	10,00	48,78
Расходы	01201114040705320200	20,50	10,00	48,78
Общегосударственные вопросы	01201134040902240000	559,70	180,59	32,27
Расходы	01201134040902240200	559,70	180,59	32,27
Национальная оборона	01202034045118110000	195,10	194,95	99,92
Расходы	01202034045118110200	195,10	194,95	99,92
Национальная оборона	01202034045118240000	5,00	4,95	99,00
Расходы	01202034045118240200	4,90	4,89	99,80
Поступление нефинансовых активов	01202034045118240300	0,10	0,53	530,00
Национальная экономика	01204014045103240000	40,50	36,71	90,64
Расходы	01204014045103240200	40,50	36,71	90,64
Национальная экономика	01204094049101240000	250,90	-	
Расходы	01204094049101240200	250,90	-	
Другие вопросы в области национальной экономики	01204124041709110000	245,60	181,76	74,01
Расходы	01204124041709110200	245,60	181,76	74,01
Жилищное хозяйство	01205014040351830000	581,90	-	
Расходы	01205014040351830200	581,90	-	
Жилищное хозяйство	01205014040352240000	759,60	8,65	1,14
Расходы	01205014040352240200	759,60	8,65	1,14
Жилищное хозяйство	01205014049503410000	59 195,20	28 867,63	48,77
Поступление нефинансовых активов	01205014049503410300	59 195,20	28 867,63	48,77

Продолжение приложения В

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Жилищное хозяйство	01205014049603240000	99,50	99,50	100,00
Расходы	01205014049603240200	99,50	99,50	100,00
Жилищное хозяйство	01205014049603410000	34 993,00	10 152,52	29,01
Поступление нефинансовых активов	01205014049603410300	34 993,00	10 152,52	29,01
Коммунальное хозяйство	01205024040351240000	1 895,20	358,01	18,89
Расходы	01205024040351240200	995,20	349,75	35,14
Поступление нефинансовых активов	01205024040351240300	900,00	8,26	0,92
Коммунальное хозяйство	01205024040351410000	893,00	63,56	7,12
Поступление нефинансовых активов	01205024040351410300	893,00	63,50	7,11
Коммунальное хозяйство	01205024040351540000	10,30	10,24	99,42
Расходы	01205024040351540200	10,30	10,24	99,42
Коммунальное хозяйство	01205024045013240000	1 364,80	1 364,53	99,98
Поступление нефинансовых активов	01205024045013240300	1 364,80	1 364,53	99,98
Коммунальное хозяйство	01205024045089240000	1 086,00	1 085,04	99,91
Расходы	01205024045089240200	1 086,00	1 085,04	99,91
Коммунальное хозяйство	01205024047152240000	342,25	276,84	80,89
Расходы	01205024047152240200	342,25	276,84	80,89
Коммунальное хозяйство	01205024047152410000	6 807,00	6 807,00	100,00
Поступление нефинансовых активов	01205024047152410300	6 807,00	6 807,00	100,00
Благоустройство	01205034040610240000	954,00	694,62	72,81
Расходы	01205034040610240200	954,00	694,62	72,81
Благоустройство	01205034040620240000	200,00	-	
Расходы	01205034040620240200	200,00	-	
Благоустройство	01205034040620410000	5 331,40	-	
Поступление нефинансовых активов	01205034040620410300	5 331,40	-	
Благоустройство	01205034040630240000	15,00	-	
Расходы	01205034040630240200	5,00	-	
Поступление нефинансовых активов	01205034040630240300	10,00	-	
Благоустройство	01205034040640240000	200,00	-	
Расходы	01205034040640240200	200,00	-	
Благоустройство	01205034040650240000	2 058,00	1 271,40	61,78
Расходы	01205034040650240200	1 558,00	842,16	54,05
Поступление нефинансовых активов	01205034040650240300	500,00	429,24	85,85
Благоустройство	01205034040650410000	8 860,00	8 055,92	90,92
Поступление нефинансовых активов	01205034040650410300	8 860,00	8 055,92	90,92
Благоустройство	01205034045089240000	100,00	100,00	100,00
Поступление нефинансовых активов	01205034045089240300	100,00	100,00	100,00

Продолжение приложения В

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	% исполнения
Благоустройство	01205034049103240000	24,90	24,90	100,00
Расходы	01205034049103240200	24,90	24,90	100,00
Культура	01208014041609611000	4 701,40	3 429,90	72,95
Расходы	01208014041609611200	4 701,40	3 429,90	72,95
Культура	01208014041619611000	1 341,10	886,50	66,10
Расходы	01208014041619611200	1 341,10	886,50	66,10
Культура	01208014041629611000	1 572,50	1 078,00	68,55
Расходы	01208014041629611200	1 572,50	1 078,00	68,55
Выполнение функций бюджетными учреждениями (ДК)	01208014045014611000	214,00	214,00	100,00
Расходы	01208014045014611200	214,00	214,00	100,00
Выполнение функций бюджетными учреждениями (ДК)	01208014047138611000	525,00	525,00	100,00
Расходы	01208014047138611200	525,00	525,00	100,00
Выполнение функций бюджетными учреждениями ( )	01208014047139611000	484,40	484,40	100,00
Расходы	01208014047139611200	484,40	484,40	100,00
Выполнение функций бюджетными учреждениями ( )	01208014049104611000	38,00	38,00	100,00
Расходы	01208014049104611200	38,00	38,00	100,00
Выполнение функций учреждениями	01208044041709110000	1 574,00	1 257,23	79,87
Расходы	01208044041709110200	1 574,00	1 257,23	79,87
Социальная политика (пенсионное обеспечение)	01210014048002300000	269,00	198,88	73,93
Пенсии, пособия, выплачиваемые организациями сектора государственного управления	01210014048002300200	269,00	198,88	73,93
Физическая культура и спорт	01211014040512240000	65,20	40,00	61,35
Расходы	01211014040512240200	50,00	40,00	80,00
Поступление нефинансовых активов	01211014040512240300	15,20	-	
Средства массовой информации	01212014041809611000	100,00	4,40	4,40
Расходы	01212014041809611200	100,00	4,40	4,40
Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит)	x	-1 300,00	3 704,66	x

## Приложение Г

### Показатели оценки деятельности Администрации Щучанского района

Наименование	Единица измерения	2014 г.	2015 г.	2016 г.
<b>I. Экономическое развитие</b>				
<b>Дорожное хозяйство и транспорт</b>				
1. Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен капитальный ремонт	%	1,09	1,85	2,16
2. Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен ремонт	%	1,03	1,66	1,95
3. Доля автомобильных дорог местного значения с твердым покрытием, переданных на техническое обслуживание немуниципальным и (или) государственным предприятиям на основе долгосрочных договоров (свыше 3 лет)	%	0,00	0,00	0,00
4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	%	48,70	46,15	42,50
5. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)	%	0,00	0,00	0,00
6. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство	тыс. рублей	4550,00	5212,00	6640,00

## Продолжение приложения Г

Наименование	Единица измерения	2014 г.	2015 г.	2016 г.
7. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс. рублей	0,00	0,00	3317,50
8. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на транспорт	тыс. рублей	2200,00	2500,00	3100,00
9. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на транспорт в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс. рублей	0,00	0,00	0,00
<b>Развитие малого и среднего предпринимательства</b>				
10. Число субъектов малого и среднего предпринимательства	единиц на 10 тыс. человек населения	176	181	210
11. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	%	9,28	9,31	8,87
12. Доля общего годового объема заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. N 642, размещенных путем проведения торгов, запроса котировок, участниками которых являются субъекты малого предпринимательства, в общем годовом объеме заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в соответствии с указанным перечнем, размещенных путем проведения торгов, запроса котировок	%	19,50	17,60	12,20

## Продолжение приложения Г

Наименование	Единица измерения	2014 г.	2015 г.	2016 г.
13. Доля муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, включенного в перечни муниципального имущества в целях предоставления его во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	%	0,00	0,00	0,00
14. Доля вновь созданных в течение года субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках муниципальной программы развития малого и среднего предпринимательства	%	5,40	6,18	8,16
15. Площадь зарегистрированных на территории муниципального образования бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, научных парков, инновационно-технологических центров и иных объектов, относящихся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в расчете на 100 малых и средних компаний	кв. метров	0,00	0,00	0,00
16. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства – всего	тыс. рублей	397,00	395,00	388,00
17. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства – всего	га	0,17	0,18	0,21
18. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)	%	3,80	3,80	3,80
19. Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на предоставление земельного участка для строительства до даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов)	дней	30	30	30
20. Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на получение разрешения на строительство до даты получения разрешения на строительство	дней	30	30	30

## Продолжение приложения Г

Наименование	Единица измерения	2014 г.	2015 г.	2016 г.
21. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию	кв. метров	0,00	0,00	0,00
22. Объем незавершенного в установленные сроки строительства	тыс. рублей	2 610,00	3 118,20	3 580,18
23. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	рублей	1630,8	1650,9	2115,6
24. Число прибыльных сельскохозяйственных организаций (для муниципальных районов)	единиц	0	0	0
<b>Доходы населения</b>				
29. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	%	57,00	59,70	59,70
30. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:				
крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	рублей	18316,0	18695,7	18695,7
муниципальных дошкольных образовательных учреждений	рублей	11106,8	13648,0	13648,0
муниципальных общеобразовательных учреждений	рублей	11509,2	13999,6	13999,6
учителей муниципальных общеобразовательных учреждений	рублей	11625,0	13284,0	13284,0



## Продолжение приложения Г

Наименование	Единица измерения	2014 г.	2015 г.	2016 г.
прочего персонала муниципальных общеобразовательных учреждений (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс)	рублей	9512,6	9718,2	10693,0
муниципальных учреждений здравоохранения	рублей	12 026,98	13018,2	14 818,85
врачей муниципальных учреждений здравоохранения	рублей	32 629,49	38116,22	42 839,13
среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения	рублей	13 338,47	16 037,21	16 037,06
прочего персонала муниципальных учреждений здравоохранения	рублей	9 183,00	6 140,91	6 140,00
младшего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения	рублей	9 024,00	10 916,18	10 912,00
<b>II. Здравоохранение и здоровье населения</b>				
31. Удовлетворенность населения медицинской помощью	% от числа опрошенных	80,1	75,6	79,2
32. Охват населения (18 лет и старше) профилактическими осмотрами на туберкулез	%%	65,3	65,3	72,2
33. Охват населения (18 лет и старше) профилактическими осмотрами на злокачественные новообразования	%	21,8	21,8	26,5
34. Число амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения	единиц	0	0	0
35. Общее число амбулаторных учреждений городского округа (муниципального района)	единиц	7	7	7
36. Число муниципальных медицинских учреждений, применяющих стандарты оказания медицинской помощи	единиц	4	4	4
37. Число муниципальных медицинских учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат	единиц	5	5	5

## Продолжение приложения Г

Наименование	Единица измерения	2014 г.	2015 г.	2016 г.
38. Число муниципальных медицинских учреждений, переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования	единиц	0	0	0
39. Число муниципальных медицинских учреждений городского округа (муниципального района)	единиц	0	0	0
40. Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет – всего	случаев на 100 тыс. человек населения	815,6	782,9	763,9
41. Число случаев смерти детей до 18 лет – всего	случаев на 100 тыс. человек населения	213,6	212,1	201,2
42. Число работающих (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения – всего	человек	196,80	178,18	178,18
43. Средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения	дней	10,20	10,20	10,20
44. Среднегодовая занятость койки в муниципальных учреждениях здравоохранения	дней	304	320	320
45. Число коек в муниципальных учреждениях здравоохранения на 10 тыс. человек населения	единиц	69,30	67,64	67,74
46. Фактическая стоимость 1 койко-дня в муниципальных учреждениях здравоохранения без учета расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	рублей	414,10	834,30	834,30
47. Фактическая стоимость вызова скорой медицинской помощи без учета расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	рублей	267,30	232,40	232,40

## Продолжение приложения Г

Наименование	Единица измерения	2014 г.	2015 г.	2016 г.
48. Объем медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя:				
стационарная медицинская помощь	койко-дней	2,08	2,02	2,02
амбулаторная помощь	посещений	6,46	7,34	7,34
дневные стационары всех типов	пациенто-дней	0,70	0,64	0,64
скорая медицинская помощь	вызовов	0,32	0,33	0,33
49. Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи муниципальными учреждениями здравоохранения:				
стационарная медицинская помощь	рублей	1 185,26	1 719,80	1 719,80
амбулаторная помощь	рублей	210,29	233,30	233,30
дневные стационары всех типов	рублей	137,33	153,40	153,40
скорая медицинская помощь	рублей	1 206,00	1 307,40	1 307,40
50. Число муниципальных учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	единиц	0	0	0
51. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение	тыс. рублей	10 092,00	10095,10	11 862,87
52. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс. рублей	0,00	0,00	0,00
53. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение в части текущих расходов	тыс. рублей	10 092,00	11868,22	11 862,87
54. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение в части текущих расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	тыс. рублей	10 092,00	10091,63	11 862,87
55. Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования детей	% от числа опрошенных	79,2	82,1	84,2
56. Численность детей в возрасте 3-7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях	человек	459	569	583

## Приложение Д

### Показатели, характеризующие динамику доходов населения района

Наименование показателей	Фактические значения по годам			Отклонения показателей в 2016 г. по сравнению с 2014 г.	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	абсолютные	относительные (темпы прироста), %
1. Зарботная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района), руб.	18316,0	18505,9	18695,7	379,7	2,07
Зарботная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, руб.	11106,8	12377,4	13648,0	2541,2	22,88
Зарботная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, руб.	11509,2	12754,4	13999,6	2490,4	21,64
Зарботная плата работников учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, руб.	11625,0	12454,5	13284,0	1659,0	14,27
Зарботная плата работников прочего персонала муниципальных общеобразовательных учреждений, руб.	9512,6	10102,8	10693,0	1180,4	12,41
Зарботная плата работников муниципальных учреждений здравоохранения, руб.	12027,0	13423,0	14818,9	2791,9	23,21
Зарботная плата врачей муниципальных учреждений здравоохранения, руб.	32629,5	37734,3	42839,1	10209,6	31,29
Зарботная плата работников среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения, руб.	13338,5	14687,8	16037,1	2698,6	20,23
Зарботная плата работников прочего персонала муниципальных учреждений здравоохранения, руб.	9183,0	7661,5	6140,0	-3043,0	-33,14
Зарботная плата работников младшего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения, руб.	9024,0	9968,0	10912,0	1888,0	20,92

## Приложение Е

### Сведения об осуществлении муниципального жилищного контроля на территории Щучанского района

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
Раздел 1. Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности	
1.1. Перечень правовых актов, регламентирующих деятельность органов муниципального контроля и их должностных лиц	Жилищный кодекс РФ; Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в российской Федерации»; Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении и муниципального контроля»; Устав Щучанского района
1.2. Перечень правовых актов, устанавливающих обязательные требования к осуществлению деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления муниципального контроля	Постановление Администрации Щучанского района от 22.02.2013 № 218 «Об организации муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования Щучанский район»
1.3. Возможность исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями правовых актов, указанных в п. 1.2 настоящего раздела	Есть
1.4. Возможность осуществления контрольных полномочий в соответствии с правовыми актами, указанными в п. 1.1 настоящего раздела	Есть
1.5. Наличие возможных признаков коррупционности в правовых актах, указанных в п.п. 1.1 и 1.2 настоящего раздела	Нет
1.6. Сведения об опубликовании правовых актов, указанных в п. 1.1 настоящего раздела, в свободном доступе на официальном сайте контрольного органа в сети Интернет	Есть
Раздел 2. Организация муниципального контроля	
2.1. Сведения об организационной структуре и системе управления органов муниципального контроля	18.04.2014 Администрацией Щучанского района было принято решение о создании муниципальной жилищной инспекции, в состав которой вошли два специалиста, приступившие к работе 13 и 28 мая 2014 г. В связи с этим, с 13.05.2014 функция по муниципальному жилищному контролю возложена на муниципальную жилищную инспекцию.

Продолжение приложения Е

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
2.2. Перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций	Основная функция – осуществление жилищного контроля. Вспомогательная функция – осуществления методического и правового обеспечения деятельности.
2.3. Информация о взаимодействии органов муниципального контроля при осуществлении своих функций с другими органами муниципального контроля, порядке и формах такого взаимодействия	Взаимодействие с Государственной жилищной Инспекцией и Прокуратурой
2.4. Сведения о выполнении функций по осуществлению муниципального контроля подведомственными органами местного самоуправления организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации осуществляют контроль (надзор)	Нет
2.5. Сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок	Нет
Раздел 3. Финансовое и кадровое обеспечение муниципального контроля	
3.1. Сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению муниципального контроля (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций)	Объем финансовых средств, выделенных в отчетном периоде, составил 15 тыс. руб.
3.2. Данные о штатной численности работников органов муниципального контроля, выполняющих функции по контролю, и об укомплектованности штатной численности	Штатная численность – 1 единица.
3.3. Сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению их квалификации	Не проходил
3.4. Данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю	Нет
3.5. Численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю	Нет
Раздел 4. Проведение муниципального контроля	

Продолжение приложения Е

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
4.1. Сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению муниципального контроля по соответствующим сферам деятельности, в том числе в динамике (по полугодиям)	За 2014 г. проведены 6 проверок
4.2. Сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности	Нет
4.3. Сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	Нет
Раздел 5. Действия органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений	
5.1. Сведения о принятых органами муниципального контроля мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике (по полугодиям)	Нет
5.2. Сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны	Нет
5.3. Сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов муниципального контроля)	Нет
6. Анализ и оценка эффективности муниципального контроля	
6.1. Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	100 %

Продолжение приложения Е

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.2. Доля заявлений органов муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0
6.3. Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0
6.4. Доля проверок, проведенных органами муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской РФ о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)	0
6.5. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории РФ, соответствующего субъекта РФ, соответствующего МО, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) муниципальному контролю)	0
6.6. Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	1
6.7. Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	33
6.8. Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	0
6.9. Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0



Продолжение приложения Е

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.10. Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0
6.11. Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	0
6.12. Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	0
6.13. Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	0
6.14. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0

Продолжение приложения Е

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.15. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0
6.16. Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	0
6.17. Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	0
6.18. Анализ действий органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений, в том числе по оценке предотвращенного в результате таких действий ущерба (по имеющимся методикам расчета размеров ущерба в различных сферах деятельности)	Нет
6.19. Оценка и прогноз состояния исполнения обязательных требований законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности	Нет

## Приложение Ж

### Сведения об осуществлении муниципального контроля за проведением муниципальных лотерей на территории Щучанского района

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
Раздел 1. Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности	
1.1. Перечень правовых актов, регламентирующих деятельность органов муниципального контроля и их должностных лиц	Федеральный закон от 11.11.2003 № 138-ФЗ «О лотереях»; Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; Устав Щучанского района; Административные регламенты
1.2. Перечень правовых актов, устанавливающих обязательные требования к осуществлению деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления муниципального контроля	Нормативные правовые акты ОМС Курганской области об утверждении правил организации муниципальных лотерей
1.3. Возможность исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями правовых актов, указанных в п. 1.2 настоящего раздела	Возможность есть
1.4. Возможность осуществления контрольных полномочий в соответствии с правовыми актами, указанными в п. 1.1 настоящего раздела	Возможность есть
1.5. Наличие возможных признаков коррупционности в правовых актах, указанных в п.п. 1.1 и 1.2 настоящего раздела	Нет
1.6. Сведения об опубликовании правовых актов, указанных в п. 1.1 настоящего раздела, в свободном доступе на официальном сайте контрольного органа в сети Интернет	Опубликованы на официальных сайтах ОМС МО Курганской области, осуществляющих указанный вид контроля
Раздел 2. Организация муниципального контроля	
2.1. Сведения об организационной структуре и системе управления органов муниципального контроля	Указаны в административных регламентах осуществления муниципальной функции «Осуществление муниципального контроля за проведением муниципальных лотерей»
2.2. Перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций	Указаны в административных регламентах осуществления муниципальной функции «Осуществление муниципального контроля за проведением муниципальных лотерей»

Продолжение приложения Ж

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
2.3. Информация о взаимодействии органов муниципального контроля при осуществлении своих функций с другими органами муниципального контроля, порядке и формах такого взаимодействия	Указаны в административных регламентах осуществления муниципальной функции «Осуществление муниципального контроля за проведением муниципальных лотерей»
2.4. Сведения о выполнении функций по осуществлению муниципального контроля подведомственными ОМС организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации осуществляют контроль (надзор)	Нет
2.5. Сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок	Нет
Раздел 3. Финансовое и кадровое обеспечение муниципального контроля	
3.1. Сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению муниципального контроля (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций)	В бюджете не предусмотрено
3.2. Данные о штатной численности работников органов муниципального контроля, выполняющих функции по контролю, и об укомплектованности штатной численности	В штате не предусмотрено
3.3. Сведения о мероприятиях по повышению квалификации работников	Нет
3.4. Данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю	Нет
3.5. Численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю	Нет
Раздел 4. Проведение муниципального контроля	
4.1. Сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению муниципального контроля по соответствующим сферам деятельности, в том числе в динамике (по полугодиям)	Нет
4.2. Сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности	Нет

Продолжение приложения Ж

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
4.3. Сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	Нет
Раздел 5. Действия органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений	
5.1. Сведения о принятых органами муниципального контроля мерах реагирования по фактам выявленных нарушений	Нет
5.2. Сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны	Нет
5.3. Сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов муниципального контроля)	Нет
6. Анализ и оценка эффективности муниципального контроля	
6.1. Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	Нет
6.2. Доля заявлений органов муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	Нет
6.3. Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	Нет

Продолжение приложения Ж

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.4. Доля проверок, проведенных органами муниципального контроля с нарушениями требований законодательства РФ о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)	Нет
6.5. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории РФ, соответствующего субъекта РФ, соответствующего МО, деятельность которых подлежит муниципальному контролю	Нет
6.6. Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	Нет
6.7. Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	Нет
6.8. Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	Нет
6.9. Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	Нет

Продолжение приложения Ж

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.10. Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	Нет
6.11. Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	Нет
6.12. Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	Нет
6.13. Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	Нет
6.14. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	Нет

Продолжение приложения Ж

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.15. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	Нет
6.16. Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	Нет
6.17. Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	Нет
6.18. Анализ действий органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений, в том числе по оценке предотвращенного в результате таких действий ущерба (по имеющимся методикам расчета размеров ущерба в различных сферах деятельности)	Нет
6.19. Оценка и прогноз состояния исполнения обязательных требований законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности	Нет



## Приложение К

### Сведения об осуществлении муниципального земельного контроля на территории Щучанского района

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
Раздел 1. Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности	
1.1. Перечень правовых актов, регламентирующих деятельность органов муниципального контроля и их должностных лиц	Конституция РФ; Земельный кодекс РФ; Гражданский кодекс РФ; Градостроительный кодекс РФ; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»; Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; Закон Курганской области от 28.06.2006 № 36 «О распоряжении земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, на территории Курганской области»; Закон Курганской области от 17.12.2008 № 91 «Об административных правонарушениях»; административные регламенты ОМС.
1.2. Перечень правовых актов, устанавливающих обязательные требования к осуществлению деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления муниципального контроля	Гражданский кодекс РФ; Градостроительный кодекс РФ; Земельный кодекс РФ; Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»; муниципальные правовые акты об утверждении правил землепользования и застройки территорий МО
1.3. Возможность исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями правовых актов, указанных в п. 1.2 настоящего раздела	У юридических лиц и индивидуальных предпринимателей имеется возможность исполнения правовых актов по муниципальному земельному контролю в соответствии с действующим законодательством
1.4. Возможность осуществления контрольных полномочий в соответствии с правовыми актами, указанными в п. 1.1 настоящего раздела	Возможность имеется
1.5. Наличие возможных признаков коррупционности в правовых актах, указанных в п.п. 1.1 и 1.2 настоящего раздела	В правовых актах муниципального земельного контроля отсутствуют коррупционные факторы.

Продолжение приложения К

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
1.6. Сведения об опубликовании правовых актов, указанных в п. 1.1 настоящего раздела, в свободном доступе на официальном сайте контрольного органа в сети Интернет	Большая часть правовых актов, указанных в п. 1.1 настоящего раздела, размещена на официальных сайтах ОМС Курганской области в сети «Интернет»
Раздел 2. Организация муниципального контроля	
2.1. Сведения об организационной структуре и системе управления органов муниципального контроля	Полномочия по проведению муниципального земельного контроля осуществляют ОМС МО Курганской области и созданные ими комиссии по проведению земельного контроля.
2.2. Перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций	Муниципальный земельный контроль включает в себя: <ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдение требований по использованию земель;</li> <li>- соблюдение порядка, исключающего самовольное занятие земельных участков или использование их без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов;</li> <li>- соблюдение порядка переуступки права пользования землей;</li> <li>- представление достоверных сведений о состоянии земель;</li> <li>- своевременное выполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению, или их рекультивации после завершения разработки месторождений полезных ископаемых, строительных, лесозаготовительных, изыскательских и иных работ, ведущихся с нарушением почвенного слоя, в т. ч. работ, осуществляемых для внутрихозяйственных и собственных надобностей;</li> <li>- использование земельных участков по целевому назначению;</li> <li>- выполнение требований по предотвращению уничтожения, самовольного снятия и перемещения плодородного слоя почвы;</li> <li>- исполнение предписаний по вопросам соблюдения земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений, вынесенных государственным инспектором;</li> <li>- наличие и сохранность межевых знаков границ земельных участков;</li> <li>- выполнение иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель.</li> </ul>

Продолжение приложения К

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
2.3. Информация о взаимодействии органов муниципального контроля при осуществлении своих функций с другими органами контроля, порядке и формах такого взаимодействия	Взаимодействие осуществляется с территориальными органами Росреестра на основании заключаемых соглашений о взаимодействии. В рамках соглашений между сторонами осуществляется обмен сведениями, связанными с выполнением возложенных на них функций, проведение совместных совещаний, направленных на решение вопросов, возникающих при регистрации прав на недвижимое имущество, при проведении земельного контроля.
2.4. Сведения о выполнении функций по осуществлению муниципального контроля подведомственными органами местного самоуправления организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы,	В основном выполнение функций по муниципальному контролю возложено на ОМС поселений, входящих в состав МО Курганской области
2.5. Сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок	В отчетном периоде эксперты не привлекались
Раздел 3. Финансовое и кадровое обеспечение муниципального контроля	
3.1. Сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению муниципального контроля	Финансирование деятельности по осуществлению муниципального земельного контроля осуществляется за счет средств местного бюджета.
3.2. Сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению их квалификации	Работники, выполняющие функции по контролю, имеют среднее специальное образование и (или) высшее профессиональное образование. Мероприятия по повышению квалификации специалистов, выполняющих функции по муниципальному земельному контролю, в 2014 г. не проводились.
3.3. Численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю	К проведению мероприятий по муниципальному земельному контролю эксперты и экспертные организации за отчетный период не привлекались.
Раздел 4. Проведение муниципального контроля	
4.1. Сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению муниципального контроля по соответствующим сферам деятельности, в том числе в динамике (по полугодиям)	За 2014 г. проведено 163 проверки в сфере земельного контроля
4.2. Сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности	К проведению мероприятий по муниципальному земельному контролю эксперты и экспертные организации за отчетный период не привлекались.

Продолжение приложения К

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
4.3. Сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	Отсутствуют
Раздел 5. Действия органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений	
5.1. Сведения о принятых органами муниципального контроля мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике (по полугодиям)	Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, - 13
5.2. Сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны	Через средства массовой информации до населения доводятся сведения о необходимости соблюдения действующего законодательства в сфере землепользования, в том числе по вопросам оформления прав на земельные участки, о недопущении самовольного занятия земельных участков, информация об административной ответственности за нарушение земельного законодательства.
5.3. Сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов муниципального контроля)	Не было
6. Анализ и оценка эффективности муниципального контроля	
6.1. Доля заявлений органов муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0
6.2. Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0

Продолжение приложения К

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.3. Доля проверок, проведенных органами муниципального контроля с нарушениями требований законодательства РФ о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)	0
6.4. Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	В среднем в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя проведено не более 1 проверки.
6.5. Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0
6.6. Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0
6.7. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0

Продолжение приложения К

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
<p>6.8. Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)</p>	<p>0</p>
<p>6.9. Анализ действий органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений, в том числе по оценке предотвращенного в результате таких действий ущерба (по имеющимся методикам расчета размеров ущерба в различных сферах деятельности)</p>	<p>Муниципальный земельный контроль является эффективной мерой при управлении земельными ресурсами и представляет собой комплекс мероприятий по контролю за использованием земель, который необходимо осуществлять методично, ежегодно, добиваясь устранения выявляемых нарушений.</p>
<p>6.10. Оценка и прогноз состояния исполнения обязательных требований законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности</p>	<p>Дальнейшее повышение эффективности и результативности осуществления муниципального контроля за счет принятия всего комплекса мер, предусмотренных действующим законодательством, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нарушений.</p> <p>Выполнение в полном объеме плановых проверок по соблюдению земельного законодательства.</p> <p>Обучение специалистов, осуществляющих муниципальный земельный контроль, для правильного применения на практике положений действующего законодательства в области проведения муниципального земельного контроля.</p> <p>Дальнейшее взаимодействие с органами государственного земельного контроля, органами прокуратуры, и иными органами и должностными лицами, чья деятельность связана с реализацией функций в области государственного земельного контроля.</p> <p>Своевременную подготовку проектов планов проведения плановых проверок по соблюдению земельного законодательства физическими, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.</p> <p>Организацию и проведение профилактической работы с населением по предотвращению нарушений земельного законодательства путем привлечения средств массовой информации к освещению актуальных вопросов муниципального земельного контроля, разъяснения положений земельного законодательства.</p>

## Приложение Л

### Сведения об осуществлении муниципального лесного контроля на территории Щучанского района

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
Раздел 1. Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности	
1.1. Перечень правовых актов, регламентирующих деятельность органов муниципального контроля и их должностных лиц	Лесной кодекс РФ; Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального контроля»; нормативные правовые акты ОМС о порядке организации и осуществления муниципального лесного контроля на соответствующих территориях; Административные регламенты
1.2. Перечень правовых актов, устанавливающих обязательные требования к осуществлению деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления муниципального контроля	Нормативные правовые акты ОМС о порядке организации и осуществления муниципального лесного контроля на соответствующих территориях
1.3. Возможность исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями правовых актов, указанных в п. 1.2 настоящего раздела	Есть
1.4. Возможность осуществления контрольных полномочий в соответствии с правовыми актами, указанными в п. 1.1 настоящего раздела	Есть
1.5. Наличие возможных признаков коррупционности в правовых актах, указанных в п.п. 1.1 и 1.2 настоящего раздела	Нет
1.6. Сведения об опубликовании правовых актов, указанных в п. 1.1 настоящего раздела, в свободном доступе на официальном сайте контрольного органа в сети Интернет	Опубликованы на официальных сайтах ОМС, осуществляющих указанный вид контроля
Раздел 2. Организация муниципального контроля	
2.1. Сведения об организационной структуре и системе управления органов муниципального контроля	Указаны в административных регламентах осуществления муниципальной контрольной функции «Лесной контроль»
2.2. Перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций	Предотвращение и пресечение нарушения лесного законодательства; проверки соблюдения лесного законодательства
2.3. Информация о взаимодействии органов муниципального контроля при осуществлении своих функций с другими органами контроля, порядке и формах такого взаимодействия	Указаны в административных регламентах осуществления муниципальной контрольной функции «Лесной контроль»

Продолжение приложения Л

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
2.4. Сведения о выполнении функций по осуществлению муниципального контроля подведомственными ОМС организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации осуществляют контроль (надзор)	Нет
2.5. Сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок	Нет
Раздел 3. Финансовое и кадровое обеспечение муниципального контроля	
3.1. Сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению муниципального контроля (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций)	В бюджете не предусмотрено
3.2. Данные о штатной численности работников органов муниципального контроля, выполняющих функции по контролю, и об укомплектованности штатной численности	В штате не предусмотрено
3.3. Сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению их квалификации	Нет
3.4. Данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю	Нет
3.5. Численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю	Нет
Раздел 4. Проведение муниципального контроля	
4.1. Сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению муниципального контроля по соответствующим сферам деятельности, в том числе в динамике (по полугодиям)	В настоящее время на территориях МО отсутствуют лесные участки и лесные насаждения, расположенные на землях населенных пунктов и их занимаемые площади.
4.2. Сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности	Нет



Продолжение приложения Л

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
4.3. Сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	Нет
Раздел 5. Действия органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений	
5.1. Сведения о принятых органами муниципального контроля мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике	Нет
5.2. Сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны	Нет
5.3. Сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов муниципального контроля)	Нет
6. Анализ и оценка эффективности муниципального контроля	
6.1. Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	Нет
6.2. Доля заявлений органов муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	Нет
6.3. Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	Нет

Продолжение приложения Л

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.4. Доля проверок, проведенных органами муниципального контроля с нарушениями требований законодательства РФ о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов, муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)	Нет
6.5. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории соответствующего субъекта РФ, деятельность которых подлежит государственному и муниципальному контролю)	Нет
6.6. Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	Нет
6.7. Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	Нет
6.8. Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	Нет
6.9. Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	Нет

Продолжение приложения Л

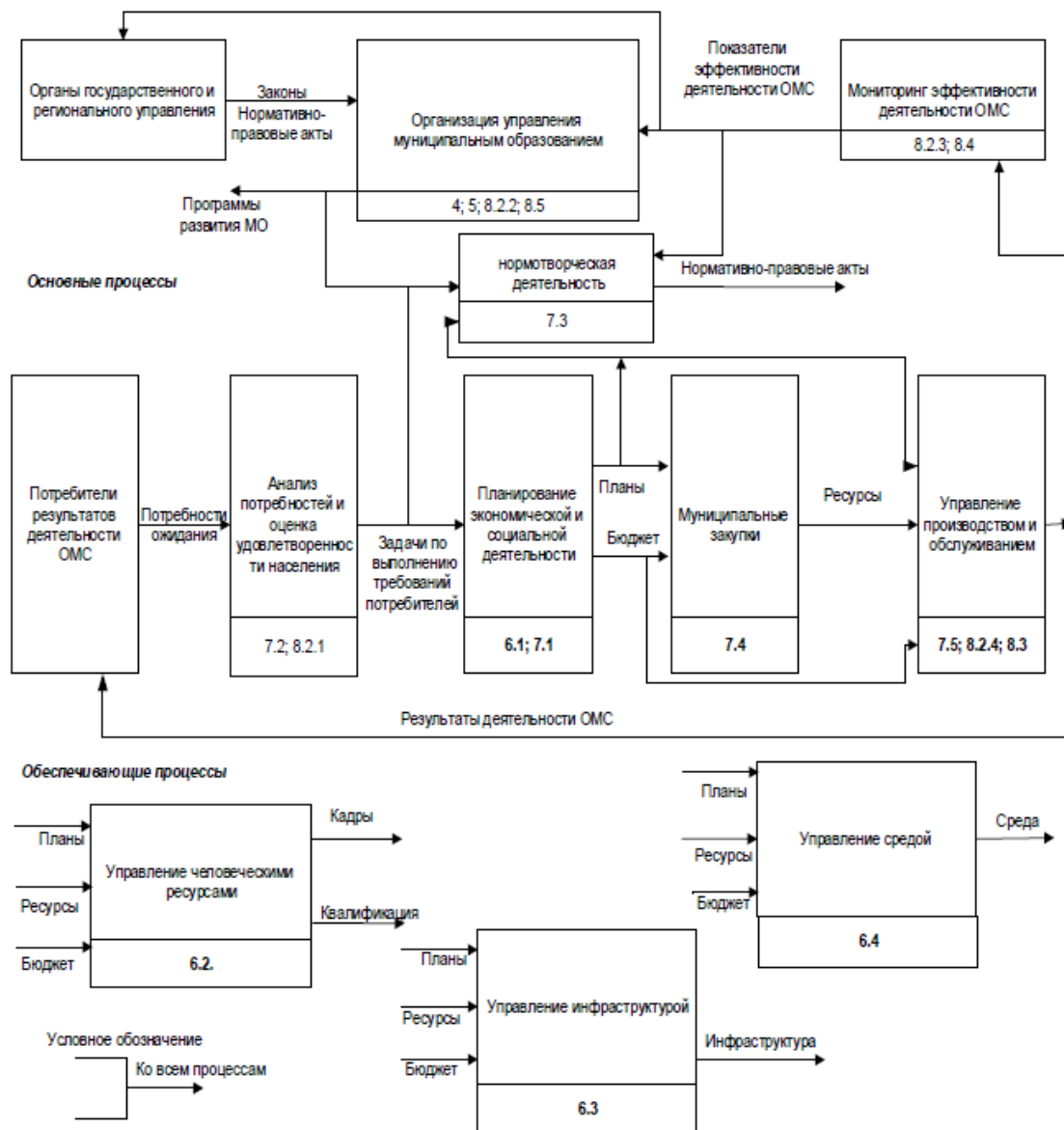
Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.10. Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	Нет
6.11. Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	Нет
6.12. Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	Нет
6.13. Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	Нет
6.14. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	Нет

Продолжение приложения Л

Сведения об осуществлении муниципального контроля	Информация о деятельности ОМС
6.15. Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	Нет
6.16. Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	Нет
6.17. Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	Нет
6.18. Анализ действий органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений, в том числе по оценке предотвращенного в результате таких действий ущерба (по имеющимся методикам расчета размеров ущерба в различных сферах деятельности)	Нет
6.19. Оценка и прогноз состояния исполнения обязательных требований законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности	Отсутствуют лесные угодья

# Приложение М

## Схема взаимосвязи процессов управления качеством в Администрации Щучанского района Курганской области



Примечание: Цифры обозначают соответствующие разделы стандарта ГОСТ ISO 9001-2011

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) Григорьевой Марианной Александровной

Школа Высшая школа экономики и управления

Кафедра ЭТГМУ Группа ЗЭУ- 547

Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Руководитель Козина Марина Владимировна, ЮУрГУ, доцент кафедры ЭТГМУ, кандидат экономических наук

Работа проверена на заимствование. Оценка оригинальности работы \_\_\_\_\_ %.

Характеристика работы студентки в период подготовки ВКР: В процессе выполнения выпускной квалификационной работы обучающийся проявил высокую степень самостоятельности и продемонстрировал хорошие умения организовывать свой труд. Работа выполнена с соблюдением календарного графика.

Отмеченные достоинства: \_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки: \_\_\_\_\_

Заключение: В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент продемонстрировал высокую степень освоения образовательной программы. Уровень подготовки обучающегося соответствует требованиям ФГОС. Дипломная работа заслуживает оценки «отлично», а Григорьева М.А. – присвоения квалификации «бакалавр» по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Руководитель \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(подпись) (дата)

**С отзывом руководителя ВКР ознакомлен.**

Студент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.