

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно–Уральский государственной университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт лингвистики и международных коммуникаций  
Кафедра лингвистики и перевода

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, преп.

\_\_\_\_\_/М.Г. Мамонтова/

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,

д. филол. н., доцент

\_\_\_\_\_/Т.Н.Хомутова

**ИНТОНАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ Д.ТРАМПА И Х.КЛИНТОН  
В ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 45.03.02.2017.401.ВКР

Руководитель, к.пед.н., доцент

\_\_\_\_\_/А.А.Хомутова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор

студент группы ЛМ-432

\_\_\_\_\_/Е.М.Жукова/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер,

к.филол.н., доцент

\_\_\_\_\_/О.И. Бабина/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Работа защищена с оценкой

\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Челябинск  
2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
Глава 1 Научно-теоретические основы изучения интонации и просодии .....	7
1.1 Интонация и просодия .....	7
1.2 Компоненты интонации .....	13
1.2 Функции интонации .....	18
1.3 Интонация в публицистическом стиле речи.....	21
1.4 Интонация в американском английском.....	24
Выводы по главе 1.....	28
Глава 2 Интонационные характеристики публичных выступлений Х.Клинтон и Д.Трампа.....	30
2.1 Методика проведения фонетического исследования .....	30
2.2 Анализ публичных выступлений Дональда Трампа.....	36
2.3 Анализ публичных выступлений Хилари Клинтон.....	39
Выводы по главе 2.....	41
Заключение.....	43
Библиографический список .....	45

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** исследования заключается в том, что на сегодняшний день большое внимание уделяется вопросам изучения характеристик публичных выступлений, в том числе политических, которые имеют яркие языковые актуализаторы, обусловленные прагматикой самого выступления. Многие исследователи обращают внимание на важность исследования выступлений с точки зрения их звучания, т.е. просодической и интонационной оформленности. Такой подход представляется обоснованным, поскольку именно от интонации в большинстве случаев зависит успех выступления. Тем не менее, можно предположить, что не только социальный статус, интенции оратора и языковое оформление высказывания играют роль в успешности выступления, но также и гендерная принадлежность. Таким образом, дипломная работа посвящена проблемам изучения интонационных характеристик речи ораторов.

**Объектом** исследования являются публичные выступления Д. Трампа и Х. Клинтон.

**Предметом** исследования является специфика интонационного оформления выступлений Д. Трампа и Х. Клинтон.

**Цель** настоящего исследования заключается в анализе интонационных характеристик подготовленных публичных выступлений Д. Трампа и Х. Клинтон.

**Гипотеза** исследования заключается в предположении о том, что в зависимости от гендерной принадлежности интонационные характеристики ораторов могут меняться.

Проблема, цель, объект, предмет и гипотеза исследования определяют следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть подходы к дефиниции интонации и просодии;
- 2) охарактеризовать компоненты интонации;
- 3) рассмотреть функции интонации;
- 4) выявить роль интонации в публицистическом стиле речи;

5) рассмотреть особенности интонации в американском варианте английского языка;

6) провести исследование интонационных характеристик Д. Трампа;

7) исследовать интонационные характеристики Х. Клинтон.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

– сравнительно-сопоставительный;

– описательный с использованием приемов наблюдения и обобщения анализируемого материала;

– метод структурного анализа;

– статистическая обработка результатов.

Теоретико-методологической базой исследования являются:

– в области анализа звучащих характеристик речи: А. М. Антипова, Е. А. Бурая, А. А. Кудрявцева, Т. Н. Мальковская, Л. К. Цеплитис и др.

– в области особенностей звучания американского варианта английского языка: А. Cook, F. Nolani др.

Широкий круг вопросов, затронутых в исследовании, объясняется междисциплинарным статусом работы, что предопределяет тот факт, что задачи, стоящие перед исследователями интонационных характеристик публичной речи, могут быть решены только в русле комплексного интегративного подхода, объединяющего достижения различных наук.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

– опорой на достижения выдающихся исследователей;

– использованием адекватных методов исследования;

– результатами опытного обучения / эксперимента.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в нем: раскрыто понятие интонационной характеристики публичного выступления, обнаружены гендерные различия публичных выступлений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что систематизирован существующий опыт по изучению интонационных характеристик.

Практическая ценность исследования состоит в том, что в нем разработана методика проведения исследования интонационных характеристики публичной речи.

Гендерная принадлежность оратора может оказывать влияние на интонационную оформленность его выступления. Публичная речь характеризуется особым интонационным статусом.

Структура и объем работы определены ее целью и задачами.

Во введении дается обоснование актуальности и выбора темы исследования, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

Основная часть исследования, представленная двумя главами, посвящена последовательному решению поставленных задач.

Первая глава состоит из четырех разделов и посвящена анализу теоретических основ исследования интонационных характеристик.

В результате рассмотрения теоретических основ исследования интонации в выводах по первой главе сформулированы теоретические принципы, положенные в основу анализа интонационных характеристик публичных выступлений.

Во второй главе проводится анализ интонационных характеристик публичных выступлений Х. Клинтон и Д. Трампа.

В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования, формулируются общие выводы, намечаются перспективы дальнейшего исследования в этой области.

Библиографический список представлен 45 наименованиями, в том числе 13 на английском языке.

# ГЛАВА 1 НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИНТОНАЦИИ И ПРОСОДИИ

## 1.1 Интонация и просодия

С середины XX века учёные начали заниматься вопросом уточнения структуры интонации, выделения ее компонентов. Мнения исследователей в этом вопросе разошлись.

По определению Л. Р. Зиндера, интонация представляет собой ритмомелодический рисунок речи, включающий в себя такие компоненты как 1) речевая мелодика (движение основного тона), 2) ритм (соотношение сильных и слабых, долгих и кратких слогов), 3) темп (интенсивность), 4) тембр речи, 5) фразовое и логическое ударение, 6) паузы (являющиеся обязательными в интонации) [14, с. 112].

Некоторые из исследователей включают в состав интонации паузу, ударение; ритм, диапазон голоса выделяют как ее составную часть.

В любом высказывании или части его (предложении) можно различить такие компоненты интонации как:

- 1) сила, которая определяет динамику речи и выражается в ударениях;
- 2) направление, которое определяет мелодику речи и выражается в движении голоса по звукам разной высоты;
- 3) скорость, определяющая темп и ритм речи и выражается в длительности звучания и остановках (паузах);
- 4) тембр (оттенок), который определяет характер звучания (эмоциональную окраску) речи.

Кратко охарактеризуем каждый компонент:

Мелодией является музыкальным движением голоса в процессе речи. Он может кардинально двигаться в двух направлениях: вверх или вниз.

Фразовым ударением называется выделение слова на фоне других слов. Оно достигается за счет произнесения ударяемых слов с большим выдохательным толчком и мускульным напряжением, нежели неударных, а

также за счет изменения тона и повышения длительности ударных слогов в слове предложения. Фразовое ударение присутствует во фразе в нескольких видах:

- синтаксическое фразовое ударение, или ядро фразы – это тот слог, в котором голос движется вверх или вниз, оно демонстрирует коммуникативный тип высказывания (вопрос, команда, просьба, утверждение) тяготеет к концу фразы;

- логическое фразовое ударение, появляющееся во фразе в силу превалирующей роли смысла;

- эмфатическое фразовое ударение, связанное с эмоциональной стороной речи и достигаемое за счет силы громкости [8, с. 279].

Темпом (длительностью) является скорость произнесения тех или иных отрезков речи, зависящая от индивидуальных характеристик говорящего, стиля произношения. Как и другие компоненты интонации, темп выполняет важные функции в передаче информации:

- является структурным элементом формирования единиц речи (фраз, синтагм, строк, сверхфразовых единиц, строф). Замедлением темпа речи обычно характеризуется начало и конец единиц речи.

- выделение наиболее важных участков высказывания происходит при помощи темпа (чаще замедленного).

- передача эмоционально-модальной информации. В эмоциональной речи темпа отклоняется в сторону убыстрения либо замедления. К примеру, горе, страхе, безразличии выражаются более быстрой речью, нежели печаль и презрение. Высказывания, которые выражают сдерживаемые эмоции, тяготеют к замедлению темпа, и наоборот, несдерживаемые – к убыстрению.

Ритм, тесно связанный с темпом, является повторением ударных слогов в более или менее равных интервалах времени. Темп и ритм – временные (темпоральные) компоненты интонации. Ритмичность достигается за счет появления в речи через относительно равные временные отрезки акцентированных слогов выделяемых по смыслу слов, при этом вычленяются

ритмические группы, организуя ритм в речевом контексте. Не только в способности ритма дробить временной континуум на относительно равные временные отрезки проявляется организующая функция ритма. Ритм способен к объединению более мелких единиц ритма (ритмических групп) в более крупные – в синтагмы, синтагмы объединяются во фразы, фразы в сверхфразовые единства, а уже сверхфразовые единства в – целый речевой контекст [8, с. 280].

Тембром называют специальную окраску голоса, эмоционально-экспрессивное отношение говорящего. Тембр с физической точки зрения представляет собой колебания различной частоты, которые образуют совокупность обертонов. Различают две функции тембра в речи: идентификация говорящих по голосу и индикация эмоционального состояния говорящего. Высказывание благодаря тембру приобретает необходимую эмоциональную окраску.

Пауза является акустическим нулем, прекращением артикуляции, либо резким переломом в мелодике. Наша речь – это связный звуковой поток, который членится паузами на большие или меньшие отрезки. Хотя пауза во время речи используется для набора нового запаса воздуха, речевой поток для этого нельзя расчленить в любом месте, поскольку членение речевого потока, прежде всего, подчинено смыслу. Пауза можно сделать только после того, как сказана какая-то группа слов или одно слово, которое представляет собой смысловое, и в тоже время, синтаксическое единство, то есть связанные общим смыслом и синтаксической связью. Паузы, которые членят речь, не выступают одни: они сочетаются с усилением последнего динамического ударения и той или иной выразительной интонацией [41, с. 145].

Проявление компонентов интонации происходит в двух аспектах:

Коммуникативном – интонация дает информацию о законченности или незаконченности высказывания, содержания в нем вопроса или ответа, просьбы или команды. Интонация презентует коммуникативные типы



высказывания: восклицательные, вопросительные, повествовательные, побудительные. Коммуникативный аспект характерен, например, для русской интонационной системы.

Эмоциональном – любая интонация обязательно включает определенную эмоцию, то, как говорящий относится к высказыванию – модальность. Интонация всегда модальна. Эмоциональный аспект характерен, например, для английской интонационной системы.

То, что существует тесная связь между интонацией, с одной стороны, и смыслом, и строем предложения, с другой, делает очевидной разницу интонации от языка к языку. Даже при довольно хорошем знании соответствующего языка при прослушивании иноязычной речи от нас могут ускользать тонкие оттенки смысла, которые передаются при помощи незнакомых нам интонационных средств.

Известно, например, как трудно дается обучающемуся улавливание на чужом языке шутки или иронии, или выражение разных оттенков удивления, раздражения, презрения, уважения, и т.д., ведь эти оттенки речи в большинстве случаев передаются только интонацией.

Также общеизвестно, иностранцам труднее всего дается усвоение именно интонации. Тот, кто безукоризненно произносит отдельные слова чужого языка, зачастую делает ошибки в интонации, в особенности тогда, когда перед слушающим предстают значимые по объему отрезки речи. Таким образом, напрашивается вывод о том, что интонация является наиболее характерным фоновым признаком конкретного языка.

Термин «интонация» этимологически восходит к латинскому глаголу *intonare*. Префикс *in* в нем имеет значение «приложение», а глагол *tonare* – «говорить». Можно предположить, что первоначальное значение этого слова легло в основу всех тех понятий, которые оно объединяет в современных европейских языках (речевая мелодика, музыкальная интонация, говорить громче или тише).

Ответить на вопрос, когда на интонацию обратили внимание, когда она стала объектом научного изучения и почему, без знания истории науки трудно. По мнению А. Н. Ловпаче, интонация является самой эфемерной составляющей устной речи. Он присуща речи с начала ее зарождения. Именно «язык «навязывает» своим носителям определенные черты и стереотипы мышления и поведения, тем самым обеспечивая преемственность поколений» [23, с. 174].

Интонация в фонетическом плане получила большое количество определений, в настоящее время, нет общепринятой точки зрения по поводу того, что следует понимать под термином «интонация» в языкознании вообще, и в фонетике в частности.

Французский языковед и латинист Ж. Марузо отождествляет интонацию с мелодией речи, под интонацией в самом общем виде он понимает то, что образуют изменения высоты звука в речи [26, с. 225].

По мнению других лингвистов и фонетистов, интонация представляет собой более сложное единство, обнаруживающее в себе при тщательном анализе составляющие её компоненты. К примеру, А. М. Пешковский в работе «Русский синтаксис в научном освещении» разграничивает понятия интонации и ритма, однако рассматривает их в тесной взаимосвязи.

По мнению А. М. Пешковского, интонация – это способ выражения мысли, представляющий собой ритмическое, психологическое, логическое или грамматическое ударение. Он считает, что тембр является одним из компонентов интонации, также он придает большое значение речевым паузам [31, с. 398].

По определению Л. В. Щербы, интонация представляет собой мелодию, музыкальное движение голоса во время речи [46, с. 194].

Д. Джоунз рассматривает интонацию как изменения, происходящие в высоте голоса в связной речи [56, с. 56].

В последнее время понятие «просодия» действительно широко распространено и, вместе с тем, имеет различное толкование. Как полагает А.

М. Антипова, на этот счёт можно выделить две чётко выраженные и диаметрально противоположные точки зрения [1, с. 15]. Одна из этих точек зрения разделяет понятия просодии и интонации. Согласно второй точке зрения, просодия во многом смыкается с пониманием интонации как многокомпонентного единства. Иначе говоря, компоненты интонации рассматриваются с позиции «сложного комплекса просодических элементов», фактически идет отождествление интонации с просодией, которая является системой произношения ударных и неударных, долгих и кратких слогов в речи [1, с. 180-181].

Л. В. Гиринская полагает, что интонация является частью просодии, по её мнению, это способствует тому, что при помощи просодического анализа значимых единиц языка выявляются признаки интонации. Автор отмечает также, что преимущество просодического анализа состоит в том, что существует возможность фиксации характеристик сопоставляемых элементов через их структурные признаки, так как просодия стоит в центре как структуры, так и механизма языка [10, с. 279].

Авторами М. А. Соколовой, К. П. Гинтовт, И. С. Тихоновой и Р. М. Тихоновой выделяются три просодических компонента интонации: высота тона, громкость и темп.

Также они полагают, что нет достаточных оснований рассматривать тембр в одном ряду с остальными компонентами. Кроме того, учёные ещё недостаточно исследовали тембр с точки зрения его лингвистической функции и материальной формы.

По мнению вышеуказанных авторов, термин «просодия» содержит в себе эти три просодических компонента и может служить заменой термину «интонация». Термин «просодия» вообще более широко применим в лингвистической литературе, он не вызывает неоднозначного понимания, следовательно, является более адекватным.

К просодическим свойствам речи они относят громкость, скорость высказывания и ритм. Одной из основных характерных особенностей,

разграничивающей стиль на просодическом уровне, по их мнению, является, акцентуация семантических центров [36, с. 136].

Так как понятия просодии и интонации традиционно отождествлялись, тождественными признавались и представляемые ими языковые единицы – просодемы и интономы. Интерес представляет трактовка понятия интономы Т. М. Николаевой. Она считает понятие «интонома», утвердившееся в последнее время в интонологической литературе, обозначением единицы интонационного уровня языка. Как правило, под этим понятием понимают пучок или группу просодических признаков.

## **1.2 Компоненты интонации**

В интонации человеческой речи на любом языке в парадигматическом ряду традиционно выделяются три единицы интономы: утверждение, вопрос, побуждение. Через эти интонационные дифференциации осуществляется коммуникативная функция языка.

Утверждения, вопросы, побуждения бывают разные: утверждения констатации, утверждения при ответе на вопрос, вопрос общий, специальный, побуждение-приказ, побуждение-просьба и др. Но все разные интонации утверждения являются вариантами одной интономы утверждения, все вопросительные интонации вариантами интономы вопроса, побудительные интономы побуждения.

Не составляет отдельной интономной единицы и восклицательная интонация, поскольку эта интонация окрасочная, эмоциональная; она воплощается на базе основных интонационных единиц.

Интономы не могут быть определены по физическим параметрам как акустические инварианты. Так же, как и фонемы, это понятия (единицы) абстрактные и дискретные, сконструированы лингвистами для научного познания функциональной сущности интонации.

В синтагматическом интонационном ряду выделяются две единицы синтагма и фраза. Третья единица сверхфразовое единство является

комбинаторным построением, сочетанием двух и более фраз. Фраза основная синтаксическая, коммуникативная и интонационная единица, является одновременно и основной единицей речевого текста. Интонационно фраза единица знаковая, ее звучание (означающее) сопряжено с означаемыми утверждением, вопросом, побуждением. Синтагмы как части звучащей фразы, интонационно отмеченные как ее составляющие, знаковости лишены. Их пространство заполнено признаками фразовых дифференциаций, но эти признаки получают знаковый статус только в интонационно целой единице фразе, а не по частям. И, следовательно, синтагма не может быть минимальной единицей интонации.

К основным компонентам интонации относят мелодику, интенсивность, паузы и тембр речи. Рассмотрим подробнее эти компоненты. Под мелодией (или мелодикой) синтагмы мы понимаем изменение тона в процессе произнесения. Очевидно, что синтагмы разделяются паузами и различаются в зависимости от смыслового содержания синтагм своей мелодией. Мелодия, в свою очередь характеризуется изменением высоты в начале, середине или последнем ударном слоге синтагмы.

Наша речь характеризуется подъемами и спадами. Когда речь монотонная, она не вызывает интереса. Тем не менее, и в монотонной речи наблюдаются спады и подъемы тона.

Мелодика речи так же, как фразовое ударение, организует синтагму, разделяя ее на ритмические группы. Вместе с эмфатическим ударением мелодика выделяет наиболее важную часть синтагмы. Вместе с логическим ударением мелодика речи делает различимыми виды высказывания: вопрос, повествовательное предложение, восклицание и пр.

Таким образом, мелодика организует большую выделенность ударных слогов в синтагме.

В зависимости от вида синтагмы, мелодика бывает понижающейся, повышающейся или ровной.

В английском языке синтагмы повествовательного характера, так же как в русском, имеют нисходящий характер, но в английском синтагма носит более регулярную структуру. В этом большую роль играет расположение безударных слогов.

Распространенное предложение делится, как правило, на части, называемые *синтагмами*. Синтагма выделяется на базе смысловых отношений между отдельными словами и оформляется интонационно — ударениями, мелодикой, паузами. Обычно всего в одну синтагму входят две или несколько лексические единицы, но синтагма может состоять и из одного слова или же включать в себя целое предложение. Длительность пауз может быть различна. Более длительная пауза, которая связана с понижением тона, обозначается в транскрипционной разметке одной вертикальной чертой (|). Более короткая пауза, которая связана с повышением тона, обозначается волнистой чертой ( ). Центральное слово синтагмы, т. е. наиболее важное по смыслу слово (фокусный центр), выделяется усиленным ударением, которое называют синтагматическим [39, с. 45].

Паузы, которые в речи обозначают границы синтагмы, не всегда совпадают со знаками препинания, которые подчиняются нормам синтаксиса. Деление одного и того же предложения на отдельные синтагмы может быть различным и зависит от интерпретации предложения говорящим. На этом основании не представляется возможным дать четкие и универсальные правила членения предложения на синтагмы. Возможно отметить только некоторые наиболее общие закономерности:

1. Всегда в одну синтагму входит определение с определяемым словом. В группе прилагательное + существительное более сильное ударение имеет определяемое слово. В группе существительное + существительное в родительном падеже или существительное с предлогом более сильное ударение имеет определение.

2. Сказуемое с прямым дополнением и сказуемое с обстоятельством образа действия при прямом порядке слов также входит в одну синтагму.

3. Второстепенный член предложения, занимающий первое место при инверсии, часто выделяется в самостоятельную синтагму.

4. Группа из двух или более однородных членов всегда имеет более сильное ударение на последнем компоненте.

5. Группа подлежащего в начале предложения, выраженная существительным с рядом определений, образует одну синтагму.

Следующим важнейшим интонационным средством является *мелодика*. Мелодика представляет собой изменение высоты тона, его повышение и понижение на протяжении предложения или синтагмы. Она имеет различные функции в языке, в частности выполняет важную коммуникативную задачу, оформляя различные по цели высказывания типы предложений, а также их эмоциональное содержание.

Особенно ярко выраженное коммуникативное значение имеет мелодика заударных слогов, так называемая *каденция*. Все разнообразие мелодических рисунков, реализуемых в заударных слогах, принято сводить вслед за О. Эссеном к трем основным мелодическим типам:

1. Завершающая мелодика, характеризующаяся падением тона на заударных слогах, причем каждый следующий слог произносится ниже предыдущего. Такой мелодический рисунок называется также падающей каденцией, он является для собеседника сигналом завершенности высказывания.

2. Мелодика незавершенности, сигнализирующая о том, что высказывание еще не закончено и далее следует продолжение. Этот мелодический рисунок называют парящей каденцией. Он заключается в том, что все заударные слоги произносятся на той же высоте, что и предшествующий им сильно ударный слог, или иногда с небольшим повышением тона.

3. Вопросительная мелодика характеризующаяся значительным повышением тона на заударных слогах, причем каждый последующий слог произносится выше предыдущего. Этот мелодический рисунок, называемый

повышающейся каденцией, чаще всего сигнализирует о вопросе, хотя это не является его единственным коммуникативным значением.

Повествовательное предложение содержит законченное сообщение и характеризуется терминальной мелодикой, т. е. понижением тона на заударных слогах. Конец повествовательного предложения по тону всегда ниже его начала.

Побудительное предложение по своей мелодике принципиально не отличается от повествовательного. Побудительное предложение также имеет понижение тона в конце. Характер побуждения к действию, выражаемого побудительным предложением, может быть различным: приказ, категорический приказ, просьба, подчеркнуто вежливая просьба, мольба и т. д. Эти различия передаются главным образом средствами интонации, поэтому в пределах основного мелодического типа вариации мелодического рисунка могут быть очень разнообразны. Например, меньшее понижение тона в конце побудительного предложения характеризует смягченный приказ, резкий подъем тона на гласном слоге, выделенного усиленным ударением, создает впечатление категоричности приказа.

Вопросительные предложения получают различное интонационное оформление в зависимости от их грамматической структуры.

а) Вопросительное предложение без вопросительного слова характеризуется интеррогативной мелодикой, т. е. повышением тона на заударных слогах. Резкий скачок тона вверх создается благодаря низкому тону, с которым произносится ударный слог слова, наиболее важного по смыслу. Понижение и повышение тона произойдет в пределах одного слога, если этот слог замыкает вопросительное предложение и несет усиленное ударение.

б) Мелодика вопросительного предложения с вопросительным словом в основных чертах совпадает с мелодикой повествовательного предложения, т. е. характеризуется мелодикой завершенности. Интонационная характеристика этого типа вопросительных предложений изменяется при



переспрашивании. При повторении вопроса самим спрашивающим предложение оформляется вопросительной мелодикой, усиленное ударение со сказуемого перемещается при этом на вопросительное слово.

Ещё очень важно понимать, что, несмотря на то, что носители говорят без иностранного акцента (в нашем случае, русского), они всё равно говорят с акцентом. Акценты зависят от того, где родился англичанин или американец или прожил значительную часть своей жизни, от того, на каком языке говорят окружающие его люди: родители, друзья, на каком диалекте преподавались предметы в школе, вузе и так далее.

Итак, поставить правильное произношение вполне возможно, но избавиться от акцента на сто процентов не всегда всем дается, хотя, если приложить к этому определенные усилия, все получится.

Смещение акцента является нарушением речи говорящего, характеризующимся появлением в ней иностранного акцента. Причем здесь необходимо отметить, что появляется именно акцент. На слух он воспринимается носителями языка именно как принадлежащий к какому-то иностранному языку и характерный именно для этого языка. Речь при этом остается ясной и понятной, но звуки искажаются таким образом, что она последовательно приобретает особенности другого языка и интерпретируется именно таким образом, как самим человеком-носителем приобретенного акцента, так и его собеседниками.

## **1.2 Функции интонации**

Следует отметить, что по вопросу количества функций интонации среди отечественных лингвистов единства нет.

Так, по мнению Т. М. Николаевой, у интонации существует три функции: делимитационная, интегрирующая и семантическая [29, с.125].

Также три функции интонации предлагает Л. К. Цеплитис: семантическую, синтаксическую и стилистическую. Первостепенное

значение он придает семантической функции, а второстепенное – синтаксической и стилистической [43, с. 56].

Н. В. Черемисина полагает, что следует выделять: коммуникативную, дистинктивную (или фонологическую), делимитативную, экспрессивную, апеллятивную, эстетическую и интегративную функции интонации [Черемисина 2002: 24].

Британский лингвист Д. Кристалл в своих исследованиях выделяет шесть функций интонации:

- эмоциональную (совпадающую в нашем понимании с модальной функцией интонации), выражающую модальные оттенки звучания (сдержанность, нетерпение, сарказм, шок, удивление, интерес, восторг и другие семантические нюансы);

- грамматическую, позволяющую идентифицировать грамматическую структуру предложения и его коммуникативный тип;

- информационную, сообщающую слушателю новую информацию посредством ее интонационного выделения;

- текстовую, обеспечивающую смысловое объединение образований, больших, чем фраза в связный текст;

- психологическую, структурирующую текст при восприятии на различные в смысловом отношении отрезки;

- индексальную, способную служить маркером личной или социальной информации об адресанте наравне с другими просодическими явлениями [51, с. 249].

Главной функцией просодии любого уровня является функция формирующая, т.е. создающая просодическую единицу. Слоговая просодия(минимальная) создает слог (односложное слово) из одного слогаобразующего звука, либо коартикулирует гласные и согласные звуки в единый слоговой комплекс. Словесная просодия создает слово двусложное, многосложное. Фразовая просодия интонация создает основные коммуникативные единицы, фразы: утверждения, вопросы, побуждения. Все

другие функции интонации, в конечном счете, определяются этой основной функцией. Функции членения на синтагмы, указание на их связи, разную их выделенность, законченность-незаконченность, тема-рематические отношения (предикация) все это аспекты основной коммуникативной (фразообразующей) функции интонации. Фразообразующая функция предопределяет все остальные.

Фразовая просодия (интонация) создается на базе просодий словесных, но словесные просодии во фразе как члены фразовой просодии синтагмы получают дополнительные акустические характеристики. Синтагмой может быть одно слово (морфологическое либо фонетическое), сочетание слов, связанных разными синтаксическими связями. Но поскольку человеческая речь членораздельна, в интонации фразы свою отдельность получают обе просодические единицы слово как единица морфологическая и слово-синтагма как член фразовой интонации.

Интонация есть явление голосовое, но во фразе между синтагмами значимыми оказываются и участки отсутствия звучания паузы. В интонации каждого конкретного языка, как и в целой языковой системе, действуют характеристики трех аспектов: в ней есть характеристики универсальные, т.е. такие, которые есть во всех языках, характеристики типологического свойства, присущие какой-то группе языков, и характеристики, которые принадлежат только этому языку и составляют его специфику.

Интонация способствует формированию высказывания, выявлению его смысла, эмоционально-экспрессивного содержания, она является средством эстетического воздействия на слушателя. Согласно Н. И. Жинкину, интонация – это «индикатор экспрессии» и один из важнейших способов самоидентификации и самовыражения человека [12, с. 25].

С помощью интонации передаются смысловые и эмоциональные различия высказываний, отражается настроение и состояние собеседников, их отношение к друг другу или к предмету беседы.

Присуща интонации и синтаксическая функция: она служит указателем конца фразы, придает ей законченность или незаконченность, определяет, к какому типу относится предложение, содержит ли оно повествование, вопрос или восклицание. О синтаксической роли интонации в письменной речи читатель узнает по знакам препинания.

При помощи интонационной выразительности передается разнообразная информация, смысловые и эмоциональные различия высказываний. Она позволяет узнавать человека по его индивидуальному тембру голоса, судить о том, в каком эмоциональном состоянии находится говорящий, как он оценивает ситуацию и относится к сообщаемой и воспринимаемой информации и т. д.

### **1.3 Интонация в публицистическом стиле речи**

Исследуемые в рамках данной работы материалы по своей жанровой принадлежности относятся к публицистическому стилю речи. Выступления политиков являются публичными речами и имеют свою специфическую интонационную характеристику. Публичная речь является традиционным объектом риторики и в ее узком понимании как комплексной дисциплины, изучающей ораторскую речь, и в широком понимании, согласно которому в сферу ее научных интересов включаются все формы воздействующей или убеждающей коммуникации. Для риторики и в теоретическом, и прикладном аспекте существенное значение имеют замысел речи и ее результат. С замыслом и результатом соотносится языковое воплощение риторического произведения, как в процессе создания и реализации речи, так и в ее научном анализе. В соответствии с этими принципами особенности интонации публичной речи соотносятся, с одной стороны, с риторической деятельностью оратора и его стремлением к самовыражению, а с другой стороны, с участием в этой деятельности аудитории.

Суммируя интонационные характеристики, можно сказать, что публичные выступления американских политических лидеров имеют

следующие особенности. Особо торжественные речи характеризуются короткой синтагмой, поскольку говорящий замедляет темп и старается донести каждое слово до аудитории.

Ударение в публичных выступлениях носит эмфатический характер. Эмфаза создается за счет увеличения высоты тона, громкости и длительности. Преобладающим терминальным тоном является нисходящий тон (чаще высокий нисходящий), а варьирование нисходящих тонов происходит за счет регистровых изменений в скорости падения. Резкость тонов возрастает с возрастанием эмоциональности.

Ритмическая организация речей довольно четкая за счет выделения ударных слогов и относительной изохронности ритмических групп и синтагм. Темп большинства выступлений замедлен: чем больше аудитория и торжественнее речь, тем замедленнее темп. Роль паузы значительна не только в членении речи на смысловые отрезки, но и в выделении наиболее важных единиц. Длительная пауза часто предшествует главной информации, которую оратор старается донести до аудитории. Долгая «риторическая пауза» часто используется с целью оказания психологического эффекта на слушателей. Политики практически избегают кратковременных пауз, так как они свидетельствуют о неуверенности и нерешительности оратора.

При восприятии публичного выступления очень важным моментом является его общая длительность. Она зависит от ситуации и темы выступления оратора. В целом воспринимаемый аспект устной политической речи имеет положительный коммуникативный эффект, хотя по отдельным параметрам (тембр, темп, произносительный акцент) неоднозначно оценивается представителями различных культур.

Некоторые исследователи обращают внимание на то, что в просодии публичной речи актуализируется также гендерный признак. Объектом гендерных стереотипов являются все параметры интонации (мелодика, ритм, темп, громкость, тембр), которые так или иначе участвуют в передаче гендерных значений в звучащей речи.

В рамках произносительной нормы существуют стереотипы: "низкий, сильный, не слишком эмоциональный голос, свойственный мужчинам, олицетворяет авторитетность, деловитость и компетентность – всё, что составляет ритуал мужественности" [39]. Высокий голос с эмоциональным интонированием произносимого считается женственным. Исследователи обнаружили, что женщины, занимающие высокие посты, стараются в своей речи подобного интонирования избегать. Высокий голос и эмоциональное интонирование в мужском исполнении, по крайней мере, в европейских культурах нередко ассоциируется с альтернативной ориентацией.

Т.И. Шевченко приводит примеры различий между мужской и женской интонационными моделями речи на материале орфоэпической нормы английского языка:

1. Женщинам свойственна изменчивость, использование сочетаний элементов различных тип шкал (скользящая + ровная, нисходящая с нарушенной постепенностью+скользящая и т.д.). В результате того, что женская речь отличается большей мелодической вариативностью, появилось мнение об её значительной эмоциональной насыщенности, которая "в интонационной форме имеет характер нюансов, тонких различий в реализациях";

2. "...поскольку тоны в женском исполнении ...реализуются в относительно узком диапазоне, женщины уступают мужчинам в крутизне тонов. Речь мужчин звучит весомее, категоричнее";

3. "У женщин длина синтагм несколько короче общая длительность пауз меньше, чем у мужчин";

4. У женщин эмоционально насыщена нейтральная речь; мужчины демонстрируют больше отклонений от нормы, если их речь эмоционально окрашена. [4].

Т.И. Шевченко было показано, что гендерная вариативность, как и прочие экстралингвистические факторы, влияет на выбор интонационных средств выражения.

Ч. Креймер обнаружил, что мужской речи свойственны: настойчивость, требовательность (demanding voice), авторитарность, стремление захватить инициативу в разговоре (dominating speech), агрессивность (aggressive speech). Психологи (А. Теледжен и Д. Любинский) утверждают, что эти характеристики отличают и речевую деятельность маскулинных коммуникантов.

Некоторые российские лингвисты отмечают, что женщинам, по сравнению с мужчинами, свойственны: более высокий уровень частоты основного тона; способность более свободно менять голосовой регистр; широкое использование скользящих нисходящих и восходящих тонов, а также сложных восходяще-нисходящих или нисходяще-восходящих тонов в пределах одного ударного слога; меньшая громкость; придыхание; лабиализация; назализация. При акцентном выделении слов во фразе обнаруживаются различия в фонетическом оформлении акцентно-выделенных слов: в женской речи широко представлена растяжка ударного гласного, в мужской – согласного. Также считается, что речь женщин более консервативна и лучше сохраняет региональные черты. Женщины также чаще прибегают к выражению своих эмоций интонацией, в то время как мужчины предпочитают использовать лексические средства.

При фонетическом анализе публичной речи необходимо учитывать не только общепринятые фонетические гендерные различия, но и социальные и экономические факторы, которые влияют на построение высказывания.

#### **1.4 Интонация в американском английском**

Являясь вариантом английского языка, американский английский характеризуется некоторыми отличительными произносительными особенностями, которые отличают его от британского английского. Слушая американскую речь, неопытный иностранец будет пытаться понять её так же, как он привык читать печатный английский текст – слово за словом. Но американцы говорят совсем не так, как принято в литературной норме

британского варианта английского языка. Некоторые слова могут произноситься отчётливо, другие будут сливаться между собой, третьи будут совершенно непонятны неопытному учащемуся и будут звучать как нечто нечленораздельное.

И наоборот, если изучающий язык будет произносить свой монолог «с толком и расстановкой», то такая речь будет малопонятной для американца. Русская интонация для американского уха звучит очень грустно, поэтому американцы приписывают русским пессимизм как типичную черту национального менталитета.

Интонация является неотъемлемой частью языка, несущей важную смысловую нагрузку. Её роль особенно велика в американском английском. Например, выражение [aɪ hæv tu], в зависимости от интонации, может означать совсем разные фразы.

1. I have to. (Я должен)
2. I have too. (У меня тоже есть)
3. I have two. (У меня две).

Ученые-лингвисты отмечают правило, которое в той или иной мере справедливо для всех языков и чрезвычайно важно для американского английского: в предложении наиболее важные слова интонационно выделяются.

Таковыми средствами выделения служат:

- повышение тона голоса,
- более отчётливое и длительное произношением,
- мимика.

Соответственно, фразу, сказанную американцем, не следует понимать от первого слова к последнему, так, как мы понимаем ее в предложении в тексте. Следует вычленить слова, которые говорящий выделяет интонацией, и далее отталкиваться от понимания выделенных слов к остальным. Для правильного понимания американской речи необходимо уметь делить в уме услышанное предложение не на слова, а на группы звуков, которые строятся вокруг



выделенных слов. В произношении американских слов на важных словах тон голоса повышается, а далее, как по ступенькам спускается до следующего важного слова.

В американском учебнике Энн Кук «American Accent Training» есть пример, наглядно иллюстрирующий особенности выделения слов в предложении:

1. *I didn't say he stole the money. Someone else said it.*
2. *I **didn't** say he stole the money. That's not true at all.*
3. *I didn't **say** he stole the money. I only suggested the possibility.*
4. *I didn't say **he** stole the money. I think someone else took it.*
5. *I didn't say he **stole** the money. Maybe he just borrowed it.*
6. *I didn't say he stole **the** money, but rather some other money.*
7. *I didn't say he stole the **money**. He may have taken some jewelry [50, с. 52].*

Автор, однако, отмечает, что это очень упрощенная модель произношения американских слов в предложении, поскольку в реальной разговорной американской речи может сочетаться одновременно целый ряд факторов. В различных регионах США этом плане произношение американских слов можно сравнить с джазом: во время говорения американец в каждом предложении может многократно повышать и понижать голос, делая ударения на ключевых словах, в результате чего образуется мелодия, которая необходима для понимания смысла всей фразы в целом.

Сложность понимания американского варианта английского языка на слух связана также и с особенностью интонационного произношения словосочетаний. При чтении текста всегда есть возможность понять значение словосочетания по контексту, в устной речи следует ориентироваться только на произношение американских слов, а именно на то, с какой интонацией и как именно носитель английского языка произносит это словосочетание.

В американском варианте английского языка существует значительная разница между произношением обычных словосочетаний, которые содержат существительное и описывающее его прилагательное или существительное в

атрибутивной конструкции, и произношением устойчивых словосочетаний, которые обозначают конкретное явление.

Примерами устойчивых словосочетаний могут служить такие словосочетания, как

*phone book* – телефонный справочник,

*hard drive* – жесткий диск,

*car jack* – домкрат,

*card trick* – карточный фокус и другие.

Как мы видим, ударение в этих словосочетаниях падает на первый слог.

Из правил образования слов в английском языке мы знаем, что часто используемые словосочетания со временем начинают писаться слитно, образуя составные слова:

*teapot* – заварной чайник,

*wineglass* – бокал,

*goldfish* – золотая рыбка,

*mailbox* – почтовый ящик.

В этих словах наследуется ударение от тех словосочетаний, от которых они были образованы, то есть в составном существительном ударением выделяется первый слог [42, с. 112].

В случае, если мы имеем дело с словосочетаниями, в которых важным является существительное с качественной или относительной характеристикой, не имеющей опосредованно никакого определенного значения, интонацией будет выделяться существительное – последнее слово в словосочетании до предлога:

*high tower* - высокая башня,

*black shirt* - черная рубашка,

*my car* – моя машина [42, с. 98].

Но стоит также учитывать, что такое правило не распространяется на случаи, когда говорящий хочет подчеркнуть не сам факт существования рубашки, башни или машины, а конкретную характеристику каждого из

предметов: рубашка именно черная, башня - высокая, а автомобиль - именно мой, а не чей-то еще. В этом случае ударение все равно будет падать на первый слог, как и в случае, о котором говорилось в самом начале, и выделяется первое слово.

## **Выводы по главе 1**

Анализ теоретической литературы по теме исследования позволяет сделать следующие выводы:

В настоящее время понятия «просодия» и «интонация» четко разграничиваются одними учеными с одной стороны, и фактически отождествляются друг с другом, с другой.

В обобщенном смысле интонация – это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели и передают субъективное отношение к высказываемому.

Также и по вопросу количества функций интонации среди отечественных лингвистов единства нет. Каждый из ученых выделяет, в зависимости от фокуса своих научных интересов, различные функции.

Стремясь уточнить структуры интонации, лингвисты выделили ее основные компоненты: мелодию, темп, силу звучания, паузу, тембр, ударение, ритм, диапазон. Каждый из компонентов имеет свою особую функцию.

Подчеркивается мысль о том, что каждому стилю речи присуща своя интонационная характеристика. Так, публицистический стиль, в рамках которого актуализируются публичные выступления политиков, которые находятся в фокусе внимания в рамках данного исследования, характеризуются эмоциональностью и манипулятивной направленностью, что находит свое отражение на просодическом уровне.

Особенностью интонации американского варианта следует отметить то, что когда американец говорит, то в каждом предложении он многократно

повышает и понижает голос, делает ударения на ключевых словах, образуя мелодию, необходимую для понимания смысла всей фразы в целом.

Большое значение для понимания особенностей американской интонации заслуживают особенности произношения словосочетаний. В частности, важным является то, представляет собой это словосочетание устойчивое выражение или нет.

## **ГЛАВА 2 ИНТОНАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ Х. КЛИНТОН И Д. ТРАМПА**

### **2.1 Проведение фонетического исследования**

В рамках данного раздела были проанализированы ритмические особенности текстов публичных выступлений Х. Клинтон и Д. Трампа, роль ритма и интонации при создании экспрессивно-эмоциональных текстов. Материалом исследования послужили аудио- и видеозаписи звучащих текстов публичных выступлений, сделанные в период предвыборной кампании в США в 2016 г., а именно «Hillary Clinton's Economic Speech at The New School University», «Hillary Clinton FULL SPEECH to Iowa: 'Let's Go Win the Nomination'», «Donald Trump Presidential speech announcement 2016 - Donald Trump Bashes Mexico Obamacare», «Donald Trump in Nashville Speech 'I Love Tea Party', NFRA Tennessee August 29, 2015».

В рамках данного раздела исследование проводится с опорой на теоретические положения, представленные в первой главе, а именно исследуется ритмическая характеристика звучащей речи, паузация, интонационное выделение синтагм, артикуляция, логическая выделенность, синтагматическое ударение, тональность речи.

Первая характеристика оценки ритмичности текста – слоговая – связана с периодичностью следования ударных слогов. Наше ухо легко улавливает как изометричность, так и беспорядочность междуударных интервалов. Мы слышим неровность, тяжеловесность текста, в котором эти интервалы то кратки, то слишком длинны. Упорядоченность междуударных интервалов, т. е. выдержанность их в небольшом диапазоне отклонений от среднего, лишает текст перебоев и придает ему относительно спокойное и плавное звучание, воспринимаемое как ритмичность. Чем меньше величина отклонения количества слогов от среднего междуударного интервала, тем выше ритмическая стройность текста. За идеальную ритмичность принимается равномерное чередование восходящей и нисходящей интонации – движение

тона, т. е. отсутствие сочетаний соседних одинаковых интонаций. В случае анализа публичной речи мы учитывали, кроме всего прочего, и ровный тон. За идеальную интонационную уравниенность мы принимали такое сочетание восходящих, нисходящих и ровных движений тона, при котором отсутствуют сочетания одинаковых интонаций.

Часто текст воспринимается как ритмичный, если в нем не сочетаются контрастные по величине фразы. Причем воспринимаемый порог контрастности составляет два такта (фонетических слова); и, если он не превышает, текст кажется ритмичным. Контрастными фразы считаются в том случае, если величина одной превышает величину другой более чем в два такта. Такие фразы нарушают ритм.

В политической речи, подвергнутой анализу, нами были обнаружены практически все перечисленные в теоретической части данного исследования разновидности тона. При этом синтагматическое, а также логическое или эмфатическое виды ударения отмечены восходяще-нисходящим тоном или резким повышением тона. Кроме того, при выделительном или эмфатическом ударении происходит значительное увеличение интенсивности.

На рис. 2.1 (речь Х. Клинтон) мы можем наблюдать восходяще-нисходящее движение частоты основного тона на слове «America», которое маркировано синтагматическим ударением (на рисунке данное слово выделено метками). Контур интенсивности того же высказывания Д. Трампа (рис. 2.2) отмечен резким подъемом (пиком) в месте реализации слова под синтагматическим ударением.

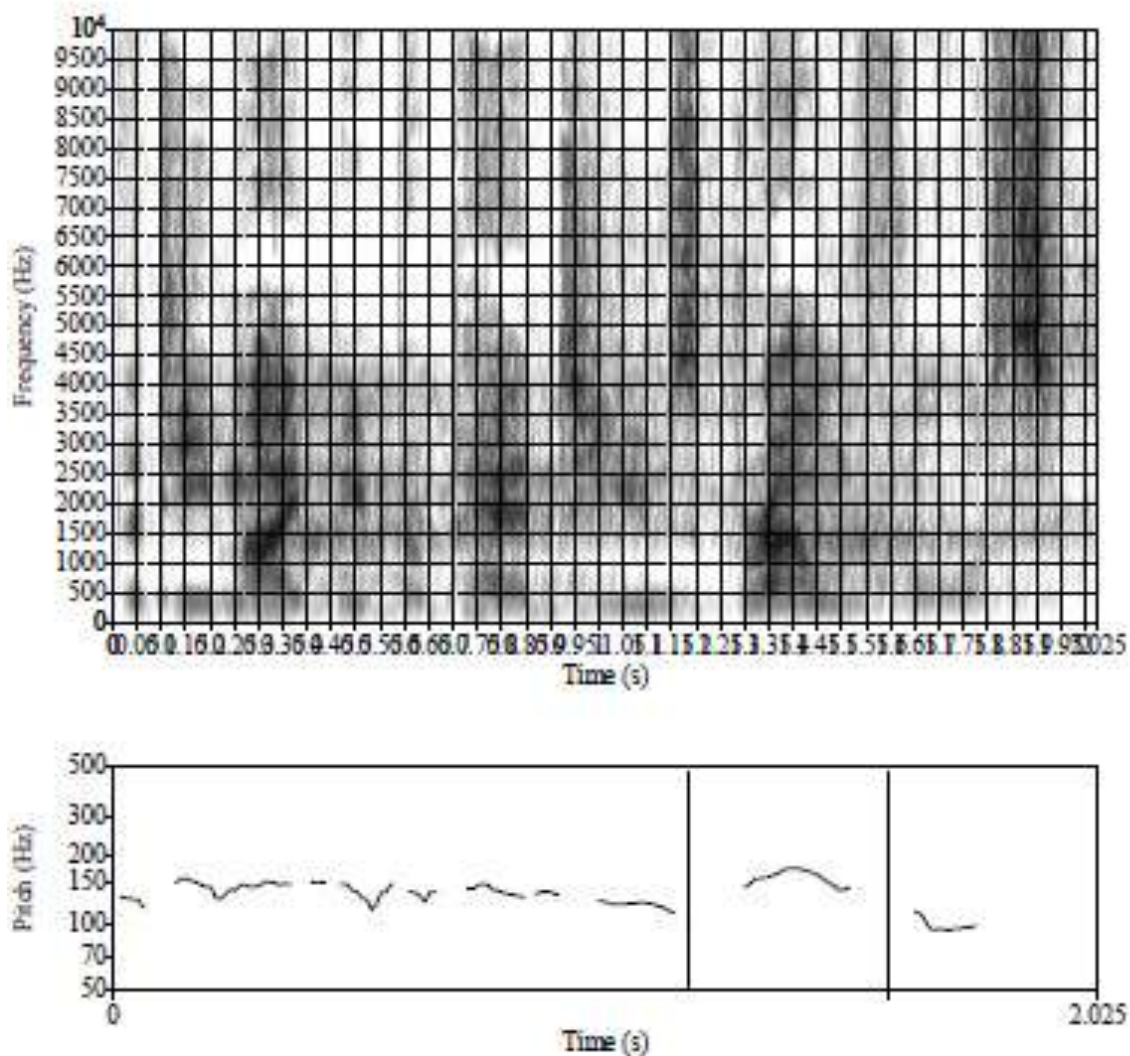


Рисунок 2.1 – Контур ЧОТ синтагмы «And when you get ahead, America gets ahead» в речи Х. Клинтон

Анализ скорости артикуляции ораторской речи (рис. 2.3) не выявил существенных различий в исследуемых выступлениях:

- средняя скорость артикуляции в публичной подготовленной речи практически одинакова в речи Х. Клинтон и Д. Трампа (13,3 – 13,2 звуков в секунду или 4,0 – 3,9 слогов в секунду);

- несколько меньшая скорость артикуляции Х. Клинтон (11,5 звук/с или 3,2 слог/с) вызвана, на наш взгляд, свойственной его манере артикуляции.

Анализ паузации в подготовленной речи на сопоставляемых выступлениях выявил, что использование значительного количества пауз является характерной чертой подготовленной публичной речи ораторов, при

этом выступающий, как правило, употребляет только демаркативные и стилистические (экспрессивные) паузы.

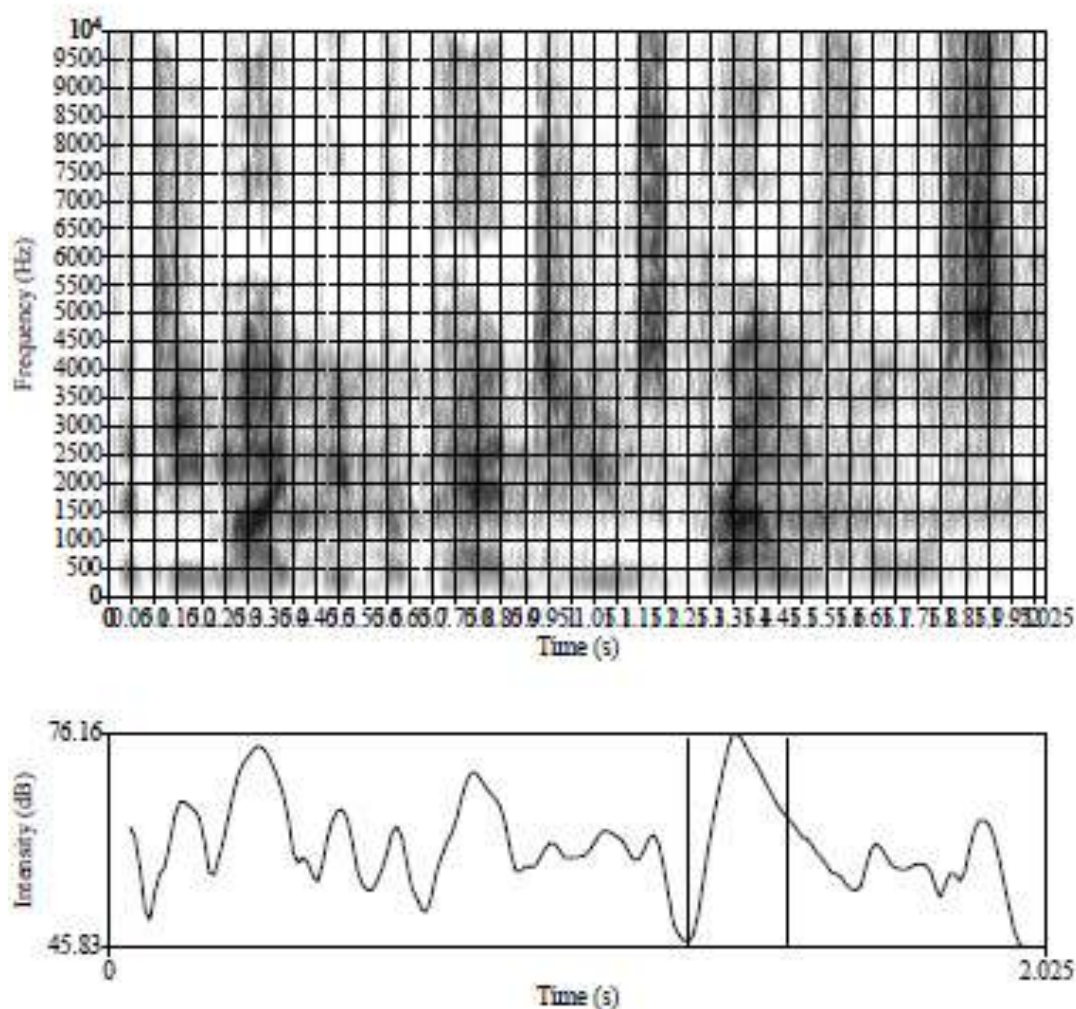


Рисунок 2.2 – Контур ЧОТ синтагмы «I will always work to achieve the America» в речи Д. Трампа

Представляется, что показатели находятся примерно на одинаковом уровне в виду того, что публичные выступления Х. Клинтон и Д. Трампа имеют одинаковое прагматическое значение, являются подготовленными и поэтому характеризуются плавностью речи.

Количество использованной демаркативной паузации одинаково в речах Х. Клинтон и Д. Трапма (11,4 %, табл. 2.1). Число использованных стилистических пауз в два раза превышает количество демаркативных (65,8 %) и незначительно варьируется в зависимости от оратора.



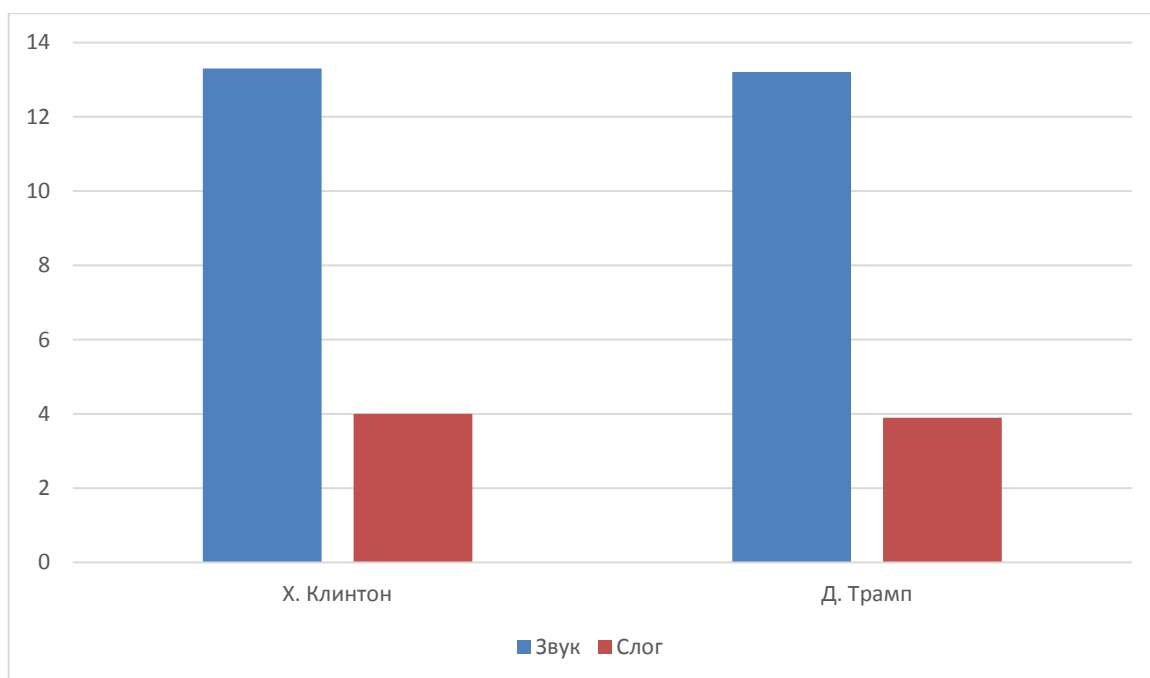


Рисунок 2.3 – Средняя скорость артикуляции подготовленной публичной речи в реализации Х. Клинтон и Д. Трампа

Анализ частотности употребления экспрессивных пауз не выявил практически никакой разницы в текстах ораторов, поскольку коэффициент вариативности между максимальным и минимальным показателями составил 4 % (27,5 и 23,5 %).

Таблица 2.1 – Маркированная паузация (в %)

Типы пауз	Х. Клинтон	Д. Трамп
Стилистические	25,0	22,6
Демаркированные	11,4	11,4
Итого	36,4	34,0

Отсутствие вариативности, в частотности экспрессивных пауз, может быть объяснено тем, что посредством данного типа пауз реализуется эмоциональное либо интеллектуальное воздействие говорящего на аудиторию. Можно предположить, что степень воздействия обуславливается особенностями человеческой психики и поэтому оказывается примерно одинаковой в реализациях разных ораторов.

Обращает на себя внимание тот факт, что при равном количестве эмоционального и/или интеллектуального воздействия посредством экспрессивных пауз способ воздействия на аудиторию оказывается разным в речи ораторов.

Анализ места реализации экспрессивных пауз выявил различия в исследуемых выступлениях.

Пример речи Х. Клинтон: In the last few weeks we've finally began to have what I think is one of the most important | substantive conversations that the | Democratic Pany could have. And I am thrilled at all of the | people who are playing a part in that.

Как видно из примера, для публичных выступлений Х. Клинтон типичным является выделение имени существительного, что соответствует гендерной теории о том, что мужчины склонны в своей речи больше использовать и выделять глаголы, обратимся к примерам речи Д. Трампа:

Tea party people stand up and take about you | have not been treated fairly. No you | haven't been treated fairly. You have | not been treated fairly.

Исследуемые тексты публичных выступлений на русском языке отличались расположением экспрессивных пауз после слов, обозначающих признак предмета или действия.

Отличительной чертой подготовленных публичных выступлений Х. Клинтон и Д. Трампа является использование логической выделенности. Ее применение наиболее частотно в продуманных заранее высказываниях, поскольку логически подчеркиваемое слово передает слушателю максимум подсознательно интерпретируемой информации.

Анализ соотношенности выявленных случаев эмфатической выделенности с лексико-грамматическим классом слов позволяет утверждать, что в речи Х. Клинтон отмечается тенденция к выделению имени существительного, а в речи Д. Трампа – к выделению глагола, составивших практически половину всех эмфатически выделенных слов (рис. 4).

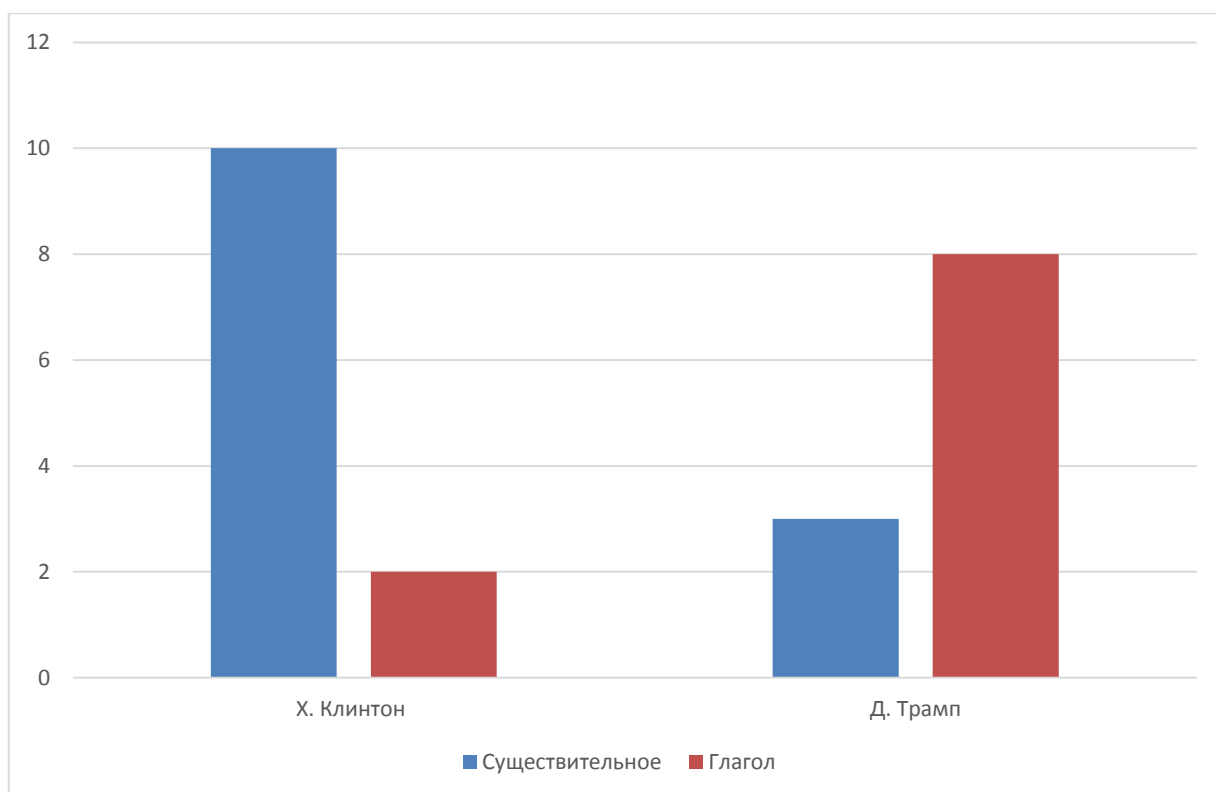


Рисунок 2.4 – Количество логической выделенности в подготовленных публичных выступлениях

Таким образом, можно заметить, что тексты публичных выступлений отличаются сравнительно высокой уравниенностью по числу содержащихся в них тактов, и опять же, как и в случае слоговой характеристики ритмичности.

## 2.2 Анализ публичных выступлений Дональда Трампа

Анализируя публичные речи Д. Трампа важно понимать, что с языковой точки зрения предвыборные кампании характеризуются яркими особенностями, которые и позволяют политикам добиться определенной цели, которая, как правило, сводится к манипулированию аудиторией. Представляется, что именно интонационная характеристика может иметь решающее значение, поскольку именно звуковая сторона речи в первую очередь воспринимается реципиентами, а ударение оратора на тех или иных смысловых единицах помогает в формировании нужного образа у аудитории.

Выявленные в ходе анализа просодические характеристики неконечных синтагм приведены в табл. 1. В столбце под номером 1 представлены

интонационные единицы (синтагмы), полученные в ходе синтагматического членения текста в соответствии с правилами, указанными выше.

Подчеркиванием выделены слова, находящиеся под синтагматическим ударением. В столбцах под номерами 2 и 3 обозначены типы движения ЧОТ и наличие либо отсутствие увеличения интенсивности на единицах, маркированных синтагматическим ударением соответственно. В столбце под номером 4 отмечено наличие либо отсутствие пауз, предшествующих или следующих за фокусной единицей; под фокусной единицей понимается слово, выделенное синтагматическим ударением.

Таблица 2.2 – Синтагматическое ударение в речи Д. Трампа

Синтагма	Тип движения ЧОТ в слове, выделенном синтагматическим ударением		Увеличение интенсивности в слове, выделенном синтагматическим ударением		Наличие пауз	
	восходяще-нисходящий	резкое повышение тона	да	нет	перед фокусной единицей	после фокусной единицы
Our country is in serious <u>trouble</u>	+		+			+
I <u>beat</u> China all the time.	+		+			+
We <u>lost</u>		+	+		+	

<u>thousand</u> s of lives, thousand s in Iraq.						
And we have <u>nothing</u> .	+		+			+
We have a disaster called the <u>big lie</u>		+	+			+
You have not been treated <u>fairly</u> .		+		+		+

После анализа отобранных синтагм и необходимых подсчетов можно сделать вывод, что в 64% случаев синтагматическое ударение характеризовалось резким повышением тона на фокусной единице, а в остальных 36% – восходяще-нисходящей интонацией. Повышение интенсивности наблюдалось в абсолютном большинстве случаев – 94 %. Нередко слово с синтагматическим (логическим или эмфатическим) ударением было выделено левосторонней паузой – 72%.

Таким образом, мы видим, что речь Д. Трампа реализуется, большей частью, при помощи резкого повышения тона перед фокусной единицей. Такой прием дает речь политика эмоциональной и направлена на то, чтобы в сознании аудитории закрепились именно те смыслы, которые хочет до них донести оратор.

### 2.3 Анализ публичных выступлений Хилари Клинтон

Ранее была дана интонационная характеристика речей Д. Трампа с точки зрения выделения в речи фокусных единиц. В данном разделе проанализируем речь Х. Клинтон на предмет актуализации синтагматического ударения. Результаты представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Синтагматическое ударение в речи Х. Клинтон

Синтагма	Тип движения ЧОТ в слове, выделенном синтагматическим ударением		Увеличение интенсивности в слове, выделенном синтагматическим ударением		Наличие пауз	
	восходяще-нисходящий	резкое повышение тона	да	нет	перед фокусной единицей	после фокусной единицы
And when you get ahead, <u>America</u> gets ahead.	+		+		+	
As <u>president</u> , I will work with every possible partner		+		+		+
We're	+			+		+

<u>problem solvers,</u> not <u>deniers.</u>						
And we have to be <u>united</u>	+			+		+
I will not their <u>divisiveness</u>	+			+		+
I will keep <u>fighting</u> for you.	+			+		+

Анализ отобранных синтагм и подсчет данных показателей демонстрирует, что в 86 % случаев синтагматическое характеризовалось восходяще-нисходящей интонацией, в остальных 14 % - резким повышением тона. Отсутствие интенсивности наблюдалось в абсолютном большинстве случаев. Часто слово с синтагматическим (логическим или эмфатическим) ударением было выделено правосторонней паузой.

Таким образом, мы видим, что речь Х. Клинтон характеризуется меньшим резким повышением тона, чем речь Д. Трампа, что, возможно, объясняется гендерной принадлежностью. Речь женщин традиционно характеризуется как более спокойная. Ритмика публичных выступлений Х. Клинтон плавная. Для того, чтобы сделать акцент на фокусной единице политик использует, как правило паузу после нее.

## Выводы по главе 2

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1) варьирование сегментных и просодических единиц в зависимости от функциональной направленности высказывания позволяет дифференцировать стили произнесения;

2) подготовленное публичное выступление, отличающееся максимальной функциональной нагрузкой имеющихся в языке сегментных и просодических единиц, является разновидностью публицистического стиля;

3) направленность подготовленной публичной речи на достижение максимального воздействия на слушателя обуславливает наличие в ней специфических характеристик, являющихся универсальными для ряда языков;

4) универсальным для подготовленной публичной речи является преобладание медленного темпа, частотность употребления пауз;

5) специфику темпоральной организации каждого оратора составляет продолжительность паузации;

6) для ораторской речи мужчин и женщин характерным является использование стилистической (экспрессивной) паузации. Место реализации стилистических пауз, а также экспрессивное выделение определенных лексико-грамматических классов слов может существенно отличаться по гендерному признаку.

На основании полученных данных представляется возможным представить графически преобладающие интонационные характеристики речи Д. Трампа и Х. Клинтон.

Как видно из представленных данных (рис. 2.5, 2.6), в своей речи Д. Трамп чаще использует восходящий тон, в отличие от Х. Клинтон, речь которой характеризуется нисходящим тоном.



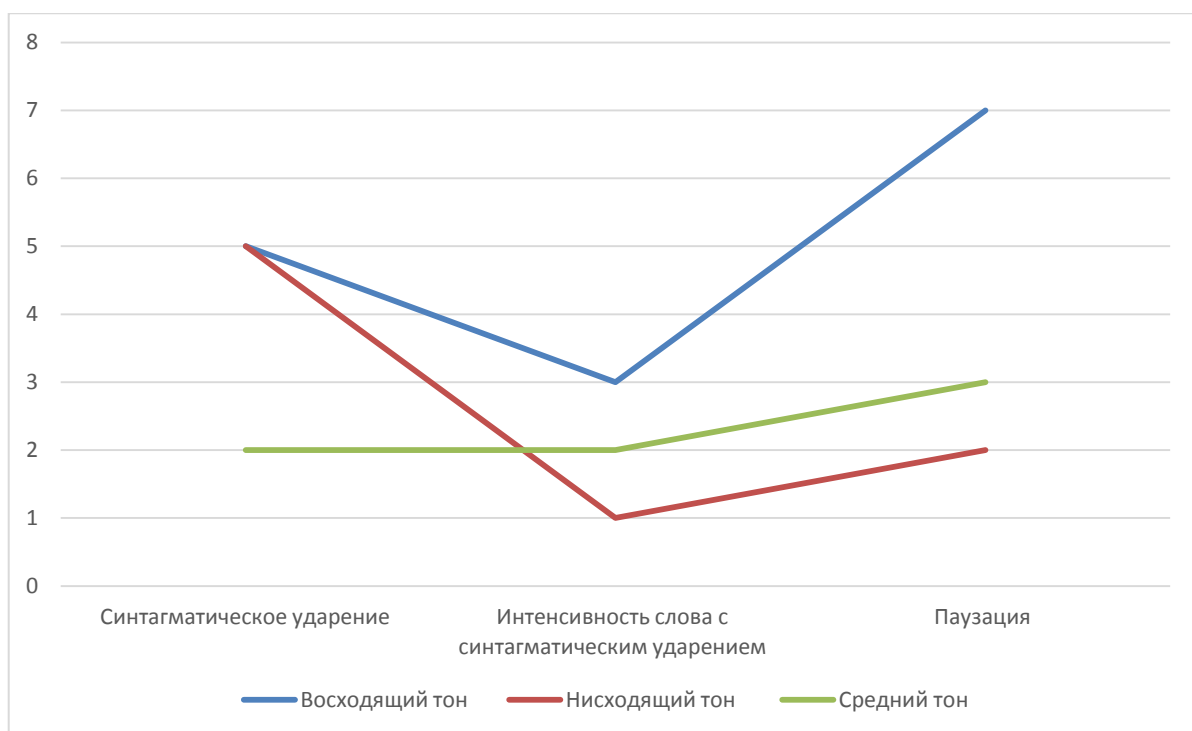


Рисунок 2.5 – График интонации Д. Трампа

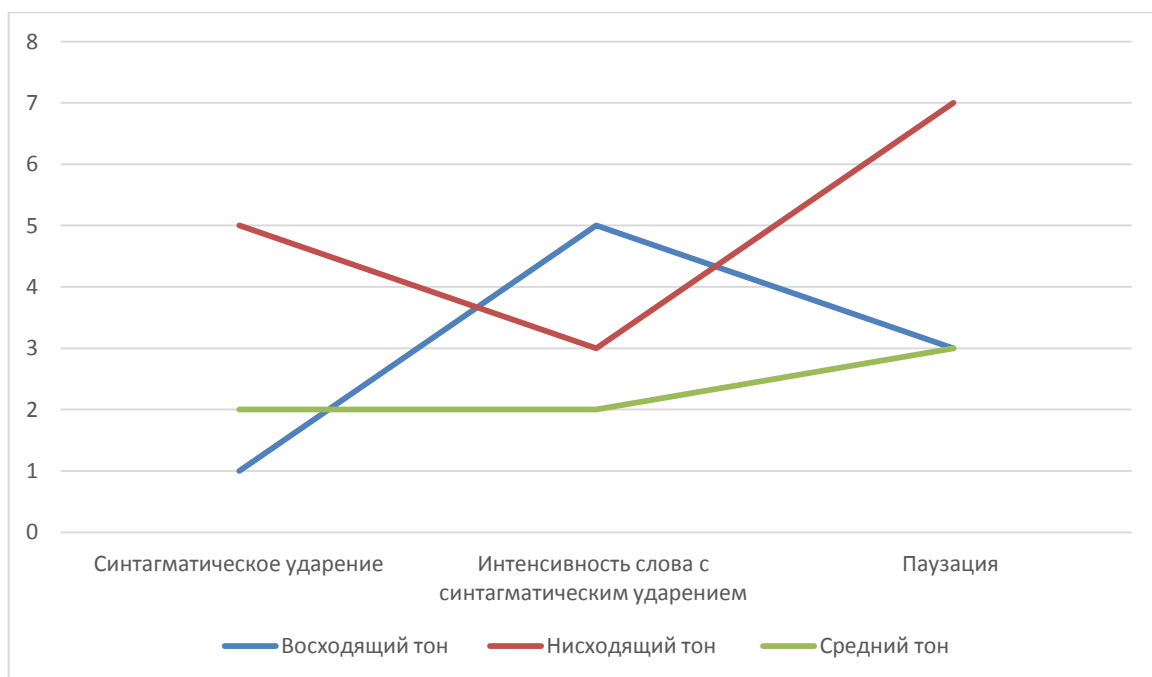


Рисунок 2.6 – График интонации Х. Клинтон

Таким образом, мы видим, что речь ораторов, преследуя одни и те же цели, а именно воздействие на аудиторию, имеет различные интонационные характеристики, некоторые из них, как было показано в исследовании, объясняются гендерными различиями.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам работы можно сделать следующие выводы:

Синтагма является ритмико-мелодической единицей речи. Синтагма выражает законченную мысль и может быть, как частью предложения, так и целым предложением.

Грамматическая структура синтагмы образуется при помощи фонетических средств: ударения, мелодики речи. Редукция является средством оформления ритмической структуры синтагмы.

Основную роль в ритмической структуре синтагмы имеют фразовые ударения. Фразовые ударения в английском и русском языках отличаются: в русском языке фразовое ударение приходится на последний ударный слог, а в английском оно распределяется по правилам деления слов на значимые и незначимые.

В зависимости от характера высказывания, мелодика синтагм бывает понижающейся, повышающейся или ровной.

Правильное использование ритмической структуры английских синтагм позволяет грамотно организовать высказывание и, как следствие, повышает эффективность в процессе коммуникации.

Ритмическая организация устных текстов публичных выступлений участвует в достижении эффективного воздействия на аудиторию, оказывая, вместе с интонацией, паузами и ударением, влияние на чувства и разум слушателей, помогая восприятию и усвоению сказанного. Как было показано в ходе исследования, речь Х. Клинтон и Д. Трампа схожа в плане паузации и скорости артикуляции. Существенные различия обнаруживаются в использовании восходящих и нисходящих интонационных тонов, так Д. Трамп чаще использует восходящую интонацию, в то время как Х. Клинтон – нисходящую.

В заключение отметим, что интонационное оформление публичного выступления имеет большую роль. Настоящие мастера слова используют ритм как средство эмоциональной и художественной выразительности, и

всем, кто выступает публично, конечно же, необходимо вырабатывать в себе чувство ритма, учиться слышать его и владеть им, применяя для этого различные методики.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антипова, А.М. Ритмическая система английской речи / А.М. Антипова. — М.: Высшая школа, 1984. — 118 с.
2. Бессонова, Л.Е. Структурно-семантическое содержание ассоциативного поля концепта (из опыта проведения экспериментальных методик) / Л.Е. Бессонова, А.Ю. Зелинская // Учёные записки ТНУ, Т. 17 (56). — 1: Филологические науки. — Симферополь, 2004. — С. 142 — 150.
3. Бурая, Е.А. Ритмические средства выражения социальной и национальной идентичности / Е.А. Бурая // Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та. Серия «Языкознание». — М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2014. — Вып. 1 (687). — С. 33–43.
4. Бурая, Е.А. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс: учебник / Е.А. Бурая, И.Е. Галочкина, Т.И. Шевченко. — М.: АCADEMA, 2010. — 271 с.
5. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая, — М. Высшая школа, 2009. — 411 с.
6. Вежбицкая, А. Семантические универсалии и описание языков / А. Вежбицкая — М.: Языки русской культуры, 2009. — 780 с.
7. Виноградов, В.А. Интерференция / В.А. Виноградов. // Лингвистический энциклопедический словарь — М.: Сов. Энциклопедия, 1990. — С. 112 – 134.
8. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание / Л.А. Горбушина — М.: Просвещение, 1985. — 143 с.
9. Горошко, Е.И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента / Е.И. Горошко — Харьков; М.: Изд. группа «РА – Каравелла», 2011. — 320 с.
10. Жинкин, Н.И. Интонация речи в связи с общими проблемами экспрессии: дис. ... канд. псих. н. / Н.И. Жинкин — М., Институт психологии, 1947. — 98 с.

11. Зимняя, И.И. Речевой голос как функциональная основа речевого уклада английского языка / И.И. Зимняя, – М.: Просвещение, 2011.
12. Зиндер, Л.Р. Общая фонетика / Л.Р. Зиндер. – М.: Высшая школа, 1979. – 312 с.
13. Зиндер, Л.Р. Теоретический курс фонетики современного немецкого языка / Л.Р. Зиндер. – М.: Просвещение, 2003.
14. Колесов, В.В. Концепт культуры: образ — понятие — символ / В.В. Колесов // Вестник СПбГУ. Сер.2. — СПб., 2002. — Вып. 3., № 16. — С. 114 – 115.
15. Карневская, Е.Б. Практическая фонетика английского языка / Е.Б. Карневская, Л.Д. Раковская, Е.А. Мисуно, З.В. Кузьмицкая. – 3-е изд. перераб. – Минск: Ураджай, 1999. – 319 с.
16. Кудрявцева, А.А. Фонетика: учебное пособие / А.А. Кудрявцева, Н.И. Налетова. – СПб.: СПбГУЭФ, 2011. – 80с.
17. Леонтьева, С.Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка: учеб. для студентов педагогических вузов и университетов / С.Ф. Леонтьева. – 3-е изд. испр. и доп. – М.: Издательство «Менеджер», 2002. – 336 с.
18. Ловпаче, А.Н. Языковые особенности народных сказок о животных / А.Н. Ловпаче // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. — 2010. – № 4. – С. 174 – 178.
19. Лычаная С.А. Американский произносительный стандарт и региональные типы американского произношения / С.А. Лычаная // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 10. – С. 276-280.
20. Мальковская, Т.Н. Семиотика неплавной речи / Т.Н. Мальковская. — М.: Просвещение, 2012. — 211 с.
21. Мартинек, С.В. Экспликация валентностей слова в ассоциативном эксперименте / С.В. Мартинек // 2003. – вып. 44. – С. 130 – 134.

22. Марузо, Ж. Словарь лингвистических терминов. / Ж. Марузо – М.: Издательство иностранной литературы, 1960. – 436 с.
23. Савин, Н.В. Синтаксис английского языка. / Н.В. Савин – М.: Просвещение, 2010. – 76 с.
24. Садохин, А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. / А.П. Садохин, – М.: Высш. шк., 2005. – С. 22–23.
25. Соколова, М.А. Теоретическая фонетика английского языка / М.А. Соколова, К.П. Гинтовт, И.С. Тихонова. – М.: ВЛАДОС, 1996. – С. 64–67, 85–86.
26. Шахбагова, Д. Varieties of English Pronunciation, Фонетические особенности произносительных вариантов английского языка / Д. Шахбагова. – М.: Высшая школа, 1982. – 165 с.
27. Тихонина, С.И. Вариативность интонационных средств, участвующих в идентификации территориальной принадлежности говорящего / С.И. Тихонина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – №7 (25). – С. 186–190.
28. Цеплитис, Л.К. Анализ речевой интонации. / Л.К. Цеплетис, – Рига: Зинанте, 1974. – С. 190–191.
29. Черемисина, М.И. Язык и его отражение в науке о языке. Труды гуманитарного факультета НГУ. / М.И. Черемисина – Новосибирск: НГУ, 2012. – 46 с.
30. Черемисина-Ениколопова, Н.В. Русская интонация: поэзия, проза, разговорная речь. / Н.В. Черемисина-Ениколопова – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1989. – 240 с.
31. Язык, сознание, коммуникация: сб. статей / ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. М.: Диалог-МГУ, 2000: вып. № 12. 148 с.
32. Cook, A. American Accent Training. – Barron`s, 2010. – 65 p.
33. Crystal, D. Encyclopedia of the English Language. – Cambridge: CUP, 2010. – P. 78–81.

34. Crystal, D. English as a global language / D. Crystal // Cambridge university press. – Cambridge, 2003. – 212 p.
35. Cumming, R.E. The Interdependence of Tonal and Durational Cues in the Perception of Rhythmic Groups / R.E. Cumming // *Phonetica*. – 2010. – Vol. 67. – No. 4. – P. 219–242.
36. Cumming, R.E. The Language-Specific Interdependence of Tonal and Durational Cues in Perceived Rhythmicality / R.E. Cumming // *Phonetica*. – 2011. – Vol. 68. – No. 1. – P. 1–25.
37. Gimson, A.S. An Introduction to the Pronunciation of English/ A.S. Gimson [Электронный ресурс]. – 2008. – URL: <http://www.study-literature.com>. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 01.02.2017).
38. Roach, P. English phonetics and phonology / P. Roach // Cambridge, 1991. – 280 p.
39. Trudgill, P. On Dialect: Social and Geographical Perspectives / P. Trudgill. – Oxford: Blackwell, 1983. – 180 p.
40. Vaugham-Rees, M. Rhymes and rhythm / M. Vaugham-Rees. – Berkshire Garnet Publishing Ltd, 2010. – 120 p.
41. Dupoux, E. A robust method to study stress ‘deafness’ / E. Dupoux, S. Peperkamp, N. Sebastian-Galles // *Journal of the Acoustical Society of America*. – 2001. – Vol. 110. – No. 3. – P. 1608–1618.
42. Hay, J.F. Effect of Duration, Intensity, and F0 Alternations on Rhythmic Grouping. / J.F. Hay – 2007. – URL: [utexas.edu/cola/files/1519220](http://utexas.edu/cola/files/1519220), Свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 04.05.2017).
43. Iversen, J.R. Perception of rhythmic grouping depends on auditory experience / J.R. Iversen, A.D. Patel, K. Ohgushi // *Journal of the Acoustical Society of America*. – 2009. – Vol. 124. – No. 4. – P. 2263–2271.
44. Nokes, J. Acoustic correlates of Rhythm in New Zealand English: A Diachronic Study /J. Nokes, J. Hay // *Language Variation and Change*. – 2012. – Vol. 24. – No. 1. – P. 1–31.

45. Wells, J. Accents of English I: An introduction / J.Wells. – Cambridge university press, 1982. – 277 p.