

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра международных отношений и зарубежного регионоведения

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, (должность)

_____ (И.О. Ф.)

_____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.т.н., доцент

_____ Л.И. Шестакова

_____ 2017 г.

Культурное и гуманитарное сотрудничество стран ШОС

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–410301.2017.908 ПЗ ВКР

Руководитель ВКР, д.и.н., профессор

_____ А.Д. Таиров

_____ 2017 г.

Автор проекта

студент группы ЛМ-405

_____ А.Б. Оспанова

_____ 2017 г.

Нормоконтролер, д.и.н., профессор

_____ А.Д. Таиров

_____ 2017г.

Челябинск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО ПАРТНЕРСТВА ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА	10
1.1 Развитие научно-технической и образовательной области	10
1.2 Совершенствование сотрудничества в сфере здравоохранения	20
1.3 Взаимоотношения стран-участниц в культурной области	24
1.4 Туристическое направление развития ШОС.....	32
1.5 Сотрудничество в сфере ликвидации чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий	36
2 ВЛИЯНИЕ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ И КИТАЯ НА КУЛЬТУРНО- ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ШОС КАК ДВУХ ГЕГЕМОНОВ В РЕГИОНЕ	40
2.1 Гуманитарное сотрудничество России со странами Центральной Азии: существующие проблемы и возможные пути их решения.....	40
2.2 «Мягкая сила» Китая в сотрудничестве с центрально-азиатскими государствами – членами ШОС.....	47
2.3 Возможные совместные шаги России и Китая в области укрепления гуманитарного сотрудничества в рамках ШОС.....	51
3 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА И ПОИСК ВОЗМОЖНОГО РАСШИРЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы заключается в том, что культурное и гуманитарное сотрудничество имеет стратегическое значение в обеспечении национальных интересов на мировой арене. На первый взгляд, в условиях глобального кризиса гуманитарный компонент сотрудничества между субъектами международных отношений или внутри должен отойти на второй, а то и на третий план, ибо для субъектов международных отношений актуализируются задачи по сохранению кооперации в первоочередных экономической и финансовой сферах. Однако гуманитарные связи в кризисных условиях могут иметь особое, существенное значение. Именно тогда, когда кризис угрожает торможением экономических начинаний, гуманитарные отношения способны сыграть роль некоего демпфирующего фактора, удерживающего диалог между субъектами международных отношений на видимом уровне, а также отвлечь внимание от неудач на других направлениях. Практическая ценность гуманитарных и культурных сотрудничеств заключается в том, что они способны послужить механизмом цементирования политико-экономического здания международной организации (в том числе ШОС), не требуя при этом массивных финансовых вливаний.

Отношения внутри организации, исходят из идеи «Шанхайского духа»: государства-участники разделяют такие категории как взаимное доверие, взаимовыгода, равенства, взаимные консультации по наиболее острым вопросам, уважение к многообразию культурного колорита, а так же поддерживают стремление каждого участника к совместному развитию.

Современная ситуация международных отношений представляет создание и развитие Шанхайской Организации как «созидательное значение дипломатической практики». Особенностью ШОС является то, что эта организация смогла сплотить вокруг себя народы разных вероисповеданий,

культур, разного цивилизационного уровня развития. Источниками написания дипломной работы послужили основные документы Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), статьи и монографии ведущих Российских и зарубежных экспертов в данной проблеме.

Целью своей работы: анализ культурного и гуманитарного сотрудничества стран ШОС.

Задачи работы:

- 1) охарактеризовать основные направления культурно-гуманитарного партнерства Шанхайской Организации Сотрудничества;
- 2) проанализировать развитие научно-технической и образовательной области;
- 3) охарактеризовать современное состояние сотрудничества в сфере здравоохранения;
- 4) рассмотреть взаимоотношения стран-участниц в культурной области и туристическом направлении развития ШОС;
- 5) охарактеризовать сотрудничество в сфере ликвидации чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий;
- 6) раскрыть влияние интересов России и Китая на культурно-гуманитарное сотрудничество ШОС как двух гегемонов в регионе;
- 7) проанализировать эффективность сотрудничества и поиск возможного расширения культурно-гуманитарного сотрудничества.

Объект работы – взаимодействие стран в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества

Предмет работы – культурно-гуманитарное сотрудничество стран-участниц ШОС.

Практическая значимость данного дипломного проекта заключается в составлении наиболее эффективных рекомендаций по улучшению условий сотрудничества стран ШОС, результаты работы можно использовать в

лекционном материале. Они помогут студентам при подготовке к семинарским занятиям, курсовым работам и так далее.

1 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО ПАРТНЕРСТВА ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА

1.1 Развитие научно-технической и образовательной области

Шанхайская организация сотрудничества, представляющая собой крупное региональное объединение и являющаяся масштабным политическим и экономическим сообществом, развивается быстрыми темпами. Сегодня нет сомнений в том, что ШОС смогла утвердиться как региональная организация нового типа. Она имеет хорошие результаты деятельности в области безопасности, а также экономической, политической, культурной сферах.¹ В настоящее время основными направлениями гуманитарного сотрудничества ШОС являются культура, туризм, экология, наука и образование. Особую значимость приобретают и интеграционные процессы в сфере образования.

Созданная в 2001 году ШОС изначально ставила своей целью развивать сотрудничество в гуманитарной сфере, что и было зафиксировано в ее основополагающем документе – Хартии и определялось одной из приоритетных задач.²

Развитие научных и образовательных связей между странами участницами Шанхайской организации сотрудничества закреплено в нормативно-правовой базе, а в частности Соглашение между правительствами государств – членов

¹ Основные этапы развития ШОС // Деловой клуб Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. – URL: <http://infosco.biz/ru/?pageId=221> (дата обращения: 20.02.2017).

² Хартия Шанхайской Организации Сотрудничества // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2002 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectsc.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

ШОС о сотрудничестве в области образования от 15 июня 2006 года³ и Декларация министров образования государств-членов ШОС от 24 октября 2008 года.

В соответствии с Хартией Шанхайской Организации Сотрудничества расширение и углубление интеграционных образовательных связей призвано содействовать всестороннему и сбалансированному экономическому росту, социальному и культурному развитию в регионе.⁴

Одно из положений «Стратегии-2025» гласит: «Государства-члены будут в двустороннем и многостороннем форматах последовательно расширять связи между образовательными, научными и исследовательскими учреждениями, реализовывать совместные научно-исследовательские программы и проекты, представляющие взаимный интерес».⁵ Это свидетельствует о наличии серьезного намерения в сотрудничестве путем различных методов.

Каждое регулярное собрание министров образования государств определяются стратегические планы совместных мероприятий, как правило, на трехлетний период. В первую очередь уделяется большое внимание налаживанию гармонизации развития образовательных систем внутри каждого государства в частности как определяющей предпосылке повышения качества предоставляемых образовательных услуг с применением инновационных образовательных технологий дальнейшего расширения академической мобильности научно-преподавательских кадров и обучающихся, активизация взаимодействия по формированию реализации представляющих взаимный интерес совместных

³ Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области образования // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2006 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectsco.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

⁴ Хартия Шанхайской Организации Сотрудничества // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2002 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectsco.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

⁵ Стратегия ШОС до 2025 года. – 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://sco-russia.ru/load/1013640805.html> (дата обращения: 12.04.2017).

проектов в сфере образования и науки государств-членов ШОС.

Особую роль в этом сотрудничестве стали играть проводимые на регулярной основе ежегодные «Недели образования» государств – членов ШОС «Образование без границ», которые проходили в формате международных конференций, «круглых столов», форумов ректоров ведущих университетов ШОС, встреч и других форм международного сотрудничества, организованных Министерством образования и науки России.⁶

Данные форумы призваны нести благородную миссию – должны способствовать дальнейшему развитию межгосударственного сотрудничества в сфере высшего профессионального образования и науки, а также распространению передового опыта ведущих университетов государств ШОС по повышению качества подготовки кадров.

Высшее образование – одна из наиболее успешных сфер партнерства в рамках ШОС. Наиболее активно по реализации образовательных программ сотрудничают ВУЗы России и стран Центральной Азии. В последнее десятилетие усиливается партнерство и с китайскими университетами. Это свидетельствует о наращивании добрососедских отношений и большой интерес стран ШОС к проектам гуманитарного сотрудничества.

Выступая на открытии саммита ШОС в 2009г. Дмитрий Медведев заявил «Мы считаем важным для ШОС является углубление гуманитарных связей, развитие сотрудничества в образовании и здравоохранении, молодежных и культурных обменов. Такие проекты, например, как создание Университета ШОС, учреждение молодежной ассоциации, взаимодействие в сфере санитарии, предупреждение инфекционных заболеваний и борьба с эпидемиями, не только отвечают интересам государств – членов ШОС, но могут быть привлекательными

⁶ Минин, Е.М. Недели образования государств – членов ШОС как новая форма взаимодействия на образовательном пространстве ШОС // Вестник МГЛУ. – 2014. – Вып. 8 (694). – С. 23–35.

и для государств – наблюдателей»⁷.

С 2008 г. успешно реализуется инициатива китайской стороны в финансировании Программы стипендий, предназначенных для граждан государств-членов ШОС. Так, 20 стипендий в год выделяют для каждой страны.⁸

3 ноября 2005 г. между Россией и Китаем было подписано соглашение об изучении русского языка в Китайской Народной Республике и китайского языка в Российской Федерации, 9 ноября 2006 г. – соглашение между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством образования Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области образования. В результате, в настоящее время в России, более чем в 130 вузах около 10 тыс. студентов в качестве иностранного изучают китайский язык. Русский язык также изучают свыше 70 тыс. китайских школьников в 100 средних школах Китая (в основном, на северо-востоке страны). Только в Пекине более 700 студентов обучаются по специальности «русский язык». Как иностранный он преподается в вузах КНР – Пекинском университете, Столичном педагогическом, Пекинском педагогическом и Народном университетах, Институте языка и культуры, Институте экономики и бизнеса, Пекинском университете иностранных языков и ряде других вузов.⁹

Наиболее крупными учебными заведениями, в которых изучается русский язык, является Пекинский, Хэйлуцзянский и Даляньский университеты, Пекинский и Шанхайский университеты иностранных языков.

В целях продвижения сотрудничества в образовании между странами ШОС,

⁷Медведев, Д.А. Шанхайская Организация Сотрудничества уже реально превратилась в авторитетную силу / Д.А. Медведев // ИнфоШОС&КомпаньонЪ: Спец-выпуск. – 2009. – С. 7.

⁸Курешов, В.А. Университет на пути к международной интеграции / А.В. Курешов // Высшее образование в России. – 2010. – № 1. – С. 56-62.

⁹Алиева, А.Р. Международный диалог в области культуры на пространстве ШОС / А.Р. Алиева // Известия Саратовского университета. Новая сер. Сер. «История. Междунар. отношения». – 2014 [Электронный ресурс]. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-dialog-v-oblasti-kultury-narostanstve-shos> (дата обращения: 20.02.2017).

также в 2008 году была выдвинута концепция о создании университета ШОС сетевого университета, который должен состоять из вузов стран-членов ШОС. Приоритет будет отдан сотрудничеству по пяти направлениям экология, нано технологии, информатика, регионоведение и энергетика.¹⁰

Этот университет не совсем обычный. Он не имеет административного центра или офиса, но во всех странах ШОС открыты учебные заведения и филиалы, что позволяет студентам, педагогам и ученым учиться и работать не только в своей стране.

Целью создания Университета ШОС является объединить передовые научные и образовательные школы всего региона. Создание такого университета явилось важным проектом, который на сегодняшний день признан одним из самых успешных в сфере образования, а так же укрепление взаимного доверия и добрососедских отношений, развитии интеграционных процессов в рамках образования, расширение возможностей молодежи для получения современного образования, а для педагогов и ученых развивать научные контакты.

Идея образования УШОС была продиктована как необходимостью восстановить сотрудничество в образовательной сфере между российскими и центрально – азиатскими университетами, так и желанием развить новые направления партнерства с ними и вузами Китая. Более того, становление УШОС является воплощением качественно нового направления сотрудничества в рамках ШОС, а именно процесса координации образовательной политики; формирования единого пространства высшего образования; взаимного обмена специалистами опытом в этой сфере.

Согласно замыслу, университет должен функционировать как сеть уже существующих университетов в государствах-членах ШОС. Причем

¹⁰ Концепция Университета ШОС: цели и этапы создания // Университет Шанхайской Организации Сотрудничества. –2008 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eduweek.ru.html> (дата обращения: 12.04.2017).

сотрудничество в рамках Университета ШОС должно идти путем расширения обмена учащимися, студентами, аспирантами, докторантами и научно-педагогическими работниками.

Концепция уделяет внимание:

- увеличению научно-академического сотрудничества;
- внедрению современных образовательных методик и технологий;
- созданию механизмов признания эквивалентности документов об образовании Университета ШОС государствами-членами ШОС.¹¹

Россию в УШОС представляют более десятка университетов, включая Московский государственный университет (МГУ), Московский государственный университет международных отношений (МГИМО) и Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ). Каждый вуз предлагает проекты по разным направлениям подготовки. В каждой стране-участнице есть координационный совет ректоров, вузы которых входят в УШОС. Перед ректорами стоит непростая задача не только привести магистерские программы к единым образовательным стандартам, но и согласовать содержание и организацию образовательных процессов.

Ректором УШОС и председателем координационного совета ректоров университетов ШОС в январе 2013 г. сроком на три года был избран ректор Российского университета дружбы народов (РУДН) В. М. Филиппов.¹²

Согласно положению о магистратуре, поступить на учебу может каждый, кто получил степень не ниже бакалавра, сдал вступительные экзамены и прошел собеседование. Магистерские программы УШОС построены по следующему принципу: студент начинает свое обучение в одном университете, а третий и четвертый учебные семестры проводит в другом сетевом университете. Таким

¹¹ Там же.

¹² Курешов, В.А. Ук. соч.

образом, студент сможет получить два диплома и тем самым увеличить свои шансы по успешному трудоустройству.

Рассуждая с позиции студента, такой вид обучения открывает двери лучших компаний не только твоей страны, но и стран-участниц ШОС т.к. наличие дипломов разных вузов повышает конкурентоспособность на мировом рынке труда.

Основными языками обучения в рамках Университета ШОС являются официальные языки ШОС – русский и китайский, а также государственный язык страны обучения. По договоренности также возможно использование в процессе преподавания английского языка.

Международное сотрудничество в рамках УШОС способствует интеграции лучших методических, кадровых, лабораторных и иных ресурсов, позволяет обмениваться опытом, знаниями с целью обеспечения высокого качества реализации совместных образовательных программ, возможности построения индивидуальных образовательных траекторий в соответствии с интегрированным учебным планом, предоставляет возможность обучающимся формирования уникальных компетенций за счет получения дополнительных знаний, умений и навыков, более рационально использовать финансовые средства.¹³

В республике Казахстан по каждому направлению подготовки головными вузами УШОС в РК проделана большая работа: подписаны двусторонние и многосторонние Соглашения о реализации магистерских программ, согласованы совместные образовательные программы подготовки магистров, рабочие учебные планы образовательных программ (для университета ШОС), типовые аннотированные магистерские программы, спецификация магистерских программ, 67 перечень приоритетных курсов по направлениям, разработаны

¹³Власов, А. Образовательные реформы в странах ШОС / А. Власов, Е. Потеева // Электронная библиотека ELIBRARY. –2007 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ia-center.ru.html> (дата обращения: 13.05.17).

новые учебные планы, согласуются темы и руководители научных направлений.¹⁴

В Российской Федерации проект Университета ШОС получил приоритетное развитие. Российская Федерация взяла на себя подготовку проектов базовых документов функционирования УШОС и проведение их согласования среди стран – участниц проекта. Всего в Университете ШОС от Российской Федерации участвует 16 вузов, выделено более ста стипендий для приема иностранных учащихся по линии Университета ШОС. На регулярной основе проводятся заседания экспертных групп по направлениям, создан Центр Исследований ШОС, осуществляющий регулярный мониторинг программ развития УШОС.¹⁵

В Кыргызской Республике отмечена положительная динамика роста иностранных студентов: в 2001 году количество иностранных студентов составляло около 13 500 человек, а в 2010 году – около 16 000 иностранных студентов. В настоящее время существует необходимость согласования нормативной базы выдачи документов об образовании Университета ШОС и их форм, полученных по согласованным программам, обсуждения открытия совместных докторантур и совместных скоординированных аспирантур.

В области согласование сроков, форм обучения студентов в рамках УШОС возникла необходимость в организации и проведении курсов повышения квалификации преподавателей, занимающихся разработкой учебно-методических комплексов по дисциплинам учебных планов направлений подготовки УШОС. До настоящего времени не решен вопрос финансирования (оплата труда преподавателей, стипендии, обеспечение мобильности студентов и преподавателей, усиление материально-технической базы подготовки по направлениям УШОС). Затягивается процесс согласования программ магистерской подготовки, учебных планов, трудоемкости и т.д.

¹⁴ Алиева А.Р. Ук. соч.

¹⁵ Маслов, А. А. Проект Университета ШОС можно признать безусловно успешным / А.А. Маслов // Инфо-ШОС. – 2011. – № 3. – С. 12–18.

Министерство образования Республики Таджикистан, осуществляющая в свою очередь политику государства в сфере образования, в настоящее время активно задействована в реализации Плана мероприятий Межправительственного соглашения о сотрудничестве в области образования от 15 июня 2006 на период 2011-2012г.г., а также Плана основных мероприятий по реализации Концепции Университета ШОС.¹⁶

В рамках указанных мероприятий и в результате совместных усилий в период с 2008 – 2011 годы была проведена большая работа по организации и согласованию основных направлений и форм деятельности Университета ШОС, совместной подготовки специалистов, в том числе форм обучения, поэтапности запуска аспирантуры (докторантуры), магистратуры и бакалавриата, формы управления и согласования программ обучения.

В целом основными перспективами развития УШОС являются Подписание Межправительственного соглашения, разработка полного пакета документов, регулирующих функционирование Университета ШОС, запуск бакалавриата, аспирантуры и научных центров, поэтапное расширение направлений подготовки.¹⁷

По словам министра образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко, «приоритетной задачей на сегодня является подведение под этот важнейший проект сотрудничества комплексной международной договорно-правовой базы. Основное внимание следует уделить согласованию и выходу на подписание межправительственного соглашения о создании Университета ШОС, а также системы многосторонних и двусторонних договоров о взаимодействии между головными (базовыми) вузами, входящими в его состав. Без этого невозможно обеспечить эффективное функционирование этого уникального по

¹⁶Сафронова, Е.И. ШОС: к новым рубежам развития / Е.И. Сафронова // ИДВ РАН. М., 2008. – С. 161–184..

¹⁷Топоркова, Е. П. Основы современных коммуникаций / Е.П. Топоркова, М.В. Скрипкарь // – Чита: ЗабГУ, 2011. – С. 163.

своей сути международного образовательного учреждения».

Ректор Таджикского государственного института языков им. Сотима Улугзода Носирджон Юсупович Салимов полагает, что университет ШОС – это «наш ответ Болонскому процессу», а интернационализация образования (прежде всего – высшего) в условиях современного общества – это необходимость. Создание УШОС отвечает требованию конкретизации работы по созданию единого образовательного пространства, начиная с ЕврАзЭС, а затем – в рамках всего СНГ и стремлению к вхождению в европейскую и мировую зону образования.

Все больше экспертов отмечают, что без создания совместных согласованных образовательных программ, УШОС останется лишь конъюнктурной организацией и не перерастет в союз народов, осознающих общие интересы и общность судьбы. УШОС будет обладать большей устойчивостью и притягательной силой, если проекты по сотрудничеству будут подкрепляться конкретными человеческим капиталом – людьми, которые будут хорошо ориентироваться в ареале центральноазиатского региона, чувствовать специфику менталитета коренных народов, знать особенности внешнеэкономической, инвестиционной деятельности в этих условиях, владеть рабочими языками ШОС.

В этом контексте проект формирования Университета ШОС стал основной формой гуманитарного сотрудничества в формате этой международной структуры.

Одним из важных перспективных направлений развития современной науки – инновации. Быстрый научно-технический прогресс становится важнейшим фактором обеспечения устойчивого развития, поскольку он повышает динамизм социально-экономических систем.

Министр науки и техники КНР Сюй Гуань-хуа выразил уверенность в том, что к 2020г. Китай войдет в число государств инновационного типа. Такой оптимизм министр объяснил тем, что Китай сегодня является одной из немногих стран

мира, обладающих целостной научно-технической системой, являющейся основой для инновационной деятельности. Сегодня согласно статистических данных, в КНР в научно-технической сфере заняты 38,5 млн. человек, из них 1,09 млн. занимаются непосредственно исследованиями и разработками .¹⁸

В рамках ШОС именно Китай способствует и всячески помогает развитию научно-инновационных проектов в странах-участницах. В России, Казахстане и Китае ежегодно проходят форумы и выставки, в которые как известные исследователи и ученые, так и молодые специалисты.

На современном этапе эксперты выделяют ряд направлений в инновационном сотрудничестве на базе ШОС:

- развитие инновационных технологий;
- дистанционные системы образования;
- формирование ряда комплексных программ научных исследований.¹⁹

Министерством образования и науки РФ обеспечены работы по нормативно-правовому и научно-методическому сопровождению этого сотрудничества. Можно говорить о том, что идет формирование необходимых элементов общей научной и инновационной деятельности. Задачам обмена опытом по модернизации государственных систем образования, внедрения передовых технологий и инновационных проектов в сфере образования была подчинена Неделя образования государств - членов ШОС.

Мероприятия стали первым широким форумом научно-педагогической общественности стран ШОС, в ходе которого был разработан также ряд научно обоснованных предложений и рекомендаций по наращиванию сотрудничества в области образования. В 2008г. в г. Урумчи впервые состоялся Форум Шанхайской

¹⁸Фу, Минсин Высокий уровень стратегического партнерства / Минсин Фу // Китай. М.: Жэньминь Хуабao, 2010. – № 10. – С. 24–27.С.24–27.

¹⁹Гусаков, Н. Инновационное сотрудничество как одно из стратегических направлений взаимодействия в рамках ШОС / Н. Гусаков, Л. Шкваря. – М.: Издательский дом «Панарама», 2009. – С. 32-37.

Организации Сотрудничества по проблемам научного сотрудничества академий наук стран-членов организации. Своими делегациями были представлены академии наук пяти членов ШОС: России, Китая, Таджикистана, Казахстана и Кыргызстана, а так же академия наук одного из наблюдателей при ней – Монголии.²⁰

Так же не теряет своей актуальности двустороннее развитие инновационных проектов. Так, успешно развивается российско-китайское научно-техническое и инновационное сотрудничество. Оно осуществляется в таких областях, как новые материалы, биотехнологии, атомная физика, нефтехимия, ресурсосберегающие технологии и многие другие сферы. Данная программа двустороннего сотрудничества содержит в себе как минимум 186 совместных проектов фундаментальных и прикладных исследований.

Конечно, в инновационной сфере, которая является актуальной и приоритетной, и конечно же важной, требуется решать множество вопросов и задач, возникающих повсеместно.

В качестве таким можно выделить: межгосударственную кооперацию в научно-технической и научно-образовательных сферах, поддержку и развитие научно-технического сотрудничества стран-участниц, а также организацию их эффективного взаимодействия в общем инновационном, научно-техническом и информационном пространстве и обеспечение нормализации технологического равновесия.

Сотрудничество в области науки и образования способствует исключительно укреплению традиционных отношений, а из укрепления социальных и гуманитарных связей неминуемо в будущем последует совершенствование отношений в других областях.

²⁰ Культурно-гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС // Деловой клуб Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. - URL: <http://infosco.biz/ru/?pageId=231> (дата обращения : 25.02.2017).

Одной из перспектив подобного сотрудничества в дальнейшем может стать создание, так называемого, общего рынка услуг в сфере образования, что будет способствовать усилению интеграционных тенденций в регионе.

1.2 Совершенствование сотрудничества в сфере здравоохранения

В своем обращении к казахстанцам Н. Назарабаев сказал: «Только здоровая нация может называться конкурентоспособной». Нельзя не согласиться с этим высказыванием, потому что лишь здоровая нация – залог растущего и процветающего государства, приумножающего свою экономику, развивающего свою социальную сферу и становящегося привлекательным для инвесторов.

В каждой стране – участнице существуют определенные проблемы, связанные со здравоохранением, которые представляет серьезный вызов для национальной демографии и устойчивого экономического развития государств. Поэтому государства ШОС считают важным объединить усилия на основе комплексного и сбалансированного подхода, принципа общей и совместной ответственности государств. Со дня основания ШОС остро вставал вопрос о необходимом сотрудничестве в сфере здравоохранения.

Главной причиной дестабилизирующей здравоохранение в регионе является Афганистан, выращивающий огромное количество наркотических веществ. Обращаясь к статистике можно заметить, что с 1990-2002 год потребление опиатов в странах ЦА увеличилось в 17 раз, что являлось прямой угрозой безопасности региона. По данным Федеральной службы РФ только «с 2001г. от афганского героина погибло более 1 млн. человек». Косвенную угрозу здоровью и жизни населения стран ЦА региональный экстремизм и терроризм, который так же процветает на территории Афганистан и затрагивает приграничные с ним

государства Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.²¹

В 2004 году выявлен самый высокий уровень заражения ВИЧ-инфекцией, приходившийся на города и поселки, расположенные по маршруту наркоторговли из Афганистана в Россию. Растет распространение туберкулеза: к 2004 году количественный показатель увеличился в 2 раза. Пугающая статистика еще больше усложняется низким уровнем врачебной помощи и дефицитом специалистов на местах, иногда получение квалифицированной помощи в сельских районных поликлиниках просто не представляется возможным. Так по данным ООН, в 2006 году в лечении нуждались 160 тыс. жителей региона, а получили лишь 21 тыс. человек, что требует незамедлительного вмешательства ШОС.

Несмотря на острую потребность в создании и реализации проектов по улучшению национального здравоохранения и тревожными данными статистики, только в 2006 году в Шанхае была выражена готовность для решения данных вопросов. Секретариату ШОС и экспертам было поручено разработать план дальнейшего взаимодействия министерств и ведомств, отвечающих за сотрудничество в этой сфере, а так же сформировать постоянно действующую группу.²²

Из-за нехватки специалистов 40% населения Центральной Азии вовсе лишены врачебной помощи, поэтому были организованы медицинские мобильные группы. Бригады специалистов разных направленностей были отправлены в Таджикистан и Кыргызстан. Опыт с мобильным железнодорожным консультационно-диагностическим центром был опробован в Казахстане. Несмотря на активные действия всех сторон данные мобильные бригады, не

²¹Майтдинова, Г.М. Афганский вектор политики безопасности ШОС в Центральной Азии / Г.М. Майтдинова // Известия Уральского государственного университета. – 2010. – № 3 (80). – С. 129-136.

²²Нессар О. Возможные сценарии развития ситуации в Афганистане и безопасности в Центральной Азии / О. Нессар // Афганистан после 2014г.: вероятные сценарии развития региональной обстановки стратегия России. – 2013. – №6. – С. 40–41.

принесли ожидаемого результата и не носят систематический характер т.к. страна сама вольна выбирать принимать ей медицинскую помощь или нет. Так, Узбекистан ни разу не проявил заинтересованность.

Чтобы решить сложившуюся проблему Российская сторона становится инициатором создания Шанхайской организации здравоохранения (ШОЗ) – аналога всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) для членов ШОС, под эгидой, которой объединяются усилия стран-членов в целях повышения качества и объема медицинской помощи. Также в рамках ШОЗ для специалистов есть возможность обучения, стажировки и обмена опытом в области медицины. Кроме того, еще одной инициативой, способствующей повышению качества услуг в сфере здравоохранения, может стать практическое осуществление проекта российского эксперта Е. Сафроновой по использованию опыта международных организаций в проведении учений, имитирующих чрезвычайную ситуацию в случаях эпидемий.

28–29 мая 2009 г. в Российском государственном медицинском университете состоялась Первая международная конференция в сфере здравоохранения стран Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) «Содействие устойчивому социально-экономическому сотрудничеству стран ШОС. Медицинские кадры в национальных системах здравоохранения». В августе 2008 г. Российская Федерация приняла председательство в Шанхайской организации сотрудничества, центральным событием которого было намечено заседание Совета глав государств-участниц в июне 2009 г. в Екатеринбурге.²³

В формате своего председательства Российская Федерация отстаивает приоритетность социальной повестки дня сотрудничества стран ШОС, включая круг вопросов взаимодействия в области медицинского образования и

²³Сафронова, Е.И. 10-летие ШОС: некоторые итоги сотрудничества стран организации в области здравоохранения и ликвидации чрезвычайных ситуаций / Е.И. Сафронова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2015. – С. 185.

здравоохранения. С этой целью была проведена Первая конференция по сотрудничеству стран ШОС в сфере медицинского образования и здравоохранения «Содействие устойчивому социально-экономическому сотрудничеству стран ШОС. Медицинские кадры в национальных системах здравоохранения». Инициатором проведения конференции выступила администрация Российского государственного медицинского университета, что и определило место ее проведения в РГМУ 28–29 мая 2009 г.

Основная цель конференции: содействие интеграции деятельности образовательных и научных учреждений в системе подготовки и переподготовки кадров в сфере здравоохранения стран ШОС.

Задачи конференции:

- обсуждение проблем развития единой образовательной среды в системе здравоохранения стран ШОС;
- обмен информацией о достижениях в области подготовки и переподготовки кадров стран ШОС;
- анализ нормативно-правового обеспечения системы медицинского образования стран ШОС;
- обсуждение вопроса применения информационных технологий, создания системы Интернет порталов, развития телекоммуникационной инфраструктуры системы медицинского образования.²⁴

Программа конференции предусматривала: пленарное заседание; работу круглых столов; итоговое заседание (принятие резолюции).

Были определены темы круглых столов:

- «Приоритетные направления сотрудничества стран ШОС в сфере здравоохранения»;

²⁴ Совместное коммюнике по итогам заседания Совета глав правительств (премьер- министров) государств - членов Шанхайской организации сотрудничества // Шанхайская организация сотрудничества [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sectsko.org/RU123/show.html> (дата обращения: 05.03.2017).

- «Концептуальные проблемы последипломного образования в странах ШОС»;
- «Развитие информационных технологий в сфере здравоохранения стран ШОС»;
- «Традиционная медицина. Современное состояние и перспективы развития»;
- «Востребованность и мобильность врачей и фармацевтов на рынке труда стран ШОС»;
- «Нанобиотехнологии в медицине: нанодиагностика и нанолекарства».

На итоговом заседании Первой международной конференции в сфере здравоохранения стран Шанхайской организации сотрудничества была принята резолюция.

1.3 Взаимоотношения стран-участниц в культурной области

Культурное сотрудничество стран-участниц ШОС является одним из приоритетных направлений деятельности организации. Оно способствует большему сближению народов, а, следовательно, и развитию в политической и экономической областях. Учитывая то, что страны-участницы ШОС имеют древние обычаи и традиции, богатую историю, несомненно, то, что культурное сотрудничество открывает пути и для развития диалога цивилизаций. Другими словами, культурное сотрудничество выступает в роли социального катализатора, направленного на ускорение сплочения народов.

Кроме того культурное сближение стран-участниц ШОС является на сегодняшний день более эстетичным и привлекательным инструментом воздействия, нежели прямое давление.

В 2013 г. премьер Государственного совета КНР Ли Кэцян выделил шесть

направлений приоритетного сотрудничества в рамках ШОС:

- 1) развитие сотрудничества в области безопасности, в первую очередь, в борьбе с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков;
- 2) развитие автомобильных и железнодорожных перевозок;
- 3) содействие развитию торговли и инвестиций, упрощение таможенных процедур;
- 4) развитие финансового сотрудничества;
- 5) развитие экологического и энергетического сотрудничества;
- 6) развитие культурного сотрудничества, включая расширение гуманитарного обмена.²⁵

Таким образом, культурное сотрудничество стран-участниц ШОС является, по мнению представителей КНР, одним из основных направлений сотрудничества, катализатором сплочения стран-участниц в других сферах.

Механизм Совещаний Министров культуры государств-членов ШОС был запущен в Пекине в апреле 2002 года и с 2005 года проводится ежегодно. В рамках этих Совещаний Министры стран призывают к «уважению многообразия культур народов и государств, мирному сосуществованию различных цивилизаций, равноправному обмену и взаимному обогащению».

Стороны констатируют, что «все формы цивилизации должны мирно сосуществовать» и учиться друг у друга в условиях равноправия.

Реализация плана многостороннего культурного сотрудничества между государствами-членами ШОС на 2005–2006 гг., принятого на Астанинском совещании министров культуры государств-членов ШОС, в целом способствовала сохранению многообразия культур государств-членов ШОС, взаимному уважению, большему распространению знаний о традициях и обычаях народов,

²⁵Lee, A. Civic ties help shape China's soft power / A. Lee // China Daily. – 2015 [Электронный ресурс]. – URL: http://chinadailyxom.cn/kindle/2012-02/10/content_14578454.html. (дата обращения: 16.05.2017).

живущих на евразийском пространстве.²⁶

Существование различных цивилизаций, взаимное обогащение их культур, несомненно, сыграли и продолжают играть важную роль в сохранении и укреплении духа дружбы в регионе. На третьем совещании министров культуры государств-членов ШОС в апреле 2006 г. в Ташкенте был утвержден План многостороннего культурного сотрудничества на 2007–2008 гг. Республика Таджикистан была одним из активных участников фестивалей искусств, проведенных в рамках ШОС. Фестивали внесли важную лепту в укрепление отношений дружбы между государствами и их народами.²⁷

В рамках саммита членов ШОС в 2007 году в Бишкеке было подписано Соглашение между правительствами государств – членов. Оно во многом активизировало взаимодействие деятелей культуры и увеличило число культурных мероприятий. В результате активного культурного взаимодействия в международном политическом лексиконе появился термин «шанхайский дух». «Шанхайский дух» играет важную роль и в расширении культурно-гуманитарного сотрудничества между государствами ШОС. Наряду с укреплением политического диалога, политико-экономических связей между нашими странами особое внимание уделяется сотрудничеству в области искусства и образования. На саммитах стало традицией организовывать гала-концерты мастеров искусств из стран-членов и наблюдателей ШОС. Налажено регулярное проведение встреч руководителей министерств культуры и образования государств ШОС, ежегодных фестивалей искусств.²⁸

В соответствии с Соглашением на регулярной основе проводятся выставки

²⁶Железняк, О.Н. Культурная политика на современном этапе / О.Н. Железняк // Страны наших дней. – № 2 (8), 2011. – М.: ИДВ РАН, 2011. – 168 с.

²⁷Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области культуры // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2007 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectSCO.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

²⁸Животовский, Г.Г. Дух Шанхая – это равноправие и доверия / Е.С. Сыроватская // Финансы. – 2008. – №6. – С.62–64.

художников, в работе которых принимают участие мастера живописи из всех государств-участников.

С момента создания ШОС, Китай играл активную роль в культурном сотрудничестве, принимая участие в различных культурных мероприятиях, таких как фестивали искусств, кинофестивали, спортивные соревнования и выставки.

По мнению китайских представителей, правительства всех стран-участниц ШОС должны более плодотворно заниматься развитием культурного сотрудничества, обеспечить свободное передвижение художников, писателей, скульпторов, кинематографистов и др. и произведений искусства, обеспечить защиту общего культурного наследия, бороться с нарушениями авторских прав.

Если учесть, что страны Центральной Азии, Китай и Россия имеют древние обычаи и традиции, богатую историю, то можно сказать, что культурное сотрудничество стран-участниц ШОС открывает пути для развития диалога цивилизаций. В целях развития «народной дипломатии» на пространстве ШОС в 2005-2006 годах с успехом была осуществлена Программа многостороннего культурного сотрудничества. Также была осуществлена реализация аналогичной программы, рассчитанной на 2007-2008 годы. В Выставочном зале Академии художеств Узбекистана была организована экспозиция «Весенняя радуга», посвященная изобразительному и декоративно-прикладному искусству стран ШОС. В 2007 году были проведены такие культурные мероприятия, как художественный форум «Рисуем озеро Сиху» в Ханчжоу, Иссыккульский кинофестиваль в кыргызском городе Чолпон-Ата. В форуме в Ханчжоу приняли участие более 60 мастеров кисти из государств-членов ШОС. Почти столько же кинокартин было продемонстрировано на Иссыккульском кинофестивале²⁹.

Большое значение для стран ШОС имела инициатива Министерства культуры

²⁹Романова, Н.П. Молодежь и кинематограф / Н.П. Романова, М.В. Скрипкарь // Вестник ЧитГУ. – 2010. – № 7. – С. 181.

Китайской Народной Республики о проведении во втором полугодии 2010 г. в г. Санья первого форума сотрудничества в области индустрии культуры в рамках организации с участием представителей министерств и ведомств культуры, предприятий в сфере культуры государств-членов ШОС.³⁰

Мероприятия в рамках встречи были направлены на реализацию задачи по укреплению международного сотрудничества ШОС в области индустрии культуры, расширению и повышению уровня соответствующих обменов между государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества.

В рамках насыщенной программы участникам была предоставлена возможность ознакомиться с ранее утвержденной правительством КНР Программой активизации индустрии культуры, с конкретной деятельностью Ассоциации некоммерческих и специализированных неправительственных организаций, а также крупных объектов и центров культуры Нанкина.

Большой практический интерес был проявлен к опыту создания и спецификой работы одной из первых в Китае промышленно-технопарковых зон, анимационных, компьютерно-игровых, производственно-выставочных и других предприятий, отражающих креативный подход к развитию в стране современной массовой культуры. В этом же контексте состоялось знакомство с Нанкинским музеем парчи «юньцзинь», музеем декоративно-прикладного искусства провинции Цзянсу, а также с деятельностью компании Айтао.

В рамках Форума ведущими китайскими экспертами были прочитаны лекции «Индустрии культуры – от индустриального к постиндустриальному обществу», «О развитии искусства и ремесел Китая», «Содействие развитию индустрии нематериального наследия», «Крупномасштабные исполнительские мероприятия» на примере Летних Олимпийских игр 2008 года и др. На «круглом столе» в

³⁰ Гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС // МИД Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/939176 (дата обращения: 28.02.2017).

Международном конференц-центре «Цзыцзинь шаньчжуан» участники Форума рассказали об основных направлениях культурной политики в своих странах, поделились их опытом в области индустрии культуры, провели обстоятельный обмен мнениями о трудностях и проблемах при реализации соответствующих программ. В ходе дискуссии были высказаны конкретные предложения, направленные как на совершенствование индустрии культуры в государствах – членах ШОС, так и на интенсификацию полезного обмена опытом. Они будут обобщены и рассмотрены участниками в рабочем порядке.

Поддержка постоянных контактов и интенсивный культурный обмен стимулировали растущее взаимодействие двух сторон в культурной области.

Свой вклад в развитие культурных связей вносят общественно-культурные организации всех стран. Контакты, встречи и обмены по линии этих организаций обогащают «народную дипломатию» стран, выступающую важным самостоятельным звеном в деле расширения культурных связей и укрепления взаимопонимания народов ШОС. Так, между Китаем и Россией, Китаем и Казахстаном, Китаем и Киргизией, Китаем и Таджикистаном, Китаем и Узбекистаном проходят регулярные культурные обмены, фестивали, дни национальных культур. Особое значение в рамках культурного сотрудничества Китай отводит кинематографа, по достоинству оценивая его роль в процессе формирования представлений о национальных культурах у зрителей.³¹

По замечанию министра культуры КНР Цай У «Китай и Казахстан с древних времен являются дружественными соседями, древний Шелковый путь тесно связал наши страны. С момента установления дипломатических отношений, сотрудничество двух стран успешно развивается, и важная его часть – культурные контакты также достигли значительного развития».

В 2004 г. был создан казахстанско-китайский комитета по сотрудничеству, а в

³¹Сухарев, Ю. А. Глобализация и культура / Ю.А. Сухарева. – М.: Высшая школа, 1999. – С. 158.

его рамках подкомитет по культурно-гуманитарному сотрудничеству. Подкомитет охватывает такие сферы, как памятники материальной культуры, радиовещание, журналистику, издательское дело, архивы, союз писателей и другие подразделения, став эффективной площадкой для двустороннего гуманитарного обмена и сотрудничества между КНР и Казахстаном.

Уровень культурного обмена между Кыргызстаном и Китаем в последние годы неуклонно растет: в вузах Кыргызстана вводятся программы по изучению китайского языка и культуры, увеличивается количество студентов, продолжающих образование в КНР.³²

В сфере культурного сотрудничества подписаны соглашение о сотрудничестве в области спорта между Государственным агентством по физической культуре и спорту при Правительстве КР и Генеральной Администрацией по спорту КНР от 9 июня 2006 г., план сотрудничества в области культуры между министерством культуры КР и Министерством Культуры КНР на 2006–2011 гг. от 9 июня 2006 г., распоряжение правительства КР от 8 июня 2006 г., № 299-Р.

В 2008 г. подписано соглашение между Таджикским государственным национальным университетом и Главным офисом Института Конфуций о сотрудничестве в создании «Культурно образовательного центра Конфуций при Таджикском государственным национальным университетом», именуемый как «КОЦК при ТГНУ», в 2013 г. – соглашение между Комитетом по делам молодежи, спорта и туризма при Правительстве Республики Таджикистан и Главным государственным управлением по физической культуре и спорту Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области физической культуры и спорта. Между Таджикистаном и Китаем регулярно проходят дни и недели культур, в газете «Жэньминь Жибао» была опубликована специальная тематическая страница «Таджикистан и Китай: Диалог культур».

³² Фу Минсин Ук.соч.

С момента образования ШОС между Китаем и Узбекистаном проводятся официальные и полуофициальные мероприятия, направленные на развитие культурного сотрудничества: симпозиум «История и культура древних городов Узбекистана», конференция «Актуальные проблемы китаеведения: вопросы филологии, политики, экономики и философии», Дни культуры, Дни кино, выставки.

«ШОС является ярким примером мирного сосуществования различных народов, религий, цивилизаций и культур», – заявил министр иностранных дел Республики Казахстан Ержан Казыханов. Устанавливая и развивая политический диалог как вид культурного диалога, необходимо рассматривать все сферы жизнедеятельности стран участников поэтому, процесс работы ШОС подразделяется по нескольким направлениям, которые в свою очередь отражают искусствоведения внутреннего диалога и следование всем его принципам.

Впервые выставка была организована в 2004 г. государственным музеем изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. Тогда же был выбран и ее девиз «Читаем сказки, рисуем сказки, узнаем друг друга». Целью мероприятия стало то, чтобы через народные сказки познакомить детей с народной культурой стран-участниц ШОС, и пробудить интерес к последней.

В последующие годы выставка была проведена в Астане (Казахстан), Ташкенте (Узбекистан), Москве, Казани, Набережных Челнах, Елабуге (Россия), Бишкеке (Киргизия), Чанжи, Шанхае, Гуанчжоу, Ханчжоу (Китай). В общей сложности выставка прошла более чем в 30 городах.

Полагается, что это мудро и дальновидно возвращать в младшем поколении интерес и терпимость к отличным культурам за счет таких событий, а так же дает возможность для анализа литературного и фольклорного наследия каждой из пяти стран. Как отмечает старший научный сотрудник Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, автор проекта и куратор выставки

Ирина Захарова: «Сказки – коллективное творчество народа, его всеобщая память. В них отражаются менталитет, эстетический вкус, традиции, обычаи, вековая мудрость, а также реальные исторические события, пережитые народом. И все это расцвечено воображением, фантазией, волшебством».

Китай играет существенную роль в культурном сотрудничестве стран-участниц ШОС. КНР выступает как активный участник и организатор совместных культурных мероприятий, активно занимаясь развитием межкультурных коммуникаций.

При этом специфика участия Китая в развитии культурного сотрудничества в немалой степени обусловлена концепцией «китайской мечты».

В ШОС объединились уникальные цивилизации, и их тесное сотрудничество неизбежно будет источником обогащения каждой в отдельности. Межкультурный диалог стран имеет давнюю историю, связан с Шелковым путем. Культурная динамика связана с многочисленными изменениями в культуре под воздействием внешних и внутренних причин, одной из которых является диалог.

Согласно стратегии развития ШОС до 2025 года реализация культурной политики будет идти по направлениям:

- «изучение и сохранение культурного и природного наследия региона ШОС, в том числе вдоль исторического маршрута прохождения «Великого Шелкового пути», предотвращение хищения и незаконного ввоза и вывоза культурных ценностей;
- создание баз данных и реестров памятников архитектуры;
- подготовка специалистов в сфере охраны цивилизационно-культурного наследия;
- реставрация произведений искусства;
- научно-техническая и искусствоведческая экспертиза;
- музейное проектирование;

– изучение нематериального духовного наследия; исследования фольклора, современной художественной и медиакультуры, кинематографии, театрального искусства;

– исследования в области экономики и социологии искусства и культурной политики».³³

Сегодня все больше и больше развивается сотрудничество между культурами разных народов, открываются новые возможности, происходит переосмысление ценностей. Надо сказать «общепринятая система ценностей и правила действий для всех членов ШОС – взаимодоверие, взаимная выгода, равноправие, взаимодействие, уважение многообразия культур и стремление к совместному развитию. Соблюдение принципа, «равноправия и уважения многообразия культур» помогает разрешить важные принципиальные вопросы сотрудничества в условиях идеологических, социальных и религиозных расхождений. При соблюдении принципа уважения многообразия культур эта разница становится стимулом к активизации культурного сотрудничества».

1.4 Туристическое направление развития ШОС

Гуманитарный и культурный обмен между странами – участница ШОС в формате многостороннего диалога, так или иначе, протекает на протяжении более 10 лет, однако сфере туризма не было оказано должное внимания. Туризм играет важную роль в развитии экономик и углублении диалога культур между народами. И вот на ежегодном 15 саммите в Ташкенте (2016г.) впервые в истории была принята совместная программа развития туристических отношений. Разработана она была Ростуризмом.

³³ Стратегия ШОС до 2025 года. – 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://sco-russia.ru/load/1013640805.html> (дата обращения: 12.04.2017).

Основная цель документа – способствовать расширению и развитию равноправного, взаимовыгодного сотрудничества в сфере туризма для формирования на основе сложившихся культурно-исторических и экономических связей общего туристского пространства. Эти меры будут способствовать интенсификации туристических обменов, роста доходов, получаемых от этой сферы всеми государствами-членами ШОС, создания новых рабочих мест, повышения уровня и качества жизни граждан.³⁴

«Не может не вызывать удовлетворение набирающее динамику гуманитарное сотрудничество в рамках Организации. Принимаемая программа развития туризма направлена на формирование единого туристического пространства и повышение безопасности туристов» – заявил в своем выступлении президент России Владимир Путин».³⁵

Главный секретарь ШОС Рашид Алимов подчеркивает: «Подписание в рамках Ташкентского саммита ШОС Программы по развитию сотрудничества в сфере туризма, реализация совместных культурно-познавательных программ и проектов даст дополнительный импульс пропаганде богатого историко-культурного наследия государств – членов ШОС, будет способствовать углублению культурных связей на евразийском пространстве».

Рассматривая развитие туризма в качестве одного из приоритетных направлений, мы воспринимаем очень позитивным шагом подписание сегодня Программы о сотрудничестве государств-членов ШОС в сфере туризма.

«Культурно-гуманитарное сотрудничество должно оставаться неотъемлемой частью Шанхайского духа» – пояснил президент Киргизии Алмазбек Атамбаев.

Вопрос об эффективном использовании туристического потенциала занял

³⁴ Программа по развитию сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в сфере туризма // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectsc.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

³⁵ Путин призвал глав государств ШОС определить перспективы взаимодействия // Информационный сайт. –2007 [Электронный ресурс]. –URL: http://www.newsry.com/world/16aug2007/putin_shos.html (дата обращения: 16.05.2017)

основное место в повестке дня Встречи экспертов государств-членов ШОС по вопросам взаимодействия в сфере туризма, прошедшей 25-26 апреля 2017 года в штаб-квартире организации в г. Пекине под председательством Республики Казахстан.

Участниками Встречи предоставлена информация об опыте реализации государственной политики и развитии национального законодательства в сфере туризма, а также международных туристских выставках и ярмарках, организуемых при поддержке национальных туристских администраций государств-членов ШОС.³⁶

Экспертами разработан проект Плана совместных действий по реализации Программы сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в сфере туризма на 2017-2018 годы. План направлен на углубление сотрудничества органов государственного управления в сфере туризма, продвижение туристского продукта, повышение качества предоставляемых туристских услуг, защиту законных прав и интересов туристов, обеспечение безопасности туризма.

Несмотря на то, что развитие этой области началось относительно недавно, количество туристов в странах ШОС неукоснительно растет с каждым годом. По последним статистическим данным Государственного управления по делам туризма КНР, в первом полугодии 2016 года количество заказов со стороны китайских турфирм на путешествие в европейские страны сократилось более чем на $\frac{1}{4}$, а количество китайских туристов, выезжающих в Россию, заметно возросло.

В 2015 году начало активно проводиться в жизнь соглашение о реализации программы « Чайный путь в десять тысяч ли», заключенное между Китаем, Монголией и Россией. Российская сторона уверена, что эта программа будет

³⁶Демкин, В.П. Гуманитарная информатика как модель гуманитарного образования в информационном обществе / В.П. Демкин, Г.В. Можяева // Высшее образование в России. – 2003. – № 2. – С. 17-20.

способствовать региональному развитию, и позволит привлечь еще большее число туристов. Для Российских же туристов Китай является одним из наиболее привлекательных туристических мест, а именно такие города как Пекин, Шанхай и о. Хайнань. Поток туристов из России в Китай не столько массивен, как из Китая в Россию, но уменьшаться в ближайшем будущем не намерен.³⁷

Это данные касающиеся двусторонних туристических отношений России и Китая в рамках ШОС, а так же с каждым годом увеличивается число туристов в ЦА, т.к. во всем мире вызывает интерес Великий трансконтинентальный путь, который проходит как раз по территории ЦА, охватывая все страны-члены ШОС. Популярность этого маршрута основана на уникальном и чрезвычайно богатом наследии, природе и традициях десятков различных народов и культур вдоль вечного маршрута. Однако проблемой развития туризма в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане была и останется не информированность иностранных туристов о наиболее привлекательных достопримечательностях. Общей проблемой для всех стран ШОС является не добросовестное отношение к сервису, неумение красиво преподнести информацию о том или иной объекте. Согласно Программе по сотрудничеству в сфере туризма, все вышеперечисленные проблемы должны будут решаться и подробно рассматриваться:

«Стороны будут предпринимать необходимые меры по совместному повышению качества предоставляемых туристских услуг, развитию сотрудничества в вопросах защиты законных прав и интересов туристов, обеспечения безопасности туризма. Стороны будут содействовать сотрудничеству между предприятиями туристской индустрии и сопутствующих отраслей, привлечению инвестиций в создание и совершенствование туристской инфраструктуры государств-членов ШОС».

³⁷ Цюй Сун Невозможно сдерживать энтузиазм / Сун Цюй // Китай, 2017. –№1. –С.52–56.

Для того, чтобы решить давно устоявшиеся проблемы нужно искать креативный подход, а именно привлекая молодежь в сотрудничестве. Так в 2013г. в Кыргызстане прошел форум «Развитие туризма», который проводится в рамках председательствования Национальной части Киргизской Республики в Молодежном совете ШОС. Форум стал диалоговой площадкой для экспертов, делегатов организации из разных стран, представителей туристических операторов и профильных госструктур. Целью проведения форума как отмечает председатель Молодежного совета ШОС Таалайбек Дайырбеков «Собрать все заинтересованные стороны, обсудить положение туризма в настоящий момент, представить новые идеи для развития отрасли».³⁸

1.5 Сотрудничество в сфере ликвидации чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий

Обеспечить стабильность и защищенность населения стран-членов ШОС от стихийных бедствий и всевозможных природных катаклизмов – особо значимая задача, потому что это регион как не один другой богат подобными проблемами. Социально-экономические потери от стихийных бедствий и бесконтрольных природных явлений препятствуют достижению стабильного развития стран и региона в целом. Центральная Азия ввиду особенностей своего геолого-тектонического строения и климатических условий более других регионов подвержена природным катаклизмам и исторически сталкивается с рисками землетрясений, опустынивания, обезвоживания и пр.³⁹

Так, Таджикистан периодически подвергается землетрясениям и жесточайшим

³⁸Сафронова, Е.И. Значение гуманитарного сотрудничества стран ШОС и интересы России / Е.И. Сафронова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. –2014[Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22653034.html> (дата обращения: 10.05.2017).

³⁹Сафронова, Е.И. 10-летие ШОС: некоторые итоги сотрудничества стран организации в области здравоохранения и ликвидации чрезвычайных ситуаций / Е.И. Сафронова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2015. – С. 185.

морозам. Зимой 2008г. страна не справилась с возросшим объемом потребления электроэнергии и оказалась на грани катастрофы, остановилось производство. Так же страна находится в постоянной угрозе опасности наводнения из высокогорного Сарезского озера, в виду протекания воды, которое может принять катастрофические масштабы. Данное обстоятельство диктует необходимость планирования миграционных мероприятий в районе вероятных поражений прорывной волной. Решение вопросов сейсмической безопасности на территории ШОС невозможно без коллективных усилий всех государств-участников 9. Район РТ, где идет сооружение Рогунской ГЭС, в работе которой так или иначе заинтересованы практически все страны ШОС, является одним из самых тектонически активных областей Центральной Азии. Для гидротехнических объектов горных районов Таджикистана характерно интенсивное заиление. Наибольшие наносы накапливаются в Нурекском водохранилище. Заиление приводит к сокращению эксплуатационных показателей и срока службы гидротехнических сооружений. Например, средняя толщина донных отложений за три года эксплуатации Нурекского водохранилища составила 22 м вместе 9 м по проекту. Поэтому производительность Нурекской ГЭС вполне может оказаться на 30% ниже планируемой.⁴⁰

Установлено, что одним из факторов высокой сейсмичности является нерациональное сооружение дамб и плотин в горных районах. Так, в начале 1960-х годов произошло землетрясение в районе плотины Синьфэньян в Китае, а в 1985 г. в результате 9-балльного землетрясения с эпицентром в районе Кайраккумского водохранилища (Узбекистан и Таджикистан) фактически был уничтожен или сильно разрушен ряд городов и кишлаков. Риски повторения подобных катастроф остаются высокими и поныне, поэтому можно сказать, что сама природа требует

⁴⁰ Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Совета глав государств-членов ШОС от 16.08.2017 [Электронный ресурс]. – URL: http://archive.kremlin.ru/appears/2007/08/16/1231_type6337_141411.shtml (дата обращения: 20.05.2017).

от государств ШОС разработки и реализации общей стратегии предотвращения природных бедствий или борьбы с их последствиями.

Из вышеизложенного видно, что в Синьцзяне, граничащем со странами Центральной Азии, и в самих государствах региона большая часть населения проживает в сейсмоактивных районах, а также в местах, где высока вероятность наводнений, селей и оползней. Поэтому создание «необходимых условий для искоренения бедности на пространстве ШОС» должно предусматривать, в том числе, и составление скоординированных планов по уменьшению опасности и устранению последствий природных бедствий.

Многие китайские территории также являются средоточием сейсмологической активности Земли. Так, в 2007 г. от сильного землетрясения в провинции Юньнань пострадали город Хани и национальный автономный уезд Ниньэр. 20 июля эпицентр подземных толчков был зафиксирован в СУАР в 430 км от Урумчи. Было разрушено 2100 домов, 8 тыс. человек остались без крова.

В 2002 году состоялось первое совещание глав чрезвычайных ведомств стран ШОС, в рамках которого был подписан протокол, предусматривающий развитие кооперации в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. В 2005 году правительства государств Организации подписали Соглашение о взаимодействии и оказании помощи в ликвидации чрезвычайных ситуаций, предусматривающее совместные усилия для обеспечения эффективной и скоординированной помощи населению пострадавшего государства.⁴¹

Вместе с тем стороны и не рассмотрели вопрос о размещении в одной из стран ШОС постоянно действующего центра по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (ЧС). Без подобного центра странам региона приходится каждый раз просить помощи у соседей, что не решает проблему, но и затрудняет процесс

⁴¹ Декларация министров образования государств-членов ШОС // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2006 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectso.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

развития национальных служб ЧС, специалисты которых в странах ЦА не получают должной подготовки и не могут соответствующим образом противостоять стихийным бедствиям, в том числе техногенным катастрофам. Осложняют ситуацию в этой сфере и происходящие изменения климата.

Второе совещание руководителей данных ведомств государств ШОС состоялось в ноябре 2002 года. Его участники утвердили план мероприятий по взаимодействию и оказанию помощи в ЧС на период 2007-2008 годов. Затем состоялось комплексные учения, организованные Министерством гражданской администрации КНР, которые еще раз подтвердили необходимость создать единый центр ШОС по предупреждению и ликвидации последствий стихийных бедствий. Это содействовало бы улучшению снабжения региона техническими средствами, повышению уровня подготовки специалистов в данной сфере. Учитывая большой опыт Министерства РФ по чрезвычайным ситуациям, Россия могла бы стать инициатором этого центра, а возможно и возглавить его.⁴²

Из вышеизложенного видно, что в Синьцзяне, граничащем со странами Центральной Азии, и в самих государствах региона большая часть населения проживает в сейсмоактивных районах, а также в местах, где высока вероятность наводнений, селей и оползней. Поэтому создание «необходимых условий для искоренения бедности на пространстве ШОС» должно предусматривать, в том числе, и составление скоординированных планов по уменьшению опасности и устранению последствий природных бедствий. В перспективе видится полезным включение перечня согласованных мероприятий по снижению уязвимости и защите населения от природных катастроф в общие планы Организации.

Видимо, существует насущная целесообразность формирования у населения неблагоприятных для жизни территорий ШОС так называемой культуры

⁴²Сафронова, Е.И. 10-летие ШОС: некоторые итоги сотрудничества стран организации в области здравоохранения и ликвидации чрезвычайных ситуаций ...

предотвращения природных и техногенных катастроф. Основным средством внедрения «культуры предотвращения» является активная разъяснительная работа среди населения и его исчерпывающая информированность не только о вероятности природного или антропогенного катаклизма, но и доступных простому человеку методах нивелирования последствий такого бедствия.

Выработка в рамках ШОС согласованных методик и рекомендаций по проведению мероприятий, связанных с защитой населения в условиях ЧС, видится неотъемлемым элементом будущих планов экономического и гуманитарного развития Организации, а также аспектом борьбы с бедностью на пространстве ШОС.

2 ВЛИЯНИЕ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ И КИТАЯ НА КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ШОС КАК ДВУХ ГЕГЕМОНОВ В РЕГИОНЕ

2.1 Гуманитарное сотрудничество России со странами Центральной Азии: существующие проблемы и возможные пути их решения

В современных международных отношениях особенно важно правильно сформировать свою репутацию или так называемое лицо государства. Оно формируется за счет инструментов так называемой «мягкой силы». МС способствует привлечению и развитию идеологических и материальных ресурсов страны. На современном этапе этот термин является трендовым, но однако ни в мировой политологии, ни в китайской, так как родом он из КНР, нет четкого определения и трактовки понятия.

Отечественные эксперты порой рассматривают «мягкую силу» как механизм по повышению международного образа Российской Федерации за счет гуманитарного диалога, СМИ и «народной дипломатии».

В китайской политологии «мягкая сила» представляется как триада следующих элементов:

- 1) культурный диалог со странами-партнерами;
- 2) лидерство, обусловленное экономическими успехами в развивающемся мире и оказание гуманитарной и технологической помощи государствам «третьего мира»;
- 3) проведение на мировой арене политики сотрудничества со всеми странами.

43

⁴³Казаков, О. По пути «мягкой силы» / О. Казаков // Россия в АТР: электронный научный журнал. – 2008 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ifes-ras.ru/attaches/Mass_Media/ratr_24-kazakov.html (дата обращения 05.03.2017).

Таким образом, «простое» гуманитарное сотрудничество, «народная дипломатия», а также усилия по созданию позитивного образа страны за рубежом – это и есть «три кита», на которых обычно зиждется «мягкая сила».

Следовательно, эта триада объединяется в своего рода поведенческую установку государства, согласно которой оно будет четко представлять себе, каких именно политических, экономических и иных целей оно намерено достичь несиловыми методами.

Некоторые эксперты считают что «мягкая сила» заключается не только в гуманитарном сотрудничестве, «народной дипломатии» и имидже государства. Цель гуманитарного сотрудничества – это формирование климата доверия как благоприятной среды для более масштабных политико-стратегических и экономических инициатив, а также улучшения образа страны в мировом восприятии. «Мягкая сила» (МС) же – это овладение умами в государстве-контрагенте настолько, чтобы оно не просто одобрило *modus vivendi* (образ жизни) и *modus operandi* (способ действия) страны-партнера, но и добровольно приняло бы их как образцы для подражания.

Сотрудничество России со странами Центрально-Азиатского региона в культурно-гуманитарной сфере проходят в основном с постсоветскими странами, входящими в состав СНГ, т.к. ее лидерские возможности наиболее сильные. А в рамках Шанхайской организации сотрудничества Россия, очевидно, считает, что развивая сферы взаимодействия, которые способствуют консолидации российской позиций в ШОС, необходимо помнить и принимать во внимание интересы Китая.

За счет того, что раньше страны Центрально-Азиатского региона были единой страной, до сих пор остается тенденция «русский язык и культура это часть национальной истории», а также изучается русский язык, как возможность для карьерного роста и престижной работы. Все это потому, что в этом регионе

проживает значительное количество этнических русских, составляющих около 20% населения каждой из стран.

Тесные культурные связи Российской Федерации со странами Центрально-Азиатского региона (ЦАР) позитивно влияют на российский имидж в этом регионе. Как показал опрос, доля населения, доброжелательно относящегося к России, в государствах ЦАР является более высокой, чем в других постсоветских странах. Так, в Казахстане она составляет 84%, Узбекистане – 85, Кыргызстане – 84, в Таджикистане – 90%. От кого не зависит Россия. Результаты опросов, проводившихся центрами. Такие показатели были достигнуты, в том числе благодаря работе в регионе Россотрудничества, фонда «Русский мир», кыргызско-русского и таджикско-русского университетов, филиалов российских вузов, а также других российских гуманитарных структур.

Президент РФ В.В. Путиным в 2012 году высказал необходимость расширять образовательное и культурное присутствие России в мире и особенно в странах, где большая часть населения использует русский язык в повседневном общении. Это высказывание однозначно послужило еще одним основанием для укрепления гуманитарных связей с государствами ЦА, а также отразило потребность в развитии сетей культурных центров за рубежом, и наращивание диалога в образовательной и лингвистической сферах.

За последние годы были заключены межправительственные соглашения об открытии российских центров науки и культуры с 18 государствами, в частности со странами ЦАР – Кыргызстаном и Таджикистаном, а также с некоторыми сопредельными государствами, в число которых входит и Китай. В ближайших планах – учредить до 2015 г. культурные представительства в Уральске (Казахстан), Оше (Кыргызстан) и в Худжанде (Таджикистан). При этом

организация подобных центров – не самоцель.⁴⁴

Главная сфера приложения усилий – это люди, местные аудитории, уже обретенные и потенциальные друзья России, соотечественники и их организации, студенты и школьники, лица, изучающие русский язык, литературу и искусство. Именно для них работают библиотеки в российских центрах культуры, проводятся концерты и иные массовые мероприятия, действуют курсы русского языка.

Однако на пути расширения влияния и усиление культурно-гуманитарных связей России со странами ЦА имеются ряд проблем, которые заметно тормозят процесс. К одним из таких препятствия можно отнести то, что в странах ЦА сокращается масштаб изучения русского языка и влияние советского образования. Это происходит по причине, что сейчас многие страны ЦА стремятся к возрождению и поднятию имиджа собственного национального языка в глазах народа. К сожалению, во многих странах ЦАР был закрыт целый ряд русских школ. Проблема нехватки русских школ усугубляется недостаточностью числа учителей и невысоким уровнем их подготовки.

И хотя количество студентов из государств ЦАР, обучающихся в российских вузах, за последние 15 лет не снизилось, однако существенно увеличивается число абитуриентов, выезжающих на учебу в другие страны. Так, среди обладателей стипендии президента Казахстана «Болашак» вузы ЕС выбрали 46,6%, США – 29%, а РФ – только 9,5% молодых людей. При этом на центрально-азиатский рынок образовательных услуг вышли государства, ранее на нем практически не представленные – Пакистан, Саудовская Аравия, Турция, Иран, Япония. Например, сегодня в исламских странах учится 2,3 тыс. таджиков, что гораздо больше студентов из Таджикистана в России. При этом многие третьи страны предоставляют студентам из ЦАР возможность бесплатного обучения.

⁴⁴Буторов, С.А. Внешняя политика России в странах СНГ / С.А. Буторов // Вестник РТСУ. – 2007. – С. 163.

Тенденция свертывания обучения на русском языке, сопровождающаяся желанием центральноазиатской молодежи получить высшее образование в западных и восточных вузах, диктует необходимость дополнительной поддержки изучения русского языка. Однако ряд инициатив РФ в этой области наталкивается на проблемы с местным законодательством, а также восприятием в определенных кругах стран ЦАР политики России как «возвращения к традициям Советского Союза».⁴⁵

Анализируя опыт работы филиалов российских вузов в регионе можно сказать о том, что растет потребность в расширении сети образовательных учреждений, в странах ЦА, путем частичного спонсирования. Параллельно можно более активно вовлекать студентов и учеников в дистанционные формы получения образования на русском языке. Чтобы впоследствии поможет наладить работу с включение студентов из стран ЦАР в российское образовательное пространство и привлечет наиболее перспективную молодежь в Россию. Кроме того, привлекая студентов из ЦАР, высшие учебные заведения повышают свой международный статус, учитывающий количество студентов из зарубежных стран.

Что же касается сотрудничества в научно-образовательной сфере России с государствами ЦАР, то видится, что предпочтение в этой сфере стран Центральной Азии отдают западным партнерам. Тем не менее, в 2013 г. были проведены неделя российского технического образования в Узбекистане и неделя российского образования в Таджикистане. Для того, чтобы изменить данную отрицательную для России ситуацию нужно создать межгосударственные исследовательские центры и на базе этих центров формировать смешанные группы для работы и исследования наиболее актуальных взаимных вопросов.

Так же могло позитивно отразиться привлечение финансовых средств

⁴⁵ Культурно-гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС // Деловой клуб Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. - URL: <http://infosco.biz/ru/?pageId=231> (дата обращения : 25.02.2017).

российских госкорпораций, заинтересованных в развитии на территории ЦАР научных и исследовательских работ, полезных для российской экономики. Небесполезной и не требующей масштабного финансирования является организация семинаров, конференций, интернет-форумов и прочих форм межстрановой коммуникации. Кроме того, могут быть задействованы возможности Университета ШОС, на базе которого целесообразно создание нескольких научных центров. Внести свой вклад в расширение сотрудничества способна и реализация идеи о создании межакадемического научного совета в целях углубленной интеграции и координации интеллектуальных усилий академических кругов РФ и стран ЦАР, предложенная специалистами Кыргызстана.

Следует также отметить, тот факт, что в России не развивают фонды поддержки гуманитарного сотрудничества со странами Центральной Азии, что так же отрицательно сказывается. Но в регионе активно функционируют такие западные фонды как К. Аденаура, Ф. Эберта, Макартуров, Карнеги, Сороса.

Все это способствует росту влияния в регионе стран Европейского союза и НАТО, при этом государства ЦАР, выступая получателями финансовой и иной помощи, вынуждены следовать в русле интересов западных доноров.

Отсутствует должная поддержка соотечественников, проживающих в ЦАР. И прежде всего она заключается, в том, что статус этих соотечественников во многом не отрегулирован двусторонними и многосторонними документами. До сих пор на пространстве ШОС не решена проблема двойного гражданства, и только с Таджикистаном у России есть соответствующее соглашение. При этом соотечественники из других центрально азиатских стран приравниваются к иностранцам. Исходя из выше сказанного, достижение соглашения о двойном гражданстве поспособствует включению соотечественников из ЦАР в российское правовое пространство.

Одной из важнейших проблем в гуманитарной сфере является сложное положение в России мигрантов из стран Азии. Для развития экономики Российской Федерации необходима квалифицированная рабочая сила, однако таковая из государств ЦАР поступает редко: приезжают в основном люди без специальной подготовки и образования. Они не знают, в каком регионе РФ есть для них работа и какие специальности наиболее востребованы. Такая ситуация подстегивает незаконную миграцию выходцев из ЦАР и обуславливает их правовую незащищенность перед работодателем. Правовое, а значит, и уважительное обращение с мигрантами – это вклад в гармонизацию отношений России со странами ЦАР. Именно поэтому весьма важно формирование благоприятных условий для легальной трудовой миграции в РФ. В этом направлении Россией уже предпринят ряд практических шагов, хотя пока и не столь масштабных. Так, в 2013 г. в Москве на базе Россотрудничества был проведен круглый стол «Создание системы подготовки и проведения государственного тестирования иностранных граждан за рубежом», а также онлайн-семинары в РУДН – «Организация тестирования за рубежом» и «Валютное законодательство».

Роль Турции в гуманитарном диалоге со странами ЦАР носит двойственный характер. С одной стороны, эта страна отстаивает геополитическую стратегию Запада, стремясь наглядно продемонстрировать ему свою лояльность и целесообразность посреднической роли в ЦАР, а с другой – Анкара продвигает на пространстве региона собственные интересы. Историческая, культурная и языковая близость к тюркоязычному населению центрально-азиатских государств, «прозападный» имидж светской мусульманской страны, а также поддержка США способствуют расширению турецкого влияния в регионе, в том числе и в гуманитарной сфере.

Иран обозначил свое присутствие в ЦАР прежде всего в экономической

области, что в принципе отвечает интересам государств региона. Однако имидж Исламской Республики Иран как страны «воинствующего ислама», претензии Тегерана на лидерство в мусульманском мире, чрезмерная идеологизация его внешней политики не способствуют популярности Ирана в Центральной Азии.

Начиная с 1991г. на гуманитарном пространстве Центральной Азии проявилась Япония. Она стала проводить в регионе дни своей культуры, а с 1999г. – предоставлять студентам из ЦАР стипендии для обучения в японских университетах. Кроме того, правительство Японии учредило в Алматы центр развития человеческих ресурсов, который проводит различные культурные мероприятия, организует курсы по изучению японского языка и подготовке менеджеров и т.д. Токио также начал выдавать гранты для развития культурно-образовательных и спортивных учреждений в странах ЦАР.⁴⁶

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интересы РФ окажутся под угрозой в случае, если внешние игроки, недружественные России, продолжат наращивать гуманитарную помощь региону в противоречащих интересам РФ целях. Чтобы сбалансировать этот процесс, России крайне важно расширять собственное присутствие в ЦАР, в том числе в гуманитарной сфере. Это способно дать реальные результаты, ибо почти все страны региона предрасположены к сотрудничеству с РФ больше, чем, например, с Ираном, Турцией или США.

Развитие ШОС и рост ее авторитета в мире также ставят вопрос о необходимости усиления российского влияния на образовательном и культурном пространстве Организации. При этом следует обратить особое внимание на то, что Китай проявляет к вопросу применения МС в отношении государств – членов ШОС все больший интерес.

⁴⁶Катасонова, Е.Л. Чему России полезно поучиться у Японии / Е.Л. Катасонова // Российская газета. – 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2014/02/12/yaponia-site.html> (дата обращения 02.04.2017).

2.2 «Мягкая сила» Китая в сотрудничестве с центрально-азиатскими государствами – членами ШОС

Создание в 2002 г. Шанхайской организации сотрудничества планировалось Китаем для несилового, юридически фундированного, взаимоприемлемого проникновения КНР на экономическое пространство ЦАР. И в этом смысле ШОС есть плод китайской «мягкой силы». Данный вывод можно аргументировать и тем, что Пекин предложил для Организации протоидеологическую платформу: тезис о «Шанхайском духе», подразумевающий гармоничный мир, взаимные доверие и выгоду, равноправие, учет мнений друг друга с помощью консультаций, уважение многообразия культур и стремление к совместному развитию.

ШОС – это альянс, который по замыслу КНР не имеет статуса военного союза, но Пекин допускает возможность применения «жесткой силы» на пространстве ШОС, только как исключительную и крайнюю меру воздействия. (например, в случае массированных выступлений террористических сил). Полагаю, что ШОС для Китая это своего рода новый проект по формированию «умной силы» т.е. способности адекватно, уместно и эффективно сочетать в международных отношениях «мягкую» и «жесткую» силу.

Одним из наиболее известных и масштабных «мягкосиловых» проектов Пекина является создание глобальной сети Институтов Конфуция, причем к 2020 г. Китай планирует открыть 1 000 таких учреждений в разных странах. Обвинениям в том, что эти институты выполняют разведывательную функцию и имеют своей целью вытеснить Тайвань из международного гуманитарного общения (поскольку в этих образовательных учреждениях китайская иероглифическая письменность преподается в упрощенном виде, принятом в КНР, а не в полном написании, употребляемом на Тайване), можно

противопоставить тот умиротворяющий аргумент, что увеличение числа таких институтов на всех континентах является одной из форм открытости Китая внешнему миру.⁴⁷

При этом, конечно же, Китай не скупится на внешнеполитическую пропаганду. По оценкам экспертов, он тратит на соответствующие цели до 10 млрд. долл. в год. Из них 7 млрд. долл. – на зарубежное вещание (радио, телевидение, другие СМИ), вплоть до использования электронных рекламных щитов. Миллионы долларов направляются на финансирование Институтов Конфуция, образовательных проектов, обмен студентами и преподавателями. Кроме того, в некоторых вузах КНР «народная (публичная) дипломатия» преподается как учебный предмет в целях подготовки молодого поколения экспертов по соответствующей проблематике.

Китайская мировая «образовательная экспансия» как механизм «народной дипломатии», да и «мягкой силы» в целом, развивается достаточно успешно: по данным ЮНЕСКО, число китайских студентов за рубежом составляет 14% от общемирового показателя, превращая Китай в крупнейшего «поставщика» студентов-иностранцев. В США наибольшее количество обладателей степени PhD неамериканского происхождения приходится на выходцев из КНР.

В Китай возвращается только треть обучившихся, но это, видимо, не особенно беспокоит Пекин, в частности потому, что оставшиеся специалисты представляют собой ресурс и резерв «мягкой силы» КНР за рубежом.

В целом в мировой политологии в качестве факторов успешности МС называются:

- наличие общедоступных и привлекательных культурных ценностей;
- удачная внутренняя модель развития, обеспечивающая устойчивый

⁴⁷Лю Сышо Гуманитарное пространство ШОС / Сышо Лю, Мэньин У // Китай. М.: Жэньминь Хуабao, 2016. – № 6. – С. 40–42.

экономический рост и единство общества;

- эффективные политические институты;
- привлекательный международный имидж;
- качественное образование и здравоохранение;
- технико-технологический прогресс;
- проведение дружественной внешней политики.

Центральная Азия подвергается «мягкой силе» как со стороны Китая, так и со стороны России. Но влияние Китая в данный период наиболее эффективно на западном направлении, поэтому именно китайская МС в этом регионе заметно уступает российской, за счет наличия общей языковой и культурной среды. Пекин понимая это, вынужден считаться с этим фактом и поэтому особо уделяет внимания на создание специальных гуманитарных программ для государств Шанхайского форума: в частности, по подготовке специалистов по ШОС, обучению их китайскому языку, увеличению числа стипендий для студентов из центрально-азиатских стран.

Значение гуманитарного сотрудничества для двух «стержнеобразующих» государств региона – России и Китая – можно проиллюстрировать положениями дискуссии двух экспертов: В. Ларина и Гао Чжунъи. Так, известный российский ученый В.Л. Ларин считает вопрос о состоянии российско-китайских гуманитарных связей гораздо более важным, нежели совершенство экономических отношений двух стран, поскольку самым слабым звеном нынешней конструкции российско-китайского стратегического партнерства ему видится отсутствие в ней массовой общественно-политической опоры. Российский эксперт полагает, что и китайские, и российские школьные программы и учебники дают примитивные знания о стране-соседе, из которых в дальнейшем складывается неверное или негативное восприятие друг друга.

В этой связи В. Ларин подчеркивает значение подготовки истинных

профессионалов – специалистов-синологов, а в Китае – русистов, которых пока катастрофически не хватает. Китайский ученый Гао Чжуньи также считает, что многие крупные проекты сотрудничества тормозятся именно из-за недопонимания, и по этой же причине с трудом набирает обороты двустороннее инвестиционное взаимодействие, часты торговые «трения».

Тем не менее российско-китайские культурные связи имеют достаточно крепкий фундамент, возведенный еще во времена «великой дружбы» КНР и СССР. В Китае признают, что страны ЦАР находятся под большим влиянием русской культуры и что именно русский язык служит универсальным языком общения в регионе. На официальном уровне китайцы стараются рассматривать это обстоятельство в позитивном ключе, поскольку оно, по их мнению, создает в ШОС «уникальные условия для содействия обмену и сотрудничеству в гуманитарной сфере».

За годы своего существования ШОС удалось заложить фундамент сотрудничества в области культуры, образования, защиты окружающей среды и ликвидации последствий стихийных бедствий. С 2005 г. реализуются документально закреплённые планы многостороннего культурного взаимодействия, причем некоторые общие мероприятия имеют четкую периодичность. Это, например, перекрестные Дни культуры в государствах – членах ШОС, ежегодные фестивали культуры и искусства стран Организации.⁴⁸

Во время официального визита Президента РФ В.В. Путина в Китай в мае 2014г. между Российской Федерацией и КНР был подписан целый ряд важных документов, среди которых можно выделить три, относящихся к гуманитарной сфере. Это меморандум о взаимопонимании между российско-китайским инвестиционным фондом и компанией Vcanland в отношении учреждения фонда

⁴⁸ Гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС // МИД Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/939176 (дата обращения: 28.02.2017).

по инвестированию в сектор недвижимости для пожилого населения и туризма, соглашение о сотрудничестве между общественными организациями «Деловая Россия» и China Federation of Industrial Economics, а также меморандум о взаимопонимании между министерствами образования РФ и КНР о сотрудничестве в создании российско-китайского университета силами МГУ им. М.В. Ломоносова и Пекинского технологического университета. Этим стороны выразили свое намерение придать их гуманитарному взаимодействию стабильно долгосрочный характер.

2.3 Возможные совместные шаги России и Китая в области укрепления гуманитарного сотрудничества в рамках ШОС

Россия и Китай это стратегические партнеры на глобальном уровне. По многим пунктам и во многих международных организациях они имеют схожие или даже совпадающие мнения относительно мировых проблем. Однако развитие ситуации на мировой арене в результате действий субъектов международных отношений, создают определенные трудности в развитии и совершенствовании стратегического партнерства двух держав. Так же не стоит исключать тот факт, что при неблагоприятном развитии мировых событий и Китаю и России потребуется помощь друг друга.

Для того, что укреплять и усиливать стратегическое партнерство между Россией и Китаем, необходимо поддерживать совпадающие интересы в развитие ШОС и превращении его в важный элемент региональной безопасности, в частности путем укрепления внутриорганизационного гуманитарного взаимодействия. Все страны участницы ШОС являются носителями богатых традиций и обычаев, удивительной истории, и поэтому можно сказать, что их сотрудничество открывает пути для межцивилизационного диалога. Поэтому есть ряд проектов

гуманитарного потенциала ШОС в китайско-российских отношениях, на развитие которых стоит обратить первостепенное внимание.

Совершенствование информационной политики в рамках ШОС. Еще в 2008 г. грузино-осетинский конфликт выявил проблемы в информационном обеспечении и освещении событий. На саммите в Душанбе бывший в то время Президентом РФ Д.А. Медведев был вынужден разъяснять лидерам государств – членов и наблюдателей ШОС суть событий, происходивших на Кавказе.⁴⁹

Это свидетельствует о том, что, во-первых, даже не все лидеры государств имели полное представление об юго-осетинском кризисе, а во-вторых, что информационная политика в ШОС оставляет желать лучшего. В рамках Организации до сих не создано единой информационной сети, и в ее центрально-азиатском сегменте продолжается «ретрансляция» западных трактовок положения дел.

Подобная ситуация никак не допустима в современном информационном обществе, так как сейчас главным оружием является информация. Своевременная и достоверная – вот залог успешного развития как организации ШОС, так и каждой страны участницы отдельно.

В плане выправления ситуации в медийной сфере очевидно, что первостепенной задачей российско-китайского гуманитарного взаимодействия должно стать формирование единого «информационного поля» ШОС: на телевидении, в прессе, на радио. В связи с этим целесообразным будет создание радио- и телевизионного канала «Новости Евразии» (Eurasia News) либо обеспечение широкой доступности телеканала «Мир» для населения не только стран – участниц ШОС, но и наблюдателей и партнеров по диалогу. Важным представляется также основание печатного органа ШОС, например доступной

⁴⁹Горбашко, Е.С. Россия и Китай: взгляд на ШОС / Е.С. Горбашко // Россия в глобальной политике. – М.: Фонд исследований мировой политики, 2009. – Т 7. – №4. – С.184–189.

общественно-деловой ежедневной газеты, выходящей на языках стран Организации. Эти действия могли бы повысить взаимопонимание между народами и снизить возможность искажения политики РФ, КНР и деятельности ШОС в целом.⁵⁰

Сотрудничество в области здравоохранения. Со дня своего основания ШОС декларирует необходимость сотрудничества в области здравоохранения. Однако поскольку эта сфера во многом является конкурентной, то кооперация стран Организации в этом направлении носила дискретный характер. Необходимость наращивания сотрудничества в сфере здравоохранения диктуется реальным положением дел. Во многих странах ЦАР состояние лечебной базы больниц из-за нехватки средств является неудовлетворительным, наблюдается острый дефицит квалифицированных кадров, информированность среди профессионалов-медиков невысока, а осведомленность высокоуязвимых к заболеваниям групп населения вообще оставляет желать лучшего.⁵¹

Следует отметить, что к настоящему времени страны ЦАР с помощью международных здравоохранительных организаций достигли определенных успехов в борьбе с некоторыми заболеваниями, в частности туберкулезом. Тем не менее, вопрос о качестве медицинской помощи продолжает оставаться крайне острым, и он напрямую связан с проблемой предотвращения заболеваемости на всем пространстве ШОС.

Еще одним фактором эпидемического риска является сама глобализация мировой экономической жизни, сопряженная с ростом миграции рабочей силы, индустриализацией и интернационализацией торговли продовольствием. При массовом производстве и переработке продуктов питания, при экспорте

⁵⁰Скрипкарь, М.В. «Китайская мечта» как национальная особенность в процессе бренд-билдинга приграничных территорий Северо-Востока КНР /М.В. Скрипкарь // Молодой ученый. – 2013. – № 7. – С. 362–365.

⁵¹Майтдинова, Г.М. Модели интеграции государств Центральной Азии: за и против / Г.М. Майтдинова // Проекты сотрудничества и интеграции для Центральной Азии. Сравнительный анализ, возможности и перспективы: материалы междунар. конф. – Бишкек, 2007. – С. 124.

замороженных продуктов и полуфабрикатов повышается вероятность обширных трансграничных эпидемий. Именно поэтому особо остро для ШОС встает вопрос о качественности санитарного контроля на границах, состоянии экспортно-импортных продуктов питания, здоровье скота, содержащегося в приграничных районах и служащего сырьем для мясомолочной промышленности. Думается, внимание этому вопросу должен в первую очередь уделить Китай, который является не только крупным экспортером продовольствия, но и третьим по объему мировым донором продуктов питания.

Огромный ущерб здоровью населения стран ШОС наносит наркоторговля. Распространение такого заболевания, как ВИЧ (СПИД), ускоряется ростом внутривенного потребления наркотиков в ЦАР. На долю потребителей инъекционных наркотиков приходится 70-90 % новых случаев ВИЧ (СПИД) в регионе, при этом инфицируется в основном молодежь. Кроме того, комбинированная инфекция ТБ/СПИД снижает выживаемость и увеличивает затраты на медицинскую помощь .

Известно, что в Россию из Афганистана ежегодно переправляется около 100 т чистого героина, а число жертв наркомании превышает ежегодные потери СССР времен афганской военной кампании. Несмотря на строгость законов, потребление наркотиков растет и в Китае: в стране удается изымать только 18% ввозящихся наркотических средств.⁵²

В перспективе смягчению проблем здравоохранения в ЦАР могло бы способствовать учреждение Шанхайской организации здравоохранения (ШОЗ), имеющей задачей создание единой сети медицинской помощи и страхования и предоставление качественного медицинского обслуживания гражданам государств – членов ШОС в любой стране – участнице организации. В системе

⁵²Иваненко, В.И. Внутренние и внешнеполитические аспекты «проблемы 2014г.» / В.П. Иваненко // Афганистан после 2014г.: вероятные сценарии развития региональной обстановки стратегия России. М.: Российский институт стратегических исследований, 2013. – С. 23-30.

ШОЗ, основные усилия по созданию которой, видимо, придется предпринять России и Китаю, можно было бы проводить обучение и стажировку специалистов из стран – членов и наблюдателей ШОС, обмениваться опытом и идеями.

Создание ШОЗ – это задача долгосрочного характера, поскольку для ее выполнения понадобится не только отладка практического взаимодействия и договорное обеспечение новой структуры, но и весьма значительные инвестиции.

Пока же Шанхайский форум ввиду скромности его бюджета мог бы ограничиться созданием условий для обучения лаборантов по исследованию биологического материала в целях эффективного выявления случаев особо опасных инфекций, в том числе туберкулеза, полиомиелита, чумы, малярии. Крайне полезными стали бы: подготовка врачей и фельдшеров-фтизиатров, консультирование медицинских учреждений, курирующих зараженных людей, проведение действенного эпидемиологического мониторинга, повышение ответственности санитарного контроля в пунктах пересечения границ.

Профилактика, выявление и лечение болезней эпидемического характера – весьма актуальная и важная задача для многих стран ШОС, учитывая, что Азия периодически подвергается вспышкам массовых заболеваний. Страны ШОС по совместной инициативе Москвы и Пекина могли бы в перспективе создать единый исследовательский центр по разработке вакцин, новых лекарственных средств, а также диагностических и антинаркотических тестовых систем.

Видится целесообразным и привлечение стран ШОС к практике здравоохранительных учений, опыт которых на региональном уровне имеет АТЭС, а на межстрановом – МЧС России.

Сотрудничество в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Известно, что регион Центральной Азии периодически подвергается оползням, землетрясениям, засухе, заморозкам и прочим природным катаклизмам. Особенно страдают от их последствий наименее экономически успешные страны

региона, а также ряд провинций КНР.

В 2005 г. между правительствами государств ШОС было подписано соглашение о взаимодействии при ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЧС). Однако стороны так и не рассмотрели вопрос о создании постоянно действующего специализированного центра. В его отсутствие странам ЦАР приходится каждый раз просить помощь у соседей, что не только не решает проблемы, но и затрудняет процесс развития национальных служб ЧС: их специалисты не имеют должной подготовки и тренинга и не могут адекватно отвечать на вызовы природы или техногенные катастрофы.⁵³

Учитывая большой опыт МЧС РФ, Москва могла бы стать инициатором и совместным с Пекином спонсором создания единого центра ШОС по формированию служб ЧС и управления ими. Финансирование деятельности центра могли бы осуществлять страны Организации по долевному принципу. Сопутствующая задача здесь – создание необходимых правовых и организационных условий для проведения совместных спасательных операций, включая подготовку и тренировку персонала по единым методикам и его быструю переброску, а также обеспечение совместимости технических средств.

Сотрудничество в области экологии. Тяжелой экологической проблемой в ШОС является 46 обмеление Аральского моря. Это крупнейшее экологическое бедствие современности вызвало резкое ухудшение условий жизни сотен тысяч людей не только в Приаралье, но и на соседних пространствах ШОС. Кроме того, в районе Ферганской долины большую опасность представляют захоронения радиоактивных отходов. Страны ЦАР глубоко озабочены проблемами природоохранной сферы и пытаются проводить мероприятия, препятствующие разрушению окружающей среды, при содействии международных организаций:

⁵³ Соглашение между правительствами государств - членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве о взаимодействии при ликвидации чрезвычайных ситуаций // Законодательство стран СНГ [Электронный ресурс]. - URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=18147 (дата обращения: 01.03.2017).

ПРООН, ОБСЕ, ЕС, Международного фонда спасения Арала и др.

В 2004 г. в ШОС была достигнута договоренность о сотрудничестве по вопросам охраны окружающей среды и сохранения экологического баланса в ЦАР, предотвращения опустынивания земель, а также по противодействию другим деградационным процессам. Однако свое развитие кооперация в этой сфере получила лишь в 2006 г., когда началось проведение регулярных встреч соответствующих экспертных групп. В результате их работы были утверждены совместные проекты «Прогнозирование водности трансграничных рек бассейна Аральского моря» и «Расширение сотрудничества в области охраны окружающей среды и улучшения экологии бассейна Аральского моря».

Несмотря на стремление ШОС разрешить многочисленные экологические проблемы стра- участниц, справиться с ними собственными силами она не может. Именно поэтому в данной области российско-китайскому тандему в ШОС следует принять меры по налаживанию регулярного взаимодействия с международными структурами, в частности ЮНИСЕФ, ЮПФПА, Всемирным и Азиатским банками и другими финансовыми институтами. Крупный казахстанский дипломат Б. Нургалиев в его бытность генеральным секретарем ШОС не раз подчеркивал целесообразность подключения международного ресурса: «Только если к усилиям государств Центральной Азии, а также ШОС... присоединятся дружественные страны и институты системы ООН..., можно добиться прогресса в ...реализации проектов по восстановлению благоприятных условий для жизнедеятельности населения Приаралья, в области охраны здоровья населения и окружающей среды, создания новых рабочих мест, улучшения бытовой инфраструктуры, восстановления биоразнообразия».⁵⁴

В заключение следует отметить, что использование возможностей «мягкой

⁵⁴Бабаджанов, М.М. Россия и Центральная Азия в условиях геополитической трансформации: внешнеполитическое измерение / М.М. Бабаджанов // Материалы междунар. науч. конф. – Душанбе, 2007. – С. 2–4.

силы» должно стать самоценным вектором внешней политики Российской Федерации, нацеленным на поддержание положительного международного имиджа нашей страны. Если Россия не будет целенаправленно и постоянно уделять внимание развитию своей МС, вкладывая в нее достаточные средства, то соперники РФ смогут расширить собственное культурное присутствие также и в ЦАР и заметно потеснить нашу страну с занимаемых ею позиций.⁵⁵

Гуманитарное сотрудничество России со странами Центрально-Азиатского региона устойчиво продолжается: где-то РФ поддерживает свое влияние, где-то утрачивает, однако пророссийское пространство в ЦАР сохраняется. И его консолидация с помощью «мягкой силы» есть важная предпосылка успешного, жизнеспособного позиционирования РФ в Центральной Азии и в ШОС в целом. России следует незамедлительно принять меры по усилению ее «мягкосиловых» позиций в ЦАР, которые, несмотря на их сужение за последние 20 лет, все еще превосходят по значению и качеству позиции Китая. Не стоит терять это преимущество, и гуманитарное сотрудничество может стать эффективным механизмом выполнения этой задачи.⁵⁶

Авторитет ШОС в мире растет. Организация все больше становится структурой активного политического и экономического взаимодействия, и гуманитарное сотрудничество, несомненно, благоприятствует сближению народов стран Евразии. Реализация предложенных выше российско-китайских инициатив, став новым гуманитарным «прорывом», способствовала бы усилению не только «мягкосиловых» позиций, но и общего потенциала Шанхайской организации сотрудничества.

⁵⁵Глобализация и конвергенция образования. Технологический аспект /сост. Москвин. – М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2004. – С. 540.

⁵⁶ Сафронова Е.И. Текущая и перспективная роль гуманитарного сотрудничества в деле развития ШОС...

3 АНАЛИЗ ЭФФЕКТНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА И ПОИСК ВОЗМОЖНОГО РАСШИРЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Современный мир переживает этап глубинной трансформации, определяющей тенденцией которой является все большее смещение потенциала мирового развития на Восток.

Все большее значение приобретает стремление к миру, развитию, равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству, формированию сообщества всеобщего мира и процветания. Вместе с тем в мире нарастают глобальные вызовы и угрозы, а также факторы неопределенности и непредсказуемости. Остаются неурегулированными и возникают новые региональные и локальные конфликты.⁵⁷

Если взглянуть на современное устройство международных отношений, то на первый взгляд гуманитарный компонент сотрудничества между субъектами не должен занимать первое место, а то и отойти на третий план, в результате усиления глобального кризиса. Так как, первостепенной задачей в такой период становится сохранение сотрудничества в экономической и финансовой сфере. Однако только гуманитарное сотрудничество в тандеме с такими понятиями как «публичная дипломатия», позитивный имидж государства в глазах международного сообщества и привлекательной идеологией образуют «мягкую силу» страны. Тем самым повышая значимость гуманитарного взаимодействия в условиях кризиса, поскольку они смогут сыграть роль сдерживающего рычага в диалоге между участниками международных отношений и отвлечь внимание от

⁵⁷Скрипкарь, М. В. Понятие и классификация социальных регуляторов / М.В. Скрипкарь // Вопросы управления, 2011. – № 16. – С. 197–201.

неудач в других сферах.⁵⁸

Обнаружена взаимосвязь между уровнем знакомства с культурой других стран с уровнем готовности населения к союзам и объединениям с этими странами. Чем больше в стране респондентов, декларировавших свое знакомство с культурой другого государства, тем выше уровень интеграционных настроений. Одним из важных факторов, влияющих на базовые параметры «интереса к стране», является восприятие другой страны как дружественной или враждебной. Поэтому можно заключить, что развитые гуманитарные отношения являются одним из компонентов для успешной реализации политических и экономических планов.

Гуманитарные взаимоотношения между субъектами должно носить конфронтационный и сопернический характер, так как такой подход к совместным культурно-гуманитарным проектам и идеям позволит улучшить условия партнерства. Ведь только в данных отношениях соперничество выгодно для всех участников.

Гуманитарные связи по определению носят конструктивный характер. А гуманитарное содействие другим членам международных отношений может служить средством наглядной позитивной характеристики внешнеполитического курса государства, как в глазах его граждан, так и в глазах всего мирового сообщества.

Представляется, что культурные ценности – единственные, которые нельзя привить насильно. Они не приживаются через принудительное насаждение. Они способны дать ростки на чужой почве только тогда, когда по той или иной причине оказываются востребованными. Поэтому можно сказать, что приятие культурных ценностей в «неродных условиях» возможно лишь посредством «мягкой силы».

⁵⁸ Обзор: гуманитарное сотрудничество – одна из динамично развивающихся сфер взаимодействия в рамках ШОС. [Электронный ресурс] – URL: <http://russian.people.com.cn/31521/4471375.html>. (дата обращения 18.04.2017).

Гуманитарный обмен – это уникальная форма международных отношений, которая затрагивает еще и подсознательный, эмоциональный пласт мышления. Потому она способна влиять на умонастроение участников МО длительное время, транслируясь от поколения к поколению. В силу этого не стоит упускать из виду роль гуманитарного сотрудничества как фактора сближения мировоззрения на «наследственно интуитивном» уровне. (Законы социальной психологии – в действии.)

Продолжительный опыт успешного гуманитарного взаимодействия способен привести к формированию и/или дальнейшему утверждению в двух и/или многосторонней дипломатической культуре общих ценностей, норм, стереотипов и поведенческого кода. Последнее обстоятельство непосредственно и положительно сказывается на состоянии их (стратегического) партнерства, ибо обеспечивает расширение общей понятийно-категориальной базы последнего и совершенствование дипломатического языка общения.⁵⁹

На положительный эффект и долгосрочное существование любой организации либо структуры влияет насколько простое население страны-участницы уверенно в необходимости состоять в нем и понимает практическую пользу для себя. Гуманитарное сотрудничество может быть эффективным только тогда, когда оно реально обеспечивает обратную связь каждой участвующей в нем стороны с простыми гражданами – «реципиентами» гуманитарной помощи или культурно-образовательного воздействия. Иными словами, международная организация способна обеспечить себе возможность успешно осуществлять свои высшие, политико-стратегические цели, только если она достигнет успеха в развитии коллективного гуманитарного сотрудничества – средства трансмиссии позитивной информации о стране-партнере и механизма формирования сходства интересов и мировоззренческих подходов государств-партнеров.

⁵⁹Сафронова, Е.И. Текущая и перспективная роль гуманитарного сотрудничества в деле развития ШОС...

Несмотря на дружественное и добрососедское отношение стран-участниц ШОС, есть не так много сфер, в которых интересы каждого из государств имеют схожие цели. Существует немало противоречий на территории Центрально-Азиатского региона: внешнеполитическое соперничество его крупнейших стран, вопросы вододеления, прохождения границ, конкуренция на мировых товарных и инвестиционных рынках. А так же два самых крупных и влиятельных государства в данной организации, Россия и Китай, не могут не бороться за влияние в регионе. Особенно это прослеживается в экономической сфере. Даже среди стран-наблюдателей имеются заметные разногласия политического и экономического плана (Индия-Пакистан). Когда существует столь много разнообразных видений дальнейшего вектора развития, очень сложно прийти к какому-то общему знаменателю, что заметно затормаживает ШОС. Конечно, бесспорно, основное давление на общее единогласие внутри ШОС оказывают отношения между Китаем и Россией, что определяет их как ключевых игроков. Там, где интересы России и Китая не сходятся, сотрудничество происходит в более медленном темпе. Так, попытки активизировать хозяйственную составляющую ШОС за последние годы не отличались особой эффективностью. А вот гуманитарные связи, в частности культурный обмен, – как раз та область, где мнения и интересы всех сторон сходятся в единое целое.⁶⁰

Успешные гуманитарные связи могут стать действенной предпосылкой единства мнений и по иным направлениям. В этом их особая полезность и специфика. И таково дополнительное обстоятельство, обуславливающее необходимость развития гуманитарного сотрудничества в ШОС именно сейчас.⁶¹

Сегодня особенно не стоит забывать о значении гуманитарных связей как средства борьбы за умы, осуществляемой через культурное общение,

⁶⁰Лю Сышо Гуманитарное пространство ШОС / Сышо Лю, Мэньин У // Китай. М.: Жэньминь Хуабао, 2016. – № 6. – С. 40–42.

⁶¹Медведев Д.А. Ук. соч.

образовательные контакты, живые межличностные контакты, умелую, ненавязчивую пропаганду. Если не осознавать этого сейчас, то в последствии мы сможем не усилить взаимоотношения народов, а получить нетерпимость в лице революций и восстаний. Во избежание подобного отрицательного сценария нужно выстраивать гуманитарный диалог по средствам многочисленных культурно-гуманитарных связей. Ведь проще и эффективнее заниматься профилактикой, чем ждать развития недуга.

В плане консолидации своих гуманитарных позиций на пространстве ШОС Россия находится по сравнению с КНР в более благоприятном положении: РФ может опираться на русскоязычные диаспоры в странах Центральной Азии, с которыми следует работать более внимательно и тесно, чем, например, с диаспорами в Западной Европе и США. С русскоязычными же диаспорами в ЦАР Россию связывает пока еще не распавшееся общее культурное и языковое пространство. Оно представляет собой очень ценный ресурс, который России следует сохранять и всячески поддерживать. Кроме того, 20 % населения РФ исповедует ислам (суннитского толка), что способно составить дополнительную базу взаимопонимания с населением Центральной Азии, Пакистана и части Индии. Иран – страна в основном мусульман-шиитов, но это не исключает гуманитарных контактов с ним через обмен делегациями мусульманских деятелей культуры и искусств. Атеистический Китай не может использовать культурно-религиозный ресурс так широко и успешно, как это способна делать Россия. Да и некоторые ограничения в отправлении религиозных обрядов в СУАР КНР чреваты «смазыванием» достижений «мягкой силы» Китая в ЦАР. Все это, вкупе с отсутствием общего культурно-образовательного и языкового пространств с государствами Центральной Азии, побуждает КНР ускоренными темпами

изыскивать возможности для гуманитарных связей с партнерами по ШОС.⁶²

Китайская сторона уже сейчас обращает свое внимание на простых граждан и выстраивают свою юридическую базу гуманитарного проникновения в пространство ШОС. Подписаны соглашения со странами Шанхайского форума, увеличивается количество грантов для студентов из Центральной Азии, а также китайские учебные центры выпускают специалистов по ШОС.⁶³

Очевидно то, что развитие гуманитарной составляющей Организации нужно Китаю уже не только для достижения уважения как крупной и влиятельной державы, но для «вращения» единомышленников, искренне разделяющих китайские ценности и которые способны усилить китайское влияние в регионе.

Если задуматься о том, какие именно основы объединяют организацию ШОС, то можно заметить, что это противостояние «трем силам зла» (экстремизм, сепаратизм и терроризм), взаимное экономическое развитие стран-участниц и знакомство культур друг с другом. С точки зрения социальной психологии, в качестве интегрирующего агента всегда хорошо срабатывает «синдром общего врага», а также еще один не маловажный фактор объединяющий участников ШОС – борьба с бедностью. Этот последний фактор будет понятен и близок гражданину каждой страны. Ведь если имеется сила, в виде ШОС, которая способна улучшить его жизнь, то сама организация автоматически получит поддержку в массах и отложиться в голове как что-то положительное. Именно этот социальный фундамент нужен каждому международному образованию для увеличения жизнеспособности.

Однако ШОС не хватает экономической эффективности в борьбе с бедностью, а на это нужно время. Поэтому чтобы не терять время, ШОС стоит проводить

⁶² Основные этапы развития ШОС // Деловой клуб Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. – URL: <http://infosco.biz/ru/?pageId=221> (дата обращения : 20.02.2017).

⁶³ Пань, Гуан Что такое «шанхайский дух»? / Гуан Пань // ИнфоШОС & Компаньонъ. – 2009. – № 1. – С. 15–18.

работу по информированию людей о своей деятельности, которая сможет приносить осязаемую пользу самим людям. Так же здесь имеются свои подводные камни, если после красивой, официальной информации не последует никаких наглядных действий, то люди просто забудут обо всех словах. И здесь нужно обязательно уделять внимание таким сферам как образование, здравоохранение, защита от стихийных бедствий и экология.

В области охраны здоровья населения основными достижениями являются: в эпидемически уязвимых приграничных районах – развертывание средств своевременного оповещения об угрозе заболевания; расширение обмена информацией и образцами вакцин; усиление контроля над санитарным состоянием экспортно-импортной птицы и полуфабрикатов из нее; популяризация среди приграничного населения знаний о массовых инфекционных заболеваниях; создание совместного механизма быстрого реагирования на вспышки эпидемии среди животных, в том числе и эпизоотий ящура, нередких в приграничных районах стран ШОС.⁶⁴

В природоохранной сфере ключевым аспектом является борьба с самыми приоритетными проблемами на стыке экологии и безопасности: горячими промышленно-производственными точками, земельные ресурсы, водные ресурсы с проблемами вододеления и водопользования, вопросы взаимосвязи климатических изменений и природных бедствий.

А области образования, конечно же, подготовка высококвалифицированных кадров со специализацией ШОС, для того, чтобы со знанием специфики дела эффективно работать со странами Шанхайской группы.

В марте 2015 г. страны БРИКС подписали Меморандум о сотрудничестве в сфере науки, технологий и инноваций. В его рамках намечено использование

⁶⁴Морозов, Ю., Сотрудничество стран ШОС в гуманитарной сфере: проблемы и возможные пути их решения / Ю. Морозов // Центральная Азия и Кавказ. –2009. – № 4-5.

следующих форм сотрудничества:

- краткосрочные программы по обмену учеными, исследователями, техническими специалистами и преподавателями;
- специализированные программы обучения для поддержки развития человеческого капитала в сфере науки, технологий и инноваций;
- организация практических семинаров, симпозиумов и конференций в сфере науки, технологий и инноваций в областях, представляющих взаимный интерес;
- обмен информацией в сфере науки, технологий и инноваций;
- формирование и реализация совместных программ и проектов научных исследований и разработок;
- совместные конкурсы в государствах-участниках;
- сотрудничество национальных научных, инженерных и исследовательских организаций.

Стоит отметить, что не лишним будет «перенесение» опыта этого документа на ШОС, тем более, что три страны БРИКС являются членами Шанхайского форума. Это позволит ШОС сэкономить и интеллектуальные, и финансовые ресурсы и повысить свою эффективность.

Еще одним фактором, влияющим на развитие и укрепление гуманитарных связей становится совместная предпринимательская деятельность граждан ШОС. Поэтому главам государств-участниц обязательно стоит обратить внимание на поощрение и стимулирование международных предприятий малого и среднего бизнеса. Эта деятельность может охватить такие сферы, как создание совместных малых трансграничных предприятий, пунктов распределения питьевой воды и медикаментов, передвижных магазинов-автолавок, на легальном основании осуществляющих продажу или же бартерный обмен продукцией этносов-соседей. Особенно данный опыт может быть полезен в сельском и поселковом хозяйстве, а также в сфере услуг. Это не только сгладит проблему безработицы в некоторых

районах ЦАР, сблизит культуру и обычаи предпринимательства по обе стороны границ, расширит знания друг о друге, но и станет средством смягчения межэтнической напряженности и проблемы нелегальной миграции.

Для повышения эффективности гуманитарных связей и поднятия статуса ШОС у общественности следует проделать определенную работу:

1) ШОС необходима согласованная финансовая политика трат на Гуманитарные Связи. Помимо вложений соответствующих официальных структур стран Организации, в финансировании гуманитарных планов ШОС можно было бы задействовать возможности частного бизнеса, который таким образом получил бы широчайшую аудиторию для своих PR-акций;

2) необходимо создание специального рейтингового агентства ШОС. Его деятельность дала бы возможность сгладить негативный эффект, который создают прочие рейтинговые агентства, зачастую предвзятые данные о странах-членах Шанхайского форума, об их экономике, внутренней жизни и о восприятии ШОС в мире;

3) на повестке ближайшего Совещания министров культуры Шанхайской организации сотрудничества было целесообразно бы включить вопрос о мерах по конкретизации и систематизации работы по улучшению международного имиджа ШОС, актуальность и важность которой становится все более очевидной;

4) для успеха имидж-мейкерской активности Шанхайской группы видится полезным и подключение гуманитарного потенциала других служб и ведомств. Так, например, следует более широко использовать еще советский опыт визитов в иностранные порты военных кораблей, программы которых включали непосредственное общение с местным населением, показ фильмов и организацию празднеств и концертов на борту силами моряков. Не стоит игнорировать и возможности по оказанию российскими военными моряками помощи населению других стран, ставшему жертвой эпидемий, природных и антропогенных

катастроф.

Итак, в силу того, что политико-экономическая кооперация внутри ШОС ныне осложняется ввиду особенностей современной мировой и региональной обстановки, представляется целесообразным «воспользоваться моментом» и обратить внимание на усиление гуманитарной составляющей Организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Культурное и гуманитарное сотрудничество имеет стратегическое значение в обеспечении национальных интересов на мировой арене. Понятие «международное гуманитарное сотрудничество» включает в себя межгосударственную помощь по ряду социально и культурно значимых вопросов для каждой страны, которая служит интересам, как отдельного взятого гражданина, так и всего человечества.

Шанхайская организация сотрудничества, представляющая собой крупное региональное объединение и являющаяся масштабным политическим и экономическим сообществом, развивается быстрыми темпами. Сегодня нет сомнений в том, что ШОС смогла утвердиться как региональная организация нового типа. Она имеет хорошие результаты деятельности в области безопасности, а также экономической, политической, культурной сферах. В настоящее время основными направлениями гуманитарного сотрудничества ШОС являются культура, туризм, экология, наука и образование. Особую значимость приобретают и интеграционные процессы в сфере образования.

Существование различных цивилизаций, взаимное обогащение их культур, несомненно, сыграли и продолжают играть важную роль в сохранении и укреплении духа дружбы в регионе. На третьем совещании министров культуры

Гуманитарный и культурный обмен между странами – участница ШОС в формате многостороннего диалога, так или иначе, протекает на протяжении более 10 лет, однако сфере туризма не было оказано должное внимания. Туризм играет важную роль в развитии экономик и углублении диалога культур между народами. И вот на ежегодном 15 саммите в Ташкенте (2016г.) впервые в истории была принята совместная программа развития туристических отношений. Разработана она была Ростуризмом.

В рамках международной организации, в своей деятельности отдающей приоритет стратегическим целям (коей является ШОС), гуманитарное сотрудничество неизбежно будет иметь не только политическую подоплеку, но и политическую задачу – содействие безопасности и стабильности государств-участников путем формирования климата межчеловеческого доверия. И это вполне понятно и естественно, но высота политических устремлений не должна затмевать насущные интересы и земные нужды простых людей.

На пространстве ШОС все активнее развивается культурный обмен, включающий в себя проведение фестивалей искусств, выставок, обмен театральными постановками, а также организацию мероприятий в области физической культуры.

Гуманитарное сотрудничество развивается на основе широкого политического взаимодействия. «В рамках международной организации, в своей деятельности, отдающей приоритет стратегическим целям (коей является ШОС), гуманитарное сотрудничество – считает ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН профессор А. Ф. Клименко – неизбежно будет иметь не только политическую подоплеку, но и политическую задачу – содействие безопасности и стабильности государств-участников путем формирования климата межчеловеческого доверия». ⁶⁵

Современный мир переживает этап глубинной трансформации, определяющей тенденцией которой является все большее смещение потенциала мирового развития на Восток.

Все большее значение приобретает стремление к миру, развитию, равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству, формированию сообщества всеобщего мира и процветания. Вместе с тем в мире нарастают глобальные вызовы и угрозы, а также факторы неопределенности и

⁶⁵ Бабаджанов М.М. Ук. соч.

непредсказуемости. Остаются неурегулированными и возникают новые региональные и локальные конфликты.

Таким образом, в рамках ШОС ведется активная и многоплановая работа в области гуманитарного сотрудничества. В числе важнейших направлений такого сотрудничества – предотвращение и борьба с последствиями стихийных бедствий, широкий культурный обмен, интеграция образовательных систем, формирование общего научнообразовательного пространства государств-участников ШОС, в котором соединяются лучшие достижения науки и педагогические традиции Востока и Запада, а учебный процесс тесно увязывается с острейшими вызовами времени, современными условиями жизнедеятельности, общими интересами выживания и решения проблем гармоничного развития человека.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники

1 Декларация министров образования государств-членов ШОС // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2006 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectsko.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

2 Концепция Университета ШОС: цели и этапы создания // Университет Шанхайской Организации Сотрудничества. –2008 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eduweek.ru.html> (дата обращения: 12.04.2017).

3 Программа по развитию сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в сфере туризма // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectsko.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

4 Совместное коммюнике по итогам заседания Совета глав правительств (премьер-министров) государств-членов Шанхайской организации сотрудничества // Шанхайская организация сотрудничества [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sectsko.org/RU123/show.html> (дата обращения: 05.03.2017).

5 Соглашение между правительствами государств - членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области культуры от 16 августа 2007 г. // Законодательство стран СНГ [Электронный ресурс]. - URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=18147 (дата обращения : 01.03.2017).

6 Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области образования // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2006 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectsko.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

7 Соглашение между правительствами государств - членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве, о взаимодействии при ликвидации чрезвычайных ситуаций // Законодательство стран СНГ [Электронный ресурс]. - URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=18147 (дата обращения: 01.03.2017).

8 Стратегия ШОС до 2025 года. – 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://sco-russia.ru/load/1013640805.html> (дата обращения: 12.04.2017).

9 Хартия Шанхайской Организации Сотрудничества // Персональный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества. – 2002 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sectesco.org/documents.html> (дата обращения: 12.04.2017).

Литература

1 Lee, A. Civic ties help shape China's soft power / A. Lee // China Daily. – 2015 [Электронный ресурс]. – URL: http://chinadaily.com.cn/kindle/2012-02/10/content_14578454.html. (дата обращения: 16.05.2017)

2 Алиева, А.Р. Международный диалог в области культуры на пространстве ШОС / А.Р. Алиева // Известия Саратовского университета. Новая сер. Сер. «История. Междунар. отношения». – 2014 [Электронный ресурс]. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-dialog-v-oblasti-kultury-narostranstv-shos> (дата обращения : 20.02.2017).

3 Бабаджанов, М.М. Россия и Центральная Азия в условиях геополитической трансформации: внешнеполитическое измерение / М.М. Бабаджанов // Материалы междунар. науч. конф. – Душанбе, 2007. – С. 2–4.

4 Буторов, С.А. Внешняя политика России в странах СНГ / С.А. Буторов // Вестник РТСУ. – 2007. – С. 163.

5 Власов, А. Образовательные реформы в странах ШОС / А. Власов, Е. Потеева // Электронная библиотека ELIBRARY. –2007 [Электронный ресурс] –

URL: <http://www.ia-center.ru.html> (дата обращения: 13.05.17).

6 Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Совета глав государств-членов ШОС от 16.08.2017 [Электронный ресурс]. – URL: http://archive.kremlin.ru/appears/2007/08/16/1231_type6337_141411.shtml (дата обращения: 20.05.2017).

7 Глобализация и конвергенция образования. Технологический аспект /сост. Москвин. – М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2004. – С. 540.

8 Горбашко, Е.С. Россия и Китай: взгляд на ШОС / Е.С. Горбашко // Россия в глобальной политике. – М.: Фонд исследований мировой политики, 2009. –Т 7. – №4. – С.184–189.

9 Гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС // МИД Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mid.ru/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/939176 (дата обращения: 28.02.2017).

10 Гусаков, Н. Инновационное сотрудничество как одно из стратегических направлений взаимодействия в рамках ШОС / Н. Гусаков, Л. Шкваря. – М.: Издательский дом «Панарама», 2009. – С. 32-37.

11 Демкин, В.П. Гуманитарная информатика как модель гуманитарного образования в информационном обществе / В.П. Демкин, Г.В. Можяева // Высшее образование в России. – 2003. – № 2. – С. 17-20.

12 Железняк, О.Н. Культурная политика на современном этапе / О.Н. Железняк // Страны наших дней. – № 2 (8), 2011. – М.: ИДВ РАН, 2011. – 168 с.

13 Животовский, Г.Г. Дух Шанхая – это равноправие и доверия / Е.С. Сыроватская // Финансы. – 2008. – №6. – С.62–64.

14 Иваненко, В.И. Внутренние и внешнеполитические аспекты «проблемы 2014г.» / В.П. Иваненко // Афганистан после 2014г.: вероятные сценарии развития

региональной обстановки стратегия России. М.: Российский институт стратегических исследований, 2013. – С. 23-30.

15 Казаков, О. По пути «мягкой силы» / О. Казаков // Россия в АТР: электронный научный журнал. – 2008 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ifes-ras.ru/attaches/Mass_Media/ratr_24-kazakov.html (дата обращения 05.03.2017).

16 Катасонова, Е.Л. Чему России полезно поучиться у Японии / Е.Л. Катасонова // Российская газета. – 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2014/02/12/yaponia-site.html> (дата обращения 02.04.2017).

17 Культурно-гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС // Деловой клуб Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. - URL: <http://infosco.biz/ru/?pageId=231> (дата обращения : 25.02.2017).

18 Курешов, В.А. Университет на пути к международной интеграции / А.В. Курешов // Высшее образование в России. – 2010. – № 1. – С. 56-62.

19 Лю Сышо Гуманитарное пространство ШОС / Сышо Лю, Мэнъин У // Китай. М.: Жэньминь Хуабао, 2016. – № 6. – С. 40–42.

20 Майтдинова, Г.М. Афганский вектор политики безопасности ШОС в Центральной Азии / Г.М. Майтдинова // Известия Уральского государственного университета. – 2010. – № 3 (80). – С. 129-136.

21 Майтдинова, Г.М. Модели интеграции государств Центральной Азии: за и против / Г.М. Майтдинова // Проекты сотрудничества и интеграции для Центральной Азии. Сравнительный анализ, возможности и перспективы: материалы междунар. конф. – Бишкек, 2007. – С. 124.

22 Маслов, А. А. Проект Университета ШОС можно признать безусловно успешным / А.А. Маслов // Инфо-ШОС. – 2011. – № 3. – С. 12–18.

23 Медведев, Д.А. Шанхайская Организация Сотрудничества уже реально превратилась в авторитетную силу / Д.А. Медведев // ИнфоШОС&КомпаньонЪ: Спец–выпуск. – 2009. – С. 7.

24 Минин, Е.М. Недели образования государств – членов ШОС как новая форма взаимодействия на образовательном пространстве ШОС / Е.М. Минин // Вестник МГЛУ. –2014. – Вып. 8. – С. 23–35.

25 Морозов, Ю., Сотрудничество стран ШОС в гуманитарной сфере: проблемы и возможные пути их решения / Ю. Морозов // Центральная Азия и Кавказ. –2009. – № 4-5.

26 Нессар О. Возможные сценарии развития ситуации в Афганистане и безопасности в Центральной Азии / О. Нессар // Афганистан после 2014г.: вероятные сценарии развития региональной обстановки стратегия России. – 2013. – №6. – С. 40–41.

27 Обзор: гуманитарное сотрудничество – одна из динамично развивающихся сфер взаимодействия в рамках ШОС. [Электронный ресурс] – URL: <http://russian.people.com.cn/31521/4471375.html>.

28 Основные этапы развития ШОС // Деловой клуб Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. – URL: <http://infosco.biz/ru/?pageId=221> (дата обращения: 20.02.2017).

29 Пань, Гуан Что такое «шанхайский дух»? / Гуан Пань // ИнфоШОС & КомпаньонЪ. – 2009. – № 1. – С. 15–18.

30 Путин призвал глав государств ШОС определить перспективы взаимодействия // Информационный сайт. – 2007 [Электронный ресурс]. –URL: http://www.newsry.com/world/16aug2007/putin_shos.html (дата обращения: 16.05.2017)

31 Романова, Н.П. Молодежь и кинематограф / Н.П. Романова, М.В. Скрипкарь // Вестник ЧитГУ. – 2010. – № 7. – С. 181.

32 Сафронова, Е.И. 10-летие ШОС: некоторые итоги сотрудничества стран организации в области здравоохранения и ликвидации чрезвычайных ситуаций / Е.И. Сафронова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2015. – С. 185.

33 Сафронова, Е.И. Значение гуманитарного сотрудничества стран ШОС и интересы России / Е.И. Сафронова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. –2014[Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22653034.html> (дата обращения: 10.05.2017).

34 Сафронова, Е.И. Текущая и перспективная роль гуманитарного сотрудничества в деле развития ШОС / Е.И. Сафронова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2015. – Вып. 20. – №6. – С. 96–112.

35 Сафронова, Е.И. ШОС: к новым рубежам развития / Е.И. Сафронова // ИДВ РАН. М., 2008. – С. 161–184.

36 Скрипкарь, М. В. Понятие и классификация социальных регуляторов / М.В. Скрипкарь // Вопросы управления, 2011. – № 16. – С. 197–201.

37 Скрипкарь, М.В. «Китайская мечта» как национальная особенность в процессе бренд-билдинга приграничных территорий Северо-Востока КНР / М.В. Скрипкарь // Молодой ученый. – 2013. – № 7. – С. 362–365.

38 Скрипкарь, М.В. Воздействие манипулятивных технологий кинематографа на процесс социализации и формирование ценностных ориентаций молодежи: автореф. диссер. канд. социол. наук / М.В. Скрипкарь, 2009. – С. 24.

39 Сухарев, Ю. А. Глобализация и культура / Ю.А. Сухарева. – М.: Высшая школа, 1999. – С. 158.

40 Топоркова, Е. П. Основы современных коммуникаций / Е.П. Топоркова, М.В. Скрипкарь // – Чита: ЗабГУ, 2011. – С. 163.

41 Федин, С.К. Формирование университета шанхайской организации сотрудничества как фактор гуманитарного сотрудничества государств-членов ШОС / С.К. Федин // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2011. – Вып. 11. – № 7. –С. 218–228.

42 Фу, Минсин Высокий уровень стратегического партнерства / Минсин Фу // Китай. М.: Жэньминь Хуабао, 2010. – № 10. – С. 24–27.

43 Цюй Сун Невозможно сдержать энтузиазм / Сун Цюй // Китай, 2017. –№1. –С.52–56.