

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра международных отношений и зарубежного регионоведения

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, (должность)

_____ (И.О. Ф.)

_____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.т.н., доцент

_____ Л.И. Шестакова

_____ 2017 г.

Взаимодействие Российской Федерации и Республики Казахстан в
рамках интеграционных процессов на постсоветском пространстве

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–410305.2017.850.ПЗ ВКР

Руководитель ВКР, к.и.н., доцент

_____ Н.С. Хомутова

_____ 2017 г.

Автор проекта

студент группы ЛМ-426

_____ Е.Н. Андреева

_____ 2017 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

_____ А.А. Попов

_____ 2017г.

Челябинск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ	12
1.1 Предпосылки развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве	12
1.2 Цели и особенности участия Российской Федерации в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве.....	16
2 ЭВОЛЮЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН	20
2.1 Таможенный Союз и приграничное сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан	20
2.2 Российская Федерация и Республика Казахстан в развитии сотрудничества в области безопасности в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества .	26
2.3 Сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан в рамках Евразийского экономического сообщества.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	55

ВВЕДЕНИЕ

Прошло 25 лет с того момента, как между Российской Федерацией и Республикой Казахстан был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. На протяжении этого времени был пройден динамичный путь развития отношений, а также налаживания партнерства и взаимовыгодного сотрудничества.

Рассмотрение процесса взаимодействия на примере этих стран, как двух наиболее крупных республик бывшего СССР, представляется актуальным вопросом, поскольку отношения между обеими странами пронизаны теснейшими, политическими, социально-экономическими и культурными связями. Российская Федерация и Республика Казахстан имеют все необходимые ресурсы и объективные предпосылки для интенсивного развития взаимовыгодных двусторонних отношений.

Предпосылками взаимодействия являются: тенденция к сближению, которая определяется историческими и геополитическими аспектами. Оба государства входят в десятку крупнейших стран в мире, имея при этом самую протяженную в мире общую границу (около 7000 км). Геополитическое положение двух стран позволяет рассматривать их как своего рода цивилизационный мост между двумя субконтинентами.

Лидеры двух государств отлично осознают всю значимость тесного сотрудничества в плане обеспечения стратегической безопасности. Вызовы и угрозы современной эпохи в одинаковой степени нависли над всеми государствами, независимо от их влияния и положения в мире. В связи с этим Российская Федерация имеет все основания рассматривать Республику Казахстан как своего главного стратегического союзника в Центральной Азии. Кроме того, Москва заинтересована в сохранении и укреплении своего влияния в стратегически важном регионе, от стабильности которого зависит очень многое на евразийском пространстве. Потерю своего веса среди восточноевропейских стран, уже вступивших или готовящихся вступить в НАТО, Российская

Федерация наверняка будет компенсировать укреплением своих политических и экономических позиций в Центральной Азии.

Важной и необходимой предпосылкой для развития взаимовыгодного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан является наличие огромного ресурсного потенциала обеих стран. Прежде всего, это касается богатейших месторождений энергетического сырья. По запасам черных и цветных металлов страны занимают лидирующие позиции в мире.

С другой стороны, граждан стран связывают многочисленные родственные нити. Около одного миллиона казахов проживают сегодня на территории Российской Федерации, и свыше 4 миллионов русских насчитывается в Республике Казахстан. Такая тесная взаимосвязь играет особую роль в формировании позитивной морально-психологической атмосферы поддержки населением обеих стран политики укрепления двусторонних отношений.

Данные предпосылки приводят к постоянной интеграции Российской Федерации и Казахстана по причине переплетения их коренных политических, экономических, и культурных интересов. Однако в последние годы в силу разных причин усиливается процесс дезинтеграции экономик стран СНГ. Данная негативная тенденция в отношениях между странами является предпосылкой к ухудшению ситуации в области экономических отношений Российской Федерацией и Республикой Казахстан.

Вопрос о сферах сотрудничества между Россией и Казахстаном, проблемах и перспективах развития затрагивается в научных статьях российских и казахстанских политологов: Юрия Солозובה, Алексея Власова, Людмилы Адиловой, Михаила Сытника, Серея Акимова, Расула Жумалы, Досыма Сатпаева и других.

Источниками исследования являются договорно-правовая база посольства

Российской Федерации в Республике Казахстан¹, посольства Республики Казахстан в Российской Федерации², Послания президента Республики Казахстан³, Соглашения и Федеральные Законы Российской Федерации⁴.

Объектом исследования является сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан.

Предметом исследования являются интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

В выпускной квалификационной работе ставится следующая цель: доказать наличие разносторонней, перспективной взаимосвязи Российской Федерации и Республики Казахстан, служащей образцовой моделью развития международных отношений Российской Федерации со странами постсоветского пространства.

Для достижения цели ставятся следующие задачи:

- изучить аспекты взаимоотношений Российской Федерации и Республики Казахстан;
- анализировать существующие сферы сотрудничества между странами и определить уровень их развития;
- изучить существующие политические, экономические и культурные проблемы между странами и описать возможности их решения для дальнейшего развития двусторонних отношений.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав,

¹ Посольство Российской Федерации в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Сайт Посольство Российской Федерации в Республике Казахстан. Режим доступа: <http://www.consular.rfembassy.ru/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017)

² Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.kazembassy.ru/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017)

³ Послания Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Официальный сайт президента Республики Казахстан. Режим доступа: <http://www.akorda.kz/ru/addresses/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017)

⁴ Соглашения и Федеральные Законы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017)

разделенных на параграфы, заключения, и библиографического списка.

В первой главе были определены предпосылки развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, цели и особенности участия Российской Федерации в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве.

Во второй главе были проанализированы Таможенный Союз и приграничное сотрудничество¹, сотрудничество в области безопасности в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества², и сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан в рамках Евразийского Экономического Сообщества³.

В заключение выпускной квалификационной работы были сделаны основные выводы по результатам исследования.

¹ Таможенный союз и приграничное сотрудничество [Электронный ресурс] // Сайт Евразийский Банк Развития. Режим доступа: <http://www.eabr.org/>, свободный. (Дата обращения 15.04.2017)

² Шанхайская Организация Сотрудничества [Электронный ресурс] // Сайт Шанхайская Организация Сотрудничества. Режим доступа: <http://rus.sectsko.org/>, свободный. (Дата обращения 15.04.2017)

³ Сотрудничество в рамках Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] // Сайт Евразийское Экономического Сообщество. Режим доступа: <http://www.evrazes.com/>, свободный. (Дата обращения 15.04.2017)

1 ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

1.1 Предпосылки развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве

При исследовании процессов интеграции и дезинтеграции первоначально следует определить ключевые элементы, сущность, содержание, также предпосылки.

При изучении данной темы следует учитывать историю региона. Распад СССР – стал ударом для экономик абсолютно всех республик. СССР был построен по типу централизованной макроэкономической структуры. Утверждение рациональных хозяйственных связей и гарантирование их функционирования в рамках народно - хозяйственного комплекса было стержневым условием для условно удачного экономического развития. Хозяйственные связи различаются от хозяйственных отношений. И отношение данных понятий – это предмет отдельного исследования. Принцип приоритетов общесоюзных интересов над интересами республик характеризовал фактически целую экономическую политику. По словам Д.С. Львова, система хозяйственных связей давала обеспечение «обмену веществ» в народно-хозяйственном организме, и, следовательно, его нормальное функционирование¹.

Степень экономико-географического разделения труда в Советском союзе выражался материально в сырье, в промышленной продукции и продуктах питания, в транспортной инфраструктуре, в перемещении человеческих ресурсов и т. д.

Отраслевая структура хозяйства проявлялась в общесоюзном территориальном разделении труда. Первой из идей, была попытка территориального разделения страны – ГОЭЛРО. Он связывал задачи хозяйственного строительства и экономическое районирование. Данная схема формирования хозяйства на основе

¹ Львов, Д.С. О стратегии развития России /Д.С. Львов. – Изд-во Экономист, 2007. № 2. – 21 с.

электрификации государства опиралась на экономическом, административном и национальном аспектах. Были приняты пятилетние планы развития экономики страны (с 1928 года), и в них обязательно предусматривался территориальный аспект разделения труда. В период индустриализации особенно энергично шел процесс становления промышленности. Численность промышленных рабочих росла из-за переезда персонала и обучения местных жителей. Очевиднее всего это можно было наблюдать в среднеазиатских республиках, таких как Таджикистан, Узбекистан, Туркмения, Киргизия и Казахстан. Высококвалифицированный штат для работы на новых предприятиях приезжали преимущественно из Республики Беларусь, Украины и России¹.

В течении всего времени существования СССР, происходило укрепление централизации в проведении региональной политики. Также шла ее коррекция, из-за набирающих силу национально-политических факторов, и созданием новых союзных и автономных республик.

Быстро увеличилась значимость восточных районов в ходе Великой Отечественной войны. Военно-хозяйственным планом, который был принят в 1941 году по районам Урала, Поволжья, Казахстана, Западной Сибири и Средней Азии, предусматривалась организация военно-промышленной базы, расположенной на Востоке. Это была следующая волна массового перевода промышленных предприятий из центра государства на восток после индустриализации. Скорый вывод предприятий в строй был связан с тем, что вместе с предприятиями переезжала и значительная доля рабочих. Значительная часть эвакуированного персонала вернулась обратно после войны в Республику Беларусь, Украину и Россию, однако перенесенные на восток заводы не могли быть брошены без сотрудников, и вследствие чего персоналу пришлось остаться на территории Дальнего Востока, современной Сибири, Центральной Азии и Закавказья.

¹ Зиядуллаев, Н.С. СНГ: дорога в третье тысячелетие (проблемы развития и перспективы укрепления Содружества) /Н.С. Зиядуллаев. – М: Изд-во РИЦ ИСПИ РАН, 2002. – 42 с.

В годы войны СССР было поделено на 13 экономических районов. Только вначале 60-х гг. утвердили новую систему районирования. На территории Советского союза находилось 10 районов. Украина делилась на 3 района: Юго-Западный, Донецко-Приднепровский и Южный. Остальные союзные республики, имеющие совместную специализацию хозяйства, были соединены в районы – Среднеазиатский, Прибалтийский и Закавказский. Такие республики, как Казахстан, Молдавия и Беларусь выступали в качестве самостоятельных экономических районов. Несмотря на это, все республики СССР развивались в направлении, которое зависело от общего вектора экономических связей и процессов, территориальной близости, и во многом из-за общей истории¹.

Этим и обуславливается внушительная взаимозависимость экономик государств СНГ. В XXI веке Российская Федерация гарантировала, обеспечение потребностей соседних республик в сырье и энергии приблизительно на 80%.

Возникновение пятнадцати национальных государств, после распада Советского союза, стало первоначальным шагом к целому переформатированию экономических и социальных связей на постсоветском пространстве. Договор о создании СНГ предусматривал, что страны, вошедшие в это объединение, оставят целостное экономическое пространство. Однако это не удалось реализовать. Политическое и экономическое положение в каждом из новых государств формировалось индивидуально: постепенно экономические системы утрачивали совместимость, а экономическое реформирование шло разными темпами. Первоначально постсоветский регион постиг валютный кризис – новоиспеченные государства сделали свою национальную валюту, заменив советский рубль. Гиперинфляция и нестабильное экономическое положение сделали труднореализуемые регулярные экономические отношения между странами на постсоветском пространстве. А возникновение экспортно-импортных тарифов и ограничений только лишь усиливали дезинтеграцию. Советские товары, которые

¹ Таксанов, А.А Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: есть ли у них будущее? /А.А. Таксанов [Электронный ресурс] // Сайт ЦентрАзия. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru>, свободный. (Дата обращения: 18.04.17)

были неконкурентоспособными, быстро теряли своего потребителя. Это поле занимала продукция из зарубежья. Взаимная торговля стремительно сокращалась.

Сразу после создания СНГ страны столкнулись с пониманием того факта, что радость суверенизации закончилась, и неприятный опыт отдельного существования почувствовали все бывшие союзные республики. СНГ фактически ничего не могло решить. Значительная часть населения всех республик испытывало разочарование из-за результатов самостоятельности. Результаты распада СССР оказались весьма нелегкими. Полномасштабный экономический кризис отложил отпечаток на весь период перехода, который в значительной части постсоветских республик еще далек до завершения¹.

Кроме того, что сокращалась взаимная торговля, и республик постигла другая проблема, которая определила в значительной степени будущую судьбу национальных экономик. Речь идет о массовом выезде русского населения из национальных республик. Начало процесса началось в середине - конце 80-х гг. XX века, когда СССР поразили первые этнополитические стычки в Казахстане, Приднестровье и Нагорном Карабахе.

Вследствие распада Советского союза увеличилась иммиграция в Россию представителей соседних государств, которые ссылались на то, что в их республиках ухудшались социально-экономические условия и появился местный национализм. В итоге новоиспеченные государства потеряли большую часть высококвалифицированных рабочих.

Военный потенциал СССР является не менее важной проблемой. Система взаимодействий военной инфраструктуры строилась на едином, военном, научно-техническом, экономическом и политическом пространстве. Оборонная сила Советского союза и материальные ресурсы, которые остались на складах прежних республик, а теперь уже независимых государств, сейчас могут предназначаться для обеспечения безопасности. По мере углубления, региональных, внутригосударственных и геополитических проблем на всем земном шаре, а

¹ Резникова, О.Б. Модернизация России и взаимодействие в СНГ /О.Б.Резникова. 2000. № 3. – 26-32 с.

также обострения экономических расхождений и всплеска проявлений терроризма, военно-техническое сотрудничество (ВТС) становится важным элементом межгосударственных отношений. И по этой причине, совместная работа в военно-технической области, вероятно, имеет возможность быть еще одним пунктом для интеграции на территории бывшего СССР¹.

1.2 Цели и особенности участия Российской Федерации в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве

На сегодняшний день Российская Федерация представляет свои интересы в следующих интеграционных объединениях на пространстве бывшего Советского союза: Содружество независимых государств (СНГ), Союзное Государство России и Белоруссии (СГРБ), Таможенный союз ЕАЭС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), и Единое экономическое пространство (ЕЭП)².

По значению и степени интеграции среди названных блоков на лидирующей позиции остается СНГ. Одним из важных направлений интеграции России является развитие, и усиление двухстороннего торгово-экономического партнерства в рамках Содружества. Российская Федерация в рамках интеграционного взаимодействия реализует совместную работу с государствами СНГ в инвестиционной сфере, в топливно-энергетическом комплексе, в межрегиональном и межведомственном сотрудничестве, а также в области транспорта.

Но существуют факторы, которые затрудняют интеграцию Российской Федерации с государствами СНГ:

¹ Чистяков, Е.Г. Интеграционный потенциал СНГ и его роль в развитии мирохозяйственных связей / Е.Г. Чистяков, В.А. Шульга. Изд-во Экономист, 1998. № 6. – 41- 45 с.

² Михайлова, Я.В. Интеграционные объединения на постсоветском пространстве /Я.В. Михайлова // Молодой ученый. 2015. №3. – 454 - 456 с.

– противоречия сформировавшихся структур хозяйства республик бывшего СССР потребностям их развития и становления в качестве самостоятельных стран;

– невысокая степень технического производства, которая неконкурентоспособна производимым товарам внутри СНГ, по сравнению с импортом из стран дальнего зарубежья. Из-за отсутствия у России передовых технологий, остальные республики ищут внешних партнеров. Новые государства нуждаются в полном изменении структуры производства, и географического курса их хозяйственных взаимоотношений, как между собой, так и к странам третьего мира.

Для того чтобы устранить указанные проблемы, и реализовать возможные выгоды при учете сформировавшейся в настоящее время ситуации – в СНГ необходима разработка абсолютно новых инновационных механизмов интеграционного сотрудничества, учитывающая важность интеграции в рамках Содружества. В новых интеграционных механизмах должны быть учтены как плюсы, так и минусы советского опыта, и уделено особое внимание неудачам после распада СССР.

Подобную ситуацию можно проследить в таких интеграционных объединениях, как Евразийское экономическое сообщество и Единое экономическое пространство.

Таким образом, участие Российской Федерации в ряде региональных интеграционных объединений рассматривается как основание для создания более благоприятных условий, с помощью которых можно встроить национальную экономику в систему мирового хозяйства.

Задача внешнеэкономической политики в долгосрочной перспективе – это формирование условий, с помощью которых Российская Федерация сможет достигнуть лидирующего положения в мировой экономике благодаря действенной роли в международном разделении труда и увеличении мировой конкурентоспособности. Достижение этой цели предусматривает, образование

интегрированного евразийского экономического пространства общего развития, а именно:

- усиления Союзного государства, формирование Таможенного союза и единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС, образование общего энергетического рынка государств-членов ЕврАзЭС, и общих финансовых институтов развития;

- осуществление проектов по формированию общей инфраструктуры (транспортной и энергетической), а также в области сельского хозяйства и др.

- создание механизмов содействия кооперации и взаимным инвестициям стран постсоветского пространства;

- организация условий для свободного перемещения граждан в рамках единого пространства, создание общего культурного и образовательного пространства со странами ЕврАзЭС и другими государствами на евразийском пространстве (создание сети необходимых международных договоров).

Выводы по главе один.

Данные механизмы призваны способствовать дальнейшему социальному и экономическому прогрессу страны, а также модернизации ведущих отраслей экономики, включая транспортную инфраструктуру, привлекая использование хозяйствования мирового опыта – на предприятиях, в регионах и всей страны. Российской Федерации не следует пренебрегать возможностями, которые дает интеграция. Формирование валютно-финансового института может и должно стать важнейшей задачей Российской Федерации уже в краткосрочной перспективе. В ситуации глобального кризиса увеличивается потенциал увеличение регионального интеграционного сотрудничества на данном пространстве, консолидации стран постсоветского пространства вокруг Российской Федерации.

Оказание финансовой помощи в сложившихся условиях дает возможность Российской Федерации усилить собственные позиции на постсоветском пространстве. «Кредитовать другие государства нужно, но только когда четко

прописаны правила игры и понятно, какие именно экономические или политические выгоды, получит взамен Российская Федерация»¹. В итоге, необходима более методичная и упорная работа – на абсолютно всех уровнях, и во всех направлениях – по осуществлению разработанных концепций и более направленная защита интересов государства в рамках ее экономического и политического интеграционного взаимодействия на международном уровне. Это даст возможность обеспечить безопасность Российской Федерации, реализацию интересов государственных и предпринимательских кругов, и, в конце концов, социально - экономический прогресс Российской Федерации.

¹ Зинченко, В.В. Формирование интеграционной политики Российской Федерации на постсоветском пространстве В.В. Зинченко [Электронный ресурс] // Сайт Утро.ру. Режим доступа: <https://utro.ru/articles/2009/03/04/801003.shtml>, свободный (Дата обращения 18.04.17)

2 ЭВОЛЮЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН

2.1 Таможенный Союз и приграничное сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан

Приграничье Российской Федерации и Республики Казахстан составляют 12 российских и 7 казахстанских регионов, расположенных вдоль одной из самых протяженных в мире (7512 км) сухопутных границ. Приграничные регионы двух государств имеют большое значение для национальных экономик и во многом определяют уровень их конкурентоспособности: здесь проживают более 32 млн. человек, а совокупный валовой продукт российско-казахстанского приграничья превышает \$300 млрд. При этом ВРП казахстанских приграничных регионов составляет 40% ВВП Республики Казахстан, а ВРП российских приграничных регионов – 20% ВВП РФ¹.

С введением в действие Таможенного Союза и Единого Экономического Пространства перестали действовать таможенные и некоторые другие ограничения на границе Российской Федерации и Республики Казахстан. С учетом доли приграничья во внешнеторговом обороте каждой из стран это обстоятельство создает дополнительные возможности для региональной интеграции и обуславливает актуальность исследования наблюдаемых тенденций и выявления эффектов Таможенного Союза и Единого Экономического Пространства на торгово-производственные связи приграничных регионов (См. Рисунок А1).

Первые два года действия Таможенного союза отмечены рядом изменений в объемах и структуре взаимных торгово-экономических связей Российской Федерации и Республики Казахстан, которые проявились в виде нескольких групп эффектов: торговых, структурных и институциональных.

¹ Анисимов, А. Экономические эффекты интеграционного расширения (на примере исследования эффектов расширения ТС и ЕЭП ЕврАзЭС) [Электронный ресурс] / А. Анисимов // Сайт Высшая школа экономики. Режим доступа: <http://conf.hse.ru/2012/>, свободный (Дата обращения 20.04.2017)

Анализ взаимной торговли и торговых эффектов создания Таможенный Союз продемонстрировал следующие факты и тенденции:

– Наблюдается динамичный рост абсолютных стоимостных показателей двусторонней торговли Российской Федерации и Республики Казахстан, хотя показатели за I квартал 2012 года продемонстрировали замедление. Стоимость российского экспорта в Республике Казахстан стабильно превышает стоимость российского импорта, причем перевес в пользу Российской Федерации за последнее десятилетие значительно увеличился (в 2007–2011 гг. зафиксировано более чем двукратное превышение).

– Несмотря на динамичное развитие торговых связей, значение Республики Казахстана как торгового партнера для Российской Федерации все еще сравнительно невелико (доля Казахстана в совокупном стоимостном объеме российского экспорта в 2010 году – 2.77%, импорта – около 2%). Удельный вес двусторонней торговли на фоне всей внешней торговли, как для Российской Федерации, так и для Республики Казахстан, на протяжении нескольких последних лет имел тенденцию к медленному сокращению.

– Доля российских регионов, граничащих с Республикой Казахстан, в российском внешнеторговом обороте на протяжении последних нескольких лет остается относительно стабильной и колеблется в пределах 14–15% (2011 год – 12%), в то время как соответствующий показатель с казахстанской стороны вырос с примерно 40% в 2007 году до почти 47% в 2010-м (2011 год – 41%)¹. Совокупный внешнеторговый оборот регионов Российской Федерации, граничащих с Республикой Казахстан, по своей абсолютной величине сопоставим с внешнеторговым оборотом страны в целом, при этом следует учитывать как

¹ Анисимов, А. Экономические эффекты интеграционного расширения (на примере исследования эффектов расширения ТС и ЕЭП ЕврАзЭС) [Электронный ресурс] / А Анисимов // Сайт Высшая школа экономики. Режим доступа: <http://conf.hse.ru/2012/>, свободный (Дата обращения 20.04.2017)

разницу масштаба экономик двух стран, так и региональную составляющую (российское приграничье составляют 12 регионов, казахстанское – 7)¹.

– Для казахстанских регионов, граничащих с Российской Федерацией, характерна более высокая степень ориентации на внешнюю торговлю по сравнению с другими казахстанскими регионами и российским приграничьем. Отношение внешнеторгового оборота к ВРП в 2010 году для российских регионов, граничащих с Республикой Казахстан, составляло около 43%, а для казахстанских, граничащих с Российской Федерацией – 72%.

– С обеих сторон российско-казахстанской границы присутствует доминирующий по объемам экспорта регион (в Российской Федерации – Тюменская область, на которую приходится больше половины совокупного экспорта приграничных регионов, в Республике Казахстан – Атырауская область, на которую приходится почти 2/3 совокупного экспорта приграничных регионов).

– Внешняя торговля приграничных регионов России и Казахстана (особенно экспорт) связана, главным образом, с третьими странами, а не с сопредельными страной и регионами, если не считать транзитную торговлю нефтью и газом, а также поставки российской нефти для переработки на казахстанских НПЗ.

Анализ взаимной торговли российских и казахстанских приграничных регионов осложнен тем, что в связи с отменой с 1 июля 2010 года таможенного оформления товаров на российско-казахстанской границе в данных Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан и Федеральной службы государственной статистики РФ за II полугодие 2010 года и 2011 год в объемах экспорта и импорта России и Казахстана не учитывается взаимная торговля. Поэтому данные за 2010 и 2011 строго говоря, несопоставимы друг с другом и с данными за предыдущие периоды. Вследствие этого, тенденции развития приграничного сотрудничества России и Казахстана и обуславливающие

¹ Ахматдинов, Т. Российские компании устремились в Казахстан [Электронный ресурс] / Т Ахматдинов // Сайт Комсомольская правда. Режим доступа: <http://kp.ru/daily/25690/894374/>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)

их факторы за первые два года действия Таможенного Союза в значительной степени выявляются на основе косвенных данных.

Анализ структуры экономики приграничных регионов и структурных эффектов создания Таможенного Союза продемонстрировал следующие тенденции:

– В приграничных регионах Российской Федерации проживает 26 млн. 469 тыс. человек, в приграничных регионах Республики Казахстан проживает 5 млн. 547 тыс. человек (свыше 30% населения Казахстана и 18.5% населения РФ).

– Интенсивность взаимных миграционных процессов, в том числе и в приграничье, уменьшается. Миграционные процессы между Россией и Казахстаном, активно развивавшиеся в 90-е годы, к настоящему времени имеют тенденцию к снижению. Удельный вес прибывших из Казахстана в РФ в общем количестве всех прибывших из стран СНГ существенно уменьшился. В то же время доля тех, кто прибыл из России в Казахстан в общем количестве всех прибывших из других государств, наоборот, увеличилась с 12% в 2000 году до 21% в 2010-м¹.

– Существует большая равномерность распределения населения между казахстанскими приграничными регионами по сравнению с российскими приграничными регионами (См. Рисунок А2).

– Наблюдался рост доли компаний с казахстанским участием, работающих в приграничных регионах РФ, в общей численности компаний с казахстанским участием, функционирующих в экономике России. По данным Росстата, эта доля увеличилась с 30.8% в 2000 году до 60.4% в 2010-м².

– В целом за период с 2000 по 2011 гг. наблюдался рост инвестиций из Российской Федерации в Республику Казахстан и наоборот.

¹ Ахматдинов, Т. Российские компании устремились в Казахстан [Электронный ресурс] / Т Ахматдинов // Сайт Комсомольская правда. Режим доступа: <http://kp.ru/daily/25690/894374/>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)

² Голунов, С. Приграничное сотрудничество России и Казахстана: проблемы и пути развития [Электронный ресурс] / С Голунов // Сайт Финансовый анализ. Режим доступа: <http://finanal.ru/006/prigranichnoe-sotrudnichestvorossii-i-kazakhstan-problemy-i-puti-razvitiya>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)

– Инвестиции Казахстана в российскую экономику устойчиво превышают по годам российские инвестиции в казахстанскую экономику. При этом в структуре казахстанских инвестиций в российскую экономику, по данным Росстата, доминируют товарные кредиты, направленные на осуществление экспорта казахстанских товаров через территорию РФ.

– Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала в приграничье России были значительно меньше, чем в других регионах РФ. В приграничье Казахстана инвестиции этих организаций составляли около 50% от всех их инвестиций в экономику страны.

– Динамика данных инвестиций в экономику приграничья как России, так и Казахстана оставалась стабильной, в отличие от инвестиций организаций с участием иностранного капитала в экономики этих стран (См. Рисунок А3).

– Лидером среди приграничных регионов России и Казахстана по привлечению инвестиций организаций с участием иностранного капитала за период с 2007 по 2010 гг. являлась экономика Атырауской области (около 40% совокупного объема данных инвестиций)¹.

Анализ институционального контекста взаимодействия приграничных регионов России и Казахстана выявил следующие факты и тенденции:

- В рассматриваемый период институциональные эффекты проявились в виде выравнивания темпов инфляции в приграничных регионах России и Казахстана (См. Рисунок А4).

За период с 2007 по 2011 гг. происходило увеличение уровня цен на электричество, бензин, говядину и молоко (в российских пограничных регионах) при уменьшении уровня цен на муку и молоко (в казахстанских пограничных регионах). При этом наблюдался рост дифференциации уровня цен на

¹ Голунов, С. Приграничное сотрудничество России и Казахстана: проблемы и пути развития [Электронный ресурс] / С Голунов // Сайт Финансовый анализ. Режим доступа: <http://finanal.ru/006/prigranichnoe-sotrudnicestvorossii-i-kazakhstan-problemy-i-puti-razvitiya>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)

большинство продуктов (кроме бензина в приграничных регионах РФ и Казахстана, а также молока и муки в приграничных казахстанских регионах)¹.

Среднедушевые денежные доходы в приграничных казахстанских регионах, за исключением Атырауской области, были существенно ниже, чем в российских приграничных регионах. При этом что среднедушевые денежные доходы подавляющего большинства российских приграничных регионов, за исключением Тюменской и Челябинской областей, были ниже среднероссийского показателя.

Развитие приграничных регионов и приграничного сотрудничества стран - участников ЕЭП, с отменой внутренних таможенных границ и формированием общего рынка, имеет большое значение для решения задач укрепления кооперационных связей внутри ЕЭП и развития транспортных сетей.

Общие для ЕЭП задачи структурной модернизации востребуют поэтапное повышение вовлеченности в эти процессы внутреннего приграничья (Россия – Казахстан, Беларусь – Россия), дополняя уже существующие двусторонние и межрегиональные программы и проекты приграничного сотрудничества содействием со стороны наднационального уровня ЕЭП.

Для анализа приграничных российско-казахстанских связей, которые позволяют охарактеризовать тот или иной приграничный регион как функциональный регион (макрорегион) проведена проверка гипотезы о наличии достаточных для этого сложившихся функциональных связей в российско-казахстанском приграничье (12 российских и 7 казахстанских регионов), исходя из проверки наличия или отсутствия феномена географической концентрации экономической деятельности. Исследование показало, что в настоящее время географическая близость этих регионов не сопровождается географической концентрацией (агломерацией) экономической активности вокруг ключевых регионов внутри макрорегиона, что особенно актуально для казахстанского

¹ Голунов, С. Приграничное сотрудничество России и Казахстана: проблемы и пути развития [Электронный ресурс] / С Голунов // Сайт Финансовый анализ. Режим доступа: <http://finanal.ru/006/prigranichnoe-sotrudnichestvorossii-i-kazakhstan-problemy-i-puti-razvitiya>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)

приграничья. Концентрация (агломерация) экономической деятельности вокруг ключевых центров (ядер) все же присутствует по российскую сторону границы, хотя в нее, на рассмотренном временном интервале, вовлечены только российские регионы (12 приграничных и 17 сопредельных им российских же регионов). Поэтому повышение функциональности экономических связей российско-казахстанского приграничья является важным звеном инфраструктурного и иного развития, как для двустороннего сотрудничества, так и для укрепления ЕЭП.

Согласование инвестиций в приграничные регионы России и Казахстана с реализацией инфраструктурных проектов существенным образом может повысить эффекты от них. В рамках Евразийского экономического сообщества необходимо создание структурного фонда для реализации инфраструктурных проектов при ЕЭК. Европейский опыт свидетельствует, что структурные фонды могут играть важную роль не только в уменьшении неравенства доходов, но и в строительстве и модернизации трансрегиональной инфраструктуры (автомобильных дорог, железнодорожного сообщения, линий электропередач, портового хозяйства).

2.2 Российская Федерация и Республика Казахстан в развитии сотрудничества в области безопасности в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества

На протяжении последних десяти лет в международных кругах пристальное внимание уделяется геополитической и геоэкономической роли региона Центральной Азии, его месту и значению в системе международной безопасности. Значимость Центральной Азии объясняется стремлением ряда крупных держав установить контроль над регионом и влиять на развитие ситуации для продвижения и реализации своих национальных и глобальных интересов. Среди мировых и региональных держав, оказывающих существенное воздействие на формирование геополитической ситуации в Центральной Азии, особо выделяются Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика и государства Европейского

союза. Сегодня ЦАР выступает в роли пространства, где вполне четко просматривается переплетение амбиций новых «игроков» и традиционное соперничество ведущих государств мира. Республики ЦАР: Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан и Таджикистан во внешней политике балансируют между различными внешними интересами, следуя основным векторам – распространение своего политического влияния, закрепление за собой энергетического рынка и рынка других природных ресурсов, экономическое, военное сотрудничество и т.д.

Внешнюю политику Республики Казахстан традиционно отличают активность, сбалансированность, прагматизм, конструктивный диалог и многостороннее сотрудничество. Исторические, геополитические и экономические факторы во многом обусловили тот факт, что страна проводит взвешенную многовекторную внешнюю политику, основанную на принципах международного сотрудничества, добрососедства и уважения территориальной целостности других государств¹.

За период независимого развития республика заняла достойное место в системе международных отношений. Были осознаны национальные интересы, выработана собственная концепция внешней политики, разработана договорно-правовая база международных связей, установлены дружественные и партнерские отношения не только со своими ближайшими соседями, но и с большинством государств Запада и Востока. Существенный экономический рост, открытость для иностранного капитала, усиливающийся интерес ведущих стран мира в ЦАР являются факторами, которые способствуют увеличению веса и авторитета республики в региональных объединениях.

В Послании народу Казахстана 2008 г. Глава государства Нурсултан Абишевич Назарбаев подчеркнул, что Казахстан остается активным участником широкого международного сотрудничества, направленного на активизацию деятельности нашего государства по обеспечению региональной стабильности,

¹ Посольство Российской Федерации в Туркменистане [Электронный ресурс] // Сайт Посольство Российской Федерации в Туркменистане. Режим доступа: <http://turkmenistan.mid.ru/>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)

поскольку многие проблемы Республики Казахстан носят трансграничный характер, решить которые можно только вместе с соседними государствами¹ Активное участие Казахстана в интеграционных процессах на территории Средней Азии стало жизненно необходимым условием для экономической и политической стабильности, процветания, повышения конкурентоспособности и обеспечения национальной безопасности. Республика Казахстан, как инициатор ускорения процессов центрально-азиатской и евразийской интеграции, больше остальных стран заинтересован в сохранении потенциала интеграции и в том, чтобы экономика ЦАР не оказалась под влиянием отдельных сверхдержав или группы стран и в зависимости от торгового обмена с ними. В сложившейся мировой геополитической ситуации в условиях современной международной и региональной обстановки объективно возрастает значение международных организаций, которые становятся важной силой, способствующей укреплению безопасности и стабильности в Средней Азии. В этом контексте Республика Казахстан и другие государства Центральной Азии активно участвуют в создании и укреплении деятельности структур региональной интеграции на примере ШОС.

При этом одно из приоритетных мест отдается ШОС как сравнительно динамично развивающейся структуре, способной создать новую геополитическую конфигурацию в Центральной Азии².

Актуальность и практическая значимость темы определяются целым рядом важных обстоятельств:

– во-первых, обеспечением политической стабильности и безопасности Республики Казахстан;

¹ Обращение Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева к народу Казахстана в 2008 году [Электронный ресурс] // Сайт Министерства Иностранных дел Республики Казахстан. Режим доступа: mfa.kz/ru/#!/informatsiya_o_kazahstane/poslaniya_prezidenta_stranyi_narodu_kazahstana/42/, свободный. (Дата обращения 21.04.2017)

² Ермекбаев, Н.С. ШОС: Роль Казахстана в региональной деятельности / Н.С. Ермекбаев. - Астана: Акпол, 2008. - 48 с.

- во-вторых, сотрудничество с ШОС является важным инструментом регионального взаимодействия в различных областях жизни казахстанского общества;
- в-третьих, сотрудничество с ШОС создает условия неприменения ядерного оружия и урегулирования территориальных вопросов, укрепления региональной и глобальной безопасности.

Шанхайская организация сотрудничества создана в 2001 г. на базе «Шанхайской пятёрки», основанной после подписания главами Казахстана, Китая, России, Кыргызстана и Таджикистана Соглашения об укреплении мер доверия в военной области в районе границы и Соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы.

Согласно Хартии ШОС от 7 июня 2002 г., одними из приоритетных целей организации являются укрепление дружбы, взаимного доверия и добрососедства; поощрение эффективного сотрудничества в политической, торгово-экономической, культурной, образовательной, научно-технической, энергетической, транспортной, экологической и других сферах. Республика Казахстан стояла у истоков создания Шанхайской организации сотрудничества, и одним из основных направлений во внешнеполитической деятельности страны стало участие в ее деятельности.

На данный момент членами ШОС являются Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Статус наблюдателей при ШОС имеют Монголия (с 2004 г.), Индия, Иран и Пакистан (с 2005 г.). В июне 2009 г. на саммите в Екатеринбурге принято решение о предоставлении статуса партнеров по диалогу ШОС Беларуси и Шри-Ланке¹.

Республика Казахстан рассматривает деятельность в ШОС как одно из приоритетных направлений внешней политики и позиционирует организацию как

¹ Ермекбаев, Н.С. ШОС: Роль Казахстана в региональной деятельности / Н.С. Ермекбаев. - Астана: Акпол, 2008. - 48 с.

практический и важный инструмент регионального взаимодействия в политической, военной и культурной сферах¹.

Взаимодействие в рамках ШОС позволило Республике Казахстан урегулировать ряд спорных территориальных вопросов, а планомерное и прозрачное сокращение вооруженных сил в приграничных районах разрядило остаточные элементы военно-политической напряженности. Проблема разрешения территориальных вопросов возникла с момента образования суверенных государств после распада СССР. Процесс демаркации и делимитации границ происходил на протяжении нескольких лет. Таким образом, еще на основе деятельности Республики Казахстан на форуме «Шанхайской пятерки», как основы будущей ШОС, Казахстану удалось завершить долгий процесс переговоров и обозначить в большинстве границы нашего государства. Собственно результатом данных переговоров и стали заключение, а затем и ратификация Соглашения об укреплении мер доверия в военной области (1996 г.) в районе границы и Соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы (1997 г.). А также 24-25 августа 1999 г. в Бишкеке состоялась четвертая встреча глав государств «Шанхайской пятерки», в ходе которой было подписано «Соглашение между Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой и Кыргызской Республикой о точке стыка государственных границ трех государств»². Особое внимание было уделено вопросам восстановления значения Великого Шелкового пути, проходившего по территории всех государств «Шанхайской пятерки». Итоговым документом саммита стала «Бишкекская Декларация», подписанная главами пяти государств. Таким образом, после определения границ государства сотрудничество с соседними государствами в других областях взаимодействия вышло на совершенно другой уровень. После первой встречи «Шанхайской пятерки» данный форум стал постоянным местом совета представителей региона ЦА. Казахстан, как наиболее

¹ Касымов, Г.Е. ШОС: Роль Казахстана в региональной деятельности / Г.Е. Касымов. - Астана: Акпол, 2008. - 48 с.

² Документальная база ШОС [Электронный ресурс] // Сайт ИнфоШОС. Режим доступа: infoshos.ru/ru/?Id=5/, свободный. (Дата обращения 21.04.2017)

заинтересованная в дальнейшем развитии сотрудничества в регионе сторона, активизировал процесс взаимодействия стран в решении политических, экономических, социальных проблем, с которыми встретились центральноазиатские страны.

Саммит в Бишкеке практически совпал по времени с вторжением зарубежных банд формирований на территорию Кыргызстана, в связи с чем все участники встречи выразили единодушную поддержку мерам, предпринимаемым кыргызским руководством по противодействию экстремистам. Возможно, что данное событие подтолкнуло государства «Шанхайской пятерки» обратить особое внимание на необходимость углубления сотрудничества в сфере борьбы с международным терроризмом и религиозным экстремизмом. В данном направлении с 2000 г. началось активное сотрудничество и выработка общего плана действий стран-членов организации. Результаты деятельности членов форума уже были ощутимы на пятой встрече «Шанхайской пятерки» в Душанбе, на которой были выработаны единые методы в борьбе с экстремизмом и терроризмом, так как они превратились в реальную угрозу для безопасности всех без исключения государств региона.

Отметим, что данная встреча имела еще несколько моментов, которые необходимо обозначить. Во-первых, в качестве наблюдателя в саммите принял участие президент Узбекистана И.Каримов. Узбекистан, тем самым, подключился к процессу поиска совместных мер противодействия религиозному экстремизму и международному терроризму. Во-вторых, принимая во внимание перспективное расширение числа участников организации, президент Таджикистана Э.Рахмон выдвинул инициативу переименования ее в «Шанхайский форум». В принятой по итогам встречи «Душанбинской Декларации» была выражена решимость участников «пятерки» не допускать использования своих территорий для деятельности, «наносщей ущерб суверенитету, безопасности и общественному порядку любого из пяти государств». В документе также было подчеркнуто стремление сторон превратить

«региональную структуру многостороннего сотрудничества в различных сферах».

События 11 сентября 2001 г. существенно изменили ситуацию в мире. Таким образом, выработка и освещение, а также начало действий по борьбе с религиозным экстремизмом и терроризмом явилось своевременным шагом государств. На саммите стран ШОС в КНР была подписана «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом», которая в очередной раз подтвердила решимость государств-участников организации противостоять совместными усилиями этим негативным явлениям, угрожающим всему мировому сообществу. Как отмечено в принятой на саммите Декларации, страны-участницы намерены быть верными «шанхайскому духу», который характеризуется взаимным доверием, равенством и уважением друг к другу¹. Главы государств также приняли «Совместное заявление» о вступлении Узбекистана в состав Шанхайского форума в качестве полноправного участника. При этом необходимо иметь в виду, что Шанхайская организация сотрудничества создана не потому, что в нее было принято еще одно государство. По словам Президента Н.Назарбаева, решив одну проблему, члены «пятерки» должны были приступить к решению других задач. Время предъявило новые вызовы: терроризм, экстремизм, сепаратизм. Подписание «Декларации о создании Шанхайской организации сотрудничества» символизирует выход объединения на качественно новый, более высокий уровень и значительно повышает авторитет этой организации в регионе и в мире в целом. К 2003 г., при проведении Московской встречи глав государств, окончательно завершился процесс становления ШОС как региональной международной организации.

В военной сфере сотрудничества основные мероприятия по линии организации ШОС начались с 2002 г., после второй встречи глав государств в Санкт-Петербурге, в результате которой было подтверждено Соглашение о

¹ Документальная база ШОС [Электронный ресурс] // Сайт ИнфоШОС. Режим доступа: infoshos.ru/ru/? Id = 5/, свободный. (Дата обращения 21.04.2017)

Региональной антитеррористической структуре, которое явилось своевременным документом и рычагом в деятельности ШОС по обеспечению безопасности в регионе после трагических событий 11 сентября 2001 г. По одному из пунктов этого соглашения стороны договорились о проведении совместных военных учений по противостоянию террористической угрозе. После этого совместные военные учения проводятся ежегодно. Неуклонно повышаются сложность взаимодействия антитеррористических подразделений, трудность поставленных перед ними задач, ведется диверсификация боевых действий и штабных учений. В 2009 г. в Москве состоялось совещание министров обороны государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. Как сообщает СМИ «Синьхуа», участники совещания проанализировали ситуацию в сфере международной и региональной безопасности, обсудили вопросы укрепления сотрудничества в области обороны и безопасности в рамках ШОС. На совещании был утвержден План сотрудничества министерств обороны государств-членов ШОС на 2010-2011 гг., направленный на реализацию подписанного в 2008 г. Соглашения о сотрудничестве между оборонными ведомствами стран ШОС. Он определяет главные объекты сотрудничества между оборонными ведомствами государств-членов ШОС на следующие два года, включая: дальнейшее укрепление диалога и консультации в области обороны и безопасности, подготовку к совместным антитеррористическим военным учениям, организацию симпозиумов по обмену опытом, накопленным в сферах борьбы с терроризмом, проведение миротворческих операций и армейского строительства и развития, организацию соответствующих мероприятий по случаю 10-й годовщины создания ШОС.

В культурном аспекте деятельность Казахстана в ШОС ведется также еще с периода существования «Шанхайской пятёрки». На четвертой встрече глав государств в 1999 г. особое внимание было уделено вопросам восстановления значения Великого Шелкового пути, проходившего по территории всех государств «Шанхайской пятёрки», что означало принятие усиленных мер по исследованию богатства культуры Великого Шелкового пути. Необходимо

отметить принятую на саммите ШОС в Астане в 2005 г. «Концепцию сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом», которую можно расценить как попытку теоретического обоснования борьбы с «тремя силами зла». Другим не менее важным событием, в частности для Казахстана, является проведение в 2008 г. международной конференции «Проблемы Арала, их влияние на генофонд населения, растительный и животный мир и меры международного сотрудничества для смягчения их последствий». В конференции приняли участие представители международных и региональных организаций, финансовых организаций, финансовых институтов, известные ученые и специалисты в области экологии, изменения климата и управления водными ресурсами из 20 стран мира, в том числе из государств Центральной Азии, Германии, Израиля, Индии, Китая, Нидерландов, России, Японии. В рамках конференции прошли также параллельные сессии. Были детально рассмотрены такие важные вопросы, как перспективы совершенствования управления водными ресурсами в Центральной Азии, влияние экологии на генофонд и здоровье населения и пути решения задач в этой области, меры по повышению уровня жизни в Приаралье. Представители казахстанской стороны выразили готовность принятия немедленных мер по данным вопросам. По итогам встреч была принята Ташкентская декларация согласно теме международной конференции.

Считаем необходимым отметить событие, затронувшее рассматриваемые нами вопросы в сфере сотрудничества в ШОС, которым является четвертое заседание Форума 18-19 мая 2009 г. в городе Чолпон-Ата (Кыргызстан) с участием заместителя генерального секретаря ШОС В.Захарова¹. На заседании были обсуждены следующие вопросы:

1. Мировой финансово-экономический кризис и роль ШОС в формировании нового экономического порядка.

¹ Документальная база ШОС [Электронный ресурс] // Сайт ИнфоШОС. Режим доступа: [infoshos.ru/ru/? Id = 5 /](http://infoshos.ru/ru/?Id=5/), свободный. (Дата обращения 21.04.2017)

2. Роль ШОС в поисках решения проблем, связанных с эффективным использованием водных и энергетических ресурсов.

3. Перспективы сотрудничества в области культуры и образования.

4. Содействие ШОС в решении афганской проблемы.

5. Участие государств-наблюдателей в сотрудничестве в рамках ШОС.

Следующий, 2010 г. характеризуется как беспокойный период в процессах ЦАР в целом. В данном контексте Генеральный секретарь ШОС М.Иманалиев выразил обеспокоенность Шанхайской организации сотрудничества в связи с событиями в Кыргызской Республике, повлекшими за собой человеческие жертвы. 18-21 апреля 2010 г. Генеральный секретарь ШОС М.Иманалиев находился с рабочим визитом в Кыргызской Республике для ознакомления с текущей ситуацией в стране¹. В рамках визита состоялись встречи Генерального секретаря ШОС с Председателем Временного правительства Р.Отунбаевой и другими руководителями Временного правительства. Временное правительство подтвердило приверженность всем обязательствам Кыргызской Республики в рамках ШОС, была выражена готовность в полной мере участвовать в запланированных мероприятиях в рамках организации. В данном контексте ШОС усилило работу по обеспечению мира и безопасности на территории стран-участниц.

3-14 мая 2010 г. в городе Душанбе (Республика Таджикистан) состоялось пятое заседание Форума Шанхайской организации сотрудничества. Оно было подготовлено и проведено Национальным исследовательским центром ШОС Республики Таджикистан – Центром стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. На заседании были обсуждены следующие вопросы:

1. Афганский вопрос и проблема безопасности в Центральной Азии.

¹ Документальная база ШОС [Электронный ресурс] // Сайт ИнфоШОС. Режим доступа: infoshos.ru/ru/? Id = 5 /, свободный. (Дата обращения 21.04.2017)

2. Поиск эффективных механизмов рационального использования водно-энергетических ресурсов Центральной Азии между странами-участницами ШОС.

3. Борьба с последствиями мирового финансового кризиса, интенсификация экономического сотрудничества стран ШОС.

4. Сотрудничество в транспортно-коммуникационной сфере: потенциальное привлечение стран со статусом наблюдателя и партнера по диалогу при ШОС.

5. Развитие культурного и международного сотрудничества ШОС.

6. Перспективы расширения ШОС: конкретизация проекта «Положение о принятии новых членов в ШОС».

Отметим, что в данной тематике обсуждаемых вопросов вновь делается упор на решение вопросов, влияющих на интенсивное политическое развитие региона в целом.

11 июня 2010 г. Казахстан принял обязанности председательствующего в ШОС. После обсуждения главами стран-участниц ШОС вопросов региональной безопасности была принята итоговая декларация, а также подписан ряд документов. Выступая на саммите организации, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев заявил, что оказание помощи Кыргызии станет одним из приоритетов председательства. В связи с этим Глава республики призвал страны ШОС помочь Кыргызии «преодолеть нынешние трудности, сохранить мир и стабильность, двигаться по пути улучшения в социально-экономической сфере»¹.

Первая половина 2011 г. характеризуется активной деятельностью Казахстана как председателя организации. В период председательства уделялось особое внимание мероприятиям, нацеленным на обеспечение безопасности и стабильности в Центральной Азии. Государства-члены ШОС оказали гуманитарную и финансовую помощь Кыргызстану. Миссия наблюдателей ШОС осуществляла мониторинг за ходом парламентских выборов в Казахстане.

¹ Документальная база ШОС [Электронный ресурс] // Сайт ИнфоШОС. Режим доступа: infoshos.ru/ru/? Id = 5 /, свободный. (Дата обращения 21.04.2017)

Шанхайская организация сотрудничества обладает достаточной организационно-правовой инфраструктурой, для того чтобы продвигать перспективные экономические проекты. В этом контексте была проведена необходимая активизация усилий по осуществлению плана мероприятий по Программе многостороннего торгово-экономического сотрудничества. Эффективной формой представляется налаживание партнерства государственного и частного секторов, активное вовлечение предпринимательских и финансовых кругов через Деловой совет и Межбанковское объединение ШОС. Большое значение имеет запуск специального счета Фонда развития Шанхайской организации сотрудничества. Важной инициативой в период председательства Казахстана стало создание нового механизма сотрудничества – Совещания министров здравоохранения ШОС. Продолжено плодотворное взаимодействие в области культуры и образования, запущен проект «Университет ШОС», состоялся форум ректоров высших учебных заведений государств-членов организации. По предложению Казахстана, предприняты шаги по развитию сотрудничества в сфере охраны окружающей среды. Активная работа также проводится и по взаимодействию в деле предупреждения чрезвычайных ситуаций. В целом ШОС накоплен большой опыт в деле противодействия современным угрозам и вызовам¹.

Казахстанская сторона стремилась обеспечить качественное наполнение деятельности ШОС на основе сбалансированного развития всех направлений деятельности организации – в сфере безопасности, экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества. Только в рамках Плана действий ШОС на 2010-2011 гг. и в соответствии с девизом председательства «10 лет по пути безопасности и сотрудничества» проведено более 100 совместных мероприятий.

Важнейшим приоритетом Казахстана на посту председателя ШОС стало укрепление региональной и глобальной безопасности. При этом, конечно, учитывался тот факт, что ШОС не является военно-политическим блоком,

¹ Барлыбаев, Т. Казахстан председательство в ШОС в 2010-2011 гг. / Т. Барлыбаев. - Алматы: 2011. –140 с.

направленным против третьих стран. Это, прежде всего, организация, добивающаяся реализации уставных целей и задач преимущественно мирными, не силовыми методами и средствами. В то же время ШОС не может игнорировать суровые реалии современного мира. Организация вынуждена принимать во внимание множество локальных и региональных «горячих точек», а также вопросы борьбы с «тремя злами» – терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. С учетом этих обстоятельств в период председательства Казахстана состоялись антитеррористические военные учения «Мирная миссия-2010», проведены совещания секретарей Советов безопасности, министров иностранных дел, обороны и внутренних дел стран-участниц ШОС¹.

Текущая деятельность ШОС и перспективы ее развития получают различные оценки со стороны международного экспертного сообщества. Мнения специалистов относительно эффективности деятельности организации сильно расходятся и в большинстве случаев противоречат друг другу. Критический анализ ШОС позволил выявить ряд нерешенных проблем, дальнейшее углубление которых, возможно, имеет негативные последствия для Казахстана и остальных государств членов. В этой связи казахстанская сторона, игравшая роль модератора в организации в 2010-2011, столкнулась со следующими проблемными вопросами, стоящими на повестке дня ШОС:

1. Возможности и перспективы участия ШОС в разрешении конфликтов в зоне своей ответственности. Один из главных вопросов в рамках ШОС – отсутствие четких механизмов реагирования на форс-мажорные обстоятельства, а также внятной позиции стран-участниц организации на экстраординарные события, происходящие на территории ее членов.

2. Проблема расширения организации.

¹ ШОС: Десять лет истории 03.06.2011 [Электронный ресурс] // Сайт Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации. Режим доступа: kazembassy.ru/issue/?IssueId=1776/, свободный (Дата обращения 23.04.2017)

3. Наличие конкурирующих интересов у России и Китая в ШОС¹.

Казахстан и ШОС последовательно выступают за скорейшее решение афганской проблемы, за укрепление Афганистана в качестве суверенного, мирного и нейтрального государства. ШОС выражает мнение, что в Афганистане, по большому счету, решается судьба всего региона. И хотя организация не вовлечена напрямую в военные действия, она оказывает силам международной коалиции в Афганистане ценную, а порой и незаменимую поддержку.

В то же время страны ШОС реализуют целый ряд социально-инфраструктурных и гуманитарных проектов, без которых невозможно постконфликтное восстановление многострадального Афганистана. Не исключено, что именно ШОС придется взять на себя бремя многих проблем, которые могут иметь место в Афганистане после вывода войск международной коалиции из этой страны в 2014 г.

В период председательства РК в ШОС было завершено формирование трехуровневого механизма взаимодействия по вопросам борьбы с наркотической угрозой в рамках ШОС. Казахстан внес существенный вклад в разработку Антинаркотической стратегии государств-членов ШОС на 2011-2016 гг.

Именно во время казахстанского председательствования был подписан Протокол о взаимопонимании между Региональной антитеррористической структурой ШОС (РАТС ШОС) и ЦентральноАзиатским информационным координационным центром по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. На стадии согласования находится вопрос о подписании Меморандума о взаимопонимании ШОС с Управлением ООН по наркотикам и преступности².

¹ ШОС: Десять лет истории 03.06.2011 [Электронный ресурс] // Сайт Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации. Режим доступа: kazembassy.ru/issue/? IssueId = 1776/, свободный (Дата обращения 23.04.2017)

² ШОС: Десять лет истории 03.06.2011 [Электронный ресурс] // Сайт Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации. Режим доступа: kazembassy.ru/issue/? IssueId = 1776/, свободный (Дата обращения 23.04.2017)

Для Казахстана существенным является тот факт, что взаимодействие с ШОС приносит нашей стране определенные успехи в геополитическом и стратегическом планах. Деятельность ШОС способствовала интеграции Китая в структуру регионального взаимодействия, тем самым Казахстан получил надежные гарантии безопасности, в том числе неприменения ядерного оружия, подписав ряд стратегических договоренностей с Китаем. Присутствие в ШОС двух региональных держав (Китая и России) объективно гармонизирует их интересы и влияние, прежде всего в торгово-экономической и военно-политической сферах.

В рамках ШОС Казахстан ставит и более амбициозные цели: он стремится со временем выйти на лидирующие позиции. Эти амбиции республика подкрепляет своими успехами как во внешней, так и во внутренней, прежде всего экономической, политике. Собственно говоря, именно грамотная политика в области социально-экономического реформирования, проводимая Правительством Казахстана, уже позволила республике выйти в число лидеров экономического роста среди постсоветских государств. Несколько лет назад такие влиятельные институты, как Конгресс США и Совет Европы признали Казахстан страной с рыночной экономикой, а ведущие международные рейтинговые агентства присвоили республике международный инвестиционный рейтинг. Эти факты ярко свидетельствуют о том, что курс экономических реформ в полной мере себя оправдал.

По мере все большего роста значимости региона ЦА и стран, расположенных на его территории, будут расти интересы других стран к процессам в данном регионе. Следовательно, государствам-участникам организации необходимо усиливать процесс интеграции именно в тех сферах, где нами были выделены такие проблемные вопросы, как участие ШОС в конфликтах в зоне своей ответственности, расширение организации и наличие конкурирующих интересов России и Китая. Во-вторых, уже после решения проблемных вопросов организации Казахстан сможет воплотить в жизнь поставленные в перспективу

цели создания устойчивой и конкурентоспособной зоны Центрально Азиатской интеграции.

Таким образом, Шанхайская организация сотрудничества – не военный блок и не замкнутый альянс, направленный против кого-либо, а открытая организация, ориентированная на широкое международное сотрудничество, включая возможность расширения её состава. Основными задачами ШОС на современном этапе являются поддержание мира, стабильности и безопасности в регионе, развитие торгово-экономического сотрудничества.

2.3 Сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан в рамках Евразийского экономического сообщества

В современной экономике глобализация мировой хозяйственной жизни является одной из ведущих тенденций развития. Сегодня многие страны испытывают негативные последствия мирового финансового кризиса. Совершенно очевидно, что ни одна из них поодиночке не может решить столь серьезные проблемы. Важное значение на современном этапе приобретают: проведение государствами согласованной экономической политики; взаимодействие финансовых институтов; совместное финансирование проектов. В связи с этим значительно возрастает роль региональной интеграции как инструмента экономического развития. Таким образом, решая задачи по преодолению последствий мирового финансового кризиса, подъему национальной экономики, повышению ее конкурентоспособности, Республика Казахстан стремится наиболее полно использовать открывающиеся возможности его участия в углубляющемся процессе международного разделения труда, различных формах межгосударственной кооперации, создании общего с другими странами рынка товаров и услуг. Наиболее значимым интеграционным объединением на пространстве СНГ является Евразийское экономическое сообщество, которое было создано 10 октября 2000 г. в соответствии с Договором об его учреждении. Данный Договор был подписан президентами Республики

Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан как важный шаг углубления реальной интеграции пяти государств, развития многопланового взаимовыгодного сотрудничества между ними с перспективой формирования Единого экономического пространства (ЕЭП). 28 августа 2006 г. к данному Договору присоединилась Республика Узбекистан. Однако в октябре 2008 г. узбекская сторона заявила о приостановке своего членства в ЕврАзЭС. Товарооборот между странами Сообщества увеличился с 29 млрд. долл. США в 2001 г. до 104 млрд. долл. в 2007 г. По итогам 2008 г. товарооборот между государствами ЕврАзЭС составил более 130 млрд. долл. США, что свидетельствует об эффективности объединения в целом¹. В настоящее время в рамках ЕврАзЭС проводится активная работа по формированию Таможенного союза, в состав которого войдут Беларусь, Казахстан и Россия. Предполагается, что остальные государства Сообщества (Кыргызстан и Таджикистан) станут членами Таможенного союза по мере готовности их экономик.

4 февраля 2009 г. прошло первое заседание Комиссии Таможенного союза (наднационального органа, формирующего основные направления таможенной политики государств). На указанном заседании были рассмотрены концептуальные условия взаимодействия таможенных служб указанных стран на единой таможенной территории, обсуждены отдельные вопросы в сфере косвенного налогообложения, приняты решения по ускорению процесса формирования Единого таможенного тарифа (ЕТТ). Предполагается, что в полном объеме ЕТТ будет сформирован в 2009 г.²

Следует подчеркнуть, что в настоящее время между странами Таможенного союза единый тариф согласован уже по 4000 наименований товаров. Создание

¹ Республика Казахстан и ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // Сайт Казахстанский информационный портал. Режим доступа: <http://www.kazportal.kz/kazakhstan-i-evrazes/>, свободный (Дата обращения 24.04.2017)

² Республика Казахстан и ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // Сайт Казахстанский информационный портал. Режим доступа: <http://www.kazportal.kz/kazakhstan-i-evrazes/>, свободный (Дата обращения 24.04.2017)

Таможенного союза станет важным фактором эффективного развития взаимной торговли между государствами ЕврАзЭС и формирования в перспективе Единого экономического пространства.

В центре внимания ЕврАзЭС постоянно находятся проблемы преодоления бедности и миграции, энергетики и водопользования, использования транзитного потенциала Сообщества. Важным фактором углубления интеграционного взаимодействия стран ЕврАзЭС является принятие Концепции формирования Единого транспортного пространства Сообщества. Реализация этого документа будет способствовать проведению государствами-участниками согласованной таможенной, тарифной политики на транспорте, развитию новых коридоров, модернизации инфраструктуры.

Не секрет, что активизации сотрудничества государств Сообщества в области транспорта препятствует целый ряд серьезных проблем, связанных с недостаточным развитием национальных транспортных систем, старением их материально-технической базы, нехваткой современных логистических центров. Таким образом, сегодня важное значение приобретает проведение странами ЕврАзЭС согласованной политики по углублению взаимодействия транспортных комплексов, увеличению объема грузоперевозок (с учетом потребностей рынка), пассажирооборота, развитию транзитного потенциала государств Сообщества. В связи с этим перспективной представляется реализация проекта транспортного маршрута « Западная Европа – Западный Китай». Данный коридор имеет важное значение, поскольку позволит транзитному транспорту выходить не только в Россию, Китай и Европу, но и в страны Южной Азии – через Узбекистан и Кыргызстан. Большой интерес представляет и создание второй линии Волго-Донского канала, которая будет способствовать увеличению возможностей выхода стран Сообщества в Черное и Средиземное моря и далее – в Мировой океан. Актуальность указанных выше маршрутов неоднократно подчеркивал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев. На повестке дня также остаются вопросы энергетического сотрудничества. И в этом плане странами

ЕврАзЭС сделано уже немало. Реализуются проекты по совместному строительству гидроэлектростанций в Кыргызстане и Таджикистане. Проведена работа по упрощению таможенного оформления межгосударственных поставок электроэнергии. Энергетическими ведомствами разработана и реализуется Концепция формирования общего рынка энергоресурсов, но сделать предстоит еще многое.

В некоторых регионах ЕврАзЭС сохраняется проблема энергетического дефицита, поэтому сегодня как никогда важное значение приобретает проведение государствами ЕврАзЭС совместной работы по строительству дополнительных генерирующих мощностей, укреплению межсистемных линий электропередачи, внедрению современных технологий производства энергоресурсов.

Также актуальными остаются вопросы сотрудничества государств ЕврАзЭС в водохозяйственной сфере – механизм взаимных поставок воды и топливных ресурсов работает в регионе недостаточно эффективно. В связи с этим Республика Казахстан неоднократно выступал с соответствующими инициативами по созданию Международного водно-энергетического консорциума, что позволило бы оптимизировать взаимодействие стран Сообщества в водохозяйственной сфере. Однако пока данный проект находится на стадии согласования.

Проблема усугубляется приостановкой членства в ЕврАзЭС Узбекистана. Эта страна в решении вопросов рационального использования водно-энергетических ресурсов региона также является заинтересованной стороной. Но, несмотря на сложившуюся ситуацию, представляется целесообразным дальнейшее конструктивное участие Узбекистана в четырехсторонних переговорах по воде, что позволит государствам найти компромисс в решении данной проблемы.

Следует также подчеркнуть, что большое внимание уделяется государствами ЕврАзЭС сотрудничеству в социальной сфере. В рамках Сообщества принят целый ряд программ, обеспечивающих достойные условия жизни для 206 млн. людей в государствах ЕврАзЭС.

В частности, реализуется программа «Десять простых шагов навстречу простым людям», разработанная по инициативе Республики Казахстан. Основными ее идеями являются: развитие социальных аспектов стран Сообщества и создание условий для граждан государств – членов ЕврАзЭС по свободному передвижению по их территориям, выбору места для постоянного либо временного проживания, трудоустройству, получению образования, обеспечению свободной подписки на газеты и журналы каждой из стран Сообщества.

Многие из положений этого заявления «простым» людям, помнящим еще СССР, могут показаться странными. Но не надо забывать, что в 1991 г. мы стали гражданами разных суверенных государств. И каждый из этих «простых шагов» требовал отнюдь не простых решений, заключения целого ряда межгосударственных соглашений. Сегодня в ЕврАзЭС продолжается работа по реализации этих направлений, что позволит получить от сотрудничества реальную отдачу.

Важное значение в настоящее время приобретают вопросы миграции. Влияние мирового финансового кризиса, сокращение темпов промышленного роста, «сворачивание» строительного бизнеса негативно сказываются на рынке труда, положении мигрантов в странах ЕврАзЭС. Поэтому данную проблему необходимо решать комплексно, с участием миграционных ведомств, работодателей, страховых и других заинтересованных структур.

Правительствам государств ЕврАзЭС необходимо принять незамедлительные меры в этом направлении и выработать согласованные подходы по нормализации ситуации на внутренних рынках труда, созданию дополнительных рабочих мест. Ухудшение положения мигрантов всегда несет определенную угрозу стабильности в регионе. Необходимость проведения странами Сообщества

согласованной политики в этой сфере неоднократно подчеркивал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев¹.

Пристальное внимание уделяется расширению связей в области здравоохранения. Необходимо активизировать сотрудничество между научно-исследовательскими институтами и медицинскими центрами стран ЕврАзЭС. Актуальное значение имеет создание совместных санаторно-курортных центров, межгосударственных медицинских кластеров, что внесет значительный вклад в развитие человеческих ресурсов государств Сообщества.

Другим важнейшим направлением интеграционного сотрудничества государств ЕврАзЭС является реализация совместных инновационных проектов. На заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС, прошедшем 4 февраля 2009 г., было принято соответствующее решение о создании Центра высоких технологий, деятельность которого будет способствовать усилению конкурентных преимуществ стран Сообщества, модернизации и диверсификации национальных экономик. Предполагается, что в рамках данного Центра будут реализовываться совместные научно-технические программы. В частности, в 2008 г. странами ЕврАзЭС разработана межгосударственная целевая программа «Инновационные биотехнологии», которая позволит государствам Сообщества использовать самые современные высокоэффективные технологии в целях производства конкурентоспособной биопродукции для медицины, сельского хозяйства и охраны окружающей среды. В целях объединения научного потенциала стран ЕврАзЭС по инициативе Республики Казахстан был создан Евразийский экономический клуб ученых, который будет эффективно участвовать в развитии Сообщества.

Углублению интеграции в рамках ЕврАзЭС будет способствовать реализация казахстанской инициативы по созданию Союза центральноазиатских государств,

¹ Республика Казахстан и ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // Сайт Казахстанский информационный портал. Режим доступа: <http://www.kazportal.kz/kazakhstan-i-evrazes/>, свободный (Дата обращения 24.04.2017)

впервые озвученной еще в феврале 2005 г. Страны Центральной Азии имеют огромный потенциал для дальнейшего развития интеграционного сотрудничества в реальном секторе экономики, углубления взаимодействия в культурной и гуманитарной сферах. Создание Союза стало бы важным шагом в решении указанных задач и как следствие в укреплении стабильности и безопасности региона.

Формирование Союза центральноазиатских государств не противоречит другим интеграционным объединениям, существующим на постсоветском пространстве, в частности Евразийскому экономическому сообществу. Напротив, в случае успешного функционирования Союза он мог бы стать своего рода южным блоком ЕвразЭС и дать мощный импульс активизации интеграционных процессов в рамках Сообщества и формирования в перспективе Единого экономического пространства.

Выводы по главе два.

Усиление внимания к проектам, направленным на интенсификацию транспортного сообщения на приграничных территориях и развитие локальных объектов дорожной и иной инфраструктуры окажет стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие приграничных областей России и Республики Казахстан. Особый интерес для российско-казахстанского приграничья представляет использование опыта отдельных еврорегионов в сфере охраны водных ресурсов.

ШОС является рычагом, который в перспективе в полной мере может осуществить интеграцию стран Центральной Азии и помочь укрепить позиции государств в регионе. А это, в свою очередь, обеспечит безопасность и защиту населения государств-членов, откроет новые перспективы государствам региона на пути вхождения их в число развитых стран мира. ШОС является одним из важнейших «помощников» в достижении данных целей, так как международная практика убедительно свидетельствует о том, что Шанхайская организация

сотрудничества состоялась как важный фактор современных международных отношений и как один из влиятельных субъектов мировой геополитики.

Республика Казахстан проводит активную внешнюю политику. Реализация интеграционных инициатив нашей страны станет важным фактором укрепления стабильности и безопасности в регионе, развития добрососедских отношений и взаимовыгодного сотрудничества, что представляется особо актуальным в современных условиях. Проведение государствами ЕврАзЭС согласованной экономической политики, формирование Таможенного союза, успешная реализация совместных научно-технических программ будут способствовать устойчивому развитию стран Сообщества. В настоящее время ЕврАзЭС является эффективным региональным блоком, локомотивом интеграции на постсоветском пространстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После распада СССР, два независимых государства, образовавшихся на постсоветском пространстве, установили дипломатические отношения. А в мае 2017 года они отпраздновали 25-летие Договора о дружбе и сотрудничестве - ключевого документа в системе взаимоотношений. За эти годы страны сумели не только развить братские и добрососедские связи, но и стать стратегическими партнёрами.

Главный итог двух десятилетий взаимодействия Российской Федерации и Республики Казахстан: страны были и остаются последовательными сторонниками укрепления и развития отношений - и в политической, и в экономической, и в гуманитарной сферах. Достаточно сказать, что товарооборот между странами уже достиг рекордной цифры в 24 млрд. долларов, превысив докризисные показатели. Динамично развиваются приграничные связи, которые ныне составляют львиную долю экономического взаимодействия. 76 субъектов Российской Федерации поддерживают постоянные торгово-экономические связи с Республикой Казахстан. Поток прямых инвестиций из России за последние 5 лет составил 4,5 млрд. долларов, а из Республики Казахстан в Российскую Федерацию - 1,6 млрд. За последние годы были реализованы сотни двусторонних проектов, в том числе производство обогащённого урана и развитие производства компонентов грузовиков «КамАЗ», прокладка транспортного коридора, связывающего Западную Европу с Китаем, совместные исследования в космосе. Российская Федерация и Республика Казахстан стали стратегическими партнёрами и на международной арене. Они активно сотрудничают в ООН и во многих других международных организациях. По многим важным вопросам, которые стоят на повестке дня, страны выступают с консолидированных позиций.

Президент страны Н.А. Назарбаев, не раз подчеркивал, что индустриальное развитие – это наш шанс в новом десятилетии, новые возможности для развития страны, «далее» интеграция в региональный и мировой рынок как важнейшее

условие развития государства¹. Реализация этой стратегии позволила стране осуществить довольно в сжатые сроки существенные преобразования, которые изменили облик национальной экономики, создав необходимые условия для его успешного функционирования в рыночном пространстве.

В рамках выполненной программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010 – 2015 годы в стране введено 890 новых предприятий, создано 85 тыс. постоянных рабочих мест, в том числе 2015 году по этой программе запущено 120 предприятий и создано 10 тыс. рабочих мест². В результате в Республике Казахстан появился более 250 видов новой продукции, значительная часть которых представляет собой конкретный вид продуктовой инновации. Сегодня в республике успешно функционируют технополисы, технопарки, инновационные кластеры, а в ближайшее время будут созданы агломерации в четырех крупных городах страны, что должен обеспечить в предстоящие годы устойчивое развитие Республики Казахстан на принципах наукоемкой экономики. В своем послании Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев к народу Казахстана от 17 января 2014 году «Казахстанский путь — 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» указал, что «Важно наращивать разработку редкоземельных металлов, учитывая их значимость для наукоемких отраслей—электроники, лазерной техники, коммуникационного и медицинского обслуживания». Наличие и развитие таких отраслей в стране является реальной предпосылкой создания в Республике Казахстан наукоемкой экономики и придания ей индустриального типа. Сейчас для интенсивного развития экономики Республики Казахстан открываются новые горизонты в связи с реализацией принятой новой стратегии «Казахстан – 2050». В этой Стратегии поставлена задача вхождения Республики Казахстан в перспективе в число 30-ти

¹ Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева от 29.01.2010 г. «Новое десятилетие, новый экономический подъем, новые возможности Казахстана» [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)

² Газета «Казахстанская правда» от 12 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)

развитых стран мира. В связи с этим в экономике планируются в предстоящие 10 лет рост ВВП в среднем на каждый год на 5% , что обеспечит увеличение ВВП на душу населения в 4,5 раза – с 13 тыс. долл. до 60 тыс. долл. США¹. Если экономика страны, как прежде, в отдельные годы будет иметь 6–8 % темпов роста, то поставленная задача Стратегией «Казахстан – 2050» будет выполнена намного раньше предусмотренного срока.

Для решения этой важной задачи реальный сектор экономики страны уже выстраивается в соответствии с мировыми трендами, основанными на наукоемкой инновационной модели. Чтобы обеспечить перевод экономики Республики Казахстан в будущем от индустриальной к постиндустриальной экономике Президент Республика Казахстана с присущей ему дальновзоркостью как опытный стратег в своем Послании также указал, что «в рамках второй и следующих пятилеток до 2050 года следует основать отрасли мобильных и мультимедийных, нано–космических технологий, робототехники, генной инженерии, поиска и открытия энергии будущего». В соответствии с этими указаниями главы государства в Республике Казахстан будут строиться не просто предприятия с высокотехнологичным производством, обеспечивающими создание индустриальной экономики в стране, но и одновременно с этим будет вестись работа по ее трансформации в постиндустриальную систему с принципиально иными ценностями развития. Этому будет способствовать также международная специализированная выставка «ЭКСПО – 2017», проводимая в столице Республики Казахстан г. Астане, что придаст новый импульс развитию

¹ Программа форсированного индустриально – инновационного развития страны на 2010 – 2014 годы. – Астана 2010 [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)

республики в предстоящей перспективе посредством поэтапного перехода энергетического сектора страны на альтернативную основу.

В настоящее время Республика Казахстан являясь частью мировой экономики, сегодня он неизбежно жестко подвергается влиянию мирового системного кризиса, охватившего большинство стран мирового сообщества, у которых произошло снижение темпов экономического роста. Резкое падение цен на нефть и металлы, которые являются основными экспортными позициями Казахстана, вызвали замедление роста ВВП до 4,3% в 2014 году, а в 2013 году рост ВВП составил 6%. И тем не менее объем ВВП за последние четыре года в среднем ежегодно рос на 5,7%. Чтобы выйти из кризисной ситуации с меньшими потерями правительство республики пересмотрело прогнозируемый рост ВВП на предстоящее года, установив рост ВВП на уровне 1,5% в 2015 году, 2,3% в 2016 году и 3,4% в 2017 году¹. Указанные темпы роста ВВП вполне реально и достижимы. Они обоснованы принятой антикризисной программой правительства, которая содержит эффективные меры по диверсификации и модернизации экономики страны, развитию рыночной инфраструктуры и государственно-частного партнерства, активизации финансового сектора. Это программа с новыми мерами учитываются в новой экономической политике «Нұрлы жол – путь в будущее», которой были посвящены Послания Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана на 2015 год и на 2016 год.

Россия была и остается для Казахстана главным торговым партнером и развитие с ней его внешнеторговых связей – приоритетным. Это очередной раз было подтверждено на юбилейном X Форуме межрегионального сотрудничества Казахстана и России, состоявшегося в ноябре 2013 года в г. Екатеринбург. В главном итоговом документе «Форум – Договор о добрососедстве в XXI веке»

¹ Газета «Казахстанская правда» от 16 января 2015 г. [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный (Дата обращения 25.04.17)

закреплено стратегическое сотрудничество между двумя государствами на современном этапе, определяющее их дальнейшее развитие во внешнеэкономических отношениях на взаимовыгодных условиях¹. Реализация положений данного договора в значительной степени будет способствовать ежегодному росту товарооборота между Казахстаном и Россией, интенсификации контрактов между представителями бизнес-сообществ двух стран и созданию на их территории совместных предприятий для развития жизнеобеспечивающих отраслей экономики и производства конечной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Можно многое сказать и о других сторонах сотрудничества Российской Федерации и Казахстана. Однако самое важное - это крепнущее год от года неразрывное единство народов. Неслучайно, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, большинство россиян считают Казахстан самым стабильным, надёжным и успешным партнером, а президента республики Нурсултана Назарбаева - наиболее заслуживающим доверия политическим лидером среди глав государств СНГ.

Республика Казахстан со своей стороны также заинтересован в укреплении исторически сложившихся экономических связей с Россией, углублении интеграции между двумя странами и их приграничными регионами, использовании «российских» технологий, машин и оборудования, инновационных материалов, а также в емком российском рынке для сбыта своей продукции. За последние годы поставки товаров из Казахстана в Россию увеличивались каждый год в среднем на 20%².

Во время недавнего визита президента Республики Казахстан в Москву страны

¹ Материалы юбилейного X Форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России, состоявшегося в ноябре 2013 г. в г. Екатеринбург, Россия [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)

² Данные Агентства Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)

подтвердили курс на стратегическое партнёрство. Как отмечено в подписанном Владимиром Путиным и Нурсултаном Назарбаевым документе, они придают большое значение дальнейшему расширению взаимовыгодного российско-казахстанского сотрудничества. В частности, главы государств заявляют о намерении продолжить взаимодействие в военно-технической сфере, в борьбе с международным терроризмом, а также придают приоритетное значение формированию объединённой транспортной системы России и Казахстана и сотрудничеству в энергетической области. Планы лидеров двух стран амбициозны и оптимистичны.

Российская Федерация и Республика Казахстан сумели выстроить взаимодействие как равноправные, независимые государства, объединённые не только общим историческим прошлым, но и схожим видением настоящего и будущего развития всего Евразийского региона и мира. Прошедшие два десятилетия заложили прочную основу для их уверенного и последовательного развития в интересах народов. В качестве итога хочется процитировать слова Нурсултана Назарбаева в статье, опубликованной в «Российской газете». Президент справедливо отметил, что «казахстанско-российские отношения стали привлекательной моделью не только для стран СНГ, но и показательным примером того, как должны развиваться двусторонние отношения между государствами в XXI веке».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники

1. Данные Агентства Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)
2. Документальная база ШОС [Электронный ресурс] // Сайт ИнфоШОС. Режим доступа: [infoshos.ru/ru/? Id = 5 /](http://infoshos.ru/ru/?Id=5), свободный. (Дата обращения 21.04.2017)
3. Материалы юбилейного X Форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России, состоявшегося в ноябре 2013 г. в г. Екатеринбург, Россия [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)
4. Обращение Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева к народу Казахстана в 2008 году [Электронный ресурс] // Сайт Министерства Иностранных дел Республики Казахстан. Режим доступа: mfa.kz/ru/#!/informatsiya_o_kazahstane/poslaniya_prezidenta_stranyi_narodu_kazahstana/42/, свободный. (Дата обращения 21.04.2017)
5. Послание Президента РК Н.А. Назарбаева от 29.01.2010 г. «Новое десятилетие, новый экономический подъем, новые возможности Казахстана» [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)
6. Послания Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Официальный сайт президента Республики Казахстан. Режим доступа: <http://www.akorda.kz/ru/addresses/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017)
7. Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.kazembassy.ru/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017)
8. Посольство Российской Федерации в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Сайт Посольство Российской Федерации в Республике Казахстан.

Режим доступа: <http://www.consular.rfembassy.ru/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017)

9. Посольство Российской Федерации в Туркменистане [Электронный ресурс] // Сайт Посольство Российской Федерации в Туркменистане. Режим доступа: <http://turkmenistan.mid.ru/>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)

10. Программа форсированного индустриально – инновационного развития страны на 2010 – 2014 годы. – Астана 2010 [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)

11. Республика Казахстан и ЕврАзЭС [Электронный ресурс] // Сайт Казахстанский информационный портал. Режим доступа: <http://www.kazportal.kz/kazahstan-i-evrazes/>, свободный (Дата обращения 24.04.2017)

12. Соглашения и Федеральные Законы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017)

13. Сотрудничество в рамках Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] // Сайт Евразийское Экономического Сообщество. Режим доступа: <http://www.evrazes.com/>, свободный. (Дата обращения 15.04.2017)

14. Таможенный союз и приграничное сотрудничество [Электронный ресурс] // Сайт Евразийский Банк Развития. Режим доступа: <http://www.eabr.org/>, свободный. (Дата обращения 15.04.2017)

15. Шанхайская Организация Сотрудничества [Электронный ресурс] // Сайт Шанхайская Организация Сотрудничества. Режим доступа: <http://rus.sectsco.org/>, свободный. (Дата обращения 15.04.2017)

16. ШОС: Десять лет истории 03.06.2011 [Электронный ресурс] // Сайт Посольство Республики Казахстан в Российской Федерации. Режим доступа: kazembassy.ru/issue/? IssueId = 1776/, свободный (Дата обращения 23.04.2017)

Литература

17. Андрианов, А. Проблемы и перспективы вступления России к ВТО /А.Андрианов // Маркетинг. 2004. № 2. –3-16 с.
18. Анисимов, А. Экономические эффекты интеграционного расширения (на примере исследования эффектов расширения ТС и ЕЭП ЕврАзЭС) [Электронный ресурс] / А. Анисимов // Сайт Высшая школа экономики. Режим доступа: <http://conf.hse.ru/2012/>, свободный (Дата обращения 20.04.2017)
19. Астапов, К. Формирование единого экономического пространства стран СНГ / К.Астапов // Мировая экономика и международные отношения, 2005. № 1. – 289 с.
20. Ахматдинов, Т. Российские компании устремились в Казахстан [Электронный ресурс] / Т. Ахматдинов // Сайт Комсомольская правда. Режим доступа: <http://kr.ru/daily/25690/894374/>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)
21. Барлыбаев, Т. Казахстан председательство в ШОС в 2010-2011 гг. / Т. Барлыбаев. - Алматы: 2011. – 140 с.
22. Газета «Казахстанская правда» от 12 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный. (Дата обращения 25.04.17)
23. Газета «Казахстанская правда» от 16 января 2015 г [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4505/>, свободный (Дата обращения 25.04.17)
24. Голиченко, О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития / О.Г. Голиченко М: Наука, 2006. – 52-69 с.
25. Голунов, С. Приграничное сотрудничество России и Казахстана: проблемы и пути развития [Электронный ресурс] // С. Голунов // Сайт Финансовый анализ. Режим доступа: <http://finanal.ru/006/prigranichnoe-sotrudnichestvorossii-i-kazakhstan-problemy-i-puti-razvitiya>, свободный. (Дата обращения 20.04.2017)

26. Ермекбаев, Н.С. ШОС: Роль Казахстана в региональной деятельности / Н.С. Ермекбаев. - Астана: Акпол, 2008. – 48 с.
27. Зинченко, В.В. Формирование интеграционной политики Российской Федерации на постсоветском пространстве // В.В. Зинченко [Электронный ресурс] // Сайт Утро.ру. Режим доступа: <https://utro.ru/articles/2009/03/04/801003.shtml>, свободный (Дата обращения 18.04.17)
28. Зиядуллаев, Н.С. СНГ: дорога в третье тысячелетие (проблемы развития и перспективы укрепления Содружества) /Н.С. Зиядуллаев. М: РИЦ ИСПИ РАН, 2002. – 42 с.
29. Иларионов В. Развитие экономики в условиях независимости / В. Иларионов // Беларусь, Россия, Украина - опыт и проблемы интеграции, межпарламентская конференция. К: 1999. – 34 с.
30. Исламова, Г.Р. Таможенный союз: теория, опыт, практика / Г.Р. Исламова М: 1998. – 17 с.
31. Касымов, Г.Е. ШОС: Роль Казахстана в региональной деятельности / Г.Е. Касымов. - Астана: Акпол, 2008. – 48 с.
32. Кириченко, В. Эволюция и перспективы экономических отношений со странами СНГ/В.Кириченко// Российский экономический журнал. 2007. №9. – 49 с.
33. Кузьяев, К. Вступление в ВТО / К.Кузьяев // Общество и экономика. 2006. № 2. – 67-68 с.
34. Львов, Д.С. О стратегии развития России /Д.С. Львов. – Изд-во Экономист, 2007. № 2. – 21 с.
35. Михайлова, Я. В Интеграционные объединения на постсоветском пространстве /Я.В. Михайлова// Молодой ученый. 2015. №3. – 454 - 456 с.
36. Разумнова, Л. Россия – ВТО: интересы российских экспортеров /Л.Разумнова // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 10. – 17-23 с.

37. Резникова, О.Б. Модернизация России и взаимодействие в СНГ / О.Б.Резникова //Мировая экономика и международные отношения, 2000. № 3. – 26-32 с.
38. Таксанов, А.А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: есть ли у них будущее? /А.А. Таксанов [Электронный ресурс] // Сайт ЦентрАзия. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru>, свободный. (Дата обращения: 18.04.17)
39. Федосов, Б. Интеграция России и Белоруссии / Б. Федосов // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 6. – 70-76 с.
40. Федулова, Н. Россия – СНГ: время собирать камни /Н. Федулова // Мировая экономика и международные отношения 2006. № 1. – 104 - 111 с.
41. Чистяков, Е.Г. Интеграционный потенциал СНГ и его роль в развитии мирохозяйственных связей / Е.Г. Чистяков, В.А. Шульга. Изд-во Экономист, 1998. № 6. – 41- 45 с.
42. Чистяков, Е.Г. Шульга В.А. Интеграционный потенциал СНГ и его роль в развитии мирохозяйственных связей / Е.Г. Чистяков, В.А. Шульга // Экономист, 1998. № 6. С. 41- 45.
43. Шопина, И. АСЕАН как механизм интеграции/ И.Шопина // Экономист 2006. №9. – 25 с.

Приложение А



Рисунок А1 - Внешнеторговый оборот российского и казахстанского приграничья, % к национальному показателю соответствующей страны



Рисунок А2 - Распределение населения между приграничными регионами Российской Федерации и Республики Казахстан (на начало 2012 г.)

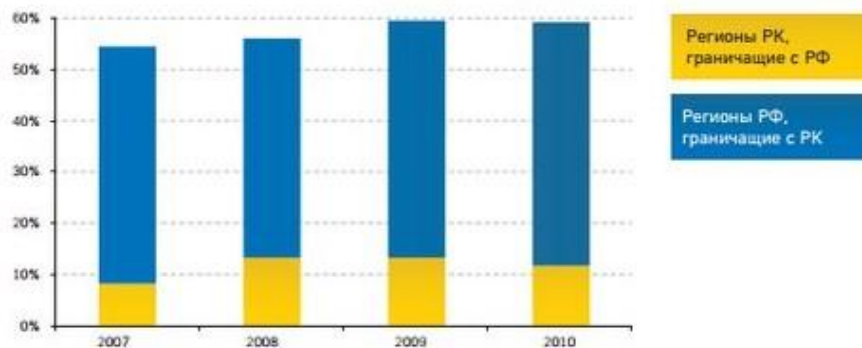


Рисунок А3 - Инвестиции организаций с участием иностранного капитала в основной капитал (удельный вес каждого приграничья в общенациональных показателях)



Рисунок А4 - Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года, %)