

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт лингвистики и международных коммуникаций  
Кафедра международных отношений и зарубежного регионоведения

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, (должность)

\_\_\_\_\_ (И.О. Ф.)

\_\_\_\_\_ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.т.н., доцент

\_\_\_\_\_ Л.И. Шестакова

\_\_\_\_\_ 2017 г.

Приграничное сотрудничество Скандинавских Стран с ЕС и РФ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ–410305.2017.861.ПЗ ВКР

Руководитель ВКР, к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_ А.А. Попов

\_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор проекта

студент группы ЛМ-426

\_\_\_\_\_ А.А. Карапетян

\_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_ А.А. Попов

\_\_\_\_\_ 2017г.

Челябинск 2017

## ВВЕДЕНИЕ

Ключевым элементом успешных отношений между соседними странами является приграничное сотрудничество. Это способствует всестороннему сближению народов, развитию партнерского сотрудничества по экономическим, политическим, культурным направлениям. Также посредством приграничного сотрудничества развиваются и укрепляются хозяйственные, гуманитарные отношения между приграничными территориями и сопредельными государствами. Создается и развивается социальная инфраструктура. На основе совместных проектов разрешаются проблемы на приграничных территориях в сферах экономики, транспорта, энергетики, экологии и т.д.

Опыт многих стран в приграничном сотрудничестве доказывает важность этого фактора, в первую очередь, для активизации международных экономических связей, при этом умение правильно использовать преимущества приграничного положения способствует успешному развитию даже не многообещающих приграничных регионов. Примером эффективного пользования своим приграничным положением является Евросоюз, где происходит тесное сотрудничество территориальных образований, расположенных в приграничных районах соседствующих государств Европы.

Особый интерес представляет приграничное сотрудничество Скандинавских стран с соседними странами Европы и Северо-западными регионами России. Исторически сложилось так, что «Скандинавия» является практически синонимом термина «Северная Европа». Сегодня Скандинавские страны образуют область в Северной Европе, которую также называют Скандинавским регионом. В нее входят Дания, Норвегия, Швеция, Исландия и Финляндия. Перечисленные пять стран объединены общим историческим прошлым и сходными элементами общественного строя.

Данная тема особо актуальна, так как Северная Европа является одним из наиболее быстро развивающихся регионов. Ввиду усиливающегося интереса

к Арктике всех держав мира, возрастает и значение Северного региона Европы. За последние десятилетия в мире происходили значительные изменения: распад СССР, прекращение блокового и идеологического противостояния, что привело к решительным переменам во всей Европе. Эти события, в дальнейшем, поспособствовали более тесному и эффективному приграничному сотрудничеству Скандинавских стран со странами Евросоюза и Северо-Западными регионами Российской Федерации. Объектом нашей курсовой работы являются Скандинавские страны. Предметом являются приграничное взаимодействие этих стран с ЕС и Северо-западом России.

Хронологические рамки исследования могут быть ограничены XIVвека, так как именно в этот период начинается взаимодействие Скандинавских стран на торговом, экономическом уровне, и 2016 годом, поскольку и сегодня продолжают создаваться и преобразовываться различные формы приграничного сотрудничества Северной Европы с ЕС и РФ.

Объектом исследования являются Скандинавские страны.

Предмет - приграничные взаимоотношения Скандинавских стран с Российской Федерацией и странами ЕС.

Целью данной работы является изучение особенностей приграничного взаимодействия скандинавских стран со странами Европейского Союза и Российской Федерации.

Для достижения заданной цели были выделены следующие задачи:

1.Изучить историю отношений Скандинавских стран с Европейскими странами с XIV- конец XX .

2.Рассмотреть основные теории приграничного взаимодействия Северной Европы.

3.Проанализировать основные сферы и формы приграничного сотрудничества Скандинавских стран с ЕС.

4.Изучить формы приграничного сотрудничества Скандинавских стран с Российской Федерацией.

Для выполнения вышеперечисленных задач в нашей работе использовались такие методы, как:

1. Описание - при рассмотрении истории установления взаимоотношений стран Скандинавии (прим. Кальмарская уния);
2. Сравнение - при рассмотрении сфер сотрудничества Скандинавских стран между собой и с Российской Федерацией (военная, культурная сферы, формы приграничного взаимодействия);
3. Нормативный метод - при анализе положений международно-правовых документов, таких как Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, Хельсинкский договор о северном сотрудничестве 1962 года, Соглашение о культурном сотрудничестве между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией 1971 года.

На сегодняшний день тему приграничного сотрудничества, также различные формы межрегионального взаимодействия приграничных районов исследуют такие авторы, как Дерябин Ю.С.<sup>1</sup>, Вовенда А.В.<sup>2</sup>, Бусыгина И.М.<sup>3</sup>, Бабынина И.М.<sup>4</sup>, А. Кан, М. Китинг<sup>5</sup> и т.д.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

---

<sup>1</sup>Северная Европа. Регион развития / Ю.С. Дерябин [и др.], Институт Европы РАН М. – 2008 – С. 164 – 166.

<sup>2</sup>Вовенда, А.В. Еврорегионы как фактор успешной международной интеграции в современных условиях / А.В. Вовенда, В.А. Плотников // Балтийский регион. – 2011. – №4. – С. 60-68.

<sup>3</sup>Проблемы европейского регионализма/ И.М. Бусыгина А.А. [и др.] // Доклады Института Европы РАН. – 1999. – №6. – С. 21-22.

<sup>4</sup> Бабынина, Л.О. Страны Северной Европы и дифференция в ЕС/ Л.О. Бабынина// Современная Европа. – 2007. – №3(31). – С.58-71.

<sup>5</sup> Китинг, М. Новые возможности регионализма [Электронный ресурс]/ М. Китинг – Россия в глобальной политике, 2008. – № 4. – CD-ROM.

В первой главе была изучена история отношений Скандинавских стран с Европейскими странами с XIV- конец XX и приведены основные теории приграничного сотрудничества .

Во второй главе работы было рассмотрено взаимодействие Скандинавских стран со странами региона и Российской Федерацией в рамках программ приграничного сотрудничества.

В заключении выпускной квалификационной работы были сделаны основные выводы по результатам исследования.

# ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН

## 1.1. Истоки приграничного сотрудничества Скандинавских стран

Скандинавия является историческим и культурным регионом на севере Европы. Скандинавия включает в себя полуострова Скандинавский и Ютландия, а также прилегающие острова. Скандинавию, с точки зрения географии, можно также называть Скандинавским полуостровом, и поэтому, в широком смысле, помимо традиционных трех стран (Дании, Швеции и Норвегии), она включает в себя также Исландию и Финляндию.

Страны Скандинавского полуострова не раз предпринимали попытки создать разнообразные политические союзы. Одним из таких союзов является знаменитая Кальмарская Уния<sup>1</sup>, которая в период с 1397-1523 гг. объединила под одной короной королевства Дании и Норвегии и зависимые земли Швеции, Исландии, Гренландии и Финляндии.

Причиной создания Кальмарской унии являлось то, что в XIV веке немцы начали политическую и экономическую экспансию Скандинавского региона. Ганза, торговый и политический союз северо-немецких городов<sup>2</sup>, захватила почти всю внешнюю торговлю Дании, Норвегии и Швеции. Постоянная монополизация торговли в регионе и в целом вмешательство немцев в регион привело к усилению интеграции Скандинавских стран. Еще одной весомой причиной был экономический кризис, вызванный ухудшением климата. Также в создании унии были заинтересованы феодалы Швеции и Дании, которые имели большие владения во всех 3 королевствах.

---

<sup>1</sup>Kalmar unionen, 1397-1523 [Электронный ресурс]//Denmark Historien.– URL: <http://danmarkshistorien.dk>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:19.05.2017)

<sup>2</sup>Ганза [Электронный ресурс]//Academy. – URL: <http://academy.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:19.05.2017)

В конце XIV века Норвегия, которой не хватало ресурсов для самостоятельного поддержания своих владений, находилась в экономической зависимости от Дании. И так, эти 3 страны объединились в личную унию под властью королевы Маргариты Датской, чтобы предотвратить возможный сепаратизм региона Северной Европы. В 1397 году в Кальмарском замке в Швеции был подписан договор о создании унии. Согласно договору, страны Скандинавского региона отныне должны были иметь общего монарха, а власть передавалась по мужской линии. Важным пунктом было то, что страны, входящие в унию, безоговорочно поддерживали друг друга при войне, либо мятеже.

В итоге, Кальмарская уния оказалась недостаточно прочным союзом. Дания, как государство экономически и политически более развитое, чем Норвегия и Швеция, пыталась достичь полного подчинения себе последних двух стран. Примером является то, что предпочтение на высшие церковные должности, как в Швеции, так и в Норвегии отдавалось датчанам. А датским и немецким дворянам из этих стран предоставлялись земельные владения – лены. Также росло недовольство среди всего населения, как крестьян и обычных горожан, так и дворян, в частности в Швеции. Оно было обусловлено тем, что из-за продолжительных войн датских королей в борьбе за свои династические интересы, росли налоги.

В результате, 1435 году случилось всеобщее антидатское восстание, которое возглавил Энгельбрект Энгельбрекстон, признанным после этого народным героем и вождем Швеции.<sup>1</sup> Это восстание привело к изгнанию датских дворян из Швеции. Однако, эти события не привели к расторжению унии.

---

<sup>1</sup>Энгельбрект Энгельбрекстон [Электронный ресурс] //Academy. – URL: <http://academy.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:19.05.2017)

В 1448 году, после того, как на престол короля в Швеции взошел Карл Кнутсон, это государство вышло из Кальмарской унии<sup>1</sup>, но юридически Швеция все еще была членом унии. На протяжении XV- XVI вв. (1457-67, 1497-1501, 1520-21)<sup>2</sup>, шли продолжительные датско-шведские войны, в течение которых в Швеции у престола находились датские короли. Однако, вне этих войн, Швеция была страной, практически не зависимой от Датского государства. Датские короли продолжали свои попытки подчинить Швецию. Одним из примеров являются события 1520 года, когда на центральной площади Стокгольма проходила массовая казнь знати Швеции<sup>3</sup>. Позже в истории указанное событие стало упоминаться как Стокгольмская кровавая баня<sup>4</sup>. Оно и сегодня остается одним из самых кровавых и жестоких событий во всей истории Швеции. Такие попытки, в результате, привели к тому, что было организовано новое восстание и в 1523 году, когда Густав I Ваза<sup>5</sup> стал королем Швеции, Кальмарская уния окончательно распалась.

Датско-норвежская уния<sup>6</sup> (1537-1814 гг.) сменила Кальмарскую унию, где доминантой была Дания. Норвегия оставалась страной со слабо развитой экономикой, не имевшей возможности бороться за свою независимость. Датско-норвежская уния оказало ключевое значение на развитие культуры Норвегии, в результате которого в XIX веке литературным языком этой страны был датский.

---

<sup>1</sup>Все монархи мира [Электронный ресурс]//All monarchs. – URL: <http://www.allmonarchs.net>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 20.05.2017)

<sup>2</sup>Kings of Denmark [Электронный ресурс]//Danmarks konger.. – URL: <http://www.danmarkskonger.dk>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 20.05.2017)

<sup>3</sup>История Швеции. Эпоха Кальмарской унии. «Стокгольмская кровавая баня» [Электронный ресурс]//Top war. – URL: <https://topwar.ru/35719-istoriya-shvecii-epoha-kalmarскоy-unii.html>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 17.05.2017)

<sup>4</sup>Стокгольмская кровавая баня [Электронный ресурс]//Booksite. – URL: <http://www.booksite.ru.htm>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 18.05.2017)

<sup>5</sup>Tham, W. Kalmar union/ W.Tham. – London, 1951. – P.56-57.



По итогам англо-датской войны 1807-1814, куда были втянуты Норвегия и Дания, последняя объявила себя банкротом и согласно Кильскому договору, Норвегия переходила Швеции, однако, Фареры, Исландия и Гренландия, принадлежащие Норвегии, оставались у Дании. Так датско-норвежскую унию сменила шведско-норвежская, которая просуществовала вплоть до 1905 года.

#### Сотрудничество в годы Первой мировой войны

С началом XX века начинается новый этап построения дипломатических отношений между Скандинавскими странами. Несмотря на то, что распад шведско-норвежской унии случился по договоренности<sup>1</sup> и без проблем, между странами сохранялась напряженная ситуация, подкрепленная взаимным недоверием и недовольством, неразрешенными внутренними противоречиями. Частично, это объясняло осторожность шагов Дании, Швеции и Норвегии в государственном сотрудничестве друг с другом.

В 1910 году назрел вопрос о защите Скандинавского региона в условиях международного кризиса и войны. Страны этого маленького региона, придерживающихся нейтральных позиций, нуждались в союзниках, как среди держав, находящихся в войне, так и внутри региона. Чтобы защитить Скандинавию, им необходимо было придерживаться сравнительно одинакового внешнеполитического курса.

В 1912-1913 гг., когда шли Балканские войны, страны Скандинавского региона (Дания, Швеция, Норвегия) разработали совместную декларацию от 21 декабря 1912 года, предусматривающую одинаковые правила нейтралитета и возможность их изменения только при предварительной согласованности между собой. Так как настоящая опасность войны Скандинавским странам могла прийти с моря, основные пункты декларации касались исключительно вопросов нейтралитета в морской войне. В

---

<sup>1</sup> Lindgren, R. Norway-Sweden: Union. Disunion and Scandinavian Integration/ R. Lindgren. – Princeton, 1959. – P.567.

основном вводились запреты и ограничения на пребывание военных судов воюющих стран в территориальных и внутренних морских водах стран Скандинавского региона.

Необходимо отметить, что в период Первой мировой войны Скандинавские достаточно по-разному придерживались политики нейтралитета. Дания рассматривала гарантированный международным правом нейтралитет как способ в случае вступления в войну избежать бессмысленной обороны, поэтому она придерживалась политики экономии государственных расходов.<sup>1</sup>

Норвегия только начинала восстанавливаться после того, как уния между Швецией и Норвегией была расторгнута, ввиду этого эти две страны стремились в рамках переговоров восстановить доверительные и дипломатические взаимоотношения<sup>2</sup>. Итак, в 1914 между Швецией и Норвегией был заключен договор, согласно которому эти страны придерживались взаимного нейтралитета по отношению друг к другу. Страны договорились советоваться друг с другом, не затевать войн, либо каких-либо других вооруженных конфликтов ни в коем случае. Этот договор снизил напряженность в отношениях двух стран, которая была после расторжения унии. Несмотря на то, что Норвегия смогла добиться не вовлечения в войну, она все же находилась в подчинении Англии, ввиду экономических нужд последней страны.

Швеция придерживалась политики нейтралитета, так как надеялась, что лига стабильно нейтральных стран защитит маленькие нейтральные страны от наступления на их территорию воюющих держав. Как заявил в 1914 году министр иностранных дел Швеции Кнут Агатон Валленберг «для Швеции особо важным является то, чтобы нейтральный „блок“ продолжал

---

<sup>1</sup> Hansen, L. European Integration and National Identity. The Challenge of the Nordic states/ L. Hansen. – London, 2002. – P. 50–88.

<sup>2</sup> Lindgren, R. Norway-Sweden: Union. Disunion and Scandinavian Integration/ R. Lindgren. – Princeton, 1959. – P. 567.

оставаться достаточно большими мощным, насколько это будет возможным, так как только в этом случае мы преуспеем в борьбе за отстаивание прав нейтральных стран перед бесцеремонностью воюющих европейских держав»<sup>1</sup>.

В этом же году произошло очень важное событие, которое по-настоящему демонстрирует солидарность и нейтралитет Скандинавских стран. В декабре 1914 года в Мальме прошла первая за 600 лет встреча на мирной конференции монархов Швеции, Дании и Норвегии. На ней страны обсудили общие усилия по поддержанию и защите нейтралитета и прав вышеуказанных государств в период войны.

Результатом конференции стало то, что между странами действительно рассеялось напряжение и не доверительные отношения. После этой встречи начались регулярные собрания государств, направленные на сотрудничество в условиях войны.<sup>2</sup>

После Первой мировой войны нарастает сотрудничество трех северных стран. Швеция, значительно усилившая в период войны свои позиции в Балтийском регионе и среди соседей, являлась более сильным государством.

Единую дипломатическую линию проявили Скандинавские страны, когда в 1920 году вступили в Лигу наций как члены-соучредители. В рамках этой организации эти страны стремились оставаться не вовлеченными в какие-либо международные конфликты.

Таким образом, первое проявление взаимной и совместной направленности во внешней политике Скандинавских стран появилось накануне Первой мировой войны. Она выражалась в том, что три страны старались единым согласованным блоком решать вопросы сохранения нейтралитета. В это же время появились такие определения, как «скандинавское предложение», «скандинавское соглашение», «новый

---

<sup>1</sup>Подвиг Валленберга [Электронный ресурс]//Kommersant – URL: <https://www.kommersant.ru/Газета Коммерсантъ>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 17.05.2017)

<sup>2</sup>Так, в марте 1916 г. было проведено совещание министров северных стран в Копенгагене.

скандинавизм»<sup>1</sup>. Как итог общих начальных попыток выстраивания сотрудничества стран Скандинавии, можно выделить следующее объединение Norden, которое было создано с целью усиления взаимодействия Скандинавских стран<sup>2</sup>.

#### Сотрудничество в годы Второй мировой войны

После Второй Мировой Войны большинство стран мира находились в достаточно кризисном положении. Несмотря на то, что Скандинавские страны получили сравнительно небольшой ущерб, все же, данному региону не удалось избежать проблем. Особенности трудности были в сфере хозяйства, где наблюдалась инфляция, изношенность оборудования и жилого фонда, безработица. В странах этого региона, в особенности в Норвегии, элементарно не хватало предметов первой необходимости. Под влиянием общего в мире сдвига влево как следствия победы над фашизмом и подъема рабочего движения в северных странах были проведены различные прогрессивные реформы. Наметилось сближение программных установок всех ведущих политических сил, что привело в будущем к преемственности государственной политики, а отсюда к определенной стабильности скандинавских обществ. Внешнеполитическая ориентация североевропейских стран в итоге Второй мировой войны существенно изменилась<sup>3</sup>.

После окончания Холодной Войны и распада Советского Союза, изменилась геополитическая ситуация во всем мире, в том числе и в Европе. Естественно, эти изменения коснулись также и Северной части Европы.

---

<sup>1</sup> Anderson, S. The Nordic Council. A study of Scandinavian Regionalism/S. Anderson. – London, 1967. – 124 p.

<sup>2</sup> Там же, В 1919 г. организации Norden появились в трех скандинавских странах, в 1922 г. — в Исландии, в 1924 — в Финляндии. Они стали главным итогом сотрудничества военных лет — на их базе в 1919–1920 гг. проводились встречи Северного Административного Совета, взаимные юридические и экономические консультации.

<sup>3</sup>Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Часть3.1945–2000 /А.П. Степанцев [и др.]; под ред. А.К. Иванцева. – М.:Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – С.17.

Положение стран Северной Европы в течение послевоенных лет было довольно стабильным, правительства государств были способны контролировать внешнюю торговлю, распределять сырье, направлять капиталовложения и уровень цен. Карточная система на дефицитные импортные товары, а подчас и экспортные дожила до 50-х гг.<sup>1</sup>.

В первые несколько лет после Второй Мировой Войны успешное социально-экономическое развитие Скандинавских стран (Североевропейских государств) позволяло им вести независимую и альтернативную внешнюю политику. С началом Холодной Войны страны Северной Европы были фактически поставлены перед выбором. Летом 1947 г. ими был принят план Маршалла (за исключением Финляндии). Образование Западного союза, усиление антикоммунистической кампании толкнули Швецию, Норвегию и Данию на создание тройственного оборонительного союза. Однако между Норвегией и Швецией существовали политические разногласия: Норвегия считала необходимым придерживаться проамериканской ориентации союза, а Швеция – нейтральной. В тот же момент, когда шли переговоры по созданию тройственного оборонительного союза, Западные державы вовлекали Скандинавские страны в Североатлантический блок<sup>2</sup>. В результате в апреле<sup>3</sup> Скандинавских государства (Дания, Норвегия и Исландия) вошли в НАТО, на условиях того, что на территориях этих трех стран в мирное время не будут размещены иностранные вооруженные силы. Отказалась от вступления в Североатлантический блок Швеция, которая продолжила придерживаться политики нейтралитета.

Несмотря на то, что Скандинавские страны являлись членами НАТО, они стремились к созданию своей внутренней политики. Страны Скандинавии не имели сходных взглядов с Западными странами по определенным вопросам.

---

<sup>1</sup>Там же, С.19.

<sup>2</sup>Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Часть 3. 1945–2000 /А.П. Степанцев [и др.]; под ред. А.К. Иванцева. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – С.17.

Это объяснялось тем, что внутри Северного региона не прекращались массовые выступления против разных событий и явлений мирового масштаба: ядерного оружия и его испытаний, американской агрессии в Корею и Вьетнаме, вступления в Общий рынок, баз НАТО, колониализма, расизма, возрождения германского милитаризма<sup>1</sup>.

В 70-х гг. в Северном регионе встал вопрос о более тесном взаимодействии со странами Центральной и Западной Европы, так как другой альтернативы развития без этого сотрудничества не было. Для этого им пришлось пересмотреть свою политику по отношению к интеграционным вопросам.

Скандинавские страны нашли свой собственный путь адаптации к интеграционным процессам и одновременно оказали серьёзное влияние на формирование дифференцированной структуры Европейского союза. Ликвидация блокового противостояния дала возможность нейтральным странам более тесно сотрудничать с ЕЭС.<sup>2</sup> Европейское Экономическое Общество (European Economy Community) - Европейский общий рынок, созданный в 1957г. шестью государствами-членами Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) Францией, ФРГ, Италией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом.

В 1972 г. Дания, Великобритания и Исландия вошли в ЕЭС. Также пригласили и Норвегию вступить в организацию, однако по итогам референдума, который прошел в стране, Норвежцы не изъявили желания быть в ЕЭС. Одной из причин этому являлось то, что в Норвегии были хорошо развиты рыболовная отрасль, судостроение, морской транспорт. А законодательство ЕЭС имело жесткие требования относительно этих областей.

---

<sup>1</sup>Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Часть3.1945–2000 /А.П. Степанцев [и др.]; под ред. А.К. Иванцева. – М.:Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – С.17.

<sup>2</sup>Бабынина, Л.О. / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – №3-1. – С.296-303.

В Швеции, нейтралитет которой насчитывал два с половиной столетия, сменилась парадигма внешней политики. Вместо понимания нейтралитета как «свободы от союзов» пришла формулировка «свобода от военных союзов»<sup>1</sup>.

Еще одна страна Северной Европы, Финляндия, которая придерживалась политики нейтралитета, также сумела преобразовать её в отношении ЕЭС и начать более тесное взаимодействие с ним.

Однако только спустя 2 десятка лет, в 1995 г. Швеция и Финляндия становятся полноправными членами ЕЭС<sup>2</sup>.

Что касается Дании, для неё на протяжении многих лет особое значение имел германский фактор. С одной стороны, с момента своего объединения во второй половине XIX века Германия не раз угрожала датской независимости и территориальной целостности. С другой стороны, Дания тесно связана с Германией экономически<sup>3</sup>. Вступив в НАТО, Дания обезопасила себя и уже стремилась к налаживанию торговых отношений с Германией без каких-либо барьеров. Также, необходимо помнить, что практически все страны Северной Европы, Дания в большей степени, поддерживали очень крепкие взаимоотношения с Великобританией в области экономики и политики.

Таким образом, кризисное положение Скандинавских стран подтолкнуло их к более тесному сотрудничеству с Европейскими странами, где углублялись интеграционные процессы и завершалось строительство внутреннего рынка. И вопреки тому, что не все страны Северной Европы вступили в ЕЭС, сотрудничество на субрегиональном уровне оказалось успешным и привело к положительным последствиям.

---

<sup>1</sup>Вахрушева, К.В. Политика нейтралитета и членство Швеции в Европейском союзе / К.В. Вахрушева // Северная Европа. Проблемы истории. М. №4. С.141-150.

<sup>2</sup>Шемятенков, В.Г. Европейская интеграция/ В.Г. Шемятенков. М.: МО, 2003. – С.400.

<sup>3</sup>Букс, С. История Дании / С. Букс, Х. Поульсен. – М.: Весь мир, 2007. – С.550.

## 1.2. Теории приграничного взаимодействия

Большая часть трансграничных регионов Северной Европы представляет собой функциональные регионы, где составные части не с самого начала были каким-то образом схожи между собой, и чтобы создать их, необходимо достичь взаимно дополняемых территориальных компонентов посредством интегрирования.

Межтерриториальное сотрудничество и интеграция на региональном уровне имеет совершенно разную трактовку в теориях международных отношений. С классической точки зрения, регионы внутри государства не имеют признания среди участников международных отношений, а интеграцию в Европе рассматривают с точки зрения межправительственного подхода<sup>1</sup>.

После Холодной войны, в начале 90-ых гг. меняется мировая, ввиду которого усиливаются и упрочняются процессы регионализации на Европейском континенте, происходит расширение Европейского Союза, создаются международные организации, начинается поиск усовершенствованных способов реализации трансграничных связей. С этого момента усиливается интерес представителей теории конструктивизма и парадипломатии к региональным единицам. Особенностью обеих теорий является то, что они рассматривают субнациональные единицы, как равноправных, независимых акторов международного сотрудничества.

Парадипломатия – это разновидность политической коммуникации, она значит, что региональные власти осуществляют самостоятельную международную деятельность, чтобы достичь поставленных целей в политике, экономике, культурной сфере во взаимодействии с иностранным государством, либо регионом<sup>2</sup>. Посредством такой международной деятельности, возможна поддержка, дополнение, корректировка, либо

---

<sup>1</sup>Китинг, М. Новые возможности регионализма [Электронный ресурс]/ М. Китинг – Россия в глобальной политике, 2008. – № 4. – CD-ROM.

<sup>2</sup> Кузнецов, А.С. Дискурс парадипломатии/ А.С. Кузнецов// Дискурс-Пи. – 2010. – № 1–2. – С. 353–354.



дублирование национально-государственной дипломатии, также в редких случаях и противоречие ей. Парадипломатия рассматривает в своей деятельности политическую, экономическую, культурную и экологическую сферы.

Парадипломатия, в зависимости от уровня иностранного актора, с которым имеет отношения субнациональная единица, имеет 3 формы выражения:

1. Приграничное сотрудничество (формальное/неформальное взаимодействие между близлежащими регионами соседних стран);

2. Межрегиональное сотрудничество (трансграничного) (контакты несмежных регионов разных стран);

3. Транснациональное сотрудничество (контакты субнациональных правительств одного государства с регионами географически отдаленных стран или прямые контакты с другими государствами).

Согласно данной теории, наличие демократических механизмов региональной политики является ключом к ее успешной реализации. Эти механизмы предполагают согласованность интересов и ожиданий региональных организаций с проводимыми мероприятиями<sup>1</sup>.

В регионах Северной Европы присутствуют сразу 3 формы вышеперечисленного сотрудничества, ввиду того, что в этом регионе высокий уровень институционализации. До того, как были созданы такие организации приграничного сотрудничества, как Северный совет, Арктический совет, Совет государств Балтийского моря и Совет Баренцев Евро-Арктического региона, в рамках Хельсинкского договора (1962г.) были созданы «скандинавские группы», отличающиеся от типичных еврорегионов тем, что там более высокая степень взаимодействия на большей территории. Общей целью приграничных регионов Северной Европы является повышение собственной конкурентоспособности,

---

<sup>1</sup>Китинг, М. Новые возможности регионализма [Электронный ресурс]/ М. Китинг – Россия в глобальной политике, 2008. – № 4. – CD-ROM.

обеспечение устойчивого экономического роста при сближении показателей социально-экономического развития сотрудничающих регионов, что напрямую соотносится с задачами региональной политики ЕС. В странах Северной Европы придерживаются концепции совокупной выгоды, то есть сотрудничество ценно, уместно и имеет смысл тогда, когда совместные усилия имеют более позитивный эффект, чем отдельные государственные действия<sup>1</sup>.

Итак, международная активность регионов находится в прямой зависимости от структурных (внутригосударственные и международные) возможностей, последние способны менять мотивы и стратегии регионов. Под внутригосударственными возможностями понимается уровень автономии региона, определяемый формой государственного устройства, конституцией и другими нормативно-правовыми документами, также необходимо упомянуть о географическом положении и, как природных, так трудовых и экономических ресурсах региона. Что касается международных возможностей региона, то это: глобализация, усложнение международных отношений, уменьшение роли государства<sup>2</sup>.

Субнациональные органы организуют следующие мероприятия для реализации своей политики в мире: открытие постоянных представительств регионов, деловые поездки за границу и участие в конференциях представителей местных органов власти, проведение международных торговых и промышленно-инвестиционных выставок.

Майкл Китинг, английский политолог, делит каналы участия субнациональных органов на двустороннее партнерство и межрегиональное

---

<sup>1</sup>Territorial cooperation — extending interaction [Электронный ресурс]//Nordregio. – URL: <http://www.nordregio.se>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 21.05.2017)

<sup>2</sup>Китинг, М. Новые возможности регионализма [Электронный ресурс]/ М. Китинг – Россия в глобальной политике, 2008. – № 4. – CD-ROM.

сетевое сотрудничество<sup>1</sup>. Двустороннее партнерство проходит между регионами, искусственно разделенными границами, а межрегиональное сетевое сотрудничество реализуется регионами без общей границы, но со схожими целями и задачами развития местного сообщества и региональной экономики. Сетевое сотрудничество возникает посредством создания межрегиональных ассоциаций, являющихся площадкой для налаживания связей.

На севере Европы исторически развито региональное самоуправление. Там муниципальные органы имеют достаточно высокую степень автономии в принятии каких-либо решений. Также в странах Северной Европы межрегиональные контакты разрабатываются на национальном уровне, при этом являясь одной из частей региональной политики.

Региональное развитие является межсекторальным. Совместно выработанные и согласованные действия между разными муниципальными секторами определяют успешность выполнения на практике мер. Региональная и структурная политика ЕС рассматривается в качестве дополнения региональных политик стран-членов, в частности учитываются рамки стратегического планирования.

Теория конструктивизма рассматривает сотрудничество государств на глобальном и региональном уровне. Особое влияние на активное международное сотрудничество регионов оказывают разнообразные микро- и макроструктурные факторы внешней среды<sup>2</sup>. Рассматривая сотрудничество между Северо-Западом России и Северной Европой, особое влияние имеет схожесть с географической, политической, конфессиональной, социально-культурно и ментально-психологической точки зрения. Это

---

<sup>1</sup>Китинг, М. Новые возможности регионализма [Электронный ресурс]/ М. Китинг – Россия в глобальной политике, 2008. – № 4. – CD-ROM.

<sup>2</sup>Макарычев, А. С. Регионализм глазами конструктивизма: агенты, структуры, идентичности/ А.С. Макарычев// Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. – 2010. – № 3. – С. 137–150.

микроструктурные факторы. А макроструктурные факторы представляются в виде норм международного права, которые регулируют трансграничное сотрудничество, основные принципы сотрудничества в рамках региональных организаций, инструменты поддержки трансграничного сотрудничества<sup>1</sup>.

Одним из важнейших для конструктивистского подхода является соотношение понятий интереса и идентичности агента. В понятии «агент» отражается социальный и культурный контроль системы над индивидами и/или социальными общностями, та роль, которую они стремятся (сознательно или бессознательно) играть в соответствии с ожиданиями окружающих, основанными на социальном статусе агента. Представление об интересах и предпочтениях агентов дают идентичности, которые отражаются в социальных событиях, нормах и процессах. Внешняя среда предопределяет ролевые идентичности регионов: так, на границе с Европой возникают зоны коммуникации, а восточный и южный приграничные регионы выполняют защитную, а часто и барьерную функцию<sup>2</sup>.

Сегодня основным для успешной региональной интеграции является формирование региональной идентичности, что возможно как в повседневной жизни между простыми жителями, так и между профессиональными политиками на государственном уровне. Процессы регионализации отдельных государств, прежде всего, связаны с культурной самоидентификацией, сохранением традиций на данной территории, чем с экономическими и политическими претензиями властей. Сильная региональная идентичность приводит к процветанию в экономике, не стоит забывать, что это также может привести к как каким-либо националистическим движениям, либо поспособствовать появлению сепаратистских настроений.

---

<sup>1</sup>Кочегарова, Т. М. Северо-Запад России в контексте общеевропейской интеграции/Т. М. Кочегарова// Балтийский регион. – 2013. – №2 (16). – С. 73–83.

<sup>2</sup>Макарычев, А. С. Регионализм глазами конструктивизма: агенты, структуры, идентичности/ А.С. Макарычев// Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. – 2010. – № 3. – С. 137–150.

В Северной Европе благодаря тому, что регионы участвуют в существующих там международных организациях (прим. Совет министров северных стран или Баренцев Евро-Арктический регион), все больше экспертов и участников научных сообществ, интеллектуальный капитал, привлекается в регион. Также посредством обмена данными, проведению круглых столов и рабочих встреч, удается находить решения общих проблем и впоследствии применять наработки в регионах.

Большинство трансграничных регионов Северной Европы являются функциональными регионами, где составные части не с самого начала были каким-то образом схожи между собой, и чтобы создать их, необходимо достичь взаимно дополняемых территориальных компонентов посредством интегрирования. Безусловно, формирование в регионе ценностного единства, прочных коммуникационных связей, снижение экономических диспропорций способствуют созданию и укреплению международного порядка и безопасности. Таким образом, применение конструктивистского подхода в анализе деятельности субнациональных единиц помогает интерпретировать их поведение и оценить выгоды от принятия тех или иных внешнеполитических решений<sup>1</sup>.

### **Выводы по главе один**

Во-первых, нам удалось изучить истоки приграничного сотрудничества Скандинавских стран с Европейскими странами. История взаимоотношений начинается с конца XIV века, когда была сформирована знаменитая Кальмарская Уния, которая в период с 1397-1523 гг. объединила под одной короной королевства Дании и Норвегии и зависимые земли Швеции, Исландии, Гренландии и Финляндии. Однако, Кальмарская уния оказалось недостаточно прочным союзом. Дания, как государство экономически и

---

<sup>1</sup>Макарычев, А. С. Регионализм глазами конструктивизма: агенты, структуры, идентичности/ А.С. Макарычев// Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2010. № 3. С. 137–150.

политически более развитое, чем Норвегия и Швеция, пыталась достичь полного подчинения себе последних двух стран. Такие попытки, в результате, привели к тому, что в 1523 году Кальмарская уния окончательно распалась. Датско-норвежская уния (1537-1814гг.) сменила Кальмарскую унию, где доминантой была Дания. Норвегия оставалась страной со слабо развитой экономикой, не имевшей возможности бороться за свою независимость. Датско-норвежская уния оказало ключевое значение на развитие культуры Норвегии. По итогам англо-датской войны 1807-1814, куда были втянуты Норвегия и Дания, последняя объявила себя банкротом и согласно Кильскому договору, Норвегия переходила Швеции. Так датско-норвежскую унию сменила шведско-норвежская, которая просуществовала вплоть до 1905 года. С началом XX века начинается новый этап построения дипломатических отношений между Скандинавскими странами. После Первой мировой войны нарастает сотрудничество трех северных стран. Швеция, значительно усилившая в период войны свои позиции в Балтийском регионе и среди соседей, являлась более сильным государством. Единую дипломатическую линию проявили Скандинавские страны, когда в 1920 году вступили в Лигу наций как члены-соучредители. В рамках этой организации эти страны стремились оставаться не вовлеченными в какие-либо международные конфликты. Проявляется взаимная и совместная направленности во внешней политике Скандинавских стран, появились такие определения, как «скандинавское предложение», «скандинавское соглашение», «новый скандинавизм». Как итог общих начальных попыток выстраивания сотрудничества стран Скандинавии, можно выделить следующее объединение Norden, которое было создано с целью усиления взаимодействия Скандинавских стран. После Второй Мировой Войны большинство стран мира находилось в кризисном положении, однако, Скандинавские страны, также называемые Северные страны (Дания, Норвегия, Швеция, Исландия и Финляндия), ввиду поддержания политики нейтралитета на протяжении военного времени, смогли и после сохранить

стабильную и прогрессирующую экономику. Однако при вступлении части стран Северной Европы (Дания, Норвегия и Исландия) в НАТО, в данном регионе начались разногласия с Западными Державами. С 70-ых годов начинается активное взаимодействие со странами Центральной и Западной Европы и интеграция в ЕЭС.

Во-вторых, нам удалось рассмотреть основные теории приграничного взаимодействия Северной Европы. После Холодной войны новый мировой порядок (усиление процессов регионализации в Европе) повышает интерес представителей теории конструктивизма и парадипломатии к региональным единицам. Особенностью обеих теорий является то, что они рассматривают субнациональные единицы, как равноправных, независимых акторов международного сотрудничества. Парадипломатия – это разновидность политической коммуникации, она значит, что региональные власти осуществляют самостоятельную международную деятельность, чтобы достичь поставленных целей в политике, экономике, культурной сфере во взаимодействии с иностранным государством, либо регионом. В регионах Северной Европы присутствуют сразу 3 формы сотрудничества(приграничное, межрегиональное, транснациональное) , ввиду того, что в этом регионе высокий уровень институционализации; отличается от типичных еврорегионов тем, что там более высокая степень взаимодействия на большей территории. Общей целью приграничных регионов Северной Европы является повышение собственной конкурентоспособности, обеспечение устойчивого экономического роста при сближении показателей социально-экономического развития сотрудничающих регионов, что напрямую соотносится с задачами региональной политики ЕС. В странах Северной Европы придерживаются концепции совокупной выгоды, то есть сотрудничество ценно, уместно и имеет смысл тогда, когда совместные усилия имеют более позитивный эффект, чем отдельные государственные действия. Теория конструктивизма рассматривает сотрудничество государств на глобальном и региональном

уровне. Особое влияние на активное международное сотрудничество регионов оказывают разнообразные микро- и макроструктурные факторы внешней среды. Рассматривая сотрудничество между Северо-Западом России и Северной Европой, особое влияние имеет схожесть с географической, политической, конфессиональной, социально-культурно и ментально-психологической точки зрения. Это микроструктурные факторы. А макроструктурные факторы - нормы международного права, которые регулируют трансграничное сотрудничество, основные принципы сотрудничества в рамках региональных организаций, инструменты поддержки трансграничного сотрудничества. В Северной Европе благодаря тому, что регионы участвуют в существующих там международных организациях, все больше экспертов и участников научных сообществ, интеллектуальный капитал, привлекается в регион; удается находить решения общих проблем и впоследствии применять наработки в регионах. Таким образом, применение конструктивистского подхода в анализе деятельности субнациональных единиц помогает интерпретировать их поведение и оценить выгоды от принятия тех или иных внешнеполитических решений.



## ГЛАВА 2 ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СКАНДИНАВСКИХ СТРАН С ЕС И РФ

### 2.1. Взаимодействие Скандинавских стран с ЕС и странами региона

Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве<sup>1</sup> определяет приграничное сотрудничество как любые согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение добрососедских отношений между территориальными сообществами или властями, находящимися под юрисдикцией двух или более Договаривающихся Сторон, и заключение любых соглашений и договоренностей, необходимых для достижения этих целей<sup>2</sup>.

Одной из самых масштабных форм приграничного сотрудничества в Европе является «Северное Измерение»<sup>3</sup>. Данная программа является совместной политикой Европейского Союза, РФ, Норвегии и Исландии. Зарождению Северного измерения поспособствовал премьер-министр Финляндии П. Липпонен в 1997 году, когда он выступил в Рованиеми со своей знаменитой речью.<sup>4</sup> Основной идеей его было то, что в 1995 году, после вступления Швеции и Финляндии в ЕС, Союз обрел естественное «северное измерение»<sup>5</sup>. В связи с этим, Европейскому союзу, говорил он, необходимо разработать стратегию определения опасностей, как экономических, так и

---

<sup>1</sup>Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.refworld.org.ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 02.12.2016)

<sup>2</sup>Там же.

<sup>3</sup>Северное измерение властей [Электронный ресурс] // Официальный сайт СИ. – URL: <http://www.northerndimension.info/ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 01.12.2016)

<sup>4</sup>Lipponen P. The European Union needs a policy for the Northern Dimension / P. Lipponen. – New York, 1998. – P.67-70.

<sup>5</sup>Межевич, Н.М. Политика «Северное Измерение»: современное состояние и перспективы развития / Н.М. Межевич, Е.Г. Болотникова // Балтийский регион. – 2007. – №4. – С.2-4.

социальных, стоящих перед ЕС. Помимо этого, в рамках этой стратегии перечисляются действия, направленные на использование богатых возможностей региона. В 1999 году был разработан проект Северного измерения, а в 2006 его пролонгация. СИ имеет также двух стран-наблюдателей: США и Канада. Основной целью проекта является поддержка стабильности, благосостояния и устойчивого развития в регионе путем практического сотрудничества.<sup>1</sup> Энергетическая, транспортная, научно-исследовательская, культурно-образовательная направления, также логистика, окружающая среда, развитие торговли и инвестиций — ключевые сферы деятельности СИ.

Северное измерение ведет свою деятельность с помощью 4 партнерств:

1. Партнерство Северного измерения в области общественного здравоохранения и социального благосостояния;
2. Придохранное партнерство Северного измерения;
3. Партнерство Северного измерения в области транспорта и логистики;
4. Партнерство Северного измерения в сфере культуры;<sup>2</sup>

Проект СИ тесно сотрудничает с региональными советами и организациями по взаимодействию в регионе Балтийского моря и Баренцевом регионе. Также Северное измерение осуществляет стратегию ЕС для региона Балтийского моря с государствами, не входящими в Евросоюз.

Такие международные финансовые институты, как ЕБРР, Европейский инвестиционный банк и Северный Инвестиционный банк также принимают участие в работе Северного измерения. С 2008 года Европейский институт соседства и партнерства является важнейшим институтом финансирования Северного измерения.

Также необходимо упомянуть о том, что в 2009 году Европейским Советом была принята Стратегия ЕС по Балтийскому морю. Ее главной

---

<sup>1</sup>Северное измерение властей [Электронный ресурс] // Официальный сайт СИ. – URL: <http://www.northerndimension.info/ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 01.12.2016)

<sup>2</sup>Там же.

целью является по максимуму использовать потенциал развития стран, входящих в Европейский Союз, и регионов в районе Балтийского моря.

Основными направлениями развития Европейской стратегии по Балтийскому морю являются: окружающая среда (разрешение проблем, связанных с промышленными сточными водами); экономическая сфера (поощрение применения инноваций в малом и среднем бизнесе); энергетическая транспортная сферы (усовершенствование транспортной инфраструктуры); сфера безопасности (ускорение реакции на аварийные ситуации).

Преимущественно важным данной Стратегии ЕС является то, Северные страны Европы, которые входят в регион Балтийского моря (Финляндия, Дания, Швеция) способны надежно полагаться на своих соседей по региону, зная, что они также вкладывают, как силы, так и свои средства, для развития региона Балтийского моря (например, обеспечение безопасности морской среды).

Итогом Стратегии должна стать территориальная интеграция, то есть страны должны приблизиться к одинаковому уровню развития территорий, иметь равные условия жизни, доступность инфраструктуры и сферы услуг как в городской, так и в сельской местности, сохранение экосистемы Балтийского моря и т.д.

Внутреннее приграничное сотрудничество скандинавских стран:

Военное сотрудничество

После завершения Холодной войны многие европейские государства, ранее являющиеся социалистическими, либо придерживающиеся политики нейтралитета, пытались ускорить процесс их вступления в Европейский союз и (или) стать членами НАТО. Причиной этому являлось то, что в рамках своего государства решение многих внешних проблем не могло расцениваться как действенная альтернатива многостороннему сотрудничеству с соседними странами.

Особенно важным такое сотрудничество было для Северных и Центрально европейских стран, которые уже имели достаточно большой опыт во взаимодействии на субрегиональном уровне и нацеленные на эффективное использование им в новых сложившийся геополитических условиях. Объяснением этому является то, что страны этого региона чувствовали себя уязвимыми, так как находились между Западом и Востоком Европы. Это в свою очередь создавало у них чувство общности в своем регионе.

И на фоне этого было вполне логичным то, что страны Северной Европы предполагали попытки создать субрегиональное объединение с упором на оборону. Таким образом, по инициативе ряда стран (Швеция, Финляндия, Дания) за относительно короткое время были созданы следующие объединения: в 1994 году было создано Сотрудничество северных стран по вооружениям – NORDAC, а в 1997 Северная координационная организация военных миротворческих операций NORDCAPS, а также в этот период было положено начало Балтийскому оборонному сотрудничеству.<sup>1</sup>

За относительно небольшое время на Европейском континенте произошло формирование абсолютно новых субрегиональных объединений, традиционно направленных как на взаимодействие в экономике, научной и промышленной сферах, так и на оборонную сферу и безопасность.

4 ноября 2009 министры обороны Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии и Исландии подписали меморандум об объединении усилий в области обороны. С подписанием этого меморандума прекращали действовать NORDSUP, NORDAC и NORDCAPS. Вся работа, которая осуществлялась этими организациями, была передана в новую организацию Северного оборонного сотрудничества NORDEFSCO, в рамках которого значительного прогресса в оборонном сотрудничестве между собой добились северо-

---

<sup>1</sup>Sapronas, R. Development of Baltic Defence Forces/ R. Sapronas// Baltic Defence Review. –1999. – No. 2. – P. 55 - 70.

европейские страны. Он был сформирован в 2009 году, является основной программой, формирующей военный союз Северных стран Европы (Дания, Норвегия, Швеция, Исландия и Финляндия). NORDEFSCO функционирует в рамках 5 направлений: стратегическое развитие, потенциал, кадры и образование, подготовка и учение и операции.<sup>1</sup>Страны Скандинавии изначально ориентировались на транспортную авиацию, создав в рамках Северного оборонного сотрудничества Северное тактическое авиатранспортное крыло NORTAD.<sup>2</sup>

Основной целью NORDEFSCO является укрепление национальной обороны стран-участниц и принятие совместных эффективных решений на пути к этому. А также уменьшение расходов на оборону и повышение эффективности армии, флота и авиации.

Для достижения этой цели организация Северного военного сотрудничества включает (но не ограничиваются) следующие в сферу своей деятельности следующие функции:

- Всесторонний, расширенный и долгосрочный подход к вопросам обороны
- Выявлять и обсуждать оборонные стратегические и политические вопросы, представляющие общий интерес
- Повысить эффективность и качество вооруженных сил;
- Стремление к оптимальному распределению ресурсов в областях, связанных с обороной;
- Развивать у служащих способность действовать совместно;
- Развивать сотрудничество в области многонациональных операций; реформировать сектора безопасности в сфере обороны и наращивания потенциала в поддержку международного мира и безопасности;

---

<sup>1</sup>Dahl, A. NORDEFSCO and NATO: Smart defence in the North/A.Dahl// NATO Research Paper. – 2014. – No. 101. – P. 6-9.

<sup>2</sup>Proposed Nordic Joint Tactical Air Transport Wing Progresses [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.defensenews.com>, режим доступа: свободный (дата обращения: 20.05.2017)

- Достичь технологических преимуществ;
- Содействовать конкурентоспособности оборонной промышленности;
- Укреплять сотрудничество в любой другой возможной области сотрудничества в будущем.

Непосредственным на военном уровне главной целью NORDEFSCO является сотрудничество со всеми оборонными структурами с целью достижения большей эффективности и качества в своей работе.

- Более эффективное использование военных возможностей, ресурсов. Взаимное сотрудничество со всеми оборонными структурами позволит сократить необходимые расходы, при этом имея достаточно ресурсов.

- Способность поддерживать и разрабатывать определенные на национальном уровне оперативные возможности. Благодаря сотрудничеству в развитии и производстве возможностей страны Северной Европы могут поддерживать и развивать глубину своих национальных возможностей.

- Совместный вклад в международные усилия по обеспечению мира и безопасности. Через сотрудничество можно наилучшим образом противостоять современным угрозам миру и безопасности. Глубокое и всестороннее сотрудничество позволит вносить вклад с более крупными, более эффективными и устойчивыми подразделениями в международные усилия по обеспечению мира и безопасности в рамках операций ЕС, НАТО и ООН.

В 2013 году председательство в NORDEFSCO перешло от датчан к финнам. На собрании военных специалистов в Хельсинки командующий силами обороны Финляндии Ари Пухелойнена выступил с заявлением, что, несмотря на то, что Североевропейское оборонное сотрудничество в ходе своей деятельности добилось достаточно впечатляющих результатов, своей основной цели в сокращении военных расходов она не достигла.

NORDEFSCO удалось увеличить работоспособное сотрудничество, преуспев в сфере передачи морских и аэрокосмических данных, также

проводя совместную работу в подготовке морских подразделений и трансграничных учений BBC<sup>1</sup>.

NOREFCO не способно решить экономические проблемы в сфере обороны в ближайшие 10 лет, странам Северной Европы на данный момент крайне необходимо сокращение военного бюджета. Им уже проблематично самостоятельно поддерживать крупномасштабные сбалансированные вооруженные силы. И, вероятней всего, эти страны начнут выбирать между тем, чтобы разделять свои военные возможности со стратегическими партнерами на двусторонней или многосторонней основе, и перспективами сокращения этих возможностей.

Яркими примерами являются ряд Североевропейских стран, которые усилили за последние пару лет свое сотрудничество на двусторонней основе в сфере обороны.

Несмотря на то, что Финляндия в 1995 году вступила в ЕС, настойчивое сопротивление ее общественности не позволяло ей стать членом НАТО. Традиции финляндизации<sup>2</sup> еще имели свое место. Подобное обстоятельство и потребовало выстраивания в рамках NORDEFSCO особых отношений между Швецией и Финляндией, с одной стороны, и Данией, Норвегией и Исландией, с другой.

Между Финляндией и Швецией начинается особая двусторонняя политика обороны и безопасности в рамках NORDEFSCO.

В апреле 2014 года в Норвегии прошло очередное совещание министров обороны стран NORDEFSCO, где обсуждалась проблема укрепления военного сотрудничества, также была поднята тема безопасности в Европе на фоне кризиса на Украине. События в Крыму усилили северное оборонное

---

<sup>1</sup>Barents Observer [Электронный ресурс]. – URL: <http://barentsobserver.com>, режим доступа: свободный (дата обращения: 29.11.2016)

<sup>2</sup>Финляндизация [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 19.05.2017)

сотрудничество. А Швеция и Финляндия временно приостановили свое военное сотрудничество с Россией.

Министры обороны Финляндии и Швеции договорились о совместном долгосрочном развитии оборонного сотрудничества двух стран. Был принят план действий, согласно которому военное сотрудничество между Финляндией и Швецией будет включать в себя вопросы как логистики и материального обеспечения, так и совместных учений армии, флота и авиации. Также были созданы совместные авиационные и морские подразделения, что дает возможность этим двум странам направлять свои войска с сопоставимым современным потенциалом для участия в операциях ЕС, ООН и НАТО.

В начале февраля 2015 года был подготовлен итоговый отчет об углублении военно-технического сотрудничества между Финляндией и Швецией в ближайшие пару лет.<sup>1</sup> 6 двусторонних рабочих групп участвовали в этом, по одной на каждое основное направление: ВМФ, ВВС, Сухопутные силы, Тыл, Связь и штабная деятельность.

Финляндия и Швеция определили усиление безопасности в регионе и увеличение эффективности использования ресурсов для обороны, как долгосрочную цель сотрудничества, которое направлено на достижение действенной совместной обороны как внутри этих двух стран, так и в Скандинавском регионе и на мировой арене.

Исходя из этого, в краткосрочной перспективе ожидается создание шведско-финской боевой группы (BattleGroup) в рамках вооруженных сил Евросоюза<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Военный союз Швеции и Финляндии: реальность на границах России [Электронный ресурс]. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/1901644.html>/Информационное агентство Regnum, режим доступа: свободный (дата обращения: 15.04.2017)

<sup>2</sup>Военный союз Швеции и Финляндии: реальность на границах России [Электронный ресурс]. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/1901644.html>/Информационное агентство Regnum, режим доступа: свободный (дата обращения: 15.04.2017)



В общем, Финляндия и Швеция в программе совместного оборонного сотрудничества предполагают работу по 6 родам войск: военно-морской флот, военно-воздушные силы, сухопутные войска, логистика(тыл).

ВМФ и ВВС Швеции и Финляндии уже давно совместно участвуют в военных учениях. Благодаря программе, у них появляется также возможность создания общей инфраструктуры базирования. Помимо этого, в перспективе эти две страны смогут передавать друг другу в оперативное подчинение подразделений военные корабли и самолеты.

Что касается сотрудничества сухопутных сил армий Швеции и Финляндии, здесь будут сформированы комбинированные финско-шведские бригад, существующие на временной основе, то есть когда будет необходима бригада для проведения операций кризисного регулирования или для целей национальной обороны.

В сфере логистики и закупок военной техники необходимо провести общие технико-экономические исследования (проектирование новых надводных военных кораблей, развитие совместного аутсорсинга и углубления двустороннего сотрудничества в обеспечении сферы услуг).<sup>1</sup>

Усиление взаимодействия двух стран Северной Европы в этой сфере связано с необходимостью оптимизации использования ресурсов, проведения совместной закупки военного оборудования, повышение оперативной совместимости, и достижение способности к совместным действиям и решениям в обеспечении тыла вооруженных сил внутри Швеции и Финляндии и на мировой арене. Также для того, чтобы сократить затраты, происходит совместное производство и разработка военной техники.

Наиболее важным и ключевым для успешного военного оборонного сотрудничества Швеции и Финляндии является, согласно итоговому отчету,

---

<sup>1</sup>Военный союз Швеции и Финляндии: реальность на границах России [Электронный ресурс]. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/1901644.html>/Информационное агентство Regnum, режим доступа: свободный (дата обращения: 15.04.2017)

возможность обмена секретной информацией на тактическом, оперативном и стратегическом уровнях, так как на сегодняшний день эти две страны не имеют между собой безопасных линий связи на стратегическом и политическом уровне, если не учитывать работу дипломатических курьеров.

Для достижения всех вышеперечисленных целей правительства Швеции и Финляндии готовят дополнительные инвестиционные ресурсы. Конечно, нельзя забывать о различных национальных системах комплектования вооруженных сил, что может создать проблемы в процессе сотрудничества. Если в военной системе Швеции участвуют только профессиональные воинские силы, то в Финляндии существует всеобщая воинская повинность

Таким образом, военное сотрудничество Швеции и Финляндии является вполне логичным событием, учитывая тот факт, что эти две страны имеют большое историческое прошлое, общие взгляды в региональной политике и военной сфере. Шведский язык является до сих пор государственным в Финляндии. К тому же, так как Россия наращивает свои военные возможности и ввиду украинского кризиса, сегодня обе страны считают, что безопасность приобрела первостепенное значение.

Оборонные ведомства двух стран разработали программу тесного военного сотрудничества, однако, на официальном уровне, Швеция и Финляндия отмечают, что такое двустороннее сближение в оборонной сфере не подразумевает создания оборонного альянса между этими двумя государствами.

В январе 2016 года между Швецией и Данией также был подписан меморандум о взаимопонимании, который приведет к углублению двустороннего сотрудничества в области обороны и наращиванию практического взаимодействия между двумя странами<sup>1</sup>.

Соглашение, которое подписали министры обороны этих двух стран, предполагает так же, как и в сотрудничестве между Швецией и Финляндией,

---

<sup>1</sup>Одобрение Швеции на расширение НАТО [Электронный ресурс]. – URL: <https://vz.ru/news/2016/1/22/789980.html>, режим доступа: свободный (дата обращения: 15.04.2017)

проведение военных учений, совместное использование военно-морских портов и авиабаз<sup>1</sup>, а также создание предпосылок для увеличения доступа к территории друг друга в мирное время.

Это двустороннее соглашение об усилении военного сотрудничества в сфере обороны между членом НАТО Данией и Швецией, придерживающейся политики нейтралитета, было создано по причине усилившейся агрессии России на Украине, а что еще более важно для Северных стран, увеличения активности Российской Федерации вблизи границ Швеции и Дании, в частности, в Балтийском регионе. Совместная работа Дании и Швеции и обмен необходимыми данными(усиление наблюдения за передвижением и активностью военно-морских судов , самолетами и иными силами РФ в регионе) обеспечит вооруженные силы двух стран некоторыми преимуществами в разрешении проблем национальной обороны и региональной обороны Балтийского моря.

Также у датских истребителей F-16<sup>2</sup> появляется возможность попадать на шведскую территорию, это, в свою очередь, позволяет быстрее реагировать на какие-либо авиационные действия иностранных государств.

Однако, несмотря на такое тесное сотрудничество Швеции с одной из стран-основательниц НАТО<sup>3</sup>, она не намерена вступать в какие-либо военные альянсы, об этом заявил премьер-министр Швеции Стефан Левен<sup>4</sup>.

#### Культурно-образовательное сотрудничество

Северная Европа представляет собой единое культурное пространство. Общая культура для представителей этого региона является основой североевропейской интеграции. Сегодня сотрудничество северных стран

---

<sup>1</sup>Training and simulation [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.defensenews.com>, режим доступа: свободный (дата обращения: 20.04.2017)

<sup>2</sup>Дания отозвала свои F-16 [Электронный ресурс]. – URL: <http://polit.ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 20.04.2017)

<sup>3</sup>С 4 апреля 1949 Дания находится в составе НАТО и является одной из стран, основывающих альянс.

<sup>4</sup>Стефан Левен [Электронный ресурс]. – URL: <http://tass.ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 21.04.2017)

Европы в сфере культуры и образования обусловлено общими культурно-историческими корнями и ценностями. Помимо этого, сотрудничество в сфере образования является критически важным для Северной Европы, так как обслуживает потребности общего рынка труда этого региона, который с середины 20 века борется с проблемой низкой рождаемости и старения населения.

Страны Северной Европы, ввиду единой североевропейской идентичности, заинтересованы в притоке рабочей силы, в частности, из стран данного региона.

Правовой основой регионального взаимодействия в сфере культуры и образования является базовый для всего северного сотрудничества Хельсинкский договор 1962 г., зафиксировавший магистральные направления развития всей североевропейской интеграции, которые реализуются с момента его подписания и по настоящее время. Договор предусматривает обмен опытом и знаниями в музыкальной и литературной области музыки, в области кино, живописи и театра и т.д.<sup>1</sup> Помимо этого, учащиеся могут, в рамках договора, изучать язык, культуру и быт других стран Северной Европы и учиться в их любом учебном заведении.

Соглашение о культурном сотрудничестве 1971 г. с последующими поправками также является одним из ключевых. Целью договора является усиление углубление культурных связей между североевропейскими государствами, продвижение общей северной культуры, а также повышение эффективности совместных инвестиций в образование, научные исследования и культурную деятельность<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Хельсинкский договор о северном сотрудничестве 1962 года [Электронный ресурс]. – URL: [http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eur\\_int\\_law/nordic.htm](http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eur_int_law/nordic.htm), режим доступа: свободный (дата обращения:21.04.2017)

<sup>2</sup>Соглашение о культурном сотрудничестве между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией 1971 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.norden.org>, режим доступа: свободный (дата обращения:23.04.2017)

Иными формами регионального культурного сотрудничества являются: тематические программы культурного сотрудничества. Сегодня существует балтийско-североевропейская программа мобильности, направленные на поддержку культурных проектов. Помимо этого, в настоящее время также действует грантовая программа Комитета по вопросам детей и молодежи (NORDBUK), целью которой является поддержка культурных проектов с участием детей и молодежи, а также в усилении их североевропейской идентичности.

С 2007 года организуются Северные культурные форумы, в рамках этого форума собираются конференции и семинары, где делятся мнениями и информацией чиновники Северных стран Европы в сфере культуры и искусства, также на этих конференциях обсуждаются стратегии углубления взаимодействия в культурной сфере в период на 2013–2020 гг.

Североевропейские странами были созданы различные совместные организации, способствующие региональному культурному сотрудничеству и развитию национальной и общеевропейской культуры.

Так называемые Северные дома в Исландии регулярно организуют различные концерты, театральные и танцевальные представления, литературные фестивали, а также выставки. Самыми крупными считаются Биеннале Северной моды и Международный кинофестиваль в Рейкьявике<sup>1</sup>. Также существуют Северные институты, расположенные в Финляндии. Они нацелены на распространение информации о национальной культуре и языке всех государств Северной Европы. Помимо этого, Еще одной организацией является Северный Фонд кино и телевидения. Данный фонд финансирует выпускаемые работы (фильмы, сериалы). Северный центр журналистики отвечает за большее освещение в СМИ информации о национальной идентичности и общей культуры стран Северной Европы.

---

<sup>1</sup>International Movie Festival [Электронный ресурс] // Official page of the Nordic House in Iceland. – URL: <http://www.nordichouse.is>, режим доступа: свободный (дата обращения: 23.04.2017)

В данном регионе ключевую роль играет языковое взаимодействие между странами. Оно стремится к сохранению редких североевропейских языков, и упрощение понимания жителей региона Северной Европы друг друга. Примером этому является то, что в Исландии и Финляндии ученики школ учат в обязательном порядке один из языков стран Скандинавского региона, эта система действует в примерно 300 учебных заведениях региона. Языковой деятельностью занимаются Секретариат северных языков и Информационный центр северных языков<sup>1</sup>.

В 1996 г. была принята Конвенция о языках. Она гласит, что все граждане стран Северной Европы имеют право говорить на родном языке и, при необходимости, попросить необходимый перевод у госорганов другой страны Северной Европы. Ответственными за выполнение данного юридически обязывающего соглашения являются министры по северному сотрудничеству<sup>2</sup>.

В данном регионе существует языковая и культурная программа «Нордплюс». Ее основной целью является укрепить сотрудничество в культурно-образовательной сфере и создать единое балтийско-североевропейское образовательное пространство<sup>3</sup>. Также она стремится повысить общий уровень образования у граждан региона, усилить взаимодействие на всех уровнях образования, а также усовершенствовать условия получения образования среди взрослого населения, наладить сетевое партнерство между учебными заведениями, бизнес и государственной

---

<sup>1</sup>Research collaboration at university and institutional level [Электронный ресурс] // Official site of Nordforsk. – URL: <http://nordforsk00.fe.rzob.gocsept.net>, режим доступа: свободный (дата обращения: 23.04.2017)

<sup>2</sup>Nordic cooperation [Электронный ресурс] // Official site of the Nordic cooperation. – URL: <http://www.norden.org>, режим доступа: свободный (дата обращения: 03.05.2017)

<sup>3</sup>Nordplus [Электронный ресурс] // Official site of Nordplus. – URL: <http://www.nordplusonline.org>, режим доступа: свободный (дата обращения: 03.05.2017)

структурой. Согласно данным с официального сайта «Нордплюс», бюджет программы в период с 2014-2018 гг. составляет 10 млн. евро<sup>1</sup>.

Магистерские программы университетов государств Северной Европы являются еще одной формой сотрудничества стран этого региона. Необходимо отметить, что такое взаимодействие сохраняет исключительность образовательных курсов, а также делает регион более привлекательным для молодых кадров как один из международных образовательных и исследовательских центров мира. Свыше 30 совместных межвузовских программ состоялось в регионе уже с начала 2013 года с совместным финансированием стран Северной Европы<sup>2</sup>. Более 11тыс. человек каждый год принимают участие в подобных программах.

Все вышеперечисленные программы свидетельствуют о направлении, в котором движутся все североевропейские страны, а именно развитию единого рынка труда и усилению интеграции. Государства данного региона считают, что развитие культурно-образовательной сферы в свою очередь поможет предотвратить разнообразные социально-экономические проблемы, появившиеся в эпоху глобализации. Как было сказано выше, это: совместная подготовка высококвалифицированных кадров, формирование и развитие общего культурного, языкового, образовательного и социального пространства, что сделает общий рынок труда более эффективным. Итак, страны Северной Европы нацелены на успешную адаптацию своей рабочей силы к условиям жизни в любом государстве региона.

## 2.2. Приграничное сотрудничество Скандинавских стран с РФ

---

<sup>1</sup>Call for Proposals. Nordplus Programme 2014-2018[Электронный ресурс] // Official site of Nordplus. – URL: <http://www.nordplusonline.org>, режим доступа: свободный (дата обращения:03.05.2017)

<sup>2</sup>Call for Proposals Nordic Master Programme 2013. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.siu.no>, режим доступа: свободный (дата обращения:03.05.2017)

Для России всегда имели особую важность взаимоотношения со Скандинавскими странами. Исторически сложилось так, что Россия и Северная Европа поддерживали очень тесные связи в сферах политики, экономики и культуры. А именно на тех территориях России, которые соседствовали со Скандинавскими странами и имели похожий климат и рельеф, это: Северо-запад России, Санкт-Петербург с его окрестностями, области, расположенные вокруг Карелии и Финского залива, Новгородско-псковский регион.

В 1808 году началась война между Россией и Швецией. Причиной войны стала необходимость полностью обезопасить северную границу. По окончании войны, в 1809 году, Россия захватила финские земли, а Великое княжество Финляндское получило автономию. Установление таможенной границы между Северо-Западными районами России и территорией, вошедшей в состав автономной Финляндии, затрудняло исторически сложившиеся торговые связи между ними. Тем не менее развитие Карельского перешейка и Приладожья в этот исторический период происходило весьма стремительно, в то время как активные экономические преобразования на остальной территории Финляндии начались лишь спустя 50 лет после присоединения к России<sup>1</sup>. После того, как Финляндия присоединилась к России, намного увеличился рынок сбыта для продукции её промышленности. Это, таким образом, стало фактором, побуждающим к созданию крупного машинного производства в Финляндии. В России большинству начинающих предприятий государство предоставляло определенные привилегии при открытии. (выдавались беспроцентные государственные кредиты, снижались налоги)<sup>2</sup>. Также появление новых производств сделало необходимым организацию обучения и подготовки кадров. После отделения Финляндии от России экономика Карельского

---

<sup>1</sup>Драчкова, Л.Н. Арктический Совет / Л.Н. Драчкова, В.Э. Эдуардовна // Естественные науки. – 2014. – №4. – С.13-15.

<sup>2</sup>Там же.



перешейка и Северного Приладожья, ориентированная исключительно на российский рынок сбыта, оказалась в тупике<sup>1</sup>.

В итоге, традиционное сотрудничество в торговле и экономике было приостановлено.

В 1990-ых возникает новый международный контекст существования Северо-Запада России. Прослеживается ряд таких изменений, как «размывание» границ и изменение направления и интенсивности товарных, технологических, финансовых, интеллектуальных и трудовых потоков<sup>2</sup>. В результате чего изменениям также подвергаются область функционирования хозяйственных комплексов и социально-экономических структур, как в целом России, так и в особенности Северо-Запада. Формирование новых хозяйственных структур в интеграционном пространстве Северо-Запада России и Финляндии должно опираться на имеющийся историко-географический опыт приграничного сотрудничества<sup>3</sup>. Удивительно, однако, именно в период войн и последующей зависимости Финляндии от Советского Союза, когда не было возможности полноценно развивать интеграционные процессы на советско-финской границе, был заложен фундамент к дальнейшей приграничной и трансграничной экономической интеграции.

Норвегия является еще одной Скандинавской страной, имеющей давние связи с Россией. Попытки установления двусторонних отношений прослеживались еще в 12 веке. Сотрудничество этих двух стран имело довольно активный характер развития, однако, между Россией и Норвегией существовали и существуют разногласия по определенным вопросам. А именно - группа островов Шпицберген. Их международно-правовой статус

---

<sup>1</sup>Герасимов, Д.В. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI - XV вв./ Д.В. Герасимов, С.Н.Лисицын, С.В. Бельский. – М. : Регионы России, 2007. – 183с.

<sup>2</sup>Доктрина развития Северо-Запада России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gov.karelia.ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 29.11.2016)

<sup>3</sup>Вардомский, Л.Б. Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России / Л.Б. Вардомский // Евразийская экономическая интеграция. – 2008. – №1. – С.97.

которых стал окончательно ясен только после подписания Шпицбергенского трактата<sup>1</sup>. Ранее, еще до подписания трактата, Шпицберген было принято считать территорией, не принадлежащей никому. Там размещались базы китобойного промысла. Шпицбергенский трактат был подписан 9 февраля 1920 году. Согласно ему, Норвегия становится обладательницей Шпицбергена, а другие страны, принимавшие участие в договоре, получали равные права на пользование его естественными ресурсами. Одним из претендентов и основным соперником Норвегии, борющимся за обладанием Шпицбергенем, являлась Российская империя. Однако, на момент заключения договора, там шла Гражданская война, таким образом, можно сказать, что Норвегия воспользовалась этим историческим моментом. Спустя 15 лет, в 1935 году Советский Союз присоединился к Шпицбергенскому трактату, имевший на тот момент несколько рабочих поселков на территории архипелага<sup>2</sup>. Сегодня на архипелаге для стран-участниц договора, официальными языками являются норвежский и русский.

Если разногласия по поводу Шпицбергена были устранены, то споры о территории в Баренцевом море нет. С 1970 года и вплоть до 2010 года странам не удавалось договориться. Необходимо упомянуть, что Норвегия имеют морскую границу в заливе Варангер-фьорд<sup>3</sup>. Относительно залива не было никаких разногласий, они возникали на разделение Баренцева моря. Россия требовала вариант границы в виде пограничной линии, которая была установлена в 1926 году, и соединяла Северный полюс и крайнюю точку сухопутной территории. А по мнению Норвегии, что граница должна находиться на равноудаленной территории от архипелагов Шпицберген,

---

<sup>1</sup>Договор о Шпицбергене [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.arctic-info.ru/Encyclopedia/Article/spicbergen>, режим доступа: свободный(дата обращения 01.12.2016)

<sup>2</sup>Договор о Шпицбергене [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.arctic-info.ru/Encyclopedia/Article/spicbergen>, режим доступа: свободный(дата обращения 01.12.2016)

<sup>3</sup>Российско-норвежские отношения [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Норвегии. – URL: <http://www.norway.mid.ru/ru/rn-politics.html>, режим доступа: свободный (дата обращения: 01.12.2016)

Земля Франца-Иосифа и Новая Земля<sup>1</sup>. Между двумя этими вариантами проведения госграницы образовалась достаточно большая территория площадью 175 тыс. кв. км. Достичь консенсуса и урегулировать спор удалось в 2010 г. - новая делимитационная линия разделила территорию на две равные части.

Со времен Холодной войны ежегодно зимой в этой зоне Норвежский институт морских исследований проводил экспедиции для регистрации запасов рыбы. Однако, в 2016 году Норвежские ученые получили отказ от МИДа РФ на проведение традиционных исследований, что вызвало серьезную озабоченность и тревогу. Россия, в свою очередь, никак не обосновала данное решение. Возможно, причиной стали введенные Норвегией санкций против РФ из-за событий на Украине в 2014 году.

Согласно российскому законодательству, приграничное сотрудничество это согласованные действия органов властей субъектов РФ, которые направлены на укрепление взаимодействия России и сопредельных государств в решении вопросов устойчивого развития их приграничных территорий, укрепление дружбы и добрососедства и повышения благосостояния<sup>2</sup>.

Сегодня Россия является довольно активным участником регионального приграничного сотрудничества, несмотря на то, что достаточно трудно организовать и развить такое сотрудничество. Предпосылками развития приграничного сотрудничества для России, чаще всего, являются взаимная заинтересованность государств в развитии торговых, экономических, культурных международных отношений, отсутствие пограничных проблем с соседними странами, установление личных взаимоотношений между главами приграничных стран, организация различных форумов, встреч, конференций.

---

<sup>1</sup>Российско-норвежские отношения [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Норвегии. – URL: <http://www.norway.mid.ru/ru/rn-politics.html>, режим доступа: свободный (дата обращения: 01.12.2016)

<sup>2</sup>Kolarctic [Электронный ресурс]. – URL: <http://kolarctic.info/ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 29.11.2016)

Особый интерес для РФ представляет программы приграничного сотрудничества со странами Северной Европы.

Одной из таких программа является «Коларктик ИЕСП-ПС»<sup>1</sup> (Инструмент Европейского Соседства и Партнерства, Приграничное Сотрудничество, 2014-2020). Членами этой организации являются северные регионы Финляндии, Швеции и Норвегии и Северо-западные регионы России. В рамках этой программы осуществляется трансграничное сотрудничество малого и среднего бизнеса, сотрудничество в сфере энергетики и энергосбережения, разработка программ по упрощенному и безопасному пересечению границ, усовершенствование транспортной магистрали между Северным Калоттом<sup>2</sup> и Северо-западом России.

Следующей важной программой сотрудничества является «СБЕР»<sup>3</sup> (Совет Баренцева/Евроарктического региона). Эта организацию зародилась января 1993года в Норвегии. Её постоянными членами являются Исландия, Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия, РФ и ЕС. Также ряд стран имеют статус наблюдателей программы СБЕР. Согласно Киркенесской декларации<sup>4</sup>, целями этой программы приграничного сотрудничества являются содействие устойчивому развитию между регионами двусторонних и многосторонних отношений в экономической, торговой, научно-технической, экологической, транспортной, культурно-образовательной и туристической сферах. Особой задачу, которую нацелен решить совет - помочь коренному населению Севера жить более достойной жизнью. Ежегодно проходят встречи министров иностранных дел стран-членов СБЕР, на которых обсуждаются различные проблемы и пути их решению. Согласие членов достигается по средствам консенсуса. Что касается структуры организации, то в рамках

---

<sup>1</sup>Там же.

<sup>2</sup>Regulating Multilingualism in the North Calotte [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tandfonline.com>, режим доступа: свободный (дата обращения: 28.11.2016)

<sup>3</sup>Barents Observer [Электронный ресурс]. – URL: <http://barentsobserver.com>, режим доступа: свободный (дата обращения:29.11.2016)

<sup>4</sup>Там же.

организации действует Региональный совет, где членствуют руководители областей, входящих в Баренцев регион. Председателем СБЕР выбирается один из регионов сроком на 2 года. В Совете действуют рабочие группы по сотрудничеству в экономике (преодоление торговых барьеров, лесное хозяйство) экологии, энергетике, культуре, Северном морском пути, программах для молодежи.

Еще одна программа приграничного сотрудничества - Арктический совет<sup>1</sup>, чьей главной целью является содействие сотрудничеству в области охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития приполярных районов<sup>2</sup>. В сентябре 1996 года 8 арктических государств в Канаде подписали декларацию о создании АС, как межправительственного форума высокого уровня. Таким образом, членами Совета стали страны Северной Европы (Дания, Швеция, Норвегия и Финляндия), Канада, США и РФ, а также коренные народы Арктики: Международная ассоциация алеутов, Ассоциация коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, Международный Совет гвичинов, Совет саамов, Арктический совет атабасканов.

### **Выводы по главе два**

В этой главе мы проанализировали деятельность Скандинавских стран в отношении к Европейскому Союзу и Российской Федерации на примере форм приграничного сотрудничества. Итак, «Северное Измерение» является основной формой приграничного сотрудничества Скандинавских стран с ЕС и направлена на поддержку стабильности, благосостояния и устойчивого развития в регионе. Данная программа направлена на улучшение и развитие энергетической, транспортной, научно-исследовательской, культурно-образовательной областей, также нацелена провести преобразования в

---

<sup>1</sup>Arctic Council Secretariat [Электронный ресурс]. – URL: <https://oarchive.arctic-council.org>, режим доступа: свободный (дата обращения: 29.11.2016)

<sup>2</sup>Харлампьева, Н.К. Арктическое сотрудничество: экологический фактор в становлении международных организаций / Н.К. Харлампьева. – СПб., 2000. – С. 33-37.

логистике, работать над охраной окружающей среды, развивать торговлю и инвестиции. Также Европейский Союз ведет активную деятельность в регионе Балтийского моря, так в 2009 году Европейским Советом была принята Стратегия ЕС по Балтийскому морю, целью которой является по максимуму использовать потенциал развития стран, входящих в Европейский Союз, и регионов в районе Балтийского моря. Основные направления стратегии: окружающая среда; экономическая сфера; энергетическая транспортная сферы; сфера безопасности. Для стран Северной Европы, которые входят в регион Балтийского моря (Финляндия, Дания, Швеция) теперь могут полагаться на своих соседей по региону, зная, что они в равной степени нацелены на развитие региона Балтийского моря.

Россия является довольно активным участником регионального приграничного сотрудничества с Северной Европой. В числе программа приграничного сотрудничества с этим регионом «Коларктик ИЕСП-ПС» (Финляндии, Швеции и Норвегии и Северо-западные регионы России). Программ осуществляет трансграничное сотрудничество малого и среднего бизнеса, сотрудничество в сфере энергетики и энергосбережения, разработка программ по упрощенному и безопасному пересечению границ и т.д.

Еще одной формой приграничного сотрудничества Скандинавских стран с РФ является «СБЕР»(Исландия, Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия, РФ и ЕС), цель которой содействие устойчивому развитию между регионами двусторонних и многосторонних отношений в экономической, торговой, научно-технической, экологической, транспортной, культурно-образовательной и туристической сферах, помощь коренному населению Севера. Арктический совет (Дания, Швеция, Норвегия, Финляндия, США, Канада, РФ, коренные народы Севера) еще одна форма приграничного сотрудничества между Северной Европой и Россией, чьей главной целью является содействие сотрудничеству в области охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития приполярных районов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенной работы определено, что Северный регион Европы ведет довольно активную политику сотрудничества со странами региона, регулярно появляются новые союзы и объединения, которые нацелены на всестороннее взаимодействие между странами в экологической сфере, в области экономики, в транспортной сфере, развивает технологии в сфере здравоохранения и т.д. Также Северная Европа является основой для дальнейшего сотрудничества между странами и для проведения первой региональной внутренней стратегии Евросоюза на Севере Европы. Сегодня регион Северной Европы играет очень важную роль как в Европейском Союзе, так и в мире, так как этот регион является одним из наиболее быстро развивающихся, также возрастает и её значение, ввиду усиливающегося интереса к Арктике всех держав мира.

В ходе исследования было выявлено, что за последние десятилетия в мире происходили значительные изменения: после Второй Мировой Войны большинство стран мира находилось в кризисном положении, однако, Скандинавские страны, ввиду поддержания политики нейтралитета на протяжении военного времени, смогли и после сохранить стабильную и прогрессирующую экономику. Однако, при вступлении части стран Северной Европы в НАТО, в регионе начались разногласия. Таким образом, с 70-ых годов страны Северной Европы начинают активно взаимодействовать со странами Центральной и Западной Европы, интегрируясь в ЕЭС.

Также установлено, что отношения Скандинавских стран с Россией развивались довольно динамично, несмотря на то, что между странами существовали разногласия. Так, в начале 19 века, началась русско-шведская война, причиной которой являлось необходимость обезопасить северную границу. В результате войны, Россия получила финские земли, а Великое Финляндское княжество автономию. Между Россией и Норвегией существовал спор относительно архипелага Шпицбергена, разрешить

который удалось в 1935 году. Также эти две страны имели противоречия в установлении границ на Баренцевом море. Данный спор также удалось урегулировать к 2010 году.

Все вышеперечисленные события, так или иначе, способствовали более тесному и успешному приграничному сотрудничеству Скандинавских стран со странами Евросоюза и Северо-Западными регионами Российской Федерации. Итак, на протяжении последних десятилетий создавались различные программы приграничного сотрудничества. «Северное измерение», целью которой является поддержка стабильности, благосостояния и устойчивого развития в Северном регионе, а также Стратегия ЕС по Балтийскому морю, направленная на то, чтобы максимально использовать потенциал развития ЕС и региона Балтийского моря, являются основными формами приграничного сотрудничества Скандинавских стран с Европейским союзом.

Установлено, что Северная Европа также ведет активное приграничное сотрудничество с Россией. В числе программа приграничного сотрудничества с этим регионом: «Коларктик ИЕСП-ПС», осуществляющее трансграничное сотрудничество малого и среднего бизнеса, сотрудничество в сфере энергетики и энергоснабжения, разработка программ по безопасному пересечению границ; «СБЕР», нацеленный на содействие устойчивому развитию между регионами двусторонних и многосторонних отношений в экономической, торговой, научно-технической, транспортной, культурно-образовательной и туристической сферах, помощь коренному населению Севера; Арктический совет, чьей целью является содействие сотрудничеству в области охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития приполярных районов.

Таким образом, исследование показало, что сегодня Северная Европа является достаточно надежным регионом для выгодного сотрудничества, как с Россией, так и ЕС в экологической сфере, в области экономики, в транспортной сфере, развивает технологии в сфере здравоохранения,



способствует устойчивому развитию между регионами двусторонних и многосторонних отношений в торговой, научно-технической, транспортной, культурно-образовательной и туристической сферах и т.д. Подтверждается это рядом программ приграничного сотрудничества, которые создаются между странами региона и продолжают свое развитие, успешность этих операций подкрепляется общим историческим прошлым и схожими национальными идеями.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники:

1. Арктический совет: текущее состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]//MGIMO. – URL: <http://mgimo.ru/library/>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 25.09.2016)
2. Военный союз Швеции и Финляндии: реальность на границах России [Электронный ресурс]//Regnum. – URL: <https://regnum.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 15.04.2017)
3. Все монархи мира [Электронный ресурс]//All monarchs. – URL: <http://www.allmonarchs.net>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 20.05.2017)
4. Ганза [Электронный ресурс]//Academy. – URL: <http://ademiу.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 19.05.2017)
5. Дания отозвала свои F-16 [Электронный ресурс]//Polit. – URL: <http://polit.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 20.04.2017)
6. Договор о Шпицбергене [Электронный ресурс]//Arctic-info. – URL: <http://www.arctic-info.ru/Encyclopedia/Article/spicbergen>. Режим доступа: свободный (Дата обращения 01.12.2016)
7. Доктрина развития Северо-Запада России [Электронный ресурс]//Gov.Karelia. – URL: <http://www.gov.karelia.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 29.11.2016)
8. Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [Электронный ресурс]//Reworld. – URL: <http://www.reworld.org.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 02.12.2016)
9. История Швеции. Эпоха Кальмарской унии. «Стокгольмская кровавая баня» [Электронный ресурс]//Top war. – URL: <https://topwar.ru/istoriya-shvecii-epoha.html>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 17.05.2017)

10.Одобрение Швеции на расширение НАТО [Электронный ресурс]//VZ.ru. – URL: <https://vz.ru/news/2016/1/22/789980.html>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:15.04.2017)

11.Подвиг Валленберга [Электронный ресурс]//Kommersant. – URL: <https://www.kommersant.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 17.05.2017)

12.Российско-норвежские отношения [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Норвегии. – URL: <http://www.norway.mid.ru/ru/rn-politics.html>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 01.12.2016)

13.Россия закрыла Баренцево море для норвежских ученых[Электронный ресурс]//Russian.rt. – URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-08-25/NRK-Rossiya-vnezapno-zakrila-Barencevo>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 25.09.2016)

14.Соглашение о культурном сотрудничестве между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией 1971 года [Электронный ресурс]//Norden. – URL: <http://www.norden.org>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:23.04.2017)

15.Стефан Левен [Электронный ресурс]//TASS. – URL: <http://tass.ru>, Режим доступа: свободный (Дата обращения: 21.04.2017)

16.Стокгольмская кровавая баня [Электронный ресурс]//Booksite. – URL: <http://www.booksite.ru/fulltext494.htm>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 18.05.2017)

17.Финляндизация [Электронный ресурс]//Academy. – URL: <http://academy.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:19.05.2017)

18.Хельсинкский договор о северном сотрудничестве 1962 года [Электронный ресурс]//EUIaw. – URL: <http://eulaw.edu.ru/documents/nordic.htm>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:21.04.2017)

19.Энгельбрект Энгельбректсон [Электронный ресурс]//Academy. – URL: <http://academic.ru>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:19.05.2017)

20.Arctic Council Secretariat [Электронный ресурс]// Oaarchive.arctic-council. – URL: <https://oaarchive.arctic-council.org>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 29.11.2016)

21.Barents Observer [Электронный ресурс]//Barents observer. – URL: <http://barentsobserver.com>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:29.11.2016)

22.Call for Proposals. Nordplus Programme 2014-2018[Электронный ресурс] // Official site of Nordplus. – URL: <http://www.nordplusonline.org>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:03.05.2017)

23.Call for Proposals Nordic Master Programme 2013. [Электронный ресурс]//SIU. – URL: <http://www.siu.no>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:03.05.2017)

24.International Movie Festival [Электронный ресурс] // Official page of the Nordic House in Iceland. – URL: <http://www.nordichouse.is>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 23.04.2017)

25.Kalmar unionen, 1397-1523 [Электронный ресурс]// Danmarks historien. – URL: <http://danmarkshistorien.dk>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:19.05.2017)

26.Kings of Denmark [Электронный ресурс]// Danmarks konger. – URL: <http://www.danmarkskonger.dk>. Режим доступа: свободный (Дата обращения:20.05.2017)

27. Kolarctic [Электронный ресурс]//Kolarctic.info. – URL: <http://kolarctic.info>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 29.11.2016)

28.Territorial cooperation — extending interaction [Электронный ресурс]//Nord Regio. – URL: <http://www.nordregio.se>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 21.05.2017)

29.Nordic cooperation [Электронный ресурс] // Official site of the Nordic cooperation. – URL: <http://www.norden.org>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 03.05.2017)

30. Nordplus [Электронный ресурс] // Official site of Nordplus. – URL: <http://www.nordplusonline.org>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 03.05.2017)

31. Proposed Nordic Joint Tactical Air Transport Wing Progresses [Электронный ресурс] // Defense news. – URL: <http://www.defensenews.com>, Режим доступа: свободный (Дата обращения: 20.05.2017)

32. Research collaboration at university and institutional level [Электронный ресурс] // Official site of Nordforsk. – URL: <http://nordforsk00.fe.rzob.gocsept.net>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 23.04.2017)

33. Training and simulation [Электронный ресурс] // Defense news. – URL: <http://www.defensenews.com>. Режим доступа: свободный (Дата обращения: 20.04.2017)

Литература:

34. Бабынина, Л.О. Страны Северной Европы и дифференция в ЕС / Л.О. Бабынина // Современная Европа. – 2007. – №3(31). – С.58-71.

35. Бабынина, Л.О. / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – №3-1. – С.296-303.

36. Букс, С. История Дании / С. Букс, Х. Поульсен. – М.: Весь мир, 2007. – С.550.

37. Вахрушева, К.В. Политика нейтралитета и членство Швеции в Европейском союзе / К.В. Вахрушева // Северная Европа. Проблемы истории. М. №4. С.141-150.

38. Вардомский, Л.Б. Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России / Л.Б. Вардомский // Евразийская экономическая интеграция. – 2008. – №1. – С.97.

39. Вовенда, А.В. Еврорегионы как фактор успешной международной интеграции в современных условиях / А.В. Вовенда, В.А. Плотников // Балтийский регион. – 2011. – №4. – С. 60-68.

40. Герасимов, Д.В. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI - XV вв./ Д.В. Герасимов, С.Н.Лисицын, С.В. Бельский. – М. : Регионы России, 2007. – 183с.
41. Северная Европа. Регион развития / Ю.С. Дерябин [и др.], Институт Европы РАН М. – 2008 – С. 164 – 166.
42. Драчкова, Л.Н. Арктический Совет / Л.Н. Драчкова, В.Э. Эдуардовна // Естественные науки. – 2014. – №4. – С.13-15.
43. Кан, А.С. История Скандинавских стран / А.С. Кан. – М.: Высшая школа, 1980. – 221 с.
44. Китинг, М. Новые возможности регионализма [Электронный ресурс]/ М. Китинг – Россия в глобальной политике, 2008. – № 4. – CD-ROM.
45. Кочегарова, Т. М. Северо-Запад России в контексте общеевропейской интеграции/Т. М. Кочегарова// Балтийский регион. – 2013. – №2 (16). – С. 73–83.
46. Кузнецов, А.С. Дискурс парадипломатии/ А.С. Кузнецов// Дискурс-Пи. – 2010. – № 1–2. – С. 353–354.
47. Макарычев, А. С. Регионализм глазами конструктивизма: агенты, структуры, идентичности/ А.С. Макарычев// Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. – 2010. – № 3. – С. 137–150.
48. Межевич, Н.М. Политика «Северное Измерение»: современное состояние и перспективы развития / Н.М. Межевич, Е.Г. Болотникова // Балтийский регион. – 2007. – №4. – С.2-4.
49. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Часть 3. 1945–2000 /А.П. Степанцев [и др.]; под ред. А.К. Иванцева. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – С.17.
50. Осадчая, О.П. Основные формы организации приграничного сотрудничества/ О.П. Осадчая, Д.В. Ремизов // Рубцовский индустриальный институт. – 2013. – С.103-104.
51. Проблемы европейского регионализма/ И.М. Бусыгина А.А. [и др.] // Доклады Института Европы РАН. – 1999. – №6. – С. 21-22.

52. Северное измерение властей [Электронный ресурс] // Официальный сайт СИ. – URL: <http://www.northerndimension.info/ru>, режим доступа: свободный (дата обращения: 01.12.2016)

53. Харлампьева, Н.К. Арктическое сотрудничество: экологический фактор в становлении международных организаций / Н.К. Харлампьева. – СПб., 2000. – С. 33-37.

54. Шемятенков, В.Г. Европейская интеграция/ В.Г. Шемятенков. М.: МО, 2003. – С.400.

55. Anderson, S. The Nordic Council. A study of Scandinavian Regionalism/S. Anderson. – London, 1967. – 124 p.

56. Dahl, A. NORDEFECO and NATO: Smart defence in the North/A.Dahl// NATO Research Paper. – 2014. – No. 101. – P. 6-9.

57. Hansen, L. European Integration and National Identity. The Challenge of the Nordic states/ L. Hansen. – London, 2002. – P. 50-88.

58. Lipponen P. The European Union needs a policy for the Northern Dimension / P. Lipponen. – New York, 1998. – P.67-70.

59. Lindgren, R. Norway-Sweden: Union. Disunion and Scandinavian Integration/ R. Lindgren. – Princeton, 1959. – P.567.

60. Regulating Multilingualism in the North Calotte [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tandfonline.com>, режим доступа: свободный (дата обращения: 28.11.2016)

61. Sapronas, R. Development of Baltic Defence Forces/ R. Sapronas// Baltic Defence Review. –1999. – No. 2. – P. 55-70.

62. Tham, W. Kalmar union/ W.Tham. – London, 1951. – P.56-57.