

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития и возрастное консультирование»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

_____ 2017г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,
д – р психол. н., профессор
_____ Е.Л. Солдатова
_____ 2017г.

**ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В ЮНОШЕСКОМ
ВОЗРАСТЕ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 37.03.01.2017.1908.ПЗ ВКР

Руководитель работы
к.психол.н., доцент
_____ И.А. Шляпкинова
_____ 2017г.

Автор работы
студент группы СГ – 529
_____ К.В. Киколенко
_____ 2017г.

Нормоконтролёр
зав. уч. лабораторией
_____ А.А. Колмогорцева
_____ 2017г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Киколенко К. В. Особенности экологического сознания в юношеском возрасте. – Челябинск, ЮУрГУ, СГ – 529, 83 с., 6 рисунков., 4 табл., библиогр. список – 51 наим., прил.

Основной целью данного исследования является выявление особенностей экологического сознания.

Во введении обозначена научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе рассмотрены основные теоретические концепции структуры экологического сознания, специфика экологического сознания и восприятия природы, особенности экологического сознания в юношеском возрасте.

Во второй главе описаны организация и методы исследования, разработана программа исследования, определены цели, решаемые задачи, методические средства и форма проведения. Представлено описание диагностических методов, использованных для решения задач исследования, а так же математических методов анализа данных.

В третьей главе представлены результаты диагностических срезов, проведена математическая обработка данных, выявлены интенсивность субъективного отношения к природе, когнитивные и эмоциональные компоненты экологического сознания.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1.1 Подходы к объяснению понятия экологического сознания.....	8
1.2 Структура и функции экологического сознания.....	14
1.3 Особенности юношеского возраста.....	25
1.4 Особенности экологического сознания в юношеском возрасте.....	30
ГЛАВА 2 ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	45
2.1 Программа исследования	45
2.2 Методики изучения экологического сознания.....	46
2.3 Методы математической обработки данных.....	50
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	51
3.1 Анализ результатов исследования интенсивности субъективного отношения к природе в юношеском возрасте.	51
3.2 Особенности когнитивного компонента экологического сознания в юношеском возрасте: анализ результатов исследования.	54
3.3 Особенности эмоционального компонента экологического сознания в юношеском возрасте: анализ результатов исследования.	58
3.4. Результаты исследования структуры экологического сознания в юношеском возрасте.	60
3.5 Рекомендации по формированию и развитию экологического сознания в юношеском возрасте	67
ВЫВОДЫ	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	75
ПРИЛОЖЕНИЕ А	81

ВВЕДЕНИЕ

Постепенное и неуклонное истощение природных ресурсов делает последнее десятилетия все острее проблемы экологии. Несмотря на проводимую работу общественными организациями и правительством по охране среды, состояние природы не улучшается, потому что основная борьба должна идти в сознании и мировоззрении людей. Один из ключевых периодов в формировании ценностей – юность, на которую в первую очередь нужно обратить внимание для создания адекватного и активного экологического сознания. Так, когда каждый член нашего общества будет осознавать свою ответственность за окружающую среду и делать, пусть даже немного, что в его силах, мир вокруг изменится.

Так, чтобы обеспечить формирование экологического сознания, которое не будет базироваться на том, что ресурсы нашей страны неистощимы, необходимо изучить особенности юношеского отношения, его механизмы, структуры и компоненты.

Таким образом, целью нашего исследования является получение наиболее полноценной картины феномена экологического сознания личности и его особенности в юношеском возрасте.

Таким образом, из цели вытекают следующие теоретические задачи:

1. Определить основные подходы к понятию экологического сознания;
2. Выделить структуру, функцию и типы экологического сознания;
3. Охарактеризовать особенности юношеской психологии и сознания;
4. Описать основные особенности экологического сознания в юношеском возрасте.

В Главе 2 данной работы осуществляется описание организации и планирования эмпирического исследования.

Целью исследования является выявление структуры экологического сознания и отношения к природе в юношеском возрасте.

Объектом исследования является экологическое сознание.

Предметом исследования является структура экосознания и отношение к природе в юношеском возрасте.

Задачи исследования:

1. Выявить интенсивность субъективного отношения к природе в юношеском возрасте.
2. Выявить особенности когнитивного компонента экологического сознания в юношеском возрасте.
3. Выявить особенности эмоционального компонента экологического сознания в юношеском возрасте.
4. Выявить структуру экологического сознания в юношеском возрасте.

Основная гипотеза: в юношеском возрасте преобладает перцептивно-аффективное экологическое сознание объектно-непрагматического типа.

Для подтверждения основной гипотезы мы выделили следующие частные гипотезы:

1. В экологическом сознании у опрошенных юношеского возраста преобладает перцептивно-аффективный компонент,
2. Отношение к окружающей среде участников исследования носит объектный и непрагматический характер.

Объективность и достоверность основных положений, результатов и выводов исследования обеспечиваются реализацией методологических, логико-научных принципов и соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования, репрезентативной выборкой, выровненной по возрасту и полу. В работе использовались адекватные цели и задачам исследования методы, конкретные методики и способы статистической обработки данных.

ГЛАВА 1 ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

1.1 Подходы к объяснению понятия экологического сознания

Современная экология рассматривает вопросы о роли и месте человека в системе природных взаимоотношений и в итоге о путях эволюции природы и человека, эволюции общества.

Поле, на котором разворачивались все эти события, было, конечно, сознание человека, так как все стороны отношения к природе и взаимодействия с ней были сознательно предприняты человеком на основе опыта предшествующих поколений и собственного понимания, которые формируют по ходу событий план поведения. Можно сказать, что образовался особый участок в сфере индивидуального и массового сознания, в котором разрабатываются и решаются проблемы взаимодействия личности и общества с природой, отражающие динамику такого взаимодействия, где происходит выработка необходимых поступков, действий и поведения, формирование философской концепции диалектической связи человека и природы. Можно обозначить ее как экологическое сознание. Многие авторы, разрабатывавшие психологические аспекты экологического поведения, обычно используют термин «экологическая психология», включая в него преимущественно вопросы влияния на психику человека экстремальной природной среды.

В самом общем виде под экологическим сознанием понимают отражение в психике разнообразных взаимоотношений человека с окружающей природой, которые опосредуют его поведение в «мире природы» и выражают аксиологическую позицию субъекта сознания по отношению к миру природы. И, как показывают исследования, экологическое сознание представляет собой сложное психическое образование, которое включает в себя когнитивный, регуляторный, эмоциональный, этический и другие аспекты [29].

Специфической формой сознания является экологическое сознание. В ценностно-психологическом аспекте – это «глубокое, доведенное до автоматизма

понимание связи человека с природой, зависимости, благополучия людей от целостности и относительной неизменности естественной среды обитания человека». В обобщенном виде экологическое сознание толкуется как «отражение в идеальных формах связей, существующих в природе и во взаимодействии общества с природной средой, которые лежат в основе экологических законов».

В. И. Медведев приводит следующее общее определение экологического сознания как системы отношения человека к его связям с внешним миром, сформированной в виде понятийного аппарата, к возможностям и последствиям изменения этих связей в интересах человека или человечества, а также распространение существующих концепций и представлений, имеющих социальную природу, на явления и объекты природы и на их взаимные связи с человеком. Система отношений предполагает их активный динамический характер [21].

Другое определение термина «экологическое сознание» обозначает совокупность представлений о взаимосвязях в системе «человек-природа» и в самой природе, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий в технологии взаимодействия с ней. Именно сложившийся тип экологического сознания определяет поведение людей по отношению к окружающей их природе.

Несколько иначе формулирует определение экологического сознания А. Ю. Горлова. Она считает, его можно описать как знание и понимание человеком своих возможностей воздействия на природу, определение целей такого воздействия, оценка вариантов предполагаемого поведения в экологической среде, учет последствий такого поведения и познание самого себя как элемента экологической системы [7].

Понятие «экологическое сознание» используется так же в категориальном поле социальной экологии. Социальная экология – это наука о развитии и функционировании социальных общностей, социальных структур и институтов в условиях воздействия на их жизнедеятельность экологических факторов

антропогенного характера, приводящих к социально-экологической напряженности и конфликтам, а также о механизмах их разрешения.

Современная экологическая теория восходит к трудам И. Сеченова, В. Докучаева и др. Основоположником теории ноосферы играющей основную роль в современных исследованиях российских учёных, является В. Вернадский. Вопросы формирования экологического сознания так же интересовали социологов. В России был предпринят ряд попыток исследования ценностных установок участников гражданских экологических инициатив, зависимости анти- и проэкологического поведения от типа личности, экологической озабоченности от пола, возраста и образования [37].

Психология экологического сознания изучает индивидуальное и групповое экологическое сознание антропоцентрического (субъект-объектное взаимодействие) и эоцентрического (субъект-субъектное взаимодействие) типов. Основными задачами здесь являются изучение его социо – и онтогенеза, разработка психологических методов формирования, диагностики, коррекции и тренинга, в том числе и в экологическом образовании [39].

Эоцентрический тип экологического сознания – это система представлений о мире, для которой характерны: 1) ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы, 2) восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком, 3) баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой [11].

С другой стороны, из учебных планов многие общеобразовательные учебные заведения исключили предмет «Экология», в силу объективных причин, прежде всего, социально-экономического характера, резко снизилось количество экологоориентированных общественных организаций и творческих объединений дополнительного образования. Возможно, одна из существенных причин также заключается в том, что по своим целям и содержанию сфера экологического образования в реальной практике сегодня в большой степени соответствует

подходу, исключаящему из рассмотрения индивидуальные решения и представления субъектов, заменяя их коллективными, а не личностно-ориентированным. Такой подход можно определить как традиционный (когнитивный), когда процесс экологического образования связывается в первую очередь с экологическим и биологическим просвещением обучающихся. Предполагается, что если обучающийся будет достаточно экологически эрудирован, то он «автоматически» окажется и экологически воспитанным [5].

С. Д. Дерябо в своих трудах пишет о том, что 70-е годы XX века принято считать своеобразным рубежом в развитии западного общественного экологического сознания, который связан с постепенным осознанием того, что на смену «веку изобилия» постепенно начинает приходить «век постизобилия».

Почти четыре столетия экстенсивного развития западной цивилизации создали иллюзию того, что такое развитие может продолжаться бесконечно. Она была обусловлена двумя факторами: 1) колонизацией второго полушария и 2) созданием новых технологий добычи топлива и энергоресурсов.

До этого времени экологические ограничения человеческой деятельности практически не давали о себе знать. Но к 70-м годам стало наблюдаться существенное замедление прогресса во всех областях общественной жизни. Это было связано, в первую очередь, с ростом цен на энергоносители во время «нефтяного кризиса», что для современной индустриальной, энергоемкой цивилизации являлось сигналом приближающейся катастрофы [11].

Можно выделить следующие основные задачи экологической психологии:

- 1) анализ развития экологического сознания в процессе социогенеза. Проводится анализ экологического сознания в различные эпохи;
- 2) разработка типологии экологического сознания. В соответствии с этой задачей разрабатывается типология как индивидуального, так и исторически сложившегося общественного экологического сознания;
- 3) анализ развития экологического сознания в процессе онтогенеза:

- Анализируются основные тенденции развития индивидуального экологического сознания. Исследуются качественные характеристики и динамика в онтогенезе представлений о природе и взаимосвязях человека с природой, место природы в образе мира личности. Анализируются факторы, определяющие развитие субъективного отношения к природе, рассматривается его специфика на каждом возрастном этапе;

- механизмы развития и функционирования экологического сознания. Рассматриваются механизмы развития экологических представлений, их роль в регуляции деятельности, связанной с природой;

- анализ индивидуальной и групповой специфики экологического сознания. Изучаются особенности экологического сознания в различных социально-профессиональных группах. Устанавливаются взаимосвязи между социально-профессиональной принадлежностью и спецификой системы экологических представлений;

- разработка принципов и методов диагностики экологического сознания. Для экспериментального исследования названных проблем в рамках раздела психологии экологического сознания – экологической психодиагностики – создается специальный диагностический арсенал, позволяющий определять уровень развития и качественное своеобразие системы экологических представлений, субъективного отношения к природе и используемых стратегий и технологий взаимодействия с ней;

- Исследование психологических функций, которые может осуществлять взаимодействие человека с миром природы, влияние такого взаимодействия на развитие личности; разработка на этой основе методов психокоррекционной и психотерапевтической работы.

Кроме того, выделяются следующие задачи:

- 1) исследование экологического сознания путем выявления особенностей восприятия окружающей среды;

2) выявление мотивации экологического поведения людей, как ответственных за нанесение ущерба окружающей среде, так и стремящихся любыми способами, в том числе и неадекватными, воспрепятствовать этому;

3) анализ психологических последствий экологического кризиса;

4) разработка психологических основ экологической пропаганды.

Подводя черту под выше обозначенными задачами психологии экологического сознания, можно выделить главную цель этого направления: разработка модели процесса развития индивидуального экологического сознания как системы представлений, выражающих субъективное отношение личности к природе [10].

Экологическое самосознание в данном контексте обеспечивает рефлексивную и ответственную позицию человека в его взаимоотношениях с окружающим миром, основанную на рациональном знании, эмоциональном отношении и саморегуляции экологического поведения [35].

Экологическую картину мира отличают следующие особенности:

- экологическая картина мира представляется частью общей картины мира. Ядром экологической картины мира является экологическое мировоззрение, определяющее наиболее общие представления, способы и принципы деятельности человека, направленные на сохранение окружающей среды и человека в ней;

- экологическая картина мира возникает в результате как непосредственного познания действительности человеком с помощью органов чувств или мышления, так и с помощью вторичных знаковых средств;

- экологическая картина мира формируется в процессе социализации человека, в меньшей степени индивидуализирована и имеет общие национально-специфические особенности, характерные для человека как представителя определенной социальной группы;

- образ мира, лежащий в основе экологической картины мира, предстает как единство живой и неживой природы, природной и антропогенной среды, человека и других живых организмов;

- выстраивая экологическую картину мира, человек опирается как на обыденно-практические, так и научные знания, существующие в форме понятий. Экологическое знание представляет собой постоянно развивающуюся систему, дополняемую современными научными открытиями.

Экологическая картина мира – это синтез естественнонаучных и гуманитарных знаний человека об окружающем мире и своем месте в мире и обществе; основу экологической картины мира составляют знания о состоянии окружающей среды и жизнедеятельности живых организмов, ее населяющих, о положении человека в мире; экологическая картина мира ориентирована на настоящее и ближайшее будущее, без заботы о котором человек не сможет выжить [16].

Существуют и другие определения экологического сознания, но все они включают в себя указания на понимание органической связи человека, общества и природы, предсказания тех последствий, которые имеют наши практические действия по отношению к ней [36].

Таким образом, основываясь на анализе подходов, можно сказать, что экологическое сознание представляет собой систему взглядов и представлений об окружающем мире и собственном месте в нем, выраженная через ценности и установки человека, и находящейся под влияниями индивидуальных особенностей характера и опыта индивида. Оно отражено в мировоззрении людей, а изучением экологического сознания занимается экологическая психология. Для формирования экологического сознания необходимо выявить тенденции его развития, его структуру и компоненты.

1.2 Структура и функции экологического сознания

Одной из важнейших проблем современной экологии культуры становится вопрос изучения сложной структуры экологического сознания. Для того чтобы понятие «экологическое сознание» осуществляло свою методологическую функцию, необходимую для создания научной теории охраны и оптимизации

природопользования, в нашей работе придаем структуре экологического сознания внутренний целостный характер. При этом системный отражательно-познавательный вектор позволяет выделить в структуре экологического сознания два уровня: обыденное экологическое сознание и теоретическое экологическое сознание [40].

Прежде чем перейти к рассмотрению подходов к структуре экологического сознания, необходимо выделить его основные типы. Эта необходимость обусловлена тем, часть представленных учеными структуры могут использовать только для определенных типов и форм. Так, экологическое сознание можно разделить на два основных типа: эгоцентрическое, антропоцентрическое. Первый из них характеризуется гармоничным развитием и взаимодействием общества в связи с природой, в которых человек является одним из элементов окружающей среды. Антропоцентрический тип экологического сознания предполагает отношение к природе только как к одной из возможностей удовлетворения собственных потребностей.

Оба упомянутых типа экологического сознания подразделяют на коллективное (общий для какой-либо социальной группы тип взаимодействия и подход к окружающей среде) и индивидуальное (оценка собственного опыта взаимодействия через личностные особенности). Выделяются следующие формы экологического сознания: активное, пассивное, научное (основано на научном знании и объективной информации), обыденное (полученное через прямой опыт, а также из сведений СМИ и других противоречивых источников) и адекватное (сформировано научным знанием, пониманием собственной ответственности, поиском эффективных решений для минимизации ущерба природным объектам, а также их внедрением) [1].

Если рассматривать структуру экологического сознания через подсистемы основных сфер психики, которые характеризуются следующими проявлениями:

- телесная (психосоматическая), ассоциирующаяся с понятиями физического самочувствия и здоровья, отношения к нему, условий и методов его сохранения;

- эмоциональная (аффективная), характеризующаяся эмоциональными проявлениями по отношению ко всем объектам природной среды, в том числе себе и другим людям;
- интеллектуальная (познавательная), представляющая знания об окружающем мире;
- личностная, выраженная системой личностных отношений к природе и всем ее проявлениям, и формам;
- духовно-нравственная, выраженная системой этических ценностей, которые имеют общеприродный, а не только сугубо биологический или социальный характер [5].

Проведенные Л. М. Яо исследования позволили выделить следующие компоненты, входящие в структуру экологического сознания:

- интерес и забота о состоянии окружающей среды;
- экологические убеждения;
- сопричастность к событиям, которые происходят в экологической сфере;
- экологическая информированность;
- отношение к индивидуальной деятельности в этой сфере;
- отношение к деятельности властей в области защиты природы [49].

В нашем исследовании обратимся к работам В. А. Скребца, где он описывает структуру экологического сознания, его признаки и свойства. Его основными компонентами по мнению этого исследователя являются:

- центрированность на объектах и явлениях природного мира;
- использование принятых нормативов экологического взаимодействия с природой, характерных для данного общества, конкретного поколения;
- сочетание чувственных и рациональных аспектов того культурно-исторического опыта, который усвоен определенной категорией людей и конкретным индивидом.

Этот опыт опосредован разрешениями и запретами, знаково-символическими функциями взаимодействия с миром, принятыми в данной социальной группе.

Другой подход к выделению компонентов системы экологического сознания описан в исследованиях С. А. Беляева. Он вычленяет следующие элементы:

Естественно-научный элемент. Он описывает его как совокупность научной информации о сущности окружающего материального мира, раскрывающий возможности природы, как отправного элемента для деятельности и ее пределы.

Оценочный элемент. Этот элемент экологического сознания представляется формой восприятия природы. Так, человек оценивает роль природы через призму своей собственной жизни и ее роли в ней. Это ценностный уровень восприятия природы.

Социорегулятивный элемент. Это идеальная, социально обусловленная форма взаимодействия окружающей среды и общества. Этот компонент создается в социальных институтах, что показывает отношение общества и его ответственность за проблемы с экологической обстановкой

Итак, внутренняя структура экологического сознания нами выражается через её социологический аспект, который в свою очередь формирует «вертикальный срез» в системном «образе» экологического сознания, а именно: уровни экологической психологии и экологической идеологии. Это дает возможность определить в логической структуре экологического сознания более глубокие «механизмы» понимания и осознания общих закономерностей управления системой «общество – природа» [12].

Стоит уточнить, что как понятие экологического сознания представлено множеством проявлений и форм, следует представить типологию основных подходов к его изучению, его рассматривают как:

1. генерализованную форму осознания потребностей человека;
2. реакцию на угрозу, как форму проявления психологического стресса с элементами фрустрации;

3. форму выражения конфликтных взаимоотношений человека и окружающей среды.

По мнению И. А. Шмелевой, для понимания всех аспектов взаимодействия природы и человека, следует рассматривать их с точки зрения когнитивного анализа, где необходимо акцентировать внимание методу рефлексии и роли [24].

По мнению С. Д. Дерябо, В. И. Панова, В. А. Ясвина, пространство существования экологического сознания накладывается на «пространство» личности, которое занимает промежуточное положение между миром вещей, людей и природы. В нем выражена иерархия понятий и отношений: глобальное, региональное, локальное экологическое сознание [33].

Важной составляющей изучения понятия экологического сознания в нашей работе является определения ее роли и функций. Итак, основные функции экологической компетентности:

- Социально-экологическая. Ведущая для выработки и определения форм безопасного взаимодействия человека и социальных групп и окружающей среды, определяющая для способов, целей и содержания деятельности человека и результатов его воздействия на природу.

- Мировоззренческая. Определяет место природы в системе ценностей и установок, а также зависимость изменений в биосфере от общества, и ответственность каждого его члена.

- Методологическая. Служит для интеграции теорий, способов, свойств и определения их влияния друг на друга в организации преобразования окружающей среды.

- Ценностная.

- Прогностическая. Формирует направления развития, целей и норм для безопасного взаимодействия общества с окружающей средой, а также контроль за их выполнением.

- Культурная. Направлена на создание, преобразование культурных

ценностей, а также множеству видов деятельности, которые связаны с воплощением креативных решений и творчеством в любой его форме.

- Профессиональная. Предоставляет возможность и поле для осознанного выбора профессиональной деятельности, которая может быть связана со специальностями экологического профиля [17].

Другой подход к экологическому сознанию позволяет определить такие функции экологоориентированного мировоззрения в структуре становления личности.

1. Системообразующая функция. Обеспечивает упорядоченности становления личности; интеграцию всех ее характеристик и их согласованности с уровнем мировоззрения, самопознания и самореализации, формирование отношений к природно-социальной среде и самому себе.

2. Смыслообразующая (семантическая) функция. Обеспечивает создание когнитивных конструкций восприятия особенностей окружающей среды, базирующихся на полученных знаниях, а также фильтрация поступающей информации в соответствии с ними и собственным мировоззрением.

3. Эмоционально-оценочная функция. Отражает переживание и удовлетворенность собой, сформированной степенью ответственности за возможные последствия своих действий, наличие двухсторонней связи между самооценкой и ожиданиями результатов в экологоориентированной деятельности.

4. Адаптационная функция. Обнаруживается в уровне адаптации человека к реалиям окружающей среды; усвоении ценностей природо-ориентированной сферы.

5. Функция защиты. Обеспечивает формирование положительных эмоций, приносящих надежду в достижении успеха, чувства удовлетворенности.

6. Креативная (инновационная) функция. Направлена на выработку нового способа взаимодействия общества и природы, который обеспечит оптимальный результат для всех субъектов.

Вышеперечисленные функции экологоориентированного мировоззрения

находятся в тесном взаимодействии и выражены в какой-либо степени у всех типов личности [43].

Перейдем к рассмотрению основных типов экологического сознания. Прежде всего, следует учитывать, что все они подвержены изменениям, и при определенном рода воздействиях могут динамично перейти из одного в другой. При этом анализируя их внешние проявления следует учитывать мотивацию личности, что может быть значимым фактором для определения типа экологического сознания. Приведем краткую характеристику для каждого типа субъектного отношения человека к окружающей среде. Данные, на основе которых в нашей работе характеризуются доминирующие типы разных возрастных и социальных групп были получены в ходе экспериментов и описаны в работах С. Д. Дерябо и В. А. Ясвина.

Первый из них – это объектно-прагматический тип отношения к окружающей среде. В этой ситуации природа выступает как средство достижения целей, поставщик ресурсов и источника материальной пользы, поставщика ресурсов. Она воспринимается лишь как объект, благодаря которому можно получить некую выгоду. Этот тип отношений распространен среди подростков старшего возраста, а также людей, имеющих низкий уровень интенсивности субъектного отношения к окружающей среде.

Второй тип отношений – объектно-эстетический. Он присущ тем, кто ориентирован на эстетическое перцептивно-чувственное восприятие природы, действий по отношению к природным объектам. Для людей с подобным отношением характерна способность к чувственному восприятию и высокой сензитивности, при это во взаимодействии с ними природа также выступает в роли объекта с некоторыми материальными характеристиками, которые вызывают эстетическое удовольствие. Данный тип ярко выражен у молодых людей в юношеском возрасте, а также зачастую встречается у художников, флористов и научных работников.

Третий тип – это субъектно-эстетическое отношение. Его главное отличие в восприятии человеком природы как субъекта, способности и возможности эмоционально откликаться на его витальные проявления, испытывать к нему эмпатию, симпатию, взаимодействию в качестве партнера, в признании его самоценности. Такое отношение наиболее выражено у писателей-натуралистов, художников-анималистов.

Четвертый тип отношений к природе – это объектно-познавательное отношение. Оно обусловлено когнитивным типом установок, и, следовательно, характеризуется доминированием когнитивного компонента восприятия окружающей среду. Природа для людей с этим типом отношения это объект изучения. Получение знаний – это основная цель взаимодействия человека с природой, ради которой ее объекты могут быть подвергнуты деструктивному воздействию. Этот тип отношений характерен для ученых-естественников, а также часто прививается во время обучения в школе.

Пятый тип, который мы рассмотрим, – это субъектно-познавательное отношение. Его отличие от четвертого заключается в том, что люди осознают ценность и неповторимости любого природного объекта, и учитывают это при его изучении. Такое отношение характерно для детей младшего школьного и дошкольного возраста, а также для ученых-зоологов, проводивших этологические исследования.

Шестой тип отношения к природе, который выделили С.Д. Дерябо и В. А. Ясвин – это объектно-практическое отношение. Он отличается преобладанием практического компонента интенсивности и доминированием практического типа экологических установок. Во взаимодействии с человеком объект природы является средством, с помощью которого человек удовлетворяет свои потребности в технологической и психологической вооруженности, не являясь сам по себе «целью» контактов с ним.

Следующим мы охарактеризуем седьмой тип – субъектно-практическое отношение. В этом случае человек воздействует непосредственно на объект природы. Он выступает как полноправный партнер.

Данный тип отношений характерен для истинных любителей домашних животных и даже комнатных растений. При этом, этот тип может быть воспроизведен только по отношению к одному выбранному объекту, но во взаимодействии с остальными объектами природы будет проявляться любой другой, в том числе и объектно-прагматический.

Объектно-охранное отношение является восьмым типом отношений к природе. Он выражается в доминировании поступочного компонента интенсивности при объектном восприятии природы. Такое отношение формируется в контексте «дальнего прагматизма»: природа воспринимается как собственность всего человечества, в том числе и будущих поколений, в интересах которых и требуется охрана природных объектов.

Именно такой тип отношения к природе традиционно именуется в педагогике «сознательным», «ответственным», «рациональным» и т.д. и провозглашается целью экологического образования. Такое отношение часто встречается у «зеленых» и других активистов природоохранных движений, школьных учителей.

Субъектно-этическое отношение – это девятый тип отношений к природе, описанный С. Д. Дерябо и В. А. Ясвиным. Проявляется в доминировании поступочного компонента и этических экологических установок личности. Природа выступает как субъект во взаимодействии с человеком, который существует и должен существовать вне зависимости от нужд, целей и потребностей человека. В этом случае сферой этики становятся уже не только отношения между людьми, но и отношения с животными, растениями и целыми экосистемами. Это подразумевает не только наличие определенных обязанностей, связанных с природой, но и того, что можно называть «экологической совестью» – внутреннего психологического механизма сознательной регуляции человеком своего поведения при взаимодействии с природой.

Таким образом, субъективное отношение личности к природе, при котором природа и отдельные ее элементы рассматриваются как субъекты, включаемые личностью в сферу действия этических норм, может быть названо субъектно-этическим.

Такой тип отношения провозглашается и пропагандируется философами-гуманистами. Субъектно-этический тип свойственен людям с наиболее высоким уровнем интенсивности отношения к природе. Он доминирует в младшем подростковом возрасте – при максимальном в процессе развития уровне интенсивности этого отношения.

Следует еще раз заметить, что тип отношения к природе и ее объектам может меняться даже в короткий промежуток времени. Однако обычно человек имеет некий доминирующий тип, который выражен ярче и устойчивее [14].

Приведенная нами типология С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин дала основания для описания нескольких уровней развития экологического сознания [1]:

- архаический (выражает такое отношение человека к природе, когда он еще не выделяет себя из мира природы, не противопоставляет себя ему и полностью зависим от сил природы);
- антропоцентрический (предопределяет потребительское и эксплуататорское отношение к природе);
- экоцентрический (предполагает экологически-ориентированное отношение человека к природе).

В современном обществе доминирующим типом экологического сознания является антропоцентрический, в котором человек выступает как высшая ценность, и природа воспринимается как объект, и их взаимодействие зачастую носит прагматический характер.

К формам экологического сознания мы отнесем экологическое сознание, характеризующееся различным характером отношений с природой, от примитивного потребительского уровня до высокого – идейного, которые

выражаются в характере влияния на природу, стиле отношений с природой, нравственных и идейных качествах.

Среди форм экологического сознания мы различаем:

- потребительское,
- пользовательское,
- природосообразное (или разумное),
- мировоззренческое,
- идейное экологическое сознание.

Приведенные выше формы экологического сознания показывают различные уровни отношения к окружающей среде, в которых проявляются характерные черты и определенные типы экологического сознания, которые мы можем условно разделить на отрицательные (негативные) и положительные (позитивные) по отношению к природе.

Так, к потребительской форме экологического сознания относятся агрессивно-потребительский, хищнический потребительский и просто потребительский. К пользовательской форме экологического сознания мы относим природопользовательский, нерациональный и рациональный, к природосообразной форме относятся природолюбительский, пассивный и природолюбительский активный типы, к научно-мировоззренческой форме – адекватное экологическое сознание и научно-обоснованное, к идейной форме можно отнести пассионарный тип научно-обоснованного сознания.

Эти типы экологического сознания реально присутствуют в жизни социальной системы России и играют в ней свою позитивную или негативную роль. Отрицательные формы – потребительское и пользовательское экологическое сознание, позитивные – природосообразное, научно-мировоззренческое и идейное [44].

В. И. Панов, в рамках онтологического подхода к психологии экологического сознания, добавляет еще природоцентрический (или синергетический) тип

экологического сознания. Человек, который относится к этому типу экологического сознания, понимает и принимает единство человека с природой, также как и единство принципов своего развития с универсальными принципами развития природы. Система «человек-природа» воспринимается им как единый субъект общего развития, становление которого происходит с помощью взаимодействия человека и окружающей среды, в основе которого лежат универсальные принципы бытия [51].

Таким образом, у разных ученых представлено свое видение структуры экологического сознания, но все они в той или иной степени включают такие компоненты, как: интерес к объектам природы, наличие установок и ценностей экологической направленности, участие и проявление заботы об окружающей среде в поступках, информированность, отношение к деятельности разных организаций по защите природы [49].

Рассмотрев несколько известных типологий экологического сознания, можно сказать, что все они основываются на выраженности каждого из этих компонентов структуры. Так, тип отношений зависит от того, воспринимается ли человеком природа в качестве объекта или субъекта, осознается ли ее самоценность, совершаются ли конкретные действия, направленные на улучшение окружающей среды и т.д. В свою очередь, в их основе находятся модели поведения, мировоззрение и ценности, заложенные в ранних периодах онтогенеза.

1.3 Особенности юношеского возраста

Для раскрытия психологических особенностей, которые проявляются в юности, нужно начать с его периодизации. Некоторые исследователи относят его начало к 14 годам, другие сдвигают эту границу до 16 лет. Окончание этого этапа приходит на 22-25 лет. В любом случае, можно сказать, что юность достаточно продолжительный этап в жизни, который включает в себя годы обучения в школе, в высшем учебном заведении и зачастую охватывают начало профессиональной

деятельности. Период, на который приходит обучение в школе принято называть ранней юностью.

На этом этапе эмоциональная жизнь подростка претерпевает серьезные изменения. Количество и интенсивность внутренних конфликтов значительно снижается. Но человек в это время сталкивается с серьезными изменениями в ожиданиях, интересах, кругу общения и самовосприятия. Эти изменения оказывают значительное влияние на эмоциональную жизнь юношей и девушек. Не меньшие изменения происходят и в психическом развитии: трансформируется мышление, внимание, память, область волевых и эмоциональных характеристик.

У школьников юношеского возраста мышление становится более систематическим и критическим. Происходит в эти годы и совершенствование памяти школьников. Это относится не только к тому, что увеличивается вообще объем памяти, но и к тому, что в значительной мере меняются способы запоминания. Наряду с деятельностью непроизвольного запоминания у старших школьников наблюдается широкое применение рациональных приемов произвольного запоминания материала. Все это способствует тому, что в эти годы происходит значительный рост знаний и умений учащихся. Они успешно решают многие сложные вопросы, возникающие при изучении точных дисциплин: математики, физики, химии. Это относится как к теоретическому осмысливанию материала, так и к решению сложных задач и выполнению лабораторных заданий.

Взросший уровень мыслительной деятельности, развитие приемов размышления и рассуждения, рост умения обобщать проявляются и в том, что старшие школьники глубже понимают социально-исторические явления и естественно-научные вопросы [48].

Этот этап завершает переход ко взрослой жизни, на котором человек принимает ряд важных решений таких как выбор профессии, вступление в брак, выработка собственного стиля жизни, ценностных установок в соотношении с новым статусом и жизненными планами.

На первый план выходят вопросы успешности, в работе и учебе, которые реализуются в различных конкурсах, создании чего-то нового. Изменяет характер межличностных коммуникаций. В оценке других людей юноши и девушки теперь руководствуются человеческими качествами и принятием другими их индивидуальности. В процессе формирования взрослой идентичности молодым людям необходима ее признание родителями и другими авторитетными людьми старшего возраста. В случае если этого не происходит, на этой почве возникают острые конфликты.

Характерной особенностью этого периода, которая отличает ее от предшествующих, является изменение отношения к настоящему и будущему. У юношей и девушек отпадает желание казаться и становиться старше, у многих впервые появляется ностальгия о прошлом.

Несмотря на то что многие молодые люди акцентируются на будущем, особое значение они придают жизни в настоящем. При этом созданный образ будущего позволяет сформировать свою активность, направленную на достижения в будущем. Для этого они ищут работу по интересной им специальности, обучают в ВУЗе, занимаются поисками подходящего партнера для создания семьи.

Это противоречие между способностью наслаждаться настоящим и его возможностям и устремленностью в будущее зачастую порождает внутренний конфликт. Он обусловлен неспособностью сделать выбор между напряженной работой, учебой и сиюминутными удовольствиями, чему в значительной мере способствует господствующий стереотип о самых ярких и беззаботных годах юности. В этой ситуации часто происходят перегибы в ту или другую сторону, таких как полное пренебрежение необходимостью в отдыхе, либо увлечения алкоголем и наркотиками. Так, в этот период юношам и девушкам приходится учиться находить гармонию и баланс между эти сторонами жизни, что необходимо делать и на всех последующих этапах жизни.

Важной особенностью юношества, помимо изменения отношения к настоящему и будущему, является реальное осознание конечности бытия. Другой

важной характеристикой периода является то, что пропадает необходимость отстаивать свои права, в связи с чем молодые люди начинают свои эксперименты с полученной свободой. Возникает необходимость в строгом внутреннем контроле и грамотном выстраивании приоритетов, а также принятии ответственности за свою жизнь – осознания того, выбор становится предпосылкой жизненных событий, понимания, что события происходят потому, что «я выбрал, чтобы они произошли».

Появление ответственности за свою жизнь – необходимая предпосылка и одновременно возможность принятия ответственности за другого человека. Это очень важная характеристика, поскольку, как отмечал Э. Фромм, умение принять ответственность за другого – необходимая составляющая любви, к которой активно стремятся все люди. Для построения гармоничных, кроме принятия ответственности за другого человека, важно и формирование половой идентификации, и завершение полового созревания, приходящегося на этот период, в который окончательно закрепляются физиологические преобразования, а сексологическое созревание частично продолжается всю жизнь по мере накопления опыта межполовых отношений [19].

Одно из достижений юности – новый уровень развития самосознания. Центральное психологическое новообразование юношеского возраста – становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я». Главное психологическое приобретение ранней юности – открытие своего внутреннего мира в его индивидуальной целостности и уникальности. Отсюда – тенденция к манифестации себя в разных формах. Переживание собственной уникальности приводит к открытию одиночества, поэтому чувство текучести и необратимости времени сталкивает юношество с проблемой конечности своего существования и темой смерти, что свидетельствует о формировании еще одного элемента юношеского самосознания – философской рефлексии. Изменившееся отношение к себе, осознание своей личности сочетается с интересом к себе, со стремлением к самопознанию.

Центральный психологический процесс в самосознании – это формирование личной идентичности, чувство индивидуальной самоидентичности, преемственности и единства. Открытие себя как неповторимо индивидуальной личности неразрывно связано с открытием социального мира, в котором этой личности предстоит жить. Самоанализ становится элементом социально-нравственного самоопределения. Чрезвычайно важный компонент самосознания – самоуважение. Юноши и девушки с низким самоуважением (неприятие себя, неудовлетворенность собой, презрение к себе, отрицательная самооценка), как правило, менее самостоятельны, более внушаемы, неприязненно относятся к окружающим, конформны, ранимы и чувствительны к критике, насмешкам. Пониженное самоуважение и трудности в общении сочетаются также со снижением социальной активности личности. Наоборот, юноши и девушки с высоким самоуважением более самостоятельны, контактны, открыты, легче «принимают» окружающих и их мнения, не скрывают свои слабости и неумения, проще переживают неудачи, в них сильнее развит мотив достижения, соревновательности.

Фактически самосознание юношества акцентировано на трех существенных для возраста моментах:

- 1) физический рост и половое созревание;
- 2) озабоченность тем, человек выглядит в глазах других, что он из себя представляет;
- 3) необходимость найти свое профессиональное призвание, отвечающее приобретенным умениям, индивидуальным способностям и требованиям общества.

Чувство эго-идентичности заключается во все возрастающей уверенности в том, что внутренняя индивидуальность и целостность, имеющие значения для себя, равно значимы и для других [34].

В юности вырабатываются ценностные ориентации (научно- теоретические, философские, нравственные, эстетические), в которых выявляется самая сущность человека.

Складывается мировоззрение как система обобщенных представлений о мире в целом, об окружающей действительности и других людях и самом себе и готовность руководствоваться им в деятельности. Формируется осознанное «обобщенное, итоговое отношение к жизни» (С.Л. Рубинштейн), которое позволяет выйти на проблему смысла человеческой жизни [35].

1.4 Особенности экологического сознания в юношеском возрасте

Приведенные нами психологические особенности юношеского периода позволяют говорить о том, что именно он может играть ключевую роль в формировании экологического сознания. Грамотная подача информации в учебных заведениях способствует выработке экологической эрудиции, педагогическое влияние позволит укрепить активный и адекватный подход к природе и закрепить экологические ценности и установки.

Понимание того, что сложившуюся экологическую ситуацию можно трансформировать лишь с помощью другого мировоззрения и отношения к окружающему миру стимулировал многих исследователей, которые в первую очередь обратились к изучению экологического сознания молодых людей.

В России в 90-е годы проводилось множество исследований экологических установок студентов и подростков. Их анализом занимались такие ученые как: С. Д. Дерябо, Г. В. Шейнис, В. А. Ясвин и другие. Географический охват исследований тоже был широк, в них участвовали жители Москвы, Московской области, Архангельской, Иркутской, Тульской областях, Магнитогорска, Черновицкой области (Украина), Каракалпакия (Узбекистан), Даугавпилса (Латвия). В целом, их исследования позволило представить социально-экологический облик молодого поколения, их деятельности в зависимости от того, насколько прочно усвоены ими принципы нового экологического

мышления: значительная часть учащейся молодежи разделяла эти принципы, но, вместе с тем, среди юношей и девушек были и те, кто придерживался старой точки зрения: природные богатства нашей страны практически неисчерпаемы.

Исследование было направлено не только на изучение экологического сознания молодежи, но и его социального аспекта в частности. В процессе анализа ценностей и установок молодых людей, исследователи исходили из предпосылки, что в понятие культуры входит «образ природы», а ее сохранение – важнейшая задача человеческой деятельности. Природные объекты, облагороженные человеком, могут стать культурным наследием. Проведенная исследователями работа выявила тот факт, что молодые люди осознают гармонию человека с природой как важный атрибут социальной гармонии. Исходя из этого, большая часть молодежи (66%) охотно вступили в борьбу с существующими экологическими проблемами, даже в ущерб экономике, в том числе, готовы были вложить в это собственные деньги, если бы имели уверенность, что эти средства действительно пойдут на защиту окружающей среды.

С другой стороны, полученные в исследованиях данные говорят о том, что участники слабо разбираются в вариантах решений существующих экологических проблем, а также был выявлен низкий уровень экологического воспитания и образования.

Подтвердилось предположение, что в начале 90-х у большинства российской молодежи начинает формироваться новое экологическое мышление, новое восприятие природы, осознание значимости и важности комплекса общественно-политических и специфических природоохранных мер для продолжения нормального, здорового существования человечества в настоящем и будущем [9].

Результаты этого исследования были подтверждены и дополнены работой Г. В. Шейнис, в которой она рассматривала взаимоотношение подростков (в ранней юности) с окружающим миром. Большой вклад в изучение отношений между природой и учащимися внес также и С. Д. Дерябо.

В его работах рассматривается связь между индивидуальными особенностями структуры отношения к природе связаны и уровнем его развития. В процессе развития при переходе на новый уровень качественно меняется структура экологического сознания. А рост интенсивности отношения сопровождается увеличением когерентности его компонентов.

Исследование С. Д. Дерябо дало возможность определить структурно-динамические характеристики отношения к окружающей среде в юношеском возрасте. По результатам исследования особенности отношения позволили поделить участников на 3 основные группы, которые условно назвали «нигилистами», «доброжелателями» и «фанатами». Характеристики каждой из групп примерно соотносятся с разделением, которое сделала в своем исследовании по описательно-поведенческим характеристикам Г. В. Шейнис:

- «относящиеся к природе как к средству»,
- «относящиеся к природе как к факту»,
- «относящиеся к природе как к цели».

Участники исследования, относящиеся к первому типу, характеризуются ориентацией на обладание, безразлично-потребительской, а иногда и безжалостно-разрушительной позицией, отсутствием потребности в приобретении новых знаний о природе и интереса к экологическим проблемам, в чем проявляется низкий уровень когнитивного компонента; знания правил поведения и навыки обращения с природой ограничены - так выражается низкий уровень практического компонента; поручения по охране природы выполняют в срок и соблюдают правила поведения в природе при наличии систематического контроля со стороны взрослых и товарищей, но при этом они ничего не предпринимают для пресечения случаев жестокого обращения с природой, на факты уничтожения растений, причинения вреда животным участники стараются не обращать внимание и, более того, сами могут допускать небрежность в отношении ее.

Подростки, относящиеся к природе как к факту, нацелены на получение

знаний о природе (средний уровень когнитивного компонента); охотно приобретают навыки обращения с природными объектами (средний уровень практического компонента); поручения по охране природы выполняют аккуратно, но безынициативно, соблюдают, сталкиваясь со случаями жестокого отношения к природе, выступают в ее защиту, если уверены, что не возникнет конфликт, могут ограничиться обсуждением и осуждением их (ниже среднего уровень поступочного компонента).

Наконец, подростки, относящиеся к природе как к цели, характеризуются:

- ориентацией на созидание (развитый практический и поступочный компоненты);
- сочувственно-действенной позицией (высокий уровень перцептивно-аффективного компонента);
- проявлением устойчивого интереса к экологическим проблемам (высокий уровень когнитивного компонента);
- стремятся овладеть навыками поведения в природе (высокий уровень практического компонента);
- всегда хорошо, с желанием выполняют поручения взрослых по охране природы, требовательны к себе и другим в вопросах соблюдения норм поведения в природе;
- борются по мере сил со случаями жестокого отношения к природе, участие в природоохранительной деятельности считают своим долгом (высокий уровень поступочного компонента).

Можно предположить, что структурно-динамические особенности отношения к природе являются тем внутренним фактором, который детерминирует соответствующий тип экологического поведения, а их диагностика позволяет прогнозировать его.

Следует отметить, что низкий уровень развития субъективного отношения к природе вовсе не означает его отрицательной модальности, разрушительной

ориентации экологической деятельности. Четко выраженное отрицательное отношение к природе на практике встречается крайне редко и обычно связано с проблемами психического нездоровья. Когда речь идет о низком уровне развития отношения к природе, рассматривается низкий уровень его «положительности».

Кроме того, низкий уровень развития отношения к природе сопровождается низким уровнем таких параметров, как широта, осознанность, доминантность, эмоциональность, сознательность. В то же время такое отношение, в принципе, может иметь высокие показатели принципиальности, обобщенности и устойчивости.

В исследовании была выявлена интересная тенденция. Молодые люди с высокой эрудицией и подкованностью в вопросах экологии и изучении природы не всегда показывали высокий уровень развития экологического сознания, корреляции между такими характеристиками не было обнаружено.

В старшем подростковом возрасте происходят кардинальные изменения субъективного отношения к природе. Несмотря на то что люди продолжают наращивать объем знаний в разных областях, развитие субъективного отношения к природе вступает в критический период.

Старшим подросткам присущ прагматический характер модальности отношения к природе. О принципиальном изменении модальности отношения старших подростков к природе свидетельствует также отмечаемое в этом возрасте преобладание субъект-объектного характера отношений к животным и растениям над субъект-субъектным. Исследования С. Д. Дерябо показали, что в 14-16 лет уровень субъективизации природных объектов становится уже ниже среднего для школьников.

Прежде всего, обращает на себя внимание то обстоятельство, что это отношение приобретает прагматический характер. Именно в старшем подростковом возрасте отмечается максимальная степень выраженности экологических установок прагматического типа. Эта тенденция подтверждается и максимальной склонностью школьников данного возраста к выбору

прагматического типа взаимодействия с природой. Поскольку в старшем подростковом возрасте природные объекты уже не относятся к сфере равного в своей самооценности, то становятся возможными, более того – естественными, действия по отношению к ним, ранее заблокированные этическими нормами, которыми руководствовался ребенок в отношении мира природы. Люди, в пору ранней юности, оказываются способными на жестокое обращение с животными и растениями. Их жестокость по отношению к природным объектам зачастую обусловлен следующими причинами: носит на них выплескивается накопившийся из-за социальных трудностей данного периода заряд агрессивности, старший подросток как бы «отыгрывается» на беззащитных животных и растениях. Потеря психологической близости с миром природы, господство объектно-прагматического его восприятия сопровождается также заметным понижением уровня параметра доминантности отношения к природе, которые отмечаются в 14-16 лет.

Таким образом, структура интенсивности отношения к природе в юношеском возрасте в целом напоминает структуру, свойственную «доброжелателям».

К 16-17 годам резко возрастают и достигают максимума экологические установки эстетического типа, что, характерно и для большинства взрослых людей, а деятельность эстетического характера по отношению к природным объектам становится наиболее предпочтительной.

Формирование экологического сознания учащихся предполагает выработку необходимых условий для погружения в регулярные взаимодействия с миром природы, которые позволят им создать соответствующие нравственные ценности и установки. Их выработка и усвоение ценностей социальной группы должно привести к следующим результатам: адекватное восприятие природных объектов, принятие гармоничной окружающей среды как ценности, создание потребности и мотивации для практической деятельности по охране природы, сформированное ядро, на котором будет базироваться экологическое сознание, которое включает в

себя перцептивно-аффективный, когнитивный, мотивационно-поведенческий, эмоционально-волевой, ценностно-ориентационный компоненты.

Вырабатывание мировоззрения, ориентированного на экологические ценности, предполагает перестройку взглядов и представлений человека, когда усвоенные им экологические нормы становятся нормами его поведения по отношению к природе.

Основная роль в педагогическом процессе и механизме формирования экологического сознания отворится нравственному аспекту, а также эстетическому восприятию природы. Это включает в себя эмоциональную оценку и ценностные установки подростка, касающиеся самого себе, окружающих людей и природы.

Для того чтобы решить проблему формирования экологического сознания у подростков и молодежи нужно обратиться прежде всего к личности и характерным чертам педагога, как носителя экологических ценностей и установок.

Вторым аспектом социального влияния на формирование это характер влияние коллектива, в котором обучается человек, и отношения между его членами, сплоченность, а также отношения к природным объектам, принятые внутри него.

Для того чтобы описать проблему социального влияния можно обратиться к опыту Л. И. Божович и Т. Е. Конникова, которые высказали мнение о том, что формирование нравственного отношения к природным объектам осуществляется во время конкретной практической деятельности коллектива учащихся, направленной на охрану окружающей среды или другие общественно полезные цели, которые участники считают важной для себя и для всего сообщества. Создание подходящей для этого среды требует выполнения ряда условий:

- 1) формирование позитивного отношения к принятым в коллективе нормам общения,
- 2) учащиеся должны играть в этой деятельности не только роль пассивного исполнителя, но и заниматься организацией. Так, когда они берут на себя

ответственность за осуществление работы и создание новых правил, учащиеся больше замотивированы на их выполнение и будут поддерживать других в стремлении к этому;

3) направление активности учащегося на внутренний смысл дела. Это возможно при наличии двух условий:

а) в соответствии с имеющимися мотивами найти такие объекты коллективной деятельности, которые будут привлекательны и станут опорой для возникновения новых мотивов;

б) так направить практическую деятельность учащихся, чтобы она в конечном счете стала субъективно ими восприниматься.

По мнению М. Г. Казакиной нравственные нормы общества входят в структуру идеала уже принятого учащимся и коллективом в целом.

Наиболее характерными объединениями детей, подростков и юношей является коллектив учащихся и неформальная группа. Учащийся одновременно может быть включен в несколько коллективов, каждый из которых оказывает свое определенное влияние. Коллектив не является замкнутой системой, а активно взаимодействует с окружающей средой, усваивая взгляды, убеждения и групповые нормы поведения широких социальных слоев общества.

Можно выделить несколько характерных особенностей, которые играют роль в нашей работе:

1) наличие общей для подростков или молодых людей цели, объединяющей их для совместной деятельности,

2) установленная структура, которая определяет характер их взаимоотношений, внутренних и внешних связей,

3) закрепленные внутри коллектива нормы поведения;

4) определенный диапазон социальных ролей;

5) общая интеллектуально-моральная сфера.

Наличие формального коллектива обуславливает образование микрогрупп, которые слагаются под влиянием личных симпатий, общих интересов и

привязанностей. Так, механизм действия референтной группы учащегося сводится к формуле: делай как мы.

Если обратиться к функциям коллектива подростков или студентов с точки зрения носителя установок и ценностей экологического характера, необходимо прежде всего соотносить модель принятия этих ценностей в первую очередь коллективом и только после этого его воздействие на личность.

В педагогической литературе их выделяется два: общественное мнение коллектива; групповые нормы поведения. Первая модель несет в первую очередь информационную составляющую, а с другой – может рассматриваться как активное проявление нравственной позиции по отношению к рассматриваемому объекту. Их следует дифференцировать по характеру отношения к предлагаемому объекту: оценки положительного характера (одобрение), либо оценки отрицательного характера (осуждение, критика). Коллектив, как и всякая открытая система, вступает в активное взаимодействие с окружающей средой, которая усваивает убеждения, общих интересов, а также принятые групповые нормы поведения широких социальных слоев общества. В этой системе общественное служит для выполнения следующих функций:

- ориентира, который придает вектор развития, направление характеру формирования оценкам, установкам, взглядам, суждениям каждой отдельной личности;
- способствуют более активному формированию индивидуальных взглядов, оценок, убеждений, активизируют процессы их становления;
- способствуют созданию потребности в деятельности, действенности формирования убеждений, готовности личности следовать им и активно защищать;

общественное мнение является основой для групповых норм поведения. Оно определяется путем сопоставления и согласования индивидуальных мнений, суждений, оценок. Этот процесс может протекать в форме официального

обсуждения, к примеру, в классном коллективе, или в форме межличностных контактов в неформальных группах.

Во время активного создания взаимоотношений внутри коллектива и воздействия его членов друг на друга, а также на сам коллектив, происходит выявление характера сложившихся отношений, в которых складываются нормы поведения для людей.

Если рассматривать коллектив как один из механизмов освоения экологических ценностей и установок, то его основными функциями станут:

1. Регулятивная и ориентирующая.

Эти функции базируются на механизмах влияния на личность.

2. Общественное мнение

Оно становится основным критерием оценки действий каждого члена группы и, в частности, собственного поведения. Так, общественное мнение предотвращает потенциальные нарушения нравственных норм подростками. Оно влияет одновременно на эмоциональный и волевой компоненты, а также на сознание человека в целом.

3. Групповые нормы.

Они носят как сдерживающий, так и подкрепляющий характер.

На личностные ценности в зависимости от возраста могут влиять и воздействовать, результаты формирования общественного опыта, а также итог участия в практической деятельности по защите окружающей среды. Упомянутые ценности постигаются юношами и девушками, когда они преобразовывают коллективные и общественные установки в собственные, имеющие значение для них. Это требует учитывать при формировании подходы к экологическому образованию, так как транслируемые ценности должны быть общечеловеческими, адекватны этому социальному коллективу.

Основные функции этих ценностей в формировании мировоззрения, в котором проблемы экологии и охраны окружающей среды будут играть существенную роль:

- Экологоориентирующая.

Она выражается в ориентации в системе ценностей на экологическую составляющую, нацеливают на определение наиболее значимых для человека, а также способствуют осмыслению экологической действительности и своих отношений с окружающим природным миром и людьми как его частью;

- Смыслообразующая.

Эта функция показывает место и роль экологических установок и ценностей в структуре экологического сознания как его мотивационно-смыслового ядра.

- Системообразующая.

Она формирует и задает общее направления осуществления деятельности, направленной на защиту окружающей среды.

- Функция саморегуляции.

Она формируется на личностном уровне мотивов и целей осуществления экологоориентированной деятельности.

Оптимальное освоение учащимися ценностей возможно при условии, если педагоги и учащиеся являются субъектами-носителями экологоориентированных ценностей.

Педагог при этом в механизме освоения учащимися экологоориентированных ценностей выполняет следующие функции:

- прогнозирующе-проектирующую (оценивание и прогнозирование существующих отношений и форм поведения учащихся в системе «человек – природа-общество»);

- образовательную (целенаправленное обучение и развитие посредством освоения учащимися экологоориентированных ценностей);

- воспитательную (воспитание у учащихся стремления и готовности воплощать в реальной практике знания и экологоориентированные ценности);

- мобилизующую (способность при необходимости переориентировать учащихся на совершение конкретных экологоориентированных действий);

- регулятивную (осуществление контроля за освоением и реализацией учащимися экологоориентированных ценностей во взаимодействии с окружающим природным миром).

Роль коллектива учащихся как носителя экологоориентированных ценностей обусловлена сформированностью коллектива учащихся, характером его влияния, уровнем развития в нем этических отношений, степенью включенности каждого его члена в совокупность коллективных отношений.

Особенности освоения учащимися ценностей как важнейшего условия формирования экологического сознания определяются:

1. включением учащихся в определенные виды деятельности, направленной на защиту природы, соответствующие освоению тех или иных ценностей;
2. реализацией возрастного подхода в работе педагога, осуществлением межвозрастной преемственности в освоении учащимися экологоориентированных ценностей;
3. стимулированием их самовоспитания с целью освоения экологоориентированных ценностей.

Формирование экологического сознания должно происходить как процесс обучения и социализации, в ходе которого участники последовательно овладевают формами сознания, присущими различным уровням и формам взаимодействия человечества с миром природы как своей средой обитания. Поэтому система образования должна обеспечивать учащимся возможность освоения и проживания разных субъектных ролей:

- 1) представителя того или иного биологического вида, проживающего в естественных природных условиях или же в условиях загрязненной человеком природной среды;
- 2) здорового ребенка на природе и ребенка, пострадавшего от влияния экологически неблагоприятной среды;
- 3) родителя, выбирающего экологически чистые продукты или экологически благополучную территорию для проживания своих детей;

4) лидера страны, решающего экологические проблемы;

5) субъекта планеты Земля и т.д.

Таким образом, в юности выявлена слабая компетентность в вопросах экологии и плохое понимание путей преодоления экологических опасностей, недостаточный уровень экологического образования и воспитания. Но на нынешнем этапе начинает формироваться новое экологическое мышление, новое восприятие природы, осознание значимости и важности комплекса общественно-политических и специфических природоохранных мер для продолжения нормального, здорового существования человечества в настоящем и будущем.

Таким образом, основываясь на анализе подходов, можно сказать, что экологическое сознание представляет собой систему взглядов и представлений об окружающем мире и собственном месте в нем, выраженная через ценности и установки человека, и находящаяся под влияниями индивидуальных особенностей характера и опыта индивида. Оно отражено в мировоззрении людей, а изучением экологического сознания занимается экологическая психология. Для формирования экологического сознания необходимо выявить тенденции его развития, его структуру и компоненты.

Ученые представляют свое видение структуры экологического сознания, но все они в той или иной степени включают такие компоненты, как: интерес к объектам природы, наличие установок и ценностей экологической направленности, участие и проявление заботы об окружающей среде в поступках, информированность, отношение к деятельности разных организаций по защите природы [49].

Рассмотрев несколько известных типологий экологического сознания, можно сказать, что все они основываются на выраженности каждого из этих компонентов структуры. Так, тип отношений зависит от того, воспринимается ли человеком природа в качестве объекта или субъекта, осознается ли ее самоценность, совершаются ли конкретные действия, направленные на улучшение окружающей среды и т.д. В свою очередь, в их основе находятся

модели поведения, мировоззрение и ценности, заложенные в ранних периодах онтогенеза.

Фактически самосознание юношества акцентировано на трех существенных для возраста моментах:

- 1) физический рост и половое созревание;
- 2) озабоченность тем, человек выглядит в глазах других, что он из себя представляет;
- 3) необходимость найти свое профессиональное призвание, отвечающее приобретенным умениям, индивидуальным способностям и требованиям общества. Чувство эго-идентичности заключается во все возрастающей уверенности в том, что внутренняя индивидуальность и целостность, имеющие значения для себя, равно значимы и для других [26].

В юности вырабатываются ценностные ориентации (научно- теоретические, философские, нравственные, эстетические), в которых выявляется самая сущность человека. Складывается мировоззрение как система обобщенных представлений о мире в целом, об окружающей действительности и других людях и самом себе и готовность руководствоваться им в деятельности.

Изучение юношеского экологического сознания выявило слабая компетентность в вопросах экологии и плохое понимание путей преодоления экологических опасностей, недостаточный уровень экологического образования и воспитания.

Характеристики юношеского экологического сознания можно соотнести с группами, которые вычленила по описательно-поведенческим характеристикам Г. В. Шейнис, соответственно: «относящиеся к природе как к средству», «относящиеся к природе как к факту» и «относящиеся к природе как к цели».

Так, структура интенсивности отношения к природе в юношеском возрасте в целом напоминает структуру, присущую тем, кто относит к природе как к факту. Отношение юношей и девушек к природе и экологическим проблемам, как

правило, носит исключительно эмоциональный характер, активность в сфере природоохранной деятельности не проявляется.

Еще одной интересной особенностью юношеского экологического сознания является то, что к 16-17 годам резко возрастают и достигают максимума экологические установки эстетического типа, что, характерно и для большинства взрослых людей, а деятельность эстетического характера по отношению к природным объектам становится наиболее предпочтительной. Прежде всего, обращает на себя внимание то обстоятельство, что это отношение приобретает прагматический характер. Именно в раннем юношеском возрасте отмечается максимальная степень выраженности экологических установок прагматического типа.

Для того чтобы сформировать более адекватное и активное экологическое сознание в юношеском возрасте необходимо повышение экологической эрудированности, вовлечение юношей и девушек в природоохранную деятельность с помощью педагогов и коллектива, а также перестройка взглядов и представлений человека, когда усвоенные им экологические нормы становятся нормами его поведения по отношению к природе.

ГЛАВА 2 ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Программа исследования

Цель исследования: выявление структуры экологического сознания и особенностей отношения к природе в юношеском возрасте.

Объектом исследования является экологическое сознание.

Предметом исследования является структура экологического сознания и отношение к природе в юношеском возрасте.

Задачи эмпирического исследования:

1. Выявить интенсивность субъективного отношения к природе в юношеском возрасте.
2. Выявить особенности когнитивного компонента экологического сознания в юношеском возрасте.
3. Выявить особенности эмоционального компонента экологического сознания в юношеском возрасте.
4. Выявить структуру экологического сознания в юношеском возрасте.

Общая выборка исследования: 51 человек в возрасте от 18 до 23 лет.

Основная гипотеза исследования: в юношеском возрасте преобладает перцептивно-аффективное экологическое сознание объектно-непрагматического типа.

Для подтверждения основной гипотезы мы выделили следующие частные гипотезы:

3. В экологическом сознании у опрошенных юношеского возраста преобладает перцептивно-аффективный компонент,
4. Отношение к окружающей среде участников исследования носит объектный и непрагматический характер.

Для доказательства гипотез были выбраны несколько методик для изучения экологического сознания.

2.2 Методики изучения экологического сознания

Для исследования экологического сознания детей с 11 лет была использована методика «Натурафил». Она направлена на диагностику интенсивности субъективного отношения к природе прагматической модальности и его структуры.

Опросник имеет 4 шкалы, которые характеризуют основные компоненты интенсивности экологического сознания:

1. Когнитивная,
2. Перцептивно-аффективная,
3. Практическая,
4. Поступочная.

Опросник также показывает уровень экологической эрудиции – это пятая, дополнительная шкала, а также сумма баллов по всем шкалам позволяет оценить общий уровень интенсивности экологического сознания. Опросник содержит 50 вопросов, по 10 дихометрических пунктов для каждой шкалы.

Вопросы методики показывают отношение к трем условным группам природных объектов:

- Растениям,
- Животным,
- К природе в целом.

По 5 пунктов, включенных в практическую и когнитивную шкалы, описывают ситуации приспособительного характера, другие 5 пунктов этих шкал характеризуют обстоятельства, в которых человек принимает активное участие в создании условий, отражающих деятельное участие по отношению к природе.

Когнитивная шкала также отражает степень мотивации индивида в познавательной деятельности, которая относится к окружающей среде. Она обнаруживается в заинтересованности и необходимости в поиске информации о природе и ее изучении.

Практическая шкала характеризует уровень мотивации для влияний, имеющих непрагматический характер. При построении этой шкалы ученые руководствовались следующим принципом: вопросы должны обнаруживать наличие психологической и технической вооруженности, свидетельствующие о наличии опыта взаимодействия с объектами природы.

Поступочная шкала выявляет уровень направленность поступков личности, обусловленных отношением к природе, проявляющихся в активности личности для трансформации своего окружения в соответствии с этим отношением. Вопросы поступочной шкалы можно разделить на такие группы: пункты, отражающие отношение к различным объектам природы, а также пункты, характеризующие отношение к людям, которые взаимодействуют с природой.

Перцептивно-аффективная шкала отражает эстетические, этические установки личности по отношению к природе. Они проявляются через стремление получать впечатления от созерцания ее объектов, ярко выраженную потребность в этом, независимость от отрицательных шаблонов и стереотипов по отношению к ней, возможность идентификации с некоторыми природными объектами и проявление эмпатии по отношению к ней. Для этой шкалы при построении вопросов исследователи использовали принцип борьбы с «отрицательными стереотипами». Большинство вопросов, для того чтобы они были валидными, построены так, что проявляя эмпатию, участники отвечают «нет».

Дополнительная шкала – шкала натуралистической эрудиции – характеризует уровень осведомленности и знаний, которые имеют участники исследования об окружающем мире.

В создании опросника основным принципом был выбор ситуаций, в которых действия людей по отношению к природе и ее объектам носят исключительно непрагматический характер.

Ретестовая надежность методики – по параметру интенсивности – на интервале в 2 недели по критерию Пирсона для испытуемых 14-15 лет ($n=172$) равна 0.829.

Опрос можно проводить как в устной, так и в письменной форме, допускаются также и варианты индивидуального и группового проведения исследования.

Для нашего исследования мы также использовали 3 субтеста из батареи методик «Опросник экологического сознания», который был разработан В.И. Пановым, Ш.Р. Хисамбеевым, М.О. Мдивани, Э.В. Лидской, П.Б. Кодесс [20, 21].

Первой из них мы рассмотрим методику «Экологическая ответственность». Это один из вышеупомянутых субтестов, который диагностирует когнитивный компонент экологического сознания взрослых. В исследовании респондент характеризует и оценивает природоохранные мероприятия, которые были сформулированы при помощи имеющегося природоохранного законодательства и известных инициатив экологической общественности. Эта методика имеет следующие шкалы:

1. Персональный уровень,
2. Близкая среда обитания,
3. Региональный уровень,
4. Государственный уровень,
5. Международный уровень,
6. Лимит на роскошь,
7. Общий уровень,
8. Осведомленность.

Для диагностики когнитивного компонента у респондентов используются также субтест «Экологические угрозы». Для эмпирического исследования этих уровней экологического сознания было сформулировано 24 утверждения, содержащих ту или иную актуальную экологическую проблему.

Для того чтобы определить степень осознания проблемы, все утверждения опросника были сформулированы в эмоционально-насыщенной форме, и испытуемым предлагалось выразить степень своего согласия или несогласия с данным утверждением по 5-балльной шкале. По замыслу авторов методики

эмоциональная окраска должна служить своеобразным фильтром для социальной желательности. Часто признание существования экологических угроз в социологических и психологических исследованиях является лишь формальным и не свидетельствует об актуальности экологической проблемы для данного индивида. Он основан на двухмерной модели взаимодействия человека и природы, где воздействие человека на природу и природы на человека представлены в сознании как два независимых фактора. Испытуемый оценивает два списка, состоящих из 12 природных явлений, воздействующих на человека как положительно, так и отрицательно, и из 12 примеров человеческой деятельности, приносящих природе как пользу, так и вред.

В субтест «Экологические угрозы» входят следующие четыре шкалы:

- положительное воздействие природы на человека,
- отрицательное воздействие природы на человека,
- положительное воздействие человека на природу,
- отрицательное воздействие человека на природу.

Для обеспечения точности измерительного инструмента участники исследования должны были оценить степень воздействия каждого природного явления и каждой профессии по заданной шкале. В этой методике используется 9-балльная шкала оценки, и респонденты оценивают каждый параметр отдельно по силе и частоте воздействия.

Для диагностики эмоционального компонента у взрослых используется субтест «Единение с природой». Он позволяет судить о том, насколько человек ощущает себя частью природы и с чем связано данное переживание. Испытуемому для оценки предъявлялся список из 20 утверждений, которые были отобраны в результате специального исследования и представляют собой описание моментов, когда человек ощущает себя частью природы. Данные описания были отобраны так, чтобы вызывать в респондентах четкие представления об эмоциональном переживании, вызванном от взаимодействия с природой. Эти переживания имели как эстетическую, так и физиологическую

природу, например, приятная усталость после тренировки или расслабление после парной. Каждый тип переживаний был выделен в отдельную шкалу, также к ним был добавлен общий уровень интенсивности переживаний. Так, методика «Единение с природой» имеет следующие шкалы:

1. Эстетические ощущения,
2. Телесные ощущения,
3. Активность,
4. Интегральный показатель «Единения с природой».

2.3 Методы математической обработки данных

В исследовании для анализа и оценки полученных результатов применялись следующие методы математической обработки данных:

1. Описательные статистики,
2. Корреляционный анализ. Коэффициент корреляции Пирсона – статистическая взаимосвязь двух или более случайных величин. При этом изменения значений одной или нескольких из этих величин сопутствуют систематическому изменению значений другой или других величин.

Расчеты проводились в программах Excel и SPSS Statistic 21.

ГЛАВА 3 АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Анализ результатов исследования интенсивности субъективного отношения к природе в юношеском возрасте.

Для выявления интенсивности субъективного отношения к природе в юношеском возрасте использовалась методика «Натурафил» С. Д. ДЕРЕБО, В. А. ЯСВИНА. Результаты описательной статистики представлены в Таблице 1 и Рисунке 1.

Таблица 1 – Описательная статистика по шкале «Интенсивность исследования»

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
Интенсивность отношения	51	26,00	83,00	55,4400	12,36711
Перцептивно-аффективная	51	1,00	9,00	4,2400	2,31728
Когнитивная шкала	51	1,00	6,00	3,0000	1,64130
Практическая шкала	51	1,00	7,00	3,4600	1,69284
Поступочная шкала	51	1,00	7,00	3,8000	1,69031
Шкала натуралистической эрудиции	51	3,00	9,00	7,3200	1,62179

Исходя из приведенных выше данных, мы можем сделать вывод о том, что перцептивно-аффективный компонент экологического сознания в юношеском возрасте развит средне, практически на нижней границе нормы, а когнитивный, поступочный и практический компоненты развиты ниже среднего у испытуемых, принявших участие в нашем исследовании.

Натуралистическая эрудиция находится на уровне выше среднего. Мы выявили также что интенсивность отношения у респондентов соответствует среднему уровню.

Все полученные в ходе проведенных исследований данные мы проиллюстрируем с помощью диаграмм. Это позволит нам более наглядно увидеть все результаты и проанализировать.

Начнем с результатов методики «Натурафил», которая выявляет основные компоненты структуры экологического сознания юношеского возраста.

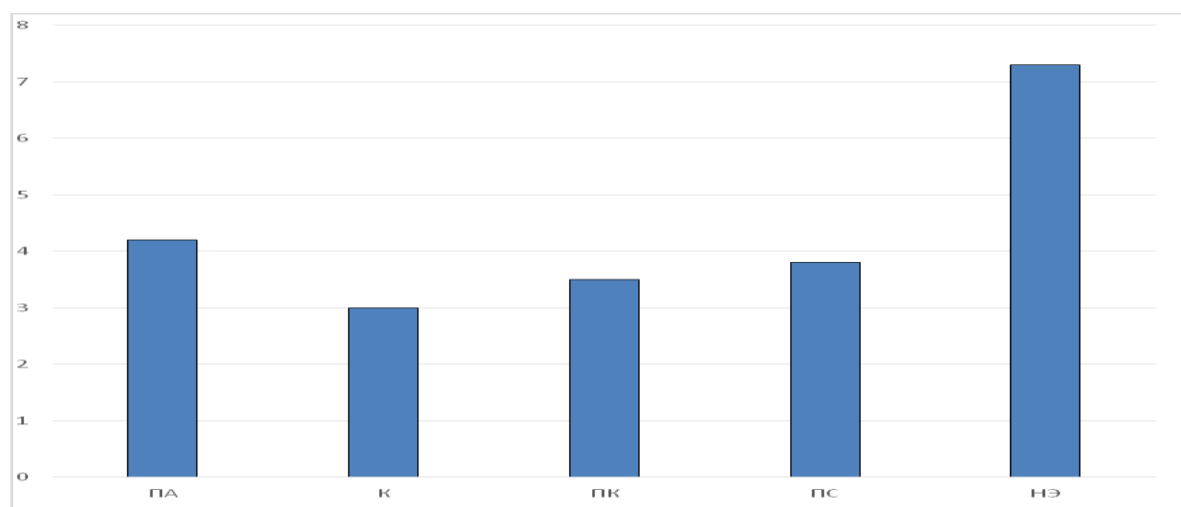


Рисунок 1 – Данные исследования по методике «Натурафил»

Условные обозначения: ПА - перцептивно-аффективная шкала, К – когнитивная шкала, ПК – практическая шкала, ПС – поступочная шкала, НЭ – шкала натуралистической эрудиции.

Так как, методика Ясвина В.А. и Дерябо С.Д. позволяет описать и проанализировать основные компоненты структуры экологического сознания в юношеском возрасте, в дальнейшем мы будем использовать результаты остальных методик для выявления связей с этим компонентами для создания более полной картины.

Когнитивный, поступочный и практический компоненты развиты ниже среднего у испытуемых, принявших участие в нашем исследовании. Натуралистическая эрудиция же напротив находится на уровне выше среднего. Мы выявили также что интенсивность отношения у респондентов соответствует среднему уровню.

У обследованных нами юношей и девушек мы обнаружили средний уровень перцептивно-аффективного компонента экологического сознания. Это говорит о том, что у участников исследования достаточно выражено эстетическое восприятие окружающего мира и его объектов. Они могут достаточно глубоко

переживать и воспринимать красоту природного мира, воспринимать растения и животных как самодостаточные субъекты, к которым можно проявлять эмпатию.

Этот признак также характеризуется не только восприимчивостью к природным явлениям, а также наличием стремления получать впечатления о них.

Еще одной важной составляющей перцептивно-аффективного компонента является то, что природные объекты с его помощью воспринимаются сквозь призму социальных норм, принятых в окружении участников. Следует отметить интересный момент: у показателей этого компонента самый большой разброс, если сравнивать результаты этой шкалы с остальными в методике «Натурафил». Максимально возможный разброс результатов, а также самое высокое стандартное отклонение среди всех шкал, говорит нам о неоднородности эстетического восприятия природы среди участников.

Такое проявление вероятно связано с разностью возможностей эмпатии и идентификации у участников исследования с растениями, животными и другими природными объектами. Так, отсутствие способностей к состраданию к природным объектам приводит нас к тому, что этические нормы в юношеском возрасте неявно выражены у некоторых участников исследования.

Показатели испытуемых по шкале, характеризующей когнитивный компонент экологического сознания говорит нам о том, что потребность в информации у участников не выражена. У них мало выражена потребность стремиться узнавать что-то новое об окружающем мире. При этом, показатели по шкале натуралистической эрудиции высокие.

Практический компонент в экологическом сознании опрошенных также выражен ниже среднего уровня. Это говорит о том, что у людей юношеского возраста, участвовавших в исследовании, нет ярко выраженного стремления или готовности взаимодействовать с природными объектами. А значит, у них отсутствует потребность получать от окружающего мира что-то прагматического характера или же необходимость в непосредственном «общении» с природой, как самоценности.

Интересно отметить такой момент, что поступочный компонент выражен сильнее, чем практический или когнитивный. Средний балл по всему массиву данных – 3,8 станайна, это близкий к среднему уровню показатель. При этом, этот показатель в наибольшей степени характеризует отношение непрагматического характера в природным объектам, и готовность совершать какие-либо поступки для изменения окружающего мира и воздействия на личное окружение. Это показатель отражает нравственные идеалы, социальную позиции и самоопределение людей в контексте положительного влияния на природную среду.

Проведенная диагностика позволяет отметить интересный момент. Когнитивный компонент экологического сознания по методике «Натурафил» выражен ниже среднего. При этом, показатели натуралистической эрудиции оказались на достаточно высоком уровне – 7,3 станайна из возможных 9. Следовательно, потребность в новых знаниях об окружающем мире у студентов выражена слабо, но та информация, которая у них есть или становится доступной, они активно перерабатывают и усваивают, что позволяет им достаточно глубоко познавать мир природы.

3.2 Особенности когнитивного компонента экологического сознания в юношеском возрасте: анализ результатов исследования.

Для диагностики когнитивного компонента экологического сознания в юношеском возрасте использовались субтесты «Экологические угрозы», «Экологическая ответственность» из батареи методик «Опросник экологического сознания» В. И. Панова, Ш. Р. Хисамбеева, М. О. Мдивани, Э. В. Лидская, П. Б. Кодесс. Результаты описательной статистики представлены в Таблице 2 и Рисунках 2-3.

Рассмотрим результаты теста из «Опросника экологического сознания», оценивающие развитость когнитивного компонента, «Экологическая ответственность».

Экологическая ответственность находится на среднем уровне по всем шкалам, за исключением международного уровня. По этой шкале результаты оказались ниже среднего. Осведомленность юношей и девушек по обсуждаемым проблемам оказалась на высоком уровне, так как количество пропущенных ответов в среднем по всему массиву данных равняется 2,2.

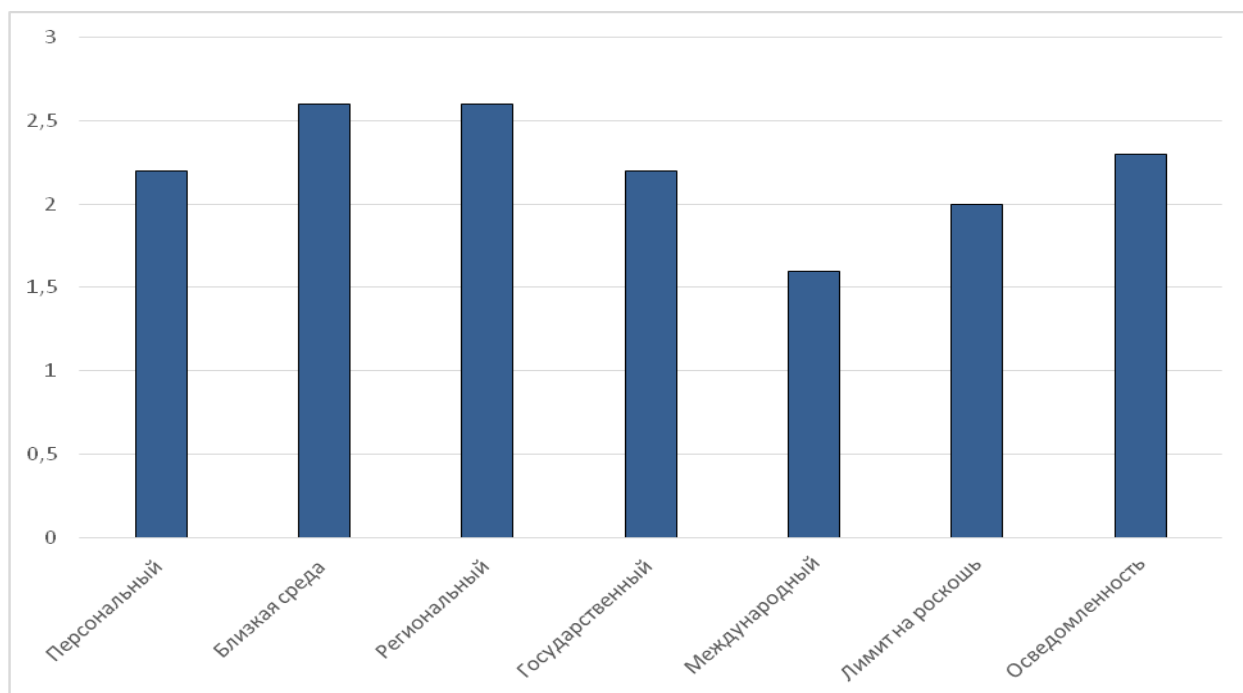


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике «Экологическая ответственность»

Когнитивный компонент, показатели которого были затронуты в методике, выражен выше среднего уровня. Это означает, что респонденты имеют представление о проводимых мероприятиях природоохранного комплекса и выработали отношение к нему.

Оценка осведомленности также показала, что информированность респондентов находится на высоком уровне, так баллы по осведомленности, указывающие на отсутствие мнения по какому-вопросу находятся на низком уровне – 2,2. При этом, большинство полученных баллов были у нескольких респондентов. На это указывает как большой разбег между минимальным и максимальным значением (от 0 до 12 баллов), так и большое значение стандартного отклонения – 2,8 баллов.

Наиболее высокие показатели оказались у шкал «Региональный уровень» и «Близкая среда обитания», а самые низкие показатели – по шкале международный уровень. Можно предположить, что это связано не только непосредственно с экологическим сознанием, но и со сложившейся экологической ситуацией в Челябинской области, которая требует немедленного вмешательства. А малая заинтересованность в решении международных экологических проблем может указывать на сложившуюся на нынешний момент социально-политическую ситуацию.

Таблица 2 – Описательная статистика по данным исследования

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
<i>Методика «Экологическая ответственность»</i>					
Персональный уровень	51	0,00	4,00	2,2059	0,87850
Близкая среда обитания	51	1,00	4,00	2,6151	0,81237
Региональный уровень	51	1,00	4,00	2,6176	0,68256
Государственный уровень	51	1,00	4,00	2,2022	0,66072
Международный уровень	51	0,00	3,67	1,5659	0,85766
Лимит на роскошь	51	0,33	3,33	2,0386	0,69819
Общий уровень	51	6,33	20,50	13,2588	3,34299
Осведомленность	51	0,00	12,00	2,2632	2,77717
<i>Методика «Экологические угрозы»</i>					
СВNP+	51	2,80	9,00	5,5894	1,27215
СВNP-	51	3,33	9,00	6,5343	1,26525
СВHP+	51	4,00	9,00	6,2468	1,23162
СВHP-	51	5,20	9,00	7,3106	0,93349
СЧNF+	51	3,80	8,80	5,8255	1,41843
СЧNF-	51	3,70	8,00	5,8319	1,15535
СЧHF+	51	1,80	8,30	4,8191	1,39543
СЧHF-	51	1,00	9,00	6,9000	1,53623

Условные обозначения: СВNP+ – средняя сила положительного воздействия природы на человека, СВNP- - средняя сила отрицательного воздействия природы на человека, СВHP+ - средняя сила положительного воздействия человека на природу, СВHP- - средняя сила отрицательного воздействия человека на природу, СЧNF+ - средняя частота положительного воздействия природы на человека, СЧNF- - средняя частота отрицательного воздействия природы на человека, СЧHF+ - средняя частота положительного воздействия человека на природу, СЧHF- - средняя частота отрицательного воздействия человека на природу.

Обобщая результаты по методике «Экологические угрозы», полученные по шкале силы воздействия и частоте, мы видим, что положительное воздействие как человека на природы, так и природы на человека, респонденты видят ниже, чем отрицательное. При это, самые высокие баллы получены именно для отрицательного влияния человека на природы.

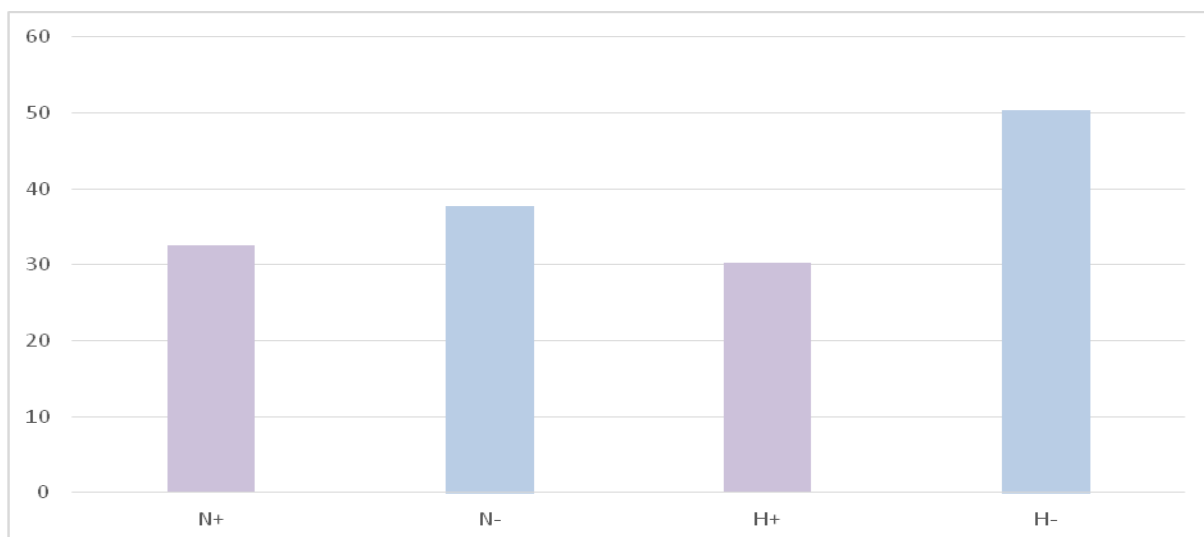


Рисунок 3 – Результаты исследования «Экологические угрозы»

Условные обозначения: N+ «положительное воздействие природы на человека», N- «отрицательное воздействие природы на человека», N+ «положительное воздействие человека на природу», N- «отрицательное воздействие человека на природу».

Результаты исследования «Экологические угрозы» показывают, что участники исследования считают положительное воздействие природы на человека и человека на природу находится на низком уровне. Примечательно, что значение этих шкал достаточно близки: 32,5 для первой из указанных, и 30,2 – для второй.

Разница в показателях отрицательного воздействия гораздо больше. По шкале отрицательное воздействие природы на человека средний балл – 37,7, результаты по второй шкале выше – 50,3. Если остальные показатели – ниже среднего, то последний – выше среднего. Следовательно, участники видят мало положительного во взаимодействии «природа-человек», при этом, осознают, что человек имеет больше возможностей навредить окружающей среде, которые активно использует.

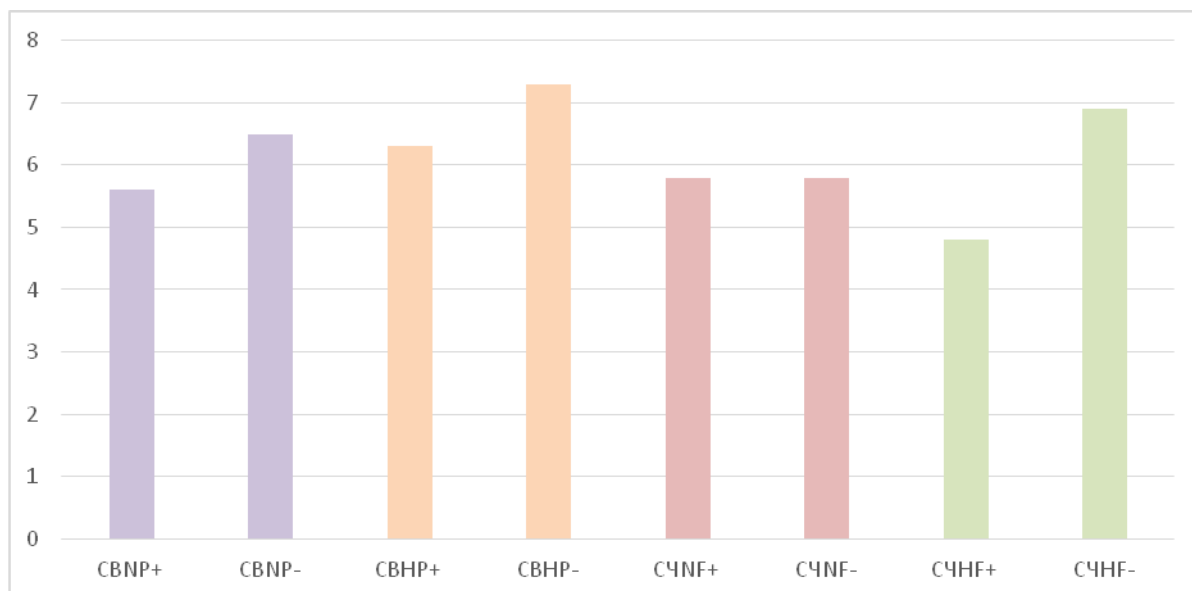


Рисунок 4 – Результаты исследования по всем шкалам по методике «Экологические угрозы»

Условные обозначения: CBNP+ – средняя сила положительного воздействия природы на человека, CBNP- - средняя сила отрицательного воздействия природы на человека, CBHP+ - средняя сила положительного воздействия человека на природу, CBHP- - средняя сила отрицательного воздействия человека на природу, CЧNF+ - средняя частота положительного воздействия природы на человека, CЧNF- - средняя частота отрицательного воздействия природы на человека, СЧНF+ - средняя частота положительного воздействия человека на природу, СЧНF- - средняя частота отрицательного воздействия человека на природу.

Примечательно, что самый высокий показатель имеет шкала «средняя сила отрицательного воздействия человека на природу», а самый низкий – средняя частота положительного воздействия человека на природу.

3.3 Особенности эмоционального компонента экологического сознания в юношеском возрасте: анализ результатов исследования.

Для диагностики эмоционального компонента экологического сознания в юношеском возрасте использовался субтест «Единение с природой» из батареи методик «Опросник экологического сознания» В. И. Панова, Ш. Р. Хисамбеева, М. О. Мдивани, Э. В. Лидская, П. Б. Кодесс: Результаты описательной статистики представлены в Таблице 1 и Рисунке 1.

Таблица 3 – Описательная статистика по данным исследования

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
<i>Методика «Единение с природой»</i>					
Эстетические ощущения	51	4,00	9,50	6,7134	1,16976
Телесные ощущения	51	2,75	7,75	5,1060	1,27818
Активность	51	3,50	8,50	6,2770	1,19464
Интегральный показатель «Единение с природой»	51	11,50	24,35	18,1124	2,92134

Результаты показывают, что респонденты ощущают себя частью природы, так как показатели по все шкалам выше среднего. Наиболее высокий результат показала шкала «Эстетические ощущения».

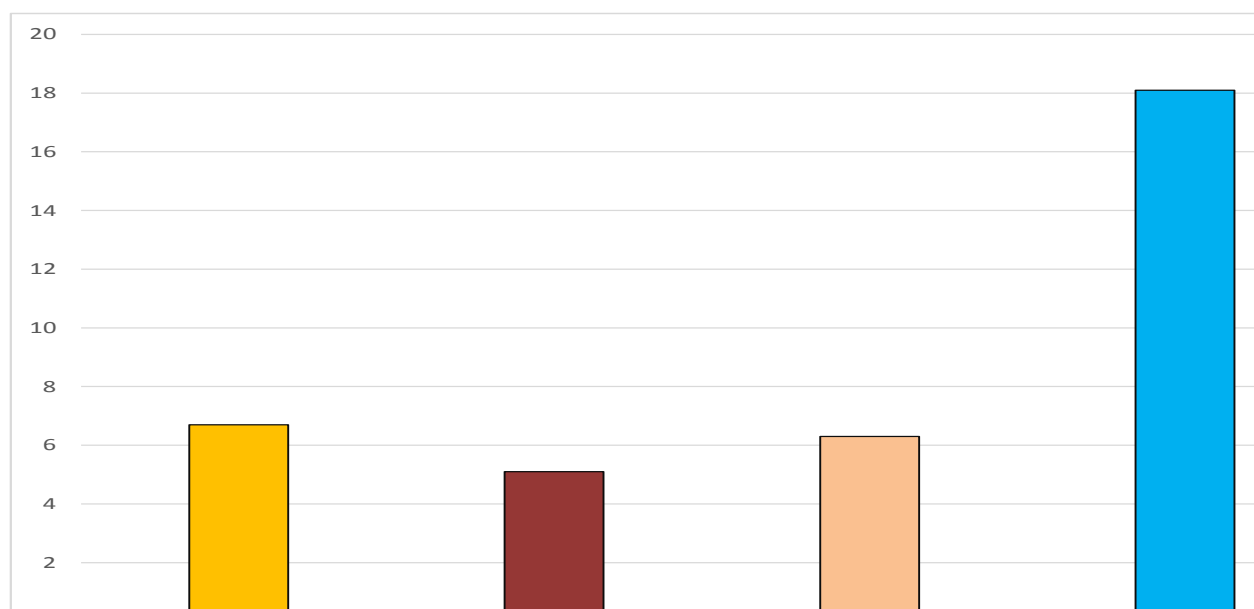


Рисунок 5 – Результаты исследования по методике «Единение с природой»

Если рассматривать результаты методики «Единение с природой» более детально, то складывается следующая картина: наименьшими показателями обладает шкала «Телесные ощущения» - 5,1 балл, следующей идет шкала «Активность» - 6,3, и самые высокие показатели, как мы уже упоминали ранее, имеет шкала «Эстетические ощущения» - 6,7. Это распределение не соответствует средним показателям по людям юношеского возраста. При обычном

распределении наоборот «Активность» и «Телесные ощущения» получают более высокие баллы в юношей и девушек. Возможно, такие результаты связаны с гуманитарным образованием молодых людей, которое в большей степени развивает восприимчивость к визуальным стимулам, следовательно, увеличивает значение эстетических ощущений для участников исследования.

Эти результаты еще раз подтверждают тезис о том, что на данном жизненном этапе люди не относятся к природе как к объекту, с которым можно взаимодействовать, а как к источнику эстетического наслаждения, некому фону. Показатели ниже среднего уровня по методике «Натурафил» по поступочному и практическому компоненту также говорят об этом.

Так, основываясь на анализе основных компонентов экологического сознания, мы можем сказать, что юноши и девушки относятся к природе эмоционально.

Если обратиться к результатам методики «Единение с природой», то мы видим, что в ней самые высокие баллы имеет шкала эстетические ощущения. Это говорит о том, что испытуемые во время взаимодействия с природой не хотят от нее получить какой-то конкретный результат или продукт, а наслаждаются ощущениями, в первую очередь, эстетическими, например, любоваться красивыми видами.

Исходя из всего выше изложенного и анализа всех данных, можно сказать, что тип экологического сознания у участников исследования перцептивно-аффективный объектно-непрагматического типа.

3.4. Результаты исследования структуры экологического сознания в юношеском возрасте.

Анализ структуры юношеского экологического сознания и ее особенностей мы проводили с помощью поиска корреляций между основными компонентами сознания, данные по которым мы получили в результате исследования по методике «Натурафил», и данными по остальным методикам.

Таблица 4 – Корреляции между результатами методики Натурафил и Экологическая ответственность

	Перцептивно-аффективная шкала	Когнит. шкала	Практич. шкала	Поступочная шкала	Шкала натурал. эрудиции	Интенсив. отношения
Перцептивно-аффективная шкала	1	0,258	0,242	0,440***	0,316*	0,614**
Когнитивная шкала	0,258	1	0,617**	0,500**	0,046	0,644**
Практическая шкала	0,242	0,617**	1	0,432**	0,101	0,673**
Поступочная шкала	0,440**	0,500**	0,432**	1	0,135	0,736**
Шкала натуралистической эрудиции	0,316*	0,046	0,101	0,135	1	0,372**
Интенсивность отношения	0,614**	0,644**	0,673**	0,736**	0,372**	1
СВНР-	0,345*	-0,034	0,076	0,107	0,236	0,272
СЧНФ+	0,320*	-0,038	-0,057	-0,038	-0,089	-0,047
Эстетические ощущения	0,202	0,112	0,285*	0,167	0,190	0,328*
Близкая среда обитания	0,316*	0,283*	0,124	0,394**	0,046	0,335*
Региональный уровень	0,047	0,297*	0,316*	0,463**	-0,029	0,294*
Общий уровень	0,148	0,204	0,163	0,329*	-0,052	0,246

Условные обозначения: *** – корреляция значима на уровне 0,001; ** – корреляция значима на уровне 0,01, * – корреляция значима на уровне 0,05; СЧНФ+ - средняя частота положительного воздействия человека на природу, СВНР- – средняя сила отрицательного воздействия природы на человека (NP-).

В результате исследования мы нашли следующие взаимосвязи между компонентами экологического сознания и другими показателями: перцептивно-аффективный компонент связан со шкалами «близкая среда обитания», СВНР-, СЧНФ+, когнитивный компонент связан с результатами шкал «близкая среда обитания», «региональный уровень», практический компонент коррелирует с данными шкал «региональный уровень», «эстетические ощущения», поступочный компонент зависит от данных по шкалам «близкая среда обитания»,

«региональный уровень», «общий уровень», а «интенсивность отношения к окружающему миру» коррелирует со шкалами «близкая среда обитания», «региональный уровень», «эстетические ощущения».

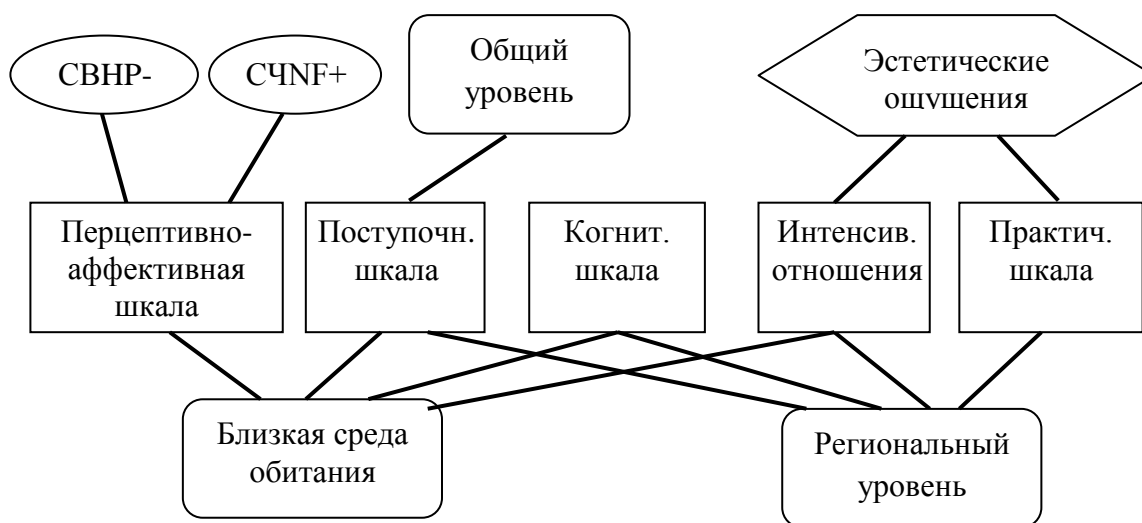


Рисунок 6 – Значимые взаимосвязи между результатами методики Натурафил и Экологическая ответственность

Условные обозначения: ————— прямой характер взаимосвязей.

Следует отметить, что внутри каждой методики были найдены многочисленные корреляции шкал друг с другом. При анализе мы их не будем рассматривать подробно.

Исследование взаимосвязей между всеми вышеописанными факторами позволило нам найти следующие корреляции между основными компонентами структуры экологического сознания, которые представлены шкалами методики «Натурафил», и результатами остальных методик из батареи «Опросник экологического сознания».

Перцептивно-аффективный компонент связан с поступочным компонентом и интенсивностью отношения, но так как это корреляции внутри методики мы не будем на них останавливаться. Обратим внимание на взаимосвязь этого компонента и других факторов: перцептивно-аффективный компонент коррелирует со средней силой отрицательного воздействия человека на природу ($r=0,345$, $p<0,05$), средней частотой положительного воздействия природы на

человека ($r=0,320$, $p<0,05$), а также со шкалой «Близкая среда обитания» ($r=0,316$, $p<0,05$). Так этические установки участников исследования позволяют им объективно оценивать существующие экологические проблемы, а именно, степень техногенного влияния на природу, который наносит ей вред. При этом, их нравственные оценки позволяют свидетельствовать о том, что природа в свою очередь регулярно положительно воздействует на человека.

Когнитивный компонент также связан со шкалами внутри методики, кроме этого со шкалами методики «Экологические угрозы»: «Близкая среда обитания» ($r=0,283$, $p<0,05$) и «Региональный уровень» ($r=0,297$, $p<0,05$). Важно отметить, что когнитивный компонент выражен ниже среднего, а те шкалы, с которыми он коррелирует, – выше среднего. Так, мы можем предположить, что участники исследования не имеют устойчивой и сформированной потребности получать знания о природе, но им интересно то, что происходит в окружающей среде непосредственно вокруг них.

Практический компонент связан с «Эстетическими ощущениями» ($r=0,285$, $p<0,05$) и «Региональным уровнем» ($r=0,316$, $p<0,05$). Следовательно, можно сказать, что участники исследования имеют готовность и необходимость в активных действиях для получения чувственных и эстетических впечатлений от окружающего мира. При этом, данные также говорят о том, что у участников сформировано намерение, осознание необходимости что-то предпринимать для изменения экологической ситуации на региональном уровне. Возможно, это обусловлено тем, что игнорировать эту ситуацию не получается.

Анализ также выявил корреляции между поступочным компонентом и показателями шкал «Близкая среда обитания» ($r=0,394$, $p<0,01$), «Региональным уровнем» ($r=0,463$, $p<0,01$) и «Осведомленностью» ($r=0,329$, $p<0,05$). Эти данные показывают, уже сказанное выше, что участники исследования имеют потребность и необходимость действовать, для того чтобы позитивно влиять на экологическую ситуацию в своем близком окружении. Эта потребность вызвана

имеющаяся у них информация о ситуации, что подтверждает нам корреляция со шкалой «Осведомленность».

Показатели шкалы «Натуралистической эрудиции» не связаны со шкалами других методик, только внутри методики «Натурафил»: с перцептивно-аффективным компонентом и интенсивностью.

Показатели шкалы «Интенсивность» связана с показателями шкал «Эстетические ощущения» ($r=0,328$, $\rho<0,05$), «Близкая средой обитания» ($r=0,335$, $\rho<0,05$), а также «Региональным уровнем» ($r=0,294$, $\rho<0,05$). Эта взаимосвязь с интенсивностью отношения к природе определяет наиболее ярко выраженные акценты в сложившемся экологическом сознании, т.е. шкалы, по которым показатели самые высокие из всех методик.

Возможно, для активной, регулярной и плодотворной деятельности по защите окружающей среды молодым людям, участвовавшим в исследовании не хватает волевого настроя и психологической готовности или сформированной модели поведения, на основе примера из социального окружения.

Еще одним фактором, влияющим на малую активность в природоохранной деятельности юношей и девушек, может быть недостаточно активная деятельность общественных экологических организациях, отсутствие информации о них у студентов, и, конечно, недостаток собственной инициативы.

Так, если говорить об активности юношей и девушек, то мы видим, что они знают об экологических проблемах региона и города и хотели бы как-то на это влиять, но лидирующая установка на разрушительное воздействие человека на природу, недостаток активности и волевой сферы, а также несформированность модели и стереотипов поведения мешает их участию в природоохранной деятельности.

Исходя из всего вышеизложенного, и взяв за основу структуру, предложенную Л. М. Макаровой, Т. М. Носовой, мы можем описать тип и структуру экологического сознания следующим образом:

1. Объем сознания: высокие показатели по шкале натуралистической эрудиции, а также низкие показатели по шкале «Осведомленность» свидетельствуют о большом объеме знаний об окружающей среде у юношей и девушек,

2. Отношение к природе: результаты диагностики по методике «Натурафил» средние по всем шкалам указывают на то экологическое сознание ближе к прагматическому типу, но не до конца сформировано,

3. Преобладающим механизмом восприятия природных объектов, исходя из высоких показателей шкалы «Эстетические ощущения» и выше среднего «Перцептивно-аффективный компонент» можно выделить рефлексию.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что по структуре экологическое сознание у испытуемых в юношеском возрасте не полностью сформировано, но по основным параметрам приближено к экологическому сознанию взрослых.

Рассмотрим некоторые его параметры и проявления более детально:

1. Знания, отражены когнитивным компонентом в методике «Натурафил», шкалой натуралистической эрудиции, а также всеми шкалами методики «Экологические угрозы»:

- Знания испытуемых во многом имеют системный характер, так, в них есть усвоенные закономерности, которые позволяют распространять их на различные объекты окружающего мира,

- Испытуемые знакомы с основными федеральными и региональными законами и инициативами по природоохранной деятельности,

- Юноши и девушки осознают возможные последствия, в том числе, и достаточно отдаленные по времени деятельности техногенного характера, а так прямую и обратную взаимосвязь между окружающей средой и деятельностью человека,

- Имеют знания из смежных для экологии областей, которые могут соотнести с проблемами окружающей среды, но при этом, мало используют для какой-либо активной практической деятельности, направленной на ее сохранение и защиту,

- Потребность в познании природы проявляется только при наличии какой-либо инициативы извне.

1. Отношение к природе людей юношеского возраста в нашем исследовании выражено перцептивно-аффективным компонентом, а также результатами всех шкал по методике «Единение с природой»:

- Испытуемые имеют выраженный характер эмоционального отношения к природе, в нашем случае, в большей степени эстетического характера,

- У них сформированы нравственно-эстетические, а также этические установки и идеалы,

- Есть способность испытывать и выражать многообразную гамму чувств и эмоций по отношению к природным объектам,

- Испытывают интерес и отзывчивость по отношению к растениям, животным и другим природным объектам и явлениям,

- Отрицательно относятся к негативным последствиям антропогенного воздействия на окружающую среду,

- Их впечатлительность и восприимчивость по отношению к природным объектам недостаточно проявляется в практических действиях.

2. Такие проявления экологического сознания как установки и намерения в нашей работе отражены в поступочном и практическом компонентах методики «Натурафил»:

- Участники исследования имеют сформированное представление о природоохранной деятельности, его нормах и правилах поведения,

- Имеющиеся представления они недостаточно часто используют и применяют на практике,

- Отсутствует выраженная потребность в творческой самореализации посредством природоохранной деятельности,

- В действиях по отношению к природе участники мало проявляют инициативы, ориентируются на стереотипы и принятые в окружении модели поведения.

3.5 Рекомендации по формированию и развитию экологического сознания в юношеском возрасте

Наше исследование показало, что экологическое сознание у людей юношеского возраста не полностью сформировано, что отражается на поступочном и практическом компоненте, результаты которых оказались ниже среднего. Это представляет опасность еще и потому, что сложившаяся в юности структура экологического сознания в целом переносится на взрослую.

Несмотря на общую изменчивость проявлений экологического сознания, эта динамика происходит только внутри небольшой амплитуды, а значит, сложившаяся в юности модель будет влиять на действия взрослых людей на протяжении всей жизни.

Для формирования экологического сознания стоит обратиться прежде всего к созданию субъектного отношения к природе. Тогда отношение к природе будет создано на основе эмпатии и станет восприниматься людьми как значимые для него. Это необходимо, чтобы соединить рациональную познавательную часть сознания и эмоциональную сферу, что позволит усилить мотивацию для освоения новой информации и проявлений практической деятельности.

Так, можно создавать установки и убеждения, которые будут проявляться во всех компонентах экологического сознания. Деятельность позволяет акцентуализировать этические и нравственные идеалы молодежи.

Не менее важны в формировании экологического сознания и процесс рефлексии. Он позволяет переосмыслить свои ощущения, чувственное восприятие и другие результаты взаимодействия с природой.

Это играет роль и для осознания себя, как созидающей личности, что приводит к тому, что человек начинает желать создавать гармонию в окружающем мире. А

когда формируется потребность и мотивация, то начинается активная деятельность, как когнитивного характера, так и непосредственно природоохранная.

Но самостоятельно подростки и юноши могут справиться с такого рода самоидентификацией с трудом. Именно поэтому им требуется педагогическая поддержка, обучение не только теоретическим аспектам экологической деятельности, но и практической. Для формирования экологического сознания в этом возрасте немаловажную роль играет и содействие окружающих значимых людей, таких как родственники или другие лидеры-мнений, друзья, одноклассники и одноклассники, сверстники.

Другим значимым процессом является идентификация как способ самоопределения и поиск места и варианта взаимодействия с окружающей средой и миром. Он обусловлен осознаваемой потребностью, наличие цели и постоянной саморефлексией на предмет достижения этой цели.

Формирование нравственно-этической самоидентификации в контексте экологического сознания характеризуется следующими признаками:

1. Когнитивный,
2. Мотивационно-потребностный,
3. Рефлексивный,
4. Нормативно-деятельностный.

В результате формирования самоидентификации человек получит ощущение единения с природой, осознание себя ее частью, эмпатию к ее объектам и признание их самоценности, чувство преклонения перед жизнью, и происходящими из этого нравственно-этическими установками, приводящими к активным и регулярным действиям, направленным на создание гармонии во взаимодействиях между человеком и природой на доступном для человека уровне.

В этом возрасте, в сравнении с подростком, можно увидеть некоторый рост непрагматической направленности экологического сознания. Воздействие

педагогов должно заключаться в мотивации, создании условий и стимулировании познавательной деятельности по вопросам экологии у старшеклассников и студентов. Это поможет как для формирования когнитивного компонента, так и для создания и закрепления этических норм по отношению к окружающему миру.

Развитие практического компонента также может проходить на основе эстетического и эмоционального восприятия, свойственного этому возрасту. Так, результат восприятия и взаимодействия с объектами природы стоит закреплять в каком-либо близком человеку формате: фотографии, стихи и проза, музыка, какие-либо прикладное творчество.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Интенсивность субъективного отношения к природе в юношеском возрасте характеризуется «средним» уровнем развития перцептивно-аффективного компонента экологического сознания, развитием на уровне «ниже среднего» когнитивного, поступочного и практического компонентов, а также развитие натуралистической эрудиции на уровне «выше среднего».

2. Выявлено, что особенности когнитивного компонента экологического сознания в юношеском возрасте, характеризуются максимальным развитием по показателям «Региональный уровень» и «Близкая среда обитания», а минимальным развитием по показателю «Международный уровень». При этом анализ показал, что положительное воздействие как человека на природу, так и природы на человека, воспринимается меньше, чем отрицательное воздействие.

3. Выявлено, что все показатели, характеризующие особенности эмоционального компонента экологического сознания в юношеском возрасте, отражают уровень «выше среднего», наиболее высокий результат получен по шкале «Эстетические ощущения», а наименьший по шкале «Телесные ощущения».

4. Структура экологического сознания в юношеском возрасте характеризуется наличием ряда взаимосвязей:

- перцептивно-аффективный компонент взаимосвязан со средней силой отрицательного воздействия человека на природу, средней частотой положительного воздействия природы на человека, а также со шкалой «Близкая среда обитания»;
- когнитивный компонент связан взаимосвязан с показателями «Близкая среда обитания» и «Региональный уровень»;
- практический компонент взаимосвязан с показателями «Эстетические ощущения» и «Региональный уровень»;

- поступочный компонент взаимосвязан с показателями «Близкая среда обитания», «Региональный уровень», «Осведомленность».
- шкала интенсивности взаимосвязана с показателями шкал «Эстетические ощущения», «Близкая среда обитания» и «Региональный уровень».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основываясь на анализе подходов, можно сказать, что экологическое сознание представляет собой систему взглядов и представлений об окружающем мире и собственном месте в нем, выраженная через ценности и установки человека, и находящаяся под влияниями индивидуальных особенностей характера и опыта индивида. Оно отражено в мировоззрении людей, а изучением экологического сознания занимается экологическая психология. Для формирования экологического сознания необходимо выявить тенденции его развития, его структуру и компоненты.

Ученые представляют свое видение структуры экологического сознания, но все они в той или иной степени включают такие компоненты, как: интерес к объектам природы, наличие установок и ценностей экологической направленности, участие и проявление заботы об окружающей среде в поступках, информированность, отношение к деятельности разных организаций по защите природы.

Рассмотрев несколько известных типологий экологического сознания, можно сказать, что все они основываются на выраженности каждого из этих компонентов структуры. Так, тип отношений зависит от того, воспринимается ли человеком природа в качестве объекта или субъекта, осознается ли ее самоценность, совершаются ли конкретные действия, направленные на улучшение окружающей среды и т.д. В свою очередь, в их основе находятся модели поведения, мировоззрение и ценности, заложенные в ранних периодах онтогенеза.

В юности вырабатываются ценностные ориентации (научно-теоретические, философские, нравственные, эстетические), в которых выявляется самая сущность человека. Складывается мировоззрение как система обобщенных представлений о мире в целом, об окружающей действительности и других людях и самом себе и готовность руководствоваться им в деятельности.

В юности выявлена слабая компетентность в вопросах экологии и плохое

понимание путей преодоления экологических опасностей, недостаточный уровень экологического образования и воспитания. Но на нынешнем этапе начинает формироваться новое экологическое мышление, новое восприятие природы, осознание значимости и важности комплекса общественно-политических и специфических природоохранных мер для продолжения нормального, здорового существования человечества в настоящем и будущем.

Наше исследование показало, что участники обладают следующей структурой экологического сознания (по типологии Л. М. Макаровой, Т. М. Носовой):

1. Объем сознания: высокие показатели по шкале натуралистической эрудиции, а также низкие показатели по шкале «Осведомленность» свидетельствуют о большом объеме знаний об окружающей среде у юношей и девушек,

2. Отношение к природе: результаты диагностики по методике «Натурафил» средние по всем шкалам указывают на то экологическое сознание ближе к прагматическому типу, но не до конца сформировано,

3. Преобладающим механизмом восприятия природных объектов, исходя из высоких показателей шкалы «Эстетические ощущения» и выше среднего «Перцептивно-аффективный компонент» можно выделить рефлексию.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что по структуре экологическое сознание у испытуемых в юношеском возрасте не полностью сформировано, но по основным параметрам приближено к экологическому сознанию взрослых.

Анализе основных компонентов экологического сознания показал, что юноши и девушки относятся к природе эмоционально.

Исходя из всего выше изложенного, можно сказать, что экологическое сознание у участников исследования перцептивно-аффективное объектно-прагматического типа.

Так, если говорить об активности юношей и девушек, то мы видим, что они знают об экологических проблемах региона и города и хотели бы как-то на это влиять, но лидирующая установка на разрушительное воздействие человека на

природу, недостаток активности и волевой сферы, а также несформированность модели и стереотипов поведения мешает их участию в природоохранной деятельности.

Возможно, для активной, регулярной и плодотворной деятельности по защите окружающей среды молодым людям, участвовавшим в исследовании не хватает волевого настроя и психологической готовности или сформированной модели поведения, на основе примера из социального окружения.

Еще одним фактором, влияющим на малую активность в природоохранной деятельности юношей и девушек, может быть недостаточно активная деятельность общественных экологических организациях, отсутствие информации о них у студентов, и, конечно, недостаток собственной инициативы.

Для того чтобы сформировать более адекватное и активное экологическое сознание в юношеском возрасте необходимо повышение экологической эрудированности, вовлечение юношей и девушек в природоохранную деятельность с помощью педагогов и коллектива, а также перестройка взглядов и представлений человека, когда усвоенные им экологические нормы становятся нормами его поведения по отношению к природе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бегидова, С. Н. Структура экологического сознания / С. Н. Бегидова, И. В. Макрушина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2014. – Вып. 3. – Адыгея: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет». – С. 20.
2. Беляев, С. А. Экологическая психология: учебно-методический комплекс / С. А. Беляев. – Минск: Издательство МИУ, 2009. – 203 с.
3. Борисевич, А. Р. Экологическое образование будущего педагога: дидактический аспект: монография / А. Р. Борисевич. – Минск: БГПУ, 2010. – 243 с.
4. Валитова, А. И. Экологическое сознание: сравнительный анализ / А. И. Валитова // Социологические исследования. – 1999. – № 3. – С. 129 – 134.
5. Гагарин, А. В. Экологическая компетентность личности: психолого-акмеологическое исследование / А. В. Гагарин. – М.: Издательство РУДН, 2011. – 160 с.
6. Гирусов, Э. В. Экологическое сознание как условие оптимизации взаимодействия общества и природы / Э. В. Гирусов. – М.: Прогресс, 1983. – С. 108 – 118.
7. Горлова, Е. Ю. К вопросу о понятии экологической культуры / Е. Ю. Горлова. – М.: 1999. – 98 с.
8. Горлова, Ю. А. Степень сформированности экологического сознания у студентов / Ю. А. Горлова // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. – 2016. – Вып. 1. – Самара. – С. 17 – 21.
9. Гребенькова, Л. А. Социологический анализ экосоциальных установок студенчества: опыт исследования / Л. А. Гребенькова // Вестник Тамбовского университета. – Вып. 2. – Т. 23. – 2001. – С. 34 – 36.
10. Дерябо, С. Д. Методики диагностики и коррекции отношения к природе / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – М.: 1995. – 147 с.

11. Дерябо, С. Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С. Д. Дерябо. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 310 с.
12. Доронина, М. В. К вопросу формирования предмета эстетики природы / М. В. Доронина, В. И. Табуркин // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – Вып. 37. – С. 82 – 87.
13. Зинченко, В. П. Миры сознания и структура сознания / В. П. Зинченко // Вопросы психологии. – 1991. – №2. – С. 86 – 98.
14. Зубрилина, В. Л. Роль деятельности экспериментирования в развитии детей. Экологическое развитие дошкольников / В. Л. Зубрилина, Е. Н. Харланова, О. М. Труфанова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 авг. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 83–84.
15. Иванова, Е. В. От экологического сознания к экологической картине мира / Е. В. Иванова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, Грамота – 2013. – Вып. 12. – С. 81 – 83.
16. Иванова, Е. В. Экологическое сознание и эколингвистика / Е. В. Иванова // Вестник Челябинского государственного университета. – Вып. № 7. – 2012. – С. 19 – 24.
17. Иващенко, А. В. Экологоориентированное мировоззрение личности: монография / А.В. Иващенко, В.И. Панов, А.В. Гагарин. – М.: Изд-во РУДН, 2008. – 422 с.
18. Казначеева, Т. П. К вопросу о генезисе экологического сознания (на материале северокавказских культур) / Т. П. Казначеева // Экология и культура: методологические аспекты: сб. науч. тр. – Ставрополь: СГПИ, 1982. – С. 37.
19. Малкина-Пых, И. Г. Возрастные кризисы: справ. практ. психолога / И. Г. Малкина-Пых. – Москва: Эксмо, 2004. – 894 с.

20. Мдивани, М. О. 6-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 25-26 октября 2012 г.) / Научн. ред. М.О Мдивани. М.: ФГНУ «Психологический институт» РАО, 2012. – 460 с, 200 с.
21. Мдивани, М. О. 7-я Российская конференция по экологической психологии. Тезисы / отв. ред. М.О. Мдивани. — М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО»; СПб. : Нестор-История, 2015. — 496 с.
22. Мдивани, М. О. Развитие субъектности у подростков и старшеклассников / М. О. Мдивани, Э. В. Лидская // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика, 2014. – №12. – С.86 – 92.
23. Медведев, В. И. Экологическое сознание: учеб. пособие / В. И. Медведев, А. А. Алдашева. – М.: Логос, 2001. – 384 с.
24. Моисеев, Н. Н. Экология и образование / Н. Н. Моисеев. – М.: «ЮНИСАМ», 1996. – 192 с.
25. Морозова, С. В. Представление об экологическом сознании студентами-архитекторами / С. В. Морозова // Вестник интегративной психологии. – Ярославль, М.: МАПН. – 2009. – Вып. 7. – С. 122 – 123.
26. Морозова, С. В. Роль экологического сознания и образования в процессе профессионального обучения студентов-архитекторов / С.В. Морозова // Вестник интегративной психологии: Журнал для психологов. – 2009. – Вып. 7. – Ярославль, М.: МАПН. – С. 123 – 125.
27. Никонорова, Е. В. Экологическая культура и молодежь / Е. В. Никонорова. – М.: 1990. – 432 с.
28. Носко, И. В. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие / И. В. Носко. – Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2003. – 131 с.
29. Огурцов, А. П. Экологическое сознание: его генезис и особенности/ А. П. Огурцов // Экология и культура: методологические аспекты: сб. науч. тр. – Ставрополь: Из-во СГПИ, 1982. – С. 14–15.

30. Панов, В. И. Концепция устойчивого развития: экологическое мышление, сознание, ответственность / В. И. Панов, Э. В. Лидская. – 2012. – Вып. 1. – С. 38.
31. Панов, В. И. Методика экспериментального исследования экологического сознания: разработка и апробация / В. И. Панов, М. О. Мдивани, Ш. Р. Хисамбеев, Э. В. Лидская // Российский научный журнал. – 2010. – №1(14). – С. 64 – 78.
32. Панов, В. И. Экологическое сознание: теория, методология, диагностика / Панов В.И., Мдивани М.О., Кодесс П.Б., Э.В. Лидская, Ш.Р. Хисамбеев // Психологическая диагностика. Тематический выпуск. – 2012. – №1 – 126 с.
33. Ромашов, В. А. Становление нового экологического сознания: философский анализ / В. А. Ромашов. – М.: 1989. – С.12.
34. Самерсова, Н. В. Экологическая культура личности: социокультурный аспект: монография / Н. В. Самерсова. – Минск: Белорусский государственный университет культуры и искусств, 2011. – 282 с.
35. Селезнева, О. В. Содержание когнитивного компонента и доминирующие ценности в структуре экологического сознания военнослужащих срочной службы / О. В. Селезнева, Н. А. Мамаева // Журнал «Армия и общество». – Вып. № 6. – 2014. – С. 29.
36. Сидоренко, Е. Л. Методы математической обработки в психологии / Е. Л. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2000. – 350 с.
37. Ситаров, В. А. Экологическое самосознание как детерминанта экологически релевантного поведения личности / В. А. Ситаров, Л. Урекешова // Знание. Понимание. Умение. – 2014. № 4. – С. 230–233.
38. Совгира, С. В. Формирование активной экологической позиции будущих педагогов / С. В. Совгира // Естественно-гуманитарные исследования. – 2015. – №7(1). – С. 62–68.

39. Соломкина, М. А. Экологическое сознание: понятие, типология, интерпретация / М.А. Соломкина // Экология человека. – 2000. – № 2. – С. 46–49.
40. Стошкус К. О понятии экологической культуры общества / К. Стошкус // Проблемы формирования современной экологической культуры. – Вильнюс, 1987. – С. 65 – 67.
41. Стерлигова, Е. А. Экологическая психология: учеб. пособие / Е. А. Стерлигова. – Пермь, 2012. – 212 с.
42. Табуркин, В. И. Основы философии: вопросы теории и методологии: учебное пособие / В. И. Табуркин, М. В. Доронина. – Тюмень: 2008. – 404 с.
43. Фалько, В. И. Этические перспективы экологического сознания / В. И. Фалько // Вестник государственного института леса. – Лесной вестник. – 2011. – Вып. 2. – С. 212 – 216.
44. Фельдштейн, И. Д. Психология взросления. Структурно-содержательные характеристики процесса развития личности / И. Д. Фельдштейн. – М.: Флинта, 2004. – 670с.
45. Фокин, А. И. Экологоориентированное мировоззрение личности как акмеологический феномен: дис. ... к. психол. наук. – М.: 2010. – 171 с.
46. Чуйкова, Л. Ю. Способы экологизации сознания личности и их особенности / Л. Ю. Чуйкова. – Астрахань: 1996. – 121 с.
47. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология: учеб. и практикум для академ. бакалавриата / И. В. Шаповаленко. – М.: Юрайт, 2016. – 230 с.
48. Шилина, Л. Ю. Мировоззренческая природа экологического сознания / Л. Ю. Шилина: сб науч. трудов: ВГПИ. – Владимир: 1982. – 142с.
49. Якобсон, П. М. Психология чувств и мотивации / П. М. Якобсон. – М.: 1988. – С. 145 – 170.
50. Яо, Л. М. Социальная экология: учебное пособие / Л. М. Яо. – Казань, 2007. – 280 с.

51. Ясвин, В. А. Психология отношения к природе / В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2000. – С. 58 – 62.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПА					
		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	1,00	9	17,6	18,0	18,0
	2,00	6	11,8	12,0	30,0
	3,00	4	7,8	8,0	38,0
	4,00	5	9,8	10,0	48,0
	5,00	11	21,6	22,0	70,0
	6,00	7	13,7	14,0	84,0
	7,00	4	7,8	8,0	92,0
	8,00	2	3,9	4,0	96,0
	9,00	2	3,9	4,0	100,0
	Итого	50	98,0	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,0		
Итого		51	100,0		

К					
		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	1,00	13	25,5	26,0	26,0
	2,00	7	13,7	14,0	40,0
	3,00	12	23,5	24,0	64,0
	4,00	8	15,7	16,0	80,0
	5,00	5	9,8	10,0	90,0
	6,00	5	9,8	10,0	100,0
	Итого	50	98,0	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,0		
Итого		51	100,0		

ПК					
		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	1,00	8	15,7	16,0	16,0
	2,00	7	13,7	14,0	30,0
	3,00	13	25,5	26,0	56,0
	4,00	5	9,8	10,0	66,0
	5,00	12	23,5	24,0	90,0
	6,00	3	5,9	6,0	96,0
	7,00	2	3,9	4,0	100,0
	Итого	50	98,0	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,0		
Итого		51	100,0		

ПС					
		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	1,00	5	9,8	10,0	10,0
	2,00	8	15,7	16,0	26,0
	3,00	6	11,8	12,0	38,0
	4,00	16	31,4	32,0	70,0
	5,00	7	13,7	14,0	84,0
	6,00	4	7,8	8,0	92,0
	7,00	4	7,8	8,0	100,0
	Итого	50	98,0	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,0		
Итого		51	100,0		

НЭ					
		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	3,00	1	2,0	2,0	2,0
	4,00	4	7,8	8,0	10,0
	5,00	3	5,9	6,0	16,0
	6,00	4	7,8	8,0	24,0
	7,00	8	15,7	16,0	40,0
	8,00	18	35,3	36,0	76,0
	9,00	12	23,5	24,0	100,0
	Итого	50	98,0	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,0		
Итого		51	100,0		

Интенсивность Отношения					
		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	26,00	1	2,0	2,0	2,0
	27,00	1	2,0	2,0	4,0
	34,00	1	2,0	2,0	6,0
	37,00	1	2,0	2,0	8,0
	40,00	1	2,0	2,0	10,0
	43,00	2	3,9	4,0	14,0
	46,00	1	2,0	2,0	16,0
	49,00	10	19,6	20,0	36,0
	52,00	4	7,8	8,0	44,0
	55,00	8	15,7	16,0	60,0
	58,00	6	11,8	12,0	72,0
	62,00	2	3,9	4,0	76,0
	65,00	3	5,9	6,0	82,0
	69,00	1	2,0	2,0	84,0
	71,00	4	7,8	8,0	92,0
	75,00	1	2,0	2,0	94,0
	77,00	1	2,0	2,0	96,0
	83,00	2	3,9	4,0	100,0
Итого	50	98,0	100,0		
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,0		
Итого		51	100,0		