

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития и возрастное консультирование»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

к. психол.н., старший преподаватель
кафедры «Теоретическая и прикладная
психология» ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

_____ В.К. Шаяхметова
_____ 2017г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д-р психол.н., профессор

_____ Е.Л. Солдатова
_____ 2017г.

**ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ
УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
ЮУрГУ – 37.04.01.2017.078 ПЗ ВКР

Руководитель работы

К. психол.н., доцент

_____ Ю.Е. Дьячкова
_____ 2017г.

Автор работы

Студент группы СГ – 258

_____ С.С. Боксарева
_____ 2017г.

Нормоконтроллер

зав. уч. лабораторией

_____ А. А. Колмогорцева
_____ 2017г.

АННОТАЦИЯ

Боксарева С.С. Жизнестойкость в структуре социально-психологических свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-258, 2017. – 69 с., 4 илл, 12 табл., библиографический список – 45 наим., 2 прил.

Работа посвящена изучению жизнестойкости в структуре социально-психологических свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

В теоретической части освещается специфика жизнестойкости, адаптации и смысложизненной ориентации. Представлены ранее проведенные исследования, имеющие смежную область с заявленной темой.

В исследовательской части при проведении анализа результатов, полученных в ходе исследования, основой для сравнения являлись данные полученные в двух группах респондентов – аттестованных и неаттестованных сотрудников.

В результате данного исследования были обнаружены различия в структуре жизнестойкости между группами аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Обнаружены различия в смысложизненных ориентациях между группами аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Также подтвердились гипотезы о взаимосвязи жизнестойкости, смысложизненных ориентаций и адаптивности в группах аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ, АДАПТИВНОСТИ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	14
1.1 Анализ исследований жизнестойкости сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.....	14
1.2 Анализ исследований адаптивности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.....	17
1.3 Анализ исследований смысложизненных ориентаций сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.....	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	25
2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования.....	25
2.2 Методы исследования.....	27
2.3 Методы математической обработки данных.....	32
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	34
3.1. Анализ результатов исследования различий в жизнестойкости между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.....	34
3.2. Анализ результатов исследования различий в адаптивности между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.....	36
3.3. Анализ результатов исследования различий смысложизненных ориентаций между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.....	39

3.4. Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и адаптивности вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области	41
3.5. Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и смысложизненных ориентаций вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области	44
3.6. Анализ результатов исследования взаимосвязи адаптивности и смысложизненных ориентаций вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области	46
3.7. Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и адаптивности аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области	48
3.8. Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и смысложизненных ориентаций аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области	50
3.9. Анализ результатов исследования взаимосвязи адаптивности и смысложизненных ориентаций аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области	52
3.10. Анализ результатов исследования факторов социально-психологических свойств личности вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области	56
3.11. Анализ результатов исследования факторов социально-психологических свойств личности аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области	57
ВЫВОДЫ	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	64
ПРИЛОЖЕНИЕ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Методики сбора данных	69

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время происходят политические, экономические и социальные изменения, коренным образом влияющие на общество. Ускоряется темп жизни, происходит перенасыщение информацией. Возрос уровень личной ответственности, обусловленный индивидуалистическими ценностями в социуме. Таким образом, к человеку предъявляются большие требования, для соответствия которым необходимо развить такое свойство личности как жизнестойкость.

В войсках национальной гвардии феномен жизнестойкости особенно актуален ввиду повышенного уровня ответственности как за себя, так и других людей, частого воздействия стрессогенных факторов, рискованности и необходимости постоянного контроля за ситуацией. Сотрудники и военнослужащие чаще других подвержены профессиональной деформации и профессиональному выгоранию. Поэтому помимо жизнестойкости необходимо выявить и другие свойства личности, способствующие эффективной деятельности. Их формирование является важнейшей задачей личностно-профессионального развития.

Все это обуславливает необходимость изучения феномена жизнестойкости, предложенного С. Мадди, которое понимается как паттерн структуры установок и навыков, позволяющий превратить изменения в окружающей действительности в возможности человека.

Тема особенностей проявления жизнестойкости в структуре свойств личности является разработанной, но касалась лишь подростков [40], студентов [24], педагогов [10] и врачей [33].

Таким образом, исследование жизнестойкости в структуре социально-психологических свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области остается актуальной.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

1. Принцип единства психики и деятельности (Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн);

2. Принцип связи самореализации личности и процесса социально-психологической адаптации (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Началджян, Ф.Б. Березин);

3. Парадигма субъектности А.В. Петровского.

Цель исследования – изучение особенностей проявления жизнестойкости в структуре свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ понятий жизнестойкость, адаптивность и смысложизненные ориентации;

2. Выявить статистически значимые различия в жизнестойкости между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

3. Выявить статистически значимые различия в смысложизненных ориентациях между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

4. Выявить статистически значимые различия в адаптации между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

5. Выявить взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

6. Выявить взаимосвязь между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

7. Выявить взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

8. Выявить взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

9. Выявить взаимосвязь между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

10. Выявить взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и адаптивностью в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

11. Выявить факторы, включающие в себя социально-психологические свойства личности аттестованных сотрудников росгвардии;

12. Выявить факторы, включающие в себя социально-психологические свойства личности вольнонаемных сотрудников росгвардии.

Объект исследования – социально-психологические свойства личности.

Предмет – жизнестойкость в структуре социально-психологических свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Гипотезы исследования:

1. Существуют статистически значимые различия в структуре жизнестойкости между группами аттестованных и неаттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

2. Существуют статистически значимые различия в структуре смысложизненных ориентиров между группами аттестованных и неаттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

3. Существуют статистически значимые различия в структуре адаптивности между группами аттестованных и неаттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

4. Существует взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

5. Существует взаимосвязь между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

6. Существует взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

7. Существует взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

8. Существует взаимосвязь между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

9. Существует взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и адаптивностью в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

10. Существуют факторы, включающие в себя социально-психологические свойства личности вольнонаемных сотрудников росгвардии;

11. Существуют факторы, включающие в себя социально-психологические свойства личности аттестованных сотрудников росгвардии.

Методы исследования.

1. Теоретический анализ литературы по проблематике жизнестойкости, адаптивности и смысложизненных ориентаций; обобщение и систематизация опыта ученых;

2. Опросник жизнестойкости С. Мадди (в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой); тест смысложизненных ориентаций (тест СЖО Д.А. Леонтьева); многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛЮ–А А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина);

3. Методы математической статистики; методы описательной статистики.

Научная новизна.

В данной работе впервые рассматриваются различия по показателям жизнестойкости, смысложизненным ориентациям и адаптации между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. В качестве контрольной группы выступают вольнонаемные

сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области. Также в данной работе рассматривается жизнестойкость в структуре социально-психологических свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Практическая значимость работы. В практике определение уровня жизнестойкости возможно поспособствует прогнозированию успешности или неуспешности сотрудника в профессиональной деятельности. Также полученные данные могут использоваться в коррекционной работе с сотрудниками Управления Росгвардии по Челябинской области.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 45 наименований) и 2 приложений. В тексте работы содержится 12 таблиц и 4 рисунка. Общий объем работы 69 страниц.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ, АДАПТИВНОСТИ И СМЫСЛОЖИЗНЕННОЙ ОРИЕНТАЦИИ СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Анализ исследований жизнестойкости сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Важную роль в личностном, социальном и профессиональном развитии сотрудника Росгвардии играет жизнестойкость как способность преодолевать кризисные ситуации. Также под жизнестойкостью понимается система убеждений человека о себе, мире и отношениях с ним, позволяющая воспринимать события как менее травматические и успешно справляться с ними. [20].

В.А. Ананьев определяет жизнестойкость как исходный компонент общей трудоспособности человека, оказывающий влияние на активность интеллекта, уровень волевого усилия, эмоциональную выносливость и устойчивость.

И.М. Ильинский понимал жизнестойкость как стремление человека выжить в ухудшающихся условиях социокультурной среды, стать индивидуальностью, самоутвердиться и реализовать свои задатки и способности, посредством преобразования среды обитания, делая ее более благоприятной для жизни.

Жизнестойкость можно рассматривать аналогично понятию «отвага быть», которое было предложено П. Тиллихом в рамках экзистенциального подхода. Экзистенциальная отвага в данном случае предполагает готовность действовать вопреки тревоге потери смысла или ощущения одиночества. Именно жизнестойкость помогает человеку адекватно переживать неустранимую тревогу, сопровождающую выбор им будущего (неизвестности), а не прошлого (неизменности) в ситуации экзистенциальной дилеммы.

Д. А. Леонтьев предложил понимать жизнестойкость как меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности. В структуру

жизнестойкости он включил убеждения в готовности справиться с ситуацией; интересы и открытость новому [18].

Жизнестойкость включает себя три компонента: вовлеченность, контроль и принятие риска.

1. Вовлечённость — это вера человека в то, что благодаря активному участию в происходящем он может найти в жизни нечто интересное и ценное для себя.

2. Контроль — это убеждение в том, что благодаря собственной активности человек способен влиять на последствия происходящих вокруг него событий.

3. Принятие риска — это убеждение в том, что любой опыт, даже негативный, ценен сам по себе как возможность чему-то научиться, а, следовательно, не стоит бояться возможной неудачи.

Противоположностью вовлечённости, контроля и принятия риска являются, соответственно, отчуждение (невовлечённость в происходящее), бессилие (неверие в собственные силы) и неуверенность (стремление оставаться в безопасности путём избегания риска, связанного с осуществлением новых возможностей).

Согласно исследованиям Е.Н. Осина, все три компонента жизнестойкости демонстрируют дискриминантную валидность. Выявлено, что вовлечённость наиболее тесно связана с показателями эмоционального благополучия (удовлетворённости жизнью) и неблагополучия (депрессии, выгорания), социальной поддержкой и копинг-стратегиями, включённости в работу и успешности деятельности. Контроль также взаимосвязан с копинг-стратегиями, основывающимися на приближении или избегании, а также наличием в жизни стрессоров и конфликтов. Принятие риска является переменной, взаимосвязанной с конфликтом ролей [26].

Исследования Л.А. Александровой показали, что высокий уровень жизнестойкости способствует успешной личностной адаптации, а также препятствует повышению тревожности и возникновению напряжения в адаптационный период. Так же было установлено, что жизнестойкость

отрицательно связана с депрессивностью, использованием неадаптивных копинг-механизмов, а также некоторыми симптомами посттравматического стрессового расстройства [3].

В исследованиях Г.Ю. Фоменко говорится о том, что способы саморегуляции поведения и способность полицейских преодолевать трудности профессиональной деятельности напрямую зависят от уровня жизнестойкости. В данном случае жизнестойкость можно рассматривать как некий набор личностных свойств и поведенческих реакций, обеспечивающих мобилизацию внутренних ресурсов и позволяющих конструктивно преодолевать трудности в условиях службы [36].

С.В. Ларионова выявила статистически значимую корреляцию между показателями жизнестойкости и шкалой экстраверсии - интроверсии. Анализируя полученные результаты, был сделан вывод, что для сохранения здоровья и оптимального уровня работоспособности и активности в экстремальных условиях курсантам Министерства внутренних дел Российской Федерации необходимо гармоничное развитие всех трех компонентов в структуре жизнестойкости. [17].

Также на основании постановления Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» [28] к кандидату на службу предъявляется ряд требований. К ним относятся: контроль своего поведения и внешних проявлений эмоций, уровень волевой регуляции поведения, выдержки, смелости, решительности, настойчивости, целеустремленности, работоспособности, способность брать на себя ответственность за свои решения, действия и поступки, уверенность в своих силах и уровень самокритичности. Следовательно, и наличие жизнестойкости является важнейшим требованием к сотруднику Росгвардии.

Таким образом, жизнестойкость является важным для сотрудника Росгвардии социально-психологическим свойством и изучается как при отборе кандидатов, так и на протяжении всей службы. Следовательно, можно предположить, что

существуют различия между группами аттестованных и вольнонаемных сотрудников, к которым подобные требования относительно личностных качеств не выдвигаются.

1.2. Анализ исследований адаптивности сотрудников

Управления росгвардии по Челябинской области

Под адаптивностью можно понимать приспособление к изменяющимся внешним и внутренним условиям посредством двух аспектов: биологического и психологического [7].

Биологический аспект является общим для человека и животных и включает приспособление организма условиям внешней среды, а также к изменениям в организме [21].

Психологический аспект адаптивности — приспособление человека к существованию в обществе в соответствии с социальными нормами и правилами, а также собственными потребностями, мотивами и интересами. В процессе адаптации происходит приобретение новых возможностей и перестройка уже имеющихся. Способность к адаптации выражена не только в приспособлении к изменяющемуся окружению, но и в выработке новых стратегий поведения, позволяющих преодолевать трудности.

А. Маслоу понимает адаптацию как динамический процесс взаимодействия личности и среды, где основным критерием адаптированности является степень интегрированности личности со средой [45].

У. Джеймс интерпретирует социальную среду как детерминанту поведения личности. Таким образом, социум обуславливает поведение человека и определяет его дальнейшее развитие.

В отечественной психологии Л.И. Божович рассматривает зависимость характера адаптации от стадии онтогенеза. Согласно ее теории, психические особенности и качества возникают путем приспособления ребенка к требованиям окружающей среды. Затем данные особенности приобретают самостоятельное значение и в последующем начинают определять развитие человека. На основе

сформировавшихся ранее качеств личности ребенок особым образом преломляет воздействие среды и занимает по отношению к ней определенную внутреннюю позицию. [6].

Существуют следующие уровни психической адаптации [5]:

1. Индивидуально-психологический уровень. На данном уровне учитываются личностные и типологические особенности человека, включая мотивацию, способности, самосознание, самоконтроль, самооценку, саморегуляцию, темперамент, а также особенности эмоциональной и интеллектуальной сферы и т.д. С помощью данных свойств обеспечивается поддержание психического равновесия, сохранение психического здоровья;

2. Социально-психологический уровень. Данный уровень включает в себя особенности микросоциального взаимодействия, где осуществляется формирование адекватного межличностного взаимодействия, достижение социально-значимых целей.

Возможны два типа социально-психологической адаптации – активный и пассивный. При активном адаптационном процессе индивид воздействует на социальную среду; при пассивном – конформна в принятии целей и ориентации группы. Эти типы адаптационного процесса формируются в зависимости от структуры потребностей и мотивов индивида и выявляются в процессе группового и межличностного взаимодействия.

А.А. Налчаджян разработал классификацию адаптивных комплексов, с помощью которых протекают адаптивные процессы личности в сложных жизненных ситуациях [25].:

1. Незащитные адаптивные комплексы, которые в основном используются в нефрустрирующих проблемных ситуациях;

2. Защитные адаптивные комплексы, которые являются сочетанием защитных механизмов;

3. Смешанные комплексы, включающие в себя защитные и незащитные механизмы.

Также А.А. Налчаджян привел классификацию социально-психической адаптации личности [25]:

1. Нормальная адаптация, представляющая собой процесс, приводящий личность к устойчивой адаптированности в типичных проблемных ситуациях без патологических изменений ее структуры и норм социальной группы, в которой протекает активность личности.

2. Девиантная адаптация, характеризующаяся удовлетворением потребности личности в данной группе или социальной среде. В данном случае ожидания остальных участников процесса адаптации не оправдываются таким поведением.

3. Девиантная адаптация, включающая два подвида: неконформистская адаптация (преодоление личностью внутригрупповой проблемной ситуации необычными способами и путями) и новаторская (инновативная, творческая) адаптация (деятельность или роль, в ходе которой личность создает новые ценности, осуществляет нововведения в различные области культуры).

Патологическая адаптация представляет собой активность личности в социальных ситуациях, которая осуществляется с помощью патологических механизмов и форм поведения, приводящих к образованию патологических комплексов характера, входящая в состав невротических и психотических синдромов.

А. В. Петровский рассматривал понятие «адаптивность» посредством категорий «адаптивности» и «неадаптивности». Адаптивность в данном случае представляет собой согласование целей и результатов функционирования личности. Неадаптивность является противоречием между целью и результатом активности индивида: намерения не совпадают с действиями, цель с ее реализацией, стремление к действию с его итогом. В данном случае неадаптивность не связана с патологическим отклонением от нормы, а понимается как возможность роста и развития личности в ее деятельности [32].

А. В. Петровский выдвинул гипотезу, заключающуюся в предположении о том, что в ходе деятельности у человека складывается избыточные возможности,

побуждающие к надситуативным, то есть протекающим над порогом ситуативной необходимости действиям; освоение этих возможностей и образует механизм движения деятельности [27].

В исследованиях А.Г. Маклакова содержание личностного адаптационного потенциала насыщается взаимосвязанными психофизиологическими и социально-психологическими характеристиками. Эффективность адаптации в значительной степени зависит как от генетически обусловленных свойств нервной системы, так и от условий воспитания, усвоенных стереотипов поведения, адекватности самооценки индивида. Искажённое или недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушению адаптации, что может сопровождаться повышенной конфликтностью, непониманием своей социальной роли, ухудшением состояния здоровья. Процесс адаптации динамичен и во многом зависит от ряда объективных и субъективных условий, таких как функциональное состояние, социальный опыт, установки и др.

Согласно А.Г. Маклакову, характеристику личностного потенциала адаптации можно получить, оценив поведенческую регуляцию, коммуникативные способности и уровень моральной нормативности.

Поведенческая регуляция (ПР) — способность человека регулировать своё взаимодействие со средой деятельности. Основными элементами поведенческой регуляции являются: самооценка, уровень нервно-психической устойчивости, а также наличие социального одобрения (социальной поддержки) со стороны окружающих людей.

Коммуникативный потенциал (КП) – умение построить отношения с другими людьми. Оно определяется наличием опыта и потребности общения, а также уровнем конфликтности.

Моральная нормативность (МН) – способность адекватно воспринимать индивидом предлагаемую для него определённую социальную роль.

Следовательно, адаптация подразумевает под собой умение функционировать не только в стандартном окружении и культурной среде, но и в экстремальных

условиях. Следовательно, аттестованные сотрудники органом внутренних дел и военнослужащие должны обладать более высоким уровнем адаптивности. Это подтверждается исследованиями К.Н. Акатова, который доказал, что с формированием профессионального опыта у сотрудников МВД адаптивность существенно повышается. Иначе говоря, сотрудники, адаптировавшиеся к работе в МВД, со временем вырабатывают высокую адаптивность [2].

В исследованиях Э.Ю. Самойленко говорится о том, что адаптивность связана с нервно-психической устойчивостью. Так сотрудники, имеющие низкий уровень нервно-психической устойчивости, обладают низким уровнем адаптивности [29].

Возможность нарушения психической адаптации можно выявить еще в процессе отбора кандидата на службу. Для этого проводится анализ паттернов профиля психодиагностических методик (ММИЛ, СМИЛ, ММРІ) [4].

Таким образом, адаптивность является важной интегративной характеристикой личности, обуславливающей ее функционирование не только в биологической среде, но и обществе. Также индивиды, обладающие более высокой адаптивностью, способны более эффективно взаимодействовать в экстремальных условиях. Поэтому данное свойство является важнейшим для аттестованных сотрудников, выполняющих служебные обязанности не только по месту службы, но и в командировках, а также зонах чрезвычайных происшествий.

1.3. Анализ исследований смысложизненных ориентаций сотрудников Росгвардии

Смысложизненные ориентации – целостная система сознательных и избирательных связей, отражающая направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью и способность брать за нее ответственность, влияя на ее ход [16]. Они отражают присутствие значимой цели в жизни индивида, насколько он считает процесс своей жизни насыщенным и интересным, и в какой степени удовлетворен достигнутыми результатами.

В. Франкл предполагал, что смысложизненные ориентации формируются на базе высших мотивов и в социокультурной среде при усвоении социального опыта. Также смысложизненные ориентации могут проявляться в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других аспектах сознания личности и направлять поведение и личностное развитие. Они позволяют судить об осмысленности и насыщенности жизни. От этих ориентиров зависит не только существование конкретного человека, но и всего сообщества людей [43, 44]. Смысложизненные ориентации личности, ее жизненные перспективы, планы являются проекцией духовной жизни общества и обусловлены системой воспитания и обучения, определенной структурой общественных отношений [1].

Согласно А.В. Серому под смысложизненными ориентациями можно понимать личностные смыслы, которые выполняют функцию генерализации и операционализации смыслов нижележащих уровней [30, 31].

Д. А. Леонтьев понимает смысложизненные ориентации как сложные социально-психологические образования, порождаемые реальными значимыми жизненными взаимоотношениями субъекта и бытия. Смысложизненные ориентации релевантны по отношению ко всему жизненному пути личности, включая ее прошлое, настоящее и будущее, они задают вектор и границы самореализации личности посредством ценностей.

При разработке теста смысложизненных ориентаций (СЖО) посредством анализа факторной структуры Д.А. Леонтьевым было выведено пять факторов, впоследствии сформировавших шкалы [19]:

1. Цели в жизни – наличие или отсутствие в жизни индивида целей в будущем, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

2. Процесс жизни – удовлетворенность своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом.

3. Результативность жизни – удовлетворенность прожитой частью жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна прожитая ее часть.

4. Локус контроля – Я – представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля – жизнь – убежденность в том, что возможно контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Первые три фактора образуют смысложизненные ориентации: цели в жизни (будущее), насыщенность жизни (настоящее) и удовлетворенность самореализацией (прошлое). Два последних фактора характеризуют внутренний локус контроля как общее мировоззренческое убеждение в том, что возможно контролировать собственную жизнь.

В.Э. Чудновский экспериментально подтвердил, что профессиональная деятельность может занимать разное место в структуре смысложизненных ориентации: она может являться ведущим компонентом структурной иерархии, в других случаях не являясь главным смыслом жизни. Были получены данные о том, что при высоком уровне значимости профессии создаются благоприятные условия для раскрытия индивидуальности профессионала. В условиях малой значимости профессионального смысла затрудняется нейтрализация недостатков, связанных с особенностями личности, что ведет к одностороннему проявлению его индивидуальности, закреплению имеющихся недостатков и «эмоциональному выгоранию» [38].

Также Ю.Е. Бузакина экспериментально доказала, что смысложизненные ориентации личности, в частности, ее общая направленность, профессиональная направленность, профессиональная мотивация и Я-концепция, как составная часть жизненного мира индивида, влияют на профессиональную успешность и перспективность сотрудников. [8].

Таким образом, смысложизненные ориентации выступают важным компонентом профессиональной самореализации. Следовательно, можно

предположить, что, чем более выражены смысложизненные ориентации сотрудников, тем выше их профессиональная эффективность и ниже риск профессионального выгорания.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования

Цель исследования – изучение особенностей проявления жизнестойкости в структуре свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ понятий жизнестойкость, адаптивность и смысложизненные ориентации;

2. Выявить статистически значимые различия в жизнестойкости между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

3. Выявить статистически значимые различия в смысложизненных ориентациях между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

4. Выявить статистически значимые различия в адаптации между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

5. Выявить взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

6. Выявить взаимосвязь между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

7. Выявить взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

8. Выявить взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

9. Выявить взаимосвязь между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

10. Выявить взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и адаптивностью в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

11. Выявить факторы, включающие в себя социально-психологические свойства личности аттестованных сотрудников росгвардии;

12. Выявить факторы, включающие в себя социально-психологические свойства личности вольнонаемных сотрудников росгвардии.

Объект исследования – социально-психологические свойства личности.

Предмет – жизнестойкость в структуре социально-психологических свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Базой исследования являются сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области. Выборка представлена 80 испытуемыми, из них 40 – аттестованные сотрудники (25 – мужчины, 15 – женщины), 40 – вольнонаемные сотрудники (25 – мужчины, 15 – женщины).

Такое разделение можно объяснить различием в должностных обязанностях, функционале, ответственности и степени неопределенности.

Гипотезы исследования:

1. Существуют статистически значимые различия в структуре жизнестойкости между группами аттестованных и неаттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

2. Существуют статистически значимые различия в структуре смысложизненных ориентиров между группами аттестованных и неаттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

3. Существуют статистически значимые различия в структуре адаптивности между группами аттестованных и неаттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

4. Существует взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

5. Существует взаимосвязь между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

6. Существует взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

7. Существует взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

8. Существует взаимосвязь между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

9. Существует взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и адаптивностью в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области;

10. Существуют факторы, включающие в себя социально-психологические свойства личности вольнонаемных сотрудников росгвардии;

11. Существуют факторы, включающие в себя социально-психологические свойства личности аттестованных сотрудников росгвардии.

2.2 Методы исследования

В исследовании использовались 3 методики:

1. Опросник жизнестойкости С. Мадди (в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой);

2. Тест смысложизненных ориентаций (тест СЖО Д.А. Леонтьева);

3. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО–А А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина).

Опросник жизнестойкости С. Мадди

(в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой)

Тест жизнестойкости представляет собой адаптацию опросника «Hardiness Survey», разработанного С. Мадди, где личностная переменная «жизнестойкость» характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности.

Методика состоит из трех шкал: вовлеченность, контроль и принятие риска.

Вовлеченность – убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности. Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отверженности, ощущение себя вне жизни.

Контроль – убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому — ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

Принятие риска — убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск.

Исследования Д.А. Леонтьева подтвердили надежность—согласованность опросника (альфа Кронбаха составила по разным данным от 0,70 до 0,84 для компонента вовлеченности, от 0,61 до 0,84 для контроля, от 0,60 до 0,86 для принятия риска и от 0,80 до 0,88 по суммарной шкале жизнестойкости) и его надежность—устойчивость (в целом по шкале жизнестойкости 0,69 через 3 месяца). Факторный анализ подтвердил наличие трехфакторной структуры, соответствующей предложенной С. Мадди модели.

Тест смысложизненных ориентаций (тест СЖО Д.А. Леонтьева)

Тест СЖО является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test , PIL) Д. Крамбо и Л. Махолика. На основе факторного анализа адаптированной Д.А.Леонтьевым версии этой методики был создан тест СЖО, включающий, наряду с общим показателем осмысленности жизни также пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Цели в жизни – наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале даже при общем высоком уровне ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и «прожектёра», планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Процесс жизни – способность воспринимать процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным характеризуют гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы — признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

Результативность жизни – оценка пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы — неудовлетворенность прожитой частью жизни.

Локус контроля – Я – представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы — недостаточная вера в свои силы и способность контролировать события собственной жизни.

Локус контроля – жизнь – убеждение в возможности контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы — фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Согласно исследованиям Д.А. Леонтьева, данная методика является валидной и надежной [19].

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»

(МЛО–А А.Г. Маклаков и С.В. Чермянин)

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-А) разработан А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным в 1993 году. Опросник предназначен для изучения адаптивных возможностей индивида на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития.

Опросник рекомендуется к использованию для решения задач профессионального психологического отбора, психологического сопровождения учебной и профессиональной деятельности.

Опросник МЛО – А имеет четыре структурных уровня:

Шкалы 1-го уровня являются самостоятельными и соответствуют базовым шкалам СМИЛ (ММРІ). Они позволяют получить типологические характеристики личности и определить акцентуации характера.

Шкала ипохондрии (Hs) – тенденция к астеноневротическому типу реагирования (социальная пассивность, подчиняемость). Возможна медленная

адаптация к профессиональным условиям деятельности, климатическим факторам и новому коллективу, плохое самообладание в ходе конфликтов.

Шкала депрессии (D) – наличие депрессивных состояний или склонность к ним (сниженный фон настроения, неуверенность в своих силах, тревога, повышенное чувство вины, ослабление волевого контроля), а также низкой толерантности к психическим и физическим нагрузкам, неспособности быстро принимать самостоятельные решения.

Шкала истерии (Hy) – наличие эмоциональной лабильности, вытеснения сложных психологических проблем, социальной и эмоциональной незрелости личности (стремление казаться значительнее, лучше, чем это есть на самом деле, склонность к эгоцентризму, выраженное желание во что бы то ни стало обратить на себя внимание окружающих).

Шкала психопатии (Pd) – вероятность социальной дезадаптации, тенденции к повышенной агрессивности, конфликтности, частой перемене настроения, интересов и привязанностей, обидчивости и склонности к аффектам.

Шкала мужественности-женственности (Mf) – степень идентификации с мужским или женским ролевым поведением. Высокие показатели в мужском варианте профиля характеризуют наличие женских черт характера (чувствительность, ранимость, способность тонко чувствовать нюансы межличностных отношений, гуманистическую направленность интересов). И наоборот, низкие показатели в женском варианте профиля характеризуют наличие мужских черт характера (независимость, напористость, склонность к риску).

Шкала паранойяльности (Pa) – склонность к ригидной системе в подходе к решению различных жизненных проблем, медленной смене настроения, постепенному накапливанию аффекта; тенденция к упорному и активному насаждению своих взглядов и ценностей, зачастую — переоценка собственных удач и достижений, формирующих совершенную идею исключительности.

Шкала психастении (Pt) – наличие излишней тревожности, нерешительности и боязливости в принятии решений. Тенденция к тщательной перепроверке своих

поступков и проделанной работы, повышенное чувство вины за малейшие неудачи и ошибки, мнительность и неуверенность в себе, приверженность к общепринятым нормам.

Шкала шизоидности (Sc) – наличие шизоидного типа поведения, проявляющегося в сочетании повышенной чувствительности и эмоциональной холодности с отчужденностью в межличностных отношениях (выраженная интуитивность, способность тонко чувствовать и воспринимать абстрактные образы без должного эмоционального отклика на повседневные радостные события). Иногда — продуцирование труднообъяснимых поступков, странных идей и высказываний.

Шкала гипомании (Ma) – вероятность гипертимного типа поведения (приподнятое настроение, не зависящее от обстоятельств, чрезмерная активность, бурная деятельность, энергия без четкой направленности, желание испытать себя и свои силы в экстремальных и нестандартных ситуациях, ориентация на работу с частыми командировками, сменой коллективов и мест проживания). Данное поведение и установки, как правило, неустойчивы.

Шкала социальной интроверсии (Si) – склонность к ограничению социальных контактов с возможным наличием сложностей в установлении ровных взаимоотношений с другими людьми. Сочетается с ориентацией на общение в ограничении круга друзей и знакомых.

Шкалы 2-го уровня соответствуют шкалам опросника ДАН («Дезадаптационные нарушения»), предназначенного для выявления дезадаптационных нарушений, преимущественно астенических и психотических реакций и состояний.

Шкалы 3-го уровня – поведенческая регуляция (ПР), коммуникативный потенциал (КП) и моральная нормативность (МН).

Шкала 4-го уровня – личностный адаптационный потенциал (ЛАП).

Согласно исследованиям А.Г. Маклакова, данная методика является валидной и надежной [22].

Вышеперечисленные методики представлены в Приложении А.

2.3 Методы математической обработки данных

В качестве методов математической обработки данных в исследовании использовались:

1. Описательная математическая статистика, включающая в себя группировки, табулирования, графическое выражение и количественную оценку данных. Необходима для наглядного представления материала;

2. Т-критерий Стьюдента, с помощью которого определялись различия между выборками по шкалам жизнестойкости, адаптации и смысложизненных ориентаций;

3. Корреляционный анализ по Пирсону с целью нахождения взаимосвязи между жизнестойкостью, адаптивностью и смысложизненными ориентациями в группах вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

4. Факторный анализ с целью определения структуры взаимосвязи между показателями жизнестойкости, адаптации и смысложизненных ориентаций.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ РОСГВАРДИИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Анализ результатов исследования различий в жизнестойкости между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Первой задачей исследования является выявление различий по параметрам жизнестойкости между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Для этого проводилось сравнение результатов, полученных в двух группах (группа 1 – аттестованные сотрудники 2 – вольнонаемные сотрудники). Для определения статистической значимости различий использовался Т-критерий Стьюдента. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние величины показателей жизнестойкости вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Параметры	Аттестованные сотрудники	Вольнонаемные сотрудники	Вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента
Вовлеченность	46,18	43,15	p<0,01
Контроль	36,3	35,48	p>0,05
Принятие риска	20,2	20,43	p>0,05
Общий	102,68	99,05	p>0,05

В клетках таблицы приведены средние групповые величины показателей жизнестойкости для двух исследуемых групп. В последнем столбце представлены результаты статистического анализа различий: вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента.

Согласно полученным данным, можно сделать вывод о том, что показатель «Вовлеченность» вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области статистически различается. Т-критерий Стьюдента показал достоверность различий между группами (p<0,05).

Графическое представление различий изображено на рисунке 1. Столбцы на гистограмме отражают средние величины жизнестойкости, полученные в двух группах.

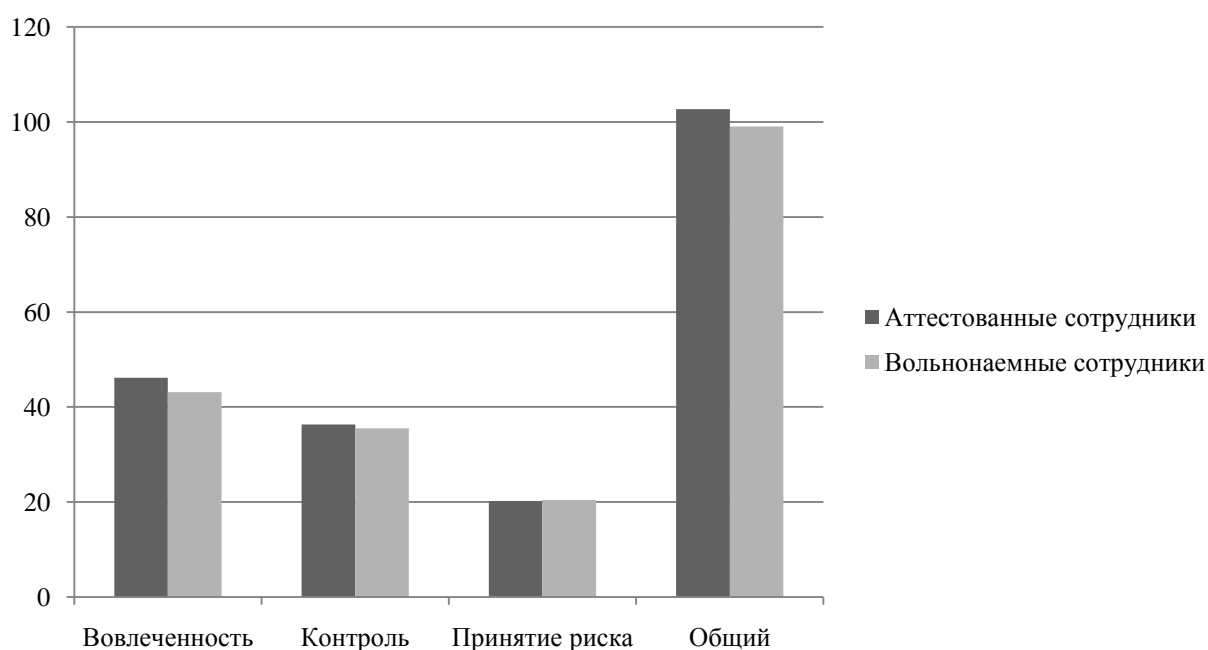


Рисунок 1 – Средние величины показателей жизнестойкости вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Таким образом, вовлеченность в события, происходящие в жизни выше у аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Это можно объяснить тем, что сотрудники, посвятившие свою жизнь службе сначала в органах внутренних дел, а после войсках национальной гвардии Российской Федерации, более склонны получать удовольствие от собственной деятельности, чем вольнонаемные работник, а также уверены в ее полезности. Следовательно, можно сделать вывод, что аттестованные сотрудники более включены в свою работу, чем вольнонаемные. Позитивное отношение к работе у них преобладает над негативными.

Также следует сказать, что при анализе компонентов жизнестойкости, таких как «Контроль», «Принятие риска» и общего показателя жизнестойкости, существенных различий выявлено не было.

3.2. Анализ результатов исследования различий в адаптивности между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Второй задачей исследования является выявление различий по параметрам адаптации между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Для этого проводилось сравнение результатов, полученных в двух группах (группа 1 – аттестованные сотрудники 2 – вольнонаемные сотрудники). Для определения статистической значимости различий использовался Т-критерий Стьюдента. Полученные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Средние величины показателей адаптации вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Параметры	Аттестованные сотрудники	Вольнонаемные сотрудники	Вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента
Ипохондрия	57,50	60,85	p<0,01
Депрессия	50,33	54,7	p<0,01
Истерия	58,98	61,8	p>0,05
Психопатия	61,05	62,93	p>0,05
Феминность/ Маскулинность	60,63	59,85	p>0,05
Паранойяльность	44,88	49,23	p<0,01
Психастения	43,75	46,40	p<0,01
Шизоидность	51,1	52,93	p<0,05
Гипомания	59,2	61,28	p>0,05
Социальная интроверсия	52	50,13	p>0,05
Адаптационный потенциал	8,25	7,18	p<0,05
Нервно-психическая устойчивость	8,18	6,9	p<0,01
Суицидальный риск	7,6	7	p>0,05
Коммуникативный потенциал	7,55	7,2	p>0,05
Моральная нормативность	7,5	7,68	p>0,05

В клетках таблицы приведены средние групповые величины показателей адаптации для двух исследуемых групп. В последнем столбце представлены

результаты статистического анализа различий: вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента.

Согласно полученным данным, можно сделать вывод о том, что показатели «Ипохондрия», «Депрессия», «Паранойяльность», «Психастения», «Шизоидность», «Нервно-психическая устойчивость», «Моральная нормативность» вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области статистически различается. Т-критерий Стьюдента показал достоверность различий между группами ($p < 0,05$). Графическое представление различий изображено на рисунке 2, рисунке 3. Столбцы на гистограмме отражают средние величины адаптации, полученные в двух группах.

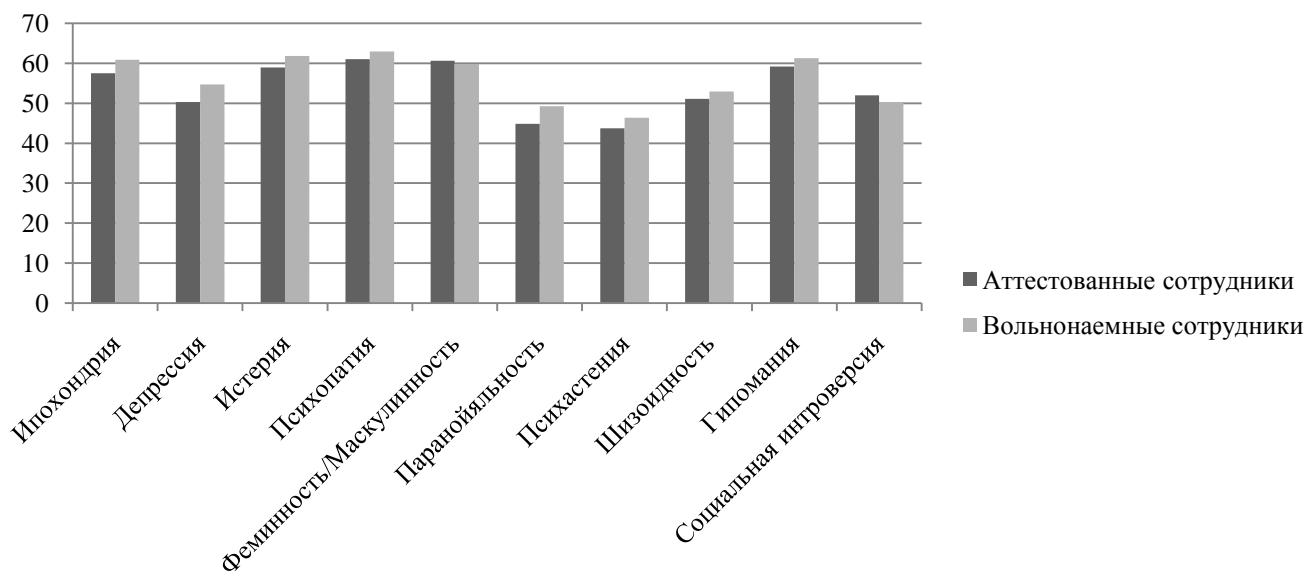


Рисунок 2 – Средние величины показателей адаптивности вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

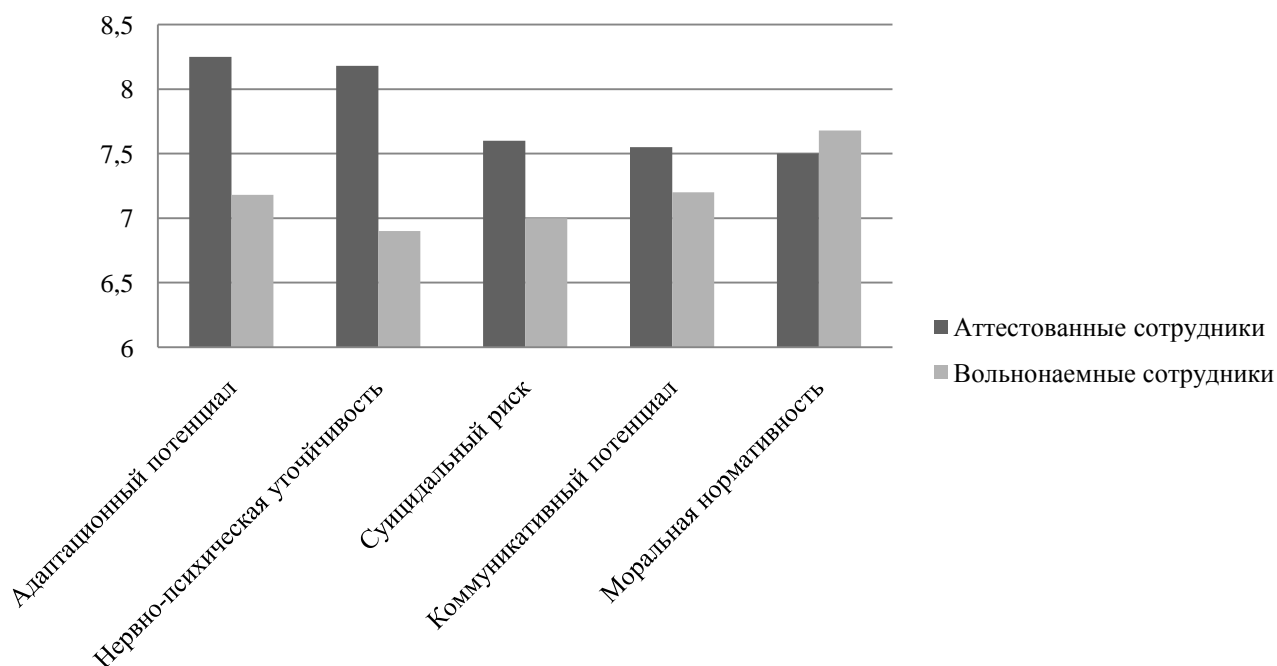


Рисунок 3 – Средние величины показателей адаптивности вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Таким образом, ипохондрия, депрессивность, паранойяльность, психастения и шизоидность более свойственны вольнонаемным сотрудникам Управления Росгвардии по Челябинской области. В то же время у аттестованных сотрудников более выражены нервно-психическая устойчивость и адаптационный потенциал.

Полученные результаты можно объяснить тем, что аттестованные сотрудники, длительный промежуток времени находящиеся в системе правоохранительных органов, более склонны придерживаться общественных норм и правил, и, в связи со специальной боевой и служебной подготовкой, у них более выработана нервно-психическая устойчивость. К вольнонаемным сотрудникам выдвигаются меньшие требования, поэтому возможны творческие проявления (обусловлены шкалой «Шизоидность», не превышающей нормы), а также возможна более выраженная эмоциональная и поведенческая реакции на ситуации стресса, проявляющаяся как в подавленном настроении, депрессии, ригидности аффекта, так и тревожности. У вольнонаемных сотрудников медленнее протекает процесс адаптации к новым условиям труда.

Следовательно, можно сделать вывод, что аттестованные сотрудники более адаптивны, чем вольнонаемные. У них выше нервно-психическая устойчивость, но менее возможны творческие проявления, что обусловлено нахождением в системе правоохранительных органов.

Также следует сказать, что при анализе компонентов адаптивности, таких как «Истерия», «Психопатия», «Феминность/Маскулинность», «Гипомания», «Социальная интроверсия», «Суицидальный риск», «Коммуникативный потенциал» и «Моральная нормативность» существенных различий выявлено не было.

3.3. Анализ результатов исследования различий в смысложизненных ориентациях между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Третьей задачей исследования является выявление различий по параметрам смысложизненных ориентаций между группами вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Для этого проводилось сравнение результатов, полученных в двух группах (группа 1 – аттестованные сотрудники 2 – вольнонаемные сотрудники). Для определения статистической значимости различий использовался Т-критерий Стьюдента. Полученные данные представлены в таблице 2.

Таблица 3 – Средние величины показателей смысложизненных ориентаций вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Аттестованные сотрудники	Вольнонаемные сотрудники	Вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента
Цели в жизни	37,4	36,4	$p > 0,05$
Процесс жизни	35,83	35,08	$p > 0,05$
Результативность жизни	30,83	28,6	$p < 0,05$
Локус контроля – я	25,38	24,03	$p < 0,05$
Локус контроля – жизнь	36,88	33,65	$p < 0,01$
Общий показатель	166,3	157,75	$p < 0,05$

В клетках таблицы приведены средние групповые величины показателей смысловых ориентаций для двух исследуемых групп. В последнем столбце представлены результаты статистического анализа различий: вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента.

Согласно полученным данным, можно сделать вывод о том, что показатели «Результативность жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» и общий показатель смысловых ориентаций вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области статистически различаются. Т-критерий Стьюдента показал достоверность различий между группами ($p < 0,05$).

Графическое представление различий изображено на рисунке 4. Столбцы на гистограмме отражают средние величины жизнестойкости, полученные в двух группах.

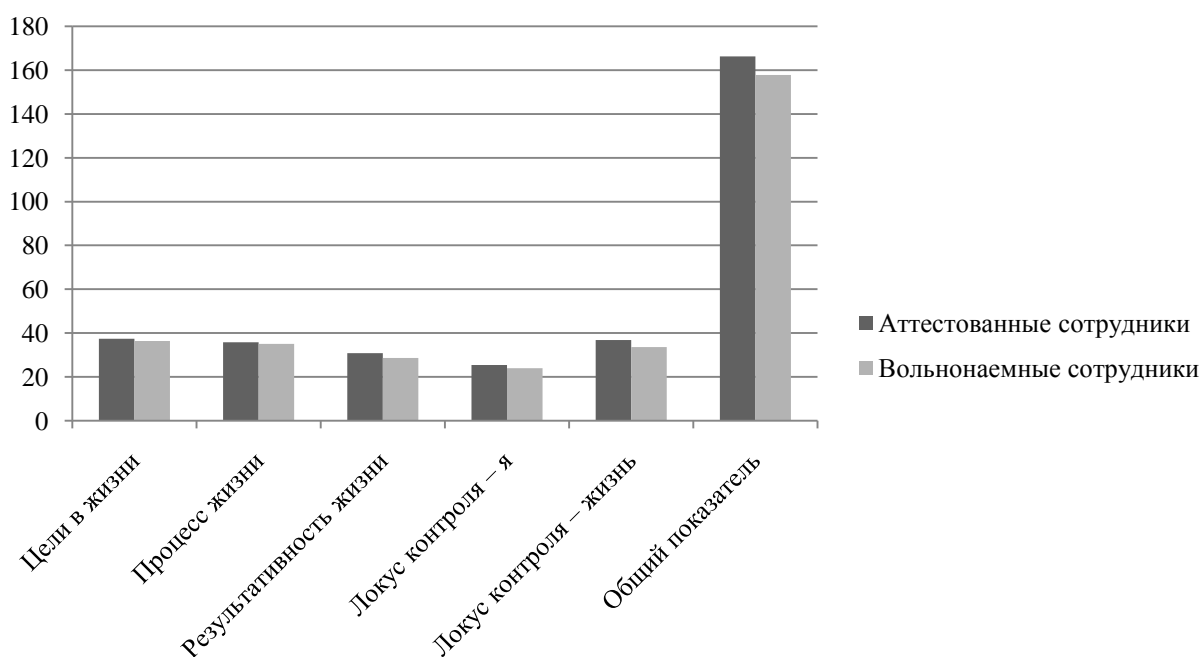


Рисунок 4 – Средние величины показателей смысловых ориентаций вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Таким образом, аттестованные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области выше оценивают свое прошлое, считают его продуктивным и осмысленным. Они считают себя сильными личностями, обладающими

достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, а также способными контролировать все происходящее в своей жизни. Это можно объяснить высоким уровнем личной ответственности, интериоризацией целей и ценностей, способностью критически и аналитически мыслить.

Следовательно, можно сделать вывод, что аттестованные сотрудники считают себя более способными контролировать свою жизнь, обладающими внутренним локусом контроля. Но также следует сказать, что при анализе компонентов удовлетворенности жизнью, таких как «Цели в жизни» и «Процесс жизни», существенных различий выявлено не было.

3.4. Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и адаптивности вольнонаемных сотрудников

Управления Росгвардии по Челябинской области

Четвертой задачей исследования было выявление взаимосвязи между жизнестойкостью и адаптивностью вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Полученные данные представлены в таблице 4. В клетках таблицы приведены показатели корреляции. Условными обозначениями указана значимость корреляции.

Таблица 4 – Значимые коэффициенты корреляции между жизнестойкостью и адаптивностью вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Суммарный балл
Шизоидность			- 0,373*	
Гипомания	- 0,365*	- 0,313*	- 0,437**	- 0,420**
Интроверсия	- 0,436**			- 0,382*
Адаптационный потенциал	0,329*	0,341*	0,333*	0,387*
Коммуникативный потенциал	0,483*			0,393*
Моральная нормативность				0,327*

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$

Таким образом, были выявлены корреляции между компонентами жизнестойкости и адаптивностью в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Была обнаружена статистически значимая взаимосвязь между вовлеченностью и адаптационным потенциалом ($r = 0,329$; $p < 0,05$), вовлеченностью и коммуникативным потенциалом ($r = 0,483$; $p < 0,05$), а также обратная корреляция между вовлеченностью и гипоманией ($r = -0,365$; $p < 0,05$), вовлеченностью и интроверсией ($r = -0,436$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие показатели вовлеченности сопряжены у испытуемых с высокими показателями коммуникативного и адаптационного потенциалов и низкими показателями гипомании и интроверсии. Можно предположить, что у вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области вовлеченность в деятельность сопровождается высокой адаптивностью и коммуникацией. Они более эффективны в деятельности, если та является им знакомой, а также присутствует возможность коллективной работы. И поэтому групповая работа позволяет им почувствовать себя более вовлеченными в деятельность.

Также была выявлена статистически значимая взаимосвязь между контролем и адаптационным потенциалом ($r = 0,341$; $p < 0,05$), а также обратная корреляция между контролем и гипоманией ($r = -0,313$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели контроля сопряжены у испытуемых с высоким показателем адаптационного потенциала и низкими показателями гипомании. Можно предположить, что у вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области контроль деятельности сопровождается высокой адаптивностью. Они более способны отстаивать свое мнение в деятельности, если та является им знакомой.

Далее, была выявлена статистически значимая взаимосвязь между принятием риска и адаптационным потенциалом ($r = 0,333$; $p < 0,05$), а также обратная корреляция между контролем и гипоманией ($r = -0,437$; $p < 0,05$), принятием риска и шизоидностью ($r = -0,373$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие показатели

контроля сопряжены у испытуемых с высоким показателем адаптационного потенциала и низкими показателями гипомании и шизоидности. Можно предположить, что у вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области контроль деятельности сопровождается высокой адаптивностью. То есть, вольнонаемные сотрудники более уверены в том, что способны контролировать изменения в своей привычной деятельности, которая не является творческой.

Наконец, была обнаружена статистически значимая взаимосвязь между общим показателем жизнестойкости и адаптационным потенциалом ($r = 0,387$; $p < 0,05$), общим показателем жизнестойкости и коммуникативным потенциалом ($r = 0,393$; $p < 0,05$), общим показателем жизнестойкости и моральной нормативностью ($r = 0,327$; $p < 0,05$), а также обратная корреляция между общим показателем жизнестойкости и гипоманией ($r = -0,420$; $p < 0,01$), общим показателем жизнестойкости и интроверсией ($r = -0,382$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие общие показатели жизнестойкости сопряжены у испытуемых с высокими показателями адаптационного и коммуникативного потенциалов и низкими показателями гипомании и интроверсии. Можно предположить, что вольнонаемные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области для преодоления жизненных трудностей нуждаются в социальной поддержке, а также знакомой схеме деятельности, регламентируемой определенными нормами и правилами.

Подводя итоги четвертого пункта, следует сказать, что вольнонаемные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области более способны справляться с жизненными трудностями при наличии социальных контактов и знакомой деятельности.

3.5. Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и смысложизненных ориентаций вольнонаемных сотрудников

Управления Росгвардии по Челябинской области

Пятой задачей исследования было выявление взаимосвязи между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Полученные данные представлены в таблице 5. В клетках таблицы приведены показатели корреляции. Условными обозначениями указана значимость корреляции.

Таблица 5 – Значимые коэффициенты корреляции между компонентами жизнестойкости и смысложизненных ориентаций вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Суммарный балл
Цели в жизни	0,342*	0,400*	0,429**	0,446**
Процесс жизни	0,366*			
Результативность жизни	0,379*	0,406**	0,395*	0,454**
Локус контроля – Я	0,477**	0,382*	0,344*	0,470**
Локус контроля – Жизнь	0,319*		0,396*	0,382*
Суммарный балл СЖО	0,449**	0,405**	0,438**	0,496**

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$

Таким образом, были выявлены корреляции между компонентами жизнестойкости и смысложизненных ориентаций в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Была обнаружена статистически значимая взаимосвязь между вовлеченностью и целями в жизни ($r = 0,342$; $p < 0,05$), вовлеченностью и процессом жизни ($r = 0,366$; $p < 0,05$), вовлеченностью и результативностью жизни ($r = 0,379$; $p < 0,05$), вовлеченностью и локусом контроля – Я ($r = 0,477$; $p < 0,01$), вовлеченностью и локусом контроля – Жизнь ($r = 0,319$; $p < 0,05$), вовлеченностью и суммарным баллом смысложизненных ориентаций ($r = 0,449$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие

показатели вовлеченности сопряжены у испытуемых с высокими показателями процесса жизни, результативности жизни, локусом контроля – Я и локусом контроля – Жизнь, а также высоким общим показателем смысложизненных ориентаций. Можно предположить, что вольнонаемные сотрудники чувствуют себя более вовлеченными в деятельность, если в ней есть цель и они чувствуют себя способными формировать свое окружение и функционал.

Далее, была выявлена статистически значимая взаимосвязь между контролем и целями в жизни ($r = 0,400$; $p < 0,05$), контролем и результативностью жизни ($r = 0,404$; $p < 0,05$), контролем и локусом контроля – Я ($r = 0,344$; $p < 0,01$), контролем и суммарным баллом смысложизненных ориентаций ($r = 0,405$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие показатели контроля сопряжены у испытуемых с высокими показателями целей в жизни, результативности жизни, локуса контроля – Я и высоким общим показателем смысложизненных ориентаций. Можно предположить, что вольнонаемные сотрудники чувствуют себя способными изменить свою жизнь, если чувствуют личную ответственность, а также видят результат своей деятельности.

Была выявлена статистически значимая взаимосвязь между принятием риска и целями в жизни ($r = 0,429$; $p < 0,01$), принятием риска и результативностью жизни ($r = 0,406$; $p < 0,01$), принятием риска и локусом контроля – Я ($r = 0,344$; $p < 0,05$), принятием риска и локусом контроля – Жизнь ($r = 0,396$; $p < 0,05$), принятием риска и суммарным баллом смысложизненных ориентаций ($r = 0,438$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие показатели принятия риска сопряжены у испытуемых с высокими показателями целей в жизни, результативности жизни, локусом контроля – Я и локусом контроля – Жизнь, а также высоким общим показателем смысложизненных ориентаций. Предполагается, что вольнонаемные сотрудники способны действовать без уверенности в положительном результате, если чувствуют личную ответственность за свою деятельность, а также знают, на достижение каких целей направлена эта деятельность.

Также была выявлена статистически значимая взаимосвязь между общим показателем жизнестойкости и целями в жизни ($r = 0,446$; $p < 0,01$), общим показателем жизнестойкости и результативностью жизни ($r = 0,454$; $p < 0,01$), общим показателем жизнестойкости и локусом контроля – Я ($r = 0,470$; $p < 0,01$), общим показателем жизнестойкости и локусом контроля – Жизнь ($r = 0,382$; $p < 0,05$), общим показателем жизнестойкости и суммарным баллом смысловых ориентаций ($r = 0,496$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие общие показатели жизнестойкости сопряжены у испытуемых с высокими показателями целей в жизни, результативности жизни, локусом контроля – Я и локусом контроля – Жизнь, а также высоким общим показателем смысловых ориентаций. Можно предположить, что вольнонаемные сотрудники более жизнестойки в случае, если в их деятельности есть смысл, цели и личная ответственность.

Подводя итоги пятого пункта, следует сказать, что вольнонаемные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области чувствуют себя более способными справиться с жизненными трудностями, если принимают личную ответственность, знают, на достижение каких целей направлена их деятельность, а также предугадывают возможный положительный результат.

3.6. Анализ результатов исследования взаимосвязи адаптивности и смысловых ориентаций вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Шестой задачей исследования было выявление взаимосвязи между компонентами смысловых ориентаций и адаптивности вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Полученные данные представлены в таблице 6. В клетках таблицы приведены показатели корреляции. Условными обозначениями указана значимость корреляции.

Таблица 6 – Значимые коэффициенты корреляции между компонентами смысловых ориентаций и адаптивности вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Цели в жизни	Процесс жизни	Локус контроля – Я	Суммарный балл СЖО
Депрессия	0,377*			
Истерия			0,379*	
Интроверсия	-0,334*	-0,501**	-0,541**	-0,400*
Коммуникативный потенциал		0,401*	0,509**	0,297

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$

Таким образом, были выявлены корреляции между компонентами смысловых ориентаций и адаптивности в группе вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Была обнаружена статистически значимая взаимосвязь между целями в жизни и депрессией ($r = 0,377$; $p < 0,05$), а также обратная корреляция между целями в жизни и интроверсией ($r = -0,334$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели целей в жизни сопряжены у испытуемых с высокими показателями депрессии, а также низкими показателями интроверсии. Можно предположить, что вольнонаемные сотрудники более склонны ставить перед собой цели и достигать их при наличии некоторой неудовлетворенности собой, а также при условии социальной поддержки.

Далее, была выявлена статистически значимая взаимосвязь между процессом жизни и коммуникативным потенциалом ($r = 0,401$; $p < 0,05$), а также обратная корреляция между целями в жизни и интроверсией ($r = -0,501$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие показатели процесса жизни сопряжены у испытуемых с высокими показателями коммуникативного потенциала, а также низкими показателями интроверсии. Можно предположить, что вольнонаемные сотрудники более склонны получать удовольствие от своей жизни и деятельности при наличии социальных контактов.

Также выявлена статистически значимая взаимосвязь между Локусом контроля – Я и истерией ($r = 0,379$; $p < 0,05$), локусом контроля – Я и коммуникативным потенциалом ($r = 0,509$; $p < 0,01$), а также обратная корреляция между локусом контроля – Я и интроверсией ($r = -0,541$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие показатели локуса контроля – Я сопряжены у испытуемых с высокими показателями истерии и коммуникативного потенциала, а также низкими показателями интроверсии. Можно предположить, что вольнонаемные сотрудники склонны считать себя способными изменить свою жизнь при наличии социального окружения, одобрения и поддержки.

Наконец, была выявлена статистически значимая взаимосвязь между суммарным баллом смысложизненных ориентиров и коммуникативным потенциалом ($r = 0,297$; $p < 0,05$), а также обратная корреляция между суммарным баллом смысложизненных ориентиров и интроверсией ($r = -0,400$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие общие показатели смысложизненных ориентиров сопряжены у испытуемых с высокими показателями коммуникативного потенциала, а также низкими показателями интроверсии. Можно предположить, что вольнонаемные сотрудники более склонны считать себя ответственными за свою жизнь в случае положительного социального взаимодействия.

Подводя итоги шестого пункта, следует сказать, что вольнонаемные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области более склонны принимать на себя ответственность, а также ставить перед собой цели и добиваться их при наличии социального одобрения и поддержки.

3.7. Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и адаптивности аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Седьмой задачей исследования было выявление взаимосвязи между жизнестойкостью и адаптивностью вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Полученные данные представлены в

таблице 7. В клетках таблицы приведены показатели корреляции. Условными обозначениями указана значимость корреляции.

Таблица 7 – Значимые коэффициенты корреляции между жизнестойкостью и адаптивностью аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Вовлеченность	Контроль
Истерия		0,315*
Психопатия	- 0,322*	
Адаптационный потенциал		0,322*

Условные обозначения: * – $p < 0,05$

Таким образом, были выявлены корреляции между компонентами жизнестойкости и адаптивности в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Была выявлена обратная корреляция между вовлеченностью и психопатией ($r = -0,322$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели вовлеченности сопряжены у испытуемых с низкими показателями психопатии. Можно предположить, что аттестованные сотрудники чувствуют себя более вовлеченными в деятельность при соответствии социальному окружению, а также при отсутствии чувств напряженности или неудовлетворенности.

Также была выявлена статистически значимая взаимосвязь между контролем и адаптационным потенциалом ($r = 0,315$; $p < 0,05$), контролем и истерией ($r = 0,322$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели контроля сопряжены у испытуемых с высокими показателями истерии и адаптационного потенциала. Можно предположить, что аттестованные сотрудники более склонны ощущать контроль над своей деятельностью при наличии социального одобрения, а также в случае, если деятельность знакома.

Подводя итоги седьмого пункта, следует сказать, что аттестованные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области способны вовлекаться в деятельность и контролировать ее при условии социальной поддержки и в случае, если деятельность является им знакомой.

3.8. Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и смысложизненных ориентаций аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Восьмой задачей исследования было выявление взаимосвязи между жизнестойкостью и смысложизненными ориентациями аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Полученные данные представлены в таблице 8. В клетках таблицы приведены показатели корреляции. Условными обозначениями указана значимость корреляции.

Таблица 8 – Значимые коэффициенты корреляции между компонентами жизнестойкости и смысложизненных ориентаций аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Суммарный балл
Цели в жизни	0,330*			0,346*
Процесс жизни	0,355*	0,400*	0,427**	0,454**
Результативность жизни	0,342*	0,341*		0,378*
Локус контроля – Я	0,393*	0,352*	0,314*	0,409**
Локус контроля – Жизнь	0,378*	0,380*		0,406**
Суммарный балл	0,397*	0,390*	0,349*	0,439**

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$

Таким образом, были обнаружены корреляции между компонентами жизнестойкости и смысложизненных ориентаций в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Была обнаружена статистически значимая взаимосвязь между вовлеченностью и целями в жизни ($r = 0,330$; $p < 0,05$), вовлеченностью и процессом жизни ($r = 0,355$; $p < 0,05$), вовлеченностью и результативностью жизни ($r = 0,342$; $p < 0,05$), вовлеченностью и локусом контроля – Я ($r = 0,393$; $p < 0,05$), вовлеченностью и локусом контроля – Жизнь ($r = 0,378$; $p < 0,05$), вовлеченностью и суммарным баллом смысложизненных ориентаций ($r = 0,397$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели вовлеченности сопряжены у испытуемых с высокими показателями

процесса жизни, результативности жизни, локусом контроля – Я и локусом контроля – Жизнь, а также высоким общим показателем смысложизненных ориентаций. Можно предположить, что аттестованные сотрудники чувствуют себя более вовлеченными в деятельность, если в ней есть цель, и они чувствуют себя способными формировать свое окружение и функционал.

Далее, была выявлена статистически значимая взаимосвязь между контролем и процессом жизни ($r = 0,400$; $p < 0,05$), контролем и результативностью жизни ($r = 0,341$; $p < 0,05$), контролем и локусом контроля – Я ($r = 0,352$; $p < 0,05$), контролем и локусом контроля – Жизнь ($r = 0,380$; $p < 0,05$), контролем и суммарным баллом смысложизненных ориентаций ($r = 0,390$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие показатели контроля сопряжены у испытуемых с высокими показателями процессов жизни, результативности жизни, локуса контроля – Я, локуса контроля – Жизнь и высоким общим показателем смысложизненных ориентаций. Можно предположить, что аттестованные сотрудники чувствуют себя способными изменить свою жизнь, если принимают личную ответственность, а также видят результат своей деятельности.

Была выявлена статистически значимая взаимосвязь между принятием риска и процессом жизни ($r = 0,427$; $p < 0,01$), принятием риска и локусом контроля – Я ($r = 0,314$; $p < 0,05$), принятием риска и суммарным баллом смысложизненных ориентаций ($r = 0,349$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели принятия риска сопряжены у испытуемых с высокими показателями процессов жизни, локусом контроля – Я, а также высоким общим показателем смысложизненных ориентаций. Предполагается, что вольнонаемные сотрудники способны действовать без уверенности в положительном результате, если чувствуют личную ответственность за свою деятельность, а также удовлетворены своей деятельностью.

Также была выявлена статистически значимая взаимосвязь между общим показателем жизнестойкости и целями и жизни ($r = 0,346$; $p < 0,05$), общим показателем жизнестойкости и процессами жизни ($r = 0,454$; $p < 0,01$), общим

показателем жизнестойкости и результативностью жизни ($r = 0,378$; $p < 0,05$), общим показателем жизнестойкости и локусом контроля – Я ($r = 0,409$; $p < 0,01$), общим показателем жизнестойкости и локусом контроля – Жизнь ($r = 0,406$; $p < 0,01$), общим показателем жизнестойкости и суммарным баллом смысловых ориентаций ($r = 0,439$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие общие показатели жизнестойкости сопряжены у испытуемых с высокими показателями целей в жизни, процессов жизни, результативности жизни, локусом контроля – Я и локусом контроля – Жизнь, а также высоким общим показателем смысловых ориентаций. Таким образом, можно предположить, что аттестованные сотрудники более жизнестойки в случае, если в их деятельности есть смысл, цели и личная ответственность.

Подводя итоги восьмого пункта, следует сказать, что аттестованные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области чувствуют себя более способными справиться с жизненными трудностями, если чувствуют личную ответственность, знают, на достижение каких целей направлена их деятельность, а также предугадывают возможный положительный результат.

3.9. Анализ результатов исследования взаимосвязи адаптивности и смысловых ориентаций аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Девятой задачей исследования было выявление взаимосвязи между компонентами смысловых ориентаций и адаптивности аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Полученные данные представлены в таблицах 9-10. В клетках таблицы приведены показатели корреляции. Условными обозначениями указана значимость корреляции.

Таблица 9 – Значимые коэффициенты корреляции между компонентами смысловых ориентаций и адаптивности аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни
Ипохондрия			0,380*
Истерия	0,413**	,388*	,342*
Психопатия	0,334*		
Паранойальность			,317*
Психастения		,329*	,166
Потенциал адаптивности	,444**		,346*
Нервно-психическая устойчивость	,442**		,344*

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$

Таблица 10 – Значимые коэффициенты корреляции между компонентами смысловых ориентаций и адаптивности аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Локус контроля – Я	Локус контроля – Жизнь	Суммарный балл
Ипохондрия	0,380*		
Истерия	,438**	,336*	,420**
Психопатия			,324*
Психастения	,316*		
Шизоидность	,313*		
Потенциал адаптивности	,425**	,348*	,405**
Нервно-психическая устойчивость	,424**	,367*	,397*

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$

Таким образом, были обнаружены корреляции между компонентами смысловых ориентаций и адаптивности в группе аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Была выявлена статистически значимая взаимосвязь между целями в жизни и истерией ($r = 0,413$; $p < 0,01$), целями в жизни и психопатией ($r = 0,334$; $p < 0,05$), целями в жизни и потенциалом адаптивности ($r = 0,444$; $p < 0,01$), целями в жизни и нервно-психической устойчивостью ($r = 0,442$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие показатели целей в жизни сопряжены у испытуемых с высокими показателями

истерии, психопатии, адаптационного потенциала и нервно-психической устойчивости. Можно предположить, что аттестованные сотрудники более склонны ставить перед собой цели и достигать их при наличии социальной поддержки и одобрения, а также при умении контролировать свои эмоции и поведение в ситуациях сильного эмоционального напряжения.

Была выявлена статистически значимая взаимосвязь между процессом жизни и истерией ($r = 0,388$; $p < 0,05$), процессом жизни и психастенией ($r = 0,329$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели процесса жизни сопряжены у испытуемых с высокими показателями истерии и психастении. Можно предположить, что аттестованные сотрудники более склонны получать удовольствие от своей деятельности при социальном и собственном одобрении.

Также выявлена статистически значимая взаимосвязь между результативностью жизни и ипохондрией ($r = 0,380$; $p < 0,05$), результативностью жизни и истерией ($r = 0,342$; $p < 0,05$), результативностью жизни и паранойяльностью ($r = 0,317$; $p < 0,05$), результативностью жизни и психастенией ($r = 0,166$; $p < 0,05$), результативностью жизни и потенциалом адаптивности ($r = 0,405$; $p < 0,01$), результативностью жизни и нервно-психической устойчивостью ($r = 0,397$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели результативности жизни сопряжены у испытуемых с высокими показателями истерии, паранойяльности, психастении, адаптационного потенциала и нервно-психической устойчивости. Можно предположить, что аттестованные сотрудники более склонны ощущать «наполненность» своей жизни при самоутверждении, благоприятном социальном окружении и социальной поддержке.

Также выявлена статистически значимая взаимосвязь между локусом контроля – Я и ипохондрией ($r = 0,380$; $p < 0,05$), локусом контроля – Я и истерией ($r = 0,438$; $p < 0,01$), локусом контроля – Я и психастенией ($r = 0,316$; $p < 0,05$), локусом контроля – Я и шизоидностью ($r = 0,313$; $p < 0,05$), локусом контроля – Я и потенциалом адаптивности ($r = 0,425$; $p < 0,01$), локусом контроля – Я и нервно-психической устойчивостью ($r = 0,424$; $p < 0,01$). Соответственно, высокие

показатели локуса контроля – Я сопряжены у испытуемых с высокими показателями ипохондрии, истерии, психастении, шизоидности, адаптационного потенциала и нервно-психической устойчивости. Можно предположить, что аттестованные сотрудники более склонны ощущать себя способными изменить свою жизнь при возможности творческого проявления себя, благоприятного социального окружения, повышенном субъективном контроле.

Также выявлена статистически значимая взаимосвязь между локусом контроля – Жизнь и истерией ($r = 0,336$; $p < 0,05$), локусом контроля – Жизнь и потенциалом адаптивности ($r = 0,348$; $p < 0,05$), локусом контроля – Жизнь и нервно-психической устойчивостью ($r = 0,367$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие показатели локуса контроля – Жизнь сопряжены у испытуемых с высокими показателями истерии, адаптационного потенциала и нервно-психической устойчивости. Можно предположить, что аттестованные сотрудники более способны контролировать свою жизнь при наличии социального одобрения и эмоциональной устойчивости.

Также выявлена статистически значимая взаимосвязь между общим показателем СЖО и истерией ($r = 0,420$; $p < 0,01$), общим показателем СЖО и психопатией ($r = 0,324$; $p < 0,05$), общим показателем СЖО и адаптационным потенциалом ($r = 0,405$; $p < 0,01$), общим показателем СЖО и нервно-психической устойчивостью ($r = 0,397$; $p < 0,05$). Соответственно, высокие общие показатели СЖО сопряжены у испытуемых с высокими показателями истерии, психопатии, адаптационного потенциала и нервно-психической устойчивости. Можно предположить, что аттестованные сотрудники более склонны ощущать контроль над своей деятельностью и ее «насыщенностью» при наличии социального одобрения, самоутверждения и эмоциональной устойчивости.

Подводя итоги девятого пункта, следует сказать, что аттестованные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области способны вовлекаться в деятельность и контролировать ее при условии социальной

поддержки и высокой нервно-психической устойчивости, а также при возможности самоутверждения.

3.10. Анализ результатов исследования факторов социально-психологических свойств личности вольнонаемных сотрудников

Управления Росгвардии по Челябинской области

Десятой й задачей исследования является выявление факторов по показателям жизнестойкости, смысложизненной ориентации и адаптивности. В результате факторного анализа были получены 2 фактора, отражающие социально-психологические свойства личности вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

Полученные данные представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Факторная нагрузка показателей жизнестойкости, смысложизненной ориентации и адаптивности вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Факторы	
	Конгруэнтность	Стресс-реакция
Вовлеченность	,700	
Контроль	,708	
Принятие риска	,708	
Общий показатель жизнестойкости	,811	
Цели в жизни	,626	
Результативность жизни	,621	
Локус контроля – Я	,649	
Общий показатель смысложизненных ориентиров	,697	
Ипохондрия		,626
Депрессивность		,695
Истерия		,863
Психопатия		,678
Психастения		,711
Потенциал адаптации	,692	

Таким образом, первый фактор описывает конгруэнтность – согласно К. Роджерсу, соответствие и эквивалентность знания о чем-то насчет мира и самого себя реальным действиям, опыту и переживаниям. Вольнонаемные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области будут конгруэнтны окружению в случае наличия у них высоких показателей жизнестойкости, смысложизненных ориентаций и адаптивности.

Второй фактор описывает стресс-реакцию вольнонаемных сотрудников. Сочетание ипохондрии, депрессивности и истерии является триадой, характеризующей «бегство в болезнь» – уход от проблемы под предлогом плохого самочувствия. Также сочетание данных показателей характеризует выборку, как предпенсионную, что соответствует реальности – вольнонаемными сотрудниками по большей части становятся ранее аттестованные сотрудники, вышедшие на пенсию (после 25 лет службы).

Следовательно, факторами социально-психологических свойств личности (включающих жизнестойкость, смысложизненные ориентиры и адаптивность) вольнонаемных сотрудников являются конгруэнтность и стресс-реакция как способы взаимодействия в социуме.

3.11. Анализ результатов исследования факторов социально-психологических свойств личности аттестованных сотрудников

Управления Росгвардии по Челябинской области

Одиннадцатой задачей исследования является выявление факторов по показателям жизнестойкости, смысложизненной ориентации и адаптивности аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. В результате факторного анализа были получены 2 фактора, отражающие социально-психологические свойства личности.

Полученные данные представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Факторная нагрузка показателей жизнестойкости, смысложизненной ориентации и адаптивности аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области

Переменные	Факторы	
	Конгруэнтность	Социальная активность
Вовлеченность	,627	
Общий показатель жизнестойкости	,693	
Цели в жизни	,849	
Процесс жизни	,724	
Результативность жизни	,814	
Локус контроля – Я	,836	
Локус контроля – жизнь	,848	
Общий показатель смысложизненных ориентиров	,909	
Ипохондрия		,733
Истерия		,744
Гипомания		,696
Интроверсия		-,688
Потенциал адаптации		,751
Нервно-психическая устойчивость		,665
Коммуникативный потенциал		,830

Таким образом, первый фактор также описывает конгруэнтность – соответствие и эквивалентность знания о чем-то насчет мира и самого себя реальным действиям, опыту и переживаниям. Аттестованные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области будут конгруэнтны окружению в случае наличия у них высоких показателей жизнестойкости и смысложизненных ориентаций.

Второй фактор описывает социальную активность аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Сочетание ипохондрии, истерии при низких показателях социальной интроверсии указывает на социальную смелость и напористость, что в сочетании с адаптивностью, коммуникативным потенциалом и нервно-психической устойчивостью формирует социальную активность.

Следовательно, факторами социально-психологических свойств личности (включающих жизнестойкость, смысложизненные ориентиры и адаптивность)

аттестованных сотрудников являются конгруэнтность и социальная активность как способы взаимодействия в социуме.

ВЫВОДЫ

1. Различия в жизнестойкости аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области:

1.1. Аттестованные сотрудники более включены в свою работу, чем вольнонаемные;

2. Различия в смысложизненных ориентациях аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области:

2.1. Аттестованные сотрудники считают себя более способными контролировать свою жизнь, чем вольнонаемные.

2.2. Аттестованные сотрудники обладают более развитым интернальным локусом контроля, чем вольнонаемные.

3. Различия в адаптации аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области:

3.1. Аттестованные сотрудники более адаптивны, чем вольнонаемные;

3.1. Аттестованные сотрудники более устойчивы к стрессовым ситуациям, чем вольнонаемные;

4. Взаимосвязь жизнестойкости, смысложизненных ориентаций и адаптивности аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области:

4.1. Вольнонаемные и аттестованные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области более способны справляться с жизненными трудностями при наличии социальных контактов и знакомой деятельности.

4.2. Вольнонаемные и аттестованные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области чувствуют себя более способными справиться с жизненными трудностями, если принимают личную ответственность, знают, на достижение каких целей направлена их деятельность, а также предугадывают возможный положительный результат.

4.3. Вольнонаемные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области более склонны принимать на себя ответственность, а также ставить перед собой цели и добиваться их при наличии социального одобрения и поддержки.

4.6. Аттестованные сотрудники Управления Росгвардии по Челябинской области способны вовлекаться в деятельность и контролировать ее при условии социальной поддержки и высокой нервно-психической устойчивости, а также при возможности самоутверждения.

5. Взаимосвязь жизнестойкости, смысложизненных ориентаций и адаптивности аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области:

5.1. Фактором социально-психологических свойств личности вольнонаемных сотрудников является стресс-реакция, выражающаяся в бегстве в болезнь и попытке уклонения от деятельности;

5.2. Фактором социально-психологических свойств личности аттестованных сотрудников является социальная активность как способ взаимодействия в социуме;

5.3. Фактором социально-психологических свойств личности аттестованных и вольнонаемных сотрудников является конгруэнтность – соответствие релевантной группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена проблеме особенностей жизнестойкости в структуре социально-психологических свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

В теоретической части был проведен анализ литературы, посвященный данной проблематике. Рассмотрены понятия «жизнестойкость», «смысложизненные ориентации», «адаптивность», изучены связанные с ними исследования. Выявлены компоненты жизнестойкости: вовлеченность, контроль и принятие риска; компоненты смысловых ориентаций: цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни, локус контроля – я, локус контроля – жизнь. В структуре адаптивности рассмотрены характеристики личностного потенциала адаптивности – поведенческая регуляция, коммуникативный потенциал и моральная нормативность.

Целью исследования являлось исследование жизнестойкости в структуре социально-психологических свойств личности сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области.

В результате данного исследования были обнаружены различия в структуре жизнестойкости между группами аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области, где аттестованные сотрудники более включены в свою работу, чем вольнонаемные.

Обнаружены различия в смысловых ориентациях между группами аттестованных и вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области: аттестованные сотрудники считают себя более способными контролировать свою жизнь, чем вольнонаемные, а также обладают более развитым интернальным локусом контроля, чем вольнонаемные.

Было выявлено, что аттестованные сотрудники более адаптивны, чем вольнонаемные, а также более устойчивы к стрессовым ситуациям.

Также подтвердились гипотезы о взаимосвязи жизнестойкости, смысловых ориентаций и адаптивности в группах аттестованных и

вольнонаемных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области. Учитывая совокупность всех показателей, можно предположить, что вольнонаемные сотрудники нуждаются в благоприятном социальном окружении, а также знакомой деятельности, аттестованные сотрудники способны к индивидуальной деятельности, но нуждаются в самоутверждении и поддержке.

Полученные закономерности возможно применять в сфере разработки программ психологического просвещения и коррекции для вольнонаемных и аттестованных сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области, а также в профессиональном психологическом отборе с прогнозированием успешности или неуспешности сотрудника в профессиональной деятельности.

Говоря о перспективах дальнейшего развития исследования, можно предположить, что в будущих исследованиях будет проведено сопоставление данных, полученных у групп аттестованных сотрудников и военнослужащих с разработкой программ психологической коррекции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Акатов, К.Н. Психологические особенности адаптации будущих сотрудников правоохранительных органов / К.Н. Акатов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2014. – № 5. – С. 125-140.
3. Александрова, Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии / Л.А. Александрова // Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов. – 2004. – № 2. – С. 82-90.
4. Беребин, М.А. Психодиагностические критерии прогноза нарушений психической адаптации и профессиональной надежности сотрудников правоохранительных органов / М.А. Беребин, Ю.А. Кочкина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2010. – № 4. – С. 82-90.
5. Березин, Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека / Ф.Б. Божович. – Л.: Наука, 1988. – 270 с.
6. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович – М.: Сфера, 2008. – 125 с.
7. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм–Еврознак, 2004. – 672 с.
8. Бузакина, Ю.Е. Смыслжизненные ориентации личности как фактор профессиональной успешности сотрудников частных охранных предприятий и служб безопасности: дис. ... канд. психол. наук / Ю.Е. Бузакина – Ростов-на-Дону: РГУ, 2005. – 174 с.
9. Васильева, И.А. Особенности социально-психологической адаптации сотрудников спецподразделений МВД / И.А. Васильева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 5 – С. 172-176.
10. Володина, Т.В. Жизнестойкость личности как фактор сохранения здоровья педагога / Т.В. Володина // Интеграция и образование. – 2010. – № 2 – С. 95–97.

11. Гончар, С.Н. Особенности развития смысложизненных ориентаций современных студентов-первокурсников / С.Н. Гончар // Современная психология: материалы Междунар. науч. конф – 2012. – С. 17–19.
12. Дичев, Т.Г. Проблема адаптации и здоровья человека / Т.Г. Дичев, К.Е. Тарасов – М.: Медицина, 1976. – 184 с.
13. Добряк, С.Ю. Динамика психологической адаптации курсантов на первом и втором году обучения в военном вузе: дис. ... канд. наук. / С.Ю. Добряк – СПб.: СПбГУ, 2004. – 142 с.
14. Евтушенко, Е.А. Жизнестойкость личности как психологический феномен / Е.А.Евтушенко // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LX междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – № 1. – С. 71–73
15. Ивутина, Е.П. Мотивация профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел / Е.П. Ивутина, К.В. Шалаев // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 32. – С. 45–50.
16. Каунова, Н.Г. Исследование смысложизненных ориентаций и значимости смысла жизни современной молодежи (на материале Молдовы). Автореферат дис. ...канд. психол. наук. / Н.Г. Каунова – М.: МГУ, 2006. – 26 с.
17. Ларионова С. В. Исследование жизнестойкости у курсантов МВД России / С.В. Ларионова // Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Психология и психологическая практика в современном мире». – 2015. – С. 95-103
18. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
19. Леонтьев, Д.А. Психология смысла / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
20. Мадди, С. Смыслообразование в процессе принятия решений / С. Мадди // Психол. журн. – 2005. – № 6. – С. 87-101.

21. Меерсон, Ф.З. Адаптация, стресс и профилактика / Ф.З. Меерсон. – М.: Наука, 1981. – 276 с.
22. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО–А) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2006.- С. 549-672.
23. Мокшанцев, Р. И. Социальная психология / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева. – Новосибирск: Инфра–М, 2001. – 408 с.
24. Наливайко, Т.В. Особенности проявления жизнестойкости в структуре социально-психологических свойств личности студентов / Т.В. Наливайко, З.А. Шакурова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология – 2010. – № 27. – С. 44–49.
25. Налчаджян, А.А. Психологическая адаптация. Механизмы и стратегии / А.А. Началджян – М.: Эксмо, 2010. – 368 с.
26. Осин, Е.Н. Факторная структура краткой версии Теста жизнестойкости / Е.Н. Осин // Организационная психология – 2013. – №3. – С. 42–60
27. Петровский, В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский – М.: Академия, 2009. – 512 с.
28. Постановление Правительства РФ от 06.12.2012 № 1259 (ред. от 06.03.2015) «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138821/) [дата доступа – 23.04.2017]
29. Самойленко, Э.Ю. Особенности структуры адаптивности молодых сотрудников ОВД / Э.Ю.Самойленко // Общество: социология, психология, педагогика – 2012. – № 2 – С. 90 - 93
30. Серый, А.В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов / А.В. Серый. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. – 183 с.

31. Серый, А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А.В. Серый – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 272 с.
32. Симонова, Г.И., Педагогическое сопровождение социальной адаптации учащихся образовательных учреждений: теория и практика: дис. ... д-ра. пед. наук. / Г.И. Симонова – Киров: изд-во Вятского государственного гуманитарного университета, 2006. – 425 с.
33. Стецишин, Р.И. Личностно-психологические ресурсы жизнестойкости на примере личности врача-клинициста: автореферат дис. канд. пс.наук / Р.И. Стецишин – Краснодар:Кубанский государственный университет, 2008. – 189 с.
34. Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03.07.2016 № 226-ФЗ (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/) [дата доступа – 23.04.2017]
35. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/) [дата доступа – 23.04.2017]
36. Фоменко, Г.Ю. Кризисные явления профессионализации сотрудников полиции: субъектно – бытийная интерпретация. / Г.Ю. Фоменко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология – 2012. – №3. – 6 с.
37. Чихачев, М.В. Адаптивность личности как интегративная особенность адаптации курсантов к обучению в военных институтах внутренних войск МВД России / М.В. Чихачев, А.В. Поликанов // Профессиональное образование в современном мире. – 2016. – № 6. – С. 497-503.
38. Чудновский, В.Э. Роль смысложизненных ориентаций и акме в профессиональной деятельности / В.Э. Чудновский, А.А. Бодалев, Г.А. Вайзер, Е.Е. Вахромов, Н.Л. Карпова, А.В. Суворов // Психологический журнал. – 2004. – № 1. – С. 129–135.

39. Чудновский, В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни: избранные труды / В.Э. Чудновский – М.: изд-во Московского психолого-социального института, 2006. – 768 с.
40. Шварева Е.В. Жизнестойкость у подростков из разной образовательной среды / Е.В. Шварева // Наука и современность – 2010. – №6. – С. 411-414.
41. Юдина, Е.В. Исследование жизнестойкости у студентов-психологов / Е.В. Юдина // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология – 2011. – №3. – С. 105–109.
42. Frankl V. Logotherapie und Existenzanalyse. Texte aus sechs Jahrzehnten / V. Frankl – Beltz, 2002. – 199 s.
43. Frankl V. The Will to Meaning. Foundations and Applications of Logotherapy / V. Frankl – New York: New American Library, 1988. – 208 p.
44. Maddi, S. Personality Theories : A Comparative Analysis / S. Maddi – Waveland Pr Inc., 2001. – 586 p.
45. Maslow A. Toward a Psychology of Being / A. Maslow. – Wiley, 1998. – 274 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Методики сбора данных

«Тест жизнестойкости» С.Мадди

(в адаптации Д.А, Леонтьева и Е.И. Рассказовой)

Инструкция: «Здравствуйте! Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, отмечая галочкой тот ответ, который наилучшим образом отражает Ваше мнение».

№	Вопросы					
		нет	скорее нет, чем да	скорее да, чем нет	да	
1.	Я часто не уверен в собственных решениях.					
2.	Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела.					
3.	Часто, даже хорошо выспавшись, я с трудом заставляю себя встать с постели.					
4.	Я постоянно занят, и мне это нравится.					
5.	Часто я предпочитаю «плыть по течению».					
6.	Я меняю свои планы в зависимости от обстоятельств.					
7.	Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня.					
8.	Непредвиденные трудности порой сильно утомляют меня.					
9.	Я всегда контролирую ситуацию настолько, насколько это необходимо.					
10.	Порой я так устаю, что уже ничто не может заинтересовать меня.					
11.	Порой все, что я делаю, кажется мне бесполезным.					

Продолжение «Тест жизнестойкости С.Мадди»

12.	Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня.				
13.	Лучше синица в руках, чем журавль в небе.				
14.	Вечером я часто чувствую себя совершенно разбитым.				
15.	Я предпочитаю ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их.				
16.	Иногда меня пугают мысли о будущем.				
17.	Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь то, что задумал.				
18.	Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль.				
19.	Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете.				
20.	Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми.				
21.	Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш.				
22.	Я люблю знакомиться с новыми людьми.				
23.	Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, что он просто не умеет видеть интересное.				
24.	Мне всегда есть чем заняться.				
25.	Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг.				

Продолжение «Тест жизнестойкости С.Мадди»

26.	Я часто сожалею о том, что уже сделано.				
27.	Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить ее до лучших времен.				
28.	Мне трудно сблизиться с другими людьми.				
29.	Как правило, окружающие слушают меня внимательно.				
30.	Если бы я мог, я многое изменил бы в прошлом.				
31.	Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен.				
32.	Мне кажется, жизнь проходит мимо меня.				
33.	Мои мечты редко сбываются.				
34.	Неожиданности дарят мне интерес к жизни.				
35.	Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны.				
36.	Порой я мечтаю о спокойной размеренной жизни.				
37.	Мне не хватает упорства закончить начатое.				
38.	Бывает, жизнь кажется мне скучной и бесцветной.				
39.	У меня нет возможности влиять на неожиданные проблемы.				
40.	Окружающие меня недооценивают.				
41.	Как правило, я работаю с удовольствием.				
42.	Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей.				

Продолжение «Тест жизнестойкости С.Мадди»

43.	Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются.				
44.	Друзья уважают меня за упорство и непреклонность.				
45.	Я охотно берусь воплощать новые идеи.				

Тест смысложизненных ориентаций (тест СЖО Д.А. Леонтьева)

Инструкция: «Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны)».

1.	Обычно мне очень скучно	3 2 1 0 1 2 3	Обычно я полон энергии
2.	Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3 2 1 0 1 2 3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3.	В жизни я не имею определенных целей и намерений	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4.	Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной
5.	Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3 2 1 0 1 2 3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие

Продолжение «Тест смысложизненных ориентаций»

6.	Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заниматься	3 2 1 0 1 2 3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами
7.	Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал
8.	Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов	3 2 1 0 1 2 3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни
9.	Моя жизнь пуста и неинтересна.	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь наполнена интересными делами
10.	Если бы мне пришлось подводить сегодня итоги моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной	3 2 1 0 1 2 3	Если бы мне пришлось сегодня подводить итоги моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла
11.	Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе	3 2 1 0 1 2 3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас
12.	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство	3 2 1 0 1 2 3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности
13.	Я человек очень обязательный	3 2 1 0 1 2 3	Я человек совсем не обязательный

Продолжение «Тест смысложизненных ориентаций»

14.	Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию	3 2 1 0 1 2 3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
15.	Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком	3 2 1 0 1 2 3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком
16.	В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я нашел свое призвание и цель
17.	Мои жизненные взгляды еще не определитесь	3 2 1 0 1 2 3	Мои жизненные взгляды вполне определились
18.	Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни	3 2 1 0 1 2 3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни
19.	Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями
20.	Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3 2 1 0 1 2 3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»**(МЛО–А А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина)****Инструкция:** «Ответьте «Да» или «Нет» на приведенные ниже утверждения.

Для этого поставьте в соответствующем столбце знак – «X»».

№	Утверждение	Да	Нет
1	Бывает, что я сержусь		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»»

2	Обычно по утрам я просыпаюсь свежим и отдохнувшим		
3	Сейчас я примерно так же работоспособен, как и всегда		
4	Судьба определенно несправедлива ко мне		
5	Запоры у меня бывают очень редко		
6	Временами мне очень хотелось покинуть свой дом		
7	Временами у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться		
8	Мне кажется, что меня никто не понимает		
9	Считаю, что если кто-то причинил мне зло, то я должен ответить ему тем же		
10	Иногда мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что лучше о них никому не рассказывать		
11	Мне бывает трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе		
12	У меня бывают часто странные и необычные переживания		
13	У меня отсутствовали неприятности из-за моего поведения		
14	В детстве я одно время совершал мелкие кражи		
15	Бывает, что у меня появляется желание ломать или крушить все вокруг		
16	Бывало, что я целыми днями или даже неделями ничего не мог делать, потому что никак не мог заставить себя взяться за работу		
17	Сон у меня прерывистый и беспокойный		
18	Моя семья относится с неодобрением к той работе, которую я выбрал		
19	Бывали случаи, что я не сдерживал обещаний		
20	Голова у меня болит часто		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»»

21	Раз в неделю или чаще я без всякой видимой причины внезапно ощущаю жар во всем теле		
22	Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили		
23	Состояние моего здоровья почти такое же, как у большинства моих знакомых (не хуже)		
24	Встречая на улице своих знакомых или школьных друзей, с которыми я давно не виделся, я предпочитаю проходить мимо, если они со мной не заговаривают первыми		
25	Большинству людей, которые меня знают, я нравлюсь		
26	Я человек общительный		
27	Иногда я так настаиваю на своем, что люди теряют терпение		
28	Большую часть времени настроение у меня подавленное		
29	Теперь мне трудно надеяться на то, что я чего-нибудь добьюсь в жизни		
30	У меня мало уверенности в себе		
31	Иногда я говорю неправду		
32	Обычно я считаю, что жизнь стоящая штука		
33	Я считаю, что большинство людей способны солгать, чтобы продвинуться по службе		
34	Я охотно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях		
35	Я ссорюсь с членами моей семьи очень редко		
36	Иногда я испытываю сильное желание нарушить правила приличия или кому-нибудь навредить		
37	Самая трудная борьба для меня – это борьба с самим собой		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»»

38	Мышечные судороги или подергивания у меня бывают крайне редко (или почти не бывают)		
39	Я довольно безразличен к тому, что со мной будет		
40	Иногда, когда я себя неважно чувствую, я бываю раздражительным		
41	Часто у меня такое чувство, что я сделал что-то не то или даже что-то плохое		
42	Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет делать все наперекор, даже если я знаю, что они правы		
43	Я часто считаю себя обязанным отстаивать то, что нахожу справедливым		
44	Моя речь сейчас такая же, как всегда (ни быстрее, ни медленнее, нет ни хрипоты, ни невнятности)		
45	Я считаю, что моя семейная жизнь такая же хорошая, как у большинства моих знакомых		
46	Меня ужасно задевает, когда меня критикуют или ругают		
47	Иногда у меня бывает чувство, что я просто должен нанести повреждение себе или кому-нибудь другому		
48	Мое поведение в значительной мере определяется обычаями тех, кто меня окружает		
49	В детстве у меня была компания, где все старались стоять друг за друга		
50	Иногда меня так и подмывает с кем-нибудь затеять драку		
51	Бывало, что я говорил о вещах, в которых не разбираюсь		
52	Обычно я засыпаю спокойно и меня не тревожат никакие мысли		
53	Последние несколько лет я чувствую себя хорошо		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»

54	У меня никогда не было ни припадков, ни судорог		
55	Сейчас мой вес постоянен (я не худею и не полнею)		
56	Я считаю, что меня часто наказывали незаслуженно		
57	Я легко плачу		
58	Я мало устаю		
59	Я был бы довольно спокоен, если бы у кого-нибудь из моей семьи были неприятности из-за нарушения закона		
60	С моим рассудком творится что-то неладное		
61	Чтобы скрыть свою застенчивость, мне приходится затрачивать большие усилия		
62	Приступы головокружения у меня бывают очень редко (или почти не бывают)		
63	Меня беспокоят сексуальные вопросы		
64	Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился		
65	Когда я пытаюсь что-то сделать, часто замечаю, что у меня дрожат руки		
66	Руки у меня такие же ловкие и проворные, как и прежде		
67	Большую часть времени я испытываю общую слабость		
68	Иногда, когда я смущен, я сильно потею, и меня это очень раздражает		
69	Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня		
70	Думаю, что я человек обреченный		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»»

71	Бывали случаи, что мне было трудно удержаться, чтобы что-нибудь не стащить у кого-нибудь или где-нибудь, например в магазине		
72	Я злоупотреблял спиртными напитками		
73	Я часто о чем-нибудь тревожусь		
74	Мне бы хотелось быть членом нескольких кружков или обществ		
75	Я редко задыхаюсь, и у меня не бывает сильных сердцебиений		
76	Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга		
77	Случалось, что я препятствовал или поступал наперекор людям просто из принципа, а не потому, что дело было действительно важным		
78	Если мне не грозит штраф и машин поблизости нет, я могу перейти улицу там, где мне хочется, а не там, где положено		
79	Я всегда был независимым и свободным от контроля со стороны семьи		
80	У меня бывали периоды такого сильного беспокойства, что я даже не мог усидеть на месте		
81	Зачастую мои поступки неправильно истолковывались		
82	Мои родители и (или) другие члены моей семьи придираются ко мне больше, чем надо		
83	Кто-то управляет моими мыслями		
84	Люди равнодушны и безразличны к тому, что с тобой случится		
85	Мне нравится быть в компании, где все подшучивают друг над другом		
86	В школе я усваивал материал медленнее, чем другие		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»»

87	Я вполне уверен в себе		
88	Никому не доверять – самое безопасное		
89	Раз в неделю или чаще я бываю очень возбужденным и взволнованным		
90	Когда я нахожусь в компании, мне трудно найти подходящую тему для разговора		
91	Мне легко заставить других людей бояться себя, и иногда я это делаю ради забавы		
92	В игре я предпочитаю выигрывать		
93	Глупо осуждать человека, обманувшего того, кто сам позволяет себя обманывать		
94	Кто-то пытается воздействовать на мои мысли		
95	Я ежедневно выпиваю много воды		
96	Счастливее всего я бываю, когда один		
97	Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по какой-либо причине остался безнаказанным		
98	В моей жизни был один или несколько случаев, когда я чувствовал, что кто-то посредством гипноза заставляет меня совершать те или иные поступки		
99	Я редко заговариваю с людьми первым		
100	У меня никогда не было столкновений с законом		
101	Мне приятно иметь среди своих знакомых значительных людей – это как бы придает мне вес в собственных глазах		
102	Иногда без всякой причины у меня вдруг наступают периоды необычайной веселости		
103	Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»»

104	В школе мне было очень трудно говорить перед классом		
105	Люди проявляют по отношению ко мне столько сочувствия и симпатии, сколько я заслуживаю		
106	Я отказываюсь играть в некоторые игры, потому что у меня это плохо получается		
107	Мне кажется, что я завожу друзей с такой же легкостью, как и другие		
108	Мне неприятно, когда вокруг меня люди		
109	Мне, как правило, везет		
110	Меня легко привести в замешательство		
111	Некоторые из членов моей семьи совершали поступки, которые меня пугали		
112	Иногда у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться		
113	Мне бывает трудно приступить к выполнению нового задания или начать новое дело		
114	Если бы люди не были настроены против меня, я в жизни достиг бы гораздо большего		
115	Мне кажется, что меня никто не понимает		
116	Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся		
117	Я легко теряю терпение с людьми		
118	Часто в новой обстановке я испытываю тревогу		
119	Часто мне хочется умереть		
120	Иногда я бываю так возбужден, что мне бывает трудно заснуть		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»»

121	Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы избежать встречи с тем, кого я увидел		
122	Бывало, что я бросал начатое дело, так как боялся, что я не справлюсь с ним		
123	Почти каждый день случается что-нибудь, что пугает меня		
124	Даже среди людей я чувствую себя одиноким		
125	Я убежден, что существует лишь одно-единственное правильное понимание смысла жизни		
126	В гостях я чаще сижу в стороне и разговариваю с кем-нибудь одним, чем принимаю участие в общих развлечениях		
127	Мне часто говорят, что я вспыльчив		
128	Бывает, что я с кем-нибудь посплетничаю		
129	Часто мне бывает неприятно, когда я пытаюсь предостеречь кого-либо от ошибок, а меня понимают неправильно		
130	Я часто обращаюсь к людям за советом		
131	Часто, даже тогда, когда для меня складывается все хорошо, я чувствую, что мне все безразлично		
132	Меня довольно трудно вывести из себя		
133	Когда я пытаюсь указать людям на их ошибки или помочь, они часто понимают меня неправильно		
134	Обычно я спокоен и меня нелегко вывести из душевного равновесия		
135	Я заслуживаю сурового наказания за свои проступки		
136	Мне свойственно так сильно переживать свои разочарования, что я не могу заставить себя не думать о них		
137	Временами мне кажется, что я ни на что не пригоден		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»»

138	Бывало, что при обсуждении некоторых вопросов я, особо не задумываясь, соглашался с мнением других		
139	Меня весьма беспокоят всевозможные несчастья		
140	Мои убеждения и взгляды непоколебимы		
141	Я думаю, что можно, не нарушая закона, попытаться найти в нем лазейку		
142	Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я в глубине души радуюсь, когда они получают нагоняй за что-нибудь		
143	У меня бывали периоды, когда я из-за волнения терял сон		
144	Я посещаю всевозможные общественные мероприятия, потому что это позволяет побывать среди людей		
145	Можно простить людям нарушение правил, которые они считают неразумными		
146	У меня есть дурные привычки, которые настолько сильны, что бороться с ними просто бесполезно		
147	Я охотно знакомлюсь с новыми людьми		
148	Бывает, что неприличная и даже непристойная шутка у меня вызывает смех		
149	Если дело у меня идет плохо, мне сразу хочется все бросить		
150	Я предпочитаю действовать согласно собственным планам, а не следовать указаниям других		
151	Люблю, чтобы окружающие знали мою точку зрения		
152	Если я плохого мнения о человеке или даже презираю его, почти не стараюсь скрыть это от него		
153	Я человек нервный и легковозбудимый		
154	Все у меня получается плохо, не так, как надо		

Продолжение «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»

155	Будущее кажется мне безнадежным		
156	Люди довольно легко могут изменить мое мнение, даже если до этого оно казалось мне окончательным		
157	Несколько раз в неделю у меня бывает чувство, что должно случиться что-то страшное		
158	Чаще всего я чувствую себя усталым		
159	Я люблю бывать на вечерах и просто в компаниях		
160	Я стараюсь уклониться от конфликтов и затруднительных положений		
161	Меня часто раздражает, что я забываю, куда кладу вещи		
162	Приключенческие рассказы мне нравятся больше, чем о любви		
163	Если я захочу сделать что-то, но окружающие считают, что этого делать не стоит, я легко могу отказаться от своих намерений		
164	Глупо осуждать людей, которые стремятся взять от жизни все, что могут		
165	Мне безразлично, что обо мне думают другие		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Сырые баллы по методикам
Сырые баллы по методике «Тест жизнестойкости» С.Мадди
(в адаптации Д.А, Леонтьева и Е.И. Рассказовой)

№	Пол	Аттестованные сотрудники			
		Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Сумма
1	м	46	38	22	106
2	м	48	36	21	105
3	м	49	42	22	113
4	м	46	39	21	106
5	м	51	34	20	105
6	м	42	39	22	103
7	м	52	44	23	119
8	м	49	40	21	110
9	м	35	24	17	76
10	м	49	32	19	100
11	м	51	36	13	100
12	м	39	32	17	88
13	м	46	44	24	114
14	м	52	41	21	114
15	м	53	44	30	127
16	м	57	35	36	128
17	м	46	38	23	107
18	м	46	38	19	103
19	м	49	40	21	110
20	м	35	24	17	76
21	м	44	29	18	91
22	м	46	39	21	106
23	м	52	44	23	119
24	м	49	40	21	110
25	ж	41	25	15	81
26	ж	41	34	17	92
27	ж	50	44	24	118
28	ж	44	36	20	100
29	ж	44	29	18	91
30	ж	46	33	22	101
31	ж	46	38	23	107
32	ж	46	38	19	103
33	ж	49	40	21	110

Продолжение приложения Б

Сырые баллы по методике «Тест жизнестойкости» С.Мадди

34	ж	41	25	15	81
35	ж	44	29	18	91
36	ж	44	29	18	91
37	ж	46	33	22	101
38	ж	46	38	23	107
39	ж	46	38	19	103
40	ж	44	36	14	94

№	Пол	Вольнонаемные сотрудники			
		Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Сумма
1	м	46	43	22	111
2	м	47	36	20	103
3	м	40	35	18	93
4	м	38	29	16	83
5	м	44	43	22	109
6	м	47	36	18	101
7	м	36	35	18	89
8	м	34	29	16	79
9	м	44	36	23	103
10	м	32	26	17	75
11	м	48	43	23	114
12	м	46	28	18	92
13	м	46	42	26	114
14	м	45	33	17	95
15	м	47	36	23	106
16	м	35	27	17	79
17	м	46	41	23	110
18	м	45	28	18	91
19	м	46	40	26	112
20	м	44	33	17	94
21	м	47	32	15	94
22	ж	49	36	23	108
23	ж	36	28	17	81
24	ж	46	41	23	110
25	ж	45	28	18	91
26	ж	46	40	26	112

Сырые баллы по методике «Тест жизнестойкости» С.Мадди

27	ж	44	33	17	94
28	ж	36	30	12	78
29	ж	42	35	24	101
30	ж	34	33	20	87
31	ж	39	35	20	94
32	ж	50	43	26	119
33	ж	54	47	24	125
34	ж	38	33	19	90
35	ж	49	41	17	107
36	ж	47	36	22	105
37	ж	38	36	25	99
38	ж	43	40	24	107
39	ж	45	37	26	108
40	ж	42	36	21	99

Сырые баллы по методике «Тест смыложизненных ориентаций»

(тест СЖО Д.А. Леонтьева)

№	Пол	Аттестованные сотрудники					
		Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Фокус контроля - я	фокус контроля - жизнь	общий показатель
1	м	39	31	32	24	37	163
2	м	41	29	33	27	40	170
3	м	41	40	35	27	40	183
4	м	41	42	32	28	40	183
5	м	41	40	33	27	42	183
6	м	38	37	33	25	36	169
7	м	42	40	29	28	41	180
8	м	42	39	33	28	40	182
9	м	30	32	22	24	27	135
10	м	40	34	33	25	41	173
11	м	41	29	35	27	41	173
12	м	31	34	26	20	28	139
13	м	42	41	35	28	42	188

Продолжение приложения Б

Сырые баллы по методике «Тест смысложизненных ориентаций»

14	м	39	40	33	27	37	176
15	м	42	41	35	28	42	188
16	м	38	37	33	25	36	169
17	м	24	29	21	19	24	117
18	м	38	30	28	25	36	157
19	м	30	32	22	24	27	135
20	м	40	34	34	26	41	175
21	м	34	32	22	24	27	139
22	м	36	34	35	25	41	171
23	м	39	40	31	27	37	174
24	м	42	41	35	28	42	188
25	ж	24	29	21	19	24	117
26	ж	37	29	28	25	36	155
27	ж	37	35	30	26	38	166
28	ж	39	40	33	27	37	176
29	ж	30	32	22	24	27	135
30	ж	37	37	30	25	37	166
31	ж	38	38	33	26	38	173
32	ж	28	35	29	20	36	148
33	ж	26	34	31	23	34	148
34	ж	38	37	33	25	36	169
35	ж	40	34	33	25	41	173
36	ж	39	40	33	27	37	176
37	ж	30	32	22	24	27	135
38	ж	40	34	33	25	41	173
39	ж	38	37	33	25	36	169
40	ж	24	29	21	19	24	117

№	Пол	Вольнонаемные сотрудники					
		Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля - я	локус контроля - жизнь	общий показатель ОЖ
1	м	32	31	24	25	25	137
2	м	38	29	31	24	38	160

Сырые баллы по методике «Тест смысложизненных ориентаций»

3	М	35	36	29	22	36	158
4	М	33	28	22	22	22	127
5	М	38	34	25	26	35	158
6	М	41	40	30	27	38	176
7	М	33	35	26	19	32	145
8	М	41	41	33	27	40	182
9	М	37	36	27	22	27	149
10	М	35	29	26	22	28	140
11	М	31	32	25	27	27	142
12	М	37	36	26	25	35	159
13	М	40	38	32	27	38	175
14	М	32	35	26	19	32	144
15	М	43	41	33	27	40	184
16	М	34	36	27	22	27	146
17	М	38	29	26	22	28	143
18	М	31	32	25	27	27	142
19	М	46	38	32	27	38	181
20	М	34	35	26	19	32	146
21	М	31	41	33	27	40	172
22	Ж	37	37	30	26	38	168
23	Ж	38	36	26	25	35	160
24	Ж	42	38	32	27	38	177
25	Ж	32	35	26	19	32	144
26	Ж	41	41	33	27	40	182
27	Ж	34	36	27	22	27	146
28	Ж	36	29	26	22	28	141
29	Ж	31	32	25	27	27	142
30	Ж	36	34	28	25	36	159
31	Ж	31	34	22	23	27	137
32	Ж	42	40	35	28	42	187
33	Ж	42	37	35	28	41	183
34	Ж	29	32	26	19	34	140
35	Ж	41	37	34	27	31	170
36	Ж	41	38	32	26	40	177
37	Ж	37	27	36	18	41	159
38	Ж	35	38	34	21	35	163
39	Ж	41	40	28	27	40	176
40	Ж	30	30	25	19	29	133

Сырые баллы по методике

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность»

(МЛО–А А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина)

Аттестованные сотрудники															
№	ипохондрия	депрессивность	истерия	психопатия	Феминность/ маскулинность	паранойяльность	психастения	шизоидность	маниакальность	интroversия	Адаптационный потенциал	Нервно-психическая устойчивость	Суицидальный риск	Коммуникативный потенциал	Социальная нормативность
1.	60	50	66	60	58	46	43	49	49	53	10	10	10	7	10
2.	56	47	66	69	52	46	45	53	69	43	10	10	7	10	5
3.	60	50	62	54	65	46	41	45	57	43	10	10	10	10	8
4.	60	56	70	63	58	46	47	53	57	68	8	10	7	6	8
5.	52	59	47	57	58	41	49	55	53	63	6	6	6	5	8
6.	56	50	66	66	58	46	43	53	61	48	10	10	7	10	6
7.	60	56	62	66	52	46	43	53	61	48	9	9	6	7	9
8.	64	50	70	72	58	46	45	55	65	48	10	10	7	9	6
9.	56	53	53	75	70	46	49	55	65	48	7	6	8	9	6
10.	52	50	50	51	58	41	39	45	53	53	7	8	7	6	7
11.	56	47	53	45	58	46	39	51	49	68	7	8	6	6	7
12.	56	53	53	69	58	46	45	53	53	48	7	7	5	5	8
13.	60	50	70	66	75	51	45	53	69	58	8	7	6	8	9
14.	60	47	59	54	58	41	43	49	57	48	9	8	10	8	9
15.	56	50	62	69	46	46	45	53	57	48	10	9	10	9	8
16.	56	47	53	45	58	46	39	51	49	68	7	8	6	6	7
17.	52	53	53	54	70	41	41	43	45	53	7	6	7	6	10
18.	56	53	50	57	52	41	45	51	65	48	9	10	10	6	8
19.	60	50	62	54	65	46	41	45	57	43	10	10	10	10	8
20.	60	56	62	66	52	46	43	53	61	48	9	9	6	7	9
21.	56	47	53	45	58	46	39	51	49	68	7	8	6	6	7
22.	56	53	53	69	58	46	45	53	53	48	7	7	5	5	8
23.	52	53	53	54	70	41	41	43	45	53	7	6	7	6	10

Продолжение приложения Б

Сырые баллы по методике МЛЮ – А

24.	60	56	62	66	52	46	43	53	61	48	9	9	6	7	9
25.	48	62	45	48	75	36	41	47	53	68	6	5	6	5	8
26.	52	53	53	54	70	41	41	43	45	53	7	6	7	6	10
27.	56	53	50	57	52	41	45	51	65	48	9	10	10	6	8
28.	56	47	53	63	58	51	47	53	65	48	7	7	7	7	7
29.	68	47	62	63	46	41	45	51	61	48	8	8	8	8	6
30.	60	53	62	57	70	41	45	51	53	53	10	10	10	8	8
31.	60	50	66	60	70	46	43	49	57	48	10	10	10	9	9
32.	56	37	56	54	52	46	41	49	81	43	7	7	8	9	5
33.	56	47	53	45	58	46	39	51	49	68	7	8	6	6	7
34.	56	53	53	69	58	46	45	53	53	48	7	7	5	5	8
35.	60	50	62	54	65	46	41	45	57	43	10	10	10	10	8
36.	60	47	59	54	58	41	43	49	57	48	9	8	10	8	9
37.	56	47	53	45	58	46	39	51	49	68	7	8	6	6	7
38.	56	53	53	69	58	46	45	53	53	48	7	7	5	5	8
39.	60	50	62	54	65	46	41	45	57	43	10	10	10	10	8
40.	56	37	56	54	52	46	41	49	81	43	7	7	8	9	5

Вольнонаемные сотрудники															
№	ипохондрия	депрессивность	истерия	психопатия	Феминность/ маскулинность	паранойальность	психастения	шизоидность	маниакальность	интроверсия	Адаптационный потенциал	Нервно-психическая устойчивость	Суицидальный риск	Коммуникативный потенциал	Социальная нормативность
1.	56	53	50	60	58	46	43	49	57	58	8	8	7	5	10
2.	64	50	66	63	65	46	45	53	53	53	10	10	7	9	10
3.	60	45	59	69	58	41	47	57	73	58	6	6	7	5	9
4.	64	56	59	69	70	41	43	47	65	53	6	7	6	5	8
5.	68	66	86	78	58	56	51	55	61	43	5	5	5	8	6
6.	68	66	86	78	58	56	51	55	61	43	5	5	5	8	6
7.	64	50	56	63	58	61	49	61	65	53	6	6	7	7	8

Продолжение приложения Б
Сырые баллы по методике МЛЮ – А

8.	68	66	86	78	58	56	51	55	61	43	5	5	5	8	6
9.	60	56	53	65	65	46	41	47	57	43	10	9	10	8	9
10	60	45	59	63	58	41	49	49	65	48	7	7	7	7	6
11	56	50	66	51	65	61	49	55	61	43	9	6	7	10	9
12	66	68	86	78	58	56	51	55	61	43	5	5	5	8	6
13	60	56	53	65	65	46	41	47	57	43	10	9	10	8	9
14	64	59	66	63	46	51	45	53	57	43	9	9	7	10	8
15	60	56	53	65	65	46	41	47	57	43	10	9	10	8	9
16	60	47	56	60	65	41	45	51	69	48	10	10	10	7	10
17	52	56	50	60	65	41	41	49	57	48	8	8	7	7	8
18	68	67	86	78	58	56	51	55	61	43	5	5	5	8	6
19	68	69	87	79	56	54	54	58	60	43	5	5	5	8	6
20	64	50	56	63	58	61	49	61	65	53	6	6	7	7	8
21	56	45	53	51	58	36	47	53	65	48	6	5	7	8	7
22	56	45	59	48	65	46	41	47	57	43	10	9	7	8	10
23	60	66	62	57	65	61	47	59	69	68	3	3	5	4	3
24	56	45	53	51	58	36	47	53	65	48	6	5	7	8	7
25	64	50	56	63	58	61	49	61	65	53	6	6	7	7	8
26	68	66	86	78	58	56	51	55	61	43	5	5	5	8	6
27	48	53	47	48	58	67	45	55	57	73	4	4	4	4	6
28	60	50	53	54	58	51	47	57	61	63	6	6	6	6	6
29	64	50	66	63	65	46	45	53	53	53	10	10	7	9	10
30	56	56	47	57	52	41	45	49	61	53	8	8	7	6	10
31	64	53	56	60	65	41	46	53	61	48	10	10	10	9	7
32	60	56	53	65	65	46	41	47	57	43	10	9	10	8	9
33	64	59	66	63	46	51	45	53	57	43	9	9	7	10	8
34	56	43	50	57	46	51	47	57	81	58	5	6	8	4	3
35	60	47	56	60	65	41	45	51	69	48	10	10	10	7	10
36	52	56	50	60	65	41	41	49	57	48	8	8	7	7	8
37	60	66	53	60	65	51	41	49	53	78	4	5	7	1	8
38	60	45	59	63	58	41	49	49	65	48	7	7	7	7	6
39	56	50	66	51	65	61	49	55	61	43	9	6	7	10	9
40	64	56	62	60	52	41	51	53	53	58	6	5	6	6	9