

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО–УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально–гуманитарных наук
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития и возрастное консультирование»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент

_____ 2017г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д-р психол. н., профессор
_____ Е.Л. Солдатова
_____ 2017г.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ МАТЕРИ И
УСПЕШНОСТИ МАТЕРИНСТВА**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 37.04.01.2017.004 ПЗ ВКР

Руководитель
к.мед.н., доцент
_____ И.А. Тишевой
_____ 2017г.

Автор работы
студент группы СГ-258
_____ Е.В. Никонова
_____ 2017г.

Нормоконтролер
зав. уч. лабораторией
_____ А.А. Колмогорцева
_____ 2017г.

Челябинск 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО–УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально–гуманитарных наук
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития и возрастное консультирование»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
д-р психол.н., профессор
_____ Е.Л. Солдатова
_____ 2017г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Никоновой Елене Валерьевне
Группа СГ-258

1. Тема работы

Взаимосвязь самооффективности матери и успешности материнства.

Утверждена приказом по университету от _____ 20__ г. № _____

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____ 20__ г.

3. Исходные данные к работе

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 85 наименований) и 17 приложений. В тексте имеются 11 таблиц, 7 рисунков. Общий объем работы составляет 105 страниц.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке

- 1) исследовать показатели самооффективности замужних женщин с детьми раннего возраста;
- 2) определить критерии оценки успешности материнства;
- 3) подобрать методики для исследования самооффективность матерей и характеристик успешности материнства;
- 4) исследовать выраженность самооффективности матерей на примере замужних женщин, воспитывающих детей раннего возраста;
- 5) исследовать компоненты успешности материнства замужних женщин, воспитывающих детей раннего возраста;
- 6) исследовать взаимосвязь показателей самооффективности матери и характеристик успешности материнства;

7) определить место показателя самоэффективности матери в структуре характеристик диады мать–дитя и его диагностическую значимость для прогнозирования успешности материнства.

5. Иллюстративный материал

Иллюстраций 7, таблиц 11, раздаточный материал (количество – 6), диплом (3).

6. Календарный план

Наименование разделов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка о выполнении руководителя
Планирование, разработка и написание теоретической части	10.10.16 – 27.01.17	
Планирование и проведение исследования	30.01.17 – 17.03.17	
Анализ результатов исследования	20.03.17 – 07.04.17	

Заведующий кафедрой _____ /Е.Л. Солдатова/
(подпись)

Руководитель работы _____ /И.А. Тишевой/
(подпись)

Студент _____ /Е.В. Никонова/
(подпись)

АННОТАЦИЯ

Никонова Е.В. Взаимосвязь
самоэффективности матери и
успешности материнства
Челябинск: ЮУрГУ, - СГ-258
105 с., 11 табл., 7 рис.,
библиогр. список – 85 наим., 17 прил.

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию взаимосвязи самоэффективности матери и успешности материнства на примере замужних женщин с детьми раннего возраста.

Актуальность темы обусловлена тем, что современные женщины вынуждены воспитывать детей в условиях многократно умножившейся неопределенности и нуждаются в грамотном психологическом сопровождении. Изучение структуры успешности материнства и индикаторов ранней диагностики нарушений в диаде мать-дитя позволит своевременно оказывать качественную психологическую поддержку матерям с детьми раннего возраста.

В результате проведенного исследования было выявлено, что показатель самоэффективности матери является маркером благополучия в системе отношений между матерью и ребенком и может быть использован для ранней диагностики проблем взаимодействия. Однако, для оказания комплексной психологической помощи матерям с детьми раннего возраста необходимо изучение всех составляющих успешности материнства. Практическая значимость работы состоит в том, что были выделены критерии оценки успешности материнства, опробованы методики их диагностики и определено место показателя самоэффективности матери в характеристике диады мать-дитя. Полученные результаты могут способствовать разработке комплексных программ сопровождения материнства, а также методов оценки их эффективности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	13
1.1. Теоретические представления о самоофективности и возможности ее применения к материнству	13
1.2. Подходы к пониманию успешности материнства как предмета психологического исследования	19
1.3. Возможности оценки успешности материнства.....	24
ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ	31
2.1. Цель, задачи, объект и предмет исследования	31
2.2. Методы и методики исследования.....	32
2.3. Методы статистической обработки данных.....	43
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	44
3.1. Исследование самоофективности женщины	44
3.2. Исследование удовлетворенности материнством	46
3.3. Исследование уровня развития ребенка	48
3.4. Исследование взаимодействия матери с ребенком и поведения привязанности ребенка	50
3.5. Исследование различий и взаимосвязей в структуре показателей самоофективности женщины и успешности материнства	55
ВЫВОДЫ.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Бланк методики диагностики самоофективности Дж. Маддукса и М. Шеера (в модификации Л. Бояринцевой под руководством Р. Кричевского)	76
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Бланк шкалы общей самоофективности Р. Шварцера, М. Ерусалема (адаптация В. Ромека) в адаптации для оценки самоофективности матери.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Опросник удовлетворенности материнством Захаровой Е.И.	79
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Структура и описание параметров Шкалы развития экспертной системы Лонгитюд для возраста 12–18 месяцев.....	80

ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Шкала развития – вопросы и задания для заполнения бланка 5–4 (возраст от 1 года до 1,5 лет)	81
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Описание эпизодов процедуры оценки поведения привязанности с инструкцией для матери	89
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Результаты проверки согласованности оценок экспертов с использованием коэффициента Альфа Кронбаха	91
ПРИЛОЖЕНИЕ З. Бланк оценки взаимодействия матери и ребенка на основе видеопроб.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ И. Бланк оценки поведения привязанности ребенка на основе видеопроб.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ К. Результаты сравнения показателей самооффективности женщин между группами по количеству детей и по базовому образованию женщин.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ Л. Результаты исследования уровня развития детей	96
ПРИЛОЖЕНИЕ М. Корреляционный анализ характеристик взаимодействия матери с ребенком и поведения привязанности ребенка.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ Н. Кластерный анализ данных, характеризующих качество взаимодействия матери и ребенка и поведение привязанности ребенка.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ О. Исследование различий между группами по типу поведения привязанности ребенка с использованием непараметрических критериев	100
ПРИЛОЖЕНИЕ П. Исследование различий между группами по уровню материнской самооффективности с использованием непараметрических критериев	101
ПРИЛОЖЕНИЕ Р. Исследование взаимосвязей между показателями самооффективности женщины и компонентами успешности материнства	102
ПРИЛОЖЕНИЕ С. Факторный анализ взаимосвязей между показателями самооффективности женщины и компонентами успешности материнства	104

ВВЕДЕНИЕ

Мать является проводником ребенка в этот мир. Ее состояние и качество взаимодействия с ребенком в первые годы жизни во многом определяют уровень и характер развития ребенка. Многие матери отмечают, что в современных условиях растить ребенка стало значительно труднее. Требуется огромное количество временных, эмоциональных и интеллектуальных ресурсов. Ожидания общества и представления об успешном будущем в последние десятилетия существенно усложнились. Цели воспитания отражают исторически назревшую потребность в подготовке нового поколения к выполнению определенных общественных функций. На сегодняшний день, в рамках гуманистического подхода, потребностью общества является формирование всесторонне и гармонично развитой личности [30, стр. 60]. Важно воспитать ребенка таким образом, чтобы он мог реализоваться как личность, раскрыть свой потенциал, жил в гармонии с собой и миром. Социально-экономическая среда изменилась настолько, что возможность прямой передачи опыта последующим поколениям практически отсутствует. Условия окружающей жизни меняются с огромной скоростью, в связи с чем межпоколенческая трансляция опыта не имеет смысла. При этом матери приходится заботиться о ребенке практически в одиночку. Зачастую, старшее поколение не торопится выходить на пенсию и посвящать себя заботам о внуках, да и матери все реже стремятся перепоручать воспитание своих детей кому бы то ни было. Отцы же полностью погружены в заботы по обеспечению семьи материальными благами. Медицинская и педагогическая системы утратили статус безапелляционного доверия. На матери лежит ответственность за принятие решений по поводу воспитания, лечения, обучения ребенка. К тому же, это происходит в условиях многократно умножившихся возможностей выбора. Современные матери не знают, как правильно, не могут опереться на обычаи и ритуалы, не имеют готовых алгоритмов решения ежедневных задач. Им необходимо самим прокладывать путь в будущее для своих детей, методом проб и ошибок. А цена ошибки очень высока.

Меняются не только цели и задачи воспитания, но и требования к личности родителей, ожидания по поводу их мировоззрения и взаимодействия с ребенком. Такие понятия, как «сознательное», «осознанное», «ответственное», «компетентное», «просвещенное», «естественное», «интуитивное», «альфа-родительство» отражают то, каким общество хочет видеть «настоящее», «правильное», нормативное родительство [1]. При этом, от женщины ждут, что она не будет ограничивать сферу своей реализации материнством. Современная женщина – «сильная, свободная, самореализующаяся личностно и профессионально, ощущающая свое предназначение, принимающая себя, имеющая сформированную женскую гендерную идентичность» [33, стр. 10]. Жена, возлюбленная и соратница мужу, мать и хозяйка, общественный деятель и творческая личность – роли, которые современная женщина призвана реализовывать гармонично и сбалансированно. Высокие социальные ожидания и неуверенность матери являются источником тревожности, непостоянства, истощения психологических ресурсов, что пагубно сказывается на взаимодействии с ребенком. Матери нуждаются в поддержке, и не только материальной.

Взгляды многих современных психологов направлены на изучение материнства. В психологии материнства сегодня исследуют: личностные изменения женщины, связанные с переходом к родительству (О.А. Карбанова, Е.И. Исенина, Е.И. Захарова, и др.), факторы и условия девиаций материнства (М.С. Радионова, В.И. Брутман и др.), эмоциональное состояние женщины во время беременности (И.В. Добряков, Г.И. Брехман, А.С. Батуев, А.И. Захаров), взаимодействие матери и ребенка в раннем онтогенезе (Т.В. Архиреева, А.Н. Авдеева, Е.О. Скобло, О.Ю. Дубовик). Изучают совладающее поведение женщины при принятии роли матери (О.Б. Подобина), анализируют структуру идентичности женщин с различным материнским отношением (Е.В. Васильева), а также психологические трудности матери в отношениях с ребенком (Т.А. Кошкарлова), рассматривают роль самоактуализации личности матери как фактора

ее отношения к детям (Т.К. Хозяинова). В настоящее время многие исследователи акцентируют внимание на необходимости разработки способов психологического сопровождения женщины во время беременности и в течение первых лет жизни ребенка (Завьялова Ж.В., Добряков И.В., Ланцбург М.Е., Коваленко Н.П., Филиппова Г.Г., Мухамедрахимов Р.Ж., и другие). Р.М. Грановская считает, что в процессе психологической поддержки «прежде всего, надо научиться вселить в клиента уверенность в себе, в своей способности найти выход из трудной ситуации, показав ему, что он уже и раньше находил выход из трудных ситуаций и в данном случае тоже сумеет, всесторонне обдумав ситуацию, сделать правильный шаг и преодолет трудности» [16].

Наиболее полное понимание уверенности в себе раскрыто в теории А. Бандуры (A. Bandura) о самоэффективности как веры в эффективность своих действий и ожидание удачи от их выполнения. О. В. Хухлаева полагает, что помимо общей уверенности удобно выделить частные компоненты уверенности в себе, исходя из наиболее значимых жизненных сфер человека — профессионально личностную уверенность (вера в возможность профессионального успеха), гендерную уверенность (вера возможность достижения успеха в межполовых отношениях, в том числе семейных) и родительская уверенность (вера в возможность рождения и воспитания хороших детей) [69, стр. 85]. Таким образом, самоэффективность матери выступает показателем уверенности женщины в успешности своего взаимодействия с ребенком и ожидание желаемого результата в воспитании.

Актуальность исследования взаимосвязей самоэффективности матери и успешности материнства заключается в практической ценности результатов для разработки программ повышения психолого-педагогической компетенции матерей. Важность изучения самоэффективности матери связана с исследованием возможностей самоактуализации женщины, достижения удовлетворенности материнством как одной из важнейших составляющих жизни и, как результат, повышения качества жизни женщины.

Целью данной работы является изучение взаимосвязи самооффективности матерей с характеристиками успешности материнства у замужних женщин с детьми раннего возраста.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы **задачи** исследования:

- 1) провести анализ теоретических концепций и экспериментальных исследований материнской сферы с целью выявления современных подходов к исследованию проблем самооффективности матери и успешности материнства;
- 2) определить критерии оценки успешности материнства;
- 3) подобрать методики для исследования самооффективности матерей и характеристик успешности материнства;
- 4) исследовать выраженность самооффективности матерей на примере замужних женщин, воспитывающих детей раннего возраста;
- 5) исследовать компоненты успешности материнства замужних женщин, воспитывающих детей раннего возраста;
- 6) исследовать взаимосвязь показателей самооффективности матери и характеристик успешности материнства;
- 7) определить место показателя самооффективности матери в структуре характеристик диады мать–дитя и его диагностическую значимость для прогнозирования успешности материнства.

Объектом исследования является успешность материнства замужних женщин с детьми раннего возраста.

Предметом исследования является взаимосвязь самооффективности матери и успешности материнства замужних женщин с детьми раннего возраста.

Гипотезы:

1. Самооффективность матери положительно связана с характеристиками успешности материнства. Матери, которые уверены в своей успешности в качестве родителя, будут действительно лучше взаимодействовать с ребенком, способствовать его гармоничному развитию и формировать

качественное поведение привязанности.

2. Успешность материнства можно охарактеризовать как с объективной, так и с субъективной стороны;
3. Показатель самооффективности матери можно применять для диагностики и прогнозирования успешности материнства.

Теоретико-методологическую базу исследования составили: этологический подход к оценке раннего взаимодействия матери и ребенка (Дж. Боулби, М.Мэйн, М. Эйнсворт, П. Криттенден, К.Бриш), психоаналитическая традиция изучения объектных отношений и роли матери в возникновении нарушений психического развития ребенка (М. Мид, М. Кляйн, Д.В. Винникотт, Р.Ж. Мухамедрахимов), социально-когнитивный подход (А. Бандура, М. Ерусалем, Р. Шварцер, Р. Лазарус, С. Фолкман, Дж. Капара, Э. Лангер, Дж. Роттер, Д. Сервон, М. Шеер, Дж. Маддукс), культурно-исторический подход к развитию ребенка (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, М.И. Лисина, Л.И. Божович), отечественные подходы к изучению материнства (Р.В. Овчарова, В.С. Мухина, Е.И. Захарова, С.Ю. Мещерякова, Г.В. Бурменская, Н.Н. Авдеева, И.В. Добряков), концепция психологии материнства Г.Г. Филипповой [7, 8, 10, 37, 63, 75].

Методы исследования:

1. Русская версия шкалы общей самооффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема (адаптация Ромека В.Г., 1996г.) [58].
2. Методика диагностика самооффективности Дж. Маддукса и М. Шеера (в модификации Л. Бояринцевой под руководством Р. Кричевского) [41].
3. Опросник удовлетворенности материнством Захаровой Е.И. [21].
4. Усеченный вариант экспериментальной процедуры «Незнакомая ситуация» М. Эйнсворт (1969) с 2 уровнями стресса [65].
5. Шкала развития Экспертной системы "Лонгитюд-ЭДК" (v 14.1.25) [22].

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие замужние женщины в возрасте 24–36 лет (средний возраст $29,50 \pm 2,92$),

имеющие первого (63%) или второго (37%) ребенка возрастом 12–18 мес. (средний возраст $14,50 \pm 1,54$), с высшим образованием (32% – в технической, и 68% – в гуманитарной сфере), находящиеся в декретном отпуске по уходу за ребенком. Средний возраст семьи $4,74 \pm 3,38$ лет. Общая выборка составила 48 человек (24 пары мать–ребенок). Приглашение к участию мы распространяли в интернет-сообществах для матерей через специально созданную для этого группу в социальной сети ВКонтакте. По данным Росстата [25], 70% домашних хозяйств в 2014 г. имели доступ к интернету, 74% населения в возрасте от 23 до 34 лет пользовались Интернетом каждый день или почти каждый день, 74% населения используют Интернет с целью участия в социальных сетях. Таким образом, охват матерей социальными сетями довольно высок.

Статистические расчеты в исследовании проводились с помощью стандартного пакета статистических программ SPSS Statistics 21.

В первой главе работы представлен теоретический анализ научных работ зарубежных и отечественных авторов по проблемам самоэффективности матери, успешности материнства, взаимосвязи самоэффективности матери и успешности материнства. Во второй главе описана программа исследования самоэффективности матери и успешности материнства. В третьей главе представлен анализ полученных в исследовании результатов, сформулированы выводы. Работа включает: введение, три главы, выводы, заключение, библиографический список (85 наименований), 17 приложений. Текст работы содержит 7 рисунков, 11 таблиц. Общий объем работы составляет 105 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

1.1. Теоретические представления о самооффективности и возможности ее применения к материнству

Проблема самооффективности получила широкое осмысление и развитие в трудах зарубежных специалистов (А. Бандура, М. Ерусалем, Р. Шварцер, Р. Лазарус, С. Фолкман, Дж. Капара, Э. Лангер, Дж. Роттер, Д. Сервон, М. Шеер, Дж. Маддукс и др.), а также вызвала интерес среди отечественных учёных (Р. Л. Кричевский, А. С. Огнев, В. Г. Ромек, О. О. Богатырева, Т. И. Васильева, Т. О. Гордеева, К. М. Гайдар, С. Р. Пантилеев, Т. Л. Крюкова, Е. А. Могилевкин, А. А. Погорелов, М. В. Чистова, Е. А. Шепелева и др.). Количество работ в данной области постоянно растёт, что доказывает её прямое влияние на решения, действия и переживания человека. Анализ научной литературы показывает, что в психологических исследованиях присутствует теоретическая неопределённость относительно понятия «самооффективность». Параллельно возникает термин «личная эффективность». В современных публикациях часто происходит смешение или даже слияние этих двух понятий [38, стр. 55].

Понятие «самооффективность» (self-efficacy) было введено в научную психологию А. Бандурой (1977) в рамках социально-когнитивной теории личности, основанной на принципе взаимного детерминизма поведения, личностных факторов и окружения, и означает уверенность человека в собственной конкретно обозначенной компетентности, в своих способностях организовать и исполнить действия, необходимые для определённых достижений в той или иной деятельности. По мнению А. Бандуры, «...люди с сильно выраженным чувством самооффективности рассматривают трудные задачи как вызов, позволяющий им продемонстрировать свои способности... ставят перед собой высокие и ответственные цели и демонстрируют настойчивость в их достижении; концентрируют своё внимание на аспектах, связанных с заданием... приписывают причины неудачи недостатку усилий или недостатку знаний и умений, который можно восполнить; увеличивают усилия при возникновении

затруднений; быстро восстанавливают своё чувство эффективности после неудач или снижения успешности; проявляют низкую подверженность состояниям стресса и депрессии» [4, стр. 777]. А. Бандура говорит о четырёх источниках самоэффективности - способность выстроить своё поведение, косвенный опыт, вербальное убеждение и эмоциональный подъём [70, стр. 391-392].

А. Бандура выделяет ожидание эффективности (*efficacy expectation*) и ожидание результатов (*outcome expectation*). Под ожиданием результатов понимают оценку человеком результатов, к которым приведет определенное поведение. Под ожиданием эффективности подразумевают оценку того, в какой степени его поведение будет соответствовать необходимому для получения результата [78, стр. 247]. По степени адекватности самоэффективность, как и самооценка, может быть адекватной и неадекватной [34, стр. 26].

«Самоэффективность» в русском языке ближе всего к термину «уверенность». С психологической точки зрения уверенность – это психическое состояние человека, при котором он считает некоторые сведения истиной. В словаре [6] дано следующее определение уверенности в себе: переживание человеком своих возможностей, как адекватных тем задачам, которые перед ним стоят в жизни, так и тем, которые он ставит перед собой сам. Уверенность в себе в каком-либо виде деятельности имеет место в тех случаях, когда самооценка человека в этом виде деятельности соответствует его реальным возможностям. В отечественной психологии феномен «уверенность» рассматривают как чувство и переживание (О.А. Черникова), состояние (Н.Д. Левитов), качество и свойство личности (П.А. Рудик, В.И. Селиванов, Е.П. Щербаков, В.А. Лабунская). Н.Д. Левитов выделяет три компонента уверенности: 1) познавательный; 2) эмоциональный; 3) волевой. Е.П. Ильин определяет уверенность как интеллектуальное чувство. Он считает, что «уверенность или неуверенность человека – это интеллектуальный процесс вероятностного прогнозирования того или иного события, достижения или недостижения цели, это вера в себя или потеря этой веры» [23, стр. 200]. Наличие определенной доли неуверенности свидетельствует об адекватности отражения

человеком трудностей предстоящей деятельности. В то же время завышенная или заниженная уверенность, характеризующая неадекватный уровень притязаний, приводит к неполной мобилизации [64, стр. 12]. С позиций деятельностного подхода, предложенного С.Л. Рубинштейном, уверенность – это черта характера, которая, однажды сформировавшись, распространяется на те виды деятельности, в которых человек не имеет опыта. Уверенность или неуверенность является проявлением самооценки и зависит от того, насколько правильно человек может судить о себе [60].

Дж. Маддукс и М. Шеер выделяют следующие составляющие самооффективности [54, стр. 37-38]:

1) самооффективность в сфере предметной деятельности – представления и уверенность в своих знаниях, умениях, навыках, опыте, выработанных ранее в конкретном виде деятельности, которые возможно применить в аналогичной деятельности в будущем и добиться успеха;

2) самооффективность в сфере межличностного общения – совокупность представлений о компетентности в общении, уверенности в возможности быть успешным коммуникатором, конструктивно решающим коммуникативные задачи.

Под общий самооффективностью Р. Шварцер и М. Ерусалем понимают мировоззренческую категорию, общую убеждённость человека в своих внутренних факторах, способствующих успеху [54, стр. 39].

Конструкт самооффективности, рассматривают в рамках ресурсного подхода. Это убеждение в человеке подчёркивает способность к «центральной» организации собственных ресурсов, а также способность к получению ресурсов из окружающей среды. Самооффективность можно рассматривать как когнитивную оценку собственной деятельности, субъективное восприятие результатов саморегуляции [49, стр. 1215]. Влияние самооффективности на поведение зависит от степени её обобщённости и силы. Самооффективность воздействует на поиск или избегание ситуаций определённого типа, выбор

поведенческих альтернатив, тип, частоту и продолжительность попыток овладения трудной ситуацией, атрибуцию успеха и неуспеха.

Конструкт самооффективности, рассматривают в рамках ресурсного подхода. Это убеждение в человеке подчёркивает способность к «центральной» организации собственных ресурсов, а также способность к получению ресурсов из окружающей среды. Самооффективность можно рассматривать как когнитивную оценку собственной деятельности, субъективное восприятие результатов саморегуляции [49, стр. 1217]. А. Бандура отмечает, что самооффективность всегда осознается человеком, являясь когнитивным механизмом, феноменом самосознания личности, который обеспечивает актуализацию её мотивации, возникновение эмоций и выбор форм поведения.

Социально-когнитивная теория акцентирует внимание на представлениях человека о будущем, а не на размышлениях о прошлом. С этим связана большая мотивационная сила чувства самооффективности. В сочетании с конкретной целью и знанием о том, что надо делать, самооффективность может существенно влиять на будущее поведение человека [77, стр. 74]. Влияние самооффективности на поведение зависит от степени её, обобщённости и силы. Самооффективность воздействует на поиск или избегание ситуаций определённого типа, выбор поведенческих альтернатив, тип, частоту и продолжительность попыток овладения трудной ситуацией, атрибуцию успеха и неуспеха.

Общим в понимании самооффективности разными авторами является её отождествление с уверенностью в собственных возможностях и имеющимся потенциале, с убеждённостью в своих способностях что-то изменить, с представлением и суждением о собственной продуктивности в предстоящей деятельности или общении, с позитивным настроением. Эти толкования объединяет ярко выраженная когнитивная направленность. Принципиальных различий в них нет. М. И. Гайдар, обобщив существующие взгляды на толкование термина «самооффективность» вообще, уточнил его содержание - ввёл понятие личностной самооффективности, которую рассматривает (в широком смысле) как

восприятие, оценку и веру человека в эффективность своих личных качеств [13, стр. 24].

Аналогом самооффективности часто выступает конструкт «локуса контроля», разработанный в теории личности Дж. Роттера. Однако, локус контроля характеризует каузальные убеждения по поводу завершённого действия, в то время как самооффективность имеет отношение к предполагаемому действию. В теории выученной беспомощности С. Майера и М. Селигмана основное внимание уделено ожиданиям результатов и их значимости для личности. Эмпирически доказано, что восприятие собственной эффективности позволяет предсказать поведение с большей точностью, чем это делают ожидания в отношении результатов (Davis, Yates, Maddox, Norton, Stoltenberg) [52, стр. 143].

Концепция С. Р. Пантилеева отражает схожесть понятий самооффективности и самоотношения. В структуру феномена самоотношения, по Пантилееву, включены две подсистемы: самооценка и эмоционально-ценностное отношение. Таким образом, изменение самооценки приводит к изменению самоотношения или другими словами самооффективности. Представления о собственной самооффективности, хоть и влияют на самооценку, но не тождественны ей, так как отражают представление не о собственной ценности, а о способности совершать действия [50].

Эмпирические исследования самооффективности выявляют значимые взаимосвязи с мотивационными процессами, эмоциональным возбуждением, психологическим благополучием, постановкой цели и выбором уровня сложности задачи, настойчивостью в выполнении поставленной задачи, эмоциональными реакциями, способностью справляться с различными стрессовыми ситуациями, установками, успешностью обучения, удовлетворённостью работой, уровнем стресса и восприятием стрессогенных факторов.

В исследовании взаимосвязи между конструктом самооффективности (отвечающим за перспективу) и ретроспективными самооценками (отражающими

обратную связь по итогам деятельности) была обнаружена положительная связь самооффективности с умением понимать свои эмоции, уверенностью, рациональностью и готовностью к риску, и отрицательная – с межличностной интолерантностью [28, стр. 16].

Представления человека о собственной самооффективности определяют степень усилий, предпринимаемых им для решения своих проблем. Люди с высоким уровнем самооффективности будут проявлять большую активность в совладании с трудными ситуациями, продолжать бороться, даже сталкиваясь с неудачами, а личность с низкими показателями самооффективности будет стараться минимизировать свои усилия и уйти от проблемы. Как отмечает Т. О. Гордеева, люди, которые верят в свою самооффективность, быстрее отказываются от неверных стратегий, проявляют большую настойчивость в решении проблем, и в целом, достигают больших успехов, чем люди, имеющие равные с ними способности, но не верующие в свою эффективность [15, стр. 63]. Исследования Р. Лоу и Д. Мак-Нагга показывают, что высокий уровень самооффективности связан с выбором когнитивных копинг-стратегий совладания с трудными ситуациями. Таким образом, самооффективность связана с глубинным чувством базового доверия к жизни, на котором основан жизненный оптимизм взрослого, его желание жить на свете вопреки всем невзгодам и его иррациональная уверенность в том, что все кончится хорошо вопреки обстоятельствам [15, 48, 68, 83, 84].

В последнее время особый интерес вызывают исследования, касающиеся взаимосвязи родительской самооффективности и результатов детской и подростковой психотерапии. Под родительской самооффективностью понимаются убеждения отца и матери относительно собственной компетентности в воспитании ребёнка и своих способностей реализовывать роль родителя. Высокая степень самооффективности родителей способствует активизации поведенческих и личностных изменений ребёнка и оказывает позитивное влияние на процесс психотерапии детей и подростков. Родители, которые верят, что они

компетентны и эффективны, своим взаимодействием с ребёнком способствуют его эффективному развитию. Эмпирические данные подтверждают, что матерям с высокой самооэффективностью лучше удаётся преодолевать различные объективные препятствия, независимо от накопленных знаний или освоенных навыков [53, 61, 80].

На родительскую самооэффективность оказывает влияние собственный опыт, наблюдение за чужим опытом, отношение со стороны окружения и собственное эмоциональное восприятие опыта родительства [76, стр. 198].

При изучении самооэффективности основное внимание уделяют уверенности родителя в своих способностях справиться со своей ролью, а не на родительской компетентности. В нашей работе мы будем использовать понятие «самоэффективность матери» как её уверенность в своей родительской компетентности, общее представление о своей успешности как матери. Матери с высокой самооэффективностью оценивают свои внешние и внутренние ресурсы как достаточные для успешного воспитания ребенка и верят, что смогут, в случае необходимости, привлечь дополнительные ресурсы и оптимально организовать их для достижения поставленных перед собой воспитательных целей.

1.2. Подходы к пониманию успешности материнства как предмета психологического исследования

В современной психологии материнства отсутствует определение понятия «успешность материнства». Успешность материнства фигурирует в исследованиях готовности к материнству в качестве желаемого результата профилактических мер. Психологическая готовность к материнству предполагает актуализацию, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешных действий по воспитанию ребенка. Современные исследования показывают решающее значение для прогнозирования материнско-детских отношений наличия у женщины во время беременности таких характеристик личностной и эмоциональной сферы как эмпатия, сензитивность и респонсивность [26, 35, 66], личностная зрелость [9], субъектно-ориентированное

отношение к ребенку [40], лидирующие позиции материнства в иерархии потребностей и ценностей [20]. Особенности матерей детей раннего возраста чаще упоминаются в работах, которые изучают эмоциональное благополучие ребенка и его связи с типом материнского отношения и стилем материнско-детского взаимодействия [66, стр. 30]. В рамках исследований эмоционального благополучия ребенка и его связи с типом материнского отношения и стилем материнско-детского взаимодействия [24, 51, 59] разработано представление о том, что критерием оценки успешности материнства является общее эмоциональное благополучие ребенка [67]. Исследуют влияние материнско-дочерних отношений на успешность материнства дочери [81, 85].

Исследование материнства с точки зрения его успешности опирается на деятельностный подход. Материнство можно рассматривать как деятельность со всеми компонентами, которые принято выделять в структуре деятельности согласно концепции, выдвинутой А. Н. Леонтьевым [36]:

- 1) мотив как предмет потребности;
- 2) цель, соответствующая действию;
- 3) задача, соответствующая операции, и обеспечивающие ее реализацию психофизиологические процессы.

В русле деятельностного подхода лежат исследования эмоционального выгорания матерей как нарушения ценностно-смысловой сферы человека (Попов Ю.В. и Кмить К.В. [55], Базалева Л.А. [3], Ефимова И.Н. [19], Королева Н.Н. [29], Н. В. Гришина [17], Е. В. Ермакова [18]). Материнство как деятельность рассматривают и сторонники компетентностного подхода. По отношению к деятельности чаще применяют термин «эффективность», который в социально-психологическом плане понимают как соотношение достижения поставленной цели и затраченных на это ресурсов, с учётом нравственных аспектов и удовлетворённости как субъективного психологического результата. А. В. Петровский отмечает, что если в качестве критериев выступают психологические критерии, не поддающиеся количественному измерению, то синонимичным

понятию «эффективность» будет «успешность» [38, стр. 61]. В отличие от «эффекта», который является результатом любого взаимодействия, «успешность» связана с мотивационно-волевой сферой личности.

На наш взгляд, понятие «успешности материнства» ближе всего к понятию «личной эффективности» в сфере материнства. Единого общепринятого определения «личной эффективности» нет, оно разрабатывается разными авторами независимо друг от друга, в разных проблемных контекстах, демонстрируя отдельные аспекты проявления личной эффективности. Появление термина «личная эффективность» связывают с работами С. Кови и Дж. Уитмора. Ее можно понимать как «баланс между желаемым результатом и ресурсами, позволяющими его получить, направленный на максимальное использование как собственного потенциала, так и способностей партнёров по взаимодействию». Под «личной эффективностью» следует понимать осознание и результативное достижение целей через рациональное управление собой и своими психологическими ресурсами. Психологическим результатом личной эффективности является удовлетворённость собой, своей деятельностью и жизненными обстоятельствами [38, стр. 62].

Достижение личной эффективности влияет на усиление степени осознания индивидом своей самооэффективности. И наоборот: вера в собственную эффективность является движущей силой в повышении уровня личной эффективности. Различие обнаруживается в том, что понятие «самоэффективность» в своём определении не подразумевает реальных поведенческих проявлений личности, выявление и использование необходимых внутренних резервов, овладение и применение конкретных навыков, приводящих к достижению результативности деятельности. Личная эффективность – это проявление самооэффективности в конкретной деятельности, поведении человека. Самоэффективность является предпосылкой успешности деятельности, а личная эффективность оценивается в результате её выполнения. Термин «личная эффективность» шире, чем «самоэффективность». В его формулировке и

сущности самого феномена заложена не только когнитивная, рефлексивная и мотивационная составляющие, но ценностно-смысловая, эмоционально-волевая, а особенно – поведенческая [38, стр. 63].

Проблему успешности деятельности рассматривают в рамках психологии труда (М. А. Дмитриева, А. М. Волков, А. И. Микадзе, А. А. Крылов, Г. Н. Солнцева, Ю. В. Нафтульев, и др.). Условиям, обеспечивающие успешное взаимодействие в процессе совместной деятельности изучают в социальной психологии (А. А. Бодалев, Г. М. Андреева, Л. И. Уманский, А. В. Петровский, Б. Ф. Ломов, А. И. Донцов, Р. С. Немов, Н. Н. Обозов и др.). Успешность деятельности связывают с личностными особенностями человека (Л. Н. Корнеева, Б. Г. Ананьев, Е. А. Климов, Л. Н. Анцыферова, Г. С. Никифоров и др.).

Отечественные исследователи (Г. А. Тульчинский, 1990, О. И. Евремова и В. А. Лабунская, 1999) выделяют четыре основные формы успеха:

- 1) результативный успех, приносящий личности социальное признание и популярность;
- 2) успех, выражающийся в признании личности со стороны «значимых других»;
- 3) успех как преодоление трудностей в форме личностного самоопределения;
- 4) успех как реализация призвания, когда, прежде всего, значим не деятельностный результат, а сама деятельность в ее содержательной и процессуальной самооценности [57, с. 45-46].

Н. А. Батулин [5, стр. 39] выделяет три основных значения в современных научных работах терминов «успех» и «неудача»:

- объективная оценка результата деятельности другого человека, интегральная оценка достигнутого результата, который равен или выше (ниже) нормативного уровня социального стандарта;
- субъективная оценка результатов собственной деятельности;

— особое нервно-психическое состояние, возникающее у человека при значительном для него успехе, которое можно охарактеризовать как чувство удовлетворенности.

В психологии существует два направления, в рамках которых анализируются механизмы успешного поведения и деятельности личности. Специалисты первого направления (Дж. Гилфорд, Ж. Пиаже, С.Д. Бирюков, У. Шнейдер, Г. Перкинс) считают, что важнейшей предпосылкой успешности является интеллект. Следовательно, для успешного поведения и деятельности, у человека должна быть развита мотивация компетентности, как потенциальная готовность решать поставленные задачи со знанием дела. Представители второго направления (Т.О. Гордеева, К. Левин, Р. Стенберг, Б. Вейнер, М.А. Холодная, В.Н. Дружинин) считают, что успешность поведения и деятельности зависит не только от способностей и компетентности человека, но и от характера целей деятельности, наличия и уровня мотивации достижения. При этом необходимо, чтобы мотивация достижения была связана с волевыми качествами личности и сочеталась с интернальным локусом контроля и личностной каузальностью [71, стр. 48].

В зарубежной психологии понятие успешность рассматривают в контексте феномена личности (М. Вебер, Дж. Аткинсон, К. Левин, Э. Дюркгейм, Д. Роттер, Д. Мак-Клелланд, Х. Хекхаузен). В отечественной психологической науке большинство исследователей занимаются изучением различных аспектов успешности деятельности - учебной, спортивной, трудовой, управленческой (Ж. А. Максименко, А. Г. Ивашкин, А. В. Маркина, Ю. А. Репецкий, В. С. Мерлин, В. А. Якунин, В.И. Шкуркин).

Опираясь на рассмотренные нами теоретические подходы, мы рассматриваем «успешность материнства» как характеристику деятельности женщины в процессе реализации своих материнских функций с точки зрения социальной и личностной значимости ее результатов и достижения поставленных целей. Понятие успешности материнства объединяет в себе два аспекта:

1) объективный результативный успех усилий матери по воспитанию ребенка;

2) субъективная оценка содержательной и процессуальной сторон взаимодействия с ребенком.

1.3. Возможности оценки успешности материнства

С точки зрения компетентностного подхода, для характеристики сферы родительства преимущественно применяется понятие «педагогическая компетентность родителей», означающая наличие знаний, умений и навыков по воспитанию и обучению ребенка [12, стр. 73]. Об учителе судят по его ученикам. От того, насколько оптимально будет выполнение женщиной своих материнских функций, зависит качество психического, физического и личностного развития ребенка. Таким образом, комплексная оценка уровня развития ребенка будет выступать в качестве критерия объективной результативности успешности материнства.

Общение и взаимодействие матери с ребенком рассматривают как один из важнейших источников детского развития (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, М.И. Лисина и др.). Материнская любовь и нежность определяет «количество веры и надежды, вынесенной из первого жизненного опыта» ребёнка [31, стр. 154]. В это время ребёнок как бы «вбирает» в себя образ матери. В современных исследованиях отмечается, что многие трудности в эмоциональной сфере, поведении и социальной адаптации, возникающие у более взрослых детей, зачастую связаны с нарушениями ранних отношений с матерью [42, стр. 43]. Привязанность ребенка к матери является индикатором взаимоотношений в диаде мать-дитя (С. Ю. Мещерякова, Н. Н. Авдеева, Н. И. Ганошенко) и позволяет на ранних этапах выявить проблемы во взаимодействии. В русле теории привязанности материнство исследуют с точки зрения воспитательных стратегий, отношения матери к ребенку (Авдеева Н.Н.), способов совладающего поведения матери (копингов), самооценки матери (Козлова Т.А., Раздобарова О.А.), репрезентации привязанности матери. Физическое и психологическое

состояние женщины, как первого и наиболее значимого посредника между ребенком и окружающим миром, является определяющим фактором формирования привязанности. М.И. Лисиной в своих работах использует понятие привязанности при описании формирования взаимоотношений ребенка с матерью и рассматривает ее как один из важнейших продуктов деятельности общения ребенка со взрослым [37].

В психологии развития «Привязанность» - тесная, индивидуально направленная эмоциональная связь младенца со значимым взрослым, часть комплексной системы отношений [8], формирующаяся в течение первого года жизни [7] в результате взаимодействия генетических, врожденных процессов и опыта [32] с целью обеспечения чувства защищенности [10] младенца. Во временном смысле привязанность призвана показать качество объектных отношений, а также скорость обнаружения собственной субъектности [72]. Качество привязанности определяет успешность адаптации ребенка в новых социальных условиях [11]. Качество привязанности проявляется в поведении привязанности. Термин «поведение привязанности» для описания поведения младенца по отношению к взрослому (взрослым), к которому у него появилась привязанность, был введен Дж. Боулби, создателем теории привязанности, в 1973г. [7]. «Поведение привязанности» - комплекс поведенческих и эмоциональных реакций младенца, основанных на сложной системе внутренней регуляции с целью поддержания контакта со значимым взрослым таким образом, что ребенок [47]:

- a. стремится к ним, особенно в неприятных, бедственных ситуациях;
- b. не боится их, особенно на той стадии, когда посторонние вызывают беспокойство;
- c. сильно восприимчив к проявляемой ими заботе;
- d. проявляет беспокойство при разлучении с ними.

П. Криттенден на первое место выдвигает стратегии приспособления ребенка

к материнскому поведению [63, стр. 105]. Поведение привязанности становится «матрицей», по которой в дальнейшем строятся отношения ребенка с другими людьми [11, стр. 22]. Установлено, что опыт ранних отношений с объектами привязанности оказывает влияние на физическое, интеллектуальное, эмоциональное и социальное развитие человека на протяжении всей жизни. Исследователи привязанности в школе генезиса М. И. Лисиной применяли понятие привязанности как критерий для оценки качества взаимодействия взрослого и ребенка, возможностей ребенка быть адаптивным к социальным условиям [2, стр. 98]. Привязанность ребенка к матери наиболее сильна в 1-1,5 года. Таким образом, поведение привязанности в раннем возрасте можно рассматривать в качестве достоверного критерия объективной успешности материнства.

На качество привязанности особое влияние оказывает характер взаимодействия матери с ребенком. Умение матери поддерживать инициативу ребенка, устанавливая с ним контакт взглядов, синхронизировать действия и вести диалог способствует формированию надежной привязанности. Ненадежная привязанность развивается у ребенка в условиях низкой активности матери в режимные моменты, неспособности удовлетворения потребности ребенка в эмоциональном контакте [42, стр. 42].

С точки зрения теории привязанности, основой для формирования типа привязанности у ребенка выступает чуткость человека, который за ним ухаживает. «Чуткое поведение» значимого взрослого состоит в том, что он в состоянии воспринять сигналы ребенка, правильно интерпретировать их, а также подобающим образом быстро удовлетворить их. Младенец чаще формирует надежную привязанность к тому значимому взрослому, который, заботясь о нем, чутко удовлетворяет его потребности. «Способность к чуткости связана со способностью к эмпатии» [8, стр. 44].

Концепция чуткости в научных исследованиях привязанности в основном была разработана Мэри Эйнсворт. Под заботливым уходом Эйнсворт понимает

следующие модели поведения [8, стр. 45]:

1. Мать в состоянии очень внимательно воспринимать сигналы ребенка. Задержки в ее восприятии могут возникать из-за того, что она внешне или внутри занята своими собственными потребностями и состояниями.

2. Она правильно истолковывает эти сигналы с точки зрения ребенка. Возможна неправильная интерпретация сигналов младенца из-за собственных потребностей матери, а также проекций этих потребностей на ребенка.

3. Она подобающим образом реагирует на эти сигналы.

4. Реакция должна быть своевременной, то есть начинаться в течение еще приемлемого для ребенка времени фрустрационной толерантности. Скорость реакции должна стимулировать развитие и созревание ребенка.

Особое значение имеет позитивная установка матери на взаимодействие с ребенком. Эмоциональный компонент взаимодействия матери с ребенком оказывает решающее влияние на развитие его личности (А.В. Запорожец, В.И. Захаров, М.И. Лисина, А.С. Мухина, Е.О. Смирнова, А.С. Спиваковская). Эмоциональное отношение матери к ребенку рассматривают как основное условие базового доверия к миру, основу эмоциональной устойчивости, личностной стабильности, гармоничного развития ребенка. Эмоциональное взаимодействие матери с ребенком может проявляться в ее чувствительности к сигналам ребенка, эмоциональном принятии. Поведенческим проявлением эмоционального взаимодействия может выступать выражение положительных эмоций, демонстрация любви и нежности по отношению к ребенку, эмоциональная поддержка его действий. Начиная с 9 месяцев, в ситуации неопределенности ребенок ориентируется на эмоциональную реакцию значимого взрослого для оценки значимости и смысла происходящего. Для этого он смотрит на выражение лица матери, стараясь уловить ее реакцию на происходящее. Если аффективная реакция у родителя выше или ниже, чем у младенца, то исследовательское поведение последнего прекращается [43, стр. 61].

Особое место занимает обучение матерей играм, соответствующим возрасту

ребенка. В концепции М.И. Лисиной для ребенка 1-1,5 лет наиболее значимо ситуативно-деловое общение со взрослым, а именно – совместная игра.

Исследования С.В. Корницкой показали, что от качество ситуативно-делового общения в раннем детстве значительно влияет на отношение ребенка к матери и чувствительность к ее сигналам. Т. Филд представляет несколько характеристик такого качественного взаимодействия: одинаковый уровень интенсивности относящегося к одному и тому же разговора партнеров, очередность коммуникативных обменов, наблюдение за сигналами друг друга, соответствующие сигналам ответы друг другу [43, стр. 158].

На наш взгляд, интересно изучение матери как личности, организующей взаимодействие с ребенком, а не только человека в ролевой позиции. Содержание самосознания матери относительно себя и ребенка — факторы, которые влияют на качество его развития [45, стр. 109]. Особое значение для оценки успешности материнства имеет понимание женщиной роли матери, осознание целей материнства и собственная оценка видимых результатов с точки зрения своих идеалов. Нарушения ценностно-смысловой сферы напрямую связаны с ощущением эмоционального благополучия. Не осознавая себя носителем добродетелей в своих поступках, невозможно жить в мире положительных эмоций, как невозможно и творить систему отношений эмоциональной безопасности и благополучия [27, стр. 92]. С позиций гедонистического подхода «благополучие» заключается в балансе между позитивным и негативным аффектами [79, стр. 100] и проявляется в отношении человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности [74]. Таким образом, удовлетворенность женщины своим материнством будет являться критерием субъективной оценки содержательной и процессуальной сторон взаимодействия матери с ребенком. При этом, удовлетворенность понимается как сложное, динамическое социально-психологическое образование, основанное на

интеграции когнитивных и эмоционально-волевых процессов, характеризующееся субъективным эмоционально-оценочным отношением к себе как к матери, к своим действиям и их результатам, и обладающее побудительной силой, способствующей действию, поиску, управлению внутренними и внешними объектами.

Теоретический анализ показал, что конструкт самооффективности матери по отношению к успешности материнства характеризует когнитивный компонент ее субъективной составляющей. Самооффективность матери – совокупность представлений и уверенности матери в своих знаниях, умениях, навыках, опыте, компетентности в области воспитания детей, использование которых приведет к конкретному результату, а также оценка своих возможностей использовать все доступные внутренние и внешние ресурсы с тем, чтобы достичь желаемого. Представления о собственной самооффективности влияют на самооценку, но не тождественны ей, так как отражают представление не о собственной ценности, а о способности совершать действия. На самооффективность матери влияют: собственный опыт материнства, наблюдение за чужим опытом, критика/поддержка со стороны окружения, собственные эмоциональные реакции на свои действия и их результат.

В нашей работе мы будем использовать понятие «самооффективность матери» как уверенность женщины в своей родительской компетентности; оценку и веру в наличие внешних и внутренних ресурсов, а также в способность их организовать для достижения поставленных перед собой воспитательных целей; веру в правильность своих действий, ожидание, что они приведут к нужному результату; общее представление о своей успешности как матери.

В современной психологии понятие «успешность материнства» фигурирует в исследованиях готовности к материнству, эмоционального благополучия ребенка и его связи с типом материнского отношения и стилем материнско-детского взаимодействия, а также проблемы материнско-дочерних отношений с точки зрения их влияния на успешность материнства дочери. Однако, определение

этого понятия отсутствует. В нашей работе мы будем опираться на деятельностный подход к исследованию материнства. С этой точки зрения, понятие «успешности материнства» ближе всего к понятию «личной эффективности» в сфере материнства, которое подразумевает осознание и результативное достижение родительских целей через рациональное управление собой и своими психологическими ресурсами в процессе взаимодействия с ребенком. Психологическим результатом будет являться удовлетворённость собой как матерью, своей родительской деятельностью и материнством в целом.

Достижение успешности материнства влияет на усиление степени осознания женщиной своей самооффективности как матери. И наоборот: вера в собственную эффективность является движущей силой в повышении уровня успешности. Самооффективность матери является предпосылкой успешности ее родительской деятельности, а успешность материнства оценивается в результате её выполнения. В современной психологии выделяют четыре основные формы успеха: результативный, признание значимыми людьми, преодоление личных затруднений и реализация призвания. Таким образом, в понятие успеха входит объективная оценка результата деятельности с точки зрения социального стандарта и субъективная оценка, переживаемая как чувство удовлетворенности и уверенности.

В нашей работе мы рассматриваем «успешность материнства» как характеристику деятельности женщины в процессе реализации своих материнских функций с точки зрения социальной и личностной значимости ее результатов и достижения поставленных целей. В качестве критериев оценки успешности материнства мы будем использовать показатели уровня развития ребенка, характеристики качества взаимодействия матери с ребенком и поведения привязанности ребенка, а также степень удовлетворенности женщины своим материнством и уверенности в своей эффективности как матери.

ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Цель, задачи, объект и предмет исследования

Целью данной работы является изучение взаимосвязи самооффективности матерей с характеристиками успешности материнства у замужних женщин с детьми раннего возраста.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы задачи исследования:

- 1) провести анализ теоретических концепций и экспериментальных исследований материнской сферы с целью выявления современных подходов к исследованию проблем самооффективности матери и успешности материнства;
- 2) определить критерии оценки успешности материнства;
- 3) подобрать методики для исследования самооффективности матерей и характеристик успешности материнства;
- 4) исследовать выраженность самооффективности матерей на примере замужних женщин, воспитывающих детей раннего возраста;
- 5) исследовать компоненты успешности материнства замужних женщин, воспитывающих детей раннего возраста;
- 6) исследовать взаимосвязь показателей самооффективности матери и характеристик успешности материнства;
- 7) определить место показателя самооффективности матери в структуре характеристик диады мать–дитя и его диагностическую значимость для прогнозирования успешности материнства.

Объектом исследования является успешность материнства замужних женщин с детьми раннего возраста.

Предметом исследования является взаимосвязь самооффективности матери и успешности материнства замужних женщин с детьми раннего возраста.

Гипотезы:

1. Самооффективность матери положительно связана с характеристиками успешности материнства. Матери, которые уверены в своей успешности

в качестве родителя, будут действительно лучше взаимодействовать с ребенком, способствовать его гармоничному развитию и формировать качественное поведение привязанности.

2. Успешность материнства можно охарактеризовать как с объективной, так и с субъективной стороны;
3. Показатель самоэффективности матери можно применять для диагностики и прогнозирования успешности материнства.

Описание выборки:

В исследовании приняли участие замужние женщины в возрасте 24–36 лет (средний возраст $29,50 \pm 2,92$), имеющие первого (63%) или второго (37%) ребенка возрастом 12–18 мес. (средний возраст $14,50 \pm 1,54$), с высшим образованием (32% – в технической, и 68% – в гуманитарной сфере), находящиеся в декретном отпуске по уходу за ребенком. Средний возраст семьи $4,74 \pm 3,38$ лет. Соотношение мальчиков и девочек в выборке составляет 47% и 53% соответственно. По данным Росстата в 2016 году среди городского населения Российской Федерации соотношение мальчиков и девочек в возрасте 0–4 лет составило 51% и 49% соответственно [73]. Возможно, матери мальчиков, чаще испытывают трудности во взаимодействии, поэтому их откликаемость на приглашение была выше. Приглашение к участию мы распространяли в интернет-сообществах для матерей через специально созданную для этого группу в социальной сети ВКонтакте. Общая выборка составила 48 человек (24 пары мать–ребенок). После собеседования и разъяснения целей, задач, методов и процедур проведения исследования, с каждым респондентом было заключено соглашение о добровольном и информированном участии, получено разрешение на видеосъемку и использование результатов диагностики в обобщенном виде в научных целях.

2.2. Методы и методики исследования

Обследование взрослых и детей проводилось индивидуально. Для диагностики потенциала матерей в сфере предметной деятельности и в сфере

межличностного общения, которым они реально могут воспользоваться, была использована методика определения уровня самооффективности, разработанная Дж. Маддуксом и М. Шеером (в модификации Л. Бояринцевой под руководством Р. Кричевского) [14, 41, 46].

Тест состоит из 23 утверждений, с каждым из которых испытуемый оценивает степень своего согласия по 11–балльной шкале. Сумма баллов первых 17 утверждений показывает уровень самооффективности в сфере предметной деятельности, а с 18–го по 23–е утверждение — в сфере межличностного общения. Подсчет баллов производится после изменения знака на обратный перед отмеченной цифрой в утверждениях: 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 20, 21, 22.

Нормировка теста была проведена А. Огневым на выборке более 900 человек (школьники, студенты, работники госпредприятий, госслужащие, безработные). Средние значения уровня самооффективности в сфере предметной деятельности располагаются в интервале от -7 до $+53$ баллов, а в сфере общения — в интервале от $+7$ до $+15$. Таким образом, показатели, лежащие за указанными пределами, свидетельствуют либо о заниженной оценке потенциала в той или иной сфере жизнедеятельности, либо — о завышенной. Бланк методики с инструкцией для респондента представлен в Приложении А.

Для определения самооффективности женщины в сфере материнства была использована русская версия шкалы общей самооффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема (адаптация Ромека В.Г., 1996г.) [58] в адаптации для оценки самооффективности матери. В оригинальном варианте опросник предполагает оценку респондентом своего поведения во всех жизненных ситуациях. Мы считаем возможным сузить область исследования до сферы материнства за счет соответствующих дополнений в инструкции.

Опросник состоит из 10 пунктов, каждый из которых имеет 4 степени согласия с ним респондента. За ответ «абсолютно неверно» — 1 балл, «скорее всего не верно» — 2 балла, «скорее всего верно» — 3 балла, «совершенно верно» 4

балла. Все вопросы прямые, по шкале формируется единственный балл, отражающий общий показатель субъективной оценки личностной эффективности. Общий результат получают простым суммированием баллов по всем 10-ти утверждениям. Суммарные значения по шкале лежат в диапазоне от 10 до 40. Интерпретация результатов: 19 и меньше баллов – низкая самооффективность; 20–24 – ниже средней; 25–29 – средняя; 30–35 – выше средней; 36–40 – высокая самооффективность. Бланк опросника представлен в Приложении Б.

Для определения степени удовлетворенности материнством был использован «Опросник удовлетворенности материнством» Захаровой Е.И., разработанный в 2012г. [21]. Было получено согласие автора на применение методики в научно-исследовательских целях. Методика включает 5 шкал:

1. Шкала «Удовлетворенность взаимоотношениями с ребёнком» характеризует отношение женщины к особенностям детско-родительского взаимодействия (утверждения № 1, 6, 10, 15, 29, 23).
2. Шкала «Удовлетворенность успешностью развития ребёнка как результатом собственной деятельности» отражает восприятие успешности развития ребенка (утверждения № 2, 7, 11, 16, 20, 24).
3. Шкала «Удовлетворенность успешностью реализации материнских функций» отражает отношение женщины к реализации материнских функций (утверждения № 3, 12, 17, 21, 25, 30).
4. Шкала «Удовлетворенность материнской ролью» показывает отношение к тому, как реализация роли матери изменила её жизнь (утверждения № 4, 8, 14, 19, 26, 28).
5. Шкала «Удовлетворенность отношениями с близким окружением в связи с наступлением материнства» демонстрирует восприятие женщины отношения с близким окружением в новой для нее позиции матери (утверждения №5, 9, 13, 18, 22, 27).

Каждая шкала содержит 3 прямых и 3 обратных утверждения. Утверждения

№ 3, 4, 6, 7, 8, 10, 16, 17, 18, 22, 24, 27, 28, 29, 30 являются обратными. Респонденту необходимо оценить степень своего согласия с утверждением (от 0 до 2 баллов). Если утверждение прямое, то за вариант ответа «Да, верно» присуждается 2 балла, за промежуточный вариант ответа «Трудно сказать» – 1 балл, за ответ «Нет, не верно» – 0. Если утверждение обратное, то за вариант ответа «Да, верно» присуждается 0 баллов, за промежуточный вариант ответа «Трудно сказать» – 1 балл, за вариант ответа «Нет, неверно» – 2. Суммируя набранные баллы, мы получаем силу выраженности каждой из шкал и общий индекс удовлетворенности материнством. Средний показатель удовлетворенности материнством по данным автора методики равен 48,10 балла. Бланк методики представлен в Приложении В. Для оценки уровня развития ребенка была использована Шкала развития Экспертной системы "Лонгитюд–ЭДК" (v 14.1.25), предназначенной для прикладных и исследовательских работ в области психологии и педагогики [22]. Методики, входящие в ее состав, разрабатываются совместно с психолого–педагогическими медико–социальными центрами (ППМС–центрами) и сотрудниками факультета психологии СПбГУ. Основу экспертной системы Лонгитюд составляют методики исследования психомоторного развития детей дошкольного возраста [39].

Основная цель комплекса – скрининговая диагностика уровня развития детей, выявление проблемных зон, требующих повышенного внимания, длительное наблюдение за ходом развития детей и групп, подготовка индивидуальных рекомендаций по занятиям с ребенком с учетом зоны его ближайшего развития. В программе используется 39 параметров («надпараметры» и «субпараметры»). Необходимое число параметров для каждого возрастного этапа определяется возрастными особенностями развития. Параметры оценки развития детей в возрасте 12–18 месяцев представлены в Табл. 1.

Уровень развития ребенка анализируется как по отдельным параметрам, так и по их общему соотношению. Структура и описание параметров представлены в Приложении Г. Числовое значение отдельного параметра – это не абсолютный

набранный балл, а степень отклонения обследуемого от нормативной популяции. Знак этого числа показывает направление отклонения, а его значение – степень уверенности экспертной системы в наличии отклонения как такового. Минимально возможное значение «-1» (полная уверенность в наличии значительного отставания от нормативной популяции), максимально возможное значение «+1» (полная уверенность в значительном опережении нормативной популяции). Значение «0» предполагает соответствие «идеальному среднему» нормативной популяции для данного возраста и, как следствие, полное отсутствие уверенности в каком-либо отклонении. Диапазоны значений параметров оценки развития детей в возрасте 12–18 месяцев представлены в Табл. 2. Чем выше полученный общий балл, тем выше уровень развития ребенка. Общий показатель уровня развития ребенка был получен путем суммирования значений по всем субпараметрам. Мы понимаем условность этого показателя, т.к. при суммировании происходит усреднение различий в случае дисгармоничного развития, поэтому при анализе данных учитывался как общий уровень развития ребенка, так и выраженность отдельных параметров развития ребенка.

Таблица 1 – Параметры оценки развития детей в возрасте 12–18 месяцев

№ п/п	Субпараметр	Код в программе SPSS	Надпараметр
1.	Социально-адаптивные функции	S	Развитие социально – эмоциональной сферы
2.	Развитие эмоций	SE	
3.	Развитие самосознания	FC	
4.	Общая моторика	M	Моторное развитие
5.	Координация общих движений	MG	
6.	Зрительно-моторная координация	MV	
7.	Тонкая моторная координация	MS	
8.	Восприятие и познавательная активность	I	Умственное развитие
9.	Понимание речи	U	
10.	Активная речь	T	
11.	Развитие деятельности	A	Развитие деятельности
12.	Навыки самообслуживания	E	

Для диагностики развития был использован бланк 5–4 Шкалы развития, который соответствует возрасту испытуемых 12–18 месяцев. Вопросы и задания

для заполнения бланка 5–4, бланк ответов представлены в Приложении Д. Шкалу развития заполняла мать ребенка в процессе непосредственного наблюдения в естественной среде через электронную форму, содержащую весь необходимый стимульный материал.

Таблица 2 – Диапазоны значений параметров оценки развития детей в возрасте 12–18 месяцев

значительное отставание	незначительное отставание	норма	опережение
менее –0,65	от –0,65 до –0,30	от –0,29 до 0,41	0,42 и выше

Для оценки поведения привязанности был использован усеченный вариант экспериментальной процедуры «Незнакомая ситуация» М. Эйнсворт (1969) с 2 уровнями стресса, предложенный Тишевым И.А. [65]. Данная процедура дает возможность оценить поведение, свидетельствующее о виде привязанности младенца 1–1,5 лет к матери. Она позволяет в 20 минут уложить множество ситуаций и форм поведения, используемых для изучения поведения привязанности. Мы можем пронаблюдать, как ведет себя младенец при разлучении, а затем при встрече с мамой, особенности взаимодействия матери и ребенка во время кормления и игры, способы утешения ребенка и привычный стиль общения в диаде. Последовательность состояла из шести эпизодов, описанных в Приложении Е. Предложение ребенку еды в первом эпизоде позволило обеспечить оральное удовлетворение заранее и увеличить вероятность использования более сложных стратегий утешения, таких как общение с матерью и исследовательская игровая деятельность.

Взаимодействие происходило в новом незнакомом для ребенка помещении, специально оборудованном для игры. Взаимодействие записывалось на видеокамеру и анализировалось по специально разработанным для этого шкалам, представленным в Табл. 3.

Анализ видеозаписи игрового взаимодействия дает возможность описать характеристики психологического взаимодействия по выделенным шкалам. Видеозапись позволяет тщательно проанализировать взаимодействие за счет возможности просмотреть эпизоды несколько раз и помогает лучше определить

сильные и слабые стороны стиля взаимодействия в диаде мать–ребенок [82, стр. 23].

Таблица 3 – Краткое описание шкал оценки взаимодействия матери и ребенка

	Шкала 1 «Положительный эмоциональный фон при взаимодействии матери с ребенком»
5 баллов	положительный эмоциональный фон взаимодействия наблюдается почти все время (1–2 кратких эпизода негативных или нейтральных реакций слабой силы, либо есть небольшие (<5% времени наблюдения, т.е. 15 секунд из 5 минут) периоды отсутствия реакций;
4 балла	преобладает положительный эмоциональный фон, эпизоды нейтрального или отрицательного эмоционального фона составляют меньше 20% времени наблюдения (т.е. меньше 1 минуты из 5);
3 балла	положительный эмоциональный фон взаимодействия составляет около половины времени взаимодействия (40–60% времени наблюдения, т.е. 2–3 минуты из 5);
2 балла	наблюдаются эпизоды положительного эмоционального фона во взаимодействии, но в целом он не характерен (меньше 20% времени наблюдения, т.е. меньше 1 минуты из 5);
1 балл	эпизодов положительного эмоционального фона во взаимодействии матери с ребенком не наблюдается.
	Шкала 2 «Отрицательный эмоциональный фон при взаимодействии матери с ребенком»
5 баллов	эпизодов отрицательного эмоционального фона во взаимодействии матери с ребенком не наблюдается;
4 балла	присутствуют эпизоды отрицательного эмоционального фона при взаимодействии, но в целом он не характерен (меньше 20% времени наблюдения, т.е. меньше 1 минуты из 5);
3 балла	отрицательный эмоциональный фон составляет около половины времени взаимодействия (40–60% времени наблюдения, т.е. 2–3 минуты из 5);
2 балла	преобладает отрицательный эмоциональный фон, эпизоды нейтрального или положительного эмоционального фона составляют меньше 20% времени наблюдения, т.е. меньше 1 минуты из 5;
1 балл	отрицательный эмоциональный фон взаимодействия матери с ребенком наблюдается почти все время.
	Шкала 3 «Положительные зрительные контакты матери и ребенка»: контакт глаз, улыбка при взгляде в глаза, выражение удивления мимикой (брови подняты, рот округлен).
5 баллов	Наблюдается 11 и более положительных зрительных контактов матери и ребёнка за 5 минут взаимодействия;
4 балла	Наблюдается 9–10 положительных зрительных контактов матери и ребёнка за 5 минут взаимодействия;
3 балла	Наблюдается 4–8 положительных зрительных контактов матери и ребёнка за 5 минут взаимодействия;
2 балла	Наблюдается 2–3 положительных зрительных контакта матери и ребёнка за 5 минут взаимодействия;
1 балл	Наблюдается 1 положительный зрительный контакт матери и ребёнка за 5 минут взаимодействия, либо зрительные контакты не наблюдаются;

	Шкала 4 «Положительные тактильные контакты матери и ребенка» – поглаживание, поцелуй, щекотка, объятие в ответ на прикосновение.
5 баллов	Наблюдается 5 и более положительных тактильных контакта матери и ребенка за 5 минут взаимодействия;
4 балла	Наблюдается 4 положительных тактильных контакта матери и ребенка за 5 минут взаимодействия;
3 балла	Наблюдается 3 положительных тактильных контакта матери и ребенка за 5 минут взаимодействия;
2 балла	Наблюдается 2 положительных тактильных контакта матери и ребенка за 5 минут взаимодействия;
1 балл	Наблюдается 1 положительный тактильный контакт матери и ребенка за 5 минут взаимодействия, либо тактильные контакты не наблюдаются;
	Шкала 5 «Положительные голосовые контакты и реакции матери на сигналы ребенка»: вокализация одобрения («да», «так») /удивления («ого!», «ух ты!», «вот как!») в ответ на звуковой сигнал ребенка, выражение положительной оценки и похвалы («молодец!», «умница!», «хорошо», «здорово», «есть», «получилось!»); изображение звуков («ж-ж-ж», «а-а-а»), выражение поддержки («давай-давай», «попробуй еще», «у тебя получится»), переориентация нежелательного поведения («можно вот так», «попробуй так», «вот сюда»), озвучивание названия предмета, действия, чувства с интонацией на понижение; предложение действия («открывай», «на, возьми», «сделай так»), приглашение к взаимодействию («давай поиграем», «смотри, что у меня есть», «иди сюда») с позитивной интонацией; пение. Фраза или серия повторяющихся фраз учитывается как один контакт.
5 баллов	Наблюдается 72 и более положительных голосовых контакта матери и ребенка за 5 минут взаимодействия;
4 балла	Наблюдается 57–71 положительных голосовых контакта матери и ребенка за 5 минут взаимодействия;
3 балла	Наблюдается 26–56 положительных голосовых контакта матери и ребенка за 5 минут взаимодействия;
2 балла	Наблюдается 11–25 положительных голосовых контакта матери и ребенка за 5 минут взаимодействия;
1 балл	Наблюдается 10 и менее положительных голосовых контактов матери и ребенка за 5 минут взаимодействия, либо голосовые контакты не наблюдаются;
	Шкала 6 «Организация матерью игрового взаимодействия с ребенком» – предлагает игру с эмоциональной включенностью; поддерживает инициативу ребенка; есть игровой сюжет; завершение игрового сюжета не форсируется; есть повторы игрового сюжета 2–3 раза; есть переход хода; есть положительное подкрепление игрового взаимодействия.
5 баллов	Игровое взаимодействие включает 7 из перечисленных характеристик;
4 балла	Игровое взаимодействие включает 5–6 из перечисленных характеристик;
3 балла	Игровое взаимодействие включает 3–4 из перечисленных характеристик;
2 балла	Игровое взаимодействие включает 1–2 из перечисленных характеристик;
1 балл	Игровое взаимодействие отсутствует.

Наиболее информативным для оценки взаимодействия является эпизод №3, так как позволяет оценить момент встречи ребенка с матерью после разлучения, способы утешения младенца, свободную игру как наиболее приближенную к

обычным условиям общения матери и ребенка деятельность. Эмоциональный фон взаимодействия оценивали на основании анализа всех эпизодов взаимодействия матери и ребенка. Взаимодействие оценивалось по пятибалльной системе, по аналогии с методом PCERA (R. Clark, 1985), по 6 шкалам, описывающим характеристики взаимодействия матери и ребенка. Общим принципом оценки в данном методе является то, что в шкалах, которые содержат в названиях и описывают в содержании негативные аспекты состояния и поведения матери, максимальные оценки соответствуют отсутствию (5 баллов) или слабой степени выраженности негативных проявлений (4 балла) и представляют области сильных сторон наблюдаемого взаимодействия. Оценка в 3 балла отмечает область трудностей, существующих во взаимодействии, 1–2 балла – область выраженных проблем. Таким же образом оцениваются и шкалы, которые содержат в названиях и описывают в содержании позитивные аспекты состояний и поведения взрослого, ребенка и диады в целом: 4–5 баллов – сильные стороны, 3 балла – область трудностей, 1–2 балла – область выраженных проблем. При подсчете общего балла следует суммировать полученные баллы по всем шкалам. Чем выше общий балл, тем выше качество взаимодействия матери и ребенка.

Для проверки адекватности, воспроизводимости результатов, надежности методики была проведена валидизация методом структурированных экспертных оценок. Видеозаписи были оценены тремя экспертами, прошедшими обучение в области психологии раннего развития и раннего взаимодействия матери и ребенка. Уровень согласованности результатов кодирования между экспертами составил 0,949. Результаты проверки согласованности оценок экспертов с использованием коэффициента альфа Кронбаха представлены в Приложении Ж.

Для оценки поведения привязанности ребенка были выбраны эпизоды разлучения и встречи после разлучения (2, 3, 4, 5). Поведение ребенка оценивалось по четырем 7–балльным шкалам, разработанным Р.Ж. Мухамедрахимовым [56, стр. 613-626]. Краткое описание шкал представлено в

Табл. 4. При подсчете общего балла следует присвоить оценкам респондента по обратным шкалам баллы следующим образом: если респондент получил оценку 7 записать 1, вместо 6 – 2, вместо 5 – 3, вместо 3 – 5, вместо 2 – 6, и вместо 1 – 7.

Таблица 4 – Краткое описание шкал оценки поведения привязанности ребенка

	Шкала «Поиск близости и контакта»
7 баллов	Очень активные попытки и инициатива в достижении контакта;
6 баллов	Активные попытки в достижении телесного контакта;
5 баллов	Достаточно активные попытки достичь телесного контакта;
4 балла	Явное желание достичь контакта при наличии безрезультатных или недостаточно активных попыток к достижению близости;
3 балла	Слабые попытки достичь контакта или попытки средней силы к достижению близости;
2 балла	Минимальные попытки достичь контакта и близости;
1 балл	Отсутствие попыток достичь контакта и близости.
	Шкала «Поведение по поддержанию контакта»
7 баллов	Очень активные попытки поддержать телесный контакт;
6 баллов	Активные и очень устойчивые попытки поддержать телесный контакт;
5 баллов	Активные попытки поддержать телесный контакт;
4 балла	Ясное желание достичь телесного контакта, но относительно слабые попытки сделать это;
3 балла	Вполне очевидное желание сохранить телесный контакт, но относительно неактивные попытки так поступить;
2 балла	Наличие телесного контакта, но очевидно слабые попытки и желание сохранить контакт;
1 балл	Отсутствие телесного контакта либо отсутствие попыток сохранить контакт.
	Шкала «Поведение сопротивления» (обратная)
7 баллов	Отсутствие сопротивления
6 баллов	Очень слабое сопротивление
5 баллов	Слабое сопротивление
4 балла	Отдельные, но определенные случаи сопротивления при отсутствии гневного настроения
3 балла	Достаточное сопротивление, менее сильное либо изолированное и менее устойчивое, чем описанное выше
2 балла	Сильное и/или устойчивое сопротивление
1 балл	Очень интенсивное и устойчивое сопротивление
	Шкала «Поведение избегания» (обратная)
7 баллов	Отсутствие избегания;
6 баллов	Очень слабое избегание;
5 баллов	Слабое избегание;
4 балла	Краткое, но очевидное избегание;
3 балла	Явное избегание, но менее устойчивое;
2 балла	Заметное и устойчивое избегание;
1 балл	Очень заметное и устойчивое избегание.

Мы посчитали необходимым фиксировать также поведение ребенка в период второго разлучения с матерью в контексте выявления способов самостоятельного

утешения при большом стрессе. Для этой цели была разработана дополнительная 5-балльная шкала «Поведение ребенка при втором разлучении с матерью» (Табл. 5). Мы исходили из того, какие стратегии ребенок может использовать для самостоятельного утешения. Если ребенок может утешиться с помощью игры, значит он уверен в том, что мама за ним вернется, он может использовать исследовательскую деятельность для получения удовольствия и снижения неопределенности в период временного разлучения. В противном случае, исследовательская игровая деятельность блокируется и все силы ребенка будут направлены на привлечение внимания матери. Если ребенок, стараясь привлечь внимание матери, зовет и делает паузу, чтобы услышать ответ, это свидетельствует о том, что он знает маму как отзывчивую. Если ребенок только играет, не пытаясь звать маму, это может говорить о том, что мама редко отзывается на его сигналы и он научился подавлять негативные эмоции. Если ребенок зовет без пауз, значит обычно мама отзывается только при высоком уровне эмоционального сигнала. Стратегии утешения ребенка были расположены в порядке убывания конструктивности. Оценке 5 баллов соответствует наиболее предпочтительное поведение ребенка в период временного разлучения с матерью, свидетельствующее о сформированном у ребенка представлении о маме как о постоянной и «хорошей». Также можно фиксировать поведение ребенка и при первом разлучении, но на ограниченном объеме выборки эти данные не дают значимых различий. Большой уровень стресса максимально контрастно проявляет стратегии утешения ребенка.

Для подсчета общей оценки «Качество поведения привязанности ребенка» необходимо суммировать полученные баллы по всем шкалам. Чем выше общий балл, тем выше качество поведения привязанности ребенка. Бланки оценки взаимодействия матери и ребенка и поведения привязанности ребенка на основе видеопроб представлены в Приложении 3 и Приложении И, соответственно.

Таблица 5 – Описание шкалы «Поведение ребенка при втором разлучении с матерью»

	Шкала «Поведение ребенка при втором разлучении с матерью» (эпизод №4)
5 баллов	Ребенок играет и зовет с паузами;
4 балла	Ребенок не играет и зовет с паузами;
3 балла	Ребенок играет и не зовет;
2 балла	Ребенок не играет и зовет без пауз;
1 балл	Мама не может выйти из комнаты, ребенок не отпускает. Ребенок крайне дезадаптируется (ложится и засыпает, замирает, заходится в отрицательных эмоциях, проявляет аутоагрессию).

2.3. Методы статистической обработки данных

Статистические расчеты в исследовании проводились с помощью стандартного пакета статистических программ IBM SPSS Statistics 21. Для оценки различий одновременно между тремя группами по уровню выраженности самооффективности матери, характеристик качества взаимодействия и качества поведения привязанности, составляющих удовлетворенности материнством и показателей развития ребенка, использовался Н – критерий Крускала–Уоллиса. Для дальнейшей конкретизации различий между группами, а также для сравнения двух независимых групп, применялся непараметрический U–критерий Манна–Уитни, при уровне значимости $p \leq 0,05$ [62, стр. 49].

Для проверки согласованности оценок качества взаимодействия и поведения привязанности экспертами был использован критерий Альфа Кронбаха, который показывает внутреннюю согласованность характеристик, описывающих один объект. Для выявления взаимосвязей в структуре показателей самооффективности матери и успешности материнства использовался метод ранговой корреляции Спирмена. Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков [62, с. 208].

Для деления наблюдений на группы по характеристикам взаимодействия матери и ребенка и поведения привязанности ребенка использовался иерархический кластерный анализ. Для выявления системообразующего фактора в отношениях матери и ребенка использовался факторный анализ [44, с. 252].

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Исследование самооффективности женщины

Среднее значение самооффективности матери в нашей группе составило $32,89 \pm 3,07$, что соответствует уровню «выше среднего». Женщины из нашей выборки достаточно уверены в правильности своих действий как матери, ожидают результативности своих действий и полезности затраченных усилий, а также положительно оценивают свои способности решать конкретные воспитательные задачи. Предметная самооффективность равна $41,84 \pm 24,93$, что соответствует среднему уровню. Среднее значение межличностной самооффективности женщин составило $4,79 \pm 10,24$, что соответствует уровню ниже среднего. Таким образом, женщины, представленные в нашей выборке, в среднем, более уверенно чувствуют себя в практической сфере, чем во взаимодействии с людьми. Выявлена взаимосвязь материнской самооффективности с предметной самооффективностью женщины при уровне значимости $p \leq 0,01$, что может свидетельствовать о большей ориентации женщин на заботу о ребенке и уход, чем на общение и взаимодействие с ребенком при оценке своей эффективности как матери.

Результаты исследования самооффективности замужних женщин с детьми раннего возраста представлены в Табл. 6. В первом столбце перечислены показатели самооффективности женщины, во втором – средние значения и стандартные отклонения.

Таблица 6 – Исследование самооффективности замужних женщин с детьми раннего возраста

Показатели самооффективности	М ± σ
Материнская самооффективность по шкале Р.Шварцера и М.Ерусалема	$32,89 \pm 3,07$
Предметная самооффективность женщины	$41,84 \pm 24,93$
Межличностная самооффективность женщины	$4,79 \pm 10,24$

Различия в степени выраженности самооффективности у женщин, воспитывающих первого и второго ребенка, представлены на рис. 1. Показатели самооффективности женщин с первым ребенком в среднем выше, чем у женщин

со вторым ребенком, но эти различия статистически не значимы. Отсутствие значимых различий может быть связано с недостаточным объемом выборки. Самоэффективность женщин, воспитывающих второго ребенка может быть ниже в связи с тем, что они уже имеют представление, какие трудности в воспитании их ожидают в будущем.

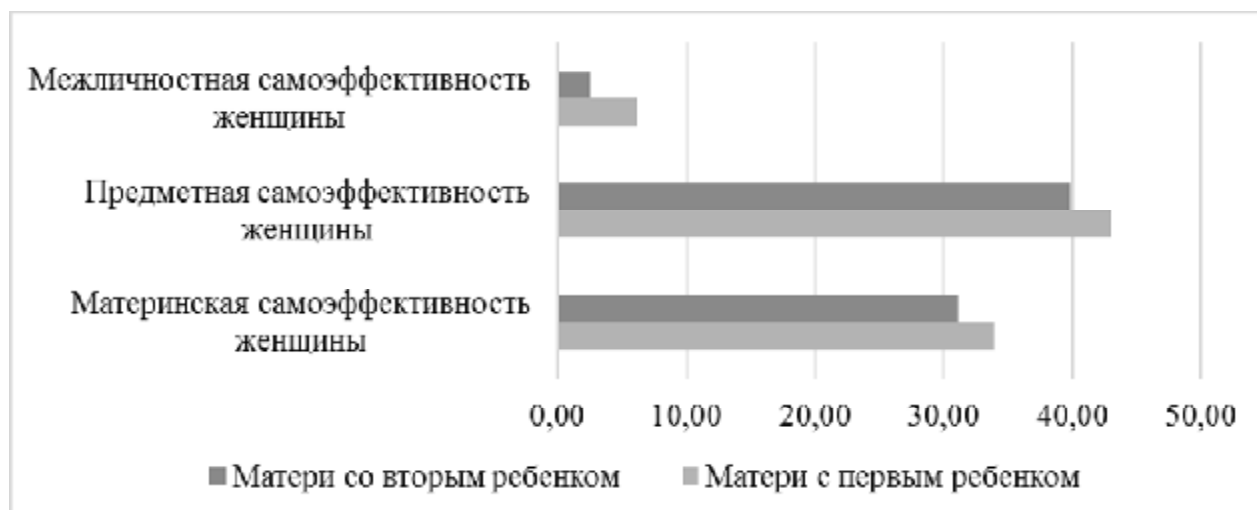


Рисунок 1 – Показатели самооффективности матерей с разным количеством детей

Различия в степени выраженности самооффективности у женщин с разным базовым образованием представлены на рис. 2. Самооффективность матерей с гуманитарным образованием, в среднем выше, чем матерей с техническим образованием. Значимые различия ($p \leq 0,05$) установлены по показателю «Предметная самооффективность». Возможно, женщины с гуманитарными склонностями более позитивно оценивают свой потенциал. Средние значения показателей самооффективности по группам и уровни значимости различий представлены в Приложении К.

Метод ранговой корреляции Спирмена с двухсторонним критерием значимости выявил взаимосвязь самооффективности женщин в предметной сфере с уровнем достатка $r = 0,498$ при уровне значимости $p \leq 0,05$. Чем ниже уровень достатка, тем менее женщины уверены, что у них будет все необходимые внешние ресурсы для успешного воспитания ребенка, и наоборот.

Корреляционный анализ выявил значимые взаимосвязи между показателями «Самооффективность матери» и «Предметная самооффективность» ($p \leq 0,01$), а

также между «Предметной самооффективностью» и «Межличностной самооффективностью» ($p \leq 0,05$), что свидетельствует о валидности выбранных методик.

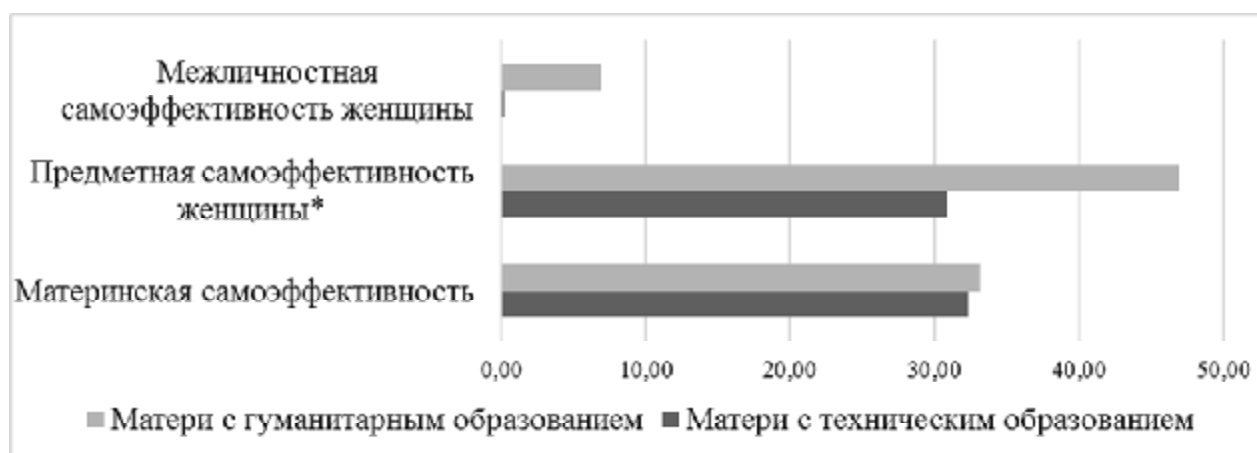


Рисунок 2 – Показатели самооффективности матерей с разным базовым образованием (* - значимые различия при уровне $p \leq 0,05$)

3.2. Исследование удовлетворенности материнством

Исследование удовлетворенности материнством замужних женщин с детьми раннего возраста показало, что средний показатель общей удовлетворенности материнством составляет $50,00 \pm 7,71$, что соответствует уровню выше среднего. Удовлетворенность характером взаимоотношений с ребенком равна $10,00 \pm 1,45$, удовлетворенность успешностью развития ребенка как результата собственной деятельности равна $11,05 \pm 1,47$, удовлетворенность успешностью реализации материнских функций равна $11,21 \pm 1,54$, удовлетворенность материнской ролью равна $8,47 \pm 3,44$, удовлетворенность отношениями с близким окружением в связи с наступлением материнства равна $9,26 \pm 2,12$. Женщины из нашей выборки в высокой степени удовлетворены характером взаимоотношений с ребенком, успешностью развития ребенка и успешностью реализации материнских функций. Удовлетворенность материнской ролью и отношениями с близким окружением выражена в средней степени. Возможно, это связано с незавершенным периодом адаптации семейной системы в целом и женщины в частности к появлению нового члена, необходимости перестройки сложившегося образа жизни и высокими физическими и психическими нагрузками, связанными

с уходом за грудным ребенком. Результаты исследования удовлетворенности материнством представлены в Табл. 7.

Таблица 7 – Показатели удовлетворенности материнством замужних женщин с детьми раннего возраста

Показатели удовлетворенности материнством	М ± σ
Удовлетворенность характером взаимоотношений с ребенком	10,00 ± 1,45
Удовлетворенность успешностью развития ребенка как результата собственной деятельности	11,05 ± 1,47
Удовлетворенность успешностью реализации материнских функций	11,21 ± 1,54
Удовлетворенность материнской ролью	8,47 ± 3,44
Удовлетворенность отношениями с близким окружением в связи с наступлением материнства	9,26 ± 2,12
Общая удовлетворенность материнством	50,00 ± 7,71

На рис. 3 видно, что показатели удовлетворенности материнства в среднем выше у матерей со вторым ребенком, кроме шкалы «Удовлетворенность отношениями с близким окружением в связи с наступлением материнства». Первенец в семье всегда привлекает повышенное внимание со стороны родственников, желание помочь и поддержать мать. С другой стороны, женщины, воспитывающие второго ребенка, уже понимают, что их текущие трудности временны, и более позитивно переживают свое материнство. Различий в структуре удовлетворенности материнством у женщин с разным базовым образованием не выявлено.

Метод ранговой корреляции Спирмена с двухсторонним критерием значимости также показал взаимосвязь «Удовлетворенности женщины материнской ролью» с возрастом ребенка $r = 0,478$ при уровне значимости $p \leq 0,05$. В возрасте от 12 до 18 месяцев ребенок интенсивно осваивает новые навыки, что не может не радовать.

Корреляционный анализ показал значимые взаимосвязи между общим показателем удовлетворенности материнством и всеми шкалами, кроме шкалы «Удовлетворенность отношениями с родственниками». Автором методики заявлена внутренняя согласованность опросника по всем пяти шкалам [21, стр. 1228]. Возможно, наша выборка слишком мала для подтверждения этих данных.

Следует с осторожностью интерпретировать значения по шкале «Удовлетворённость женщины отношениями с родственниками».

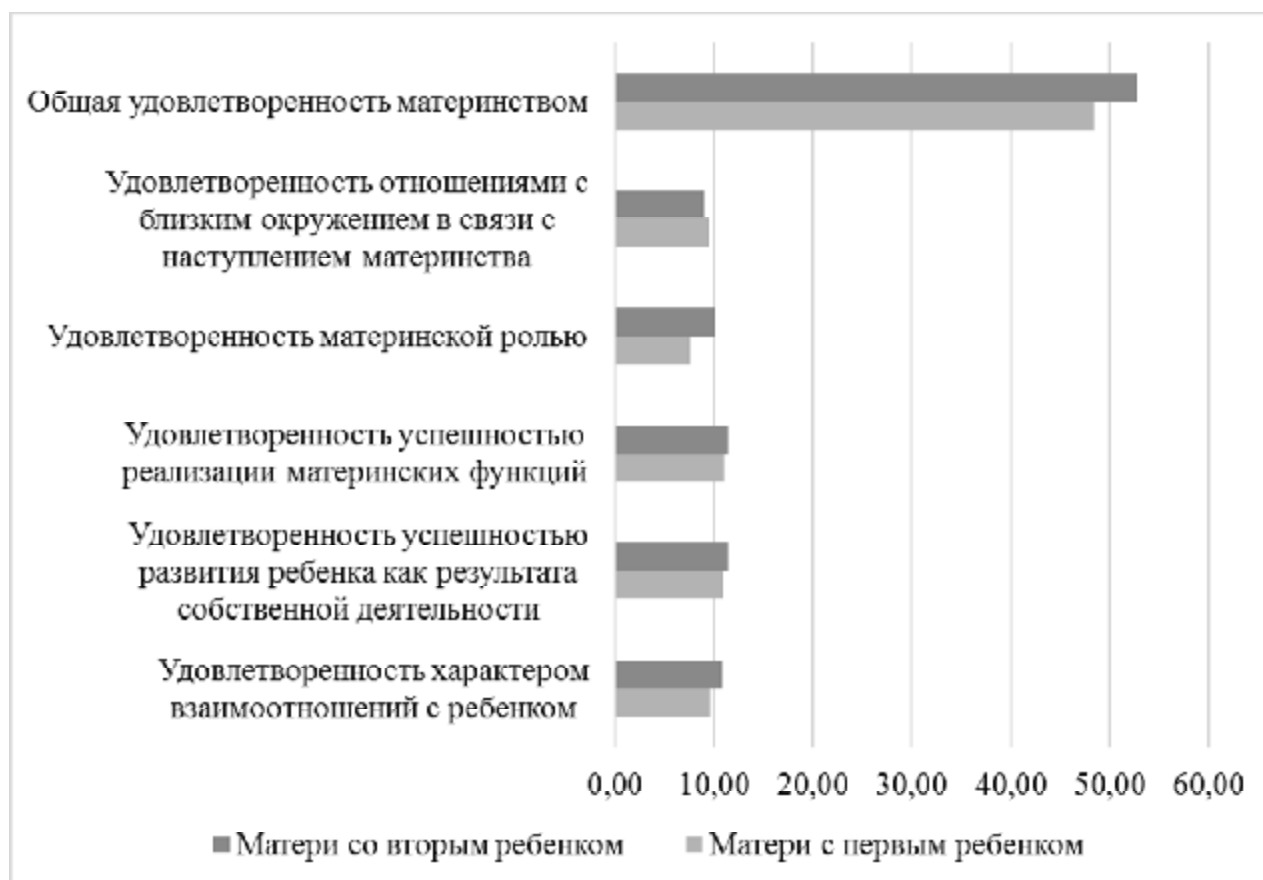


Рисунок 3 – Показатели удовлетворенности матерей с разным количеством детей

3.3. Исследование уровня развития ребенка

Результаты исследования уровня развития детей представлены в табл. 9. В первом столбце таблицы перечислены показатели развития ребенка, во втором столбце – среднее значение и стандартное отклонение каждого показателя развития в исследованной выборке. Социально-адаптивные функции детей развиты на уровне $0,06 \pm 0,21$, эмоции - $0,06 \pm 0,23$, самосознание - $0,05 \pm 0,45$, общая моторика - $0,22 \pm 0,31$, координация общих движений - $0,34 \pm 0,38$, зрительно-моторная координация - $0,06 \pm 0,28$, тонкая моторная координация - $0,06 \pm 0,26$, восприятие и познавательная активность - $0,08 \pm 0,23$, понимание речи - $0,00 \pm 0,27$, активная речь - $-0,03 \pm 0,30$, деятельность - $0,03 \pm 0,25$, навыки самообслуживания - $0,11 \pm 0,27$. Норме соответствуют значения от $-0,29$ до $0,41$. Таким образом, дети из нашей выборки развиваются в соответствии с возрастными нормами.

Таблица 1 – Показатели развития детей 12-18 мес.

Показатели развития ребенка	М ± σ
Социально–адаптивные функции	0,06±0,21
Развитие эмоций	0,06±0,23
Развитие самосознания	0,05±0,45
Общая моторика	0,22±0,31
Координация общих движений	0,34±0,38
Зрительно–моторная координация	0,06±0,28
Тонкая моторная координация	0,06±0,26
Восприятие и познавательная активность	0,08±0,23
Понимание речи	0,00±0,27
Активная речь	-0,03±0,30
Развитие деятельности	0,03±0,25
Навыки самообслуживания	0,11±0,27
Общий показатель развития ребенка	1,04±2,44

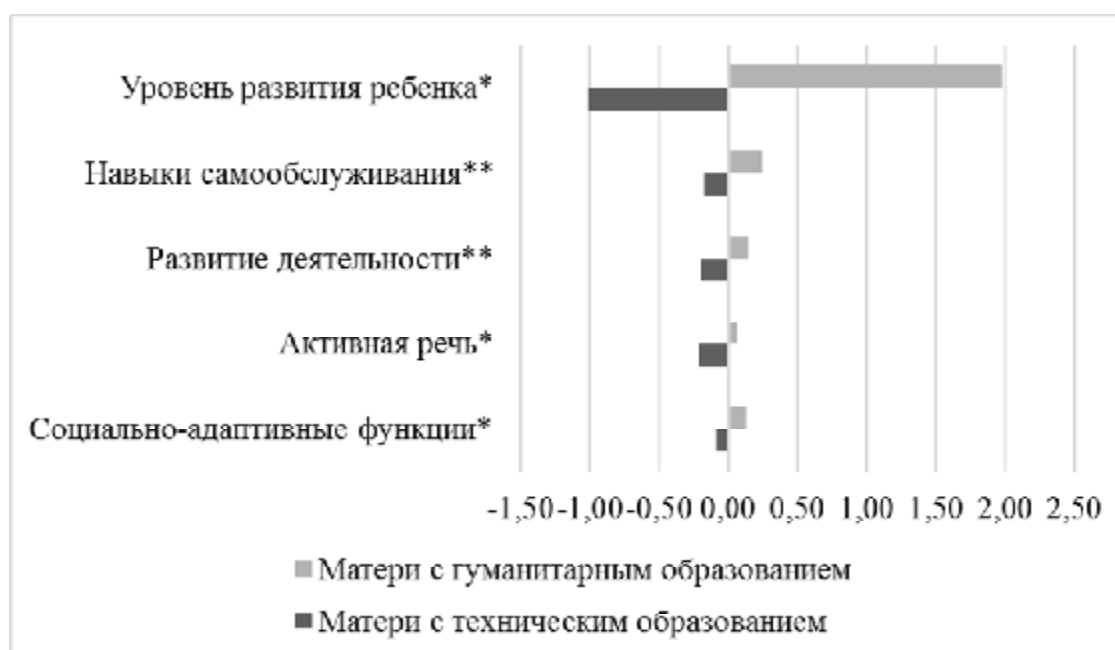


Рисунок 4 – Показатели уровня развития детей у матерей с разным базовым образованием

(* - значимость различий $p \leq 0,05$, ** - значимость различий $p \leq 0,01$)

Были обнаружены значимые различия в уровне развития социально-адаптивных функций ($p \leq 0,05$), активной речи ($p \leq 0,05$), деятельности ($p \leq 0,01$), навыков самообслуживания ($p \leq 0,01$) и общем уровне развития детей у матерей с разным базовым образованием. Возможно, матери с гуманитарной направленностью более ориентированы на общение с детьми, что способствует их развитию. Результаты сравнения представлены графически на рис. 4. Корреляционный анализ обнаружил статистически значимые взаимосвязи как

между отдельными показателями развития, так и с общим показателем развития, что свидетельствует о высокой внутренней согласованности шкалы развития и правомерности использования обобщенного показателя. Результаты корреляционного анализа, средние значения показателей развития детей по группам и уровни значимости различий представлены в Приложении Л.

3.4. Исследование взаимодействия матери с ребенком и поведения привязанности ребенка

По результатам исследования взаимодействия матери с ребенком среднее значение по шкале «Положительный эмоциональный фон взаимодействия матери с ребенком» составило $3,11 \pm 1,10$, по шкале «Положительные зрительные контакты» - $3,11 \pm 1,20$, по шкале «Положительные тактильные контакты» - $2,74 \pm 1,63$, по шкале «Положительные голосовые контакты» - $2,95 \pm 0,78$, что свидетельствует о соответствующих трудностях во взаимодействии. Средний балл по шкале «Отрицательный эмоциональный фон взаимодействия матери с ребенком» - $4,42 \pm 0,90$ говорит об отсутствии или слабой степени выраженности проявления отрицательных эмоций в обследованной выборке женщин при взаимодействии с детьми. Общий показатель качества взаимодействия в среднем составляет $19,53 \pm 3,26$. Результаты исследования представлены в табл. 10.

Попарное сравнение групп с помощью непараметрического критерия U Манна–Уитни показало значимые различия с уровнем значимости $p \leq 0,05$ по показателям «Отрицательный эмоциональный фон при взаимодействии матери с ребенком» и «Качество взаимодействия матери и ребенка» между матерями с техническим и гуманитарным образованием. Полученные результаты также говорят в пользу того, что матери с гуманитарной направленностью ориентированы на общение и обеспечивают взаимодействие с ребенком в ровных и положительно окрашенных тонах. Графически результаты исследования представлены на рис. 5.

Таблица 10 – Средние показатели характеристик взаимодействия матерей с детьми раннего возраста (* - значимость различий $p \leq 0,05$)

	Общая совокупность M ± σ	Матери с техническим образованием M ± σ	Матери с гуманитарным образованием M ± σ	Точная знч. [2*(1- сторонн я Знач.)]
Положительный эмоциональный фон	3,11±1,10	2,33±0,52	3,46±1,13	
Отрицательный эмоциональный фон*	4,42±0,90	3,50±1,05	4,85±0,38	0,019
Положительные зрительные контакты	3,11±1,20	2,83±0,75	3,23±1,36	
Положительные тактильные контакты	2,74±1,63	2,33±1,63	2,92±1,66	
Положительные голосовые контакты	2,95±0,78	2,83±0,41	3,00±0,91	
Организация матерью игрового взаимодействия с ребенком	3,21±0,79	3,00±0,63	3,31±0,85	
Качество взаимодействия*	19,53±3,26	16,83±2,79	20,77±2,71	0,019



Рисунок 5 – Различия в качестве взаимодействия с детьми матерей с разным базовым образованием

Метод ранговой корреляции Спирмена с двухсторонним критерием значимости показал взаимосвязи показателей по шкалам «Положительный эмоциональный фон», «Отрицательный эмоциональный фон», «Положительные голосовые контактов», «Организация матерью игрового взаимодействия с ребенком» и «Качество взаимодействия матери и ребенка» при уровне значимости $p \leq 0,05$, что говорит о внутренней согласованности шкал методики. Отсутствие значимых корреляций показателей «Положительные тактильные контакты» и «Положительные зрительные контакты» с остальными шкалами может говорить об их низкой ситуативной обусловленности.

По результатам оценки поведения привязанности ребенка средний показатель по шкале «Поиск близости и контакта» составил $3,42 \pm 1,80$, по шкале «Поведение по поддержанию контакта» - $3,11 \pm 1,52$, по шкале «Поведение сопротивления» - $4,00 \pm 1,60$, по шкале «Поведение избегания» $3,74 \pm 1,85$, по шкале «Поведение ребенка при втором разлучении с матерью» - $2,63 \pm 1,00$. Общий балл «Качество поведения привязанности ребенка» в среднем равен $16,89 \pm 1,07$. Поведение избегания и сопротивления детей в нашей выборке выражено в слабой степени. Однако, поиск близости и контакта, поддержание контакта и использование конструктивных стратегий утешения в ситуации стресса представляют собой области трудностей взаимоотношений в диаде мать-дитя. Результаты исследования поведения привязанности детей представлены в Табл. 11.

Результаты исследования поведения привязанности детей у матерей с разным базовым образованием представлено графически на рис. 6. На рис. 6 видно, что качество поведения привязанности детей у матерей с гуманитарным образованием чуть выше, чем у матерей с техническим образованием. Однако, сравнение средних характеристик поведения привязанности детей у матерей с разным базовым образованием не выявило значимых различий между группами. Скорее всего, паттерны взаимодействия с ребенком, как проявление базовой привязанности женщины, закладываются в раннем детстве, и направленность интересов личности, в том числе, сфера высшего образования, уже не вносит

существенных различий в их реализации при взаимодействии со своими детьми.

Таблица 11 - Средние показатели характеристик поведения привязанности детей раннего возраста

	Общая совокупность M ± σ	Матери с техническим образованием M ± σ	Матери с гуманитарным образованием M ± σ
Поиск близости и контакта	3,42±1,80	2,50±1,38	3,85±1,86
Поведение по поддержанию контакта	3,11±1,52	2,67±1,63	3,31±1,49
Поведение сопротивления	4,00±1,60	3,50±1,05	4,23±1,79
Поведение избегания	3,74±1,85	3,17±1,83	4,00±1,87
Поведение ребенка при втором разлучении с матерью	2,63±1,00	2,33±0,52	2,77±1,24
Качество поведения привязанности	16,89±1,07	14,17±3,97	18,15±5,93

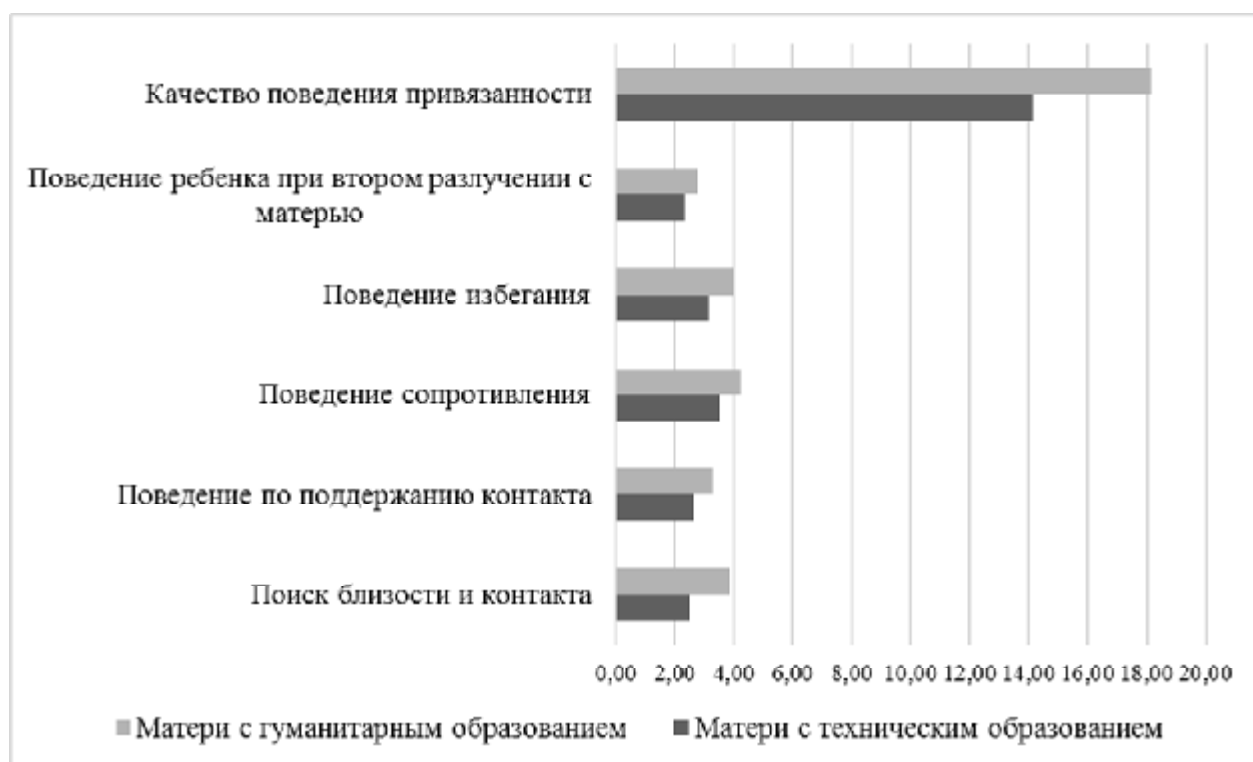


Рисунок 6 – Характеристики поведения привязанности детей у матерей с разным базовым образованием

Корреляционный анализ выявил статистически значимые взаимосвязи всех шкал оценки поведения привязанности ребенка, кроме шкалы «Поведение ребенка при втором разлучении с матерью», как между собой, так и с общим показателем качества поведения привязанности, а также с качеством взаимодействия матери с ребенком ($p \leq 0,01$). Полученные данные свидетельствуют о хорошей внутренней согласованности и валидности применяемой методики. Объем обследованной выборки не позволяет судить о непригодности шкалы «Поведения ребенка при втором разлучении с матерью» для оценки характеристик взаимодействия в диаде мать-дитя, однако, результаты следует интерпретировать с осторожностью. Результаты корреляционного анализа характеристик взаимодействия матери с ребенком и поведения привязанности ребенка представлены в Приложении М.

Для выявления особенностей в структуре успешности материнства и материнской самооэффективности у женщин, формирующих разные типы поведения привязанности у детей был произведен иерархический кластерный анализ данных по качеству взаимодействия и качеству поведения привязанности с принудительным делением на три группы: А – избегающее поведение привязанности, С – тревожное поведение привязанности, В – надежное поведение привязанности. Результаты кластерного анализа представлены в Приложении Н.

Сравнение средних характеристик поведения привязанности детей с использованием критерия Краскелла–Уоллеса выявило значимые различия между группами по типу поведения привязанности при уровне значимости $p \leq 0,01$ по всем шкалам оценки поведения привязанности, что свидетельствует о правомерности деления наблюдений на группы.

Попарное сравнение групп с помощью непараметрического критерия U Манна–Уитни показало значимые различия с уровнем значимости $p \leq 0,05$ по шкалам «Положительные тактильные контакты матери и ребенка» между группами А и С. Матери, формирующие тревожный тип поведения привязанности чаще прикасаются к детям, чем матери, формирующие

отстраненный тип поведения привязанности. Также были выявлены значимые различия при уровне значимости $p \leq 0,05$ между группами А и В по общему баллу «Качество взаимодействия матери и ребенка». По результатам нашего исследования, матери, формирующие надежный тип поведения привязанности ребенка, взаимодействуют с ребенком более качественно, чем матери, формирующие избегающий тип поведения привязанности.

Критерий Краскелла–Уоллеса показал значимые различия между группами по типу поведения привязанности по показателям «Удовлетворенность женщины успешностью развития ребенка» и «Удовлетворенность женщины материнской ролью», а также по общему уровню развития ребенка и по фактору «Развитие деятельности» при уровне значимости $p \leq 0,05$. Попарное сравнение групп с помощью непараметрического критерия U Манна–Уитни с уровнем значимости $p \leq 0,05$ показало, что матери, формирующие отстраненный тип поведения привязанности ребенка, более удовлетворены успешностью развития ребенка, материнской ролью и материнством в целом. У детей с надежным типом поведения привязанности лучше развиты социально–адаптивные функции и деятельность, а также выше общий уровень развития, чем у детей с тревожным типом поведения привязанности. У детей с надежным типом поведения привязанности лучше развита общая моторика, координация общих движений, понимание речи и выше общий уровень развития, чем у детей с избегающим типом поведения привязанности. Данные по сравнению групп по типам поведения привязанности ребенка представлены в Приложении О.

3.5. Исследование различий и взаимосвязей в структуре показателей самооффективности женщины и успешности материнства

Исследование структуры различий между группами с разным уровнем самооффективности матери выявило значимые различия по показателям уровня развития детей «Развитие эмоций», «Общая моторика» и «Координация общих движений». Эти параметры лучше развиты у детей, матери которых обладают средним уровнем самооффективности, чем в группе матерей с заниженной

самоэффективностью. В группе, где матери обладают средней самоэффективностью, лучше характеристики поиска контакта ребенком, меньше проявлено поведение избегания и выше качество поведения привязанности в целом, по сравнению с группой наблюдений, где материнская самоэффективность выше среднего при уровне значимости $p \leq 0,05$. Заниженная материнская самоэффективность негативно отражается на уровне развития ребенка. Завышенная самоэффективность матери отрицательно влияет на качество поведения привязанности ребенка. Результаты сравнения групп по уровню материнской самоэффективности представлены в Приложении II.

Корреляционный анализ выявил значимые взаимосвязи показателей самоэффективности матери и удовлетворенности женщины успешностью реализации материнских функций. Чем позитивнее женщина воспринимает результаты своих усилий по воспитанию ребенка, тем больше ее уверенность в себе, как матери. Удовлетворенность материнством, в свою очередь положительно взаимосвязана с показателями развития детей. Выявлены взаимосвязи между показателями развития активной речи и социально-адаптивных функций детей и удовлетворенностью женщины взаимоотношениями с ребенком и успешностью развития ребенка ($p \leq 0,05$). Чем лучше развивается ребенок, тем более женщина довольна собой как матерью. Однако, есть отрицательная взаимосвязь развития навыков самообслуживания и удовлетворенности женщины отношениями с родственниками. Возможно, матери, которые получают меньше помощи со стороны близкого окружения, вынуждены раньше учить детей самостоятельно есть и одеваться.

Женщины, которые более удовлетворены материнством в целом ($p \leq 0,05$) и успешностью развития ребенка в частности ($p \leq 0,01$), осуществляют больше положительных голосовых контактов с ребенком. Однако, существует обратная взаимосвязь между показателями самоэффективности матери, так же, как и удовлетворенности материнством, и качеством поведения привязанности ребенка. Самоэффективность матери отрицательно взаимосвязана с поведением

сопротивления ($p \leq 0,01$) и избегания ребенка ($p \leq 0,05$), а также с качеством поведения привязанности в целом ($p \leq 0,05$). Удовлетворенность женщины успешностью реализации материнских функций отрицательно связана с поведением сопротивления ребенка ($p \leq 0,05$), удовлетворенность материнской ролью – с поведением избегания ребенка ($p \leq 0,05$). Вероятно, излишняя самоуверенность женщины и нацеленность на результат может вызывать отторжение ребенка. Справедливо и обратное: сопротивление ребенка и его нежелание идти на контакт с матерью не позволяет женщине позитивно оценить свое взаимодействие с ребенком и вызывают сомнения в способности эффективно решать воспитательные задачи. Удовлетворенность отношениями с родственниками отрицательно связана с поведением по поддержанию контакта ребенком ($p \leq 0,05$). Возможно, высокая степень участия родственников в воспитании ребенка ведет к формированию вторичных привязанностей и снижает вероятность использования ребенком общения с матерью в качестве способа утешения. Матрица значимых непараметрических корреляций показателей самооффективности матери и компонентов успешности материнства представлена в Приложении Р.

Для исследования значимости влияния каждого из параметров оценки успешности материнства на характеристику взаимоотношений в диаде мать-дитя был произведен факторный анализ методом главных компонент с варимакс вращением. В анализ были включены переменные, по которым обнаружено более одной значимой взаимосвязи. В результате было сформировано четыре фактора, которые объясняют 80,287% вариативности. В первый фактор, объясняющий 39,701% дисперсии, вошли показатели взаимодействия матери с ребенком и уровня развития ребенка. Второй фактор (20,356%) включает характеристики поведения привязанности ребенка и самооффективности матери с отрицательным значением. Третий фактор (11,549%) содержит показатели удовлетворенности материнством и уровня развития ребенка. В четвертый фактор (8,682%) входят характеристики положительного эмоционального фона взаимодействия матери с

ребенком. Результаты факторного анализа представлены в Приложении С.

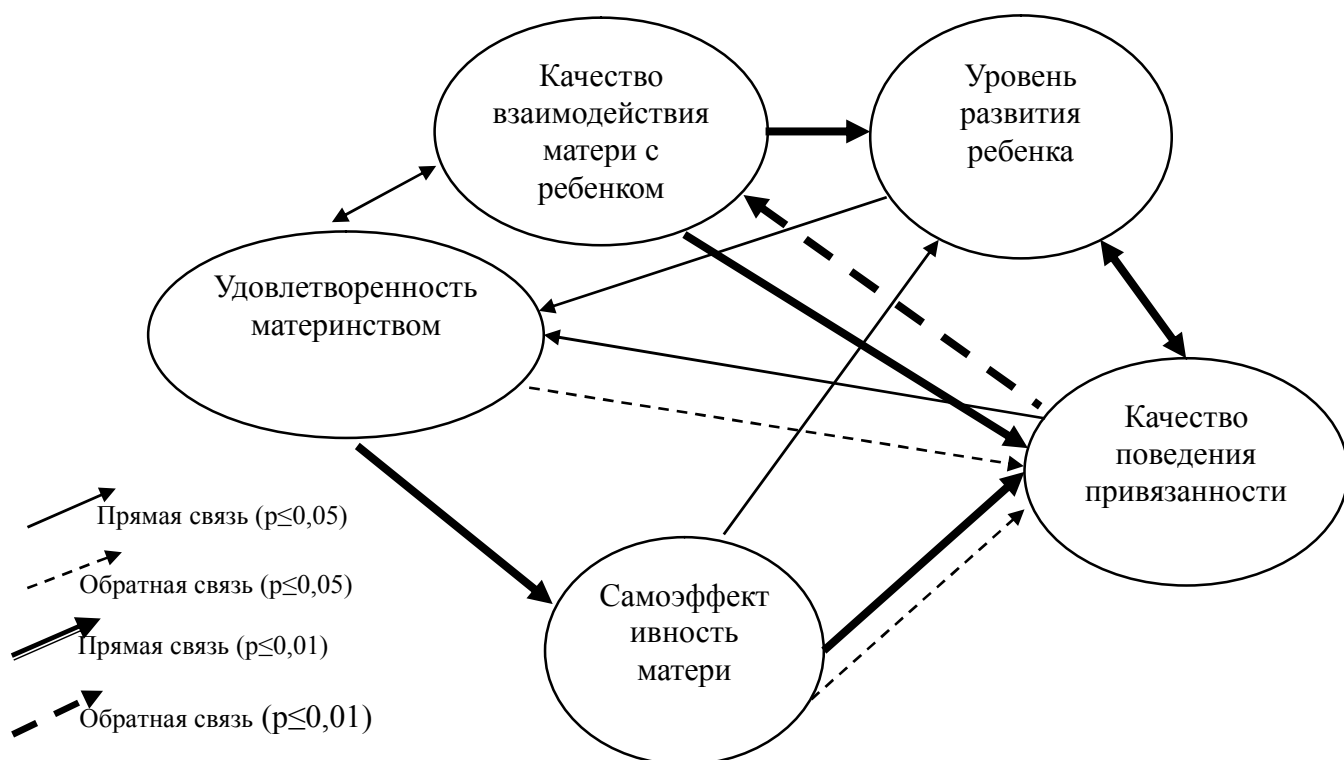


Рисунок 7 – Взаимосвязь самооффективности матери и компонентов успешности материнства

На основании статистического анализа данных можно утверждать, что взаимодействие матери с ребенком является системообразующим фактором в диаде мать-дитя и оказывает преобладающее влияние на характеристики всей системы. Мы попытались представить систему взаимосвязей между индикаторами успешности материнства графически на рис. 7. Причем, чем выше расположена характеристика, тем больше ее влияние на остальные составляющие. Качество взаимодействия матери с ребенком напрямую влияет на уровень развития и качество поведения привязанности ребенка. Эти характеристики, в свою очередь, влияют на удовлетворенность материнством, которое взаимосвязано с качеством взаимодействия. Дети матерей с адекватным уровнем самооффективности лучше развиваются и демонстрируют более качественное поведение привязанности. Взаимодействие матери с ребенком связано с самооффективностью матери не напрямую, а через субъективный

эмоциональный компонент – удовлетворенность материнством. Отсутствие взаимосвязи самооффективности матери и качества взаимодействия матери с ребенком может говорить о том, что уровень самооффективности связан с более глубокими, ситуативно не обусловленными характеристиками взаимодействия, которые не удалось выявить в стрессовой ситуации. Чуткое, позитивное взаимодействие матери с ребенком способствует его гармоничному развитию и формированию надежного поведения привязанности. Женщина чувствует удовлетворение качеством взаимодействия с ребенком, его развитием, собой в роли матери. Она становится спокойнее, расслабленнее, позитивнее, что отражается на ее поведении. Позитивный собственный опыт повышает уверенность женщины в том, что и в дальнейшем ей удастся благополучно преодолеть трудности в реализации роли матери, отражением чего становится адекватный уровень самооффективности. Таким образом, самооффективность матери в этой системе, скорее, является маркером благополучия и не отражает всей специфики взаимного влияния характеристик успешности материнства.

ВЫВОДЫ

1. Теоретический анализ показал, что в современной психологии понятие «самоэффективность матери» отражает самооценку женщины в сфере материнства, её уверенность в своей родительской компетентности и способности справляться с воспитательными задачами. Самоэффективность матери характеризует когнитивный компонент субъективного восприятия женщиной своих возможностей и успехов в сфере материнства. Зарубежные исследователи утверждают, что матери с высокой самоэффективностью прилагают больше усилий для достижения своих целей. Они своим взаимодействием с ребёнком способствуют его эффективному развитию.

Исследование материнства с точки зрения его успешности в отечественной психологии опирается на деятельностный подход. В отечественной социально-психологической литературе определения успешности деятельности чаще всего объединяют «внешнюю», объективную и «внутреннюю», субъективную стороны успеха. Таким образом, под «успешностью материнства» следует понимать динамическую характеристику деятельности женщины в процессе реализации своих материнских функций с точки зрения переживания социальной и личностной значимости ее результатов и достижения поставленных целей.

2. «Успешность материнства», можно охарактеризовать как с точки зрения результативности и качества воспитательного процесса, так и с позиции переживания женщиной своего материнства. Успешность материнства является интегральным показателем фактического качества реализации матерью своей роли, объединяющим объективную оценку воспитательного процесса и субъективное восприятие женщиной своего материнства. Объективная успешность может быть оценена как с позиции матери, так и с позиции ребенка. В качестве критериев объективной успешности материнства с позиции ребенка были выбраны уровень развития ребенка и качество поведения привязанности ребенка. Критерием объективной успешности материнства с позиции матери выступает качество взаимодействия матери с ребенком. Субъективная оценка

женщиной своего материнства включает эмоциональный компонент, критерием которого выступает удовлетворенность женщины материнством, и когнитивный компонент, критерием которого служит материнская самооффективность.

3. Для исследования уровня развития ребенка была выбрана шкала развития ЭДК Лонгитюд (v 14.1.25) как наиболее полная и стандартизированная методика исследования психомоторного развития детей дошкольного возраста. Для оценки качества взаимодействия матери с ребенком и поведения привязанности был использован усеченный вариант экспериментальной процедуры «Незнакомая ситуация» М. Эйнсворт (1969) с 2 уровнями стресса, которая позволяет в 20 минут уложить множество ситуаций и форм поведения, используемых для изучения поведения привязанности и взаимодействия в диаде мать-дитя. Оценка производилась методом структурированного наблюдения по специально разработанным для этого шкалам. Для определения степени удовлетворенности материнством был использован «Опросник удовлетворенности материнством» Захаровой Е.И. как наиболее полно соответствующий целям исследования инструмент. Для исследования материнской самооффективности была выбрана русская версия шкалы общей самооффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема в адаптации для оценки самооффективности матери.

4. Среднее значение самооффективности матери в исследованной совокупности замужних женщин, воспитывающих детей раннего возраста соответствует уровню «выше среднего». Женщины из нашей выборки достаточно уверены в себе как матери. Предметная самооффективность женщин выражена на среднем уровне, межличностная самооффективность занижена. Материнскую самооффективность женщины больше связывают с осуществлением некоторых действий по отношению к ребенку, чем с общением и межличностным взаимодействием. Женщины с более высоким уровнем достатка увереннее чувствуют себя в предметной сфере. Уровень достатка напрямую влияет на уверенность женщины в своей способности привлечь необходимые для

воспитания ребенка ресурсы, если потребуется. Значимые различия уровня самооффективности у женщин с разным количеством детей, а также стажем семейной жизни, не обнаружены. Женщины с гуманитарными склонностями более позитивно оценивают свой потенциал в предметной сфере, чем женщины с техническим образованием.

5. Удовлетворенность женщин материнством в нашей выборке выражена в степени выше среднего. Выявлены значимые взаимосвязи возраста ребенка с показателем удовлетворенности женщины материнской ролью. В период от 1 до 1,5 лет происходит интенсивное овладение ребенком новыми навыками, увеличение степени свободы матери, преодоление первых трудностей взаимодействия, что позитивно сказывается на эмоциональном восприятии женщиной роли матери.

Уровень развития обследованных детей соответствует возрастным нормам. Матери с гуманитарным образованием более способствуют развитию социально-адаптивных функций детей, активной речи, деятельности, навыков самообслуживания и развитию в целом, чем матери с техническим образованием.

Взаимодействие матерей из нашей выборки с детьми можно охарактеризовать как ровной, положительно окрашенное, проявления отрицательных эмоций выражены в слабой степени. Качество взаимодействия матерей с гуманитарной направленностью выше, чем матерей с техническим образованием. Вероятно, это связано с ориентацией женщин с гуманитарным образованием на общение и субъект-субъектное взаимодействие с ребенком.

Результаты диагностики качества поведения привязанности говорят о том, что дети из нашей выборки выражают стремление к достижению контакта, но не всегда достигают его по разным причинам. Поведение сопротивления и избегания присутствует, но выражено в слабой степени. В область трудностей попадают поддержание контакта с матерью, а также стратегии самостоятельного утешения в стрессовой ситуации. Сравнение групп по типу поведения привязанности показало, что качество взаимодействия матери с ребенком тесно

связано с качеством поведения привязанности ребенка. Дети с тревожным поведением привязанности вынуждают мать давать больше телесного контакта, хотя в среднем для наших матерей не свойственно проявлять свое расположение к ребенку на тактильном уровне. Матери детей с избегающим поведением привязанности более удовлетворены успешностью развития ребенка и материнской ролью, что говорит о несформированности адекватных критериев оценки развития ребенка. Уровень развития выше у детей с надежным типом поведения привязанности.

6. Исследование различий и взаимосвязей в структуре характеристик успешности материнства показало, что на развитие ребенка и качество поведения привязанности ребенка лучше влияют мамы с адекватным (средним) уровнем самооффективности. Однако, самооффективность женщины связана с ее эмоциональным восприятием результатов своих усилий по воспитанию ребенка. Возможно, тенденция к завышению субъективной оценки распространяется и на восприятие женщиной своего ребенка. Тот факт, что удовлетворенность материнством положительно связана с уровнем развития ребенка говорит о том, что показатель самооффективности более чувствителен к адекватности восприятия женщиной особенностей взаимоотношений с ребенком. Завышенная самооффективность отрицательно влияет на качество взаимодействия матери с ребенком. В результате страдает качество поведения привязанности. Высокая удовлетворенность материнством негативно связана с качеством поведения привязанности ребенка. Возможно, высокий уровень притязаний и нацеленность на результат вызывает сопротивление и отторжение со стороны ребенка. Факторный анализ также показал ключевую роль взаимодействия матери с ребенком в системе диадных отношений.

7. Самооффективность матери связана с качеством взаимодействия не напрямую, а через субъективный эмоциональный компонент успешности материнства – удовлетворенность материнством. Непосредственное влияние самооффективности на объективные характеристики успешности материнства со

стороны ребенка выражено в слабой степени. Таким образом, самоэффективность матери в структуре характеристик успешности материнства играет роль маркера, важной особенностью которого является чувствительность к степени адекватности самооценки женщины. Однако, этот показатель не отражает специфики взаимоотношений в диаде мать-дитя, и не может быть использован в качестве самостоятельного индикатора успешности материнства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материнство является одной из важнейших сфер жизни современной женщины. От благополучия в этой сфере зависит не только гармоничность развития ребенка, но и качество жизни женщины, возможности ее самоактуализации и достижения удовлетворенности жизнью в целом. Актуальность формирования эффективных типов материнства, оказание психологического сопровождения женщине в процессе воспитания ребенка признана ведущими современными учеными. Вслед за западными коллегами, отечественные исследователи обращают внимание на необходимость укрепления личностных характеристик родителей, формирование уверенности в своих силах и способностях решать возникающие проблемы наряду с формированием родительской компетентности. Растет интерес разработчиков программ сопровождения родительства к конструкту самоэффективности как универсальному индикатору самооценки успешности выполнения матерью своих функций. Успешность материнства выступает в качестве интегральной характеристики эффективности женщины в роли матери и может быть использована как для оценки результатов психолого-педагогических программ для женщин, так и для сравнения их эффективности между собой. Однако, научное определение этого понятия и критерии измерения отсутствуют. В данной работе была предпринята попытка анализа теоретических концепций и экспериментальных исследований материнской сферы с целью выявления современных подходов к исследованию проблем самоэффективности матери и успешности материнства. На основании теоретического анализа были выявлены критерии оценки успешности материнства, сформирована батарея методик для диагностики характеристик успешности материнства, исследованы компоненты успешности материнства на примере замужних женщин с детьми раннего возраста, исследованы различия и взаимосвязи в структуре показателей успешности материнства и определено место самоэффективности в структуре характеристик диады мать-дитя. Эмпирический анализ подтвердил ключевую

роль качества взаимодействия матери с ребенком в системе диадных отношений. Взаимодействие матери с ребенком тесно связано с уровнем развития ребенка, качеством поведения привязанности ребенка и удовлетворенностью женщины своим материнством. В ходе исследования было обнаружено, что самооффективность матери в структуре характеристик успешности материнства играет роль маркера, важной особенностью которого является чувствительность к степени адекватности самооценки женщины. Конструкт самооффективности интересен своей прогностической значимостью для диагностики возможных проблем в реализации женщиной роли матери. Однако, вклад этого показателя в общую характеристику диадных отношений между матерью и ребенком слишком мал, чтобы по нему можно было судить об успешности материнства. Полученные данные имеют важное практическое значение для разработки и реализации программ повышения психолого-педагогической компетентности матерей с целью содействия формированию эффективных типов материнства. Для практического применения самооффективности в процессе диагностики материнской сферы женщины и оценки эффективности программ сопровождения материнства необходимо совершенствование диагностического инструментария, а также уточнение значимости показателя самооффективности матери для характеристик диады мать-дитя в долгосрочной перспективе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова А.А. Несознательное родительство? // Образовательный интернет-портал «Слово» 10.10.12, код доступа: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/45934.php> (дата обращения: 24.12.16).
2. Авдеева Н. Н., Хохлачева И. В. Особенности привязанности ребенка к матери, стиль детско-родительских отношений и адаптация ребенка к ДОУ // Психологическая наука и образование. 2010. № 3. С. 97-105.
3. Базалева Л.А. Возможности исследования эмоционального выгорания у матерей в психологии личности// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 1. С. 168-176.
4. Бандура А. Самоэффективность (self-efficacy) // Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. СПб: Питер, 2006. С. 777–778.
5. Батурин Н. А. Влияние успеха и неудачи на функциональное состояние и результативность деятельности [Текст]: дис. канд. психол. наук / Н. А. Батурин. - Л., 1980. - 191с.
6. Большой психологический словарь / ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П., М: АСТ, - 2008.
7. Боулби Джон. Создание и разрушение эмоциональных связей. / Пер. с англ. В.В. Старовойтова —2-е изд. — М.: Академический Проект, 2004. — 232 с. — (Руководство практического психолога).
8. Бриш К. Терапия нарушений привязанности: От теории к практике. Пер. с нем. – М.: Когито-Центр, 2014. – 316 с. (клиническая психология).
9. Брутман В. И., Радионова М. С. Формирование привязанности матери к ребенку в период беременности // Вопросы психологии. 1997. № 6. С.38–47.
10. Бурменская Г. В. Привязанность ребенка к матери как основание типологии развития. // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2009. № 4 с. 19.

11. Василенко М.А. Привязанность ребенка к матери как фактор ранней социализации. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2011. № 129. С. 20-27.
12. Вахрушева А.С. Родительство как профессия: анализ феномена с позиций компетентностного подхода // Актуальные проблемы науки и практики современного общества. 2016. № 3. С. 71-86.
13. Гайдар М.И. Развитие личностной самооффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения: автореф. дис. канд. психол. наук. – Курск, 2008.
14. Гончар С. Н. Самооффективность как профессиональное качество будущих педагогов-психологов [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012. — С. 250-253.
15. Гордеева Т. О. Мотивация достижения: теории, исследования, проблемы // Современная психология мотивации /под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 47-102.
16. Грановская Р.М., Смирнова Ю.А. Рада Михайловна Грановская: «Психолог должен помогать быстро и внятно» //профессиональное интернет-издание "Психологическая газета", 22.12.2016, код доступа: <http://www.psy.su/feed/5809/?zsource=fb&zmedium=social&zcampaign=1> (дата обращения: 24.12.16).
17. Гришина Н.В. Помогающие отношения: профессиональные и экзистенциальные проблемы// Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А. А. Крылова и Л. А. Коростылевой. — СПб.: Изд-во Спб. ун-та. — 1997. – С. 143–156.
18. Ермакова Е.В. Изучение синдрома эмоционального выгорания как нарушения ценностно-смысловой сферы личности (теоретический аспект) // Культурно-историческая психология. — 2010. — № 1. – С. 27–39

19. Ефимова И.Н. Возможности исследования родительского «выгорания» // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки» №4/2013, стр. 31-40.
20. Захарова Е. И., Гроссманн И. А. Социальные отношения женщины в период ожидания ребенка // Перинатальная психология и психология родительства. 2005. № 1.
21. Захарова Е. И., Калачева Н. Ю. – Условия удовлетворенности материнством женщин, имеющих детей раннего и дошкольного возраста // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 1226–1233.
22. Иванова А.Е., Мирошников С.А. Шкала развития Экспертной системы "Лонгитюд" <http://base.psy.spbu.ru/index.php/klass1/sredstva-psykhodiagnostiki/item/8--qq> (дата обращения 28.05.17)
23. Ильин Е. П. Эмоции и чувства: учеб. пособие / Е. П. Ильин, СПб. и др.: Питер, 2007 - 782 стр.
24. Ильина И.Ю. Аффективное поведение и его коррекция в младшем дошкольном возрасте: Автореф. канд. дис. М., 1996.
25. Индикаторы информационного общества: 2016: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, М. А. Кевеш и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 304 с. (табл. 6.2.7, 6.2.12).
26. Исенина Е. И. О некоторых понятиях онтогенеза базовых качеств матери // Журнал практического психолога. 2003. № 4–5.
27. Козлова О.В., Бурыгина Д.Н. Специфика эмоционального благополучия человека в РФ// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 12-3 (26). С. 90-92.
28. Корнилова Т.В., Веденеева Н.В. Самоэффективность и ретроспективные самооценки, проявляемые при личностном выборе для себя и предполагаемые при выборе за другого человека. //Вестник Московского

- государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2014. № 2. С. 6-17.
29. Королева Н.Н. Влияние внутриличностного конфликта на психоэмоциональный статус беременных и способы его коррекции // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Серия «Педагогика и психология». – 2011. – № 1. – С. 86-94.
 30. Косенко Т.С. Трансформация целей современного отечественного воспитания. // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 3. С. 56-61.
 31. Кригер Г.Н., Федотова Л.М. Готовность молодых женщин к материнству и воспитанию детей // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2013. № 30. С. 153-159.
 32. Криттенден П. Трансформация отношений привязанности в юности // Журнал практической психологии и психоанализа, №1 март 2002 г.
 33. Кудинов С.И., Ежова Н.А. Психологические предпосылки самореализации женщин в современной России. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2011. № 2. С. 5-11.
 34. Кузьмина Е.И. Единство эмоционального и интеллектуального - дополнительная мотивация свободы творчества (часть I). //Сибирский психологический журнал. 2014. № 52. С. 18-30.
 35. Ланцбург М.Е. Роль психологической подготовки и поддержки в реализации родительских функций. //Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 15-26.
 36. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1977
 37. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М., 1986.
 38. Лощакова А.Б. О содержании и соотношении понятий «личная эффективность» и «самоэффективность» в психологической науке //

- Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 5. № 2. С. 54-63.
39. Методические материалы к программному комплексу для психологических исследований. / Под ред. С. А. Мирошникова – СПб.: Изд-во «ЛЕМА», 2011. 204 с.
 40. Мещерякова С. Ю. Психологическая готовность к материнству // Вопросы психологии. 2000. № 5.
 41. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2003. С.217-219.
 42. Моторина Н.В. К вопросу о формировании взаимоотношений в диаде «мать-дитя» в первые годы после рождения ребенка. // EUROPEAN SCIENCE, 2014 №1, стр. 41-47.
 43. Мухамедрахимов Р.Ж. Мать и младенец: психологическое взаимодействие. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2001.
 44. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учебное пособие / А.Д. Наследов. – 4-е изд. – СПб.: Речь, 2012. – 392с.
 45. Носкова Н.В. История и современное состояние исследований привязанности в отечественной психологии. //Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2013. № 2 (29). С. 109-120.
 46. Огнев, А. С. Рабочая книга организационного психолога: учеб.пособие / А.С. Огнев, Ю.Н. Гончаров. – Воронеж, 2000. – 299 с
 47. Оксфордский толковый словарь по психологии. Под редакцией А. Ребера, 2002 год.
 48. Осорина М.В. «Секретный мир детей в пространстве мира взрослых» / СПб.: Питер, 2010, - 359 с.

49. Остроушко М.Г. Диагностический потенциал методик исследования самооффективности и стиля объяснения ситуаций // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 77. С. 1212-1221.
50. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М: Издательство МГУ, 1991.
51. Перегуда В.И. Особенности самоконтроля у гиперактивных детей старшего дошкольного возраста: Канд. дис. М., 1994.
52. Погорелов А.А. Самооффективность как предиктор эффективного и безопасного поведения личности. // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. № 4 (129). С. 140-145.
53. Поливанова К. Н., Вопилова И. Е., Козьмина Я. Я., Нисская А. К., Сивак Е. В. Самооффективность как содержательная основа образовательных программ для родителей // Вопросы образования. 2015. № 4. Стр. 184-200 – с. 191.
54. Полякова О.Б. Особенности самооффективности психологов и педагогов с профессиональными деформациями (выгоранием) //Человеческий капитал. 2015. № 10 (82). С. 36-41.
55. Попов Ю.В. и Кмить К.В. Эмоциональное «выгорание» - только лишь результат профессиональных отношений? //Обзорение психиатрии и медицинской психологии №2, 2012, стр.98-101
56. Практикум по возрастной психологии: Учеб пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2002. – 694 с.: ил.
57. Рикель А.М. Некоторые аспекты социально-психологической проблематики успеха // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2012. № 1. С. 41-48.
58. Русская версия шкалы общей само-оффективности Р. Шварцера и м. Ерусалема. Ромек В.Г., Шварцер Р., Ерусалем М.//Иностранная психология. 1996. № 7. С. 71-77.

59. Свердлова Г.А. Роль взаимоотношений матери и ребенка в коррекции сниженной познавательной мотивации ребенка (старший дошкольный возраст): Канд. дис. М., 1995.
60. Серебрякова Е. А. Уверенность в себе и условия ее формирования у школьников: Дис. канд. пед. наук (по психологии). М., 1955.
61. Серых А.Б., Лифинцева А.А. Влияние факторов, связанных с особенностями родителей, на эффективность психотерапии детей и подростков //Национальный психологический журнал. 2014. № 2 (14). С. 88-94.
62. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – Спб.: Речь, 2010. – 350с.
63. Смирнова Е.О., Радева Р. Развитие теории привязанности (по материалам работ П. Криттенден) // Вопросы психологии. - 1999. - № 1. - С. 105-106.
64. Старов М.И., Ефимова Т.Н. Теоретико-методологический анализ феномена «уверенность в себе» в отечественных и зарубежных научных источниках. //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 2 (118). С. 9-15.
65. Тишевской И.А. Влияние материнских стратегий утешения на психическое развитие младенцев //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2012. № 6 (265). С. 47-52.
66. Филиппова Г. Г. Психология материнства. М., 2002
67. Филиппова Г.Г. Психология материнства и ранний онтогенез. М.: Жизнь и мысль, 1999.
68. Хачатурова М.Р. Самоэффективность личности и ее связь с выбором копинг-стратегий поведения в межличностном конфликте //Альманах современной науки и образования. 2011. № 9. С. 92-96.
69. Хухлаева О.В. Этнокультурные особенности представления об уверенности в себе. // Актуальные проблемы психологического знания. 2014. № 1. С. 84-90.

70. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2006. 607 с.
71. Циринг Д. А. Психология личностной беспомощности: исследование урбовней субъектности. — М.: Издат. центр «Академия», 2010. — 410 с.
72. Чиркова И.Н. Концепт «Привязанность» в координатах пространства и времени // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2015. № 3-2. С. 47-50.
73. Численность и состав населения РФ // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения 15.05.17).
74. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия личности / Р.М. Шамионов. - Саратов, 2007.
75. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 384 с.
76. Bandura A. (1977) Self-Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, vol. 84, no 2, pp. 191–215.
77. Bandura A. Self-efficacy // *Encyclopedia of human behavior* / Ed. by V. S. Ramachaudran. Vol. 4. New York: Academic Press, 1994. P. 71–81. – p. 74.
78. Bandura A. *Social Learning Theory*, Alexandria, VA: Prentice Hall, 1977.
79. Bradburn N. *The Structure of Psychological Well-Being* / N. Bradburn. — Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. — P. 99–104.
80. Coleman P.K., & Karraker K.H. (2003). Maternal self-efficacy beliefs, competence in parenting, and toddlers' behavior and developmental status.// *Infant Mental Health Journal*, 24, 126-148.
81. *Different faces of motherhood* / Birns B., Hay D.T. (eds). N.Y.; L.: Plenum Press, 1988.
82. Kaarina Kempinen. *Early Maternal Sensitivity Continuity and Related Risk Factors*//Kuopio University Publications D. Medical Sciences 412. 2007. 136.

83. Lowe R., Cockshott Z., Greenwood R., Kirwan J. R., Almeida C., Richards P., Hewlett S. Self-Efficacy as an Appraisal that Moderates the Coping-Emotion Relationship // *Psychology and Health*. 2008. Vol. 23. № 2. P. 155-174.
84. McNatt B. D., Judge T. A. Self-Efficacy Intervention, Job Attitudes and Turnover: a Field Experiment with Employees in Role Transition // *Human Relationship*. 2008. Vol. 61. P. 783-810.
85. Psychological aspects of a first pregnancy and early postnatal adaptation / Shereshefsky P.M., Yarrow L.J. (eds). N.Y.: Raven Press Publ., 1973.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Бланк методики диагностики самооффективности Дж. Маддукса и М. Шеера (в модификации Л. Бояринцевой под руководством Р. Кричевского)

Инструкция: Согласны ли вы с предлагаемыми утверждениями? Если абсолютно согласны, отметьте значение «+5», если абсолютно не согласны — значение «-5». В зависимости от степени своего согласия или несогласия с утверждениями используйте для ответа промежуточные оценки шкалы в области положительных или отрицательных значений, соответственно.

№ п/п	Список утверждений	Шкала ответа (степень согласия)
1	Когда я что-либо планирую, я всегда уверен(а), что могу выполнить данную работу	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
2	Одна из моих проблем состоит в том, что я не могу сразу взяться за работу, которую мне необходимо выполнить, оттягивая этот момент до последнего	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
3	Если я не могу выполнить работу с первого раза, я продолжаю попытки до тех пор, пока не справлюсь с ней	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
4	Когда я ставлю важные для себя цели, мне редко удается достичь их	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
5	Я часто бросаю дела, не закончив их	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
6	Я стараюсь избегать трудностей	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
7	Если что-то кажется мне слишком трудным, я не стану даже пытаться выполнить это хоть как-нибудь	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
8	Если я делаю что-то крайне необходимое, но не слишком приятное для меня, я все равно буду упорствовать до тех пор, пока не доведу дело до конца	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
9	Если я решил(а) что-то сделать, буду идти напролом, до конца	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
10	Если мне не удастся быстро выучить что-то новое, сразу бросаю это дело	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
11	Когда проблемы возникают неожиданно, мне не удается справиться с ними	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
12	Я не пытаюсь научиться чему-то новому, если оно выглядит слишком сложным для меня	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
13	Неудачи не смущают меня, а только заставляют предпринимать еще более настойчивые попытки справиться с ситуацией	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5

Окончание приложения А

14	Я испытываю уверенность в своих силах при решении сложных проблем	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
15	Я вполне уверен(а) в себе	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
16	Я легко бросаю дела	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
17	Я не похож(а) на человека, который легко справляется с любыми проблемами в жизни	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
18	Мне трудно приобретать новых друзей	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
19	Если я встречаю человека, с которым мне было бы приятно поговорить, иду к нему сам, не дожидаясь, пока он подойдет ко мне	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
20	Если мне не удастся стать близким другом интересного мне человека, я, скорее всего, прекращу попытки общения с ним	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
21	Если я познакомился(-ась) с человеком, который на первый взгляд кажется мне не слишком интересным, все равно не прекращаю сразу общения с ним	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
22	Я не слишком уютно чувствую себя на собраниях, в компаниях, в больших группах людей	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5
23	Я приобрел(а) всех друзей благодаря своей способности устанавливать контакты	-5 -4 -3 -2 1 0 +1 +2 +3 +4 +5

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Бланк шкалы общей самооффективности Р. Шварцера, М. Ерусалема (адаптация В. Ромека) в адаптации для оценки самооффективности матери

Инструкция: В настоящий момент, Вашей основной деятельностью является материнство. Прочитайте каждое утверждение и укажите один наиболее подходящий ответ относительно эффективности Вашей деятельности в процессе воспитания ребенка. При ответе долго не задумывайтесь. Помните, что первый ответ, который пришел в голову, как правило, самый верный.

№	Список утверждений	Степень согласия			
		абсолютно неверно	скорее всего, не верно	скорее всего, верно	совершенно верно
1.	Если я как следует постараюсь, то всегда найду решение даже сложной проблемы.				
2.	Если мне что-нибудь мешает, то я все же нахожу пути достижения своей цели.				
3.	Мне довольно просто удается достичь своих целей.				
4.	В неожиданных ситуациях я всегда знаю, как я должна себя вести.				
5.	При непредвиденно возникающих трудностях я верю, что смогу с ними справиться.				
6.	Если я приложу достаточно усилий, то смогу справиться с большинством проблем.				
7.	Я готова к любым трудностям, поскольку полагаюсь на собственные способности.				
8.	Если передо мной встает какая-либо проблема, то я обычно нахожу несколько вариантов ее решения.				
9.	Я могу что-нибудь придумать даже в безвыходных на первый взгляд ситуациях.				
10.	Я обычно способна держать ситуацию под контролем.				

ПРИЛОЖЕНИЕ В. Опросник удовлетворенности материнством Захаровой Е.И.

Инструкция: Пожалуйста, внимательно читайте каждое утверждение и выбирайте один из трех предлагаемых вариантов ответа. Желательно избегать неопределенных ответов. Постарайтесь максимально искренне выразить свое согласие/несогласие.

	Утверждения	Да, верно	Трудно сказать	Нет, неверно
1.	Отношение ребенка ко мне окрашено нежностью.			
2.	Я считаю, что мой ребенок хорошо развит для своего возраста.			
3.	Забота о ребенке доставляет мне мало удовольствия.			
4.	Я чувствую, что, став матерью, потеряла себя.			
5.	С рождением ребенка отношения с моей мамой стали более близкими.			
6.	Я часто недовольна отношением ко мне моего ребенка.			
7.	Мой ребенок не оправдывает моих ожиданий.			
8.	Меня огорчает, что из-за занятий с ребенком, я не могу, как прежде, заниматься интересными для меня делами.			
9.	Я рада, что обсуждение детских проблем стало еще одним поводом для общения с подругами.			
10.	Я не всегда понимаю, чего хочет мой ребенок.			
11.	Мои усилия не прошли даром, ребенок хорошо развивается.			
12.	Я с радостью занимаюсь с ребенком.			
13.	Став папой, мой муж ко мне стал относиться с еще большей теплотой.			
14.	С рождением ребенка все сложилось, так как я планировала.			
15.	Трудности, связанные с уходом за ребенком, забываются, когда я начинаю общаться с ним.			
16.	Я недовольна успехами моего ребенка.			
17.	Мне не подходит роль матери.			
18.	После рождения ребенка муж уделяет мне меньше внимания.			
19.	Занятия с ребенком для меня не менее интересны, чем другие мои увлечения (книги, фильмы, спорт и т.д.).			
20.	Я могу гордиться успехами своего ребенка.			
21.	Я рада тому, что стала мамой.			
22.	К сожалению, отношения с родителями становятся более конфликтными из-за ребенка.			
23.	У меня с ребенком складываются теплые взаимоотношения.			
24.	Мне тяжело осознавать, что мой ребенок в чем-то отстает от своих сверстников.			
25.	Мне нравится быть наставником своему ребенку.			
26.	Роль матери органично влилась в мою жизнь.			
27.	После рождения ребенка многие подруги отделились от меня.			
28.	С появлением ребенка жизнь стала не такой интересной, как я ее себе представляла.			
29.	Общаясь с ребенком, я часто раздражаюсь.			
30.	Надо было подождать с материнством.			

ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Структура и описание параметров Шкалы развития экспертной системы Лонгитюд для возраста 12–18 месяцев

Параметры, по которым исследуется развитие ребёнка, группируются в несколько тематических разделов. В соответствии с этими разделами ниже приведены краткие описания используемых параметров.

Развитие социально – эмоциональной сферы.

S. Социально–адаптивные функции.

Данный параметр характеризует в первую очередь адекватность взаимодействия ребёнка с детьми и взрослыми. Отклонения по этому параметру предполагают возможные нарушения в коммуникативной сфере, трудности адаптации и связанные с этим личностные особенности ребёнка.

SE. Развитие эмоций.

Этот субпараметр диагностирует наличие у ребёнка характерных возрасту эмоциональных состояний и их адекватность. Отклонения по данному параметру могут быть следствием нарушения стиля взаимодействия взрослого и ребёнка, а также следствием некоторых заболеваний.

FC. Развитие самосознания.

Этот субпараметр выделен для определения возможных нарушений, связанных с недостаточным развитием осознания ребёнком себя как отдельной личности.

Моторное развитие.

M. Общая моторика.

Данный параметр характеризует уровень развития двигательных умений ребёнка, его физических качеств (ловкости, выносливости, быстроты и др.).

MG. Координация общих движений.

Субпараметр, характеризующий состояние координации общих движений у ребёнка.

MV. Зрительно–моторная координация.

Этот параметр характеризует состояние зрительных реакций и уровень развития координации движений руки под контролем зрения. Он является важным как в раннем возрасте (так как человек получает до 80 процентов информации об окружающем мире через зрение), так и во время школьного обучения (для овладения письмом).

Отставания по данному параметру могут быть следствием нарушений зрения ребёнка, недостаточного развития движений руки или недостаточной тренировки координации «глаз – рука». В некоторых случаях при отставании по данному параметру может быть рекомендована консультация окулиста, чтобы исключить проблемы со зрением и принять соответствующие меры по их устранению.

Если ребёнку показаны очки, то необходимо указать, проводилось ли обследование в очках или без них. В любом случае необходимо учитывать это при анализе результатов.

MS. Тонкая моторная координация.

Этот параметр характеризует уровень развития движений пальцев рук и тактильного анализатора.

Умственное развитие.

I. Восприятие и познавательная активность.

Такой интегральный параметр выявляется только на ранних этапах. В более старшем возрасте он представлен отдельными параметрами: «восприятие», «память», «мышление», «внимание».

У детей первого года жизни этот параметр характеризует уровень развития ориентировочных реакций на зрительные, слуховые, тактильные и другие раздражители, на основе которых происходит знакомство ребёнка с предметами и их свойствами, а также степень выраженности исследовательского интереса и различных приемов ознакомления с окружающим миром (подражания взрослым, разглядывания, прислушивания и т.д.)

В более старшем возрасте оцениваются знания ребёнка об окружающем мире и умения производить действия с предметами и их частями, основываясь на имеющихся знаниях о свойствах предметов и их отношениях. Последовательно выделяются и оцениваются разные субпараметры для того, чтобы при наличии проблем подбирать конкретные рекомендации по их коррекции.

U. Понимание речи.

Этот параметр характеризует наличие у ребёнка адекватных реакций на речевое обращение к нему со стороны других людей.

T. Активная речь.

Параметр характеризует наличие у ребёнка соответствующих возрасту голосовых реакций, уровень развития его словарного запаса, наличие в употреблении разнообразных грамматических конструкций.

Развитие деятельности.

A. Развитие деятельности.

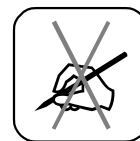
Развитие деятельности ребёнка тесно связано с развитием его психических функций. Данный параметр определяется умениями ребёнка производить операции с предметами, степенью его овладения навыками, необходимыми для разных видов деятельности: игровой, творческой, учебной, трудовой.

E. Навыки самообслуживания.

Параметр характеризует уровень развития у ребёнка умений и навыков, необходимых ему для самостоятельных действий (одевания, еды, мытья и т.п.) Этот параметр является не только показателем физического развития, но и косвенным свидетельством умственного развития. Отставание по этому параметру может свидетельствовать как о проблемах в развитии моторики (крупной или мелкой), так и об упущениях в воспитании.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Шкала развития – вопросы и задания для заполнения бланка 5–4 (возраст от 1 года до 1,5 лет)

⇒ **ДЛЯ ОТВЕТА НА ВОПРОС:**



- ♦ внимательно прочитайте вопрос (утверждение) и, если есть, подробную инструкцию;
- ♦ если необходимо, подготовьте стимульный материал;
- ♦ укажите ответ (результат) В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ в соответствии с пояснениями. Если

специальных пояснений по записи результата в баллах, секундах или других единицах нет, обведите ответ в общей форме: НЕТ (еще не может выполнять действие) или ДА (выполняет сейчас или делал это ранее).

—В— Речь – наблюдение (родители или специалист)

В–8. Ребенок повторяет за взрослым: "да–да–да", "ба–ба–ба" или другие повторяющиеся слоги. Знакомый человек наклоняется над ребенком так, чтобы ребенок мог хорошо его видеть, улыбается и произносит: "Ба–ба–ба (пауза), да–да–да (пауза), ма–ма–ма (пауза) и т.п." Если ребенок произносит хоть какие–то слоги в ответ, то утверждение верно.

В–10. Произносит первые слова "мама", "папа", обращённые родителям. Засчитываются слова, произнесённые именно, как правильное обращение к какому–либо взрослому.

В–11. Произносит упрощённые слова "кис–кис", "ав–ав", "дай", "бай". Ребёнок произносит хотя бы одно из этих слов самостоятельно или подражая взрослому.

В–12. Произносит 8–10 облегчённых слов (мама, дай, ляля...)

В–13. Подражает отдельным словам, которые произносит взрослый или другой ребёнок.

В–14. Повторяет многие слова, которые произносит взрослый или другой ребёнок.

В–15. Употребляет слова – обозначения. Слова "ляля", "ав–ав" связаны с конкретной игрушкой или животным.

В–16. Произносит 20 и более слов. Ребёнок ещё может не выговаривать некоторые звуки, но каждое слово имеет постоянное значение.

В–21. Произносит осмысленную фразу из двух слов. Ребёнок связывает слова в фразы типа "ляля бай", "мама, дай".

В–22. Употребляет предложения из трёх слов с прилагательными и местоимениями. Например: "Я хорошая девочка. Эта каша вкусная".

В–30. Запоминает короткие стихи или песенки. Может их воспроизвести с помощью взрослого. Ребёнок досказывает отдельные слова в коротких стихотворениях, например из книжки "Игрушки" А.Л. Барто.

В–32. Может ответить на вопросы о действиях людей, используя предложения с глаголами. Например, отвечает на вопросы типа: "Что сейчас делает мама?" – "Стирает, моет посуду и т.п."

В–33. Использует слова, указывающие на принадлежность предметов. В речи ребёнок использует притяжательные местоимения (мой, твой, свой, ваш) и прилагательные (мамин, Танин и т.п.) Если он может ответить на вопрос "Чья игрушка? Чьи это тапки? и т. п., то утверждение верно.

В–35. В речи, как правило, употребляет полные слова. Ребёнок говорит не "бибика", а "машина", не "ляля", а "кукла".

В–38. Обычно использует слова, а не жесты где это возможно. Например, говорит: "Большой", а не показывает это, разводя руками.

—С— Общение – наблюдение (родители или специалист)

С–7. Стесняется при виде незнакомого человека. При появлении незнакомого человека ребенок прижимается к маме (или другому близкому человеку), выражая стеснение.

С–8. Находясь на руках у близкого человека, играет с другим взрослым (типа игры в прятки).

С–9. Играет в ладушки. По примеру взрослого ребёнок делает несколько хлопков в ладошки или хотя бы похожие движения.

С–11. В общении использует жесты. Использует жесты при прощании или когда что–то просит.

С–12. Адекватно реагирует на слово "нельзя" (реакция торможения). Слово "нельзя" нужно произносить спокойно, но строго, твёрдо, не заигрывая с ребёнком.

С–13. Звуками и жестами выражает свои желания (не плачем и криком). Если ребёнок хочет получить какую–нибудь игрушку, то он не кричит, а жестом "Дай–дай", мычанием или другими звуками даёт знать об этом взрослому.

С–15. Проявляет свою независимость. Например, не хочет идти с вами за руку. На ваши предложения в основном отвечает: "Не хочу! Не буду!"

С–18. Смеётся над смешными событиями и нелепыми высказываниями. Ребёнок улыбается или смеётся, например, когда большой человек старается надеть маленькую шапочку, во время просмотра смешных картинок и мультфильмов (когда собака мычит), во время чтения смешных историй. Можно использовать книжки С.Маршака "Рассеянный с улицы Бассейной", К. Чуковского "Путаница", некоторые стихи Д. Хармса.

С–20. По–разному проявляет свои чувства в соответствии с ситуацией. Ребёнок умеет грустить, радоваться, злиться, обижаться. Если ребёнок умеет выражать все эти чувства в соответствии с ситуацией, то утверждение верно.

С–25. В игре контактирует с другими детьми такого же возраста. Если ребёнок подходит к детям, берёт у них игрушки, предлагает свои, общается, то утверждение верно.

С–26. Вступает в игру с детьми, старшими по возрасту.

С–36. Если мама уходит, ребёнок остаётся со знакомым человеком без истерик.

С–38. Можно сказать, что у ребёнка есть друзья. У вашего ребёнка есть знакомый, с которым он наиболее охотно играет, вспоминает о нём, выражая желание встретиться, радуется при встрече.

С–40. Подражая взрослому или другому ребёнку, ребёнок выполняет какое–нибудь движение. Например, вслед за вами ребёнок приседает или хлопает в ладоши.

—D— Движения – наблюдение (родители или специалист)

D–23. Правильно и много ползает. Ребенок ползает на четвереньках, передвигая руки и ноги так: двигаются вперед правая нога и левая рука, затем левая нога и правая рука.

D–24. Ровно стоит при поддержке под мышки.

D–25. Кратковременно (2–3 с) удерживается в вертикальном положении, опираясь на ножки.

D–30. Ходит, одной рукой держась за опору.

D–31. Ходит самостоятельно, хотя еще неуверенно. Ребенок уже умеет ходить, хотя часто падает или, встретив препятствие, опускается на пол и далее следует ползком.

D–32. Кратковременно стоит без опоры (1 – 2 сек и более).

D–33. Стоит сам без поддержки.

D–35. Хорошо ходит. Редко падает. Обходит препятствия.

D–36. Умеет ходить на цыпочках. Покажите малышу пример: поставьте руки на пояс и пройдите на цыпочках несколько шагов. Предложите ребёнку пройтись так, как вы (тихо, чтобы не разбудить кого–нибудь). Если ребёнок делает на носочках хотя бы пять шагов подряд, то утверждение верно.

D–37. Подпрыгивает на месте. Попросите ребёнка попрыгать "как зайка" или покажите ему пример. Если ребёнок делает похожие движения, утверждение верно, даже, если он не отрывает в прыжке обе ноги от пола.

D–39. Прыгает в длину. Ребёнок должен сделать широкий прыжок с места через лист бумаги шириной в 20 сантиметров.

D–47. Умеет бегать.

D–52. Удерживает равновесие, стоя на одной ноге. Попросите ребёнка постоять на одной ноге "как цапля" или покажите ему пример. Укажите время в секундах, в течение которого ребёнок может постоять на одной ноге, не теряя равновесия и не касаясь другой ногой пола.

D–54. Может выполнять движения руками и ногами одновременно. Покажите ребёнку движения: хлопайте в ладоши и одновременно топайте ногой. Если ребёнок может повторить оба движения одновременно, то утверждение верно.

D–56. Садится на корточки и легко поднимается. Если ребёнок при этом не опирается ни на что руками и не теряет равновесия, то утверждение верно.

D–57. Может повторить за вами несколько движений подряд. Выполняйте движения: похлопайте, потопайте, поднимите и опустите руки (можно под счёт или под музыку). Предложите ребёнку повторять движения за вами. Если малыш повторяет за вами те движения, которые вы показываете, пусть и не в том темпе, то утверждение верно.

D–60. Может резко повернуть назад, убегая от водящего. Поиграйте с ребёнком в пятнашки, если у него получается иногда ускользать от вас, резко изменив направление движения, то утверждение верно.

D–61. Умеет пятиться. Если ребёнок может сделать хотя бы 2 – 3 шага, идя вперёд спиной, при этом не падая, то утверждение считается верным.

D–62. Умеет ходить задом наперёд. Если ребёнок, подражая вам или самостоятельно, может сделать не менее пяти шагов подряд, продвигаясь спиной вперёд и не падая, то утверждение верно.

D–74. Влезает на невысокую поверхность. Высота 5–10 см.

Д–75. Самостоятельно перешагивает препятствия высотой 5 – 7 см приставным шагом. Перешагивает препятствие одной ногой, приставляет к ней другую, затем перешагивает через следующее и так далее.

Д–79. Поднимается по ступенькам. При подъёме по ступенькам лестницы ребёнок может придерживать за стенку или перила, но не за руку взрослого.

Д–80. Поднимается по лестнице чередующимся шагом. Ребёнок поднимается, не вставая обеими ногами на одну ступеньку, а ставит ноги на ступеньки по очереди (правая, левая, правая и т.д.)

—Е— Движения – с мячом (родители или специалист)

Е–4. Пинает мяч ногой. Диаметр мяча 20 – 30 см. У ребёнка получается попасть ногой по мячу так, чтобы он откатился хоть немного.

Е–5. Кидает мяч руками. Диаметр мяча 20 – 30 см. Ребёнок должен бросить мячик с расстояния 1 метр в руки взрослому, при этом малыш использует замах всей руки от плеча.

—F— Игра – наблюдение (родители или специалист)

F–10. В игре действует с предметами, подражая взрослому. Покажите ребёнку, как вынуть предметы из коробки, постучите ими друг о друга; покатайте машинку, мячик. Если ребенок в чем-нибудь будет вам подражать, то утверждение верно.

F–11. Действует с предметами в соответствии с их свойствами. Ребёнок сжимает и разжимает в руках пищащую игрушку, катает шарик.

F–13. Перекладывает кубик из одной руки в другую. Дайте ребёнку в руку кубик (ребро кубика около 3 см). Затем в эту же руку предложите ему взять ещё кубик (или любой другой, интересующий его предмет). Ребёнок, чтобы взять новый предмет, перекладывает кубик в другую руку.

F–15. Держа в руках два кубика, ударяет их друг о друга. Дайте ребёнку по кубику в каждую руку. Взяв его руки в свои, постучите кубиками друг о друга. Отпустите. Если ребёнок повторяет действие самостоятельно, то утверждение верно. Подбадривайте малыша: "Ну-ка, а ты как постучишь? Ох, как громко!"

F–16. Играет кубиками (стучит, перекладывает, ставит друг на друга). Используйте кубики с ребром 3 – 5 см.

F–17. Выполняет несложные постройки из кубиков (домик, ворота, мостик).

F–20. Делает башню из кубиков. Используйте кубики с ребром 3 см. Кубики не обязательно должны ровно стоять друг на друге. Из сколько кубиков у ребёнка получается построить башню? В ответе обозначьте цифрой количество кубиков. Если ребёнок не строит башню, ставит только один кубик, поставьте в ответе "0".

F–21. Тонким щипковым захватом удерживает мелкие предметы (бусины, изюм). Ребёнок собирает мелкие предметы кончиками большого и указательного пальцев, используя тонкий щипковый захват. В целях безопасности несъедобные предметы (бусины) закрепите на прочных нитях.

F–22. Высыпает бусины, изюм или другие мелкие предметы из банки после показа. Дайте ребёнку прозрачную баночку (бутылочку) с горлышком диаметром около 1 см, без крышки, в которую насыпаны мелкие предметы. Покажите ребёнку, как достать их (перевернуть баночку), потом дайте ему другую такую же баночку. Ребёнок сам высыпает бусинки из баночки. Будьте осторожны с мелкими несъедобными предметами.

F–24. Нанизывает кольца с широкими отверстиями на пирамидку. Кольца должны легко надеваться на стержень. Диаметр отверстия колец не менее 2 см. Порядок колец не имеет значения.

F–25. Собирает пирамидку с небольшими отверстиями. Диаметр отверстия кольца не более 1 см. Порядок колец не имеет значения.

F–26. Может самостоятельно нанизывать кольца с небольшими отверстиями на шнурок или верёвочку. Используйте кольца от маленькой пирамидки. Взрослый может помочь держать один конец верёвки или закрепить первое кольцо. Всё остальное малыш делает самостоятельно.

F–28. Может складывать небольшие предметы в ёмкость с отверстием около 1,5 см. Используйте пластмассовую бутылку или банку с крышкой, в которой проделано отверстие диаметром 1,5 см. Будьте внимательны, когда малыш играет с мелкими предметами!

F–29. Вставляет детали мозаики в отверстия. Можно использовать любую готовую мозаику с деталями, которые имеют ножки длиной не менее 1 см.

F–36. Правильно собирает матрёшку из двух кукол. Делает это без помощи взрослого. Рисунок на половинках матрёшки не должен обязательно совпадать.

F–37. Самостоятельно соединяет половинки матрёшки (или похожей игрушки). Предлагайте малышу матрёшку, высота которой 8 – 10 см.

F–38. Использует по назначению расчёску.

F–39. Имитирует действия уборки по дому. Ребёнок делает вид, что вытирает пол, подметает, стирает с использованием реальных предметов или понарошку.

- F-44. Выполняет простые разученные действия с игрушкой по предложению взрослого. Ребёнок по вашей просьбе может, например, покачать мишку, покормить куклу, покатать машинку.
- F-46. Повторяет с игрушкой действия, наблюдаемые в жизни. Например, ребёнок кормит, укладывает спать куклу, делает ей уколы и т.п.
- F-47. В игре воспроизводит ряд простых последовательных действий. Например, кормит куклу, раздевает её, кладёт в кроватку...
- F-49. Во время игры ребёнок выполняет разнообразные действия. Например, если ребёнок всегда во время игры больше 10 минут выполняет только какое-то одно действие (кормит куклу, катает взад-вперёд машинку), то утверждение НЕ считается верным.
- F-61. Держит карандаш и оставляет им следы на бумаге. Ребёнок может держать карандаш и в кулаке.

—G— Самообслуживание и культурные навыки (родители или специалист)

- G-4. Может пить из чашки, которую держит взрослый. Ребёнок делает несколько глотков.
- G-5. Хорошо пьёт из чашки, которую держит взрослый. Может выпить, сколько захочет.
- G-6. Сам держит чашку и пьёт из неё. Можно использовать чашку с двумя ручками.
- G-8. Держит ложку во время еды.
- G-9. Самостоятельно ест ложкой густую пищу.
- G-11. Самостоятельно ест любую пищу (как жидкую, так и густую).
- G-20. Самостоятельно раздевается. Ребёнок может снять штанишки, кофточку (без использования застёжек).
- G-21. Сам обувает ботинки (без шнуровки). Даже если ребёнок перепутает правую и левую ногу, всё равно задание считается выполненным.
- G-22. Одевается с помощью взрослого.
- G-24. Сам одевает некоторые вещи. Например: шапку, ботинки (без завязывания шнурков).
- G-26. Расстёгивает застёжки-молнии.
- G-36. Писает в горшок днём. Ребёнок пользуется горшком в большинстве случаев.
- G-37. Ходит "по-большому" на горшок. Ребёнок пользуется горшком в большинстве случаев.
- G-38. Моет и вытирает руки полотенцем. Тест выполнен, если ребёнок имитирует нужные движения, пусть и без блестящего результата.
- G-40. Самостоятельно вытирается после умывания.

—H— Интервью (родители или специалист)

- H-1. Ребёнок называет своё имя. Спросите ребёнка: "Как тебя зовут?"
- H-25. По описанию узнаёт предметы, которыми пользуется, называет их или находит их изображения на картинках. Например, попросите ребёнка отгадать: "Чем мы едим? Чем пришиваем пуговицы? Какой предмет, помогает сделать чистым пол" Если ребёнок правильно отгадывает хотя бы два предмета из трёх, то утверждение верно.

—I— Задания-1 (родители или специалист)

- I-1. На вопрос "где?" находит взором хотя бы один знакомый предмет, неоднократно называемый, постоянно находящийся в одном и том же месте. Например, спросите у ребёнка: "Где часы?"
- I-2. На вопрос "где?" повсюду ищет знакомый предмет. Например, спросите ребёнка: "Где ляля?"
- I-3. Узнаёт близких людей на фотографии. Покажите ребёнку две фотографии, например мамы и незнакомого человека. Спросите: "Где мама?" Если ребенок укажет пальцем или посмотрит на нужную фотографию, то утверждение верно.
- I-4. Ребёнок ищет предмет, который целиком спрятан под платок, коробку. Спрячьте знакомую ребёнку игрушку под непрозрачный платок, чтобы ребёнок видел, как вы это делаете. Спросите: "Где машинка?" Если ребёнок сдёргивает платок, чтобы найти игрушку, то утверждение верно.
- I-6. По просьбе выполняет ранее заученные действия ("сорока", "ладушки" "до свидания").
- I-7. Показывает части лица другого человека. Например, ребёнок правильно показывает, где у мамы нос, глаза, уши.
- I-8. Показывает хотя бы одну часть своего тела. Ребёнок правильно показывает у себя, например, животик, в ответ на вопрос: "Где у Кати животик?"
- I-9. По просьбе показывает части своего тела (не менее трёх). Ребёнок правильно показывает у себя, например, животик, ножки, ручки, голову или другие части тела, но не менее трёх.
- I-12. По просьбе "дай", "принеси" приносит и даёт знакомую игрушку, предмет. Взрослый, обращаясь к ребёнку, просит: "Дай мяч!", не подсказывая жестами или взглядом. Ребёнок приносит игрушку знакомому взрослому в большинстве случаев.

I-13. Понимает отношения собственности. Попросите ребёнка: "Принеси мамины тапки, папины тапки. Возьми свою чашку. Найди бабушкины очки". Если ребёнок правильно находит предметы, принадлежащие тому или другому человеку, то утверждение верно.

I-14. Помогает по дому, выполняя простые задания. Ребёнок выполняет ваши просьбы типа "Принеси совок (тряпку, ...)", "Отнеси на место", "Выброси мусор в ведро".

I-18. Понимает смысл некоторых предлогов. Попросите ребёнка: "Положи кубик на коробку,... в коробку,... около коробки". Не помогайте ребёнку, показывая пальцем, движениями головы или глаз. Если ребёнок правильно выполняет хотя бы два задания, то утверждение верно.

I-26. Понимает, что значит "один". Протяните руку и попросите ребёнка дать вам, например, один кубик из набора. Не опускайте сразу руку. Если ребёнок даёт вам только один кубик, то утверждение верно.

I-37. Подбирает по образцу предметы двух контрастных цветов. Используйте шарики или кубики, одинаковые по размеру. Возьмите красный шарик, положите в коробку, затем ещё красный. Говорите: "Вот ещё такой. Найди и ты такой шарик". Попробуйте и с другим цветом. Если ребенок правильно подбирает предметы любых двух цветов, то утверждение верно.

I-38. Подбирает по образцу предметы четырёх цветов. Используйте шарики или кубики, одинаковые по размеру. Возьмите красный шарик, положите в коробку, затем ещё такой же. Попросите ребёнка выбрать такой же и положить в коробку. Попробуйте и с другим цветом. Если ребёнок правильно подбирает шарики красного, синего, жёлтого и зелёного цвета, то утверждение верно.

I-39. Понимает название хотя бы одного цвета. Попросите ребёнка дать вам красный шарик, красный кубик и т.п. Не подсказывайте ребёнку взглядом, жестами. Не выражайте недовольства, если ребёнок тянется к предмету не того цвета. Если ребёнок правильно подбирает предметы хотя бы одного цвета, то утверждение верно.

I-40. Подбирает по просьбе предметы четырёх цветов. Используйте шарики или кубики, одинаковые по размеру. Попросите ребёнка дать вам красный шарик и т.д. Если ребёнок правильно подбирает предметы красного, синего, жёлтого и зелёного цветов, то утверждение верно.

I-42. Сортирует однородные предметы двух цветов. Вырежьте из цветного картона 12 кружков одинакового размера. По 6 кружков красного и жёлтого цвета. Возьмите два листа картона тех же цветов. Возьмите по одному кружку каждого цвета и покажите малышу пример, объясняя, что на красный лист картона надо положить красные кружки, а на жёлтый – жёлтые. Дайте ему один кружок и спросите, куда его положить. Если ребёнок разложит оставшиеся 10 фигур без ошибок, то утверждение верно.

I-47. Различает предметы по форме (кубики, мячики, кирпичики). Попросите ребёнка выбрать из коробки и дать вам все кирпичики. Если ребёнок затрудняется, покажите ему образец "Вот такие".

I-48. Раскладывает по образцу две контрастные объёмные формы (куб, шар). Возьмите две ёмкости (например, 2 ведёрка). Предложите ребёнку в одно складывать кубики, а в другое шарики. Главным отличием фигур должна быть их форма. Лучше использовать шарики и кубики одного цвета и одного размера (не менее 5 и не более 8 см).

I-49.* Подбирает по образцу предметы четырёх геометрических форм. Вырежьте из плотного картона по 6 фигур разной формы (образцы на рисунке). Разложите по одной фигуре на столе и по одной возьмите себе. Покажите ребёнку, что квадрат надо положить к квадрату, круг к кругу и т.д. Дайте ребёнку одну фигуру и попросите его положить, туда, где лежат такие же. Если ребёнок правильно раскладывает оставшиеся фигуры, то утверждение верно.

I-55. Различает размеры. Покажите ребёнку два рисунка или два предмета и спросите, например: "Какая окружность больше?" "Какой кубик меньше?" Если ребёнок делает правильный выбор, то утверждение верно.

I-56. Ориентируется в двух контрастных величинах с разницей в 3 см. Используйте два предмета, одинаковые по форме и цвету, например, кубики с гранями 5 и 2 см, или матрёшек. Спросите: "Где большая матрёшка? Где маленькая?" Если ребёнок правильно отвечает на оба вопроса, то утверждение верно.

I-58. Ориентируется в трёх величинах с разницей в 3 см. Используйте три предмета, одинаковые по форме и цвету (шарики, кубики, матрёшки). Спросите: "Где большая матрёшка? Где маленькая? Средняя?" Если ребёнок даёт правильные ответы, то утверждение верно.

I-65. На картинках правильно показывает знакомые предметы, героев знакомых сказок. Покажите ребёнку 2 картинки и попросите показать вам, например, чашку. Затем покажите ребёнку другую пару картинок и попросите показать Курочку Рябу. Если ребёнок правильно указывает хотя бы на 2 картинки, то утверждение верно.

I-71. Ребёнок вспоминает, куда вы спрятали игрушку (не ранее чем через 10 минут, после того, как вы её спрятали). Предложите ребёнку поиграть в прятки с игрушкой. Вы её спрячете на глазах у ребёнка и уходите с ним, например, обедать. Вернувшись в комнату, попросите ребёнка найти эту игрушку. Не подсказывайте ребёнку взглядом или словами.

—J— Задания–2 – рисование (родители или специалист)

J–2.* После демонстрации повторяет изображение вертикальной линии. Покажите ребёнку, как вы рисуете вертикальную линию аналогично той, что изображена на рисунке. Ребёнок может нарисовать не строго вертикальную линию, допустимы отклонения до 30 градусов в любую сторону.

—К— Задания–3 – с предъявлением картинок (родители или специалист)

K–1.* Отвечает на простые вопросы по сюжетной картинке. Например: "Кто это?" – засчитываются ответы "ляля", "девочка", "Катя". "Что у девочки?" – "шарик", "мячик".

K–2.* По просьбе называет картинки. Укажите ребёнку на картинку и предложите назвать её (см. рисунки). Нечленораздельные звуки не засчитываются. Если ребёнок называет не менее пяти картинок из десяти, то утверждение верно.

K–26.* Складывает картинку из двух частей. Воспользуйтесь предложенной картинкой. Расположите части картинки так, как показано в образце. Попросите ребёнка починить картинку. Если ребёнок затрудняется, покажите ему пример, а затем предложите ему собрать другую картинку. Если он справился, то утверждение верно.

—L— Тесты (специалист)

L–9. Выполняет два из трёх простых действий, заданных последовательно. Скажите ребёнку: "Возьми карандаш из банки", "Положи карандаш в коробку", "Поставь коробку на стол". Ребёнок правильно выполняет хотя бы два задания из трёх. Не следует помогать ребёнку указанием пальца, движениями головы или глаз.

L–14.* Ребёнок среди десяти игрушек находит по памяти те пять, которые Вы назвали. Укажите, сколько игрушек ребёнок находит правильно. Подробная инструкция прилагается.

Шкала развития – Бланк ответов 5–4 (возраст от 1 года до 1,5 лет)



Заказ Пр.
развития:
Печать ЧБ /
ЦВ
Файл FD /
E-mail

*Знаком * отмечены поля, обязательные для заполнения*

Фамилия (или полученный КОД) * _____

Имя _____ **Отчество** _____

Пол (м/ж) * ____

Дата рождения (число – месяц – год) * __-__-__

Место рождения _____

Дата заполнения бланка (число – месяц – год) * __-__-__

Мать, отец или воспитатель (Ф.И.О.): _____

—В—

- В-8. Нет / Да
- В-10. Нет / Да
- В-11. Нет / Да
- В-12. Нет / Да
- В-13. Нет / Да
- В-14. Нет / Да
- В-15. Нет / Да
- В-16. Нет / Да
- В-21. Нет / Да
- В-22. Нет / Да
- В-30. Нет / Да
- В-32. Нет / Да
- В-33. Нет / Да
- В-35. Нет / Да
- В-38. Нет / Да

—С—

- С-7. Нет / Да
- С-8. Нет / Да
- С-9. Нет / Да
- С-11. Нет / Да
- С-12. Нет / Да
- С-13. Нет / Да
- С-15. Нет / Да
- С-18. Нет / Да
- С-20. Нет / Да
- С-25. Нет / Да
- С-26. Нет / Да
- С-36. Нет / Да
- С-38. Нет / Да
- С-40. Нет / Да

—D—

- D-23. Нет / Да
- D-24. Нет / Да
- D-25. Нет / Да
- D-30. Нет / Да
- D-31. Нет / Да
- D-32. Нет / Да
- D-33. Нет / Да

- D-35. Нет / Да
- D-36. Нет / Да
- D-37. Нет / Да
- D-39. Нет / Да
- D-47. Нет / Да
- D-52. _____
- D-54. Нет / Да
- D-56. Нет / Да
- D-57. Нет / Да
- D-60. Нет / Да
- D-61. Нет / Да
- D-62. Нет / Да
- D-74. Нет / Да
- D-75. Нет / Да
- D-79. Нет / Да
- D-80. Нет / Да

—E—

- E-4. Нет / Да
- E-5. Нет / Да

—F—

- F-10. Нет / Да
- F-11. Нет / Да
- F-13. Нет / Да
- F-15. Нет / Да
- F-16. Нет / Да
- F-17. Нет / Да
- F-20. _____
- F-21. Нет / Да
- F-22. Нет / Да
- F-24. Нет / Да
- F-25. Нет / Да
- F-26. Нет / Да
- F-28. Нет / Да
- F-29. Нет / Да
- F-36. Нет / Да
- F-37. Нет / Да
- F-38. Нет / Да
- F-39. Нет / Да
- F-44. Нет / Да

- F-46. Нет / Да
- F-47. Нет / Да
- F-49. Нет / Да
- F-61. Нет / Да

—G—

- G-4. Нет / Да
- G-5. Нет / Да
- G-6. Нет / Да
- G-8. Нет / Да
- G-9. Нет / Да
- G-11. Нет / Да
- G-20. Нет / Да
- G-21. Нет / Да
- G-22. Нет / Да
- G-24. Нет / Да
- G-26. Нет / Да
- G-36. Нет / Да
- G-37. Нет / Да
- G-38. Нет / Да
- G-40. Нет / Да

—H—

- H-1. Нет / Да
- H-25. Нет / Да

—I—

- I-1. Нет / Да
- I-2. Нет / Да
- I-3. Нет / Да
- I-4. Нет / Да
- I-6. Нет / Да
- I-7. Нет / Да
- I-8. Нет / Да
- I-9. Нет / Да
- I-12. Нет / Да
- I-13. Нет / Да
- I-14. Нет / Да
- I-18. Нет / Да
- I-26. Нет / Да
- I-37. Нет / Да

- I-38. Нет / Да
- I-39. Нет / Да
- I-40. Нет / Да
- I-42. Нет / Да
- I-47. Нет / Да
- I-48. Нет / Да
- I-49.* Нет / Да
- I-55. Нет / Да
- I-56. Нет / Да
- I-58. Нет / Да
- I-65. Нет / Да
- I-71. Нет / Да

—J—

- J-2.* Нет / Да

—K—

- K-1.* Нет / Да
- K-2.* Нет / Да
- K-26.* Нет / Да

—L—

- L-9. Нет / Да
- L-14.* _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Описание эпизодов процедуры оценки поведения привязанности с инструкцией для матери

Вас пригласят в игровую комнату, незнакомую для малыша. Процедура исследования состоит из пяти эпизодов, представленных в таблице. Все происходящее будет фиксироваться на видеокамеру для подробного анализа. Общее время съемки составляет приблизительно 20 минут.

№ эпизода	Присутствующие	Продолжительность	Краткое описание ситуации	Инструкция для мамы
1.	Мама и ребенок	4 мин	В незнакомую комнату входят мама и ребенок. Мама предлагает ребенку еду. Процесс кормления. Мама убирает еду и раскладывает на полу игрушки. Предлагает ребенка поиграть и покидает комнату, не привлекая внимания. Ребенок исследует комнату и игрушки.	Войдите в комнату вместе с малышом. Усадите малыша за столик и предложите ему еду и питье, как Вы делаете это дома. После кормления уберите еду и питье, разложите игрушки на ковре и посадите ребенка перед ними. Сами сядьте на стул. Ни к чему не побуждайте ребенка, но если он инициирует взаимодействие – поддерживайте. Когда услышите сигнал, выйдите из комнаты, не попрощавшись и не привлекая внимание. Заберите еду и питье с собой.
2.	Ребенок один	3 мин или меньше (а)	Первый эпизод разлучения.	Вы можете вернуться в комнату, если посчитаете, что ребенок в Вас нуждается.
3.	Мама и ребенок	5 мин или больше (б)	Первый эпизод встречи. Мама приветствует и/или утешает ребенка, предлагает снова поиграть, стимулирует игру, играет вместе с ребенком. В конце эпизода мама покидает комнату, говоря: «Пока!».	Войдите в комнату, громко позовите малыша по имени и позвольте ему самому приветствовать вас. Утешьте ребенка, если есть необходимость, как Вы обычно это делаете. Предложите ребенку поиграть и поиграйте вместе с ним так, как Вы делаете это дома. Когда услышите сигнал, скажите: «Пока!» и выйдите из комнаты, закрыв за собой дверь.
4.	Ребенок один	3 мин или меньше (а)	Второй эпизод разлучения	Вы можете вернуться в комнату, если посчитаете, что ребенок в Вас нуждается.

Окончание приложения Е

5.	Мама и ребенок	5 мин	Второй эпизод встречи. Мама входит, приветствует ребенка, берет его на руки, утешает. Возвращает ребенка к игре, играет с ним. Собирает игрушки и выходит из комнаты.	Войдите в комнату. Подождите немного, чтобы ребенок смог Вас увидеть и поприветствовать. Мы хотим посмотреть, что он/она будет делать, когда Вы войдете. Заговорите с ним, возьмите его на руки и утешьте, как Вы обычно это делаете. Пригласите ребенка поиграть с Вами. Поиграйте, как Вы обычно играете дома. Когда услышите сигнал, соберите игрушки и выйдите из комнаты вместе с малышом.
----	----------------	-------	---	---

(а) Длительность эпизода уменьшается, если малыш слишком расстроен.

(б) Длительность эпизода увеличивается, если малышу требуется больше времени для возвращения к игре.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Результаты проверки согласованности оценок экспертов с использованием коэффициента Альфа Кронбаха

Таблица Ж.1 – Сводка обработки наблюдений

		N	%
Наблюдения	Валидные	120	100,0
	Исключенные ^a	0	,0
	Итого	120	100,0
а. Сплошное исключение основано на всех переменных в процедуре.			

Таблица Ж.2 – Статистики пригодности

Альфа Кронбаха	Количество пунктов
0,949	3

Таблица Ж.3 – Статистики соотношения пункта с суммарным баллом

	Среднее шкалы при удалении пункта	Дисперсия шкалы при удалении пункта	Корреляция пункта с суммарным баллом	Альфа Кронбаха при удалении пункта
Эксперт1	6,50	5,529	,936	,895
Эксперт2	6,43	6,414	,850	,958
Эксперт3	6,58	6,398	,903	,921

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Бланк оценки взаимодействия матери и ребенка на основе видеопроб

Код участника _____
Дата видеосъемки _____
Продолжительность видеозаписи _____
Границы эпизодов:
№1 _____
№2 _____
№3 _____
№4 _____
№5 _____

Инструкция для эксперта

Внимательно ознакомьтесь с описанием шкал. Просмотрите всю видеозапись от начала до конца. Выберите наиболее характерный, на Ваш взгляд, эпизод, ограничьте время наблюдения 5 минутами. Оцените положительный и отрицательный эмоциональный фон при взаимодействии матери с ребенком в соответствии с описанием шкал 1 и 2.

Вернитесь к началу эпизода №3. Воспользуйтесь «Протоколом регистрации количества положительных контактов и реакций матери на сигналы ребенка». Перенесите в бланк оценки общее количество положительных контактов и реакций матери на сигналы ребенка по каждой модальности.

Просмотрите эпизод №3 еще раз, уделяя особое внимание организации матерью игрового взаимодействия с ребенком. Воспользуйтесь протоколом регистрации элементов организации матерью игрового взаимодействия с ребенком. Дайте оценку организации матерью игрового взаимодействия с ребенком в соответствии с описанием шкалы 6.

№	Эпизод	Шкала	Оценка
1	1,3,5	Положительный эмоциональный фон при взаимодействии матери с ребенком	1 2 3 4 5
2	1,3,5	Отрицательный эмоциональный фон при взаимодействии матери с ребенком	1 2 3 4 5
3	3	Количество положительных зрительных контактов и визуально наблюдаемых реакций матери на сигналы ребенка	
4	3	Количество положительных тактильных контактов и двигательных реакций матери на сигналы ребенка	

5	3	Количество положительных голосовых контактов и реакций матери на сигналы ребенка	
6	3	Организация матерью игрового взаимодействия с ребенком	1 2 3 4 5

Протокол регистрации количества положительных контактов и реакций матери на сигналы ребенка

Просмотрите эпизод №3, ограничьте время наблюдения 5 минутами наиболее характерного взаимодействия. Отметьте удобным для Вас знаком каждый факт, соответствующий шкалам 3, 4, 5 за каждую минуту взаимодействия. Подсчитайте общее количество контактов и реакций матери на сигналы ребенка по каждой модальности.

Модальность контакта, реакции	Первая минута	Вторая минута	Третья минута	Четвертая минута	Пятая минута	Всего контактов и реакций
Зрительная						
Тактильная						
Голосовая						

Протокол регистрации элементов организации матерью игрового взаимодействия с ребенком

Отметьте наличие характеристики организации матерью игрового взаимодействия с ребенком в эпизоде наблюдения, если характеристика наблюдается 1 и более раз.

Характеристика	Наличие
Предлагает игру с эмоциональной включенностью;	
Поддерживает инициативу ребенка;	
Есть игровой сюжет;	
Завершение игрового сюжета не форсируется;	
Есть повтор игрового сюжета 2–3 раза;	
Есть переход хода;	
Есть положительное подкрепление игрового взаимодействия.	

ПРИЛОЖЕНИЕ И. Бланк оценки поведения привязанности ребенка на основе видеопроб

Код участника _____
Дата видеосъемки _____
Продолжительность видеозаписи _____
Границы эпизодов:
№1 _____
№2 _____
№3 _____
№4 _____
№5 _____

Инструкция для эксперта

Внимательно ознакомьтесь с описанием шкал. Просмотрите всю видеозапись от начала до конца. Затем начните просмотр заново, по эпизодам, останавливая и повторяя по необходимости, делая промежуточные отметки. На основании полученных данных, дайте оценку по шкалам.

№	Эпизод	Шкала	Оценка
1	1,3,5	Шкала «Поиск близости и контакта»	1 2 3 4 5 6 7
2	1,3,5	Шкала «Поведение по поддержанию контакта»	1 2 3 4 5 6 7
3	1,3,5	Шкала «Поведение сопротивления»	1 2 3 4 5 6 7
4	1,3,5	Шкала «Поведение избегания»	1 2 3 4 5 6 7
5	4	Шкала «Поведение ребенка в период разлучения с матерью при большом стрессе» (эпизод №4)	1 2 3 4 5

ПРИЛОЖЕНИЕ К. Результаты сравнения показателей самооффективности женщин между группами по количеству детей и по базовому образованию женщин

Таблица К.1 – Показатели самооффективности женщин с разным количеством детей

Показатели самооффективности	Общая совокупность M ± σ	Матери с первым ребенком M ± σ	Матери со вторым ребенком M ± σ
Материнская самооффективность по шкале Р.Шварцера и М.Ерусалема	32,89 ± 3,07	33,92±2,61	31,14±3,39
Предметная самооффективность женщины	41,84 ± 24,93	43,00±21,38	39,86±31,52
Межличностная самооффективность женщины	4,79 ± 10,24	6,17±11,63	2,43±11,21

Таблица К.2 – Показатели самооффективности женщин с разным базовым образованием (* - значимость различий $p \leq 0,05$)

Показатели самооффективности	Общая совокупность M ± σ	Матери с техническим образованием M ± σ	Матери с гуманитарным образованием M ± σ	Точная знч. [2*(1-сторонняя Знач.)]
Материнская самооффективность по шкале Р.Шварцера и М.Ерусалема	32,89 ± 3,07	32,33±2,50	33,15±3,46	
Предметная самооффективность женщины*	41,84 ± 24,93	30,83±23,89	46,92±24,36	0,044
Межличностная самооффективность женщины	4,79 ± 10,24	0,17±13,56	6,92±9,99	

ПРИЛОЖЕНИЕ Л. Результаты исследования уровня развития детей

Таблица Л.1 – Средние значения показателей развития детей в общей совокупности и в группах с разным базовым образованием женщин (* - значимость различий $p \leq 0,05$, ** - значимость различий $p \leq 0,01$)

	Общая совокупность M ± σ	Матери с техническим образованием M ± σ	Матери с гуманитарным образованием M ± σ	Точная знч. [2*(1-сторонняя Знач.)]
Социально-адаптивные функции*	0,06±0,21	-0,09±0,20	0,13±0,17	0,019
Развитие эмоций	0,06±0,23	0,00±0,26	0,09±0,21	
Развитие самосознания	0,05±0,45	-0,22±0,42	0,17±0,43	
Общая моторика	0,22±0,31	0,11±0,41	0,27±0,25	
Координация общих движений	0,34±0,38	0,25±0,51	0,38±0,31	
Зрительно-моторная координация	0,06±0,28	-0,18±0,29	0,17±0,20	
Тонкая моторная координация	0,06±0,26	-0,15±0,33	0,16±0,14	
Восприятие и познавательная активность	0,08±0,23	-0,08±0,18	0,15±0,22	
Понимание речи	0,00±0,27	-0,06±0,29	0,04±0,27	
Активная речь*	-0,03±0,30	-0,21±0,28	0,06±0,27*	0,014
Развитие деятельности**	0,03±0,25	-0,20±0,25	0,14±0,16*	0,005
Навыки самообслуживания**	0,11±0,27	-0,18±0,18	0,24±0,20*	0,001
Уровень развития ребенка*	1,04±2,44	-1,01±2,47	1,98±1,83	0,014

Таблица Л.2 – Статистически значимые взаимосвязи показателей развития детей 12-18 мес. (* - значимость различий $p \leq 0,05$, ** - значимость различий $p \leq 0,01$)

	Развитие эмоций	общих движений	моторная координация	ельная активность	Понимание речи	Активная речь	Развитие деятельности	самообслуживания	Общий уровень развития ребенка
Социально-адаптивные функции	*,550			,523*		,735**	,572*	,503*	,626**
Развитие эмоций									,516*
Развитие самосознания									,482*
Общая моторика		,893**	,463*	,738**	,740**		,533*		,798**
Координация общих движений			,509*	,606**	,630**		,538*		,735**

Окончание Таблицы Л.2

Зрительно-моторная координация			,815**				,536*		,559*
Тонкая моторная координация				,609**	,503*		,668**	,588**	,602**
Восприятие и познавательная активность					,860**	,611**	,696**	,716**	,851**
Понимание речи						,523*	,570*	,594**	,760**
Активная речь							,614**	,718**	,592**
Развитие деятельности								,848**	,825**
Навыки самообслуживания									,725**

ПРИЛОЖЕНИЕ М. Корреляционный анализ характеристик взаимодействия матери с ребенком и поведения привязанности ребенка

Таблица М.1 – Коэффициенты корреляции Спирмена при анализе характеристик взаимодействия матери с ребенком и поведения привязанности ребенка (* - значимость различий $p \leq 0,05$, ** - значимость различий $p \leq 0,01$)

	Положительные голосовые контакты	Организация матерью игры	Качество взаимодействия	Поиск контакта ребенком	Поддержание контакта ребенком	Поведение сопротивления ребенка	Поведение избегания ребенка	Поведение ребенка при 2 разлучении	Качество поведения привязанности
Положительный эмоциональный фон	,485*	,518*	,653**						
Отрицательный эмоциональный фон		,520*	,781**						
Положительные тактильные контакты				,484*		,481*		-,613**	
Положительные голосовые контакты		,486*	,533*						
Организация матерью игры			,563*						
Качество взаимодействия				,505*		,603**			,609**
Поиск контакта ребенком					,764**	,646**	,812**		,913**
Поддержание контакта ребенком							,475*		,664**
Поведение сопротивления ребенка							,768**		,828**
Поведение избегания ребенка									,908**

ПРИЛОЖЕНИЕ Н. Кластерный анализ данных, характеризующих качество взаимодействия матери и ребенка и поведение привязанности ребенка

Таблица Н.1 - Сводка обработки наблюдений а,b

Наблюдения					
Валидные		Пропущенные		Всего	
N	Процент	N	Процент	N	Процент
19	100,0	0	,0	19	100,0

a. Квадрат евклидова расстояния использовано

b. Средние связи (между группами)

Таблица Н.2 - Средние связи (между группами)

Шаги агломерации

Этап	Кластер объединен с		Коэффициенты	Этап первого появления кластера		Следующий этап
	Кластер 1	Кластер 2		Кластер 1	Кластер 2	
1	6	19	5,000	0	0	6
2	2	13	5,000	0	0	4
3	1	5	7,000	0	0	7
4	2	4	8,500	2	0	5
5	2	10	9,667	4	0	9
6	6	9	11,500	1	0	8
7	1	15	12,500	3	0	12
8	6	12	13,000	6	0	12
9	2	17	13,250	5	0	10
10	2	14	17,000	9	0	16
11	7	8	18,000	0	0	17
12	1	6	18,083	7	8	14
13	3	18	19,000	0	0	15
14	1	16	24,429	12	0	18
15	3	11	28,500	13	0	16
16	2	3	31,611	10	15	17
17	2	7	43,111	16	11	18
18	1	2	51,398	14	17	0

Таблица Н.3 – Распределение испытуемых на кластеры

Кластер	Код испытуемого	Количество наблюдений
А. Избегающее поведение привязанности	3,1,11,15,18,23,24,29	8
С. Тревожное поведение привязанности	4,5,7,16,17,21,22,26,27	9
В. Надежное поведение привязанности	12,14	2

ПРИЛОЖЕНИЕ О. Исследование различий между группами по типу поведения привязанности ребенка с использованием непараметрических критериев

Таблица О.1 – Значения средних показателей развития детей, качества взаимодействия матерей с детьми и удовлетворенности женщин материнством в группах с разным поведением привязанности детей (* - значимость различий $p \leq 0,05$, ** - значимость различий $p \leq 0,01$)

	Среднее значение в общей совокупности $M \pm \sigma$	Среднее значение в группе с избегающим поведением привязанности детей (А) $M \pm \sigma$	Среднее значение в группе с тревожным поведением привязанности детей (С) $M \pm \sigma$	Среднее значение в группе с надежным поведением привязанности детей (В) $M \pm \sigma$	Статистика U Манна-Уитни	Точная знч. [2*(1-сторонняя Знач.)]
Социально-адаптивные функции (В>С*)	0,06±0,21	0,08±0,23	-0,01±0,17	0,30±0,08	,500	,036b
Общая моторика (В>А*)	0,22±0,31	0,13±0,33	0,22±0,29	0,58±0,06	0,000	,044b
Координация общих движений (В>А*)	0,34±0,38	0,29±0,41	0,30±0,37	0,71±0,02	0,000	,044b
Понимание речи (В>А*)	0,00±0,27	-0,11±0,26	0,03±0,26	0,36±0,01	0,000	,044b
Развитие деятельности (В>С*)	0,03±0,25	-0,06±0,30	0,04±0,16	0,35±0,01	0,000	,036b
Общий уровень развития ребенка (В>С>А*)	1,04±2,44	0,42±2,87	0,81±1,66	4,50±0,24	0,000	,036b
Оценка количества положительных тактильных контактов (С>А*)	2,53±2,63	1,88±0,83	3,78±1,72	1,50±0,71	14,000	,036b
Качество взаимодействия матери с ребенком (В>А*)	19,53±3,26	18,25±2,49	19,67±3,39	24,00±1,41	0,000	,044b
Удовлетворенность женщины успешностью развития ребенка (А>С*)	11,05±1,43	11,88±0,35	10,22±1,72	11,50±0,71	14,000	,036b
Удовлетворенность женщины материнской ролью (А>С*)	8,47±3,45	10,50±1,41	6,56±4,10	9,00±0,00	12,000	,021b
Общая удовлетворенность материнством (А>С*)	50,00±7,74	54,38±3,34	46,56±9,55	48,00±1,41	15,000	,046b

ПРИЛОЖЕНИЕ П. Исследование различий между группами по уровню материнской самооффективности с использованием непараметрических критериев

Таблица П.1 – Значения средних показателей развития детей, качества взаимодействия матерей с детьми и удовлетворенности женщин материнством в группах с разным уровнем самооффективности матери (* - значимость различий $p \leq 0,05$)

	Среднее значение в общей совокупности $M \pm \sigma$	Среднее значение в группе с заниженной СЭМ (1) $M \pm \sigma$	Среднее значение в группе с адекватной СЭМ (2) $M \pm \sigma$	Среднее значение в группе с завышенной СЭМ (3) $M \pm \sigma$	Статистика U Манна-Уитни	Точная знач. [2*(1-сторонняя знач.)]
Развитие эмоций (2>1*)	0,06±0,23	-0,29±0,17	0,13±0,18	0,09±0,15	2,000	,014b
Общая моторика (2>1*)	0,22±0,31	-0,22±0,23	0,28±0,27	0,40±0,09	2,000	,014b
Координация общих движений (2>1*)	0,34±0,38	-0,19±0,22	0,40±0,33	0,61±0,07	3,000	,025b
Поиск контакта ребенком (2>3*)	3,42±1,80	3,33±2,52	3,92±1,55	1,33±0,58	3,000	,025b
Поведение избегания ребенка (2>3*)	3,74±1,85	3,67±1,53	4,23±1,83	1,67±0,58	4,500	,039b
Качество поведения привязанности ребенка (2>3*)	16,89±5,61	16,67±5,51	18,31±5,57	11,00±1,00	2,500	,014b

ПРИЛОЖЕНИЕ Р. Исследование взаимосвязей между показателями самоэффективности женщины и компонентами успешности материнства

Таблица Р.1 – Матрица значимых взаимосвязей между показателями самоэффективности женщины и компонентами успешности материнства (* - значимость различий $p \leq 0,05$, ** - значимость различий $p \leq 0,01$)

	Удовлетворенность успешностью развития ребенка	Удовлетворенность успешностью реализации материнских функций	Общая удовлетворенность материнством	Поиск контакта ребенком	Поддержание контакта ребенком	Поведение сопротивления ребенка	Поведение избегания ребенка	Поведение ребенка при втором разлучении	Качество поведения привязанности	Социально-адаптивные функции	Координация общих движений	Зрительно-моторная координация	Тонкая моторная координация	Восприятие и познавательная активность	Активная речь	Развитие деятельности	Навыки самообслуживания	Общий уровень развития ребенка
Положительный эмоциональный фон												,474*		,488*		,563*		,589**
Отрицательный эмоциональный фон									,496*				,540*	,456*	,547*	,665**		,460*
Положительные зрительные контакты														,456*				
Положительные тактильные контакты				,484*		,481*		-,613**			-,558*							
Положительные голосовые контакты	,641**		,467*											,487*				
Качество взаимодействия			,505*			,603**			,609**	,509*		,495*	,625**	,519*	,567*	,656**	,623**	,518*

ПРИЛОЖЕНИЕ С. Факторный анализ взаимосвязей между показателями самооффективности женщины и компонентами успешности материнства

Таблица С.1 – Полная объясненная дисперсия

Компонента	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %
1	5,955	39,701	39,701	5,955	39,701	39,701	4,530	30,199	30,199
2	3,053	20,356	60,056	3,053	20,356	60,056	3,198	21,317	51,516
3	1,732	11,549	71,605	1,732	11,549	71,605	2,654	17,694	69,211
4	1,302	8,682	80,287	1,302	8,682	80,287	1,661	11,076	80,287
5	,805	5,368	85,655						
6	,561	3,742	89,397						
7	,432	2,880	92,277						
8	,334	2,227	94,504						
9	,320	2,132	96,637						
10	,187	1,249	97,886						
11	,132	,883	98,769						
12	,089	,592	99,361						
13	,053	,356	99,718						
14	,029	,196	99,913						
15	,013	,087	100,000						

Метод выделения: Анализ главных компонент.

Таблица С.2 – Матрица повернутых компонент^а

	Компонента			
	1	2	3	4
Положительный эмоциональный фон при взаимодействии матери с ребенком	,469			,753
Отрицательный эмоциональный фон при взаимодействии матери с ребенком	,755			
Положительные тактильные контакты		,544		-,676
Положительные голосовые контакты			,576	,592
Самооффективность матери		-,735		
Удовлетворенность женщины успешностью реализации материнских функций		-,444	,746	
Поиск контакта ребенком	,484	,717		
Поведение сопротивления ребенка		,866		
Поведение избегания ребенка		,790		
Зрительно-моторная координация	,905			
Тонкая моторная координация	,943			
Восприятие и познавательная активность	,561		,653	
Активная речь			,876	
Развитие деятельности	,845			
Навыки самообслуживания	,684		,583	

Метод выделения: Анализ методом главных компонент.
Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.
а. Вращение сошлось за 7 итераций.

Таблица С.3 – Матрица преобразования компонент

Компонента	1	2	3	4
1	,813	,368	,427	,148
2	,082	-,826	,434	,351
3	-,576	,409	,637	,308
4	-,033	-,126	,473	-,872

Метод выделения: Анализ методом главных компонент.

Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.