

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Институт социально-гуманитарных наук**  
**Кафедра «Социология и политология»**

**РАБОТА ПРОВЕРЕНА**

Рецензент,

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой,

к.психол.н., доцент

\_\_\_\_\_/Н.Г. Хвесьюк/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Формирование социально-политической структуры российского общества: новые тенденции и перспективы**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 41.03.04. 2017. 1678. ВКР**

Консультант,

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Руководитель, к.и.н, доцент

\_\_\_\_\_/М.Д. Беседин /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Консультант,

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Автор

студент группы СГ – 408

\_\_\_\_\_/Е.М. Мальшева/

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Консультант,

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Нормоконтролер, профессор

\_\_\_\_\_/В.Е. Хвощев /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Челябинск 2017**

## АННОТАЦИЯ

Мальшева Е.В. Формирование социально-политической структуры российского общества: новые тенденции и перспективы.– Челябинск: ЮУрГУ, СГ–408, 58 с., библиогр. список – 76 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью изучения формирования социально-политической структуры российского общества, его новых тенденций и перспектив.

В работе проанализирована социально-политическая структура российского общества до и после распада СССР. Изучены два основных класса – пролетариат и прекариат.

С помощью анализа литературы, проведению аналогий, изучения статистических данных, была выявлена современная стратификация российского общества и его основные слои: верхний (богатые), средний (зажиточные), нижний (бедные).

Анализируя статистические данные, мы пришли к выводу, что социально-политическая структура российского общества резко изменилась после распада СССР. Это привело к возникновению в стране новых классов и делению по имущественному цензу.

Опыт, полученный в результате работы над выпускной квалификационной работой, можно использовать в формировании социальных программ, направленных на уравнение всех слоев российского общества.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
СРАВНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ПЕРЕДОВЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ РЕШЕНИЙ .....	9
1 СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	
1.1 Формирование пролетариата и прекариата .....	11
1.2 Социальная структура общества в России и странах СНГ .....	17
2 СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И СОСТАВ ПРЕКАРИАТА	
2.1 Влияние политических процессов в стране на формирование прекариата .....	23
2.2 Социально-классовая структура современного российского общества.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** работы состоит в том, что общество по своей структуре неоднородно. К. Маркс предложил социально-классовое видение структуры общества. Чтобы понять природу определенного класса, необходимо рассмотреть его в исторических рамках, изучить экономическую и социально-политическую обстановку, существующую в стране, где возник класс.

Классы – «большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства» [33, с. 15].

Страта (от лат. *stratum* – слой) – общность людей, объединенных на каких-то общих позициях, интересах или имеющих дело [23, с. 97].

Социальные слои – это образования, объединенные определенной внутренней связью. К социальным слоям мы относим интеллигенцию, молодежь, женщин, пенсионеров, городское и сельское население и т.д.

Социальная стратификация – структура социального неравенства, которая существует в определенном обществе в определенный исторический отрезок времени [59, с. 172]. Социальная стратификации – это «постоянная характеристика любого организационного общества. Изменяясь по форме, социальная стратификация существовала во всех обществах, провозглашавших равенство людей. Феодализм и олигархия продолжают существовать в науке и искусстве, политике и менеджменте, банде преступников и демократиях уравниателей – словом, повсюду» [51, с. 29].

Социальная и политическая структура общества в России и в мире всегда была многообразна. Но разделить людей на классы впервые решил Карл Маркс, описав это в своих трудах. Основным признаком деления общества на группы – это наличие или отсутствие собственности. У классов есть схожие психологические характеристики, ценностные ориентиры и кодекс поведения. Классовое деление существует по сей день. В данной работе предлагается рассмотреть два класса, а именно, рабочий класс (пролетариат), существовавший в Советском Союзе, и прекариат, который, по мнению ряда ученых, зародился в современном обществе. Для рассмотрения эти два класса взяты по причине того, что к ним относится большинство населения.

Существует мнение, что прекариат является последователем пролетариата, так как их появление и некоторые характеристики схожи. Оба класса появились в нестабильное для государства время и явились реакцией на политические потрясения. Рабочий класс в России появился в тот момент, когда отменили крепостное право, а прекариат – в период распада СССР. Действительно, можно связать эти два класса и сравнить по критерию их формирования.

Пролетариат возник во второй половине XIX века как реакция людей на изменения и их приспособление к новой, свободной, жизни в обществе. Прекариат относительно молодой класс, как утверждают некоторые ученые, к примеру, Гай Стэндинг в своей книге «Прекариат: новый опасный класс».

Однако, с этим можно поспорить, так как к этому классу относят нестабильные, порой маргинальные слои населения – таковые существовали на протяжении всей истории. И относить прекариат, по концепции Г. Стэндинга, только к современности – спорный момент.

В своей книге Г. Стэндинг рассказывает о составе прекариата, дает характеристику этому классу и приводит аргументы в доказательство того, что этот класс является опасным для общества. Однако, он приписывает появление этого класса к современному времени, с чем можно поспорить. Также, состав

прекариата по его мнению слишком размыт, к нему относятся чуть ли не 80% населения мира – это тоже спорно.

**Объектом** в данной работе выступают социальная и политическая структуры российского общества в период существования СССР и после его распада.

**Предметом** в данной работе являются тенденции и перспективы формирования социально-политической структуры российского общества во второй половине XX – начале XXI века.

**Степень изученности проблемы** раскрыта во многих статьях, ученые прошлых веков и ученые современного времени заостряют особое внимание на классовом делении, так как необходимо изучать людей и их поведение, собирать информацию, чтобы составлять закономерности и характеристики действий, совершенных той или иной социальной группой. В.И. Ленин один из первых, кто заострил внимание на классах, дал им определение. Е. Де-Бовэ, А.Фролов, В.Егоров, А.Бирюков посвятили свои статьи пролетариату и прекариату. Эти авторы занимались анализом сравнением этих двух классов. В своих работах они вывели гипотезу, согласно которой прекариат является последователем пролетариата. Авторы связали эти классы как родственные. Р. Дарендорф в своих трудах заострял внимание на социальных конфликтах и причинах их возникновения. Большое влияние на формирование взглядов о советской системе оказала книга М. Восленского «Номенклатура». К.Маркс стал первым, кто уделил внимание делению общества, выведя классы. З. Голенкова и Т. Голиусова посвятили исследованию прекариата множество публикаций, внося тем самым, огромный вклад в политическую историю современной России. Эти авторы рассматривали прекариат как новое явление в современной социальной структуре.

**Цель** работы состоит в исследовании социально-политической структуры российского общества для опровержения точки зрения Гая Стэндинга.

**Задачи** данной работы:

– выявить, как происходило формирование пролетариата и прекариата;

– установить, какая была социальная структура общества в России и странах СНГ после распада СССР на основе исторических источников и статистических данных;

– исследовать, влияют ли политические процессы в стране на формирование прекариата;

– описать социально-классовую структуру современного российского общества, опираясь на статистические данные и социологические опросы.

Гипотеза: разделение российского общества произошло под влиянием распада СССР.

В данной выпускной квалификационной работе использовались следующие методы исследования: методы теоретического познания, философские и общелогические методы, эмпирические методы. Из методов исторического познания были задействованы: исторический метод, психологический метод, бихевиоралистский метод. Из философских и общелогических методов были использованы: диалектический метод, анализ, обобщение, индукция и дедукция. Также в работе были использованы эмпирические методы, такие как статистические методы.

Новизна исследования. Новизна исследования обусловлена в первую очередь тем, что прекариат в социально-политической структуре российского общества появился в XXI веке, этот феномен изучен не до конца и многие характеристики этого класса совпадают с характеристиками классов, существовавших в предшествующих веках.

Результатом исследования стали основные выводы по современному состоянию социально-политической структуры российского общества: его классы, стратификация и слои. Также, было изучено формирование основных классов – пролетариата и прекариата.

Формирование пролетариата в России произошло во второй половине XIX века, и было связано с отменой крепостного права, пик развития российского

пролетариата выпадает на годы Советской власти, соответственно, в данной курсовой работе рассматриваются временные рамки второй половины XIX века и практически весь XX век.

Формирование прекариата началось намного позднее, чем пролетариата, временные рамки датируются концом XX века и по настоящее время. Как таковой толчок возникновения прекариата дал распад Советского союза, в данном курсовом проекте речь пойдет о России, Казахстане и Белоруссии.

**Структура работы.** Данная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.



## **СРАВНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ПЕРЕДОВЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ РЕШЕНИЙ**

В отечественной науке проблема прекариата освещена недостаточно хорошо. Основная масса работ посвящена анализу исследований западных авторов. В данной выпускной квалификационной работе использовались труды западных авторов, заостривших внимание на проблеме прекариата и последствиях существования этого класс. Г. Стэндинг «Прекарит: новый опасный класс» [61] первый, кто обратил внимание на массовость и опасность прекариата в современном обществе. Отечественные авторы З.Т. Голенкова и Ю.В. Голиусова в своей статье «Новые социальные группы в современных сертификационных системах глобального общества» [14] провели анализ книги Г. Стэндинга и выделили новые социальные группы, заострив внимание на глобальном характере прекариата.

Отдельное место в исследованиях отечественных авторов отводится ситуации на рынке занятости труда в стране. Д.О. Стрелков и А.В. Шевчук в статье «Фрилансеры на российском рынке труда» [60], Ю.С. Черепанцева в работе «Прекариат и его влияние на развитие трудовых отношений» [69], З.Р. Слесаренко и В.Р. Гафарова с исследованием на тему «Прекариат как признак незащищенности труда в мировом процессе» [57], И.М. Козина в статье «Работники заемного труда» [33] – все эти авторы повествуют о проблемах населения с рабочими местами.

Политические партии также заостряют внимание на прекариате и отражают в своих программах методы преодоления данной проблемы: Предвыборная программа Партии «Единая Россия», 2016 год [49], Предвыборная программа партии «Яблоко» «Уважение к человеку», 2016год [50], Программа КПРФ, 2016 год [51], Программа ЛДПР, 2016 год [52]. Каждая партия видит проблему появления прекариата в стране в неудачных реформах 1990-х годов. Программы

политических партий направлены на преодоление существующего кризиса в стране и улучшение жизни граждан.

Д. Фонсека в статье «Уязвимые, но несгибаемые» [66] указала на то, что прекариат играет большую роль в процессе глобализации. По мнению западных авторов, этот класс стал массовым и приобретает опасный характер.

# **1 СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

## **1.1 Формирование пролетариата и прекариата**

Пролетариат возник в результате промышленной революции, которая произошла в Англии во второй половине XVIII века. Промышленную революцию спровоцировало создание паровой машины, прядильных машин, механического ткацкого станка и других механических приспособлений. Переход к машинному производству создал два класса: класс крупных капиталистов, сосредоточивших в своих руках крупные производства с необходимым оборудованием; и класс неимущих, людей, которые были вынуждены продавать свой труд по низкой цене, так как теперь основную работу выполняли машины.

Возникновение пролетариата в России можно отнести к середине XIX века, отмена крепостного права послужила мощным толчком для формирования нового, теперь капиталистического общества. Все силы государства были брошены на освоение южных земель, соответственно люди охотно стекались на новые просторы, осваивая разные ремесла. Началось строительство железных дорог, ведь появилась необходимость связать южные районы с центром, наладить поставки определенных товаров, чтобы создать торговые отношения, которые выведут страну на новый уровень развития.

На протяжении веков пролетариат толковался по-разному. От латинского *proletarius* – неимущие. В первобытной формации – это были нравственные уроды: воры, убийцы и насильники, которые изгонялись за своё поведение из племени и становились изгоями. В рабовладельческом Риме – пролетариев определяли по имущественному цензу. Это наиболее бедная часть Римлян имеющих гражданские права по отношению к Рабам. При феодализме пролетариат определяют по психологическому признаку: образ жизни, не заботящиеся о будущем, аналог современных бомжей. При капитализме профессиональный признак становится определяющим.

Ф. Энгельс дал свое определение пролетариату: «Пролетариатом называется тот общественный класс, который добывает средства к жизни исключительно путём продажи своего труда, а не живёт за счёт прибыли с какого-нибудь капитала» [62, с. 57]. Пролетарий это не только тот человек, который продает свою рабочую силу, но и тот, который занят в производительном секторе экономики.

Согласно взглядам Энгельса, к пролетариям относятся люди, живущие только за счет продажи своего труда; не имеющие никакого побочного дохода: зависящие от спроса на труд. Соответственно, пролетариат не защищен от потери рабочего места, от лишения обеспечения.

По Марксу, основой возникновения классов являются различные роли, выполняемые индивидами в производственной структуре общества, т.е. роль в общественном разделении труда. Ч. Андерсон, американский социолог, из трудов К. Маркса вывел классово образующие критерии: общественная позиция в экономическом способе производства; конфликтные и враждебные отношения с другими классами; классовое сознание; политическая организация.

В.И. Ленин призывал к организации сельского пролетариата, как ответа на буржуазию. По его мысли, городской и сельский пролетариат должны были объединиться и образовать партию, которая будет бороться за социалистическую революцию. Он ставил перед собой цель – внушить пролетариату, что у буржуазии противоположные враждебные интересы. Избавление от нищеты и проблем В.И. Ленин видел не в превращении всех слов в буржуа, а, наоборот, в замене существующего буржуазного строя на социалистический.

Крестьянство, со своими революционно-демократическими взглядами, мешало построению социалистического государства, как хотел В.И. Ленин, поэтому его целью было избавление от них. Тех крестьян, которые были согласны с социалистическими взглядами, он поддерживал, побуждал к борьбе с помещиками, вплоть до изъятия у них всей собственности. Необходимо было

убрать слой зажиточных крестьян, так как он грозил враждебностью по отношению к сельскому пролетариату. В руках этой меньшей части общества была большая часть собственности, что порождает социальную несправедливость в стране, разделяя всех людей на бедных и богатых, а это недопустимо при социализме.

Очевидно, что В.И. Ленину пролетариат был нужен как инструмент борьбы с буржуазией, которая мешала социалистической революции. Необходимо было избавиться от эксплуатации трудящихся, уравнять все социальные слои, тем самым создать государство, где все будут равны и всего будет поровну.

В СССР пролетариат стал массовым классом в советскую эпоху. Чтобы понять важность рабочего класса в Советском Союзе, нам достаточно обратиться к Конституциям 1918, 1924 и 1936 гг., в которых содержится данное положение: «Вся власть в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики принадлежит всему рабочему населению страны, объединенному в городских и сельских Советах» [17, с. 25].

Свидетельством формирования пролетариата в Советском Союзе явилось появление охраны труда, заострение на этом аспекте показывает отношение власти к проблематике всей рабочей структуры. По итогу различных съездов, посвященных вопросам охраны труда, был принят документ с данными позициями: «Задачей рабоче–крестьянского правительства в области охраны труда является принятие всех необходимых мер для сохранения рабочего класса от вырождения, предоставления ему возможности свободного духовного и физического развития и сохранения его живой силы...» [4, с. 162].

В отличие от пролетариата, прекариат является относительно новым классом, возникшим в конце XX– начале XXI века, как утверждают исследователи, однако, можно с ними поспорить, так как черты, которыми наделяют прекариат, на наш взгляд, существовали задолго до современности. Одно из объективных определений предложил Пьер Бурдьё в 1998 году, он понимал прекариат как

нестабильный, незащищенный общественный слой. По своей сути прекариат состоит из маргинальных слоев населения, соответственно, логично обратить внимание на то, что вышеуказанные слои существовали во все времена. Современные исследователи дают такую характеристику прекариата: «...группы индивидов, которые независимо от размера их дохода, образования, самоидентификации и других характеристик, не имеют формальной занятости, т.е. эта группа не имеет стабильного положения на рынке труда, не имеет гарантий занятости. Прекаризация – трудовые отношения, которые могут быть расторгнуты работодателем в любое время, также дерегуляция трудовых отношений и неполноценная, ущемленная правовая и социальная гарантия занятости» [45, с. 92].

Первым, кто ввел определение прекариата в оборот, был Ульрих Бек в 1980 году. Слово «прекариат» было сконструировано сознательно, так как появилась необходимость в понятии, которое отразило бы изменения в социальной структуре общества. Под прекариатом У.Бек понимал и неустойчивую, непостоянную занятость, и людей, которым навязана такая форма занятости [29, с. 103]. Если использовать данное определение, то в настоящее время к прекариату можно отнести фрилансеров, людей, работающих на вахте, сезонных рабочих и много других категорий, которые не относятся к маргинальным слоям, имеют приличный заработок, пусть и не стабильный. Исходя из этого, не все определения прекариата могут быть уместными в конкретной стране и в определенный промежуток времени.

Как концепция прекариат появился благодаря Г. Стэндингу. Именно он создал свою концепцию, описывающую прекариат как новый находящийся в процессе становления общественный класс, охарактеризовав, что отличием его является уровень подготовки, который выше, чем тот оплачиваемый труд, который ему предлагает работодатель. Прекариат является новым классом, который включает в

себя три категории людей: выходцев из пролетариата, мигрантов и образованная молодежь, которая не может найти работу.

Всех их объединяет неуверенность, неопределенное положение, отсутствие какой-либо социальной поддержки и перспектив. Все это превращает прекариат в опасный и нестабильный класс, который категорично относится к существующей власти.

Как не парадоксально, но пролетариат и прекариат возникли в моменты потрясений, когда происходят кардинальные изменения в обществе и государстве. Схожесть формирования двух, на один взгляд, разных классов, дает почву для их сравнения. Если пролетариат и прекариат появились на свет в момент модернизации старых систем, значит возможно провести параллель, которая покажет общее и различное двух классов. Однако, надо заметить, что пролетариат находится в более выгодном положении, так как его не отождествляют с маргинальными слоями, соответственно, к прекариату существует предвзятое отношение, которое, на наш взгляд, необходимо искоренить.

Как бы то ни было, если людей объединяют в класс по признакам их нестабильных взглядов, то в обществе существует проблема. В случае пролетариата проблема очевидна: необходимость идти на заработки для обеспечения семьи после смены привычного уклада; что касается прекариата: ситуация довольно сложная, до конца не изученная, поэтому необходимо уделить более пристальное внимание на этот аспект нашей работы.

Хотелось обратить внимание на то, что социальная структура общества России схожа с социальной структурой общества в Казахстане и Белоруссии, так как совсем недавно эти страны входили в один союз и, несмотря на распад данного союза, кардинальных различий между ними нет. Формирование прекариата связано с распадом Советского Союза, соответственно, и в России и в странах СНГ возникли одинаковые проблемы, спровоцировавшие ухудшение жизни населения. Данная проблема повлекла за собой появление недовольных

слоев, характеризующихся нестабильностью, склонностью к оппозиционным настроениям, грозящим стабильности в стране.

Прекариат представляет собой неустойчивый класс, которому характерен низкий уровень знаний, апатия и нестабильность политических взглядов. На основании определений прекариата можно сделать вывод, что представители прекариата могут быть опасны для государства, так как их требования, предъявляемые к государственной власти, могут нести нерациональный характер. Неисполнение этих требований может повлечь за собой революционные действия. Яркий пример отрицательной роли прекариата проявился на Украине. Власти были не в силах бороться с нарастающими недовольствами населения, они проигнорировали требования граждан – все это привело к захвату власти и обострению внутривластной обстановки в государстве.

Гай Стэндинг в своей книге «Прекариат: Новый опасный класс» разработал свою классификацию современного общества, поделив его на новые классы. Первая группа – это «элита», в нее входят богатейшие люди, имеющие влияние на политику во всем мире. Второй группе он присвоил имя «салариат» – это те, кто имеет стабильную работу и стремится попасть в первую группу, группу богатейших людей. К третьей группе принадлежат «профессионалы» – зачастую они работают сразу на несколько компаний, тем самым страхуя себя от безработицы. Четвертая группа отдана рабочему классу и именуется как «сердцевина», люди, принадлежащие ей, не имеют больших зарплат и довольствуются малым. К самой последней группе относится прекариат – класс, у которого нет гарантий на занятость [53, с. 25]. Это те люди, которые не имеют прав и определенности; они склонны к упадку своей профессиональной идентичности, в связи с отсутствием экономической стабильности в мире.

Г. Стэндинг вводит внутриклассовую стратификацию прекариата. А. Асташенков, проанализировав труды Стэндинга, выделил главные группы стратификации. Первая группа – это старый пролетариат, люди, не имеющие того,



что имели их родители, поддающиеся влиянию протестных неонацистов, националистов. Вторая группа – наиболее уязвимая и фактически бесправная группа, представленная меньшинством (мигранты, женщины и т. д.). Третья группа – это образованная молодежь, характерной чертой которой является озлобленность на старую политику – неолиберализм, социализм, христианскую демократию [64].

## **1.2 Социальная структура общества в России и странах СНГ**

Социальная структура – совокупность социальных (класс, трудовой коллектив, группа, слой), социально-демографических (молодежь, пенсионеры), профессионально-квалификационных, территориальных и этнических общностей (наций, народности), связанных между собой относительно постоянными отношениями [48, с. 124].

Любое общество, как и коллектив – состоит из групп, разделенных по различным интересам, потребностям и т.д. Группы имеют разную степень влияния, начиная от малых, не имеющих большого влияния, заканчивая большими, в чьих руках сосредоточена власть. На современном этапе развития человечества существует большой спектр критериев, по которому люди объединяются в те или иные союзы.

Социальная структура общества – это совокупность всех социальных групп и сообществ этого общества, взаимодействующих между собой. Понятие группы охватывает множество людей разного уровня консолидации, которые объединены:

- общими признаками;
- общественными взаимосвязями;
- общими интересами и деятельностью;
- организацией [48, с. 98].

Также, у общества есть своя иерархическая структура, именуемая стратификацией. Развитие общества порождает изменения стратификаций. Всегда существовало деление общества на представителей знатных сословий и представителей людей без особого статуса в обществе. Если представитель знатного сословия лишался своего богатства, то к нему относились намного лучше, чем к зажиточным купцам. В современном обществе мало что изменилось, и люди, родившиеся в известных семьях, в обществе имеют привилегированное положение, у них больше возможностей учиться в лучших школах, университетах, для работы им предоставляют самые престижные места с баснословной заработной платой. Однако сейчас разорившегося человека не всегда пригласят на светское мероприятие или на элитный прием. Связи и финансовые возможности теперь превыше всего.

Распад СССР повлек за собой расслоение общества. Если раньше политика государства была направлена на уравнивание условий жизни для всего населения, то теперь общество начало пестрить представителями «богатых» и представителями менее везучих, то есть «бедных». Появление частной собственности усугубило обстановку и окончательно утвердило расслоение общества. Обстановка в стране была нестабильной, соответственно все это проецировалось на жизнь граждан, весь хаос того времени сыграл роковую роль в социальной структуре российского общества. Теперь ежедневно люди боролись за жизнь, за свое место под солнцем и тем, кто был наглее и быстрее, доставались лучшие блага. С той поры такие люди относились к элите, которой «все можно» и все позволено. При этом раскладе существовали и более скромные люди, которые привыкли довольствоваться тем, что у них есть, не гонясь за богатствами и огромными ресурсами, которые еще не отошли от равенства и те, кто честным трудом хотел существовать, не обманывая никого. Получается, что вторую группу людей можно отнести к прекариату, ведь многие из них из-за перемен в стране оказались без работы, без средств к существованию и без других человеческих

благ. Можно считать, что пролетариат перерос в прекариат. Люди, которые вчера были обычными рабочими на заводе, относились к классу пролетариата, в один миг лишились всего, работы, денег, перспектив.

Распад СССР действительно стал отправной точкой для изменения социальной структуры общества. Формирование социально-экономических и политических отношений нового типа повлекло за собой изменение человека и его поведения в обществе. Борьба за власть между представителями старой и новой элиты, полное изменение приоритетов и ценностей, раскрепощение поведения и моральных ориентиров – все это стало причиной деления общества. Перед каждым человеком стал выбор – смириться и подстроиться под новую жизнь, или остаться с консервативными взглядами.

Новый элитный слой собственников смог вырваться вперед и укрепиться в государстве, захватив множество государственных предприятий. С помощью приватизации они смогли захватить не только предприятия, но и стать влиятельными распорядителями политической власти в новообразованных государствах. К этому слою также относились представители так называемой «теневой экономики» и интеллигенция в лице научно-технических сотрудников.

Далее шел средний слой – люди, которые были средними или мелкими работниками производств, имевшие небольшие предпринимательские задатки. К ним относились фермеры, деятели культуры, члены аппарата управления и другие мелкие предприниматели. Им повезло намного больше, чем оставшимся гражданам новых государств.

Несмотря на свободу в действиях, не каждый смог перестроиться на новую систему, огромное количество людей в этих государствах остались за чертой нищеты. Множество остались без рабочих мест, а те, кто работал, то месяцами не получал заработную плату. Уровень жизни был таким низким, что люди шли на преступления, чтобы прокормить свою семью.

Анатолий Шалвович Жвितिашвили в своей статье выделил в российском обществе шесть классов, а именно, этакратический, патерналистский, монетарный, класс наемных работников, класс parcelных крестьян и андеркласс.

1. Этакратический класс – лица, принимающие определяющие для развития страны решения, руководители разных ведомств, региональные элиты, чиновники;

2. Патерналистский класс – остальная часть работников государственных организаций и пенсионеры;

3. Монетарный класс – предприниматели, менеджеры частных компаний, банкиры, представители шоу-бизнеса;

4. Класс наемных работников – индивиды, работающие без заключения трудовых договоров;

5. Класс parcelных крестьян – сельские работники личных подсобных хозяйств;

6. Андеркласс – мигранты, маргиналы, безработные [20, с. 67].

Исходя из данной классификации российского общества после распада СССР, нам становится понятно, что в настоящее время социальная структура разнообразна. Стоит заметить, что маргинальные слои выделены в отдельный класс, при этом, про прекариат нет ни слова. На наш взгляд, андеркласс и прекариат можно отождествлять, так как в разных классификациях к ним относят одну и ту же группу людей. Соответственно, утверждение других авторов работ о прекариате, нельзя принимать за единственно правильное мнение.

Социальная структура общества в СНГ, по сравнению с распавшимся СССР, также неоднородна, люди также делятся на определенные слои: на верхний правящий слой, средний, базовый (те, кто не обладают высшим образованием), и низший. Опять же, парадокс, в СНГ не выделяют прекариата, хотя тот самый «низший» слой – имеет те же характеристики, что и прекариат. Это означает то,

что в сознании людей прекариат еще не занимает такое важное место, чтобы употреблять его в отношении целого слоя населения.

Социальная структура стран СНГ мало чем отличается от российской структуры, так как в союзе состоят как богатые ресурсами страны, так и малообеспеченные, тем самым, возникает огромная миграция. Как было ранее сказано, мигрантов относят к прекариату, соответственно, справедливо сказать, что социальные структуры России и СНГ одинаковы, несмотря на распад СССР.

Капелюшников Р.И. и Гимпельсон В.Е. проводили исследования, которые показали, что в России в 2014 году процент неформально занятых приблизился к отметке в 25%, а по некоторым оценкам достигал и 40 %. Имеющиеся базы данных позволили оценить этот процент на уровне 16–18 % (12 миллионов человек) для 2011 года, что было на 4 % выше отметки предшествующего 2010 года и на 7 % ниже отметки 2014 года. На протяжении 2000–2010-х данные авторы отмечают стойкое укрепление тенденции к деформализации трудовых условий в России. Причем, все основные работы перечисленных авторов были опубликованы еще до текущего кризиса, начавшегося в 2008 году.

В заключение главы, можно сделать вывод о том, что формирование прекариата как класса еще не окончено, в отличие от пролетариата. Из-за пестроты в социальной структуре общества невозможно однозначно дать характеристику людям и разделить их на определенные классы и слои. Также, не существует точного определения прекариата, ведь если следовать имеющимся определениям, то к прекариату можно отнести 80% населения мира, что может быть ошибочным.

Ситуация в Белоруссии намного хуже, чем в России. В стране маленькие заработные платы, следовательно, уровень жизни ниже, процент бедных людей выше. Так называемые неформально занятые работники распространены в Белоруссии, по разным оценкам, их численность колеблется от 15 до 40% всех работающих.

Также, спорным является тезис о появлении прекариата как класса, так как во все времена существовали маргинальные слои населения, соответственно, ошибочно датировать появление прекариата XX веком.

Как известно, мир не стоит на месте, все находится в движении, также и общество, его сложно охарактеризовать и разделить на классы, оно меняется, диктуя нам свои правила, поэтому судить о принадлежности человека к прекариату по нескольким характеристикам, к тому же, довольно устаревшим – глупо и опрометчиво.

## **2 СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И СОСТАВ ПРЕКАРИАТА**

### **2.1 Влияние политических процессов в стране на формирование прекариата**

Существует большое количество определений прекариата, ученые выдвигают свои гипотезы относительно этого феномена, однако, общее то, что абсолютно все считают прекариат новым явлением, неким нюансом, который эволюционировал из пролетариата. Хотя, на наш взгляд, это спорный момент, так как прекариат отождествляют с низшими слоями, соответственно опрометчиво сравнивать его с устоявшимся пролетариатом.

Уровень безработицы является показателем состояния экономики страны. При этом, чем выше безработица, тем больше людей находится в зоне нищеты. Как известно, к прекариату относят безработных людей, эта прослойка общества представляет для государства большую опасность. У подобных граждан нет ответственности перед работодателем, они не боятся потерять свое место из-за провинности. Также, эти люди обделены достойными условиями жизни, лишены возможности удовлетворять человеческие потребности. Как раз такой человек, находящийся в отчаянии, способен на радикальные действия. Под этими радикальными действиями можно понимать как митинг, так и преступление, грозящее не только тюремным заключением, но и человеческими жертвами. По данным сайта, ведущего статистику безработицы в Российской Федерации, в ноябре 2016 г., по итогам выборочного обследования рабочей силы, 4,1 млн. человек классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной Организации Труда). Безработица в значительной степени является застойной. Из 1,5 млн. безработных сельских жителей 33,9% находились в ситуации застойной безработицы (искали работу 12 месяцев и более), из 2,6 млн. безработных городских жителей – 24,4%. К концу ноября 2016г. в

государственных учреждениях службы занятости населения состояли на учете 1,0 млн. не занятых трудовой деятельностью граждан [68].

Большая доля трудоспособного населения лишена рабочих мест, достойного социального обеспечения, что вводит безработных в депрессивное состояние, влекущее за собой, впоследствии, увеличение преступности, уменьшения бюджета за счет налоговой системы, увеличение количества выплат безработному населению. Многие люди специально отказываются от предложенных им вакансий, чтобы получать пособие по безработице. Часть из них действительно не устраивают предложенные вакансии, так как они оценивают себя намного выше, имея не одно высшее образование, опыт работы и другие характеристики. Вторая часть не видит мотивации в низкой заработной плате, иногда предложенная сумма равна пособию, соответственно, отсутствует заинтересованность человека в данной работе.

Лояльное отношение государства к безработным порождает в людях настроения безграничной свободы, как в действиях, так и в словах. При Сталине во времена СССР не работающий человек приравнивался к врагу народа, за паразитизм было уголовное преследование. В число преступников по данной уголовной статье входили кочевые цыгане, люди, злоупотребляющие алкоголем, верующие, инакомыслящие и подпольные предприниматели, именуемые «цеховиками».

4 мая 1961 года Президиум Верховного Совета СССР на основании ст. 12 Конституции принял указ «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни» [42]. За годы борьбы с паразитизмом было арестовано сотни тысяч человек. Если человека поймали в первый раз, то существовало такое наказание, как ссылка за 101-й километр. Человек лишался права селиться на расстоянии меньше 100 км от Москвы, Ленинграда и столиц союзных республик. При этом если человека арестовывали повторно, по решению суда отправляли на год в



колонию. Многие из пойманных являлись инвалидами войны, оставшимися без конечностей, они не имели физических возможностей для труда, были лишены денежных пособий и для них оставалось одно ремесло – попрошайничество.

Также, под действие статьи попадали люди, не работающие в течение 4-х месяцев. Таких людей выискивала милиция, общественные активисты, партийные, комсомольцы. С выявленными «тунеядцами» проводили специализированные беседы и распределяли по местам ссылки. Государству было выгодно большое количество данного слоя населения, они являлись бесплатной рабочей силой, с помощью которых могли осваивать труднодоступные районы, строить здания в труднодоступных и отдаленных областях, кроме того, на территориях с неблагоприятными климатическими условиями, такие люди были незаменимы.

Зачастую, по статье за паразитизм давали незаслуженное наказание, не было долгих расследований, так как государство нуждалось в рабочей силе. Под репрессии попадало множество невинных людей. Тем самым, государство давало клеймо неблагонадежных людей, формировался класс под названием «тунеядцы». Характеристики данного класса схожи с характеристиками современного класса «прекариат».

Можно сделать вывод, что неблагоприятная экономическая ситуация, так же как и политическая, спровоцировали активные действия государства к поднятию экономики любыми путями, в том числе, с помощью рабочих рук заключенных. Власть создавала специальные ситуации, при которых у человека не оставалось шанса оправдаться, каждый попадал в зону риска. Писатели, учителя иврита, работники без официального устройства на работе – даже эти люди были под прицелом милиции. Учинялись облавы в рабочее время на кинотеатры, парикмахерские, магазины, бани. Использовались все методы для поимки потенциальных каторжников.

После распада СССР в России и новообразованных странах СНГ начали формироваться новые слои общества. Появился слой собственников, в руках которых сосредоточились государственные предприятия. С помощью приватизации, бывшие простые рабочие стали обладать огромными финансовыми возможностями и влиянием на политическую ситуацию в стране. Участились коррупционные связи и криминальные дела. Новый класс собственников включал элитных бизнесменов, имеющих огромные состояния и связи.

Ко второму классу, среднему классу, относили мелких предпринимателей, у которых был небольшой бизнес в виде торговых мест или небольших ларьков, деятелей культуры, фермеров. Они не являлись зажиточными людьми, но при этом не приравнивались к нищим, как третий, появившийся слой. В этот слой вошли все остальное население страны, находившееся на грани нищеты, без стабильности и гарантий.

Таким образом, мы видим, что распад СССР спровоцировал волну разделения общества на новые слои. Он усугубил нарастание процесса социально-классовой дифференциации, добавив к ним этнический «окрас». Это привело к появлению социальной разницы между людьми. Общество разделилось на бедных и богатых, что привело к росту преступности. Человек в отчаянии может решиться на любое преступление, как раз распад СССР повлек за собой ухудшение жизни населения, что дало толчок формированию преступного мира.

Социальная структура общества после распада СССР изменилась кардинально. Появление новых классов, ухудшение жизни, рост безработицы и преступности, увеличение бездомных детей, появления рэкета, коррупции, сосредоточение государственных предприятий и ресурсов в руках одной влиятельной группы людей, нестабильность в политической обстановке страны – именно так можно охарактеризовать период 90-х годов XX века в России и появившихся странах СНГ. Государство показало свою недееспособность в

урегулировании социальной обстановки в государстве, что привело к полной разрухе во всех сферах жизнедеятельности.

В XXI веке из-за гуманности нет преследования безработного населения, оттого уровень безработицы растет. Современные люди вправе сами выбирать свой образ жизни и сферу деятельности. Нет четкого контроля со стороны государства на безработных граждан. Существуют фонды занятости, но постановка на учет является добровольным делом человека. Нет определенного рычага давления на бездомных, пьющих и других людей, отказывающихся работать добровольно или в силу каких-либо факторов, будь то отсутствие достойного рабочего места, религиозные убеждения, ненависть к государству.

Представители прекариата лишены гарантий рабочего места, профессиональной идентичности, вовлечены в специфические отношения распределения [11, с. 23]. Такая нестабильность влечет за собой негативные настроения граждан, отсутствие мотивации, целей, что ведет к пассивному образу жизни. За последние годы отношение к наемным работникам ухудшилось, как писал Р.Кастель в своей книге «Хроника наемного труда», что теперь в приоритете срочный, ни к чему не обязывающий договор, неполная и временная занятость.

Поэтому работодатели могут пользоваться временными рабочими и эксплуатировать их на свое усмотрение, не думая о последствиях нечеловеческого отношения к таким людям.

Клаус Дерре, профессор Йенского университета, заостряет внимание на опасности прекариата: «Согласно экспертным оценкам каждый третий, работающий по найму в Германии, находится сейчас в состоянии прекариата» [18]. Во всех социальных сферах Германии наблюдается нестабильность, немцы склонны к страху потери рабочего места, эта неуверенность порождает негативное отношение к существующей власти.

Серьезно занявшись проблемой прекариата, профессор К. Дерре разработал три уровня ненадежности трудовых отношений. Самый низкий уровень – это люди, которые являются безработными на протяжении нескольких лет, они утратили любую надежду на стабильное место работы и вынуждены согласиться с любыми условиями работодателя, для получения самой непрестижной и малооплачиваемой работы. Представителя второго уровня также находятся в нестабильном положении на временной работе по найму, к ним относятся люди, имеющие неполную занятость или совмещающие несколько мест работы одновременно. К третьему уровню относятся те, которым угрожает потеря рабочего места. В основном, к этому уровню относятся работники с высшим образованием и специалисты в своем деле [69]. Таким образом, у людей формируется негативное отношение к существующему государственному управлению, при котором у них нет уверенности в завтрашнем дне, что влечет за собой митинги, забастовки и другие методы удовлетворения своих целей.

Мир не стоит на месте, все изменяется, начиная от социальной обстановки, заканчивая самими людьми. И это естественно, что появляются новые классы, новые слои общества. «Таким образом, в России, как и во всем мире, в конце XX-начале XXI вв. появился новый социальный класс – прекариат, который характеризуется временной или частичной занятостью, носящей непреходящий, устойчивый характер» [54, с. 17] – в настоящее время более 50% населения страны можно отнести к прекариату, это страшная статистика. Людей намеренно ставят в такие рамки, при которых им приходится соглашаться на невыгодные трудовые условия. Временные работники, не имеющие социальных прав; люди, работающие неполный рабочий день, к примеру, преподаватели вузов; сезонные рабочие; безработное население; люди творческих или информационных профессий, чей заработок ограничивается фрилансем; мигранты; стажеры и студенты – все эти люди входят в прекариат, по мнению ученых. Из этого следует вывод, что тот самый прекариат охватывает большую часть общества, вовлекая в

себя людей с разными профессиональными навыками, с разной возрастной категорией, с разными политическими и религиозными убеждениями и т.д.

Именно обстановка в стране влияет на формирование определенных классов в обществе, власть и приближенные к ней структуры формируют у людей определенные интересы, желания, и все то, что может объединить население в одну группу. Кризис, сокращение рабочих мест, закрытие университетов, сокращение бюджетных мест – и это только малая часть того, как обстановка в стране влияет на формирование классов, в нашем случае, на формирование прекариата. Люди соглашаются на нестабильную работу, на недостойную заработную плату, на сомнительные условия труда, потому что боятся остаться вообще ни с чем, и это реальная проблема современности. Отсюда и следует возникновение того самого прекариата, который являет собой олицетворение обстановки в стране и проецирование ситуации, показывающий характер окружающего.

Раньше человек стремился, проявлял рвение к работе, у него была мотивация и стимул к выполнению определенного рабочего плана, так как все знали и понимали, что их ждет поощрение, награда или просто хвала высокопоставленных людей, чье мнение имело вес в стране. Теперь все поменялось. Людям приходится мириться со статусным диссонансом, покорно занимать должности и выполнять работу, не соответствующую их профессиональным навыкам. Здесь пропадает всякая мотивация к труду, у людей появляется озлобленность, разочарование, которые влекут за собой негативные настроения. Существование социальной незащищенности добавляет ложку дегтя, в без того обостренную ситуацию, царящую в государстве. Прекариат по факту лишен всего: охраны здоровья, стабильного обучения детей, право на оплачиваемый отпуск, помощь в приобретении жилья по льготным условиям. Работодателям выгоднее выплачивать мизерную зарплату временным сотрудникам, чем брать на себя ответственность по содержанию постоянных

рабочих. Нет никаких законов или правил, по которым можно установить отношения между работодателем и временным работником, лишь условные гарантии, которые не подкреплены никакими документами, соответственно, никто и никому ничего не должен. Такого рода «легкие», ни к чему не обязывающие рабочие отношения создают у работодателей потребительское отношение к наемным рабочим, по которому они могут сделать все, что хотят: уволить, задержать зарплату, заплатить меньше, лишиться выходных и т.д.

На формирование прекариата также влияет средства массовой информации, с телеэкрана, из интернета, газет и других источников постоянно показывают и рассказывают о жизни успешных людей. Возможно, кто-то из журналистов преследует цели замотивировать толпу на достижение успешной жизни, но в большинстве случаев, у людей развиваются комплексы и чувство неполноценности. Особенно, когда повествуют про «золотых» деток, которым должности достаются по наследству, то у молодежи пропадает стимул к саморазвитию, к достижению каких-либо целей, ведь даже если он будет стараться, окончит хороший университет, получит престижную профессию, то мало шансов на получение достойной должности, так как у начальников есть свои дети, племянники и внуки, которым также эта престижная работа необходима.

В настоящее время в разных странах мира практикуют некие эксперименты: когда наравне со штатными сотрудниками нанимают людей на такие же должности, но с временным характером; например, в одном из отелей США работали горничные с восьмичасовым рабочим днем, параллельно с ними были наняты из агентства такие же горничные, но при этом они убрали намного больше номеров и их рабочий день был на несколько часов длиннее. Итоги эксперимента показали, что рентабельнее нанимать временных сотрудников, чем держать постоянный штат, поэтому штатные горничные были уволены. Такого рода система подводит людей к соглашению работы на любых условиях, лишь бы не быть безработным. По этой причине, не избежать депрессивных настроений

граждан, за последние годы число самоубийств увеличилось. Постоянно напряженная психологическая обстановка в обществе зарождает у людей мысли о том, что смерть является единственным выходом из такого рода тупика.

Временными работниками можно легко манипулировать, работодатели понимают, что если человек соглашается на сомнительные условия, то готов пойти на многое, чтобы получить за свой труд хорошую оплату, поэтому такой работник готов к ненормированному трудовому дню, в отличие от штатного сотрудника, которого трудно заставить доделать план, если его рабочий день окончен.

В современном обществе появилась тенденция «работать на двух и более работах одновременно», преподаватели совмещают несколько учебных заведений, государственные служащие в тайне подрабатывают в коммерческой сфере, швеи, помимо заводов, берут работу на дом – это малая часть примеров, распространенных в настоящее время.

Все это вкупе и формирует нестабильный класс, т.е. прекариат. В данной ситуации могут возникнуть три исхода событий: люди смиренно будут подчиняться системе, не пытаясь что-то изменить; другие будут стараться слиться с системой, подстроиться под русло и найти для себя оптимальную нишу для существования; третий вариант развития событий самый радикальный – когда люди будут объединяться и создавать протестные акции для привлечения внимания общественности. Тогда появляется оксюморон по поводу борьбы с проблемой, ведь все осложняется тем, что само государство провоцирует формирование этого класса. Как известно «против лома нет приема», соответственно, все попытки изменить обстановку в обществе, постараться стабилизировать настроения граждан и создать благоприятный климат для развития общественной мысли – тщетны. Конечно, мы можем начать бороться с бюрократией, с родственными связями, но государство в этом не заинтересовано. Если обстановка в стране стабилизируется, то рабочим будет необходимо

получать достойную заработную плату, государству придется обеспечивать хорошие условия труда, при приеме на работу в приоритете будут люди, которые получили соответствующее профессиональное образование и ими теперь будет сложно управлять в своих целях, манипуляции не будут действовать на всех. Вот поэтому государству невыгодно создавать справедливую рабочую и классовую политику.

Важное место занимает отношение политического общества России к проблеме прекариата. Политические партии России отразили в своих программах курс на преодоление нестабильного положения граждан Российской Федерации. Единая Россия в своей предвыборной программе особое внимание уделила причинам ухудшения качества жизни людей. Партия считает, что проблемы спровоцировали реформы 1990-х годов, за ними последовал дефолт 1998 года, который «повлек за собой демографический кризис, рост коррупции, преступности, пренебрежение к закону и крайне низкий уровень взаимного доверия в обществе. Наша цель – благополучие человека и развитие России. Проведение последовательного курса на стабильность, без революций и потрясений. Безопасность наших детей, возможность достойно трудиться, жить и учиться и право без страха смотреть в будущее» [71].

Также, особое внимание к проблеме в своей программе отразила политическая партия «Яблоко». Отдельный пункт в их программе выделен для темы «Государство для людей». По их мнению, государство для людей, это место где «уменьшается разрыв между богатыми и бедными регионами: человек имеет возможность достойно учиться, жить и работать там, где он родился, там, где его малая родина, на селе или в моногородах, по всей стране. Создано и защищается пространство для самореализации человека, в том числе – для предпринимательской инициативы. Гарантируется достойная и насыщенная жизнь пожилым людям, инвалидам и другим социально незащищенным гражданам, проводится политика выравнивания жизненных возможностей людей,



независимо от уровня их дохода и других факторов. Люди равны перед независимым судом, закон одинаков для всех, а права человека защищаются независимо от того, кто он и кем работает, богат он или беден, каковы его связи» [72].

КПРФ позиционирует себя как единственная политическая организация, отстаивающая права людей наемного труда. Партия считает, что проблема в том, что «Всё превращается в товар, главной мерой отношений людей служат деньги. Капиталистический способ производства означает безудержную эксплуатацию человека и ресурсов природы без учёта губительных последствий для жизни будущих поколений и их среды обитания. Реставрация капитализма неизбежно породила эксплуатацию человека человеком, привела к глубокому расколу общества. На одном полюсе оказался так называемый класс стратегических собственников, основу которого изначально составил банковско-спекулятивный и экспортно-сырьевой капитал. На другом полюсе находится огромная масса обнищавших людей, задавленных угрозой безработицы и неуверенностью в завтрашнем дне» [73].

ЛДПР также как и остальные партии, проблему формирования прекариата видят в неудачных реформах 1990-х годов. Эти реформы позволили частным собственникам разделить государственные заводы и предприятия. Теперь, по мнению партии, «Мы также должны национализировать всю тяжелую промышленность. Частные владельцы не справляются с такими предприятиями и, чаще всего, их деятельность приводит к распродаже заводов по частям, сдаче в аренду земли и помещений под непрофильные виды деятельности» [74].

Таким образом, мы видим, что современные политические партии обеспокоены обстановкой в стране. В своих программах они уделяют внимание социальной обстановке в стране. Каждая партия разработала методы по преодолению текущего положения. Они считают, что реформы 1990-х годов отрицательно повлияли на уровень жизни населения. Чтобы вернуть населению

достойный уровень жизни, необходимо гарантировать каждой категории граждан социальную защиту. Сохранять равноправие всех людей перед законом, независимо от их финансового состояния и рода деятельности. Главное, что объединяет все партии – благополучие человека и развитие России.

В заключение, можно сделать вывод, что политические процессы в стране влияют на формирование прекариата. Кризисы, тормозящие развитие страны, провоцируют сокращение рабочих мест и увольнение большого количества сотрудников. У людей нет гарантии в стабильности. Повышается рост пессимистичных и агрессивных взглядов на политику страны. Люди проявляют свои недовольства на забастовках, митингах, акциях, направленных против власти.

Люди, лишённые стабильной работы, соглашаются на не официальные рабочие места. Кто-то делает такой выбор от отчаяния, а для кого-то это принципиальная позиция, так как фрилансеры не платят налоги со своей заработной платы в казну государства. Возникновение оппозиции, направленной против власти государства, также результат проводимой политики. Люди недовольны принятием новых законов, дополнительными налогами и другими действиями власти. Таких людей, способных на революционные настроения, относят к прекариату. Отсюда следует, что прекариат – продукт политики государства.

От действий государства зависит отношение граждан к власти и их благополучие. Как показывают участвовавшие кризисы, Российская Федерация не в состоянии обеспечить всем гражданам достойное и благополучное проживание в стране. Именно это приводит к массовым недовольствам и недоверию к существующей власти.

## **2.2 Социально-классовая структура современного российского общества**

Российская Федерация является не только многонациональным государством, но и государством со множеством заводов, предприятий, организаций и т.д. На столь обширной территории расположилось много регионов, в которых существуют различного рода ремесла. Как известно, для хорошего функционирования предприятий, необходимы квалифицированные и профессиональные работники. Большое количество людей приезжает из других стран, чтобы получить достойное рабочее место. В связи с миграцией, меняется и социальная структура общества.

Те люди, которые приезжают на заработки, становятся потенциальным прекариатом. У них велик шанс остаться без работы, и даже если попадается подходящая вакансия, то она не дает гарантии удовлетворения социальных потребностей. Приезжие обладают теми же характеристиками, что и прекариат. Они могут стать неуправляемой группой и начать дестабилизировать обстановку внутри государства.

Практически все страны мира являются участниками миграции. Развитым капиталистическим странам поставляют рабочую силу те, у кого ее в избытке. Миграция происходит, в основном, по экономическим причинам. Неравномерное развитие стран, условия труда, уровень жизни населения – все это вызывает у людей нужду в поиске работы в другой стране.

Трудоспособное население переезжает с целью поиска работы и достойных условий жизни. Показатели внутрироссийской миграции также велики. По данным Федеральной Службы Государственной Статистики, участниками миграции в Российской Федерации стали 4135906 тысяч граждан нашей страны [70]. Соответственно, этих людей можно внести в состав прекариата. Их нестабильное положение в обществе влияет на их настроения.

Миграция внутри страны может привести к дестабилизации политической обстановки. Мигранты уезжают от плохой жизни и несут с собой недовольство

политической властью своего государства. От них можно ожидать митингов, демонстраций, высказывания недовольства. Они могут активно проповедовать свои идеи и настраивать окружающие общество против существующей власти.

Кроме политического влияния, мигранты из других стран могут наносить террористические удары. К примеру, в 2017 году в Санкт–Петербурге уроженцем Киргизии был совершен подрыв станций метро. Пострадали 103 человека, 16 погибли – людей охватила паника. Это привело к беспокойной обстановке в государстве, страху и недоверии к структурам, которые должны охранять граждан нашей страны.

Беженцы, как и мигранты, относятся к составу прекариата. Их поведение в стране, которая приняла их, в особых случаях приводит к протестам граждан этой страны. В 2016 году в Германии разразился скандал из-за нападений беженцев на немецких женщин. Всплеск недовольства немцев всколыхнул страну. Увеличилось количество покупки оружия и приобретения разрешения на него. Немцы напуганы из-за агрессии беженцев. Беженцы, в свою очередь, нападают на людей, ведут себя вызывающе. Это характеризует их как прекариат.

Социально-классовая структура российского общества начала свое изменение в середине 90-х годов XX века. Людей разделяли по их профессиональной деятельности. Доход и имущество являлись главным критерием о делении людей на слои. В тот период социальная структура поделилась на данные слои: рабочие предприятий, осуществляющие свою деятельность по найму; люди, работающие сами на себя, в фермерстве, на своем предприятии и т.д.; живущие за счет государственного обеспечения, получающие какие-то льготы, стипендии, пособия; иждивенцы; люди, обладающие другими источниками дохода.

Таким образом, можно выделить основные классы, существующие в современном российском обществе:

- производственные, они регулируют материальное производство;
- коммерческие, их задача в обмене;

- государственно-распределительные, руководят распределением и перераспределением;
- декласированные;
- религиозные.

Все эти классы можно разделить на три основные группы классов – верхний слой богатых, средний слой зажиточных и нижний слой бедных. В элитные богатые классы входят производственные, коммерческие и государственно-распределительные. Представителями производственных классов являются промышленная буржуазия в лице крупных и средних предпринимателей, управляющие государственной собственностью в промышленности, мелкие промышленные предприниматели, крупные и средние предприниматели, управляющие сельским хозяйством и собственностью в этой сфере, мелкие предприниматели в сельском хозяйстве. Другие представители элитного класса богатых – коммерческие классы, их представляют управляющие государственной собственностью, центр-банки, государственная торговля и т.д., к ним относятся банкиры, брокеры, дилеры, маклеры, мелкие коммерсанты в лице челноков, комочников. И еще одни представители класса богатых – государственно-распределительные класс, объединяющие государственных чиновников на федеральном и на муниципальном уровнях.

К среднему классу относят людей из сферы обслуживания. Они обеспечивают предоставление качественных услуг в различных сферах деятельности. К таким классам относят военнослужащих, полицию, ФСБ, налоговую полицию, налоговую инспекцию и т.д. в средний слой входят также представители здравоохранения, культуры, СМИ, работники науки. Отдельной группой в этих классах являются представители религиозных культов.

Самый последний, низший слой, объединил маргинальные слои населения, так называемый прекариат. Его представителями являются неблагонадежные

личности в лице бомжей, тунеядцев, проституток, безработных, заключенных и психически больных.

Одна из главных черт социально-классовой структуры российского общества – социальная поляризация. Она представляет собой резкое расслоение общества на две части: богатые и нищие. После распада Советского Союза увеличился рост олигархов, в их руках находилась большая часть государственных предприятий и ресурсов. В СССР люди были максимально уравнины в финансовых отношениях, получали столько, сколько работали. В 90-е же годы все кардинально изменилось. Теперь принцип равенства был забыт как пережиток прошлого. Государственные предприятия были разделены между определенными людьми с выгодными связями.

Прекариат складывается практически из всех слоев современного общества, олицетворяет огромную массу людей, занимающих неустойчивое, нестабильное социальное положение, которое носит не временное, а длительное состояние [54, с. 7].

К прекариату можно отнести безработных и экономически неактивное население, в т.ч. детей, учащихся и т.п. Если же ограничиться только работающим населением – занятыми, то к данному классу относятся следующие категории:

- работающие на подрядной работе;
- имеющие трудовой контракт на ограниченный срок (срочный трудовой договор),
- занятые на неполное рабочее время при малых или вообще отсутствующих социальных гарантиях;
- осуществляющие мнимо самостоятельный труд;
- работающие по вызову;
- трудящиеся на условиях заемного труда;
- проходящие продолжительную производственную практику;

– частично занятые в сочетании со значительной долей так называемого «труда за работу»;

– занятые на некоторых других формах занятости [31, с. 3].

Картина состава прекариата довольно разнообразна, она охватывает большое количество людей, тем самым усложняя проблему нестабильности общества. Люди различных профессий, убеждений и прочего объединяются воедино. Такую толпу сложно направить в одно русло, как-то контролировать и усмирять. Прекариат представляет большую опасность для правительства, для власти.

В настоящее время на людей действуют с разных сторон, к примеру, маркетологи намеренно делают рекламные акции по реализации дешевого товара, они понимают, что несостоятельные люди спокойно расстанутся с деньгами, так как знают, что накопить приличную сумму не в их возможности.

Осложняет ситуацию и то, что многие работники довольны «свободной» работой, не надо платить налоги, нет нормированного рабочего дня, когда появилась необходимость – вышел и заработал деньги, которые требуются для удовлетворения своих личных потребностей. Зачастую фрилансеры получают финансовое вознаграждение за свою работу в разы больше, чем штатные сотрудники фирм, поэтому они довольны своим положением. Однако, их недовольство может возникнуть в любой момент, ведь никто не застрахован от обмана работодателя, он исправно может платить деньги за выполненную работу и в один раз отказаться от уплаты, тогда у «свободного» работника и возникает тот момент несправедливости. По идее, никто никому ничего не должен, обращаться в суд – слишком самонадеянно, ведь нет никакого доказательства по поводу проделанной работы, слова, не подкрепленные документом, к делу не привяжешь, тогда работнику остается лишь сетовать на власть, в случае активности фрилансера, собирать единомышленников, жертв такого произвола и выходить на митинг. Вот тут и проявляется опасность прекариата.

Все группы прекариата связывает между собой одно – понимание того, что их работа нестабильная, вынужденная, не имеющая упорядоченного режима. Невозможно сравнить студента, пытающегося подработать; мигранта, который стремится заработать хотя бы несколько сотен рублей для того, чтобы прожить один день; или мать-одиночку, которой надо кормить своего ребенка – все это части большого прекариата, объединившего в себе настолько разных, но, столкнувшихся с одной проблемой, людей.

Люди из класса прекариата живут один днем, они понимают, что не имеют ни стабильной работы, ни стабильного заработка, у них нет никаких гарантий, что следующий день они проведут в обычной для них обстановке. Такие люди больше подвержены стрессам, так как страх остаться без работы, средств к существованию, каких-то мизерных, но все же шансов на развитие, берет над ними верх. Оттого и охотно такие люди берутся за, порой абсурдную, но хорошо оплачиваемую работу. Важно подчеркнуть, что в таких бедственных положениях люди идут и на преступления, когда понимают, что это единственный шанс держаться на плаву. В этом заключается еще одна опасность прекариата.

В заключение главы, хотелось бы обратить внимание на то, что структура прекариата разнообразна: от студентов до матерей-одиночек, от пенсионеров до сезонных рабочих, но есть у них одно общее – нестабильная работа, с временным заработком. Именно государство поставило этих людей в такие жесткие и, одновременно, жестокие рамки, вынудив смириться со всей несправедливостью современной системы. Нельзя со 100% уверенностью утверждать, что от прекариата не будет вреда, так как, в основном, эти люди подвержены психологическому давлению и как поведут себя в какой-либо ситуации – остается загадкой.

Эта прослойка населения может пойти на все, ведь они не имеют ни гарантий, ни стабильности, но у них есть необходимые потребности, которые надо удовлетворить любыми способами. Конечно, не каждый человек решится на



преступление, но есть и такие, кто поступится чувством вины, совести, моральными установками ради достижения своих благ.

На наш взгляд, именно изменения, происходящие в политике, послужили возникновением прекариата. В СССР даже никто не мог подумать о модном фрилансе, о каких-то дополнительных работах или же о сверхурочной временной работе – это было на грани фантастики. С развалом Советского Союза начала пропаганда чрезмерной работы, частной собственности, которой не хватило бы на всех. Со времен того произвола люди понимали, что у них нет гарантий ни на стабильную работу, ни на постоянную заработную плату, ни даже на жизнь, ведь в любой момент человека могли поставить в такие долговые ямы, из которых трудно было бы выбраться.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение данной выпускной квалификационной работы хотелось бы выделить основные положения, изложенные в работе и обратить внимание на главные аспекты затронутой тематики.

Формирование пролетариата и прекариата началось в эпоху кардинальных политических и общественных изменений. Пролетариат возник после отмены крепостного права, когда крестьяне и бывшие крепостные искали средства к существованию, когда население было подвергнуто изменениям, которые поставили людей в неопределенное состояние. С одной стороны, теперь у каждого крепостного была долгожданная свобода, о которой многие мечтали и боялись сказать вслух, но, с другой стороны, люди не знали, что делать с этой диковинной свободой, как распорядиться своими навыками, как выжить в непривычной для них обстановке. Это потрясение послужило толчком возникновения пролетариата, теперь каждый мог продать свой труд, но, при этом, жизненные показатели не улучшились. Чтобы заработать и прокормить семью, люди переселялись в регионы, где требовалась рабочая сила, они соглашались на невыносимые условия труда ради мизерного, но все-таки заработка. Вчерашние крепостные, шагнули в сегодняшний день свободными, но при этом не осведомленными о том, что им делать, куда податься и как защитить себя от произвола и манипуляций бывших хозяев.

Прекариат, как и пролетариат, возник во времена потрясений, когда начался развал Советского Союза, когда все перевернулось с ног на голову, и люди не знали, что будет с ними завтра. Бесспорно, обществу были необходимы изменения, но не всегда изменения положительно отражаются на людях, и порой изменения оказывают свое негативное влияние на обстановку в стране. Когда страна стояла на пороге «новой эпохи», всем обещали безбедную, стабильную жизнь, и все верили в эту сказку. Однако, на деле оказалось, что люди не были

подготовлены к модернизации, поэтому каждому человеку было сложно адаптироваться к тем условиям, которые возникли при развале СССР. Люди не были морально готовы к такой обстановке, отсюда и появились те маргинальные слои, названные прекариатом. Структурный кризис советской системы, неумелая политика реформ Горбачева, распад СССР по этническим границам – усугубили ситуацию в стране и положение граждан. Порой у людей не было другого выхода, как согласиться на то, что им дают хотя бы какую-то работу, хоть и не соответствующую их профессиональным навыкам.

Ученые утверждают, что прекариат образовался из пролетариата. Однако, на наш взгляд, пролетариат не отождествляли с маргинальными слоями населения, как это делают в случае с прекариатом, поэтому сравнивать и говорить о роли пролетариата как прародителя – опрометчиво.

Факторами возникновения прекариата считают глобализацию мировой экономики, постоянную миграцию, возникновение моды на нестабильную занятость, недостаточный уровень мобильности граждан – все это вкупе является серьезным инструментом для формирования прекариата как опасного класса. Важно подчеркнуть, что многих людей устраивает такое подвешенное состояние, они охотно соглашаются и позволяют собой манипулировать.

В данной работе были поставлены задачи: выяснить, как происходило формирование пролетариата и прекариата, установить, какая была социальная структура общества в России после распада СССР, исследовать зависимость формирования прекариата от политической обстановки в стране, описать социально-классовую структуру современного российского общества. Было выявлено, как и когда образовался пролетариат в России, а также, что послужило причиной появления прекариата. У появления пролетариата в России существуют четкие временные границы – отмена крепостного права в 1861 году. Именно крепостное право дало толчок зарождению новой прослойки в обществе. С прекариатом все иначе. Его характеристики размыты, поэтому можно сказать,

что этот слой существовал всегда, но объединить его в отдельный класс и выработать для него название получилось лишь в современное время. Общее у этих двух классов то, что оба они появились в периоды нестабильной обстановке в стране, как реакция на модернизацию политической системы. Различие в том, что в пролетариат входят люди, продающие свою рабочую силу, а прекариат объединяет людей из различных сфер, уровней достатка и рода занятий. Так, в прекариат на одну ступень ставятся фрилансеры, матери-одиночки, неофициально трудоустроенные граждане, студенты и т.д. – тем самым порождается группа с противоречивыми интересами, чьи требования невозможно исполнить. В таком коллективе, партии, организации, невозможно добиться чего-то общего, так как здесь соединены представители разных сфер и потребностей.

Распад СССР повлек за собой возникновение ряда социальных проблем государств. Рост безработицы, преступности, криминализации важных сфер экономики, увеличение количества бездомных детей, появление рэкета, рост попрошайничества и, наконец, дефолт – все это вкупе спровоцировало усложнение социальной структуры общества.

Таким образом, распад Советского Союза разделил общество на три слоя – собственники, приватизировавшие государственные предприятия и получившие влияние на политическую власть; средний слой в лице мелких предпринимателей, фермеров и деятелей культуры; и появилась огромная масса людей на грани нищеты, именно этот слой оказался самым незащищенным и униженным. В данной работе было показано, что от политической обстановки в стране зависит формирование прекариата. Данный класс появляется в моменты потрясений. Он состоит из людей, находящихся в нищете, не имеющих стабильности и социальной благонадежности. Чем слабее экономическая и политическая ситуация в стране, тем больше людей лишаются рабочих мест, социальной помощи, тем самым, остаются без достойного содержания. Все это показывает

пропорциональную зависимость возникновения прекариата от существующей политической и экономической обстановки в государстве.

Еще одной поставленной задачей в работе явилась характеристика социально-классовой структуры современного российского общества и групп людей, относящихся к прекариату. После распада СССР структура российского общества кардинально изменилось. Образовалось несколько слоев, сформированных по имущественному цензу и роду деятельности. Общество разделилось на бедных, богатых и средний класс. К богатым относились те, в чьих руках сосредоточилось большое количество собственности, такой как акции бывших государственных предприятий. Богатые – это крупные и средние предприниматели, управляющие государственной собственностью в промышленности, государственные чиновники, банкиры и т.д. К среднему классу относили тех, кто был занят в сфере обслуживания. К таким относились служащие силовых структур (военные, ФСБ, налоговая полиция т.д.), служители религиозных культов, представители науки и обслуживающей сферы, такие как, СМИ, научные работники, здравоохранение и т.д. И самый последний низкий класс был составлен из неблагонадежных граждан. В него входили проститутки, безработные, бомжи, тунеядцы, заключенные и психически больные.

Таким образом, структура общества кардинально изменилась с распадом СССР. Появление новых слоев в социально-политической структуре российского общества разделило его на классы. Появление частных собственников привело к неравномерному использованию государственных ресурсов. Соответственно, появление класса богачей было сформировано за счет тех, кто попал в класс нищих.

В СССР старались придерживаться политики социального равенства. При этом сколько человек работал, столько получал. Однако распад СССР повлек за собой кардинальное изменение этих принципов, теперь все ресурсы и влияние на власть было у собственников. Именно они стали самым влиятельным классом,

несмотря на то, что средний и низший классы были по количеству во много раз больше.

Полный хаос в стране, спровоцированный распадом СССР, привел к росту преступности. Появился новый феномен – рэкет. У государства не хватало сил на борьбу с увеличившимся криминалитетом.

Причины прекариатизации российского общества:

– непрекращающиеся реформы в области экономики, права, государственного строительства, медицины, образования спровоцировали демографический кризис и привели к падению уровня жизни населения РФ;

– межнациональная вражда, обострение этнополитической ситуации в стране, глобальные экономические проблемы, природные катастрофы дестабилизируют обстановку и приводят к ухудшению жизни людей;

– одним из основных источников возникновения прекариата является социальная мобильность граждан. Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой своей социальной позиции в социальном пространстве. Вертикальная мобильность предполагает совокупность социальных перемещений, которая сопровождается повышением или понижением социального статуса индивида. Горизонтальная мобильность – это переход индивида от одной социальной позиции к другой, находящейся на одном и том же уровне [50, с. 83].

По данным исследований [64], выделяется 7 основных причин попадания людей в условия социально неблагополучных:

- потеря жилья – 25,1 % случаев;
- бывшие заключенные – 25,1 %;
- потеря работы – 15,5 %;
- семейные проблемы – 12,1 %;
- личный выбор – 7 %;
- психические расстройства – 7 %;
- процессы миграции (беженцы и вынужденные переселенцы) – 2,1 %;

– остальные причины – 6,1 %.

Вкупе с неудачными реформами 1990-х годов, структурным кризисом советской системы, распадом СССР, вышеуказанные причины привели к прекаризации российского общества.

Итак, в прекариат объединяют большое количество людей: начиная от студентов, заканчивая фрилансерами. К ним относятся те, кто не имеют постоянного места работы, те, кто являются сезонными работниками, также, в этот класс входят пенсионеры, учащиеся, не имеющие постоянного дохода, матери-одиночки, безработные и другие люди, не имеющие социальной стабильности в обществе.

В ходе проделанной работы мы пришли к выводу, что работодателям и государству выгодно такое положение людей. Нештатный сотрудник охотно берется за любую работу, не против ненормированного рабочего дня, так как нуждается в деньгах. Такой человек не пойдет в прокуратуру, если будут нарушены его трудовые права, так как с ним не было заключено никакого трудового договора и доказать ущемление его прав практически невозможно. Этому классу можно предложить любую сложную или грязную работу и хоть бы кто-то из них, да согласится на незавидную вакансию, ведь им нечего терять, у них нет постоянного финансового содержания, и они живут одним днем.

Таким образом, данный класс является выгодными рабочими руками, как для работодателя, так и для государства. Именно по этой причине во времена СССР был введен закон о борьбе с паразитизмом. Огромное количество человек было отослано в ссылки для строительства и освоения в труднодоступных местах, с труднопереносимым климатом.

Прекариат является хорошим инструментом для достижения целей в руках обеспеченного населения. Если им нужна бесконтрольная толпа, которая за деньги может поступиться моральными принципами, то они охотно отдадут небольшое количество денег за хаос. Это страшнее, чем митинги недовольных

маргиналов, ведь, по сути, у маргиналов нет соответствующего образования и они особо не вникают в политические распри, а те, кто хочет ими манипулировать и использовать в своих интересах намного хитрее и умнее, поэтому опасность исходит как раз от них. Если верхушке дать поголодать пару дней, то именно они соберут недовольный бунт, а маргиналы будут сначала молить хлеба и, лишь потом, обезумев от голода, начнут совершать преступные действия. Все революции происходили именно по такому сценарию, от верхушки к низам.

Можно сделать вывод, что проблема не решится до тех пор, пока государство само не захочет поменять внутреннюю обстановку в стране. На данный этап развития общества власть устраивает положение прекариата, этими людьми легко манипулировать, на них не надо тратить большое количество финансовых возможностей, чтобы содержать их, соответственно, зачем менять, выгодное для себя, положение дел. Пока наше государство не начнет заботиться о каждом человеке, независимо от его социального статуса, стабильности не будет ни в одной сфере социальной жизни.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### *Книги и статьи*

- 1 Берви-Флеровский, В.В. Положение рабочего класса в России: Наблюдения и исследования Н. Флеровского. / В.В. Берви-Флеровский// СПб. : Н.П. Поляков, 1869. – [4], II, 494 с.
- 2 Бирюков, А.А. Появление прекариата или возвращение пролетариата? (О книге Гая Стэндинга «Прекариат – новый опасный класс») / А.А. Бирюков // Социологические исследования. – 2015. – № 10 (378). – С. 158–162.
- 3 Вершинина, И.А., Панич, Н.А. Идентичность мигрантов в условиях меняющейся социальной структуры / И.А. Вершинина, Н.А. Панич // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 20. – С. 44–47.
- 4 Вестник Народного Комиссариата Труда. – 1918. – № 4–5. – С. 374.
- 5 Винокуров, Д.А. Современный российский пролетариат / Д.А. Винокуров // Новые идеи в философии. – 2014. – Т. 1. – № 1 (22). – С. 90–97.
- 6 Вольчик, В.В., Посухова, О.Ю. Прекариат и профессиональная идентичность в контексте институциональных изменений / В.В. Вольчик, О.Ю. Посухова // Terra Economicus. – 2016. – Т. 14. – № 2. – С. 159–173.
- 7 Восленский, М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. – М.: «Советская Россия» совм. с МП «Октябрь», 1991. – 624 с.
- 8 Гаджиев, К.С. Введение в политическую науку / К.С. Гаджиев – М.: Издательская корпорация «Логос», 1997. – 253 с.
- 9 Гасюкова, Е.Н. Прекаризация: концептуальные основания, факторы и оценки. Мир и Россия / Е.Н. Гасюкова // Проблемный анализ и государственно - управленческое проектирование. – 2015. – №6. – С. 28–46.
- 10 Голенкова, З.Т., Голиусова, Ю.В. Новые социальные группы в современных сертификационных системах глобального общества / З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова // Социологическая наука и социальная практика. – 2013. – №3. – С. 5–15.

11 Голенкова, З.Т., Голиусова, Ю.В. Новые слои в социальной структуре общества / З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова // В сборнике: Идентичности, процессы социальной интеграции и дезинтеграции в трансформирующихся обществах. Материалы докладов международной научной конференции. Институт социологии РАН, Институт философии, социологии и права АН Монголии; Под редакцией Ядова В.А. и Ц. Цэцэнбилэг. – 2014. – С. 20–30.

12 Горнов, В.А., Лыкова, О.А., Надточий, Ю.Е. Социально-профессиональные ценности и поведенческие установки российской молодежи на рынке труда / В.А. Горнов, О.А. Лыкова, Ю.Е. Надточий // В сборнике: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина: вековая история как фундамент дальнейшего развития (100-летнему юбилею РГУ имени С.А. Есенина посвящается) материалы научно-практической конференции преподавателей РГУ имени С.А. Есенина по итогам 2014/15 учебного года. Ответственный редактор М.Н. Махмудов; Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина. – 2015. – С. 107–115.

13 Горшков, М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики) / М. К. Горшков. – М.: Новый хронограф, 2011. – 672 с.

14 Дарендорф, Р. От социального государства к цивилизованному обществу / Р. Дарендорф // Политические исследования. – 1993. – № 5. – С. 31–35.

15 Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Ральф Дарендорф; пер. с нем. Л.Ю. Пантиной. – М.: «Российская политическая энциклопедия». Под ред. М.П. Гетьманчука – : М.: Военный институт, (РОССПЭН), 2002. – 208 с.

16 Дарендорф, Р. Справедливость без оков зависимости / Р.Дарендорф // Коммунист. – 1990. – № 16. – С. 117–123.

17 Депретто, Ж. –П. Официальные концепции рабочего класса в СССР (1920–1930-е гг.) / Ж. –П. Депретто // Экономическая история : обозрение. Вып. 7 / под ред. Л.И. Бородкина. – М.: Москва, 2001. – 127 с.

18 Дерре, Клаус. Возникновение нового низшего подслоя. Комментарии к социальному вопросу в политике / Клаус Дерре // Рабочие материалы: Экономическая социология. Германия. Jena. – 2007. – № 1.

19 Егоров, В.А. От пролетариата к прекариату. XVIII межвузовская научная конференция «Бог. Человек. Мир» 17–18 декабря 2015 г. Аннотации докладов и сообщений // Отв. ред. Д.В. Шмонин. – СПб.: Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2016. – 172 с.

20 Жвйтиашвили, А.Ш. Социально-классовая структура российского общества: тенденции развития / А.Ш. Жвйтиашвили // Власть, выпуск 4. – 2015. – С. 67–68.

21 Забелин, К.А. Политические процессы и практики: рабочий класс и современное общество (теоретические, мировоззренческие и методологические подходы к изучению проблемы) / К.А. Забелин // Власть, выпуск 1. – 2011. – С. 8–11.

22 Зайцев, Л.Н., Викулин, Я.Н. В сейфах богачей и «народной казне» / Л.Н. Зайцев, Я.Н. Викулин // Советская Россия. – 2015. – № 5. – С. 12–13.

23 Зарва, М.В. Русское словесное ударение: Словарь. Около 50 000 слов. – М.: ЗАО "Издательство НЦ ЭНАС", 2001. – 596 с.

24 Зимирева, М.Г. Прекариат как новый социальный класс / М.Г. Зимирева // В сборнике: Молодежь российских регионов в системе межрегиональных и межгосударственных социально-экономических и политических связей: I Молодежные социологические чтения под ред. А. А. Русанова. – 2014. – С. 159–163.

25 Ильвес, Э.В. Родительский труд как феномен прекаризованной занятости / Э.В. Ильвес // В сборнике: Демографические процессы на постсоветском пространстве сборник материалов VI Уральского демографического форума с международным участием. Отв. ред. А. И. Татаркин, А. И. Кузьмин. – 2015. – С. 293–297.

26 Кастель, Р. Метаморфозы социального вопроса. Хроника наемного труда. (Métamorphoses de la question sociale. Une chronique du salariat). Пер. С фр. / Роберт Кастель; ред. Пер. Н.А. Шматко; Институт экспериментальной социологии. – СПб. : Алетейя, 2009. – 574 с.

27 Клязеев, В.П. Прекариат: условия труда и обеспечение охраны труда / В.П. Клязеев // Белорусский экономический журнал. – 2017. – № 1 (78). – С. 125–132.

28 Козина, И.М. Работники заемного труда / И.М. Козина // Социологические исследования. – 2013. – № 5. – С. 19–31

29 Красина, Я.С. Обзор зарубежной литературы по теме: «Формирование прекариата в современной социологической структуре как процесс социально-культурных изменений в Российской обществе» / Я.С. Красина // Социологическая наука и социальная практика. – 2016. – № 5 (58). – С. 103–110.

30 Краснов, А.С. Пролетариат как первичная социальная субстанция / А.С. Краснов // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – Т. 154. – № 1. – С. 77–82.

31 Кулькова, И.А. Проблемы анализа численности и состава прекариата / И.А. Кулькова // Human Progress. – 2016. – Т. 2. – № 5. – С. 3.

32 Лежанина, С.Е. Маргинальность как особое социальное явление российской действительности / С.Е. Лежанина // Вестник московского университета. – 2010. – №2. – С.20–27.

33 Ленин В.И. Великий почин. ПСС, изд. 5, т. 39, М.: Издательство политической литературы, 1970 – 615 с.

34 Ленин, В.И. Пролетариат и крестьянство / В.И. Ленин // Вперед. – 1905. – № 11. – ПСС, издание пятое, том 9, стр. 341–346.

35 Ленин, В.И. Развитие капитализма в России / В.И. Ленин // Типо-литография Лейферта. Печатается по тексту Оригинального издания ПСС 1899, издание пятое, 1914 – 609 с.

36 Малахов, А. Алотоны и автохтоны: мигранты как субъект социального взаимодействия / А. Малахов // Политические исследования. – 2015. – № 1. – С. 111–125.

37 Мармер, Э. Что такое прекариат / Э. Мармер // NeueZeiten. – 2009. – № 5. – С. 5.

38 Мельник, Е. Прекариат всех стран, соединяйся! / Е. Мельник // Еженедельник 2000 – Свобода слова. – 2007. – № 48. – 30 ноября – 6 декабря.

39 Механик, А. Униженные и оскорбленные современного мира / А. Механик // Эксперт. – 2014. – № 1. – С. 15–27.

40 Михайлова, М.Н. Неформальная занятость и прекариатизация работников / М.Н. Михайлова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11. – С. 590–594.

41 Новый опасный класс. Чем грозит отсутствие постоянной работы? // Российская Газета. – 2015. – № 17 (6588). – С. 9.

42 Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни [Текст]: Указ Президиума ВС РСФСР от 04.05.1961 // Систематическое собрание законов РСФСР, указов Президиума ВС РСФСР и решений Правительства РСФСР», т. XIV. М., 1967.

43 Поздеева, Е.Г. Прекариат: проблема развития коммуникативных стратегий / Е.Г. Поздеева // В книге: Социокультурные среды и коммуникативные стратегии информационного общества. Труды Международной научно-теоретической конференции. Ответственный за выпуск: О.Д. Шипунова. – 2015. – С. 62–63.

44 Рощин, Б.Е. Государственное регулирование охраны труда Российского в 1918–1920 годах: организационно-правовой аспект / Б.Е. Рощин // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2012. – №3. – С. 149–155.

45 Саралиева, З.Х. Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / З.Х. Саралиева // Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – С. 90–94.

46 Секацкий, А.К. Новая идентификация пролетариата: ревизия экзистенциального проекта / А.К.Секацкий // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина. – 2014. – Выпуск № 2 . – С. 25–30.

47 Слесаренко, З.Р., Гафарова, В.Р. Прекариат как признак незащищенности труда в мировом процессе / З.Р. Слесаренко, В.Р. Гафарова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 6–2. – С. 202–204.

48 Словарь-справочник политологических терминов // Под ред. М.П. Гетьманчука - : М.: Военный институт, 2006. – 228 с

49 Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов // А.И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2001. – Раздел I. С. 5–50.

50 Сорокин, П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет // Ин-т социологии. – М.: Наука, 1994. – 560 с.

51 Сорокин, П.А. Система социологии. Учение о строении сложных социальных агрегатов / Питирим Сорокин // Т. 2. Социальная аналитика. Ч. 2 – Петроград: Издательское т-во «Колос», 1920. – 463 с.

52 Стрелков, Д.О., Шевчук, А.В. Фрилансеры на российском рынке труда / Д.О. Стрелков, А.В. Шевчук // Социологические исследования. – 2010. – № 2. – С. 45–56.

53 Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс. 2011 г. // В переводе Н. Усовой. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2014. – 328 с.

54 Тощенко, Ж.Т. Новое явление в социальной структуре общества – прекариат. / Ж.Т. Тощенко // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2015. – Т. 1. – № 3 (3). – С. 6–22.

55 Тощенко, Ж.Т. Экономическое сознание и поведение: четверть века спустя (конец 1980-х – начало 2010-х гг.) / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2014. – № 7. – С. 51–63.

56 Трехбратов, Б.А. Земледельческий отход крестьян и формирование сельскохозяйственного пролетариата на юге России на рубеже XIX-XX веков / Б.А. Трехбратов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. – № 4 (45). – С. 26–37.

57 Фонсека, Д. Уязвимые, но несгибаемые / Д. Фонсека // Глобальный диалог. – 2013. – № 2. – С. 15–16.

58 Фролов, А.В. Пролетариат и прекариат / А.В. Фролов // Советская Россия. – 2015. – № 5. – С. 5–6.

59 Фролов, С.С. Социология // Учебник. Для высших учебных заведений. М.: Наука. – 1994. – С. 256.

60 Черепанцева, Ю.С. Прекариат и его влияние на развитие трудовых отношений / Ю.С. Черепанцева // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2017. – № 1 (31). – С. 140–145.

61 Черкасова, М.С. Прекариат и прекаризация занятости: реальность или научный конструкт / М.С. Черкасова // Электронный научный журнал «Argiogi. Серия: Гуманитарные науки». – 2015. – № 3. – С. 69.

62 Энгельс, Ф. Принципы коммунизма: К. Маркс, Ф. Энгельс / Ф. Энгельс // Избранные сочинения. М.: Издательство политической литературы. – 1985. – Т. 3. – 122 с.

63 Юрасов, И.А., Горохов, А.А. Социальные процессы в российском пролетариате / И.А. Юрасов, А.А. Горохов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 57–1. – С. 50–54.

*Internet-источники*

64 Асташенков А. Прекариат начинает организовываться [Электронный ресурс] // Русская планета [сайт]. URL: <http://rusplt.ru/policy/prekariat.html> (дата обращения: 28.04.2017).

65 Афанасьева Н. Новый класс неустойчиво занятых: «непонятно где, непонятно чем» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Российского информационного агентства. URL: <http://ria.ru/analytics/20130404/930910280.html> (дата обращения: 20.06.2017).

66 Бобков В.Н. Неустойчивость занятости в России и Казахстане: сущность, масштабы, последствия [Электронный ресурс]. // URL: <http://astanaforum.org/2014/ru/events/kazakhstan-2050-in-the-ageof-ten-global-challenges-of-xxicentury> (дата обращения: 20.05.17).

67 Де-Бовэ Е. Прекариат – новый глобальный класс [Электронный ресурс] // URL: <http://www.proza.ru/2015/04/22/2195> (дата обращения: 20.06.2017).

68 Занятость и безработица [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: [gks.ru/bgd/regl/b16\\_01/IssWWW.exe/Stg/d11/3-2.doc](http://gks.ru/bgd/regl/b16_01/IssWWW.exe/Stg/d11/3-2.doc) (дата обращения: 20.05.2017).

69 Мармер Э. Что такое прекариат [Электронный ресурс] // Neue Zeiten. Ежемесячный информационный журнал. – 2009. – №5. URL: <http://neuezeiten.rusverlag.de/2009/07/24/что-такое-prekariat> (дата обращения: 28.04.2017).

70 Миграция [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL:



[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 20.05.2017).

71 Предвыборная программа Партии «Единая Россия» на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ VII созыва [Электронный ресурс] // Единая Россия [сайт]. URL: <http://er.ru/party/program/> (дата обращения: 10.06.2017).

72 Предвыборная программа партии «Яблоко» «Уважение к человеку», 2016 год [Электронный ресурс] // Яблоко [сайт]. URL: [http://www.yabloko.ru/program#\\_Тос459908132](http://www.yabloko.ru/program#_Тос459908132) (дата обращения: 10.06.2017).

73 Программа КПРФ, 2016 год [Электронный ресурс] // КПРФ [сайт]. URL: <https://msk.kprf.ru/o-партии/программа-кпрф/> (дата обращения: 10.06.2017).

74 Программа ЛДПР, 2016 год [Электронный ресурс] // ЛДПР [сайт]. URL: [https://ldpr.ru/party/Program\\_LDPR/](https://ldpr.ru/party/Program_LDPR/) (дата обращения: 10.06.2017).

75 Санкова Л.В. Прекаризация занятости в современной экономике: системный риск или «особая» форма флексибилизации [Электронный ресурс] // Уровень жизни населения регионов России. № 4 (194). 2014. С. 44-53. [Электронный ресурс]. URL: <http://vcugjournal.ru/iss/iss194-005.pdf> (дата обращения: 15.06.17).

76 Фролов А.К. Ловушка бедности [Электронный ресурс] // Независимая народная газета «Советская Россия» [сайт]. URL: <http://www.sovross.ru/articles/1251/21822/comments/3> (дата обращения: 15.06.2017).