

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
КАФЕДРА «СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ»**

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Рецензент: к.и.н., доцент
каф. международных отношений и
зарубежного регионоведения ЮУрГУ

_____ А.А. Попов

_____ 2017 г.

_____ 2017 г.

УДК 316.356.2

ББК С561.5

**ОТНОШЕНИЕ К ДОБРОВОЛЬНОЙ БЕЗДЕТНОСТИ
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–39.03.01 2017.037.ПЗ ВКР**

Руководитель работы
доцент

_____ Е.И. Трошкин

_____ 2017 г.

Автор работы
студент группы СГ-401

_____ А.А. Михалева

_____ 2017 г.

Нормоконтролер

_____ Н.В. Антонова

_____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Михалева А.А. Отношение к добровольной бездетности. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ–401, 2017. – 94 с., 15 табл., библиогр. список – 52 наим., 3 прил., 29 л.

Ключевые слова: «семья», «добровольная бездетность», «чайлдфри».

Объектом исследования являются студенты Южно-Уральского государственного университета.

Предмет исследования: отношение студенческой молодежи к добровольной бездетности, выявление причин отказа от рождения детей и ценностных ориентации учащихся.

Цель работы – теоретический и эмпирический анализ отношения студентов к добровольной бездетности.

Задачи работы: изучить структуру и функции семьи в современном мире; проанализировать чайлдфри как проявление кризиса института семьи; выявить причины распространенности явления чайлдфри среди студентов; проанализировать место семьи и детей в системе ценностей молодежи.

Новизна дипломной работы заключается в том, что такая категория граждан, как бездетные практически не изучена, точно так же, как и причины, по которым люди отказываются от рождения детей.

Работа ориентирована на решение актуальных проблем молодежи. Кроме того, исследование может являться иллюстративным материалом, используемым в курсе социологии семьи.

Работа может представлять интерес для структур, занимающихся разработкой молодежной политики в РФ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНОЙ БЕЗДЕТНОСТИ	8
1.1. Структура и функции современной семьи.....	8
1.2. Чайлдфри как проявление кризиса семьи.....	21
ГЛАВА 2. ОТНОШЕНИЕ К ЧАЙЛДФРИ КАК ФАКТОР РЕПРОДУКТИВНОЙ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА.....	33
2.1. Причины распространенности явления чайлдфри среди студенчества...33	
2.2. Семья и дети в системе ценностей студенческой молодежи	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
Приложение 1. Программа социологического исследования.....	65
Приложение 2. Инструмент социологического исследования.....	78
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	86

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире все больше людей ориентировано на удовлетворение своих желаний. «Оторваться по полной», «Брать от жизни все» – это те девизы, которыми часто руководствуется современная молодежь. Они не совместимы с семейной жизнью и детьми. В тоже время такие ценности, как забота, стабильность, самоотдача, считаются многими молодыми людьми устаревшими и банальными. Именно они напрямую связаны с детьми. Институциональный кризис семьи и родительства, переосмысление молодыми людьми своих социальных ролей, ориентация на «удовольствие», индивидуализм, приводят к тому, что часть людей не видят себя в роли родителя. При этом утрачивается одна из самых главных функций семьи – репродуктивная.

В России феномен чайлдфри, людей свободных от детей, появился относительно недавно. Общественное мнение делится на два противоположных лагеря. Первые, считают добровольно бездетных «бедными» людьми, отнимающими у себя счастья быть родителем. Вторые, ненавидят чайлдфри, утверждая, что они являются неадекватными людьми и представляют собой опасность для общества.

В этой связи становится актуальным изучение проблемы добровольной бездетности, определение и понимание причин, масштабов, значения данного явления в жизни как для общества в целом, так и молодежи в частности, а также, как изменяются общественные нормы и перспективы будущего развития общества.

Изучая семью и брак, многие исследователи акцентируют внимание на понятии и сущности чайлдфри: Л.Ф. Адилова, С.С. Арутюнов, М.М. Бичарова, Н.С. Григорьева и др.

Чайлдфри как социальный феномен, который негативно отражается на развитии общества, рассматривается в работах Э.И. Гараевой, Л.А. Грицай, Н.А. Звягинцевой, О. Исуповой, Е.Н. Новоселовой и др.

Целью работы являются теоретический и эмпирический анализ отношения студенческой молодежи к добровольной бездетности.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить структуру и функции семьи в современном мире
2. Проанализировать чайлдфри как проявление кризиса института семьи
3. Выявить причины распространенности явления чайлдфри среди студентов
4. Проанализировать место семьи и детей в системе ценностей молодежи

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНОЙ БЕЗДЕТНОСТИ

1.3. Структура и функции современной семьи

Семья является древнейшим социальным институтом. Она появилась прежде религии, права, государства, политики, образования. Семья характеризуется следующими положениями:

1. Базируется на кровнородственной связи, добровольном браке, усыновлении.
2. Наличием брачно-семейных отношений.
3. Члены семьи имеют общий быт.
4. Стремятся к рождению, воспитанию детей.

У истоков определения понятия семьи, ее функций, характера брачных и семейных отношений, философского понимания любви, стояли мыслители Древней Греции Платон и Геродот.

Именно Платон пытается истолковать и объяснить такой феномен, как психологическая близость, возникающий между женщиной и мужчиной. Семью он рассматривает, как первичную и постоянную ячейку общества. В своем произведении «Государство» он рассматривает сексуальное желание, как тягу индивида к целостности. Этого можно достичь с помощью создания семьи. Платон считает, что создание семьи должно происходить под контролем государства, его правителей. Причем лучшие мужчины должны соединяться с лучшими женщинами. При рождении ребенок передается в специализированное учреждение, которое занимается его воспитанием. Следовательно, государство выполняет одну из основных функций семьи – это воспитание, социализация. Детей же, родившихся с «недостатками», укрывают от посторонних глаз. Воспитание же здоровых детей включает в себя два главных компонента – это развитие физическое и умственное, духовное. Для высших двух сословий он не допускает создание семьи, так как она является сферой частной жизни. Тем самым ученый пытается сформировать из высших классов единую, правящую семью для того, чтобы они качественно выполняли свои функции для общества, несмотря на личные потребности и желания.

Позже Аристотель расширяет мысль Платона, согласно которой семья является первичной и постоянной ячейки общества. Он утверждает, что семья создает «селения», они же, соединяясь, образуют государство.

Первые научные изучения семьи происходят в XIX веке. В это время Иоганн Якоб Бахофен издает произведение под названием «Материнское право». Он в своей работе анализирует классическую древнюю литературу, воспринимая ее первоисточником по истории семьи. Ученый обнаружил, что трансформацию во взаимоотношении женщины и мужчины можно наблюдать в древних мифах.¹

Подтверждением концепции Бахофена об исходном, начальном материнском праве является теория Джона Фергюсона Мак-Леннана. В 1865 году в свет выходит его книга под названием «Первобытные браки». В ней он рассматривает стадии развития брака у древних народов.

Немаловажную лепту в изучение семьи, брачно-семейных отношений внесли такие ученые, как Ф. Энгельс, Л. Морган. Они утверждали, что в процессе исторического развития вид семьи и брака изменился от матриархата к патриархату.

В 1877 году публикуется работа Л. Моргана под названием «Древнее общество». Он полностью опровергает положение о божественном происхождении семьи. Ученый развенчивает миф о моногамии, как о единственно правильной и устойчивой форме брачных отношений. Историю человечества он разделяет на дикость, варварство и цивилизацию. Каждый из этих периодов делится на высшую, среднюю и низшую ступени.

Морган выделяет пять типов семей:

1. Кровнородственная семья. Для данного типа семьи характерно заключение брака, между людьми одной семьи. В этой семье существует табу только на браки между поколениями.

¹ Астахова, Ю. Г., Агасарян, М. В. Социология семьи: учебное пособие / Ю.Г. Астахова, М.В. Агасарян. – Липецк: Издательство ЛГТУ, – 2012, – С. 13.

2. Пуналуальная семья. Для данной семьи характерен брак нескольких сестер, родных, двоюродных и более дальних, с несколькими мужчинами, как общими мужьями. Тот же принцип применим к братьям и их женам. Мужья и жены в данной семье не обязательно должны состоять в родстве друг с другом, но такое часто практиковалось. С накоплением опыта, навыков эта группа преобразуется в стабильную, социальную систему (род). Происхождение рода ведется по женской линии т.к. в те времена было трудно и почти невозможно определить отца того или иного ребенка. В состав рода входят матери, дети и их потомки только по материнской линии.
3. Парная семья или синдиасмическая. Этот тип семьи опирается на образование постоянных пар на некоторый срок. У каждой женщины может быть несколько официальных мужей. Тот же принцип применим и к мужчинам. Исключительное сожителство не обязательно. Длительность брака зависела от решения сторон.
4. Патриархальная семья. Во главе данной семьи стоит мужчина. Он может иметь союз с несколькими женщинами. Его жены, обычно, ведут затворнический образ жизни.
5. Моногамная семья. В данном случае мужчина и женщина заключают брак один раз и на всю жизнь.²

Возникновение и происхождение различных видов семьи Морган анализирует с помощью трех форм (систем) родства:

1. Малайская система. В этом типе системы все люди связаны кровнородственными отношениями и опираются на следующие родственные связи: дети, внуки, родители, бабушки, дедушки, братья, сестры. Данный тип возникает вместе с первой формой семьи.

² Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. - Спб.: Петрополис, – 1998., – С. 267.

2. Туранская система. Возникает, когда на малайскую систему начинает влиять родовое образование. В этот период начинается преобладать пуналуальная семья. Стало сдерживаться супружество между братьями и сестрами.

3. Арийская система. Для нее характерно моногамное родство, его виды.

Развитие и интеграция видов семьи, ее функций происходили достаточно длительное время. Виды семьи развивались гораздо быстрее. Системы родства формируются дольше. Это происходило в связи с продвижением общества от низшего к высшему. Смена системы зависела от возникновения учреждения, которое оказывало глубокое влияние на все общество в целом. Эти системы показывают все этапы развития семьи от кровнородственной до моногамной.

Продолжает и расширяет идеи Льюиса Генри Моргана немецкий ученый Фридрих Энгельс. Особенно популярной становится его работа, посвященная изучению семьи, как социального института. Она называется «Происхождение семьи, частной собственности и государства».³ В этом сочинении ученый пишет о том, что каждому этапу истории соответствует свой вид брака. Так, к примеру, периоду дикости характерен групповой тип брака. В этот момент происходило постоянное сокращение лиц, которые имели право на сексуальные связи. Для варварского периода характерен парный тип брака. Для трансформации парного брака в моногамию нужны различные предпосылки, основной из которых является экономическая. Моногамия свойственна цивилизованному обществу.

Ф. Энгельс, Л. Морган исследовали предыдущие этапы развития и становления семьи, т.к. знали, что без них невозможно сделать прогнозы, касающиеся будущего семьи как социального института.

Представители позитивистского подхода, такие как О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер трактуют семью, как универсальное социологическое

³ Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс. - Спб.: Азбука-классика, – 2010, – С. 252.

звено. Они так же, как и Морган, Бахофен, Мак-Леннан понимают ее, как исторический тип, на который влияют структурные и функциональные перемены.

Основоположник социологии Огюст Конт видит семью, как важное, подлинное социологическое звено. Именно из таких звеньев и образуется общество. Базой семьи являются инстинктивные и эмоциональные привязанности. Главная функция семьи – трансляция культурных норм, ценностей, традиций. Именно она обеспечивает понимание и зависимость нынешней жизни от жизни прошлых поколений. В семье действует негласный закон иерархии: женщина должна подчиняться мужчине, младший должен повиноваться старшему. Согласно Конту, семья есть главный носитель и источник собственности. Базовым законом порядка в человеческом обществе является преемственность поколений. Отклонение или несоблюдение этого закона сказывается негативно на семьях. Духовные и материальные ценности передаются от одного поколения к другому. Получается, что каждое следующее поколение имеет более совершенный «багаж» знаний, чем предыдущее. Это и обеспечивает постоянный прогресс человечества. Таким образом, семья через передачу традиций является носителем механизма прогресса.

Эмиль Дюркгейм продолжает идеи Огюста Конта. Он рассматривает семью, как фрагмент социальной действительности, встроенный в природный строй. Дюркгейм включает ее в общественный распорядок. Семья – это стабильный, прочный элемент, зависимый от объективных законов жизни. Семья – форма объединения людей. Общество всегда обособлено по отношению к человеку. Основной идеей в концепции Дюркгейма является социальная солидарность. Именно она придает обществу, людям стабильность и устойчивость. Социальные институты, такие как семья, религия, государство и т.д. отвечают определенным потребностям людей и являются прочными и стабильными, как природа. Поэтому с ними нельзя производить какие-либо произвольные манипуляции. При кризисе

социальной системы возникает дислокация солидарности. Дюркгейм вводит понятие социальной аномии. Это состояние происходит тогда, когда в обществе нарушается обычный, устоявшийся ход событий, прогресса. Старые ценности отмирают, а новые не успевают сформироваться и стабилизироваться. В этот момент отмирает социальная солидарность. Аномия является опасным состоянием для общества т.к. может нарушить его целостность. Это негативно сказывается и на семье, грозит разрушению ее единства. Чтобы вывести общество из этого состояния важно сохранение нравственных истоков общества, общественной жизни.

Восприимчиком позитивистской теории является функционализм. Основные его приверженцы П. Сорокин, Т. Парсонс. Они рассматривали семью, исходя из функций и социальных потребностей, которые она реализует и удовлетворяет. Функционалисты анализировали трансформацию функций семьи, произошедшую за предыдущие двести лет. За этот промежуток времени семья прекратила быть своеобразным трудовым объединением. Данный факт возник после улучшения промышленного производства. Люди в семье начали работать вне своего дома. Постепенно ушло жесткое сословное закрепление семейного положения. Происходит трансформация одной из самых значимых функций семьи, а именно функции социализации детей. Это вызвано возникновением массового образования. Теперь возникли дополнительные агенты социализации, которые наравне с семьей адаптировали детей.

Питирим Сорокин, анализируя развитие семьи, делает вывод о том, что семья и брак непрерывно развивались и продолжают развиваться по сей день и этой участи им не избежать. Трансформация и интеграция видов семьи происходили постепенно. Сорокин говорит о кризисе семьи. Происходит ее ослабление и дезинтеграция. Он приводит ряд доказательств таких как, увеличение количества разводов, снижение количество заключенных браков. Сексуальные потребности удовлетворяются вне брака, что приводит к росту аборт, внебрачных детей. Сорокин говорит о том, что причинами распада

семей может быть уменьшение числа детей в семье. Распаду патриархальной семьи служит повышение эмансипации женщин. Семья становится больше светским институтом, религиозная база брака ослабляется, что приводит к его разрушению и ослаблению. Данные факты говорят о разложении и деградации семьи, что усиливается с каждым годом. Раньше базой в отношениях между родителями и детьми была безграничная власть, опека. Сейчас же государство выполняет ряд функций, которые выполняла семья. К примеру, это воспитание, образование. Ученый предполагает, что в будущем эти факторы разрушения семьи будут прогрессировать. Возможно, формы семьи и брака останутся, но приобретут совсем иной вид.

Питирим Сорокин выделял три функции семьи:

1. Воспитательно-педагогическая.
2. Социально-физиологическая, репродуктивная.
3. Экономическая.

В современности эти функции стали упрощаться и рушиться. Этот факт объясняется тем, что дети стали намного раньше «выходить» из семейного окружения в другие социальные поля, такие как ясли, садик, школа и т.д. Также семья утрачивает свою репродуктивную функцию.⁴

По мнению Т. Парсонса, любая социальная система имеет четыре функции. У семьи они тоже имеются. Первая – функция адаптации. Всякая социальная система может пристраиваться и адаптироваться к меняющимся внешним и внутренним условиям. Вторая – функция достижения цели. Любая система должна устанавливать и добиваться цели. Третья – функция интеграции. Она обеспечивает связь элементов в системе, ее целостность. Четвертая – функция поддержания образца. Для стабильности и постоянства социальной системы ей необходима возможность сохранять и транслировать культурные ценности и нормы, шаблоны поведения. Данная функция помогает семье передавать обычаи и традиции, нормы и ценности от одного

⁴ Сорокин, П.А. Кризис современной семьи / П.А.Сорокин // Вестник Моск. ун-та. Сер.18 Социология и политология. – 1997. – №3 – С. 68.

поколения к другому, обеспечивая преемственность. Семья как социальная система должна быть сформирована так, чтобы она могла соединяться и соприкасаться с другими социальными системами.⁵

Проанализировав несколько источников и рассмотрев теоретические концепции можно выделить основные виды и функции семьи, как социального института. Семья является универсальной социальной системой, гибкой и восприимчивой. Благодаря ее подвижности, она адаптировалась к разным периодам истории. В связи с этим возникло значительное многообразие семейных структур. Семья по-разному изменялась, но всегда сохраняла свою сущность, как социального института. Выделим несколько классификаций семей по разным основаниям.

Семьи различаются своим составом. Поэтому можно выделить два типа семьи:

1. Нуклеарная семья. Так же ее принято называть супружеской, партнерской. Она является автономной. Нуклеарную семью можно разделить на два подвида. Первый – это полная семья муж с женой (родители), которые имеют детей. Второй – это неполная семья т.е. в ее состав входит только один родитель с ребенком или несколькими детьми.
2. Расширенная семья. Так же ее называют сложной. Она состоит из семей нескольких поколений, имеющих общее домохозяйство.

Еще семьи можно классифицировать исходя из типа брака. Брак – система, устанавливающая взаимные обязательства и права между супругами. Он может быть моногамным и полигамным. Полигамия в свою очередь делится на полигинию и полиандрию.

Можно рассмотреть семью исходя из системы авторитета, властной структуры. Условно разделим на три вида: патриархальный, матриархальный и эгалитарный. В современном мире преобладает эгалитарный вид семьи. Он

⁵ Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс – М., – 1998.

характеризуется равноправием мужчины и женщины. Решением основных проблем и вопросов занимаются супруги совместно.

Исходя из численности детей в семье, существуют следующие типы: бездетные семьи, малодетные (супруги имеют одного или двух детей), многодетные (наличие трех и более детей в семье).

По длительности семейной жизни, выделяют такие типы, как молодожены, семья среднего супружеского возраста, пожилая семья.

Сегодня в мире семьи выделяются, исходя из жизненного стиля, т.е. образца жизни, который люди создают в соответствии со своими ведущими потребностями. В нынешнем обществе возникают новые, нестандартные образы жизни. Они постепенно дополняют и вытесняют традиционные:

1. Холостяцкий стиль жизни. Данный стиль жизни за последнее время становится достаточно распространенным. Рост холостяков увеличивается в связи с повышением образования. На данный момент люди считают, что для достижения гармонии и благополучия не обязательно вступать в брак.
2. Незарегистрированный брак. Это пары, не связанные браком или родственными узами. Этот стиль жизни становится все более распространенным. Важным является то, что сожители испытывают такие же моральные и материальные проблемы, как и зарегистрированные пары. Так же растет средний возраст заключения первого брака.
3. Гомосексуальные партнеры. Это люди, выбирающие себе в пару человека того же пола, что и они.
4. Добровольно бездетные пары. Это люди, сознательно отказавшиеся от рождения детей, их усыновления. Они имеют различные мотивы отказа от детей, собственную идеологию и мировоззрение. Этот феномен стал достаточно распространен за рубежом. Не так давно это движение появилось и в России.

Противоположным типом добровольно бездетным парам является эгоцентрический тип семей. Он характеризуется гиперболизированным чувством ответственности к детям, неумеренной заботой. Ребенок становится центральной фигурой в жизни родителей.

За последние десять лет сложился очередной тип отношений под названием супружеская семья. Основным в этой семье являются чувства, взаимоотношения между партнерами, супругами. Наличие детей, родства не является здесь основным критерием.

Чтобы понять причины, которые подталкивают людей к вступлению в брак, создавать прочные связи и взаимоотношения, нужно обратиться к основным потребностям человека. Рассмотреть их структуру можно у Абрахама Маслоу, американского ученого⁶. Он выделял пять потребностей человека:

1. Физические, биологические потребности. Это нужда в еде, сне, воде, крове и т.д.
2. Потребность в безопасности существования. Это здоровье, личная безопасность, стабильность, моральная безопасность, безопасность ресурсов.
3. Потребность в причастности. Это дружба, любовь, общение, семья, принадлежность к какой-либо социальной группе.
4. Потребность в признании, уважение. Это доверие, самоуважение, уважение другими.
5. Потребность в самореализации, самоактуализации. Это самосовершенствование, саморазвитие.

С помощью этой системы потребностей мы можем понять и разобрать социальные функции семьи.

Первая и одна из самых важных – это репродуктивная функция. Она выполняет две миссии. Первая – общественная. Это биологическое

⁶ Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу – СПб.: Питер, – 2008. – С. 74.

воспроизведение населения, народа. Вторая – личная, индивидуальная. Это удовлетворение потребности человека в ребенке, детях.

Данная функция базируется на физиологических потребностях, которые подталкивают индивида к созданию семьи. Они побуждают людей объединяться для выполнения определенных задач и целей таких, как воспроизводство населения, организация условий для жизни – безопасное жилье, полезная пища; удовлетворение потребности в половом акте. Индивид может реализовывать эти потребности без семьи, но обществу, следовательно, и людям, интересно и выгодно удовлетворять их в семье.

Семья адаптируется к материальным условиям и к социальным. Люди объединяются только для удовлетворения личных потребностей. Постепенно они трансформируются и начинают базироваться на ценностях, нормах, присущих данному обществу. В результате естественные, биологические потребности индивида трансформируются в социально-биологическую функцию семьи. Вследствие этого у семьи есть важный механизм, который называется «самовоспроизводство». При появлении ребенка на свет, рождается член семьи и новый член общества. Именно семья содержит в себе все виды взаимоотношений. Поэтому она представляет собой начальное звено, которое связывает личность и общество.

Отсюда вытекает такая функция семьи, как социализация индивида. Потребность в деторождении, воспитание ребенка, помощь в социализации, отображает предназначение человека и наполняет содержанием человеческую жизнь. Это обусловлено естественными и биологическими причинами.

В семье возникают особенные эмоциональные и психологические отношения. Дети, которые воспитываются без семьи, в большинстве случаев имеют невысокую степень развития в умственном и эмоциональном плане. Они хуже адаптируются к реальности. Так же у них хуже развиты такие способности, как любовь к ближнему, сопереживание, сочувствие. Ребенку с рождения и до пяти лет закладываются такие важные качества, навыки,

умения, как память, мышление, речь, воображение, характер, способы и механизмы реакции на внешние изменения. Родители обеспечивают социализацию в этот серьезный период жизни ребенка, подбирая персональный подход, рассматривая и вычленяя его умения, задатки, увлечения. В это же время ребенок постигает нормы и табу поведения.

В результате того, что в семье в большинстве случаев складываются теплые, тесные взаимоотношения, начинает реализовываться закон социального наследия. Дети по характеру, модели поведения, механизмам реагирования становятся подобны своим родителям. В семье складывается свой климат, обстановка, которая оказывает на ребенка значительное влияние. Действенность родителей, как агентов социализации личности обеспечивается тем, что имеет продолжительный характер и воздействует на протяжении всей жизни.

Так же существует экзистенциальная функция. Она обеспечивает защиту эмоций, внутреннего состояния членов семьи. Так же осуществляет и социальную защиту. Суть всякого события наиболее сильно выражается в чрезвычайных ситуациях. Во время опасности значительное большинство людей стремится находиться около своих близких, родных. Во время угрозы жизни или здоровью, индивид, обычно, призывает на помощь или вспоминает самого дорогого человека – мать. В семье мы чувствуем себя в безопасности, уютно, ощущаем свою ценность и значимость, бескорыстную самоотверженность и стремление к самопожертвованию. Понимание человеком того, что он нужен, значим, любим, пробуждает чувство защищенности, придавая человеку твердость и уверенность.

Существует экономическая функция семьи. Ее еще называют хозяйственно-бытовой. Она заключается в том, что родители или старшие родственники создают и обеспечивают материальные условия для полноценного развития и существования несовершеннолетних или нетрудоспособных людей в семье. Это могут быть хозяйственно-бытовые услуги или материальные средства.

Одной из немаловажных функций является досуговая. Главная ее задача – общение, поддержание согласия в семье. Эта функция обеспечивает формирование рационального досуга и его контроль.

Сексуальная функция подразумевает под собой удовлетворение сексуальных потребностей между супругами. Главной ее задачей является сексуальный контроль.

Наиболее важными функциями являются репродуктивная, функция социализации и экономическая (хозяйственно-бытовая). Именно семья обеспечивает воспроизводство населения, его адаптацию и социализацию. Она создается для удовлетворения целого комплекса потребностей людей. Семья сочетает в себе и личные и общественные интересы, их реализацию. Она является ячейкой, звеном в большой системе под названием общество.

Семья является важнейшим социальным институтом. Именно в ней происходит рождение индивида, его формирование и развитие. В семье человек проходит первичную социализацию, овладевает социальными ролями, навыками, нужными для адаптации в обществе. Так же в семье закладывается система норм и табу, формируется поведение. Она очень важна для психологического, физического и социального развития индивида.

В современном обществе структура семьи, ее функции трансформируются. Преобладает нуклеарный, эгалитарный тип семьи. Так же достаточно широко распространены незарегистрированные браки, гомосексуальные семьи и добровольно бездетные. Все реже встречается расширенная, патриархальная семья. В связи с высокой социальной мобильностью, люди перемещаются из одного места жительства в другое для того, чтобы получить продвижение по социальной лестнице. Это все ведет к разрыву семейных связей и обязательства по отношению к семье, ее ценность и важность постепенно уступают место материальному и социальному успеху. Это приводит к образованию новых форм семьи, к примеру, чайлдфри, которые не состоящие выполнять свои функции. Постепенно институт семьи ослабевает. Принадлежность к какому-либо роду не имеет

значения в современном мире. Гораздо важнее твои личные стремления, которые начинают преобладать над семейными обязательствами. Нуклеарная семья становится легкоуязвимой в экстремальных случаях, таких как болезнь, старость, материальные потери и т.д. В патриархальной же семье весь этот урон мог быть скомпенсирован взаимными обязательствами. Семья, как социальный институт постепенно утрачивает свои основные функции, что ведет к падению престижа семьи в мировоззрении нынешнего и подрастающего поколений.

1.2. Чайлдфри как проявление кризиса семьи

Для массовой культуры все больше свойственна ориентация на удовлетворение желаний. «Оторваться по полной», «Брать от жизни все» – это те лозунги, которые озвучивает молодежь. Они несовместимы с семейной жизнью, в частности и с детьми. В тоже время ценности, которые связаны с детьми (забота, стабильность, самоотдача) относятся людьми к устаревшим и банальным. В этой связи все чаще поднимается вопрос о добровольной бездетности. Ученые стремятся определить и понять причины, масштабы, значения данного явления в жизни, как для общества в целом, так и для людей в частности. В этой связи изменяются общественным нормы и перспективы будущего развития общества, общественного сознания.

Сознательная бездетность, как социально-демографическая категория появилась значительно раньше нового явления – чайлдфри. Из истории известны примеры, когда люди добровольно отказывались от деторождения. Это всевозможные традиции, требующие отказа от детей, целибаты. В 338 году Святой Августин говорил о приверженцах манихейства, считавшие деторождение аморальным поступком. Они утверждали, что рождение ребенка приводит к заточению души в смертное тело.

Для разных исторических периодов характерно существование людей, которые в силу разных причин шли по пути добровольной бездетности. К ним относятся различные деятели культуры, науки, искусства. Добровольно бездетными были Ф. Ницше, Леонардо да Винчи, Коко Шанель, Джон Бернанд Шоу и т.д. Знаменитыми женщинами, отказавшимися от рождения детей, были Ф. Раневская, Л. Орлова, А. Павлова, М. Плисецкая. Выбирая бездетность, женщины посвящали себя карьере, известности, признанию людей, делу. Великая советская актриса театра и кино Фаина Раневская говорила, что прежде чем завести ребенка, нужно подумать, что для тебя важнее семья или карьера.⁷

В 1921 году в Америке, Маргарет Зангер создала лигу, которая производила контроль над рождаемостью детей. Целью этой организации была пропаганда, формирование идеологии бездетных людей. Лига пыталась внедрить в массовое сознание установку на сокращение числа детей.

В 1970-е годы в США появился сам термин чайлдфри, на волне эмансипации. Основным его идеологом была Дж. Э. Виверс. В эти годы она написала несколько трудов на тему «свободы от детей». Ученый разделяет приверженцев идеологии чайлдфри на две группы:

1. Реджекторы – это люди, которые испытывают отвращение к процессу родов и детям.
2. Аффексьонадо – данных представителей течения чайлдфри привлекает жить без детей как таковая.

В 1972 году в Пало-Альто (Калифорния) Ш. Радла и Э. Пек создали организацию «Не-родителей». Они хотели донести миру, что каждый человек обладает правом выбора между тем, чтобы иметь детей или не иметь. Они обосновывали свою точку зрения следующим образом. В начала семидесятых годов, женщина, достигшая возраста и не имевшая при этом

⁷ Федосеева, М.А. Чайлдфри: рассмотрение явления сквозь призму ценностей православия / М.А. Федосеева // Бюллетень региональных социологических исследований. –2013. – №4(20). – С.46

ребенка, считалась ущербной. В обществе было принято считать, что это связано с отсутствием хорошего здоровья, приверженности к нетрадиционной сексуальной ориентации. Ей приписывали всевозможные психические заболевания, зависимость от алкоголя и наркотиков. Никто даже не мог подумать о том, что у женщины просто нет желания иметь детей. Изменив свое название на «Национальный альянс необязательного материнства», данная организация вплоть до начала 1980 годов оказывала поддержку тем, кто решил быть приверженцем идеологии чайлдфри, а также вела борьбу с пронаталистской компанией. Согласно уставу организации, ее целью было просвещение общественности о не-родительстве, как нормальном жизненном выборе, информирование о проблеме перенаселенности мира, а также содействие другим группам, придерживающимся схожих идей. Организация определила 1 августа днем чайлдфри. Они выпускали книги, брошюры. Самой распространенной из них была «Действительно ли я хороший материал для размножения?». Эта брошюра и сейчас издается в США.

В 1990 году в Америке появляется еще одно движение, которое динамично развивается и пропагандирует бездетность. Это «Свободные от детей», чайлдфри. Л. Лафайет является создателем данного течения. Она создала общественную сеть ChildFree Network (CFN). В данной сети было зарегистрировано больше 5 тысяч человек из 33 филиалов по всей стране. Участники сообщества предъявили жалобу социального и политического характера обществу, которое поощряет исключительно семьи с детьми.

Чайлдфри (ЧФ) или «свободные от детей» – это женщины и мужчины, которые сознательно не желают иметь детей в принципе. При этом сторонники чайлдфри не просто откладывают рождение ребенка на неопределенный срок, а занимают твердую позицию, для которой характерно полное отрицание появления ребенка. Понятие *childfree* несколько отличается от *childless* (бездетный). Последнее означает, что хотя детей нет, но они желанны.

Для России феномен чайлдфри является относительно молодым и менее изученным, нежели в США или Европе. Ряд ученых, в своих исследованиях сформулировали основные мотивы и характеристики добровольно бездетных. Для чайлдфри характерны утверждения о том, что дети являются помехой для жизни: карьеры, хобби, самосовершенствования, любви. В число чайлдфри обычно входят молодые люди в возрасте от 20 до 35 лет. При этом 80% могут иметь высшее образование, а 75% имеют постоянного партнера и 50% живут совместно. Из пяти чайлдфри четыре – это женщины, один – мужчина.⁸ Об этом свидетельствуют данные исследования, проведенного А.А. Орловой и О.А. Петровской осенью 2013 года. Целью исследования было обнаружить преобладающие факторы, которые влияют на репродуктивное поведение жителей России и на распространение течения чайлдфри.

Идея чайлдфри заключается в том, что жизнь может быть яркой и интенсивной без детей. И хотя отдельные представители данного течения могут любить детей, большая часть относится к последним безразлично, а некоторые могут чувствовать антипатию. В целом общей характеристикой для чайлдфри будет нежелание становиться родителями и отсутствие детей.

Для них характерно утверждение о том, что жизнь прекрасна и без детей, сон будет крепче, если его не нарушает детский крик, а карьера и дети в принципе не могут быть совместимы. Свою неприязнь, а иногда и агрессию по отношению к семье с детьми чайлдфри связывает с потребностью в самообороне, так как испытывают давление со стороны общества, которое принуждает к рождению детей.

Особый интерес к чайлдфри обусловлен изменениями в обществе. На протяжении сотен лет многие поколения трудились по принципу: всё делается ради детей, ради их комфорта. Но позже стали говорить о том, что терпеть вовсе не обязательно, так как необходимо жить и радоваться,

⁸ Орлова, А.А. Движение чайлдфри как явление современного общества [Электронный ресурс] /А.А. Орлова, О.А. Петровская. – [http:// www.scienceforum.ru/2014/523/1287](http://www.scienceforum.ru/2014/523/1287).

успевать удовлетворять больше личные потребности. Дело серьезных людей – это не нянчить детей, а работать и делать карьеру.

По мнению гарвардского психолога Дэниель Гилберт, семейные пары бывают счастливы только в начале брака, в период «пустого гнезда», т.е. когда пара не обременена детьми.

Исследуя проблему добровольной бездетности, у социологов образовалось две точки зрения, абсолютно противоположные друг другу. Одни утверждали, что институт семьи изменяется, трансформируется в сторону модернизации. Они оценивали добровольный отказ от детей, как явление положительное. По их мнению, оно направлено на естественную регуляцию численности населения на планете.

М. Г. Митякин фиксирует тенденцию, согласно которой семья чайлдфри сохраняется более длительный период. Это обосновывается тем, что им хорошо вдвоем. Люди в такой паре могут уделять больше времени и внимания своему партнеру, заботиться о нем и быть счастливыми.⁹

Для пар чайлдфри характерно равноправие. В таких семьях на мужчину не вваливается роль главного кормильца, а на женщину не ложится груз всей домашней работы. Обязанности по дому делятся равномерно, при этом каждый вносит свою лепту в семейный бюджет. Помимо этого, такие пары являются более искренними, так как на них не лежит повинность воспитания детей, финансовое рабство и необходимость терпеть партнера ради детей. Социологами было установлено, что большинство разводов происходит как раз в первые годы после появления ребенка в семье.¹⁰

Другая точка зрения основывается, на том, что явление чайлдфри есть деградация репродуктивной функции семьи. Это следствие кризиса института семьи и брака, происходит обесценивание традиционных норм на

⁹ Митякина, М.Г. Представление о семье в рамках постмодернистского общества: структурно-функциональный сдвиг / М.Г. Митякина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. - 2014. - № 2. - С. 65

¹⁰ Укрепляет ли семью рождение детей? [Электронный ресурс] // Исследовательский центр портала SuperJob.ru. – <http://www.superjob.ru/community/life/13863>

фоне цивилизационных, социальных, политических и социокультурных факторов.¹¹

К цивилизационным факторам мы можем отнести такие, как деградация существующего традиционного семейного уклада и быта, эмансипацию женщин, разрушение патриархальных ценностей, изменение структуры и качества семейных ролей и приоритетов.

На данный момент, в Европе происходит увеличение количества разводов, падение рождаемости и повышение моды на незарегистрированные браки. Традиционной моногамной семье с патриархальным строем сложнее приспособиться в нынешнем обществе. Поэтому данный тип семьи постепенно отмирает, вместе со своим набором ценностей, норм. В современном обществе возрастает число нетрадиционных семейных форм. Меняются общепринятые модели поведения в семье, падает престиж материнской роли среди женщин.

Присутствие цивилизационных факторов кризиса семьи в современном обществе во многом определено внушительными изменениями социальной жизни в целом. Происходит видоизменение структуры социальных связей и социально-групповой системы общества. В современном мире человек более свободен, так как происходит ослабление давления традиционных форм. Это приводит к упадку институциональных функций семьи.

Для цивилизационной трансформации института семьи характерно изменение ее ролевой структуры. Большинство женщин стали активно участвовать в производстве, ограничивая при этом свои материнские функции. Женщины постепенно расширили рамки традиционных ролей (например, хранительница домашнего очага).

Однако, по словам У. Бека, немецкого социолога, нынешнее общество не готово позволить женщине реальное равноправие. В современном мире все еще слышны отголоски прошлого, поэтому свобода мужчины и женщины

¹¹ Бичарова, М. М., Пиценко, О. В. Добровольная бездетность как следствие кризиса института семьи в современном российском обществе / М.М. Бичарова, О.В. Пиценко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014, – № 4 (41), – С. 194.

складывается исходя из их принадлежности к «низшему» или «высшему» сословию. У. Бек утверждает, что данный факт не согласовывается с развитием современного рыночного общества, которое ориентировано на стандартизацию и рациональность.¹²

В современном обществе меняется структура гендерных ролей и отношений. Это, в свою очередь, приводит к эмансипации женщин от традиционной внутрисемейной зависимости, ломая при этом патриархальные стереотипы и установки отцовской роли в семье. Женская независимость в материальном и социальном планах приводит к трансформации модели отцовства.

Андрющенко Л.В., Бойко В.В, Архангельский В.Н. и другие представители кризисной теории, связывают зарождение феномена чайлдфри с последствиями кризиса семьи. Семья постепенно перестает осуществлять свои функции. Это связывается с кризисом ценностей семьи и с ценностным кризисом в целом в современном обществе. Происходит замена семейных ценностей таких, как многодетность, устойчивость брака, личностными устремлениями. Это порождает дисгармонию между необходимостью общества в воспроизводстве и воспитании человеческого рода и тем, как семья исполняет свои основные функции такие, как репродуктивная и социализационная.

Для современной России феномен чайлдфри является относительно молодым. Он появился в 2004 году в виде интернет-сообщества, которое составляло около 500 человек. Приверженцы «Чайлдфри» создали личный сайт, где выражали свое раздражение насчет людей, которые не понимают и не принимают взгляды добровольно-бездетных. В это же время стали появляться ресурсы, которые были посвящены изучению течения чайлдфри в российском контексте.

¹² Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек; пер. с нем. В. Седельника и Н. Фёдоровой; Посл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиция, – 2000, – С. 384.

Главным мотивом добровольной бездетности в России считают личное нежелание обзаводиться ребенком. Это было подтверждено в мае 2008 года результатами социологического опроса, который провел фонд «Общественное мнение» (ФОМ). Было зафиксировано, что две трети от числа опрошенных относятся к добровольно бездетным без какого-либо осуждения. Некоторые же участники опроса называли приверженцев чайлдфри «здравомыслящими» и «ответственными».¹³

По данным Федеральной службы госстатистики в российском обществе 48% семей не имеют детей, из них лишь 5 миллионов не имеют детей по медицинским показаниям.¹⁴

Происходит изменения отношения к браку и семейным ценностям. В России возрастает число разводов, неполных семей, внебрачных деторождений, однополых союзов. Наблюдается падение престижа семьи. Традиционной становится однополовая семья. По данным исследования 34% россиян растят одного ребенка, 15% двух, и лишь 3% семей являются многодетными.¹⁵

Доля приверженцев чайлдфри в России все еще довольно невелика, но количество их растет. Факт пропаганды подобного образа жизни, создание негативного отношения к родительству, делает идеологию чайлдфри социальной проблемой. Сегодня становится очевидным, что число добровольно-бездетных людей растет как в России, так и за рубежом.

Однако, для большей части жителей России дети являются неотъемлемой составляющей семейного счастья. Так исследование, которое было проведено Исследовательским центром портала «SuperJob.ru» выявило, что 72% от числа опрошенных утверждают, что появление на свет ребенка

¹³ Новоселова, Е.Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России / Е.Н. Новоселова // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2012. – № 1. – С. 99

¹⁴ Там же.

¹⁵ Новоселова, Е.Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России / Е.Н. Новоселова // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2012. – № 1. – С. 99

укрепляет семью. При этом опрашиваемые делают ремарку, что укрепление семьи происходит в том случае, если в супружеской паре есть взаимная любовь и гармония. Эту точку зрения разделяют 79% мужчин и 69% женщин.¹⁶ Люди, состоящие в браке, чаще разделяют мнение о том, что дети способствуют укреплению семьи. Подобную тенденцию можно увидеть между ответами респондентов без детей и участников опроса с детьми. Среди людей, которые являются родителями, в положительном влиянии детей убеждены 75% от числа опрошенных, а среди не имеющих детей, только 69%. Некоторые респонденты уверены, что рождение ребенка ничего не меняет между супругами (14%). Они считают, что если супругам опротивела совместная жизнь, то появление ребенка ничего не изменит и семья все равно распадется. Так видят это 19% женщин и 14% мужчин.

В негативном влиянии детей на семью убежден лишь 1% опрошенных (среди тех людей, у кого отсутствуют дети и нет официально зарегистрированного брака, эта цифра выше – 2%).

Невзирая на то, что большая масса россиян убеждены в том, что дети способствуют укреплению семьи, добровольно-бездетных осуждать они не торопятся. По данным ФОМ, лишь 27% от числа опрошенных указали на то, что осуждают людей, сознательно отказывающихся от детей, в то время как 60% заявляют, что относятся к чайлдфри без осуждения. Другими словами, большинство респондентов считают, что добровольная бездетность достойна как минимум понимания. Отсутствие отрицательной реакции на чайлдфри вовсе не значит, что сами россияне хотят быть бездетными, однако, можем предположить, что между понижением рождаемости и толерантным отношением к чайлдфри есть некая связь.

По данным Т. А. Гурко, только 19% мужчин и 15% женщин с осуждением смотрят на те супружеские пары, которые сознательно становятся добровольно-бездетными. Среди опрошенной молодежи в

¹⁶ Укрепляет ли семью рождение детей? [Электронный ресурс] // Исследовательский центр портала SuperJob.ru. – <http://www.superjob.ru/community/life/13863>

возрастном промежутке от 18 до 29 лет эта доля намного ниже и составляет 10% и 7% соответственно. В большей степени все это результат воздействия массмедиа. Основными героинями в киноиндустрии, книгах, рекламе все чаще делаются одинокие, женщины без детей, которые «сделали ставку» на карьеру в ущерб семье. В итоге женщины в реальном мире становятся заложницами «модных тенденций». Многим из них хочется быть «свободомыслящими», раскрепощенными, тем самым приближаясь к идеалу успеха.

Анализируя данные, можно сделать вывод, что большинство россиян поддерживают традиционный тип семьи с детьми. Также социологи замечают тенденцию постепенного увеличения доли тех, кто поддерживает или хотя бы не осуждает добровольно бездетных. Эта тенденция наиболее ярко проявляется среди молодежи. В этой связи нужно относиться к феномену чайлдфри внимательно, так как это может оказаться угрозой демографической ситуации в стране.

Для того, чтобы Россия вышла из депопуляции необходимо, чтобы 50% семей имели 3-4 детей, а 10% пять и более.¹⁷

Существуют государственные меры материального стимулирования рождаемости и поддержки института семьи, поскольку государство стало понимать, что семья – это здоровье нации, потенциал ее развития. Однако ячейка общества создается не потому, что семья выполняет важнейшие для существования общества функции, а потому, что образование семьи, рождение детей отвечают каким-то глубоко личным потребностям миллионов людей. Кризис семьи как социального института и возник из-за ослабления личных мотиваций человека, касающихся создания семьи. Можно отметить, что без изменения положения института семьи среди

¹⁷ Новоселова, Е.Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России / Е.Н. Новоселова // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2012. – № 1. – С. 108

других институтов, без трансформации ценностей человека на семью, данная ситуация лучше не станет.

Одним из возможных методов передачи семейных ценностей в современном обществе является реклама. Ее можно с успехом обратить во благо демографического развития современной России. Пропаганда семейного образа жизни, рождение трех или четырех детей, профилактика разводов и насилия в семье – всех этих целей можно достичь с помощью социальной рекламы. Именно реклама в роли информационного сопровождения поможет качественно решать демографическую проблему.

Целью данной информационной пропаганды должно быть формирование у россиян ассоциации: семья – здоровье и счастье для человека. Семья должна восприниматься как неоспоримая, монументальная аксиома. Государство в свою очередь должно всячески поощрять СМИ к распространению мысли о том, что многодетная семья – это счастливая семья и большой вклад в копилку России.

Таким образом, улучшению демографической ситуации и снижению влияния добровольной бездетности на молодежь, необходимо вести активную государственную политику по материальному стимулированию рождаемости и поддержке института семьи. Использовать социальную рекламу, ориентированную на пропаганду семьи и детей.

Анализ теоретических аспектов добровольной бездетности позволил сделать следующие выводы. Добровольная бездетность является не новым явлением в человеческом обществе. Однако в современном мире растут идеи принципиального нежелания иметь детей, несмотря на наличие возможностей. Чайлдфри активно защищают свою позицию и призывают других вступать в свои ряды, приводя как реальные, так и надуманные аргументы против рождения ребенка. Причинами данного явления послужили изменения в обществе в целом, в положении женщины, отрицательное проявление отсутствия или чрезмерной любви родителей к

современной молодежи, активная пропаганда знаменитыми людьми идей чайлдфри.

Новая, не вписывающаяся в традиционную систему ценностей российского гражданина идеология чайлдфри является одним из социальных последствий цивилизационных, социокультурных и социально-политических факторов, спровоцировавших кризис института семьи и брака.

В России большая часть населения поддерживает классическую семью с детьми. Однако социологи отмечают тенденцию постепенного увеличения тех, кто поддерживает или хотя бы не осуждает чайлдфри. Особенно это проявляется в молодежной среде. В этой связи необходимо более серьезно относиться к чайлдфри как к угрозе демографической ситуации в России.

Улучшению демографической ситуации и снижению влияния добровольной бездетности на молодежь, необходимо вести активную государственную политику по материальному стимулированию рождаемости и поддержке института семьи. Использовать социальную рекламу, ориентированную на пропаганду семьи и детей.

ГЛАВА 2. ОТНОШЕНИЕ К ЧАЙЛДФРИ КАК ФАКТОР РЕПРОДУКТИВНОЙ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА

2.1. Причины распространенности явления чайлдфри среди студенчества

В России феномен чайлдфри появился сравнительно недавно. В СМИ был опубликован ряд отрицательных статей, касающихся добровольно-бездетных. После этого большая часть россиян сделали вывод, что чайлдфри – это люди, которые пренебрегают семейными ценностями, страдают от психических заболеваний. Так же добровольно бездетные люди характеризуются низким моральным обликом. В итоге, общественное мнение делится на два противоположных лагеря. Первые, считают добровольно-бездетных «бедными» людьми, которые по глупости лишают себя счастья быть родителем. Вторые, ненавидят чайлдфри, утверждая, что они извращенцы и опасны для людей. Студенческая молодежь является активной и динамичной структурой. От молодого поколения зависит будущая жизнь современного общества. Именно их настроение о добровольно бездетных будет существовать и распространяться.

Для того чтобы разобраться, как видят приверженцев течения чайлдфри представители молодежи, в марте 2017 года, было разработано и проведено исследование по теме «Отношение студентов к добровольной бездетности». Объектом изучения выступали студенты Южно-Уральского государственного университета города Челябинска. В рамках исследования было опрошено 202 человека – 101 мужчина и 101 женщина в возрасте от 19 до 24 лет, из них 50 человек являются добровольно-бездетными. Для отбора респондентов были разработаны квоты по главным социально-демографическим характеристикам. Были охвачены студенты технических и гуманитарных направлений.

В рамках исследования была разработана анкета, состоящая из 58 вопросов, которые были направлены на определение уровня информированности о феномене чайлдфри, выявления отношения студенчества к данному течению и определение места семьи в системе ценностей человека.

О добровольной бездетности, по результатам исследования, осведомлены 62,4% от числа ответивших, 37,6% студентов не слышали о данном феномене. Столько высокий процент осведомленности говорит о заинтересованности молодежи множественными моделями демографического поведения. К примеру, в исследование Осиповой Т. Ю. «Отношение студентов СФУ к движению чайлдфри», большая часть студентов даже и не знали о течение чайлдфри.¹⁸

Для сравнения мы изучили информированность студентов о феномене, противоположном добровольной бездетности «ПроЛайф». Его центральным фактом является признание детей высшей ценностью, для рождения которых не может быть никаких ограничений. Оно оказалось менее популярным. Лишь 33,7% опрошенных знают о «ПроЛайф», а 66,3% ни разу не слышали.

По сравнению с зарубежными странами феномен чайлдфри является для России относительно новым. В связи с бурным развитием коммуникативной среды добровольно бездетные получили возможность консолидироваться в сообщества. Их идеи распространяются, и под влияние попадает молодежь. По данным проведенного исследования выяснилось, что 24,8% опрошенных являются добровольно-бездетными, а 75,2% нет. На вопрос «Знакомы ли Вы с приверженцами идеологии чайлдфри?» 42,6 % ответили утвердительно, а 57,4% отрицательно. Эти данные говорят о незначительном распространении добровольной бездетности среди студентов Южно-Уральского государственного университета. В исследование же

¹⁸ Осипова, Т. Ю. Отношение студентов СФУ к движению чайлдфри / Осипова Т. Ю. – Красноярск, 2016, – С.40.

Осиповой Т. Ю. с приверженцами идеологии чайлдфри знакомы порядка 53% от числа опрошенных людей.¹⁹

Через отношение к добровольной бездетности можно оценить характер демографической ситуации, следовательно, важно изучить, насколько сценарий чайлдфри привлекателен или непривлекателен для молодежи (см. Табл. 1). Так, наиболее популярным ответом стало «скорее отрицательное» отношение к добровольно бездетным. Вторую позицию занял ответ «скорее положительное» отношение. Третье место заняло «отрицательное» отношение. Затруднились ответить 14,9% опрошенных. Самым непопулярным ответом было положительное отношение молодежи к добровольной бездетности. Это же отношение к чайлдфри было и у студентов СФУ.²⁰ А по данным ФОМ, приведенных в первой главе второго параграфа, две трети опрошенных лояльно относятся к добровольно бездетным.²¹ Таким образом, доля студентов негативно относящихся к течению чайлдфри значительно больше положительной доли. Можно сделать вывод, что сценарий добровольно-бездетных людей не является привлекательным для студентов ЮУрГУ.

Таблица 1 - Отношение к движению «Чайлдфри»

Отношение к движению «Чайлдфри»	Число ответивших	% от числа ответивших
Отрицательно	44	21,8
Скорее отрицательно	63	31,2
Скорее положительно	46	22,8
Положительно	19	9,4
Затрудняюсь ответить	30	14,9
Итого ответивших:	202	100,0

Для сравнения был задан вопрос «Отношение к течению «ПроЛайф»?» (см. Табл. 2). В данном случае доля молодежи, положительно относящейся к движению, превысила отрицательную долю. Из них, 25,2% студентов

¹⁹ Осипова, Т. Ю. Отношение студентов СФУ к движению чайлдфри / Осипова Т. Ю. – Красноярск, 2016, – С. 40.

²⁰ Там же, – С. 42.

²¹ Новоселова, Е.Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России / Е.Н. Новоселова // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2012. – № 1. – С. 99.

ответили «скорее положительно», 24,3% «положительно», 20,8% «скорее отрицательно», 9,9% «отрицательно», и 19,8% затруднились ответить.

Таблица 2 - Отношение к движению «ПроЛайф»

Отношение к движению «ПроЛайф»	Число ответивших	% от числа ответивших
Отрицательно	20	9,9
Скорее отрицательно	42	20,8
Скорее положительно	51	25,2
Положительно	49	24,3
Затрудняюсь ответить	40	19,8
Итого ответивших:	202	100,0

Исходя из выше приведенных данных, можно увидеть признаки «нормализации» течения чайлдфри у молодежи, что проявляется в достаточно высоком уровне толерантности по отношению к тем, кто выбрал для себя данную идеологию. В этом случае толерантность по отношению к добровольно бездетным может быть амбивалентной. С одной стороны, она показывает нам высокий потенциал гражданского миролюбия. С другой же стороны, это чревато появлением массового уклонения от роли родителя.

Так же в ходе исследования были выяснены субъективные и социальные причины добровольной бездетности, которые студенты считают наиболее актуальными.

Среди субъективных причин отказа от рождения детей наибольшей популярностью пользовалось «Желание быть свободным от обязательств» (см. Табл. 3). Ей отдали предпочтение 54,0% ответивших. В то же время значительная часть молодежи уверены, что на желание иметь детей могут повлиять негативные воспоминания о собственном детстве (бедность, невнимание родителей и др.). Эти же данные подтверждает исследование Осиповой Т. Ю., где значительная доля студентов утверждают, что именно психологические детские травмы и неблагоприятные условия для воспитания сказываются на желании обзаводиться потомством.

Около 36,1 % считают, что родительство является ответственным шагом и не каждый готов его сделать. Примерно равное количество голосов было отдано за такие субъективные причины, как «Отвращение к

беременности, родам и послеродовому периоду, а также страх потери внешней привлекательности», «Нежелание менять семейный уклад», «Желание сохранить достигнутую эмоциональную и физическую гармонию в отношениях с любимым человеком», «Не удовлетворенность семейным доходом». Лишь 6,9% от числа ответивших предполагают, что причиной добровольной бездетности может быть боязнь стать плохим родителем.

Можно предположить, что для студенческой молодежи основной субъективной причиной добровольной бездетности является желание быть «свободными от детей», то есть от обязательств и ограничений, которые ребенок накладывает на родителей, а также денежных и моральных затрат на его воспитание.

Таблица 3 - Субъективные причины отказа от рождения детей

Причины	Число ответивших	% от числа ответивших
Желание быть свободным от обязательств	109	54,0
Негативные воспоминания о собственном детстве (бедность, невнимание родителей и др.)	90	44,6
Родительство - ответственный шаг	73	36,1
Отвращение к беременности, родам и послеродовому периоду, а также страх потери внешней привлекательности	46	22,8
Нежелание менять семейный уклад	43	21,3
Желание сохранить достигнутую эмоциональную и физическую гармонию в отношениях с любимым человеком	42	20,8
Не удовлетворяет семейный доход	41	20,3
Возможность передать ребенку тяжелую генетическую болезнь	28	13,9
Затрудняюсь ответить	16	7,9
Боязнь оказаться плохим родителем	14	6,9
Сумма:	202	248,5*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,5.

Ряд значимых различий наблюдается у групп, образованных по половому критерию. Так, для мужчин наиболее значимой причиной приверженности идеологии чайлдфри то, что родительство является ответственным шагом. Для женщин этот мотив не является основным. Так же высока доля мужчин, которые выделяют такие причины, как «Не

удовлетворяет семейный доход», «Боязнь оказаться плохим родителем». Для сравнения, у женщин на первую причину приходится 8,4%, а на вторую 0,5%. Эти данные указывают нам на высокую степень ответственности у мужчин, так как на них в большинстве случаев возлагается роль «кормильца семьи», поэтому они более серьезны и ответственны.

Для женщин весомой причиной отказа от рождения детей является желание сохранить с любимым человеком достигнутую эмоциональную, физическую гармонию и нежелание менять семейный уклад. А для мужчин данные факторы не являются определяющими.

Наряду с этим, значительная часть женщин указала такую причину, как «Отвращение к беременности, родам и послеродовому периоду, а также страх потери внешней привлекательности». Можно предположить, что для представительниц прекрасного пола это является значимым, так как именно они включены в процесс родов и сталкиваются с проблемой потери физической привлекательности. Этот же мотив, как один из ведущих для женщин, в своем исследовании выделяет Соловьева О.²²

Приблизительно равное распределение между мнением мужчин и женщин получила причина, связанная с негативными воспоминаниями о собственном детстве. Весомая доля опрошенных студентов считают, что наличие детской психологической травмы может повлиять на желание людей добровольно отказаться от рождения детей.

Так же интересно проследить разницу в иерархии субъективных причин между религиозными людьми и атеистами. Так, верующий человек первопричинами отказа от рождения детей считает негативные воспоминания о собственном детстве, которые наложили отпечаток на нынешнее восприятие добровольно бездетного. Атеист же выделяет основным мотивом – желание быть свободным от обязательств. Наименее значимой причиной среди этих двух групп оказалась боязнь стать плохим

²² Соловьева, О. Россиянки не торопятся в декрет [Электронный ресурс] / О. Соловьева – http://www.ng.ru/economics/2014-08-19/4_demography.html.

родителем. Важно заметить, что для атеистов весомой субъективной причиной отказа от рождения ребенка является возможность передать ребенку тяжелую генетическую болезнь. Верующие же люди не уделяют данной причине особого внимания.

Преобладание тех или иных мотивов среди людей, которые являются и не являются добровольно бездетными наглядно видно в таблице (см. Табл. 4). Анализируя ответы респондентов, которые являются добровольно бездетными, интересно, что основной причиной отказа от рождения детей они считают желание быть свободным от обязательств.

Таблица 4 – Субъективные причины отказа от рождения детей в зависимости от приверженности идеологии чайлдфри, %

Субъективные причины отказа от рождения детей	В целом по массиву:	Приверженность идеологии "Чайлдфри"	
		Да, являюсь	Нет, не являюсь
Желание быть свободным от обязательств	54,0	46,0	56,6
Негативные воспоминания о собственном детстве	44,6	36,0	47,4
Родительство - ответственный шаг	36,1	26,0	39,5
Отвращение к беременности, родам и послеродовому периоду, а также страх потери внешней привлекательности	22,8	34,0	19,1
Нежелание менять семейный уклад	21,3	26,0	19,7
Желание сохранить достигнутую эмоциональную и физическую гармонию в отношениях с любимым человеком	20,8	30,0	17,8
Не удовлетворяет семейный доход	20,3	–	27,0
Возможность передать ребенку тяжелую генетическую болезнь	13,9	8,0	15,8
Затрудняюсь ответить	7,9	–	10,5
Боязнь оказаться плохим родителем	6,9	8,0	6,6
Сумма:	248,5	214,0	259,9

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Этот факт указывает на ориентированность чайлдфри в первую очередь на удовлетворение собственных интересов, а также на гедонистическую направленность. Можно сделать вывод, что эти люди не чувствуют в себе сил, желания проявлять ту ответственность, терпимость, самоотверженность, которая необходима для воспитания детей.

Следующая по значимости причина добровольной бездетности среди приверженцев чайлдфри связана с негативными воспоминаниями о собственном детстве. Тем самым подтверждается наличие у людей страха, сознательного или бессознательного, воспроизвести ту модель родительского поведения, которая приносила страдания им в детстве.

Интересен тот факт, что ни один из представителей течения чайлдфри не выделил такой причины, как неудовлетворенность семейным доходом. Это может свидетельствовать о материальном благополучии опрошенных. Данную группу составляют люди, стремящиеся достичь высот в профессиональной области, а это, в свою очередь, требует огромной самоотдачи, временных и моральных затрат. В таких условиях у респондентов нет ни сил, ни желания, заниматься рождением и воспитанием детей.

Опрошенные, не являющиеся приверженцами идеологии чайлдфри, связывают добровольный отказ от рождения детей также с желанием быть свободным от обязательств. Родительство для них является ответственным шагом, сделать который добровольно бездетные люди не могут. На данные причины в сумме приходится 72,3 % от числа опрошенных.

Еще следует поговорить о второй группе причин добровольной бездетности – социальной. Нестабильная экономическая ситуация в стране, культурная деградация или опасность перенаселения планеты являются причинами отказа от рождения детей?

Анализируя полученные данные, мы видим, что основной причиной добровольной бездетности является падение престижа семьи (см. Табл. 5).

Вторую по значимости позицию занимают такие мотивы, как неудовлетворенность экономическим положением Российской Федерации и культурная деградация современного общества. Так же для студенческой молодежи являются весомыми причинами добровольной бездетности глобальные проблемы, такие как угроза перенаселения планеты, опасность

продовольственного и ресурсного кризисов, угроза новых войн. При этом ряд респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Таблица 5 - Социальные причины отказа от рождения детей

Социальные причины отказа от рождения детей	Число ответивших	% от числа ответивших
Падение престижа семьи	91	45,0
Неудовлетворительное экономическое положение Российской Федерации	89	44,1
Культурная деградация современного российского общества	89	44,1
Глобальные проблемы (угроза перенаселения планеты Земля, угроза продовольственного и ресурсного кризисов, угроза новых войн)	85	42,1
Затрудняюсь ответить	57	28,2
Итого ответивших:	202	203,5*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,0.

Интересны данные, полученные в ходе сравнения социальных причин отказа от рождения детей по половому признаку. Так, например, женщины видят основной причиной падение престижа семьи. Мужчины же считают, что на желание иметь детей влияет неблагоприятное экономическое положение страны. Это в очередной раз доказывает тот факт, что мужчина в большинстве случаев является кормильцем семьи и для него важна экономическая стабильность и материальное благополучие.

Так же мнения представителей мужского и женского полов разнятся и в других мотивах. Женщины выделяют глобальные проблемы, как одну из основных причин, ссылаясь на ее прямое влияние на добровольную бездетность. По их мнению, факт новой войны или продовольственного кризиса указывает на небезопасные условия рождения и воспитания детей. Мужчины же наоборот реже женщин выделяют глобальные проблемы, как значимые. Культурная же деградация современного общества и мужчин и женщин волнует примерно в равной степени.

Одним из компонентов анализа стал выбор социальных причин добровольной бездетности в зависимости от религиозности человека. Так для верующего человека доминирующей причиной является падение престижа

семьи. Из числа опрошенных верующих людей 26,2% отметили ее. Атеисты же главным мотивом считают культурную деградацию современного российского общества. Следующей по значимости для религиозных людей являются такие причины, как нестабильное экономическое положение и культурный регресс Российской Федерации. Атеисты же отмечают глобальные угрозы и опасности. Наименее важной причиной в первой группе опрошенных являются всемирные проблемы, а во второй падение статуса семьи.

Есть различия в выборе социальных причин добровольной бездетности между студентами и приверженцами идеологии чайлдфри (таб.6).

Таблица 6 – Социальные причины отказа от рождения детей в зависимости от приверженности идеологии чайлдфри, %

Субъективные причины отказа от рождения детей	В целом по массиву:	Приверженность идеологии "Чайлдфри"	
		Да, являюсь	Нет, не являюсь
Падение престижа семьи	45,0	26,0	51,3
Неудовлетворительное экономическое положение Российской Федерации	44,1	22,0	51,3
Культурная деградация современного российского общества	44,1	30,0	48,7
Глобальные проблемы	42,1	48,0	40,1
Затрудняюсь ответить	28,2	26,0	28,9
Сумма:	203,5	152,0	220,4

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Разбирая ответы, полученные от представителей течения чайлдфри, видно, что для них основными мотивами отказа от рождения детей являются глобальные проблемы. Добровольно-бездетные считают, что мир слишком жесток и опасен для того, чтобы впускать в него новую жизнь.

Следующая по значимости социальная причина – это культурная деградация современного общества. Сокращение финансирования сферы культуры России, ущерб объектам культурного наследия, ветшание фондов библиотек и т.д. все это, по мнению чайлдфри, сказывается на желании быть добровольно-бездетным.

Для сравнения, противники чайлдфри считают вышеперечисленные проблемы не столь важными. По их мнению, падение престижа семьи и экономическая нестабильность в России в большей степени сказывают на желании обзаводиться потомством.

Таким образом, результаты исследования показывают, что молодежь имеет достаточно высокую степень информированности о добровольной бездетности. Лишь немногие учащиеся ни разу не слышали о феномене чайлдфри, невзирая на то, что он является относительно молодым для нашей страны. Так же невелика доля тех, кто позиционирует себя, как добровольно бездетный.

Подводя итог, можно сделать вывод, что большинство студентов негативно относятся к течению чайлдфри. Такой сценарий жизни не является привлекательным для студентов ЮУрГУ. Это показывает нам, что ценность семьи и детей все еще доминирует в сознание людей.

Основные мотивы добровольной бездетности были поделены нами на два класса: субъективные и социальные.

Среди субъективных причин, по мнению студентов, ведущее место занимает желание быть свободным от обязательств. Ребенок требует больших материальных и моральных затрат, а чайлдфри не готовы брать на себя за это ответственность. Так же большинство студентов указывают, что негативные воспоминания о собственном детстве могут сказаться на желании быть добровольно бездетным. Человек осознает или не осознает свою боязнь допустить ошибки своих родителей.

Так же было выяснено, что среди социальных причин отказа от рождения детей студенты выделяют «падение престижа семьи». Современное общество все больше становится ориентированным на гедонизм, проживание жизни на полную катушку и отсутствие каких-либо ограничений. Все эти лозунги никак не сопоставимы с семьей и семейными ценностями. От этого и происходит падение привлекательности семьи. Далее студенты указывают такие мотивы добровольной бездетности, как

неудовлетворительное экономическое положение и культурная деградация Российской Федерации. Современный мир становится слишком опасным и жестоким, чтобы дети рождались в нем.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что феномен чайлдфри имеет незначительное распространение среди студентов ЮУрГУ, но, тем не менее, важен поиск методов влияния на ценностную сферу молодежи, чтобы это явление не прогрессировало.

2.2. Семья и дети в системе ценностей студенческой молодежи

Изучение ценностных ориентаций, взглядов и убеждений, касающихся семьи и детей актуально в молодежной среде. Именно молодежь представляет собой основу будущего. Сегодняшние взгляды студентов отразятся на завтрашней картине общества, а в частности и на институте семьи. В ходе исследования мы определили место семьи в системе ценностей молодежи и их отношение к детям.

По результатам исследования, семья занимает в жизни человека ведущее место (см. Табл. 7).

Среди предложенного списка ценностей ее выбирают 64,9% от числа ответивших. Этот же факт подтверждает исследование, проведенное Кисловой А. Г.²³ По ее данным, семью, как ведущую ценность в жизни человека выбирают порядка 75% от числа опрошенных респондентов.

Анализируя полученные данные видно, что второе место, в иерархии ценностей молодежи, отводится друзьям и интересному кругу общения. Данный вариант ответа выбрали 59,9%. Почти столь же значима, как и друзья, для молодежи хорошая работа. Примерно равное процентное

²³ Кислова, А. Г. Отношение студенческой молодежи Свердловской области к феномену Чайлдфри. / А. Г. Кислова // Научный диалог. – 2016. – № 2 (50). – С. 365.

соотношение имеют такие ценности, как «социальный статус» и «уважение окружающих». Менее популярны были такие ответы, как «материальное благополучие», «независимость». Самой же непопулярной ценностью оказались «деньги» (4,5%).

Интересен тот факт, что еще в 2009 году ведущими ценностями среди молодежи были деньги, друзья и работа. Данный факт стал меняться относительно недавно, с 2012 года. Именно в этот момент прагматические ценности стали сдавать свои позиции.²⁴

Таблица 7 – Ценностные предпочтения человека

Ценностные предпочтения	Число ответивших	% от числа ответивших
Семья	131	64,9
Друзья, интересный круг общения	121	59,9
Хорошая работа	107	59,4
Социальный статус	114	56,4
Уважение окружающих	107	53,0
Независимость	64	31,7
Затрудняюсь ответить	59	29,2
Образование	55	27,2
Любовь	52	25,7
Здоровье	27	13,4
Материальное благополучие	17	8,4
Деньги	9	4,5
Итого ответивших:	202	433,7*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 4,3.

В целом, можно сделать вывод, что для молодежи характерно приоритетное место приватной, частной жизни. Для нее свойственны ценностные установки на семью, детей, здоровье.

Важно отметить, различия в приоритетах ценностей у мужчин и женщин. Так, для мужчин наиболее важной ценностью является хорошая работа. Для женщин же это семья. В целом анализируя полученные данные можно заметить, что для женщин семья, здоровье на порядок важнее, чем для мужчин. В то же время, для мужчин является более ценным материальное благосостояние, уважение окружающих и друзья. Можно предположить, что

²⁴ Банникова Л.Н., Боронина Л.Н., Вишневецкий Ю.Р. Новые явления в ценностных ориентациях уральского студенчества // Социологические исследования – 2013. – № 2. С – 58.

такое расхождение объясняется возрастными особенностями. Средний возраст респондентов составляет 21 год. К этому времени девушки начинают задумываться о семье и детях, в то время как для мужчин в этот период важнее профессиональная реализация и материальная стабильность. Но, несмотря на это, семья в иерархии ценностей молодых людей занимает второе место. Также стоит отметить, что для представителей мужского пола свойственна ориентация на профессионализм и независимость, а для женского пола на творческое самовыражение и развитие. Так, к примеру, наблюдается существенная разница в значимости образования. Среди женщин за эту позицию проголосовало 10,9% от числа опрошенных против 1,0% мужчин.

В целом, такие ценности, как семья, здоровье, друзья являются важными для молодежи. Более того, значительное большинство опрошенных планируют для себя создание семьи и рождение детей. Можно утверждать, что студенты ЮУрГУ ориентированы на традиционные ценности и распространенность ценностей течения чайлдфри невелика.

Интересны ценностные ориентации студентов чайлдфри. Так как их доля составляет всего 24,8% от числа опрошенных, то мы не можем давать характеристику этой части студенчества с высокой степенью достоверности. Все же можно охарактеризовать эту часть респондентов, учитывая ее малочисленность. Стоит заметить, что попадание в эту группу не связано с возрастом, ни с составом семьи, ни с уровнем материального положения.

Для добровольно бездетных характерна совсем иная иерархия ценностей. Данная группа респондентов реже выбирает такие ценности, как семья и любовь. Ведущие позиции у чайлдфри занимают такие ценности, как карьера, социальный статус и интересный круг общения. Можно предположить, что если данные ценностные ориентации закрепятся в мировоззрении и мировосприятии добровольно бездетных и станут их жизненным стилем, то они в последствие будут реализовывать ценностные предпочтения «чайлдфри со стажем», описанные в публикации «Идеология

чайлдфри как социальное последствие межнационального конфликта» Бичаровой М. М.²⁵

Так же было интересно, насколько такой стиль жизни приемлем или не приемлем для молодежи и одобряется или осуждается он ею. Сопоставив данные, приведенные в первом параграфе второй главы и ценностные предпочтения молодежи, условно можно выделить несколько групп.

Для представителей первой группы характерно отрицательное отношение к приверженцам идеологии чайлдфри. Они не принимают позицию тех, кто сознательно готов отказаться от рождения детей. По их мнению, чайлдфри это эгоистичные люди, а сами опрошенные не мыслят свою жизнь без детей. Для этой группы респондентов приоритетными ценностями являются: семья, наличие хорошей работы, любовь и здоровье. Эта часть молодежи чаще других утверждает, что готова в ближайшие годы построить семью и завести детей. В ситуации, если их партнер отказывается обзаводиться детьми, они зачастую готовы с ним сразу расстаться.

Для второй группы респондентов характерно неоднозначное отношение к добровольно бездетным. Они не столь категорично относятся к позиции приверженцев идеологии чайлдфри. На их взгляд, каждый человек может организовывать свою жизнь так, как посчитает нужным и по тому сценарию, который считает для себя приемлемым. Но лично для себя они не рассматривают вариант такого поведения, как у чайлдфри. Эти студенты чаще других избегают категоричных оценок. Для них, так же, как и для представителей первой группы, ведущими ценностями являются семья, любовь, здоровье, интересный круг общения. В ситуации, если их партнер или партнерша решат сознательно отказаться от детей, эта группа опрошенных отмечает свое желание переубедить спутника жизни. Также пытаясь объяснить и выделить мотивы добровольно бездетных людей, они

²⁵ Бичарова, М. М. Идеология чайлдфри как социальное последствие межнационального конфликта / М. М. Бичарова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 3 (36). – С. 266.

чаще других опрошенных выделяют такое суждение, как «Ребенок отнимает слишком много времени».

Представители же третьей группы характеризуются максимально лояльным отношением к добровольно бездетным. Интересен тот факт, что у представителей первой и третьей группы различается иерархия ценностей. Так, для последней группы важным является самореализация, а уже потом семья, любовь, друзья. Для этой доли студентов построение семьи – план на будущее, а не на настоящий момент. Часть этой группы состоит из приверженцев идеологии чайлдфри. Пытаясь объяснить мотивы добровольно бездетных, эта часть студенчества чаще других выбирала такое суждение, как «Ребенок препятствует успешной карьере».

Интересно было выяснить ориентацию студенчества на создание семьи (см. Табл. 8).

Таблица 8 – Создание семьи

В мои жизненные планы входит создание семьи	Число ответивших	% от числа ответивших
Полностью не согласен	8	4,0
Скорее не согласен	20	9,9
Скорее согласен	70	34,7
Полностью согласен	103	51,0
Затрудняюсь ответить	1	0,5
Итого ответивших:	202	100,0

Как видно из приведенных данных выше, создание семьи входит в жизненные планы студенческой молодежи. Варианты ответа «Полностью согласен» и «Скорее согласен» выбрали 85,7 % от числа опрошенных.

Важно отметить тот факт, что большинство добровольно-бездетных людей также планируют для себя создание семьи (см. Табл. 9). Семья для них – это пара людей, состоящая или не состоящая в зарегистрированном браке. Иногда сюда же включается и животное, проживающее с ними. Исходя из полученных данных видно, что большинство студентов планируют создание семьи для себя. Из всего числа опрошенных лишь один человек затруднился ответить на вопрос.

Таблица 9 – Создание семьи в зависимости от приверженности идеологии чайлдфри, %

В мои жизненные планы входит создание семьи	В целом по массиву:	Приверженность идеологии "Чайлдфри"	
		Да, являюсь	Нет, не являюсь
Полностью не согласен	4,0	16,0	–
Скорее не согласен	9,9	30,0	3,3
Скорее согласен	34,7	34,0	34,9
Полностью согласен	51,0	18,0	61,8
Затрудняюсь ответить	0,5	2,0	–
Сумма:	100,0	100,0	100,0

Также респондентам был задан вопрос «Родителем должен стать» и приведены несколько вариантов ответа (см. Табл. 10).

Анализируя полученные данные видно, что большинство студентов выбирают вариант ответа «Обязательно каждый человек: и мужчина, и женщина». Если сравнивать важность становления родителем для женщины и мужчины, то часть студентов утверждают, что каждая женщина обязательно должна стать матерью (9,4 % против 0 % для мужчины). Это можно связать с заложенным у представительниц женского пола природным материнским инстинктом. То есть, женщине не обязательно иметь партнера, для того чтобы стать матерью. Этот факт подтверждает мнение исследователя А. Г. Харчева.²⁶ Он утверждал, что в современном мире потребность в детях становится самостоятельным фактором т.е. индивидуальным решением каждого человека и это не зависит от того, состоит ли он в браке, есть ли у него партнер / партнерша на данный момент.

Таблица 10 - Становление родителем

Родителем должен стать	Число ответивших	% от числа ответивших
Обязательно каждый мужчина	-	-
Обязательно каждая женщина	19	9,4
Обязательно каждый человек: и мужчина, и женщина	75	37,1
Зависит от личного желания	52	25,7
Затрудняюсь ответить	56	27,7
Итого ответивших:	202	100,0

Из полученных данных видно студенческая молодежь толерантно относится к чайлдфри, считая, что каждый человек выбирает и реализует

²⁶ Харчев, А.Г. Современная семья и ее проблемы / Харчев А. Г. – М., – 1978, – С. 75.

приемлемый сценарий жизни для себя. Это подтверждает достаточно высокая доля тех, кто выбрал вариант ответа «Зависит от личного желания». Затруднились же ответить порядка 27,7 % от числа опрошенных.

Также в ходе исследования было выяснено отношение и позиция респондентов относительно детей. Студентам был задан ряд вопросов и приведено несколько суждений.

Интересен тот факт, что в качестве важнейшего условия рождения ребенка студентами был выбран вариант ответа «Когда родители психологически готовы к их рождению». Данной позиции придерживается больше половины опрошенных респондентов (см. Табл. 11). Очевидно, что современная молодежь считает родительство ответственным шагом, а рождение детей осознанным решением. Следующий по популярности ответ «Когда есть материальные условия для рождения детей». Его выбрало чуть меньше половины опрошенных. Это подтверждает высокую степень ответственности у нынешней молодежи. В большинстве своем они привыкли рассчитывать на свои силы и возможности, и лишь иногда могут прибегать к поддержке и помощи родственников. Наименее популярным ответом оказался «В любых условиях, дети – это счастье».

Таблица 11 - Условия рождения детей

Условия рождения детей	Число ответивших	% от числа ответивших
Когда родители психологически готовы к их рождению	137	67,8
Когда есть материальные условия для рождения ребенка	91	45,0
Когда есть поддержка родственников	66	32,7
В любых условиях, дети – это счастье	42	20,8
Итого ответивших:	202	166,3*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 1,7.

Важно отметить, что по половому признаку не обнаружено особых различий в условиях рождения детей. Лишь один параметр разница. Для мужчин самой непопулярной позицией оказалась «Когда есть поддержка родственников». Это можно связать с тем, что мужчины привыкли рассчитывать на свои силы и на них в семье возлагается роль кормильца.

Следующим важным шагом было выяснение причин наиболее важных причин рождения детей по мнению студентов ЮУрГУ (см. Табл. 12).

Из приведенных ниже данных видно, что для молодежи ребенок в первую очередь является продолжением родителей, их вторым «Я». Многие люди не успев, достигнув в какой-то области успеха, пытаются научить этому своего ребенка. Так, мечта стать футболистом у отца может реализовать у сына. Родители передают ребенку свои навыки, идеи, цели, неосознанно воплощая в жизнь те мечты, которые они в свое время не успели реализовать.

Таблица 12 - Причины рождения детей

Причины рождения детей	Число ответивших	% от числа ответивших
Ребенок – продолжение родителей, их второе "Я" (сделает все, чего не достигли они в свое время)	82	40,6
Мужчина и женщина, полюбившие друг друга, испытывают естественное желание создать человека, в котором будут их частички	73	36,1
Социальный статус (Люди доказывают и самим себе, и окружающим, что они уже самостоятельные и взрослые люди, с мнением которых все должны считаться)	66	32,7
Ребенок- наследник, к которому передут опыт, умения, капитал и имущество	61	30,2
Инстинкт самосохранения	55	27,2
Инстинкт стада – "как все"	32	15,8
Ребенок как подарок (мужу, маме и т.д.)	20	9,9
Затрудняюсь ответить	9	4,5
Итого ответивших:	202	197,0*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,0.

Следующей по важности причиной рождения ребенка является любовь между мужчиной и женщиной. Ребенок, как результат любви в паре, их частичка. Данной позиции придерживается 36,1 % от числа опрошенных респондентов. Примерно равное процентное распределение имеют такие причины, как видение ребенка своим наследником, которому перейдет весь опыт, умения, имущество и ребенок, как социальный статус, т.е. демонстрация своей взрослости и самостоятельность. Наименее же

популярным ответом оказался «Ребенок как подарок». Таким образом, можно сделать вывод, что для студентов ЮУрГУ характерна высокая степень ответственности и осознанность, касающиеся рождения и воспитания детей.

Сравнивая ответы молодежи и добровольно бездетных можно увидеть некоторые расхождения (см. Табл. 13).

Таблица 13 – Причины рождения детей в зависимости от приверженности идеологии чайлдфри, %

Причины рождения детей	В целом по массиву:	Приверженность идеологии "Чайлдфри"	
		Да, являюсь	Нет, не являюсь
Ребенок - продолжение родителей, их второе "Я"	40,6	12,0	50,0
Мужчина и женщина, любившие друг друга	36,1	4,0	46,7
Социальный статус	32,7	6,0	41,4
Ребенок- наследник	30,2	12,0	36,2
Инстинкт самосохранения	27,2	10,0	32,9
Инстинкт стада - "как все"	15,8	26,0	12,5
Ребенок как подарок	9,9	12,0	9,2
Затрудняюсь ответить	4,5	18,0	–
Сумма:	197,0	100,0	228,9

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

В большинстве своем чайлдфри выбирают такие варианты ответа, как «Ребенок продолжение родителей», «Ребенок наследник» и «Ребенок подарок». Так же для приверженцев добровольной бездетности одной из причин рождения детей является инстинкт стада, делать как все. Это может быть проявлением юношеского максимализма. Можно предположить, что для этой доли молодежи следование течению чайлдфри дань моде. Тем самым они пытаются самоутвердиться и доказать, что они не такие как все.

Самой незначимой причиной оказалась любовь между мужчиной и женщиной. Для них ребенок не является подтверждением чувств по отношению друг к другу. Это объясняется тем, что многие пары чайлдфри живут в гармонии, создавая между собой комфортный климат, помогая и стимулируя партнера на самореализацию. Для них это и является

проявлением любви, а никак не ребенок. Это подтверждает мысли группы ученых, таких как Т. А. Гурко, что добровольно бездетным парам свойственно помогать друг другу, так как у них остается намного больше времени и энергии на партнера.

Следует отметить, что 18% от числа опрошенных чайлдфри затруднились ответить на данный вопрос.²⁷

Помимо этого в ходе исследования было выяснено отношение учащихся к детям (см. Табл. 14). Большинство студентов считают детей, прежде всего ответственностью. Дети – ежедневная работа, постоянное вложение своих моральных и материальных средств. Для молодежи ребенок это отдельный, полноценный человек, которому ты дал жизнь и обязан достойно растить и воспитывать его.

Следующие позиции занимали такие варианты, как «Счастье» и «Способ оставить «след» после себя». Стоит отметить, что ни один респондент из числа опрошенных не считает детей вынужденной необходимостью.

Таблица 14 - Отношение к детям

Отношение к детям	Число ответивших	% от числа ответивших
Ответственность	69	34,2
Способ оставить "след" после себя	46	22,8
Счастье	43	21,3
Обуза	16	7,9
Затрудняюсь ответить	13	6,4
"Цветы жизни"	8	4,0
Смысл жизни	7	3,5
Вынужденная необходимость	–	–
Итого ответивших:	202	100,0

Для приверженцев идеологии чайлдфри дети по большому числу являются обузой. Так же добровольно бездетные отмечали, что ребенок препятствует успешной карьере и отнимает слишком много времени. Это говорит об их нацеленности на профессиональный рост и желание иметь высокий социальный статус, а также уровень материального благополучия. А дети

²⁷ Гурко, Т. А. Актуальные проблемы семей в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, – 2006. – С 223.

лишь будут мешать им на их пути. Быть чайлдфри является рациональным выбором. Об этом писал ученый Г. Бекер.²⁸ По его мнению, у карьеристов, высокообразованных и высококвалифицированных родителей, издержки, потраченные на ребенка, превосходят приносимую им пользу. В таком ракурсе, преимущество чайлдфри очевидно.

Ни один из приверженцев добровольно бездетности ни указал такой причины, как «Дети – смысл жизни» (см. Табл. 15). Они утверждают, что смысл жизни в самой жизни. Большинство из них стараются вести активный образ жизни, заниматься любимым делом, получать удовольствие. Это говорит об их гедонистической направленности. Прожить так, чтобы перед смертью не было больно за то, что чего-то не успел и не попробовал.

Таблица 15 – Отношение к детям в зависимости от приверженности идеологии чайлдфри, %

Отношение к детям	В целом по массиву:	Приверженность идеологии "Чайлдфри"	
		Да, являюсь	Нет, не являюсь
Ответственность	34,2	26,0	36,8
Способ оставить "след" после себя	22,8	20,0	23,7
Счастье	21,3	–	28,3
Обуза	7,9	32,0	–
Затрудняюсь ответить	6,4	22,0	1,3
"Цветы жизни"	4,0	–	5,3
Смысл жизни	3,5	–	4,6
Вынужденная необходимость	–	–	–
Сумма:	100,0	100,0	100,0

Анализируя информацию, полученную в ходе проведения исследования, стоит заметить, что среди опрошенных не обнаружилось чайлдхейт, то есть людей, которые ненавидят детей и испытывают к ним отвращение. Большинство добровольно бездетных спокойно и положительно относятся к детям. Они сделали свой выбор в пользу беззаботной жизни, но при этом уважают и выбор других людей. Многие из них с радостью помогают своим родственникам и друзьям с детьми. Они так же отмечают,

²⁸ Фахрисламова Р.Т. Основные теоретические подходы к объяснению феномена бездетности / Р. Т. Фахрисламова // Мониторинг Общественного Мнения: Экономические и социальные перемены. – 2015, – № 3, – С. 68.

что дети несут за собой огромную ответственность, как материальную, так и моральную, брать на себя которую они не готовы.

Подводя итоги, можно сказать, что был произведен детальный анализ ценностных ориентаций молодежи и их отношения к семье и детям. Кризис семьи, гедонизм, потребительская культура приводят к трансформации ценностных ориентаций молодежи вообще. А студенчество является наиболее активной и склонной к изменениям. Тем не менее, результаты исследования показали, что семья по-прежнему доминирует в сознании и системе нравственных убеждений молодежи.

Доля чайлдфри невелика. Это группа людей хорошо образованная, имеющая разный спектр увлечений, обладающая высоким доходом, и как правило являющаяся атеистами. Это подтверждает данные работы Дж. Э. Виверс «Бездетные по собственному выбору». Если использовать ее классификацию, то опрошенных чайлдфри можно отнести к типу «аффлексонадо». Для них характерно отсутствие неприязни по отношению к детям, желание жить «на полную катушку», путешествовать и развлекаться. Бездетный образ жизни для них в первую очередь беззаботность.

Как показывает исследование, для женщин-чайлдфри характерно желание реализовываться в профессионально сфере. Так же для них важно посвящать время своему саморазвитию. А с ребенком на руках очень трудно построить достойную карьеру, а за время декретного отпуска и вовсе потерять работу своей мечты. Кроме того, первые годы жизни ребенка заставляют женщину забыть о себе, путешествиях, самореализации, да и просто о чтении книг.

Мужчины же выбирают быть приверженцем идеологии чайлдфри совсем из других соображений. Для них главным аргументом является отсутствие желания взваливать на себя материальный груз забот, который появляется при рождении ребенка и его дальнейшем воспитание. Добровольно бездетный мужчина хочет быть независимым и не иметь обязательств. Для него важна возможность иногда поленился,

попутешествовать и при этом не быть связанным необходимостью кормить и содержать семью.

Добровольная бездетность становится все более распространенным и менее осуждаемым явлением в современном мире. Она хорошо вписывается в ритм и тенденции времени. С другой стороны, базовой и основной ценностью остается семья, а в частности и дети.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что семья в настоящее время стала основной ценностью молодежи, но, тем не менее, с развитием общества актуальной становится не только внешняя трансформация взглядов на брачно-семейные отношения, но и внутренняя, то есть то, какие формы они принимают.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Были рассмотрены общие теории семьи, чьим полем обзора являются ее функции, виды. Безусловно, каждая теория рассматривает этот термин под разными углами.

В ходе работы были определены основные мотивы добровольной бездетности и рассмотрены основные теории, связанные с этим понятием. Было установлено, что главные мотивы отказа от рождения делятся на субъективные и социальные. Кроме того, были рассмотрены социологические исследования и работы, проводимые ранее в России, касающиеся добровольно бездетных.

В ходе работы было опрошено 202 человека. Для отбора респондентов были разработаны квоты по главным социально-демографическим характеристикам. Из них 101 женщина и 101 мужчина от 19 до 24 лет, при этом 50 человек являются приверженцами идеологии чайлдфри. Были охвачены студенты технических и гуманитарных направлений.

В ходе исследования была выявлена информированность студентов о добровольной бездетности и их отношение к ней. О феномене чайлдфри, по результатам исследования, знают 62,4% от числа ответивших. Это соответствует предположению о том, что студенты ЮУрГУ достаточно информированы о добровольной бездетности. Столько высокий процент осведомленности говорит о заинтересованности молодежи множественными моделями демографического поведения. По результатам исследования 53% опрошенных негативно относятся к феномену чайлдфри и данный стиль жизни не является для них привлекательным, но при этом они лояльно относятся к тем людям, кто выбрал для себя этот жизненный путь. Это соответствует положению о том, что студенческая молодежь достаточно толерантна к чайлдфри.

Было установлено, что основными субъективными причинами, по которым люди отказываются от рождения детей, являются: желание быть свободным от обязательств и негативные воспоминания о собственном детстве. Основной социальной причиной отказа от рождения детей является падение престижа семьи. Это полностью соответствует нашим предположениям.

Исследование показало, что семья занимает приоритетное место в жизни респондентов. Так считают порядка 64,9% от числа ответивших людей. В целом, это подтверждает предположение о том, что для молодежи характерно приоритетное место приватной, частной жизни.

Семья в настоящее время стала основной ценностью молодежи, но, тем не менее, с развитием общества актуальной становится не только внешняя трансформация взглядов на брачно-семейные отношения, но и внутренняя, то есть то, какие формы они принимают.

Дальнейшее изучение добровольной бездетности поможет не только выявить причины, по которым человек отказывается от рождения детей, но и проблемы экономические и культурные, которые приводят к этому. А также выработать методы и способы по влиянию на ценностную структуру молодежи. От этого в немалой степени зависит будущее России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адилова, Л.Ф., Мищенко, В.А. Образ семьи и семейные ценности в российских СМИ / Л.Ф. Адилова, В.А. Мищенко // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2014. – № 4. – С. 108-116.
2. Арутюнов, С.С. Зачем идти в ЗАГС, если браки заключаются на небесах, или Гражданский брак: «за» и «против» / С.С. Арутюнов. – М.: Проспект, – 2015. – 256 с.
3. Астахова, Ю. Г., Агасарян, М. В. Социология семьи / Ю.Г. Астахова, М.В. Агасарян. – Липецк: Издательство ЛГТУ, – 2012. – 250 с.
4. Банникова Л.Н., Боронина, Л.Н. Новые явления в ценностных ориентациях уральского студенчества / Л.Н. Банникова, Л.Н. Боронина, Ю.Р. Вишневский // Социологические исследования – 2013. – № 2. – С. 58-70.
5. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек; пер. с нем. В. Седельника, Н. Фёдоровой. – М.: Прогресс-Традиция, – 2000. – 384 с.
6. Беккер, С. Человеческое поведение: экономический подход / С. Беккер. – М.: РГБ, 2003. – 670 с.
7. Бичарова, М.М. Добровольная бездетность как следствие кризиса института семьи в современном российском обществе / М.М. Бичарова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 4 (41). – С. 190-196.
8. Бичарова, М.М. Идеология чайлдфри как социальное последствие межнационального конфликта / М.М. Бичарова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 3 (36). – С. 264-275.
9. Вдовина, М.В. Межпоколенные конфликты в современной семье: монография / М.В. Вдовина. – М., 2005. – 279 с.

10. Гараева, Э.И. Социальный феномен движения чайлдфри [Электронный ресурс] / Э.И. Гараева. – [http:// elar.rsvpu.ru/ bitstream /123456789 / 1127 / 1/rois_2014_03.pdf](http://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/1127/1/rois_2014_03.pdf)
11. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: URSS, 2005. – 629с.
12. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – Спб.: Петрополис, 1998. – 267 с.
13. Григорьева, Н.С. Брачность и родительство в контексте эволюции современной семьи: обзор международных исследований / Н.С. Григорьева // Государственное управление. – 2012. – №35. – С. 1-22.
14. Грицай, Л.А. Некоторые аспекты научного изучения феномена чайлдфри / Л.А. Грицай // Культура и образование. – 2013. – № 2. – С. 65-72.
15. Гурко, Т. А. Актуальные проблемы семей в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2006. – 223 с.
16. Звягинцева, Н.А. Чайлдфри как социальное явление в современном социуме / Н.А. Звягинцева // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 3 апреля 2014 г. В 7 частях. Часть VI. – М.: «АР-Консалт». – 2014. – С. 157-159.
17. Здравомыслова, Е. Социальное конструирование гендера: феминистская теория / Е. Здравомыслова // Введение в гендерные исследования. Ч. 1 / под ред. И. Жеребкиной. – Спб.: ДБ, – 2001. – С. 147-173.
18. Исупова, О. Добровольно бездетные или «свободные от детей» [Электронный ресурс] / О. Исупова. – [http:// polit.ru / article / 2010 / 10/ 15/childfree](http://polit.ru/article/2010/10/15/childfree).
19. Казачихина, М.В. Чайлдфри как одна из форм современной семьи [Электронный ресурс] / М.В. Казачихина. – [http:// journals.uspu.ru/ attachments/ article/ 799 / Вестник%20СГН_3_2014_ст.%2002.pdf](http://journals.uspu.ru/attachments/article/799/Вестник%20СГН_3_2014_ст.%2002.pdf)

20. Кислова, А. Г. Отношение студенческой молодежи Свердловской области к феномену Чайлдфри / А. Г. Кислова // Научный диалог. – 2016. – № 2 (50). – С. 360-372.
21. Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М.: РГБ, – 2008. – 334 с.
22. Кучмаева, О.В. Дифференциация и тенденции ценностных ориентаций российской молодёжи / О.В. Кучмаева // Культурное наследие России. – 2013. – № 2 (2). – С. 32-38.
23. Лебедева, И.В. Семья и социальные паразиты (рецензия на книгу н. Хубер «Бездетные: или почему люди без потомства не являются социальными паразитами») / И.В. Лебедева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 4 (41). – С. 281-286.
24. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу – СПб.: Питер, – 2008. – 74 с.
25. Мацковский, М.С. Социология семьи / М.С. Мацковский. – М.: Наука, –1989. – 112 с.
26. Минайчева, Н. Чайлдфри – добровольно бездетные / Н. Минайчева // Психология для жизни. – 2012. – №2. – С.37-42.
27. Митякина, М.Г. Представление о семье в рамках постмодернистского общества: структурно-функциональный сдвиг / М.Г. Митякина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2014. – № 2. – С. 65-72.
28. Новоселова, Е.Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России / Е.Н. Новоселова // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2012. – № 1. – С. 99-110.
29. Новоселова, Е.Н. Судьба традиционной семьи в эпоху прогрессирующего эгоизма / Е.Н. Новоселова // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2013. – № 2. – С. 106-123.

30. Орлова, А.А. Движение чайлдфри как явление современного общества [Электронный ресурс] / А.А. Орлова. – [http:// www.scienceforum.ru / 2014 / 523/1287](http://www.scienceforum.ru/2014/523/1287).
31. Осипова, Т. Ю. Отношение студентов СФУ к движению чайлдфри / Осипова Т. Ю. – Красноярск, 2016. – 56 с.
32. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс – М., 1998. – 154 с.
33. Пропаганда добровольной бездетности [Электронный ресурс] – <http://www.pravcanada.com/full/016.pdf>.
34. Рачицкая, М.К. Движение чайлдфри в молодёжной среде / М.К. Рачицкая, О.А.Петровская. – [http://www.scienceforum.ru/ 2015/ pdf / 10358.pdf](http://www.scienceforum.ru/2015/pdf/10358.pdf)
35. Русанова, Н.Е. Бездетная семья в России: политика государства и выбор супругов / Н.Е. Русанова // Труд и социальные отношения. – 2009. – № 8. – С. 91-97.
36. Русанова, Н.Е. Добровольная или вынужденно: кто обеспечивает 17-20% ожидаемой окончательной бездетности среди молодых поколений российских женщин? [Электронный ресурс] / Н.Е. Русанова. – [http://regconf.hse.ru/uploads/e0d9b2258df7e09dfe59eb325aa1347887e0582f .pdf](http://regconf.hse.ru/uploads/e0d9b2258df7e09dfe59eb325aa1347887e0582f.pdf)
37. Снегирева, Т.В. «Добровольно бездетная» семья глазами семейного психолога [Электронный ресурс] / Т.В. Снегирева. – http://psyjournals.ru/files/30884/kip_2010_3_Snegireva.pdf.
38. Соловьева, О. Россиянки не торопятся в декрет [Электронный ресурс] / О. Соловьева – [http://www.ng.ru / economics / 2014-08-19 / 4_demography.html](http://www.ng.ru/economics/2014-08-19/4_demography.html).
39. Сорокин, П.А. Кризис современной семьи / П.А.Сорокин // Вестник Моск. ун-та. Сер.18 Социология и политология. – 1997. – №3 – С. 57-75.

40. Тучкова, В.В. Отражение семейных ценностей в российских СМИ / В.В. Тучкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2012. – № 150. – С. 158-163.
41. Тындик, А.О. Репродуктивные установки населения в современной России / А.О. Тындик // SPERO. – 2012. – №16. – С. 95-112.
42. Узлов, Н.Д. Наш ответ Америке из глубинки России: дети - не препятствие, а условие удовлетворенности браком супругов / Н.Д. Узлов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2010. – № 6. – С. 191-198.
43. Укрепляет ли семью рождение детей? [Электронный ресурс] // Исследовательский центр портала SuperJob.ru. – <http://www.superjob.ru/community/life/13863>.
44. Фахрисламова, Р.Т. Основные теоретические подходы к объяснению феномена бездетности / Р. Т. Фахрисламова // Мониторинг Общественного Мнения: Экономические и социальные перемены. – 2015. – № 3. – С. 68-89.
45. Фахрисламова, Р.Т. Феномен женской бездетности в России: исторические и социальные предпосылки / Р.Т. Фахрисламова // Социологический журнал. – 2014. – № 3. – С. 33-54.
46. Федосеева, М.А. Чайлдфри: рассмотрение явления сквозь призму ценностей православия / М.А. Федосеева // Бюллетень региональных социологических исследований. – 2013. – №4(20). – С.46-64.
47. Фетисова, О.В. Бездетные семьи в России: пути решения проблемы / О.В. Фетисова // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2008. – № 2. – С. 44-59.
48. Харчев, А.Г. Современная семья и ее проблемы / Харчев А. Г. – М., 1978. – 75 с.
49. Чернова, Ж. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной

- России / Ж.Чернова, Л. Шпаковская // Laboratorium. – 2010. – №3. – С.19-43.
50. Черняк, Е.М. Социология семьи / Е.М. Черняк. – М.: Дашков и К, 2006. – 245 с.
51. Шахова, И.А. Трансформация ценностей института семьи в современной России / И.А. Шахова // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 64. – С. 107-110.
52. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс. – Спб.: Азбука-классика, 2010. – 252 с.

Приложение 1

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблемная ситуация:

В современном мире все больше людей ориентировано на удовлетворение своих желаний. «Оторваться по полной», «Брать от жизни

все» – это те девизы, которыми часто руководствуется современная молодежь. Они не совместимы с семейной жизнью и детьми. В тоже время такие ценности, как забота, стабильность, самоотдача, считаются многими молодыми людьми устаревшими и банальными. Именно они напрямую связаны с детьми. Институциональный кризис семьи и родительства, переосмысление молодыми людьми своих социальных ролей, ориентация на «удовольствие», индивидуализм, приводят к тому, что часть людей не видят себя в роли родителя. При этом утрачивается одна из самых главных функций семьи – репродуктивная.

Молодежь – это социально- демографическая группа людей, в возрасте от 14 до 30 лет. Студенческая же молодежь является активной и динамичной ее частью. От молодого поколения зависит будущая жизнь современного общества. Благодаря им будет обеспечено воспроизводство населения, передача ценностей и норм. Это и есть исключительная функция молодежи.

В этой связи социологами, демографами и другими специалистами всё чаще изучается проблема добровольной бездетности, они стремятся определить и понять причины, масштабы, значение данного явления в жизни как для общества в целом, так и молодежи в частности, а также, как изменяются общественные нормы и перспективы будущего развития общества.

В России феномен чайлдфри появился сравнительно недавно. В СМИ был опубликован ряд негативных статей, касающихся добровольно-бездетных. После этого большая часть россиян сделали вывод, что чайлдфри – это люди, которые пренебрегают семейными ценностями, страдают от психических заболеваний. Так же добровольно-бездетные характеризуются низким моральным обликом. В итоге, общественное мнение делится на два противоположных лагеря. Первые, считают добровольно-бездетных «бедными» людьми, которые по глупости лишают себя счастья быть родителем. Вторые, ненавидят чайлдфри, утверждая, что они извращенцы и опасны для общества.

Более агрессивными добровольно-бездетными является молодежь в возрасте от 16 до 21 лет. Для них это дань своей социальной группе, выражение принадлежности к ней. В свою очередь так они самоутверждаются, проявляют юношеский максимализм, доказывают обществу, что они не такие, как все. В этом возрасте добровольная бездетность просто дань моде, а не зрелая и взвешенная установка. Но многие чайлдфри, выбирая этот путь в молодости, придерживаются его на протяжении всей своей жизни.

Для разных исторических периодов характерно существование людей, которые в силу разных причин шли по пути добровольной бездетности. К ним относятся различные деятели культуры, науки, искусства. Добровольно бездетными были Ф. Ницше, Леонардо да Винчи, Коко Шанель, Джон Бернанд Шоу и т.д. Знаменитыми женщинами, отказавшимися от рождения детей, были Ф. Раневская, Л. Орлова, А. Павлова, М. Плисецкая. Выбирая бездетность, женщины посвящали себя карьере, известности, признанию людей, делу. Великая советская актриса театра и кино Фаина Раневская говорила, что прежде чем завести ребенка, нужно подумать, что для тебя важнее семья или карьера.

Актуальность обусловлена угрозой снижения количества экономически активного населения, депопуляции в России в связи с отказом от рождения ребенка и нереализованность родительских инстинктов у 15 – 20% населения нашей страны. Также добровольная бездетность грозит ухудшению демографического положения в России и кризису института семьи.

Учитывая тот факт, что добровольная бездетность, в случае ее популяризации, действительно может нанести существенный вред обществу, становится актуальным изучение данного явления.

Цель данного исследования: узнать отношение студенческой молодежи к добровольной бездетности.

Объект исследования: студенты Южно-Уральского государственного университета

Предмет исследования: отношение студенческой молодежи к добровольной бездетности

Задачи исследования:

1. Выявить уровень информированности студенчества о добровольной бездетности
2. Изучить общие представления студенческой молодежи о добровольной бездетности
3. Определить насколько толерантно студенчество по отношению к добровольно бездетным
4. Выявить основные причины добровольной бездетности
5. Определить место семьи и детей системе ценностей молодежи

Уточнение и интерпретация основных понятий:

1. Семья – это одна из систем социального функционирования человека, важнейший социальный институт общества, который меняется под влиянием социально-экономических и внутренних процессов.
2. Одна из самых важных – это репродуктивная функция. Она выполняет две миссии. Первая – общественная. Это биологическое воспроизведение населения, народа. Вторая – личная, индивидуальная. Это удовлетворение потребности человека в ребенке, детях.
3. Функция социализации – именно семья осуществляет первичную социализацию индивида, прививая ему нормы и ценности, принятые в данном обществе.
4. Кризис семьи – это проявление смены ее социальной ориентации на ориентацию гуманную, переход от социо- к человеко-центрированной семье. Если рассматривать кризис семьи в данном аспекте, то в этом кризисе должна быть преодолена социальная ориентация семьи как ее доминирующая ориентация.
5. Система ценностей – Это тот опыт и знания, нормы морали и поведения, привитые человеку при воспитании в период понимания и познания жизни. Система ценностей может меняться в связи с обучением, познанием,

воспитанием, взрослением и т. п. От нее (системы) зависит поведение человека (может он совершить какой-либо поступок или нет в силу своих моральных и духовных ценностей) , его сознание. Система ценностей формирует и характер человека.

6. Чайлдфри (англ. childfree «свободный от детей»; англ. childless by choice, voluntary childless «добровольно бездетный») — субкультура и идеология, характеризующаяся сознательным нежеланием иметь детей. Основная идея чайлдфри – это отказ от детей во имя личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни.

Чайлдфри (ЧФ) или «свободные от детей» – это женщины и мужчины, которые сознательно не желают иметь детей в принципе. При этом сторонники чайлдфри не просто откладывают рождение ребенка на неопределенный срок, а занимают твердую позицию, для которой характерно полное отрицание появления ребенка.

Типы чайлдфри:

- «Реджекторы» испытывают неприязнь к детям как к таковым и всему, что связано с процессом деторождения и грудного вскармливания.
- «Аффексьонадо» дети представляются лишней обузой, помехой; для аффексьонадо важно не то, что дети им не нравятся, а то, что им очень хорошо жить без них.

Эмпирическая интерпретация

Латентная характеристика	Индикатор	Вопрос в анкете
Уровень удовлетворенности студенческой молодежью жизнью	Материальные факторы	Оцените, насколько Вы удовлетворены следующими сторонами Вашей жизни (по пятибалльной шкале): – Материальное положение. – Жилищные условия. – Возможность желаемого отдыха.
	Психологическое состояние	Оцените, насколько Вы удовлетворены следующими сторонами Вашей жизни (по пятибалльной шкале): – Образование.

		<ul style="list-style-type: none"> – Состояние здоровья. – Отношение с партнером.
	Проблемы волнующие человека	<p>Какие из нижеперечисленных проблем волнуют Вас больше всего (выберите 3 наиболее значимых варианта):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Низкий уровень жизни. – Безработица. – Низкий уровень культуры. – Ухудшение здоровья. – Дорогое медицинское обслуживание. – Отсутствие/нехватка жилья. – Здоровье детей. – Воспитание детей. – Семейные взаимоотношения, отношения с партнером. – Другое _____ – Затрудняюсь ответить.
Место семьи и детей в системе ценностей	Ценностные предпочтения человека вообще	<p>Что, на Ваш взгляд, для человека важнее всего в жизни (не более 5 вариантов):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Хорошая работа. – Семья. – Деньги. – Социальный статус. – Любовь. – Здоровье. – Друзья, интересный круг общения. – Дети. – Материальное благополучие. – Уважение окружающих. – Образование. – Независимость. – Другое _____ – Затрудняюсь ответить.

	<p>Ценностные предпочтения самого человека</p>	<p>Что важнее всего в жизни именно для Вас (не более 3 вариантов):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Хорошая работа. – Семья. – Деньги. – Социальный статус. – Любовь. – Здоровье. – Друзья, интересный круг общения. – Дети. – Материальное благополучие. – Уважение окружающих. – Образование. – Независимость. – Другое _____ – Затрудняюсь ответить. <p>Какие сферы жизни для Вас наиболее важны, проранжируйте (по степени убывания важности, где 1 – самое важное, 6- самое неважное):</p> <table border="1" data-bbox="895 898 1481 1167"> <tr> <td>Семья, дети</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Карьера</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Отдых</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Хобби</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Путешествия</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Творческое самовыражение</td> <td></td> </tr> </table> <p>Если встанет вопрос выбора, то каким он будет именно для Вас?</p> <p>Рождение детей -3 -2 -1 1 2 3 Творческое самовыражение</p> <p>Рождение детей -3 -2 -1 1 2 3 Свобода</p> <p>Рождение детей -3 -2 -1 1 2 3 Карьера</p>	Семья, дети		Карьера		Отдых		Хобби		Путешествия		Творческое самовыражение	
Семья, дети														
Карьера														
Отдых														
Хобби														
Путешествия														
Творческое самовыражение														
	<p>Ориентированность человека на семью и детей вообще</p>	<p>Дети должны рождаться (не более 2 вариантов):</p> <ul style="list-style-type: none"> – В любых условиях, дети - это счастье. – Когда родители психологически готовы к их рождению. – Когда есть материальные условия для рождения ребенка. – Когда есть поддержка родственников. – Другое _____ 												

		<p>Родителем должен стать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Обязательно каждый мужчина. – Обязательно каждая женщина. – Обязательно каждый человек: и мужчина, и женщина. – Зависит от личного желания. – Другое _____ – Затрудняюсь ответить. <p>Как вы думаете, какой возраст наиболее подходит для создания семьи и рождения детей для мужчины?</p> <ul style="list-style-type: none"> – До 20 лет. – 21-23 года. – 24-26 лет. – 27-29 лет. – 30 и старше. – Затрудняюсь ответить. <p>Как вы думаете, какой возраст наиболее подходит для создания семьи и рождения детей для женщины?</p> <ul style="list-style-type: none"> – До 20 лет. – 21-23 года. – 24-26 лет. – 27-29 лет. – 30 и старше. – Затрудняюсь ответить. <p>Почему, на Ваш взгляд, пары заводят детей?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Инстинкт самосохранения. – Инстинкт стада – «как все». – Ребенок- продолжение родителей, их второе «Я» (сделает все, чего не достигли они в свое время). – Ребенок как подарок (мужу, маме и т.д.). – Социальный статус (Люди доказывают и самим себе, и окружающим, что они уже самостоятельные и взрослые люди, с мнением которых все должны считаться). – Ребенок- наследник, к которому перейдут опыт, умения, капитал и имущество. – Мужчина и женщина, полюбившие друг друга, испытывают естественное желание создать человека, в котором будут их частички. – Затрудняюсь ответить. – Другое _____
--	--	--

	Ориентированность	Определите степень Вашего согласия с
--	-------------------	--------------------------------------

	самого человека на семью и детей	<p>приведенными ниже утверждениями (по пятибалльной шкале):</p> <ul style="list-style-type: none"> – В мои жизненные планы входит создание семьи. – Я планирую в будущем завести детей.
	Дети в системе ценностей человека вообще	<p>Определите степень Вашего согласия с приведенными ниже утверждениями (по пятибалльной шкале):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Рождение детей - это одна из главных целей в жизни. – Усыновление ребенка – нормальная ситуация. – Я считаю родительство – ответственным шагом. – Женщина может себя чувствовать счастливо, только если у нее есть дети. – В течение жизни у человека происходит смена приоритетов в отношении детей.
	Отношение человека к детям	<p>Определите степень Вашего согласия с приведенными ниже утверждениями (по пятибалльной шкале):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Я раздражаюсь и злюсь, когда дети плачут и капризничают. – Я испытываю чувство безразличия по отношению к детям. – Ребенок отнимает слишком много времени. – Я готов(а) сознательно отказаться от детей. <p>Сколько бы Вы хотели иметь детей?</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 ребенок. – 2 ребенка. – 3 детей. – Больше 2 детей. – Не планирую иметь детей. – Затрудняюсь ответить. <p>Определите Ваше отношение к детям:</p> <ul style="list-style-type: none"> – « Цветы жизни». – Счастье. – Смысл жизни. – Вынужденная необходимость. – Способ оставить "след" после себя. – Ответственность. – Обуза. – Затрудняюсь ответить. – Другое _____

	Осведомленность о течении «ПроЛайф»	<p>Слышали ли Вы об общественном движении «ПроЛайф»?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Да, слышал(а).
--	-------------------------------------	---

		<p>– Нет, не слышал(а). – Затрудняюсь ответить.</p> <p>Знаете ли Вы людей, приверженцев идеологии «ПроЛайф»? – Да, знаю. – Нет, не знаю. – Другое _____. – Затрудняюсь ответить.</p>
	Отношение к течению «ПроЛайф»	<p>Как Вы относитесь к идеологии «ПроЛайф», заключающейся в рассмотрении детей как наивысшей ценности, ограничений для рождения которых (материальных, психологических, семейных) быть не может? – Отрицательно. – Скорее отрицательно. – Скорее положительно. – Положительно. – Нейтрально. – Затрудняюсь ответить.</p>
Представление студенческой молодежи добровольной бездетности	Осведомленность о существовании течения чайлдфри	<p>Слышали ли Вы об общественном движении чайлдфри? – Да, слышал(а). – Нет, не слышал(а). – Затрудняюсь ответить.</p>
		<p>Знаете ли Вы людей, приверженцев идеологии чайлдфри? – Да, знаю. – Нет, не знаю. – Другое _____; – Затрудняюсь ответить.</p>
		<p>Являетесь ли вы приверженцем идеологии чайлдфри? – Да, являюсь. – Нет, не являюсь.</p>
	Отношение к течению чайлдфри	<p>Как Вы относитесь к идеологии чайлдфри, заключающейся в добровольном отказе от рождения детей в пользу комфортного образа жизни и саморазвития? – Отрицательно. – Скорее отрицательно. – Скорее положительно. – Положительно. – Нейтрально. – Затрудняюсь ответить.</p>
Причины добровольной бездетности	Субъективные причины	Определите степень Вашего согласия с приведенными ниже утверждениями (по пятибалльной шкале):

		<ul style="list-style-type: none"> – Мой партнер может повлиять на мое желание иметь детей. – Экономическая ситуация в стране может повлиять на мое желание иметь детей. – Мне кажется, что ребенок может подорвать мои отношения с партнером. – Ребенок препятствует успешной карьере. <p>Какие субъективные причины отказа от рождения детей Вы считаете наиболее актуальными? (не более 3 вариантов)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Родительство- ответственный шаг. – Боязнь оказаться плохим родителем. – Желание сохранить достигнутую эмоциональную и физическую гармонию в отношениях с любимым человеком – Нежелание менять семейный уклад. – Негативные воспоминания о собственном детстве (бедность, невнимание родителей и др.). – Возможность передать ребенку тяжелую генетическую болезнь. – Отвращение к беременности, родам и послеродовому периоду, а также страх потери внешней привлекательности. – Не удовлетворяет семейный доход; – Желание быть свободным от обязательств. – Затрудняюсь ответить. – Другое_____.
	Социальные причины	<p>Определите степень Вашего согласия с приведенными ниже утверждениями (по пятибалльной шкале):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Мир слишком опасный для того, чтобы ребенок жил в нём

		<p>Какие социальные причины отказа от рождения детей Вы считаете наиболее актуальными?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Неудовлетворительное экономическое положение Российской Федерации. – Культурная деградация современного российского общества. – Глобальные проблемы (угроза перенаселения планеты Земля, угроза продовольственного и ресурсного кризисов, угроза новых войн). – Падение престижа семьи. – Затрудняюсь ответить. – Другое _____
Факторы, определяющие восприятие семьи и детей	Пол респондента	<p>Укажите ваш пол:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Мужской – Женский
	Возраст Респондента	<p>Укажите, пожалуйста, сколько Вам полных лет? _____</p>
	Направление обучения	<p>Скажите, на каком направлении Вы обучаетесь?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Гуманитарное. – Техническое. – Другое _____
	Вид семьи, в которой воспитывался респондент	<p>Вы воспитывались:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Полной семье. – Неполной семье с матерью. – Неполной семье с отцом. – В семье родственников. – Детском доме или др.государственных учреждениях. – Не хочу отвечать на этот вопрос. – Затрудняюсь ответить.
	Место проживания респондента в настоящий момент	<p>Укажите, пожалуйста, с кем Вы проживаете:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Живу с родителями. – Живу в общежитии. – Снимаю квартиру (комнату). – Имею отдельную квартиру. – Живу в квартире своего партнера. – Другое _____

	Финансовое	Пожалуйста, выберите утверждение,
--	------------	-----------------------------------

	положение семьи респондента	<p>которое лучше всего описывает финансовое положение Вашей семьи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Денег не хватает даже на питание, экономим на всем. – На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы. – Денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас новый телевизор, холодильник или стиральную машины было бы трудно. – Денег вполне хватает практически на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира. – Мы при необходимости могли бы приобрести новую квартиру.
	Семейное положение респондента	<p>В каком семейном положении Вы находитесь в данный момент?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Состою в официальном браке. – Состою в гражданском браке. – Холост/ не замужем. – Есть девушка/ парень. – Другое
	Конфессия респондента	<p>Верующий ли Вы человек?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Да, верующий – Нет, я атеист. – Другое _____ – Затрудняюсь ответить <p>Какую конфессию Вы исповедуете?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Просто верю в потусторонние силы. – Христианство. – Мусульманство. – Буддизм. – Индуизм. – Иудаизм. – Язычество. – Другое _____ – Затрудняюсь ответить.

Гипотезы

1. Семья и дети занимает приоритетное место в системе ценностей студенческой молодежи.
2. Студенты имеют высокий уровень информированность о чайлдфри.
3. Студенческая молодежь имеет четкие представления о мотивах добровольной бездетности.
4. Молодежь толерантно относится к представителям чайлдфри

5. Основными причинами добровольной бездетности являются падение престижа семьи, нежелание брать на себя ответственность и негативные воспоминания о собственном детстве

ИНСТРУМЕНТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Бланк формализованного интервью со студентами

Здравствуйте! Мы предлагаем Вам принять участие в нашем исследовании, связанном с изучением отношения студенчества к течению чайлдфри. Ответы всех участвующих в этом опросе будут использованы только в обобщенном виде.

Для выбора ответа нужно обвести кружком его номер. В скобках после формулировки вопроса указано допустимое количество ответов, пожалуйста, будьте внимательны.

Благодарим за участие в исследовании! Ваше мнение важно для нас!

1. Что, на Ваш взгляд, для человека важнее всего в жизни (не более 5 вариантов):

1. Хорошая работа.
2. Семья.
3. Деньги.
4. Социальный статус.
5. Любовь.
6. Здоровье.
7. Друзья, интересный круг общения.
8. Дети.
9. Материальное благополучие.
10. Уважение окружающих.
11. Образование.
12. Независимость.
13. Другое _____
14. Затрудняюсь ответить.

2. Что важнее всего в жизни именно для Вас (не более 3 вариантов):

1. Хорошая работа.
2. Семья.
3. Деньги.
4. Социальный статус.
5. Любовь.
6. Здоровье.
7. Друзья, интересный круг общения.
8. Дети.
9. Материальное благополучие.
10. Уважение окружающих.
11. Образование.
12. Независимость.
13. Другое _____
14. Затрудняюсь ответить.

**Оцените, насколько Вы удовлетворены следующими сторонами
Вашей жизни (по пятибалльной шкале)**

№	Стороны жизни	Совершенно удовлетворен	Скорее удовлетворен	Нейтрально	Скорее неудовлетворен	Совершенно неудовлетворен
3	Материальное положение	5	4	3	2	1
4	Образование	5	4	3	2	1
5	Жилищные условия	5	4	3	2	1
6	Состояние здоровья	5	4	3	2	1
7	Отношения с партнером	5	4	3	2	1
8	Возможность желаемого отдыха	5	4	3	2	1

9. Какие из нижеперечисленных проблем волнуют Вас больше всего (выберите 3 наиболее значимых варианта):

1. Низкий уровень жизни.
2. Безработица.
3. Низкий уровень культуры.
4. Ухудшение здоровья.
5. Дорогое медицинское обслуживание.
6. Отсутствие/нехватка жилья.
7. Здоровье детей.
8. Воспитание детей
9. Семейные взаимоотношения, отношения с партнером.
10. Другое _____
11. Затрудняюсь ответить.

10. Какие сферы жизни для Вас наиболее важны, проранжируйте по степени убывания важности, где 1- самое важное, 6- самое неважное:

Семья, дети	
Карьера	
Отдых	
Хобби	
Путешествие	
Творческое самовыражение	

11. Если встанет вопрос выбора, то каким он будет именно для Вас?

Рождение детей -3 -2 -1 1 2 3 Творческое самовыражение
 Рождение детей -3 -2 -1 1 2 3 Свобода
 Рождение детей -3 -2 -1 1 2 3 Карьера

Определите степень Вашего согласия с приведенными ниже утверждениями (таблица):

№	Утверждение	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен	Затрудняюсь ответить
12	В мои жизненные планы входит создание семьи	1	2	3	4	5
13	Я планирую в будущем завести детей	1	2	3	4	5
14	Рождение детей - это одна из главных целей в жизни	1	2	3	4	5
15	Мой партнер может повлиять на мое желание иметь детей	1	2	3	4	5
16	Экономическая ситуация в стране может повлиять на мое желание иметь детей	1	2	3	4	5
17	Усыновление ребенка - нормальная ситуация	1	2	3	4	5
18	Я считаю родительство - ответственным шагом	1	2	3	4	5
19	Мир слишком опасный для того, чтобы ребенок жил в нём	1	2	3	4	5
20	Я раздражаюсь и злюсь, когда дети плачут и капризничают	1	2	3	4	5
21	Я испытываю чувство безразличия по отношению к детям	1	2	3	4	5
22	Мне кажется, что ребенок может подорвать мои	1	2	3	4	5

	отношения с партнером					
23	Ребенок препятствует успешной карьере	1	2	3	4	5
24	Ребенок отнимает слишком много времени	1	2	3	4	5
25	Женщина может себя чувствовать счастливо, только если у нее есть дети	1	2	3	4	5
26	Я готов(а) сознательно отказаться от детей	1	2	3	4	5
27	В течение жизни у человека происходит смена приоритетов в отношении детей	1	2	3	4	5

28. Сколько бы Вы хотели иметь детей?

1. 1 ребенок.
2. 2 ребенка.
3. 3 детей.
4. Больше 2 детей.
5. Не планирую иметь детей.
6. Затрудняюсь ответить.

29. Дети должны рождаться (не более 2 вариантов):

1. В любых условиях, дети - это счастье.
2. Когда родители психологически готовы к их рождению.
3. Когда есть материальные условия для рождения ребенка.
4. Когда есть поддержка родственников.
5. Другое _____

30. Родителем должен стать:

1. Обязательно каждый мужчина.
2. Обязательно каждая женщина.
3. Обязательно каждый человек: и мужчина, и женщина.
4. Зависит от личного желания.
5. Другое _____
6. Затрудняюсь ответить.

31. Как вы думаете, какой возраст наиболее подходит для создания семьи и рождения детей для мужчины?

1. До 20 лет.
2. 21-23 года.
3. 24-26 лет.
4. 27-29 лет.
5. 30 и старше.
6. Затрудняюсь ответить.

32. Как вы думаете, какой возраст наиболее подходит для создания семьи и рождения детей для женщины?

1. До 20 лет.
2. 21-23 года.
3. 24-26 лет.
4. 27-29 лет.
5. 30 и старше.
6. Затрудняюсь ответить

33. Слышали ли Вы об общественном движении «ПроЛайф»?

1. Да, слышал(а).
2. Нет, не слышал(а).

34. Как Вы относитесь к идеологии «ПроЛайф», заключающейся в рассмотрении детей как наивысшей ценности, никаких ограничений для рождения которых (материальных, психологических, семейных) быть не может?

1. Отрицательно.
2. Скорее отрицательно.
3. Нейтрально.
4. Скорее положительно.
5. Положительно.
6. Затрудняюсь ответить.

35. Знаете ли Вы людей, приверженцев идеологии «ПроЛайф»?

1. Да, знаю.
2. Нет, не знаю.

36. Почему, на Ваш взгляд, пары заводят детей? (не более 3 вариантов)

1. Инстинкт самосохранения.
2. Инстинкт стада – «как все».
3. Ребенок- продолжение родителей, их второе «Я» (сделает все, чего не достигли они в свое время).
4. Ребенок как подарок (мужу, маме и т.д.).
5. Социальный статус (Люди доказывают и самим себе, и окружающим, что они уже самостоятельные и взрослые люди, с мнением которых все должны считаться).
6. Ребенок – наследник, к которому перейдут опыт, умения, капитал и имущество.
7. Мужчина и женщина, полюбившие друг друга, испытывают естественное желание создать человека, в котором будут их частички.
8. Затрудняюсь ответить.
9. Другое _____

37. Определите Ваше отношение к детям:

1. «Цветы жизни».
2. Счастье.

3. Смысл жизни.
4. Вынужденная необходимость.
5. Способ оставить "след" после себя.
6. Ответственность.
7. Обуза.
8. Затрудняюсь ответить.
9. Другое _____

38. Слышали ли Вы об общественном движении чайлдфри?

1. Да, слышал(а).
2. Нет, не слышал(а).

39. Как Вы относитесь к идеологии чайлдфри, заключающейся в добровольном отказе от рождения детей в пользу комфортного образа жизни и саморазвития?

1. Отрицательно.
2. Скорее отрицательно.
3. Нейтрально.
4. Скорее положительно.
5. Положительно.
6. Затрудняюсь ответить.

40. Знаете ли Вы людей, приверженцев идеологии чайлдфри?

1. Да, знаю.
2. Нет, не знаю.

41. Являетесь ли вы приверженцем идеологии чайлдфри?

1. Да, являюсь.
2. Нет, не являюсь.

42. Какие субъективные причины отказа от рождения детей Вы считаете наиболее актуальными? (не более 3 вариантов)

1. Родительство- ответственный шаг.
2. Боязнь оказаться плохим родителем.
3. Желание сохранить достигнутую эмоциональную и физическую гармонию в отношениях с любимым человеком.
4. Нежелание менять семейный уклад.
5. Негативные воспоминания о собственном детстве (бедность, невнимание родителей и др.).
6. Возможность передать ребенку тяжелую генетическую болезнь.
7. Отвращение к беременности, родам и послеродовому периоду, а также страх потери внешней привлекательности.
8. Не удовлетворяет семейный доход.
9. Желание быть свободным от обязательств.
10. Затрудняюсь ответить.

43. Какие социальные причины отказа от рождения детей Вы считаете наиболее актуальными? (не более 3 вариантов)

1. Неудовлетворительное экономическое положение Российской Федерации.

2. Культурная деградация современного российского общества.
3. Глобальные проблемы (угроза перенаселения планеты Земля, угроза продовольственного и ресурсного кризисов, угроза новых войн).
4. Падение престижа семьи.
5. Затрудняюсь ответить.
6. Другое _____

Теперь несколько вопросов о Вас

44. Укажите ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

45. Укажите, пожалуйста, сколько Вам полных лет? _____

46. Скажите, на каком направлении Вы обучаетесь?

1. Гуманитарное.
2. Техническое.
3. Другое _____

47. Пожалуйста, выберите утверждение, которое лучше всего описывает финансовое положение Вашей семьи:

1. Денег не хватает даже на питание, экономим на всем.
2. На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы.
3. Денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас новый телевизор, холодильник или стиральную машины было бы трудно.
4. Денег вполне хватает практически на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира;
5. Мы при необходимости могли бы приобрести новую квартиру.

48. Вы воспитывались:

1. Полной семье.
2. Неполной семье с матерью.
3. Неполной семье с отцом.
4. В семье родственников.
5. Детском доме или др. государственных учреждениях.
6. Не хочу отвечать на этот вопрос.

49. Укажите, пожалуйста, с кем Вы проживаете:

1. Живу с родителями.
2. Живу в общежитии.
3. Снимаю квартиру (комнату).
4. Имею отдельную квартиру.
5. Живу в квартире своего партнера.
6. Другое _____

50. В каком семейном положении Вы находитесь в данный момент?

1. Состою в официальном браке.
2. Состою в гражданском браке.
3. Холост/ не замужем.
4. Есть девушка/ парень.
5. Другое _____

51. Верующий ли Вы человек?

1. Да, верующий (переход к 52 вопросу).
2. Нет, я атеист.
3. Другое _____
4. Затрудняюсь ответить.

52. Какую конфессию Вы исповедуете?

1. Просто верю в потусторонние силы.
2. Христианство.
3. Мусульманство.
4. Буддизм.
5. Индуизм.
6. Иудаизм.
7. Язычество.
8. Другое _____
9. Затрудняюсь ответить.

Благодарим за участие в исследовании

РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Таблица 1 – Осведомленность о течение чайлдфри

Осведомленность о течение чайлдфри	Число ответивших	% от числа ответивших
Да, слышал (а)	126	62,4
Нет, не слышал (а)	76	37,6
Итого ответивших:	202	100,0

Таблица 2 – Осведомленность о движении «ПроЛайф»

Осведомленность о движении «ПроЛайф»	Число ответивших	% от числа ответивших
Да, слышал (а)	68	33,7
Нет, не слышал (а)	134	66,3
Итого ответивших:	202	100,0

Таблица 3 – Знакомство с приверженцами идеологии чайлдфри

Знакомство с приверженцами идеологии чайлдфри	Число ответивших	% от числа ответивших
Да, знаю	86	42,6
Нет, не знаю	116	57,4
Итого ответивших:	202	100,0

Таблица 4 – Приверженность идеологии чайлдфри

Приверженность идеологии чайлдфри	Число ответивших	% от числа ответивших
Да, являюсь	50	24,8
Нет, не являюсь	152	75,2
Итого ответивших:	202	100,0

Таблица 5 – Отношение к движению "ПроЛайф"

Отношение к движению "ПроЛайф"	Число ответивших	% от числа ответивших
Отрицательно	20	9,9
Скорее отрицательно	42	20,8
Скорее положительно	51	25,2
Положительно	49	24,3
Затрудняюсь ответить	40	19,8
Итого ответивших:	202	100,0

Таблица 6 – Субъективные причины отказа от рождения детей в зависимости от пола, %

Субъективные причины отказа от рождения детей	В целом по массиву:	Пол	
		Женский	Мужской
Желание быть свободным от обязательств	54,0	62,4	45,5
Негативные воспоминания о собственном детстве	44,6	47,5	41,6
Родительство - ответственный шаг	36,1	16,8	55,4
Отвращение к беременности, родам и послеродовому периоду, а также страх потери внешней привлекательности	22,8	16,8	9,9
Нежелание менять семейный уклад	21,3	30,7	11,9
Желание сохранить достигнутую эмоциональную и физическую гармонию в отношениях с любимым человеком	20,8	37,6	4,0
Не удовлетворяет семейный доход	20,3	11,9	28,7
Возможность передать ребенку тяжелую генетическую болезнь	13,9	14,9	12,9
Затрудняюсь ответить	7,9	–	15,8
Боязнь оказаться плохим родителем	6,9	1,0	12,9
Сумма:	248,5	239,6	238,6

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 7 – Социальные причины отказа от рождения детей в зависимости от пола, %

Социальные причины отказа от рождения детей	В целом по массиву:	Пол	
		Женский	Мужской
Падение престижа семьи	45,0	38,6	51,5
Неудовлетворительное экономическое положение Российской Федерации	44,1	54,5	33,7
Культурная деградация современного российского общества	44,1	43,6	44,6
Глобальные проблемы	42,1	53,5	30,7
Затрудняюсь ответить	28,2	20,8	35,6
Сумма:	203,5	210,9	196,0

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 8 – Субъективные причины отказа от рождения детей в зависимости от религиозности человека, %

Субъективные причины отказа от рождения детей	В целом по массиву:	Верующий ли человек		
		Да, верующий	Нет, я атеист	Затрудняюсь ответить
Желание быть свободным от обязательств	54,0	57,7	50,0	54,5
Негативные воспоминания о собственном детстве	44,6	52,6	41,5	–
Родительство - ответственный шаг	36,1	35,1	37,2	36,4
Отвращение к беременности, родам и послеродовому периоду, а также страх потери внешней привлекательности	22,8	21,6	23,4	27,3
Нежелание менять семейный уклад	21,3	14,4	26,6	36,4
Желание сохранить достигнутую эмоциональную и физическую гармонию в отношениях с любимым человеком	20,8	21,6	18,1	36,4
Не удовлетворяет семейный доход	20,3	23,7	19,1	–
Возможность передать ребенку тяжелую генетическую болезнь	13,9	24,7	2,1	18,2
Затрудняюсь ответить	7,9	6,2	10,6	–
Боязнь оказаться плохим родителем	6,9	8,2	5,3	9,1
Сумма:	248,5	266,0	234,0	218,2

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 9 – Социальные причины отказа от рождения детей в зависимости от религиозности, %

Социальные причины отказа от рождения детей	В целом по массиву:	Верующий ли человек		
		Да, верующий	Нет, я атеист	Затрудняюсь ответить
Падение престижа семьи	45,0	45,4	47,9	18,2
Неудовлетворительное экономическое положение Российской Федерации	44,1	47,4	43,6	18,2
Культурная деградация современного российского общества	44,1	54,6	34,0	36,4
Глобальные проблемы	42,1	40,2	45,7	27,3
Затрудняюсь ответить	28,2	23,7	33,0	27,3
Сумма:	203,5	211,3	204,3	127,3

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 10 – Ценностные предпочтения людей

Ценностные предпочтения людей	Число ответивших	% от числа ответивших
Друзья, интересный круг общения	131	64,9
Уважение окружающих	121	59,9
Семья	120	59,4

Социальный статус	114	56,4
Хорошая работа	107	53,0
Независимость	64	31,7
Затрудняюсь ответить	59	29,2
Образование	55	27,2
Любовь	52	25,7
Здоровье	27	13,4
Материальное благополучие	17	8,4
Деньги	9	4,5
Итого ответивших:	202	433,7*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 4,3.

Таблица 11 – Создание семьи в зависимости от пола, %

В мои жизненные планы входит создание семьи	В целом по массиву:	Пол	
		Женский	Мужской
Полностью не согласен	4,0	5,9	2,0
Скорее не согласен	9,9	7,9	11,9
Скорее согласен	34,7	40,6	28,7
Полностью согласен	51,0	45,5	56,4
Затрудняюсь ответить	0,5	–	1,0
Сумма:	100,0	100,0	100,0

Таблица 12 – Создание семьи в зависимости от религиозности, %

В мои жизненные планы входит создание семьи	В целом по массиву:	Верующий ли человек		
		Да, верующий	Нет, я атеист	Затрудняюсь ответить
Полностью не согласен	4,0	–	6,4	18,2
Скорее не согласен	9,9	5,2	13,8	18,2
Скорее согласен	34,7	35,1	34,0	36,4
Полностью согласен	51,0	59,8	45,7	18,2
Затрудняюсь ответить	0,5	–	–	9,1
Сумма:	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 13 – Становление родителем в зависимости от пола, %

Родителем должен стать	В целом по массиву:	Пол	
		Женский	Мужской
Обязательно каждый мужчина	–	–	–
Обязательно каждая женщина	9,4	14,9	4,0
Обязательно каждый человек: и мужчина, и женщина	37,1	33,7	40,6
Зависит от личного желания	25,7	24,8	26,7
Затрудняюсь ответить	27,7	26,7	28,7
Сумма:	100,0	100,0	100,0

Таблица 14 – Становление родителем в зависимости от религиозности, %

Родителем должен стать	В целом по	Верующий ли человек
------------------------	------------	---------------------

	массиву:	Да, верующий	Нет, я атеист	Затрудняюсь ответить
Обязательно каждый мужчина	–	–	–	–
Обязательно каждая женщина	9,4	8,2	11,7	–
Обязательно каждый человек: и мужчина, и женщина	37,1	43,3	34,0	9,1
Зависит от личного желания	25,7	35,1	19,1	–
Затрудняюсь ответить	27,7	13,4	35,1	90,9
Сумма:	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 15 – Условия рождения детей в зависимости от пола, %

Условия рождения детей	В целом по массиву:	Пол	
		Женский	Мужской
Когда родители психологически готовы к их рождению	67,8	76,2	59,4
Когда есть материальные условия для рождения ребенка	45,0	45,5	44,6
Когда есть поддержка родственников	32,7	38,6	26,7
В любых условиях, дети - это счастье	20,8	13,9	27,7
Сумма:	166,3	174,3	158,4

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 16 – Условия рождения детей в зависимости от религиозности, %

Условия рождения детей	В целом по массиву:	Верующий ли человек		
		Да, верующий	Нет, я атеист	Затрудняюсь ответить
Когда родители психологически готовы к их рождению	67,8	56,7	76,6	90,9
Когда есть материальные условия для рождения ребенка	45,0	53,6	40,4	9,1
Когда есть поддержка родственников	32,7	40,2	27,7	9,1
В любых условиях, дети - это счастье	20,8	26,8	17,0	–
Сумма:	166,3	177,3	161,7	109,1

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 17 – Причины рождения детей в зависимости от пола, %

Причины рождения детей	В целом по массиву:	Пол	
		Женский	Мужской
Ребенок - продолжение родителей, их второе "Я"	40,6	45,5	35,6
Любовь между мужчиной и женщиной	36,1	29,7	42,6
Социальный статус	32,7	46,5	18,8
Ребенок- наследник	30,2	38,6	21,8

Инстинкт самосохранения	27,2	37,6	16,8
Инстинкт стада – «как все»	15,8	5,0	26,7
Ребенок как подарок	9,9	3,0	16,8
Затрудняюсь ответить	4,5	5,0	4,0
Сумма:	197,0	210,9	183,2

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 18 - Причины рождения детей в зависимости от религиозности, %

Причины рождения детей	В целом по массиву:	Верующий ли человек		
		Да, верующий	Нет, я атеист	Затрудняюсь ответить
Ребенок - продолжение родителей, их второе "Я"	40,6	42,3	42,6	9,1
Любовь между мужчиной и женщиной	36,1	42,3	34,0	–
Социальный статус	32,7	34,0	33,0	18,2
Ребенок- наследник	30,2	29,9	34,0	–
Инстинкт самосохранения	27,2	35,1	21,3	9,1
Инстинкт стада – «как все»	15,8	17,5	11,7	36,4
Ребенок как подарок	9,9	12,4	7,4	9,1
Затрудняюсь ответить	4,5	1,0	5,3	27,3
Сумма:	197,0	214,4	189,4	109,1

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 19 - Отношение к детям в зависимости от пола, %

Отношение к детям	В целом по массиву:	Пол	
		Женский	Мужской
Ответственность	34,2	38,6	29,7
Способ оставить "след" после себя	22,8	30,7	14,9
Счастье	21,3	16,8	25,7
Обуза	7,9	9,9	5,9
Затрудняюсь ответить	6,4	4,0	8,9
Цветы жизни	4,0	–	7,9
Смысл жизни	3,5	–	6,9
Вынужденная необходимость	–	–	–
Сумма:	100,0	100,0	100,0

Таблица 20 - Отношение к детям в зависимости от религиозности, %

Отношение к детям	В целом по массиву:	Верующий ли человек		
		Да, верующий	Нет, я атеист	Затрудняюсь ответить
Ответственность	34,2	39,2	30,9	18,2
Способ оставить "след" после себя	22,8	20,6	25,5	18,2
Счастье	21,3	28,9	16,0	–
Обуза	7,9	2,1	9,6	45,5
Затрудняюсь ответить	6,4	4,1	7,4	18,2
Цветы жизни	4,0	5,2	3,2	–
Смысл жизни	3,5	–	7,4	–

Вынужденная необходимость	–	–	–	–
Сумма:	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 21 – Удовлетворенность различными сторонами жизни

Удовлетворенность сторонами жизни	Совершенно удовлетворен	Скорее удовлетворен	Нейтрально	Скорее неудовлетворен	Совершенно неудовлетворен	Итого:
Удовлетворенность материальным положением	2,0	21,3	27,7	32,2	16,8	100,0
Удовлетворенность образованием	6,4	16,8	30,7	37,6	8,4	100,0
Удовлетворенность жилищными условиями	3,5	16,8	35,1	26,7	17,8	100,0
Удовлетворенность состоянием здоровья	2,5	6,9	30,2	38,6	21,8	100,0
Удовлетворенность отношениями с партнером	2,0	10,4	27,2	39,6	20,8	100,0
Удовлетворенность возможностью желаемого отдыха	3,0	28,2	24,3	28,7	15,8	100,0

Таблица 22 – Проблемы волнующие человека

Проблемы волнующие человека	Число ответивших	% от числа ответивших
Низкий уровень жизни	105	52,0
Безработица	94	46,5
Низкий уровень культуры	57	28,2
Ухудшение здоровья	37	18,3
Дорогое медицинское обслуживание	55	27,2
Отсутствие / нехватка жилья	55	27,2
Здоровье детей	18	8,9
Воспитание детей	21	10,4
Семейные взаимоотношения, отношения с партнером	87	43,1
Затрудняюсь ответить	–	–
Итого ответивших:	202	261,9*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,6.

Таблица 23 – Оптимальный возраст для создания семьи и рождения детей для мужчины

Оптимальный возраст для создания семьи и рождения детей для мужчины	Число ответивших	% от числа ответивших
До 20 лет	–	–
21- 23 года	–	–

24-26 лет	44	21,8
27-29 лет	69	34,2
30 лет и старше	68	33,7
Затрудняюсь ответить	21	10,4
Итого ответивших:	202	100,0

Таблица 24 – Оптимальный возраст для создания семьи и рождения детей для женщины

Оптимальный возраст для создания семьи и рождения детей для женщины	Число ответивших	% от числа ответивших
До 20 лет	–	–
21- 23 года	36	17,8
24-26 лет	71	35,1
27-29 лет	51	25,2
30 лет и старше	26	12,9
Затрудняюсь ответить	18	8,9
Итого ответивших:	202	100,0

Таблица 25 – Планируемое количество детей

Планируемое число детей	Число ответивших	% от числа ответивших
1 ребенок	28	13,9
2 ребенка	62	30,7
3 ребенка	26	12,9
Больше 2 детей	3	1,5
Не планирую иметь детей	48	23,8
Затрудняюсь ответить	35	17,3
Итого ответивших:	202	100,0

Таблица 26 – Степень согласия с суждениями

Суждения	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен	Затрудняюсь ответить	Итого:
В мои жизненные планы входит создание семьи	4,0	9,9	34,7	51,0	0,5	100,0
Я испытываю чувство безразличия по отношению к детям	17,3	38,1	18,3	11,4	14,9	100,0
Я планирую в будущем завести детей	15,3	7,4	28,2	45,0	4,0	100,0
Я раздражаюсь и злюсь, когда дети плачут и капризничают	20,8	21,3	25,7	12,4	19,8	100,0
Рождение детей - это одна из главных целей в жизни	22,3	37,6	21,8	6,9	11,4	100,0

Я считаю родительство ответственным шагом	0,5	8,4	31,7	54,5	5,0	100,0
Ребенок отнимает слишком много времени	11,9	25,7	41,6	12,4	8,4	100,0
Усыновление ребенка - нормальная ситуация	7,5	19,9	31,8	21,4	19,4	100,0
Я готов(а) сознательно отказаться от детей	62,9	9,9	7,4	17,8	2,0	100,0
Женщина может себя чувствовать счастливо, только если у нее есть дети	24,3	26,7	25,7	17,3	5,9	100,0
В течение жизни у человека происходит смена приоритетов в отношении детей	33,2	29,2	22,8	2,5	12,4	100,0

