

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ (Г.С. Демидова)
_____ 2017г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ АЛИМЕНТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ
НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ
ЮУрГУ – 40.03.01.2017.476.Ю**

Научный руководитель
выпускной
квалификационной работы
к.ю.н., доцент, доцент
кафедры Тимошенко
Анна Васильевна

_____ 26 мая _____ 2017г.

Автор выпускной
квалификационной работы
студент группы Ю-476
Войлов Сергей Васильевич

_____ 26 мая _____ 2017г.

Нормоконтролер
Алексеев А.А.,
к.ю.н., доцент, доцент
кафедры _____
_____ 2017г.

АННОТАЦИЯ

Войлов С.В. «Особенности рассмотрения и разрешения споров, возникающих из алиментных правоотношений на содержание несовершеннолетних детей». ЮУрГУ, Ю-476, 110с., библиограф. список – 89 наим.

Цель выпускной квалификационной работы – анализ семейного, гражданского процессуального законодательства, в части особенностей рассмотрения и разрешения споров, возникающих из алиментных правоотношений на содержание несовершеннолетних детей, выявление спорных вопросов в современном законодательстве по данному вопросу.

В работе определяется правовая природа дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних; исследуются права и обязанности лиц, участвующих в делах о взыскании алиментов на несовершеннолетних; анализируются процедуры рассмотрения дел о взыскании алиментов, на принудительное получение содержания от лица, обязанного его оказывать; рассматриваются вопросы, связанные с увеличением или уменьшением размера алиментов, а также прекращением выплаты алиментов, которые уже определены ранее состоявшимся решением суда о взыскании алиментов; изучаются нормы закона относительно изменения условий алиментных соглашений, их расторжения и признания их недействительными; исследуются вопросы, связанные с определением задолженности по алиментам и освобождения от уплаты задолженности по алиментам, а также рассматриваются проблемы удержания алиментов из доходов плательщика и ответственности за уклонение от их уплаты.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
Глава 1.	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ	
1.1.	Правовая природа дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних.....	11
1.2.	Лица, участвующие в делах о взыскании алиментов на несовершеннолетних.....	18
Глава 2.	ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ	
2.1.	Рассмотрение дел о взыскании алиментов, на принудительноеполучение содержания от лица, обязанного его оказывать.....	26
2.2.	Рассмотрение дел об увеличении или уменьшении размера алиментов, либо о прекращении выплаты алиментов, которые уже определены ранее состоявшимся решением суда о взыскании алиментов.....	49
2.3.	Рассмотрение дел об изменении условий алиментных соглашений, их расторжении или признании их недействительными.....	55
Глава 3.	УДЕРЖАНИЕ АЛИМЕНТОВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ИХ УПЛАТЫ	
3.1.	Определение задолженности по алиментам на несовершеннолетних детей.....	64
3.2.	Удержание алиментов на несовершеннолетних детей.....	70
3.3.	Гражданско-правовая ответственность за уклонение от уплаты алиментов.....	86

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	97
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Каждый ребенок имеет право на заботу и получение содержания от своих родителей. Реализация данного права производится путем возложения на родителей корреспондирующей обязанности по содержанию несовершеннолетних детей. В статьях 26 и 27 Конвенции о правах ребенка предусмотрена не просто обязанность, а финансовая ответственность родителей за содержание ребенка.

Основным источником содержания детей являются средства их родителей. В подавляющем большинстве случаев родители исполняют эту обязанность добровольно и надлежащим образом. Тем не менее, значительная часть семейных конфликтов связана именно с выплатой алиментов родителями на несовершеннолетних детей.

Если родитель не выполняет обязанности по содержанию своего несовершеннолетнего ребенка, то средства на его содержание взыскиваются в судебном порядке.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012г. № 761, обращено внимание на необходимость разработки мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, что позволит сократить долю детей, не получающих алименты в полном объеме. Кроме того, в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы определены дружественного к ребенку правосудия, элементами которого являются, в частности, незамедлительное принятие решений; направленность на обеспечение потребностей, прав и интересов ребенка; уважение личности и достоинства ребенка, его частной и семейной жизни; признание ключевой роли семьи для выживания, защиты прав и развития ребенка; активное использование в судебном процессе данных о детях, условиях их жизни и воспитания, полученных судом в установленном

законом порядке; усиление охранительной функции суда по отношению к ребенку.

Споры, вытекающие из алиментных правоотношений, наиболее актуальны и занимают одно из первых мест среди других категорий семейных дел.

Принятие новых нормативных актов обусловило в свою очередь и появление новых институтов, а также процессуального права, характеризующих порядок рассмотрения и разрешения споров о взыскании алиментов.

В связи с неизменно растущим числом неплательщиков алиментов возрастает роль и значение норм, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения дел, вытекающих из семейных отношений. Также, требует отдельного изучения и законодательная регламентация правил, регулирующих алиментные правоотношения, специфика которых определяет процессуальные особенности рассмотрения и разрешения споров, возникающих из алиментных правоотношений.

Основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим вопросы содержания несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, является Семейный кодекс Российской Федерации, которым закреплено право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей (ст. 54, 60), а также установлена корреспондирующая этому праву обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей (ст. 80) и нетрудоспособных, нуждающихся в помощи, совершеннолетних детей (ст. 85 СК РФ).

Вместе с тем до настоящего времени сохраняются проблемы, связанные с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей родителем, проживающим отдельно от детей. Такие родители зачастую предоставляют содержание своим детям нерегулярно или не в достаточном размере либо вовсе отказываются от предоставления содержания в добровольном порядке.

В связи с тем, что размер алиментов определяется с учетом материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон, весьма актуальными являются вопросы определения и доказывания материального положения каждого из супругов. К сожалению следует констатировать, что в действующем законодательстве остаются проблемы в определении и доказывании материального положения недобросовестного супруга, желающего уклониться от уплаты алиментов.

Целью написания работы является анализ семейного, гражданского процессуального законодательства, соответствие его Конституции РФ в части особенностей рассмотрения и разрешения споров, возникающих из алиментных правоотношений на содержание несовершеннолетних детей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить правовую природу дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних;
- исследовать права и обязанности лиц, участвующих в делах о взыскании алиментов на несовершеннолетних;
- провести анализ процедур рассмотрения дел о взыскании алиментов, на принудительное получение содержания от лица, обязанного его оказывать;
- рассмотреть вопросы, связанные с увеличением или уменьшением размера алиментов, а также прекращением выплаты алиментов, которые уже определены ранее состоявшимся решением суда о взыскании алиментов;
- изучить нормы закона относительно изменения условий алиментных соглашений, их расторжения и признания их недействительными;
- исследовать вопросы, связанные с определением задолженности по алиментам и освобождения от уплаты задолженности по алиментам;
- рассмотреть проблемы удержания алиментов из доходов плательщика и ответственности за уклонение от их уплаты.

Объектом исследования является совокупность общественных

отношений, регулируемых нормами семейного права, в связи с особенностями рассмотрения и разрешения споров, возникающих из семейных правоотношений по содержанию несовершеннолетних детей.

Предметом исследования выступают закономерности правовых институтов и входящих в них норм, относительно особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных правоотношений на содержание несовершеннолетних детей, закреплённые СК РФ, ГПК РФ и другими законами.

Степень научной разработанности темы. Вопросы взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей рассматривались в работах М.В.Антокольской, Н.М.Ершовой, С.А.Ивановой, О.А.Кабышева, И.М.Кузнецовой, Н.И.Масленниковой, А.И.Пергамент, Л.М.Пчелинцевой, А.М.Рабец, А.Ю.Рожкова, М.К.Треушниковой, Е.А.Чефрановой и ряда других авторов, которые внесли существенный вклад в разработку теоретических положений об алиментных обязательствах.

Методологические основы исследования. В процессе работы были использованы общенаучные (диалектический, исторический, анализ и синтез, логический) и специальные (техничко-юридический, сравнительно-правовой, статистический, экспертные оценки) методы познания. Применение этих методов позволило целостно и всесторонне исследовать объект и предмет работы в их взаимосвязи и взаимозависимости.

Нормативной базой исследования являются: Конституция РФ, международные правовые акты, действующее семейное, гражданское процессуальное законодательство и другие нормативные правовые акты.

Теоретической основой выступают труды российских учёных по гражданскому процессу, гражданскому и семейному праву.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы. В введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель, задачи, объект и предмет работы. В

первой главе работы рассматривается правовая природа дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних, а также лица, участвующие в делах о взыскании алиментов на несовершеннолетних. Вторая глава работы посвящена процессуальным особенностям рассмотрения дел о назначении алиментов на несовершеннолетних детей. В свою очередь в третьей главе рассматриваются вопросы удержания алиментов и гражданско-правовой ответственности за уклонение от их уплаты.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

1.1. Правовая природа дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних

Основными конечными целями гражданского судопроизводства являются защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан. В качестве факультативных целей правосудия по гражданским делам выступают такие общественно необходимые и желаемые результаты процессуальной деятельности, достижению которых гражданское судопроизводство должно способствовать. Это укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду.

Целевыми установками более низкого уровня являются общие для всего гражданского судопроизводства задачи, которые закон формулирует как правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Преследуя выполнение названных целей, гражданское процессуальное право играет важную роль в жизни общества.

Тесное взаимодействие материального (в данном случае семейного) права с гражданским процессуальным правом в целом представляет собой соотношение и неразрывную связь содержания (материального) и формы (процессуального) в их философском понимании¹.

Однако ни гражданский процесс, ни семейное право не могут существовать и нормально функционировать друг без друга. Гражданское процессуальное право, как и гражданский процесс, предназначено для защиты субъективных и законных интересов граждан, без них процесс и юридические нормы, его регламентирующие, сами по себе становятся бессодержательными, а потому и бессмысленными в социальном и юридическом отношениях.

¹ Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. М.С.Шакарян. - М.: 2015. - С. 37.

Заявленные требования суд рассматривает на основе применения соответствующих норм материального права.

Воздействие гражданского процессуального права на семейное и другие отрасли материального права связано с тем, что гражданский процесс обеспечивает принудительное осуществление нарушенных или оспоренных субъективных гражданских семейных и других материальных прав физических лиц. Гражданское процессуальное право определяет пути защиты прав, формы привлечения к ответственности, а также действенность материальных прав в конфликтных ситуациях.

Регулирование алиментных отношений в Российской Федерации осуществляется семейным законодательством, которое основывается на нормах Конституции РФ¹. Так, конституционные принципы равенства прав и свобод мужчины и женщины, равенства прав и обязанностей обоих родителей, провозглашение заботы о детях и их воспитания равным правом и обязанностью родителей находят свое отражение в Семейном кодексе РФ², в соответствии с которым регулирование семейных отношений осуществляется на основе принципов равенства супругов в семье, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

С помощью правового института алиментирования Семейный кодекс РФ закладывает основу регулирования отношений по предоставлению содержания несовершеннолетним и нетрудоспособным членам семьи³. Механизм осуществления и защиты права на содержание и, соответственно, надлежащего исполнения обязанности алиментирования выходит за рамки семейного права. Его функционирование обеспечивают в том числе и нормы иной отраслевой

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.

² Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 16.

³ Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментях // Закон. - 2015. - № 10. - С. 39.

принадлежности: гражданско-процессуального, уголовного, административного и других отраслей права.

Рассматривая алиментное правоотношение, следует согласиться с мнением Е.П.Титаренко о возможности применения к нему общегражданских положений обязательственного права, т.к. во-первых, раздел V СК РФ прямо называет алиментные правоотношения обязательственными, поскольку категория «обязательство» может использоваться в любой частноправовой отрасли права (в том числе и в семейном, где взаимопроникновение частноправовых категорий проявляется особенно отчетливо); во-вторых, ст. 4 СК РФ закрепляет возможность применения норм ГК РФ¹ к регулированию семейных правоотношений при отсутствии соответствующих норм СК РФ, если это не противоречит существу семейных отношений (понятие «алиментное обязательство» в СК РФ не определено)².

В правовой литературе сложились самые разные подходы к определению алиментного обязательственного правоотношения, его целей, к соотношению понятий «алименты» и «содержание».

Следует отметить, что алиментные правоотношения - это особая группа отношений по содержанию, и те и другие обладают рядом общих признаков:

1. Отношения по содержанию (как и алиментные) являются безвозмездными; они не предполагают встречного предоставления в момент исполнения обязательства.

2. Отношения по содержанию (как и алиментные) имеют длящийся характер - например, алиментная обязанность родителей длится до совершеннолетия детей; право на содержание (и на алименты) может быть реализовано в течение всего срока существования тех условий, с которыми закон связывает возможность возникновения этих отношений.

3. Право на содержание (в том числе и право на алименты) возникает

¹ Гражданский кодекс РФ. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст.3301.

² Титаренко Е.П. Изменение и расторжение алиментного обязательства // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 1. - С. 20.

независимо от желания управомоченного лица; субъект не может отказаться от своего права на получение содержания; отказ возможен только от реализации этого права.

4. Предоставляемое содержание (в том числе и алименты) не является средством накопления. Данный вывод следует из установленных законом ограничений - капитализация платежей по содержанию (в том числе алиментов) возможна лишь в исключительных случаях (например, п. 1 ст. 1092 ГК РФ); требования о предоставлении содержания (в том числе и алиментов) не погашаются зачетом (ст. 411 ГК РФ, п. 1 ст. 116 СК РФ). Интересен вопрос о возможности зачета встречных алиментных требований. На взгляд А.Н.Левушкина, это возможно только в одном случае - при определении размера алиментов на детей, которые после расторжения брака остаются при каждом из родителей¹.

5. Право на получение содержания (в том числе и алиментов) является неотчуждаемым - передать его другому лицу нельзя (ст. 383 ГК РФ), смерть участника правоотношения прекращает это правоотношение (ст. 120 СК РФ).

Алиментные обязательства, обладая теми же признаками, что и отношения по содержанию, имеют некоторые специфические черты. В литературе выделялись следующие их признаки:

1. По своей правовой природе алиментные отношения являются имущественными - они предполагают обязанность предоставления имущества конкретному управомоченному лицу. С другой стороны, эти отношения имеют строго личный характер. Таким образом, алиментные отношения - это «суррогат» имущественных и личных отношений; право на получение алиментов - это обратная сторона права на взаимопомощь и взаимоуважение, которым обладают супруги (п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 89 СК РФ), права на заботу, которым обладает ребенок (п. 2 ст. 54 СК РФ), и права на приоритетную

¹ Левушкин А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми // Юрист. - 2015. - № 8. - С. 41.

защиту, которым обладают нетрудоспособные члены семьи (п. 3 ст. 1 СК РФ)¹.

2. В алиментных обязательствах участвуют прямо определенные законом физические лица, находящиеся в особом правовом статусе, - это супруги, дети, родители, иные члены семьи.

3. Алиментные обязательства связаны с прямо указанными в законе юридическими фактами, которые могут быть порождообразующими (рождение ребенка порождает алиментную обязанность родителей), правопрекращающими (достижение ребенком совершеннолетия прекращает алиментную обязанность родителей), правоизменяющими (изменение соглашения об уплате алиментов изменяет порядок их уплаты), правопрепятствующими (наличие соглашения об уплате алиментов препятствует обращению в суд с соответствующим иском), правовосстанавливающими (восстановление в родительских правах восстанавливает возможность получения алиментов от детей).

Для возникновения алиментного правоотношения необходим сложный фактический состав - наличие семейных отношений между участниками обязательства, наличие предусмотренных законом условий для предоставления алиментов (несовершеннолетие, нетрудоспособность, нуждаемость, нахождение женщины в состоянии беременности или наличие у нее ребенка до трех лет, наличие зарегистрированного брака между сторонами) и решение суда, судебный приказ или правильно оформленное соглашение об уплате алиментов².

4. Реализация алиментных прав и обязанностей характеризуется взаимностью. Так, п.5 ст.87 СК РФ освобождает детей от обязанности платить алименты родителям, если последние были лишены родительских прав.

5. Алиментные обязательства гарантированы мерами государственного принуждения. Ответственность субъекта за неисполнение или ненадлежащее

¹ Семейное право: Учебник / Под ред. С.Н. Бондова. - М.: 2014. - С. 259.

² Альбинов И.Р. Правовое регулирование отношений, возникающих из алиментных обязательств // Нотариус. - 2011. - № 3. - С. 18.

исполнение обязательства может быть семейно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой, административно-правовой.

6. Алиментные обязательства имеют частично неурегулированное содержание. СК РФ дает суду право принимать ситуационные решения, то есть решать конфликт по своему усмотрению, оставаясь при этом в рамках семейно-правовых норм (п.2 ст. 81, п.1 ст.83, п.4 ст.87, ст.92, п.3 ст.98 СК РФ).

7. При исполнении алиментных обязательств вопрос о наличии средств у плательщика является решающим. Исключение составляют обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей, которые являются безусловными и не зависят от размеров заработка родителей и от того, удовлетворяют ли родители свои собственные потребности; но и здесь суд вправе с учетом материального и семейного положения сторон уменьшить размер долей, из которых исчисляются алименты (п. 2 ст. 81 СК РФ).

8. Исполнение алиментных обязательств сопряжено с особыми гарантиями для получателя:

– алименты присуждаются с момента обращения в суд, а не с момента вступления решения суда в законную силу (п. 2 ст. 107 СК РФ);

– обратное взыскание алиментов по общему правилу невозможно (п. 2 ст.116 СК РФ) даже при их ошибочном взыскании (прямое указание на это содержит ст.1109 ГК РФ в контексте «неосновательное обогащение, не подлежащее возврату»). Взыскать выплаченные суммы алиментов можно только в исключительных случаях (п.2 ст.116 СК РФ, п.3 ст.445 ГПК РФ¹): при отмене решения суда из-за ложности предоставленных сведений или документов; при признании недействительным соглашения об уплате алиментов, имеющего порок воли; при установлении факта подделки документов, на основании которых уплачивались алименты (два последних основания являются новеллами СК РФ); при наличии счетной ошибки (п.3 ст.1109 ГК РФ).

¹ Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

9. Взыскание алиментов в судебном порядке предусматривает особые процессуальные льготы для получателя.

10. Алиментные обязательства связаны с возникновением обязанностей у третьих лиц - у администрации по месту работы (учебы) плательщика.

Рассмотренные признаки алиментных обязательств являются показательными; с одной стороны, они позволяют разграничить понятия «содержание» и «алименты», с другой - определить правовую природу алиментных обязательств.

Правовую природу алиментных обязательств определить довольно сложно. Для этих обязательств характерен существенный элемент публичности - государство, заинтересованное в защите нуждающихся субъектов, детально регламентирует алиментную сферу. И хотя сегодня допускается заключение алиментных соглашений, такие обязательства трудно отнести к договорным, поскольку СК РФ императивно определяет круг участников алиментного правоотношения, лишает участников алиментного соглашения договорной свободы, свойственной участникам гражданско-правовых договоров, не признает равенства участников алиментного правоотношения¹.

Таким образом, в зависимости от оснований возникновения алиментное обязательство можно отнести к обязательствам особого рода, возникающим на основе императивно определенного законом сложного фактического состава; общегражданское разделение обязательств на договорные и внедоговорные здесь неприменимо в принципе.

С точки зрения цели эти обязательства можно рассматривать как регулятивно-охранительные (выплата алиментов по соглашению) или охранительные (выплата алиментов по решению суда).

С точки зрения соотношения в обязательстве прав и обязанностей алиментные обязательства являются односторонними - здесь управомоченная

¹ Иванова С. А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов: Учебное пособие. - М.: 2015. - С. 69.

сторона традиционно не имеет обязанности; обязательство не предполагает встречного предоставления.

С точки зрения количества прав и обязанностей это сложное обязательство - здесь по крайней мере у одной стороны (плательщика алиментов) одновременно существуют две обязанности (он должен не только вовремя платить алименты, но и сообщать о перемене места работы, места жительства и об изменении заработка)¹.

С точки зрения определенности предмета исполнения алиментные обязательства являются конкретными (плательщик алиментов в одностороннем порядке не может изменить предмет исполнения).

С точки зрения характера обязательства оно выступает как имущественное с существенной личной доминантой.

1.2. Лица, участвующие в делах о взыскании алиментов на несовершеннолетних

К особенностям дел данной категории, наряду с другими (подведомственность, подсудность, доказывание, подготовка дел) следует отнести субъектный состав.

Сторонами алиментного обязательства являются плательщик алиментов – ответчик, должник (лицо, обязанное уплачивать алименты) и получатель алиментов – истец, заявитель (лицо, имеющее право требовать от плательщика уплаты алиментов). Таким образом, в алиментном обязательстве прав у одной стороны корреспондирует обязанность другой стороны. При этом каждая из сторон алиментного обязательства обладает также иными правами и несет иные обязанности, предусмотренные законом и (или) договором.

Как отмечает О.Ю. Косова, на первый взгляд возможно существование алиментного обязательства со множественностью участников, которая может

¹ Титаренко Е.П. Изменение и расторжение алиментного обязательства // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 1. - С. 21.

быть активной (например, плательщик платит алименты на содержание детей от нескольких матерей) или пассивной (несколько алиментобязанных лиц одной очереди одновременно привлекаются к содержанию управомоченного лица). При более детальном анализе оказывается, что множественности здесь нет, поскольку во всех этих отношениях каждый должник или каждый кредитор выступает участником отдельного, самостоятельного обязательства, возникающего из отдельного фактического состава¹.

Необходимо отметить, что для данной категории дел присущи некоторые особенности.

Если по делам, где в качестве сторон выступают лица, достигшие совершеннолетия, не возникает трудностей в определении истца и ответчика, то в споре о взыскании алиментов, рассматриваемом в порядке искового производства о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, суды встречаются с определенными трудностями. Вопрос о том, являются ли родители законными представителями интересов детей в случае предъявления ими иска или они выступают как истцы по делу, вызывает самые различные решения. Между тем этот вопрос имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

По общему правилу, закрепленному в ст. 3 ГПК РФ, всякое заинтересованное лицо вправе обратиться в установленном законом порядке в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Заинтересованными лицами в делах по искам о взыскании алиментов являются как несовершеннолетние дети, так и другие нетрудоспособные члены семьи, нуждающиеся в помощи. Однако, лично защищать свои права может только лицо, достигшее совершеннолетия (18 лет), либо эмансипированное в соответствии со ст. 27 ГК РФ. Родители не вправе предъявлять иски о взыскании алиментов на нетрудоспособных, нуждающихся в помощи совершеннолетних детей. Исковое заявление в этом

¹ Косова О. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов // Российская юстиция. - 2012. - № 12. - С. 23.

случае подается самим нетрудоспособным лицом (п.4 ст.37 ГПК). Если иск заявляется в пользу совершеннолетнего гражданина, признанного судом недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия, то исковое заявление от его имени подается опекуном этого гражданина.

В соответствии с ч.2 ст.38 ГПК субъектом алиментного правоотношения является ребенок, обладающий правом на получение содержания от своего родителя (родителей). Но, будучи недееспособным или частично дееспособным, ребенок не может сам предъявлять иск. Иск о взыскании алиментов предъявляет родитель (усыновитель), с которым ребенок проживает. Если ребенок проживает с кем-либо из родственников либо воспитывается опекуном (попечителем), дело возбуждается по заявлению одного из указанных лиц. Таким же правом пользуются и граждане, которые хотя и не являются опекунами (попечителями) несовершеннолетних, но последние находятся у них на воспитании. Например, такое право может возникнуть у бабушки и деда, когда несовершеннолетние внуки проживают в их семье, а родители детей не оказывают никакой материальной помощи¹.

Хотя иск предъявляется не от имени ребенка, а от имени самого заявителя, последний истцом не является. Он лишь представитель истца, истцом же выступает ребенок, на содержание которого взыскиваются алименты. Наличие процессуальной правоспособности присуще ребенку с рождения, и именно обладание правоспособностью и дает ему возможность быть непосредственно стороной в деле, не принимая участия в процессе, оставаясь субъектом спорного алиментного материального правоотношения. Такое же положение сохраняет ребенок при обращении в суд с заявлением в его интересах прокурора. Последний в процессе занимает самостоятельное процессуальное положение. В предусмотренных законом случаях алименты взыскиваются по инициативе суда. В делах о снижении размера алиментов, об

¹ Бондов С.И. Алиментные обязательства: Учебно-практическое пособие. - М.: 2012. - С. 59.

освобождении от их уплаты истцами выступают плательщики алиментов¹.

Правильное разрешение вопроса об определении сторон по делам о взыскании алиментов в соответствии с законом имеет немаловажное значение для практики, в частности, в процессе реализации исполнения решения о взыскании алиментов. Поскольку истцом в деле о взыскании алиментов в пользу ребенка является сам ребенок и поскольку он имеет право на иск о взыскании алиментов, и именно субъективное право несовершеннолетнего ребенка подтверждается судебным решением по делу, то в том случае, когда мать ребенка (или другой законный представитель) по каким-либо причинам не сможет осуществить право на воспитание (смерть, лишение родительских прав, отмена усыновления, отмена опеки и т. д.), то новый законный представитель не должен предъявлять вновь тот же самый иск о взыскании алиментов к лицу, обязанному его уплачивать, ибо это будет предъявление иска, тождественного ранее заявленному.

В литературе под тождественными исками понимают иски, в которых совпадают стороны, предмет и основания. Из этого суждения зачастую делается ошибочный вывод, что изменение хотя бы одного из элементов иска означает нарушение тождества².

Однако, не всякое изменение элементов иска означает нарушение тождества, потому что тождество не есть равенство. Тождество есть сходство, поэтому тождественный иск не есть тот же самый, а есть сходный иск.

Если ребенок помещен в детское учреждение и его родители не освобождены полностью или частично от уплаты средств на его содержание, то иск о взыскании алиментов с родителей подается в суд детским учреждением.

Известно, что когда дети помещены в детские учреждения, расходы на их содержание взыскиваются с их родителей в размере, установленном

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В.Крашенинникова, П.И.Седугина. - М.: 2011. - С. 48.

² Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. - М.: 2016. - С.346.

законом, в соответствии со ст.84 СК РФ. В этом случае иск предъявляется к родителям-ответчикам, а истцом по делу должен считаться ребенок, в защиту интересов которого выступает то детское учреждение, куда он помещен. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»¹ (п. 18) разъяснил, что расходы на содержание детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в детских учреждениях, взыскиваются в пользу этих учреждений только с родителей детей и не подлежат взысканию с других членов семьи, несущих алиментные обязанности по отношению к детям. Алименты, взыскиваемые с родителей на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в других аналогичных учреждениях, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку. Таким образом, подчеркивается, что субъектом права на получение алиментов является ребенок, а не учреждение, где он находится.

Принятие надлежащих мер к получению алиментов с родителей ребенка является обязанностью родителей ребенка или одного из них, либо заменяющих их лиц. Отказ от получения алиментов на несовершеннолетних детей не допускается².

В случае, если указанные выше лица не принимают мер к получению алиментов в принудительном порядке, при отсутствии соглашения об уплате алиментов иск об их взыскании вправе предъявить органы опеки и попечительства по собственной инициативе. Хотя в тексте п. 3 ст. 80 СК РФ прямо не закреплено право органа опеки и попечительства предъявлять иск о

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - № 1.

² Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М.Кузнецова. - М.: 2014. - С. 122.

принудительном исполнении, изменении, расторжении или признании недействительным соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, такое право вытекает из общей компетенции органов опеки и попечительства, в которую входит защита интересов несовершеннолетних.

Родителями ребенка или одним из них иногда может оказаться несовершеннолетнее лицо. Если брак между ними зарегистрирован, то несовершеннолетний супруг приобретает полную гражданскую дееспособность. В этих и других случаях иск об алиментах может быть предъявлен несовершеннолетней матерью или к несовершеннолетнему отцу. Для оказания помощи несовершеннолетнему истцу или ответчику суд может привлечь к делу его родителей, усыновителей или попечителей¹. Привлечение этих лиц зависит от усмотрения суда. В остальных случаях права несовершеннолетних родителей защищаются их законными представителями (п.3 ст.37 ГПК РФ).

Одна из существенных особенностей алиментных обязательств состоит в том, что в ряде случаев в качестве алиментнообязанных субъектов могут выступать несколько лиц. Это обуславливает возможность процессуального соучастия по этим делам². Так, в качестве соответчиков могут выступать: родители (по искам о взыскании алиментов и лишении их обоих родительских прав), фактические воспитатели, отчим, мачеха и другие лица, указанные в законе.

Институт участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, применим по делам данной категории в тех случаях, когда ответчик платит алименты на содержание детей от первого брака³. Основанием участия третьего лица в данном случае является его юридическая заинтересованность в исходе дела, состоящая в том, что в

¹ Семейный кодекс Российской Федерации. С постатейным приложением нормативных актов и документов / Сост. Л. А. Пчелинцева, С. В. Пчелинцев. - М.: 2015. - С.61.

² Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. - М.: 2016. - С. 359.

³ Треушников М.К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в суде. - М.: 2015. - С. 81-84.

результате решения суда об удовлетворении иска уменьшится размер алиментов на детей от первого брака и тем самым ухудшится их материальное положение. В качестве третьего лица на стороне ответчика привлекается жена ответчика (мать детей от первого брака).

Следует согласиться с тем, что характер алиментного правоотношения, которое существует между ответчиком и его детьми от первого брака, предопределяет и более верный подход к решению этого вопроса. В качестве третьих лиц должны выступать именно дети, а не жена от первого брака, которая будет их законным представителем в процессе. Разрешая требования о взыскании алиментов, суд должен всегда проверять, не является ли требование попыткой добиться в обход закона снижения размера алиментов лицам, которым они выплачиваются, или же уменьшение размера ущерба, причиненного ответчиком. Поэтому в качестве третьих лиц следует привлекать всех тех, кто получает по решению суда от ответчика не только алименты, но в пользу которых с ответчика производятся указанные взыскания¹.

Судья, установив, что ответчик выплачивает алименты по решению суда на других детей либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам, обязан привлечь заинтересованных лиц к участию в рассмотрении дела в качестве третьих лиц на стороне ответчика. Установив, что иск предъявлен в целях необоснованного снижения размера алиментов, взыскиваемых на содержание других детей, или в целях, направленных на уклонение ответчика от выполнения обязанностей перед другими лицами, например по возмещению причиненного ущерба, суд отказывает в иске.

Поскольку алиментные правоотношения носят личный характер, процессуальное правопреемство по этим делам не может иметь места².

Таким образом, можно отметить, что в зависимости от оснований

¹ Матросов Н.А. Некоторые вопросы рассмотрения мировыми судьями дел о взыскании алиментов // Мировой судья. - 2007. - № 7. - С. 20.

² Власов А. А. Гражданское процессуальное право. Учебник. - М.: 2016. - С. 86.

возникновения алиментное обязательство можно отнести к обязательствам особого рода, возникающим на основе императивно определенного законом сложного фактического состава; общегражданское разделение обязательств на договорные и внедоговорные здесь неприменимо в принципе.

Следует отметить, что алиментные правоотношения - это особая группа отношений по содержанию, при этом и те и другие обладают как рядом общих, так и отличительными признаками.

Сторонами алиментного обязательства являются плательщик алиментов – ответчик, должник (лицо, обязанное уплачивать алименты) и получатель алиментов – истец, заявитель (лицо, имеющее право требовать от плательщика уплаты алиментов). При этом, стоит отметить, что хотя иск предъявляется не от имени ребенка, а от имени самого заявителя, последний истцом не является. Он лишь представитель истца, истцом же выступает ребенок, на содержание которого взыскиваются алименты.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

2.1. Рассмотрение дел о взыскании алиментов, на принудительное получение содержания от лица, обязанного его оказывать

Действующее законодательство предусматривает два порядка принудительного взыскания алиментов: приказной и исковой.

Понятие судебного приказа содержится в ст. 121 ГПК РФ. Под судебным приказом понимается постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора. Под судебным приказом в литературе понимают правоприменительный акт государственно-властного органа, предписывающий субъекту определенное поведение, предусмотренное правовой нормой, а также предусмотренный гражданским процессуальным законом документ индивидуального характера, постановленный судьей единолично, которым производится взыскание алиментов с обязанного лица в пользу правомочного лица на содержание ребенка¹.

Судебный приказ может быть выдан, если:

- требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей не связано с установлением отцовства;
- обязанное лицо не возражает против заявленного требования;
- не имеется спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов (ст. 122 ГПК РФ).

В юридической литературе указывается на то, что «упрощенный» порядок касается взыскания алиментов в долевом отношении к заработку². Такого же подхода придерживается и судебная практика. В п. 11

¹ Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. М.С. Шакарян. - М.: 2015. - С. 178.

² Михеева Л.Ю. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Хозяйство и право. - 2012. - № 1. - С. 42.

Постановления Пленума Верховного Суда от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов» указано, что на основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обязательств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания¹.

Решая вопрос о принятии заявления о выдаче судебного приказа, суд должен исходить из следующих условий:

1. Соблюдены ли форма и содержание заявления (ст. 125 ГПК РФ).
2. Оплачено ли заявление государственной пошлиной (если это необходимо).
3. Заявленное требование о взыскании алиментов не должно быть связано с установлением отцовства (ст. 125 ГПК РФ).
4. Представлены ли документы, подтверждающие заявленное требование (ст. 125 ГПК РФ).

Если не выполнено хотя бы одно из указанных условий, судья отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Вместе с тем представляется, что по делам о выдаче судебного приказа на взыскание алиментов заявление не должно оплачиваться государственной пошлиной, поскольку истцы по делам о взыскании алиментов освобождаются от уплаты государственной пошлины при подаче искового заявления. Думается, что и заявители имеют такую льготу, и в ст. 125 ГПК РФ должно быть закреплено такое правило. Кроме того, согласно ст. 23 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»² при рассмотрении в судах дел о защите прав и законных интересов ребенка государственная пошлина не взимается.

Представляется также, что в ГПК РФ должно быть внесено правило,

¹ Михеева Л.Ю. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Хозяйство и право. - 2012. - № 1. - С. 43.

² Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.

согласно которому в случае обращения в суд ребенка, достигшего возраста 14 лет, судья по заявлению ребенка о выдаче судебного приказа обязан затребовать все необходимые документы по своей инициативе.

Содержание судебного приказа закреплено в ст. 127 ГПК РФ.

Однако судья может и отказать в выдаче судебного приказа. Основаниями к отказу в выдаче судебного приказа являются:

1. Несогласие должника с заявленными требованиями.
2. Наличие спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов (ст. 125 ГПК РФ).

Наиболее распространенными основаниями для возвращения заявлений о выдаче судебного приказа являются непредставление заявителем документов, подтверждающих заявленное требование, а также несоблюдение требований к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа, установленных ст. 124 ГПК РФ.

Чаще всего мировые судьи отказывают в принятии заявления о выдаче судебного приказа в связи с предъявлением требований, не предусмотренных ст. 122 ГПК РФ, наличием вступившего в законную силу решения суда, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, наличием спора о праве¹.

В частности, мировые судьи правильно отказывали в принятии заявления о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов в случае, если должник выплачивал алименты по решению суда на других лиц, и разъясняли взыскателю право на разрешение спора в порядке искового производства.

Например, мировой судья Приозерского района Ленинградской области обоснованно отказал в принятии заявления Р.Ю. о выдаче судебного приказа о взыскании с Р.Д. алиментов на несовершеннолетнего ребенка в размере 1/3

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - № 7.

части его заработной платы и иного дохода, поскольку заявитель указала, что должник уплачивает алименты на другого несовершеннолетнего ребенка. С учетом данного обстоятельства для разрешения требования Р.Ю. о взыскании алиментов необходимо было привлечь к участию в деле лицо, в пользу которого должник выплачивал средства на содержание ребенка¹.

В другом случае отказ мирового судьи в принятии заявления о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов был обусловлен тем, что взыскатель просила взыскать алименты на двух детей не в размере 1/3 части заработка лица, обязанного уплачивать алименты, как это определено п. 1 ст. 81 СК РФ, а в размере 1/2 части его заработка. Такое требование, как правильно пришел к выводу мировой судья, может быть разрешено в исковом порядке.

Имеют место случаи отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в связи с тем, что взыскатель просит взыскать алименты за период до обращения в суд, а не с момента обращения в суд. В указанном случае судьи правильно исходят из того, что данное требование не может быть рассмотрено в порядке приказного производства, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 107 СК РФ алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд при условии установления судом обстоятельств того, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

В ряде случаев мировые судьи ошибочно полагали, что заявленное требование о взыскании алиментов подлежит рассмотрению в порядке приказного производства, что влекло за собой необоснованную выдачу судебного приказа.

Так, судебным приказом мирового судьи Октябрьского района г. Иваново с Г.С. в пользу Г.Н. были взысканы алименты на несовершеннолетнего

¹ Там же.

ребенка в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно.

Постановлением президиума Ивановского областного суда данный судебный приказ отменен, дело направлено в тот же суд на новое рассмотрение. Президиум Ивановского областного суда обоснованно пришел к выводу о том, что при наличии в материалах дела доказательств об уплате Г.С. алиментов по исполнительному листу на ребенка от первого брака судебный приказ не мог быть выдан, поскольку в указанном случае возникает необходимость привлечения к участию в деле лица, в пользу которого в соответствии с решением суда должник уже выплачивает алименты, так как новое судебное постановление может повлечь снижение размера взысканных алиментов.

Аналогичная ошибка была допущена мировым судьей Индустриального района г. Барнаула Алтайского края, который оставил без внимания то обстоятельство, что в заявлении о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка взыскатель указала о наличии у должника У. обязательств перед другими взыскателями, в частности на то, что у взыскателя имеется еще один ребенок, на содержание которого ежемесячно производится удержание из заработной платы должника. Постановлением президиума Алтайского краевого суда судебный приказ мирового судьи о взыскании с У. алиментов правильно был отменен, взыскателю отказано в принятии заявления о выдаче судебного приказа и разъяснено право на предъявление заявленного требования в порядке искового производства¹.

Кроме того, несмотря на разъяснение Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данное в п. 11 постановления от 25 октября 1996 г. № 9, о невозможности взыскания алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме на основании судебного приказа, в судебной

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - № 7.

практике имелись случаи необоснованного рассмотрения таких требований в порядке приказного производства.

В литературе высказаны разные взгляды на то, как следует понимать п.2 ст.125 ГПК РФ. По мнению авторов учебника под редакцией М.С.Шакарян, судебный приказ выдается по бесспорным делам¹. По мнению авторов учебника под редакцией В.А.Мусина, Н.А.Чечиной, Д.М.Чечота, судебный приказ может быть выдан и по делам искового производства, для которого обязательно наличие спора. Отличие упрощенного производства от обычного не в бесспорности требований заявителя, а в бесспорности доказательств, на которых оно основано².

В.Аргунов полагает, что приказное производство предполагает наличие спора о праве. Упрощенная процедура производства о выдаче судебного приказа целиком обусловлена правовой природой материально-правовых требований. По его мнению, приказное производство - специальная форма защиты прав и интересов кредитора как лица, опирающегося на бесспорные документы против стороны, не выполняющей обязательств. Приказное производство В. Аргунов сравнивает с документарным производством. Приказное производство предлагает рассматривать как категорию дел особого производства³.

С.А.Иванова полагает, что упрощенное производство возможно при отсутствии спора⁴.

Представляется, что авторы учебника под редакцией В.А.Мусина, Н.А.Чечиной, Д.М.Чечота и В.Аргунова правильно отражают сущность упрощенного производства. Именно в бесспорности доказательств, на которых основано требование, и в особом порядке разрешения заявленного требования заключаются суть упрощенного производства.

¹ Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. М.С. Шакарян. М., 2015. С. 77.

² Гражданский процесс / Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. - М.: 2012. - С. 180.

³ Аргунов В. Судебный приказ и исполнительная надпись. - М.: 2006. - С. 31.

⁴ Иванова С. А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов: Учебное пособие. - М.: 2015. - С. 119.

В п. 4 ст. 122 ГПК РФ по сравнению с прежним процессуальным законодательством (п. 4 ст. 125.2 ГПК РСФСР¹) уточнены условия, при которых возможна выдача судебного приказа при неисполнении алиментных обязательств родителями по отношению к несовершеннолетним детям. Судебный приказ не может быть выдан не только в случае одновременного заявления взыскателем требования об установлении отцовства, но также в случае оспаривания другой стороной отцовства (материнства) и при необходимости привлечения других заинтересованных лиц. Все указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии спора, что исключает возможность выдачи судебного приказа.

Необходимость привлечения к участию в деле о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей других заинтересованных лиц возникает, если родитель, к которому заявлено требование, уже выплачивает алименты по решению суда на других лиц либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам. Удовлетворение нового требования может повлечь предъявление иска о снижении размера алиментов или других платежей в пользу получающего их лица, поэтому такое дело подлежит рассмотрению в исковом производстве с привлечением первоначального получателя алиментов или других платежей в качестве третьего лица на стороне ответчика (п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»).

Другой судебный порядок взыскания алиментов - исковой. Правомочное лицо обращается в суд с исковым заявлением о взыскании алиментов. Основанием для подачи искового заявления также является непредоставление родителями содержания детям добровольно. Иск предъявляется в том случае, если:

¹ Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 407 (утратил силу).

- 1) имеется спор о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов;
- 2) обязанное лицо не согласно с заявленным требованием о взыскании алиментов;
- 3) требование о взыскании алиментов связано с установлением отцовства;
- 4) необходимо решить вопрос об уменьшении либо увеличении размера взыскиваемых алиментов;
- 5) необходимо взыскать алименты на совершеннолетних нетрудоспособных детей;
- 6) решается вопрос о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, который невозможно разрешить в порядке приказного производства;
- 7) необходимо возместить дополнительные расходы, вызванные исключительными обстоятельствами,
- 8) требование заявлено одновременно с иском о расторжении брака, лишении родительских прав;
- 9) требование предъявлено к усыновителю при отмене усыновления;
- 10) с каждым из родителей проживают дети;
- 11) необходимо признать недействительным соглашение об уплате алиментов либо изменить, расторгнуть соглашение.

Исковое заявление о взыскании алиментов должно отвечать требованиям ст. 131 ГПК РФ. О принятии искового заявления к производству суда судья выносит определение, которым возбуждает гражданское дело¹.

Как отмечает Е.Н. Воронов, при предъявлении в суд требования о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в подавляющем большинстве случаев истец (истица) указывает: «Прошу взыскать в мою пользу алименты на содержание ребенка». Эта формулировка используется в дальнейшем и в судебных актах, а также в исполнительных

¹ Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М.Кузнецова. - М.: 2014. - С. 126.

листах.

В результате в жизни складываются просто парадоксальные ситуации. Так, например, в случае смерти взыскательницы (то есть матери ребенка) исполнительное производство подлежит прекращению на основании ст. 43 Федерального закона «Об исполнительном производстве». В то же время если мать лишена родительских прав, то для прекращения исполнительного производства у судебного пристава-исполнителя нет оснований. Зачастую взыскательницы по делам о взыскании алиментов подают заявления о возвращении исполнительного документа (ст. 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве»¹), в результате чего происходит очевидное нарушение имущественных интересов ребенка².

Для предотвращения подобных проблем следует использовать при вынесении судебного решения (приказа) верные формулировки. Необходимо помнить, что родитель ребенка - его законный представитель, который, обращаясь в суд за взысканием алиментов на содержание ребенка, всего лишь восполняет недостающую процессуальную дееспособность несовершеннолетнего лица, действуя в его интересах. Как известно, фигура истца в гражданском процессе не всегда совпадает со стороной соответствующего материального правоотношения.

Поэтому, по мнению Е.Н. Воронова, более правильным будет использование следующей формулировки судебного решения (приказа): «Взыскать в пользу (указать ребенка)». При этом даже нет необходимости указывать, какому лицу предоставлено право распоряжаться алиментами, поскольку все необходимые нормы содержатся в п. 1 ст. 60 СК РФ и в Федеральном законе «Об исполнительном производстве»³. На наш взгляд, такая формулировка будет соответствовать ч.2 ст.38 ГПК РФ.

¹ Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 1 мая 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2007. - №41. - Ст. 4849.

² Воронов Е.Н. Практические проблемы взыскания алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. - 2013. - № 3. - С. 27.

³ Воронов Е.Н. Практические проблемы взыскания алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. - 2013. - № 3. - С. 27.

Статья 108 СК РФ закрепляет право, предоставленное суду или судье, до рассмотрения дела вынести постановление о временном взыскании алиментов до окончательного разрешения спора судебным решением. Размер суммы определяется судом в долевом отношении к заработной плате ответчика. Предварительное постановление до решения дела по существу может вынести суд при наличии зарегистрированного брака между родителями и если в свидетельстве о рождении ответчик записан отцом ребенка. Следовательно, это правило не распространяется на случаи предъявления иска об установлении отцовства и взыскании алиментов. Изучение судебной практики по делам о взыскании алиментов показывает, что суды фактически не пользуются правом, предоставленным ст. 108 СК РФ, грубо нарушая тем самым права и интересы детей. Представляется, что во избежание нарушений прав и интересов детей необходимо исходить из того, что закрепленное в ст. 108 СК РФ право не следует понимать как свободное усмотрение суда или судьи. Оно связано с обязанностью обеспечения приоритетной защиты прав и интересов детей¹.

Исследование вопроса взыскания алиментов, на принудительное получение содержания от лица, обязанного его оказывать, позволило сделать следующие выводы:

Приказное производство по делам о взыскании алиментов характеризуется большей распространенностью, нежели исковое. Это объясняется такими преимуществами судебного приказа, как оперативность и быстрое решение вопроса.

Размер алиментов, подлежащих взысканию по судебному приказу, может быть определен только в долевом отношении к заработку и (или) иным доходам плательщика. Это создает дополнительные трудности для получателя алиментов в случае изменения размера заработной платы или иных доходов обязанного лица.

¹ Пчелинцева Л. М. Семейное право России. Учебник для вузов. - М.: 2014. - С. 418.

Стоит отметить, что существующая редакция п. 3 ст. 70 и п. 2 ст. 71 СК РФ позволяет не рассматривать вопрос о взыскании алиментов при рассмотрении дел о лишении родительских прав, если соответствующее требование не было заявлено. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»¹ подчеркивается, что при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка независимо от того, предъявлен ли такой иск (п. 17). Материалы судебной практики свидетельствуют, что в большинстве случаев вопрос о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка судом не рассматривается, если он не был указан в исковом заявлении². Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ не относятся к числу источников права, в связи с этим представляется необходимым предусмотреть соответствующую обязанность суда непосредственно в законе. При этом, редакция п. 3 ст. 70 СК РФ может быть изложена следующим образом: «При рассмотрении дел о лишении родительских прав суд должен решить вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав».

Говоря о взыскании алиментов, стоит отметить, что размер и порядок выплаты алиментов может быть определен и алиментным соглашением.

Алиментное соглашение - это документ в письменной форме, в котором указаны размер, условия и порядок выплаты алиментов³. Соглашение должно соответствовать нормам, предусмотренным в Семейном кодексе РФ, и заверяется нотариально. Правильно составленное и заверенное алиментное соглашение имеет силу исполнительного листа, то есть может являться основанием для взыскания судом алиментов в бесспорном порядке. Менять

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1998. - № 7.

² Князев А. В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Юрист. - 2009. - № 12. - С. 34.

³ Дзюбровская Л.В. Соглашение об уплате алиментов - самостоятельный семейно-правовой институт // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 6. - С. 24.

условия алиментного соглашения возможно только по обоюдному согласию родителей или по решению суда.

Любое изменение, внесенное в алиментное соглашение, должно быть заверено нотариально. Одностороннее изменение пунктов не допускается. Если соглашение не исполняется, то пострадавшая сторона имеет право обратиться в суд с тем, чтобы потребовать принудительного исполнения договора.

Изменение соглашения в одностороннем порядке возможно только под контролем суда. Если необходимо расторгнуть или изменить алиментное соглашение в одностороннем порядке по каким-либо причинам, то необходимо составить иск и подать его в суд¹.

Суд может удовлетворить иск, если будет доказано, что у плательщика алиментов с момента заключения соглашения существенно изменилось материальное или семейное положение. Так как стороны договариваются об условиях алиментного соглашения добровольно, то сумма, указанная там, определяется тоже родителями. Единственное условие – сумма не должна быть ниже той, что присудил бы суд, если бы был подан иск на алименты. Также любое нарушение прав ребенка заставит суд признать алиментное соглашение недействительным.

Алименты рассчитаны на удовлетворение потребностей лица, которому они выплачиваются, в данном случае ребенка. Родители, заключая алиментное соглашение, должны учитывать, сколько средств может понадобиться на содержание ребенка, и выбрать любую форму выплаты алиментов.

Самой распространенной является уплата суммы в долях к заработку или доходу плательщика. Доля, которую обычно устанавливает суд, равняется 25% от дохода. В алиментном соглашении можно указать большую долю, но не меньшую.

Уплата алиментов может производиться также в твердой денежной

¹ Дзюбровская Л.В. Соглашение об уплате алиментов - самостоятельный семейно-правовой институт // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 6. - С. 24.

сумме. Одновременная выплата алиментов осуществляется в тех случаях, если мать с ребенком переезжает в другую страну, или супруги не желают после развода поддерживать какие-либо отношения.

Существует возможность предоставления имущества в счет алиментов. При разделе имущества супруг-получатель приобретает большую часть собственности. Например, это может быть часть дома или квартира.

Стоит отметить, что с 01 июня 2016 года все требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц, оформляются только в виде заявления о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов.

Все исковые заявления о взыскании алиментов рассматриваются только мировыми судьями. Это их подсудность. Подача искового заявления о взыскании алиментов мировому судье не зависит ни от места жительства истца и ответчика, ни от размера взыскиваемых алиментов. Подсудность специально закреплена в ст. 23 ГПК РФ.

В статье 29 ГПК РФ установлено правило о том, что истец может выбрать мирового судью для подачи иска о взыскании алиментов по своему месту жительства или по месту жительства ответчика.

Для составления искового заявления о взыскании алиментов нужно минимальное количество документов. Самый главный из них - это свидетельство о рождении ребенка. Свидетельство о рождении подтверждает наличие родителей у ребенка, право одного из них на предъявления требований об алиментах и обязанность второго на их уплату¹.

Если отец ребенка не вписан в свидетельство о рождении или вписан туда только по заявлению матери (без его согласия), взыскать алименты просто так не получится. Сначала нужно будет установить отцовство. Для этого оформляется другое исковое заявление.

¹ Тихомирова Л.В. Алименты: практическое пособие. - М.: 2012. - С. 85.

Опекунам, в дополнение к свидетельству о рождении, необходимо приложить документ об установлении опеки. Если алименты взыскиваются на нескольких детей, то прилагаются свидетельства о рождении на каждого¹.

Другим документом, обязательно прикладываемым к исковому заявлению о взыскании алиментов, является справка жилищных органов с места жительства ребенка. Этот документ подтверждает, что истец и ребенок проживают совместно, а ребенок находится на содержании этого родителя.

Следующим документом, прилагаемым к заявлению на алименты является свидетельство о заключении или расторжении брака. Этот документ не так обязателен, однако подтвердит доводы истца о наличии или отсутствии совместного проживания и помощи со стороны родителя обязанного выплачивать алименты.

Будет хорошо, если при взыскании алиментов, истец приложит справку с места работы ответчика о размере его заработка за 1 год. Это позволит суду рассчитать госпошлину, подлежащую уплате ответчиком и указать данные о его месте работы в исполнительном листе, что ускорит последующее взыскание алиментов.

Перед началом судебного заседания истец, не имеющий средств к существованию, может обратиться к судье для назначения временного содержания до окончания судебных разбирательств.

Общими, входящими в предмет доказывания по всем делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей являются следующие факты:

1) наличие родительских правоотношений между несовершеннолетним ребенком и лицом (лицами), к которому предъявляется требование о взыскании алиментов;

2) несовершеннолетие ребенка;

3) нахождение несовершеннолетнего ребенка на иждивении лица, предъявившего иск о взыскании алиментов на его содержание;

¹ Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М.Кузнецова. - М.: 2014. - С. 129.

4) наличие или отсутствие между родителями заключенного в установленном законом порядке и форме соглашения об уплате алиментов;

5) непредоставление содержания несовершеннолетнему ребенку или несоответствие предоставляемого содержания размеру, установленному законом.

Если иск предъявляется органом опеки и попечительства, то в предмет доказывания включается факт непредъявления иска в суд законным представителем, с которым проживает ребенок и на попечении которого он находится.

При взыскании алиментов в долях от заработка или иного дохода родителя в предмет доказывания дополнительно включаются следующие факты:

- 1) наличие или отсутствие постоянного места работы;
- 2) наличие регулярного заработка или иного дохода.

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме наряду с вышеуказанными общими фактами в предмет доказывания включаются следующие факты:

- 1) наличие у родителя, обязанного уплачивать алименты, нерегулярного, меняющегося заработка и (или) иного дохода;
- 2) получение ответчиком заработка и (или) иного дохода полностью или частично в натуре или в иностранной валюте;
- 3) отсутствие у родителя, обязанного уплачивать алименты, заработка и (или) иного дохода;
- 4) другие случаи, когда взыскание алиментов в долях невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон¹.

Следует отметить, что именно при взыскании алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме должен учитываться и соответственно включаться в предмет доказывания прежний

¹ Решетникова И. В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. - М.: 2015. – С. 183.

уровень обеспечения несовершеннолетнего ребенка. Так, п. 2 ст. 83 СК РФ указывает, что размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного его сохранения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

К прежнему уровню обеспечения несовершеннолетнего ребенка может быть отнесена необходимость продолжения обучения в специализированной школе, музыкальной школе, за рубежом и прочее, на что ранее у ребенка была возможность¹.

С учетом же материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств, в соответствии с п. 2 ст. 81 СК РФ судом может быть уменьшен или увеличен размер установленных в законе долей.

В частности, обстоятельствами, учитываемыми судом при определении размера твердой денежной суммы или долей, а соответственно и входящими в предмет доказывания, могут быть:

- 1) наличие у плательщика алиментов других несовершеннолетних детей;
- 2) наличие у ответчика других нетрудоспособных членов семьи, которым он обязан предоставлять содержание;
- 3) выплата ответчиком содержания по другим исполнительным документам;
- 4) наличие инвалидности у плательщика алиментов;
- 5) наличие у плательщика алиментов заболевания, которое препятствует продолжению прежней работы;
- 6) нахождение ответчика на пенсии по возрасту или состоянию здоровья;
- 7) поступление несовершеннолетнего ребенка, на которого взыскивается содержание, на постоянную работу;
- 8) занятие несовершеннолетним ребенком, на которого взыскивается

¹ Решетникова И. В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. - М.: 2015. – С. 184.

содержание, предпринимательской деятельностью и др.

При взыскании дополнительных расходов в предмет доказывания должны быть включены дополнительно следующие обстоятельства:

- 1) тяжелая болезнь несовершеннолетнего ребенка;
- 2) увечье несовершеннолетнего ребенка;
- 3) необходимость оплаты постороннего ухода за несовершеннолетним ребенком;
- 4) необходимость регулярного стационарного, амбулаторного или санаторно-курортного лечения;
- 5) необходимость приобретения специальных средств передвижения и другие исключительные обстоятельства.

На родителе или лице, его заменяющем, предъявившем требование о взыскании алиментов, лежит обязанность доказать, что несовершеннолетний ребенок находится у него на иждивении, а другой родитель не оказывает ему содержания или предоставляет его в недостаточном размере. Истец же доказывает обстоятельства, являющиеся основанием для увеличения установленной законом доли, определения взыскания в виде твердой денежной суммы.

Орган опеки и попечительства, предъявивший иск о взыскании алиментов в соответствии с п. 3 ст. 80 СК РФ, обязан доказать те обстоятельства, на которые он ссылается в обоснование исковых требований.

Ответчик в свою очередь должен доказать обстоятельства, наличие которых является основанием для уменьшения подлежащей взысканию доли его заработка, а также размера твердой денежной суммы¹.

При взыскании дополнительных расходов основное бремя доказывания возлагается на истца.

Необходимые доказательства. По всем делам о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка независимо от способа определения размера

¹ Решетникова И. В. Справочник по доказыванию гражданском судопроизводстве. - М.: 2015. – С. 163.

подлежащей взысканию суммы должны быть представлены:

- свидетельство о рождении несовершеннолетнего ребенка, на которого взыскиваются алименты;
- справка с места жительства о нахождении ребенка на иждивении истца;
- справка с места работы ответчика о его зарплате и о том, не производится ли с него удержаний алиментов в пользу других лиц либо в возмещение ущерба, и др.

Для подтверждения факта недостаточного предоставления содержания могут быть представлены квитанции о телеграфных и почтовых переводах¹.

При предъявлении иска о взыскании алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме могут быть представлены:

- справка с места работы ответчика о доходах физического лица за год;
- справка из службы занятости о постановке на учет по безработице и другие письменные доказательства.

Для учета материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств могут быть представлены:

- справка с места работы истца о размере заработка;
- копии свидетельств о рождении других несовершеннолетних детей плательщика алиментов;
- справка с места жительства о составе семьи ответчика и нахождении на его иждивении других членов семьи;
- заключение МСЭК об утрате трудоспособности ответчика;
- копия пенсионного удостоверения по инвалидности;
- справка о размере пенсии плательщика алиментов;
- копия трудового договора, заключенного с несовершеннолетним ребенком, и другие письменные доказательства.

С целью взыскания дополнительных расходов могут быть представлены:

¹ Решетникова И. В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. - М.: 2015. – С. 185.

- справка о состоянии здоровья ребенка;
- выписка из истории болезни ребенка;
- заключение ВКК о необходимости постороннего ухода, регулярного санаторно-курортного лечения, специальных средств передвижения для ребенка;
- квитанции о стоимости регулярно используемых лекарств;
- квитанции о стоимости стационарного, санаторно-курортного лечения и другие письменные доказательства.

Если в ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установит, что ответчик выплачивает алименты на детей по решению суда в пользу других взыскателей либо производит выплаты по другим исполнительным документам, то к участию в деле следует привлечь заинтересованных лиц в качестве третьих лиц на стороне ответчика.

В судебной практике и в теории признано целесообразным привлекать третьих лиц на стороне ответчика в тех случаях, когда с ответчика уже взыскиваются алименты на содержание детей от другого брака¹.

При подготовке дела к судебному рассмотрению судья должен правильно определить правоотношения сторон и закон, которым следует руководствоваться при разрешении спора во избежание вынесения решения, нарушающего требования материального и процессуального права, и, соответственно, определить круг необходимых доказательств.

В судебной практике нередки случаи, когда истец наряду с требованиями об алиментах предъявляет другие требования, тесно связанные с первым. Например, мать родившая ребенка вне зарегистрированного брака, предъявляет обычно иск об установлении отцовства и взыскании алиментов. Очень часто иск о взыскании алиментов рассматривается в бракоразводном процессе или решается вместе с вопросом о лишении родительских прав. Рассмотрение требования об алиментах наряду и одновременно с другими

¹ Сафонова Ю.Б. Некоторые актуальные проблемы удержания алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Адвокат. - 2010. - № 7. - С. 22.

связанными с ним требованиями в одном судебном процессе способствует наиболее полному, правильному и быстрому разрешению дела, устраняет возможность вынесения противоречивых судебных решений. Такое соединение иска об алиментах с другими исками может осуществляться и по инициативе суда. Правовым основанием для соединения исков является ст. 151 ГПК РФ, в которой сказано, что истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Аналогичное право предоставлено суду¹.

Соединенные в одном исковом заявлении требования сохраняют самостоятельное значение и в решении суда должен быть дан ответ по каждому из них. В то же время вопрос об алиментах при соединении таких исков зависит от удовлетворения требования по главному иску.

Обеспечение иска допускается в соответствии со ст. 139 ГПК РФ, в том случае, если непринятие мер обеспечения может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Если ответчик не работает, иск обеспечивается наложением ареста на его имущество или на вклад в банке. Бывает необходимость наложения ареста в обеспечение иска и на заработную плату работающего ответчика, например, если истец требует присуждения алиментов не только на будущее, но и за прошлое время или если взыскание будет присуждено в размере 50 % заработной платы и необходимо гарантировать получение истцом алиментов за время с момента предъявления иска, а также в других случаях, когда исполнение решения будет впоследствии затруднено.

Зачастую по делам о взыскании алиментов место нахождения ответчика неизвестно. По общему правилу, по гражданским делам законом на суд или другие органы обязанность розыска ответчика не возлагается. Однако, в соответствии с п. 2 ст. 120 ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика судья обязан объявить его розыск через органы внутренних дел. В

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. - М.: 2014. – С. 157.

этом случае расходы по производству розыска подлежат взысканию с ответчика в доход государства (ст. 103 ГПК РФ). В случае вынесения судьей определения о розыске ответчика производство по делу может быть приостановлено до окончания розыска в соответствии с п. 4 ст. 216 ГПК РФ¹.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья должен решить вопрос и о необходимости применения ст. 108 СК РФ, предусматривающей возможность взыскания алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу, а при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей - до вынесения судом решения о взыскании алиментов.

Хотя алименты, взысканные по решению суда, присуждаются с момента обращения в суд, уплата алиментов начинается по общему правилу лишь с момента вынесения решения суда, так как решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению и принесение кассационной жалобы не приостанавливает его исполнения. Алименты за период с момента обращения в суд до момента вынесения решения выплачиваются после вынесения решения. Однако, если судебное разбирательство затягивается в связи с препятствиями, возникающими из-за необходимости определения материального положения плательщика алиментов, заявлением требования об учете иных алиментнообязанных лиц или по иным причинам, получатель алиментов может оказаться в этот период без средств к существованию. Отсрочка с выплатой алиментов за это время может привести к образованию значительной задолженности, что тяжело скажется также на материальном положении лица, уплачивающего алименты.

В связи с указанными обстоятельствами суду предоставлено право вынести постановление о временном взыскании алиментов. Различие в порядке вынесения решения обусловлено тем, что взыскание алиментов на содержание иных категорий получателей, кроме несовершеннолетних детей,

¹ Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М.Кузнецова. - М.: 2014. - С. 132.

до момента вынесения решения невозможно, поскольку размер алиментов в законе не установлен, и для его определения все равно необходимо рассматривать дело. Поэтому в отношении этих лиц алименты временно взыскиваются с момента вынесения решения суда до его вступления в законную силу в размере, определенном этим решением. Размер же алиментов, подлежащих уплате на несовершеннолетних детей, определен в ст. 81 СК РФ, поэтому суд может временно взыскать алименты в этом размере с момента обращения за алиментами¹.

Следует отметить, что необходимость предварительного взыскания алиментов иногда может возникнуть и в других стадиях гражданского процесса. Например, в судебном заседании суд, признав, что рассмотрение дела по существу может быть отложено на тот или иной срок, может разрешить вопрос о временном взыскании алиментов. Отменяя решение и передавая дело на новое рассмотрение, вышестоящий суд также может взыскать алименты до разрешения спора по существу.

Судебное решение по данной категории дел должно отвечать всем требованиям, предусмотренным законом. В соответствии со ст. 198 ГПК РФ решение должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, закон, которым руководствовался суд. В частности, суд должен указать те факты, которые послужили основанием для возложения обязанности содержать ребенка на ответчика, либо факты, исключающие возложение такой обязанности и доказательства, подтверждающие их. Отдельно в решении должно быть обосновано право истца на удовлетворение его требования в

¹ Тихомирова Л.В. Алименты: практическое пособие. - М.: 2012. - С. 87.

установленном судом размере¹.

Наиболее существенные особенности относятся к содержанию резолютивной части судебного решения, которые предопределены характером и содержанием искового требования, по поводу которого и было вынесено решение.

Прежде всего, в резолютивной части решения, если алименты взыскиваются на содержание детей с родителей, должны быть указаны не только фамилия, имя и отчество ответчика, как это требуется по всем другим гражданским делам, но и год и место его рождения, постоянное место жительства, место работы и занимаемая должность. Внесение таких сведений об ответчике в резолютивной части решения, откуда они затем переносятся в исполнительный лист, облегчает, а в ряде случаев и ускоряет исполнение. В частности, это облегчает производство розыска должника в период исполнения судебного решения .

В резолютивной части решения также указывается, в чью пользу присуждены алименты. Если алименты взыскиваются на содержание несовершеннолетних детей, то в решении указывается не только фамилия, имя, отчество и дата рождения ребенка, но и фамилия, имя и отчество получателя алиментов, присуждаемых на содержание ребенка. Если в дальнейшем по каким-либо причинам ребенок окажется на воспитании у другого лица, а не у того, которое указано в решении в качестве получателя алиментов, новый опекун (попечитель) не должен предъявлять новый иск о взыскании алиментов. Как правило, в судебной практике вопрос о замене лица, которое должно получать алименты на ребенка, в подобных случаях разрешается в порядке разъяснения решения судом, который первоначально вынес решение.

В резолютивной части решения должно быть указано начало и окончание срока выплаты ответчиком алиментов, указывается, что взыскания

¹ Тихомирова Л.В. Алименты: практическое пособие. - М.: 2012. - С. 88.

производятся с момента подачи заявления и до достижения ребенком совершеннолетия (кроме случаев, предусмотренных в законе)¹.

При удовлетворении иска об увеличении или уменьшении размера алиментов взыскание во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу судебного решения.

При вынесении решения о снижении размера алиментов зачет сумм, удержанных в ранее установленном размере до предъявления к исполнению нового исполнительного листа, в счет будущих платежей не допускается.

В решении о снижении размера алиментов суд обязан указать те факты, которые послужили основанием для понижения размера алиментов, дать оценку представленным доказательствам и указать новый размер алиментов. Если ранее алименты присуждались в долях к заработку плательщика, суд при удовлетворении иска новый размер алиментов устанавливает также в долевом отношении, а не в твердой денежной сумме.

В соответствии с законом (ст. 107 СК РФ) лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться с заявлением о взыскании алиментов в суд независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на получение содержания.

В резолютивной части решения указывается размер подлежащих взысканию алиментов. В том случае, когда алименты взыскиваются с нескольких ответчиков, в резолютивной части решения должна быть точно и конкретно определена обязанность каждого из них перед истцом.

2.2. Рассмотрение дел об увеличении или уменьшении размера алиментов, либо о прекращении выплаты алиментов, которые уже определены ранее состоявшимся решением суда о взыскании алиментов

В соответствии с ч.1 ст.119 СК РФ если при отсутствии соглашения об

¹ Кабышев О. А. Право на алименты: Научно-практический комментарий норм Семейного Кодекса РФ. - М.: 2014. – С. 203.

уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

Под изменением материального положения сторон понимается как резкое уменьшение доходов плательщика, так и резкое увеличение доходов получателя алиментов (например, снижение доходов плательщика в связи с получением инвалидности и уходом в связи с этим на пенсию либо потеря работы). В то же время получатель алиментов может получить наследство и стать в результате этого более обеспеченным, чем плательщик. Кроме того, Верховный Суд РФ обращает внимание на следующее: если алименты на детей были присуждены в долях к заработку, иному доходу ответчика, размер платежей при удовлетворении иска о снижении (увеличении) размера алиментов также должен быть определен в долях, а не в твердой сумме, за исключением случаев, когда взыскание алиментов в долях стало невозможным¹.

Говоря о возможности снижения размера алиментов, следует отметить, что, во-первых, снижение размера алиментов - это всегда право, а не обязанность суда.

Во-вторых, такое право суд может реализовать только, если поступило соответствующее требование любой из сторон алиментных отношений, которое должно быть выражено в виде искового заявления о снижении размера алиментов.

В-третьих, суд при принятии решения по делу о снижении размера

¹ П. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Российская газета. - 1996. - 5 ноября.

алиментов вправе учесть заслуживающие внимания обстоятельства, установленные в рамках рассмотрения конкретного дела.

В качестве таковых обстоятельств могут выступать любые факты, которые оказывают влияние на материальное положение сторон и которые суд посчитает достаточно серьезными в данном конкретном случае.

В-четвертых, сторона, заявляющая иск о снижении размера алиментов должна доказать в суде, что её семейное или материальное положение изменилось.

При решении вопроса о снижении размера алиментов материальное положение определяется, как совокупность всех имеющихся у вас источников поступления доходов, стоимость принадлежащего на праве собственности имущества.

Возможна и другая ситуация, когда материальное положение никак не изменилось, но изменения произошли в семейном положении. Определяя семейное положение алиментобязанного лица при подачи им иска о снижении размера алиментов, судьи, в первую очередь, смотрят и определяют, есть ли у этого лица на иждивении дети, не достигшие 18-летнего возраста либо члены семьи, утратившие нетрудоспособность, которые вправе требовать от него содержания (например, родители алиментобязанного лица, нуждающиеся в его помощи)¹.

В понятие «семейное положение» плательщика алиментов включается наличие у него на иждивении несовершеннолетних или нетрудоспособных членов семьи, которые вправе требовать от него содержания (другие несовершеннолетние дети, нетрудоспособные нуждающиеся в помощи родители, нуждающиеся в помощи несовершеннолетние братья и сестры и др.).

Основания для снижения размера алиментов на сегодняшний день не прописаны в действующем законодательстве РФ, хотя раньше во время

¹ Бондов С.И. Алиментные обязательства: Учебно-практическое пособие. - М.: 2012. - С. 157.

действия Кодекса о бракосочетании РСФСР все эти основания были четко изложены в исчерпывающем перечне¹.

Сейчас для понимания оснований для снижения алиментов следует обращаться исключительно к судебной практике РФ, так как вопрос, касающийся снижения размера алиментов, - отдан исключительно на усмотрение судьи, рассматривающего конкретное гражданское дело.

Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении от 25 октября 1996 г. № 9 (пункт 14) указал нижестоящим судам, что к основаниям для снижения размера алиментов следует относить следующие обстоятельства.

1. Нетрудоспособность членов семьи плательщика алиментов, которые из-за уплаты плательщиком алиментов недополучают средств, положенных им по закон, или получают их в размере меньшем, чем тот ребенок, на содержание которого уплачиваются алименты.

К таким членам семьи судебная практика относит следующих лиц:

- супруг (в том числе, бывший) плательщика алиментов, достигший пенсионного возраста либо являющийся инвалидом I, II или, в отдельных случаях, III группы;
- совершеннолетние братья и сестры плательщика алиментов;
- несовершеннолетние дети плательщика алиментов, если имеет место быть ситуация, когда при взыскании алиментов в установленном законом размере эти дети получали бы от этого родителя меньше средств на свое существование, чем дети, на которых взыскиваются алименты;
- нетрудоспособные родители плательщика алиментов².

2. Наступление инвалидности плательщика алиментов.

Если родителю, который выплачивает алименты, была впоследствии установлена инвалидность I или II группы, то понятно, что ему понадобится посторонний уход, а также дополнительные расходы на содержание.

¹ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (КоБС РСФСР) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1969. - № 32. - Ст. 1086 (утратил силу).

² Семейный кодекс Российской Федерации. С постатейным приложением нормативных актов и документов / Сост. Л. А. Пчелинцева, С. В. Пчелинцев. - М.: 2015. - С. 149.

3. Наличие у плательщика алиментов заболевания, препятствующего продолжению прежней работы.

Так, если установлен диагноз заболевания, который не дает возможности заниматься прежней работой, то суд также учтёт этот довод при решении вопроса о снижении размера алиментов.

4. Поступление ребенка, на которого выплачиваются алименты, на работу.

Действующим трудовым законодательством (ст. 63 ТК РФ¹) установлено, за некоторыми исключениями, что заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет.

Соответственно, если ребенок достиг 16 летнего возраста и получает достаточную заработную плату, то при подаче плательщиком алиментов на этого ребенка иска о снижении размера алиментов, суд учтёт этот момент для того, чтобы снизить размер алиментов.

Вместе с тем, нужно понимать, что если ребенок заключил трудовой договор из-за того, что он не мог в достаточной степени получать необходимое содержание и средства от родителей, и устройство его на работу явилось вынужденной мерой, то суд откажет плательщику алиментов в удовлетворении искового заявления о снижении размера алиментов.

5. Занятие ребенка предпринимательской деятельностью.

Иск о снижении размера алиментов в этом случае может быть удовлетворен, если судом будет установлено, что доходы ребенка от занятия предпринимательской деятельностью полностью или в значительной степени обеспечивают его потребности.

6. Ребенок, на которого выплачиваются алименты, имеет имущество, приносящее доход.

Например, ребенку по наследству досталась квартира, которая сдается в наем, либо счет в банке, либо какие-то ценные бумаги.

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1. (часть I). - Ст. 3.

Эти факторы также могут влиять на снижение размера алиментов. Однако, как отмечает С.И.Бондов, для снижения размера алиментов по данному основанию, необходимо, чтобы были и другие сопутствующие обстоятельства. К таким обстоятельствам можно отнести, например, сложное финансовое положение плательщика, когда уплата алиментов существенно подрывает его бюджет, в то время как ребенок может и сам себя обеспечить¹.

7. С плательщика уже взыскиваются алименты на содержание детей от разных матерей по нескольким решениям суда.

Это наиболее часто встречающееся на практике основание для снижения алиментов. Например, отцу присуждены алименты на ребенка в размере 25% от заработка, но он уже платит алименты на ребенка от предыдущего брака и также в размере 25%.

Общая сумма алиментов на двух детей у этого отца оказалась не 33%, а 25%. В такой ситуации плательщик алиментов может предъявить иск о снижении размера алиментов к лицам, получающим алименты.

8. Плательщик имеет очень высокий доход.

Редко встречающееся на практике основание для снижения алиментов, может иметь место, например, когда плательщик алиментов занимается предпринимательской деятельностью и 25% от его дохода с лихвой покрывают все разумные потребности ребенка².

9. Если ребенок, на которого происходит взыскание алиментов воспитывается в детском доме либо в школе-интернате, то есть находится на полном обеспечении государством.

Алименты в таком случае платятся лишь для того, чтобы обеспечить содержание ребенка в семье в каникулярное время или для возможности покупки ребенку необходимых и полезных вещей, книг и др.

Также, основываясь на Обзоре судебной практики по делам, связанным

¹ Бондов С.И. Алиментные обязательства: Учебно-практическое пособие. - М.: 2012. - С. 158.

² Шерстнева Н. Алиментные обязанности родителей в отношении детей // Право и экономика. - 2006. - № 12. - С. 25.

со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.¹), можно отметить, что по мнению Верховного суда РФ безусловным основанием для снижения размера алиментов в порядке ст.119 Семейного кодекса РФ не являются:

- изменение материального положения родителей как таковое;
- наличие кредитных обязательств;
- несение расходов на жилье;
- образовавшаяся задолженность по алиментам;
- ухудшение состояния здоровья, не препятствующее продолжению прежней работы;
- наличие на иждивении плательщика алиментов других детей, в отношении которых вопрос о взыскании алиментов в судебном порядке не разрешался.

При этом сохранение прежнего размера алиментов на одного ребенка не свидетельствует об ущемлении прав другого ребенка на его содержание либо на нарушение прав лица, обязанного уплачивать алименты в прежнем размере.

Необходимо установить, что подобные обстоятельства не позволяют лицу, обязанному уплачивать алименты, поддерживать выплату алиментов в прежнем размере.

2.3. Рассмотрение дел об изменении условий алиментных соглашений, их расторжении или признании их недействительными

СК РФ предусматривая обязанность одних членов семьи содержать других членов семьи (алиментная обязанность), допускает возможность добровольного её исполнения путем заключения соглашения об уплате

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - № 7.

алиментов, которому посвящена глава 16 СК РФ.

Алиментное соглашение - это добровольный договор, заключаемый между лицом, уплачивающим алименты, и лицом их получающим, регулирующий размеры, порядок и способ уплаты алиментов¹.

Соглашение об уплате алиментов может предусматривать способы, порядок выплаты алиментов и размер алиментных платежей, который не может быть меньше размера, указанного в законе при выплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка (п. 1 ст. 81 СК РФ). Поскольку наличие соглашения говорит о желании добровольно, без конфликтов решить вопрос предоставления содержания нуждающемуся, то при необходимости стороны должны иметь возможность сами, без участия третьих лиц внести в него соответствующие изменения, что предусмотрено законом (п. 2 ст. 101 СК РФ). Изменять алиментное соглашение субъекты вольны в любое время, какое угодно количество раз, соблюдая при этом требования императивных норм закона о размере платежей и о форме соглашения.

Как отмечает Е.П. Титаренко, необходимость изменения соглашения можно свести к минимуму, если предугадать возможные причины ее появления. Чаще всего это может быть изменение материального положения сторон, а следовательно, необходимость изменения размера алиментов, в связи с чем можно предусмотреть размер алиментов в процентном отношении к размеру заработной платы плательщика, и тогда при её изменении (увеличении или уменьшении) размер алиментов автоматически без изменения условий соглашения будет увеличиваться или уменьшаться. В жизни каждого человека возможны непредвиденные неприятности: болезнь, потеря работы, имущества, что также можно учитывать при заключении соглашения, включив условие о дополнительных расходах или, наоборот, например, о снижении

¹ Дзюбровская Л.В. Соглашение об уплате алиментов - самостоятельный семейно-правовой институт // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 6. - С. 19.

размера платежей¹.

Однако, стороны соглашения могут не договориться о его изменении, и тогда СК РФ допускает судебный порядок разрешения возникших разногласий (п.4 ст.101 СК РФ), а также отсылает к нормам ГК РФ, регулирующим судебный порядок расторжения гражданско-правовых договоров, предполагая возможность расторжения алиментного соглашения по тем же основаниям, что вызывает ряд замечаний.

Прежде всего, по мнению О.Ю. Косовой, употребление термина «расторжение» с точки зрения правовой природы алиментного соглашения некорректно. Если обратить внимание на правовую направленность этого юридического факта (расторжение договора) в гражданском праве, то расторжение договора как особый способ (основание) прекращения обязательств характеризуется специальной направленностью правопрекращающего юридического факта: прерывание правовой связи обусловлено прекращением действия договора как основания обязательства. Расторжение алиментного соглашения не прекращает правоотношений между его субъектами, так как обязанность платить алименты порождается не соглашением об уплате алиментов, а другими юридическими фактами (несовершеннолетием, нетрудоспособностью и нуждаемостью и др.)².

Взамен термина «расторжение» соглашения она предлагает использовать термин «прекращение», что позволяет учитывать специфику алиментного соглашения.

Также неприменимы к алиментному соглашению и основания расторжения гражданско-правового договора, содержащиеся в ст.ст.450, 451 ГК РФ к которым отсылает СК РФ. Согласно ст.450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;

¹ Титаренко Е.П. Изменение и расторжение алиментного обязательства // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 1. - С. 19.

² Косова О. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция. - 2008. - № 2. - С. 35.

2) в иных случаях, предусмотренных кодексом, другим законом или договором.

Говоря о таком основании изменения условий договора, как существенное нарушение договора другой стороной, следует отметить, что при заключении гражданского договора многие субъекты гражданского права рассчитывают, прежде всего, на получение какой-либо выгоды, удовлетворение своих потребностей. В свою очередь, субъекты алиментного соглашения, не получают выгоды и не удовлетворяют свои потребности за счет другого по причине безвозмездного характера соглашения.

«Иные случаи, предусмотренные ГК РФ, другими законами или договором», также не могут быть применены как основание судебного расторжения соглашения по заявлению одной из сторон. Во-первых, ГК РФ и СК РФ таких случаев не содержат. Во-вторых, нет иных законов, которые бы такие основания закрепляли. В-третьих, в самом соглашении не может содержаться подобная возможность в силу императивного характера норм СК РФ, их регулирующих.

В силу ст. 451 ГК РФ стороны гражданского договора могут его расторгнуть при существенном изменении обстоятельств, из которых они исходили при его заключении. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Если при наличии существенного изменения обстоятельств стороны договора не могут договориться о его расторжении, то это может быть сделано по решению суда, вынесенному по иску заинтересованной стороны. Однако для удовлетворения требования суд должен установить одновременное существование следующих условий:

1. В момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет.

2. Изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какие от нее требовались по характеру договора и условиям оборота.

3. Исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что вправе была рассчитывать при заключении договора.

4. Из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона¹.

Относительно приемлемости судебного порядка изменения соглашения об уплате алиментов, необходимо обратить внимание на ряд обстоятельств. Соглашение как акт, подтверждающий добровольность исполнения обязанности, порожденной указанными в законе юридическими фактами, существует до тех пор, пока стороны согласны добровольно его исполнять. Нет смысла к понуждению исполнения обязанности, так как, во-первых, оно (соглашение) ничего не порождает, во-вторых, оно не направлено на получение выгоды, в-третьих, в отсутствие соглашения действует закон. Иными словами, принудительный порядок исполнения обязанности возможен, когда соглашения нет².

Если стороны соглашения не могут договориться о его изменении, то это означает, что обязанный субъект не желает исполнять обязанность в том виде, которая предполагается соглашением, а измененный вариант не устраивает другую сторону соглашения. Все это означает, что соглашения как такового уже нет и если допустить судебный порядок его изменения, то акт, появившийся в результате судебного процесса, соглашением назвать никак

¹ Гражданское право: в 2 томах. Том 1 / Отв. ред. Е. А. Суханов. - М.: 2016. - С. 339.

² Звенигородская Н.Ф. Проблема свободы алиментного соглашения: выбор партнера // Нотариус. - 2011. - № 5. - С. 27.

нельзя, а нужно говорить о решении суда о взыскании алиментов в принудительном порядке.

Сказанное предопределяет вывод о необходимости исключения норм о судебном изменении соглашения об уплате алиментов. Если стороны соглашения не могут договориться об изменении его условий, то соглашение надлежит считать прекратившимся.

Соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок (п. 1 ст. 101 СК РФ). К таким основаниям применительно к соглашению об уплате алиментов можно, в частности, отнести: заключение алиментного соглашения с недееспособным лицом (ст. 171 ГК РФ) или с несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его законного представителя (ст. 175 ГК РФ), заключение алиментного соглашения под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ), обмана, угрозы, насилия или стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ) и др.

Так же, как и иные сделки, соглашение об уплате алиментов может быть ничтожным (недействительным с момента его заключения) или оспоримым (признается недействительным судом по требованию управомоченного на это лица) - ст. 166 ГК РФ.

Ничтожными являются алиментные соглашения, заключенные с лицом, признанным недееспособным вследствие психического расстройства (ст. 171 ГК РФ), или с несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (ст. 172 ГК РФ), а также мнимые и притворные соглашения (ст. 170 ГК РФ). Оспоримым будет алиментное соглашение, заключенное с несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его законного представителя (ст. 175 ГК РФ) или под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение (ст. 178 ГК РФ). Вынесение судом решения о недействительности соглашения об уплате алиментов будет

означать, что оно не порождает тех юридических последствий, на которые было направлено (п. 1 ст. 167 СК РФ). Однако выплаченные суммы алиментов уже не могут быть истребованы плательщиком обратно, за исключением случаев признания соглашения об уплате алиментов недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов (ст. 116 СК РФ)¹.

Таким образом, правовые последствия недействительности соглашения об уплате алиментов имеют особенности, что необходимо учитывать при применении положений ст. 167 ГК РФ.

В ст. 102 СК РФ установлено специальное основание признания недействительным соглашения об уплате алиментов (в дополнение к основаниям, предусмотренным ГК РФ), когда условия предоставления содержания по соглашению существенно нарушают интересы получателя алиментов, а именно: несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи.

Понятие существенного нарушения интересов несовершеннолетнего или совершеннолетнего недееспособного получателя алиментов в ст. 102 СК РФ не раскрыто, так как в большинстве случаев имеет оценочный характер. Наличие или отсутствие существенного нарушения интересов указанных лиц алиментным соглашением устанавливается судом в каждом конкретном случае с учетом требований закона об обеспечении приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Примером такого существенного нарушения интересов получателя алиментов, приведенным в СК РФ (ст. 102), является установление размера алиментов на несовершеннолетнего ребенка в соглашении об уплате алиментов ниже размера алиментов, которые он мог бы получать при их взыскании в судебном порядке. Однако существенные нарушения интересов получателя алиментов могут касаться также предусмотренных в соглашении сроков, порядка и

¹ Пчелинцева Л. М. Семейное право России. Учебник для вузов. - М.: 2014. - С. 431.

способов уплаты алиментов (например, предоставление содержания несовершеннолетнему осуществляется только до достижения им возраста шестнадцати лет, не ежемесячно и т. п.). Соглашение об уплате алиментов, существенно нарушающее интересы несовершеннолетнего или совершеннолетнего недееспособного получателя алиментов, может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию: законного представителя несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи; органа опеки и попечительства; прокурора.

Таким образом, можно отметить, что действующее гражданское процессуальное законодательство предусматривает рассмотрение дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в порядке приказного и искового производства. При этом стоит отметить, что с 01 июня 2016 года все требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц, оформляются только в виде заявления о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов.

Все исковые заявления о взыскании алиментов рассматриваются только мировыми судьями. Подача искового заявления о взыскании алиментов мировому судье не зависит ни от места жительства истца и ответчика, ни от размера взыскиваемых алиментов. Подсудность специально закреплена в ст. 23 ГПК РФ.

Общими, входящими в предмет доказывания по всем делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей являются следующие факты:

- 1) наличие родительских правоотношений между несовершеннолетним ребенком и лицом (лицами), к которому предъявляется требование о взыскании алиментов;
- 2) несовершеннолетие ребенка;
- 3) нахождение несовершеннолетнего ребенка на иждивении лица,

предъявившего иск о взыскании алиментов на его содержание;

4) наличие или отсутствие между родителями заключенного в установленном законом порядке и форме соглашения об уплате алиментов;

5) непредоставление содержания несовершеннолетнему ребенку или несоответствие предоставляемого содержания размеру, установленному законом.

Если иск предъявляется органом опеки и попечительства, то в предмет доказывания включается факт непредъявления иска в суд законным представителем, с которым проживает ребенок и на попечении которого он находится.

На родителе или лице, его заменяющем, предъявившем требование о взыскании алиментов, лежит обязанность доказать, что несовершеннолетний ребенок находится у него на иждивении, а другой родитель не оказывает ему содержания или предоставляет его в недостаточном размере. Истец же доказывает обстоятельства, являющиеся основанием для увеличения установленной законом доли, определения взыскания в виде твердой денежной суммы.

ГЛАВА 3. УДЕРЖАНИЕ АЛИМЕНТОВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ИХ УПЛАТЫ

3.1. Определение задолженности по алиментам на несовершеннолетних детей

По общему правилу взыскание алиментов по исполнительному листу или соглашению сторон об уплате алиментов за прошлое время производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения сторон об уплате алиментов к взысканию (п. 1 ст. 113 СК РФ). Отсюда следует, что задолженность по алиментам может образоваться только после вынесения судом решения о взыскании алиментов или заключения соглашения сторон об уплате алиментов, когда фактически уплата алиментов по указанным документам не осуществлялась. В этом состоит отличие взыскания задолженности по алиментам от взыскания алиментов за прошедший период, т.е. от момента возникновения права на алименты до момента обращения в суд лица, имеющего право на получение алиментов (п. 2 ст. 107 СК РФ)¹.

Временные рамки взыскания задолженности по алиментам за прошлое время в пределах трехлетнего срока действуют только в случаях, если задолженность по алиментам образовалась по причинам, не связанным с виновными действиями лица, обязанного уплачивать алименты, например в связи с непредъявлением получателем алиментов исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию (т. е. по вине получателя алиментов). Задолженность по уплате алиментов может образоваться: из-за задержек выплаты заработной платы в организации, где работает плательщик алиментов, и отсутствия у него иных средств для уплаты алиментов; по вине почтовых служб при переводе должником

¹ Сафонова Ю.Б. Некоторые актуальные проблемы удержания алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Адвокат. - 2010. - № 7. - С. 18.

алиментных платежей по почте; из-за болезни плательщика алиментов; из-за нахождения одной из сторон на территории, где проходят военные действия или произошла катастрофа техногенного или природного характера, и т.п. (т.е. по обстоятельствам, не зависящим от сторон).

Если же удержание алиментов на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа не производилось по вине должника, то алименты взыскиваются за весь период, в течение которого они не уплачивались, даже если его продолжительность превышает трехлетний срок (п. 2 ст. 113 СК РФ).

Исчисление размера задолженности по алиментным платежам законом (п. 3 ст. 113 СК РФ) возложено на судебного пристава-исполнителя, который руководствуется при этом размером алиментов, установленным решением суда или соглашением сторон. Данная процедура заключается в подсчете судебным приставом-исполнителем размера алиментов за каждый месяц периода, в течение которого взыскание алиментов не производилось (в долях к заработку (доходу) плательщика или в твердой денежной сумме¹).

В целях защиты прав несовершеннолетних детей п.4 ст.113 СК РФ предусмотрено, что размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на их содержание в соответствии со ст. 81 СК РФ (т. е. в долях к заработку или доходу плательщика алиментов), определяется исходя из фактического заработка и иного дохода должника за время, в течение которого алименты не выплачивались. Если же плательщик алиментов в этот период не работал или не представлял документы, подтверждающие его заработок или иной доход, то задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

При определении судебным приставом-исполнителем задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей, исходя из размера

¹ Кузьмина Е.Г. Алиментные обязательства: проблемы исполнительного производства // Исполнительное право. - 2013. - № 2. - С. 26.

средней заработной платы в Российской Федерации любая из сторон, полагающая, что её интересы существенно нарушены (например, при проживании взыскателя алиментов и плательщика алиментов на несовершеннолетнего ребенка в разных субъектах РФ с различными уровнями средних доходов населения), может обратиться в суд с требованием об определении задолженности в твердой денежной сумме. Суд, рассматривая такое требование, может определить задолженность в твердой денежной сумме, исходя из материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. При этом суд должен выяснить все обстоятельства дела, имеющие значение для правильного установления размера задолженности по алиментам на несовершеннолетних детей, в противном случае могут быть ущемлены интересы одной из сторон¹.

Установленный судебным приставом-исполнителем размер задолженности по алиментам указывается в сопроводительном письме к исполнительному листу (судебному приказу) или нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов, направляемому администрации организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты.

В тех случаях, когда взыскатель алиментов или должник несогласны с определенным судебным приставом-исполнителем размером задолженности по алиментам, они могут обжаловать действия судебного пристава-исполнителя в суд в порядке, предусмотренном законодательством.

В интересах несовершеннолетних детей государством предусмотрен ряд мер по обеспечению их содержания в случаях, когда родители не уплачивают алименты. Так, размер ежемесячного пособия на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов либо в других случаях, когда взыскание алиментов невозможно, увеличивается на 50%. Ежемесячное пособие на детей увеличивается, если решение суда (постановление судьи) о взыскании

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. - М.: 2016. - С. 437.

алиментов на детей с лиц, обязанных их уплачивать, не исполняется по причине розыска их органами внутренних дел на основании определений судов и постановлений следственных органов в связи с уклонением от уплаты алиментов, привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления; из-за отсутствия у плательщиков алиментов заработка, с которого могут быть взысканы алименты в период отбывания ими наказания в исправительно-трудовых учреждениях, нахождения их под арестом и по другим причинам.

Выплата ежемесячного пособия на ребенка в повышенном размере в связи с розыском его родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, прекращается только при установлении места жительства (нахождения) родителя. Предварительно органы внутренних дел обязаны в трехдневный срок уведомить об этом взыскателя алиментов, орган социальной защиты населения, выплачивающий ежемесячное пособие на ребенка, должностное лицо, вынесшее определение (постановление) о розыске, а также суд по месту нахождения исполнительного листа¹.

В соответствии с п. 6 ст. 113 СК РФ суммы ежемесячного пособия на ребенка в части их 50%-ного увеличения, выплаченные за весь период розыска его родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, взыскиваются с этих родителей после установления их местонахождения в доход бюджетов субъектов РФ. Кроме того, на эти суммы дополнительно начисляется 10%, которые также поступают в доход бюджета соответствующего субъекта РФ. Данная мера призвана возместить затраты бюджета на выплату пособия ребенку в увеличенном размере и побудить плательщика алиментов к надлежащему исполнению своих обязанностей.

Требования о взыскании с родителей выплаченных сумм, на которые были увеличены государственные пособия на детей, приравниваются к требованиям об уплате алиментов. Однако в первую очередь должны быть

¹ Сафонова Ю.Б. Некоторые актуальные проблемы удержания алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Адвокат. - 2010. - № 7. - С. 19.

удовлетворены требования по взысканию алиментов и задолженности по ним, а затем требования по взысканию сумм выплаченных пособий в части их 50%-ного увеличения с начислением на них 10%.

Следует иметь в виду, что органы внутренних дел вправе взыскивать расходы по розыску лица, уклоняющегося от уплаты алиментов, о чем они обращаются с заявлением в суд. На основании заявленного органом внутренних дел требования судьей единолично выносится соответствующий судебный приказ, который выдается взыскателю для предъявления к исполнению или по его просьбе направляется судом для исполнения судебному приставу-исполнителю (ст. 122, 130 ГПК РФ).

Основания и порядок освобождения от уплаты задолженности по алиментным платежам определены ст. 114 СК РФ. В том случае, когда алименты уплачивались по соглашению сторон, плательщик и получатель алиментов вправе самостоятельно по взаимному согласию решить вопрос об освобождении плательщика от уплаты задолженности по алиментам или уменьшении этой задолженности. Нотариального удостоверения соглашения сторон об освобождении от уплаты задолженности по алиментам или об уменьшении размера этой задолженности, в отличие от соглашения об уплате алиментов, закон не требует. Тем не менее, чтобы избежать в будущем возможного спора по содержанию указанного соглашения, предпочтительнее заключать его в письменной форме, а не в устной¹.

Однако заключение между сторонами соглашения об освобождении от уплаты задолженности по алиментам или об уменьшении этой задолженности при выплате алиментов по соглашению допускается СК РФ не во всех случаях. Важной гарантией права несовершеннолетних детей на получение содержания от своих родителей и других членов семьи выступает установленное п. 1 ст. 114 СК РФ правило, в соответствии с которым запрещается освобождение от погашения задолженности по алиментам или уменьшение этой задолженности

¹ Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М.Кузнецова. - М.: 2014. - С. 171.

при уплате алиментов на несовершеннолетних детей, даже при наличии взаимного согласия сторон.

Если взыскание алиментов на несовершеннолетних детей производилось по решению суда или алименты на несовершеннолетних детей выплачивались по соглашению сторон, то вопрос об освобождении от уплаты задолженности по алиментам или об уменьшении её размера решается судом по иску лица, обязанного уплачивать алименты. В суд по аналогичному вопросу может также обратиться лицо, обязанное уплачивать алименты по соглашению сторон на других членов семьи, когда стороны не достигли согласия об освобождении его от уплаты задолженности по алиментам. Суд, рассматривая требование лица, обязанного уплачивать алименты, об освобождении его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментным платежам, вправе удовлетворить его лишь при наличии двух обстоятельств (оснований), предусмотренных п. 2 ст. 114 СК:

а) неуплата алиментов имела место в связи с болезнью лица, обязанного уплачивать алименты, или по другим уважительным причинам, перечень которых не приводится. К ним можно отнести, например, нахождение лица в местах лишения свободы, прохождение действительной срочной военной службы и т. п.;

б) тяжелое материальное и семейное положение должника препятствуют ему погасить образовавшуюся задолженность (например, отсутствие дохода из-за невозможности трудоустроиться)¹.

Таким образом, не только причина образования задолженности должна быть уважительной, но и материальное и семейное положение плательщика на момент рассмотрения дела в суде должно быть таковым, что не дает ему возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам. Решение суда о полном или частичном освобождении плательщика алиментов от уплаты задолженности по алиментным платежам принимается исходя из

¹ Антокольская М. В. Семейное право. Учебник для вузов. - М.: 2013. - С. 295.

конкретных обстоятельств дела только при совокупности вышеназванных оснований.

3.2. Удержание алиментов на несовершеннолетних детей

Статьей 109 СК РФ установлена обязанность администрации организации (независимо от формы собственности) по месту работы плательщика алиментов ежемесячно осуществлять следующие функции:

а) удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты;

б) выплачивать или переводить их лицу, получающему алименты, не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты заработной платы и иного дохода плательщику алиментов. При этом расходы по переводу алиментов их получателю производятся за счет плательщика алиментов.

Основанием для удержания администрацией организации алиментов из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного их уплачивать, могут являться нотариально удостоверенное соглашение сторон об уплате алиментов, исполнительный лист или судебный приказ. Порядок удержания алиментов по указанным документам одинаков, так как все они относятся к исполнительным документам.

Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов может быть представлено для исполнения администрации организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты, любой стороной (взыскателем алиментов или плательщиком алиментов) или направлено для исполнения судебным приставом-исполнителем¹.

Исполнительный лист представляет собой предписание суда органам исполнения (прежде всего судебным приставом-исполнителем) осуществить судебное решение. Исполнительный лист выдается судом на основании

¹ Михайлов Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов // Юрист. - 2008. - № 3. - С. 26.

решения о взыскании алиментов немедленно, т.е. до его вступления в законную силу. Обжалование решения суда в апелляционном порядке не приостанавливает выдачу исполнительного листа (ст. 211, 428 ГПК РФ). В исполнительном листе обязательно указываются следующие данные: фамилия, имя, отчество взыскателя и должника, их места жительства; дата и место рождения должника и место его работы; резолютивная часть судебного акта, дата вступления в силу судебного акта; дата выдачи исполнительного листа и срок предъявления его к исполнению. Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда (ч. 3 ст. 13 Закона об исполнительном производстве). Исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения (ч. 1 ст. 428 ГПК РФ).

Судебный приказ о взыскании алиментов является одновременно исполнительным документом и подлежит немедленному исполнению. Экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью, выдается судьей взыскателю алиментов. По просьбе взыскателя алиментов судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю¹.

Если исполнительный лист или судебный приказ выдан взыскателю алиментов, он может лично предъявить исполнительный документ для исполнения администрации организации, где работает лицо, обязанное уплачивать алименты.

Исполнительный лист, судебный приказ или нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов регистрируются администрацией организации и передаются в бухгалтерию (расчетный отдел) под расписку ответственному лицу, назначаемому приказом руководителя (начальника). Бухгалтерия регистрирует исполнительные документы в специальном журнале или карточке и хранит наравне с ценными бумагами.

Удержание алиментов производится по месту выдачи заработной платы

¹ Тихомирова Л.В. Алименты: практическое пособие. - М.: 2012. - С. 146.

и других платежей, с которых взыскиваются алименты, одновременно с их расчетом один раз в месяц в размерах, указанных в исполнительном листе, судебном приказе или соглашении об уплате алиментов.

Взыскание алиментов производится с суммы заработка и иного дохода, причитающегося лицу, уплачивающему алименты, после удержания из этого заработка и иного дохода налогов в соответствии с налоговым законодательством (ч. 1 ст. 99 Закона об исполнительном производстве). В соглашении об уплате алиментов может быть предусмотрена иная периодичность уплаты алиментов обязанным лицом¹.

По общему правилу, при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов.

Однако, ограничения размера удержаний из заработной платы и иных доходов алиментнообязанного лица не распространяются на случаи взыскания алиментов по исполнительным документам на несовершеннолетних детей, когда размер удержаний может составлять до 70% заработка должника (п. 3 ст. 99 Закона об исполнительном производстве), а также при уплате алиментов по нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов, так как в этом случае размер алиментов определяется соглашением сторон и может быть больше 50% заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты.

В ст. 109 СК РФ установлено, что алименты должны быть выданы их взыскателю лично (на основании предъявленного им паспорта или другого документа, удостоверяющего личность) или переведены ему (по почте или на счет в банке) не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты заработной платы и иного дохода (пенсии, пособия, стипендии и др.) лицу, обязанному уплачивать алименты. Алименты могут быть перечислены на счет взыскателя по вкладу в банке на основании письменного заявления, поданного им в

¹ Кузьмина Е.Г. Алиментные обязательства: проблемы исполнительного производства // Исполнительное право. - 2013. - № 2. - С. 28.

бухгалтерию организации. Расходы по переводу сумм алиментов их получателю производятся за счет плательщика алиментов¹.

Стоит отметить, что на денежные суммы, выплаченные в качестве алиментов, не может быть обращено взыскание в рамках исполнительного производства в отношении их получателя. Так, Протопопова Л.Е. обратилась в суд с иском к Протопопову В.В., Управлению Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан, Министерству финансов Российской Федерации о взыскании незаконно перечисленных денежных сумм, сославшись на то, что 27 апреля 2009 г. Краснокамским районным судом Республики Башкортостан рассмотрен её иск к Протопопову В.В. о разделе совместно нажитого имущества. При исполнении указанного решения суда судебным приставом-исполнителем был наложен арест на денежные средства, находящиеся на расчетном счете в отделении Сбербанка России, однако истице об этом сообщено не было, чем, по мнению истицы, были нарушены её права. Кроме того, по мнению истицы, судебным приставом-исполнителем было незаконно обращено взыскание на денежные средства, выплачиваемые в качестве алиментов и детских пособий.

Решением Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 17 ноября 2010 г. в удовлетворении иска Протопоповой Л.Е. было отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 января 2011 г. решение суда первой инстанции было оставлено без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, возражения на надзорную жалобу, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации посчитала жалобу подлежащей удовлетворению, а обжалуемые судебные постановления - подлежащими отмене.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или

¹ Тихомирова Л.В. Алименты: практическое пособие. - М.: 2012. - С. 148.

изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения были допущены судами первой и кассационной инстанций при рассмотрении данного дела.

Из материалов дела усматривается и установлено судом, что вступившим в законную силу решением Краснокамского районного суда Республики Башкортостан от 27 апреля 2009 г. был произведен раздел совместно нажитого имущества между супругами Протопоповыми. При этом с Протопоповой Л.Е. в пользу Протопопова В.В. в счет компенсации были взысканы денежные средства.

При исполнении решения суда судебным приставом-исполнителем был наложен арест на денежные средства, находящиеся на расчетном счете Протопоповой Л.Е. в отделении Сбербанка России. Указанная сумма перечислена Протопопову В.В.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что действия судебного пристава-исполнителя по наложению ареста на денежные средства, находящиеся на расчетном счете Протопоповой Л.Е., и перечисление их Протопопову В.В. являются законными, поскольку денежные средства были перечислены в счет погашения её задолженности перед взыскателем, установленной вступившим в законную силу решением Краснокамского районного суда Республики Башкортостан от 27 апреля 2009 г. При этом суд учитывал, что Протопопова Л.Е. скрыла от судебного пристава-исполнителя информацию о перечислении на её расчетный счет алиментов на содержание несовершеннолетних детей и других социальных пособий. Так же суд указал, что указанные действия судебного пристава-исполнителя признаны

законными вступившим в законную силу решением Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 9 июля 2010 г.

С данными выводами суда первой инстанции согласился суд кассационной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации посчитала, что с такими выводами судебных инстанций согласиться нельзя.

В соответствии с ч. 1 ст. 68 Федерального закона «Об исполнительном производстве» мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащих взысканию по исполнительному документу.

В ч. 3 ст. 68 Федерального закона «Об исполнительном производстве» перечислены меры принудительного исполнения решения суда, в число которых входит обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги.

Согласно ст. 101 названного Федерального закона взыскание не может быть обращено на денежные суммы, выплачиваемые в качестве алиментов, на пособия гражданам, имеющим детей, выплачиваемые за счет федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

В силу п. 2 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

По смыслу данной правовой нормы, за ребенком, которому причитаются выплаты сумм в качестве алиментов, пенсий, пособий, фактически признается право собственности на эти суммы, а родители, либо лица их заменяющие,

являются лишь распорядителями таких денежных средств, расходование которых определено законом исключительно на содержание, воспитание и образование ребенка.

Однако, в нарушение вышеприведенных правовых норм судебным приставом-исполнителем, как установлено судом, взыскание было обращено на денежные средства, находящиеся на лицевом счете Протопоповой Л.Е. в отделении Сберегательного банка России, на который перечислялись выплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Таким образом, судебный пристав-исполнитель погасил задолженность Протопоповой Л.Е. перед Протопоповым В.В. за счет алиментов и детских пособий, являющихся собственностью других лиц, на содержание которых они предназначались, а не собственностью Протопоповой Л.Е.

При вынесении решения об отказе в удовлетворении исковых требований Протопоповой Л.Е. суд первой инстанции указал, что судебный пристав-исполнитель не знал и не мог знать о перечислении на этот счет алиментов на содержание несовершеннолетних детей и других социальных пособий, поскольку истица скрыла данную информацию от судебного пристава-исполнителя.

Между тем в соответствии с п. 2 и 16 ч. 1 ст. 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в процессе исполнения требований исполнительных документов судебный пристав-исполнитель вправе запрашивать необходимые сведения, в том числе персональные данные, у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получать от них объяснения, информацию, справки; проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица по заявлению взыскателя или по собственной инициативе.

Согласно ч. 9 ст. 69 названного выше Федерального закона у налоговых органов, банков и иных кредитных организаций могут быть запрошены сведения о наименовании и местонахождении банков и иных кредитных организаций, в которых открыты счета должника; о номерах расчетных счетов, количестве и движении денежных средств в рублях и иностранной валюте.

В силу п. 2 ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах» судебный пристав-исполнитель имеет право получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, в том числе персональные данные, объяснения и справки.

Пунктом 1 ст. 14. Федерального закона «О судебных приставах» законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации

Информация, в том числе персональные данные, в объеме, необходимом для исполнения судебным приставом служебных обязанностей в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, предоставляется по требованию судебного пристава в виде справок, документов и их копий безвозмездно и в установленный им срок (п. 2 ст. 14 Федерального закона «О судебных приставах»).

Исходя из положений вышеприведенных правовых норм судебные приставы-исполнители вправе запрашивать в банках и иных кредитных организациях сведения о счетах физических лиц, являющихся должниками, в размере и пределах, определенных судом, в том числе о назначении поступающих на счета денежных средств, а данные организации обязаны предоставлять судебным приставам-исполнителям такие сведения.

В связи с этим судебному приставу-исполнителю следовало выяснить назначение поступающих на счет Протопоповой Л.Е. в отделении Сбербанка России денежных средств в целях проверки правильности удержания и перечисления денежных средств Протопопову В.В.

То обстоятельство, что, как указал суд первой инстанции, Протопопова Л.Е. скрыла информацию о направленности денежных средств, поступающих на указанный счет, от судебного пристава-исполнителя, не может служить основанием для обращения взыскания на денежные средства в виде алиментов и детских пособий, не являющиеся собственностью Протопоповой Л.Е.

На основании изложенного Судебная коллегия посчитала, что состоявшиеся судебные постановления нельзя признать законными, в связи с чем они подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции¹.

Исчисление алиментов, подлежащих удержанию из заработной платы работников организаций (учреждений) и специалистов, работающих за границей, в пользу лиц, проживающих в Российской Федерации, производится со всех видов их заработка (дохода), получаемого как в иностранной валюте, так и в рублях. Пересчет иностранной валюты в рубли производится бухгалтерией по официальному курсу на день получения заработной платы в банковском учреждении. Исчисление алиментов с военнослужащих, рабочих и служащих воинских частей, предприятий, учреждений, и организаций Министерства обороны РФ, временно находящихся на иностранной территории, производится из денежного довольствия и заработной платы, выплачиваемых как в иностранной валюте, так и в рублях.

Стоит отметить, что алименты в РФ могут удерживаться и на основании решений иностранных судов. При этом, как было отмечено СК РФ по гражданским делам Верховного Суда РФ, при рассмотрении ходатайства о разрешении принудительного исполнения решения иностранного суда суд не вправе входить в обсуждение вопросов о проверке законности и

¹ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 49-В11-11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2012. - № 6.

обоснованности принятого иностранным судом решения¹.

Должностные лица организаций не вправе самостоятельно приостанавливать, прекращать или изменять размер взыскания алиментов. В случае затруднений, возникающих при исполнении судебных решений, руководители организаций вправе обратиться за разъяснениями в суд по месту нахождения организации. Возврат исполнительного листа (судебного приказа) или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов по этой причине не допускается.

Контроль за правильностью и своевременностью производимых удержаний алиментов и их пересылкой осуществляется судебными приставами-исполнителями. По требованию судебного пристава-исполнителя администрация организации обязана предъявлять для проверки все документы, связанные с удержанием алиментов².

В случае необходимости лицам, с которых производятся удержания алиментов, бухгалтерией организации по их просьбе выдается справка об удержанных с них суммах.

Невыполнение должностными лицами организаций обязанности правильно и своевременно удерживать алименты может повлечь их привлечение к установленной законом ответственности в виде штрафа. Постановление о наложении штрафа выносится судебным приставом-исполнителем и утверждается старшим судебным приставом. При наличии в действиях должностного лица, умышленно не выполняющего законные требования судебного пристава-исполнителя или препятствующего их выполнению, признаков состава преступления судебный пристав-исполнитель вносит в соответствующие органы представление о привлечении виновного лица к уголовной ответственности.

Удержание алиментов на основании нотариально удостоверенного

¹ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18 мая 2010 г. № 49-Г10-31 // Справочная правовая система «Гарант»

² Сафонова Ю.Б. Некоторые актуальные проблемы удержания алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Адвокат. - 2010. - № 7. - С. 20.

соглашения сторон об уплате алиментов может производиться и тогда, когда общая сумма удержаний на основании такого соглашения и исполнительных документов превышает 50% заработка и иного дохода плательщика алиментов (ст. 110 СК РФ). Администрация организации обязана взыскать в полном объеме с заработной платы плательщика алиментов как сумму, предусмотренную нотариально удостоверенным соглашением об уплате алиментов, так и суммы по другим исполнительным документам, так как соглашение об уплате алиментов заключалось сторонами добровольно, с учетом, в частности, материального положения и реальных возможностей плательщика алиментов.

Частью 1 ст. 111 СК РФ предусмотрена обязанность администрации организации по месту работы плательщика алиментов в трехдневный срок сообщать о его увольнении и новом месте работы или жительства (если оно ей известно) судебному исполнителю по месту исполнения решения и лицу, получающему алименты.

На практике эта обязанность администрации организации выполняется следующим образом. При увольнении должника (т. е. плательщика алиментов) бухгалтерия организации производит на исполнительном документе отметки о всех удержаниях алиментов, о сумме оставшейся задолженности и указывает сведения о новом месте жительства или работы должника (если они известны), о чем в трехдневный срок сообщается заказной корреспонденцией судебному приставу-исполнителю по месту исполнения решения о взыскании алиментов¹.

Аналогичный порядок действует при уплате алиментов на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. При увольнении лица, обязанного уплачивать алименты, нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов в трехдневный срок направляется их взыскателю (если соглашение об уплате алиментов было передано администрации для исполнения взыскателем или плательщиком али-

¹ Тихомирова Л.В. Алименты: практическое пособие. - М.: 2012. - С. 151.

ментов) вместе с информацией об увольнении плательщика алиментов, а также о новом месте его работы или жительства, если они известны администрации организации.

При неизвестности места жительства взыскателя алиментов информация об увольнении плательщика алиментов и нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов направляются организацией судебному приставу-исполнителю по месту нахождения самой организации.

В том случае, когда нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов было направлено в организацию судебным приставом-исполнителем, администрация организации обязана в трехдневный срок письменно сообщить об увольнении лица, обязанного уплачивать алименты, а также, если это ей известно, и о его новом месте работы или жительства как судебному приставу-исполнителю, так и лицу, получающему алименты. Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов с отметками о всех произведенных удержаниях пересылается заказной корреспонденцией судебному приставу-исполнителю. Об этой пересылке письменно извещается взыскатель алиментов. Судебный пристав-исполнитель составляет акт об изменении места жительства или работы должника и незамедлительно направляет нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов судебному приставу-исполнителю по новому месту работы или жительства должника, о чем извещается взыскатель алиментов¹.

Лицо, обязанное уплачивать алименты, в свою очередь, обязано согласно п. 2 ст. 111 СК РФ в трехдневный срок сообщить об изменении своего места жительства или работы одновременно как судебному приставу-исполнителю, так и лицу, получающему алименты. На лиц, обязанных уплачивать алименты несовершеннолетним детям, возложена еще и обязанность представлять сведения о наличии дополнительного заработка и иного дохода.

¹ Михеева Л.Ю. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Хозяйство и право. - 2012. - № 1. - С. 42.

СК РФ предусмотрено, что должностные лица и граждане, не сообщившие по неуважительным причинам указанные в п. 1 и 2 ст. 111 СК РФ сведения (о перемене места работы или жительства лица, обязанного уплачивать алименты, а также о наличии дополнительного заработка или иного дохода у лица, уплачивающего алименты несовершеннолетним детям), привлекаются к ответственности в установленном законом порядке.

Обращение взыскания на имущество плательщика алиментов является одним из предусмотренных законом способов обеспечения фактической выплаты алиментов. Данная мера применяется в целях защиты прав получателей алиментов лишь в крайних случаях - в случае недостаточности заработка и иных доходов плательщика алиментов.

По общему правилу взыскание алиментов и задолженности по ним производится в первую очередь из заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты (п. 1 ст. 112 СК РФ). Для определения вида заработка или доходов, из которых должны взыскиваться алименты на несовершеннолетних детей, следует применять постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей»¹.

При недостаточности заработка и (или) иного дохода плательщика алиментов удержание алиментов и задолженности по ним во вторую очередь согласно определенной п. 1 ст. 112 СК РФ последовательности производится из денежных средств плательщика, находящихся на счетах в банках (иных кредитных учреждениях) или переданных им по договорам коммерческим и некоммерческим организациям. Исключение составляют договоры о передаче денежных средств, влекущие переход права собственности на эти средства (например, при внесении плательщиком алиментов денежных вкладов

¹ Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 31. - Ст. 3743.

складочный (уставной) капитал хозяйственных обществ и товариществ, паевых взносов в производственные и потребительские кооперативы, когда собственником вложенных средств становятся данные юридические лица (п. 2 ст. 48, п. 3 ст. 213 ГК РФ).

При недостаточности у лица, обязанного уплачивать алименты, денежных средств в третью очередь взыскание алиментов и задолженности по ним обращается на любое другое его имущество, на которое по закону может быть обращено взыскание. Например, на вклады (долю) лица, обязанного уплачивать алименты, в складочный капитал полного товарищества или на его пай в производственном кооперативе. Так, ст. 80 ГК РФ устанавливает, что обращение взыскания на долю участника в складочном капитале полного товарищества по его личным долгам допускается лишь при недостатке иного его имущества для покрытия долгов. В таких случаях кредиторы (в частности, взыскатель алиментов) вправе потребовать от полного товарищества выдела части имущества товарищества, соответствующей доле должника в складочном капитале, с целью обращения взыскания на это имущество. Аналогичным образом может быть обращено взыскание на пай члена производственного кооператива по его собственным долгам при недостатке иного его имущества для покрытия таких долгов, но с соблюдением порядка, предусмотренного уставом кооператива, и с учетом невозможности обращения взыскания на неделимые фонды кооператива (п. 5 ст. 111 ГК РФ)¹.

В третью очередь возможно также обращение взыскания по алиментным платежам на долю лица, обязанного уплачивать алименты, в общем имуществе. Кредитор (т. е. взыскатель алиментов) участника общей долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника (плательщика алиментов) другого имущества имеет право предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания (ст. 255 ГК РФ).

¹ Нечаева А. М. Семейное право. Курс лекций. - М.: 2015. - С. 247.

К имуществу лица, обязанного уплачивать алименты, на которое по закону может быть обращено взыскание, относятся не только объекты права собственности (вещи), но и права требования в обязательственных правоотношениях. Поэтому взыскание может быть обращено на акции и другие ценные бумаги, принадлежащие должнику (государственные облигации, вексель, чек и др. - ст. 143 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 112 СК РФ обращение взыскания на имущество лица, обязанного уплачивать алименты, осуществляется в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством об исполнительном производстве. Виды имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, определяются ст. 446 ГПК РФ. Ограничения касаются необходимых для плательщика алиментов и членов его семьи жилого помещения, продуктов питания, предметов обычной, домашней обстановки и обихода, вещей индивидуального пользования, необходимого количества скота и птицы и некоторого другого имущества.

Говоря об удержании алиментов с их плательщика следует отметить, что в соответствии со ст. 111 СК РФ администрация организации, производившая удержание алиментов на основании решения суда или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, обязана в трехдневный срок сообщить судебному исполнителю по месту исполнения решения о взыскании алиментов и лицу, получающему алименты, об увольнении лица, обязанного уплачивать алименты, а также о новом месте его работы или жительства, если оно ей известно.

Лицо, обязанное уплачивать алименты, должно в установленный данной статьей срок сообщить судебному исполнителю и лицу, получающему алименты, о перемене места работы или жительства, а при уплате алиментов несовершеннолетним детям - и о наличии дополнительного заработка или иного дохода.

В случае несообщения по неуважительной причине указанных сведений,

виновные в этом должностные лица и иные граждане привлекаются к ответственности в порядке, установленном законом.

Таким образом, администрация по месту работы плательщика (индивидуальный предприниматель), удерживая алименты по исполнительному листу, судебному приказу или алиментному соглашению, обязано сообщить об увольнении плательщика:

- судебному исполнителю и получателю алиментов;
- в трехдневный срок с момента увольнения.

Кроме того, необходимо сообщить о новом месте работы (жительства) плательщика, если это известно администрации¹.

Судебный пристав-исполнитель незамедлительно составляет акт о названных изменениях и на следующий день направляет его вместе с исполнительным документом судебному приставу по новому месту работы (жительства) плательщика, о чем сообщает получателю алиментов и в суд, если документ был выдан судом (ст. 98 Закона об исполнительном производстве).

Плательщик, со своей стороны, обязан в трехдневный срок информировать судебного пристава и получателя алиментов о перемене места работы и (или) жительства.

Кроме того, он должен сообщать о появлении дополнительного заработка (иного дохода), если платит алименты на несовершеннолетних детей. Это продиктовано и повышенной защитой их интересов, и тем, что алименты на несовершеннолетних удерживаются, как правило, в определенных долях к доходам должника, в то время как на остальных - в твердой денежной сумме.

Лицо, виновное в том, что информация об увольнении или переводе плательщика алиментов не передана либо пропущен трехдневный срок ее подачи, привлекается к административной ответственности (например, по ст.

¹ Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М.Кузнецова. - М.: 2014. - С. 306.

19.7 КоАП РФ - непредставление сведений (информации), ст. 17.8 КоАП РФ - воспрепятствование законной деятельности судебного пристава).

3.3. Гражданско-правовая ответственность за уклонение от уплаты алиментов

Формы и основания ответственности плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментного обязательства, повлекшее образование задолженности, разграничены СК РФ в зависимости от порядка уплаты алиментов (т. е. добровольного или судебного)¹.

Так, если алименты уплачивались по соглашению сторон и задолженность образовалась по вине плательщика алиментов, то применяются порядок и формы ответственности виновного плательщика алиментов, предусмотренные в самом соглашении (например, уплата неустойки в виде штрафа или пени, предоставление определенного имущества и т.д.). В том случае, если в нотариально удостоверенном соглашении об уплате алиментов формы и основания ответственности обязанного лица за ненадлежащее исполнение алиментного обязательства не определены, то исходя из содержания ст. 101 СК РФ следует применять формы и основания ответственности, установленные гл. 25 «Ответственность за нарушение обязательств» ГК РФ. Соответственно, лицо, обязанное уплачивать алименты, должно возместить получателю алиментов все убытки, причиненные просрочкой исполнения алиментного обязательства, и уплатить проценты за несвоевременное исполнение денежного обязательства (если алименты уплачивались в долях к заработку плательщика или в твердой денежной сумме) в размере учетной ставки банковского процента на день исполнения обязательства с суммы невыплаченных алиментов (ст. 393 и 395 ГК РФ).

¹ Крылова Т.И. Ответственность при неисполнении алиментных обязательств в отношении несовершеннолетних как способ защиты семейных прав // Российская юстиция. - 2007. - № 11. - С. 47.

Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 ГК РФ.

Как отмечается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»¹ поскольку ст.395 ГК РФ предусматривает последствия неисполнения или просрочки исполнения именно денежного обязательства, положения указанной нормы не применяются к отношениям сторон, не связанным с использованием денег в качестве средства платежа.

Согласно п. 1 ст.395 ГК РФ размер процентов за пользование чужими денежными средствами определяется, по общему правилу, существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, - в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц.

Источниками информации о средних ставках банковского процента по вкладам физических лиц являются официальный сайт Банка России в сети «Интернет» и официальное издание Банка России «Вестник Банка России».

Стоит отметить, что действующее законодательство не запрещает в соглашении об уплате алиментов установить их размер в иностранной валюте. В случаях, когда денежное обязательство подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах, а равно когда в соответствии с законодательством о валютном регулировании и валютном контроле при осуществлении расчетов по обязательствам допускается использование иностранной валюты и денежное обязательство выражено в ней, расчет процентов производится на основании опубликованных на официальном сайте Банка России или в

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016. - № 5.

«Вестнике Банка России» ставок банковского процента по вкладам физических лиц в соответствующей валюте.

Если средняя ставка в рублях или иностранной валюте за определенный период не опубликована, размер подлежащих взысканию процентов устанавливается исходя из самой поздней из опубликованных ставок по каждому из периодов просрочки.

Когда отсутствуют и такие публикации, сумма подлежащих взысканию процентов рассчитывается на основании справки одного из ведущих банков в месте нахождения кредитора, подтверждающей применяемую им среднюю ставку по краткосрочным вкладам физических лиц.

В том же случае, когда обязанное лицо уплачивает алименты по решению суда и по его вине образовалась задолженность по алиментным платежам, то с него согласно п. 2 ст. 115 СК РФ в пользу получателя алиментов взыскивается неустойка в размере 0,5% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Помимо неустойки получатель алиментов может дополнительно взыскать с виновного в несвоевременной уплате алиментов лица, обязанного уплачивать алименты, все причиненные просрочкой исполнения алиментного обязательства убытки в части, не покрытой неустойкой. Такие убытки могут образоваться, например, вследствие вынужденных действий получателя алиментов (или его законного представителя), направленных на обеспечение его существования в период непоступления алиментных платежей (получение денег под проценты по договору займа, и т. п.). Неустойка за несвоевременную уплату алиментов, предусмотренная п. 2 ст. 115 СК РФ, является зачетной. Убытки получателю алиментов возмещаются лишь в части, не покрытой неустойкой, и определяются в соответствии со ст. 15 ГК РФ. В юридической литературе отмечается, что под убытками, понесенными получателем алиментов, следует понимать только реальный ущерб, но не упущенную выгоду, поскольку алиментные платежи не имеют целью извлечение дохода, а предназначены для

текущего содержания лица, их получающего¹. На взгляд О.В. Капитова, содержание п. 2 ст. 115 СК РФ не дает оснований для такого вывода, так как в ней идет речь о праве получателя алиментов взыскать с виновного должника все причиненные просрочкой исполнения алиментного обязательства убытки, а не только реальный ущерб.

Ответственность за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) может наступить лишь при наличии вины лица, обязанного уплачивать алименты. Поэтому ответственность не может быть возложена на плательщика алиментов, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, в частности, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банкам и т. п. (п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»).

Однако нередки случаи, когда по вине администрации организации, где работает должник, суммы алиментных платежей своевременно удерживаются из заработной платы плательщика, но не переводятся получателям. Практика до недавнего времени сталкивалась с вопросом о том, с помощью какой категории исков в таких случаях следует защищать права получателей алиментных платежей, нередко требования о передаче средств обосновывались действием принципа генерального деликта и нормами о возмещении внедоговорного вреда².

Кроме того, в рассматриваемой ситуации получатель алиментов может использовать и иной гражданско-правовой способ защиты и предъявить к организации иск о выплате удержанной, но не выплаченной суммы алиментов как неосновательного обогащения на основании ст. 1102 ГК РФ, с

¹ Чефранова Е. А. Имущественные отношения в российской семье. Практическое пособие. - М.: 2013. С. 127.

² Капитова О.В. Вопросы применения мер юридической ответственности в алиментных обязательствах // Семейное и жилищное право. - 2010. - № 1. - С. 24.

начислением процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ. Таким образом, реализация права члена семьи на содержание имеет и гражданско-правовые гарантии, действующие, однако, за рамками соответствующего материального, семейно-правового отношения.

Не является ответственностью взыскание алиментов в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего обращению в суд с требованием о взыскании алиментов. Такая возможность предусматривается п. 2 ст. 107 СК: суд вправе взыскивать алименты в указанный период, если будет установлено, «что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты». По общему же правилу алименты присуждаются с момента обращения в суд.

При рассмотрении данной категории дел ответчики нередко ссылаются на явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств по своевременной уплате алиментов и просят суд уменьшить размер неустойки, применив положения статьи 333 ГК РФ.

По абсолютному большинству дел суды такую позицию признают несостоятельной и исходят из того, что уменьшение размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов, взысканных судом, на основании статьи 333 ГК РФ не допускается. При этом суды учитывают соответствующие разъяснения, содержащиеся в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 декабря 2012 г.¹, о том, что особенности алиментных обязательств исключают возможность применения статьи 333 ГК РФ к возникающей в соответствии с пунктом 2 статьи 115 СК РФ ответственности должника за их ненадлежащее исполнение. Неустойка, установленная пунктом 2 статьи 115 СК РФ, является специальной

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 декабря 2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2013. - № 4.

мерой семейно-правовой ответственности, гарантирующей осуществление прав нуждающихся членов семьи на получение содержания, и взыскивается в виде фиксированного размера взимаемых за каждый день просрочки процентов. Уменьшение неустойки положениями статьи 115 СК РФ не предусмотрено.

Анализ мер ответственности, применяемых в алиментных обязательствах, позволяет выделить и другие негативные правовые последствия неисполнения алиментных обязательств. В частности, по требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежащих на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя (ст. 1117 ГК РФ); злостное уклонение от уплаты алиментов является основанием для лишения родителей родительских прав (ст. 69 СК РФ); суд вправе освободить пасынков и падчериц от обязанностей содержать отчима или мачеху, если последние воспитывали и содержали их менее пяти лет (п. 2 ст. 97 СК РФ) и т.п.

Стоит отметить, что привлечение лица к уголовной ответственности, равно как и частичное погашение задолженности по алиментам не является основанием для освобождения от уплаты неустойки. Так, Ф. обратилась в суд с иском к Ф. об изменении установленного судом размера алиментов, взыскании алиментов в твердой денежной сумме в размере 10000 руб. в месяц, взыскании неустойки за злостное уклонение от уплаты алиментов в течение 10 лет в сумме 2016579 руб., задолженности по алиментам в сумме 167016 руб., компенсации морального вреда в сумме 1000000 руб. В обоснование своих требований истица указывала на то, что ответчик в недостаточном размере и нерегулярно оказывает материальную помощь ребенку, уклоняется от уплаты алиментов, за что привлекался к уголовной ответственности.

Решением мирового судьи судебного участка № 123 района «Рязанский» г. Москвы от 18 июня 2009 года было постановлено:

Изменить размер алиментов, взыскиваемых с Ф., в пользу Ф. на

содержание несовершеннолетнего сына Ф., 23 июня 1993 года рождения, установив размер алиментов в размере твердой денежной суммы равной 2 МРОТ, а именно 8660 руб. ежемесячно, начиная с 15.05.2008 г. до его совершеннолетия 23 июня 2011 г.

Взыскать с Ф. в пользу Ф. моральный вред в размере 30000 руб.

Взыскать с Ф. в доход государства государственную пошлину в размере 1000 руб.

Апелляционным решением Кузьминского районного суда г. Москвы от 17.09.2009 г. постановлено:

Отменить решение мирового судьи судебного участка № 123 района «Рязанский» г. Москвы по гражданскому делу по иску Ф. к Ф. об изменении размера алиментов на содержание ребенка, взыскании задолженности по алиментам, неустойки и компенсации морального вреда.

Изменить размер алиментов и взыскивать с Ф., 01 февраля 1963 года рождения, уроженца г. Москвы, в пользу Ф. алименты на содержание несовершеннолетнего сына Ф., 23 июня 1993 года рождения, ежемесячно в размере 8660 руб. (двух МРОТ), начиная с 15 мая 2008 г. и до совершеннолетия ребенка либо до изменения материального положения сторон.

В остальной части исковых требований Ф. к Ф. о взыскании задолженности по алиментам, неустойки и компенсации морального вреда отказать.

В надзорной жалобе Ф. ставился вопрос об отмене решения Кузьминского районного суда г. Москвы от 17 сентября 2009 г. в части отказа в удовлетворении исковых требований о взыскании неустойки и компенсации морального вреда.

По запросу от 19 марта 2010 г. указанное гражданское дело было истребовано из судебного участка № 123 района «Рязанский» г. Москвы. 26 марта 2010 г. дело поступило в надзорную инстанцию Московского

городского суда.

Определением судьи Московского городского суда от 14 мая 2010 г. надзорная жалоба Ф. на решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 17 сентября 2009 года и гражданское дело по иску Ф. к Ф. об изменении размера алиментов на содержание ребенка, взыскании задолженности по алиментам, неустойки и компенсации морального вреда, были переданы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Проверив материалы дела, Президиум Московского городского суда нашел доводы, изложенные в надзорной жалобе частично обоснованными, а состоявшиеся судебные постановления - подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела усматривается и установлено судом, что постановлением Кузьминского районного суда г. Москвы от 20 октября 1997 г. с Ф. в пользу Ф. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына И.

Приговором мирового судьи судебного участка № 122 Рязанского района г. Москвы от 27 августа 2008 г. Ф. признан виновным в совершении преступления: в злостном уклонении от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 157 УК РФ. Данным приговором установлено, что Ф. в течение длительного времени с 13 ноября 1997 года по 04 мая 2008 г. выплачивал алименты нерегулярно, в недостаточных размерах, мер к трудоустройству не принимал. В связи с чем у него образовалась

задолженность в сумме 391830 руб.

Ф. после возбуждения в отношении него уголовного дела добровольно в июне 2008 г. погасил задолженность по алиментам в сумме 395340 руб.

Согласно справки судебного пристава-исполнителя от 23 января 2009 г. задолженность Ф. по уплате алиментов составила 167016 руб.

В виду того, что мировой судья не рассмотрел иски Ф. о взыскании с Ф. задолженности по алиментам и неустойки за несвоевременную уплату алиментов, тогда как истица не отказывалась от указанных исковых требований, суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отмене решения мирового судьи судебного участка № 123 района «Рязанский» г. Москвы от 18 июня 2009 г.

В соответствии с ч. 2 ст. 115 СК РФ при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Отказывая в удовлетворении требований Ф.И.А. о взыскании неустойки с Ф., суд апелляционной инстанции исходил из того, что ответчик предпринимал меры к уплате алиментов. Суд также указал на то, что ответчик был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ в воспитательных целях.

Между тем, согласиться с таким выводом Кузьминского районного суда г. Москвы не представляется возможным по следующим основаниям.

В силу ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого вынесен приговор, лишь по вопросам о том, имели ли место эти действия (бездействие) и совершены ли они данным лицом.

По смыслу приведенных положений закона при вынесении решения по рассматриваемому делу, суд не вправе входить в обсуждение вопроса о вине

ответчика, а может разрешать лишь требования о размере причитающегося истцу возмещения.

Указанным выше приговором мирового судьи от 27 августа 2008 г. Ф. был признан виновным в злостном уклонении от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка за период с 13 ноября 1997 г. по 04 мая 2008 г.

На момент рассмотрения дела у Ф. вновь образовалась задолженность в размере 167016 руб.

Указанные выше требования обстоятельства и требования закона судом при рассмотрении возникшего спора учтены не были.

При таких обстоятельствах решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 17 сентября 2009 г. в части требований о взыскании неустойки, как вынесенное с существенным нарушением норм материального и процессуального права, нельзя признать законным, оно подлежит отмене¹.

Стоит также отметить, что суды не должны ограничиваться в приговоре общей ссылкой на то, что уклонение от уплаты алиментов носило злостный характер, а обязаны указывать, в чем конкретно эта злостность выражалась.

Таким образом, можно отметить, что взыскание алиментов по исполнительному листу или соглашению сторон об уплате алиментов за прошлое время производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения сторон об уплате алиментов к взысканию (п. 1 ст. 113 СК РФ).

Временные рамки взыскания задолженности по алиментам за прошлое время в пределах трехлетнего срока действуют только в случаях, если задолженность по алиментам образовалась по причинам, не связанным с виновными действиями лица, обязанного уплачивать алименты, например в связи с непредъявлением получателем алиментов исполнительного листа или

¹ Постановление Президиума Московского городского суда от 28 мая 2010 г. № 44г-76/2010 // Справочная правовая система «Гарант»

нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию (т. е. по вине получателя алиментов).

В интересах несовершеннолетних детей государством предусмотрен ряд мер по обеспечению их содержания в случаях, когда родители не уплачивают алименты.

Статьей 114 СК РФ предусматриваются основания и порядок освобождения от уплаты задолженности по алиментным платежам.

Статьей 109 СК РФ установлена обязанность администрации организации (независимо от формы собственности) по месту работы плательщика алиментов ежемесячно осуществлять следующие функции:

а) удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты;

б) выплачивать или переводить их лицу, получающему алименты, не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты заработной платы и иного дохода плательщику алиментов. При этом расходы по переводу алиментов их получателю производятся за счет плательщика алиментов.

Основанием для удержания администрацией организации алиментов из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного их уплачивать, могут являться нотариально удостоверенное соглашение сторон об уплате алиментов, исполнительный лист или судебный приказ.

Действующее законодательство предусматривает ответственность для лица, уклоняющегося от выплаты алиментов. Так, согласно п. 2 ст. 115 СК РФ в пользу получателя алиментов взыскивается неустойка в размере 0,5% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Помимо неустойки получатель алиментов может дополнительно взыскать с виновного в несвоевременной уплате алиментов лица, обязанного уплачивать алименты, все причиненные просрочкой исполнения алиментного обязательства убытки в части, не покрытой неустойкой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе квалификационного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Действующее гражданское процессуальное законодательство предусматривает рассмотрение дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в порядке приказного и искового производства. При этом стоит отметить, что с 01 июня 2016 года все требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц, оформляются только в виде заявления о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов.

2. Все исковые заявления о взыскании алиментов рассматриваются только мировыми судьями. Подача искового заявления о взыскании алиментов мировому судье не зависит ни от места жительства истца и ответчика, ни от размера взыскиваемых алиментов. Подсудность специально закреплена в ст. 23 ГПК РФ.

3. Для составления искового заявления о взыскании алиментов нужно минимальное количество документов. Самый главный из них - это свидетельство о рождении ребенка. Свидетельство о рождении подтверждает наличие родителей у ребенка, право одного из них на предъявления требований об алиментах и обязанность второго на их уплату.

Если отец ребенка не вписан в свидетельство о рождении или вписан туда только по заявлению матери (без его согласия), взыскать алименты просто так не получится. Сначала нужно будет установить отцовство. Для этого оформляется другое исковое заявление.

Опекунам, в дополнение к свидетельству о рождении, необходимо приложить документ об установлении опеки. Если алименты взыскиваются на нескольких детей, то прилагаются свидетельства о рождении на каждого.

Другим документом, обязательно прикладываемым к исковому заявлению о взыскании алиментов, является справка жилищных органов с места жительства ребенка. Этот документ подтверждает, что истец и ребенок проживают совместно, а ребенок находится на содержании этого родителя.

Следующим документом, прилагаемым к заявлению на алименты является свидетельство о заключении или расторжении брака. Этот документ не так обязателен, однако подтвердит доводы истца о наличии или отсутствии совместного проживания и помощи со стороны родителя обязанного выплачивать алименты.

4. Общими, входящими в предмет доказывания по всем делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей являются следующие факты:

- наличие родительских правоотношений между несовершеннолетним ребенком и лицом (лицами), к которому предъявляется требование о взыскании алиментов;

- несовершеннолетие ребенка;

- нахождение несовершеннолетнего ребенка на иждивении лица, предъявившего иск о взыскании алиментов на его содержание;

- наличие или отсутствие между родителями заключенного в установленном законом порядке и форме соглашения об уплате алиментов;

- непредоставление содержания несовершеннолетнему ребенку или несоответствие предоставляемого содержания размеру, установленному законом.

Если иск предъявляется органом опеки и попечительства, то в предмет доказывания включается факт непредъявления иска в суд законным представителем, с которым проживает ребенок и на попечении которого он находится.

На родителе или лице, его заменяющем, предъявившем требование о взыскании алиментов, лежит обязанность доказать, что несовершеннолетний

ребенок находится у него на иждивении, а другой родитель не оказывает ему содержания или предоставляет его в недостаточном размере. Истец же доказывает обстоятельства, являющиеся основанием для увеличения установленной законом доли, определения взыскания в виде твердой денежной суммы.

5. Отсутствие в законе оснований и механизма снижения размера алиментов и определения невозможности их взыскания. На наш взгляд, перечень данных оснований должен быть открытым и может включать в себя любые обстоятельства, подтверждающие отсутствие у плательщика алиментов возможности производить соответствующие выплаты. В частности, отсутствие места работы и иных доходов, отсутствие имущества, на которое могло быть обращено взыскание, и т.п. Однако данные обстоятельства должны быть установлены в судебном порядке.

6. Представляется, что в науке семейного права некорректно определяется добровольный и принудительный порядок выплаты алиментов.

Принято считать, что заключение соглашения об уплате алиментов дает основания говорить о добровольном порядке их выплаты, если же соглашение не было оформлено - взыскание алиментов происходит в принудительном порядке.

По нашему мнению, добровольный порядок имеет место при предоставлении материального содержания членами семьи друг другу без какой-либо формализации соответствующих отношений. При этом материальное содержание может предоставляться любыми членами семьи, в том числе и теми, на кого данная обязанность законом не возлагается.

Если же стороны заключили соглашение об уплате алиментов, то в этом случае следует говорить о принудительном порядке выплаты алиментов. Ведь каждый из участников подобного соглашения принимает на себя обязательства по исполнению его условий и должен им следовать.

Семейное законодательство предъявляет определенные требования к

содержанию соглашения, соблюдение которых обеспечивает права и интересы получателя алиментов. Например, согласно п. 2 ст. 103 СК РФ размер алиментов, устанавливаемый по соглашению на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

7. Соглашение об уплате алиментов следует признать средством обеспечения интересов членов семьи в сфере получения материальной поддержки в форме алиментов. В связи с этим представляется необходимым внести изменения в СК РФ, предоставив право заключать соглашение об уплате алиментов всем членам семьи, а не только тем, которые упомянуты в ст.99 СК РФ (например, родителям лица, обязанного уплачивать алименты).

8. Поскольку действующее законодательство допускает заключение соглашения только между теми лицами, алиментное обязательство которых предусмотрено законом, можно рассматривать соответствующее соглашение как способ реализации уже имеющихся субъективных прав и юридических обязанностей. В отличие от гражданско-правовых договоров содержание соглашения об уплате алиментов не может включать каких-либо новых прав и обязанностей сторон. Условия соглашения (размер алиментов, периодичность платежей и т.п.) определяют лишь порядок исполнения обязанности по выплате алиментов.

9. Действующая редакция п. 1 ст. 119 СК РФ позволяет суду по требованию любой из сторон не только изменить установленный размер алиментов, но и освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты.

Такой подход законодателя следует признать не соответствующим принципу заботы о благосостоянии детей и их развитии. Несовершеннолетние дети лишены возможности самостоятельно обеспечивать себя, в связи с этим получение алиментов от родителей в большинстве случаев является единственным источником для удовлетворения ими своих потребностей.

С целью обеспечения охраны и защиты прав и интересов несовершеннолетних представляется необходимым дополнить ст. 119 СК РФ пунктом 3 следующего содержания: «Полное освобождение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей не допускается».

10. Решение суда о невозможности взыскания алиментов является основанием именно прекращения алиментного обязательства, а не освобождения плательщика от выплаты алиментов, что предусмотрено действующей редакцией п. 1 ст. 119 СК РФ.

Правовые последствия решения суда о невозможности взыскания алиментов будут заключаться в следующем: во-первых, получатель алиментов может рассчитывать на алиментное пособие, установленное законом субъекта РФ; во-вторых, решение суда будет безусловным основанием для отказа в будущем в удовлетворении встречного иска о взыскании алиментов.

11. Существующая редакция п. 3 ст. 70 и п. 2 ст. 71 СК РФ позволяет не рассматривать вопрос о взыскании алиментов при рассмотрении дел о лишении родительских прав, если соответствующее требование не было заявлено. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» подчеркивается, что при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка независимо от того, предъявлен ли такой иск (п. 17). Материалы судебной практики свидетельствуют, что в большинстве случаев вопрос о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка судом не рассматривается, если он не был указан в исковом заявлении. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ не относятся к числу источников права, в связи с этим представляется необходимым предусмотреть соответствующую обязанность суда непосредственно в законе. При этом, редакция п. 3 ст. 70 СК РФ может быть изложена следующим образом: «При рассмотрении дел о лишении родительских прав суд должен решить вопрос о взыскании

алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав».

12. Представляется целесообразным закрепить в СК РФ норму, в соответствии с которой допускалось бы взыскание алиментов на совершеннолетних детей, получающих высшее профессиональное образование, до момента завершения ими обучения. Предлагается изменить название ст. 85 СК РФ на «Право на алименты совершеннолетних детей» и дополнить её п. 3 следующего содержания: «Трудоспособные совершеннолетние дети в возрасте до 23 лет, получающие высшее профессиональное образование, имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных родителей, обладающих необходимыми для этого средствами».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 3.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 1.
5. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
6. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 16.
7. Гражданский кодекс РФ. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51 – ФЗ Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст.3301.
8. Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 1 мая 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2007. - №41. - Ст. 4849.
9. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28 ноября 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.
10. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» (в ред. от 9 апреля 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 31. - Ст. 3743.

11. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (КоБС РСФСР) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1969. - № 32. - Ст. 1086 (утратил силу).

12. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406 (утратил силу).

13. Гражданский Кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406 (утратил силу).

2. Постановления высших судебных инстанций и материалы юридической практики

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.

15. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - № 7.

16. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2013. - № 4.

17. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 49-В11-11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2012. - № 6.

18. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. № 93-Г10-6 // Справочная правовая система «Гарант»

19. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18 мая 2010 г. № 49-Г10-31 // Справочная правовая система «Гарант»

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г.

№ 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. от 6 февраля 2007 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - № 1.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (в ред. от 6 февраля 2007 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1998. - № 7.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (в ред. от 6 февраля 2007 г.) // Российская газета. - 1996. - 5 ноября.

23. Постановление Президиума Московского городского суда от 28 мая 2010 г. № 44Г-76/2010 // Справочная правовая система «Гарант»

3. Литература

24. Альбиков, И.Р. Правовое регулирование отношений, возникающих из алиментных обязательств / И.Р. Альбиков // Нотариус. - 2011. - № 3. - С. 18 – 23.

25. Антокольская, М. В. Семейное право. Учебник для вузов / М.В.Антокольская. - М.: Юрист, 2013. – 446 с.

26. Бегичева Е.В. Особенности производства по делам об изменении установленного судом размера алиментов: ошибки мировых судей / Е.В.Бегичева // Мировой судья. - 2015. - № 4. - С. 17 – 19.

27. Бондов, С.И. Алиментные обязательства: Учебно-практическое пособие / С.И. Бондов. - М.: Книжный мир, 2012. - 238 с.

28. Вишнякова, А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / А.В. Вишнякова. - М.: Контракт, 2013. – 336 с.

29. Власов, А. А. Гражданское процессуальное право. Учебник / А.А.Власов. - М.: Волтерс Клувер, 2016. - 432 с.

30. Воронов, Е.Н. Практические проблемы взыскания алиментных обязательств / Е.Н. Воронов // Семейное и жилищное право. - 2013. - № 3. - С. 27 – 31.
31. Гончаренко, Е.В. Соглашение об уплате алиментов: правовая природа, соотношение с иными договорами / Е.В. Гончаренко // Семейное и жилищное право. - 2006. - № 3. – 22 – 28.
32. Гражданское право: в 3 томах. Том 3. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю.К.Толстого. М.: Проспект, 2016. – 638 с.
33. Гражданское право. Учебник. Часть 1 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю.К.Толстого. - М.: Проспект, 2016. – 622 с.
34. Гражданское право: в 2 томах. Том 1 / Отв. ред. Е. А. Суханов. - М.: Волтерс Клувер, 2016. – 512 с.
35. Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. М.С.Шакарян. - М.: Проспект, 2014. – 446 с.
36. Гражданский процесс / Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М.Чечота. М.: Юрист, 2012. – 512 с.
37. Дзюбровская, Л.В. Соглашение об уплате алиментов - самостоятельный семейно-правовой институт / Л.В. Дзюбровская // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 6. - С. 23-27.
38. Звенигородская, Н.Ф. Проблемы исполнения договоров, предусмотренных семейным законодательством / Н.Ф. Звенигородская // Закон. - 2007. - № 5. - С. 38 - 43.
39. Звенигородская, Н.Ф. Проблема свободы алиментного соглашения: выбор партнера / Н.Ф. Звенигородская // Нотариус. - 2011. - № 5. - С. 26 – 30.
40. Иванова, С. А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов: Учебное пособие / С. А. Иванова. - М.: Юриздат, 2015. – 284 с.
41. Кабышев, О. А. Право на алименты: Научно-практический комментарий норм СК РФ / О. А. Кабышев. - М.: Юрист, 2014. – 226 с.

42. Как исполнить решение суда? Пособие для взыскателя / Рук. авт. кол. И.В. Решетникова. - М.: 2013. – 120 с.
43. Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: монография / О.В. Капитова. М.: Юрист, 2010. - 136 с.
44. Капитова, О.В. Вопросы применения мер юридической ответственности в алиментных обязательствах / О.В. Капитова // Семейное и жилищное право. - 2010. - № 1. - С. 24 – 28.
45. Качур, Н.Ф. Стороны соглашения об уплате алиментов несовершеннолетним детям путем предоставления недвижимого имущества / Н.Ф.Качур // Семейное и жилищное право. - 2007. - № 1. – С. 23 – 28.
46. Клейменов, А.В., Дуда, И.И. Из каких видов доходов производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей / А.В.Клейменов, И.И. Дуда // Гражданин и право. - 2012. - № 2. – 25 – 30.
47. Князев, А. В. Взыскание алиментов в судебном порядке / А.В.Князев // Юрист. - 2009. - № 12. С. 34 - 39.
48. Косова, О. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения / О.Косова // Российская юстиция. - 2008. - № 2. - С. 35 - 38.
49. Косова, О. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов / О.Косова // Российская юстиция. - 2012. - № 12. - С. 23 - 27.
50. Косова, О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов / О.Ю. Косова // Нотариус. - 2007. - № 3. – 29 – 34.
51. Косова, О. Ю. Обязанность содержания и алиментные обязательства / О.Ю. Косова // Правоведение. - 2013. - № 4. - С. 62 - 69.
52. Косова, О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах / О.Ю. Косова // Закон. -2015. - № 10. - С. 39 - 42.
53. Кошаева, Т., Гуль, Н. Проблемы ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и применения ч. 1 ст. 157 УК РФ / Т.Кошаева, Н.Гуль // Уголовное право. - 2012. - № 1. - С. 31 - 35.

54. Крылова, Т.И. Ответственность при неисполнении алиментных обязательств в отношении несовершеннолетних как способ защиты семейных прав / Т.И. Крылова // Российская юстиция. - 2007. - № 11. - С. 47 – 51.
55. Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М.Кузнецова. - М.: Проспект, 2014. – 416 с.
56. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В.Крашенинникова, П. И. Седугина. - М.: Юрист, 2011. – 316 с.
57. Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Ю.А.Королев. - М.: Юстицинформ, 2011. - 394 с.
58. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. - М.: 2014. – 380 с.
59. Левушкин, А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми / А.Н.Левушкин // Юрист. - 2015. - № 8. - С. 38 - 43.
60. Матросов, Н.А. Некоторые вопросы рассмотрения мировыми судьями дел о взыскании алиментов / Н.А. Матросов // Мировой судья. - 2007. - № 7. – С. 18 - 22.
61. Михайлов, Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов / Ф.Н. Михайлов // Юрист. - 2008. - № 3. - С. 25 - 30.
62. Михеева, Л. Отказ от алиментов на ребенка недопустим / Л.Михеева // Российская юстиция. - 2010. - № 9. – С. 41 – 46.
63. Михеева, Л.Ю. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей / Л.Ю. Михеева // Хозяйство и право. - 2012. - № 1. - С. 39 - 43.
64. Мошкович, М. «Временные» алименты / М. Мошкович // ЭЖ-Юрист. - 2008. - № 20. - С. 4 - 5.
65. Муратова, С. А. Семейное право. Вопросы и ответы / С.А.Муратова. - М.: Юрист, 2010. - 218 с.

66. Муратова, С. А. Семейное право. Схемы, комментарии / С.А.Муратова. - М.: Юрист, 2012. - 362 с.
67. Нечаева, А. М. Семейное право. Курс лекций / А. М. Нечаева. - М.: Юрист, 2015. - 394 с.
68. Нечаева, А. М. Судебная защита прав ребенка: Учебно-практическое пособие / А. М. Нечаева. - М.: Юрист, 2013. - 218 с.
69. Парышев, А.И. Правовое регулирование уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей / А.И. Парышев // Российский следователь. - 2008. - № 12. - С. 26 - 31.
70. Пчелинцева, Л. М. Семейное право России. Учебник для вузов / Л.М.Пчелинцева. - М.: Норма, 2014. - 672 с.
71. Пчелинцева, Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ / Л.М.Пчелинцева. - М.: Норма, 2014. - 486 с.
72. Решетникова И. В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве / И. В. Решетникова. - М.: Норма, 2015. – 288 с.
73. Решетникова И. В. Справочник по доказыванию гражданском судопроизводстве / И. В. Решетникова. - М.: Норма, 2015. – 314 с.
74. Рожкова М.А., Глазкова М.Е., Савина М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: Монография / Под общ. ред. М.А. Рожковой. - М.: 2015. – 156 с.
75. Сафонова, Ю.Б. Некоторые актуальные проблемы удержания алиментов на содержание несовершеннолетних детей / Ю.Б. Сафонова // Адвокат. - 2010. - № 7. - С. 17 - 24.
76. Сорокин, С. Имущественные права ребенка в семье / С. Сорокин // Российская юстиция. - 2010. - № 2. – С. 23 - 29.
77. Семейное право: Учебник / Под ред. С.Н.Бондова. - М.: Книжный мир, 2014. – 472 с.

78. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств / Под ред. В.В.Залесского. - М.: Норма, 2014. – 396 с.
79. Семейный кодекс Российской Федерации. С постатейным приложением нормативных актов и документов / Сост. Л. А. Пчелинцева, С.В.Пчелинцев. - М.: Юрист, 2015. – 412 с.
80. Столбов, М. Г. Как увеличить размер алиментов / М. Г. Столбов. - М.: Норма, 2009. – 226 с.
81. Тарусина, К.Н. Семейное право: Учебное пособие / К.Н.Тарусина. - М.: Инфра, 2015. – 394 с.
82. Титаренко, Е.П. Изменение и расторжение алиментного обязательства / Е.П. Титаренко // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 1. - 19-24.
83. Тихомирова, Л.В. Алименты: практическое пособие / Л.В.Тихомирова. - М.: Норма, 2012. – 248 с.
84. Треушников, М. К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в суде / М. Л.Треушников. - М.: Проспект, 2015. – 346 с.
85. Фомина, О.С., Казарян, Р. За алиментами с приставом / О.С.Фомина, Р.Казарян // эж-ЮРИСТ. - 2007. - № 20. – С. 2-3.
86. Чичерова, Л.Е. Ответственность в алиментных обязательствах / Л.Е.Чичерова // Юрист. - 2014. - № 6. С. 28 - 32.
87. Чефранова, Е. А. Имущественные отношения в российской семье. Практическое пособие / Е. А. Чефранова. - М.: Норма, 2013. – 196 с.
88. Шерстнева, Н.С. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме / Н.С. Шерстнева // Российская юстиция. - 2006. - № 6. - С. 40 - 44.
89. Шерстнева, Н. Алиментные обязанности родителей в отношении детей / Н. Шерстнева // Право и экономика. - 2006. - № 12. - С. 25 - 30.