

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ (Г.С. Демидова)  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ**  
**ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ**

ЮУрГУ – 40.03.01. 2017.537 Ю

Научный руководитель  
выпускной квалификационной  
работы  
доцент, к.ю.н.  
\_\_\_\_\_ (Т.А. Береговая)  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор выпускной  
квалификационной работы  
студент группы Ю-537  
\_\_\_\_\_ (Ю.А. Ильиных)  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер  
доцент, к.ю.н.  
\_\_\_\_\_ (А.А. Алексеев)  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Челябинск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
Глава 1. ПОНЯТИЕ И МЕСТО ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ	
1.1. Понятие ограничения родительских прав .....	9
1.2. Место ограничения родительских прав в системе правовых способов защиты прав и интересов несовершеннолетних детей	22
Глава 2. ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК, ПОСЛЕДСТВИЯ И ОТМЕНА ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	
2.1. Основания и порядок ограничения родительских прав .....	38
2.2. Последствия и отмена ограничения родительских прав .....	52
2.3. Проблемы, связанные с ограничением родительских прав и пути их решения .....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73

## АННОТАЦИЯ

Ильиных Ю.А. «Ограничение  
родительских прав как способ защиты  
прав несовершеннолетних детей».  
ЮУрГУ, Ю – 537, 79с., библиограф.  
список – 57 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью анализа такого института семейного права Российской Федерации как ограничение родительских прав.

Для достижения поставленной цели в выпускной квалификационной работе проанализированы нормативные правовые акты, регулирующие отношения, складывающиеся в связи с ограничением родительских прав, исследована судебная практика и труды ученых в области семейного права, посвященные данному вопросу, изучены понятие и место ограничения родительских прав как правового способа защиты прав и интересов несовершеннолетних детей, рассмотрены основания, порядок, правовые последствия ограничения родительских прав и его отмены, выявлены проблемы указанного правового института и предложены пути их решения.

Научной новизной выпускной квалификационной работы является выявление сущности семейных правоотношений, складывающихся в связи с ограничением родительских прав.

Результаты исследования могут найти применение в работе юристов, специалистов органов опеки и попечительства, могут быть использованы в учебных и практических целях.

## ВВЕДЕНИЕ

Конец XX века ознаменовался повышенным вниманием мирового сообщества к правам, интересам несовершеннолетних детей. В 1989 году ООН приняла Конвенцию о правах ребенка, к которой присоединилась и Российская Федерация, приняв на себя обязательство, следовать положениям и принципам этой Конвенции, в которой главным является защита прав ребенка.

Одна из многочисленных социальных бед современной России – неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей. Значительное число детей, учитываемых в соответствии со ст. 122 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) в качестве оставшихся без попечения родителей, не являются сиротами. Они приобретают этот правовой статус при живых родителях, которые пренебрегают своими обязанностями – не обеспечивают детей необходимым питанием, одеждой, не обеспечивают получение ребенком образования.

В современной действительности родители зачастую даже не замечают нарушения прав своих детей и своей жестокости по отношению к ним. Можно возмущаться тем, что гибнут усыновленные за рубежом российские дети, но при этом не следует забывать, что от нечеловеческой жестокости своих собственных родителей в России гибнут ежегодно до 2,5 тысячи детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке. Родительские права признаются государством, чтобы они заботились о своих детях, воспитывали их надлежащим образом. Тем самым, обеспечивается необходимая обществу преемственность поколений. Наделяя родителя правами, государство, вместе с тем, не разрешает ему нарушать права и интересы других лиц, тем самым, выполняя свою правозащитную функцию. Это обстоятельство диктует необходимость более пристального и глубокого анализа тех проблем, которые возникают при применении семейно-правовых

санкций к родителям. Правоприменительная практика свидетельствует о растущей тенденции в области злоупотребления родительскими правами, либо неисполнения родительских обязанностей. Отсюда появляются проблемы в применении к родителям, не надлежаще исполняющим родительские обязанности, не только таких санкций как лишение родительских прав, но и таких как ограничение родительских прав.

В 2015 году 80 процентов российских граждан, ограниченных в родительских правах, ограничены из-за своего поведения, и в дальнейшем только 18 % смогли вернуть свой статус родителя. Случаев восстановления родительских прав после их утери ничтожно мало – 2-3 %, однако есть тенденция к их росту.

Проблемы, связанные с ограничением родительских прав, вызывали интерес ученых на протяжении всего периода существования российской науки семейного права.

Отдельные вопросы, связанные с применением санкций в семейном праве, рассматривались в ряде монографий, учебной литературе, научных статьях. Однако большинство монографий по данной проблеме написано на основе ранее действующего законодательства. В современной науке семейного права до сих пор мало исследований, посвященных проблемам применения санкций к родителям за ненадлежащую реализацию прав и обязанностей по воспитанию детей.

Но в то же время, в современной науке семейного права наблюдается повышенный интерес ученых к вопросам, связанным с осуществлением родительских прав, в том числе с ответственностью родителей за ненадлежащее их осуществление. Ограничение родительских прав предусмотрено СК РФ в качестве одной из мер семейно-правовой ответственности, поэтому именно в таком ключе в научных трудах и представлена характеристика оснований, процедуры и последствий ограничения родителей (одного из них) в родительских правах.

Цель исследования состоит в исследовании института ограничения родительских прав семейного права Российской Федерации.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- проанализировать понятие и место ограничения родительских прав как правового способа защиты прав и интересов несовершеннолетних детей;
- исследовать основания, порядок, последствия и отмену ограничения родительских прав;
- выявить проблемы правового ограничения родительских прав и предложить пути их решения.

Объект исследования составляют семейные правоотношения, формирующиеся в процессе ограничения родительских прав.

Предметом исследования работы является действующее законодательство, правоприменительная и судебная практика, научные труды ученых в области семейного права, регулирующие ограничение родительских прав.

Теоретическая основа исследования составляют труды специалистов в области семейного права М.В. Антокольской, Г.В. Богдановой, Л.Ю. Грудцыной, И.А. Еремичева, Е.В. Ерохиной, А.И. Загоровского, И.А. Ильина, В.Н. Кудрявцевой, Е.В. Кушпель, А.С. Лопаткиной, Л.Ю. Михеевой, С.А. Муратовой, А.М. Нечаевой, Л.М. Пчелинцевой, С. Холеновой, Л.И. Смагиной, О.И. Спесивцевой, Н.Н. Тарусиной, Л.В. Тихомировой, Ш.Д. Чиквашвили, А.Е. Шаврина.

Методологическая основа исследования состоит в применении сравнительно-правового, формально-юридического, исторического методов исследования, а также в изучении практики деятельности судебных органов по ограничению родительских прав.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

# **Глава 1. ПОНЯТИЕ И МЕСТО ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В СИСТЕМЕ СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫХ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ**

## **1.1. Понятие ограничения родительских прав как семейно-правовой способ защиты прав и интересов несовершеннолетних детей**

Ограничение родительских прав – это установленные федеральным законом границы (рамки) осуществления семейных прав в виде запретов, обязанностей либо санкций, оправдываемых необходимостью защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц. Ограничение родительских прав состоит в отобрании ребенка у родителей без лишения их родительских прав. Ограничение родительских прав в случае виновного противоправного поведения родителей (одного из них) может выступать в качестве меры их ответственности.

С 15 сентября 1990 года Российская Федерация является участником Конвенции ООН о правах ребенка, которая рассматривает ребенка как самостоятельную личность, наделенную соответствующими правами, способную в определенной мере к их самостоятельному осуществлению и защите. Закрепленный в СК РФ подход к ребенку как к самостоятельному субъекту права соответствует положениям Конвенции о правах ребенка и принятым Российской Федерацией обязательствам обеспечить всемерную защиту прав и интересов ребенка<sup>1</sup>.

Конвенция о правах ребенка предусматривает необходимость защиты прав ребенка от следующих посягательств:

а) произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, или посягательства на честь и достоинство;

---

<sup>1</sup>Спесивцева О.И. Права ребенка в Российской Федерации относительно Конвенции ООН о правах ребенка // Вестник образования. – 2009. – № 16. – С. 65.

б) всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации;

в) экономической эксплуатации и выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию;

г) незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ;

д) всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения;

е) бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания;

ж) всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка (ст. 16, 19, 32 – 34, 37).

Меры защиты ребенка от перечисленных выше угроз и посягательств могут включать как разработку социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также осуществления других форм предупреждения и выявления случаев жестокого обращения с ребенком, так и законодательные, административные, просветительские и иные меры (ст. 4, 19, 33 Конвенции о правах ребенка).

В Российской Федерации государственные мероприятия (организационные, социальные, правовые) по защите прав ребенка в соответствии с требованиями Конвенции о правах ребенка осуществляются, как правило, на основе специальных нормативных правовых актов.

С принятием Федерального закона от 24 июля 1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>1</sup> законодательно определены цели государственной политики, основные направления и организационные

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.



основы обеспечения прав ребенка, конкретизированы полномочия органов государственной власти различного уровня в этой сфере. Законом установлены основные принципы государственной политики в интересах детей, включающие законодательное обеспечение прав ребенка, государственную поддержку семьи в целях обеспечения защиты прав детей, ответственность должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, а также государственную поддержку органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка.

Защита прав и охраняемых законом интересов ребенка осуществляется в предусмотренном законом порядке, посредством применения надлежащей формы и способов защиты. Принято выделять две основные формы защиты прав: юрисдикционную и неюрисдикционную. Юрисдикционная форма защиты – это деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав (суд, прокуратура, орган опеки и попечительства, орган внутренних дел, орган загса и др.). В рамках юрисдикционной формы защиты, в свою очередь, выделяют общий (судебный) и специальный (административный) порядок защиты нарушенных прав. Неюрисдикционная форма защиты – это действия граждан и негосударственных организаций по защите прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к компетентным органам. Такие действия называют самозащитой прав<sup>1</sup>.

Защита семейных прав согласно ст. 8 СК РФ осуществляется в судебном порядке по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных СК РФ, – государственными органами или органами опеки и попечительства. Возможность судебной защиты членами семьи своих семейных прав отнесена к основным началам семейного законодательства, что

---

<sup>1</sup> Пчелинцева Л.М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно – правовыми средствами // Журнал российского права. – 2009. – № 6. – С. 76.

соответствует и требованиям ст. 46 Конституции России, гарантирующей судебную защиту прав и свобод каждого гражданина Российской Федерации. Норма о судебной защите прав ребенка закреплена и в других федеральных законах. Так, ст. 10 Федерального закона от 21 декабря 1996 года «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»<sup>1</sup> установлено, что за защитой своих прав дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а равно их законные представители, опекуны (попечители), органы опеки и попечительства и прокурор вправе обратиться в установленном порядке в соответствующие суды Российской Федерации.

Защита прав ребенка в предусмотренных законом случаях осуществляется государственными органами. К ним относятся не только федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, но и прокуратура, органы внутренних дел, органы загса, воспитательные учреждения. Так, СК РФ обязывает органы исполнительной власти принимать меры по защите прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 122 – 123, 126, п. 2 ст. 169). В связи с этим органы исполнительной власти должны организовывать учет детей, оставшихся без попечения родителей, и оказывать содействие в устройстве таких детей в семьи. Органы внутренних дел могут участвовать в принудительном исполнении решений, связанных с отобранием ребенка (ст. 79), а также в розыске лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов. Органы загса правомочны восстанавливать брак в случае явки супруга, объявленного судом умершим или признанного судом безвестно отсутствующим (ст. 26), устанавливать отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, на основании совместного заявления отца и матери ребенка (п. 3 ст. 48) и т.д.

Действия прокурора по защите прав ребенка согласно СК РФ могут

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

выражаться в предъявлении в суд ряда требований: о лишении родительских прав (ст. 70); об ограничении родительских прав (ст. 73); о признании недействительным соглашения об уплате алиментов (ст. 102); об отмене усыновления ребенка (ст. 142). Кроме того, прокурор обязан участвовать в делах: о лишении, восстановлении и ограничении родительских прав (ст. 70, 72–73), об отмене усыновления ребенка (ст. 140) и в других случаях.

Защита семейных прав осуществляется и органами опеки и попечительства – органами местного самоуправления, наделенными полномочиями по решению вопросов местного значения и не входящими в систему органов государственной власти, но только в случаях, непосредственно предусмотренных СК РФ. Согласно ст. 78 СК РФ органы опеки и попечительства должны быть привлечены к участию в деле при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка.

В целом можно (условно) выделить три основные формы защиты семейных прав органами опеки и попечительства: а) самостоятельное принятие решений в пределах своей компетенции (включая дачу согласия либо разрешения на какие-либо действия); б) направление соответствующих требований в суд в порядке искового производства; в) участие в судебном разбирательстве.

Законом не исключается и самозащита гражданами своих семейных прав путем совершения действий, пресекающих нарушение права. СК РФ (п. 1 ст. 56) установлено, что непосредственная защита прав и законных интересов ребенка должна осуществляться родителями или лицами, их заменяющими (то есть усыновителями, опекунами, попечителями, приемными родителями). Несовершеннолетнему, признанному в соответствии с законом полностью дееспособным до достижения совершеннолетия (п. 2 ст. 13 СК РФ), предоставлено право самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в том числе свое право на защиту. В случаях, предусмотренных законом, по

делам, возникающим из трудовых и брачно-семейных правоотношений и из сделок, связанных с распоряжением полученным заработком, несовершеннолетние имеют право лично защищать в суде свои права и охраняемые законом интересы. Привлечение к участию в таких делах родителей, усыновителей или попечителей несовершеннолетних для оказания им помощи зависит от усмотрения суда.

Право ребенка на защиту включает и возможность самостоятельного принятия им (независимо от возраста) некоторых мер в случае нарушения его законных прав и интересов. Это возможно при злоупотреблениях со стороны родителей, а равно при невыполнении или ненадлежащем выполнении родителями обязанностей по воспитанию, образованию ребенка. В таких ситуациях ребенку предоставлено право обратиться в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет – в суд. Последствия такого обращения могут заключаться в привлечении родителей к административной или уголовной ответственности, отобрании ребенка у родителей органом опеки и попечительства (ст. 77 СК РФ), лишении или ограничении родительских прав в судебном порядке (ст. 69, 73).

Реальному осуществлению права ребенка на защиту должны способствовать введение практики ознакомления детей через школьную программу с их правами, включая информирование детей о возможности пожаловаться на насилие в семье, освещение в средствах массовой информации прецедентов – процессов над гражданами (в том числе родителями), нарушающими права детей как в семье, так и в образовательных (дошкольных, школьных) и иных (лечебных, исправительно-трудовых) учреждениях.

Определенной гарантией надлежащей защиты прав ребенка в семье является установление п. 3 ст. 56 СК РФ обязанности должностных лиц организаций и иных граждан, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка или о нарушении его прав и законных интересов, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения

ребенка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка.

Важнейшим признаком Российской Федерации как правового государства является провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ)<sup>1</sup>. При этом права и свободы признаются непосредственно действующими независимо от того, существуют или еще нет законодательные акты, призванные при необходимости их конкретизировать, определять правила, механизмы и процедуры для их наиболее эффективного осуществления (ст. 18 Конституции РФ). Однако это не означает, что государство вовсе воздерживается от вмешательства в сферу прав и свобод граждан или во все возможные отношения, складывающиеся в обществе. Оно, не вмешиваясь без объективной потребности в означенную сферу, должно не допускать злоупотребления правами и свободами, ибо их осуществление не должно нарушать права и свободы других лиц, в том числе их всеобщие интересы.

«Ограничивая свободу каждого известными пределами, – писал И.А. Ильин, – право обеспечивает ему зато беспрепятственное и спокойное пользование своими правами, то есть гарантирует ему свободу внутри этих пределов. Свобода каждого человека простирается лишь до той границы, от которой начинается свобода других людей. Стремясь установить эти границы, право содействует тому, чтобы в совместной жизни людей воцарился порядок, основанный на свободе»<sup>2</sup>.

«Противоправное поведение как раз и состоит в нарушении этих правовых рамок, разумных и целесообразных границ. Требовать ликвидации всяких ограничений человеческого поведения – значит, по существу,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>2</sup> Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве (фрагменты) // Правоведение. – 2005. – № 3. – С. 96.

оправдывать противоправное и преступное поведение, допускать ущемление прав и интересов других лиц и общества в целом»<sup>1</sup>.

Нужно, однако, помнить о существовании так называемых абсолютных или основных прав и свобод, ограничение которых в любом демократическом государстве допустимым не является.

«Основные права, – утверждает Т. Маунц, – не создаются государством, не нуждаются в его признании, не могут быть ограничены или вовсе ликвидированы им. Они присущи индивидууму как таковому. Они охраняют свободу не только от незаконного, но и законного государственного принуждения»<sup>2</sup>.

Перечень не подлежащих ограничению ни при каких обстоятельствах прав приводится в ст. 4 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>3</sup>, согласно которой таковыми являются право на жизнь, право не подвергаться жестокому, бесчеловечному обращению, право не подвергаться без свободного согласия медицинским или научным опытам, право не содержаться в рабстве или подневольном состоянии, право не подвергаться лишению свободы за невыполнение какого-либо договорного обязательства, право не привлекаться к ответственности за деяние, которое в момент его совершения не являлось уголовным преступлением, право на признание правосубъектности, свободу мысли, совести и религии.

Права граждан, возникающие из факта брака и принадлежности к семье, принято считать так называемыми семейными правами. Семейные права ставят в определенную личную зависимость одного члена семьи от другого, а равно создают для каждого из них определенное юридическое положение.

Важное значение имеет положение ч. 3 ст. 55 Конституции РФ (ч. 4 ст. 1

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность: Учебник. – М.: Эксмо, 2006. – С. 72.

<sup>2</sup> Маунц Т. Государственное право Германии (ФРГ и ГДР): Учебник. – М.: АСТ, 2009. – С. 150.

<sup>3</sup> Международный Пакт «О гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

СК РФ) о том, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Такие ограничения объективно детерминированы тем, что человек живет в обществе и свобода личности проявляется во взаимодействии с другими людьми. В этой связи свобода, права индивида не могут быть ничем не ограниченными. Каждый человек имеет обязанности перед другими людьми, обществом и государством.

По смыслу вышеприведенных норм закона ограничение прав граждан признается допустимым при наличии трех взаимосвязанных условий: первое – права могут быть ограничены только федеральным законом; второе – в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства; третье – только в той мере, в какой это необходимо в указанных целях.

Следует признать, что два последних условия сформулированы в весьма общей форме. Здесь требуется соблюдать адекватность меры ограничения права тем целям, во имя достижения которых устанавливаются ограничения, чтобы предотвратить возможный произвол и гарантировать правовую защиту от злоупотреблений.

Виды ограничений семейных прав разнообразны и проявляются в зависимости от критерия, положенного в основу их классификации.

Так, по субъектному составу можно разграничить:

- ограничения прав супругов (одного из них): ст. 42 СК РФ запрещает включение супругами в брачный договор условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречащих основным началам семейного законодательства; нетрудоспособный нуждающийся в

помощи супруг может быть лишен права на получение помощи от другого супруга при наступлении нетрудоспособности нуждающегося в помощи супруга в результате злоупотребления им спиртными напитками, наркотическими средствами или в результате совершения умышленного преступления, непродолжительности пребывания супругов в браке, недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов (ст. 92 СК РФ);

- ограничения прав детей: право ребенка жить и воспитываться в семье, насколько это, возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание подлежат ограничению в том случае, если этого требуют интересы детей (ст. 54 СК РФ);

- ограничения прав родителей (одного из них): родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов (ст. 69 СК РФ); ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие) (ст. 73 СК РФ); при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них); родители (один из них), лишенные родительских прав либо уклонявшиеся от выполнения своих обязанностей, утрачивают право на получение алиментов от совершеннолетних трудоспособных детей (ст. ст. 87, 88 СК РФ);

- ограничение прав других лиц: усыновителями не могут быть лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными (ст. 127 СК РФ); не назначаются опекунами (попечителями) лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией, лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей); усыновление ребенка может



быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком (ст. 141 СК РФ).

В зависимости от того, в каком элементе правовой нормы расположены ограничения, можно разграничить:

– факты-ограничения. Они содержатся в таком структурном элементе нормы права, как гипотеза, в которой указывается на условия действия того или иного ограничения. Так, факт нахождения одного из вступающих в брак лица в другом зарегистрированном браке препятствует заключению брака (ст. 14 СК РФ). Факт беременности жены лишает мужа права без ее согласия возбуждать дело о расторжении брака по время беременности и в течение года после рождения ребенка (ст. 17 СК РФ). Факт признания одного из супругов, изъявивших желание быть усыновителями, недееспособным или ограниченно дееспособными препятствует реализации им права на усыновление ребенка (ст. 127 СК РФ);

– запреты и обязанности. Эти ограничения содержатся в диспозиции правовой нормы, раскрывающей форму поведения субъекта права, которое влечет за собой определенные последствия. При этом запрет предполагает воздержание от совершения запрещенных действий, чтобы предотвратить возможные негативные последствия. Так, родителям запрещается представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия (ст. 64 СК РФ). Думается, что установленный законом запрет в отношении того или иного действия может одновременно рассматриваться и в качестве обязанности воздержаться от его совершения.

– меры семейно-правовой ответственности. Они присутствуют в санкции правовой нормы и применяются при нарушении содержащегося в норме права предписания. Так, при жестоком обращении с детьми, в том числе насилии над ними, покушении на их половую неприкосновенность, родители

(один из них) могут быть лишены родительских прав (ст. 69 СК РФ). При уклонении от уплаты алиментов на детей, неосуществлении воспитания детей и заботы о них, отказе от совместного проживания с ребенком без уважительных причин родители могут быть лишены права на получение содержания от своих совершеннолетних детей (ст. 87 СК РФ).

Ограничения могут быть классифицированы в зависимости от целей, во имя достижения которых они устанавливаются: в целях защиты нравственности, под которой понимается соблюдение гражданами установленных в обществе норм морали и правил поведения; в целях защиты здоровья, в том числе и духовного, прав и законных интересов членов семьи и иных граждан. Здесь уместно поддержать мнение о том, что запрет брака между близкими родственниками (ст. 14 СК РФ) продиктован естественным отвращением цивилизованного современного общества к кровосмешению. Иной подход к рассматриваемому вопросу привел бы к полной дезорганизации семейных отношений и к подрыву семьи как воспитательной ячейки. К тому же, как правильно отмечает автор данного мнения, запрещение брака между близкими родственниками продиктовано заботой о здоровом потомстве супругов, поскольку в связи с накоплением патологических генов считается, что риск рождения детей с тяжелыми заболеваниями в результате подобных браков весьма значителен<sup>1</sup>.

Анализ всего вышеизложенного позволяет определить рассматриваемое ограничение как установленные федеральным законом границы (рамки) осуществления семейных прав в виде запретов, обязанностей либо санкций, оправдываемых необходимостью защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Интерес вызывают специфические особенности, присущие ограничению семейных прав. Эти особенности заключаются, прежде всего, в существе

---

<sup>1</sup> Чиквашвили Ш.Д. Спорные проблемы семейного законодательства // Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: Сборник статей / Под ред. В.Н. Литовкина. – М.: Городец, 2005. – С. 39–40.

семейных прав, их носителях и применяемых ограничениях.

В силу особых свойств этих отношений, больше моральных, чем юридических, мера и счет семейных прав крайне затруднительны. И даже имущественные отношения в семье производны от личных, так как возникают при наличии последних и призваны обслуживать личные (неимущественные) права<sup>1</sup>.

Характер складывающихся в семье отношений объясняет содержание правовых норм, в которых присутствуют те или иные ограничения. Оно (содержание) как бы дано самой природой и включает в себя представления о справедливости и несправедливости, честности и бесчестности. По ст. 63 СК РФ воспитание родителями своих детей является не только правом, но и обязанностью родителей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам ребенка, несут ответственность в установленном законом порядке. Лишение родительских прав является крайней мерой наказания родителей за ненадлежащее осуществление ими своих родительских прав, которое может выражаться в насилии, жестоком обращении с ребенком, покушении на убийство, побоях, истязаниях и т.д. Лишение родительских прав предполагает очень серьезные неблагоприятные последствия для родителей. В частности, они теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение содержания от ребенка в будущем, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Однако лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности по обеспечению содержания ребенка.

Устанавливаемые законодателем ограничения характеризуются строгой индивидуализацией участников, то есть, связаны с заранее известными лицами. Они адресованы исключительно физическим лицам и предназначены как для непосредственных участников семейных отношений, так и для тех, кто только

---

<sup>1</sup> Лопаткина А.С. Ограничение семейных прав по законодательству Российской Федерации: понятие, виды, специфика // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 1. – С. 87.

намерен вступить в брак и создать семью. Отчуждение либо переуступка ограничений их субъектами ни в порядке универсального правопреемства, ни по соглашению сторон не допускаются.

Во всех случаях специфика проявляется во вторжении в глубоко личностную сферу отношений, складывающихся между людьми.

## **1.2. Место ограничения родительских прав в системе семейно-правовых способов защиты прав и интересов несовершеннолетних детей**

Обязанности родителей по воспитанию детей относятся к числу не только моральных, но и юридических, нельзя отрицать значение правовых механизмов в решении обозначенной проблемы. Известно, что наличие закрепленной в законе санкции само по себе может выступать достаточным стимулом для исполнения человеком правовой обязанности.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации, разъясняя пределы осуществления родительских прав, отмечает в своем Постановлении от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»<sup>1</sup>, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду. Злоупотребление родительскими правами может иметь место при создании родителями препятствий в обучении детей, склонении их к попрошайничеству, воровству, проституции, к употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.

Таким образом, пределы осуществления родительских прав в форме действий или бездействия в достаточной мере определены семейным законодательством и судебной практикой и не требуют конкретизации в

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27 мая 1998 г. № 10 (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. – 10.06.1998. – № 110.

законодательстве уголовном.

Необходимо, прежде всего, отметить, что жестокое обращение с несовершеннолетним является одним из оснований для лишения родительских прав (ст. 69 СК РФ). К числу случаев жестокого обращения с ребенком Семейный кодекс относит, в частности, физическое или психическое насилие над ребенком, покушение на их половую неприкосновенность. Разъясняя это положение, вышеуказанное Постановление Пленума Верховного Суда РФ перечисляет и другие случаи: грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращение с детьми, оскорбление или эксплуатация детей.

Сотрудники органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, а также иных органов, чья деятельность напрямую связана с фактами неисполнения родителями своих обязанностей, убеждены в том, что эффективным воздействием на правонарушителей в этом случае может быть только принудительный труд. Нельзя не признать справедливость такого утверждения. Очевидно, что при отсутствии у преступника заработка применение к нему такой меры уголовного наказания, как штраф, не сыграет ни превентивной, ни карательной роли.

По нашему мнению, не повышая размеры штрафа, применяемого в качестве наказания за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, следует увеличить сроки обязательных и исправительных работ, а также предусмотреть вместо ограничения свободы лишение свободы на срок до двух лет.

При этом полагаем, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в анализируемом составе должно выступать в качестве дополнительного наказания. В данном случае имеется в виду лишение права заниматься педагогической деятельностью, а также занимать должности, связанные с осуществлением такой деятельности.

Нельзя не уделить внимания и проблеме ответственности за уклонение от уплаты алиментов. Пренебрежительное отношение к родительским обязанностям заключается и в стойком нежелании некоторых родителей уплачивать средства на содержание своих несовершеннолетних детей. К сожалению, нередки и случаи уклонения совершеннолетних детей от исполнения обязанностей по содержанию своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей.

В принципе уплата средств на содержание производится добровольно или в принудительном порядке, в рамках специальных правовых конструкций. Уклонение от добровольной уплаты алиментов невозможно по определению. Принудительное взыскание алиментов с родителей осуществляется на основании судебного решения (ст. 106 СК РФ), судебного приказа (ст. 122 СК РФ) или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов (п. 2 ст. 100 СК РФ). В свою очередь, основанием для принудительного взыскания алиментов с совершеннолетних детей в пользу нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей может быть только судебное решение или нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов.

Однако более важно, на наш взгляд, определить, что следует считать злостным уклонением от уплаты алиментов. Исходя из того, что семейным законодательством четко определен порядок принудительного взыскания алиментов, уклонение от их уплаты как таковое может иметь место лишь в ходе исполнения судебных актов или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. В настоящее время процедура взыскания алиментов такова, что причитающиеся получателю суммы взыскиваются не только из сумм, получаемых плательщиком в качестве дохода, но и путем обращения взыскания на его имущество (ст. 112 СК РФ). Если у должника отсутствуют имущество или доходы, на которые может быть обращено взыскание, и принятые судебным приставом-исполнителем все допустимые законом меры по отысканию его имущества или доходов оказались безрезультатными, то

судебный пристав-исполнитель составляет акт о невозможности исполнения, а исполнительный документ возвращается взыскателю (ст. 26 Федерального закона «Об исполнительном производстве»<sup>1</sup>).

В соответствии со ст. 87 названного Федерального закона за невыполнение гражданами и должностными лицами законных требований судебного пристава-исполнителя и нарушение законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве, а равно за утрату исполнительного документа либо несвоевременное его отправление, представление недостоверных сведений о доходах и об имущественном положении должника, а также несообщение должником об увольнении с работы, о новом месте работы или месте жительства виновные граждане подвергаются судебным приставом-исполнителем штрафу в размере до ста минимальных размеров оплаты труда, а за уклонение без уважительных причин от явки по вызову судебного пристава-исполнителя или к месту совершения исполнительных действий – приводу, о чем выносится соответствующее постановление. Применение указанных мер ответственности не исключает и одновременного привлечения должника к уголовной ответственности, поскольку в соответствии с п. 3 указанной статьи при наличии в действиях гражданина, умышленно не выполняющего законные требования судебного пристава-исполнителя или препятствующего их выполнению либо иным образом нарушающего законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве, признаков состава преступления судебный пристав-исполнитель обязан внести в соответствующие органы представление о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

Таким образом, мы предлагаем под злостным уклонением от уплаты средств на содержание как несовершеннолетних детей, так и нетрудоспособных родителей понимать сокрытие дохода или имущества от обращения взыскания по исполнительному производству, в том числе возбужденному на основании

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

предъявленного к исполнению нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов, несообщение должником судебному приставу-исполнителю о перемене своего места жительства, а также иные умышленные действия, влекущие невозможность взыскания алиментов или задержку их взыскания.

Учитывая распространение фактов неисполнения обязанностей по содержанию несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных родителей, рациональным представляется увеличение размера санкций, предусмотренных статьей 157 УК РФ, и применение по данному составу обязательных работ на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительных работ на срок до двух лет, либо ареста на срок до шести месяцев. При этом было бы целесообразно ввести для случаев злостного уклонения родителей от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей в качестве дополнительного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Требуют изменения и нормы, устанавливающие административно-правовую ответственность родителей. Многие субъекты Российской Федерации пытаются снять указанную проблему путем принятия соответствующих актов регионального законодательства. Так, например, в Белгородской области был введен в действие областной Закон «Об ответственности родителей за воспитание детей»<sup>1</sup>. Фактически этот документ предпринял попытку расширить круг деяний родителей, подлежащих административной ответственности. Так, данный Закон возложил на родителей обязанность не допускать «пребывания детей в возрасте до 16 лет в летнее время после 23 часов, в зимнее – после 22 часов в кафе, барах, компьютерных салонах, дискотеках, а также в иных общественных местах без сопровождения взрослых; употребления детьми пива, алкогольных или спиртосодержащих напитков либо наркотических или психотропных веществ; табакокурения детьми». В соответствии со ст. 72

---

<sup>1</sup> Закон Белгородской области «Об ответственности родителей за воспитание детей» от 31 января 2005 г. № 167. [Электронный ресурс] – URL: [//http://belgorod.news-cityinfo/docs/sistemsd/dok\\_ierzhb.htm](http://belgorod.news-cityinfo/docs/sistemsd/dok_ierzhb.htm). (дата обращения 6.05.2017).



Конституции Российской Федерации административное законодательство находится в совместном ведении России и ее субъектов, поэтому законом области или края вполне могут быть введены дополнительные положения об ответственности родителей. Подобную инициативу со стороны субъекта Российской Федерации можно только приветствовать.

Между тем нуждается в совершенствовании и федеральное законодательство об административных правонарушениях. Необходимо отметить, что применяемое в статьях 5.35, 6.10 и 20.22 КоАП РФ<sup>1</sup> понятие «родители или иные законные представители несовершеннолетних» не охватывает весь возможный круг специальных субъектов административной ответственности по данным составам. Получилось, что не несут административной ответственности лица, которые осуществляют воспитание детей по договору. Однако такие лица являются субъектами гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними.

Нужно уточнить круг субъектов ответственности по указанным составам и отнести к их числу родителей, иных законных представителей, а также лиц, на которых договором возложены обязанности по надзору за несовершеннолетним.

Кроме того, действующие редакции перечисленных статей КоАП РФ предусматривают ничтожно малые санкции, применяемые к родителям и заменяющим их лицам, несоизмеримые объему причиняемого их действиями вреда.

Одной из сложных и в то же время самых интересных проблем теории семейного права является система мер семейно-правовой ответственности. К сожалению, монографические исследования, посвященные этой теме, проводились в период до принятия Семейного кодекса РФ 1994 года.

Прежде всего, необходимо признать, что положения о судебном лишении

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

родительских прав утратили свою действенность. В подавляющем большинстве случаев родители, в отношении которых предъявлены требования о лишении родительских прав, относятся к исходу судебного разбирательства безразлично. Зачастую мать, лишенная родительских прав в отношении одного ребенка, производит на свет второго и третьего, и в их отношении ее последовательно продолжают по суду лишать прав. Безразличное отношение матерей и отцов к своему потомству может иметь в своей основе массу причин, среди которых, по нашему глубокому убеждению, неясность смысла существования и бесцельное пребывание в среде себе подобных в состоянии каждодневного алкогольного опьянения.

Бессилие проводимых в настоящее время судебных процедур наиболее ярко проявляется в невозможности защитить интересы ребенка при лишении родительских прав. На основании п. 4 ст. 71 СК РФ ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением. Как правило, после вступления в законную силу судебного решения, поражающего родителя в правах, ребенка помещают в учреждение для детей-сирот. При этом родитель продолжает пользоваться жилым помещением, а ребенок вынужденно проживает в условиях общежития. Очевидно, что права ребенка в этом случае нарушаются, однако никто не предпринимает мер к их защите<sup>1</sup>.

Еще большее удивление вызывает оставление ребенка с родителями, лишенными родительских прав. Это происходит в тех случаях, когда в резолютивной части судебного решения присутствует только один вывод – лишить родителя родительских прав. Дети продолжают проживать совместно с бывшими родителями, приобретая навыки пьянства и наркомании и другой

---

<sup>1</sup> Соседова М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – №4. – С.10-12.

негативный социальный опыт.

Получили распространение и не поддающиеся объяснению с точки зрения морали случаи обращения самих родителей с просьбой лишить их прав. Такие родители требуют лишить их прав (причем совершенно обоснованно, поскольку страдают алкоголизмом) в расчете на выплату их ребенку пособий после того, как ребенку будет назначен опекун. С учетом дальнейшего совместного проживания детей с родителями (и с опекунами, которыми обычно назначают кого-либо из других членов семьи) расходование назначаемых ребенку пособий осуществляется далеко не в его интересах.

К сожалению, чрезвычайно редко применяется институт ограничения родительских прав<sup>1</sup>. В соответствии со ст. 73 СК РФ эта мера применяется в двух случаях – когда оставление ребенка с родителем опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителя не зависящим, и когда не установлены достаточные основания для лишения родителя родительских прав. Казалось бы, второе основание ограничения родительских прав способно создать систему предупреждения нарушений прав детей, поскольку в этом случае родитель временно отстраняется от воспитания ребенка до того момента, пока он не изменит своего поведения. В качестве предельного срока для исправления ситуации Кодекс установил шесть месяцев.

Однако сотрудники органов опеки и попечительства, которые чаще всего обращаются в суд с соответствующими исками, отмечают важное обстоятельство. В выявляемых органами опеки и попечительства случаях нарушения родителями своих обязанностей по воспитанию детей, как правило, есть необходимость скорейшего отобрания ребенка и лишения родителей их прав. Такая полумера, как ограничение прав, заведомо не даст результата, в то же время обращение в суд с иском и судебное разбирательство связано со

---

<sup>1</sup> Богатырев Н. Основания для отобрания детей у родителей без лишения родительских прав // Российская юстиция. – 2010. – № 10.

значительными затратами времени и сил<sup>1</sup>.

Таким образом, надо признать, что лишение и ограничение родительских прав, традиционно относимые в науке к мерам юридической ответственности (семейно-правовой), не выполняют в настоящее время ни задач наказания и перевоспитания родителей, ни функций защиты прав детей. В этой связи система норм, определяющих основания и порядок ограничения прав родителей или полного поражения их в родительских правах, нуждается в скорейшем изменении.

Представляется, что назрела необходимость и по-новому подойти к правовому регулированию процедуры отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (ст. 77 СК РФ). В настоящее время данная процедура относится к числу административных мер немедленного реагирования на нарушение прав ребенка. В то же время по ранее действовавшему КоБС РСФСР отобрание ребенка представляло собой судебный способ защиты прав ребенка (ст. 64), однако в сущности это был аналог современного ограничения родительских прав.

Рассуждая о достоинствах и недостатках предусмотренной действующим семейным законодательством процедуры отобрания ребенка, необходимо исходить, как всегда, из главного – из интересов ребенка, приоритетная защита которых является одним из принципов семейно-правового регулирования (ст. 1 СК РФ). Отобрание ребенка, осуществляемое на основании акта органа местного самоуправления, имеет единственную положительную сторону – оно осуществляется оперативно. С позиции ст. 77 СК РФ отобрание должно происходить немедленно после получения сведений об угрозе жизни ребенка или его здоровью, однако в действительности органу опеки и попечительства требуется некоторое время, необходимое для издания акта органа местного самоуправления (исходящего, как правило, от главы администрации или иного должностного лица). Тем не менее, в необходимых случаях изъятие ребенка из

---

<sup>1</sup> Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 4. – С. 41.

обстановки, угрожающей его жизни, производится в считанные часы.

Практика применения ст. 77 СК РФ, к сожалению, продемонстрировала и отрицательный опыт. В целом ряде случаев родители возражают против изъятия ребенка из семьи и даже оказывают сопротивление сотрудникам органов опеки и попечительства, препятствуя проникновению в жилище и отказываясь передавать ребенка. Встречаются, например, ситуации, когда матери отказываются от оказания помощи ребенку, не доверяя медицинскому вмешательству и рассчитывая на свои знания и опыт. Ссылаясь на ст. 63 СК РФ, родитель всегда может утверждать, что отобраением ребенка нарушаются права и интересы родителя<sup>1</sup>.

Очевидно, что административное отобраение ребенка, преследуя цель защиты интересов ребенка, вступает в противоречие с другим немаловажным принципом семейного законодательства – недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи (ст. 1 СК РФ). Основным недостатком существующей процедуры в этом аспекте выступает ее административная природа. Отобраение ребенка у родителей производится по инициативе соответствующего органа и по его усмотрению, что вступает в противоречие и с еще одним принципом – судебной защиты нарушенных прав.

Нет необходимости доказывать преимущества судебных способов защиты нарушенных прав (исков о признании права, о восстановлении нарушенного права, о пресечении действий, нарушающих право, и пр.). Необходимо лишь напомнить, что их широкое использование свидетельствует о высоком уровне развития правовой системы<sup>2</sup>.

Практика показывает, что органы опеки и попечительства неохотно прибегают к использованию ст. 77 СК РФ, опасаясь со стороны родителей обжалования в суд их действий как неправомерных.

Однако это не должно порождать сомнений в целесообразности

---

<sup>1</sup> Соседова М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 4. – С. 32.

<sup>2</sup> Там же. – С. 33.

существования самого института отобрания ребенка, поскольку, напомним, он предусмотрен для чрезвычайных ситуаций – угрозы жизни ребенка или его здоровью.

С учетом вышеперечисленных обстоятельств хотелось бы предложить обновленную систему мер правовой защиты интересов несовершеннолетних детей от нарушений со стороны их родителей.

Как известно, ограничение родительских прав допускается в случаях, если оставление ребенка с родителем вследствие его поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителя родительских прав. В этой связи вопрос о правовом результате злоупотребления родителем спиртными напитками, наркотическими, психотропными и иными одурманивающими средствами (о лишении прав либо их ограничении) должен рассматриваться по усмотрению суда с учетом всех обстоятельств дела и интересов ребенка.

Повышение эффективности судебной процедуры рассмотрения дел о лишении или ограничении родительских прав невозможно без уточнения вопросов, рассматриваемых судом. В сущности, п. 3 ст. 70 и п. 5 ст. 73 СК указывают только на один дополнительный вопрос, который разрешается судом при рассмотрении иска о лишении или об ограничении родительских прав и вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителя. Между тем интересны желаемые правовые последствия, которые могли бы в совокупности защитить интересы ребенка, судами в подавляющем большинстве случаев устанавливаются. Как уже отмечалось, не производится выселение родителя, взыскание с него сумм возмещения вреда и пр.

В этой связи считаем необходимым дополнить ст. 78 СК РФ третьим пунктом и закрепить в нем правило о том, что при привлечении к участию деле о лишении или ограничении родительских прав орган опеки попечительства обязан в случаях, когда на то имеются соответствующие основания, предъявить в суд в интересах ребенка следующие требования:

- о взыскании в пользу ребенка сумм компенсации морального вреда и возмещения имущественного вреда, причиненного действиями или бездействием родителей;

- о выселении родителей (одного из них), лишенных родительских прав, из жилого помещения по основаниям, предусмотренным жилищным законодательством;

- об определении порядка владения и пользования имуществом, находящимся в общей долевой собственности ребенка и родителей, лишенных родительских прав или ограниченных в родительских правах;

- о временном отобрании ребенка у родителей (одного из них) до разрешения спора судом в связи с угрозой причинения вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию и о передаче ребенка на попечение органа опеки и попечительства.

Кроме того, необходимо закрепить положение, в соответствии с которым орган опеки и попечительства обязан предъявлять в суд и иные требования в случаях, когда того требуют интересы ребенка<sup>1</sup>.

В отношении первого требования необходимо пояснить, что в настоящее время возможность взыскать в пользу ребенка суммы компенсации морального вреда и возмещения имущественного вреда вытекает из положений статей 151, 1064, 1099 ГК РФ, подлежащих применению к отношениям родителей и детей в силу ст. 4 СК РФ. Однако в семейном законодательстве не только отсутствует прямое указание на возможность применения указанных мер, но и не закреплена чья-либо обязанность по обращению с требованием о взыскании с родителей этих сумм в соответствующих случаях.

В результате на практике вопрос о компенсации морального вреда и возмещении материального вреда не ставится ни органом опеки и попечительства, ни другими возможными истцами и, соответственно, не

---

<sup>1</sup> Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова, П.П. Седугина. – М.: Юрист, 2009. – С.101.

рассматривается судом. Между тем в большинстве случаев налицо причинение ребенку морального вреда (физических или нравственных страданий, вызванных посягательством на нематериальные блага), а также имущественного вреда – вреда, причиненного здоровью ребенка или его имуществу. Так, например, распространены случаи расходования родителями средств, причитающихся ребенку в результате отчуждения его доли в праве собственности на приватизированное жилое помещение. В нарушение указаний органов опеки и попечительства родители расходуют эти суммы не на приобретение ребенку нового жилья, а на собственные нужды. К сожалению, не все органы опеки и попечительства знают о возможности взыскания растроченных сумм в качестве возмещения вреда. Суммы компенсации морального вреда и возмещения имущественного вреда, причиненного действиями или бездействием родителей, необходимо отличать от алиментов и взыскивать отдельно.

Возможность заявления второго требования – о выселении родителей (одного из них), лишенных родительских прав, из жилого помещения по основаниям, предусмотренным жилищным законодательством, – вытекает из положений статьи 91 Жилищного кодекса РФ, на основании пункта 2 которой указанные граждане могут быть выселены из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения, если совместное проживание этих граждан с детьми, в отношении которых они лишены родительских прав, признано судом невозможным. Необходимо лишь иметь в виду, что эта норма применима исключительно для случаев проживания родителей и детей в жилых помещениях, предоставленных по договору социального найма.

В случаях, когда родители и дети являются сособственниками жилого помещения, следует воспользоваться другой правовой конструкцией. Обязанность заявить требование об определении порядка владения и пользования имуществом, находящимся в общей долевой собственности ребенка и родителей, лишенных родительских прав или ограниченных в



родительских правах, следует из необходимости защиты имущественных интересов ребенка. В соответствии со ст. 247 ГК РФ суд может определить порядок владения и пользования таким имуществом – установить, что родитель устраняется на время от пользования имуществом либо (что не исключено) от такого пользования устраняется ребенок. В случаях, когда один из собственников не реализует свое право пользования, он вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации<sup>1</sup>.

Четвертое требование – о временном отобрании ребенка у родителей (одного из них) в связи с угрозой причинения вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию и о передаче ребенка на попечение органа опеки и попечительства – должно заявляться органами опеки и попечительства в случаях, когда, проводя в соответствии с п. 2 ст. 78 СК РФ обследование условий жизни ребенка, они обнаруживают перечисленные угрозы. В свою очередь, статьи 70 и 73 СК РФ<sup>2</sup> нуждаются в указании на то, что временное отобрание ребенка производится на основании определения, которое может быть вынесено судом до разрешения спора. В семейном законодательстве аналогичная мера оперативной защиты прав и интересов ребенка используется в ст. 108 СК РФ, в соответствии с которой по делу о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вынесения решения.

Использование таких способов защиты, как иск о выселении родителей или иск об определении порядка владения и пользования общей долевой собственностью, на наш взгляд, может способствовать упрощению семейного устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей. Однако наиболее важным аргументом в пользу введения в ст. 78 СК РФ указанных дополнений является необходимость совместить несколько судебных способов защиты прав

---

<sup>1</sup> Нечаева А.М. Семейное право: Учебное пособие. – М.: Юристъ, 2009. – С. 67.

<sup>2</sup> Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова, П.П. Седугина. – М.: Юрист, 2009. – С.102.

ребенка в рамках одного искового производства.

Совершенствуя положения об ограничении родительских прав, по нашему мнению, следует дополнить абзац второй пункта 2 статьи 73 СК РФ прямым указанием на то, что обследование условий жизни и поведения родителей (одного из них), ограниченных судом в родительских правах, производится органом опеки и попечительства по месту жительства родителей (одного из них). Практика применения названной статьи показала, что органы опеки и попечительства, во-первых, не всегда осуществляют такой контроль, а во-вторых, не могут определить, какой именно орган опеки и попечительства – по месту жительства родителя или по месту пребывания ребенка – должен исполнять эту обязанность.

Наконец, в наиболее серьезных коррективах нуждается процедура отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью (статья 77 СК РФ). В качестве наиболее желательного варианта реформы этой процедуры хотелось бы предложить ее перевод в рамки особого судопроизводства.

Представляется, что дело об отобрании ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью должно рассматриваться мировым судьей по месту фактического пребывания ребенка. Соответствующее заявление судье должен подавать орган опеки и попечительства. В заявлении должны указываться: известные органу опеки и попечительства фамилия, имя, отчество и дата рождения ребенка, его место жительства или место пребывания; известные органу опеки и попечительства фамилия, имя, отчество родителей (одного из них) или лиц, на попечении которых находится ребенок, место их жительства или место их пребывания; обстоятельства, обосновывающие просьбу органа опеки и попечительства и свидетельствующие о необходимости отобрания ребенка в связи с непосредственной угрозой его жизни или здоровью.

Главным моментом в судебной процедуре экстренного отобрания ребенка

должно стать оперативное рассмотрение заявления органа опеки и попечительства – в течение 4 часов с момента поступления заявления мировому судье. На основании определения об отобрании ребенка в связи с угрозой его жизни или здоровью органу опеки и попечительства должно быть предоставлено право с привлечением органа внутренних дел производить непосредственное изъятие ребенка из угрожающей обстановки.

Закрепление подобной процедуры в российском законодательстве будет свидетельствовать о приближении отечественных правовых норм к мировым стандартам судебной защиты нарушенных прав.

## **Глава 2. ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК, ПОСЛЕДСТВИЯ И ОТМЕНА ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ**

### **2.1. Основания и порядок ограничения родительских прав**

Ограничение родительских прав – это отобрание ребенка у родителей без лишения их родительских прав. Ограничение родительских прав в случае виновного противоправного поведения родителей (одного из них) может выступать в качестве меры их ответственности<sup>1</sup>.

Согласно п. 2 ст. 73 СК РФ основанием для ограничения родительских прав может являться опасная для ребенка обстановка, которая возникла не по вине родителей, а по не зависящим от них объективным причинам. К ним могут быть отнесены различные обстоятельства: болезнь родителей на протяжении длительного времени, включая психическое расстройство, стечение тяжелых обстоятельств (например, затяжной семейный конфликт, в результате которого ребенок предоставлен сам себе) и т. п. При этом закон не связывает ограничение в родительских правах с обязательным установлением недееспособности или ограниченной дееспособности родителей.

В то же время подобная опасная для ребенка обстановка может быть результатом виновного противоправного поведения родителей (родителя): систематическое оставление ребенка без присмотра, частые скандалы в семье в связи с употреблением родителями спиртных напитков, вступление в интимные отношения в присутствии детей, содержание наркопритона и т. п. В таком случае суд, не установив достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав, вправе вынести решение об ограничении родительских прав (отобрании ребенка).

Для ограничения родителей (одного из них) в родительских правах важно

---

<sup>1</sup> Комментарий к Семейному Кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова, П.П. Седугина. – С. 102.

установить наличие реальной угрозы для жизни, здоровья и надлежащего воспитания ребенка со стороны родителей в результате их поведения, причем не имеет значения, виновного или нет. Именно опасная для ребенка обстановка в семье создает необходимость отобрания ребенка у родителей. В результате применения такой меры права и интересы ребенка получают защиту. В том случае, когда ограничение родительских прав применяется в отношении родителей, действовавших виновно, оно является для них мерой семейно-правовой ответственности. Ограничение родительских прав может быть как временной санкцией в отношении таких родителей, т. е. предшествующей лишению родительских прав, так и самостоятельной мерой. Применение судом ограничения родительских прав как временной меры преследует цель предупредить родителей о недопустимости нарушения прав ребенка и дать им возможность исправить свое поведение и отношение к исполнению родительских обязанностей. Если в течение шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав родители (один из них) не изменили своего поведения, то орган опеки и попечительства обязан по истечении указанного срока предъявить иск о лишении родительских прав (п. 2 ст. 73 СК РФ). В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей родительских прав и до истечения шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав<sup>1</sup>.

Ограничение родительских прав производится в судебном порядке.

В соответствии с п. 3 ст. 73 СК РФ иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен близкими родственниками ребенка, органами и организациями, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и др.). Помимо этого в качестве истцов могут выступать дошкольные образовательные и общеобразовательные учреждения,

---

<sup>1</sup> Нечаева А.М. Семейное право: Учебное пособие. – М.: Юристъ, 2009. – С. 17.

прокурор. Этот перечень не является исчерпывающим. Заметим, что с требованием о лишении родительских прав могут обращаться один из родителей либо лица, их заменяющие, а в случаях решения вопроса об ограничении родительских прав названы «близкие родственники». Толкование ст. 14 СК РФ позволяет к этой категории отнести бабушек и дедушек, братьев и сестер ребенка.

Вопрос об ограничении родительских прав может возникнуть при рассмотрении судом дела о лишении родительских прав, когда будет установлено, что требование о лишении родительских прав по тем или иным причинам не подлежит удовлетворению, но оставление ребенка у родителей опасно для него. Именно в таких случаях суд может принять решение об отобрании ребенка у родителей и о его передаче на попечение органов опеки и попечительства (ст. 74 СК РФ).

Согласно п. 2 ст. 73 СК РФ основанием для ограничения родительских прав может являться опасная для ребенка обстановка, которая возникла не по вине родителей, а по независящим от них объективным причинам. К ним могут быть отнесены различные обстоятельства: болезнь родителей на протяжении длительного времени, включая психическое расстройство, стечение тяжелых обстоятельств (например, затяжной семейный конфликт, в результате которого ребенок предоставлен сам себе) и т. п.<sup>1</sup> При этом закон не связывает ограничение в родительских правах с обязательным установлением недееспособности или ограниченной дееспособности родителей (ст. 29-30 ГК РФ).

С другой стороны, подобная опасная для ребенка обстановка может быть результатом виновного противоправного поведения родителей (родителя), систематическое оставление ребенка без присмотра, частые скандалы в семье в связи с употреблением родителями спиртных напитков, вступление в интимные отношения в присутствии детей, содержание наркопритона и т. п.

---

<sup>1</sup> Грудцына Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации: Курс лекций. – М.: Бератор, 2009. – С. 76.

Таким образом, степень опасности общения ребенка с родителями может быть разной. Кроме того, в одних случаях ее могут смягчать окружающие ребенка члены его семьи, в других – очевидно, что ребенок на грани гибели. Именно для разрешения таких ситуаций предназначена ст. 77 СК РФ, которая позволяет органам опеки и попечительства отобрать ребенка у родителей (одного из них) немедленно. Хотя п. 1 ст. 77 СК РФ говорит только о праве этих органов, надо полагать, что налицо их профессиональная обязанность спасти ребенка с помощью отобрания в упрощенном административном порядке. При этом не имеет значения, наступили или нет негативные последствия такой опасности. Важно одно – она существует. По смыслу п. 1 ст. 77 СК РФ использовать такую исключительную по своему характеру меру защиты прав и интересов ребенка могут только органы опеки и попечительства. Они вправе (и обязаны) отобрать ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью не только у родителей (одного из них), но и у других лиц, на попечении которых ребенок находится.

Ограничение родительских прав осуществляется в судебном порядке. Статья 24 ГПК РФ устанавливает, что гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

Тем самым закон не допускает рассмотрение семейных дел об ограничении родительских прав мировыми судьями и относит их к подсудности районного суда.

В отличие от требований о лишении родительских прав согласно ч. 3 ст. 73 СК РФ иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен не только прокурором, органами и учреждениями, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, дошкольными образовательными учреждениями, общеобразовательными учреждениями и другими учреждениями, но и близкими родственниками ребенка.

Исходя из ст. 69 СК РФ и п. 2 ст.73 СК РФ не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, психического расстройства или иного хронического заболевания, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией). В указанных случаях, а также, если при рассмотрении дела не будут установлены достаточные основания для лишения родителей или одного из них родительских прав, суд может вынести решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органов опеки и попечительства при условии, что оставление ребенка у родителей опасно для него.<sup>1</sup>

Рассмотрение судом дел об ограничении родительских прав, согласно п. 3 ст. 73 СК РФ, производится по иску:

а) близких родственников ребенка – одного из родителей ребенка, бабушки, дедушки, братьев, сестер;

б) органов и учреждений, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, включая органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, воспитательные учреждения;

в) дошкольных образовательных учреждений, т. е. детских садов различного типа и центров развития ребенка;

г) общеобразовательных учреждений, т. е. начальных, основных, средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий;

д) других учреждений (здравоохранения, социальной защиты и др.);

е) прокурора.

Предъявление иска об ограничении родительских прав, возможно, только к родителям (или одному из них), так как ограничение родительских прав не распространяется на лиц, заменяющих ребенку родителей (опекунов, попечителей, усыновителей, приемных родителей).

---

<sup>1</sup> Лапина К.В. Возникновение и прекращение родительских прав и обязанностей // Бюллетень нотариальной практики. – 2010. – № 2. – С. 29.



Дела данной категории рассматриваются судом в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством в порядке, аналогичном лишению родительских прав, т.е. в порядке искового производства, с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства (п. 4 ст. 73 СК РФ). Орган опеки и попечительства проводит обследование условий жизни ребенка и представляет суду заключение о целесообразности ограничения родительских прав.

За родителями, ограниченными в родительских правах, так же как и за родителями, лишенными родительских прав, сохраняется обязанность содержать своего ребенка (п. 2 ст. 74 СК РФ). Поэтому суд одновременно с требованием об ограничении родительских прав должен в соответствии с п. 5 ст. 73 СК РФ решить вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей, ограниченных в родительских правах.<sup>1</sup>

При удовлетворении иска об ограничении родительских прав суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав направить выписку из такого решения суда в орган загса по месту государственной регистрации рождения ребенка (п. 6 ст. 73 СК РФ).

Применение таких мер защиты интересов ребенка, как лишение родителей родительских прав или ограничение родительских прав, требуют обязательного судебного разбирательства и вынесения судом соответствующего решения, что, естественно, не может быть сделано достаточно быстро. В то же время на практике возникают ситуации, когда действия по защите прав ребенка должны быть осуществлены немедленно, так как существует серьезная и реальная угроза жизни или здоровью ребенка. Поэтому СК РФ (ст. 77) предусматривает принципиальную возможность немедленного отобрания ребенка у родителей (в административном порядке) органом опеки и попечительства до принятия решения судом о лишении

---

<sup>1</sup> Ерохина Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах: Практическое пособие. – М.: Гарант, 2010 – С. 21.

последних родительских прав или об ограничении их в родительских правах при следующих условиях:

а) в случае непосредственной угрозы жизни ребенка или его здоровью, носящей прямой и явный характер, не вызывающей сомнения в возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью ребенка в силу самых разнообразных причин (избиения родителями, от голода из-за непредоставления пищи, истязаний и т. п.);

б) вынесение органом местного самоуправления по результатам рассмотрения сообщения о наличии такой угрозы соответствующего акта об отобрании ребенка (постановление, распоряжение и т. п.);

в) исполнение данного акта органом опеки и попечительства в безотлагательном порядке (т. е. немедленно)<sup>1</sup>.

Орган опеки и попечительства обязан незамедлительно уведомить прокурора об отобрании ребенка (п. 2 ст. 77 СК РФ). Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека (в том числе за законностью отобрания детей у родителей) и принимает при наличии соответствующих оснований предусмотренные законом меры, включая возбуждение уголовного дела в отношении родителей (в случае совершения ими преступления в отношении детей). Прокурор (или его заместитель) наделен правом на принесение протеста на решение органа местного самоуправления об отобрании ребенка (если оно незаконно или необоснованно) или на внесение представления органу местного самоуправления об устранении допущенных нарушений закона (ст. 26-28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»)<sup>2</sup>.

По смыслу закона лишение родительских прав является исключительной и одновременно высшей мерой ответственности за виновное невыполнение

---

<sup>1</sup> Семейное право: Учебник / Под ред. С. Холенева. – М.: АСТ, 2005. – С. 84.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

родительского долга.

Вместе с тем семейным законодательством предусмотрены и иные формы защиты прав и законных интересов ребенка, одновременно являющиеся и формой ответственности родителей, среди них – ограничение родительских прав.

В соответствии со ст. 73 СК РФ суд может с учетом интересов ребенка принять решение об отобрании ребенка у родителей без лишения их родительских прав (ограничение родительских прав).

Согласно п. 2 указанной статьи ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей родительских прав.

При отобрании ребенка у родителей (одного из них) на основании акта органа местного самоуправления одновременно на орган опеки и попечительства возлагается обязанность обеспечить временное устройство ребенка. Подобное устройство, как носящее временный характер, возможно прежде всего в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, центрах помощи детям и других специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Здесь ребенку кроме временного проживания и обеспечения содержания может быть оказана при необходимости экстренная медико-социальная помощь.

Однако с учетом чрезвычайного характера меры по отобранию ребенка он может быть помещен органом опеки и попечительства и в иные учреждения (воспитательное учреждение, школу-интернат, дом (базу) отдыха, санаторий и т. п.). Ребенок может быть также передан родственникам (дедушке, бабушке и др.), если таковые имеются и изъявили желание принять ребенка<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Загоровский А.И. Курс семейного права: Практическое пособие. – Одесса: Зерцало, 2005. – С. 84.

Известно, что в некоторых субъектах Российской Федерации прошли указания судам внимательнее относиться к данному вопросу и не торопиться с принятием решений, обязывая органы опеки попечительства больше внимания уделять семьям, находящимся в социально-опасном положении.

Как правило, суды, при рассмотрении вопроса о лишении родительских прав, с первого раза решение о лишении родителей родительских прав, не выносят, а тем более, если дети устроены органами опеки и попечительства в детские государственные учреждения или переданы под опеку родственникам.

Суды проводят разъяснительную беседу со всеми участниками процесса, предупреждают нерадивых родителей, и выясняют правомерность нахождения детей в государственном или муниципальном учреждении или под опекой родственников, так как поместить детей в учреждение или передать под опеку можно только с согласия родителей.

Здесь же выясняется, что родители добровольно передали детей в учреждение или под опеку. Как правило, родители здесь начинают оказывать давление на суд, заявляя, что органы опеки и попечительства, представители полиции и родственники, запугивали их и обманным путем передали детей в учреждение или под опеку родственникам, а они, находясь в состоянии депрессии, не могут устроиться на работу, и поэтому злоупотребляют спиртными напитками. Детей не навещают, потому что «без гостинцев не могут себе позволить навестить их», но «они их любят и вреда никогда им не причиняли».

Суд, как правило, идет навстречу этим родителям и отказывает в иске о лишении родительских прав, мотивируя недостаточностью оснований.

В нашем обществе много говорится о любви к детям и принимается всевозможных правовых актов на разных уровнях о защите прав и интересов детей, однако самыми бесправными в нашей стране остаются все-таки дети.

Возникает ряд вопросов, почему органы опеки и попечительства должны доказывать в суде, что родители не выполняют своих родительских прав, если

родители не работают, и у них нет собственности, которая приносила бы им средства на содержание семьи. Если в семье отсутствуют продукты питания - разве не есть основанием для отобрания ребенка? Почему необходимо, чтобы дети находились не только в трудных жизненных обстоятельствах, а была непосредственная угроза их жизни и здоровью. Пока суд, общественность и родственники воспитывают нерадивых родителей разрушается психика детей. Как они потом будут жить, и воспринимать окружающий мир?

Автору известен факт, когда отец в порыве гнева разбил ребенку лицевую кость и суд отказал органам опеки и попечительства в иске о лишении отца родительских прав и передал отобранного ребенка вновь на воспитание отцу. Отца в итоге лишили родительских прав, но только спустя несколько месяцев, после того, как измученный голодом, ребенок сам пришел в органы опеки и попечительства<sup>1</sup>.

Как известно, мнение общественности формируется средствами массовой информации. В последние годы программы телевидения направлены не против нерадивых родителей, лишаящих своих детей светлого и радостного детства, а против органов опеки и попечительства. То органы опеки и попечительства рано отобрали ребенка из семьи, то пришли слишком поздно, когда в семье исправить ничего нельзя, а только - лишать родителей родительских прав.

Давно начат разговор об усилении ответственности родителей, но как можно говорить об ответственности, если нет рычагов воздействия. Вышеуказанного папашу лишили родительских прав, он бросил работу, алименты взыскивать не с чего. В течение года органы опеки и попечительства писали во все инстанции о взыскании алиментов - в итоге, было возбуждено уголовное дело. Суд назначил отцу условную меру наказания. Еще год ушел на то, чтобы отца осудили к лишению свободы. А алиментов как не было, так нет и не будет.

---

<sup>1</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий прав ребенка // [Электронный ресурс] – КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru>.– 2013. (дата обращения 10.04.2017 г.).

Рассмотрим следующую ситуацию. Бабушка и дедушка уехали на несколько дней, молодые родители пригласили в дом гостей, которые в свою очередь пришли не одни, а со своими друзьями. В итоге в доме была устроена настоящая вакханалия. Бдительные соседи, которые знали об отъезде хозяев, позвонили в органы опеки и попечительства и предупредили, что в доме находится новорожденный ребенок, бабушки и дедушки нет, а родители пригласили слишком шумную компанию, они обеспокоены положением ребенка и просили обследовать условия, в которых находится младенец.

Органы опеки и попечительства выехали и обнаружили, что родители ребенка находятся в состоянии сильного алкогольного опьянения и спят вместе со своими гостями. Ребенок находится один в комнате, его не кормили длительное время, так как молоко, находившееся в бутылочке, давно прокисло, подгузник малышу не меняли. Ребенок от крика обессилел. Зафиксировав все перечисленные моменты в присутствии соседей, органы опеки и попечительства произвели отобрание ребенка и поместили его в детскую городскую больницу. Когда, вернулись бабушка и дедушка, а родители пришли в себя, они обратились в органы опеки с просьбой вернуть им ребенка, но документы с исковым заявлением об ограничении родительских прав уже находилось в суде. Суд приступил к рассмотрению данного вопроса спустя три недели. Органы опеки и попечительства отказались от своих исковых требований и ребенка вернули в семью, но прошел месяц и младенец все это время был в больнице<sup>1</sup>.

Считаем, что в статью 77 Семейного кодекса Российской Федерации необходимо внести дополнение, которое давало бы право органам опеки и попечительства с согласия прокурора возвращать детей родителям, не передавая материалы в суд, то есть не в каждом случае выходить с иском в суд.

Например, 5-ти летнего ребенка обнаружили работники полиции на

---

<sup>1</sup> Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // СПС [Электронный ресурс] – СПС Консультант плюс (дата обращения 10.04.2017 г.).

рынке. Сотрудники органов опеки и попечительства повезли ребенка домой, где обнаружили отца, находившегося в состоянии сильной степени опьянения, со слов соседей установили, что мать лежит в больнице, отец несколько дней находится в состоянии алкогольного опьянения, они присматривают за ребенком и кормят его. Согласно Семейному кодексу, ребенок был отобран у отца и материалы подготовлены в суд на ограничение родительских прав. Мать выписали из больницы, спустя три недели. Данный ребенок остался в семье, но родителям пришлось пройти через судебный процесс<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 СК РФ, при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав.

Согласно ст. 81 Семейного Кодекса РФ алименты на одного несовершеннолетнего ребенка взыскиваются судом с его родителей ежемесячно в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода.

В соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок (п. 5 ст. 71 СК РФ), а перечисляются на личный счет ребенка в отделении Сберегательного банка.

При таком положении суд правильно определил, что алименты с Р.Н. на содержание несовершеннолетнего сына Р.А. должны перечисляться на лицевой счет ребенка в отделении Сбербанка РФ<sup>2</sup>.

Представляется, что назрела необходимость по-новому подойти к

---

<sup>1</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий прав ребенка // [Электронный ресурс] – КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru>.– 2013. (дата обращения 10.04.2017 г.).

<sup>1</sup> Определение Пензенского областного суда об отобрании детей у родителей без лишения родительских прав (ограничении родительских прав) от 18 июля 2014 г. по делу № 33-1466. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

правовому регулированию процедуры лишения и ограничения родительских прав. Данные меры должны быть направлены на защиту интересов ребенка (ребенок всегда хочет остаться с родителями, какими бы они ни были), а не на освобождение нерадивых родителей от ответственности за воспитание ребенка. Поэтому такие родители должны быть ограничены в родительских правах и направлены на принудительное лечение от алкоголизма (ранее такой механизм был эффективным), совмещая и общественные работы. Только после прохождения данной процедуры и в случае неисправления родителей можно применять процедуру лишения родительских прав.

Во-вторых, целесообразно предоставить органам опеки и попечительства право обращаться в суд с заявлением об увеличении срока, установленного ч. 2 ст. 73 СК РФ, для исправления своего поведения лицом, ограниченным в родительских правах. Согласно данной норме по истечении шести месяцев с момента вынесения решения об ограничении родительских прав органы опеки и попечительства обязаны предъявить иск о лишении родительских прав. Зачастую родители начинают исправлять поведение, изменяют в лучшую сторону отношение к выполнению родительских обязанностей. Однако в течение указанного срока родитель не всегда может осуществить действия, свидетельствующие о его окончательном исправлении: создать в квартире условия, приемлемые для проживания детей, сделать ремонт, купить необходимую мебель, игрушки, устроиться на работу, положительно зарекомендовать себя и т.п., что не позволяет решить вопрос о возможности передачи ребенка в семью. В подобной ситуации у органов опеки и попечительства должна быть возможность ходатайствовать перед судом об увеличении срока ограничения родительских прав, не прибегая к крайней мере воздействия на нерадивых родителей - лишению родительских прав.

Автор считает - нужно учитывать, что приоритетной формой воспитания ребенка является семья, поэтому требуется прилагать по возможности и в зависимости от ситуации все усилия, чтобы исправить родителей, поскольку



это соответствует интересам ребенка, обеспечит реальную защиту их прав и восстановление семьи<sup>1</sup>.

В целях охраны прав отобранного ребенка и определения его дальнейшей судьбы п. 2 ст. 77 СК РФ установлена обязанность органа опеки и попечительства обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их родительских прав в течение семи дней после вынесения органом местного самоуправления акта об отобрании ребенка.

Как следует из п. 2 ст.73 СК РФ, если в течение шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав родители (один из них) не изменили своего поведения, то орган опеки и попечительства обязан по истечении указанного срока предъявить иск о лишении родительских прав. В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей родительских прав и до истечения шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав.

Судами родители ограничиваются в правах как на определенный срок (в основном на 6 месяцев), так и без определения срока ограничения в правах.

Представляется, что указание срока ограничения в правах не является правильным, т.к. прямо законом установление такого срока не предусмотрено. К тому же возвращение ребенка родителям (одному из них) и отмена ограничений, предусмотренных статьей 74 Семейного Кодекса возможны лишь судебным решением по иску родителя об отмене ограничения его в родительских правах, а не по истечении какого-либо срока.

Фактически при разрешении требований в силу ст.73 СК РФ суд не может предусмотреть, какой именно срок ограничения в правах может быть достаточным, и будет ли соответствовать интересам несовершеннолетнего ребенка ограничение родительских прав на определенный судом срок на момент разрешения иска неизвестно, вывод суда в этой части может

---

<sup>1</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий прав ребенка // [Электронный ресурс] – КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru>.– 2013. (дата обращения 10.04.2017 г.).

основываться лишь на предположениях, что недопустимо.

При рассмотрении дела об ограничении родительских прав суду необходимо разрешать и вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них) либо усыновителей.

Также в силу положений п. 5 ст. 70 СК РФ в трехдневный срок со дня вступления в силу решения суда об ограничении в родительских правах его копия подлежит направлению в органы ЗАГС не по месту регистрации рождения ребенка. Однако данное требование не всегда выполняется судами. Имеют место случаи, когда копии судебных решений направляются в ЗАГС не по месту регистрации рождения ребенка, а по месту расположения суда рассматривающего дело, что противоречит требованиям закона.

## **2.2. Последствия и отмена ограничения родительских прав**

Правовые последствия ограничения родительских прав как для родителей, так и для ребенка, в отношении которого родители ограничены в родительских правах, определены в ст. 74 СК РФ. Главным образом они касаются родителей, носят императивный характер и по своему содержанию значительно уже правовых последствий лишения родительских прав. При лишении родительских прав, а оно носит бессрочный характер, родители полностью теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав (ст. 71 СК РФ). Ограничение родительских прав – это, как правило, временная мера, которая влечет утрату права родителей только на личное воспитание ребенка (п. 1 ст. 74 СК РФ). Родители, ограниченные в родительских правах, теряют также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Кроме того, как следует из содержания ст. 121 СК РФ, родители, ограниченные в родительских правах, не вправе быть законными представителями своих детей и выступать в защиту их прав и интересов.

Однако родители, ограниченные в родительских правах, сохраняют некоторые имущественные права, основанные на факте родства с ребенком, например, право на получение алиментов от совершеннолетнего ребенка, право наследовать по закону после его смерти или право на пенсию по случаю потери кормильца<sup>1</sup>.

Учитывая, что ограничение родительских прав является временной мерой и призвано устранить опасность, исходящую от родителей, они утрачивают право на личное воспитание ребенка. В этом случае показательным является следующий пример из судебной практики.

Маковеева В.В. обратилась в суд с иском к Маковееву Е.Н. об ограничении его родительских прав и выдаче разрешения на право выезда за границу несовершеннолетнего ребенка - Маковеевой А.Е. Из материалов дела следовало, что брак между сторонами расторгнут. Ответчик является инвалидом II группы по общему заболеванию, а также страдает психическим заболеванием и состоит на учете у психиатра. Решением суда Маковеев Е.Н. был ограничен в осуществлении родительских прав в отношении несовершеннолетней Маковеевой А.Е. В удовлетворении других исковых требований Маковеевой В.В. было отказано. Кассационной инстанцией решение оставлено без изменения.

Рассмотрев надзорную жалобу Маковеевой В.В., Верховный Суд РФ пришел к следующим выводам. На основании п. 1 ст. 64 СК РФ родители являются законными представителями ребенка. Согласно п. 1 ст. 74 СК РФ родители, права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка. Из содержания ст. 121 СК РФ следует, что родители, ограниченные в родительских правах, не вправе быть законными представителями своих детей и выступать в защиту их прав и интересов.

По смыслу вышеприведенных положений СК РФ родитель, чьи родительские права ограничены судом, утрачивает статус законного

---

<sup>1</sup> Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2009. – С. 28.

представителя ребенка, а также право на личное воспитание ребенка и, следовательно, не может принимать участие в решении вопроса о даче согласия на выезд несовершеннолетнего ребенка за границу<sup>1</sup>.

Помимо утраты права на личное воспитание ребенка родители, чьи родительские права ограничены судом, лишаются права на льготы и государственные пособия, которые установлены для граждан, имеющих несовершеннолетних детей. Тем не менее, закон не освобождает их от обязанности по содержанию детей. Суд при рассмотрении дела об ограничении родительских прав разрешает и вопрос о взыскании алиментов. Учитывая, что правовая связь между родителями и детьми не прекращается, ребенок, в отношении которого родители ограничены в родительских правах, сохраняет право собственности на жилое помещение либо право пользования им. Он наделен другими имущественными правами, основанными на факте родства с родителями (другими родственниками), включая право на наследование.

Ограничение родительских прав влечет наступление иных правовых последствий. В частности, родители, в отношении которых была принята подобная санкция, не могут быть усыновителями (п. 1 ст. 127 СК РФ), опекунами и попечителями (п. 3 ст. 126 СК РФ), приемными родителями (п. 1 ст. 153 СК РФ).

В связи с тем, что ограничение родительских прав является временной мерой, контакты (встречи, телефонные переговоры) родителей (одного из них) с ребенком допускаются, если они не оказывают на ребенка вредного влияния. Для этого необходимо согласие органа опеки и попечительства либо опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации организации, в которой он находится (ст. 75 СК РФ). Данные правила являются реализацией норм Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., в п. 3 ст. 9 которой указано, что ребенок, который разлучается с одним или обоими родителями, вправе поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 марта 2012 г. № 5-В11-132 // [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

обоими родителями за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка<sup>1</sup>.

Что же касается самого ребенка, в отношении которого родители ограничены в родительских правах, то за ним, как и в случае лишения родителей родительских прав, сохраняется право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также все имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками (п. 3 ст. 74 СК РФ). В результате соблюдается принцип приоритетной защиты прав и законных интересов детей. В этих же целях СК РФ устанавливает, что ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка (п. 2 ст. 74).

Результатом удовлетворения иска об ограничении родительских прав становится отобрание ребенка у родителей (одного из них). Когда решение об ограничении родительских прав принято судом в отношении обоих родителей, ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства, который определит дальнейшее устройство ребенка в установленном законом порядке (п. 4 ст. 74 СК РФ). На него же возлагается защита прав и интересов ребенка (ст. 121 СК РФ).

Родители, чьи права ограничены судом, не могут осуществлять и все те действия, которые напрямую касаются воспитания ребенка. Так, они не вправе выбирать образовательное учреждение и форму обучения своих детей, защищать их права и интересы личного характера, выступать в роли законных представителей своих детей. Тем более, что в п. 2 ст. 64 СК РФ имеется специальная оговорка: «Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия». А опасность общения детей и родителей представляет собою крайний вид такого противоречия.

---

<sup>1</sup> Злобина И. В. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики ограничения родительских прав // [Электронный ресурс] – КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru>. – 2013. (дата обращения 10.04.2017 г.).

Поскольку после отобрания ребенка у родителей в результате удовлетворения иска об ограничении родительских прав ребенок попадает либо в другую семью, либо в одно из детских учреждений, как правило, проблема выселения лица, чьи права ограничены, не возникает. Если же ребенок с назначенным ему опекуном (попечителем) продолжает оставаться в семье, где он жил раньше, опекун (попечитель) по мере своих возможностей защищает своего подопечного. Обязательное устройство отобранного у родителей ребенка снимает и проблему охраны его имущественных прав лицами, чьи родительские права ограничены, поскольку она целиком и полностью ложится на плечи опекуна (попечителя), приемного родителя либо детского учреждения, где находится несовершеннолетний<sup>1</sup>.

Обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей в принципе не знает исключений. Это объясняется тем, что прежде всего родители должны заботиться о материальном обеспечении ребенка практически в любой, даже экстремальной ситуации. Никаких исключений на этот счет не делает и ст. 74 СК РФ. Это правило в сочетании с требованиями, предусмотренными п. 5 ст. 73 СК РФ, служит достаточной гарантией защиты прав несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей в результате ограничения последних в родительских правах. С другой стороны, специальное указание на то обстоятельство, что ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка, позволяет обеспечить его интересы, где бы он ни находился, с помощью ст. 84 СК РФ.

В целях обеспечения прав и интересов ребенка при ограничении родительских прав обоих родителей ребенок передается на попечение органов опеки и попечительства. Это имеет место и в тех случаях, когда в родительских правах ограничена одинокая мать или одинокий отец.

В случае ограничения в родительских правах одного из родителей, если

---

<sup>1</sup> Ерохина Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах: Практическое пособие. [Электронный ресурс] – М.: Гарант, 2015. – С. 21.

другой родительских прав не лишен, устройство несовершеннолетнего зависит от многих обстоятельств, складывающихся в каждой конкретной ситуации. Если второй родитель продолжает заботиться о своем ребенке, нет надобности в помощи органов опеки и попечительства. Когда же второй родитель почему-либо не может или не хочет выполнять свои родительские обязанности, возможны два варианта выхода из создавшегося положения: либо органы опеки и попечительства оказывают помощь такому родителю (например, путем устройства ребенка в одно из детских воспитательных, медицинских учреждений), либо принимают меры по защите прав и интересов ребенка как утратившего родительское попечение.

Если суд ограничил родительские права обоих родителей, он в своем решении должен обязательно указать, что их дети передаются на попечение органов опеки и попечительства. Однако никаких конкретных рекомендаций на этот счет суд давать не может, поскольку определение способов защиты прав ребенка, оставшегося без попечения родителей, входит в компетенцию органов опеки и попечительства. Когда же в момент рассмотрения иска об ограничении родительских прав ребенок уже устроен, нельзя считать, что он находится в опасности. Поэтому в таких случаях нет оснований для удовлетворения заявленного иска.

При рассмотрении дела об ограничении родительских прав суд решает вопрос о взыскании с родителей или одного из них алиментов на содержание ребенка. Последствия отобрания ребенка у родителей (одного из них) предусмотрены в ст. 74 СК РФ. В результате ограничения родительских прав родители утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Вместе с тем сохраняется обязанность родителей по содержанию ребенка, что одновременно является правом ребенка.

Помимо права на получение содержания от родителей ребенок сохраняет все другие имущественные права, основанные на факте родства с родителями и

другими родственниками, включая право наследования. Ребенок сохраняет также право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением.

Если суд ограничивает родительские права обоих родителей, то дети передаются на попечение органов опеки и попечительства.

Родителям, родительские права которых ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния. Контакты родителей с ребенком допускаются с согласия органа опеки и попечительства либо с согласия опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации учреждения, в котором находится ребенок.

Ст. 75 СК РФ предусматривает возможность контакта ребенка с родителями, родительские права которых ограничены, если это не оказывает вредного влияния на ребенка. Контакты допускаются только с согласия органов опеки и попечительства либо с согласия опекуна (попечителя), приемных родителей или администрации учреждения, в котором находится ребенок. В соответствии со ст. 76 СК РФ отмена ограничения родительских прав производится в судебном порядке по иску родителя (родителей), права которого были ограничены. Суд выносит решение об отмене ограничения родительских прав, если установит, что отпали обстоятельства, послужившие основанием для ограничения родительских прав.

Если возвращение ребенка родителям противоречит его интересам, то суд с учетом мнения ребенка вправе отказать в удовлетворении исковых требований (п. 2 ст. 76 СК РФ). Отмена ограничения родительских прав влечет их автоматическое восстановление. В отличие от ограничения родительских прав в судебном порядке, ст. 77 СК РФ предусматривает административный порядок отобрания ребенка у родителей или других лиц, на попечении которых он находится. Органы опеки и попечительства наделены правом немедленного отобрания ребенка у названных лиц при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка.



Помимо непосредственной угрозы жизни ребенка или его здоровью правовым основанием незамедлительного отобрания ребенка у родителей или лиц, на попечении которых он находится, является постановление (распоряжение) органа местного самоуправления. При отобрании ребенка в административном порядке орган опеки и попечительства обязан:

- незамедлительно уведомить об этом прокурора;
- обеспечить временное устройство ребенка;
- в течение семи дней после вынесения постановления об отобрании ребенка обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав либо об ограничении в родительских правах.

Согласно п. 1 ст. 76 СК РФ отмена ограничения родительских прав производится по иску родителей (одного из них) решением суда, если будет установлено, что отпали причины, послужившие основанием для отобрания ребенка. Одновременно с отменой ограничения родительских прав суд разрешает вопрос о возвращении отобранного ребенка родителям (одному из них). При рассмотрении требования родителей (одного из них) о возврате ребенка суд может с учетом мнения ребенка отказать в его удовлетворении, если придет к выводу, что передача ребенка родителям не отвечает интересам ребенка, даже, несмотря на удовлетворение требования родителей об отмене ограничения родительских прав.<sup>1</sup>

Дела об отмене ограничения в родительских правах рассматриваются в исковом производстве.

Истцом по делу об отмене ограничения родительских прав может быть только тот, чьи права были ограничены. Именно ему в первую очередь надлежит доказать, во-первых, факт исчезновения опасности, угрожавшей ребенку, во-вторых, целесообразность возвращения несовершеннолетнего в родительскую семью.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ерохина Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах: Практическое пособие. [Электронный ресурс] – М.: Гарант, 2015. – С. 21.

<sup>2</sup> Лапина К.В. Указ. соч. – С. 32.

Ответчиком является лицо, на попечении которого находится ребенок, органы опеки и попечительства, другой родитель, опекун (попечитель), приемная семья, детский дом семейного типа, другие детские учреждения. Дела рассматриваются районным судом по месту жительства (нахождения) ответчика.

Однако суду надлежит исходить из интересов ребенка и учитывать его мнение. Суд вправе учесть мнение ребенка, достигшего 10 лет, а иногда и более раннего возраста.

Если возвращение ребенка родителям противоречит его интересам суд вправе отказать в иске об отмене ограничения родительских прав. Поэтому возможна отмена ограничения родительских прав с одновременным отказом в возврате ребенка родителям (одному из них). Как то, так и другое обусловлено разными обстоятельствами, влечет за собою разные правовые последствия. Что касается обязательного учета мнения ребенка, то речь может идти только о его согласии (несогласии) вернуться к родителям (одному из них). Как следует из смысла ст. ст. 68,76 СК РФ, суд вправе, а не обязан возвращать ребенка родителям при отмене ограничения родительских прав.<sup>1</sup>

Дело об отмене ограничения родительских прав рассматривается судом с участием органа опеки и попечительства (ст. 78 СК РФ), который может выступать и в качестве ответчика по делу (если решение об ограничении родительских прав было принято судом по иску органа опеки и попечительства). Представляется, что основанием для подачи иска может быть твердое убеждение родителей в том, что отпали основания, послужившие причиной для принятия судом решения об ограничении родительских прав, т. е. имеют место такие обстоятельства, как, например, выздоровление родителей, отмена решения суда о признании их недееспособными, изменение в лучшую сторону поведения родителей и т. п. Однако при любых обстоятельствах изложенные в исковом заявлении доводы родителей (одного из них) должны

---

<sup>1</sup> Смирновская С.И. К вопросу об ответственности родителей по семейному законодательству России и Франции // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 1. – С. 6.

быть подтверждены соответствующими доказательствами, и прежде всего мнением самого ребенка, и заключением органа опеки и попечительства по существу заявленных требований. Приведем например. Прокурор г. Алапаевска в интересах несовершеннолетней И. обратился в суд с иском к Ш., А. об ограничении родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери П., В кассационной жалобе Ш. просила решение суда первой инстанции отменить как необоснованное, поскольку, по мнению заявителя, судом учтены только те доказательства, которые характеризуют ее отрицательное отношение к выполнению родительских обязанностей. Судом не принято во внимание, что в настоящее время она приобрела квартиру, устроилась на постоянную работу, имеет стабильный заработок, состоит в гражданском браке, забрала старших детей и намерена проживать со всеми своими тремя детьми одной семьей.

Удовлетворив кассационную жалобу и отменив решение суда первой инстанции об ограничении родительских прав матери ребенка Ш. и о взыскании с нее алиментов, судебная коллегия отказала в удовлетворении исковых требований прокурора и применительно к разъяснениям, содержащимся в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, сочла возможным ограничиться предупреждением в отношении ответчика, указав, что Ш. изменила свое поведение и отношение к выполнению родительских обязанностей к моменту рассмотрения дела. На основании изложенного судебная коллегия пришла к выводу о том, что ограничение в родительских правах Ш. не соответствует интересам несовершеннолетнего ребенка<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда об отобрании детей у родителей без лишения родительских прав (ограничении родительских прав): от 10 июня 2013 г., дело № 33-4074/2013г. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

## **2.3. Проблемы, связанные с ограничением родительских прав и пути их решения**

Проблемы, связанные с ограничением родительских прав, являются достаточно актуальными в РФ в связи с распространением фактов уклонения родителей от исполнения своих обязанностей по воспитанию детей и совершению ими иных действий, влекущих ограничение родительских прав, что является юридической мерой ответственности за виновное невыполнение родительского долга.

Неспособность семьи как социального института обеспечить воспитание и содержание детей является одним из главнейших факторов появления категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. По состоянию на 1 января 2015 года на учете в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации состояло 274,8 тыс. семей<sup>1</sup>.

Существует много форм семейного неблагополучия для жизни ребенка:

- трудное материальное положение, бедность;
- жилищные проблемы;
- потеря членами семьи связи с рынком труда;
- конфликтная ситуация в семье;
- безответственное родительство, жестокое обращение с детьми;
- алкоголизм, наркомания и т.д.

Есть основания предполагать, что самыми болезненными проблемами для семей являются экстремально плохие жилищные условия и острый дефицит дохода, за ними следует высокий уровень конфликтности в семье и только потом – все остальные виды неблагополучия.

Исследователи выявляют три основных механизма возникновения семейного неблагополучия:

---

<sup>1</sup> Доклад Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации «Дети в трудной жизненной ситуации: Новые подходы к решению проблем». [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.fonddefeti.ru/files/1296588517\\_gorod.pdf](http://www.fonddefeti.ru/files/1296588517_gorod.pdf). (дата обращения 12.05.2017).

1. «Наследование» неблагополучия. В ряде случаев неблагополучие является не чем иным, как воспроизведением образа жизни и проблем родительской семьи. Людям свойственно переносить в настоящее шаблоны, с которыми они выросли. Копируя взаимоотношения родителей, дети часто воспроизводят кризисный тип семьи в своих браках.

2. Наступление неблагополучия вследствие обстоятельств личного характера. Механизм возникновения такого неблагополучия корректнее всего определить как следствие непреодолимых жизненных обстоятельств. Примером здесь может служить крайняя бедность семьи как результат внезапной инвалидности одного из членов семьи или потеря кормильца. Разнообразие сценариев, приводящих к неблагополучию, весьма велико.

3. Наступление неблагополучия вследствие изменений на макроуровне. Неблагополучие семей может возникнуть вследствие глобальной трансформации (экономической, политической, социокультурной). Самый очевидный пример – кризис, наступивший для многих семей в постреформенное время в 1990-х годах, когда часть населения оказалась невостребованной на рынке труда. Современный финансово-экономический кризис пока не имеет таких глубоких социальных последствий, но также привел к ухудшению положения семей с детьми. За 2015 год выявлено около 50 тыс. родителей несовершеннолетних, не исполняющих обязанностей по воспитанию детей. На профилактических учетах ОВД состояло 165 тыс. неблагополучных семей.

Предъявление иска об ограничении родительских прав, возможно, как к родителям (или одному из них), так и к лицам, заменяющим ребенку родителей (опекунов, попечителей, усыновителей, приемных родителей).

Применение таких мер защиты интересов ребенка, как лишение родителей родительских прав или ограничение родительских прав, требуют обязательного судебного разбирательства и вынесения судом соответствующего решения, что, естественно, не может быть сделано

достаточно быстро. В то же время на практике возникают ситуации, когда действия по защите прав ребенка должны быть осуществлены немедленно, так как существует серьезная и реальная угроза жизни или здоровью ребенка. Поэтому СК РФ (ст. 77) предусматривает принципиальную возможность немедленного отобрания ребенка у родителей (в административном порядке) органом опеки и попечительства до принятия решения судом о лишении последних родительских прав или об ограничении их в родительских правах.

Оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их виновного противоправного поведения является опасным для ребенка. Происходит угроза причинения вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию, но при этом часто бывает, что нет достаточных оснований для лишения родительских прав. К такому негативному стереотипу поведения родителей (родителя) относятся: систематическое оставление ребенка без присмотра, частые скандалы в семье в связи с употреблением родителями спиртных напитков, вступление в интимные отношения в присутствии детей, содержание наркопритона и т.п. Однако суд, не установив достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав, вправе вынести решение об ограничении родительских прав (отобрании ребенка). Ограничение прав по таким обстоятельствам, безусловно, влечет применение семейно-правовой ответственности.

Ограничение родительских прав может являться предупредительной мерой, предшествующей лишению родительских прав, а также может выступать самостоятельной санкцией, достаточной для того, чтобы воздействовать на виновных родителей (одного из них) с целью изменения их поведения<sup>1</sup>.

В период так называемого исправления и перевоспитания родителей, ограниченных в родительских правах, органам, осуществляющим защиту прав

---

<sup>1</sup> Злобина И. В. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики ограничения родительских прав // [Электронный ресурс] – КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru>.– 2013. (дата обращения 10.04.2017 г.).

и законных интересов ребенка (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и др.), необходимо вести разъяснительную деятельность. Для этого следует проводить профилактические беседы с родителями, организовывать их правовое просвещение путем создания фильмов и социальных роликов, использовать уже имеющийся положительный опыт работы в отдельных регионах. В частности, Становлянским судом Липецкой области с 2010 г. используется такая форма, как «круглый стол», которая представляет собой тематическую встречу работников опеки и попечительства, работников прокуратуры, представителей церкви, медицинских работников с лицами, ограниченными в родительских правах. Цель подобных мероприятий состоит в оказании помощи семье, которая оказалась в трудной жизненной ситуации, когда кому-то необходима консультация врача-нарколога, психолога, кому-то – помощь в трудоустройстве<sup>1</sup>.

В конечном итоге поддержка родителей, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, восстановление семьи в интересах ребенка продиктованы необходимостью соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних детей.

Есть предложение о том, что необходимо внести изменение в законодательство, что свое мнение ребенок высказывает в судебных и других органах не с 10 лет, а с 7. При этом необходимо учесть, что с момента внесения этого постулата в законодательные акты прошло много лет, изменилась жизнь, изменилась информированность наших детей. Если посмотреть на 5-7 летних детей, то увидишь как бойко они управляются с мобильными телефонами и с другой техникой, практически каждый из них уже имеет навыки владения компьютером<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Соседова М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 4

<sup>2</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий прав ребенка // [Электронный ресурс] – КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru>. – 2013. (дата обращения 10.04.2017 г.).

Необходимо внести в Семейное законодательство статью о правах ребенка, то есть если ребенок хочет жить в детском учреждении, а не в семье - необходимо пойти ему навстречу. Достигнув 10 летнего возраста, он сам уже не захочет уходить из семьи, где он живет в полной свободе: в школу ходить необязательно, убираться не надо, следить за собой также, потому что родители не требуют от него. А родители в силу своих умственных способностей не в состоянии потребовать этого от своего ребенка, они сами к этому не приучены.

Гуманность - дело хорошее, но всегда ли можно поступать гуманно. Почему поступая гуманно по отношению к родителям, которые не выполняют своих родительских обязанностей, мы не поступаем также гуманно по отношению к детям, вынужденным проживать с этими родителями. Рассмотрим ситуацию. Многодетная семья проживает в квартире на 1 этаже. Мать часто уходит на работу, забывая разбудить детей в школу. Двое детей, учащиеся 2-го и 4-го классов выпрыгивают в окно и бегут в школу, а девочка, учащаяся 8 класса из окна уже не прыгает, она объясняет в школе, что мать закрыла их дома. Мать употребляет спиртные напитки, работая в ресторане уборщицей, она приносит домой продукты питания, но за детьми она совершенно не смотрит.

Родители обязаны обеспечить своим детям получение образования, но ведь мать не препятствует, учитесь. Много лет она не покупает им вещи. А зачем? В школе социальный педагог постоянно передает им одежду и обувь, которые приносят родители для детей из малообеспеченных семей, представители социальной защиты - то диван домой привезли, то стол письменный для детей. Зачем матери себя утруждать. Вместе с тем, органы опеки и попечительства вышли с иском в суд о лишении матери родительских прав, чтобы спасти хотя бы младших детей, не утративших мотивации к учебе. Но суд отказал органам опеки и попечительства в иске<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Соседова М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – №4. – С.10-12



К сожалению все в нашем государстве переходит на платную основу. А как нужны школы-интернаты для детей из малообеспеченных и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Не огромные, а маленькие, на 30-40 детей, где обстановка будет практически домашней. И дети будут иметь возможность, не выпрыгивая из окна бежать в школу, а идти спокойно, как все другие дети, позавтракав и надев чистую и красивую одежду.

Да, вопросы лишения или ограничения родительских прав очень сложные, никогда нельзя ошибиться в принятии решений.

Например. Ребенок с рождения проживает с бабушкой и дедушкой, так как отец ребенка погиб, когда малышу не было и полугода. Родители отца предоставили матери возможность устроить свою жизнь. На протяжении 15 лет она её устраивала, но так и не устроила, ребенком никогда не занималась, а виделась с ним 2-3 раза в год, да и то всегда торопилась. Бабушка и дедушка решили решить вопрос о лишении родительских прав матери. Возраст их уже не позволял трудиться в полном объеме, а средств на содержание внука с каждым годом уходило все больше и больше, кроме того при поступлении в институт он будет пользоваться льготами, как ребенок оставшийся без попечения родителей.

Просчитав все, бабушка и дедушка подали исковое заявление в суд о лишении матери родительских прав. Конечно, суд отказал им в иске, потому что мама предоставила с работы положительные характеристики. А то, что мать не ухаживала за ребенком в принципе, это в расчет не пошло. С неё взыскали алименты в размере три тысячи рублей в месяц, и обязали видеться с сыном<sup>1</sup>.

В Семейный кодекс необходимо внести положение, по которому дети, только по их желанию будут привлекаться к заслушиванию в судебном процессе.

Статья 77. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью:

---

<sup>1</sup> Семенова А.А. Особенности исполнения судебных решений по спорам, связанным с защитой прав несовершеннолетних // Исполнительное право. – 2011.– № 4. – С. 20-23

1. При непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится.

Немедленное отобрание ребенка производится органом опеки и попечительства на основании соответствующего акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

2. При отобрании ребенка орган опеки и попечительства обязан незамедлительно уведомить прокурора, обеспечить временное устройство ребенка и в течение семи дней после вынесения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации акта об отобрании ребенка обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их родительских прав.

В современной России все рассматриваемые вопросы в области семейного права стали сугубо актуальными, поскольку идет процесс распада семьи, заметно не уменьшается число разводов в семьях, где живут дети, лавинообразно растет количество дел по лишению родительских прав, не становится меньше детей -социальных сирот. Данный перечень фактов стал приметной чертой нашего времени, что порождает необходимость внесения изменений в семейное законодательство, поскольку ситуация уже становится критической.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования семейно-правового регулирования ограничения родительских прав можно сделать следующие выводы теоретического и практического порядка.

Семейным законодательством в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних предусмотрены: 1) отобрание ребенка в качестве чрезвычайной меры реагирования; 2) меры ответственности законных представителей - ограничение и лишение родительских прав, отстранение опекуна или попечителя от исполнения возложенных на него обязанностей. При этом ограничение и лишение родительских прав являются крайними, исключительными мерами семейно-правовой ответственности. Они применяются лишь в случаях, когда иные профилактические меры воздействия, такие как постановка родителя на учет в орган опеки и попечительства, в комиссию по делам несовершеннолетних, профилактические беседы и контроль названных органов, не дали положительных результатов.

Закон предусматривает 2 группы оснований ограничения родительских прав, критерием разграничения которых выступает наличие или отсутствие вины родителей, а общим определяющим признаком является «опасность пребывания детей с родителями (одним из них)». Первое основание связано с опасностью пребывания ребенка с родителями (одним из них) по обстоятельствам, не зависящим от родителей, например, психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств. Перечень этих оснований является открытым.

Наличие психического расстройства само по себе не является достаточным основанием для ограничения родительских прав. Необходимо выяснить, каким образом отклонение в психике повлияло или может повлиять на выполнение родительских обязанностей. В юридической литературе высказываются предложения о назначении не экспертизы, а комплексного

психолого-психиатрического освидетельствования не только родителей, но и детей, которое бы выявило степень опасности обстановки для их жизни и здоровья.

Ограничение родительских прав осуществляется и при наличии опасности оставления ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения, но при этом не установлены достаточные основания для лишения родительских прав. Таким образом, для решения вопроса необходимо установить виновное антиобщественное поведение родителей (одного из них).

Ограничение родительских прав осуществляется в судебном порядке. Дела данной категории рассматриваются судом в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством в порядке искового производства, с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства проводит обследование условий жизни ребенка и представляет суду заключение о целесообразности ограничения родительских прав. Применение судом ограничения родительских прав как временной меры преследует цель предупредить родителей о недопустимости нарушения прав ребенка и дать им возможность исправить свое поведение и отношение к исполнению родительских обязанностей. Если в течение шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав родители (один из них) не изменили своего поведения, то орган опеки и попечительства обязан по истечении указанного срока предъявить иск о лишении родительских прав.

Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка. Ребенок, в отношении которого родители (один из них) ограничены в родительских правах, сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими

родственниками, в том числе право на получение наследства. В случае ограничения родительских прав обоих родителей ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства.

Считаем, что необходимо внести изменение в законодательство, что свое мнение ребенок высказывает в судебных и других органах не с 10 лет, а с 7. При этом необходимо учесть, что с момента внесения этого постулата в законодательные акты прошло много лет, изменилась жизнь, изменилась информированность наших детей.

Представляется, что необходимо внести в Семейное законодательство статью о правах ребенка, то есть если ребенок хочет жить в детском учреждении, а не в семье - необходимо пойти ему навстречу.

Учитывая, что ограничение родительских прав является временной мерой и призвано устранить опасность, исходящую от родителей, они утрачивают право на личное воспитание ребенка. Помимо утраты права на личное воспитание ребенка родители, чьи родительские права ограничены судом, лишаются права на льготы и государственные пособия, которые установлены для граждан, имеющих несовершеннолетних детей. Тем не менее, закон не освобождает их от обязанности по содержанию детей. Суд при рассмотрении дела об ограничении родительских прав разрешает и вопрос о взыскании алиментов.

Учитывая, что правовая связь между родителями и детьми не прекращается, ребенок, в отношении которого родители ограничены в родительских правах, сохраняет право собственности на жилое помещение либо право пользования им. Он наделен другими имущественными правами, основанными на факте родства с родителями (другими родственниками), включая право на наследование.

Предлагаем внести изменения в систему норм, определяющих основания и порядок ограничения прав родителей:

– Дело об отобрании ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью должно рассматриваться мировым судьей по месту фактического пребывания ребенка. Соответствующее заявление судье должен подавать орган опеки и попечительства.

– При отобрании ребенка орган опеки и попечительства обязан незамедлительно уведомить прокурора, обеспечить временное устройство ребенка и в течение семи дней после вынесения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации акта об отобрании ребенка обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их родительских прав

– Главным моментом в судебной процедуре экстренного отобрания ребенка должно стать оперативное рассмотрение заявления органа опеки и попечительства – в течение 4 часов с момента поступления заявления мировому судье. На основании определения об отобрании ребенка в связи с угрозой его жизни или здоровью органу опеки и попечительства должно быть предоставлено право с привлечением органа внутренних дел производить непосредственное изъятие ребенка из угрожающей обстановки.

Автор считает, что если приоритетной формой воспитания ребенка является семья, то максимально требуется прилагать по возможности и в зависимости от ситуации все усилия, чтобы исправить родителей, поскольку это соответствует интересам ребенка, обеспечит реальную защиту их прав и восстановление семьи.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Международный Пакт «О гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 года № 1559-1), (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Выпуск XLVI.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

7. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

8. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

9. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

10. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

11. Закон Белгородской области «Об ответственности родителей за воспитание детей» от 31 января 2005 г. № 167. [Электронный ресурс] – URL: <http://belgorod.news-city.info/docs>. (дата обращения 6.05.2017).

12. Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Дети России» на 2007 – 2010 годы» от 21 марта 2007 г. № 172 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 6. – Ст. 787.

13. Постановление Правительства Челябинской области «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области и Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальных образованиях Челябинской области» от 22 февраля 2006 г. №29-П // Южно-Уральская панорама. – 2006. – № 102.

14. Постановление Правительства Челябинской области «О порядке предоставления многодетной семье дополнительных мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» от 15 апреля 2010 г. №139-П // Южно-Уральская панорама. – 2010. – № 110.

15. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. – № 32. – Ст. 1397.



## **2. Постановления высших судебных инстанций и материалы юридической практики**

16. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27 мая 1998 г. № 10 (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. – 10.06.1998. – № 110.

17. Протест Верховного Суда РФ по делу об по иске о возврате ребенка и по встречному иску об ограничении в родительских правах и передаче ребенка на воспитание: от 28 января 2003 г. № 5-В02-262. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

18. Определение Свердловского областного суда «Об отобрании детей у родителей без лишения родительских прав (ограничении родительских прав)» от 21 февраля 2008 г. по делу № 33-1319/2008 г. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

19. Определение Пензенского областного суда об отобрании детей у родителей без лишения родительских прав (ограничении родительских прав) от 18 июля 2006 г. по делу № 33-1466. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

20. Определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда об отобрании детей у родителей без лишения родительских прав (ограничении родительских прав): от 10 июня 2013 г., дело № 33-4074/2013г. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

21. Определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда «Об отобрании детей у родителей без лишения родительских прав (ограничении родительских прав)» от 10 июня 2008 г., дело № 33-4074/2008 г. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

### 3. Литература

22. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник / М.В. Антокольская. – М.: Норма, 2008. – 362 с.

23. Богданова, Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми: Учебное пособие / Г.В. Богданова. – Саратов: Закон, 2009. – 193 с.

24. Вестник Уполномоченного при Президенте российской Федерации по правам ребенка. – 2015. – № 1. // [Электронный ресурс] [http://www.rfdeti.ru/files/13\\_072615\\_07\\_vestnik\\_2015.pdf](http://www.rfdeti.ru/files/13_072615_07_vestnik_2015.pdf) (дата обращения 10.05.2017).

25. Государственный доклад Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 ноября 2014 г. «О положении детей в Российской Федерации» (2011-2012 годы). [Электронный ресурс] – URL: [http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/7/Gosudarstvennyj\\_doklad.doc](http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/7/Gosudarstvennyj_doklad.doc) (дата обращения 11.05.2017).

26. Грудцына, Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации: Курс лекций / Л.Ю. Грудцына. – М.: Бератор, 2009. – 415 с.

27. Доклад Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации «Дети в трудной жизненной ситуации: Новые подходы к решению проблем». [Электронный ресурс] – URL: <http://www.rfdeti.ru/files/1296588517gorod.pdf> (дата обращения 12.05.2017).

28. Еремичев, И.А. Семейное право: Учебное пособие / И.А. Еремичев. – М.: Инфра – М, 2006. – 122 с.

29. Ерохина, Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах: Практическое пособие / Е.В. Ерохина. – М.: Гарант, 2010. – 236 с.

30. Загоровский, А.И. Курс семейного права: Практическое пособие / А.И. Загоровский. – Одесса: Зерцало, 2005. – 464 с.

31. Ильин, И.А. Общее учение о праве и государстве (фрагменты) / И.А. Ильин // Правоведение. – 2005. – № 3. – С. 173–176.
32. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. – М.: Юрист, 2009. – 241 с.
33. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрист, 2009. – 910 с.
34. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Изд. третье, измененное и дополненное / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М.: Юрист, 2010. – 1044 с.
35. Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Ю.А. Королев.– М.: Юстицинформ, 2009. – 587 с.
36. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность: Учебник / В.Н. Кудрявцев. – М.: Инфра – М, 2006. – 299 с.
37. Кушпель, Е.В. Проблемы и специфика расследования и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних: Учебное пособие / Е.В. Кушпель. – Волгоград: ВА МВД России, 2008. – 223 с.
38. Лапина, К.В. Возникновение и прекращение родительских прав и обязанностей / К.В. Лапина // Бюллетень нотариальной практики. – 2010. – № 2. – С. 14–16.
39. Лопаткина, А.С. Ограничение семейных прав по законодательству Российской Федерации: понятие, виды, специфика / А.С. Лопаткина // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 1. – С. 38–41.
40. Маунц, Т. Государственное право Германии (ФРГ и ГДР): Учебник / Т. Маунц. – М.: Издательство иностранной литературы, 2009. – 596 с.
41. Михеева, Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства / Л.Ю. Михеева // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 4. – С. 153–157.
42. Муратова, С.А. Семейное право: Учебное пособие / С.А. Муратова. – М.: Новый Юрист, 2009. – 372 с.

43. Нечаева, А.М. Семейное право: Учебное пособие/ Нечаева, А.М. –М.: Юристъ, 2009. – С. 320.
44. Пчелинцева, Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева. – М.: Юрист, 2009. – 641 с.
45. Пчелинцева, Л.М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно – правовыми средствами / Л.М. Пчелинцева // Журнал российского права. – 2009. – № 6. – С. 13–15.
46. Пчелинцева, Л.М. Семейное право: Учебник / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2009. – 672 с.
47. Семейное право: Учебник / Под ред. С. Холенева. – М.: АСТ, 2005. – 311 с.
48. Сиротство как социальная проблема: Пособие для педагогов / Под ред. Л.И. Смагиной. – Минск: Універсітэцкае, 1999. – 100 с.
49. Смирновская, С.И. К вопросу об ответственности родителей по семейному законодательству России и Франции / С. И. Смирновская // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 1. – С. 58–63.
50. Спесивцева, О.И. Права ребенка в Российской Федерации относительно Конвенции ООН о правах ребенка / О.И. Спесивцева // Вестник образования. – 2000. – № 16. – С. 65–74.
51. Тарусина, Н.Н. Семейное право: Учебное пособие / Н.Н. Тарусина. – М.: Проспект, 2009. – 244 с.
52. Тихомирова, Л.В. Семейное право: Учебник / Л.В. Тихомирова. – М.: Норма, 2008. – 324 с.
53. Чиквашвили, Ш.Д. Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: Сборник статей / Ш.Д. Чиквашвили. – М.: Городец, 2005. – 374 с.
54. Шаврин, А.Е. Домашний адвокат: Практическое пособие по юридической самозащите / А.Е. Шаврин. – Екатеринбург: Закон, 2005. – 541 с.

#### **4. Диссертации и авторефераты диссертаций на соискание ученой степени**

55. Вавильченкова, Г.И. Семейно-правовые санкции, применяемые к родителям за ненадлежащее осуществление прав и исполнение обязанностей по воспитанию детей в Российской Федерации: автореф. дис. ... к. ю. н. / Г.И. Вавильченкова. – М., 2008. – 32 с.

56. Сидорова, С.А. Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности: автореф. дис. ... к. ю. н. / С.А. Сидорова. – Волгоград, 2007. – 33 с.

57. Смирновская, С. И. Ограничение родительских прав по семейному законодательству Российской Федерации: дис. ... к. ю. н. / С. И. Смирновская. – М., 2007. – 215 с.