

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Руководитель магистерской
программы д.ю.н., доцент,
профессор кафедры
_____ С.Э.Либанова
_____ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
**АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЧЛЕНОВ СЕМЬИ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ
ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**
ЮУрГУ – 40.04.01.2017.246.Ю

Научный руководитель
магистерской диссертации
Зав. кафедрой ГПиГС
к.ю.н., доцент Демидова
Галина Степановна

_____ 2017 г.

Автор магистерской
диссертации
магистрант группы Ю-246
Мовсесьян Анжелика
Александровна

_____ 2017г.

Нормоконтролер
Тимошенко А.В.,
к. ю. н., доцент, доцент кафедры

_____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Мовсесьян А.А. «Алиментные обязательства как один из видов имущественных отношений». ЮУрГУ, Ю – 246, 114с., библиограф. список – 99 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью исследования общественных отношений, возникающих в связи с алиментными обязательствами, а также отношений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением алиментных обязательств, влекущие за собой применение мер ответственности.

Для достижения поставленной цели в квалификационной работе проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие алиментные правоотношения; рассмотрены понятия «алименты», «содержание», «алиментные обязательства»; выявлены особенности отдельных видов алиментных обязательств: родителей и детей, супругов и бывших супругов, а также иных членов семьи; исследованы судебный и несудебный порядки взыскания алиментов; проведен анализ различных видов ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.

Научная новизна работы состоит в том, что данная работа является комплексным исследованием, посвященным анализу алиментных обязательств, а также правового регулирования ответственности за неуплату алиментов.

Результаты исследования могут найти применение в процессе совершенствования семейного законодательства, касающегося алиментных обязательств, в судебной практике при рассмотрении и разрешении дел о взыскании алиментов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	
1.1. Понятие и признаки алиментных обязательств. Отграничение института алиментных обязательств от схожих институтов.....	16
1.2. Виды и структура алиментных обязательств.....	25
1.3. Правовое регулирование алиментных обязательств.....	30
Глава 2. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	
2.1. Алиментные обязательства родителей и детей.....	42
2.2. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.....	50
2.3. Алиментные обязательства других членов семьи.....	56
Глава 3. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУПЛАТУ АЛИМЕНТОВ	
3.1. Взыскание алиментов в судебном порядке.....	64
3.2. Соглашение об уплате алиментов.....	77
3.3. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	100
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	108

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. Семья, являясь основным институтом гражданского общества, претерпевает все позитивные и негативные последствия происходящих изменений. Современная семья часто формируется и существует в условиях игнорирования традиционных нравственных и семейных ценностей, преобладания так называемого экономического эгоизма, то есть нежелания членов семьи подчинить свой собственный интерес интересам семьи в целом.

В соответствии с законом обязанность оказывать материальную поддержку друг другу (выплачивать алименты) возлагается на отдельных членов семьи законом. Предполагается, что соответствующая поддержка оказывается добровольно, однако при отказе в предоставлении алиментов они подлежат взысканию в судебном порядке, то есть исполнение данной обязанности обеспечивается принудительной силой государства.

Сфера алиментных отношений является одной из самых социально ориентированных сфер семейно-правового регулирования. От правильности нормативного закрепления положений об алиментах, от качества механизмов их взыскания зависит обеспечение прав и интересов получателей алиментов и в конечном итоге статус Российской Федерации как социального государства.

Дела, связанные с исполнением алиментных обязательств, рассматриваются федеральными и мировыми судьями, практика которых отличается многообразием подходов к определению размера подлежащих взысканию алиментов, учету материального и семейного положения сторон, иных заслуживающих внимания интересов сторон при решении вопроса об изменении размера алиментов и в других случаях. Данные материалов судебной практики свидетельствуют о необходимости разработки

соответствующих рекомендаций в виде разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, а также приведения в соответствие норм гражданского, семейного и гражданского процессуального законодательства в части регулирования алиментных обязательств.

Заметим, что положения действующего законодательства, регламентирующие алиментные правоотношения членов семьи, также нуждаются в совершенствовании в части установления публично-правовых гарантий обеспечения выплаты алиментов. Выплата алиментов на основании соглашения об уплате алиментов, взыскание алиментов в судебном порядке - эти и другие институты алиментных обязательств нуждаются в тщательном рассмотрении сквозь призму соотношения частных и публичных интересов с целью обеспечения права отдельных членов семьи на получение алиментов.

Степень разработанности темы. Проблеме исследования алиментных обязательств посвятили свои работы многие ученые. В авторитетный ряд этих исследователей входят такие ученые, как:

1. Антокольская, М.В. В ее научной статье «Меры защиты и ответственности в алиментных обязательствах» были рассмотрены вопросы касающиеся ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.

2. Воронов, Е.Н. «Практические проблемы взыскания алиментных обязательств». Судебная статистика показывает, что большое количество граждан, имеющих алиментные обязательства, отказываются их исполнять в добровольном порядке. Лица, обязанные уплачивать алименты, всеми способами стремятся занизить свои доходы, например, просят работодателя официально снизить размер заработной платы. Считаем, что в таком случае необходимо устанавливать размеры алиментов в твердой денежной сумме и закрепить это в ст. 83 СК РФ. Также предусмотреть ответственность для такого работодателя, вплоть до уголовной.

3. Данилян, М.А. Диссертация данного автора на соискание ученой степени кандидата юридических наук посвящена алиментным обязательствам родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственность за их нарушение.

4. Звенигородская, Н.Ф. «Договорные семейно-правовые санкции». Понятие санкции меры защиты более широкое, чем понятие санкции меры ответственности, так как мера ответственности всегда является мерой защиты, но мера защиты не всегда может быть мерой ответственности. Семейно-правовая санкция меры защиты определяется как направленное на защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов средство правового воздействия, обеспечивающее исполнение семейных обязанностей путем пресечения и предупреждения правонарушения со стороны члена семьи, устранения препятствий в осуществлении семейных прав и обязанностей.

5. Капитова, О.В. В диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук ею была исследована правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации.

6. Косова, О.Ю. «Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения». Независимо от того, рассматривается ли семейное право как самостоятельная отрасль или только как часть гражданского права, соглашения об уплате алиментов между лицами, «вообще не имеющими права на получение содержания в судебном порядке», расцениваются как гражданско-правовые соглашения, прямо не урегулированные ГК РФ и СК РФ, которые в силу аналогии закона должны считаться алиментными с применением к ним норм об алиментных соглашениях.

7. Макеева, О.А. «Ответственность в алиментных обязательствах - основные особенности и порядок реализации». Возложение алиментной ответственности возможно только при наличии ее условий, это: 1) субъект правонарушения (член семьи, на которого алиментная обязанность возложена

соглашением или императивным предписанием суда); 2) вред (ущерб или ущемление прав получателя алиментов); 3) противоправность поведения правонарушителя (это могут быть как действия, так и бездействие плательщика); 4) вина правонарушителя. В алиментных отношениях возложение мер ответственности возможно только в ответ на виновное поведение должника. Невиновный должник не отвечает за причиненный ущерб.

8. Серебрякова, А.А. «Проблемы правового регулирования и практики правоприменения соглашения об уплате алиментов». Содержание алиментного соглашения - это определение размера, условий и порядка выплаты алиментов. Однако в СК РФ нет статей, посвященных его содержанию, есть лишь нормы о размере алиментов (ст. 103 СК РФ), способах и порядке их уплаты (ст. 104 СК РФ).

9. Фиошин, А.В. «Оценочные категории в нормах об алиментных обязательствах супругов». Автором проводилось исследование оценочных категорий в нормах об алиментных обязательствах супругов. Проанализированы такие понятия, как «необходимые для предоставления алиментов средства», «нуждающийся супруг», «непродолжительность пребывания супругов в браке», «недостойное поведение в семье супруга». Исследована соответствующая судебная практика.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в связи с алиментными обязательствами, а также общественные отношения, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением алиментных обязательств, влекущие за собой применение мер ответственности.

Предметом исследования выступают нормы семейного законодательства, а также иных отраслей, регулирующие отношения, складывающиеся по поводу предоставления содержания и устанавливающие ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных

обязательств; правоприменительная практика, а теоретические труды и взгляды правоведов в данной области.

Цель и задачи исследования. Целью работы является исследование теоретических и практических проблем алиментных обязательств и ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определение понятий «алименты», «содержание», «алиментные обязательства»;
2. Анализ правового регулирования алиментных обязательств;
3. Изучение структуры алиментных обязательств;
4. Исследование оснований возникновения и прекращения алиментных обязательств;
5. Выявление особенностей алиментных обязательств родителей и детей;
6. Выявление особенностей алиментных обязательств супругов и бывших супругов;
7. Выявление особенностей алиментных обязательств других членов семьи;
8. Исследование правовой природы и квалифицирующих признаков соглашения об уплате алиментов;
9. Исследование взыскания алиментов в судебном порядке;
10. Анализ видов ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.

Методология и методика исследования. Достижение цели исследования и решение поставленных задач обуславливает необходимость использования в качестве базового общенаучного диалектического метода познания процессов и явлений общественной жизни, а также иных общенаучных теоретических методов исследования (теоретический анализ и

синтез, аналогия, индукция, дедукция, гипотеза). Наряду с общенаучными методами познания использовались частнонаучные методы: описательный, формально-логический, лингвистический, исторический, социологический, сравнительно-правовой. При обосновании суждений и формулировании выводов применялось систематическое, логическое, грамматическое толкование правовых норм.

Теоретическую основу исследования составили научные труды российских специалистов по нескольким отраслям права:

1. труды по гражданскому процессу: Чечина, Н.А.
2. труды по гражданскому праву: Суханов, Е.А., Гонгало Б.М., Алексеев С.С.
3. труды по семейному праву: Антокольская М.В. , Вишнякова А.В., Королев Ю.А., Чефранова Е.А., Пчелинцева, Л.М.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна работы состоит в том, что данная работа является комплексным исследованием, посвященным анализу алиментных обязательств, а также правового регулирования ответственности за неуплату алиментов.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения, содержащие элементы научной новизны:

1. Необходимо разграничивать понятия «алименты» и «содержание». «Алименты» является более узким понятием и входит в понятие «содержание». В строгом смысле алиментная обязанность возникает тогда, когда обязанность по содержанию не выполняется добровольно. Содержание представляет собой не только выплату денежных средств, но и предоставление продуктов питания, одежды, иных необходимых предметов, которое не всегда предоставляется в качестве исполнения законной обязанности.

2. Признаками алиментных обязательств, которые позволяют отграничить данные обязательства от гражданско-правовых, являются: имущественный характер; личный характер; юридические факты, с которыми связаны возникновение, изменение и прекращение алиментных обязательств; длящийся характер; субъектный состав; безвозмездный характер; невозможность возврата и другие.

3. Основаниями возникновения алиментных обязательств между родителями и детьми являются родственная связь между ними и несовершеннолетие ребенка или нетрудоспособность. В СК РФ отсутствуют определения понятий нетрудоспособности и нуждаемости. Для облегчения судами применения нормы статьи 85 СК РФ мы считаем, что необходимо закрепить данные понятия в законе. Помимо этого в законе также нужно установить иную категорию совершеннолетних лиц, имеющих право на получение алиментов - совершеннолетние дети, получающие высшее профессиональное образования по очной форме на период такого обучения, но не старше 23 лет.

4. Алиментные обязательства других членов семьи носят дополнительный, вспомогательный характер, поскольку они возлагаются только в случае невозможности получения содержания от лиц, входящих в первую очередь. По поводу формулировки «невозможности получения содержания» в доктрине сложились различные позиции: 1) алиментные обязательства могут быть возложены, если имеет место как полная невозможность получения алиментов от лиц, входящих в первую очередь, так и недостаточность получаемых от них средств; 2) должна иметь место только полная невозможность получения алиментов от членов семьи первой очереди. На наш взгляд вторая позиция является более верной, так как в статье 93 СК РФ содержится четкое и недвусмысленное указание на невозможность получения содержания.

5. Доказано, что соглашение об уплате алиментов является самостоятельным семейно-правовым институтом, поскольку оно обладает квалифицирующими признаками, позволяющими отграничить его от гражданско-правового договора. К ним, частности, относятся: строго формальный характер; специфическое содержание; особый субъектный состав; строго определенные основания возникновения прав и обязанностей. Автор исходит из того, что собственно алиментное соглашение может заключаться между лицами, указанными в законе в качестве получателя и плательщика алиментов. Безусловно, соглашение о предоставлении содержания может быть заключено между любыми лицами. Однако, такое соглашение не обладает юридической квалификацией соглашения об уплате алиментов, следовательно, оно не будет иметь силу исполнительного листа. Соглашения о предоставлении средств на содержание между лицами, не названными в законе в качестве алиментобязанных, и лицами, не имеющими законного права требования предоставления содержания, должны исполняться по общим правилам, установленным для исполнения сделок, то есть регулируется нормами Гражданского кодекса РФ.

6. В соглашении об уплате алиментов стороны могут установить, что алименты будут уплачиваться путем предоставления имущества. Однако, данный способ уплаты алиментов, как мы полагаем, не в полной мере отвечает интересам ребенка. Он не соответствует цели взыскания алиментов, которой является обеспечение получателя алиментов средствами к существованию, в связи, с чем должен использоваться в исключительных случаях, когда общий порядок получения алиментов является нецелесообразным. Например, предоставление жилого помещения в качестве алиментного содержания допустимо, если второй родитель имеет достаточно средств для самостоятельного постоянного обеспечения ребенка, но не имеет возможности приобрести жилье.

Также возможным считаем единовременную выплату алиментов в твердой денежной сумме, например, в случае, когда получатель или плательщик алиментов выезжает на постоянное место жительства за границу, что избавит стороны от сложностей с регулярным переводом денежных средств.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты, полученные автором в ходе изучения алиментных обязательств членов семьи как один из видов имущественных отношений, могут быть использованы для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов данного исследования в процессе совершенствования семейного законодательства, касающегося алиментных обязательств, в судебной практике при рассмотрении и разрешении дел о взыскании алиментов.

Степень достоверности и апробация результатов. Магистерская диссертация подготовлена на кафедре «Гражданского права и гражданского судопроизводства» Южно-Уральского государственного университета. Основные положения работы были изложены в виде докладов на международных научно – практических конференциях молодых ученых: XII Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Современные проблемы юридической науки» (Юридический институт Южно-Уральского государственного университета, 13-14 мая 2016 г.); XXXI-ая Международная научная конференция «Потенциал современной науки» г. Липецк (17 апреля 2017 года).

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

1.1. Понятие и признаки алиментных обязательств

Одним из важнейших институтов семейного права является институт алиментных обязательств, который регулирует отношения по предоставлению содержания несовершеннолетним и нетрудоспособным членам семьи. Важно отметить, что данный институт регулируется не только нормами семейного права, но и нормами иных отраслей права, в том числе при осуществлении и защите права на содержание, надлежащем исполнении алиментных обязательств: уголовное право, административное право, гражданско–процессуальное и другие отрасли.

Е.П. Бурдо¹ также указывает на возможность применения положений обязательственного права, обосновывая это тем, что, во-первых, сам СК РФ закрепляет возможность применения норм Гражданского кодекса РФ, в случае отсутствия соответствующих норм в СК РФ и если это не будет противоречить существу семейных отношений. Во-вторых, СК РФ называет алиментные отношения обязательственными, что следует из наименования раздела V.

При регулировании данной сферы отношений законодатель использует термины «алименты», «содержание» и «алиментные обязательства». Разберем эти понятия более подробно.

До 90-х годов 20 века алиментное обязательство рассматривалось «как правоотношение, в силу которого одни члены семьи в соответствии с законом обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а алименты - это

¹ Бурдо, Е.П. Понятие и правовая природа алиментных обязательств / Е.П. Бурдо // Бизнес в законе. – 2014. – № 3. – С. 9.

предоставляемые в соответствии с нормами закона средства»¹. В современной доктрине алиментное обязательство рассматривается аналогично. Некоторые авторы, такие как, например М.Г. Столбов², рассматривают алименты как денежные средства. Однако, с данной точкой зрения нельзя согласиться в полной мере, так как по современному законодательству алименты могут быть взысканы и в натуральной форме, путем предоставления имущества (п. 2 ст. 104, ст. 118 СК РФ).

Законодатель не разграничивает понятия «алименты» и «содержание» и использует их как синонимы. В юридической литературе некоторые авторы также считают данные понятия тождественными, другие же полагают, что нельзя ставить знак равенства между ними. Считаем, что наиболее убедительной является вторая точка зрения ввиду следующего:

1. «Содержание» является более широкой категорией, которое можно определить как материальное обеспечение нуждающихся лиц. При этом нуждающимся лицом может быть не только член семьи, но и любое другое лицо;
2. Как правило, одно лицо предоставляет содержание другому по своей воли без принуждения, даже в случае, когда в законе не закреплена такая обязанность;
3. Содержание представляет собой не только выплата денежных средств, но и предоставление продуктов питания, одежды, иных необходимых предметов.

Алименты же характеризуются следующим:

1. Они выплачиваются одним членом семьи другому;
2. На члена семьи возлагается законом соответствующая обязанность;
3. Установлена правовая связь между членами семьи;

¹ Пергамент, А.И. Алиментные обязательства по советскому праву / А.И. Пергамент. – М.: Госюриздат, 1951. – 6 с.

² Столбов, М.Г. Как увеличить размер алиментов / М.Г. Столбов. – М.: Ось-89, 2005. – 3 с.

4. В отличие от содержания алиментные правоотношения возникают как правило при разорванных семейных отношениях.

Не смотря на отличия данных категорий, они обладают рядом схожих черт, таких как: безвозмездность, то есть отсутствие встречного предоставления; длящийся характер; неотчуждаемость права на получение содержания (алиментов).

Из вышесказанного можно сделать вывод, что термины «содержание» и «алименты» не являются равнозначными. «Алименты» является более узким понятием и входит в понятие «содержание». В строгом смысле алиментная обязанность возникает тогда, когда обязанность по содержанию не выполняется добровольно.

Далее рассмотрим понятие алиментных обязательств, их признаки и особенности. СК РФ не содержит определения алиментной обязательств. В науке предлагаются различные дефиниции данного понятия.

Так, например, С.П. Гришаев рассматривает алиментное обязательство как «правоотношение, возникшее из соглашения сторон или решения суда, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать»¹. Примерно такое же определение предлагает О.А. Давыдова: «алиментное обязательство - правоотношение, в силу которого один член семьи (должник - плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора - получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и/или нуждаемости) определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты другим способом), а кредитор имеет право требовать от

¹ Гришаев, С.П. Алиментные обязательства // Подготовлен специально для системы «Консультант Плюс», 2011. – С.2. [Электронный ресурс] - СПС «КонсультантПлюс».

должника исполнения его обязанности»¹. Полагаем, что данное определение является наиболее верным, так как оно содержит в себе все признаки алиментного обязательства.

Так, алиментные обязательства имеют некоторые специфические черты. Как верно отмечала А.И. Пергамент: «в основе алиментного обязательства лежат те или иные семейные отношения... Именно эти отношения семейно-правового характера придают алиментным обязательствам те особенности, которые не присущи гражданско-правовым обязательствам»². В науке выделяются следующие особенности алиментных обязательств, которые позволяют отграничить данные обязательства от гражданско-правовых:

1. Имущественный характер. Алиментные правоотношения всегда складываются по поводу предоставления одним лицом содержания другому лицу.

2. Личный характер. Алиментные обязательства являются непередаваемыми и неотчуждаемыми. Они не могут быть предметом договора дарения и иных гражданско-правовых сделок. Таким образом, лицо, на котором лежит обязанность по уплате алиментов, не может передать данную обязанность другому лицу, равно как и лицо, обладающее правом на получение алиментов, не может уступить данное право третьему лицу. Нельзя не согласиться с мнением Е.И. Ворониной о том, что алиментные обязательства являются «высокоперсонифицированными», неразрывно связанными с личностью участников алиментных правоотношений. В случае, если лицо, не являющееся членом семьи получателя, предоставляет содержание другому лицу, это не может считаться уплатой алиментов, так как в данном случае изменяется сущность самого алиментного обязательства.

¹ Давыдова, О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: Дис. ...канд. Юр. Наук. Ростов-на-Дону, 2005. – 10 с.

² Пергамент, А.И. Алиментные обязательства по советскому праву. / А.И. Пергамент. – М.: Госюриздат, 1951. – 165 с.

3. Безвозмездный характер. В алиментных правоотношениях всегда отсутствует встречное предоставление.

4. Длительный характер. Право на получение алиментов возникает с момента рождения и прекращается при наступлении обстоятельств, предусмотренных статьями 120 СК РФ.

5. Субъектный состав. Участниками алиментных правоотношений являются не все лица, а только находящиеся в особом правовом статусе, - это супруги, дети, родители, и другие, то есть члены семьи или бывшие члены семьи.

6. Указанные в законе юридические факты, с которыми связаны алиментные обязательства. Так, можно выделить:

6.1. Правообразующие (например, рождение ребенка);

6.2. Правоизменяющие (изменение соглашения об уплате алиментов изменяет порядок их уплаты);

6.3. Правопрекращающие (алиментная обязанность родителей прекращается в связи с достижением ребенком совершеннолетия);

6.4. Правовосстанавливающие (восстановление в родительских правах восстанавливает возможность получения алиментов от детей);

6.5. Правопрепятствующие (наличие соглашения об уплате алиментов препятствует обращению в суд с соответствующим иском).

6.6. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения алиментных обязательств возможно применение к лицу мер государственного принуждения. Законодательство Российской Федерации предусматривает следующие виды ответственности: семейно-правовая, гражданско-правовая, административная, уголовная.

7. Исковая давность не распространяется на право требования уплаты алиментов. Данное правило закреплено в пункте 1 статьи 107 СК РФ. Помимо

этого, согласно пункту 2 вышеназванной статьи алименты присуждаются со дня подачи искового заявления в суд.

8. Статьей 116 СК РФ установлено общее правило невозможности возврата алиментов. Это в первую очередь связано с тем, что уплаченные в качестве алиментов денежные средства расходуются на содержание получателя алиментов, поэтому их возврат поставит получателя в крайне неблагоприятное материальное положение. Таким образом, данная норма призвана защищать законные интересы получателя алиментов. В данной статье также установлены исключения из общего правила, к таковым относятся: отмена решения суда из-за ложности предоставленных получателем алиментов сведений или документов; признание недействительным соглашения об уплате алиментов, имеющего порок воли; установление факта подделки документов, на основании которых уплачивались алименты. Можно сделать вывод, что возврат алиментов возможен только в случае, когда имеют место недобросовестные действия со стороны получателя алиментов. Статья 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ)¹ содержит еще одно исключение – возврат алиментов возможен также в случае совершения счетной ошибки.

9. Алиментные обязательства не подлежат зачету. Это в первую очередь связано с тем, что целью получения алиментов является удовлетворения материальных потребностей получателя, обеспечение его нормальной жизнедеятельности. Интересным для изучения будет пример из судебной практики, который приводит Президиум Верховного Суда РФ: «суд утвердил мировое соглашение, по условиям которого ответчик К. признает иск в части лишения его родительских прав в отношении дочери, а истица Л. Отказывается от исковых требований о взыскании с К. алиментов на содержание дочери. В судебном заседании участвовали прокурор и представитель органа опеки и попечительства, которые не возражали против утверждения такого мирового

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996 – № 5. – Ст. 410.

соглашения. Определением Фрунзенского районного суда г. Владимира мировое соглашение было утверждено, производство по делу прекращено. Условия такого соглашения не отвечают требованиям материального (статьи 69,70 СК РФ) и процессуального права (статья 39 ГПК РФ¹), т.к. нарушают права и законные интересы несовершеннолетнего ребенка на получение содержания от своих родителей»². Однако в пункте 3 статьи 83 СК РФ предусматривается случай, когда зачет все же возможен – это зачет одного алиментного обязательства другим, при условии, если у каждого из родителей остаются дети.

Рассмотренные признаки позволят отграничить алиментные обязательства от схожих правоотношений.

Институт алиментных обязательств в семейном праве схож с пожизненным содержанием с иждивением в гражданском праве. Так, по договору пожизненного содержания с иждивением одно лицо (получатель ренты) передает принадлежащую ему недвижимость (жилой дом, квартиру, земельный участок или др.) в собственность другого лица (плательщика ренты), который в свою очередь обязан осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц). Безусловно, эти обязательства имеют схожие черты - это дящийся характер, объектом обязательств является предоставление содержания одним лицом другому. Однако, можно выделить следующие отличия:

1. Обязанность в пожизненном содержании возникает в результате заключения договора, а обязанность уплаты алиментов – в большинстве случаев, в силу закона (императивных норм).

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 46. – Ст. 4532.

² Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда от 20 июля 2011 г. // Бюллетень Верховного Суда. – 2012. – №7. – С.43.

2. Договор пожизненного содержания с иждивением является возмездным. Получатель ренты передает в собственность плательщику ренты недвижимое имущество, а последний в свою очередь обязан предоставлять содержание плательщику ренты или иному лицу. Алиментные обязательства носят безвозмездный характер.

3. Обязанность в пожизненном содержании с иждивением может быть прекращена получателем ренты, если плательщик ренты не выполняет свои обязанности (п. 2 ст. 605 ГК РФ); алиментное обязательство по такому основанию не прекращается.

Алиментные и деликтные обязательства. Деликтное обязательство (обязательство из причинения вреда) – это обязательство, в силу которого одно лицо (должник - причинитель вреда) обязан возместить причиненный вред в полном объеме другому лицу (кредитору-потерпевшему), а последний, в свою очередь, вправе требовать от должника исполнения данной обязанности (гл. 59 ГК РФ). Алиментные и деликтные обязательства схожи тем, что они возникают на основании императивных норм, а исполнение проявляется в периодических денежных или натуральных выплатах (длящийся характер). Отличия состоят в следующем:

1. Деликтное обязательство возникает в результате противоправного поведения одного лица, причиняющего вред другому лицу. Алиментное обязательство же не является мерой ответственности.

2. Цель алиментного обязательства – предоставление одним лицом материального обеспечения другому лицу. Целью деликтного обязательства является устранение отрицательных имущественных последствий, возникших вследствие противоправных действий лица.

3. Участниками алиментных правоотношений являются члены семьи или бывшие члены семьи, деликтные же правоотношения могут возникнуть между любыми лицами.

4. Размер алиментов определяется исходя из заработка плательщика или устанавливается в твердой денежной сумме. При этом он может зависеть от материального и семейного положения сторон (при содержании совершеннолетних лиц). Размер возмещения в деликтном обязательстве зависит исключительно от размера причиненного вреда.

Институт алиментных обязательств также схож с институтом завещательного отказа в наследственном праве. Завещательный отказ – это возложение наследодателем на наследника (наследников) по закону или по завещанию обязанности совершить за счет наследства какое-либо имущественное действие в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые, в свою очередь, вправе требовать исполнения этой обязанности. Так, предметом завещательного отказа может быть единовременная передача денежных средств или осуществление периодических платежей в пользу отказополучателя. Различия данных институтов состоят в следующем:

1. Обязанности по уплате алиментов вытекают из норм закона. В завещательном отказе обязанности наследника устанавливаются односторонней сделкой.

2. В алиментных правоотношениях между субъектами имеет место семейно-правовая связь, а в завещательном отказе обязанность, возлагаемая на наследника, не зависит от родственных или иных отношений с отказополучателем.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели понятия «алименты», «содержание» и пришли к выводу, что данные определения не являются равнозначными. «Алименты» является более узким понятием и входит в понятие «содержание». Помимо этого мы изучили определения «алиментного обязательства», предлагаемые разными авторами. Далее, мы изучили признаки алиментного обязательства, которые в последствии

позволили нам отграничить алиментные обязательства от пожизненного содержания с иждивением, деликтного обязательства и завещательного отказа.

1.2. Виды и структура алиментных обязательств

СК РФ классифицирует алиментные обязательства по субъектному составу на следующие виды:

1. Алиментные обязательства родителей и детей (глава 13 СК РФ);
2. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов (глава 14 СК РФ);
3. Алиментные обязательства иных членов семьи (глава 15 СК РФ) – братьев и сестер, дедушек и бабушек, внуков и внучек и других лиц.

Более подробно каждый вид алиментных обязательств будет рассмотрен в главе 2 данной работы.

Помимо этого, в доктрине проводятся и иные классификации алиментных обязательств. По уровню родства субъектов обязательства бывают:

1. Основные алиментные обязательства. Так, например, между родителями и детьми.
2. Субсидиарные. Они имеют место тогда, когда отсутствуют основные алиментные обязательства. Например, алиментные обязательства между братом и сестрой.

В зависимости от возникновения алиментных обязательств:

1. Добровольный порядок. Так, стороны вправе заключить соглашение об уплате алиментов (глава 16 СК РФ), в котором стороны самостоятельно определяют размер, условия и порядок выплаты алиментов.
2. Судебный порядок. Он имеет место тогда, когда отсутствует соглашение между сторонами.

По форме взыскания выделяют алименты определяемые:

1. в долевом отношении к доходу;
2. в твердой денежной сумме.

Как и любые иные правоотношения структура алиментных обязательств состоит из объекта, субъектов и содержания. Рассмотрим более подробно каждый из элементов алиментного правоотношения.

Объект. В доктрине существуют несколько мнений по поводу того, что является объектом алиментных правоотношений. Так, например, Д.А. Медведев в качестве объекта рассматривает «действия плательщика алиментов по передаче имущественного содержания получателю алиментов. Такие действия могут совершаться на основании заключенного соглашения об уплате алиментов, могут производиться в бездоговорном, принудительном порядке – на основании судебного акта»¹. О.Ю. Косова также отмечает, что «содержание может выступать не только в виде вещей, но и в виде полезного эффекта от совершения тех действий обязанной стороны, которые направлены на поддержание условий жизни управомоченного лица, удовлетворение его важных жизненных потребностей»². Таким образом, объектом данных обязательств является действия обязанного лица (плательщика алиментов) по предоставлению содержания другому лицу (получателю алиментов), необходимого для обеспечения жизнедеятельности последнего. Обратимся к законодательству зарубежных стран, где несколько иной подход к объекту алиментных обязательств. В статье 1610 Гражданского уложения Германии в объект алиментного правоотношения включается «совокупность жизненных потребностей, в том числе расходы на соответствующие обучение профессии...расходы по соразмерному страхованию на случай болезни либо на случай возникновения потребности в уходе, а также расходы на школьное и

¹ Медведев Д.А. Понятие и виды алиментного обязательства // Гражданское право: учебник ч.3 – М.: Проспект, 2006. –237 с.

² Косова, О.Ю. Алиментные обязательства / О.Ю. Косова. – Иркутск: ИЮП ГП РФ. – 2003. – 77 с.

профессиональное образование, повышение квалификации, переподготовку и др»¹.

Субъекты. СК РФ к субъектам алиментного обязательства относит:

1. несовершеннолетних детей. По российскому законодательству лицо считается несовершеннолетним до достижения им восемнадцатилетнего возраста (статья 21 ГК РФ). Однако, в установленных законом случаях лицо может быть признано полностью дееспособным и до достижения им восемнадцати лет.

2. совершеннолетних нетрудоспособных и нуждающихся детей. СК РФ не содержит перечня лиц, которые относятся к нетрудоспособным. Круг таких лиц определен, например, Федеральным законом от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»². К ним, в частности, относятся: инвалиды I, II и III группы, дети-инвалиды, несовершеннолетние, а также совершеннолетние граждане (не старше 23 лет), обучающиеся по очной форме в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, до окончания ими такого обучения, потерявшие одного или обоих родителей, и дети умершей одинокой матери.

3. родителей. Исходя из положений СК РФ родителей можно охарактеризовать как мать и отца, на которых законом установлена обязанность по содержанию и воспитанию детей, в силу происхождения детей, удостоверенном в установленном законом порядке. Происхождение детей удостоверяется свидетельством о рождении ребенка (статья 23 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»³).

¹ Гражданское уложение Германии: введ. Закон к Гражд. Уложению; пер. с нем / В. Бергманн. – 3-е изд., перераб. – М.: Волтерс Клувер. – 2008. – 103 с.

² Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 51. – Ст. 4831.

³ Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

4. супругов, бывшие супругов. Исходя из смысла статьи 10 СК РФ супругами являются мужчина и женщина, зарегистрировавшие брак в установленном законом порядке, порождающий права и обязанности по отношению друг к другу.

5. других членов семьи (бабушки и дедушки, пасынки и падчерицы, внуки, лица, находящиеся на фактическом воспитании).

Важно отметить, что субъектами алиментных обязательств являются как граждане РФ, так и иностранные граждане, лица без гражданства (апатриды), бипатриды, беженцы. Иностранные граждане - физические лица, не имеющие гражданства Российской Федерации и являющиеся гражданами (подданными) иностранного государства. Иностранные граждане, находящиеся на территории России, можно разделить на три группы:

1. Лиц, постоянно проживающих на территории российского государства;
2. Лиц, временно проживающих на территории России;
3. Лиц, временно пребывающих на территории РФ.

Однако, субъектами алиментных правоотношений являются не только иностранные лица, находящиеся на территории Российской Федерации, но и иностранные граждане, проживающие и пребывающие в других государствах.

М.А. Данилян¹ указывает на то, что субъекты алиментных правоотношений обладают либо алиментной правоспособностью, т.е. обладают правом на получение алиментов, либо алиментной дееспособностью, т.е. способностью самостоятельно требовать уплаты алиментов и способностью лица нести обязанности по предоставлению средств на содержание. Алиментная дееспособность возникает с наступлением совершеннолетия, то есть, по общему правилу, по достижении лицом восемнадцатилетнего возраста. Однако, несовершеннолетний гражданин может быть признан полностью дееспособным при вступлении в брак или эмансипации. В связи с этим,

¹ Данилян, М.А. Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственность за их нарушение: Дисс. ...канд. Юр. Наук. Москва, 2014. – 18 с.

некоторые авторы, например О.А. Давыдова¹, высказывают позицию, согласно которой в таком случае обязанности по содержанию родителей не возникает. Другие же считают, что приобретение детьми полной дееспособности непременно порождает возникновение алиментных обязательств. А.Н. Гуев² полагает, что систематическое толкование норм статей 10-13,87 СК РФ и статей 21,27 ГК РФ позволяет прийти к такому выводу. Мы считаем, что вторая точка зрения наиболее убедительна, так как с момента наступления полной дееспособности у несовершеннолетнего лица объем его прав и обязанностей становится равным с объемом прав и обязанностей совершеннолетнего лица, достигшего возраста 18 лет.

Содержание алиментного обязательства. Оно состоит из права одной стороны на получение алиментов и, соответственно, обязанности другой стороны по их уплате. Права и обязанности субъектов алиментных правоотношений вытекают из норм международного и национального права.

Так, Конвенция ООН «О правах ребенка»³ закрепляет право каждого ребенка на достойный уровень жизни, необходимый для его умственного, духовного и физического развития. На родителей или иных лиц, осуществляющих воспитание ребенка, возлагается обязанность по обеспечению таких условий жизни ребенка. Указанные права и обязанности также нашли свое отражение в Конституции РФ в статьях 38,39 и 43.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели структуру алиментных обязательств, которая состоит из объекта, субъектов и содержания и пришли к следующим выводам: объектом всегда являются действия обязанного лица (плательщика алиментов) по предоставлению содержания

¹ Давыдова, О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: Дис. ...канд. Юр. Наук. Ростов-на-Дону, 2005. – 52 с.

² Гуев, А.Н. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ. // Система ГАРАНТ, 2009. – [Электронный ресурс] – СПС «Гарант».

³ Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – XLVI.

другому лицу (получателю алиментов), необходимого для обеспечения жизнедеятельности последнего; субъектами являются получатели и плательщики алиментов. Согласно СК РФ к субъектам относятся 5 категорий граждан; содержание состоит из прав и обязанностей субъектов алиментных правоотношений, которые установлены в нормах международного и национального права.

1.3. Правовое регулирование алиментных обязательств

Правовое регулирование алиментных обязательств осуществляется как на международном, так и на национальном уровне.

В современном мире растет количество так называемых смешанных браков, то есть браки, заключаемые между гражданами разных государств. Это создает предпосылки для применения не только внутригосударственных норм, но и норм международного характера. В связи с особенностями культуры и традиций семейное право разных государств принципиально отличается друг от друга и поэтому с большим трудом поддается унификации. Однако, на международном уровне существует большое количество международных актов, регулирующих семейные отношения, в том числе и алиментные обязательства.

Нормы международного права входят в правовую систему Российской Федерации. Так, пункту 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»¹. Значение международного права велико. Оно призвано регулировать правовые отношения между субъектами с

¹ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

иностранным элементом. Иностранным элементом, который придает семейным правоотношениям международный характер, являются:

1. Субъектный состав (например, когда супругами являются гражданин РФ и гражданин иностранного государства);
2. Объект правоотношения (имущество, находящееся за границей);
3. Юридический факт, который служит возникновению, изменению или прекращению правоотношения (например, рождение ребенка на территории иностранного государства).

Российская Федерация является участником Конвенции «О правах ребенка»¹ от 20 ноября 1989 года. Данное международное соглашение закрепляет право каждого ребенка на достойный уровень жизни, необходимый для его умственного, духовного и физического развития. На родителей или иных лиц, осуществляющих воспитание ребенка, возлагается обязанность по обеспечению таких условий жизни ребенка. Государства в пределах своих возможностей осуществляют меры по оказанию помощи лицам, воспитывающим детей, оказывает материальную помощь и поддерживает программы, особенно в обеспечении питанием, одеждой и жильем. Указанные права и обязанности также нашли свое отражение в Конституции РФ в статьях 38,39 и 43.

Другим международным соглашением, оказавшим влияние на развитие законодательства, как Российской Федерации, так и многих иностранных государств, является Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года². Согласно статье 46 данной конвенции каждое государство-участник конвенции признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека и обязательных характер исполнения его решений. Постановление Пленума

¹ Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – XLVI.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS №005. Рим, от 04 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №2. – Ст.163

Верховного суда РФ № 21 от 27 июня 2013 года установил порядок применения судами РФ Европейской Конвенции. Согласно пункту третьему данного постановления «Правовые позиции Европейского Суда учитываются при применении законодательства Российской Федерации. В частности, содержание прав и свобод, предусмотренных законодательством Российской Федерации, должно определяться с учетом содержания аналогичных прав и свобод, раскрываемого Европейским Судом при применении Конвенции и Протоколов к ней»¹.

Другим международным актом, регулирующим права детей, является Европейская конвенция об осуществлении прав детей 1996 года. Данная конвенция была подписана Российской Федерацией 10 мая 2002 года, но так и не ратифицирована. Европейская конвенция предоставляет всем несовершеннолетним процессуальные права и обеспечивает их реализацию, как например, право участия в судопроизводстве по вопросам ответственности родителей за нарушения прав ребенка, в том числе и права на алименты. Помимо этого, несовершеннолетние вправе участвовать в судопроизводстве при рассмотрении спора об установлении порядка общения с отдельно проживающим родителем, об определении места жительства и др. Считаем, что данная Конвенция содержит ряд важных положений, направленных на обеспечение прав детей, в связи с этим необходима ее ратификация.

23 ноября 2007 г. была принята в рамках Гаагской конференции по международному частному праву Гаагская конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи² (далее - Конвенция 2007 г.). Цель данной Конвенции – это модернизация

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней». [Электронный ресурс] – «СПС КонсультантПлюс».

² Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи. Гаага, 23 ноября 2007 года. [Электронный ресурс] – «СПС КонсультантПлюс».

международных норм, регулирующих алиментные обязательства. Она заменила устаревшие конвенции, действовавшие ранее в данной сфере: Гаагскую конвенцию 1973 года¹ и Конвенцию ООН 1956 г.² в отношении, признания и исполнения решений, касающихся алиментных обязательств по содержанию детей. Конвенция 2007 г. регулирует вопросы, касающиеся процедуры взыскания алиментов на территории разных государств. В первую очередь, это механизмы организационного взаимодействия между государствами. В статье 2 закрепляются цели Конвенции 2007 г.: «обеспечение эффективного международного порядка взыскания алиментов на детей и иных форм содержания семьи, в частности, посредством: установления универсальной системы взаимодействия между национальными органами договаривающихся государств; обеспечения доступности заявлений, подаваемых в отношении решений об алиментах; обеспечения признания и приведения в исполнение решений о выплате алиментов; определения эффективных мер для незамедлительного принудительного исполнения решений об алиментах». Данная конвенция применяется к алиментным обязательствам, возникающим между родителями и детьми, достигшими 21 года, а также супругов». Помимо этого, Конвенция 2007г. обязывает государства-участников устанавливать меры, направленные на исполнение решений, как то: наложение ареста на банковские счета, удержание заработной платы, залог, принудительная продажа имущества и другие меры. Однако, Российская Федерация не является участником данной Конвенции. Полагаем, что подписание Конвенции 2007г. позволило бы решить ряд практических проблем, связанных с взысканием алиментов с граждан, находящихся за пределами Российской Федерации.

¹ Конвенция о признании и исполнении решений, в отношении алиментных обязательств. Гаага, 02 октября 1973 года. [Электронный ресурс] – «СПС КонсультантПлюс».

² Конвенция о взыскании алиментов за границей. Нью-Йорк, 20 июня 1956 года. [Электронный ресурс] – <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1273977>

Российская Федерация является участником Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам¹ (далее по тексту – Минская конвенция). Она была подписана и ратифицирована всеми странами - участницами СНГ. Данная Конвенция установила, что решения судов государств - участников договора признаются в остальных государствах, подписавших данный договор, и рассматриваются в целях принудительного исполнения. Минская конвенция разрешила коллизионные вопросы алиментных обязательств: алиментные обязательства родителей и детей определяются по праву страны, на территории которой они постоянно совместно проживают, а при отсутствии постоянного совместного места жительства – правом государства, гражданином которого является ребенок.

В случае, когда судом вынесено определение об объявлении лица, обязанного уплачивать алименты, в розыск, а также имеются основания полагать, что он находится на территории одного из договаривающихся государств, Минская конвенция закрепляет обязанность каждого государства-участника оказывать друг другу помощь в розыске ответчика по делам о взыскании алиментов.

Помимо этого, Российская Федерация заключила большое количество двухсторонних соглашений о правовой помощи с разными государствами, которые также регулируют семейно-правовую сферу. Сюда входят такие страны, как: Азербайджан, Болгария, Венгрия, Вьетнам, Германия, Греция, Грузия, Иран, Ирак, Испания, Китай, Корея, Куба, Кыргызстан, Литва, Монголия, Польша, Румыния, Тунис, Турция, Финляндия, Чехия и другие государства. Двусторонние соглашения с данными странами об оказании

¹ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам г. Минск, 22 января 1993г. // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.

правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам упрощают процесс исполнения решений иностранных судов.

Однако, судебная практика показывает, что несмотря на наличие международных договоров о сотрудничестве, это не является достаточным для положительного исхода гражданских дел по взысканию алиментов с граждан-должников, находящихся на территории других государств. В связи с этим возникает необходимость в изменении подхода государства к проблеме неуплаты алиментов.

Так, Т.Ю. Хверость, анализируя зарубежный опыт и обобщая уже сложившуюся практику работы ФССП России, предлагает следующие пути решения проблемных вопросов принудительного взыскания алиментов с должников, находящихся на территории иностранного государства, которые, в частности, можно применить и к взысканию алиментов с супругов и бывших супругов:

«1. Принятие на международном, а затем и внутригосударственном уровне решения относительно допустимости исполнения иностранных судебных решений без каких-либо предварительных условий.

2. Введение такой ограничительной меры, как лишение национальных водительских прав, без которых невозможно получение международного водительского удостоверения и его законное использование. За рубежом эта мера давно и очень эффективно используется, поскольку легка и быстра в реализации, значима для должника и способна подтолкнуть его к исполнению судебного решения.

3. Применение меры в виде ограничения в пользовании должником - гражданином Российской Федерации, выезжающим на территорию иностранного государства, имеющимися в его распоряжении банковскими картами, используемыми в международных системах платежей, например Visa и MasterCard.

4. В некоторых случаях вместо удержания задолженности по алиментным платежам из заработной платы должника судебный пристав-исполнитель может устанавливать письменный график выплат для должника - гражданина Российской Федерации, выехавшего на территорию иностранного государства, если должник демонстрирует вероятность того, что он будет периодически перечислять сумму, назначенную к удержанию.

5. Необходимо активно расширить практику применения поиска должников с использованием всемирной компьютерной сети.

6. Должника - гражданина Российской Федерации, выехавшего на территорию иностранного государства, следует ограничить в пользовании международной мобильной связью, а также ввести практику списания денежных средств с мобильных телефонов должников, пребывающих за границей»¹.

В Российской Федерации алиментные обязательства регулируются семейным законодательством, которое основывается на нормах Конституции Российской Федерации. Конституция РФ провозгласила Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, призванных обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека и гражданина. Так, в Конституции РФ закрепляется, что детство и семья находятся под защитой государства. Воспитание и забота о детях – это равное право и обязанность родителей (статья 38). Основным нормативно-правовым актом, регулирующим семейные отношения в Российской Федерации, в том числе и алиментные обязательства, является Семейный кодекс РФ² (далее по тексту – СК РФ). Помимо этого, в систему семейного законодательства также включаются федеральные законы,

¹ Хверость, Т.Ю. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов с должников, находящихся на территории иностранных государств / Т.Ю. Хверость // Практика исполнительного производства. – 2012. – № 6. – С. 45.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

принимаемые в соответствии с СК РФ и законы субъектов РФ по вопросам, отнесенным к их ведению. СК РФ регулирует отношения, складывающиеся по вопросам семьи, детства, материнства, отцовства, а именно: осуществление и защита семейных прав, порядок и условия вступления в брак, его расторжение и признание недействительным, права и обязанности родителей, детей, супругов, усыновление и удочерение детей, оставшихся без попечения родителей, установление отцовства, алиментные обязательства и пр.

Кроме того, СК РФ регулирует все многообразие имущественных отношений, которые существуют между супругами и бывшими супругами. Кодекс раскрывает вопросы заключения и расторжения брачных договоров и контрактов, правовые основания для признания их недействительными. Некоторые правила о распоряжении общим имуществом супругов и так далее, содержатся в ГК РФ, однако, в случае противоречий, приоритет имеют нормы Семейного кодекса РФ.

В соответствии со статьей 1 СК РФ основными принципами регулирования семейных отношений являются:

1. добровольность брачного союза;
2. равенство прав супругов в семье;
3. разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию;
4. приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии;
5. обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

В доктрине также было высказано мнение о необходимости закрепления принципа добросовестности в СК РФ. Свою позицию М.А. Данилян¹ обосновывает тем, что «добросовестность поведения субъектов не имеет столь важного значения, как в семейных правоотношениях, проникнутых

¹ Данилян, М.А. Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственность за их нарушение: Дисс. ...канд. Юр. Наук. Москва, 2014. – С.33.

представлениями о нравственных нормах и моральном долге перед членами семьи, особенно теми, кто объективно нуждается в помощи и поддержке». Семейные отношения отличаются от иных отношений главным образом тем, что их невозможно урегулировать в полной степени, а лишь частично. В повседневной жизни члены семьи руководствуются не законами. Их поведение прежде всего зависит от воспитания, образования, нравственного и духовного развития, мировоззрения. С этой точки зрения, невозможно не согласиться с мнением М.А. Данилян о необходимости закрепления данного принципа в СК РФ.

Алиментным обязательствам посвящен раздел V СК РФ, который состоит из 5 глав: алиментные обязательства родителей и детей, супругов и бывших супругов, других членов семьи, соглашение об уплате алиментов и порядок уплаты и взыскания алиментов.

Регулирование вопросов по поводу взыскания алиментов осуществляется также в Федеральном законе РФ «Об исполнительном производстве»¹. Данный ФЗ устанавливает порядок исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов: нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов, судебного приказа, выданных судами общей юрисдикции исполнительных листов. Кроме того, устанавливаются меры принудительного характера, которые возможно применить к должнику, как то: арест, ограничение выезда должника за границу, обращение взыскания на имущество или заработную плату должника и другие.

Некоторые положения, касающиеся права ребенка на получение материального обеспечения, нашли отражение в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Он устанавливает основные направления государственной политики в данной сфере. Согласно

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

указанному Федеральному закону целями государственной политики в интересах детей являются:

1. «Осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений;

2. Формирование правовых основ гарантий прав ребенка;

3. Содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры;

4. Защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие»¹.

Защита прав на содержание и на надлежащее исполнение обязанностей по уплате алиментов обеспечивается нормативно-правовыми актами и иных отраслей права: гражданского, административного, уголовного. Имущественные и личные неимущественные отношения членов семьи регулируются также нормами гражданского законодательства, а именно Гражданским Кодексом Российской Федерации. Нормы ГК РФ применяются в случае, если данные отношения не урегулированы семейным законодательством и это не противоречит существу семейных отношений.

Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее по тексту – КоАП РФ)² и Уголовный кодекс РФ (далее по тексту – УК РФ)¹ устанавливают

¹ Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

ответственность за неуплату алиментов (статьи 17.8, 17.14 КоАП РФ, статья 157 УК РФ). Более подробно вопросы ответственности будут рассмотрены в параграфе 3.3 данной работы.

В сфере алиментных обязательств важное значение имеют нормативно-правовые акты Правительства РФ. Так, например, Постановление Правительства РФ «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». Данным Постановлением установлен закрытый перечень таких доходов. Согласно пункту 1 «удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (рублях или иностранной валюте) и натуральной форме»².

Не менее важными являются разъяснения Верховного суда РФ, касающиеся вопросов взыскания алиментов и ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате алиментов. Акты Верховного суда РФ направлены на обеспечение единообразия судебной практики и совершенствование правоприменительной деятельности. Одним из таких актов является Постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»³. Кроме этого, в Определениях Верховного суда РФ содержатся разъяснения сложных

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

² Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 г. № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 31. – Ст. 3743.

³ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов» // Российская газета. – № 212. – 1996.

вопросов, возникающих в судебной практике по делам данной категории. Примером может служить Определение Верховного Суда РФ от 25.10.2011 №49-В11-11¹.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели нормативно-правовое регулирование алиментных обязательств и пришли к следующим выводам. Регулирование алиментных обязательств осуществляется на международном и национальном уровнях. На международном уровне имеют место материальное и коллизионное регулирование. Материальное регулирование направлено на установление и защиту прав получателей алиментов, определение обязанностей плательщиков алиментов. Коллизионное регулирование призвано разрешать вопрос о применимом праве, в случае, если семейные правоотношения осложнены иностранным элементом. Семейное законодательство РФ состоит из: Конституции РФ, Семейного Кодекса РФ, федеральных законов, Постановлений Правительства РФ и Постановлений высших судебных инстанций.

¹ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 49-В11-11 «Дело о взыскании незаконно перечисленных денежных сумм направлено на новое рассмотрение, поскольку в нарушение действующего законодательства судебным приставом-исполнителем было обращено взыскание на денежные средства истицы, находящиеся на ее лицевом счете в отделении банка, на который перечислялись выплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей»// Бюллетень Верховного Суда. – № 6. – 2012.

ГЛАВА 2. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Алиментные обязательства родителей и детей

Алиментные обязательства родителей и детей занимают центральное место среди алиментных обязательств. Институт алиментирования возник и развился из алиментных отношений родителей и детей. В СК РФ им посвящены статьи 80-88. Так, согласно статье 80 СК РФ на родителях лежит обязанность по предоставлению содержания своим несовершеннолетним детям. Обязанность родителей по содержанию своих детей распространяется равным образом на мать и отца (пункт 2 статьи 31 СК РФ). Предоставление содержания включает в себя обеспечение потребностей ребенка в питании, одежде, образовании, досуге, лечении и пр. Так как данная обязанность основана на кровном родстве, как правило, она исполняется родителями добровольно, без применения мер принуждения. При совместной жизни обоих родителей порядок и форма предоставления содержания детям осуществляется ими совместно.

Основаниями возникновения алиментных обязательств данного вида являются родственная связь между родителями и детьми и несовершеннолетие или нетрудоспособность ребенка. Рассмотрим более подробно данные основания.

Родственная связь означает происхождение ребенка от родителей, которое устанавливается в порядке, предусмотренном статьями 47-53 СК РФ.

Установление происхождения ребенка от матери, как правило, не вызывает сложности на практике в отличие от установления отцовства. В том случае, если ребенок рождается от лиц, состоявших в браке между собой, а также в течение трехсот дней после расторжения брака или признания его

недействительным отцовство супруга матери ребенка презюмируется (пункт 2 статьи 48 СК РФ). Если же лица не состояли в браке, то отцовство может устанавливаться в добровольном или принудительном порядке. Добровольный порядок осуществляется путем подачи совместного заявления отца и матери ребенка в органы записи актов гражданского состояния, либо заявления только отца в случае смерти матери ребенка, признания ее недееспособной, лишения родительских прав и в других случаях. Государственная регистрация установления отцовства регулируется главой VI ФЗ «Об актах гражданского состояния»¹. Так, указанный Федеральный закон содержит положения о форме и содержании заявления об установлении отцовства, об основаниях для отказа в государственной регистрации, о содержании свидетельства об установлении отцовства и прочее. При отсутствии волеизъявления отца установление отцовства осуществляется в судебном порядке на основании заявления матери ребенка, опекуна, попечителя или иного лица, у которого ребенок находится на иждивении или совершеннолетнего ребенка (статья 49 СК РФ).

Ряд важных разъяснений, касающихся установления и оспаривания отцовства и материнства были даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»². Так, например, Верховный суд РФ указал на возможность установления отцовства в случае смерти лица, который не состоял в браке с матерью, в случае предоставления доказательств, достоверно подтверждающих происхождение ребенка от этого лица (объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов и др).

¹ Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.11.1997. – № 47. – Ст. 5340.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

Установление материнства осуществляется на основании документов, которые подтверждают рождение ребенка матерью в медицинской организации, объяснении лиц, участвовавших в деле, показаниях свидетелей (лиц, которые присутствовали в процессе родов), а в случае рождения ребенка вне медицинской организации - на основании медицинских документов, свидетельских показаний или иных доказательств. В любом случае, суд принимает любые доказательства, подтверждающие происхождение ребенка от данной женщины. В зависимости от обстоятельств дела суд вправе назначить экспертизу, которая позволит установить отцовство или материнство. При этом в случаях, когда лицо уклоняется от проведения экспертизы, не представляет необходимые материалы или документы и когда без участия данного лица проведение экспертизы считается невозможным, суд вправе признать факт, который являлся причиной проведения экспертизы, установленным или опровергнутым. Верховный суд также отмечает, что данный вопрос решается по усмотрению судьи, в каждом конкретном случае в зависимости от возможных уважительных причин уклонения от предоставления документов и материалов, неявки на экспертизу, уже представленных доказательств по делу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 52 СК РФ отцовство и материнство может быть оспорено только в судебном порядке. Законом установлен закрытый перечень субъектов, которые вправе заявлять соответствующее требование. К ним относятся: лица, записанные в качестве отца и матери ребенка, биологические отец или мать, опекун ребенка и опекун родителя, если он признан недееспособным, а также сам ребенок по достижении им совершеннолетия. В пункте 2 статьи 52 СК РФ указано, что лицо, записанное в качестве отца ребенка, не вправе оспаривать данный факт, в случае, если на момент записи оно знало об отсутствии кровного родства с данным ребенком. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ содержится исключение из данного правила. Такое лицо вправе оспаривать произведенную запись только,

если имело место нарушение его волеизъявления (применение насилия к данному лицу, оказание эмоционального давления в виде угроз и т.д.).

Вторым основанием возникновения алиментных обязательств является несовершеннолетие ребенка. Так, на родителях лежит обязанность по предоставлению содержания своим несовершеннолетним детям. В соответствии со статьей 21 ГК РФ совершеннолетие наступает по достижении лицом восемнадцатилетнего возраста. Однако, в СК РФ указано, что алиментные обязательства прекращаются в случае эмансипации или приобретения несовершеннолетним лицом полной дееспособности при вступлении в брак. Эмансипация представляет собой признание полностью дееспособным несовершеннолетнего лица, достигшего возраста шестнадцати лет, работающего по трудовому договору или занимающегося предпринимательской деятельностью с согласия лиц, указанных в законе. В том случае, если имеется согласие обоих родителей, то признать несовершеннолетнего лица дееспособным вправе орган опеки и попечительства, а при отсутствии согласия такое признание осуществляется в судебном порядке.

По общему правилу лица вправе вступать в брак в возрасте восемнадцати лет (пункт 1 статьи 13 СК РФ). Однако, из этого правила есть исключения: 1) если лица достигли шестнадцатилетнего возраста, с разрешения органа местного самоуправления они вправе заключить брак при наличии уважительных причин. Закон не указывает какие причины считаются уважительными. На практике таковыми являются: беременность, рождение ребенка, длительное совместное проживание и другие обстоятельства; 2) субъекты Российской Федерации наделяются правом устанавливать порядок и условия, когда брак может быть заключен лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет. Это связано с тем, что Российская Федерация – многонациональное государство. Каждый народ обладает своей культурой

традициями, в том числе и особенностями вступления в брак. Однако, ни один субъект РФ не установил брачный возраст ниже четырнадцати лет.

Согласно статье 85 СК РФ нетрудоспособные совершеннолетние дети также имеют право на предоставление им содержания. Однако, закон не содержит определения нетрудоспособности и нуждаемости. Вопрос о том является ли лицо нетрудоспособным и нуждающимся в помощи решается судом в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств дела. Как правило, нуждающимся признается лицо, доход которого ниже прожиточного минимума. Прожиточный минимум невозможно использовать в качестве единственного критерия определения нуждаемости. Это связано с тем, что лицо может признано нуждающимся и в случае, если его доход равен прожиточному минимуму или даже больше. Так, например, инвалиды несут дополнительные расходы на лечение, посторонний уход, медикаменты, следовательно, им требуется больше средств для обеспечения нормального существования, по сравнению с иными лицами.

Нетрудоспособность, как правило, связана с заболеваниями, повлекшими инвалидность. Порядок и условия признания лица инвалидом определяется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 года №95¹. Инвалидами являются лица, имеющие стойкое расстройство функций организма, возникшее вследствие заболеваний, получения травм или дефектов, приводящие к ограничению жизнедеятельности. Помимо инвалидов к нетрудоспособным также относятся лица, достигшие пенсионного возраста. Для женщин этот возраст составляет пятьдесят пять лет, для мужчин – шестьдесят лет.

На основании вышеизложенного, мы полагаем, что в СК РФ необходимо закрепить понятия нетрудоспособности и нуждаемости, что значительно облегчит применение судами статьи 85 СК РФ. Помимо этого, нельзя не

¹ Постановление Правительства РФ от 20.02.2006г. № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 9. – Ст. 1018.

согласиться с мнением Е.П. Бурдо¹, который предложил установить в законе и иную категорию совершеннолетних лиц, имеющих право на получение алиментов. К ним относятся совершеннолетние дети, получающие высшее профессиональное образования по очной форме на период такого обучения, но не старше 23 лет. Это связано в первую очередь с тем, что несмотря на достижение ребенком возраста 18 лет, он может не иметь стабильного дохода для обеспечения своих потребностей. Получение высшего образования является довольно затратным: оплата обучения, питание, оплата проживания, транспортные расходы, покупка необходимых учебников и канцелярии и т.д. При этом, в законе следует указать, что выплата алиментов в данной ситуации возможна только в случае, если родители обладают необходимыми для этого средствами.

В соответствии со статьей 86 СК РФ в случае если отсутствует соглашение об уплате алиментов и при наличии исключительных обстоятельств на каждого из родителей судом может быть возложена обязанность нести дополнительные расходы на ребенка. Закон приводит в качестве примера исключительных обстоятельств тяжелую болезнь, необходимость в постороннем уходе, увечье и другие обстоятельства. В каждом конкретном случае суд самостоятельно определяет являются ли обстоятельства исключительными или нет. Судебная практика однозначно исходит из того, что в порядке настоящей статьи не могут удовлетворяться требования, связанные, например, с оплатой обучения ребенка в том или ином учебном заведении. Примером может служить решение суда Судебного участка №2 г. Нового Уренгоя Ямало-ненецкого автономного округа по делу 2-303/2017-2². В данном гражданском деле Павлова Н.З обратилась к Павлову С.А. с иском о

¹ Бурдо, Е.П. Основания выплаты алиментов совершеннолетним детям по законодательству РФ / Е.П. Бурдо // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №3. – С. 69.

² Решение суда первой инстанции Судебного участка №2 г. Нового Уренгоя Ямало-ненецкого автономного округа от 12 октября 2010 г. по делу 2-303/2017-2. [Электронный ресурс] – <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-g-novyj-urengojs-act-237869384/>

взыскании дополнительных расходов. В обоснование своих требований она указала, что от брака с ответчиком имеется общий ребенок - Павлов С.С., который является студентом высшего образовательного учреждения по очной форме обучения, в связи с этим он не работает и нуждается в материальной поддержке. Также истица отметила, что для оплаты учебы сына, а также аренды жилья по месту учебы она вынуждена была оформить кредит на сумму 150000 рублей. В судебном заседании Павлова Н.З. подчеркнула, что на ней и на ответчике лежит равная обязанность по обеспечению получения сыном высшего профессионального образования, а необходимость получения этого образования является обстоятельством, дающим право на взыскание дополнительных расходов. Однако, суд признал данные доводы несостоятельными, так как ч. 2 ст.63 СК РФ предусматривает обязанность родителей обеспечить получение своими детьми только основного общего образования, т. е. образования на базе девяти классов 11-летней средней общеобразовательной школы. Суд отказал в удовлетворении иска, не признав расходы на обучение в высшем учебном заведении исключительными обстоятельствами.

Алиментные обязательства прекращаются по достижению ребенком совершеннолетия или признания судом несовершеннолетнего ребенка полностью дееспособным.

В соответствии со статьей 87 СК РФ совершеннолетние трудоспособные дети обязаны содержать своих нетрудоспособных родителей. Основанием возникновения данного алиментного обязательства является совокупность следующих юридических фактов: родственная связь между родителями и детьми; совершеннолетие и трудоспособность детей; нетрудоспособность и нуждаемость родителей. Данные основания уже были рассмотрены нами ранее. «Дети обязаны содержать нетрудоспособных родителей независимо от того, обладают они достаточными средствами или нет. Поэтому алиментные

обязательства возникают, даже если дети сами находятся в тяжелом материальном положении. Но это обстоятельство учитывается при определении размера алиментов»¹. В случае, если у родителей двое и более трудоспособных совершеннолетних детей, то при определении размера алиментов суд учитывает всех таких детей вне зависимости от того кому были предъявлены требования. Если родители не исполняли обязанностей, установленных в СК РФ, по отношению к своим детям, или были лишены родительских прав, то совершеннолетние трудоспособные дети освобождаются от обязанности уплаты алиментов.

Алиментные обязательства совершеннолетних детей по содержанию своих родителей прекращается в двух случаях: прекращение нуждаемости в помощи получателя алиментов; смерть получателя или плательщика алиментов.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели основания возникновения алиментных обязательств родителей по предоставлению содержания своим детям. Данными основаниями являются: родственная связь между родителями и детьми и несовершеннолетие или нетрудоспособность ребенка. Рассмотрев понятия нуждаемости и нетрудоспособности, мы пришли к выводу, что совершеннолетние дети, получающие высшее профессиональное образования по очной форме, но не старше 23 лет также должны обладать правом на уплату алиментов. Данные положения должны быть зафиксированы в СК РФ. Основаниями возникновения алиментного обязательства детей по содержанию своих родителей являются следующие юридические факты: родственная связь между родителями и детьми; совершеннолетие и трудоспособность детей; нетрудоспособность и нуждаемость родителей.

¹ Логунов, Д.А. Взыскание алиментов / Д.А. Логунов // Юридический мир. – 2000. – № 2. – С. 56.

2.2. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов

Одной из разновидностей обязательств по уплате алиментов являются алиментные обязательства супругов и бывших супругов, которые регулируются главой 14 СК РФ. Согласно пункту 1 статьи 89 СК РФ на супругов возлагается обязанность по материальной поддержке друг друга. Т.И. Нестерова и Т.А. Сапожникова обращают внимание на то, что законодатель использует формулировку «материальная поддержка», что не является случайным¹. Отношения между супругами не предполагают полного содержания, в отличие от несовершеннолетних детей, находящихся на иждивении у своих родителей. В данных алиментных обязательствах речь идет о предоставлении дополнительного дохода, в случае если один супруг в этом нуждается, а другой имеет возможность оказать материальную поддержку.

Субъектами алиментных обязательств являются лица, состоящие в браке, зарегистрированном в установленном порядке, или являвшиеся таковыми. В настоящее время большое количество людей совместно проживают, ведут общее хозяйство, рожают и воспитывают детей без регистрации брака. Исходя из буквального толкования норм СК РФ, лица, состоящие в фактическом, не в зарегистрированном, браке, не могут претендовать на получение алиментов. Ю.А. Королев² высказывает мнение о возможности применения норм СК РФ, регулирующие соглашение об уплате алиментов, в порядке аналогии закона и на отношения лиц, заключивших такое соглашение и проживающих как супруги без официальной регистрации брака.

В отличие от алиментных обязательств родителей и детей, алиментные отношения супругов и бывших супругов не являются безусловными. Закон

¹ Нестерова, Т.И. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов / Т.И. Нестерова, Т.А. Сапожникова // [Электронный ресурс] – <http://cyberleninka.ru/article/n/alimentnye-obyazatelstva-suprugov-i-byvshih-suprugov>

² Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.А. Королев. – М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2003. – 203с.

определяет категории супругов, которые вправе требовать от другого супруга уплаты алиментов. К ним относятся: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы.

Категория нуждаемости является оценочной. Как правило, на практике суды признают лицо нуждающимся, если его доход ниже размера прожиточного минимума. Следует согласиться с О.Н. Низамиевой, по мнению которой «суд вправе признать нуждающимся лицо, которое имеет доходы в размере прожиточного минимума или даже несколько выше, если имеют место заслуживающие внимания обстоятельства, например потребности в специальном питании, дорогостоящем лечении, постороннем уходе и т.п.»¹.

В пункте 2 статьи 89 СК РФ указано, что супруг, обязанный уплачивать алименты, должен обладать необходимыми для этого средствами. Однако, закон не поясняет, что понимать под «необходимыми средствами». В связи с этим на практике возникает вопрос: какие обстоятельства суд должен учитывать при установлении факта, что лицо обладает достаточными средствами или не обладает таковыми. Полагаем, что к таким обстоятельствам можно отнести: уровень дохода плательщика алиментов, наличие или отсутствие постоянного источника средств к существованию, выплаты, которые производит плательщик алиментов на основании решения суда или по иным основаниям и др. В юридической науке отмечается, что «уплата алиментов обязанным лицом не должна приводить к существенному снижению уровня его благосостояния, примерным критерием которого является

¹ Ахметьянова, З.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект. – 2010. – 353 с.

прожиточный минимум»¹. Таким образом, если после взыскания алиментов у лица остается средств для обеспечения существования меньше прожиточного минимума, можно говорить о том, что имеет место прямое нарушение его прав и законных интересов. Такой подход применяется и в судебной практике².

Право на получение алиментов возникает только у следующих категорий бывших супругов:

1. Жена в период беременности и до достижения ребенком возраста 3-х лет. В данном случае нетрудоспособность и нуждаемость жены значения не имеют. Данное право обусловлено особым состоянием женщины в указанный период, ее объективно существующей потребностью в дополнительной поддержке, в том числе и материальной. Однако, закон не наделяет супруга правом требовать материальной поддержки у бывшей супруги, даже в случае, если он осуществляет воспитание и уход за новорожденным ребенком в возрасте до трех лет. Мы полагаем, что данный пробел в семейном законодательстве является совершенно несправедливым, так как бывший муж, осуществляющий указанные обязанности, также может испытывать нужду в материальной поддержке. На данную проблему также обращала внимание Т.В. Шершень: «Принцип равенства супругов воплощен в ряде статей Семейного кодекса РФ (ст. 31, 32, 33 - 39 и др.). Вместе с тем, можно найти немало исключений из данного принципа. Наиболее яркий пример - ст. 89 СК РФ: право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Возникает вопрос: почему законодатель отступил от столь важного принципа

¹ Алексеев, О.Г. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / О.Г. Алексеева, В.В. Андропов, А.А. Бухарбаева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова // [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление Президиума Новгородского областного суда от 30 мая 2011 г. № 44Г-4м // [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

равенства супругов в семье и супругу (мужу), осуществляющему уход за общим ребенком до достижения им трех лет, не предоставил права требовать выплаты алиментов на свое содержание?»¹. На основании изложенного, мы считаем необходимым внести соответствующие изменения в статью 89 СК РФ, установив право бывшего супруга, осуществляющего уход и воспитание ребенка в течение трех лет со дня его рождения, требовать уплаты алиментов от бывшей супруги, матери ребенка.

2. Нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком совершеннолетия или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы. В отличие от предыдущего основания по данному основанию право на получение алиментов имеют как бывшая жена, так и бывший муж.

3. Нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

4. Нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время. Н.Ш. Ибрагимова² отмечает, что понятия «нуждаемость» и «длительность брака» законом не определены и являются оценочными категориями. Данный вопрос решается судом в каждом конкретном случае на основе обстоятельств дела. В данном случае суд учитывает любые обстоятельства, как например: срок существования брака, возраст супругов, их поведение в браке, размер пенсионного обеспечения и другие обстоятельства.

¹ Шершень, Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России / Т.В. Шершень // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С. 29.

² Ибрагимова, Н.Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации / Н.Ш. Ибрагимова // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 128.

В статье 92 СК РФ содержится перечень обстоятельств, которые освобождают супруга от обязанности уплаты алиментов или ограничивают эту обязанность:

1. Нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга возникла по причине злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или в результате совершения им умышленного преступления;

2. Непродолжительность пребывания супругов в браке;

3. Недостойное поведение в семье супруга, требующего выплаты алиментов.

Указанная норма включает в себя несколько оценочных категорий, таких как непродолжительность пребывания супругов в браке и недостойное поведение в семье супруга, требующего выплаты алиментов.

Что касается непродолжительности пребывания супругов в браке в юридической литературе сложилось несколько позиций. Например, С.П. Гришаев¹ полагает, что непродолжительным принято считать брак сроком до трех лет. Другие авторы отмечают, что брак является непродолжительным, если он существовал менее пяти². Фиошин А.В.³ делает вывод, что в данном случае критической разницы между тремя и пятью годами пребывания в браке нет. Разрешая вопрос о непродолжительности брака как основании прекращения или ограничения алиментной обязанности суд должен исходить из комплексного анализа таких обстоятельств как: возраст супругов, причины прекращения брака, время совместного проживания супругов, наличия несовершеннолетних детей и т.п.

¹ Гришаев, С.П. Алиментные обязательства / С.П. Гришаев. – 2011. – 22 с. [Электронный ресурс] – СПС КонсультантПлюс.

² Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.А. Королев. – М.: «Юридический Дом «Юстицинформ». – 2003. – С. 228.

³ Фиошин, А.В. Оценочные категории в нормах об алиментных обязательствах супругов / А.В. Фиошин // Семейное и жилищное право. – 2015. – №3. – С.57.

Недостойное поведение можно определить как поведение, не соответствующее правовым нормам, нормам морали и нравственности. В судебной практике и доктрине недостойным поведением считается: систематическое употребление алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, жестокое обращение с членами семьи, совершение против них преступлений, трата денежных средств, являющимся бюджетом семьи, на личные нужды, невнесение в семью заработной платы и др.

В юридической литературе обсуждается вопрос о том, можно ли признать супружескую измену недостойным поведением. Одни авторы считают, что однократная измена уже является примером недостойного поведения. Свою позицию они обосновывают тем, что в Евангелии прелюбодеяние является единственным допустимым основанием для развода, а во времена Российской империи одним из юридическим фактов для расторжения брака признавалась неверность. Другие же авторы, например, Румянцева Н.С.¹ полагают, что «если измена была эпизодической, ситуативной или обусловлена обстоятельствами интимного характера, она не должна учитываться при рассмотрении дел о взыскании алиментов, особенно в тех случаях, когда после этого супруги продолжали совместную жизнь».

Основаниями прекращения алиментных обязательств супругов и бывших супругов являются : восстановление трудоспособности, прекращение нуждаемости в помощи получателя алиментов, вступление нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга (получателя алиментов) в новый брак, смерть получателя или плательщика алиментов.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели основания возникновения и прекращения алиментных обязательств супругов и бывших супругов. Глава 14 СК РФ, регулирующая данную разновидность алиментных

¹ Румянцева, Н.С. К вопросу о недостойном поведении супруга как основании освобождения от обязанности по содержанию / Н.С. Румянцева // Современный юрист. – 2013. – № 2 (3). – С. 103.

обязательств, содержит большое количество оценочных категорий, таких как: «нуждаемость», «нетрудоспособность», «недостойное поведение», «непродолжительный брак», «необходимые средства для предоставления алиментов», «длительность брака». Закон не содержит определений данных категорий. Поэтому суд устанавливает перечисленные факты на основе обстоятельств дела, имеющихся в деле доказательств, своих личных убеждений.

2.3. Алиментные обязательства других членов семьи

Алиментные обязательства возникают не только между родителями и детьми, супругами и бывшими супругами, но и между другими членами семьи (алиментные обязательства второй очереди). Такие алиментные обязательства носят дополнительный, вспомогательный характер, поскольку они возлагаются только в случае невозможности получения содержания от лиц, входящих в первую очередь.

Законом определены члены семьи, на которых может быть возложена обязанность по уплате алиментов. Таковыми являются:

1. Братья и сестры;
2. Дедушки и бабушки, внуки и внучки
3. Отчим и мачеха, пасынки и падчерицы;
5. Фактические воспитатели и воспитанники.

Обязанность по уплате алиментов может быть возложена на братьев и сестер в случае, если они:

1. Нуждаются в материальной помощи;
2. Не имеют возможности получить средства на содержание от своих родителей. При этом закон не приводит примеров причин невозможности получения алиментов, как правило, на практике к

таким относятся: смерть родителей, безвестное отсутствие родителей, абсолютно отсутствие средств для предоставления содержания и другие обстоятельства.

Обязанность по уплате алиментов может быть возложена не на всех совершеннолетних братьев и сестер, а только на трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, обладающих необходимыми для этого средствами, то есть материальными возможностями по предоставлению содержания своим нуждающимся братьям и сестрам.

Получателями алиментов могут быть и совершеннолетние братья и сестры, в случае если они:

1. Являются нетрудоспособными (инвалиды I, II, III группы или достигшие пенсионного возраста);
2. Нуждаются в предоставлении содержания;
3. По каким либо причинам их трудоспособные совершеннолетние дети, супруги (бывшие супруги) или родители не предоставляют им содержания.

Что касается «невозможности получения средств на содержание» в юридической науке сложились две точки зрения одни авторы, такие как М.В. Антокольская¹, полагают, что алиментные обязательства могут быть возложены если имеет место как полная невозможность получения алиментов от родителей, детей, супругов (бывших супругов), так и недостаточность получаемых от них средств. Другие авторы, например Е.А.Чефранова², считают, что должно иметь место только полная невозможность получения алиментов от членов семьи первой очереди. На наш взгляд вторая позиция является более верной, так как в статье 93 СК РФ содержится четкое и недвусмысленное указание на невозможность получения содержания.

¹ Антокольская, М.В.. Семейное право: Учебник. / М.В. Антокольская. – М.-Юрист. – 2002. – 152 с.

² Чефранова, Е.А. Семейное право: Учебник. / Е.А. Чефранова. – М.: Юрайт. – 2016. – 102 с.

Размер и порядок уплаты алиментов на братьев и сестер может быть определен соглашением сторон, заключаемым в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 99—105 СК (п. 1 ст. 98 СК). При отсутствии такого соглашения право на получение алиментов может быть реализовано нуждающимися в них несовершеннолетними или совершеннолетними нетрудоспособными братьями и сестрами в судебном порядке.

Алиментные обязательства бабушек и дедушек установлены в статье 94 СК РФ, согласно которой на них может быть возложена обязанность по уплате алиментов как на несовершеннолетних нуждающихся в помощи внуков, так и на совершеннолетних нетрудоспособных нуждающихся внуков. Право на получение алиментов от бабушек и дедушек возникает только в том случае, если несовершеннолетние внуки не могут получать содержания от своих родителей, а совершеннолетние нетрудоспособные – от супруга (бывшего супруга) или от родителей. Кроме этого, для возникновения данной разновидности обязательств необходимо, чтобы бабушки и дедушки обладали достаточными средствами для предоставления содержания своим внукам. Закон не содержит положений о трудоспособности бабушек и дедушек, следовательно можно сделать вывод, что алиментная обязанность может быть возложена как на трудоспособных, так и на нетрудоспособных лиц. Алиментные обязательства могут уплачиваться на основании соглашения или решения суда. В судебном заседании суд обязан установить все основания возникновения данных алиментных обязательств. При этом, важно обратить внимание на то, что зачастую бабушки и дедушки сами нуждаются в материальной поддержке. Уплата алиментов на содержание внуков не должно существенно отразиться на их материальном положении и у них должны оставаться средства, достаточные для обеспечения себе нормального существования.

В соответствии со статьей 95 СК РФ на внуков может быть возложена обязанность по содержанию своих бабушек и дедушек. Для взыскания алиментов в суде должны быть установлены следующие факты: 1) нетрудоспособность бабушки или дедушки; 2) нуждаемость в материальной помощи; 3) отсутствие возможности получать алименты от супруга (бывшего супруга) или от своих совершеннолетних детей; 4) наличие возможности у внуков предоставлять содержание бабушке или дедушке.

Анализ судебной практики показал, что требования к братьям и сестрам, к бабушкам и дедушкам о взыскании алиментов на несовершеннолетних (нетрудоспособных совершеннолетних) братьев и сестер или соответственно внуков предъявляются крайне редко и судебная практика по указанной категории дел незначительна. Это также связано с тем, что участниками данных правоотношений являются лица, связанные кровным родством и данные обязательства исполняются ими в добровольном порядке.

Согласно статье 96 СК РФ лица, осуществляющие фактическое воспитание и уход несовершеннолетних детей имеют право требовать предоставления содержания от трудоспособных воспитанников, достигших совершеннолетия. У фактических воспитателей возникает данное право в случае, если у них отсутствует возможность получить содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей или от супругов (бывших супругов). Законом установлены два основания освобождения воспитанников от данной обязанности:

1. Фактические воспитатели содержали и воспитывали несовершеннолетних детей менее пяти лет;

2. Они воспитали и содержали несовершеннолетних детей ненадлежащим образом. В каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств определенного дела, суд определяет осуществлялось ли воспитание и содержание надлежащим или ненадлежащим образом. Так как отношения фактического воспитателя и

воспитанника приближены к отношениям, складывающимся между родителями и детьми, к определению ненадлежащего воспитания и содержания воспитанников должны применяться понятия, используемые при характеристике недостойного поведения родителей. К ним можно отнести: уклонение от исполнения обязанностей по воспитанию и содержанию воспитанника, их ненадлежащее исполнение (например, недостаток заботы, унижение, голод и т.п.) жестокое обращение с несовершеннолетним ребенком, вовлечение ребенка в пьянство, наркоманию или преступную деятельность и другие обстоятельства. Также как и родители фактические воспитатели проявляют заботу о духовном, нравственном, физическом и психическом развитии несовершеннолетних, следят за их состоянием здоровья, учебой, предоставляют ребенку средства к существованию.

Фактическими воспитателями могут выступать любые лица, в том числе и не связанные с ребенком каким-либо родством. Согласно пункту 3 статьи 96 СК РФ опекуны, попечители, а также приемные родители детей не вправе требовать у последних содержания. Родственники любой степени родства также могут быть признаны фактическими воспитателями детей, так как для признания их таковыми решающее значение имеет лишь добровольность и желание воспитывать и содержать ребенка. Таким образом, под фактическими воспитателями закон понимает лиц, осуществляющих содержание и воспитание детей не менее пяти лет, не являющихся опекунами (попечителями) или приемными родителями.

Согласно ранее действовавшему семейному законодательству¹ если лица, осуществляющие воспитание и предоставляющие содержание несовершеннолетним детям, отказываются от дальнейшего воспитания и содержания, то на них возлагается обязанность по уплате алиментов своим бывшим воспитанникам, если последние не имеют родителей или не могут

¹ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.07.1969 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1969. – № 32. – Ст. 1086.

получить от них содержания. Данная обязанность не предусмотрена в СК РФ. Полагаем, что данные положения необходимо закрепить и в действующем законодательстве, так как они направлены в первую очередь на защиту прав и законных интересов детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Таким образом, основания возникновения обязанности воспитанников по предоставлению содержания фактических воспитателей можно свести к следующим:

1. Нетрудоспособность фактического воспитателя;
2. Его нужда в материальной помощи;
3. Осуществление воспитания и содержание фактическим воспитателем ребенка не менее пяти лет;
4. Осуществление фактическим воспитателем своих обязанностей надлежащим образом;
5. Отсутствие возможности у фактического воспитателя получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов);
6. Трудоспособность ребенка и достижение им возраста восемнадцати лет.

Статья 97 СК РФ является единственной статьей в СК РФ, в которой законодатель непосредственно регулирует отношения между отчимом, мачехой и пасынком, падчерицей. Так, пункт 1 статьи 97 СК РФ устанавливает право нетрудоспособных нуждающихся в материальной помощи отчиму и мачехе требовать уплаты алиментов от трудоспособных совершеннолетних пасынков и падчериц, которых они воспитывали и которым предоставляли содержание. Отчим и мачеха имеют право требовать алименты в случае, если они лишены возможности получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов, бывших супругов.

Отчимом или мачехой признаются супруг или супруга лица, который имеет ребенка от другого брака (или внебрачного ребенка), в отношении этого ребенка. Отношения между отчимом (мачехой) и пасынком (падчерицей) в семье встречаются значительно чаще, чем усыновление. Однако в отличие от усыновления они недостаточно урегулированы в законодательстве и редко освещаются в литературе.

Несмотря на то, что отчим, мачеха осуществляют воспитание и предоставляют содержание несовершеннолетнему ребенку наряду с его родным отцом или матерью, отношения, складывающиеся между отчимом, мачехой и пасынком, падчерицей нельзя сравнивать с отношениями, складывающимися между усыновителем и усыновленным. Так как при усыновлении ребенок юридически входит в семью усыновителя, в первом же случае такого не происходит.

Содержание статей 96 и 97 СК РФ схоже между собой, однако можно выявить отличие в формулировке оснований освобождения от алиментных обязательств. Применительно к фактическим воспитателям указывается: «...если последние содержали и воспитывали их менее пяти лет, а также если они содержали и воспитывали своих воспитанников ненадлежащим образом», а в отношении отчима (мачехи) законодатель использует другую правовую конструкцию: «...если последние воспитывали и содержали их менее пяти лет, а также если они выполняли свои обязанности по воспитанию или содержанию пасынков и падчериц ненадлежащим образом». Следовательно, законодатель исходит из презумпции исполнения отчимом (мачехой) обязанностей по воспитанию и содержанию детей, что не предусмотрено применительно к фактическим воспитателям.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели алиментные обязательства других членов семьи, к которым относятся: братья и сестры; дедушки, бабушки и внуки, внучки; фактические воспитатели и воспитанники;

отчим, мачеха и пасынки, падчерицы. Алиментные обязательства между названными лицами относятся к обязательствам второй очереди так как они носят дополнительный, вспомогательный характер. Алиментные обязательства второй очереди возлагаются только в случае невозможности получения содержания от лиц, входящих в первую очередь.

ГЛАВА 3 ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ И УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ

3.1. Судебный порядок взыскания алиментов

Законодательство предусматривает возможность уплаты средств на содержание несовершеннолетнего или нетрудоспособного ребенка добровольно, путем заключения соглашения об уплате алиментов, или принудительно на основании судебного приказа или судебного решения.

В случае, когда отсутствует соглашение об уплате алиментов, алименты могут быть взысканы в судебном порядке (статья 106 СК РФ). Дела о взыскании алиментов, особенно на содержание несовершеннолетних детей, занимают значительное место в деятельности судов общей юрисдикции. В 2015 году Верховным Судом Российской Федерации проведено обобщение практики рассмотрения судами в 2013-2014 годах дел о взыскании алиментов и утвержден Обзор судебной практики по данной категории дел¹.

Согласно данным судебной статистики, количество дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей с каждым годом возрастает. В 2012 году было окончено с вынесением решения или судебного приказа 308 402 дела о взыскании алиментов на детей (307 133 дела рассмотрено мировыми судьями), в 2013 году - 313 189 дел (312 067 дел рассмотрено мировыми судьями), в 2014 году - 317 799 (314 343 дела рассмотрено мировыми судьями). При этом, процент удовлетворения требований о взыскании алиментов на детей с 2012 года по 2014 год составляет 99% от числа этих дел, оконченных с вынесением решения (судебного приказа).

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г. [Электронный ресурс] – СПС «ГАРАНТ».

Согласно действующему законодательству алименты могут быть взысканы в приказном или исковом порядке.

Судебный приказ – это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления соответствующего требования, в порядке, установленном главой 11 ГПК РФ. Главное преимущество такого порядка рассмотрения дел является оперативность, так как согласно статье 126 ГПК РФ судебный приказ должен быть вынесен в течение пяти дней со дня принятия заявления о вынесении судебного приказа. Недостатком данного порядка является то, что лицо, обязанное уплачивать алименты, лишается возможности представить доводы, дающие основания для снижения размера алиментов, так как в приказном порядке приказ выносится без судебного разбирательства и стороны не вызываются.

Судебный приказ может быть выдан, если:

1. требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей не связано с установлением отцовства;
2. обязанное лицо не возражает против заявленного требования;
3. не имеется спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов (ст. 122 ГПК).

Верховный суд РФ в Постановлении Пленума № 9 уточнил, что в приказном порядке не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, так как при разрешении данного вопроса необходимо проверить наличие или отсутствие обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания.

Большинство авторов полагают, что судебный приказ выдается только по бесспорным делам. Однако некоторые авторы придерживаются иной позиции и отмечают, что «отличие упрощенного производства от обычного не в

беспорности требований заявителя, а в беспорности доказательств, на которых оно основано»¹.

Другим судебным порядком взыскания алиментов является исковой порядок.

Исковой порядок имеет место, когда:

1. Имеется спор о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов;

2. Отсутствие согласия обязанного с требованиями о взыскании алиментов;

3. Требование о взыскании алиментов связано с установлением отцовства; требование заявлено одновременно с иском о расторжении брака, лишении родительских прав;

4. Имеется вопрос об уменьшении либо увеличении размера взыскиваемых алиментов;

5. Необходимо признать недействительным соглашение об уплате алиментов либо изменить, расторгнуть соглашение;

6. В других случаях.

Право на обращение в суд с требованием о взыскании алиментов имеют:

1. Несовершеннолетние или нетрудоспособные нуждающиеся совершеннолетние дети от своих родителей (ст. ст. 80, 85 СК РФ);

2. Нетрудоспособные нуждающиеся в помощи родители от своих трудоспособных совершеннолетних детей (ст. 87 СК РФ);

3. Жена (бывшая жена) в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка, либо нетрудоспособный нуждающийся супруг (бывший супруг), ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года после этого, либо нуждающийся супруг (бывший супруг), осуществляющий уход за общим ребенком-

¹ Чечина, Н.А. Гражданский процесс / Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – М.: Изд-во Гардарики «Проспект», 1996. – 180 с.

инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком-инвалидом детства I группы, а также нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время, от супруга (бывшего супруга), обладающего необходимыми для этого средствами (ст. ст. 89, 90 СК РФ);

4. Другие нуждающиеся в помощи члены семьи в случае невозможности получения содержания от своих родителей, детей или супругов: а) несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние братья и сестры от своих совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер (ст. 93 СК РФ); б) несовершеннолетние или совершеннолетние нетрудоспособные внуки от своих дедушки и бабушки, обладающих необходимыми для этого средствами (ст. 94 СК РФ); в) нетрудоспособные дедушка и бабушка от своих трудоспособных совершеннолетних внуков, обладающих необходимыми для этого средствами (ст. 95 СК РФ); г) нетрудоспособные фактические воспитатели от своих трудоспособных достигших совершеннолетия воспитанников (ст. 96 СК РФ); д) нетрудоспособные отчим и мачеха, воспитывавшие и содержавшие своих пасынков или падчериц, от трудоспособных совершеннолетних пасынков или падчериц, обладающих для этого необходимыми средствами (ст. 97 СК РФ).

Статья 107 СК РФ устанавливает общее правило, согласно которому сроки исковой давности не распространяются на алиментные правоотношения. Таким образом, требование о взыскании алиментов может быть заявлено в любое время, пока лицо обладает правом на получение алиментов.

Требования к исковому заявлению содержатся в статье 131 ГПК РФ. Судья выносит определение о принятии искового заявления к производству суда, которым возбуждает гражданское дело.

Размер взыскиваемых алиментов определяется либо в размере доли от заработка или иного дохода должника, либо в твердой денежной сумме, которая может быть выплачена единовременно или ежемесячно. Помимо этого, в судебном порядке может быть изменен размер алиментов, уже выплачиваемых на основании решения суда. При разрешении данных вопросов важное значение имеют критерии, которыми руководствуется суд.

Для отдельных видов алиментных обязательств законодателем предусмотрены специальные оговорки. В частности, особые правила подлежат применению при рассмотрении дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей.

Статья 81 устанавливает размер алиментов, взыскиваемых в пользу несовершеннолетних детей, определяемый в долях к заработку или иному доходу должника: $1/4$ - на одного ребенка, $1/3$ - на двух детей, $1/2$ - на троих и более детей. Определение размера алиментов в долевом отношении к заработку (доходу) родителей в наибольшей степени отвечает интересам ребенка и является удобным, поскольку устраняет необходимость получателя алиментов повторно обращаться в суд с требованием об изменении размера алиментов в случаях увеличения или уменьшения заработка (дохода) обязанного к уплате родителя. Однако, на практике зачастую плательщики алиментов стремятся занизить свой реальный заработок, в том числе просят работодателя официально уменьшить размер заработной платы. Полагаем, было бы логично закрепить ответственность работодателя за такие деяния, вплоть до уголовной.

Виды доходов, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, перечислены в Постановлении Правительства РФ № 841¹, к ним в частности относятся: заработная плата, денежное содержание

¹ Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 года № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 31. – Ст. 3743.

гражданских служащих, гонорары работников СМИ, надбавки и доплаты за выслугу лет, классность, ученую степень и т.д., премии, вознаграждения, пенсии, пособия и др.

СК РФ позволяют суду увеличить или уменьшить размер алиментов, определяемого в долевом отношении к заработку или иному доходу, учитывая материальное и семейное положение обеих сторон, а также иных обстоятельств. Таким образом, норма статьи 81 СК РФ не является императивной, что позволяет в каждом конкретном случае индивидуализировать размер алиментов на содержание ребенка. При уменьшении или увеличении размера алиментов суд должен учитывать потребности ребенка и учитывать тот, факт, что по мере взросления данные потребности могут увеличиваться. Важно отметить, что конституционность данного положения оспаривалась дважды, однако, Конституционный суд РФ¹ каждый раз отмечал, что норма, закрепленная в пункте 2 статьи 81 СК РФ, направлена на обеспечение баланса интересов детей и родителей и, следовательно, не могут нарушать конституционные права и свободы человека.

При определенных обстоятельствах суд может определить размер алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме при условии, что отсутствует соглашение об уплате алиментов. Такими обстоятельствами являются:

Родитель, обязанный уплачивать алименты имеет непостоянный, меняющийся заработок или иной доход;

1. Родитель, обязанный уплачивать алименты, получает заработок в натуре или в иностранной валюте;
2. У родителя, обязанного уплачивать алименты, отсутствует заработок или иной доход;

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 года № 1844-О-О и от 20 октября 2011 года № 1355-О-О. [Электронный ресурс] – http://uristu.com/library/sud/konstitut-sud/konstitut_big_11256/.

3. Иные случаи, если невозможно или затруднительно определить размер алиментов в долевом отношении к заработку или иному доходу.

При определении размера алиментов суд должен учитывать прожиточный минимум ребенка, установленный на территории конкретного субъекта РФ, где проживает ребенок, среднюю заработную плату, принцип максимального сохранения ребенку прежнего уровня жизни, если бы он проживал в полной семье, материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Алименты также взыскиваются в твердой денежной сумме в случае, когда с каждым из родителей остается проживать ребенок. В данном случае плательщиком алиментов будет выступать наиболее обеспеченный родитель, а если их материальное положение практически одинаковое – то тот, родитель с кем осталось проживать меньше детей.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Рязанова П.И. обратилась с иском к Рязанов С.В. о взыскании алиментов на свое содержание и на содержание несовершеннолетних детей, указав в обоснование, что она состоит в зарегистрированном браке с ответчиком, от брака имеют двух несовершеннолетних детей 2014 и 2016 г.р. Истица указала, что ответчик отказывается добровольно предоставлять содержание. В суде первой инстанции исковые требования были удовлетворены частично постановлено решение, которым с Рязанов С.В. в пользу Рязанова П.И. взысканы алименты на ее содержание в долевом отношении от заработка ответчика. Решение мирового судьи было обжаловано. Из материалов дела, установлено, что Рязанов С.В. имеет доход по месту работы в размере 5000 рублей, работая курьером на не полный рабочий день в ООО «Инфомикс-плюс», что подтверждается копией приказа, договором подряда, трудовым договором, справкой 2-НДФЛ за 2016 год. Судом было отмечено, что доход по

месту работы может состоять не только из оклада, на размер которого ссылается Рязанов С.В. в своей апелляционной жалобе.

Кроме того, из пояснений сторон спора следует, что Рязанов С.В. имеет регулярный дополнительный доход, являясь музыкантом. Ранее ответчик являлся руководителем и ударником музыкальной группы «JAM», которая рекламировала свои выступления в кафе, ночных клубах, ресторанах, на свадьбах и других праздничных мероприятиях, имела запланированный график мероприятий на каждый месяц, что подтверждается представленными фотографиями, а также пояснениями самого Рязанова С.В. В суде апелляционной инстанции Рязанов С.В. пояснил, что в настоящее время группа «JAM» распалась, но он имеет дополнительный доход от творческой деятельности, а именно выступлений в качестве музыканта от 8 000 рублей до 12 000 рублей в месяц. Таким образом, судом установлено, что ответчик имеет постоянное место работы, занят не полный рабочий день, а также он имеет дополнительный доход, получаемый от музыкальной деятельности, размер которого является непостоянным. В связи с этим, суд апелляционной инстанции отменил решение мирового суда, установив размер алиментов в твердой денежной сумме¹.

В юридической литературе неоднократно поднимался вопрос о необходимости установления на законодательном уровне минимального размера алиментов. По этому поводу высказывалась, в частности, М.В. Антокольская: «Поскольку материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38 Конституции РФ), государство должно в законодательстве установить минимальный размер алиментов, например минимальный размер ежемесячных выплат на содержание одного ребенка

¹ Решение Ленинского районного суда города Челябинска, Челябинской области от 21 ноября 2016 года по делу 11-137/2016. [Электронный ресурс] – <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-chelyabinska-chelyabinskaya-oblast-s/act-549451079/>

должен составлять два или три минимальных размера оплаты труда. И, если родители без уважительных причин будут отказываться от работы или будут выполнять настолько низкооплачиваемые работы, что данный минимум не будет соблюдаться, они должны лишаться своих родительских прав. Соответствующий гарантийный минимум средств в этом случае должен выплачиваться государством»¹. Л. Ржаницина² также считает необходимым установить минимальный размер алиментов, однако, она считает, что исчисляться он должен в долях от прожиточного минимума, установленного Правительством РФ. Мы полагаем, что это является актуальным в наше время, когда большое количество граждан работают неофициально и их доход никаким образом не фиксируется.

Алименты взыскиваются с момента обращения уполномоченного лица в суд, а не с момента вступления судебного решения в силу как это предусмотрено для большинства гражданских дел (пункт 2 статьи 107 СК РФ). В случае, когда лицом принимались меры к получению средств на содержание, однако, они не были получены вследствие уклонения обязанного лица от их уплаты, алименты также могут быть взысканы за три года, предшествовавших обращению в суд. В данном случае исполнительный документ содержит требование о взыскании периодических платежей, следовательно, он может быть предъявлен для исполнения в течение всего срока, на который присуждены платежи, а также в течение трех лет после окончания этого срока. Это также подтверждается судебной практикой.

Так, по одному из гражданских дел, истица обратилась в суд с требованием о взыскании алиментов за период до ее обращения с иском в суд. Мировой судья судебного участка №140 г. Москвы в ходе судебного заседания

¹ Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник. / М.В. Антокольская. – М. – Юристъ, 2002. – 268 с.

² Ржаницина, Л. Гендерный бюджет: первый опыт в России. / Л. Ржаницина. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 11 с.

установил, что доказательства уклонения ответчика от предоставления содержания дочери отсутствуют и суду не были представлены, что свидетельствует о том, что истица получала средства на содержание дочери. На основании этого Решением данного мирового судьи от 2013 года в удовлетворении требований было отказано. Однако, суд апелляционной инстанции изменил решение суда первой инстанции, указав, что истицей неоднократно принимались меры к получению содержания, путем направления писем самому ответчику, а также его матери и работодателю. Также апелляционный суд указал, что сам факт подачи в суд заявления о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов с ответчика является доказательством того, что истец предпринимала необходимые меры для получения содержания. Определение апелляционной инстанции было оставлено без изменения¹.

В юридической науке не сложилось единого мнения относительно правовой природы данного срока. Так, А.М. Рабец указывала: «Алиментное обязательство не погашается исковой давностью. Давность применяется лишь к отдельным платежам, взыскиваемых за прошлое время в пределах трех лет, при условии, если истец принимал меры к получению алиментов, но они не были получены вследствие уклонения обязанного лица от уплаты»². По мнению М.В. Антокольской, данный срок не относится к сроку исковой давности: «Алименты присуждаются только с момента обращения в суд. Это правило связано с тем, что выплата алиментов за прошлое время является для плательщика тяжелым бременем, и если лицо, имеющее право на алименты, по собственной воле не предъявило иск об их взыскании, оно само должно нести неблагоприятные последствия своих действий. Однако, в случаях, когда

¹ Определение Московского городского суда от 09.12.2013 года № 4г/7-1029/13. [Электронный ресурс] – СПС «Консультант Плюс».

² Рабец, А.М. Право собственности на алименты / А.М. Рабец // Гражданское право. – 2008. – №1. – С. 27.

плательщик уклонялся от уплаты, несмотря на то, что управомоченное лицо принимало меры к их получению, алименты могут быть взысканы за прошлое время, но не более чем за три года, предшествующие обращению за алиментами»¹. Е.Ю. Костюченко полагает, что «данная проблема должна решаться ситуационно: если получатель делал попытки получения алиментов до обращения в суд и эти попытки оказались безрезультатными вследствие уклонения плательщика от их уплаты, то это может служить основанием для взыскания алиментов за прошедший период в полном объеме. Если же алименты не предоставлялись по объективным причинам, например, в связи с невозможностью устроиться на работу или болезнью плательщика – алименты за прошедший период взыскиваются в пределах трех лет, предшествующих обращению в суд, что позволит учесть интересы обеих сторон обязательства»².

Позиция М.В. Антокольской, по нашему мнению, является наиболее убедительной. Срок установленный, в пункте 2 статьи 107 СК РФ не является сроком исковой давности, так как к нему не относятся в полной мере общие положения о сроках исковой давности, установленные гражданским законодательством. Право на обращение уполномоченного лица в суд возникает в не зависимости от сроков, истекшими со дня принятия мер к получению содержания. Помимо этого, трехгодичный срок не может быть прерван или восстановлен.

Статья 113 СК РФ посвящена определению размера задолженности по алиментным обязательствам, которое имеет на практике важное значение. Помимо этого, данный вопрос регулируется ФЗ от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее по тексту – ФЗ № 229-ФЗ). Размер задолженности определяется судебным приставом-исполнителем на

¹ Антокольская, М.В. Указ. соч. – 298 с.

² Костюченко, Е.Ю. Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно правовой анализ : Дис. ... канд. юридических наук / Е.Ю. Костюченко. – М, 2007. – 154 с.

основании размера алиментов, установленного в судебном решении или в соглашении об уплате алиментов. В случае, когда размер алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетнего ребенка, установлен в долях к заработку или иному доходу должника, размер задолженности определяется исходя из заработка или иного дохода за период, в течение которого алименты не взыскивались. Если должник не представил документов, необходимых для подтверждения его заработка (дохода), или не работал, то задолженность по алиментным обязательствам определяется исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания задолженности (часть 3 статьи 102 ФЗ № 229-ФЗ). Полагаем, что указанное положение в законе является не совсем удачным. Это связано с тем, что средний размер заработной платы на территориях субъектов РФ является абсолютно разным. Поэтому логично было бы установить в законе, что задолженность по алиментным обязательствам в данном случае определяется исходя из средней заработной платы в субъекте РФ, в котором проживает лицо, обязанное уплачивать алименты. В противном случае, имеет место нарушение интересов плательщика, так как размер задолженности по алиментам может быть для него довольно большим. Важно отметить, что при расчете задолженности по алиментам судебный пристав-исполнитель не учитывает причины образования задолженности, поскольку он не уполномочен оценивать действия (бездействия) должника, послужившие таким основанием. Любая из сторон, интересы которой были нарушены, вправе обжаловать действия пристава-исполнителя в судебном порядке (часть 4 статьи 102 ФЗ №229-ФЗ).

Бывают случаи, когда плательщик алиментов, имеющий задолженность, умирает, в связи, с чем на практике возникает вопрос о возможности взыскания задолженности с наследников, принявших наследство. В качестве примера рассмотрим следующее дело.

Истец обратился в суд с требованием о взыскании с наследника должника задолженности по алиментам на содержание несовершеннолетнего ребенка. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований, обосновывая это тем, что задолженность по алиментам, которая образовалась при жизни должника, относится к обязательствам неразрывно связанным с личностью, следовательно, данные обязательства не могут переходить по наследству. Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не согласилась с актами указанных судебных органов: «В состав наследства входят имущественные права и обязанности не связанные с личностью наследодателя. При этом к наследникам одновременно переходят как права на наследственное имущество, так и обязанности по погашению соответствующих долгов наследодателя, если они имелись на день его смерти. Наследник должника, при условии принятия им наследства, становится должником кредитора наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества»¹. Верховный суд РФ пришел к выводу, что задолженность по алиментам является долгом, не связанным с личностью наследодателя, поэтому обязанность по его оплате возлагается на принявшего наследство наследника. Аналогичный вывод был сделан и по другому делу².

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели судебный порядок взыскания алиментов. Приказной порядок является упрощенным и имеет место, когда отсутствует спор о праве. В иных случаях алименты взыскиваются в исковом порядке. По общему правилу срок исковой давности не распространяется на данную категорию дел. Размер алиментов может устанавливаться в долевом отношении от заработка или в твердой денежной

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.09.2013 №81-КГ13-14. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

² Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2013 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – №5. – С.19.

сумме либо и в долях и в твердой денежной сумме. При определении размера алиментов в долевом отношении от заработка на практике плательщики алиментов стремятся занижить свой реальный заработок, в том числе просят работодателя официально уменьшить размер заработной платы. Следовательно, логично закрепить в законе ответственность работодателя за такие деяния, вплоть до уголовной. Алименты взыскиваются в твердой денежной сумме только в случаях, прямо указанных в законе. Определяя размер таких алиментов суд исходит из величины прожиточного минимума. Мы поддерживаем позицию, высказанную в доктрине, о необходимости установления на законодательном уровне минимального размера алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

3.2. Соглашение об уплате алиментов

Соглашению об уплате алиментов посвящена глава 16 Семейного кодекса РФ, которая регулирует заключение, исполнение, изменение, расторжение и признание недействительным такого соглашения. Однако современное законодательство не содержит понятия соглашения об уплате алиментов. Опираясь на нормы Семейного кодекса РФ, можно определить соглашение об уплате алиментов как соглашение, устанавливающее размер, условия и порядок выплаты алиментов, заключаемое между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов - между законными представителями этих лиц.

Вопрос о правовой природе соглашения об уплате алиментов является дискуссионным, так как отношения сторон, вступающих в правоотношения, регулируются нормами как семейного, так и гражданского законодательства РФ. Таким образом, сложились две позиции ученых.

Одни ученые рассматривают соглашение об уплате алиментов как гражданско-правовой договор. Представителями первой точки зрения являются М.В. Антокольская¹, Е.В. Гончаренко², А.В. Вишнякова³ и другие ученые. Их позиция основывается, прежде всего, на указании в п.1 ст.101 СК РФ возможности применения норм Гражданского кодекса Российской Федерации, о недействительных гражданско-правовых сделках к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов. Помимо этого Гражданский кодекс РФ также содержит упоминания об алиментах. Например, статьи 30, 336, 383, 411, 855, 1109 и др. Также, они утверждают, что соглашение об уплате алиментов обладает признаками гражданско-правового договора, такими как: 1) воля сторон на заключение соглашения; 2) имущественный характер, т.е. опосредование отношений экономического оборота; 3) направленность на достижение определенных правовых результатов (последствий); 4) содержанием такого соглашения является обязанность одного лица совершить определенные активные действия по исполнению возложенных на него обязанностей и право требования другого лица. Таким образом, данный подход является цивилистическим и заключается в том, что семейное право играет служебную роль по отношению к гражданскому праву. Это связано в первую очередь с тем, что семейное право отделилось от гражданского относительно недавно и, таким образом, между ними сохранились своего рода связующие нити, в качестве которых выступают отсылочные нормы.

Сторонники второй точки зрения полагают, что соглашение об уплате алиментов является самостоятельным семейно-правовым институтом. К ним, в

¹ Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник. 3-е изд., перераб. / М.В. Антокольская. – М.: Норма; Инфра-М, 2010. – 336 с.

² Гончаренко, Е.В. Соглашения об уплате алиментов: правовая природа, соотношение с иными договорами / Е.В. Гончаренко // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 3. – С. 15.

³ Вишнякова, А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд. / А.В. Вишнякова. – М, 2008. – 67 с.

частности относятся: Ю.Ф. Беспалов¹, Ю. Чашкова² и другие ученые. С.Ю. Чашкова, отстаивая данную правовую позицию, указывает, что алиментные обязательства обладают своей спецификой, которая их отличает от гражданско-правовых договоров, так например: безвозмездность алиментных обязательств, личный характер отношений, особая юридическая связь субъектов (как правило, родственная) и их специфическая социальная характеристика (возраст, нетрудоспособность, нуждаемость и т.п.). Другие авторы отмечают, что к данному соглашению не допустимо применять основополагающие принципы гражданского права, такие как: равенство участников, неприкосновенность собственности, недопустимость вмешательства в частные дела. Свобода в установлении прав и обязанностей при заключении соглашения об уплате алиментов также ограничена указаниями закона (императивными нормами). В рамках гражданского права стороны приобретают и осуществляют свои права своей волей и в своем интересе. Однако, при заключении соглашения об уплате алиментов стороны не могут произвольно и независимо устанавливать обязанности в своем интересе, так как на первое место всегда ставятся интересы того лица, в чью пользу должны быть выплачены алименты. Также необходимо отметить, что субъектами гражданско-правовых обязательств могут быть как физические, так и юридические лица, административно-территориальные образования и государство. Субъектами же алиментных обязательств могут выступать только физические лица. Алиментные обязательства носят сугубо личный характер, что исключает возможность их передачи третьему лицу, например, по наследству, при переводе долга или на основании уступки требования.

¹ Беспалов, Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. / Ю.Ф. Беспалов. – М.: Ось-89, 2004. – 126 с.

² Чашкова, С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. М, 2004. – 137 с.

Нельзя не согласиться с выводами, сделанными Л.В. Дзюбровской¹, о том, что соглашение об уплате алиментов не просто устанавливает размер, условия и порядок выплаты алиментов, но в первую очередь оно направлено на детализацию, конкретизацию общей обязанности уплаты алиментов, установленную семейным законодательством. Данное соглашение само по себе не является основанием возникновения, изменения или прекращения прав и обязанностей, а является способом реализации уже существующего права и наличествующей обязанности. Так, соглашение об уплате алиментов позволяет учесть особенности каждой конкретной ситуации.

Таким образом, нельзя отрицать, что сходство в порядке заключения, изменения, расторжения и правилах признания недействительным не дает достаточных оснований для отнесения алиментного соглашения к сделкам гражданско-правового характера, так как оно не влечет за собой изменение правовой природы правоотношений регулируемых указанным соглашением. Проанализировав Гражданский и Семейный кодексы, а также изучив различные научные труды ученых, полагаем, что позиция, согласно которой соглашение об уплате алиментов является самостоятельным семейно-правовым институтом, является наиболее убедительной.

Можно выделить следующие квалифицирующие признаки, которые отличают соглашение об уплате алиментов от гражданско-правового договора:

1. Строго формальный характер. Согласно статье 100 СК РФ соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. При исполнении по нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов выдача иных исполнительных документов не требуется. Это означает, что алиментное соглашение, в отличие от гражданско-правового договора, носит силу

¹ Дзюбровская, Л.В. Соглашение об уплате алиментов – самостоятельный семейно-правовой институт / Л.В. Дзюбровская // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 6. – С. 12.

исполнительного листа. Для принудительного исполнения гражданско-правовых договоров необходимо получение исполнительных документов.

2. Содержание алиментного соглашения. Ряд положений такого соглашения определяется императивными нормами, в то время как в большинстве случаев определение положений гражданско-правового договора носит диспозитивный характер. Так, например пункт 2 статьи 103 СК РФ устанавливает, что стороны не вправе установить в алиментном соглашении такой размер алиментов, который был бы ниже размера алиментов, которые несовершеннолетние дети могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

3. Субъектный состав алиментного соглашения. Субъектами соглашения об уплате алиментов являются, с одной стороны, лицо, обязанное уплачивать алименты, и с другой - их получатель, а в случае недееспособности какой-либо или обеих сторон соглашение заключается законными представителями этих лиц (статья 99 СК РФ). Так, от имени несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, соглашение об уплате алиментов заключают один из родителей или опекун. А несовершеннолетний ребенок в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно заключает соглашение с согласия законных представителей (родителя или попечителя).

В юридической доктрине отсутствует единое мнение относительно субъектов соглашения об уплате алиментов. Первая точка зрения заключается в том, что алиментное соглашение вправе заключать только те лица, которые указаны в СК РФ как плательщики и получатели алиментов. Такой позиции придерживается, например, О.А. Кабышев¹. Авторы придерживающиеся второй позиции считают, что алиментное соглашение вправе заключать и иные лица. К примеру, Н.Н. Тарусина указывает, что лица, проживающие в незарегистрированном браке (сожители) вправе заключать соглашения о

¹ Кабышев, О.А. Право на алименты / О.А. Кабышев. – М.: «Изд-во ПРИОР», 1998. – 7 с.

предоставлении содержания, к которым будут применяться по аналогии нормы СК РФ об алиментном соглашении. Такой же позиции придерживаются и ряд других ученых, например: И.М. Кузнецова¹, Е.А. Чефранова² и другие. Нельзя не согласиться с мнением Л.М. Пчелинцевой : «Алиментное соглашение может быть заключено и с членом семьи, не наделенным правом требовать уплаты алиментов в судебном порядке из-за отсутствия всех необходимых для этого оснований, поскольку речь идет о добровольном принятии на себя алиментной обязанности»³.

Безусловно, соглашение о предоставлении содержания может быть заключено между любыми лицами, как то: сожители, двоюродные братья и сестры, между родителями на содержание совершеннолетних трудоспособных детей и так далее. Данные соглашения могут быть заключены и нотариально удостоверены, так как они не противоречат существу отношений, регулируемых семейным законодательством, и совершаются на основании взаимного согласия сторон. Однако, как указывает О.В. Капитова⁴, такие соглашения не обладают юридической силой соглашения об уплате алиментов, заключенного между субъектами, указанными в СК РФ, следовательно, они не будут иметь силу исполнительного листа. Соответственно, правовой режим установленный главой 16 СК РФ будет действовать только на алиментные соглашения между лицами, названными законом в качестве алиментнообязанных. Соглашения о предоставлении средств на содержание между лицами, не названными в законе в качестве алиментнообязанных, и лицами, не имеющими законного права требования предоставления

¹ Кузнецова, И.М. Комментарий к Семейному Кодексу РФ / отв. ред. И.М. Кузнецова. – М.: Издательство БЕК, 1996. – 276 с.

² Чефранова, Е.А. Имущественные отношения в российской семье / Е.А. Чефранова. – М, 1997. – 98 с.

³ Пчелинцева, Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – 7 с.

⁴ Капитова, О. В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации : Дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Капитова. – М, 2009. – 44 с.

содержания, должны исполняться по общим правилам, установленным для исполнения сделок, то есть регулируется нормами Гражданского кодекса РФ и представляет собой непоименованный гражданским законодательством договор. Как отмечает О. Косова, «ограничение круга субъектов, несущих юридическую обязанность алиментирования и заключающих соглашения, определяющие порядок ее исполнения, в большей мере соответствует целевому назначению института алиментирования, действующему законодательству. Определяя сферу применения семейного законодательства, ст. 2 СК РФ относит к числу возможных субъектов семейно-правовых связей только тех физических лиц, которые прямо в нем обозначены»¹. Подводя итог вышесказанному, мы приходим к выводу, что субъектами соглашения об уплате алиментов являются лица, обязанные в силу закона уплачивать алименты, и их получатели.

4. Возникновение прав и обязанностей. Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В гражданских правоотношениях права и обязанности у сторон возникают только с момента заключения договора, то есть достижения соглашения по всем существенным условиям договора. До заключения договора контрагенты еще не наделены по отношению друг к другу ни правами, ни обязанностями.

В алиментных правоотношениях иная ситуация. Обязанность по уплате алиментов возникает в силу закона, вне зависимости от того заключено соглашение или нет.

Перейдем к рассмотрению содержания и формы алиментного соглашения.

¹ Косова, О. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов / О. Косова // Российская юстиция. – 2002. – № 12. – С. 24.

СК РФ не содержит статей, посвященных содержанию соглашения об уплате алиментов. Систематическое толкования норм СК РФ позволяет прийти к выводу, что существенными условиями соглашения являются:

1. Предмет соглашения;
2. Размер алиментов;
3. Способ и порядок уплаты алиментов.

В соглашении могут быть зафиксированы и иные условия, например: о мерах ответственности, об индексации и т.д.

Закон позволяет сторонам самостоятельно определять размер алиментов, однако, в пункте 2 статьи 103 СК РФ содержится одно ограничение, согласно которому устанавливаемый в соглашении размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка не должен быть ниже размера алиментов, который был бы установлен в судебном порядке. Данная норма направлена на защиту интересов несовершеннолетних детей. Как правило, алиментные соглашения содержат более выгодные условия для получателя алиментов. Следовательно, размер алиментов, установленный соглашением, может быть выше законного размера или равен ему.

Способ и порядок уплаты алиментов также определяются сторонами самостоятельно в соглашении об уплате алиментов.

Так, согласно статье 104 СК РФ алименты могут уплачиваться:

1. В долях к заработку;
2. В твердой денежной сумме, уплачиваемой как периодически, так и единовременно;
3. Путем предоставления имущества;
4. Иными способами, относительно которых сторонами достигнуто соглашение.

При этом стороны могут установить сочетание различных способов уплаты алиментов. Такой вариант может быть удобен при уплате алиментов

несовершеннолетним детям. Так, лицо, обязанное уплачивать алименты, помимо уплаты ежемесячных платежей может предоставлять ребенку необходимую одежду, школьные принадлежности, оплачивать обучение, отдых ребенка во время каникул и так далее.

При установлении размера алиментов в долях к заработку размер доли, виды доходов, подлежащих учету, определяются самостоятельно сторонами. Если же алименты уплачиваются путем предоставления имущества, то стороны самостоятельно оценивают данное имущество, либо могут обратиться к независимому оценщику. Однако, данный способ уплаты алиментов, как мы полагаем, не в полной мере отвечает интересам ребенка. Так, например, если в счет уплаты алиментов передается квартира, то тем самым удовлетворяется потребность ребенка в жилье, иные же его потребности остаются неудовлетворенными. Помимо этого, приобретение недвижимости влечет за собой возникновение обязанности по его содержанию. Таким образом, мы приходим к выводу, что данный способ не соответствует цели взыскания алиментов, которой является обеспечение получателя алиментов средствами к существованию, в связи, с чем должен использоваться в исключительных случаях.

В юридической доктрине имеет место дискуссия о допустимости и целесообразности использования такого способа уплаты алиментов, как единовременная выплата в твердой денежной сумме. Так, например Ю.А. Рустамова¹ отмечает, что суммы, выплачиваемые единовременно, какими бы большими они ни были, не могут отвечать интересам получателя алиментов, так как невозможно определить какие затраты он может понести в будущем. Е.П. Титаренко² отмечает, что затруднительным также является определение

¹ Рустамова, Ю.А. Правовое регулирование алиментных отношений в Российской Федерации и проблемы их совершенствования: Дис. ... канд. юрид. наук. / Ю.А. Рустамова. – М, 2002. – 132 с.

² Титаренко, Е.П. Соглашение об уплате алиментов / Е.П. Титаренко // Бюллетень нотариальной практики. – 2007. – № 2. – С. 4.

количества средств, необходимых для содержания получателя алиментов, если им является нетрудоспособный нуждающийся член семьи, так как весьма сложно предугадать, сколько продлится период его нетрудоспособности. Безусловно, нельзя не согласиться с мнениями данных авторов, однако, мы считаем, что данный способ должен устанавливаться только в исключительных случаях, когда общий порядок получения алиментов является нецелесообразным. Так, например, в случае, когда получатель алиментов выезжает на постоянное место жительства за границу, единовременная выплата алиментов в твердой денежной сумме избавит стороны от сложностей с регулярным переводом денежных средств.

Срок не является существенным условием алиментного соглашения. Если срок действия соглашения не определен, то оно будет действовать до тех пор, пока существует обязанность уплачивать алименты.

Соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто сторонами в любое время. Согласие сторон на изменение или расторжение должно быть совершено в письменной форме и нотариально удостоверено. В случае, если такое согласие отсутствует, стороны вправе обратиться в суд. Необходимым основанием изменения или расторжения алиментного соглашения является изменение материального или семейного положения плательщика или получателя алиментов. Данным изменением является такое обстоятельство, которое, если бы стороны могли его предвидеть, не привело бы к заключению соглашения или привело бы, но на других условиях. Примерами таких обстоятельств могут быть: рождение ребенка в семье плательщика алиментов, ухудшение состояния здоровья плательщика алиментов. Односторонний отказ от исполнения соглашения и его одностороннее изменение запрещены.

Соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным. В данном случае будут применяться нормы ГК РФ о

недействительности гражданско-правовых сделок. Соответственно, алиментное соглашение может быть ничтожным или оспоримым. Основаниями для признания соглашения об уплате алиментов ничтожным являются: заключение соглашения лицом, признанного судом недееспособным, заключение соглашения лишь для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия и др.

Алиментное соглашение будет признано оспоримым в случае когда оно было заключено под влиянием обмана, заблуждения, угрозы или насилия, а также в том случае, когда в момент подписания сторона не могла понимать значения своих действий и руководить ими.

СК РФ устанавливает также специальное основание: в судебной порядке соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным, в случае, если оно существенно нарушает интересы несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего нетрудоспособного члена семьи, в пользу которых уплачиваются алименты.

Соглашение об уплате алиментов прекращается в случае: 1) смерти одной из сторон; 2) истечение срока соглашения; 3) в случае, когда отпадают основания считать лицо обязанным уплачивать алименты (например, достижение ребенком совершеннолетия); 4) иные основания, установленные в соглашении.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели понятие и правовую природу соглашения об уплате алиментов и, изучив нормы законодательства и точки зрения ученых, пришли к выводу, что данное соглашение не является гражданско-правовым договором. Мы выделили квалифицирующие признаки соглашения об уплате алиментов, к которым относятся: формальный характер, субъективный состав, содержание соглашения, момент возникновения прав и обязанностей. Далее мы определили существенные условия алиментного соглашения и рассмотрели каждое из этих условий.

3.3. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств

Алиментные обязательства, как правило, возникают между лицами, связанными кровным родством. Предполагается, что данные лица должны добровольно исполнять обязанности по предоставлению содержания, однако в современном мире с каждым годом увеличивается число лиц, которые ненадлежащим образом исполняют данную обязанность или не исполняют ее вовсе. Такие последствия имеют общегосударственный масштаб, поскольку отсутствие у весьма значительной части населения (в том числе и у подрастающего поколения) средств, необходимых для физического и духовного развития, негативно отражается на экономическом развитии Российской Федерации и на усилении духовного потенциала российского общества. По этой причине в последние годы законодательство идет по пути ужесточения ответственности за неуплату алиментов, в связи, с чем ряд законов претерпел изменения.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что изучение легального закрепления и практического осуществления мер ответственности в данной сфере является крайне актуальным.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств предусмотрена нормативно-правовыми актами различных отраслей права. В доктрине существуют различные классификации таких мер ответственности. Л.Е. Чичерова¹ выделяет имущественную, исполнительную и уголовную ответственность. Мы же полагаем, что все меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение можно разделить на: 1) семейно-правовые; 2) гражданско-правовые; 3) административные; 4) уголовные.

¹ Чичерова, Л.Е. Ответственность в алиментных обязательствах / Л.Е. Чичерова // Юрист. – 2004. – № 6. – С.43.

Сначала необходимо рассмотреть понятие и сущность ответственности в семейном праве.

В доктрине высказывались различные определения понятия семейно-правовой ответственности. Так, например, А.М. Нечаева¹ полагает, что семейно-правовая ответственность заключается в наступлении для лица неблагоприятных последствий, сочетающиеся с дополнительными обременениями. По нашему мнению, данное определение не совсем удачное, поскольку не содержит признаков именно семейно-правовой ответственности.

Более удачное определение было предложено М.В. Антокольской², которая рассматривает семейно-правовую ответственность как возложение на виновного правонарушителя дополнительных обременений личного или имущественного характера или лишение его субъективного права.

Семейно-правовая ответственность имеет своей целью восстановление права, нарушенного вследствие допущенного нарушения, таким образом, ее применение является одним из способов защиты нарушенных семейных прав.

Принципы семейно-правовой ответственности:

Принцип справедливости. О.С. Турусова рассматривает данный принцип, как «соответствие мер наказания общепризнанным нормам и принципам права и морали»³. Специфика семейно-правовой ответственности заключается в том, что к правонарушителю можно применить ответственность, предусмотренную одновременно различными отраслями права. Например, родителя, который жестоко обращается с ребенком, возможно привлечь к семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав, а также к уголовной ответственности.

¹ Нечаева, А.М. Семейное право. 2-е изд., перераб. и доп. / А.М. Нечаева. – М., – 184 с.

² Антокольская, М.В. Меры защиты и ответственности в алиментных обязательствах / М.В. Антокольская // Советское государство и право. – 1990. – №8. – С.126.

³ Турусова, О.С. К вопросу о семейно-правовой ответственности / О.С. Турусова // Семейное и жилищное право. – 2011. – №1. – С.1.

1. Принцип законности означает применение мер ответственности в соответствии с нормами права;

2. Принцип гуманизма;

3. Принцип неотвратимости наказания означает, что привлекая лицо к семейно-правовой ответственности, это повлечет для данного лица претерпевания неблагоприятных последствий;

4. Принцип вины. В семейном праве применение мер ответственности возможно только когда имеется вина обязанного лица;

5. Принцип индивидуализации. При реализации мер ответственности оценивается совершенное семейное правонарушение и личность правонарушителя.

Данные принципы распространяются также и на ответственность за нарушение алиментных обязательств. В научной литературе принято считать, что состав алиментного правонарушения включает в себя:

1. Субъект. Им является лицо (член семьи), на которое решением суда или соглашением возложена обязанность по предоставлению содержания;

2. Вред, то есть ущемление прав получателя алиментов;

3. Противоправность поведения (действия или бездействия);

4. Вина правонарушителя;

5. Причинная связь между действиями или бездействиями правонарушителя и наступившим вредом.

Однако, мы полагаем, что для привлечения лица к семейно-правовой ответственности необходимо установить только противоправность поведения алиментнообязанного лица. При этом, наличие вреда и вина правонарушителя, а, следовательно, и причинная связь правового значения не имеют.

При наличии всех элементов состава правонарушения наступает ответственность предусмотренная статьей 115 СК РФ. Согласно данной статье в случае, когда между получателем и плательщиком алиментов было заключено

соглашение, то ответственность наступает в соответствии с данным соглашением. Если лицо, обязанное уплачивать алименты по решению суда, не исполняет данную обязанность, то с него может быть взыскана неустойка равная ½ % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Помимо этого закон предоставляет право получателю алиментов требовать взыскания убытков, возникшие в связи с просрочкой исполнения алиментных обязательств, но только в части не покрытой неустойкой.

В юридической литературе по-разному решается вопрос о правовой природе указанных положений. Ряд авторов, таких как Н.Ф. Звенигородская¹, полагают что меры ответственности, предусмотренные статьей 115 СК РФ являются семейно-правовыми, поскольку установлены нормами СК РФ. О.Ю. Косова² поддерживая данную позицию, указывает: «Учитывая существование специальной нормы п. 2 ст. 115 СК РФ и установление законной неустойки как способа обеспечения исполнения алиментной обязанности, обращение к общим нормам ГК РФ в данном случае представляется спорным».

Другие авторы³ полагают, что меры закрепленные в статье 115 СК РФ являются гражданско-правовыми, так как носят имущественный характер. М.В. Карпов придерживается мнения, что «если условия ответственности в алиментном соглашении отсутствуют, то в силу п. 1 ст. 101 СК РФ следует применять нормы о гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств (гл. 25 ГК РФ). Поскольку алиментное обязательство является денежным, допустимо применение нормы ст. 395 ГК РФ»⁴.

¹ Звенигородская, Н.Ф. Договорные семейно-правовые санкции / Н.Ф. Звенигородская // Вестник Пермского университета. – 2010. – № 2 (8). – С. 113.

² Косова, О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов / О.Ю. Косова // Нотариус. – 2007. – № 3. – С. 6.

³ Макеева, О.А. Ответственность в алиментных обязательствах - основные особенности и порядок реализации / О.А. Макеева // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 1. – С. 18.

⁴ Карпов, М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях / М.В. Карпов // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 2. – С. 26.

Первая позиция нам представляется наиболее убедительной. Дополнить аргументы О.Ю. Косовой можно тем, что статья 4 СК РФ устанавливает возможность применения по аналогии норм гражданского законодательства только в том случае, когда данные отношения не урегулированы семейным законодательством.

Некоторое время в судебной практике обсуждался вопрос о возможности уменьшения законной алиментной неустойки на основании ст. 333 ГК РФ. Так, суды первой и апелляционной инстанции не признавали возможность снижения алиментной неустойки, так как она однозначно определена законодательством в ст. 115 СК РФ. Суды надзорных инстанций, полагая, что снижение неустойки не нарушает прав на получение алиментов, допускали ее уменьшение. Они руководствовались позицией Конституционного Суда РФ¹, который разъяснил, что право суда на снижение размера неустойки преследует цель устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств.

Данный вопрос был разрешен Верховным судом РФ² в 2012 году. Так, Верховный суд РФ установил, что уменьшение размера алиментной неустойки не допускается, обосновывая свою позицию следующим. Целью алиментных обязательств является предоставление содержания нуждающимся членам семьи, которые являются таковыми в силу обстоятельств, признаваемых законодательством социально уважительными. Неустойка, установленная п. 2 ст. 115 СК РФ является специальной мерой семейно-правовой ответственности, гарантирующей осуществление прав указанных лиц на получение содержания. Уменьшение размера такой неустойки данной нормой не предусмотрено. Специфика алиментных обязательств исключают возможность применения ст. 333 ГК РФ к ответственности должника за ненадлежащее исполнение,

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 24.01.2006 года № 9-О. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

² Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 г.: утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 26.12.2012 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 14. – С.7

предусмотренной пунктом 2 статьи 115 СК РФ. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что Верховный Суд РФ поддержал позицию о семейно-правовом характере данных мер ответственности и недопустимости произвольного применения к данным правоотношениям норм гражданского законодательства.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 115 СК РФ законная неустойка является зачетной, так как убытки могут быть взыскиваться только в той части, которую неустойка не покрывает. СК РФ не содержит понятия убытков, однако, данное определение закреплено в статье 15 ГК РФ, в соответствии с которым убытки включают в себя реальный ущерб и упущенную выгоду. В доктрине высказывается мнение, что понятие убытков в гражданском праве не совпадает с аналогичным понятием в семейном праве. Е.В. Каймакова указывает, что «термин «упущенная выгода» не может использоваться в семейном праве в связи с лично-доверительным характером семейных правоотношений, не предполагающим возможности использования полученных средств для извлечения дохода (прибыли)»¹. По нашему же мнению, убытки в семейном праве включают в себя только упущенную выгоду, а не реальный ущерб. Во-первых, мы указали, что вред не учитывается при привлечении лица к семейно-правовой ответственности за алиментные правонарушения. Упущенная выгода же представляет собой те средства, которые получатель алиментов должен был получить, если бы его право не было нарушено противоправным поведением плательщика.

В доктрине существует дискуссия по поводу возможности использования в семейно-правовых отношениях института морального вреда. Статья 151 ГК РФ указывает на то, что компенсация морального вреда возможна лишь в исключительных случаях, предусмотренных законом. В СК РФ возможность компенсации морального вреда предусмотрена только в статье 30,

¹ Каймакова, Е.В. Защита семейных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Е.В. Каймакова. – Курск, 2011. – 8 с.

устанавливающей последствия недействительности брака. Таким образом, компенсация морального вреда за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств не допустима. Однако, ряд авторов высказывают мнение о необходимости внесения изменений в статью 115 СК РФ, устанавливающие компенсацию морального вреда как меру семейно-правовой ответственности. Обосновывая данную позицию, С.Н. Тагаева указывает следующее: «Поскольку алименты порой являются единственным средством существования гражданина, то задержка их выплаты влечет невозможность поддерживать его минимальный жизненный уровень и может отрицательно сказываться на здоровье, вызывать такие физические страдания, как голод, болезни и нравственные страдания, связанные с имущественными лишениями»¹. Данной позиции придерживается также М.А. Данилян². Другое мнение по данному вопросу высказывает Е.А. Усачева³. Она полагает, что предоставление получателям алиментов излишних гарантий может привести к тому, что данный незащищенный, слабый субъект станет обладающим чрезмерными полномочиями.

Проанализировав мнения ученых, мы пришли к выводу о необходимости закрепления данной меры ответственности в СК РФ за совершение алиментного правонарушения. Однако, как и в ГК РФ важно отметить, что компенсация морального вреда в семейных правоотношениях возможна только при условии исключительных обстоятельств. Например, когда для получателя алименты являются одним из основных источников средств к существованию, их просрочка негативно сказывается на материальном положении или когда

¹ Тагаева, С.Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве / С.Н. Тагаева // Вестник Пермского университета. – 2012. – № 1 (15). – С. 162.

² Данилян, М.А. Практика принудительного исполнения судебных решений, связанных с воспитанием несовершеннолетних, и направления совершенствования российского института алиментирования детей / М.А. Данилян // Практика исполнительного производства. – 2013. – № 3. – С. 20.

³ Усачева, Е.А. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментного соглашения: проблемы теории и практики / Е.А. Усачева // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 9(58). – С. 114.

лицо в течение долгого времени, безуспешно пыталось взыскать их с лица, который уклонялся или задерживал выплату алиментов.

Гражданско-правовая ответственность закреплена в нормах ГК РФ. Так, пункт 2 статьи 1117 ГК РФ устанавливает в качестве негативного последствия за нарушение алиментных обязательств отстранение от наследования по закону родителей, злостно уклонявшихся от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя.

Административную ответственность можно определить, как меры принудительного воздействия, применяемые к виновному в совершении административного правонарушения лицу, ограничивающие его имущественные и/или неимущественные права либо устанавливающие для него дополнительные обязанности. Главным отличием административного правонарушения от уголовного преступления является отсутствие признаков общественной опасности, а также минимальная общественная опасность. В отличие от семейно-правовой, административная ответственность имеет своей целью не восстановление материального положения получателя алиментов, не защита его прав и законных интересов, а наказание лица, совершившего административное правонарушение.

В июле 2016 года были внесены изменения в ряд актов, касающихся административных и уголовных мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.

Так, в Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее по тексту – КоАП РФ)¹ была введена статья 5.35.1, которая предусматривает ответственность за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей.

Согласно статье 5.35.1 КоАП РФ основаниями привлечения лица к административной ответственности будут являться следующие основания:

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

1. Исходя из буквального толкования данной статьи, субъектом правонарушения являются только родители и совершеннолетние трудоспособные дети. В отличие от статьи 5.35 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей, субъектами правонарушения, установленного статьей 5.35.1 КоАП РФ, не могут быть иные законные представители, кроме родителей;

2. Потерпевшими выступают несовершеннолетние дети или совершеннолетние нетрудоспособные дети (часть 1 указанной статьи) либо нетрудоспособные родители (часть 2 статьи);

3. Отсутствие уважительных причин неуплаты алиментов. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 25.10.1996 № 9 дал определение уважительных причин. Так, «под уважительными следует понимать обстоятельства, при которых задолженность по алиментам образовалась у лица по вине других лиц, в частности, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы работодателем, задержкой или неправильным перечислением банком алиментных сумм»¹.

4. Обязанность субъекта по предоставлению содержания основана на соглашении об уплате алиментов либо на решении суда;

5. Алиментные обязанности не исполняются в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства;

6. Деяния не содержат состава уголовного преступления.

За совершение данного административного правонарушения предусмотрены следующие виды наказания: обязательные работы на срок до ста пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Российская газета. – № 212. – 1996.

отношении которых в соответствии с КоАП РФ не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере двадцати тысяч рублей.

Обязательные работы заключаются в выполнении правонарушителем бесплатных общественных работ в свободное от основной работы, учебы, службы время. Административный арест заключается в содержании лица, совершившего административное правонарушение, в условиях изоляции от общества.

Самым распространенным преступлением против семьи и несовершеннолетних является неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Данное преступление предусмотрено статьей 157 Уголовного кодекса РФ (далее по тексту – УК РФ)¹.

В декабре 2015 года в Государственную думу был внесен законопроект о декриминализации Уголовного кодекса РФ. Согласно данному законопроекту была проведена декриминализация нескольких статей УК РФ, в том числе и статьи 157 УК РФ, а также предполагалось перевести данные преступления в разряд административных правонарушений. Авторы законопроекта отмечали, что почти 130 тыс. лиц, осужденных за данные преступления в 2014 году, примерно 95% получили наказания, не связанные с изоляцией от общества. Лица, совершившие преступление, предусмотренное статьей 157 УК РФ, не обладают достаточной степенью опасности. Целями декриминализации являлось: 1) гуманизация российского уголовного законодательства. Лица, не уплатившие алименты, а также его родственники и дети не будут претерпевать негативные последствия судимости; 2) сокращение количества уголовных дел.

Однако, статья 157 УК РФ подверглась частичной декриминализации и была изложена в новой редакции. Сравнивая прежнюю и новую редакцию можно отметить следующие нововведения:

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

1. Исключен квалифицирующий признак «злостность» из диспозиции статьи 157 УК РФ;

2. Введена административная преюдиция, которая означает, что привлечение алиментобязанного лица к уголовной ответственности, в случае уклонения от уплаты алиментов, возможно только при условии, что он ранее подвергался административному наказанию за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, постановление суда о назначении наказания по делу об административном правонарушении вступило в законную силу и не истек срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления);

3. Расширены основания привлечения к уголовной ответственности за неуплату алиментов. В соответствии со статьей 157 УК РФ или уголовная ответственность наступает не только за уклонение от исполнения судебного решения о взыскании алиментов, но и за уклонение от исполнения нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов.

Субъектами уголовного преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ являются родители (часть 1) и совершеннолетние трудоспособные дети (часть 2). Потерпевшими являются несовершеннолетние дети, совершеннолетние нетрудоспособные дети (часть 1) и родители (часть 2).

Данной статьей предусмотрены следующие виды наказаний:

1. Исправительные работы на срок до одного года;
2. Принудительные работы на тот же срок;
3. Арест на срок до трех месяцев;
4. Лишение свободы на срок до одного года.

Таким образом, в данном параграфе мы изучили следующие виды ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных

обязательств: семейно-правовая, гражданско-правовая, административная и уголовная. Нами были рассмотрены понятие, сущность и принципы ответственности в семейном праве, а также элементы состава семейного правонарушения. Мы пришли к выводу, что положения статьи 115 СК РФ по своей правовой природе являются семейно-правовыми. Помимо этого, мы изучили вопрос о возможности уменьшения законной алиментной неустойки на основании ст. 333 ГК РФ и пришли к отрицательному ответу. Изучив различные мнения ученых, мы сделали вывод о необходимости закрепления компенсации морального вреда в качестве меры семейно-правовой ответственности. Что касается административной и уголовной ответственности, мы отметили, что данные виды претерпели изменения в 2016 году. Данные изменения мы рассмотрели в настоящей работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из важнейших институтов семейного права является институт алиментных обязательств, который регулирует отношения по предоставлению содержания несовершеннолетним и нетрудоспособным членам семьи. Сфера алиментных отношений является одной из самых социально ориентированных сфер семейно-правового регулирования. От правильности нормативного закрепления положений об алиментах, от качественности механизмов их взыскания зависит обеспечение прав и интересов получателей алиментов и в конечном итоге статус Российской Федерации как социального государства.

Целью работы являлось исследование теоретических и практических проблем алиментных обязательств и ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение. Как результат проведённой работы можно сделать следующие выводы:

1. Правовое регулирование алиментных обязательств осуществляется как на международном, так и на национальном уровне. Согласно пункту 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации нормы международного права входят в правовую систему Российской Федерации. Так можно отметить следующие акты международного права, регулирующие отношения в данной сфере: Конвенция «О правах ребенка» 1989 года, Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Европейская конвенция об осуществлении прав детей 1996 года, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года. Помимо этого, Российская Федерация заключила большое количество двухсторонних соглашений о правовой помощи с разными государствами, которые также регулируют семейно-правовую сферу.

В Российской Федерации алиментные обязательства регулируются семейным законодательством, которое основывается на нормах Конституции Российской Федерации

2. Необходимо разграничивать понятия «алименты» и «содержание». «Алименты» является более узким понятием и входит в понятие «содержание». В строгом смысле алиментная обязанность возникает тогда, когда обязанность по содержанию не выполняется добровольно. Содержание представляет собой не только выплату денежных средств, но и предоставление продуктов питания, одежды, иных необходимых предметов.

3. Признаками алиментных обязательств, которые позволяют отграничить данные обязательства от гражданско-правовых, являются: имущественный характер; личный характер; юридические факты, с которыми связаны возникновение, изменение и прекращение алиментных обязательств; длящийся характер; субъектный состав; безвозмездный характер; невозможность возврата и другие.

4. Структура алиментных обязательств состоит из объекта, субъектов и содержания. Объектом данных обязательств является действия обязанного лица (плательщика алиментов) по предоставлению содержания другому лицу (получателю алиментов), необходимого для обеспечения жизнедеятельности последнего. СК РФ к субъектам алиментного обязательства относит несовершеннолетних детей; совершеннолетних нетрудоспособных и нуждающихся детей; родителей; супругов, бывшие супругов; других членов семьи. Содержание алиментного обязательства состоит из права одной стороны на получение алиментов и, соответственно, обязанности другой стороны по их уплате.

5. Основаниями возникновения алиментных обязательств между родителями и детьми являются родственная связь между родителями и детьми и несовершеннолетие или нетрудоспособность ребенка. В СК РФ отсутствуют

определения понятий нетрудоспособности и нуждаемости. Для облегчения судами применения нормы статьи 85 СК РФ мы считаем, что необходимо закрепить данные понятия в законе. Помимо этого в законе также нужно установить иную категорию совершеннолетних лиц, имеющих право на получение алиментов - совершеннолетние дети, получающие высшее профессиональное образования по очной форме на период такого обучения, но не старше 23 лет.

6. Согласно пункту 1 статьи 89 СК РФ на супругов возлагается обязанность по материальной поддержке друг друга. Формулировка «материальная поддержка» не случайна. Отношения между супругами не предполагают полного содержания, в отличие от несовершеннолетних детей, находящихся на иждивении у своих родителей. Одним из оснований освобождения от алиментных обязательств между супругами является непродолжительность пребывания в браке. В литературе высказываются различные мнения о том, какой брак является непродолжительным: одни полагают, что это брак просуществовавший менее трех лет, другие полагают - менее пяти лет. В связи с этим необходимо установить на законодательном уровне конкретный срок, в течение которого брак будет считаться непродолжительным. Другим основанием освобождения от алиментных обязательств является недостойное поведение получателя алиментов в семье. В юридической литературе обсуждается вопрос о том, можно ли признать супружескую измену недостойным поведением.

7. Алиментные обязательства других членов семьи носят дополнительный, вспомогательный характер, поскольку они возлагаются только в случае невозможности получения содержания от лиц, входящих в первую очередь. По поводу формулировки «невозможности получения содержания» в доктрине сложились различные позиции: 1) алиментные обязательства могут быть возложены если имеет место как полная

невозможность получения алиментов от лиц, входящих в первую очередь, так и недостаточность получаемых от них средств. 2) должна иметь место только полная невозможность получения алиментов от членов семьи первой очереди. На наш взгляд вторая позиция является более верной, так как в статье 93 СК РФ содержится четкое и недвусмысленное указание на невозможность получения содержания.

8. Вопрос о правовой природе соглашения об уплате алиментов является дискуссионным. Одни ученые рассматривают соглашение об уплате алиментов как гражданско-правовой договор. Сторонники второй позиции полагают, что соглашение об уплате алиментов является самостоятельным семейно-правовым институтом. На наш взгляд вторая позиция является наиболее убедительной, так как соглашение об уплате алиментов обладает квалифицирующими признаками, которые отличают соглашение об уплате алиментов от гражданско-правового договора. К ним, частности, относятся: строго формальный характер; содержание алиментного соглашения; субъектный состав алиментного соглашения; возникновение прав и обязанностей.

9. В юридической доктрине отсутствует единое мнение относительно субъектов соглашения об уплате алиментов. Первая точка зрения заключается в том, что алиментное соглашение вправе заключать только те лица, которые указаны в СК РФ как плательщики и получатели алиментов. Авторы придерживающиеся второй позиции считают, что алиментное соглашение вправе заключать и иные лица. Нам кажется убедительной первая точка зрения. Безусловно, соглашение о предоставлении содержания может быть заключено между любыми лицами. Однако, такое соглашение не обладает юридической силой соглашения об уплате алиментов, заключенного между субъектами, указанными в СК РФ, следовательно, они не будут иметь силу исполнительного листа. Соглашения о предоставлении средств на содержание между лицами, не названными в законе в качестве алиментобязанных, и лицами, не имеющими

законного права требования предоставления содержания, должны исполняться по общим правилам, установленным для исполнения сделок, то есть регулируется нормами Гражданского кодекса РФ.

10. В соглашении об уплате алиментов стороны могут установить, что алименты будут уплачиваться путем предоставления имущества. Однако, данный способ уплаты алиментов, как мы полагаем, не в полной мере отвечает интересам ребенка. Он не соответствует цели взыскания алиментов, которой является обеспечение получателя алиментов средствами к существованию, в связи, с чем должен использоваться в исключительных случаях. Допустимость и целесообразность использования такого способа уплаты алиментов, как единовременная выплата в твердой денежной сумме также является предметом дискуссий. Мы считаем, что данный способ должен устанавливаться только в исключительных случаях, когда общий порядок получения алиментов является нецелесообразным. Так, например, в случае, когда получатель алиментов выезжает на постоянное место жительства за границу, единовременная выплата алиментов в твердой денежной сумме избавит стороны от сложностей с регулярным переводом денежных средств.

11. В судебном порядке алименты взыскиваются в твердой денежной сумме только в случаях, прямо указанных в законе. Определяя размер таких алиментов суд исходит из величины прожиточного минимума. В юридической литературе неоднократно поднимался вопрос о необходимости установления на законодательном уровне минимального размера алиментов. Мы полагаем, что это является актуальным в наше время, когда большое количество граждан работают неофициально и их доход никаким образом не фиксируется.

12. В случае, когда лицом принимались меры к получению средств на содержание, однако, они не были получены вследствие уклонения обязанного лица от их уплаты, алименты могут быть взысканы за три года, предшествовавших обращению в суд. В доктрине не сложилось единого мнения

относительно правовой природы данного срока. Одни авторы рассматривают данный срок как срок исковой давности, другие полагают, что он таковым не является. Мы придерживаемся второй точки зрения, аргументируя это следующим: к данному сроку нельзя отнести в полной мере общие положения о сроках исковой давности, установленные гражданским законодательством. Право на обращение уполномоченного лица в суд возникает в не зависимости от сроков, истекшими со дня принятия мер к получению содержания. Помимо этого, трехгодичный срок не может быть прерван или восстановлен.

13. Все меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств можно разделить на: 1) семейно-правовые; 2) гражданско-правовые; 3) административные; 4) уголовные.

14. Согласно пункту 2 статьи 115 СК РФ если лицо, обязанное уплачивать алименты по решению суда, не исполняет данную обязанность, то с него может быть взыскана неустойка равная $\frac{1}{2}$ % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. В юридической доктрине по-разному решается вопрос о правовой природе неустойки, установленной в данной статье. Так, по мнению одних ученых данные меры являются гражданско-правовыми, так как они носят имущественный характер. Мы придерживаемся второй позиции, согласно которой указанные меры являются семейно-правовыми, в связи с тем, что статья 4 СК РФ устанавливает возможность применения по аналогии норм гражданского законодательства только в том случае, когда данные отношения не урегулированы семейным законодательством.

15. Уменьшение размера алиментной неустойки на основании статьи 333 ГК РФ не допускается. Неустойка, установленная п. 2 ст. 115 СК РФ является специальной мерой семейно-правовой ответственности, гарантирующей осуществление прав указанных лиц на получение содержания. Это также было отмечено в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 г.

16. На основании абзаца 2 пункта 2 статьи 115 СК РФ получатель алиментов может взыскать убытки только в той части, которую неустойка не покрывает. Проанализировав ГК РФ и СК РФ, мы пришли к выводу, что в связи со спецификой семейных отношений под убытками в семейном праве следует понимать только упущенную выгоду, которая представляет собой те средства, которые получатель алиментов должен был получить, если бы его право не было нарушено противоправным поведением плательщика алиментов.

17. Изучив мнения ученых, мы пришли к выводу о необходимости закрепления компенсации вреда как меры ответственности в СК РФ за совершение алиментного правонарушения. Однако, как и в ГК РФ важно отметить, что компенсация морального вреда в семейных правоотношениях возможна только при условии исключительных обстоятельств.

18. В июле 2016 года были внесены изменения в ряд актов, касающихся административных и уголовных мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств. Статья 157 УК РФ подверглась частичной декриминализации и была изложена в новой редакции. Сравнивая прежнюю и новую редакцию мы отметили следующие нововведения: 1) Исключен квалифицирующий признак «злостность» из диспозиции статьи 157 УК РФ; 2) Введена административная преюдиция, согласно которой лицо, может быть привлечено к уголовной ответственности только в случае, если данное лицо ранее подвергалось административному наказанию; 3) Расширены основания привлечения к уголовной ответственности за неуплату алиментов. В соответствии со статьей 157 УК РФ или уголовная ответственность наступает не только за уклонение от исполнения судебного решения о взыскании алиментов, но и за уклонение от исполнения нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов.

Таким образом, в работе мы обозначили основные проблемы, связанные с алиментными обязательствами. Анализ норм права и изучение научных работ

ученых-юристов показал, что необходимо достигнуть терминологического единства и внутренней логики правовых норм, устранить многочисленные пробелы в законодательстве, а также усовершенствовать конкретные нормы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2. Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи. Гаага, 23 ноября 2007 г. [Электронный ресурс] – «СПС КонсультантПлюс».

3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам г. Минск, 22 января 1993г. // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.

4. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – XLVI.

5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS №005 от 04 ноября 1950 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №2. – Ст.163

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 46. – Ст. 4532.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996 – № 5. – Ст. 410.

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
11. Федеральный закон Российской Федерации от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.
12. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 51. – Ст. 4831.
13. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.
14. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.
15. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 г. № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 31. – Ст. 3743.
16. Конвенция о признании и исполнении решений, в отношении алиментных обязательств. Гаага, 02 октября 1973 года. [Электронный ресурс] – «СПС КонсультантПлюс».
17. Конвенция о взыскании алиментов за границей. Нью-Йорк, 20 июня 1956 года. [Электронный ресурс] – URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1273977>
18. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.07.1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1969. – № 32. – Ст. 1086.

2. Постановления высших судебных инстанций и материалы юридической практики

19. Определение Конституционного Суда РФ от 24.01.2006 года № 9-О. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

20. Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 года № 1844-О-О и от 20 октября 2011 года № 1355-О-О. [Электронный ресурс] – URL: http://uristu.com/library/sud/konstitut-sud/konstitut_big_11256/.

21. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов» // Российская газета. – № 212. – 1996.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней». [Электронный ресурс] – «СПС КонсультантПлюс».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

24. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда от 20 июля 2011 г. // Бюллетень Верховного Суда.– 2012. – №7. – С.43.

25. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 г.: утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 26.12.2012 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 14. – С.12.

26. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2013 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – №5. – С.19.

27. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г. [Электронный ресурс] – СПС «ГАРАНТ».

28. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.09.2013 №81-КГ13-14. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

29. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 49-В11-11 «Дело о взыскании незаконно перечисленных денежных сумм направлено на новое рассмотрение, поскольку в нарушение действующего законодательства судебным приставом-исполнителем было обращено взыскание на денежные средства истицы, находящиеся на ее лицевом счете в отделении банка, на который перечислялись выплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей»// Бюллетень Врховного Суда. – № 6. – 2012.

30. Постановление Президиума Новгородского областного суда от 30 мая 2011 г. № 44Г-4м. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс».

31. Определение Московского городского суда от 09.12.2013 года № 4Г/7-1029/13. [Электронный ресурс] – СПС «Консультант Плюс».

32. Решение суда первой инстанции Судебного участка №2 г. Нового Уренгоя Ямало-ненецкого автономного округа от 12 октября 2010 г. по делу 2-303/2017-2. [Электронный ресурс] – URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-g-novyj-urengojs/act-237869384/>

33. Решение Ленинского районного суда города Челябинска, Челябинской области от 21 ноября 2016 года по делу 11-137/2016. [Электронный ресурс] – URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-chelyabinskachelyabinskaya-oblast-s/act-549451079/>

34. Решение Орджоникидзевского районного суда города Магнитогорска Челябинской области от 10 мая 2017 года по делу 11-69/2017. [Электронный ресурс] – URL: <https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-magnitogorska-chelyabinskaya-oblast-s/act-556296727/>

35. Решение Судебного участка №6 Ленинского района города Челябинска Челябинской области от 06 февраля 2017 года по делу 3-65/2017. [Электронный ресурс] – URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-6-leninskogo-rajona-g-chelyabinska-s/act-237602466/>

3. Литература

37. Антокольская, М.В.. Семейное право: Учебник. / М.В. Антокольская. – М.: Юристъ, 2002. – 336 с.

38. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник. 3-е изд., перераб. / М.В. Антокольская. – М.: Норма; Инфра-М, 2010. – 309 с.

39. Антокольская, М.В. Меры защиты и ответственности в алиментных обязательствах / М.В. Антокольская // Советское государство и право. – 1990. – №8. – С.126.

40. Антонович, К.С. Алиментные обязательства родителей и детей / К.С. Антонович // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2016. – №8 (122). – С. 43 – 45.

41. Ахметьянова, З.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2010. – 435с.

42. Банкаева, К.И. Применение сроков исковой давности к требованиям, вытекающим из положений статьи 115 Семейного кодекса РФ / К.И. Банкаева // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 1. – С. 78 – 80.

43. Беспалов, Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. / Ю.Ф. Беспалов. – М.: Ось-89, 2004. – С. 112.

44. Бурдо, Е.П. Понятие и правовая природа алиментных обязательств / Е.П. Бурдо // Бизнес в законе. – 2014. – №3. – С. 8 – 11.

45. Бурдо, Е.П. Основания выплаты алиментов совершеннолетним детям по законодательству РФ / Е.П. Бурдо // Пробелы в российском законодательстве. – М.: Издательский дом Юр-ВАК. – 2014. – №3. – С. 69 – 74.

46. Ванюхин, О.В. Злостное уклонение от уплаты алиментов по решению суда / О.В. Ванюхин // Российский судья. – 2015. – № 8. – С.40 – 45.

47. Вишнякова, А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд. / А.В. Вишнякова. – М, 2008. – 265 с.

48. Гончаренко, Е.В. Соглашения об уплате алиментов: правовая природа, соотношение с иными договорами / Е.В. Гончаренко // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 3. – С. 13 – 17.

49. Гражданское уложение Германии: введ. Закон к Гражд. Уложению; пер. с нем / В. Бергманн. – 3-е изд., перераб. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 896 с.

50. Гришаев, С.П. Алиментные обязательства / С.П. Гришаев. – 2011. – 22 с. [Электронный ресурс] – СПС КонсультантПлюс.

51. Данилян, М.А. Практика принудительного исполнения судебных решений, связанных с воспитанием несовершеннолетних, и направления совершенствования российского института алиментирования детей / М.А. Данилян // Практика исполнительного производства. – 2013. – № 3. – С. 20 – 24.

52. Дзюбровская, Л.В. Соглашение об уплате алиментов – самостоятельный семейно-правовой институт / Л.В. Дзюбровская // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 6. – С. 11 – 13.

53. Звенигородская, Н.Ф. Договорные семейно-правовые санкции / Н.Ф. Звенигородская // Вестник Пермского университета. – 2010. – № 2 (8). – С. 112 – 115.

54. Ибрагимова, Н.Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации / Н.Ш. Ибрагимова // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 125 – 131.

55. Кабышев, О.А. Право на алименты / О.А. Кабышев. – М.: Изд-во ПРИОР, 1998. – 143 с.

56. Карпов, М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях / М.В. Карпов // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 2. – С. 26 – 29.

57. Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.А. Королев. – М.: Юридический Дом Юстицинформ, 2003. – 203с.

58. Косова, О. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов / О. Косова // Российская юстиция. – 2002. – № 12. – С. 22 – 26.

59. Косова, О.Ю. Алиментные обязательства / О.Ю. Косова. – Иркутск: ИЮП ГП РФ, 2003. – 123 с.

60. Косова, О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов / О.Ю. Косова // Нотариус. – 2007. – № 3. – С. 3 – 6.

61. Кузнецова, И.М. Комментарий к Семейному Кодексу РФ / отв. ред. И.М. Кузнецова. – М.: Издательство БЕК, 1996. – 512 с.

62. Левушкин, А.Н. Некоторые особенности алиментных обязательств родителей и детей по законодательству России, государств-участников СНГ и Балтии: сравнительно-правовой анализ / А.Н. Левушкин // Современное право. – 2016 – № 9. – С. 22 – 26.

63. Логунов, Д.А. Взыскание алиментов / Д.А. Логунов // Юридический мир. – 2000. – № 2. – С. 55 – 63.

64. Макеева, О.А. Ответственность в алиментных обязательствах - основные особенности и порядок реализации / О.А. Макеева // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 1. – С. 18 – 21.

65. Мантулина, О.О. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей в России и зарубежных странах / О.О. Мантулина // Юридические исследования. – 2015. – № 4. – С.51 – 65.

66. Медведев, Д.А. Понятие и виды алиментного обязательства // Гражданское право: учебник ч.3 – М.: Проспект, 2006. – 448 с.

67. Монгуш, Т. М. Правовое регулирование алиментных обязательств супругов в брачном договоре и в соглашении об уплате алиментов: сравнительный анализ / Т.М. Монгуш // Молодой ученый. – 2017. – №11. – С. 354 – 357.

68. Морозов, Л.В. К вопросу об алиментных обязательствах родителей в отношении своих несовершеннолетних детей / Л.В. Морозов // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 6. – С. 20 – 24.

69. Нестерова, Т.И. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов / Т.И. Нестерова, Т.А. Сапожникова // [Электронный ресурс] – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/alimentnye-obyazatelstva-suprugov-i-byvshih-suprugov>

70. Нечаева, А.М. Семейное право. 2-е изд., перераб. и доп. / А.М. Нечаева. – М, 2008. – 487 с.

71. Пергамент, А.И. Алиментные обязательства по советскому праву. / А.И. Пергамент. – М.: Госюриздат, 1951. – 196 с.

72. Пчелинцева, Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – 523 с.

73. Рабец, А.М. Право собственности на алименты / А.М. Рабец // Гражданское право. – 2008. – №1. – С. 25 – 29.

74. Ржаницына, Л. Гендерный бюджет: первый опыт в России. / Л. Ржаницына. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 121 с.

75. Румянцева, Н.С. К вопросу о недостойном поведении супруга как основании освобождения от обязанности по содержанию / Н.С. Румянцева // Современный юрист. – 2013. – № 2 (3). – С. 103 – 107.

76. Рыков, А.С. Общая характеристика института алиментных обязательств родителей и детей в российском праве / А.С. Рыков // Евразийский Научный Журнал. – 2017. – №2. – 116 – 119.

77. Серветник, А.А. Правовые вопросы алиментных обязательств братьев и сестер / А.А. Серветник // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 3. – С.95 – 100.

78. Столбов, М.Г. Как увеличить размер алиментов / М.Г. Столбов. – М.: Ось-89, 2005. – 112 с.

79. Тагаева, С.Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве / С.Н. Тагаева // Вестник Пермского университета. – 2012. – №. 1 (15). – С. 160 – 165.

80. Титаренко, Е.П. Соглашение об уплате алиментов / Е.П. Титаренко // Бюллетень нотариальной практики. – 2007. – № 2. – С. 3 – 7.

81. Турусова, О.С. К вопросу о семейно-правовой ответственности / О.С. Турусова // Семейное и жилищное права. – 2011. – №1. – С.1 – 4.

82. Усачева, Е.А. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментного соглашения: проблемы теории и практики / Е.А. Усачева // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 9(58). – С. 112 – 117.

83. Фиошин, А.В. Оценочные категории в нормах об алиментных обязательствах супругов / А.В. Фиошин // Семейное и жилищное право. – 2015. – №3. – С.56 – 60.

84. Хверость, Т.Ю. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов с должников, находящихся на территории иностранных государств / Т.Ю. Хверость // Практика исполнительного производства. – 2012. – № 6. – С. 37 – 48.

85. Шершень, Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России/ Т.В. Шершень // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С. 28 – 31.

86. Чегоряева, П. Взыскатель по алиментам / П. Чегоряева // ЭЖ-Юрист. – 2015. – № 41. – 33 – 37.

87. Чефранова, Е.А. Семейное право: Учебник. / Е.А. Чефранова. – М.: Юрайт, 2016. – 302 с.

88. Чефранова, Е.А. Имущественные отношения в российской семье/ Е.А. Чефранова. – М, 1997. – 98 с.

89. Чечина, Н.А. Гражданский процесс / Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – М.: Изд-во Гардарика Проспект, 1996. – 558 с.

90. Чичерова, Л.Е. Ответственность в алиментных обязательствах / Л.Е. Чичерова // Юрист. – 2004. – №6. – С.43 – 49.

4. Диссертации и авторефераты диссертаций на соискание ученой степени

91. Давыдова, О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: Дис. ...канд. Юр. Наук. / О.А. Давыдова. – Ростов-на-Дону, 2005. – 176 с.

92. Данилян, М.А. Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственность за их нарушение: Дисс. ...канд. Юр. Наук. Москва, 2014. – 222 с.

93. Капитова, О. В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации : Дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Капитова. – М, 2009. – 213 с.

94. Каймакова, Е.В. Защита семейных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Е.В. Каймакова. – Курск, 2011. – 31 с.

95. Костюченко, Е.Ю. Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно правовой анализ : Дис. ... канд. юридических наук / Е.Ю. Костюченко. – М, 2007. – 220 с.

96. Рустамова, Ю.А. Правовое регулирование алиментных отношений в Российской Федерации и проблемы их совершенствования: Дис. ... канд. юрид. наук. / Ю.А. Рустамова. – М, 2002. – 246 с.

97. Усачева, Е.А. Соглашение об уплате алиментов в российском семейном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Е.А. Усачева. – М, 2017. – С. 28.

98. Чашкова, С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. / С.Ю. Чашкова. – М, 2004. – С. 113.

99. Чичерова, Л.Е. Ответственность в семейном праве: вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук./ Л.Е. Чичерова. – Краснодар, 2004. – С. 28.