

Министерство образования и науки Российской Федерации
«Южно-Уральский государственный университет»
Юридический институт
Кафедра «Трудовое, социальное право и правоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой ТиСП
к.ю.н., доцент
_____ Г.Х. Шафикова
_____ 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ГАРАНТИИ РОДИТЕЛЯМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ: ТРУДОПРАВОВОЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ
ЮУрГУ – 40.03.01.– 2017. 250 – Ю-537

Научный руководитель
выпускной
квалификационной
работы к.ю.н., доцент
кафедры ТСПиП
_____ Дацко Н. П
_____ 2017 г.

Автор выпускной
квалификационной
работы студент
Группы 537
_____ Сагитова Ю. Ф.
_____ 2017 г.

Нормоконтролер
доцент кафедры ТСПиП
_____ Филлипова Э. М.
_____ 2017 г.

Челябинск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ РОДИТЕЛЯМ.....	5
1.1 Предпосылки и возникновение правовых гарантий родителям: российский и зарубежный пути развития.....	5
1.2 Законодательное закрепление основных гарантий родителям в отечественном праве: эволюционный путь.....	17
ГЛАВА 2 ТРУДОВЫЕ ПРАВА И ГАРАНТИИ РОДИТЕЛЕЙ, ЗАКРЕПЛЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	30
2.1 Права беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет.....	30
2.2 Гарантии родителям, осуществляющим уход за детьми-инвалидами.....	37
ГЛАВА 3 СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА И ГАРАНТИИ РОДИТЕЛЕЙ, ЗАКРЕПЛЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	46
3.1 Социальные льготы для многодетных семей.....	46
3.2 Социальные гарантии родителям, осуществляющим уход за детьми-инвалидами.....	55
3.3 Социальные гарантии для одиноких родителей.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	80

АННОТАЦИЯ

Сагитова Ю. Ф. «Гарантии родителям, имеющим детей, трудовая и социальная аспекты».

ЮУрГУ, Ю – 537, 85с., библиограф. список – 52 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью предложить направления совершенствования нормативно-правовой основы по теме исследования на базе изученных теоретико-правовых основ реализации государственных гарантий родителям, предоставляемых родителям.

В соответствии с заявленной целью исследования можно выделить следующие задачи выпускной квалификационной работы:

- изучить предпосылки и возникновение правовых гарантий родителям: российский и зарубежный пути развития;
- исследовать эволюционный путь законодательного закрепления основных гарантий родителям в отечественном праве;
- обозначить трудовые права беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет;
- изучить гарантии родителям, осуществляющим уход за детьми-инвалидами.

Исследуемая тема в настоящий момент широко освещается и разрабатывается в научных источниках, предлагается широкий спектр способов решения проблем не всегда эффективной реализации гарантий родителям.

ВВЕДЕНИЕ

Социальные государства, к числу которых относится и Российская Федерация, обладают особой направленностью на реализацию социальных функций. Иными словами, это непосредственно связано с заботой о благополучии граждан, их защищённости и попытками установить социальную справедливость.

Отдельные категории населения характеризуются, прежде всего, необходимостью, в силу определенных обстоятельств (возраста, состояния здоровья, семейного положения и т.д.) использования повышенной социальной защиты. В частности, для осуществления материальной помощи в нашей стране предусмотрены пенсии (по старости, по инвалидности, за выслугу лет, по случаю потери кормильца и т.д.), пособия (по временной нетрудоспособности, по безработице, по беременности и родам, для детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вынужденным переселенцам, супругам военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на погребение), единовременные пособия (женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, при рождении ребенка, при передаче ребенка на воспитание в семью. В том числе, данное положение применимо и к родителям, имеющим несовершеннолетних детей (в частности, детей, обладающих отклонениями в физическом или психическом развитии)).

Для реализации социальной помощи в России предусмотрено использование широкого перечня инструментов: гарантии и льготы, пособия, пенсии и т.д. Однако не все они используются в реалиях, а заявленный вектор развития социальной сферы на деле крайне декларативен.

Данная работа обладает высокой актуальностью исследования и практической значимостью, которая выражается, прежде всего, в итоговой

разработке направлений совершенствования нормативно правовой основы реализации гарантий родителей.

Объект исследования выпускной квалификационной работы: правоотношения связанные с предоставлением гарантий родителям в трудовом и социальном праве.

Предмет исследования выпускной квалификационной работы: нормативные правовые акты, регулирующие предоставления государственных гарантий родителям в трудовом и социальном праве.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из трёх глав, разделенных на параграфы; заключения; списка используемых источников и приложений.

Первая глава выпускной квалификационной работы представляет собой общетеоретическое исследование особенностей предмета изучения. В частности, в ней анализируется история и эволюционный путь развития предмета исследования.

Вторая и третья главы представляют из себя анализирующую и практическую части выпускной квалификационной работы: в ней анализируется действующее российское законодательство в отношении гарантий, предоставляемых родителям и определяются проблемы, а также направления совершенствования выявленных проблем.

В заключении кратко подводятся итоги проведённого в данной выпускной квалификационной работе исследования.

ГЛАВА 1 ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ РОДИТЕЛЯМ

1.1 Предпосылки и возникновение правовых гарантий родителям: российский и зарубежный пути развития

В разные исторические периоды существовало множество различных регуляторов общественной жизни, которые имели объектов собственного распространения основную массу населения. Обучение письму – один из факторов, который оказывает влияние на постепенный переход общества от обычаев (как древнейших регуляторов человеческого поведения) к более осознанным правовым структурам. Однако даже после изучения письменности общество далеко не сразу начинает создавать нормативные акты – между этими этапами существуют значительные временные промежутки. Появление нормативных актов – прерогатива исключительно цивилизованного общества.¹

Затрагивая Россию в отношении данного аспекта вопроса, необходимо сказать о том, что обычаи начинают вытесняться нормативными актами только приблизительно в начале XVIII в период Российской Империи. И уже следующее столетие явилось тем самым временем, когда обычай наконец перестает представлять собой в государстве один из формально–юридических источников правовых гарантий родителям, а также их обязанностей; государство наконец представляет собой стабильную опору для семьи с детьми. Правовые гарантии родителям – следствие появления законодательно закрепленной системы прав и обязанностей родителей в качестве элемента поддержки ячеек общества, составляющих основу государства. Прежде чем говорить о правовых гарантиях родителям, следует

¹Ефремова С.С. Становление нормативного акта как источника права (раннеисторический период) // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2009 – №1 – С. 294.

рассмотреть первичный элемент данной правовой категории – образование системы прав и обязанностей родителям.

Начало образования системы прав и обязанностей, следствием которой и является возникновение в государстве с систематизированным законодательным закреплением всех элементов человеческой и общественной жизнедеятельности, произошло еще во времена Древней Руси приблизительно в IX–X веках, когда основным источником регулирования взаимоотношений между людьми представляется возможным определить религию. До 988 года на Руси царило язычество, которое по–своему диктовало людям нормы взаимоотношений детей и родителей, а по причине того, что в те времена религия играла огромную роль в жизни каждого человека, осуществлялся один из основных принципов существования законов в государстве – обязательность подчинения для всех. По своей сути, именно религиозные нормы выполняли в обществе роль системы прав и обязанностей, хотя она и не была закреплена законодательно.²

После Крещения Руси князем Владимиром, основным регулятором взаимоотношений между детьми родителями и детьми становятся нормы церковного права. С этого момента, так как с христианством на Русь пришла письменность, и начинается период более широкого развития государственности. Государственность – первое необходимое условие для закрепления правовых гарантий родителям.

Необходимо особенно отметить, что в каждой эпохе существовала своя определенная модель поведения и воспитания родителями детей. Она постепенно эволюционировала, пока не достигла того уровня, на котором уже представляется возможным государственно закреплять и систему прав и обязанностей, и, как следствие, правовые гарантии родителям. Такого рода

²Нижник, Н. С., Бурданова, Н. А. Критерии определения субъектов родительских правоотношений: биологический и социальные подходы // Правовой статус и правосубъектность лица: теория, история, компаративистика: материалы VIII международной научно –теоретической конференции. Санкт –Петербург, 14–15 декабря 2007 г. – Р. А. Ромашова, Н. С. Нижник: В 2 ч. – Ч. I. – СПб.: Санкт –Петербургский университет МВД России – 2007 – С. 62 –63.

эволюцию можно заслуженно считать предпосылкой к законодательного закрепления любых правоотношений. Одной из характеристик этого периода является постепенная институционализация, делившаяся, в свою очередь, на несколько основных крупных исторических этапов:

1. IX–X вв. – период существования языческой Руси. Для данной исторической эпохи, как известно, была характерна определенная жестокость, что не выходило за рамки порядков того времени. Основным обычаем в воспитании детей (который в то время играл роль правовых гарантий родителям) являлось воспитание в детях понимания существующих в общинах рамок дозволенности и поведения, которое бы в данные рамки вписывалось. Уважение к родителям, безукоризненное повиновение им и старшим – основа воспитания, так как именно на идее получения защиты от предков и строилось все язычество.³ Родители имели полное право давать такое имя, которое пожелают, а законность этого действия определялась исключительно фактом признания собственного родительства и отцом, и матерью. Таковы были обычаи в период существования языческой Руси. Именно они стали той основой, из которой впоследствии развились сначала нормы того, как должны вести себя родители, опираясь на вопросы морали своего времени, религии, общественного мнения, а потом система прав и обязанностей родителей, а затем уже и законодательно закрепленные гарантии родителям, которые тоже постоянно находятся в процессе развития.

2. X–XVI вв. – период раздробленности на Руси. В это же самое время Русь становится православной. Соответственно, теперь вместо воспитания детей на основе языческих обычаев, в которых безукоризненное и суровое воспитание и почитание старших было обусловлено идеей о том, что боги–защитники рода – это предки. По этой причине нужно уважать старших, а также за мудрость и жизненный опыт, которые были чрезвычайно важны в то время, так как нужно было иметь действительно серьезные знания и умения,

³Фроянов И.Я. Начало христианства на Руси. – Ижевск: Удмуртский университет, 2003. – С. 15.

чтобы дожить до старости, появились церковные нормы – следующая ступень на пути к трансформации родительства до той формы, в которой государство считает необходимым помогать и поддерживать составляющую и воспитателей будущего поколения, а и, соответственно, на пути к законодательному закреплению правовых гарантий родителям. К прежним обязанностям и правам родителей были добавлены новые: теперь их задачей стало еще и воспитание в соответствии с правилами и нормами, установленными православной церковью, решение всех вопросов относительно брачных союзов. Также в обязанности родителей входило образование: отцы учили сыновей ремеслу, а матери учили дочерей вести домашнее хозяйство; религиозное образование детям давалось родителями совместно с церковью в форме обучения, например, в церковно–приходских школах. В ведении родителей было наказывать детей также физически, никакого наказания за это не было предусмотрено. Государство практически не вмешивалось в процесс воспитания, оставив все на совести родителей. Воспитание ребенка проходило исключительно по усмотрению отца. В некоторых источниках даже указывается, что отец также владел правом на убийство сына, а мать – дочери, если они оказывались в такой ситуации, что детей появилось слишком много, что они не могут содержать всех.⁴ Таким образом, в этот исторический период основным мерилом, которое определяло обязанности и права родителей, являлись церковные нормы. Уже заметны попытки распространения хоть какого–то минимального уровня образования, пусть даже и церковно–приходского, основой которого стала религия. А именно образование является одной из основ создания правовой системы, в которой единственной может происходить формирование и закрепление правовых гарантий родителям.

3. 1551 г. – XVIII в. – период в российской истории, когда происходит активное становление государственности, появляется все больше и больше

⁴Родина И.В. Родственно –семейные отношения насилия и зависимости в обычаях и нормах России: исторический аспект // Общество и право. – 2006 – №3 (13) – С. 18.

законов, регулирующих человеческую жизнь. Детско–родительские отношения – в частности. 1551 г. – дата проведения Стоглавого собора, который можно назвать эволюционным рубежом в сфере церковного управления.⁵ На нем были принят на государственном уровне тот факт, что осуществление родительских прав и обязанностей теперь отслеживается и контролируется светской властью – в противовес прошлым векам, когда вопросами семейного права ведала исключительно церковь.

Структура правомочий же, так или иначе, всё ещё формировалась согласно церковным нормам. Теперь родители имели полное право на то, чтобы отдать своих детей в монастырь. Судить о строгости нравов и обычаях, принятых в семьях того времени, достаточно просто, если вспомнить об одном из самых известных литературных произведений XVIв., посвящённых семье и внутрисемейным отношениям, – «Домострое».

Например, там содержится призыв отцу бить сыновей с детства в воспитательных целях палками.⁶ Согласно законам государства Московского, у родителей имелось целиком и полностью право требовать послушание от собственных детей в то время, когда родители их наказывают в случае совершения детьми проступков. Дети не имели никакого права пожаловаться на собственных родителей. У родителей были достаточно большие полномочий и власти над собственными детьми, их здоровьем и жизнью. Тем не менее, это была еще одна стадия к законодательному закреплению правовых гарантий родителям. В законодательстве появляются меры государственного регулирования детско–родительских отношений, с оформления которых и начинается формирование правовых гарантий родителям, пусть их полномочия еще не так уж широки, как те, которыми обладала религия.

⁵Маландин В.В. Государственная поддержка церковных институтов в XVI –XVII вв. и реализация решений Стоглавого собора 1551 г. // Преподаватель XXI век. – 2012. – №4 – С. 272.

⁶Сильвестр Домострой // В.В. Колесова. – М.: Сов.Россия, 1990. – С. 30.

4. XVIII в. – октябрь 1917 г. – основной особенностью данного исторического периода для родительско–детских прав и развития правовых гарантий родителям заключается в том, что с этого времени в Российской империи произошло важное событие для семейного права – юрисдикция церкви в вопросах регулирования родительских прав и обязанностей была существенно урезана, а вместо религиозного образования все большую роль в образовательной системе начинает играть власть светская. Это, безусловно, выступало гарантом защиты родительской власти, если принимать во внимание сословную организацию общества. Ранее семья была обособленной структурой, она подчинялась патриархальным ценностям целиком и полностью. Судьба детей находилась во власти родителей.

После того, как Петр Великий вступил на престол, государство начинает активную политику вмешательства в жизнь внутри семьи. Теперь семья считалась ячейкой общества Российской империи. Тогда впервые появляется целенаправленно созданное законодательство о семье, об отношениях между детьми и родителями. Можно даже сказать, что это проявление концепции, в которой родительское воспитание заменялось государственным.⁷ Таким образом, практически был завершен процесс подготовки к переходу к государству, в котором существуют четко сформулированные права и обязанности родителей, закрепленные законодательно, а с ними, соответственно, и правовые гарантии родителям со стороны государства. Появляются даже законы, которые в дальнейшем станут основой для тех нормативных актов, которые известны и применяются нами сейчас в современной жизни.

5 октября 1917 г. – та дата в истории России, с которой можно считать, что начало свое развитие не обычаи, церковные нормы и прочие формальные для нас сейчас регуляторы внутрисемейных отношений, а более привычные и

⁷Грицай Л.А. Педагогические идеи и повседневный опыт родительского воспитания детей в культуре российского просвещения XVIII в. // Вестник Томского государственного университета. – 2013 – №367 – С. 139–140.

признаваемые сейчас во всем мире – официально закреплённые законодателем.

Начинается все с первых послереволюционных лет – политика РСФСР серьезно настроена против религиозных идей, она признает лишь идеи создания коммунистического государства, но пока не принимает активных действий, вводя лишь базовые законы для установления отношений внутри семьи на законодательном уровне без вмешательства церкви. Теперь основной концепцией права, регулирующей отношения между родителями и детьми, являлся приоритет интересов ребенка. Новое строящееся государство было заинтересовано в контроле воспитания своих будущих полностью дееспособных граждан, поэтому следило за тем, чтобы соблюдались все личные родительские права, исключив из ведения родителей вопрос о распоряжении дальнейшей судьбой своих собственных детей, в том числе от родителей теперь официально не зависел вопрос о вступлении в брак. С этого момента основной курс государства, которое строил В.И. Ленин, – защита и охрана сформировавшихся уже институтов семьи и брака.⁸

После того, как нормы советского права окончательно укрепились в обществе, постепенно церковь потеряла все свое прежнее влияние как субъекта правового регулирования отношений между детьми и родителями вообще, поэтому отныне определение религии ребенка перестало относиться к одним из прав родителей. В период существования СССР принималось множество нормативных актов, каждый из которых лишь добавлял родителям их обязанностей: ответственность за физическое и нравственное воспитание, сам процесс воспитания, которое должно было быть достигнуто межличностного общения, закрепление привычки к соблюдению поведенческих норм, принятых в социалистическом обществе. Само воспитание должно было соответствовать некоторым критериям:

⁸Жиляева А.А. Правовое регулирование брачносемейных отношений в первые годы советской власти (1917 –1926 г.) // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – 2015. – №5. – С. 343 – 345.

воспитывать детей необходимо было с учетом пределов, установленных действующим законодательством; бить детей было запрещено.⁹

Родительские права предоставлялись родителям в отношении детей мужского пола до достижения ими 18 лет, женского пола до 16 лет. Родительские права надлежало осуществлять совместно. Все мероприятия в отношении детей при согласии родителей предпринимались ими обоими, а при отсутствии согласия – местным судом. Если родители совместно не проживали, то от их соглашения зависело, с кем будут проживать несовершеннолетние дети.¹⁰ Именно в это время исчезает власть церкви и наступает новая эпоха закрепления регуляторов взаимоотношений между родителями и детьми – эпоха системы прав и обязанностей родителям, в один и тот же период с которыми происходило оформление в действующем законодательстве самых первых в истории государства правовых гарантий родителям.

Таковы предпосылки и эволюционный путь правовых гарантий родителям в России. Но что же происходило за рубежом, где все было взаимосвязано, где существовали свои собственные пути развития в мировых масштабах, раз Россия долгое время была страной достаточно огражденной от полноценных связей с другими странами, находящимися сейчас на более высоком уровне развития, чем РФ. Рассмотрим этот вопрос на примере основного оппонента России на мировой политической арене в настоящее время – США.

США значительно отличается от России в плане развития правовых гарантий родителям в силу определенных государственных особенностей, которые выделяют среди прочих:

⁹Нижник Н.С., Бурданова Н.А. Личные неимущественные родительские права и обязанности: направление эволюции института в российской правовой системе в IX –XX веках // Вестник Санкт – Петербургского государственного университета МВД России. – 2014 – № 2(62) – С. 30.

¹⁰Андреева Н.И. Развитие семейного законодательства в советский период // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: юридические науки. – 2014 – № 3(18) – С. 5.

- это относительно молодое государство. Действительно, 6 веков существования – это не такой уж маленький срок, но по сравнению с такими наиболее развитыми странами, как Англия, Франция, Испания, имеющими глубокие исторические корни и существовавшие еще до момента повсеместного внедрения систем с официальными государственными законами, Северная Америка была открыта Колумбом лишь в 1492 году, то есть в начале XVI века. В это время уже существовали полноценные собрания законов;
- бывшая колония Англии в особенности, а также некоторых других стран, поэтому коренное население Америки не преобладает среди граждан. Развитие происходило под влиянием других более совершенных правовых систем. Именно поэтому США не удалось испытать почти пятивековую жизнь на основе исключительно обычаев, как это было, например, у России. Темпы прогресса были колоссальными;
- многонациональность. Представители каждой нации вносили свою лепту в процесс формирования самостоятельного государства, а не колониального зависимого, поэтому система брала все самое лучшее от традиций, обычаев и законов наиболее развитых стран мира – особенно колониальных империй.

Перечисленные факторы обуславливают то, что правовые гарантии родителям формировались и имели изначально совершенно особые предпосылки и развитие. Правовая система США, на наш взгляд, выступает ярким примером сочетания характерных признаков различных правовых семей: с одной стороны, она воплощает в себе черты своего «прародителя» права английского, в силу чего традиционно относится исследователями к семье общего права; с другой стороны, имеет черты, свойственные праву континентальному, что позволяет рассматривать ее как комплексную систему.¹¹

¹¹Петрова Е.А. Конституционные основы правовой системы США // Теория и практика общественного развития. – 2010 – №4 – С. 182.

Само понятие “правовая система” применительно к США используется лишь условно. По сути дела, единой национальной правовой системы, как ее понимают в большинстве государств мира, в США никогда не было и нет. В XVII—XVIII вв. на территории будущих Штатов одновременно складывалось 13 правовых систем (по числу английских колоний). В настоящее время на территории США действуют 50 штатных (по числу штатов) и одна федеральная правовая система, образование которой произошло уже после завоевания независимости и принятия Конституции 1787 г. Правовая система США — это совокупность всех указанных выше правовых систем, которые при всей их неповторимости и самостоятельности обладают внутренним единством.

Формирование правовой системы в США началось еще в колониальный период. Все 13 английских колоний при разнообразии их социального и политического устройства имели общие правовые корни, уходящие в дореволюционную историю Англии. Таким образом, права и обязанности родителей устанавливались в соответствии с законами Англии. А они, в свою очередь, создавались также с учетом религиозных воззрений английского общества, что возвращает нас к истории российского развития правовых гарантий родителям, основанным на требованиях действующей церкви, но продлится это недолго.

В XVII в., в период английской колонизации Северной Америки, поселенцы перенесли с собой из Старого Света привычные для них судебные и правовые порядки. Однако эти порядки, естественные для Англии, на новой почве приживались лишь постепенно и не без трудностей, так как у колонистов с английским правом были негативные ассоциации.

Не случайно первоначально в колониях действовало упрощенное английское право или же просто смесь обычаев поселенцев с их морально-религиозными установками, даже с библейскими текстами. Постепенно колонистами изменялись и подстраивались под себя все заимствованные законы Англии, образуя новую правовую систему – свою собственную.

Создавались сборники, в которых в упрощенной терминологии были переписаны заимствованные законы. Они отражали общую для колоний тенденцию к упрощению английского права с тем, чтобы оно было более понятно самим поселенцам. Поэтому в такие сборники, созданные позднее в других колониях, включались не только правовые предписания, но и пуританские обычаи и морально–религиозные принципы, получившие признание в колониальных судах. Так, согласно этим сборникам права и обязанности родителей вновь находились под властью симбиоза требований государства и церкви. Они все еще шли рука об руку, развиваясь до тех пор, пока государственные требования не победят и церковь перестанет быть частью комплекса, который регулирует правоотношения между родителями и их детьми.

Несмотря на свое средневековое происхождение, архаичность формы и казуистичность содержания судебные прецеденты проявили достаточно высокую степень гибкости и приспособляемости к потребностям капиталистического предпринимательства, к условиям формирования нового гражданского общества.

После провозглашения независимости, несмотря на сильные антианглийские настроения, принцип правового континуитета взял верх и прецедентное право сохранило свое действие уже в правовых системах штатов. Еще во время становления американской государственности английское право получило официальное признание в каждом из штатов.

Рецепция английского права осуществлялась с помощью соответствующих положений конституций штатов или иных законодательных актов, причем восприняты были только те его нормы, которые не противоречили действующему праву штатов. Техничко–юридические формулы признания штатами дореволюционного права были различными, но типичным являлось положение о том, что право каждой колонии (штата) включает в себя лишь ту часть английского права, которая датируется раньше, чем 1607 г. или, по крайней мере, 1776 г.

Со времен принятия Конституции США она практически не изменилась, поэтому те пункты, которые касаются взаимоотношений родителей и детей, так и остались такими, какими были при их создании.

Особое место среди гражданско–правовых институтов занимает брачно–семейное право. Исторически это право относится к компетенции штатов; федеральное право в вопросы семейно–брачных отношений практически не вмешивается.

Таким образом, источником семейного права является законодательство штатов, которое отличается большим разнообразием подходов к различным сторонам семейных отношений. Поэтому с этого момента нельзя отследить историю развития правовых гарантий родителям – только выделить общие тенденции для всех составных частей США, но можно лишь с точностью утверждать, что с образованием США как полноценного государства, включающего в себя 50 штатов и область, принятия Конституции, начинается история правовых гарантий родителям, закрепленных законодательно, но для каждого штата в отдельности. Конституция не содержит в себе никакой общей информации о правовых гарантиях родителей.

В 1923 году Суд утверждал, что «свобода», защищенная оговоркой о надлежащем процессе, включает право родителей «создавать дом и воспитывать детей» и «контролировать собственное образование». И в этом и заключается общее понимание правовых гарантий родителей на данный период времени в общем его случае в США.

Таким образом, обобщая все вышесказанное и подводя итог рассмотренной и изученной нами информации, мы можем заключить, что в общем и целом предпосылки и путь эволюции до правовых гарантий родителям имеет всегда схожую структуру. На примере таких различных по политическим и социальным характеристикам (однако все–таки и в то же самое время имеющих определенное сходство) государств, как Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация, изучение которых имеет еще и

определенную степень актуальности по той причине, что уровень социальной защищенности и уровень жизни, как известно, в них значительно различается, оказалось, что в любом случае предпосылкой возникновения правовых гарантий родителям будет являться обычай. Дальше власть приобретают религиозные нормы, которые регулируют человеческие межличностные отношения, в том числе и устанавливает права и обязанности родителей. Позднее происходит постепенное формирование централизованного государства, в котором начинает оформляться своя собственная правовая система, устанавливающая собственные требования, но все-таки учитывающее религиозные нормы, которые приняты были изначально, однако уже постепенно забирает часть сфер влияния религиозного представительства (в рассмотренных случаях – церкви). Следующий этап – формирование демократического государства с полноценной правовой системой, в рамках которой определяет правовые гарантии исключительно государство и религиозное представительство не имеет более никакого влияния на правовую сферу жизнедеятельности человека. И с этого времени мы уже можем говорить о правовых гарантиях родителям.

1.2 Законодательное закрепление основных гарантий родителям в отечественном праве: эволюционный путь

Путь законодательного закрепления основных гарантий родителям в отечественном праве достаточно долг и занял более 6 веков – огромный срок, в течение которого государство постепенно переходило от обычаев к законам и правовым нормам.

Первоначально предпосылки для формирования правовых гарантий родителям, которое выражалось в постепенном создании системы прав и обязанностей родителей, было начато еще со времен возникновения предпосылок к объединению Руси, но это были отдельные элементы. Так,

например, в период существования Московского государства на в ст. 6 гл. XXII Соборного Уложения 1649 года говорится о том, что у детей нет никакого права доносить жалобы на своих собственных родителей. Однако же это лишь элемент, один из множества законов, хоть в какой-то степени имеющий отношение к формированию семейного законодательства.¹²

Подробное и целенаправленное описание прав и обязанностей родителей появляется только в 1782 году в Уставе благочиния, или полицейском.¹³ «Родители суть властелины над своими детьми» – именно в таком ключе утверждаются первые, пока еще не совсем полноценные права родителей – предпосылка для законодательного оформления правовых гарантий родителям – в Российской империи.

Основной причиной, по которой не могли полноценно оформиться как самостоятельные нормативные акты о правах и обязанностях родителей, из которых бы впоследствии быстро были сформированы правовые гарантии родителям, было то, что во времена Российской империи не существовало в принципе такого раздела в юриспруденции, как семейное право. Все основные законы и вопросы, касающиеся семьи, входили в ведение гражданского права и разбирались соответственными службами. Полноценного института не существовало.¹⁴

Все существующие на тот момент нормы семейного права были включены в Свод законов гражданских «О правах и обязанностях семейных».¹⁵

¹²Соборное Уложение 1649 года // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ), с 1649 года: в 45 –ти т. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. – Т. I. – № 1.

¹³Устав благочиния, или полицейский // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. – Т. XXI. – № 15379.

¹⁴Бурданова Н.А. Родительские права и обязанности: содержание и законодательное закрепление в Российской империи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011 – № 7 – 2. 2011 – С. 37.

¹⁵Свод законов Российской империи. СПб.: Тип. И.В. Вернадского, 1878. – Т. X. – Ч. 1. Гражданские законы. – С. 817.

Октябрьская революция 1917 года стала толчком, из-за которого выделилось наконец семейное право в качестве самостоятельной отрасли. Первые Декреты, которые приняли ВЦИК и СНК РСФСР, относительно института брака и семьи – от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния»¹⁶ и от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака»¹⁷. Были введены новые нормы касательно брачных и семейных отношений. Внебрачных детей уравнивали в правах и обязанностях с теми детьми, которые были рождены в браке. Можно было установить отцовство в судебном порядке.

Уже в первом российском КЗоТе 1918 г. запрещался труд женщин на подземных и опасных работах и ограничивался на особо тяжелых и особо опасных видах труда. Такое ограничение установил и второй КЗоТ 1922 г., запретив труд женщин на подземных, особо тяжелых и особо вредных работах. КЗоТ 1922 г. ограничил для женщин и вес поднимаемых тяжестей на работе, предоставил им отпуска по беременности и родам (два месяца до и два месяца после родов) и выделил специальные нормы о труде женщин и подростков в отдельную главу.

Для работниц, кормящих ребенка грудью, должны были устанавливаться дополнительные перерывы через каждые три часа работы на срок не менее получаса. По сути отпуск по беременности и родам приравнивался к времени болезни (ст. 78 и приложение к ней). При этом размер пособий для беременных и рожениц устанавливался особым постановлением Народного комиссариата труда (НКТ).

Еще до принятия нового КЗоТа РСФСР в 1922 г. в подзаконном порядке предписывалось отдавать предпочтение в оставлении на работе при сокращении штата одиноким женщинам с детьми в возрасте до года. Увольнение беременных женщин по инициативе администрации допускалось

¹⁶Декрет от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» // «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» от 20 декабря 1917 года.

¹⁷Декрет от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака» // «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» от 19 декабря 1917 года.

производить только в исключительных случаях и только с санкции инспектора труда. В 1925 г. аналогичный порядок был распространен на увольнение одиноких женщин с детьми в возрасте до года.

Устанавливались дополнительные перерывы для кормления ребенка, а с пятого месяца беременности запрещались командировки без согласия работницы (ст. 131–134). Социальное страхование включало выдачу пособия по беременности и родам, а также по уходу за больным членом семьи (ст. 176). Родители и опекуны несовершеннолетних имели право требовать расторжения трудового договора, когда его продолжение угрожало здоровью несовершеннолетних или клонило к ущербу для него.

Семейное право получило дальнейшее развитие в Кодексе законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.

Кодексом 1926 г. было разрешено усыновление несовершеннолетних, а Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 1 марта 1926 г. регламентирована его процедура.

С середины 1930–х гг. нормы семейного права были направлены на укрепление семьи, защиту интересов детей и здоровья матери.

С 1936 г. изменилась редакция ст. 132 КЗоТ, согласно которой беременные женщины, нуждающиеся в более легкой работе до ухода в отпуск по беременности и родам, переводились в соответствии с медицинским заключением на такую работу с сохранением за ними прежнего среднего заработка (из расчета за последние шесть месяцев работы). С 1937 г. расходы на оказание медицинской помощи женщинам (женские консультации, родильные дома и др.), а также финансирование детских садов и яслей начали осуществляться исключительно за счет государства.

В 1936 г. было принято Постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке и сроках регистрации рождений и смертей»¹⁸.

¹⁸Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О порядке и сроках регистрации рождений и смертей» // http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4088.htm.

Постановлением ВЦСПС от 19 января 1938 г. разрешалось директорам хлопчатобумажных, трикотажных и бумажных фабрик сохранять за беременными женщинами, переведенными на более легкую работу, среднюю зарплату не полностью (как это предусматривала ст. 132 КЗоТ), а «в соответствии с процентом выполнения норм выработки на новой работе». Реально беременным платили за фактически выполняемую работу.

Сфера применения женского труда к началу 40–х годов расширилась настолько, что почти сравнялась с аналогичной мужской сферой. При этом в 1939 г. декретный отпуск был сокращен до 63 дней по сравнению с ранее установленными 16 неделями (сокращение почти на 40%).

В 1940 г. – Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке изменения гражданами СССР фамилий и имен»¹⁹, источником семейного права стал также Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 сентября 1943 г. «Об усыновлении»²⁰ в 1946 г.

Важным законодательным актом в истории семейного права рассматриваемого периода был Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать–героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства».

Указом от 14 марта 1945 г. «О порядке применения Указа от 8 июля 1944 г.»²¹ было разрешено признание отцом внебрачного ребенка в случае вступления в брак с его матерью.

Основным изменением, касающимся правовых гарантий родителям, которые были внесены вышеперечисленными кодексам, заключались в

¹⁹Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 марта 1940 г. «О порядке изменения гражданами СССР фамилий и имен» // <https://ru.wikisource.org/wiki>.

²⁰Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 сентября 1943 г. «Об усыновлении» // <https://ru.wikisource.org/wiki>.

²¹Указ от 14 марта 1945 г. «О порядке применения Указа от 8 июля 1944 г.» // <https://ru.wikisource.org/wiki>.

отмене правила об установлении отцовства по отношению к тем детям, которые были рождены не в браке.

Со второй половины 50–х годов начали вводиться законодательные новеллы, направленные на улучшение условий труда женщин. Во–первых, начала проводиться замена женского труда на подземных работах, в горнодобывающей промышленности и на строительстве подземных сооружений, а также на морских судах в рыболовецкой промышленности (Постановления Совета Министров СССР от 13 июля 1957 г. и 29 июня 1960 г.). Во–вторых, в 1956 г. был увеличен отпуск по беременности и родам до 112 дней (как в первой редакции КЗоТ), введен неоплачиваемый отпуск до трех месяцев после отпуска по беременности и родам. Этот отпуск включался как в общий, так и в непрерывный трудовой стаж. С 1957 г. отменяется требование трехмесячного стажа для получения пособия по беременности и родам. Это право возникало с первого дня работы, но размер пособия зависел от трудового стажа. Для нечленов профсоюзов его размер был повышен с 1/2 до 2/3 заработка. В–третьих, был установлен ряд льгот для женщин по Закону о государственных пенсиях от 14 июля 1956 г. Пенсионный возраст и трудовой стаж для выхода на пенсию по старости для женщин был установлен на пять лет меньше, чем для мужчин. Многодетным матерям устанавливались дополнительные льготы по возрасту и по трудовому стажу. Законом СССР от 15 июля 1964 г. для колхозниц впервые был установлен оплачиваемый отпуск по беременности и родам, для всех колхозников – пенсии по старости и по инвалидности, а для членов их семей – пенсии по случаю потери кормильца.

СССР четко установил в качестве основного курса в сфере брачно–семейных отношений максимально возможное укрепление семей, усиления воздействия государства на материальное обеспечение матери, детей, родившихся вне брака и двигался к нему, стараясь как можно эффективнее изменить или дополнить законодательство, опираясь на данную задачу, находящуюся в приоритете. Однако же, если посмотреть на это с другой

точки зрения, совершенно очевидно, что такие меры, как отмена установления отцовства, усложнение бракоразводного процесса путем установления двухстадийного порядка рассмотрения дела с публикацией в местной газете объявления за счет заявителя и с уплатой государственной пошлины в значительном размере, безусловно, отнюдь нельзя назвать теми мерами, которые бы отвечали интересам детей, супругов, родителей. Также данные меры совершенно не улучшали содержание возложенных на родителей правовых гарантии, что было одной из основных задач изначально.

1968–1970–ые года – период, когда проводилась 3 кодификация семейного права, начало отсчета которая берет в 1917 году – со времен революции.

27 июня 1968 г. – принятие Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, которые были предназначены для формулировки базовых принципов, на которых бы основывалось семейное право, а также для установления общих правил.

В данном документе имелось 5 разделов:

- общие положения;
- брак;
- семья;
- акты гражданского состояния;
- применение советского законодательства о браке и семье к иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Именно базируясь на основах законодательства о браке и семье, в 1969–1970–ых годах принимаются все кодексы союзных республик, входящих в состав СССР.

Кодекс о браке и семье РСФСР был принят 30 июля 1969 г. Его основное положение относительно правовых гарантий родителям заключается в праве на установление отцовства ребенка, родившегося вне брака, путем добровольного признания, а в случае спора – в судебном

порядке.²² Основанием для вынесения решения об установлении отцовства являлись следующие обстоятельства: совместное проживание ответчика с матерью ребенка и ведение ими совместного хозяйства до рождения ребенка или совместное воспитание, либо содержание ими ребенка. Основаниями для установления отцовства могли служить также доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства (ст. 48 КоБС), и письма или официальные документы, подписанные ответчиком.

Третий российский КЗоТ 1971 г. еще больше ограничил применение труда женщин на работах с неблагоприятными условиями. Особенности регулирования их труда были предусмотрены в самостоятельной главе XI "Труд женщин". Были расширены льготы. Труд женщин был запрещен на тяжелых и вредных для их организма, материнской, детородной функции производства по специально медицински обоснованному перечню работ. В этом перечне содержалось более 550 видов работ, на которых запрещалось использование женского труда. Была также введена ст. 170 КЗоТа, запрещающая увольнение по инициативе администрации (работодателя) беременных женщин, женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, работников, имеющих детей-инвалидов или инвалидов с детства до достижения ими возраста 18 лет, одинокой матери или одинокого отца, имеющих ребенка в возрасте до 14 лет, кроме случаев ликвидации организации, когда допускалось увольнение с обязательным трудоустройством. Обязательное трудоустройство указанных работников осуществлялось согласно ст. 170 КЗоТа и в случаях их увольнения по окончании срочного трудового договора, а на период трудоустройства за ними сохранялась средняя заработная плата в течение трех месяцев со дня окончания срочного трудового договора.

Министерством здравоохранения СССР, ВЦСПС 29 декабря 1969 г.² Государственное социальное страхование предусматривало предоставление

²²Охрана материнства и детства в СССР: сборник нормативных актов – М.: Юрид. Лит, 1986. – С. 386.

за счет государства следующих видов материального обеспечения матери и ребенка: а) пособие по беременности и родам; б) пособие на рождение и кормление ребенка; в) путевки в пионерские лагеря, детские санатории; г) внешкольное обслуживание детей. Положение о порядке назначения выплаты пособий беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям было утверждено Постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1970 г. При этом в зависимости от общего и непрерывного стажа в целях определения размера пособия по беременности и родам все женщины делились на четыре категории: общий стаж работы свыше трех лет (из них не менее двух непрерывно); не менее двух лет; от одного до двух лет; менее одного года. Для первой категории на весь период отпуска (56 дней до и 56 дней после родов) пособие выплачивалось в размере заработка, а для последней категории – в размере $\frac{2}{3}$ заработка. Эта явно надуманная градация была в 1975 г. отменена и размер пособия перестал зависеть от трудового стажа.

К Нормам, обеспечивающим соответствие сферы применения труда женщин физическим и физиологическим особенностям их организма, охраняющим здоровье как будущих, так и настоящих матерей, относились в соответствии с КЗоТом: запрещение труда женщин на тяжелых работах и на работах с вредными Условиями труда, на подземных работах; установление предельных Норм переноски и передвижения тяжестей (ст.160); ограничение труда женщин на работах в ночное время (ст.161), установление облегченных Условий труда Беременных женщин (запрещение ночных, сверхурочных работ, направления в командировки, перевод на более легкую работу – ст. 161, 162, 163, 164).

На создание женщинам–матерям условий, позволяющих сочетать труд в общественном производстве с Воспитанием детей, были направлены следующие Нормы: запрещение ночных, сверхурочных работ, работ в выходные дни и направление в командировки женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет (ст.162); подобного рода работы ограничиваются в

отношении женщин, имеющих детей в возрасте от 3 до 14 лет (детей–инвалидов до 16 лет), и могут допускаться только с согласия самих женщин (ст.163); по желанию женщины (равно как и любого другого родственника, фактически осуществляющего уход за ребенком), находящейся в отпуске по уходу за ребенком, она может работать на условиях неполного рабочего времени или на дому с сохранением права на получение пособия в период частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком (ст.167); перерывы для кормления ребенка, предоставляемые матери, имеющей детей в возрасте до полутора лет, включаются в рабочее время и оплачиваются по среднему заработку (ст.169); на предприятиях, в организациях с широким применением женского труда организуются детские ясли и сады, комнаты для кормления грудных детей (ст.172); по просьбе женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет, администрация обязана устанавливать им неполный рабочий день или неполную рабочую неделю; Оплата труда в этих случаях производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выработки; подобный режим труда не влечет каких–либо ограничений в отношении стажа работы и продолжительности отпуска (ст. 49). Женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет, а одинокой матери – ребенка в возрасте до 14 лет, предоставлялись особые гарантии при приеме на работу и увольнении: запрещается отказывать им в приеме на работу и снижать Заработную плату по мотивам, связанным с наличием детей; их увольнение по инициативе администрации не допускается, кроме случаев полной ликвидации предприятия, когда допускается увольнение с обязательным трудоустройством (ст.170)

Конец 80–ых – начало 90–ых годов прошлого столетия – исторический период, отмеченный серьезными преобразованиями в сфере политики, социальной сферы жизни общества и экономики.

Существенные изменения в семейное законодательство были внесены Законом СССР от 22 мая 1990 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин,

семьи и детства».²³ В данном законе закреплялось официальное право детей самостоятельно просить о защите своих прав и интересов органы опеки и попечительства, если родители будут злоупотреблять данными им государством правовыми гарантиями родителям. С этого самого момента начался период существования института немедленного изъятия детей у родителей органами опеки и попечительства с последующим предъявлением иска в суд о лишении родительских прав. Лицо, добровольно признавшее отцовство, заведомо зная, что оно не является отцом данного ребенка, лишалось права в дальнейшем оспаривать свое отцовство на этом основании.

После распада СССР один из регламентирующих семейные права документов является главным законом страны – Конституция Российской Федерации. В ней даже напрямую прописаны основные пункты, благодаря которым осуществляется политика обеспечения в государстве поддержки института семьи, отцовства, материнства, детства.

18 ноября 1994 г. – дата принятия нового Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР», основной задачей действия которого являлось изменение института алиментных обязательств – одного из самых болезненных аспектов родительских обязанностей и по настоящий момент.

Также институт усыновления был подвергнут изменениям благодаря Федеральному закону от 7 марта 1995 г. «О внесении изменений и дополнений КоБС РСФСР, УК РСФСР, УПК РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях».

8 декабря 1995 г. Государственной думой был принят новый Семейный кодекс РФ.

Основой семейного законодательства в Российской Федерации является потребность в укреплении семейных отношений и семьи как ячейки общества, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и

²³Закон СССР от 22 мая 1990 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» // <http://www.consultant.ru/cons>.

уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности их судебной защиты (ст. 1 «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства»).

В Семейном кодексе РФ содержится ряд новых положений, посвященных усилению гарантий прав детей, в том числе в соответствии с Конвенцией ООН «О правах ребенка». В специальной главе «Права несовершеннолетних» содержится право ребенка на защиту от злоупотреблений родителей или заменяющих их лиц, предусмотрено право подростка, достигшего 14 лет, на обращение в суд. Предусмотрено согласие ребенка, достигшего 10 лет, при решении вопроса о смене его имени, фамилии и отчества, о восстановлении в правах родителей, ранее их лишенных, об усыновлении и т.д.

На данный момент, учитывая статью 72 Конституции Российской Федерации, семейное законодательство – предмет ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации совместно, поэтому нормы семейного права, а вместе с ними и правовые гарантии родителям, могут быть установлены не только законодательными органами Российской Федерации, но и законодательными органами субъектов государства.²⁴

Таким образом, обобщая всю полученную и изученную нами информацию, мы можем сделать заключение о том, что путь преобразования правовых гарантий родителям был очень долог.

Официальным началом существования правовых гарантий родителям можно считать октябрь 1917 года, когда впервые за всю историю России было выделена отдельная отрасль права – семейное право, которое теперь регулировало внутрисемейные и брачные отношения вместо гражданского права, в юрисдикции которого данные области человеческой жизни

²⁴Ярославцева Т.А., Дробница А.Г. Правовое регулирование брачно-семейных отношений с России: становление и эволюция // Власть и управление на Востоке России. – 2015 – №4 (73) – С.179 –189.

находились ранее. В область этой же отрасли права входят и правовые гарантии родителям, которые теперь имели большое значение в государстве, так как их развитие было одним из социальных направлений недавно образовавшегося нового государства – Союза Советских Социалистических Республик, стремившегося создать принципиально новое и отличающееся от того, которое было во времена Российской империи, законодательство.

В процессе своего исторического развития данная часть семейного законодательства претерпевала множество изменений в зависимости от политического режима, ситуации в стране, основных направлений развития данной отрасли юриспруденции, выбранных государством. Правовые гарантии родителям все еще находятся в процессе постоянного развития, находясь в совместном ведении субъектов Российской Федерации и самой Российской Федерации.

ГЛАВА 2 ТРУДОВЫЕ ПРАВА И ГАРАНТИИ РОДИТЕЛЕЙ, ЗАКРЕПЛЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Права беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет

Особенная роль женщины, заключающаяся в рождении ею ребёнка, имеет особое социальное значение, благодаря этому, находясь под государственной защитой. Все соответствующие действия государства должны быть направлены, в первую очередь, по словам О.В. Артёмовой на высокий уровень социального обеспечения гарантий и компенсаций, предусмотренных для беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет.²⁵

Такие обеспечительные меры являются, своего рода характеристикой развитого государства в эффективной законодательной базовой.

Конституция РФ, многочисленные иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, а также международное законодательство гарантирует беременным женщинам право на труд. Изучение 19 статьи Конституции, в свою очередь, позволяет говорить о том, что провозглашение равноправия между женщиной и мужчиной должно базироваться не только на запрете женской дискриминации, но и на создании дополнительного, эффективного инструментария для обеспечения этих свобод и прав.²⁶

Федеральный Закон №284965–3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин, и равных возможностей для их реализации», в соответствии с нормами Трудового кодекса, а также коллективных договоров определяет факт обязанности работодателя

²⁵Артёмова О.В. Социальный смысл материнства в современной России – М.: Социс, 2011. – С. 155.

²⁶Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. с комментариями Конституционного Суда РФ – М.: Инфра, 2012. – С. 200.

обеспечить благоприятные условия труда для беременных женщин и женщин, имеющих детей грудного возраста.²⁷

Помимо указанных нормативных актов, ещё одним ключевым можно выделить Приказ Министерства здравоохранения от 16.05.2003 «Об организации оздоровления беременных женщин в санаториях и санаториях–профилакториях», в соответствии с которым в указанных учреждениях проводится комплексные лечебно–оздоровительные мероприятия, которые нацелены на предупреждение осложнения беременности и родов. Отбор беременных женщин на лечебно–оздоровительные мероприятия проводит акушер–гинеколог, который осуществляет за ними наблюдение.²⁸

Но, вне всякого сомнения, ключевым нормативно–правовым документом, содержащим нормы защиты прав беременных женщин и женщин, имеющих детей грудного возраста, является Трудовой кодекс РФ.

Так, в первую очередь, ТК РФ определяет снижение нормы выработки и нормы обслуживания для беременных женщин; либо, в альтернативном случае возможен их перевод на иную работу, которая исключила бы воздействие неблагоприятных факторов производства (в последнем случае средний заработок прежней работы должен быть сохранён, а до момента предоставления работы женщина должна быть освобождена от работы с сохранением среднего заработка за все пропущенные рабочие дни за счёт работодателя). Законодатель ограничил возможность привлечения беременных сотрудниц к определенным видам работ. В соответствии со ст. 259 ТК РФ запрещается направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни беременных женщин, а также женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет.

²⁷Проект Федерального закона № 284965 –3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] – <http://base.consultant.ru/cons/cgi>.

²⁸ Проект Федерального закона № 284965 –3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ) // [Электронный ресурс] – <http://base.consultant.ru/cons>.

В свою очередь женщины, имеющие детей в возрасте до полутора лет и неспособные выполнять прежнюю работу, обязаны по заявлению быть переведены на иную (с заработной платой не ниже среднего заработка прежней работы). Такой перевод осуществляется до момента достижения ребёнком полуторагодовалого возраста.

Кроме того, статья 255 ТК РФ закрепляет необходимость предоставления беременной женщине (по её заявлению и на основе выданного листка нетрудоспособности) отпуск по беременности и родам. Продолжительность отпуска составляет 70 календарных дней (в ситуациях многоплодной беременности – 84 календарных дня) до процесса родов, а также 70 (в ситуации родовых осложнений – 86, при рождении двух и более детей, – 100) календарных дней после родов. Одновременно с этим, женщине выплачивается государственное социальное пособие в установленной законодательством размере.

Следующей важнейшей гарантией беременной женщины, установленной Трудовым Кодексом РФ (статья 261), является норма, регулирующая невозможность расторжения трудового договора. Традиционно именно озвученная проблема является предметом большей части жалоб со стороны женщин. Так, расторжение по инициативе работодателей трудового договора с беременной женщины, не допускается (кроме случаев ликвидации организации или же прекращения деятельности работодателя в роли ИП). Однако судебный прецедент в России говорит о том, что гарантии, которые охраняет государство в данном случае и практика – разнятся. Статические данные показывают, что в период с 2010–2013 гг. в судах рассмотрено было 1,1 миллиона жалоб со стороны беременных женщин по вопросу невыплаты (или существенного сокращения) заработной платы, а также неправомерного их увольнения.

По заявлению женщины ей предоставляется отпуск по уходу за ребёнком до достижения им возраста трех лет. Необходимо отметить и то, что после родов, в период нахождения в отпуске по уходу за ребёнком

(вплоть до достижения им 3-летнего возраста), лицу, которое подлежит обязательному социальному страхованию и осуществляют уход за ребёнком, выплачиваются пособия:

- со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения ребенком возраста полутора лет – ежемесячное пособие по уходу за ребенком в размере 40 процентов среднего заработка. Данный вид пособия выплачивается по месту работы;
- – ежемесячное пособие на ребенка, размер, порядок назначения, индексации и выплаты которого устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ).

Таким образом, можно видеть, что перечень гарантий для беременной женщины и женщины, имеющей ребёнка в возрасте до 3-х лет широк. Однако зачастую работодатели находятся в попытках отыскать правовые лазейки для того, чтобы уволить беременную женщину, либо снизить бремя социальных выплат. Традиционно для того, чтобы уволить сотрудника, достаточно наличие хотя бы одного из оснований, указанных в 81 статье ТК РФ. Но в отношении беременной женщине использование данных норм недопустимо.

Так, в соответствии со статьей 145 УК РФ необоснованный отказ в приёме на работу, а равно этому неправомерное увольнение беременной женщины наказывается штрафом в размере до 200000 рублей (или в размере заработной платы (иного дохода) за период до 18 месяцев, или обязательными работами на срок до 360 часов).²⁹

В связи с возможностью получить указанные правовые последствия такого увольнения, – работодатель пытается найти косвенные способы избавиться от нежелательного сотрудника. Как правило, это заключается в оказании психологического давления, угрозах. Согласно статья 1, части 3,

²⁹«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Российская газета – 1996. – 13 июня.

статья 77 ТК РФ, – основаниями для прекращения трудового договора являются расторжение трудового договора по инициативе работника.

Е. Клафтон полагает, что увольнение по собственному желанию практически невозможно признать в суде незаконным, потому что обязанность доказывания того факта, что работодатель вынудил подать заявление об увольнении по собственному желанию, возлагается на работника.³⁰

Однако трудно говорить о том, что такое желание работодателя всегда не оправдано. На практике часты случаи, когда беременная сотрудница использует собственное положение и злоупотребляет предоставленным ей правами.

По убеждению М. Ивановой, это связано с тем, что беременность у каждой женщины протекает по-разному. Кто-то продолжает работать в неизменном темпе, кому-то это в принципе не под силу. А в случае с осложнённой беременностью сотрудницу часто совсем не до работы. Беременную женщину понять можно, ведь для неё весь мир сконцентрирован на здоровье будущего малыша.³¹

Но важно признать, что на трудовом процессе всё же за это отражается, как правило, негативно. Научное сообщество отмечает, что практика судов по рассмотрению трудовых споров в вопросах увольнения беременных женщин крайне неоднозначна. Там, где суд какого-либо Субъекта РФ признал увольнение соответствующим трудовому законодательству, суд иного Субъекта РФ при рассмотрении дела с аналогичными обстоятельствами признает действия работодателя неправомерными. Это формирует перечень определённых трудностей для участников трудовых отношений, так как в целях качественного вынесения решения суда сложно понять, кто прав в той или иной ситуации.

³⁰Клафтон Е. Увольнение беременных работниц // Административное право – 2014 – №1 – С. 25–34.

³¹Иванова М. Расторжение трудового договора // Трудовое право – 2014 – № 3 – С. 17–28.

Примером может послужить случай судебной практики по делу №2–1293 от 2017 года Копейского городского суда Челябинской области. Киоса К.О. обратилась в суд с иском к акционерному обществу «Газпромнефть–Урал» о восстановлении на работе, взыскании морального вреда и неустойки, заработной платы за время вынужденного прогула. Считает, что ее увольнение было вынужденным, так как ответчик угрожал возбуждением в отношении нее уголовного дела. Кроме того, считает, что ответчиком также нарушены требования ст.261 ТК РФ, где расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременной женщиной не допускается. Просит восстановить ее на работе в должности оператора заправочных станций 3 разряда в Челябинском территориальном участке 09 Акционерного общества «Газпромнефть Урал», взыскать с ответчика в ее пользу заработную плату в размере 67500 рублей, неустойку за нарушение сроков выплаты заработной платы в размере 2635 рублей, компенсацию морального вреда в размере 100000 рублей.

В предварительном судебном заседании истец пояснила, что на предприятии была установлена коллективная ответственность, она в течение полугода работы проводила отпуск товара вне кассы, чем причинила ущерб работодателю на сумму 40000 рублей. Ущерб она возместила, при этом, начальник безопасности дал ей понять, что сотрудники ей больше не доверяют, они могли обратиться в полицию за возбуждением уголовного дела. Она написала заявление на увольнение, приходила к генеральному директору, просила его продлить срок работы до декретного отпуска, так как находилась в положении.

Таким образом, принимая во внимание доказательства по делу, оценив их в совокупности, суд пришел к выводу об отсутствии оснований в удовлетворении требований истицы, поскольку срок для обращения в суд с указанными требованиями ею пропущен, уважительных причин пропуска срока суду не представлено, заявления об его восстановлении суду не предъявлено.

В судебном заседании достоверно установлено и подтверждено, что истица свое заявление об увольнении не отзывала, с приказом об увольнении ознакомлена ДАТА, трудовую книжку получила ДАТА, ранее с требованиями об отмене приказа об увольнении, восстановлении на работе в судебные органы не обращалась. С настоящим исковым заявлением обратилась ДАТА (исходя из штампа почтового отправления на конверте), то есть за пределами срока, установленного трудовым законодательством, при этом доказательств уважительности причин указанного срока суду не представила.

Доводы истицы о том, что она не знала куда обращаться, суд находит несостоятельными, поскольку истец имеет средне специальное образование, является дееспособной, не лишена возможности в законном порядке на защиту своих прав.

Таким образом, Киося К.О. в удовлетворении исковых требований к акционерному обществу «Газпромнефть–Урал» о восстановлении на работе, взыскании морального вреда и неустойки, заработной платы за время вынужденного прогула, надлежит отказать.³²

В итоге, нужно отметить, что особенно степень защиты предоставляется государством беременным женщинам и женщинам, имеющим грудных детей, как нуждающимся в специальной социальной защищенности в сфере труда, с тем, чтобы предупредить возможные дискриминационные поступки работодателей, стремящихся избежать в дальнейшем необходимости предоставления беременным сотрудницам льгот, указанных в трудовом праве.

2.2 Гарантии родителям, осуществляющим уход за детьми–инвалидами

³²Решение по делу 2 –1293/2017 Копейского городского суда Челябинской области // [Электронный ресурс]. –<https://rospravosudie.com>.

Все гарантии, предоставляемые родителям детей–инвалидов, определены Трудовым Кодексом Российской Федерации. Так, одной из наиболее важных и часто используемых гарантий является возможность работы на неполный день. Неполный рабочий день (или же неполная рабочая неделя) в обязательном порядке устанавливается работодателем по просьбе работника–родителя (а также опекуна или попечителя) ребёнка–инвалида в возрасте до 18 лет.

В данном случае оплата труда производится в пропорциональном пересчёте времени или объёма работ, который был выполнен работником. Работа на неполный рабочий день не обуславливает какое–либо ограничение продолжительности законного отпуска, исчисления стажа работы или же прочих прав, установленных трудовым законодательством Российской Федерации.

Далее необходимо обратить внимание на то, что родители (опекуны или попечители) детей–инвалидов не могут быть привлечены к трудовой деятельности в ночное время при отсутствии их письменного на то согласия (а также если по состоянию здоровья такая работа им разрешена). Одновременно с этим, перед дачей согласия работник должен быть осведомлён о его законном праве отказаться от выполнения трудовых функций в ночное время (статья 96 ТК РФ).

Ещё одной важнейшей гарантией по исследуемому предмету является невозможность расторжения трудового договора (по инициативе работодателя) с одинокими матерями детей–инвалидов в возрасте до 18 лет и иными лицами, воспитывающими без матери детей–инвалидов в возрасте до 18 лет. Однако необходимо заметить, что имеют место быть следующие исключения из правил:

- в случае ликвидации организации, в которой работал работника (статья 81 ТК РФ);³³
- в случае неоднократного неисполнения работником (и без уважительной причины) своих трудовых функций (с наличием дисциплинарных взысканий, делавшихся ранее) (статья 81 ТК РФ);
- однократные, но грубым нарушением трудовых обязанностей. Сюда относятся:
 - прогул (то есть отсутствием на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены), независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены));
 - появление работника на работе (на своем рабочем месте либо на территории организации – работодателя или объекта, где по поручению работодателя работник должен выполнять трудовую функцию) в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;
 - разглашение охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашения персональных данных другого работника;
 - совершение по месту работы хищения (в том числе мелкого) чужого имущества, растраты, умышленного его уничтожения или повреждения, установленных вступившим в законную силу приговором суда или постановлением судьи, органа, должностного лица, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;
 - установление комиссией по охране труда или уполномоченным по охране труда нарушений работником требований охраны труда, если это нарушение повлекло за собой тяжкие последствия (несчастный случай на

³³Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197 – ФЗ // Российская газета – № 256 – 31.12.2001.

производстве, авария, катастрофа) либо заведомо создавало реальную угрозу наступления таких последствий (статья 81 ТК РФ);

– совершением виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя (п. 8 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации);

– однократным грубым нарушением руководителем организации (филиала, представительства), его заместителями своих трудовых обязанностей (п. 10 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации);

– представлением работником работодателю подложных документов при заключении трудового договора (п. 11 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации).

Следующей гарантией, предоставляемой государством родителю (опекуну или попечителю) ребёнка–инвалида, является возможность получения (по письменному заявлению) дополнительных выходных дней, которые должны оплачиваться. Такие дни способны быть использованы одним из лиц или поделены ими между собой (в соответствии со статьей 262 ТК РФ).

Если работник имеет ребёнка–инвалида в возрасте до 18 лет, то ему могут быть предоставлены дополнительные отпуска в течение года (без сохранения заработной платы), продолжительность которых – до 14 календарных дней. Такой отпуском может быть присоединен к основному оплачиваемому отпуску по заявлению работника. Не допускается перенесение данного отпуска на следующий год.

Важно отметить, что российское законодательство установило обязательные условия для возможности пользования гарантиями родителей детей–инвалидов. Так, для этого, работник должен в обязательном порядке предоставить работодателю документы, которые подтвердили бы инвалидность ребёнка, а также свидетельство о рождении последнего. В

соответствии со степенью расстройства функций организма, ребёнку до 18 лет присваивается та или иная категория «ребёнок–инвалид».³⁴

Однако имеются случаи в судебной практике, когда и это не помогает. Так, Гагаринский районный суд г. Москвы, рассматривал в открытом судебном заседании гражданское дело № 2–197/2013. Ермаков А.А. обратился в суд с иском к ООО «СИ ПИ ЭС Колор», АО «ЦПС Колор Инвест» о признании решения единственного участника ООО «СИ ПИ ЭС Колор» незаконным, признании приказа о расторжении трудового договора незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработка за время вынужденного прогула, взыскании компенсации морального вреда. Просит, с учетом уточненных исковых требований, признать решение единственного участника ООО «СИ ПИ ЭС Колор» № 3/12 от 04.10.2012 г. незаконным, признать приказ № 15 от 04.10.2012 г. о расторжении трудового договора незаконным, восстановить его в должности генерального директора ООО «СИ ПИ ЭС Колор», взыскать заработную плату за время вынужденного прогула в размере 380228 руб., компенсацию морального вреда в размере 500000 руб.

В обоснование заявленных требований указывает, что он на основании трудового договора от 19.07.2011 года принят на должность генерального директора ООО «СИ ПИ ЭС Колор». Согласно данному договору размер ежемесячной заработной платы составил 320000 руб. Приказом от 04.10.2012 г. на основании решения единственного участника ООО «СИ ПИ СЭ Колор» № 312 от 04.10.2012 г. трудовой договор с Ермаковым А.А. был расторгнут. О своем увольнении он узнал 04 октября 2012 года, что не позволило ему подготовиться к увольнению и нанесло финансовый ущерб его семье. О причине увольнения ему сообщено не было, каких–либо претензий не предъявлялось, дисциплинарных взысканий не применялось. Он является отцом троих детей, младший из которых родился 26.02.2012 г., а старший

³⁴Федеральный закон от 20 июля 1995 г. (24 ноября 1995 г.) N 181–ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ – 1995 – N 48 – Ст. 4563.

является инвалидом детства, его супруга в настоящий момент не работает. В результате незаконного увольнения был лишен источника средств к существованию, ему причинен моральный вред.

Однако суд отказал в удовлетворении требований, поскольку законодателем предусмотрено, исходя из объективно существующих особенностей характера и содержания труда руководителя организации, и выполняемой им трудовой функции, предусматривать особые правила расторжения с генеральным директором трудового договора, что не может расцениваться как нарушение права каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбирать род деятельности и профессию. Оснований для восстановления истца в должности генерального директора ООО «СИ ПИ ЭС Колор» не имеется.

Доводы истца о том, что ответчик нарушил при увольнении требования ст.261 ч.4 ТК РФ (в редакции ФЗ от 12.11.2012 № 188–ФЗ), с учетом Постановления Конституционного суда РФ от 15.12.2011 № 28–П, поскольку истец является отцом троих несовершеннолетних детей, один из которых является инвалидом с детства, его супруга Ермакова А.В. не работает, воспитывает детей, а он являлся единственным кормильцем для семьи, не могут служить основанием для удовлетворения требований истца.

В соответствии с запиской–расчетом от 04.10.2012 г., истцу на основании ст. 279 ТК РФ при расторжении трудового договора была начислена компенсация в размере трехкратного среднего месячного заработка, компенсация за неиспользованный отпуск, что подтверждается расчетом оплаты отпуска. Ермакову А.А. были выплачены денежные средства в размере 1059621,93 руб., что подтверждается платежным поручением № 814 от 04.10.2012 года (л.д. 195).

Поскольку судом установлено, что увольнение истца было произведено на основании ст. 278 ТК РФ, без нарушения процедуры увольнения и в соответствии со ст.ст. 84.1 и 140 ТК РФ, ему выплачены все причитающиеся компенсации, оснований для взыскания указанной суммы не имеется.

Таким образом, факт причинения нравственных страданий истцу со стороны ответчика не доказан, в связи с чем требование о взыскании компенсации морального вреда в размере 500000 рублей не подлежит удовлетворению.³⁵

В целях подтверждения инвалидности ребёнка, работник предоставляет особую справку с решением медико–социальной экспертизы (МСЭ), являющуюся Приложением №1 к приказу Минздравсоцразвития Российской Федерации от 24 ноября 2010 года №1031н.³⁶ Срок установления инвалидности также указывается в названной справке и традиционно может составлять: один год, два года или до достижения ребёнком совершеннолетия. Потому, если срок справки истёк, а новая работников предоставлена не была, – трудовые гарантии не реализуются.

Указанный перечень трудовых гарантий на деле реализовывается не всегда. В частности, как показывает практика, не всегда реализуется гарантия возможности работы на неполный рабочий день. Работодатель скептически относится к данной категории работников, предпочитая брать на вакантную должность сотрудников без детей–инвалидов.

Кроме того, часто возникают проблемы и с получением дополнительного отпуска. Работодателю зачастую просто неудобно отпускать сотрудника в дополнительный отпуск, а потому выбор для вакантной должности падает не на родителя ребёнка–инвалида.

Но, в данном случае, кроме как применения серьёзных санкций к работодателю за нарушение гарантий родителя ребёнка–инвалида, иное направление совершенствования представить трудно. Но также в последнее

³⁵Решение по делу 2 –197/2013 Гагаринского районного суда Москвы // [Электронный ресурс]. – <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/bsr/case/4950233>.

³⁶Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 24 ноября 2010 г. N 1031 г. Москва "О формах справки, подтверждающей факт установления инвалидности, и выписки из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико–социальной экспертизы, и порядке их составления" // Российская газета – №5939 (17) – 28. 01.2011.

время нестандартным и интересным решением проблем трудоустройства работников, имеющих детей–инвалидов, является реализация мероприятия, направленное на содействие такому трудоустройству.

В рамках этого мероприятия предусмотрено возмещение нормативных затрат работодателям на приобретение оборудования (не более 50 тысяч рублей) для оснащения их рабочего места, а также оплату труда (с учетом страховых взносов в государственные внебюджетные фонды) гражданам, трудоустроенным на созданные рабочие места. Трудовая деятельность помогает реализовывать планы и разрешать имеющиеся проблемы родителей, воспитывающих детей–инвалидов, сохранить профессиональные навыки и чувствовать себя нужными обществу. Данную программу реализуют отдельные регионы. Однако представляется полезным начать реализацию на федеральном уровне с соответствующим финансированием.

В современном законодательстве часто встречаются случаи, когда нарушаются права мужчин, а именно дискриминация по половому признаку. Множество таких примеров в семейном и трудовом праве. На сегодняшний день эта проблема очень актуальна. Для исследования рассмотрим статью 261 Трудового Кодекса Российской Федерации³⁷ (далее ТК РФ). В статье 261 ТК РФ говорится о гарантиях беременным женщинам, женщинам, имеющим детей, и лицам, воспитывающим детей без матери, при расторжении трудового договора.

Согласно ст. 19 Конституции Российской Федерации³⁸ мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Также в п. 3 ст. 1 Семейного Кодекса Российской Федерации³⁹ (далее СК РФ) указано, что регулирование семейных отношений

³⁷Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197 –ФЗ // Российская газета – № 256 – 31.12.2001.

³⁸Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ – 2014 – N 31 – Ст. 4398.

³⁹Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223 – ФЗ // Российская газета – № 17 – 21.01.1996 г.

осуществляется в соответствии с принципом равенства прав супругов в семье.

В приведенной статье 261 ТК РФ нет никаких гарантий отцам, имеющим детей или воспитывающим детей без матери. Точнее сказать, отца в данной статье называют «родителем». Отсюда следует вопрос, почему гарантии матерям отличаются от гарантий отцам, тогда как по закону Российской Федерации равенство прав супругов в семье.

По-видимому, в данной статье хотели разделить гарантии работающим отцам и работающим матерям. Дифференциация – различия в нормах трудового права, связанные с условиями работы, местом, правовым статусом организации, с которой работник состоит в трудовых отношениях, половозрастными особенностями работника и другими причинами.

Дифференциация трудового права проявляется в законодательстве, где имеются нормы с всеобщей сферой действия, и нормы, действие которых ограничено определенным кругом лиц или определенным видом отношений. Особенности правового регулирования труда базируются на общих принципах трудового права, равенстве основных прав и обязанностей для всех работников. К общим принципам относится – запрещение дискриминации в сфере труда.

В настоящее время дискриминация – одно из самых распространенных нарушений прав человека. В широком смысле, дискриминация – это лишение или ограничение прав человека по какому-либо признаку. В этом случае, дискриминация – это ограничение прав работающих отцов в воспитании детей.

Если отойти от темы гарантий отцам в трудовом праве, а затронуть тему отсутствия равенства отцов и матерей в семейном праве, то этот вопрос очень важен, так как Россия – одна из лидирующих стран по количеству разводов. В большинстве случаев можно сказать, что отцовства не существует. У них практически нет права в отношении своих детей. В лучшем случае у них есть обязанности.

Множество норм российского законодательства существуют только условно, на бумаге. Например, ст.61 СК РФ говорит о том, что родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Но мы знаем, что при разводе в большинстве своем дети остаются с матерью.

Считаю, что данная проблема неравенства появилась неспроста в современном обществе и нельзя осуждать законодательство. Как бывает во многих семьях, ребенка воспитывает, кормит, лечит только мама. А отец не обременен этими заботами. Не зря существует понятие «материнский инстинкт», где ни одна хорошая мама никогда не позволит, после развода оставить его с отцом. Но не стоит забывать о том, что и сыну, и дочери необходимы забота и любовь отца, ведь потом внимание отца нечем компенсировать. Поэтому в трудовых отношениях гарантии отцам должны быть предоставлены такие же, как и матерям.

ГЛАВА 3 СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА И ГАРАНТИИ РОДИТЕЛЕЙ, ЗАКРЕПЛЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Социальные льготы для многодетных семей

Как известно, Российской Федерации в последние годы пришлось пережить немало количество различного рода трудностей. Среди них: кризисы в политике, в социальной сфере общества, а также в экономической. Они во все времена имели место быть и становились причиной серьезных проблем в государстве, на решение которых было необходимо тратить большое количество ресурсов.

Очевидно, что одним из серьезнейших последствий всего, что было сказано выше, стало ухудшение демографической ситуации – на грани демографического кризиса. Огромный вклад в преодоление подобной ситуации может внести многодетность.

Многодетными семьями принято считать те семьи, в которых имеется минимум трое детей, которые еще не достигли совершеннолетия (учитываются также усыновленные/удочеренные, пасынки и падчерицы) в возрасте до 16 лет, а также в возрасте до 18 лет, если они обучаются в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы.

Однако же, к сожалению, процент многодетных семей не так уж и высок – всего лишь около 20% всех детей выходят из семей, удовлетворяющих критериям, которые были названы выше.

Существует целый ряд причин, по которым граждане предпочитают отказаться от многодетности, среди которых немаловажную роль играют такие причины, как:

- социально–экономическое положение общества;
- мнение социума;

- отсутствие полноценной государственной поддержки многодетных семей.

Сейчас вопрос поддержки семей, которые можно квалифицировать как многодетных, имеет огромный приоритет, причём не только со стороны всей Российской Федерации (на федеральном уровне), но и отдельных муниципальных образований. В этой связи такую актуальность приобретает исследование того, каким образом данная поддержка осуществляется.

У многодетности имеется ряд положительных особенностей, которые трудно не учитывать:

- более высокий уровень самостоятельности детей — вести хозяйство для родителей в многодетных семьях намного сложнее, что значит, что дети оказываются вовлечены в этот процесс непременно, причём в качестве достаточно активных его участников. А по этой причине дети в таких семьях быстрее получают навыки бытового характера, социальной ориентированного. Они очень быстро учатся учиться, что является одним из самых значимых навыков в жизни каждого человека;
- коллективизм — не бывает в многодетных семьях эгоистов. Дети с детства привыкают жить в социуме, искать компромиссы с другими людьми. Многодетность становится толчком к развитию навыка жизни в обществе;
- забота и любовь — как правило, семьи, решившие завести несколько детей, стремятся воспитать своих детей в атмосфере заботы, любви, внимания, тепла, а также привить высокие моральные принципы будущим членам общества.

Однако, даже с учётом всех вышеперечисленных плюсов, неизбежны и некоторые проблемы: с появлением в семье каждого последующего ребенка постепенно падает доход всей семьи. Поэтому так важно Российской

Федерации оказывать многодетным семьям максимально возможную помощь и поддержку.⁴⁰

Мы уже говорили выше, что в связи с последними событиями в мире начинает обостряться все больше и больше проблем в различных сферах жизни российского общества, среди которых также выделяется демографический кризис. Помощь многодетным семьям со стороны Российской Федерации выполняла не только функцию соблюдения обязанностей социального государства.

С введением большого количества льгот стремились и повысить уровень рождаемости, чтобы демографический кризис был преодолен.

Условно всю существующую в государстве систему социальной поддержки многодетных семей можно разделить на 2 уровня:

- пособия – денежные выплаты;
- льготы – различного рода скидки или же просто форма помощи, которая выражается не в денежном эквиваленте.

Если говорить про первый уровень помощи, то важно заметить, что размер денежной выплаты устанавливается исключительно субъектом Российской Федерации, а не на федеральном уровне. Однако можно назвать средний размер пособия на ребенка – 255 рублей.

Некоторые субъекты еще могут выплачивать и дополнительные денежные пособия, которые выдаются не на ребенка, а на семью в целом и составляют приблизительно тысячу рублей. Однако существование и размер данной дополнительной выплаты целиком и полностью зависит от самого субъекта РФ.

Другим видом пособия является установленное в некоторых субъектах пособие на еду и проезд для учащихся, которое составляет около 720 рублей в месяц. Решение о существовании данной выплаты также принимается исключительно субъектам РФ и не является обязательным.

⁴⁰Файзрахманова Л.З., Мантурова С.Ч. Социальная поддержка многодетных семей: статья в сборнике трудов конференции // Восточно–Сибирский государственный университет технологий и управления. – 2014 – С. 218 –219.

Еще одной формой единовременного пособия является присуждение премии «За заслуги в воспитании детей»⁴¹. Существование или ее отсутствие тоже остается на усмотрение субъекта Российской Федерации, который принимает решение.

Это все формы социальной поддержки, которые относятся именно к пособиям, считающимся первым уровнем социальной поддержки, предоставляемой государством. Однако, как мы уже говорили выше, существует еще и второй уровень поддержки – льготы. В отличие от пособий льготы устанавливаются на федеральном уровне на основе специально установленного федерального перечня.

Основанием для формирования данного федерального перечня социальных льгот многодетным семьям является Указ Президента РФ от 05.05.1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей»⁴². В данный перечень входят следующие пункты:

- скидка в размере не ниже 30 % установленной платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией, а для семей, не имеющих центрального отопления, – от стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению на данной территории;
- бесплатная выдача лекарств, приобретаемых по рецептам врачей, для детей в возрасте до 6 лет;
- бесплатный проезд на внутригородском транспорте (трамвай, троллейбус, метрополитен и автобус городских линий), а также в автобусах пригородных и внутри районных линий для учащихся общеобразовательных школ;
- приоритет при приеме в ДОУ для детей из многодетных семей;

⁴¹О почетном звании Санкт–Петербурга «За заслуги в воспитании детей» и премии Санкт–Петербурга «За заслуги в воспитании детей» от 6.04.2011 [Электронный ресурс] // <http://base.consultant.ru/cons>.

⁴²Указ Президента РФ от 05.05.1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» [Электронный ресурс] // <http://base.consultant.ru/cons>.

- бесплатное питание (завтраки, обеды) для учащихся общеобразовательных и профессиональных учебных заведений (за счет средств и отчислений от их производственной деятельности и других внебюджетных отчислений);
- бесплатное обеспечение школьной формой либо заменяющим ее комплектом детской одежды для посещения школьных занятий, а также спортивной формой на весь период обучения детей в общеобразовательной школе (за счет средств либо иных внебюджетных средств);
- один раз в месяц (один день) бесплатное посещение музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок;
- помощь в организации и развитии крестьянского (фермерского) хозяйства, малого предприятия (выделение для этого земельных участков, предоставление льгот по взиманию земельного налога и арендной платы, беспроцентной ссуды на развитие хозяйства–предприятия и др.);
- первоочередное выделение садово–огородных участков в размере не менее 0,15 гектара на семью.

Эти льготы действительно в общем случае, однако государство, стремясь еще больше улучшить положение многодетных семей, предусмотрело существование и специальных льгот, которые также были включены в федеральный перечень. Их существование обусловлено возможным существованием в многодетных семьях детей, которые могут нуждаться в санаторном или же иных необходимых по показаниям здоровья видах лечения.

Здесь следует учесть оговорку, что право на получение такой помощи, разумеется, прописано, однако то, какой она будет, опять остается «на совести» субъектов Российской Федерации, так как в данном случае. Вопрос льгот находится в большой зависимости от величины среднедушевого дохода в конкретном субъекте РФ. В некоторых субъектах РФ льготы на самом минимальном уровне, а некоторые, если среднедушевой доход достаточно большой, даже могут расширять их перечень.

Государство уже ввело все из перечня, указанного выше, продолжает проводить попытки введения новых способов социальной помощи многодетным семьям. Так, например, мы можем наблюдать определенные действия в данном направлении в Послании Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 2010–го года. В нем предлагаются некоторые дополнительные меры по поддержке многодетных семей.

В данном Послании Правительству было поручено детально проработать порядок, к которому будут предоставлены многодетным семьям бесплатные земельные участки для того, чтобы строить жилой дом или дачу, причем вместе с регионами. Далее, руководителям субъектов РФ была дана задача найти варианты создания регионального «материнского капитала» семьям, когда они заводят третьего или более ребенка.

Еще одним направлением, в котором поручалось Правительству производить определённую работу, было введение дополнительных преференций в отношении многодетных. Суть её должна заключаться в увеличении размера, в котором производится налоговый вычет, вплоть до 3 тысяч рублей в месяц, но только лишь с 3 ребёнка.

Однако, к сожалению, все усилия со стороны государства, перечень которых мы указали выше, все еще не могут возыметь желаемого эффекта – устранения демографического кризиса, для чего необходимо достаточно большое количество многодетных семей относительно нынешнего их числа. Среди причин такого застоя можно также назвать и достаточно низкий уровень эффективности системы социальной поддержки такой категории, как многодетные семьи.

Итак, можно сказать, что, хотя государственная власть Российской Федерации и предпринимает активные попытки по осуществлению поддержки многодетных семей, однако их объем не полностью покрывает все имеющиеся у них нужды и решает проблемы. Также существенной

проблемой является то, что, пусть официально меры приняты, однако на практике не имеют своего воплощения.

Так, например, государство предлагает претворить в жизнь проект по выдаче многодетным семьям бесплатных земельных участков, однако совершенно не учитывает, что у многодетных семей, среди которых огромный процент тех, которые живут за чертой бедности, по причине чего никак не могут использовать ее себе во благо. Очевидно, что при таком раскладе все эти участки будут переданы перекупщикам за малую долю их истинной стоимости.

По причине отсутствия действительно качественно работающей системы поддержки государством многодетных семей также возникают трудности и в процессе осуществления социальной работе в многодетных семьях. В условиях, когда большинство многодетных семей живет за чертой бедности, основной задачей социальных работников становится не помощь и поддержка многодетных семей, а обеспечение жизненного минимума.

Управление системой социальных льгот в обществе имеет принципиальное значение в связи с повышенным вниманием к их полноте, предоставлении.

Критериями управления формирования и предоставления социальных льгот будут выступать самочувствие отдельно взятого льготника и в целом здоровье общества.

Основными факторами, влияющими на управление системой социальных льгот, предоставляемых многодетным семьям, являются:

- наличие и состояние нормативных документов, в соответствии с которыми предоставляются социальные льготы;
- условия функционирования системы учреждений, курирующие исполнение нормативных документов в отношении получателей социальных льгот;
- профессионализм принятых решений, степень компетентности социальных работников, укомплектованность учреждений специалистами их квалификация;

• состояние информации о предоставлении льгот клиентам социальных учреждений.⁴³

Уже сейчас власти Российской Федерации могли бы принять более действенные меры по поддержке многодетных семей.

К их числу можно отнести:

- ведение на федеральном уровне нормы, позволяющей детям из многодетных семей поступать в вузы на бюджетные места вне какого-либо конкурса;
- предоставление федеральным законодательством многодетным семьям права на получение беспроцентного кредита для приобретения и строительства жилья с погашением государством 50 % этого кредита при достижении детьми возраста 16 лет;
- многократное увеличение размеров ежемесячного пособия на каждого ребенка из многодетных семей с нынешних примерно 255 руб. до 4 тыс. руб. при обеспечении основной доли этой прибавки за счет средств федерального бюджета.

Следует заметить, что в современной России многодетные семьи составляют незначительный процент (примерно 2,6 % от общего числа семей).

Поэтому выше названные меры не станут чрезмерно обременительными для госбюджета страны. Не должно быть опасений и в связи с тем, что повышенными пособиями воспользуются в корыстных интересах родители из асоциальных семей, составляющих якобы чуть ли не большинство многодетных семейств. На самом деле асоциальные многодетных семьи в современной России составляют относительно небольшую часть – 12–17 процентов от общего числа семей с тремя и более детьми.

⁴³Куряшкин А.Н. Управление системой социальных льгот // Уровень жизни населения регионов России. – 2012 – № 5 – С. 120.

Процессы модернизации современного российского общества в конечном итоге должны быть направлены на повышение благосостояния народа страны. При этом государство призвано приоритетное внимание уделять заботе о тех социальных группах населения, которые особенно нуждаются в поддержке.

В их число входит и абсолютное большинство российских многодетных семей. От повышения действенности системы помощи им во многом будут зависеть и возможности социальной работы с этой категорией семей.⁴⁴

Несмотря на наличие программ, направленных на поощрение рождаемости и помощь многодетным семьям, в законодательной базе РФ, имеются пробелы, причем их, разумеется, не так уж и мало. Однако мы вполне можем выделить те из них, которые можно назвать основными, а именно:

- отсутствие в большинстве субъектов Российской Федерации специальных правовых документов, определяющих стратегию и приоритеты региональной политики в отношении многодетных семей;
- недостатки существующего нормативно-правового регулирования на уровне субъектов Российской Федерации (отсутствие в ряде субъектов нормативных правовых актов, объединяющих основания, условия и порядок предоставления социальной поддержки многодетным семьям;
- действующие правовые акты не всегда адекватно отражают реальные потребности многодетных семей).⁴⁵

Таким образом, подводя итог всему, что было сказано выше, мы можем сделать вывод: приоритет обеспечения льгот и гарантий многодетным семьям действительно огромен, причем не только потому, что Российская Федерация считается государством социальным, но еще и по причине

⁴⁴Циткилов П.Я. Система поддержки многодетных семей в современной России // Отечественный журнал социальной работы. – 2011 – № 3 – С. 62 – 68.

⁴⁵Есина К.С., Юнусбаева В.Ф. Меры социальной поддержки многодетных семей в РФ // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013 – № 33 – С. 50 – 51.

нынешнего демографического кризиса, для которого увеличение количества многодетных семей стало бы толчком для разрешения проблемы.

Однако не все так гладко. При всех стараниях со стороны государства, необходимо признать, что эффективность используемых ими мер действительно достаточно низка, так как они либо не продуманы, либо существуют лишь номинально, а на практике совершенно не действуют.

В связи с этим первым и самым главным аспектом работы для государства будет область права, а именно формирования конкретных, четких и полезных норм. Все проблемы можно разрешить, но важно, чтобы к вопросу был по-настоящему грамотный подход.

3.2 Социальные гарантии родителям, осуществляющим уход за детьми–инвалидами

По данным, которые ежегодно предоставляет Всемирная организация ООН, у одного из десяти человек имеется инвалидность. Инвалидность – состояние человека, при котором имеются препятствия или ограничения в возможностях жизнедеятельности человека, обусловленные физическими, психологическими, культурными, законодательными и иными барьерами, препятствующими интеграции человека с инвалидностью в социум.⁴⁶

Когда мы определились с тем, что же такое инвалидность, необходимо также ввести понятие «инвалид» и «ребенок–инвалид», чтобы точно и полно ответить на поставленный перед нами в данном параграфе вопрос о гарантиях инвалидам.

Инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм и дефектами, приводящее к ограничению

⁴⁶Олейник Е.В. Создание доступной среды для инвалидов как приоритетное направления государственной социальной политики // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2015 – № 2 – С. 72.

жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. Дети – инвалиды – это инвалиды в возрасте от рождения до 18 лет.⁴⁷

В России, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, на 1 января 2016 года проживает 613 тысяч детей – инвалидов, из них – 347 тысяч мальчиков и 265 тысяч – девочек. При этом 217 тысяч человек – лица от 0 до 7 лет.⁴⁸

Наиболее «популярными» причинами, по которым человек оказывается инвалидом, являются, как правило, патология, имеющаяся у человека либо с рождения, либо просто передавшаяся по наследству, болезни, связанные с набором хромосом, а также те из них, которые возникли в перинатальный или же внутриутробный период. Когда ребенок находится в более взрослом возрасте, более вероятной становится инвалидность вследствие травмы – приобретенная патология.

По официальным исследованиям практически четверть от всего объема детских болезней или инвалидности имеют непосредственную связь с пороками развития. Оставшийся процент детских болезней или инвалидностей приходится на врожденные аномалии и нарушения, связанные с хромосомами, которые же, в свою очередь, имеют непосредственную связь уже с поражением ЦНС в антенатальный период развития.

Когда в семье рождается ребенок, у которого имеется инвалидность, для семьи это, как правило, значит, что придется всем ее членам смириться с неизбежными изменениями привычного ранее режима, в котором она функционировала. В первую очередь к перечню таковых можно отнести как наиболее значимых:

⁴⁷Федеральная служба государственной статистики » [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

⁴⁸Мустаева, Ф. А. Социальная работа с различными группами населения: учебное пособие для студентов / Ф.А. Мустаева, Н. Ю. Андрусак, С.А. Бурилкина, Б.Т. Ищанова, А.С. Каминский, О.С. Маметьева, Е.В. Олейник, О.Л. Потрикеева, Н.Г. Супрун, Г.А. Супруненко. – Магнитогорск, 2014. – 432 с.

- появление проблем материального характера;
- возникновение проблемы с жильем;
- утрата части социальной связей;
- потеря прежнего социального статуса;
- трудности с грамотным использованием действующего законодательства в отношении инвалидов;
- выбор подходящей оздоровительной программы;
- выбор подходящей образовательной программы;
- своевременное прохождение обследования;
- защита интересов ребенка–инвалида.⁴⁹

Если объединить все вышеуказанные особенности, с которыми приходится сталкиваться семьям, в которых есть ребенок–инвалид, то не составит труда понять и сделать вывод, по какой причине социальная поддержка таким семьям настолько необходимо, что, в свою очередь, значит, что она имеет огромный приоритет для нашего государства Российской Федерации.⁵⁰

Истоки же возникновения инвалидности, как правило, исходят из того, что в общем и целом наблюдается снижение уровня качества здоровья у родителей (что, в частности, больше всего относится именно к матерям), достаточно высокий уровень заболеваемости среди детского контингента, постоянное увеличение количества травматических случаев, отсутствие культуры, в которой здоровый образ жизни был бы основной целью и направлением работы над собой, обострение социально–педагогических и медицинских проблем.

Все вышеперечисленное в совокупности являет собой комплекс причин, по которому наблюдается такой сильный рост количества детей–

⁴⁹ Андрусак Н.Ю. Социальные проблемы семьи, воспитывающей ребёнка – инвалида // Электронный научный журнал. – 2015 – № 2 – С. 71.

⁵⁰ Возмилкина Е.Н., Олейник Е.В. Система социальной поддержки семьи с ребенком–инвалидом в России // Новая наука: опыт, традиции, инновации. – 2016 – № 10–2 – С. 90–91.

инвалидов. В последние годы – в особенности тенденция постепенно становится заметна.

В связи с вышеуказанными причинами распространения инвалидности среди детей, ее распространенности, государство проводит определенные действия, основной целью которых является помощь инвалидам и обеспечение им поддержки в таком объеме, в каком это в принципе возможно на максимуме.

Для этих целей Российской Федерацией выпускаются специальные законы, которые в совокупности образуют нормативную базу оказания помощи и поддержки инвалидам и семьям, которые живут с ним и заботятся о ребенке–инвалиде, – в частности. Для Российской Федерации в целом можно назвать цифру в 8 миллионов человек – именно такое количество человек на территории нашей страны являются инвалидами, причем, что пугает достаточно сильно, год за годом эта цифра все сильнее и быстрее растет. Такая ситуация наблюдается с учетом постоянного сокращения численности населения приблизительно на миллион людей в год.

Полностью здоровых детей также рождается очень мало – приблизительно 7% от общего количества всех новорожденных, что, естественно, не дает положительной статистики для сокращения числа инвалидов. Очень много детей становятся инвалидами еще с пеленок, с первого их вздоха.

И в этот же самый период в двадцать первом веке наблюдается постепенное снижение количества детей и подростков в общем. В настоящее время их число от общего населения земного шара составляет всего лишь 24%, что представляет собой катастрофическую цифру.

В 90–ые года прошлого столетия на учете органов соцзащиты состояло приблизительно 150 тыс. таких детей, то сегодня детей инвалидов насчитывается около 675 тыс., две трети из которых – дети, имеющие психические и психоневрологические нарушения (аутизм, синдром Дауна, детский церебральный паралич и др.).

Ежегодно в России рождаются 50 тыс. инвалидов с детства⁵¹. Дети, развитие которых отличается от принятой нормы, считаются нетипичными. Причем не так важно, дети ли это с ограниченными возможностями или же представляют собой по–настоящему одаренные дети.

Инвалидность в последнее время все чаще воспринимается как один из возможных социальных статусов и не означает для человека исключенность из жизни, отвергнутость обществом. Многочисленные примеры показывают, что инвалидность не закрывает человеку доступ в театры, парки, даже на спортивные площадки, оставляет возможность для посильной работы.⁵²

Так что, инвалидность становится причиной, по которой государство оказывает посильные для него меры поддержки по отношению к детям–инвалидам, причем с каждым годом они становятся куда более весомыми, когда Российская Федерация развивается в качестве социального государства.⁵³

Методом, благодаря которому дети–инвалиды могут получить помощь со стороны Российской Федерации, является проведение государством политики, направленной на защиту прав и интересов семей, в которых проживают и воспитываются дети с ограниченными возможностями, причем социально–экономического характера.

С целью распределения приоритетов помощи государство специально ввело ряд положений, а именно:

- денежные выплаты в связи с рождением, содержанием и воспитанием детей;
- многопрофильные льготы семьям с детьми–инвалидами;

⁵¹Красниковский В.Я. Молодежь Москвы. Ценностные приоритеты, стратегии поведения и перспективы развития [Электронный ресурс] // <https://books.google.ru/books>.

⁵²Стребелева Е.А., Венгер А. Л., Екжанова Е.А. Специальная дошкольная педагогика: учебное пособие / Под ред. Е.А. Стребелевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – С. 312.

⁵³Чугунова Н.В. Социальная защита детей и молодежи в современной России: Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Поволжский институт им. П. А. Столыпина. - Саратов: Издательство Поволжского института управления им. П. А. Столыпина, 2012 – С. 60 –61.

- бесплатные выдачи семье и детям лекарств, технических приспособлений и др.;
- социальное обслуживание семей.

Весь процесс социальной защиты тех семей, на воспитании которых находится ребенок или несколько детей с инвалидностью, основывается на специальной определенной нормативно–правовой базе, регулирующей весь этот процесс.

Так, например, именно законом определяются те льготы, на получение которых имеет право не только сам ребенок–инвалид, но также и семья, на попечении которой он находится всю его жизнь – совместно для всей семьи с инвалидом. Существует также и другой инструмент, используя который государство может обеспечить помощь семьям с ребенком–инвалидом.

Так как именно родители испытывают большое количество затруднений, когда воспитывают ребёнка с инвалидностью, существование специальной льготы направленно на социальную поддержку именно их. Обеспечивая оные, Российская Федерация подразумевает, что так у семьи появляется большее количество возможностей для того, чтобы проводить деятельность по уходу за таким ребёнком на максимально возможном уровне.

Под социальной защитой семей, в которых воспитывается ребёнок с инвалидностью, понимается не просто обыкновенное решение трудностей, с которыми такой семье приходится сталкиваться, но также и развитие различного рода инициатив со стороны социальной поддержки и повышение уровня качества оказания оной.

Если взглянуть на проблему поддержки семей, в которых имеется ребёнок с инвалидностью, то можно осознать и понять, насколько же на самом деле большую роль играют именно социальные службы. Параллельно с социальной поддержкой семей к инвалидам идут и работники социальной службы, которые должны не только помогать семье преодолевать ежедневные трудности, но также и производить процесс по выработке у

каждого члена всей семьи к путям, которые могут позволить оказывать помощь самому себе в случае необходимости, помогать прочим членам семьи.

Также немаловажным является процесс выработки сценария жизни, который соответствует высокому уровню жизни на таком уровне, на каком это вообще возможно на максимуме.⁵⁴

Среди основных элементов, которые составляют систему социальной поддержки для семей с ребенком–инвалидом, следует выделить особо реабилитационные центры для детей с ограниченными возможностями.

На них возложены следующие задачи:

- усугубить все положительные и отрицательные черты, характерные для семейного воспитания для лучшего восприятия ребенком–инвалидом окружающей действительности;
- создание специальной программы с ориентацией на реабилитацию и адаптацию, причем не только для ребенка–инвалида, но и для всей семьи в целом.⁵⁵

Какова же правовая основа у обеспечения социальной поддержки по отношению к семьям с детьми–инвалидами?

Стоит начать с изучения базовых основ, чтобы потом иметь возможность четко изучить как саму нормативную базу, так и недостатки, без которых ни одна не может, вероятно, обойтись. Для начала следует уточнить, что любой нормативно–правовой документ, каким бы он ни был, обязан строиться на принципах и нормах международного права, которые мало того, что признаны во всем мире, так еще и основные международные договора были официально подписаны Российской Федерацией, что означает, что наше государство официально признает их и подчиняется им.

⁵⁴Аксенова Л.И. Социальная педагогика в специальном образовании: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 160 .

⁵⁵Болдина М.А. Проблемы семей, имеющих детей–инвалидов, и пути их решения: статья в сборнике трудов конференции // Актуальные вопросы социальной реабилитации и интеграции инвалидов в общество. – 2013 – С. 219 –220.

Итак, для начала перечислим основные документы, содержащие в себе нормы международного права. В их число входят те, что перечислены ниже, а именно:

- Декларация прав ребенка (провозглашенная резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.);
- Декларация о правах умственно отсталых лиц от 20 декабря 1971 г.;
- Декларация о правах инвалидов от 9 декабря 1975 года;
- Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989г. (ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990г.) – именно в ней было закреплено за детьми прав вести полноценную жизнь в тех условиях, в которых у них бы имелась возможность сохранения собственного достоинства самоуверенность, так как именно они являются одними из основных инструментов, которые позволяют упрощать активное участие в жизни общества – для детей–инвалидов.

Также таким детям предоставлялось, согласно данной Конвенции, было предоставлено особое право на необходимую им в связи с их ограничением возможностей помощью, предоставление которой должно быть осуществлено совершенно без денежных вложений со стороны родителей, особенно с учетом материального положения лиц, заботящихся о ребенке–инвалиде.

Такие меры были приняты для того, чтобы у детей–инвалидов была возможность получить достаточно полный доступ к возможному при его ограничениях в области здоровья спектру образовательных услуг, профессиональной подготовке, медицинскому обслуживанию, постепенной подготовке к будущему осуществлению деятельности трудового характера, восстановлению здоровья, а также получению необходимых средств отдыха;

- Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей от 30 сентября 1990 года;
- Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов, приняты генеральной Ассамблеей ООН 20 декабря 1993 г.;

- Декларация ООН «О правах инвалидов».

Все эти документы в совокупности представляют собой ту основу, на которой происходило формирование и детского законодательства для инвалидов, в частности. Обязанность формирования данного законодательства в соответствии с вышеперечисленными нормативно-правовыми документами также оказывается закреплена официально в главном законе Российской Федерации – Конституции РФ.

Однако такие серьезные меры, естественно, существовали далеко не всегда на протяжении всей истории нашей страны. В частности, лишь в период 80–90–ых годов прошлого столетия в СССР (на тот момент пока еще) были приняты такие фундаментальные законодательные акты. Впоследствии эта часть законодательства СССР продолжила свое существование и в правовом поле Российской Федерации, оставшись неизменным.

В этот период страна делает резкий скачок к тому, чтобы официально представлять собой государство с гуманизированным обществом. Так, для этого, например, на федеральном уровне было принято более 300 нормативных правовых актов, которые были направлены на защиту интересов детей–инвалидов.

В этих новых законах можно рассмотреть и то, каким образом общество начинало относиться к инвалидам, причем в одном и том же направлении, что и само государство, которое начинало обеспечивать инвалидов на максимально возможном из всех существующих уровне в качестве социального государства.

Также они определяли и взаимные отношения, которые существовали между инвалидом и обществом с государством, что представляет собой достаточно важный аспект изучения. Итак, на данный момент существует определенный перечень льгот, которые обязано государство предоставлять детям–инвалидам, чьи права находятся под официальной защитой закона.

Преимущественно они предоставляются не самим детям–инвалидам, у которых просто нет физической возможности использовать их в полной мере, а их родителям или лицам, которые заботятся о них.

Итак, в данный перечень входят следующие льготы:

- жилищные;
- транспортные;
- по медицинскому обслуживанию;
- санаторно–курортному обслуживанию;
- протезно–ортопедическому обслуживанию
- льготы на воспитание детей–инвалидов;
- обучение детей–инвалидов.

Другой формой, в которой Российская Федерация осуществляет поддержку семей с детьми–инвалидами, является выплата пенсий. Размер данной денежной выплаты варьируется и находится в прямой зависимости от того, какая именно группа инвалидности имеется у данного ребенка, а именно:

- инвалиды 1–ой группы с детства, дети–инвалиды – 10376 рублей;
- инвалиды 1–ой группы, инвалиды с детства 2 группы 8647 рублей;
- инвалиды 2–ой группы – 4323 рублей;
- инвалиды 3–ей группы – 3675 рублей.

Согласно федеральному указу от 26 февраля 2013 года, выплаты назначаются на основании предоставленного пакета документов, без какого–либо дополнительного заявления. В зависимости от степени родства устанавливается выплата от 1200 рублей (родственникам) до 5500 рублей (родителям, усыновителям, законным опекунам).

Законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусматривается льготы на внеочередное получение жилья, соответствующим образом оборудованного. В частности, предоставляется скидка не менее 50% с квартирной платы и оплаты коммунальных услуг, а в жилых домах – со стоимости топлива.

Дети–инвалиды, их родители и опекуны, сопровождающие лица, работники соц.службы, ухаживающие за ребенком–инвалидом – все эти граждане имеют право на бесплатный проезд в общественном городском и пригородном транспорте (кроме такси). Еще одной льготой является устройство в дошкольное образовательное учреждение вне основного приема, приоритет при поступлении в ДОУ. Данное положение закреплено в Указе Президента России от 02 октября 1992 года.

Также родители детей–инвалидов имеют полное право не оплачивать используемые ими образовательные услуги, так как у них имеются некоторые отклонения в физико–психическом здоровье.

Итак, вопрос улучшения условий жизни детей–инвалидов стоит по–настоящему остро особенно сейчас, когда государство пытается сделать собственную политику максимально социально ориентированной. Дети с ограничениями здоровья относятся к одной из наименее защищенных групп населения. На данный момент Российская Федерация прекрасно осознает приоритетность решения проблем, с которыми приходится сталкиваться в жизни таким детям.

Очень важно отметить, что социальная поддержка детей–инвалидов – совершенно необязательно денежные вливания. Она может быть разнообразной и включать в себя целый комплекс непохожих друг на друга мероприятий. Основные проблемы, в направлении которых необходимо производить активную деятельность по их устранению, имеют непосредственную связь с такими элементами жизни ребёнка–инвалида, как:

- профилактика инвалидности;
- создание системы реабилитации;
- улучшение общего уровня жизни детей с ОВЗ.

В общем и целом в развитии не имеется никаких особых сложностей, так как государство отлично понимает важность проведения мероприятий социальной поддержки детей с ОВЗ и их семей.

Проблемой является то, каким образом данные меры воплощаются в жизнь. Важно, чтобы все меры социальной поддержки детей–инвалидов и их семей были достаточно комплексными и были рассчитаны на максимально возможный долгий срок.

Среди основных проблем, связанных с областью обеспечения полноценной жизни для детей с ограничениями возможностей здоровья, которые продолжают существовать перед Российской Федерацией даже с учётом всех успехов, достигнутых буквально за последнее десятилетие, можно выделить:

- улучшение репродуктивного здоровья;
- поддержка одаренных детей — инвалид так же может быть талантлив, как и кто–либо другой;
- поддержка сирот;
- поддержка несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Существование и количество инвалидов в общем — не столько причина, сколько последствия. Социальные группы, которые перечислены нами выше, считаются группами риска, где могут родиться потенциально дети с ограниченными возможностями в предыдущие. Также данные группы риска могут сами стать инвалидами вследствие травматизма.

Чтобы решить эти проблемы, государство должно проводить специальную политику не только по отношению к тем детям, которые уже имеют инвалидность, но также и к потенциальным инвалидам или родителям инвалидов. Большую роль в борьбе с инвалидностью среди детей играет и репродуктивное здоровье и образование.

Если человек, прежде чем завести ребёнка, подробно осведомлен о всех возможных рисках, знает стратегию действия в каждом из случаев, то вероятность родить инвалида значительно снижается. Важна здесь и работа с репродуктивным здоровьем, в принципе.

Но если говорить о тех семьях, которые уже имеют ребёнка–инвалида, то здесь также можно решения проблем, которые были бы большим шагом к улучшению качества жизни, а именно:

- внедрение современных технологий в комплексную реабилитацию с целью максимального развития умственных и физических возможностей детей–инвалидов;
- содействие ресурсному обеспечению специализированных учреждений для детей с ограниченными возможностями в целях проведения комплексной реабилитации детей–инвалидов;
- внедрение методик социальной адаптации детей–инвалидов в условиях семьи.

Таким образом, подводя итог всему, что было сказано выше, мы можем сделать вывод: поддержка семей с детьми–инвалидами – одно из наиболее приоритетных направлений в социально ориентированной политике Российской Федерации, потому большого количества проблем в данной области нет. Однако всегда есть, куда стремиться, чтобы улучшить положение детей с инвалидностью, что очевидно, потому государство осуществляет работу в двух основных направлениях:

- осуществление предприятий по предотвращению увеличения количества детей–инвалидов;
- улучшение условий жизни, реабилитации и адаптации детей с ограничениями возможностей здоровья.

3.3 Социальные гарантии для одиноких родителей

Семья – одна из основных составляющих всего общества; «ячейка общества», объединенная в единую систему – социум.

У каждой семьи также имеются функции, которые она обязана осуществлять в процессе своего существования, причем они совершенно не регламентированы чем–либо. Также характерной особенностью функций

семьи является факт того, что они постоянно находятся в процессе претерпевания различных изменений.

Так, например, мы можем сказать, что ранее, в далеком прошлом, основной функцией, которую в обществе выполняла семья, являлась функция экономического характера. Причиной существования такой функции являлось существование тесной взаимосвязи с тем, что семье нужно было жизненно необходимо суметь выжить, в первую очередь, а уже потом все остальное. Однако же позже эпохи, описанной выше, функции семьи кардинально меняются.

Происходит промышленная революция, которая, как известна, имела огромное влияние на все сферы жизни человека, в общем и целом. Естественно, также в связи с началом промышленной революции, которая повлекла за собой, в свою очередь, повлекло за собой постепенное развитие технологий. В это же самое время началось изменение и функционала, возложенного на семью.

Экономическая функция перестала обладать таким приоритетом, а на первый план вышла принципиально новая функция для того времени – психологическая. В наше время своей основной обязанностью многие семьи считают не столько создание условий для своего экономического выживания, сколько обеспечение членами семьи взаимной психологической поддержки друг друга. Общаясь с родителями и друг с другом, дети готовятся к встрече с социумом.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что семья создает для них определенные модели социального поведения и учит способам социального взаимодействия. Оценивая изменения, происходящие в жизни, ребенок опирается, прежде всего, на опыт своего общения с близкими родственниками. Следовательно, усвоенные ребенком в семье модели поведения в значительной степени определяют его последующий социальный опыт.

Неполная семья подвергается многим социальным рискам, ставящим под угрозу ее благополучие. Покровительственная семейная политика, нацеленная на расширение системы пассивных форм социальной поддержки, представляется малоэффективной для решения актуальных проблем неполных семей.

Можно сказать, что в настоящий момент существует тенденция в семьях в значении социального института к достаточно серьезному кризису, причина возникновения которого – процессами, протекающими в обществе в нынешнее время. Мы можем привести целый перечень данных процессов, однако попытаемся ограничиться лишь основными из них, в число которых входят, в первую очередь:

- утрата институтом семьи части своих функций в связи с распадом традиционного уклада общества;
- появление множества различных «осколочных» форм семьи.

В связи с этим все более настоятельной становится необходимость улучшения социальной защиты неполных семей со стороны Российской Федерации, которая позиционирует себя в качестве социально ориентированного государства.

Если исходить из содержания понятия «семейной политики» как политики долгосрочных ориентиров в решении проблем реабилитации семьи как социального института общества, то нам более приемлемой представляется трактовка данного понятия, предложенная А.И. Антоновым и В.М. Медковым.

По их мнению, «семейная политика – это деятельность государства, политических партий, общественных организаций, групп интересов и т.п., направленная на возрождение семьи, семейного образа жизни, утраченной на длительном историческом пути фамилистической культуры общества, возвращение семье органически присущих ей социальных функций, направленная на укрепление семьи как социального института».

Существует несколько направлений социальной политики в Российской Федерации, которые касаются семьи прямо и непосредственно, так как именно она является в данном конкретном случае субъектом права, а именно:

- обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшение уровня бедности и увеличение качества помощи нетрудоспособным членам семьи;
- обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;
- кардинальное улучшение охраны здоровья семьи;
- усиление помощи семье в воспитании детей.

Одними из наиболее многочисленных и нуждающихся в осуществлении данных направлений социальной поддержки семей со стороны Российской Федерации можно назвать такую многочисленную категорию, как неполные семьи. Действительно, в настоящее время пугающе высок процент неполных семей на территории страны.

Как считают многие ученые, возникновение кризиса семьи – главной жизненной ценности – представляет собой своеобразное последствие происходящих достаточно специфичных социальных процессов, которые распространены чрезвычайно широко в социуме в двадцать первом веке.

Семья включает разнородные компоненты, которые связаны с целым рядом важных составляющих человеческой жизни, а именно:

- физиологическими процессами;
- психологической динамикой взаимоотношений;
- нормами культуры;
- ценностями культуры;
- экономическими условиями рынка;
- экономическими условиями производства;
- демографическими изменениями;

- институтами армии;
- институтами церкви;
- институтами здравоохранения;
- институтами правительственного управления;
- историческими трансформациями в целом.

Российская семья, открытая западному влиянию, в полной мере ощутила на себе перемены в сфере семейных отношений. В результате данных событий семьи, в которых один родитель, становится все более распространенной формой российской семьи. Монородительской принято считать семью, в которой отсутствует один из родителей по причинам смерти, лишения родительских прав, расторжения законного брака, отказа от участия в воспитании ребенка.

Наиболее часто одинокие матери и отцы сталкиваются с такими трудностями, как:

- нехватка материальных ресурсов;
- плохие жилищно–бытовые условия;
- проблемы с устройством детей в дошкольные учреждения;
- проблемы с устройством детей в школьные учреждения.

По причине того, что в СССР нельзя было наблюдать даже какого–то подобия стабильности, столь необходимой в то тяжелое время, большое количество семей, в которых попросту отсутствовал второй родитель, оказалось в тяжелой жизненной ситуации, потому что политическая ситуация значительно отразилась на них самих.

Последствия остаются и поныне, отголоски которых мы можем наблюдать в виде современных проблем семей с одним родителем. Причиной материальных трудностей монородительских семей видится несовершенная система социальной политики: «Меры финансовой поддержки многодетных семей и одиноких родителей при существующем в России размере пособия на ребенка без дополнительно созданных программ будут удерживать женщин и детей в состоянии бедности».

В настоящее время мерами, которые созданы для поддержки семей, в которых нет одного из родителей, считаются выплата небольшого по размеру пособия денежного и небольшие льготы, которые не дают особой поддержки, хотя в Российской Федерации большинство семей – монородительские и далеко не самые богатые.

Таким образом, можно говорить о том, что по причине отсутствия одного из кормильцев такая семья находится в весьма бедственном положении, в связи с чем возникает вопрос о необходимости оказания одиноким родителям и их детям качественной профессиональной помощи. Семья как мощная идеологическая конструкция должна выполнять важную для государства репродуктивную функцию, что представляется весьма проблематичным для одиноких родителей.

Ребенок из монородительской семьи автоматически причисляется к категории учеников, требующих особенного внимания со стороны педагога или воспитателя.

В общественном сознании на протяжении многих лет бытует мнение, что один родитель не способен дать полноценного воспитания своим детям: «Среди проблем неполных семей особенно остро стоит проблема ее функционирования как института воспитания и социализации детей». «Отсутствие одного родителя в семье может явиться причиной неполноценного, неудачного воспитания детей».

М. Блохина подчёркивает, что «неполная семья негативно влияет на процесс воспитания ребенка и построение его будущей модели семейного поведения». Авторы пишут, что последствием воспитания в семье, где один родитель, становятся умственное отклонение, задержка в развитии у детей: «Ребенок без отца обречен на умственное отставание, моральную неполноценность, грубые отклонения в поведении»⁵⁶.

⁵⁶Блохина М.В. Проблемы внебрачной рождаемости // Социология. – 2006. – №3/4. – С. 133.

По мнению С. Дементьевой, воспитание детей одним родителем пагубно влияет не только на умственное развитие, но и на состояние здоровья ребёнка в целом: «Дети из неполных семей значительно чаще, чем дети из полных, подвержены острым и хроническим заболеваниям, протекающим в более тяжелой форме»⁵⁷.

Исследователи указывают, что жизнь большинства детей из монородительских семей будет связана с такими явлениями, как бедность, нужда, преступность. В педагогической и психологической литературе семьи одиноких матерей и отцов включены в группу риска: «Неполные семьи – это семьи группы риска, характеризующиеся однобоким воспитанием детей, отсутствием примера мужского поведения».

Воспитание в монородительской семье репрезентируется как причина различных проблем, возникающих у детей, начиная с плохого усвоения материала в школе и заканчивая противоправным поведением. Таким образом, государственные структуры перекладывают ответственность за проблемы, возникающие у детей, на одиноких родителей. Педагогам, врачам, психологам, часто не желающим разобраться в сути проблемы, удобно считать главной причиной всех трудностей отсутствие у ребёнка второго родителя.

Гораздо выгоднее было укреплять позиции супружеской семьи, которая, во-первых, является важным репродуктивным ресурсом, а, во-вторых, наносит меньший ущерб бюджету страны, потому что не нуждается в выплате многочисленных пособий, в отличие от одиноких родителей. Ведь монородительские семьи требуют от государства дополнительных затрат, представляющих собой денежные компенсации и льготы.

Дискриминационные практики в отношении одиноких родителей можно расценивать как механизм «запугивания»: прежде чем решиться на

⁵⁷Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социологические исследования. – 2001. – № 11. – С. 109.

рождение ребенка, одинокая женщина должна осознать, способна ли она выдержать гнет общественного порицания.

Новая проблематизация предметного поля исследований феномена монородительства представлена темой дискриминации одиноких родителей. Авторы считают целесообразным отказ от дискриминационного понятия «неполная семья». В публикациях появляется термин монородительская семья, что можно считать вполне естественным.

В рамках дискурса освещаются непростые отношения монородительской семьи и государственных структур, являющихся главными субъектами дискриминационных действий по отношению к одиноким родителям. Авторы фиксируют частые случаи нарушения законных прав одиноких родителей. По закону монородительские семьи обладают определёнными правами и полномочиями в области социального обеспечения.

Однако, как показывает практика, утвержденные законодательством льготы и привилегии для одиноких родителей часто являются лишь формальностью: «Остаются проблемы, вызовы, на которые семейная политика должна реагировать, – дефекты правоприменения трудового законодательства». Как отмечает Н. Ловцова, «одинокие матери, разведенные женщины, многодетные матери иногда стигматизируются как аморальные, ленивые, безответственные, их часто упрекают таким положением вещей и даже трактуют как людей, недостойных быть родителями»⁵⁸.

Подобное отношение к феномену монородительства можно связать с тенденцией считать «нормальной» традиционную семью с четким распределением ролей: «Современные представления о системе социальной поддержки опираются на понятие семьи, при котором мужчина является основным добытчиком, домашняя работа возложена на женщин».

⁵⁸Ловцова Н.И. Гендерный анализ семейной социальной политики // Гендерная экспертиза социальной политики и социальной работы / под. ред. Е.Р. Ярской–Смирновой и Н.И. Ловцовой. – Саратов: Изд-во «Научная книга». – 2003. – С. – 22.

В результате одинокая женщина с детьми, не имеющая заработка, вследствие чего материально зависима от государства, оказывается в крайне тяжелом положении и, как правило, подвергается общественному порицанию.

Это обстоятельство становится причиной стигматизации одиноких матерей со стороны как рядовых граждан, так и работников социальных учреждений, педагогов и других специалистов, соприкасающихся в ходе своей деятельности с монородительскими семьями: «Нарушение материнских прав фиксируется в невыплате детских пособий, их крайне низких размерах, в низких размерах заработной платы, а также в высокой стоимости пребывания ребенка в детском саду, в чрезвычайно высоких расходах на содержание и воспитание ребенка».

Дискриминационные суждения, выражающиеся в причислении материнских семей к категории неблагополучных, как правило, используются специалистами с целью упрощения классификации различных групп клиентов. Как показывает практика, сотрудникам современных социальных служб в своей работе проще использовать принцип обобщения, нежели вникать в ситуацию каждой отдельной монородительской семьи, у каждой из которых могут быть свои собственные особенности, неприятности, нужды, которые необходимо учитывать и принимать во внимание в процессе социальной работы. Монородительская семья, не способная сделать действенный вклад в решение демографической проблемы страны, становится скорее предметом дискриминации нежели объектом заботы.

При этом основные привилегии в сфере охраны материнства и детства предназначаются для партнерской семьи: «Концепция семейной политики России явилась реакцией на резкое ухудшение положения многих семей, на резкий спад рождаемости, озабоченность по поводу падения моральных норм».

В работах, относящихся к данному дискурсу, прослеживается осуждение выбранной государством стратегии выделения супружеского типа

семьи, посредством которого власть стремится укрепить и усилить репродуктивную функцию исследуемого социального института в демографической ситуации низкой рождаемости: «Более важная задача семейной политики состоит в том, чтобы дети рождались здоровыми и могли получить полноценное воспитание и образование, а их родители – совмещать профессиональную карьеру и семейные обязанности». Литература, посвящённая феномену монородительства, раскрывает проблемное поле, сложившееся вокруг таких семей, с разных сторон. Исследователи обращают внимание на социально экономическое положение монородительских семей, их институциональную поддержку и сложившееся в обществе отношение к ним.

Темы, затрагиваемые в рассмотренной литературе, акцентируют внимание на недостатках семейной политики, которые становятся причиной материального неблагополучия и дискриминации монородительских семей. Однако, несмотря на многообразие исследований, существуют малоизученные сферы, например, дифференцированная структура монородительских семей, противоречия между функциями заботы и контроля, проявляющиеся в деятельности институтов социальной поддержки монородительства, элементы социального благополучия семьи с одним родителем.

Таким образом, если подвести итог всему, что было сказано выше, мы можем сделать следующий вывод: монородительские семьи – семьи, в которых отсутствует один из родителей. Отношение к данным семьям весьма неоднозначное со стороны Российской Федерации, так как именно они представляют собой группы риска для последующего воспитания граждан девиантного поведения, которые вносят негативный резонанс в положение общества в целом и целом. Достаточно эффективных систем помощи в настоящий момент не существует – небольшие денежные выплаты и малозначимые льготы, которые никак совершенно не могут компенсировать отсутствие одного родителя.

По этой причине Российской Федерации следует как можно быстрее принимать максимально эффективные меры, которые бы позволили улучшить общее состояние семей, в которых отсутствует один родитель, что, как правило, становится причиной значительного ухудшения материального положения и понижения общего уровня жизни всей оставшейся части семьи в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовые гарантии родителям – следствие появления законодательно закрепленной системы прав и обязанностей родителей в качестве элемента поддержки ячеек общества, составляющих основу государства. Путь законодательного закрепления основных гарантий родителям в отечественном праве достаточно долг и занял более 6 веков – огромный срок, в течение которого государство постепенно переходило от обычаев к законам и правовым нормам. Формирование демократического государства с полноценной правовой системой обусловило появление института правовых гарантий родителям, который схож с тем, что имеет место быть в настоящее время. Правовые гарантии родителям все еще находятся в процессе постоянного развития, находясь в совместном ведении субъектов Российской Федерации и самой Российской Федерации.

Особенная степень защиты предоставляется государством беременным женщинам и женщинам, имеющим грудных детей, как нуждающимся в специальной социальной защищенности в сфере труда, с тем, чтобы предупредить возможные дискриминационные поступки работодателей, стремящихся избежать в дальнейшем необходимости предоставления беременным сотрудницам льгот, указанных в трудовом праве. Это касается таких гарантий, как снижение нормы выработки и нормы обслуживания для беременных женщин; невозможность привлечения беременной женщины к определённым видам работ; предоставление отпуска по беременности и родам; перевод на иную работу женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет и неспособных выполнять прежнюю работу.

Не меньшее значение уделено законодателем и обязательным условиям для возможности пользования гарантиями родителей детей–инвалидов. Для этого, работник должен в обязательном порядке предоставить работодателю документы, которые подтвердили бы инвалидность ребёнка, а также

свидетельство о рождении последнего. Традиционно перечень трудовых гарантий выглядит следующим образом: возможность трудовой деятельности на неполный рабочий день; дополнительные выходные и отпуск; невозможность расторжения трудового договора с родителем ребёнка-инвалида до 18 лет.

Особенно необходимо отметить, что в современном законодательстве часто встречаются случаи, когда нарушаются права мужчин, а именно дискриминация по половому признаку. Было бы правильно в современном трудовом законодательстве приравнять мужчин к женщинам без ограничений количества детей. Так же сохранять трудовые отношения для мужчин, имеющих малолетних детей (детей инвалидов), являющихся единственным кормильцем в семье при отсутствии виновных действий.

Решение проблем нормативно-правового регулирования мы видим в создании на Федеральном уровне обобщающего нормативно-правового акта, где были бы закреплены все субъекты социального обеспечения, в том числе и многодетные семьи. Кроме того мы предлагаем внести зависимость при установлении статуса многодетная семья от количества детей. Так, в социальном законодательстве понятие «многодетная семья» установлена только в № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», где многодетной семьей является наличие пять и более детей.

В семейном, трудовом и жилищных кодексах многодетной семьей является наличие трое и более детей.

Так как социальные гарантии, установлены нормами трудового права и правами социального обеспечения, мы предлагаем закрепить в обобщающем законе под понятием «многодетная семья» – это семья с тремя и более несовершеннолетними детьми (в том числе усыновленными, взятыми под опеку). Если ребенок достиг совершеннолетия, но обучается на очном обучении или временно безработный, то семья продолжает считаться многодетной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г.) // Российская газета – 1993. – 25 декабря.
2. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197–ФЗ с изменениями и дополнениями от 24, 25 июля 2002 г. // Российская газета – 2001. – 30 декабря.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223–ФЗ // Российская газета. – 1996. – 21 января.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Российская газета. – 1996. – 13 июня.
5. Проект Федерального закона № 284965–3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // <http://base.consultant.ru/cons>
6. Проект Федерального закона № 284965–3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ) [Электронный ресурс]. –<http://base.consultant.ru>.
7. Указ Президента РФ от 05.05.1992 г. № 431«О мерах по социальной поддержке многодетных семей» [Электронный ресурс] // <http://base.consultant.ru/cons>.
8. Декрет от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» // «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства». – 1917. – 20 декабря.
9. Декрет от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака» // «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства». – 1917. – 19 декабря.

10. Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О порядке и сроках регистрации рождений и смертей» // http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4088.htm

11. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1940 г. «О порядке изменения гражданами СССР фамилий и имен» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/22750>

12. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 сентября 1943 г. «Об усыновлении» // Ведомости Верховного Совета СССР – 1943 – № 34.

13. Указ от 14 марта 1945 г. «О порядке применения Указа от 8 июля 1944 г.» // Ведомости Верховного Совета СССР – 1944 – № 37.

14. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства: Закон СССР от 22.05.1990 года № 1501–1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1990. – № 23. – Ст. 422.

15. Соборное Уложение 1649 года // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ), с 1649 года: в 45–ти т. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. I. № 1.

16. Устав благочиния, или полицейский // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I. Т. XXI. № 15379.

17. О почетном звании Санкт–Петербурга «За заслуги в воспитании детей» и премии Санкт-Петербурга «За заслуги в воспитании детей» от 6.04.2011 [Электронный ресурс] // <http://base.consultant.ru/cons>.

2 Постановления высших судебных инстанций и материалы юридической практики

18. Решение по делу 2–1293/2017 Копейского городского суда Челябинской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>

19. Решение по делу 2–197/2013 Гагаринского районного суда Москвы // Доступ из справочно–правовой системы «Судебные решения» [Электронный ресурс]. – <http://xn—90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn—p1ai/bsr/case/4950233>

3 Литература

20. Аксенова, Л.И. Социальная педагогика в специальном образовании: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л.И. Аксенова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 192с.

21. Андреева, Н.И. Развитие семейного законодательства в советский период / Н.И. Андреева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: юридические науки. – 2014 – № 3 (18) – С. 5–7.

22. Андрусyak, Н.Ю. Социальные проблемы семьи, воспитывающей ребёнка – инвалида / Н. Ю. Андрусyak // Электронный научный журнал. – 2015 – № 2 – С. 510.

23. Блохина, М.В. Проблемы внебрачной рождаемости / М.В. Блохина // Социология. – 2006. – №3/4. – С. 133.

24. Болдина, М.А. Проблемы семей, имеющих детей–инвалидов, и пути их решения: статья в сборнике трудов конференции / М.А. Болдина // Актуальные вопросы социальной реабилитации и интеграции инвалидов в общество. – 2013 – С. 219–225.

25. Бурданова, Н.А. Родительские права и обязанности: содержание и законодательное закрепление в Российской империи / Н.А. Бурданова// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение.–2011–№ 7–2 – С. 37.

26. Возмилкина, Е.Н. Система социальной поддержки семьи с ребенком–инвалидом в России / Е.Н. Возмилкина, Е.В. Олейник // Новая наука: опыт, традиции, инновации. – 2016 – № 10–2 – С. 90–93.

27. Грицай, Л.А. Педагогические идеи и повседневный опыт родительского воспитания детей в культуре российского просвещения XVIII в. / Л.А.

Грицай // Вестник Томского государственного университета.– 2013 – №367 – С.139–146.

28. Дементьева, И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье / И.Ф. Дементьева // Социологические исследования. – 2001. – № 11. – С. 109.

29. Жилиева, А.А. Правовое регулирование брачносемейных отношений в первые годы советской власти (1917–1926 г.) / А.А. Жилиева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – 2015 – №5 – С. 343–345.

30. Исмаилова, Л.М. Многодетная семья как объект социальной работы / Л. М. Исмаилова, М.Р. Хамзатханова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – 2016 – № 117(3) – С. 127–129.

31. Есина, К.С. Меры социальной поддержки многодетных семей в РФ / К.С. Есина, В.Ф. Юнусбаева// Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013 – № 33 – С. 50–52.

32. Ефремова, С.С. Становление нормативного акта как источника права (раннеисторический период) / С.С. Ефремова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2009 – №1 – С. 294–297.

33. Красниковский, В.Я. Молодежь Москвы. Ценностные приоритеты, стратегии поведения и перспективы развития / В.Я. Красниковский, А.А. Сазонов, А.Л. Сазонова, Е.Ю. Киреев [Электронный ресурс] // <https://books.google.ru/books>.

34. Крашенинникова, О. История государства и права зарубежных стран /О. Крашенинникова, О. Жидкова // Москва. – Норма, 1998. – 480 с.

35. Куряшкин, А.Н. Управление системой социальных льгот / А. Н. Куряшкин //Уровень жизни населения регионов России. – 2012 – № 5 – С. 120–123.

36. Ловцова, Н.И. Гендерный анализ семейной социальной политики / Н.И. Ловцова // Гендерная экспертиза социальной политики и социальной работы /

под. ред. Е.Р. Ярской–Смирновой и Н.И. Ловцовой. – Саратов: Изд–во «Научная книга». – 2003. – С. – 22.

37. Маландин, В.В. Государственная поддержка церковных институтов в XVI–XVII вв. и реализация решений Стоглавого собора 1551 г. / В.В. Маландин // *Фундаментальная наука ВУЗам.* – 2012 – №4 – С. 272–278.

38. Мустаева, Ф. А. Социальная работа с различными группами населения: учебное пособие для студентов / Ф.А. Мустаева, Н. Ю. Андрусак, С.А. Бурилкина, Б.Т. Ищанова, А.С. Каминский, О.С. Маметьева, Е.В. Олейник, О.Л. Потрикеева, Н.Г. Супрун, Г.А. Супруненко. – Магнитогорск, 2014. – 432 с.

39. Нижник, Н.С. Личные неимущественные родительские права и обязанности: направление эволюции института в российской правовой системе в IX–XX веках / Н.С. Нижник, Н.А. Бурданова // *Вестник Санкт–Петербургского государственного университета МВД России.* – 2014 – № 2 (62) – С. 28–35.

40. Нижник, Н.С. Критерии определения субъектов родительских правоотношений: биологический и социальные подходы / Н.С. Нижник, Н.А. Бурданова // *Правовой статус и правосубъектность лица: теория, история, компаративистика: материалы VIII международной научно–теоретической конференции.* Санкт–Петербург, 14–15 декабря 2007 г. – Р. А. Ромашова, Н. С. Нижник: В 2 ч. – Ч. I. – СПб.: Санкт–Петербургский университет МВД России. – 2007. – 411с.

41. Олейник, Е.В. Создание доступной среды для инвалидов как приоритетное направления государственной социальной политики / Е.В. Олейник // *Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы.* – 2015 – № 2 – С. 72.

42. Охрана материнства и детства в СССР: сборник нормативных актов / Сост.: Мухина Р.Г., Спец. ред.: Павлицев К.С. – М.: Юрид. лит., 1986. – 368 с.

43. Петрова Е.А. Конституционные основы правовой системы США / Е.А. Петрова // Теория и практика общественного развития. – 2010 – №4 – С. 182–186.
44. Родина, И.В. Родственно–семейные отношения насилия и зависимости в обычаях и нормах России: исторический аспект / И.В. Родина // Общество и право. – 2006 –№3 (13) – С. 17–25.
45. Свод законов Российской империи. СПб.: Тип. И. В. Вернадского, 1878. –Т. X. – Ч. 1. Гражданские законы. – С. 817.
46. Сильвестр Домострой // В.В. Колесова. – М.: Сов.Россия. 1990. – 304 с.
47. Стребелева Е.А., Венгер А. Л., Екжанова Е.А. Специальная дошкольная педагогика: учебное пособие / Под ред. Е.А. Стребелевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 312 с.
48. Файзрахманова, Л.З. Социальная поддержка многодетных семей: статья в сборнике трудов конференции / Л.З. Файзрахманова, С.Ч. Мантурова // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности. – 2014. С. 218–219.
49. Фроянов, И.Я. Начало христианства на Руси // И. Я. Фроянов. – М., 2003. – 216 с.
50. Чугунова Н.В. Социальная защита детей и молодежи в современной России: Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Поволжский институт им. П. А. Столыпина. - Саратов: Издательство Поволжского института управления им. П. А. Столыпина, 2012 – С. 60 –61.
51. Циткилов, П.Я. Система поддержки многодетных семей в современной России / П.Я. Циткилов // Отечественный журнал социальной работы. – 2011 – № 3 – С. 62–68.
52. Ярославцева, Т.А. Правовое регулирование брачно–семейных отношений с России: становление и эволюция / Т.А., Ярославцева, А.Г. Дробница // Власть и управление на Востоке России. – 2015 – №4 (73) – С.179–189.