

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

_____ И.М. Беляева
_____ 2017 г.

**Криминологическая характеристика личности
насильственного преступника**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2017.128 ВКР

Руководитель работы,
к.ю.н., доцент кафедры

_____ Е.В. Никитин
_____ 2017 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-458

_____ А.А. Полукарова
_____ 2017 г.

Нормоконтролер, преподаватель

_____ Д.В. Бирюкова
_____ 2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ НАСИЛЬСТВЕННОГО ПРЕСТУПНИКА, ЕЁ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ТИПОЛОГИЯ	
1.1 Понятие личности насильственного преступника в общем учении о личности преступника.....	9
1.2 Криминологическая характеристика лиц, совершающих насильственные преступления.....	17
1.3 Типология личности насильственного преступника.....	20
2 ЛИЧНОСТЬ НАСИЛЬСТВЕННОГО ПРЕСТУПНИКА В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	
2.1 Личность преступника в механизме насильственных преступлений.....	26
2.2 Личность насильственного преступника и жертвы, их взаимодействие в механизме совершения преступлений.....	30
2.3 Личность преступника и предупреждение насильственных преступлений.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56

ВВЕДЕНИЕ

Нынешняя наука огромное внимание уделяет изучению проблем, связанных с человеком. Бесспорной является позиция, что интенсивность совершенствования наук о человеке в огромной мере устанавливает вероятность решения проблем общества на современном этапе. Не является исключением и такая сфера деятельности человека, как раскрытие, исследование и профилактика преступлений.

Исследование личности преступника в психологии и криминологии имеет долгие традиции. Ещё учредитель криминологии, австрийский исследователь Ганс Гросс в конце XIX в. отмечал, что в раскрытии преступлений «величайшее усилие стоит прилагать исключительно к обнаружению собственно личности обвиняемого». Вследствие отдельных социально-политических обстоятельств острый характер изучения личности преступника в российской криминологии начала XX столетия подвергался сомнению. При этом объективная необходимость заставила криминалистику в СССР, начиная с 60-х годов прошлого века, всерьёз начать анализ личности преступника.

Криминология России последних десятилетий сосредоточила конкретный опыт в изучении проблемы личности преступника. Бесспорно, что совершенствование научного знания происходит по спирали, где период научного поиска объективно обязан сменяться периодом систематизации некоторых результатов указанного поиска. С познавательной позиции данные периоды в равной степени актуальны, при этом систематизации данных о личности преступника в криминологии уделяется намного меньшее внимание, чем приобретению новых экспериментальных сведений или интеграции знаний о личности преступника из прочих наук.

На сегодняшний день, как и ранее, имеется объективная необходимость в формировании системы рекомендаций по раскрытию преступлений, осуществленных отдельными сообществами преступников, которые

определяются ярко выраженными личностными свойствами. Описанные рекомендации должны гармонично расширять имеющиеся в настоящее время алгоритмы расследования некоторых видов преступлений, увеличивая в целом их эффективность.

Динамика преобразований общества в России, начавшаяся в середине 80-х годов XX столетия, обусловила совершенно иное мировосприятие гражданами государства реальной действительности. Характерные для свободного рынка индивидуализм и этический рационализм стали причиной корректировок ценностных ориентиров. Не стали исключением и лица, осуществляющие преступления, и, как результат, стала актуальной идея криминалистического анализа личности преступника настоящего времени вследствие отличия нынешней преступности от преступности ближайшего прошлого, преступника 70-80-х годов 20 века.

Анализ психологической специфики личности преступника рецидивиста предоставляет возможность в настоящее время подразумевать наличие у них субъективного основания преступного поведения, которое объективно имеется и социально объективна.

Вследствие этого, актуальным кажется исследование личности преступника как системного сообщества характеристик (относительно элементарных и интегративных), которые обладают социально значимой качественной определенностью и заключают в себе, с одной стороны, социальные характеристики, и, с другой стороны - психологические.

Резюмируя описанное, подчеркнём, что в научном плане имеется потребность в формировании концептуальных основ психологического и криминалистического анализа личности преступника, в том числе в исследовании на новом уровне имеющихся в настоящее время проблем применения сведений о личности преступника при расследовании и раскрытии преступлений.

Указанные аспекты актуальности описанной проблемы сформировали общецелевую направленность данного анализа.

Объектом исследования выступают криминологические особенности личности насильственного преступника. Предметом исследования выступают достижения отечественной и иностранной правовой мысли в области криминологических особенностей личности насильственного преступника.

Целью исследования является анализ криминологических особенностей личности насильственного преступника

Для реализации указанной цели были сформулированы следующие задачи:

- исследование понятия личности насильственного преступника в общем учении о личности преступника

- изучение криминологической характеристики лиц, совершающих насильственные преступления

- изучение типологии личности насильственного преступника

- исследование личности преступника в механизме насильственных преступлений

- анализ личности насильственного преступника и жертвы, их взаимодействия в механизме совершения преступлений

- анализ личности преступника и предупреждения насильственных преступлений

Значительный вклад в разработку и изучение этой проблемы внесли известные ученые: Абельцев С.Н., Абызова Е.Р., Андреева С.Ю., Андрюшин Г.Д., Кобец П.Н., Козакова Ю. К, Кондрашов Д. В., Наумов А.В., Ларичев В.Д., и другие.

Методологической основой исследования являются общенаучные, методы познания, применявшиеся автором, настоящей работы на всех стадиях исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция и другие; и специальные научные методы: сравнительно-правовой и другие методы, применяемые при проведении научных исследований по правовой тематике.

Структура работы состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

1 ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ НАСИЛЬСТВЕННОГО ПРЕСТУПНИКА, ЕЁ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ТИПОЛОГИЯ

1.1 Понятие личности насильственного преступника в общем учении о личности преступника

Личность преступника всегда являлась и остается одной из ключевых проблем всех криминалистических наук и, в частности, такого раздела юридической психологии как криминальная психология, в том числе для науки криминологии.

Формулировка личности в психологической и правовой науках не всегда идентичны по своей значимости. В трудах по праву термин личность, как правило, используется в более узком смысле. Когда юрист говорит о личности преступника, то имеет в виду, в первую очередь, те черты, которые делают человека субъектом криминального поведения и которые для него стандартны и значительны согласно его правовому статусу, обособившись от прочих. Формулировка личности преступника в своей основе условное, так как его действия преступными могут признаваться исключительно в зависимости от существующей системы права¹.

Термин "личность преступника" в правовом аспекте - разносторонний, с ярко выраженным междисциплинарным характером, механизм. Это довольно обоснованно, поскольку оно исследуется не исключительно психологами, но и юристами, осуществляющими проработку проблем, имеющих отношение к уголовному праву и процессу, криминологии и криминологии.

Личность человека, виновно осуществившего социально опасное действие, не разрешённое законом по причине опасности привлечения к уголовной ответственности, содержит его общественную суть, неоднородную систему определяющих его параметров, связей, отношений, его нравственный и духовный мир, изучаемые в динамике, в сотрудничестве

¹Пушкарев М.А. Субъект преступления и личность преступника // Юридическая наука и практика. Курган, Изд-во Курганского государственного университета, 2012. – С. 171.

с общественными условиями, со спецификой психологии, оказавшими определённое воздействие на осуществление им преступления¹.

В науке уголовного права личность преступника как лицо в состоянии вменяемости, достигшее к моменту осуществления преступления фиксированного, утверждённого в уголовном законе возраста. Вследствие этого о личности преступника стоит говорить, когда учитывается субъект преступления, иначе говоря, лицо, осуществившее преступление, что, чаще всего подтверждается в решении суда, вступившего в действие.

Уголовно-правовая "модель" личности преступника (иначе говоря, указание на утверждённое преступником решение осуществить преступление как на "внутреннюю причину" преступления) имеет некоторое распространение и в криминологии. Частично это обусловлено исторически: криминология в 50-х годах двадцатого века, как элемент науки уголовного права и максимально бесспорным казалось изложение преступления, присутствующее в уголовном законе, где его "движущими силами" считаются прогнозирование результатов преступного акта, стремление (или умышленное допущение) их наступления, иначе говоря, воля и сознание².

Правовой характер личности преступника содержит в себе отдельную систему общественно-демографических, общественно-ролевых (функциональных), общественно-психологических признаков, которые в определённой степени обусловлены преступным действием, характеризуют его социальную угрозу, обуславливают причины его осуществления³.

Подобный утвердившийся в юридической литературе подход заставляет расширить термин личности в отношении субъекта преступления несколькими признаками, которые в общей психологии не изучаются.

¹Козакова Ю. К вопросу о личности преступника, совершающего корыстно-насильственные преступления при оказании услуг по перевозке пассажиров // Российский следователь. – 2012. – № 7. – С. 28.

² Кулешов О.А. Этапы формирования преступной личности // Материалы конференции «Уголовно-правовая политика России и стран СНГ». 24-28 апреля 2012 г. Новосибирск, Изд-во Новосибирского государственного университета, – 2012. – С. 82.

³ Борисова С.Е. Психологические особенности личности преступника // Юридическая психология. – 2012. – № 3. – С.19.

Исключительно по этой причине юридическая психология исследует более широкий аспект личностных параметров человека, осуществившего преступление, подчёркивая не исключительно его моральные качества, знания, навыки, привычки, формы психического отображения, темперамент, но и физические характеристики лица как человеческого индивида, его возраст, способность психики к вменяемости, отдельные его функционально-ролевые признаки, в частности, должностной статус, специальные обязательства или специальный статус в отношении потерпевшего и т.д., в том числе психологическую характеристику личности преступника во всей сложной системе интеллектуальных, эмоционально-волевых и иных его качеств.

Все перечисленные качества, признаки, специфика личности имеют довольно емкое содержание. В частности, возраст не заключается исключительно в непосредственном факте достижения лицом уголовно-правовой дееспособности, а изучается как специфика, обусловленная большинством общественных функций и проявлениями личности.¹

В уголовном праве вместе с понятием "личность преступника" используются и другие выражения: лицо, осуществившее преступление; субъект преступления; личность виновного². В частности, последнее из описанных выражений включает те же признаки и характеристики, что и личность преступника, но с определённой конкретизацией. В последнем случае акценты расставляются на такой специфике личности субъекта, его поведения, которая имеет большее отношение к анализу уровня вины в совершённом, помогают пояснить причины осуществлённого им преступления, играют роль для установления меры его ответственности и тяжести наказания за совершённое.

¹Гаджиева А.А. Виктимология : курс лекций./А.А. Гаджиева// Махачкала : ДГУНХ, 2016. – С. 152.

²Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 2012. – С. 6.

В криминологии личность субъекта, осуществившего преступление, исследуется для предоставления помощи правоохранительным структурам:

при утверждении решений уголовно-правовой, уголовно-процессуальной природы (при определении противоправных действий, при выборе меры пресечения обвиняемому, при утверждении меры наказания подсудимому, принимая во внимание природу осуществлённого преступления и специфики его личности);

в определении наилучших тактических решений, тактических комбинаций и приемов влияния на подозреваемого, обвиняемого (подсудимого) в разных следственных ситуациях;

в процессе утверждения отдельных обстоятельств, подлежащих обоснованию, например, мотивов преступления, обстоятельств, определяющих личность обвиняемого (подсудимого), пострадавшего и др.;

при исследовании причин осуществлённых преступлений (по видам преступных покушений, по лицам, принимающим участие в их осуществлении и т.д.);

для утверждения мер воспитательного влияния на личность осуществивших преступление и требующих перевоспитания¹.

С позиции научно-практического использования термин личности преступника дифференцируется на составные элементы (структурные составляющие или подсистемы). Подобное структурное исследование делает более комфортным осуществление различных анализов личности правонарушителей.

На сегодняшний день максимально широкое распространение приобрёл подход к исследованию личности преступника, подразумевающей присутствие в ней следующих двух крупнейших подсистем, соединяющих разные более мелкие признаки, отдельные свойства личности, в частности:

¹Писаревская Е.А. Криминологическая характеристика личности насильственного преступника: на примере г. Новокузнецка Кемеровской области // Актуальные проблемы государства и права. – Новокузнецк, 2012. – С. 153.

общественно-демографической и общественно-психологической подсистем личности преступника¹.

Общественно-демографическая подсистема личности преступника содержит: пол, возраст, семейный статус, образование, профессиональную принадлежность, род занятий, общественный, материальный статус, присутствие судимости (других связей с криминальной средой). Сюда же включаются признаки, определяющие личность преступника с позиции исполнения им конкретных функционально-ролевых обязательств.

Ясно, что все отмеченные признаки непосредственно (пожалуй, разве только помимо судимости) не могут характеризовать определённого субъекта как человека, обязательно склонного к осуществлению преступлений. Но вкупе с прочими особенностями его личности они дают возможность сформировать о нем более конкретное представление.

Более того, исследование общественно-демографических признаков, характерных для лиц, осуществивших преступления, реализуемое в масштабах страны, конкретного региона, в определённой деятельности людей, даёт возможность формулировать ключевые направления в профилактической работе среди разных сообществ, слоев населения, сотрудников той или иной области народного хозяйства.

В частности, как верно подчёркивает Д.В. Кондрашов, среди преступников намного больше представителей мужского пола, чем женщин. Максимальная криминогенная активность характерна для представителей возрастных сообществ от 25 до 29 лет, далее следуют 18-24-летние, 14-17-летние и, наконец, 30-45-летние. Большинство подобных преступлений, как убийства, сознательное нанесение тяжкого ущерба здоровью, разбои, грабежи, кражи, хулиганства, изнасилования, осуществляются лицами моложе 30 лет. Большинство из тех, кто осуществлял хулиганство, разбойное нападение, грабежи, кражи, нередко меняли место деятельности,

¹Кургузкина Е.Б. Теоретические основы учения о личности преступника // Борьба с преступностью. – М., Современный Гуманитарный Университет. 2012. – С. 159.

периодически имели продолжительные перерывы в трудовой практике, т.е. не занимались социально полезным трудом. Наиболее низкий уровень образования установлен у лиц, виновных в осуществлении насильственных, принудительно-корыстных преступлений, хулиганства; максимально высокий - у осуществивших должностные преступления и хищения посредством присвоения, растраты или злоупотребления доверием и т.д.¹

Максимальная криминогенная активность лиц более молодого возраста, прежде всего, обусловлена не исключительно их большей активностью, но и в огромной степени общественной незрелостью их личности, еще не окончившимся процессом социализации, недостаточной степенью культуры, отношений и поведения, примитивностью интересов, ценностных ориентации, отсутствием стабильных жизненных планов. Подобных лиц отличает негативное или безразличное отношение к осуществлению гражданских обязанностей добросовестно трудиться, заботиться о воспитании несовершеннолетних и т.п.

Все ранее изложенные, как и прочие, детально проанализированные криминологами общественно-демографические признаки, бесспорно, имеют прямую связь с конкретными психологическими (общественно-психологическими) качествами человека, его психикой. В частности, низкий уровень образования во многом бывает, связан с низким интеллектом человека, а проблемы адаптации в обществе - с недостаточным уровнем его эмоциональной устойчивости, чрезмерной импульсивностью, агрессивностью и т.д. Следовательно, исследование общественно-демографических признаков помогает лучше осознать ход социализации, формирования у людей под воздействием общественных условий разных особенностей психологии, на которые стоит обращать внимание в процессе расследования преступлений.

¹Кондрашов Д. В. Социально-демографические и нравственно-культурные особенности личности современного насильственного преступника // Материалы конференции «Уголовно-правовая политика России и стран СНГ». 24-28 апреля 2012 г. Новосибирск, Издательство Новосибирского государственного университета, 2012. – С. 95.

Работы Ю.М. Антоняна демонстрируют: импульсивность, тенденция поступать по первому мотиву под воздействием эмоций, застревание аффекта (ригидность), подозрительность, злопамятность, уход в себя, желание соблюдать дистанцию между собой и окружающим миром максимально свойственны лицам, причиняющим тяжкий ущерб здоровью, и осуществляющим грабежи, разбойные нападения, убийства и изнасилования¹.

Помимо этого, как считает А.Н. Пастушеня, в отдельных случаях личность человека, осуществившего противозаконное действие, может не содержать больших отличий по криминогенно существенным признакам от личности законопослушных граждан. В частности, стоит принимать во внимание вероятность осуществления преступлений вследствие неадекватного восприятия и оценки субъектом ситуации, когда он считает, что его деяния правомерны (т.е. добросовестно заблуждается), или не знает правового запрета или дозволения (в случае отсутствия вероятности получить сведения)².

Однако личность преступника отлична от личности законопослушного человека отрицательным содержанием ценностей и стабильными особенностями психики, сочетание которых обладает криминогенным значением и специфично исключительно для преступников.

Систематизация личностных черт даёт возможность сформулировать разные типологии личности преступника. Смысл образования данных типологий заключается в том, чтобы предоставить помощь правоохранительным структурам в исследовании лиц настоящей категории, утверждении причин осуществляемых ими преступлений, проработке максимально эффективных тактико-психологических приемов разоблачения

¹Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество. – М., ВНИИ МВД РФ, 2011. – С. 46.

²Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция. – Минск, Академия МВД Республики Беларусь. 2010. – С. 22.

преступной практики и предоставлении дальнейшего воспитательного влияния на личность.

Изложенные отрицательные качества складываются в довольно неблагоприятных условиях микросреды, в частности: в условиях пониженного общественного контроля, лишения позитивных эмоций в детстве, отчуждения от семьи и общественно позитивных групп. В жизнедеятельности насильственных преступников агрессивное поведение регулярно становилось предпочтительным - складывалась устойчивая готовность к причинению ущерба иным людям.

Стоит отметить, что в поведении насильственных преступников нередко содержатся так называемые аффектогенные мотивы¹. Они устанавливаются в личностно существенных и эмоционально насыщенных ситуациях; обусловлены реализацией негативных эмоций и чувств - страха, ревности, гнева, ненависти, воплощение которых является причиной агрессивных и жестоких действий.

В частности, в агрессивной действующей толпе массовые беспорядки и хулиганство осуществляются под воздействием эмоционального заражения, подражания антиобщественным примерам и внушающего влияния со стороны предводителя толпы.²

Осуществление действий принудительного характера (в том числе несовершеннолетними лицами) обусловлено во многом с мотивами самоутверждения на общественно-психологическом уровне, обязательно для сохранения конкретного статуса в значимом сообществе сверстников.

Разные категории личности преступников имеют свои специфические индивидуальные особенности, поддающиеся исследованию и обобщению, и успешно применяются в интересах правоохранительной практики.

¹Андрюшин Г.Д. Основы криминальной и следственной психологии: Учеб. пособие. – Орел, Орловский ЮИ МВД России. 2012. – С. 27.

²Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 2(16). – С. 44-48.

Одновременно при всем значении представленных в литературе итогов психологических анализов личности преступника еще не оформилась доктрина, раскрывающая настоящую личность в сообществе ее проявлений.

Психологические феномены личности преступника исследуются без соответствующего учета психологической структуры (механизма) преступного действия, слабо учитывается соотношение общественной роли преступника и роли жертвы в определённой ситуации. Остаются слабо исследованными связи психологических параметров различных областей личности преступника: интеллектуальной, эмоциональной и волевой.

1.2 Криминологическая характеристика лиц, совершающих насильственные преступления

Характеризуя лиц, совершающих насильственные преступления, необходимо отметить, что основную их массу составляют мужчины. Среди совершивших умышленные убийства на долю мужчин приходится 91%, женщин – 9%; причинение тяжкого вреда здоровью – 94 и 6% соответственно¹.

Стоит, однако, подчеркнуть, что процент женщин среди насильственных преступников в последние несколько лет хотя и медленно, но постоянно растет. Женщины стали гораздо чаще использовать преступное принуждение вне области семейно-бытовых отношений. Они принимают активное участие в осуществлении убийств, грабежей, разбоев, вымогательств, бандитизма, в отдельных случаях выступают даже в роли организаторов подобных преступлений. За последние шесть лет более чем вдвое было увеличено количество убийств матерями своих новорожденных детей.

Исследование возрастных параметров демонстрирует, что самый криминогенный возраст для лиц, осуществивших сознательные убийства и

¹Ларичев В.Д., Жуковская И.В. Предупреждение преступлений // Безопасность бизнеса. – 2015. – № 4. – С. 26.

нанесших тяжкие телесные повреждения, составляет старше 30 лет. В данном возрасте осуществляется 63,8% сознательных убийств и наносится 67% причинений тяжкого ущерба здоровью. Для лиц, осуществивших изнасилование, данным возрастом являются 18–29 лет (55 и 50%). Среди лиц, осуществивших изнасилования, в том числе на 10% сократилась доля лиц моложе 17 лет и на 6,4% была увеличена доля мужчин старше 30 лет¹.

Следовательно, для преступлений насильственного характера наиболее криминогенной оказалась возрастная группа старше 30 лет, что демонстрирует своеобразное "старение" лиц, осуществляющих преступления настоящего вида. Данный факт не согласуется с устоявшейся точкой зрения о том, что в контингенте насильственных преступников в общем более доля лиц в возрасте до 29 лет, а среди лиц, осуществивших изнасилования, – до 21 года, и требует дальнейших анализов и пояснения.

Образовательный уровень насильственных преступников намного ниже уровня образования населения в целом. Анализы демонстрируют, что из их разряда неполным средним образованием обладают примерно 10%, среднее и среднее специальное – 17, незаконченное среднее – 70, высшее и незаконченное высшее – около 2%. Одновременно среди населения в целом высшим образованием обладают 18% жителей, а среднее и среднее специальное – 43%. Помимо этого, образовательный уровень насильственных преступников ниже, чем уровень образования всего контингента лиц, осуществивших преступления. Для насильственных преступников характерны такие стандартные черты личности, как нежелание улучшать культурно-образовательный уровень, узость и деформация интересов.

Среди отмеченных лиц более 50% на момент осуществления преступления пребывали в браке, так что семья не является для преступника фактором сдерживания.

¹Андреева С.Ю. Особенности криминологической характеристики насильственной преступности лиц // Общество и право. – 2011. – № 5. – С. 193.

Значительной спецификой обладает распределение лиц, осуществивших насильственные преступления, по социальному статусу и роду занятий. Как правило, это неквалифицированные рабочие (27%), чаще всего малых предприятий и учащиеся. Служащие и крестьяне включают несущественный процент (3,4 и 2,7% соответственно)¹.

При этом присутствует чёткая тенденция увеличения доли трудоспособных лиц, которые на этапе осуществления преступления не работали и не учились, с параллельным снижением доли рабочих и учащихся среди лиц, осуществивших насильственные преступления.

В частности, среди лиц, осуществивших изнасилования за последние 10 лет, процент рабочих сократился с 50,2 до 45,1%, а учащихся – с 22,2 до 10,9%.

Параллельно с 19 до 31,8% был увеличен процент неработающих и не учащихся, а процент безработных и лиц без регулярного источника дохода на сегодняшний день составила уже 55%.

Такая картина свойственна и для иных видов насильственных преступлений. По нашему мнению, данные тенденции полностью отображают идущие в обществе процессы люмпенизации и обнищания масс, латентной и явной безработицы, материального расслоения населения, массовой миграции, в том числе порожденный проблемами экономики и нерешенными экономическими проблемами негативный психологический фон. Помимо этого, огромное количество сознательных убийств и причинений тяжкого ущерба здоровью осуществляется в маргинальной среде, включающей тунеядцев, бродяг, наркоманов, алкоголиков, проституток, сутенеров.

Установлено, что для лиц, осуществивших насильственные преступления, свойственны такие негативные привычки, как пьянство, нарушение

¹Ахмедшин Р.Л. Психолого-криминалистическая характеристика социально-неадаптированной личности преступника: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2009. – С. 3.

социального порядка, рукоприкладство. Примерно 86% лиц, осуществивших сознательные убийства и нанесение тяжкого ущерба здоровью, пребывали в состоянии алкогольного опьянения. Среди насильников лица, пребывающие в нетрезвом состоянии в момент осуществления преступления, составляют 75 и 90% соответственно.

Существенен среди насильственных преступников и процент лиц, ранее судимых за осуществление преступлений. В частности, для убийц она включает 42%, тогда как для всех преступников – только 23%. Две трети насильственных преступников до этого привлекались к ответственности за осуществление антисоциальных проступков¹.

К нравственно-психологическим характеристикам личности насильственных преступников имеют отношение эгоцентризм, некорректное отношение к чувствам, переживаниям и мукам иных людей, убежденность в возможности насильственных способов удовлетворения своих стремлений, разрешения конфликтов, стереотипы грубого, вызывающего поведения, агрессивность. Исключительно данные черты, оформившиеся в условиях негативной микросреды и приобретшие развитие по причине безнаказанности или несоответствующего реагирования правоохранительных структур на ранее осуществлённые преступления, реализуются в насильственных преступлениях.

1.3 Типология личности насильственного преступника

Проблема типологии личности преступника может быть решена исключительно на прочной методологической базе и, например, на основе теории о социальной типологии личности в принципе, исследуемой с материалистической позиции. Говорить о личности преступника как о социальном типе стоит только в том случае, если она содержит признак, отличающий ее от представителей иных общественных типов. Таким

¹Уткина Е.В. Преступность приезжих в Москве и ее предупреждение. – М., 2011. – С. 64.

признаком, бесспорно, является социальная угроза, состоящая в вероятности нанесения ущерба социальным отношениям, охраняемым государством. Типология в этом случае фиксирует то ключевое, что характеризует особенность конкретного типа, вскрывает внутренние, стабильные связи между важнейшими признаками и их реализацией в определённой личности¹.

Криминологическая типология даёт возможность выделить из всего разнообразия проявлений преступности и лиц, осуществляющих преступления, максимально стандартные типы и образы их действий. Так как речь идет об общественном типе, то рассматривается не исключительно конкретное лицо во всем разнообразии его параметров, но всё сообщество значительных довольно стойких свойств, параметров личности.

Криминологическая типология обязана давать представление об уровне совершенствования криминогенных характеристик личности, их стойкости или вероятности корректировки в позитивную сторону.

В основу формирования одной из моделей типологии личности преступника заложена природа ее антиобщественной направленности, отображающей специфику мотивационной отрасли. Мотив считается основным в механизме не исключительно преступного, но и всякого иного поведения или поступка человека. Здесь стоит принимать во внимание, что одни из мотивов считаются ключевыми, главными, иные выступают в роли дополнительных. Огромное количество мотивов, устанавливающих поведение человека, зависит от параметров его нравственности. В мотиве как бы детализируются потребности, расширяемые и обогащаемые иными психологическими параметрами и чертами личности (интересами, желаниями, влечениями, жизненными ориентациями)².

¹Криминология: Учебник для вузов / А.Ф. Агапов, Л.В. Барина, В.Г. Гриб и др.; под ред. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2011. – С. 52.

²Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2014. – С. 287.

Основными типологическими признаками антиобщественной направленности личности считаются:

-отрицательно-пренебрежительное отношение к личности человека и ее ключевым благам;

-мотивы корыстного характера;

-личностное, антиобщественное отношение к разным общепринятым ценностям и общественным установкам.

Максимально характерной нравственно-психологической чертой личности преступника первого из описанных типов (осуществляющих агрессивно-принудительные действия) является крайний эгоцентризм, при котором все его поведение подконтрольно примитивным стремлениям и влечениям, в частности импульсивным. В комплексе ценностных представлений личное "Я" находится у него на первом месте. У данной личности ярко обнаруживается пренебрежение к интересам окружающих, жестокость, не имеется чувства сострадания. Лица с отмеченной нравственно-психологической ориентацией осуществляют хулиганства, телесные повреждения, убийства, изнасилования и т.д.

Личность с направленностью корыстного характера характеризуется такими чертами, как желание стяжательства, склонность к разгульному образу жизни, эгоизм. Такие ориентации способствуют осуществлению краж, мошенничеств, взяточничества и иных преступлений корыстного характера. Криминологические работы демонстрируют, что для большинства осуществляющих такие преступления лиц характерны жадность, вера во всемогущество денег и отношение пренебрежения к добросовестным работникам.

Так, приведем в пример слова потерпевшего от мошенничества: "Я поехал в Минск для того, что бы купить машину. Для того, что бы избежать встречи с мошенниками, я пригласил с собой друга. Денежные средства держал при себе. Как только я и друг вышли из аэропорта, и направились в город, к нам подошла женщина с вопросом о том, не нужно ли нам снять комнату. Мы, в свою очередь, спросили, насколько далеко жилье

располагается от рынка. Она сказала, что близко. Нас устроил этот вариант, поэтому мы согласились и отправились к стоянке такси.

Таксист согласился возить нас и сказал, что уже два клиента сидят в машине. По дороге спустило колесо, и водитель побежал куда-то ремонтировать, потому что запаски не было. Ждали долго. Один из пассажиров предложил сыграть в карты. Я согласился. Сначала повезло, и я выиграл значительную сумму денег. Тот, кто проиграл, сказал, что при нем такой суммы нет, чтобы рассчитаться, и предложил подъехать в ювелирной мастерской, где работает его знакомый, и он имеет несколько ему сдать за деньги. Мой товарищ уговаривал меня не связываться, но я хотел получить выигранные деньги, и мы поехали..."¹

Кончилось тем, что вместо автомобиля потерпевшего уговорили купить несколько бриллиантов, которые в итоге оказались кусочками битого стекла.

Лицам, имеющим отношение к третьему типологическому сообществу, свойственно уклонение от осуществления своих гражданских, семейных, социальных и должностных обязанностей. Лица, включённые в данное сообщество, уклоняются от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, злоупотребляют служебным статусом, осуществляют несколько преступлений против порядка управления, правосудия, воинские преступления и т.п.

Лицам четвертого типологического сообщества свойственно осуществление различных неосторожных преступлений.

По глубине, стойкости и интенсивности антиобщественной направленности в криминологии выделяют следующие типы преступников: случайный, ситуационный, нестабильный, злостный и особо злостный

В категорию случайных включены лица, впервые осуществившие преступления небольшой тяжести, противоречащие единой общественно-положительной направленности их прежнего поведения.

¹Громова О.Н. Виктимология преступности в сфере экономической деятельности // Ленинградский юридический журнал. 2015. – № 2. – С. 146 - 155.

Лиц, впервые осуществивших тяжкие преступления под влиянием негативного стечения обстоятельств и характеризуемых кроме этого в главных отраслях жизнедеятельности позитивно, принято относить к ситуационному типу преступников.¹

Нестабильный тип преступников включает лиц, осуществивших преступления впервые, но позволяющие и ранее правонарушения и антиобщественные поступки.

Злостный тип преступника содержит лиц, многократно осуществляющих преступления, в частности, ранее судимых.

Особо злостными преступниками признают лиц, осуществивших опасный или особо опасный рецидив преступлений.

Инициированные типологии не могут рассматриваться как главные и окончательные. Вероятны и иные подходы к исследованию личности преступника. Многое зависит от определённых задач исследования, объема и рамок криминологического исследования.

В зависимости от направленности личности и природы определённой жизненной ситуации различают определённые типы насильственных преступников:

– случайные, деяния, которых представляют неадекватную реакцию на внезапно образовавшееся противостояние или обусловлены однократным попаданием в ситуацию интенсивного группового давления (в частности, пьяная ссора после совместной выпивки);

– замыкающиеся на противостоянии, действия которых, как правило, завершают растущее (длящееся) противостояние в семье, бытовом окружении;

¹Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 2(16). – С. 44-48.

– негативно ориентированные, деяния которых обусловлены довольно развитыми негативными ориентациями, присутствием предшествующей практики противоправной деятельности;

– злостные, чьи сознательные преступные действия в огромной мере теряют ситуационный характер.

К отмеченным типам личности могут быть включены типичные и профессиональные типы преступников. Первые из них – ранее многократно участвовавшие в устранении межнациональных или других противостояний, осуществляют преступления под влиянием привычки к насильственному поведению, полученной в подобных ситуациях. Вторые – профессиональные киллеры, осуществляющие заказные насильственные преступления.

В зависимости от общественно-психологической характеристики личности преступника и стимулов осуществления им насильственных преступлений отмечаются в том числе такие ее типы, как самоутверждающийся, мстящий, корыстный, "игровой" (проявляющий желание к острым ситуациям, к риску), безразличный (пассивный, опасющийся за свою жизнь).

В целом же нравственно-психологическое определение насильственных преступников демонстрирует, что это люди, не имеющие стабильных воззрений. Их поведение как правило зависит от случайно сформировавшихся ситуаций. Они желают удовлетворить свои стремления немедленно, не считаясь с окружающими и с утверждёнными в социуме нормами поведения.

2 ЛИЧНОСТЬ НАСИЛЬСТВЕННОГО ПРЕСТУПНИКА В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Личность преступника в механизме насильственных преступлений

Специальное значение в формировании генезиса преступного поведения имеет мировоззренческая точка зрения, без которой нереальна корректная ориентация в "нормативной среде", как и в общественной среде в целом.

Мировоззрение содержит в себе комплекс взглядов, убеждений человека, устанавливающих, если так можно выразиться, его моральный, идейно-нравственный облик. Механизм мировоззренческой опоры личности включают ее философские, общественно-экономические, нравственные, правовые, эстетические взгляды. Одновременно мировоззрение не просто как комплекс взглядов на жизнь, на свое место в социуме, на осуществляемые события, но и осознание своей системы ценностей. Мировоззренческая точка зрения, как и комплекс ценностей усваивается человеком в разных социальных сообществах и во многом зависит от адаптированности личности к образу жизни, привычкам и требованиям данных сообществ. Искажённое миропонимание, которое значительно расходится с мировоззрением и моралью социума, является причиной образования у человека вероятных причин, под воздействием которых субъект определяет непропорциональный способ удовлетворения своих потребностей¹.

Мировоззрение человека реализуется через его убеждения. Убеждение выступает в двух значениях: во-первых, как синоним уверенности в действительности определённого факта как значительный элемент мировоззрения; и, во-вторых, как максимальный уровень направленности в механизм которого входит не исключительно мировоззрение, но и воля к

¹Андрюшин Г.Д. Основы криминальной и следственной психологии: Учеб. пособие. – Орел., Орловский ЮИ МВД России. 2012. – С. 34.

борьбе за него. В данном случае убеждение - главный итог идеологического воспитания личности¹.

В зависимости от нужд, интересов, имеющихся установок и комплекса мировоззрения (взглядов, идеалов, убеждений) стоит выделить несколько ключевых типов направленности личности.

1. Интернализаторско-конформистская направленность главенствует у законопослушных граждан, а конкретнее, право-исполнительных. Опорой регуляции их поведения, в том числе определения инструментов достижения личностных целей считается личностная и общественно-полезная (общественная) направленность. Их поведение адекватно системе их личностных ценностей, а основной устрашающей санкцией является чувство вины (совесть).

2. Интернализаторско-девиантная направленность превалирует в антиобщественном поведении, и присуща лицам, действующим согласно своей внутренней точке зрения. Деликт подростка или правонарушение взрослого обусловлен стремлением выразить свои идеи, противопоставить себя социуму.

3. Идентификаторско-конформистская направленность превалирует у тех, кто ценит себя как участника конкретного общества. Их законопослушное или законопослушное поведение обусловлено тем, что их поведение адекватно их референтному (значимому) сообществу, и способствует их самоопределению. В данном случае ключевое значение получают нормы референтной группы, даже при отсутствии определённых неформальных санкций.

4. Идентификаторско-девиантная направленность свойственна лицам, подверженным воздействию антиобщественной референтной группы. Они скорее будут ориентироваться на нарушающую закон референтную группу.

¹Горьковская И.А. Юридическая психология: Конспект лекций. – СПб., Сова. 2012. – С. 406.

5. Податливо-конформистская направленность свойственна лицам, которые ориентируются на юридические санкции исключительно для приобретения вознаграждения или избегания наказания, и является примером традиционного сдерживания. Их поведение стоит именовать законопослушным, поскольку главным фактором сдерживания считается страх наказания. В их сознании имеется две главных установки (правовая и противоправная).

6. Податливо-девиантная направленность считается приоритетной у тех, кто убежден, что юридические санкции недостаточно сильны и этим будет обусловлена их антиобщественная установка¹.

Следовательно, согласно данной доктрине о порождающей функции направленности в оформлении мотива вполне стоит прийти к выводу о наличии криминального мотива, который стоит рассматривать как "продукт мотивации, то есть, психической деятельности, окончательной целью которой считается формирование причин асоциальной активности человека и побуждения к реализации избранной криминальной цели"².

В основание подобного подхода легла доктрина мотива как сложного интегрального психологического формирования, сформулированная А.Е. Ситниковым и А.В. Ермолиным, которые изучают следующие этапы формирования мотива:

1-ый этап - утверждение человеком стимула, формирование нужды и первичного (абстрактного) мотива. В первый этап входят стремления, влечения, страсть;

2-ой этап - поисковая активность (внутренняя и внешняя), обусловленная перебором потенциальных инструментов удовлетворения нужды в данных обстоятельствах. Второй этап обусловлен склонностями, интересами,

¹Горьковская И.А. Основы судебно-психологической экспертизы: Учеб. пособие. – СПб., Питер. 2013. – С. 48

²Криминология. Учебник / Под общ. ред. проф. Долговой А.И.– М., Норма. 2012. – С. 167.

уровнем притязаний, принимая во внимание знания, умения и качества, с идеалами, установками и ценностями;

3 этап - определение конкретной цели и оформление стремления ее достичь. Третья стадия обусловлена побуждениями к реализации цели, желаниям и намерениям¹.

Деформация направленности может заключаться в не соблюдении избрания действия на этапе его инициации при утверждении решения преступником. Это происходит при чрезмерном преобладании стремлений, и является причиной сужения выбора потенциальных целей. Одновременно действия преступником рассматриваются как единственно вероятные.²

В частности, Ф.С. Сафуанов, изучая психологию криминальной агрессии, обуславливает подобное поведение следующими ограничениями:

а) ущемление выбора промежуточных целей. Промежуточные действия и операции, отвечающие конечной цели, с позиции психологии нейтральны к уголовно-правовой их оценке, они могут содержать как общественно приемлемые, так и криминально-агрессивные поступки. Сотрудничество ситуативных и личностных факторов может детерминировать невозможность избрания правомерных способов осуществления цели.

б) проблемы при необходимости корректировки уже осуществляемого действия или полного отказа от действия - при корректировке объективного состава ситуации. Динамика ситуации корректирует смысл действия преступника и требует изменения. Но психическое состояние преступника, объясняющее игнорирование внешних корректировок, может затруднять нормальный контроль и изменение своего агрессивного поведения³.

Личность преступника стоит рассматривать как вменяемое лицо, достигшее на момент осуществления преступления определенного,

¹Криминология: Учебник для Вузов / Под ред. Бурлакова В.Н., Кропачева Н.М. – СПб., Питер. 2013. – С. 173.

²Уразаева Г.И. Психология виктимной личности : учебное пособие/Г.И. Уразаева// – Казань : КЮИ МВД России, 2016. – С. 284.

³Криминология: Учебник / Под ред. Аванесова Г. А.4-е изд., перераб. и доп.– М., Юристь. 2011. – С. 306.

установленного в уголовном законе возраста, в том числе систему характерных для него внешних и внутренних качеств, предопределивших его преступное поведение.

При этом преступник - это, во-первых, лицо, имеющее свободу избрания поведения, и, во-вторых, осуществляющее данный выбор из своих личных, частных интересов, осознанно принимающее негативное (порочное, опасное, порицаемое) решение. Исключительно по этой причине в статус общеправового принципа возведена неотвратимость наказания за осуществлённое преступление, поскольку основная цель наказания – оказать максимальное воздействие на сознание человека так, чтобы в дальнейшем он принимал только корректные решения, воздерживался от осуществления преступления.

При исследовании личности преступника одну из главных ролей играет процесс оформления мотива. Формированию мотива отвечает целая группа компонентов: блок потребностей, блок "внутренних фильтров", целевой блок. В список компонентов, формирующих структуру мотива того или иного криминального поступка включены все элементы направленности. Они считаются ключевыми детерминантами мотивационной структуры личности преступника, а их деформация характеризует его преступное поведение¹.

2.2 Личность насильственного преступника и жертвы, их взаимодействие в механизме совершения преступлений

Виктимология исследует личностные и поведенческие параметры пострадавших от преступлений для установления их места в комплексе криминологической детерминации преступного поведения, в том числе для компенсации нанесённого ущерба и разработки виктимологического направления предупреждения преступности. Данная норма объясняет

¹Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении / Под ред. Кузнецовой Н.Ф., Тяжковой И.М. – М., ИКД "Зерцало-М". 2012. – С. 126.

необходимость исследования сообщества свойств и качеств, характеризующих личность пострадавшего военнослужащего для максимально полного раскрытия изучаемой в данной работе проблемной задачи.

Подобно тому как формирование типологии преступников даёт возможность более глубоко вскрыть механизм преступления, факторы, его обуславливающие, а соответственно, скорректировать меры профилактики с соответствующими факторами преступности, типология пострадавших, образование которой в широком общественно-психологическом плане окажется реализуемым исключительно на основе систематических комплексных виктимологических работ, даст возможность осуществлять профилактику преступлений еще в одном направлении - проецировании мер профилактики на общественные демографические и другие группы лиц, имеющих повышенный уровень виктимности, для снижения ее или недопущения ее появления.

Поведение пострадавших взаимосвязано со спецификой их личности, так как личность и ее психологические параметры одновременно и предпосылка, и следствие ее деятельности. Внутреннее психологическое содержание поведения, формирующееся в рамках конкретной ситуации, особо значимой для личности, переходит в довольно устойчивые параметры личности, а свойства личности, при этом, оказывают влияние на ее поведение. Следовательно, специфика личности возможной жертвы, образ ее жизни, природа взаимоотношений с потенциальным преступником могут способствовать формированию преступного умысла, в том числе определить способы осуществления того или иного преступления. В иных же случаях поведение вероятной жертвы может, напротив, помешать осуществлению преступного умысла, внушить преступнику жалость, симпатию, страх и иные чувства сдерживающего характера¹.

¹Кочешев С.П. Виктимологические особенности потерпевшего // "Военно-юридический журнал", – 2011, – № 10. – С. 11.

Индивидуальная специфика жертвы имеет огромное значение как в определении ею линии поведения, так и в определении инструментов осуществления ожидаемых целей во взаимодействии с возможным преступником.

Соответственно, исследование личности пострадавшего, его поведения, воздействия пострадавшего на появление у виновного преступного стремления и реализацию стремления в преступление имеет довольно большое значение для виктимологического исследования исследуемой в настоящей работе категории преступлений.

Определение личности жертвы тяжкого насильственного посягательства происходит посредством выявления некоторых специфических личностных деформаций индивида, которые обуславливают его поведение и повышенную виктимность. В числе характеристик, являющихся наиболее типичными включаются такие характеристики, как: общая асоциальная направленность личности, проявляющаяся в том, что данный индивид может быть не занят никакой трудовой деятельностью. Так же у него может быть судимость, склонность к употреблению алкоголя. Может проследиваться неразборчивость в выборе знакомых, общая нравственная нечистоплотность и прочее.

Специфику ситуаций совершения тяжких насильственных преступлений составляет тот факт, что они, как правило, совершаются в результате или конфликтов, которые возникли внезапно на фоне случайных связей между преступником и жертвой, к примеру, при совместном распитии спиртных напитков. Или же, они представляю собой результат достаточно длительных, сложившихся межличностных конфликтов между преступником и потерпевшим, при наличии социально-бытовых связей между ними.

Виктимное поведение потерпевшего в ситуации преступного посягательства, обычно, отличается неосмотрительным или аморальным (и, в

значительной степени реже встречающийся, противоправный) характер, а так же, представляет собой следствие виктимогенной деформации личности.¹

Жертва в данном случае представляет собой элемент ситуации. Между сторонами данной установлено взаимодействие, по этой причине, преступления, которые «выросли» из данных ситуаций, могут быть условно названы «преступлениями отношений». Конкретно перед совершением, а так же, при совершении преступлений подобного рода прослеживается наличие выработки каждым участником своих представлений о противной стороне и о ситуации, в общем.

В большинстве случаев жертва так же является активным элементом в преступной ситуации, а так же, в динамике преступного деяния:

—Является возможным совмещение преступника и жертвы в одном лице;

—одно и то же лицо в одном и том же эпизоде может выступать попеременно как в роли преступника, так и в роли жертвы. Примером тому может быть обоюдная драка.

Таким образом, действуя в качестве активного элемента ситуации, поведение потерпевшего может привести преступника в состояние сильнейшего аффекта, страха, злости, а, иной раз и приступов ярости, сопровождаемых сильнейшими психомоторными реакциями, которые носят характер внезапный, а, иной раз, даже нежелательный для преступника.

Таким образом, в данных ситуациях потерпевшие могут быть:

—абсолютно невиновны в факте возникновения криминогенной ситуации;

—виновны в этом точно настолько же, насколько и преступник;

—виновны больше преступника (к примеру, провокация уголовно наказуемыми действиями провоцируют другого лица на совершение преступления).

¹Черных Е.В. Виктимологическая характеристика и предупреждение тяжкой насильственной преступности/Е.В. Черных//Красноярск. 2006.— С.16.

Естественно, такое понятие, как «вина» применено в данном случае в криминологическом смысле, и, соответственно, имеет существенные отличия от аналогичного понятия в уголовном праве. О вине потерпевшего может идти речь лишь в том случае, когда он своим поведением способствует возникновению преступного умысла, а так же, его реализации. Так же в этом же смысле необходимо воспринимать и «провокацию» со стороны жертвы, которая выражается в вызове определенных явлений, побуждений к конкретному действию. Криминогенная ситуация может быть спровоцирована так же и неосторожным поведением пострадавшего.

Если исходить из поведения потерпевшего ситуации, которое предшествует совершению преступления, то такую модель поведения можно подразделить на 4 группы:

—действия потерпевших, которые носят провоцирующий характер, то есть, содержат в себе повод к совершению преступления (насилие и т.д.). Данное поведение относится к категории противоправного или (и) аморального поведения.

—действия потерпевшего носят неосторожный характер, таким образом, создают благоприятные условия для совершения преступления (к примеру, потерпевший оставляет без присмотра личные вещи в местах, в которых относительно велика возможность их кражи).

—действия потерпевшего полностью правомерны, однако, они становятся причиной противоправного поведения преступника (к примеру, критика, пусть и абсолютно верная, нетактичного или противоправного поведения человека в общественном месте).

—действия потерпевшего не отвечают необходимым требованиям предосторожности, предусмотрительности (профессиональная виктимность: инкассаторы, сотрудники служб охраны, безопасности и прочее).

Так, психологическая предрасположенность стать жертвой подразумевает у человека наличие черт личности, как чрезмерная доверчивость, рассеянность, недальновидность, вспыльчивость, повышенная

раздражительность, а, иной раз, и агрессивность. В поведении – наличие склонности к каким-либо поступкам, являющимся авантюрными, наглыми, несдержанными. Так же к данной группе могут быть отнесены и те личности, которые, кроме того, что обладают психологической предрасположенностью, так же и ведут достаточно сомнительный образ жизни, общаясь с теми людьми, что представляют для них опасность. К таким людям относятся, например, бездомные, бродяги, нарко и алкоголе зависимые люди, преступники, и так далее.¹

Так же в число форм виктимного поведения, которые предшествуют убийствам, необходимо в особенности выделить такую форму, как провокация. К указанной форме относятся действия потерпевшего, которые выражались в угрозах, насилии, оскорблении, достаточно часто указанное потерпевший совершает в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Формы провокации так же являются различными:

—активная форма провокации, как правило, представляет собой действия потерпевшего, которые создают большую опасность для его жизни, которую он старается ликвидировать, рассчитывая на то, что провоцируемое лицо в силу своего социального положения, свойств характера или недостаточной физической силы не сможет ответить ему насилием;

—пассивная форма представляет собой действия, связанные невыполнением потерпевшим обязанностей, которые вытекают из общественных, товарищеских, семейных и иных отношений (к примеру, неуплата потерпевшим денежного долга);

—неосознанная провокация, действия при которых, потерпевший не отдает себе отчета в том, что его достаточно неосторожный поступок может вызвать стать причиной такой реакции, которая приведет к опасным

¹Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, практика/А.Е. Шалагин//Вестник Казанского Юридического института МВД России. – 2017. – №1. – С.10.

последствиям (к примеру, замечания, пусть даже и совершенно обоснованные и справедливые по отношению к хулиганам и дебоширам).

2.3 Личность преступника и предупреждение насильственных преступлений

Научной основой изучения проблем профилактики преступности и предупреждения преступлений считаются работы большого количества ученых. В течение всего периода существования государства наука всегда участвовала в формировании стратегических, доктринальных основ правового, методического обеспечения профилактики правонарушений. Не стоит в стороне она и в настоящее время. С 1990 г. исключительно по данной теме было защищено по неполным сведениям более 60 диссертаций на соискание ученой степени докторов и кандидатов наук, основная масса - по юриспруденции. Формирование мер профилактики преступности и отдельных преступлений - окончательный результат и показатель качества всех исследований по криминологии.

Анализ литературы показывает, что уже разработано множество "теоретических схем" предупреждения преступности, а также различных видов, категорий и групп преступлений; создана соответствующая научная база; наука и практика располагают богатым арсеналом средств и методов профилактики преступлений.

В то же время нельзя не согласиться с мнением С.Я. Лебедева, который отмечает: "Никогда прежде в истории нашего государства не возникало такого критического момента, когда приходилось в корне переоценивать результаты научных изысканий, особенно в гуманитарной сфере"¹.

Вполне закономерно возникают вопросы:

¹Лебедев С.Я. Традиции и обычаи в системе криминологической детерминации (теоретические и методологические основы исследования): Автореф. дис.... докт. юрид. наук. – М., 2005. – С. 21.

1) почему люди, которые составляют большинство в общей численности населения, не совершают насильственных преступлений;

2) можно ли это объяснить осуществлением профилактики или тому есть и другие объяснения?

Ученые полагают, что причины того факта, что ими преступления не совершаются, заключаются в следующем:

В первую очередь, у определенной категории лиц имеется выработанное отвращение к преступлениям. В любой ситуации по причине собственной воспитанности, уровня своей нравственности, по причине здорового образа жизни, который они ведут, являются достаточно далекими людьми от далеки от нарушений норм морали и права, а так же, от нарушения запретов уголовного права. Данная категория людей, очевидно, и не требует наличия никаких сдерживающих факторов от совершения противоправных действий. А так же, есть некоторая категория лиц, которые постоянно производят некоторые «взвешивания» для себя благоприятных и неблагоприятных последствия собственных действий, и, по итогам данного анализа приходят к выводу о том, что уголовное наказание за совершенное преступление представляет собой последствие достаточно тяжкое. Таким образом, исходя из этого, они так же делают для себя вывод, который заключается в том, что совершение преступления является поступком совершенно невозможным для них и нецелесообразным. Данные люди не совершают никаких противоправных действий по причине опасения наступления наказания.

На таком понимании мотивов человеческого поведения строится и известная уголовно-правовая концепция общего предупреждения. Она сводится к тому, что наказание одного преступника способствует созданию в сознании других граждан своего рода психологического барьера, препятствующего реализации возможного преступного намерения. Суть этой конструкции в том, что "сдерживающий момент" относится к будущему времени: "если я совершу преступление, то буду наказан". Здесь проявляется эффект "самопрофилактики".

В-третьих, люди не совершают преступлений, так как правоохранительными органами проводится работа по предупреждению криминальных проявлений, устраняются причины и условия преступлений, усиливается административный надзор, работают патрульно-постовая служба, участковые оперуполномоченные полиции и т.д. Таким образом, люди не совершают преступлений, потому что им не дают этого делать. Они не боятся наказания, у них просто нет возможности совершить преступление, поскольку им не предоставляют такой возможности правоохранительные органы¹.

Применяются такие выражения, как "война с преступностью", "реагирование на преступность", "борьба с преступностью" и др. Реакция государства и общества на преступления и преступность обозначаются и такими терминами, как "социальный контроль", "контроль преступности", "управление преступностью". К настоящему времени среди криминологов нет единого мнения в понимании содержания понятия "предупреждение преступности".

Наряду с ним используются такие понятия, как "профилактика преступлений" и "борьба с преступностью". Часть криминологов за родовое, более общее понятие принимают "предупреждение преступности"², иные считают "профилактику", "предупреждение" и "предотвращение" преступлений синонимичными категориями и не разделяют их по сути. Высказывается в литературе и такое мнение, что следует различать профилактику (выявление и устранение причин и условий преступлений), предупреждение (установление лиц, которые стараются совершить преступление, и принятие к ним определенных мер с целью недопущения реализации их замыслов) и пресечение преступлений (выявление лиц, которые готовятся совершать преступления, и принятие к ним мер с целью

¹ Криминология / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 2012. – С. 141.

² Теоретические основы предупреждения преступности. /Отв. ред. В.К. Звирбуль, В.В. Клочков, Г.М. Миньковский. – М., 1977. – С. 31

недопущения перерастания приготовительных действий в покушение и оконченное преступление)¹. Не вступая в полемику по соотношению понятий и исходя с позиций исключительно семантических в их равнозначности, отметим, что как в науке, так и практике достаточно распространен в использовании такой термин, как «предупреждение преступности». Мы полагаем, что данный термин является охватывающим все сферы, виды и уровни профилактики преступлений, а так же, он представляет собой составную часть борьбы с преступностью совместно с:

- а) общей организацией борьбы с преступностью;
- б) правоохранительной деятельностью.

Предупреждение преступности представляет собой достаточно многогранную деятельность, которая является совокупность наиболее существенных конкретных требований, соблюдение которых в различном сочетании может обеспечить комплексный подход к предупреждению преступлений и прочих правонарушений.

При этом соблюдается сочетание обще социального и специального предупреждения, мер общей и индивидуальной профилактики; охват всех основных сфер жизнедеятельности и социальных институтов; использование взаимосвязанных и взаимодополняющих мер экономического, идеологического, культурного, правового, организационно-управленческого характера; взаимодействие и координация деятельности всех субъектов профилактики; охват всей совокупности объектов, которые требуют профилактического воздействия; воздействие на совокупность причин и условий, способствующих преступному и прочему поведению, носящему антиобщественный характер².

¹Лекарь А.Г. Профилактика преступлений. – М., 1972. – С. 3-4.

²Приговор по делу № 2-2/2017 от 10 января 2017 г. Омского областного суда Омской области // Доступ из СПС Консультант Плюс

Обращаясь к мнению ученых по данному вопросу, приведем к примеру точку зрения М.М. Бабаева¹, который полагает, что, зависимо от природы и характера факторов, которые порождают преступность, а так же, возможности воздействия на них посредством профилактических мероприятий, может быть подразделено на 4 основные группы:

К первой группе относятся: нейтрализующие;

Ко второй группе относятся компенсирующие;

К третьей группе относятся предупреждающие;

К четвертой группе относятся ликвидирующие.

Когда дело касается объективных обстоятельств, явлений или процессов, существование которых является неизбежным, или же, по причине тех или иных исторических условий не может быть устранено в максимально сжатые сроки, профилактические меры должны быть или нейтрализующими (к примеру, необходимо повышение уровня воспитательной работы в районах, в которых наблюдается скопление большого количества беженцев, в связи с чем, люди сталкиваются с определенным рядом объективных трудностей и сложных жизненных ситуаций), или же, компенсирующими (к примеру, оказание заботы государственных учреждений о детях, которые оказались по каким-либо причинам лишены нормальных условий семейного воспитания).

В том случае, если же речь идет о факторах, действие которых может быть непосредственным образом скорректировано при помощи каких-либо конкретных мероприятий, то в качестве задачи профилактической работы в данном случае, выступает достижение устранения неблагоприятных последствий подобных факторов. Соответственно данной цели разрабатываются и реализуются меры, посредством которых происходит предупреждение возникновения обстоятельств, которые играют роль причин и условий совершения преступлений, или же, они полностью ликвидируют такие обстоятельства, в случае их возникновения.

¹Бабаев М.М. О комплексном подходе к предупреждению преступности // Криминология и уголовная политика. – М., 1985. – С. 138.

Вся указанная совокупность профилактических мероприятий, в соответствии с их направленностью, а так же, в соответствии с их характером, может быть подразделена на 2 большие категории, (группы): обще социальные и специальные. При этом меры, относящиеся как к первой, так и ко второй группе могут быть осуществлены на нескольких уровнях профилактики преступлений.

А так же, отметим, что обще социальные и специальные меры профилактики являются взаимосвязанными и взаимообусловленными. Воздействие обще социальных мер предупреждения преступности является достаточно эффективным в том случае, если их дополняют специальные меры. Посредством применения обще социальных мер создаются соответствующие базовые предпосылки для реализации мер специальной профилактики.

В структуре специальной профилактики преступлений нам кажется достаточно целесообразным различение специально-криминологической профилактики, а так же, предотвращения и пресечения преступлений.

Факт наличия 2 последних элементов специальной профилактики преступлений обуславливается, в первую очередь тем, что пред непосредственным совершением преступления имеет место быть достаточно продолжительный по времени процесс формирования личности преступника, наличия у него антисоциальных взглядов, интересов, которые в последующем становятся причиной его преступного поведения.

Зачастую совершению преступления предшествует этап формирования преступного умысла, в процессе которого лицом ставится перед собой определённая, конкретная преступную цель, является процессом, определяющим пути ее достижения, а так же, уточняющим детали противоправного действия. Иной раз лицом составляется развернутый план совершения преступления, предусматривая различные варианты развития событий.

Преступное намерение уточняется, а так же, конкретизируется во время произведения различных подготовительных действий. Большая часть преступлений не доводится до конца по каким-либо причинам, которые не зависят от воли субъекта, или же, по причине его добровольного отказа от завершения преступного деяния; определены же преступления могут совершаться в течение достаточно длительного временного промежутка.

Любую из вышеперечисленных стадий отличает ее специфика, на любую из данных стадий оказывает воздействие большого количества разнообразных факторов, и указанное ни в коем случае нельзя игнорировать, или же, недооценивать во время проведения организации, а так же, во время проведения предупредительной работы. На указанных стадиях так же происходит изменение характера и содержания предупредительной работы и предупредительных мероприятий.

Проблема определения оптимальных средств противодействия рецидивной преступности всегда являлась достаточно важной для государственных институтов. Не случайно уже в первых отечественных статистических сборниках о состоянии преступности отдельной строкой приводятся "сведения об осужденных за повторение преступлений и проступков".

Предупреждение рецидива насильственных преступлений складывается из реализации комплекса мер обще социального и специально-криминологического характера. Эти меры весьма многообразны, представить их исчерпывающий перечень невозможно, тем более что практика борьбы с преступностью рождает все новые формы предупредительной деятельности. Рассмотрим лишь наиболее актуальные из них.

Действующее уголовное законодательство России необоснованно отказалось от концепции "рецидивист" как свойства личности преступника. Представляется необходимым вернуться к концепции рецидивиста. Это обусловлено тем, что признание лица рецидивистом есть некоторый итог

оценки личностных качеств и исходная точка в прогнозировании его последующего поведения.

Недооценка личности преступника приводит к тому, что виновным за насильственные преступления предоставляется реальная возможность быть осужденными к лишению свободы условно (в 22,0% случаев). Учитывая, что большую часть насильственной преступности составляют бытовые насильственные действия, то при назначении наказания в виде условного лишения свободы виновный, оставаясь в привычной для него среде,

Большое значение в предупреждении насильственных преступлений отведено пост пенитенциарной профилактике опасных видов насилия со стороны лиц с психическими аномалиями. Указанную деятельность необходимо осуществлять с использованием специальных методов и средств, а так же, с участием специальных субъектов, включая так же и психиатров.

Обращаясь к мнению ученых, приведем в пример точку зрения О.В. Зайцевой, которая полагала, что все меры в рамках указанного вида профилактики могут подразделяться на 3 группы:

К первой группе относятся контрольные;

Ко второй группе относятся социально-реабилитационные;

К третьей группе относятся терапевтические.

Применение контрольных мер имеет прямую связь с закреплением результатов исправления осужденных, первоочерёдно, при помощи введения тех или иных право ограничений. Основная роль в данном случае отведена, принадлежит административному надзору органов внутренних дел за лицами, которые были освобождены из мест лишения свободы, что представляет собой один из видов социального контроля.

Социально-реабилитационные меры предупреждения рецидивной преступности лиц с психическими отклонениями, не исключаяющими вменяемости, должны направляться конкретно на производство нейтрализации каких-либо отрицательных последствий лишения свободы и предполагают оказание помощи таким лицам в трудовом и бытовом

устройстве после освобождения из мест лишения свободы, применение к ним воспитательных профилактических мер и так далее. Социально-реабилитационные мероприятия могут быть осуществлены как правоохранительными органами, так и иными государственными органами и организациями (к примеру, служба занятости населения), а также общественными объединениями. При всем этом, необходимо, что бы вся реабилитационная работа строилась с учетом их психики.

Терапевтические, лечебные меры являются наиболее существенным не карательным воздействием, которое так же необходимо применять в совокупности с воспитанием.

Особое значение, по мнению О.В. Зайцева, отведено лечению алкогольной и наркотической зависимости, так как, поскольку под воздействием алкогольных напитков и наркотических средств совершается большая часть криминальных деяний аномальных субъектов.

Так, считаем необходимым так же отметить, что вышеприведенный перечень мер вовсе не исчерпывающий, однако, данные меры, бесспорно, будут способствовать повышению эффективности государственной уголовной политики противодействия рецидиву насильственных преступлений. Основные механизмы предупреждения этого вида преступности должны иметь системный характер и опираться на стратегическое партнерство государства и общества - сотрудничество правоохранительных органов и институтов гражданского общества.

Основными направлениями предупреждения насильственной преступности станут:

I. Организационное обеспечение. Организационное обеспечение должно осуществляться не только по отдельным правоохранительным ведомствам, как это делается сейчас, но и по кардинальным проблемам предупреждения насильственной преступности, например, по профилактике насилия в семье, борьбе с наркоманией и наркотизмом, исполнению уголовных наказаний, связанных и не связанных с лишением свободы, и проблеме подготовки

специалистов и т.д. В этих целях для каждой проблемы следует создать программу, включающую необходимые ресурсные расчеты.

II. Пересмотр системы характера наказаний и мер изоляции. 1. Целесообразно инициировать отмену моратория на применение смертной казни. Это наказание должно применяться в отношении виновных в умышленных убийствах при отягчающих обстоятельствах, но только по соображениям справедливого возмездия в случае совершения наиболее тяжких преступлений.

Вопрос о применении смертной казни к рассматриваемой категории преступников неизбежно связан с общей проблемой существования этого наиболее сурового уголовного наказания. Разное отношение к этому виду наказания, его сущности, назначению, роли, связанные с ним практические предложения существуют с тех пор, как определенные поступки стали вызывать необходимость использования наиболее острых и даже беспощадных мер реагирования на их совершение. Одним словом, эта проблема существует с незапамятных времен, и поскольку она имеет существенное политическое и правовое, а еще большее нравственное значение, то интерес к ней не утрачен и в настоящее время. Философы, писатели, политики, криминологи, социологи, юристы и другие деятели науки и культуры многократно выражали свое отношение, порой взаимоисключающее, к смертной казни.

Постоянно совершенствуется уголовное законодательство, пересматриваются многие традиционные взгляды на цель, функции и виды наказания, сокращается число стран, в которых применяется смертная казнь, но она тем не менее существует, и никто не в состоянии предсказать, что этот вид наказания когда-нибудь исчезнет полностью¹.

Вопреки распространенному среди противников смертной казни мнению, что она неспособна кого-то утратить и тем самым удержать от совершения

¹Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М.: Юнити, 2010. – С. 91.

преступления, мы полагаем, что это не так. Страх перед подобной карой сохраняется у многих людей, он особенно действен при тотальных и неотвратимых репрессиях, например в условиях фашистского режима. В тех цивилизованных странах, где смертная казнь сохранилась, она применяется не для устрашения, а для удовлетворения общественного чувства справедливости. Лишать же жизни кого-либо, чтобы другим неповадно было, в высшей степени безнравственно. Это сродни расстрелу заложников.

В целом же, суммируя результаты многих исследований, данные практики и собственные наблюдения, можно прийти к однозначному выводу: нет никаких оснований говорить об особой криминологической значимости смертной казни, нет ни прямой, ни опосредованной зависимости между числом совершенных преступлений и исполнением данного наказания. Более того, ужесточение наказаний и расширение масштабов его применения решающего влияния на преступность не оказывают. Ее состояние и динамика зависят не столько от суровости санкций, сколько от общесоциальных факторов, порождающих преступность и индивидуальное преступное поведение, от эффективности исполнения наказаний.

В настоящее время представления о базовых человеческих ценностях, о справедливости, о должном воздаянии за содеянное не позволяют отказаться от подобной кары полностью, сохранив ее только для наказаний убийц, причем наиболее опасных. Очень существенно в этой связи отметить, что многие из них своими кровавыми злодеяниями и проявляемой при этом вопиющей жестокостью сами ставят себя вне людей, вне жизни. Такие преступники, как Чикатило, Михасевич, Головкин, Кузнецов, чеченские бандиты и террористы, не должны оставаться среди людей только за то, что они сделали.

Между тем государственная политика в отношении таких монстров характеризуется преобладающей тенденцией сохранения им жизни, что в большинстве случаев вызывает резкое несогласие. Общество, как правило, ничего не знает о том, почему, на каких основаниях, с учетом каких

обстоятельств смертная казнь самым опасным убийцам заменяется пожизненным лишением свободы или почему их наказали только пожизненно. При этом довольно часто вопрос о помиловании конкретного человека не решается месяцами, иногда годами, что нельзя расценить иначе, как жестокость к этому же человеку, хотя и виновному в самых тяжких, смертных грехах.

Необходима выработка достаточно четких критериев при вынесении приговора наиболее опасному убийце. Критериев, которыми так же могли бы руководствоваться в своих действиях и организации, которые занимаются решением вопросов о помиловании в том случае, если преступник приговорен к смертной казни. Так, в перечень данных критериев может быть включено следующее: количество жертв преступника, факты наличия среди них детей и подростков; совершение убийств с особой жестокостью; наличие психических патологий и расстройств полового влечения, которые ограничивают возможности преступника управления своим поведением; обращение лица за психиатрической и сексопатологической помощью, его реакции на предложения подобной помощи, наличие или отсутствие у преступника желания избавиться от имеющихся у него патологических влечений - до совершения преступлений или же, даже в тот период, когда происходила серия убийств; наличие у преступника привлечения в прошлом к уголовной ответственности за насильственные преступления¹.

2. Так же мы считаем, что необходимо включить данные изменения в уголовный и уголовно-исполнительный законы:

к наиболее опасным убийцам не должны быть применены такие меры как помилование и амнистия; так же они не могут быть освобождены по причине болезни или условно досрочно;

лица, приговоренные к пожизненному лишению свободы за насильственные преступления, не могут быть освобождены из

¹Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М.: Юнити, 2010. – С. 94.

исправительных учреждений по амнистии, в связи с помилованием, по болезни или условно досрочно раньше, чем через двадцать пять лет, начиная с момента взятия лица под стражу;

если лицо привлекается за совершение насильственного преступления, которое относится законом к категории тяжкого или категории особо тяжкого, а до этого уже три раза было наказано за совершение таких преступлений, то, в данном случае, вне зависимости от снятия или погашения судимости оно должно быть осуждено к пожизненному лишению свободы;

лица, осужденные за насильственные тяжкие и особо тяжкие преступления, а также за любые сексуальные преступления на определенный срок, могут быть освобождены досрочно, по амнистии или в связи с помилованием исключительно на основании заключения комплексной комиссии, а так же, с обязательным участием в ней психиатра и психолога;

лица, которые совершили действия, которые формально подпадают под признаки особо тяжкого насильственного преступления, но, при этом, были признаны невменяемыми, должны быть пожизненно помещены в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Лица, которые не менее чем 2 раза, были признаны невменяемыми, а так же, были направлены в психиатрический стационар (любого вида режима) за учинение общественно опасных насильственных действий, и, в последующем, вновь совершили такие действия, должны быть пожизненно помещены в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением. Освобождение из психиатрического стационара специализированного типа с интенсивным наблюдением, перевод в психиатрический стационар с иным режимом может произойти только лишь на основании вынесенного решения комиссии, в состав которого должно

входить не менее чем 3 психиатра, и исключительно в случае вынесения ими единогласного мнения.¹

Таким образом, необходимо пересмотреть отношение к психически больным, если они совершают общественно опасные поступки. Требуется надежно защитить людей от агрессивных посягательств таких лиц, при этом, конечно, существует настоятельная необходимость самого гуманного обращения с подобными больными, но только при условии их строгой изоляции.

Осужденные, у которых были выявлены психические аномалии (в пределах вменяемости), в местах лишения свободы должны в обязательном порядке проходить лечение. Отказ проходить лечение должен представлять собой основание для применения дисциплинарных мер. А так же, указанный фактор в обязательном порядке должен быть учтен при решении вопроса о помиловании или амнистии, а также, при предоставлении лицу тех или иных льгот.

Лицо, которое было осуждено на насильственное тяжкое и особо тяжкое преступление, а также за любое сексуальное преступление, после отбытия наказания должно быть поставлено в полиции по месту жительства, сроком, составляющим 10 лет. В том случае, если лицо отличается повышенной агрессивностью - без ограничения во времени.

III. Социальные программы профилактики насилия. 1. Любые социальные программы профилактики насилия в нашей стране должны быть построены, учитывая то, что ее состояние, первоочередно, определяется достаточно высоким уровнем тревожности, а так же, неуверенности людей, наличием у них депрессивных и психотравмирующих переживаний в качестве ответной реакции на какие-либо произошедшие перемены в их жизни, субъективно воспринимаемые данным лицом в любом случае в виде достаточно негативных и малоблагоприятных. Насилие выступает средством защиты и

¹Приговор по делу № 1-505/2016 от 16 декабря 2016 г. Серовского районного суда Свердловской области // Доступ из СПС Консультант Плюс

утверждения, по этой причине обществу необходимо так же предлагать какие-либо иные средства в достаточном объеме и разнообразии.

2. В качестве первоочередной задачи мы считаем необходимым отметить именно факт оказания комплексной помощи, включая так же и проведение инспекторских проверок, регионам, в которых отмечается максимально тяжелое положение, связанное с преступным насилием. Под указанным предполагается формирование специальных для них программ социальной и материальной поддержки, воспитательно-педагогических, психологических, организационных, правоохранительных и прочих мероприятий.

3. К уже имеющимся и применяемым на данный момент социальным программам борьбы с отдельными видами преступности (к примеру, с наркотическими средствами и наркотической зависимостью), необходимо, в первую очередь, добавить социальные программы предупреждения насилия в семье, в школе, среди несовершеннолетних, в общем.

4. Так же требуется разработка общегосударственной федеральной программы борьбы с насилием в обществе. В роли ее субъектов должны выступать все органы законодательной и исполнительной власти, общественные и церковные организации, СМИ и прочее.

Так же считаем желательным создание действующих на постоянной основе проектов и планов выступлений (к примеру, передач, публикаций) в СМИ, которые должны быть посвящен насилию, а так же, мерам его предупреждения.

Хоть и проблемы насилия наделены в нашей стране исключительной актуальностью, данная тема все же относительно нечасто выбирается учеными в качестве объекта научного исследования. Проявление наибольшего интереса к ним отмечается со стороны ученых, работающих в сфере криминологии и уголовного права. Но, при этом, нельзя не отметить, первая ограничена производением поиска причин отдельных видов насильственных преступлений, и, по большей части, на социальном уровне, при этом, не ставя вопросы достаточно широко. Исследования насилия в

науке уголовного права, в свою очередь, наделены характером догматическим и, если можно так выразиться, несколько техническим характером, что, естественно, никаким образом не может вызывать осуждения, по меньшей мере, по тому, что подобный подход для данной науки является достаточно закономерным и логичным. Эмпирическая база несколько более представительна в криминологических изысканиях.

А так же, наибольшей широтой отличаются исследования, проводимые в области социологии и философии, но там объект изучения является достаточно абстрактным, а эмпирическая база ограничивается данными сплошной и выборочной статистики, отсюда и происходит умозрительность многих заключений и выводов, что является, в особенности, характерным для философии. Указанные недостатки не являются свойственными такой науке, как психология, но, при этом, производимые психологические изыскания неизбежным образом минуют широкий социальный уровень. А так же, психиатры, в свою очередь, абсолютно закономерно сосредоточены на вопросах, касающихся медицины.

Именно поэтому на данный момент настолько необходимо проведение комплексных научных исследований насилия. В данные исследования должен был бы включаться широчайший спектр различных аспектов: философский, социологический, психологический, психиатрический, криминологический, правовой и прочие аспекты. Исключительно данный подход, как мы полагаем, может являться для науки и практики борьбы с преступностью достаточно продуктивным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам данного исследования мы пришли к следующим выводам.

Личность преступника всегда являлась и остается одной из ключевых проблем всех криминалистических наук и, в частности, такого раздела юридической психологии как криминальная психология, в том числе для науки криминологии.

Основными направлениями предупреждения насильственной преступности станут:

I. Организационное обеспечение.

II. Пересмотр системы характера наказаний и мер изоляции.

III. Социальные программы профилактики насилия.

К наиболее опасным убийцам не должны быть применены такие меры как помилование и амнистия; так же они не могут быть освобождены по причине болезни или условно досрочно;

лица, приговоренные к пожизненному лишению свободы за насильственные преступления, не могут быть освобождены из исправительных учреждений по амнистии, в связи с помилованием, по болезни или условно досрочно раньше, чем через двадцать пять лет, начиная с момента взятия лица под стражу;

если лицо привлекается за совершение насильственного преступления, которое относится законом к категории тяжкого или категории особо тяжкого, а до этого уже три раза было наказано за совершение таких преступлений, то, в данном случае, вне зависимости от снятия или погашения судимости оно должно быть осуждено к пожизненному лишению свободы;

лица, осужденные за насильственные тяжкие и особо тяжкие преступления, а также за любые сексуальные преступления на определенный срок, могут быть освобождены досрочно, по амнистии или в связи с

помилованием исключительно на основании заключения комплексной комиссии, а так же, с обязательным участием в ней психиатра и психолога;

лица, которые совершили действия, которые формально подпадают под признаки особо тяжкого насильственного преступления, но, при этом, были признаны невменяемыми, должны быть пожизненно помещены в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Лица, которые не менее, чем 2 раза, были признаны невменяемыми, а так же, были направлены в психиатрический стационар (любого вида режима) за учинение общественно опасных насильственных действий, и, в последующем, вновь совершили такие действия, должны быть пожизненно помещены в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением. Освобождение из психиатрического стационара специализированного типа с интенсивным наблюдением, перевод в психиатрический стационар с иным режимом может произойти только лишь на основании вынесенного решения комиссии, в состав которого должно входить не менее, чем 3 психиатра, и исключительно в случае вынесения ими единогласного мнения.

Таким образом, необходимо пересмотреть отношение к психически больным, если они совершают общественно опасные поступки. Требуется надежно защитить людей от агрессивных посягательств таких лиц, при этом, конечно, существует настоятельная необходимость самого гуманного обращения с подобными больными, но только при условии их строгой изоляции.

Так же требуется разработка общегосударственной федеральной программы борьбы с насилием в обществе. В роли ее субъектов должны выступать все органы законодательной и исполнительной власти, общественные и церковные организации, СМИ и прочее.

Так же считаем желательным создание действующих на постоянной основе проектов и планов выступлений (к примеру, передач, публикаций) в

СМИ, которые должны быть посвящен насилию, а так же, мерам его предупреждения.

Осужденные, у которых были выявлены психические аномалии (в пределах вменяемости), в местах лишения свободы должны в обязательном порядке проходить лечение. Отказ проходить лечение должен представлять собой основание для применения дисциплинарных мер. А так же, указанный фактор в обязательном порядке должен быть учтен при решении вопроса о помиловании или амнистии, а также, при предоставлении лицу тех или иных льгот.

Лицо, которое было осуждено на насильственное тяжкое и особо тяжкое преступление, а также за любое сексуальное преступление, после отбытия наказания должно быть поставлено в полиции по месту жительства, сроком, составляющим 10 лет. В том случае, если лицо отличается повышенной агрессивностью - без ограничения во времени.

Необходима общегосударственная федеральная программа борьбы с насилием в обществе. Ее субъектами должны быть все органы законодательной и исполнительной власти, общественные и церковные организации, средства массовой информации и др.

Наибольшей широтой отличаются исследования, проводимые в области социологии и философии, но там объект изучения является достаточно абстрактным, а эмпирическая база ограничивается данными сплошной и выборочной статистики, отсюда и происходит умозрительность многих заключений и выводов, что является, в особенности, характерным для философии. Указанные недостатки не являются свойственными такой науке, как психология, но, при этом, производимые психологические изыскания неизбежным образом минуют широкий социальный уровень. А так же, психиатры, в свою очередь, абсолютно закономерно сосредоточены на вопросах, касающихся медицины.

Именно поэтому на данный момент настолько необходимо проведение комплексных научных исследований насилия. В данные исследования

должен был бы включаться широчайший спектр различных аспектов: философский, социологический, психологический, психиатрический, криминологический, правовой и прочие аспекты. Исключительно данный подход, как мы полагаем, может являться для науки и практики борьбы с преступностью достаточно продуктивным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2015, с изм. от 07.04.2015)// СЗ РФ – 1996. – № 25. Ст. 2954.
3. Указ Президента Российской Федерации от 21.08.2012 № 1199 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" // Российская газета. – 2012. – 21 августа

Раздел 2 Литература

4. Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М.: Юнити, 2010. – 294 с.
5. Абызова Е.Р. Личность женщины-преступницы. – Барнаул, 2012. – 129 с.
6. Андреева С.Ю. Особенности криминологической характеристики насильственной преступности лиц // Общество и право. – 2011. – № 5. – С. 193-199.
7. Андриюшин Г.Д. Основы криминальной и следственной психологии: Учеб. пособие. – Орел., Орловский ЮИ МВД России. 2012. – 434 с.
8. Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество. – М., ВНИИ МВД РФ, 2011. – 446 с.

9. Антонян Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями. – М., 2012. – 263 с.
10. Ахмедшин Р.Л. Психолого-криминалистическая характеристика социально-дезадаптированной личности преступника: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2009. – 26 с.
11. Бабаев М.М. О комплексном подходе к предупреждению преступности // Криминология и уголовная политика. – М., 1985. – 138 с.
12. Борисова С.Е. Психологические особенности личности преступника // Юридическая психология. – 2012. – № 3. – С.19-24.
13. Гаджиева А.А. Виктимология : курс лекций./А.А. Гаджиева// Махачкала : ДГУНХ, 2016.– 192 с.
14. Горьковая И.А. Основы судебно-психологической экспертизы: Учеб. пособие. – СПб., Питер. 2013. – 548 с.
15. Горьковая И.А. Юридическая психология: Конспект лекций. – СПб., Сова. 2012. – 406 с
16. Данилова С.И., Завидов Б.Д., Липатенков В.Б. Вина и наказание в уголовном праве России. Уголовно-правовой анализ (постатейный) // СПС Консультант Плюс. 2014.
17. Кобец П.Н. Уголовно-правовые и криминологические проблемы предупреждения рецидива тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья. – М., 2013. – 422 с.
18. Козакова Ю. К вопросу о личности преступника, совершающего корыстно-насильственные преступления при оказании услуг по перевозке пассажиров // Российский следователь. – 2012. – № 7. – С. 28-34.
19. Кондрашов Д. В. Социально-демографические и нравственно-культурные особенности личности современного насильственного преступника // Материалы конференции «Уголовно-правовая политика России и стран СНГ». 24-28 апреля 2012 г. Новосибирск, Издательство Новосибирского государственного университета, 2012. – С. 95-99.

20. Кононов А.Л. Принцип non bis in idem и рецидив преступлений. – М., 2013. – 227 с.
21. Кочешев С.П. Виктимологические особенности потерпевшего // "Военно-юридический журнал", 2011, – № 10. – С. 11-16
22. Криминология / Под. Ред.В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 2012. – 541 с.
23. Криминология. Учебник / Под общ. ред. проф. Долговой А.И. – М., Норма. 2012. – 567 с.
24. Криминология: Учебник / Под ред. Аванесова Г. А.4-е изд., перераб. и доп. – М., Юристъ. 2011. – 506 с.
25. Криминология: Учебник для вузов / А.Ф. Агапов, Л.В. Баринаова, В.Г. Гриб и др.; под ред. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2011. – 452 с.
26. Криминология: Учебник для Вузов / Под ред. Бурлакова В.Н., Кропачева Н.М. – СПб., Питер. 2013. – 573 с.
27. Кулешов О.А. Этапы формирования преступной личности // Материалы конференции «Уголовно-правовая политика России и стран СНГ». 24-28 апреля 2012 г. Новосибирск, Изд-во Новосибирского государственного университета, 2012. – С. 82-88.
28. Кургузкина Е.Б. Теоретические основы учения о личности преступника // Борьба с преступностью. – М., Современный Гуманитарный Университет. 2012. – 259 с.
29. Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении / Под ред. Кузнецовой Н.Ф., Тяжковой И.М. – М., ИКД "Зерцало-М". 2012. – 426 с.
30. Ларичев В.Д., Жуковская И.В. Предупреждение преступлений // Безопасность бизнеса. – 2015. – № 4. – С. 26-31
31. Лебедев С.Я. Традиции и обычаи в системе криминологической детерминации (теоретические и методологические основы исследования): Автореф. дис.... докт. юрид. наук. – М., 2005. – 27 с.

32. Лекарь А.Г. Профилактика преступлений. – М., 1972. – 343 с.
33. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 2012. – 496 с.
34. Ольховик Н.В., Прозументов Л.М. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. – Томск, 2013. – 395 с.
35. Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция. – Минск, Академия МВД Республики Беларусь. 2010. – 522 с.
36. Писаревская Е.А. Криминологическая характеристика личности насильственного преступника: на примере г. Новокузнецка Кемеровской области // Актуальные проблемы государства и права. – Новокузнецк, 2012. – С. 153-159.
37. Пушкарев М.А. Субъект преступления и личность преступника // Юридическая наука и практика. – Курган, Изд-во Курганского государственного университета, 2012. – 471 с.
38. Теоретические основы предупреждения преступности. /Отв. ред.В.К. Звирбуль, В.В. Клочков, Г.М. Миньковский. – М., 1977. – 531 с.
39. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2014. – 587 с.
40. Уразаева Г.И. Психология виктимной личности : учебное пособие/Г.И. Уразаева// Казань : КЮИ МВД России, 2016. – 584 с.
41. Уткина Е.В. Преступность приезжих в Москве и ее предупреждение. – М., 2011. – 464 с.
42. Философия уголовного права. – СПб., 2012. – 512 с.
43. Фисенко О.В. Мотивация поведения // Юрист. – 2011. – № 19. – С. 32-38.
44. Худиков В.А. Психология аномального развития в детском и подростковом возрасте. – Киев, 2009. – 416 с.

45. Черных Е.В. Виктимологическая характеристика и предупреждение тяжкой насильственной преступности/Е.В. Черных//Красноярск. 2006. – 156 с.
46. Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 2(16). – С. 44-48.
47. Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, практика/А.Е. Шалагин//Вестник Казанского Юридического института МВД России. – 2017. – №1. – С.10-16
48. Щербаков С.В. Рецидивная преступность: криминологическая характеристика и проблемы предупреждения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. – 27 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебном приговоре" от 29.11.2016 № 55 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2017– № 1.
50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2016. – № 2.
51. Дело по обвинению Ракштейна Ленинского районного суда г. Ставрополя за 2006 г.//Доступ из СПС Консультант плюс
52. Приговор по делу № 2-2/2017 от 10 января 2017 г. Омского областного суда Омской области // Доступ из СПС Консультант Плюс
53. Приговор по делу № 1-505/2016 от 16 декабря 2016 г. Серовского районного суда Свердловской области // Доступ из СПС Консультант Плюс