

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

_____ И.М. Беляева
_____ 2017 г.

Деятельное раскаяние в уголовном праве

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2017.073 ВКР

Руководитель работы,
Ст. преподаватель
_____ Т.В. Кухтина
_____ 2017 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-458
_____ А.А. Шкерина
_____ 2017 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_____ Д.В. Бирюкова
_____ 2017 г.

Челябинск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ПОНЯТИЕ, ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ	
1.1 Понятие и юридическая сущность деятельного раскаяния.....	9
1.2 Социальное значение деятельного раскаяния.....	16
1.3 Правовое значение деятельного раскаяния.....	18
2 ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	
2.1 Объективные признаки деятельного раскаяния.....	23
2.2 Субъективные признаки деятельного раскаяния	31
2.3 Деятельное раскаяние и смежные основания освобождения от уголовной ответственности	45
3 ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВИД ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И КАК СМЯГЧАЮЩЕЕ НАКАЗАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	
3.1 Деятельное раскаяние как специальный вид освобождения от уголовной ответственности.....	49
3.2 Деятельное раскаяние как обстоятельство, смягчающее наказание... ..	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день социально-экономические и политические преобразования, происходящие в России, трактуют необходимость модифицирования уголовно-правовой политики государства, одним из основных направлений которой является гуманизация мер уголовно-правового характера, применяемых к лицу, совершившему преступление.

Уголовный кодекс Российской Федерации, исходя из принципов гуманизма и справедливости, предоставляет возможность применения в отношении виновного лица особых мер, не связанных с наказанием. К числу таких мер относится освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Многолетний опыт уголовной юстиции неоднократно убеждал, что невозможно только одними мерами ужесточения наказания добиться снижения количества совершаемых преступлений и обеспечить их полную раскрываемость.

Учитывая данный опыт, законодательство России в нужных случаях прибегает и к поощрительным нормам, которые предлагают гражданам добровольно прервать преступную деятельность с гарантией освобождения от наказания, проявить деятельное раскаяние, смягчающее или исключаящее ответственность за совершенные деяния. К числу таких норм можно отнести соответствующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации.

С точки зрения теории компромисса деятельное раскаяние рассматривается, как стремление законодателя заинтересовать одних граждан в активном участии в борьбе с преступностью, других - способствовать к добровольному отказу от преступления, а тех, кто уже совершил преступление, - к сотрудничеству с органами уголовной юстиции в обмен на освобождение от уголовной ответственности, или возможность такого освобождения, либо фиксированное снижение наказания.

Конкретные составы преступлений предусматривают смягчение ответственности и освобождение от нее для лиц, которые являются с повинной, возмещают причиненный ущерб, оказывают содействие выявлению и изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого преступным путем. Таким образом, деятельное раскаяние относится к одному из видов положительного, поощряемого законом поведения лица, совершившего преступление. Из этого следует, что одним из условий эффективного применения новых для нашего уголовного закона норм является изучение персонального поведения лиц, совершивших преступление. Их поведение может быть либо преступным, либо правомерным как до, так и после его совершения (постпреступное поведение).

Одновременно сущность и значение деятельного раскаяния, причины и механизмы его возникновения, особенности методики доказывания и оценки этого юридически значимого обстоятельства по уголовным делам мало изучены и недостаточно полно освещены в литературе.

Институт освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, как показывает опыт законодательной деятельности, развивающийся институт российского уголовного права. Притом имеет место ряд спорных вопросов, разрешение которых представляет практический интерес.

Целью данной дипломной работы является исследование правового регулирования деятельного раскаяния по Уголовному кодексу Российской Федерации и его значения, а также разработка предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства в данной сфере.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие деятельного раскаяния;
2. Выявить объективные признаки деятельного раскаяния;

3. Проанализировать субъективные признаки деятельного раскаяния;
4. Изучить социальное значение деятельного раскаяния;
5. Рассмотреть правовое значение деятельного раскаяния.

В соответствии с поставленными целью и задачами дипломная работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых, в свою очередь, делится на параграфы, заключения, списка источников. В первой главе рассматривается понятие и общая характеристика деятельного раскаяния, в ней также исследуются субъективные и объективные признаки деятельного раскаяния. Во второй главе изучается социальное и правовое значения деятельного раскаяния. В третьей главе изучаются вопросы деятельного раскаяния как специального вида освобождения от уголовной ответственности, а также как обстоятельство смягчающее наказание.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Также при написании работы автор руководствовался научными трудами таких авторов как О.В. Бриллиантов А.В., И.Э. Звечаровский, Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Рарог, В.П. Ревин. Л.В.

Практическое значение работы заключается в том, что выводы и предложения, сформулированные в работе, могут создать предпосылки для совершенствования следственной практики в связи с деятельным раскаянием. Кроме того, проведенное исследование может стать основой для дальнейших изысканий в данной области права.

1 ПОНЯТИЕ, ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ

1.1 Понятие и юридическая сущность деятельного раскаяния

Деятельное раскаяние давно известно уголовному праву, однако точно назвать его единое определение невозможно.

В русском языке слово «деятельный», понимается как «живой и энергичный, активно действующий». «Раскаяться» – это значит признаться в совершенной ошибке, в неправильном поступке, испытать сожаление по поводу совершенного поступка¹.

Раскаиваться, по словарю В.И. Даля, означает «каяться, сожалеть о поступке своем, сознавать, что сделано не то, убиваться совестью, казниться за прошлое»².

Понятие деятельного раскаяния впервые легализовано лишь в УК РФ 1996г. В прежних нормативных актах уголовно-правового характера, включая УК РСФСР 1960 г., предусматривались лишь отдельные формы проявления раскаяния в содеянном. Причем, это имело место как в Общей (например, в п. 1, 9 ст. 38 УК РСФСР 1960 г.), так и в Особенной (например, п. «б» ст. 64, примечание к ч.1 ст. 218 УК РСФСР 1960 г.) частях уголовного законодательства.

В этой связи представляются не совсем точными утверждения некоторых авторов о том, что, например, «деятельное раскаяние - это новый институт в уголовном праве России»³, что УК РСФСР 1960 г. не предусматривал такой вид освобождения от уголовной ответственности⁴ либо, что деятельное

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1999. – С. 159.

² Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.4. – М., 1991. – С. 59.

³ Научно-практический пособие по применению УК РФ / Под ред. В.М.Лебедева. – М., 2005. –С.182.

⁴ Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. М.,1999. С.23. В другом издании отмечается, что «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием – новый институт для постсоветского уголовного права»

раскаяние по УК РСФСР 1960 г. выступало только в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность (наказание), но не освобождающего от нее¹.

Как в прежнем, так и в действующем уголовном законодательстве уголовно-правовые последствия различных проявлений деятельного раскаяния в основном схожи – это либо смягчение наказания (п. 1, 9 ст. 38 УК РСФСР и п. «и», «к» ч.1 ст. 61, ст.62 УК РФ 1996 г.), либо освобождение от уголовной ответственности (ст. 75 и соответствующие примечания к статьям Особенной части УК РФ 1996 г. и УК РСФСР 1960 г.). Правда, за период действия УК РФ 1996 г. в этом вопросе произошли определенные изменения: помимо названных, уголовно- правовым последствием деятельного раскаяния теперь может выступать еще и освобождение от наказания (примечание к ч.1ст.134 УК РФ)².

В литературе существует множество определений деятельного раскаяния, но в своей основе они содержат указание на активные добровольные поступки, которые влекут предотвращение, устранение или уменьшение вредных последствий содеянного, оказание помощи в раскрытии преступлений³.

Подтверждением этого является, в частности, мнение о деятельном раскаянии как об активных добровольных действиях, посредством которых лицо, совершившее преступление или прервавшее доведение его до конца, руководствуясь любыми внутренними побуждениями, предотвращает, устраняет или уменьшает тяжесть вредных последствий содеянного либо оказывает помощь правоохранительным органам в раскрытии и расследовании этого и других преступлений, что влечет за собой в случаях,

(Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (+ CD)/ Под ред. В.И.Радченко, А.С.Михлина. – СПб., 2007. – С.139.

¹ Уголовное право России. Часть Общая / Отв.ред. Л.Л.Кругликов. – М.,1999. – С.462; Уголовное право России. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред.Ф.Р.Сундурова. – Казань, 2003. – С. 510.

² Проценко С.В. О необходимости внесения корректив в нормы, регламентирующие освобождение от уголовной ответственности // Российский следователь. 2011. – № 12. – С. 21-24.

³ Никулин С.И. Деятельное раскаяние и его значение для органов внутренних дел. – М., 1985. – С. 23.

предусмотренных законом, освобождение от уголовной ответственности или смягчение наказания¹.

В другой позиции также подчеркивается добровольный, активный характер действий, лежащих в основе деятельного раскаяния, когда оно рассматривается как общественно полезное, позитивное постпреступное поведение, вызываемое экономическими, социальными, психологическими и нравственными побуждениями, желанием искупить вину, выражается в полном признании вины и раскаянии, которое объективно подтверждается явкой с повинной или другими общественно полезными поступками, способствованием раскрытию преступления, заглаживанием причиненного вреда, а также иными, свидетельствующими о раскаянии лица, деяниями².

По мнению Е.Л. Забарчука, под деятельным раскаянием необходимо понимать предусмотренные уголовным законом общественно полезные, активные, добровольные действия лица, совершившего преступление, выразившиеся в конкретных формах, сочетание которых дает вывод об утрате лицом общественной опасности либо ее снижении³.

Э.Р. Дадакаев под деятельным раскаянием понимает позитивное постпреступное поведение лица, совершившего преступление, при котором оно осознает недопустимость им содеянного, понимает степень своей ответственности в этом, полностью признает свою вину, добровольно и активно действует, явкой с повинной и другими общественно полезными поступками способствует раскрытию преступления, возмещению нанесенного ущерба или иным образом заглаживанию причиненного

¹ Ендольцева А.В. Институт деятельного раскаяния в уголовном праве: Автореферат дисс... канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 7.

² Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. – М., 1997. – С. 11, 14.

³ Забарчук Е.Л. Деятельное раскаяние в уголовном праве: вопросы теории и практики: Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 8.

преступлением вреда либо совершает другие поступки, свидетельствующие о его раскаянии¹.

Деятельное раскаяние, пишет С.Н. Шатилович, есть добровольное положительное поведение виновного лица, искренне сожалеющего о совершенном преступлении и направленное на способствование правоохранительным органам в выявлении и раскрытии как собственных, так и связанных с ними иных общественно опасных деяний, в том числе деяний соучастников, а также такое же поведение, направленное на предотвращение, устранение или снижение общественно опасных последствий².

По моему мнению, деятельное раскаяние - активное, осознанное, добровольное поведение лица, совершившего преступление, которое выражается в объективных действиях, направленных на смягчение негативных последствий содеянного, оказании помощи в расследовании и раскрытии преступлений.

Другими формулировками раскрывается все та же суть деятельного раскаяния как постпреступного поведения, которое характеризуется:

1) полным признанием вины; 2) искренностью; 3) добровольностью раскаяния; 4) стремлением загладить причиненный вред; 5) самоосуждением своего поступка; 6) осознанием общественной опасности совершенного преступления; 7) решимостью искупить свою вину исправлением и перевоспитанием³.

Деятельному раскаянию присущи: 1) единый период времени, в течение которого возможно совершение действий, являющихся деятельным раскаянием (с момента окончания преступления или прерывания его против воли виновного и до момента вынесения приговора); 2) их нормативность (прямое указание этих действий в законе); 3) общественная полезность

¹ Дадакаев Э.Р. Институт деятельного раскаяния и его реализация при освобождении от уголовной ответственности: Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 9.

² Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений: Дисс... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2002. – С. 8–9.

³ Аликперов Х.Д. Виды норм уголовного законодательства, допускающие компромисс в борьбе с преступностью. – Баку, 1992. – С. 28.

совершаемых действий; 4) активность; 5) добровольность совершаемых позитивных постпреступных действий (возможность выбора лицом варианта дальнейшего поведения после совершения преступления)¹.

Безусловно, деятельное раскаяние можно считать понятием достаточно глубоким и емким. Помимо полного признания лицом своей вины и его раскаяния в совершении преступления, оно содержит в себе и постпреступное поведение (предотвращение вредных последствий содеянного, способствование раскрытию преступления и т.п.). Деятельное раскаяние лица, совершившего преступление, будет не только индивидуальным выражением психических свойств и состояний субъекта в связи с его отрицательной оценкой противоправных деяний, но и представляет собой совокупность активных и волевых поступков, объективно подтверждающих раскаяние. Такое поведение будет социально полезным, вызывает положительную оценку в обществе, поощряется государством закрепленными в законе правовыми гарантиями смягчения наказания или полного освобождения от уголовной ответственности.

Согласно ст.75 Уголовного кодекса Российской Федерации Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

1. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

2. Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями особенной части настоящего Кодекса¹.

¹ Ендольцева А.В. Институт деятельного раскаяния в уголовном праве: Автореферат дисс ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 12–13.

Сущность деятельного раскаяния представляет собой определенный комплекс его объективных и субъективных признаков. Юридический состав деятельного раскаяния рассматривается в соответствии с «классической» схемой: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект.

Объектом деятельного раскаяния является то, на что направлено раскаяние виновного, о чем он сожалеет, т. е. конкретное преступное деяние, причиненный имущественный, физический или морально-нравственный вред.

Объективная сторона деятельного раскаяния выражается в определенных положительных действиях после совершения преступления, предусмотренных уголовным законом

Под субъективной стороной деятельного раскаяния понимаем психическое отношение виновного к своему положительному постпреступному поведению. Эти психические отношения включают в себя внутренние, осознанные, побудительные мотивы, чувства, эмоции. Мотивы правомерного поведения, в том числе и деятельного раскаяния, охватывают широкий диапазон побуждений, начиная от преданности Родине, стране, государству, убежденности в необходимости соблюдения и исполнения всех правовых предписаний и кончая вполне понятным опасением граждан быть привлеченным к ответственности или быть наказанным. Цели, на достижение которых направлено правомерное поведение, в конечном счете, сводятся к удовлетворению лицом самых разнообразных интересов и потребностей.

Субъектом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием является физическое, вменяемое лицо, достигшее, как правило, 16-летнего возраста (по ст. 214 УК РФ - 14 лет), впервые совершившее преступление небольшой тяжести.

Исходя из содержания закона (ст. 75 УК РФ) действиями, из которых складывается деятельное раскаяние, являются: 1) явка с повинной; 2)

¹ Уголовный кодекс РФ: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 26. – Ст. 2954.

способствование раскрытию преступления; 3) возмещение причиненного ущерба и 4) заглаживание вреда иным образом.

Явка с повинной - добровольная передача себя органам правосудия, при наличии у преступника возможности скрыться от следствия и суда.

Способствование раскрытию преступления заключается в стремлении лица, совершившего преступление, своими действиями содействовать органам правосудия в установлении истины по делу.

Под возмещением ущерба понимают добровольное восстановление тех имущественных прав и благ, которых виновный лишил потерпевшего в результате совершения преступления

Заглаживание вреда иным образом - уменьшение вредных последствий причиненного преступлением физического и морального вреда.

Буквальное толкование текста уголовно-правовой нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельном раскаянием позволяет сделать вывод о том, что только совокупность всех перечисленных в статье действий свидетельствует о деятельном раскаянии. Речь идет не о некой альтернативе, а о совокупности действий. Было бы ошибкой считать доказанным факт деятельного раскаяния, если виновный добровольно явился с повинной, но не желает по каким-то соображениям (например, из-за боязни мести) назвать своих соучастников, изобличить их на очной ставке или возместить материальный ущерб, причиненный преступлением.

Таким образом, сущность деятельного раскаяния состоит по сути в том, что лицо, совершившее преступление, признаёт свою вину и не только словесно выражает раскаяние в содеянном, но и подтверждает его конкретными действиями и поступками. Такими действиями, помимо заявления о раскаянии в совершенном преступлении, должны быть явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления, заглаживание причиненного вреда. Свидетельством проявления деятельного раскаяния могут быть и неудавшаяся попытка предотвращения вредных

последствий, оказание пострадавшему первой медицинской помощи, вызов милиции и др.

1.2 Социальное значение деятельного раскаяния

Уголовно-правовое воздействие занимает, безусловно, важное место в противодействии преступности, однако история борьбы с преступностью свидетельствует, что перебороть преступность, как социальное явление одними лишь средствами уголовного принуждения, невозможно. Как одно из наиболее важных средств борьбы с ней, наказание необходимо для защиты интересов государства, общества и его отдельных членов, социальное значение которого состоит в том, что оно является специфичным и довольно строгим регулятором поведения лиц, переступивших допустимую грань закона. Наказание не является главным средством борьбы с преступностью. В данной борьбе основное значение приобретают экономические, политические, организационно - управленческие меры, осуществляемые государством.

Однако, не будучи основным, наказание является не только важным, но и необходимым средством борьбы с преступностью, а из уголовно-правовых - наиболее важным. Поскольку именно наказание прерывает преступную деятельность лиц, совершивших преступление. Оно также воздействует на определенную часть неустойчивых в нравственном отношении людей, заставляя их под страхом наказания не совершать уголовно наказуемых деяний¹, поэтому можно сделать вывод что, социальное значение данной нормы уголовного закона велико. Деятельное раскаяние - это правовое и психологическое явление, которое подлежит исследованию, анализу и оценке правоохранительными органами, поскольку включает в себя совокупность обстоятельств либо освобождающих лицо от уголовной ответственности,

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. – М., 1996. – С.367–368.

либо смягчающих наказание. Значение положений закона о деятельном раскаянии определяется и его возможностями воздействовать на сознание лиц, хотя и совершивших преступление, но проявляющих позитивное поведение после совершения преступления. Вместе с тем, несмотря на возросшую актуальность применения ст. 75 УК РФ и законодательное закрепление правовых последствий деятельного раскаяния в судебно-следственной практике наблюдается к ней весьма осторожное отношение.

Объясняется это тем что, не имея в своем распоряжении научно обоснованных рекомендаций, правоприменители зачастую испытывают затруднения в уголовно-правовой оценке и доказывании деятельного раскаяния, допускают тактические просчеты и ошибки при выявлении психологических и нравственных мотивов деятельного раскаяния, а оперативные работники - нарушения требований закона в связи с применением противоправных средств и способов получения «чистосердечного признания».

Как справедливо отмечает А.В.Ендольцева, критерием достаточности субъективных условий для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием может служить наличие совокупности действий, перечисленных в части первой нормы посвященной институту деятельного раскаяния, если эти действия обвиняемого объективно дополняли друг друга (так, если у лица не было объективной возможности совершить все действия, указанные в законе), но он активно оказывал помощь следствию в раскрытии преступления, то такое позитивное поведение виновного может являться основанием освобождения его от уголовной ответственности¹ на основании деятельного раскаяния.

Следовательно, для констатации факта деятельного раскаяния совершившего преступление лица необходима не вся совокупность перечисленных в законе действий, а совокупность лишь тех доказательств,

¹ Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения: монография. – М., 2004. – С. 88.

которые свидетельствуют о том, что после совершения преступления субъект раскаивается в содеянном, что подтверждается его положительным (позитивным) поведением после совершения преступления.

1.3 Правовое значение деятельного раскаяния

Правовое значение деятельного раскаяния состоит в способствовании установления объективных и субъективных признаков деяния, так как включает в себя признание вины и раскаяние в совершенном преступлении, а также явку с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба, заглаживание причиненного вреда и другие активные действия, объективно подтверждающие правдивость данных показаний.

При деятельном раскаянии лицо, совершившее преступление, отрицательно оценивая свои действия и действия соучастников, добровольно и подробно раскрывает все обстоятельства преступления, уточняет и конкретизирует форму и степень своей вины и вины соучастников, мотивы и цели деяния, выяснение которых бывает не менее сложным, чем установление фактических обстоятельств содеянного.

Уголовно-правовое значение деятельного раскаяния заключается и в возможном предотвращении совершения лицом новых преступлений и является предпосылкой для его исправления и перевоспитания. Позитивное постпреступное поведение лица, совершившего преступление, является также достаточно эффективным средством предупреждения преступлений, содействует выявлению и устранению причин и условий, способствовавших их совершению. Уголовное законодательство придает большое значение поведению виновного после совершения преступления, его отношению к содеянному, предотвращению и ликвидации вредных последствий криминального деяния, стремлению загладить причиненный вред, искупить вину перед обществом.

При наличии обстоятельств, смягчающих наказание, положительного посткриминального поведения, деятельного раскаяния лица, совершившего преступление, законом в определенных случаях предусматривается значительное смягчение уголовного наказания или полное освобождение от уголовной ответственности.

В связи с этим важное теоретическое и практическое значение имеет более широкое использование института деятельного раскаяния в преступлении в уголовном и в уголовно-процессуальном законодательстве, а также в практической деятельности органов предварительного следствия, дознания, прокуратуры и суда.

При наличии в поведении подозреваемого, обвиняемого признаков деятельного раскаяния на первоначальном этапе расследования изменяются объем, характер и направленность оперативно-розыскных мер и следственных действий.

Деятельное раскаяние создает возможность сократить сроки следствия и материально-финансовые затраты на проведение оперативно-розыскных и следственных действий по раскрытию преступлений, установлению всех фактических обстоятельств, имеющих значение для дела. В определенных ситуациях деятельное раскаяние может свидетельствовать и о снижении степени общественной опасности лица, совершившего преступление, особенно в случаях, если оно проявляется в добровольной явке с повинной, предотвращении вредных последствий, заглаживании причиненного ущерба. О таком содержании деятельного раскаяния можно говорить применительно не только к преступлениям небольшой тяжести, но и к преступлениям иных категорий в случаях, предусмотренных законом.

Также не следует преувеличивать способность деятельного раскаяния снижать степень общественной опасности совершенного антиобщественного деяния. Действительно, если лицо, совершившее особо тяжкое преступление, проявит после этого деятельное раскаяние в содеянном, это не означает, что такое деяние и лицо, совершившее его, будут менее опасными.

В то же время если при совершении неосторожных преступлений, преступлений в сфере экономики и некоторых других деятельное раскаяние предполагает возможность наступления отрицательных последствий или же при этом материальные и моральные последствия уменьшаются, устраняются либо заглаживаются, то может иметь место снижение общественной опасности субъекта преступления. Социально полезное постпреступное поведение может объективно указывать на отрицательное отношение лица к совершенному деянию.

Деятельное раскаяние может обеспечивать предупреждение конкретного преступления или определенной группы преступлений. Так, лицо, участвовавшее в подготовке акта терроризма, своим своевременным сообщением об этом органам власти предотвращает осуществление тяжкого (ч. 1 ст. 205 УК) и особо тяжкого (ч. 2, 3 ст. 205 УК) преступлений, совершение которых может повлечь за собой тяжкие последствия.

Освобождение от уголовной ответственности взяточдателей и лиц, совершивших коммерческий подкуп, способствует раскрытию преступлений, обладающих большой латентностью (ст. 290, ст. 204 УК РФ), предупреждению новых преступлений со стороны должностных лиц и лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях.

Применение института деятельного раскаяния в преступлении позволяет экономить уголовную репрессию, снизить количество осужденных и рецидивную преступность в обществе, склонить отдельные категории лиц, совершивших преступление, к обнаружению и добровольному устранению либо смягчению вредных последствий содеянного.

Важное значение имеет деятельное раскаяние осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, для раскрытия и расследования преступлений прошлых лет. Наличие поощрительных норм уголовного закона в связи с деятельным раскаянием виновных, когда они могут рассчитывать на снисхождение, является побудительным мотивом к явке с повинной таких

лиц, стимулом к критической оценке ими своего прошлого. Это нашло подтверждение и в результатах опросов самих осужденных, 92% из которых считают, что нормы закона о деятельном раскаянии способствуют раскрытию таких преступлений.

Деятельное раскаяние наряду с выполнением общей уголовно-предупредительной функции в ряде случаев может обеспечивать предупреждение конкретного преступления или определенной группы преступлений.

Так, предупредительное значение деятельного раскаяния в государственной измене, насильственном захвате или удержании власти заключается в предотвращении наступления фактического ущерба суверенитету, территориальной неприкосновенности, государственной безопасности и обороноспособности нашей страны. Реальный вред, который может возникнуть в результате преступных действий субъекта, повышает степень общественной опасности государственной измены. Средством предупреждения общественно опасных последствий преступления в этом случае является законоположение о ненаказуемости лиц, завербованных иностранной разведкой.

В соответствии со ст. 75 УК РФ понятие деятельного раскаяния в преступлении включает в себя обстоятельства, смягчающие наказание (ст. 61 УК РФ). Среди них такие, как добровольная явка с повинной, способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или заглаживание вреда, причиненного в результате преступления. Поэтому при наличии этих обстоятельств, а фактически при наличии деятельного раскаяния лиц в преступлениях, за которые законом не предусмотрено освобождение от уголовной ответственности по рассматриваемому нами основанию, при назначении наказания в соответствии со ст. 60 УК РФ суд обязан учитывать деятельное раскаяние и смягчать наказание.

Наказание как правовое последствие нарушения уголовно-правового запрета является самой суровой мерой государственного принуждения, меняющей правовое положение гражданина, признанного судом виновным. Наказание выражается в причинении преступнику некоего ущерба от имени государства и является одним из средств, с помощью которого осуществляется принудительная сторона государственной власти в сфере воздействия на преступность.

2 ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1 Объективные признаки деятельного раскаяния в РФ

Детальный анализ сущности главных составных элементов деятельного раскаяния, характера взаимосвязей между ними и взаимозависимости приобретает большое значение для расследования уголовных дел, так как позволяет корректно выявлять их, применяя процессуальные средства и способы их доказывания и правовой оценки. Такими элементами деятельного раскаяния являются объективные и субъективные признаками, под которыми понимается признание вины и раскаяния в совершенном преступлении, явка с повинной, предотвращение вредных последствий совершенного преступления, способствование раскрытию преступления, заглаживание причиненного вреда.

Объективной стороной деятельного раскаяния становятся конкретные действия, из которых оно складывается, их последствия, причинная связь между действиями и последствиями, а также время и способ их совершения.

Объектом деятельного раскаяния является то, на что раскаяние направлено, то есть определенное преступное деяние, причиненный имущественный, физический или морально-нравственный вред. Содержание объекта деятельного раскаяния определяется содержанием объекта соответствующего преступления, а также характером наступивших или возможных общественно опасных последствий.

Важно отметить, что объект деятельного раскаяния может рассматриваться как вред, входящий в состав преступления в качестве конструктивного признака объективной стороны, но и как другие вредные последствия, находящиеся за пределами состава (примером может служить организационный вред). Способ действий при деятельном раскаянии не

конкретизирован однозначно, главными условиями являются его законность и правомерность¹.

К объективным признакам деятельного раскаяния относятся:

явка с повинной;

предотвращение вредных последствий;

способствование раскрытию преступления;

заглаживание причиненного вреда.

Важно отметить, что даже неудавшаяся попытка заглаживания причиненного вреда или предотвращения преступного результата должны также рассматриваться как признаки деятельного раскаяния.

Явка с повинной является важным обязательным элементом деятельного раскаяния. Явка с повинной подразумевает полное и правдивое признание вины в совершенном преступлении. Соответственно не рассматривается как явка с повинной заявление о явке с повинной человека, уже арестованного за это преступление или вынужденного признать предъявленные доказательства, совокупность которых ставит его в безвыходное положение. Однако явка с повинной будет рассматриваться как таковая в ситуации, когда арестованный за одни деяния обратился с заявлением о совершении других, нераскрытых преступлений.

Явку с повинной должен осуществлять лично человек, который совершил преступление. Заявление о явке с повинной подается письменно через должностных лиц, направляется по почте. Также явка с повинной может быть зафиксирована в процессе производства допроса или в период отбытия наказания. В связи с этим явка с повинной возможна в разное время: до возбуждения уголовного дела, во время производства по делу, в период отбывания наказания.

Явка с повинной является основанием для возбуждения уголовного дела, если изложенные в соответствующем заявлении действия являются

¹ Козлов А.П. Учение о стадиях преступления: Учебное пособие для студентов / А.П. Козлов. – М.: Юридическое бюро Городец, 2006. – С. 168.

преступлением. В иных случаях сотрудники правоохранительных органов осуществляют проверку указанных обстоятельств без возбуждения уголовного дела для исключения уголовной ответственности.

Преступные деяния, изложенные при явке с повинной, могут быть неизвестны правоприменительным органам, однако могут быть известными, но не раскрытыми. В качестве явки с повинной рассматривается возвращение установленного, но скрывшегося от следствия или суда преступника.

Таким образом, явка с повинной является актом добровольного и непосредственного обращения человека к правоохранительным органам для правдивого и чистосердечного сообщения о любом совершенном им преступном деянии, предусмотренным уголовным законом. Важным условием становится существующая объективная возможность скрываться от следствия и суда, избегать уголовной ответственности за преступление или добровольно явиться с повинной¹.

Конкретная мотивация явившегося преступника может быть как положительной, например, чувство раскаяния, вины, жалости к потерпевшему, желание смягчить ответственность, так и отрицательной, например, намерение ввести в заблуждение следствие, изменить режим содержания, избежать ответственности за более тяжкое преступление. Поэтому явка с повинной считается элементом деятельного раскаяния только в том случае, если она обусловлена чистосердечным и правдивым сообщением о совершенных действиях.

Смысловая нагрузка явки с повинной в структуре деятельного раскаяния заключается в придании раскаянию деятельного характера, подтверждении его истинности.

Важным элементом деятельного раскаяния является способствование раскрытию преступлений. Способствование раскрытию преступления предполагает, что подозреваемый, обвиняемый посредством своих действий

¹ Прохоров, Л.А., Прохорова, М.Л. Уголовное право: Учебник для высших учебных заведений. / Л.А. Прохоров. – М.: Юристъ, 2009. – С. 312.

активно помогает сотрудникам правоохранительных органов выявлять орудия, следы и предметы преступления; оказывает помощь в осуществлении следственных действий; в установлении всех фактических обстоятельств, значимых для раскрытия преступления; помогает обнаруживать, задерживать и изобличать соучастников преступления, выяснять его причины и условия.

Активная деятельность человека, направленная на раскрытие преступления, подтверждается тем, что субъект самостоятельно, на основании собственного решения, которое основано на внутренних убеждениях, инициирует помощь следствию и дознанию в процессе проведения разнообразных следственных действий, ее результатом становятся обнаруженные доказательства, разоблаченные соучастники, раскрытые обстоятельства дела.

Закон освобождает подозреваемого, обвиняемого от обязанности как изобличать себя, так и доказывать собственную невиновность, оказывать содействие раскрытию преступления. В связи с этим оказанная лицом помощь при раскрытии преступления может быть исключительно добровольной, поэтому поощряемой уголовным правом в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность (п. «и» ст. 61 УК РФ)¹.

Уголовно-правовая норма сформулировала понятие данного обстоятельства как способствование или стремление к раскрытию преступления. Соответственно, одного только желания участвовать в раскрытии преступления недостаточно для подтверждения способствования преступника раскрытию преступления, если данное желание не подкрепляется активной деятельностью и не стимулирует оказание помощи. Важно учитывать, что некоторые преступники имитируют помощь следствию для того, чтобы завести расследование или суд в тупик, затянуть сроки, выиграть время, уничтожить улики.

¹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. – М.: Спарк, 2010. – С. 246.

Способствование раскрытию преступления выражается не только в намерении виновного принимать участие в осуществлении определенных процессуальных действий, но и в том виновный сам инициирует проведение конкретных следственно-розыскных действий по собиранию и фиксации доказательств, направленных на раскрытие преступления. Благодаря инициативе и действиям виновного сотрудники правоохранительных органов должны получить существенную помощь для раскрытия преступления, что приводит к сокращению времени и затрат на производство процессуальных мероприятий, ускорению возмещения потерпевшим причиненного ущерба. Основным результатом подобных действий выражается в раскрытии преступления.

Способствование раскрытию преступления обычно имеет место после чистосердечного раскаяния или явки с повинной. В структуре деятельного раскаяния смысл способствования раскрытию преступления заключается в доказывании вины, раскрытии преступления, изобличении, задержании соучастников, а также стимулировании последующего заглаживания причиненного вреда¹.

Еще одним элементом в структуре деятельного раскаяния является предотвращение виновным вредных последствий совершенного преступления. Предотвращение вредных последствий предусматривает сознательные волевые действия виновного, направленные на недопущение, предупреждение или серьезное сокращение размеров и объемов таких последствий.

Вредные последствия - это все негативные результаты преступления. Важно отметить, что данные последствия могут предусматриваться материальным составом преступления, диспозицией закона, а также выходить за его пределы или подразумеваться в нем. Нельзя забывать, что вредные последствия могут носить как материальный характер,

¹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. – М.: Спарк, 2010. – С. 278.

выражающийся в нанесении имущественного, физического или другого вреда, так и нематериальный характер, выражающийся в причинении морально-нравственного, идейного вреда.

Предотвращение вредных последствий проявляется либо в активной деятельности преступника, либо, наоборот, в его бездействии ради недопущения последствий преступления. Обязательным условием является то, что данные действия или бездействия осуществляются добровольно самим преступником, а не под воздействием вынуждающих обстоятельств и помимо воли виновного. Допускаются различные мотивы, способные побудить виновного к предотвращению вредных последствий: жалость к потерпевшему, страх перед предстоящим наказанием и расчет на смягчение ответственности, нежелание причинять страдание близким, раскаяние в содеянном.

Предотвращение вредных последствий происходит в ситуации, когда между совершенным преступлением и наступлением последствий появляется некоторый временной интервал, который позволяет виновному понять вредные последствия своих действий, изменить свое поведение, прийти на помощь потерпевшему, воспрепятствовать наступлению вреда имущественного либо физического характера.

Совершенное преступление и возможные вследствие него вредные последствия связаны причинной связью. Предотвращая вредные последствия, виновный посредством своих действий или бездействий разрывает такую причинную связь, не позволяет ей развиваться дальше.

Предотвращение вредных последствий бывает полным или частичным, могут иметь место и неудачные попытки недопущения последствий. Преступник далеко не всегда в состоянии предотвратить преступные результаты своей деятельности, своевременно остановиться. Активные действия по предотвращению вредных последствий могут и не принести желаемого положительного результата. Например, преступник запланировал

убить жертву с помощью яда, но пожалел потерпевшего и вызвал скорую помощь, но медики не успели спасти отравленного.

Доказательствами предотвращения преступником вредных последствий преступления являются приложенные им усилия, направленные на недопущение причинения вреда или предотвращение большего вреда. Например, в ситуации, когда после нанесения ножевого ранения преступник больше не наносил ударов, вызвал врачей, оказал первую помощь и этими действиями предотвратил возникновение более тяжелых последствий).

Предотвращение вредных последствий происходит сразу после совершения преступления, имеет место при разных формах вины в умышленных и неосторожных преступлениях, а также при совершении покушений и оконченных преступлений¹.

Несмотря на то, что предотвращение виновным вредных последствий преступления отнесено к признакам деятельного раскаяния, но оно не рассматривается как самостоятельный, отдельный его вид. Это подтверждается многолетней следственной и судебной практикой. Например, при рассмотрении уголовного дела Ленинским районным судом г. Челябинска удалось установить, что после дорожно-транспортного происшествия с наездом на пешехода, водитель Т. вызвал бригаду врачей скорой помощи, усилия которых предотвратили смерть потерпевшего. Однако, несмотря на наличие в деле достаточных доказательств, подтверждающих виновность водителя в наезде на пешехода, Т. собственную вину не признал и не раскаялся в совершенном, хотя собственными активными действиями смог предотвратить вредные последствия. Соответственно, в данной ситуации невозможно утверждать, что действия осужденного Т. были обусловлены деятельным раскаянием.

Уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает такой элемент деятельного раскаяния как заглаживание причиненного в

¹Симаков, Г.Ф. Уголовное право Российской Федерации. Часть общая: Лекции / Г.Ф. Симаков. – М.: Юриспруденция, 2005. – С. 241.

результате преступления вреда посредством прямого возмещения нанесенного материального ущерба, а также посредством совершения других действий, направленных на заглаживание вреда.

Заглаживание причиненного вреда происходит уже после нанесения преступными действиями вреда каким-либо общественным отношениям и наступления общественно опасных последствий. Заглаживание вреда заключается в устранении возникших последствий, возвращении объекта преступления в прежнее состояние. В этом состоят отличия от предотвращения преступником вредных последствий.

Заглаживание причиненного вреда включает устранение материальных, физических, так и моральных результатов преступных действий. Причиненный вред заглаживается полностью или частично. Возмещение материального ущерба заключается в передаче потерпевшим конкретных предметов, ценностей, в том числе в возвращении похищенных предметов или в выплате денежной компенсации. Однако, передаваемые ценности должны быть приобретены законно виновным, либо его родственниками и знакомыми. Возмещение нанесенного материального ущерба может происходить посредством восстановления изначального вида и состояния объекта преступного воздействия, например, ремонта поврежденного имущества, лечения и ухода за потерпевшим, оказания медицинской и иной помощи, необходимой для восстановления здоровья. Возмещение морального вреда осуществляется через денежную или иную материальную компенсацию, предоставленную потерпевшему, а также через принесение потерпевшему личных или публичных извинений. Конкретный вид или размеры компенсаций обычно определяет потерпевшая сторона, а в спорных ситуациях размеры денежных компенсаций за причиненный моральный вред устанавливаются судом.

Извинение перед потерпевшим заключается в гласной просьбе преступника простить его за причиненный моральный ущерб. Если извинения приносятся лично, то об этом должны знать окружающие, иначе

извинения приносятся публично, например, через средства массовой информации, в трудовом коллективе, общественном объединении.

Заглаживание вреда будет соответствовать специфике деятельного раскаяния, если оно осуществляется за счет собственных сил и средств виновного. Помощь виновному со стороны других людей должна сопровождаться сознательным и активным участием преступника¹.

Заглаживание вреда происходит через добровольные действия виновного. Данное требование заключается в том, что виновный сознательно, без принуждений, по своей инициативе осуществляет заглаживание причиненного вреда. Однако процессуальные ограничения не всегда позволяют задержанным, арестованным добиться смягчения ответственности через самостоятельное заглаживание ими вреда, поэтому требуется предоставлять возможность виновным делать добровольный выбор поощряемого уголовным законом поведения.

В качестве действий, свидетельствующих о раскаянии могут рассматриваться и другие, не установленные законом, поступки виновного. К таким поступкам относится добровольное сотрудничество с правоохранительными органами, неудавшиеся попытки предотвратить негативные последствия преступных действий, ликвидировать или загладить причиненный ущерб. Раскаяние подтверждается глубокими переживаниями по поводу совершенных поступков, требующих обращения к врачу в связи с расстройством психики, попытками совершить самоубийство.

2.2 Субъективные признаки деятельного раскаяния

Субъективная сторона деятельного раскаяния выражается в психическом отношении к производимым позитивным постпреступным действиям. К ней

¹Игнатов А.Н. Курс российского уголовного права. Общая часть: Учебное пособие. / А.Н. Игнатов. – М.: НОРМА-ИНФРА – М, 2007. – С. 321.

может быть отнесено все многообразие внутренних, осознанных, побудительных мотивов, чувств и эмоций.

Субъект деятельного раскаяния - это физическое, вменяемое виновное лицо, которое достигло определенного законодательством возраста, пригодного для привлечения к уголовной ответственности. Соответственно, субъектом деятельного раскаяния может выступать только виновный, но не его представитель, родственник, знакомый, действующий по собственной инициативе и совершающий поступки, которые в определенной мере свидетельствуют о деятельном раскаянии преступника.

Инициатором положительной постпреступной деятельности должен быть виновный в совершении преступления, поэтому такая деятельность осуществляется посредством его активного участия. Необходимым условием является личное участие преступника в подобной деятельности. В отдельных ситуациях, связанных с болезнью или арестом субъекта, возможно поручение необходимых действий другим заинтересованным людям, но при этом виновный и сам обязан быть инициативным и активным. Когда преступник имеет реальную возможность, но никакими практическими действиями не реализует ее, тогда он не соответствует признакам деятельного раскаяния.

Понятие и содержание признания вины и раскаяния в совершенном преступлении не устанавливается законодательством в полной мере. Это связано с тем полнота признания вины, раскаяние в совершенных действиях относятся к социально-нравственным, психологическим категориям, а соответственно могут рассматриваться как субъективные признаки деятельного раскаяния.

С содержательной точки зрения, признание вины и раскаяние отличают глубокие внутренние переживания, сожаление о деяниях, правдивые показания, осознание общественного вреда от совершенных преступных действий, отрицательная оценка совершенных действий как неправомерных. В основе раскаяния может лежать чувство стыда, совести, осознания и понимания ответственности за совершенное преступление, гражданского

долга, самоосуждения и само порицания, собственной критической оценки действий, а также уважения к общественным нормам и правилам поведения. Раскаяние может основываться и на страхе, нежелании потерять репутацию и прежние связи в обществе, испытать одиночество, неприязнь окружающих, утратить доверие родных и друзей. Раскаяние опирается и на жалость к пострадавшим от преступления людям¹.

Однако часто за раскаянием стоят такие побудительные мотивы, как страх наказания, стремление избежать уголовной ответственности, смягчить наказание.

В связи с этим А.П. Гуляев вполне обоснованно полагает, что подлинно искреннее раскаяние является нравственно-психическим явлением, в любом случае означающем изменение сознания человека, вызывающим у него намерение искупить вину и не совершать преступных действий в дальнейшем. Раскаяние обладает большим нравственным и юридическим значением, поэтому ему предоставляется особенное место в ряду иных смягчающих обстоятельств. В связи с этим предварительное следствие и суд не только устанавливают факт раскаяния, но и определяют его глубину, условия возникновения, наличие стремления преступника к искуплению своей вины, заглаживанию причиненного вреда.

Однако раскаяние не может быть сведено только к моральным или психологическим переживаниям виновного. Юридический смысл приобретает только такое раскаяние, которое выражается в конкретных положительных действиях. В практической деятельности процесс определения искренности раскаяния, степени его полноты, подлинности часто представляет определенные затруднения. Для выяснения истины каждый конкретный случай требует тщательного изучения поведения

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой. / Под общей ред. С.И. Никулина. – М.: Издательство НОРМА-ИНФРА-М, 2007. – С. 594.

преступника после совершенного преступления, меры правдивости его показаний в ходе следствия и дознания, в суде¹.

В связи с этим непросто оценить доказательства при ложном деятельном раскаянии или имитации раскаяния. Опытные преступники способны пользоваться такими ситуациями в качестве способа для избежания уголовной ответственности. Например, данная проблема возникает при обнаружении у человека, доставленного в правоохранительные органы оружия или наркотических средств. Данное лицо может заявить, что оружие или наркотики были найдены случайно, либо подброшены, куплены по неведению. Заподозрив, что неизвестные вещества или предметы являются наркотиками и оружием, он самостоятельно принял решение сдать их сотрудникам правоохранительных органов, но при осуществлении такого намерения был задержан.

В правоохранительных органах г. Санкт-Петербурга произошел особо показательный случай. Гражданин К. в течение нескольких месяцев 1993 г. доставлялся в разные территориальные органы милиции, в которых производилось изъятие у него оружия. Однако все эти случаи завершались освобождением К., который пояснял, что оружие было найдено на улице, поэтому он нес или вез сдавать его в милицию, но в пути был задержан сотрудниками милиции. В дальнейшем обнаружилось, что гражданин К. являлся участником одной из мафиозных группировок, а во время очередной бандитской «разборки» его убили неизвестные. Данные события свидетельствуют, что ни один факт задержания К. с оружием не приводил к надлежащей проверке его показаний, а поэтому настоящее доказывание, оценка подлинного или ложного характера его добровольных действий по сдаче не состоялось. Подобная следственная ситуация является самым ярким образцом ложного деятельного раскаяния и выразительным примером непрофессиональных и юридически безграмотных действий сотрудников

¹Уголовное право: Учебник. / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – 2-е изд. дополнен. и перераб. – М.: GUMER-INFO, 2015. – С. 311.

правоохранительных органов. Во всех случаях задержания гражданин К. прибегал к имитации добровольности собственных действий.

Необходимо учитывать, что раскаяние всегда будет определяться спецификой нравственно-психического состояния виновного. Поэтому необходимо еще в ходе предварительного расследования детально исследовать и определить именно психологическую составляющую раскаяния, отразить причины и мотивы раскаяния в протоколах допроса, собственноручных показаниях, в протоколе о явке с повинной, с помощью технических средств звуко- или видеозаписи, а также с помощью других, предусмотренных законом процессуальных способов.

Конкретные мотив и цель, оказывающие побуждающее воздействие на виновного, его морально-нравственное и психическое отношение к содеянному, раскаяние в совершенных преступных действиях обуславливаются сознательными потребностями, интересами, чувствами, стремлениями человека, а также окружающими его материальными и общественными условиями. Раскаяние не может возникнуть внезапно, но оно формируется через борьбу разных человеческих чувств, эмоций, переживаний. Принятое решение о раскаянии становится результатом выбора одного конкретного варианта поведения. Сделанный выбор определяется мировоззрением индивида, его опытом, знаниями, образованием, правосознанием, волевыми, моральными качествами. Важно подчеркнуть, что процесс осознания неправомерности совершенных действий является психологически сложным. Поэтому сотрудники правоохранительных органов, определяя в каждой конкретной ситуации характер протекания этого процесса, изучая его, способны с помощью всех допустимых законных средств активно в него вмешаться для того, чтобы побудить виновного к искренним, правдивым показаниям, к раскаянию, изменению мотивов поведения. Однако необходимо учитывать, что влияние на преступника, осуществляемое ради его последующего раскаяния допускается только через

методы убеждения и разъяснения правовых норм, касающихся возможного освобождения от ответственности или смягчения наказания.

Не допускаются такие противоправные методы и средства, побуждающие к раскаянию как запугивание, обман и аналогичные действия.

Характерный пример того, как явки с повинной и раскаяния в совершенном преступлении не подтвердились проверками - уголовное дело, которое было возбуждено в сентябре 1990 г. прокуратурой Московской области по факту нашумевшего убийства священника Александра Меня. Следствие продолжалось более трех лет, за это время появилось большое количество желающих признаться в убийстве. С регулярностью один раз в три или четыре месяца «чистосердечно раскаивались» лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы или ожидавшие суда под стражей. Они преследовали различные цели. Некоторые, уставшие от жизни в колониях, хотели для разнообразия съездить в Москву, получить возможность увидеться с родными. Некоторые пытались таким образом затянуть следствие по собственному уголовному делу, отсрочить собственный суд. Например, именно так действовал один «раскаявшийся» алкоголик, которого обвиняли в убийстве четырех человек. Некоторые предлагали признаться в убийстве А. Меня ради досрочного освобождения или крупной валютной выплаты. Разоблачать многочисленных «раскаявшихся» с ходу было трудно, потому что они досконально изучили информацию прессы о подробностях и месте убийства. Однако тщательные исследования и подробные допросы, сопровождаемые проверками показаний на месте происшествия позволили разоблачить многочисленные эпизоды самооговоров по этому делу.

В 1996 г. был оправдан судом по этому же уголовному делу А. Бушнев, ранее многократно признававшийся в убийстве А. Меня. А. Бушнев заявил в судебном заседании, что в процессе предварительного следствия совершил самооговор под давлением и угрозами сотрудников правоохранительных органов. Кроме собственного признания А. Бушнева в убийстве А. Меня, никаких объективных и достаточных доказательств для вынесения

обвинительного приговора предварительное следствие добыть не смогло. Показательно, что убийство А. Меня так и осталось нераскрытым.

На психологические процессы в момент возникновения раскаяния у лица, совершившего преступление, оказывают защитное влияние принимаемые в ходе следствия решения, затрагивающие его права и свободы: о возбуждении уголовного дела по факту совершенного им деяния; об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении материалов для принятия мер общественного воздействия; о задержании подозреваемого; об избрании меры пресечения; о направлении уголовного дела в народный суд или о его прекращении.

Раскаяние тесно связано с признанием вины в совершении преступления. Но следует отметить, что признание вины и раскаяние не однозначны и не тождественны. Раскаяние - понятие более широкое, оно может выражаться не только на словах, но и в определенных действиях, помогающих органам правосудия.

Раскаяние может иметь место на любой стадии уголовного процесса: до возбуждения уголовного дела в процессе производства доследственной проверки, после возбуждения уголовного дела в ходе расследования или дознания по уголовному делу, при разбирательстве уголовного дела в судебном заседании, после вынесения приговора, при отбытии наказания. Раскаяние может проявиться как до изобличения виновного, так и после предъявления ему улик в совершении деяния¹.

Но в зависимости от стадии уголовного процесса, на которой оно возникает, раскаяние по-разному будет оцениваться следователем и судом и неодинаково влиять на степень уголовной ответственности и на меру наказания.

Раскаяние может иметь место и после изобличения виновного, при условии, если оно будет правдивым, искренним и добровольным. Можно привести множество примеров из судебно-следственной практики, когда

¹ Наумов, А.В. Российское уголовное право: Курс лекций для студентов вузов / А.В. Наумов. – М.: ПБОЮЛ А.В. Ротников, 2007. – С. 644.

обвиняемым, подсудимым предъявлялись бесспорные и очевидные доказательства, но несмотря на это они не признавали свою вину и не раскаивались в содеянном. Только в результате убедительных разъяснений содержания закона о смягчении наказания раскаявшимся либо в силу иных причин они, осознав свою вину и ответственность, добровольно давали отрицательную оценку совершенному преступлению, указывали на наличие доказательств, ранее не известных следствию и суду, и твердо заверяли о намерении не совершать впредь криминальных поступков.

Раскаяние в большинстве случаев обуславливает другие элементы деятельного раскаяния, предшествует им, будет их мотивом, сочетается с ними. Стоит заметить, что оно пробудет в предотвращении вредных последствий, явке с повинной, активном способствовании раскрытию преступлений, заглаживанию причиненного вреда, то есть, в основном, в активных действиях, придающих ему деятельный характер.

Важно заметить, что одним из субъективных признаков деятельного раскаяния будет добровольность, которая предполагает наличие у лица свободы выбора в конкретной ситуации. В случае если признание вины и деятельное раскаяние наступает под влиянием психического или физического насилия либо других незаконных методов ведения следствия и дознания, то они не будут свидетельством подлинного осознания вины и не влекут за собой всех поощрительных мер, предусмотренных законом. Именно по таким причинам в суде подсудимые отказываются от признания вины и раскаяния, имевших место на предварительном следствии.

При деятельном раскаянии субъект сознает характер совершаемых им действий и желает, чтобы они предотвратили последствия преступления, загладили причиненный вред. Вместе с тем такое раскаяние может проявиться у виновного и при неполном контроле сознания, в виде аффективного поведенческого акта, без учета уголовно-правовых последствий, что может прийти к нему несколько позднее. При этом

подобное поведение не теряет своего юридического значения и должно учитываться при индивидуализации ответственности¹.

К субъективным признакам деятельного раскаяния относятся и его побудительные мотивы (причины), которые, разумеется, внутренне и внешне детерминированы. Внешние факторы - это процессуальная обстановка, жизненная ситуация, сложившаяся у подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Внутренние факторы - особенности личности: пол, возраст, характер, физическое и психическое состояние. К последним относятся социальная направленность личности, ее отношение к обществу, материальным и духовным ценностям, к учебе, труду, досугу, коллективу, семье, миру в целом (мировоззрение человека). Здесь важное значение имеют и особенности психических процессов (восприятия, мышления, памяти). Мотивами, которыми руководствуется субъект при совершении того или иного поступка либо преступления, будет внутреннее осознанное побуждение, порожденное системой потребностей и принятое как идеальное основание и оправдание деяния.

В основе психических явлений, выступающих в качестве побуждений, лежат потребности. Под потребностями в психологическом плане понимается отражение индивидом нужды в определенных условиях жизни и развития. Нужда индивида демонстрируется в потребностях в форме переживаний. Психической формой существования потребности будет эмоция. Потребность выступает источником активности индивида по отношению к окружающей среде.

В качестве побудителя поведения могут выступать те или иные интересы (материальные, духовные, личные, общественные и т.д.). При этом в основе интереса лежат осознанные потребности. Интерес следует рассматривать как направление мыслей и чувств субъекта на определенные объекты, удостоверяющие его потребности.

¹ Курс уголовного права. Особенная часть: Учебник. / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Издательство БЕК, 2013. – С. 129.

Чувства человека, его мысли, идеи, переживания, сознание, психика, то есть субъективные моменты в деятельности индивида, находятся в определенной связи с физиологическими процессами. Психическое - это субъективное, духовное, идеальное содержание нервной деятельности человека. В то же время психика связана с физиологическими процессами.

Действительно, как показывает практика, большинство женщин в отличие от мужчин подвержены глубоким внутренним эмоциональным переживаниям, острее реагируют на различные раздражители и конфликтные ситуации. Поведение личности зависит и от возраста. К примеру, несовершеннолетние часто совершают поступки необдуманно, машинально, склонны к фантазированию, преувеличению своей роли в содеянном, к самооговору. Людей преклонного возраста отличает уравновешенность, взвешенность совершаемых поступков, спокойствие, медлительность, а иногда и забывчивость.

Понятно, что причины, корни деятельного раскаяния могут определяться не только окружающей средой и условиями существования личности, но и ее физическими или психическими особенностями и состояниями, которые подлежат выяснению, изучению и доказыванию по уголовным делам.

На поведение человека в значительной степени оказывает влияние вид его темперамента. И.П. Павлов повествовал: «Отметим, что темперамент есть... основная характеристика нервной системы, придающая определенный облик всей деятельности каждого индивида».

Не стоит забывать, что важную роль в определении линии поведения человека играют сложившиеся наиболее устойчивые черты его характера, особенности личности, выражающиеся в волевой активности, отношении к окружающему миру (к людям, труду, вещам) и к самому себе. К чертам характера относятся, например, скромность и нахальство, самообладание и безволие, мужество, храбрость, смелость и пр. Характер обвиняемого, как и психическое своеобразие любого человека, определяет мотивы его поведения и пробудет в них. Характер и мотивы оказывают друг на друга взаимное

влияние и воздействие. Необходимо поэтому в связи с изучением и анализом мотивов действий, поступков и высказываний подозреваемого, потерпевшего изучать и его характер.

Подлежит исследованию также психическое состояние подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, отражающее влияние внутренней среды организма или внешних условий и проявляющееся в его повышенной или пониженной психической активности. К психическим состояниям относятся, например, подавленность и веселость, угнетенность и возбужденность, покой и раздражительность и т.д. Некоторые состояния обуславливаются темпераментом. К примеру, сангвиник в компании быстро возбуждается, старается проявить себя. Меланхолик, наоборот, обычно теряется среди незнакомых ему людей, у него могут появиться подавленность и угнетенность¹.

При деятельном раскаянии подозреваемого (обвиняемого) уже на первоначальном этапе расследования изменяется объем, характер и направленность оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Деятельное раскаяние создает возможность сократить сроки расследования и материально-финансовые затраты на раскрытие преступления и установление всех обстоятельств дела, особенно в случаях, если оно пробудет в явке с повинной, предотвращении вредных последствий, заглаживают причиненного ущерба.

В действующий УПК РСФСР Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 1996 г. № 160-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР в связи с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации» введена статья 7 - «Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием». В соответствии с данной статьей суд, прокурор, а также следователь и орган дознания с согласия прокурора вправе прекратить

¹Уголовное право. Общая часть: Учебник. / Под ред. А.И. Рарога, Ю.А. Красикова. – М.: Юридическая литература, 2015. – С. 249.

уголовное дело в отношении лица, которое впервые совершило преступление небольшой тяжести, в связи с деятельным раскаянием по основаниям, указанным в ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Приведу пример из судебной практики в Озерский городской суд Челябинской области, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело в отношении Семке И.В. который совершил, в нарушение правил, установленных законодательством РФ, незаконное хранение драгоценных металлов - серебра в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий, и покушение на незаконный оборот (сбыт) драгоценных металлов - серебра в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий, в ЗАТО Озерск, Челябинской области, при следующих обстоятельствах.

в ходе осуществления проверочной закупки, проводимой сотрудниками ОБЭП УВД по ОГО Челябинской области в г.Озерск, о приобретении электрических контактов с содержанием технического серебра, встретился с Семке И.В., который, не являясь индивидуальным предпринимателем либо представителем организации, не имея свидетельства и карты постановки на специальный учет в соответствующей государственной инспекции пробирного надзора на осуществление деятельности в области использования и обращения драгоценных металлов, незаконно хранил техническое серебро в своей квартире.

Семке И.В., имея у себя электрические контакты различных форм и размеров, зная, что в них содержится драгоценный металл – серебро, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации, с целью совершения сделки, покушаясь на незаконный оборот драгоценных металлов, сел в автомашину Дэу Нексия, г/н 962, в которой находился ФИОЗ, и передал ФИОЗ за 2400 рублей электрические контакты общим весом около 250 грамм, содержащие техническое серебро. За данное техническое серебро ФИОЗ передал Семке И.В. деньги в сумме 2400 рублей,

полученные им от оперуполномоченного ОБЭП УВД по Озерскому городскому округу для совершения проверочной закупки.

Преступление, то есть незаконный оборот драгоценных металлов, а именно, совершение сделки по продаже электрических контактов общим весом 248 г с содержанием технического серебра, не было доведено Семке И.В. до конца по независящим от него обстоятельствам, так как произошло изъятие сотрудниками милиции драгоценных металлов из незаконного оборота.

Семке И.В., не являясь индивидуальным предпринимателем либо представителем организации, не имея свидетельства и карты постановки на специальный учет в соответствующей государственной инспекции пробирного надзора на осуществление деятельности в области использования и обращения драгоценных металлов, имея у себя слиток из серебра и электрические контакты различных форм и размеров, и зная, что в них содержится драгоценный металл – серебро, в нарушение правил обращения и хранения драгоценных металлов, в период времени с 1989 года по 22 ноября 2010 года незаконно хранил у себя слиток из серебра и электрические контакты общим весом 141 грамм, изготовленные из материала, основу которого составляет драгоценный металл – серебро. В материале содержится от 60% до 80% серебра, общей массой серебра не менее 84,2 г, которое не относится к ювелирным и бытовым изделиям и лому таковых изделий.

В судебном заседании подсудимый Семке И.В. виновность в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, осудил свои действия и ходатайствовал о прекращении в отношении него уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, дело было прекращено¹.

¹ Постановление по делу № 1-135/2011 Озерского городского суда [Электронный ресурс] – Режим доступа: sudact.ru/regular/doc/I1bMVfaNC6ZW/ (дата обращения 10.04.2017)

До прекращения уголовного дела должны быть разъяснены основания прекращения дела и право возражать против его прекращения по данным основаниям. О прекращении уголовного дела уведомляется потерпевший, который в течение пяти суток вправе обжаловать определение суда или постановление прокурора, следователя, органа дознания соответственно в вышестоящий суд или вышестоящему прокурору.

Прекращение уголовного дела не допускается, если лицо, совершившее преступление, против этого возражает. В таком случае производство по делу продолжается в обычном порядке. В обязательном порядке учитывается деятельное раскаяние и в случаях совершения лицом преступлений иных категорий: средней тяжести, тяжких и особо тяжких.

Так, в ст. 60 УК РФ указывается, что при назначении наказания суд учитывает не только характер и степень общественной опасности совершенного преступления, но и личность виновного, обстоятельства, смягчающие ответственность, совокупность которых и составляет деятельное раскаяние.

Новым Уголовным кодексом предусмотрены и конкретные правовые последствия для лиц, проявивших деятельное раскаяние. На основании ст. 62 УК РФ, например, при наличии у лица совокупности смягчающих обстоятельств, составляющих деятельное раскаяние, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК.

Имеется в законе (ст. 64 УК РФ) и положение о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, при наличии исключительных обстоятельств. Таковыми могут быть как отдельные смягчающие обстоятельства, так и их совокупность, то есть и деятельное.

2.3 Деятельное раскаяние и смежные основания освобождения от уголовной ответственности

Анализ конкуренции ч.1 ст. 75 УК РФ и смежных юридических оснований освобождения от уголовной ответственности. Можно рассмотреть добровольный отказ от совершения преступления.

Нормы, предусмотренные ст. 75 УК РФ и нормы о добровольном отказе от совершения преступления указанные в ст.31 УК РФ можно отнести к стимулирующим нормам уголовного права Российской Федерации. Поэтому огромное значение в судебной практике имеет их разграничение.

Приведу пример из практики уголовное дело по апелляционному представлению государственного обвинителя. и апелляционной жалобе ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова на приговор Краснокутского районного суда Саратовской области, которым оправдан по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Оправдывая Квасневского В.Н., суд первой инстанции усмотрел в его действиях добровольный отказ от преступления, мотивируя это тем, что после того как Квасневский В.Н., являющийся учредителем и директором ООО «Росагро-Консалтинг», реализуя умысел на совершение действий, заведомо влекущих неспособность юридического лица в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по оплате обязательных платежей, с причинением крупного ущерба произвел 20 августа 2012 года по сделке купли-продажи отчуждение основных фондов общества – 24 объектов недвижимости, а также безвозмездно передал право аренды 11 земельных участков под указанными объектами ООО «Бизнес-Трейд» в результате чего 24 сентября 2012 года право собственности ООО «Росагро-Консалтинг» на указанные

объекты недвижимости прекратилось; 14 декабря 2012 года принял решение о добровольной ликвидации ООО «Росагро-Консалтинг», о чем в тот же день уведомил налоговый орган; вместе с тем в дальнейшем совершил действия направленные на добровольный и окончательный отказ от совершения преступления, так как 17 января 2013 года получил от ООО «Бизнес-Трейд» в счет исполнения денежного обязательства по указанному договору от 20 августа 2012 года простой вексель ООО «Саратовская Пивоваренная Компания» от 16 января 2013 года со сроком погашения 16 января 2018 года, который передал конкурсному управляющему общества, в связи с чем задолженность по договору была погашена и общественно опасные последствия в виде причинения кредиторам ООО «Росагро-Консалтинг» крупного ущерба не наступили.

В силу ч. 1 ст. 31 УК РФ добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Предусмотренное ст. 196 УК РФ преступление признается оконченным с момента совершения руководителем или учредителем юридического лица самих действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, повлекших причинение крупного ущерба, т.е. с момента уменьшения активов юридического лица на сумму, указанную в примечании к ст. 170.2 УК РФ, вне зависимости от вынесения арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Таким образом, выводы суда, изложенные в приговоре о наличии добровольного отказа от преступления, содержат существенные

противоречия, которые повлияли на решение вопроса о невиновности оправданного, на правильность применения уголовного закона.

Неправильное применение ст. 31 УК РФ, послужившее единственным основанием для оправдания Квасневского В.Н. явилось существенным нарушением уголовного закона, повлиявшим на исход дела и исказившим саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

При таких обстоятельствах доводы апелляционного представления и апелляционной жалобы представителя потерпевшего о незаконности, необоснованности оправдательного приговора судебная коллегия находит обоснованными.

Суд постановил Приговор Краснокутского районного суда Саратовской области отменить, а уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение в тот же суд, но в ином составе судей¹.

Из части 1 ст.31 УК РФ «добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Существенное отличие добровольного отказа в том, что он допустим до наступления общественно опасных последствий преступных деяний (в материальных составах преступления), либо до окончания деяния (в формальных составах).

Так деятельное раскаяние служит основанием для освобождения лица от уголовной ответственности, а добровольный отказ дает основание для не привлечения лица к уголовной ответственности.

Решая вопрос о возможности добровольного отказа от совершения преступления на стадии оконченного преступления, является более

¹Постановление по делу № 22-129/2017 Краснокутского районного суда [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-oblastnoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-549183929/> // (дата обращения 15.04.2017)

предпочтительным. В таких случаях важно обязательно установить, сохраняло ли лицо контроль над развитием причинной связи между совершенным общественно опасным деянием или бездействием и наступлением желаемого результата и могло ли оно повлиять на развитие этой причинно-следственной зависимости. Если же наступление или не наступление общественно опасных последствий будет зависеть не только от воли виновного, но и от других обстоятельств, то это не должно рассматриваться как добровольный отказ на стадии оконченного покушения.

Таким образом, добровольный отказ от совершения преступления признается лишь окончательное прекращение лицом по своей воле предварительной преступной деятельности при осознании возможности доведения начатого преступного деяния до конца. От оконченного преступления добровольный отказ невозможен. При наличии оконченного преступления возможно так называемое деятельное раскаяние, которое при определенных условиях может учитываться в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания (ст. 61 УК), а также служить одним из условий освобождения лица от уголовной ответственности (ст. 75 УК).

3 ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВИД ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И КАК СМЯГЧАЮЩЕЕ НАКАЗАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО

3.1 Деятельное раскаяние как специальный вид освобождения от уголовной ответственности

Деятельное раскаяние является одним из видов освобождения от уголовной ответственности. В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Деятельное раскаяние представляет собой поощряемое государством сознательное добровольное положительное поведение виновного лица после совершения преступления, направленное на минимизацию или полное устранение вредных последствий содеянного, а также на оказание содействия правоохранительным органам в раскрытии совершенного преступления.

Деятельное раскаяние выражается в позитивном постпреступном поведении, свидетельствующем о деятельном раскаянии: явке с повинной, активном способствовании раскрытию преступления, возмещению ущерба и иным действиям, направленным на заглаживание вреда, причиненного в результате преступления¹.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что «деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным.

¹ Ибрагимов О.М. Отличие деятельного раскаяния от добровольного отказа от преступления // Современное право. – 2006. – № 4. – С. 19.

Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием»¹.

Деятельное раскаяние по общему правилу не исключает уголовную ответственность, так как речь идет об оконченом либо прерванном по независящим от лица обстоятельствам преступлении, и поэтому основание для уголовной ответственности сохраняется. Законодатель придает деятельному раскаянию значение обстоятельства, освобождающего от уголовной права ответственности, только при наличии определенных условий, указанных в законе.

Во-первых, статья 75 УК РФ распространяется только на лицо, совершившее одно или несколько преступлений впервые, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено либо когда ранее совершенные им деяния не влекут правовых последствий. Как отмечено в п. 2 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 впервые совершившим преступление применительно к ст. ст. 75, 76 и 76.1 УК РФ следует права считать, в частности, права лицо:

а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или несколькими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых права оно ранее не было осуждено;

б) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;

в) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2013. – №19. – 5 июля.

последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение права судимости);

г) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;

д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

Во-вторых, совершенные преступления должны относиться к категории небольшой и средней тяжести.

В-третьих, после совершения преступления виновный должен проявить деятельное раскаяние, т.е. совершить какие-либо активные позитивные действия, примерный перечень которых приведен в ст. 75 УК. К ним относятся:

явка с повинной;

способствование самого правонарушителя раскрытию совершенного им преступления;

добровольное возмещение причиненного права ущерба и иным правам образом заглаживание права вреда, причиненного права в результате преступления.

Явкой с повинной считается добровольное, непосредственное либо через других граждан обращение лица с сообщением о совершенном им преступлении и передача себя правоохранительным органам до того, как ему стало достоверно известно (или объявлено), что в отношении него выдвинуто подозрение или предъявлено обвинение.

Способствование раскрытию преступления – это добровольное участие лица, совершившего преступление, в проведении следственно - оперативных действий по отысканию следов, предметов и орудий преступления либо по установлению и изобличению соучастников, в проведении других действий в соответствии с требованиями уголовно - процессуального закона.

Заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом – это обобщающая формулировка, которая может охватывать действия самого различного фактического содержания. Пленум Верховного Суда в п.2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 понимает под заглаживанием вреда имущественную, в том числе денежную, компенсацию морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Решая вопрос о наличии фактора возмещения ущерба, следует учитывать, что возмещение ущерба и (или) заглаживание могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе другими лицами, если само лицо не имеет реальной возможности для выполнения этих действий, например, в связи с заключением под стражу, отсутствием у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества¹.

Заглаживанию подлежат все наступившие в результате преступления и возможные в будущем права негативные изменения в структуре общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Объектом такой активности являются не только интересы правосудия и потерпевшего, но и иные государственные и общественные интересы, прямо или косвенно подвергшиеся общественно опасному воздействию, которым причинен или может быть причинен вред.

Таким образом, деятельное раскаяние нужно рассматривать в качестве комплекса позитивных посткриминальных мероприятий, направленных к устранению общественной опасности деяния. Кроме того, поскольку эти меры осуществляются лицом, совершившим преступление, они свидетельствуют и об утрате общественной опасности самого субъекта.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. – М.: Проспект, 2015. – Т. 1. – С. 417.

Таким образом, только совокупность трех рассмотренных условий обосновывает постановку вопроса об освобождении от уголовной ответственности в соответствии со ст. 75 УК РФ.

Так, суд надзорной инстанции освободил осужденную от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Согласно приговору Г., являясь налоговым инспектором, используя свое служебное положение, похитила путем присвоения денежные средства, выданные ей в качестве командировочных расходов. Ее действия были квалифицированы по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Рассмотрев уголовное дело, президиум Челябинского областного суда установил, что хищение денежных средств было совершено Г. в результате указания недостоверных сведений о расходовании вверенных ей денежных средств. В данной ситуации осужденная действовала как любой иной работник, обязанный отчитаться по командировочным расходам, и никак свое служебное положение не использовала. Поэтому в ее действиях отсутствует квалифицирующий признак совершения преступления «с использованием своего служебного положения» и они должны быть переквалифицированы на ч. 1 ст. 160 УК РФ.

В то же время из материалов дела видно, что Г. совершила преступление небольшой тяжести впервые, сама сообщила в бухгалтерию о присвоении денег и все их вернула, сожалела и переживала по поводу содеянного.

Исходя из данных обстоятельств, суд второй инстанции пришел к выводу о том, что посткриминальные действия осужденной свидетельствуют о ее деятельном раскаянии, поэтому по делу имеются все основания для применения положений ст. 75 УК РФ об освобождении Г. от уголовной ответственности¹.

Частью 2 ст. 75 УК РФ установлена возможность применения освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным

¹ Обзор судебной практики Челябинского областного суда за первый квартал 2010 года от 12.04.2010 // Доступ из СПС Консультант плюс (дата обращения 11.03.2017)

раскаянием и в отношении лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. Но такое освобождение возможно только в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ.

Так, согласно примечанию к ст. 222 УК РФ лицо, добровольно сдавшее оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, освобождается от уголовной ответственности по этой статье. Из примечания к ст. 291 УК РФ следует, что лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления.

При установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

Следует отметить, что деятельное раскаяние как вид освобождения от уголовной ответственности является факультативным и составляет не обязанность, а правоприменителя. Такое решение об освобождении от уголовной ответственности будет принято, если следователь или дознаватель придет к выводу о нецелесообразности привлечения к уголовной ответственности лица, которое после совершения преступления позитивными действиями подтвердило свое раскаяние и тем самым утратило опасность для общества (основание освобождения)¹.

Некоторые авторы полагают, что «для принятия решения об освобождении правоприменительный орган должен прийти к выводу, что в данном конкретном случае отсутствует необходимость в привлечении лица к уголовной ответственности, что является фактическим основанием применения освобождения... такое фактическое основание складывается, как

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – С. 305.

правило, из данных, характеризующих личность виновного»¹. Таким образом, сведения о лице, осуществившем деятельное раскаяние, играют определяющую роль при решении вопроса об освобождении от ответственности. Поэтому органы предварительного расследования, суд должны принимать все необходимые меры к полному изучению сведений о личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

При этом, лицо, совершившее преступление, может прийти к выводу о деятельном раскаянии не только само, но и в результате оказанного на него воздействия, которое не должно носить противозаконный характер. Деятельное раскаяние является осознанным и эффективным механизмом правомерного поведения лица после совершения преступления. Оно имеет большое значение не только для социализации субъектов, выявления, раскрытия и расследования преступлений, но и для реализации принципов справедливости, гуманизма и законности.

Правдивость и добровольность признания вины, права раскаяния в совершенном преступлении являются предметом исследования и доказывания. Деятельное раскаяние может носить и ложный характер, может иметь место самооговор и оговор других лиц, поэтому не следует решать вопрос об освобождении лиц от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием только по формальному наличию его признаков. Не случайно в законе предусмотрен возможный, а не обязательный, характер освобождения от уголовной ответственности по данному основанию.

Деятельное раскаяние как вид освобождения от уголовной ответственности имеет двойственную природу: с одной стороны, оно является инвестиционным механизмом, направленным на раскрытие преступлений, а с другой, указание в ст. 75 УК РФ на необходимость возмещения причиненного ущерба и иное заглаживание вреда позволяет

¹ Дуюнов В.К. Механизм уголовно-правового воздействия: теоретические основы и практика реализации. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001. – С. 36 - 37.

относить данную норму к уголовно-правовым средствам восстановительного правосудия¹.

На основании вышеизложенного, деятельное раскаяние представляет собой вид освобождения от уголовной ответственности при выполнении следующих условий:

1) лицо совершило преступление впервые;

2) преступление должно относиться к категории небольшой и средней тяжести;

3) лицо после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением.

Деятельное раскаяние может быть применено и в отношении лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, но такое освобождение возможно только в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ.

3.2 Деятельное раскаяние как обстоятельство, смягчающее наказание

По смыслу уголовного закона для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием требуется совершение лицом всех вышерассмотренных действий. Деятельное раскаяние в числе обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных ст. 61 УК РФ, не значит. Однако оно может быть таковым при выполнении отдельных условий, а не всей их совокупности.

Так подпункты «и» и «к» статьи права 61 УК РФ предусматривают особые смягчающие обстоятельства, каждое из которых представляет различные формы деятельного раскаяния, а именно:

явка с повинной,

¹ Дедюхина И.Ф. Проблемы установления и реализации ответственности с учетом признаков потерпевшего: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. – М., 2008. – С. 75.

изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления,

добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления,

иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

А.И. Фоменко указывает, что «освобождение от уголовной ответственности в связи с ч. 1 ст. 75 УК РФ возможно лишь при выполнении всех предусмотренных в ч. 1 ст. 75 УК РФ условий и оснований. Поэтому, при отсутствии хотя бы одного из условий деятельного раскаяния, они образуют различные отдельные обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренные п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ»¹.

Так, в Обзоре судебной практики прекращения военными судами уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием, утвержденном Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2005 года также указано, что «для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием необходимо, чтобы лицо, совершившее преступление, добровольно явилось с повинной и способствовало раскрытию преступления.

В тех случаях, когда какое-либо из условий отсутствует и вместо явки с повинной и помощи в раскрытии преступления имеет место, например, только чистосердечное раскаяние, применение ст. 28 УПК РФ невозможно, поскольку указанные в законе обстоятельства, позволяющие в совокупности сделать вывод о деятельном раскаянии, будут являться всего лишь обстоятельствами, смягчающими наказание»².

¹ Фоменко А.И. Деятельное раскаяние в уголовном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. – М.: Ростов н/Д., 2003. – С. 5.

² Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 01.06.2005 «Обзор судебной практики прекращения военными судами уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и

Активное способствование лицом раскрытию и расследованию преступления заключается в предоставлении органам дознания или следствия информации, имеющей значение для раскрытия и расследования совершенного с его участием преступления либо о своей роли в преступлении. Например, оно указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания; лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела¹.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в любых действиях виновного, направленных на оказание помощи правоохранительным органам в выяснении обстоятельств преступления, совершенных им лично или в соучастии с другими лицами, например, путем предоставления информации, сообщения о деталях совершения преступления и др.².

Способствование раскрытию и расследованию преступления должно быть именно активным, деятельным, энергичным, а не простым оказанием помощи дознанию и следствию под давлением уже собранных доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному преступному деянию. Важным условием признания указанного обстоятельства смягчающим

деятельным раскаянием» // Доступ из СПС Консультант плюс. (дата обращения 03.04.2017)

¹ Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2015. – №58. – 29 дек.

² Российское уголовное право: В 2 т. Т. 1. Общая часть: Учебник / Г.Н. Борзенков (и др.); Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – С. 386.

наказание является совершение действий добровольно, а не под давлением имеющихся права улик¹.

Так, Апелляционным постановлением Челябинского областного суда от 19 февраля 2016 года из приговора было исключено указание о признании «активного способствования расследованию и раскрытию преступления, объяснения, данного К. до возбуждения уголовного дела как явки с повинной» в качестве обстоятельств, смягчающих наказание осужденного.

Как следовало из приговора, признавая в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающими наказание К. обстоятельствами активное способствование расследованию и раскрытию преступления и явку с повинной, суд исходил из того, что в ходе проверки показаний на месте осужденный указал место совершения преступления, пояснил о совершенном им преступлении, а объяснение было дано до возбуждения уголовного дела.

Вместе с тем, суд апелляционной инстанции указал, что, как было установлено и следовало из материалов дела, преступление было совершено 19 июля 2014 года в период времени с 17.25 часов до 17.35 часов. Свидетелями того, что за управлением автомобиля находился именно К., еще до приезда сотрудников полиции, были К.В.В., К.А.Д., А.Р.А., А.А.М. Из рапорта об обнаружении признаков преступления, составленного 19 июля 2014 года в 18.00 часов, также видно, что на тот момент уже имелись данные о том, что именно К. управлял автомобилем, совершившим наезд на З. и Р.

В 19.20 часов К. был направлен на медицинское освидетельствование, а в 19.35 часов у него установлено алкогольное опьянение. Уголовное дело возбуждено 19 июля 2014 года в 23.50 часов. На этот момент уже была установлена личность К., и уголовное дело было возбуждено именно в отношении него.

Кроме того, при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого, при проверке показаний на месте осужденный виновным себя признавал лишь

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – С. 389.

частично, давал показания, противоречащие установленным следствием и судом обстоятельствам по делу.

Вместе с тем по смыслу закона активное способствование расследованию преступления состоит в активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами следствия, и может выражаться в том, что он представляет указанным органам информацию об обстоятельствах совершения преступления, дает правдивые и полные показания, способствующие расследованию, представляет органам следствия информацию, до того им неизвестную. При этом данные действия должны быть совершены добровольно, а не под давлением имеющихся улик, направлены на сотрудничество с правоохранительными органами.

Учитывая, что указанные смягчающие обстоятельства не соответствовали требованиям закона, при назначении наказания судом были нарушены требования Общей части Уголовного кодекса РФ, что послужило основанием для изменения судебного решения¹.

По другому делу Президиум Челябинского областного суда, рассматривая уголовное дело по надзорной жалобе Д. на приговор Metallургического районного суда г. Челябинска от 19 мая 2008 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 26 августа 2008 г. в отношении Д., осужденного по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, определил, что органами предварительного следствия в действиях Д. было установлено смягчающее обстоятельство – активное способствование раскрытию преступления и изобличению других участников преступления. Но суд первой инстанции, а затем и суд кассационной инстанции, не исследовали данное обстоятельство и не указали, по каким основаниям они не усмотрели в действиях

¹ Апелляционное постановление Челябинского областного суда от 19.02.2016 по делу № 10-788/2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.chel-oblsud.ru> (дата обращения 21.04.2017)

осужденного активного способствования раскрытию преступления и изобличению соучастников преступления.

Между тем, как было видно из материалов уголовного дела, будучи задержанным по подозрению в совершении действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, Д. дал признательные показания, подробно изложил обстоятельства совершенного им преступления, назвал соучастников преступления А., В. и Н., отрицавших свою причастность к совершению данного преступления, рассказал следствию о роли каждого в приготовлении к сбыту героина.

Исходя из этого, Президиум Челябинского областного суда признал в действиях Д. наличие смягчающего обстоятельства - активного способствования раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления и, с учетом требований ст. 62 и ч. 2 ст. 66 УК РФ, снизил назначенное ему наказание до 6 лет 8 месяцев лишения свободы¹.

Другой формой деятельного раскаяния как обстоятельства, смягчающего ответственность, является оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, а также иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Эти обстоятельства свидетельствуют о деятельном раскаянии виновного, о меньшей степени общественной опасности его личности.

Каждое из указанных позитивных постпреступных действий, свидетельствует о существенном снижении уровня общественной опасности личности виновного, свидетельствует о том, что он, осознавая свою вину, встал на путь исправления, а потому не нуждается в применении

¹ Постановление Президиума Челябинского областного суда от 13.04.2011 по делу № 44у-84/2011 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.chel-oblsud.ru> (дата обращения 21.04.2017)

максимально возможного уголовного наказания; его исправление возможно путем применения более щадящих мер.

Влияние анализируемых обстоятельств на оценку опасности личности виновного презюмируется самим законодателем, в связи с чем у суда нет необходимости всякий раз мотивировать признание тех или иных обстоятельств, указанных в п. п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, смягчающими. Стоит, однако, помнить, что презумпция смягчающего обстоятельства является опровержимой. А потому суд вправе, указав мотивы принятого решения, не признать то или иное обстоятельство смягчающим в смысле п. п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Установление, учет и ссылка на смягчающие обстоятельства, предусмотренные в п. п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, требуют от суда назначения наказания с учетом и в пределах, установленных ст. 62 УК РФ. В частности, назначаемое наказание не должно превышать двух третей от максимального срока или размера наказания, предусмотренного соответствующей статьей особенной части УК РФ (при условии, что санкция статьи не содержит наказаний в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы).

В подведение итогов данной части исследования следует отметить следующее: обобщая изученные точки зрения относительно понятия деятельного раскаяния и учитывая, что его законодательная права дефиниция отсутствует, поддеятельным раскаянием следует понимать добровольные действия лица, совершившего преступление, заключающиеся в возмещении или заглаживании вреда, причиненного преступлением, ином устранении или уменьшении его последствий, в информировании правоохранительных органов о факте и обстоятельствах совершения преступления и дальнейшем содействии осуществлению правосудия.

Подобные действия в соответствии с уголовным законодательством влекут или полное освобождение от уголовной ответственности, или смягчение применяемого к лицу наказания. Таким образом, законодательство

предусматривает два вида юридических последствий деятельного раскаяния:
1) как основание освобождения от уголовной ответственности (ст. 75 УК РФ); и 2) как смягчающее наказание обстоятельство (п. «и» и п. «к» ст. 61 УК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По своей природе деятельное раскаяние является проявлением института компромисса, идея которого давно поднимается в теории права.

Потребность в институте компромисса обуславливается необходимостью использования в борьбе с преступностью не только методов запрета, принуждения и применения репрессии, но также предоставления виновному возможности освобождения от уголовной ответственности в случае выполнения с его стороны определенных требований. Возможность компромисса дает лицу шанс посредством общественно полезных действий нивелировать вред, причиненный преступлением, оказать помощь правосудию и доказать тем самым снижение степени его общественной опасности.

В ходе проведенного дипломного исследования были получены следующие теоретические выводы, которые легли в основу рекомендаций, направленных правоприменительной практике, и предложений по совершенствованию уголовного законодательства.

1. Под деятельным раскаянием следует понимать добровольные действия лица, совершившего преступление, заключающиеся в возмещении или заглаживании вреда, причиненного преступлением, ином устранении или уменьшении его последствий, в информировании правоохранительных органов о факте и обстоятельствах совершения преступления и дальнейшем содействии осуществлению правосудия.

2. Явка с повинной можно определить как, обращенное к правоохранительным органам добровольное непосредственное или сделанное по почте, телефону заявление о совершенном преступлении с намерением передать себя в руки правосудия при наличии реальной возможности избежать привлечения к уголовной ответственности.

3. Деятельное раскаяние представляет собой вид освобождения от уголовной ответственности при выполнении следующих условий:

- 1) лицо совершило преступление впервые;
- 2) преступление должно относиться к категории небольшой и средней тяжести;
- 3) лицо после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением.

Деятельное раскаяние может быть применено и в отношении лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, но такое освобождение возможно только в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ.

4. Способствование раскрытию преступления проявляется в правдивом изложении всех обстоятельств совершенного преступления, активном участии в следственных действиях и указании на соучастников преступления.

Способствование раскрытию преступления может также выражаться в том, что субъект сам, по собственному решению, основанному на внутреннем убеждении, проявляет инициативу в оказании помощи следствию и дознанию в проведении различных следственных действий, в результате которых изобличаются соучастники, устанавливаются те или иные доказательства, раскрываются неизвестные обстоятельства дела. Заглаживание виновным причиненного вреда путем возмещения материального ущерба, т.е. передача потерпевшему определенных вещей или ценностей, равнозначного похищенному, уничтоженному или поврежденному имуществу либо самостоятельное устранение причиненного вреда (например, исправление или ремонт имущества).

Возмещение морального вреда осуществляется как в виде денежной или иной материальной компенсации, предоставленной потерпевшему, так и в виде принесения ему личных или публичных извинений.

5. В ч. 1 ст. 75 УК РФ внесено следующее дополнение: «Лицо, вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным». На мой взгляд, отсутствие общественной опасности личности виновного является основанием освобождения от уголовной ответственности, то есть таким обстоятельством, дающим достаточный повод для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Это означает, что к моменту освобождения субъект уже исправился, что в свою очередь обеспечивает и частное предупреждение.

В этой связи целесообразно в структуре УК РФ предусмотреть вводные замечания, в которых объяснить основные термины уголовного законодательства, в нашем случае это: явка с повинной, возмещение причиненного ущерба, вреда, произвести иные пояснения для единообразного понимания уголовно-правовых норм и точного их применения. Положительным в этом плане можно считать прежний и нынешний опыт уголовно-процессуального законодательства, отдельная статья которого разъясняет основные понятия, используемые в УПК.

Несомненно, тема нуждается в дальнейшем законодательном регулировании, тщательной теоретической разработке.

Завершая можно сказать, что последние изменения в УК РФ, свидетельствуют о дальнейшей гуманизации уголовного законодательства. Можно предположить, в частности, что они приведут к сокращению количества осужденных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 9. – Ст. 851.
2. Уголовный кодекс РФ: федеральный закон от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 26. – Ст. 2954.

Раздел 2 Литература

1. Аликперов Х.Д. Виды норм уголовного законодательства, допускающие компромисс в борьбе с преступностью. – Баку, 1992. – С. 28.
2. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. М., 1999. С.23. В другом издании отмечается, что «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием – новый институт для постсоветского уголовного права» Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации + CD)/ Под ред. В.И.Радченко, А.С.Михлина. – СПб., 2007. – С.139.
3. Дадакаев Э.Р. Институт деятельного раскаяния и его реализация при освобождении от уголовной ответственности: Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 9.

4. Дедюхина И.Ф. Проблемы установления и реализации ответственности с учетом признаков потерпевшего: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. – М., 2008. – С. 75.
5. Дуюнов В.К. Механизм уголовно-правового воздействия: теоретические основы и практика реализации. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001. – С. 36 – 37.
6. Ендольцева А.В. Институт деятельного раскаяния в уголовном праве: Автореферат дисс ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 7, 12-13.
7. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения: монография. – М., 2004. – С.
8. Забарчук Е.Л. Деятельное раскаяние в уголовном праве: вопросы теории и практики: Дисс... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 8.
9. Игнатов А.Н. Курс российского уголовного права. Общая часть: Учебное пособие. / А.Н. Игнатов. – М.: НОРМА-ИНФРА – М, 2007. – С. 321.
10. Уголовное право России. Часть Общая / Отв.ред. Л.Л.Кругликов. М.,1999. С.462; Уголовное право России. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред.Ф.Р.Сундурова. – Казань, 2003. – С.510.
11. Ибрагимов О.М. Отличие деятельного раскаяния от добровольного отказа от преступления // Современное право. – 2006. – № 4. – С. 19.
12. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления: Учебное пособие для студентов / А.П. Козлов. – М.: Юридическое бюро Городец, 2006. – С. 168.
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – С. 389.

14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – С.305.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. – М.: Проспект, 2015. – Т. 1. – С. 417.
16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. – М.: Спарк, 2010. – С. 246, 278.
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой. / Под общей ред. С.И. Никулина. – М.: Издательство НОРМА-ИНФРА-М, 2007. – С.594.
18. Лебедев В.М. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / Под ред. В.М.Лебедева. – М.,2005. – С.182.
19. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. – М., 1996. – С. 367–368.
20. Наумов, А.В. Российское уголовное право: Курс лекций для студентов вузов / А.В. Наумов. – М.: ПБОЮЛ А.В. Ротников, 2007. – С. 644.
21. Никулин С.И. Деятельное раскаяние и его значение для органов внутренних дел. – М., 1985. – С. 23.
22. Проценко С.В. О необходимости внесения корректив в нормы, регламентирующие освобождение от уголовной ответственности // Российский следователь. – 2011. – № 12. – С.21-24
23. Прохоров, Л.А., Прохорова, М.Л. Уголовное право: Учебник для высших учебных заведений. / Л.А. Прохоров. – М.: Юристъ, 2009. – С. 312.

24. Российское уголовное право: В 2 т. Т. 1. Общая часть: Учебник / Г.Н. Борзенков (и др.); Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – С. 386.
25. Симаков, Г.Ф. Уголовное право Российской Федерации. Часть общая: Лекции / Г.Ф. Симаков. – М.: Юриспруденция, 2005. – С. 241.
26. Уголовное право: Учебник. / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – 2-е изд. дополнен. и перераб. – М.: GUMER-INFO, 2015. – С. 311.
27. Уголовное право. Общая часть: Учебник. / Под ред. А.И. Рарога, Ю.А. Красикова. – М.: Юридическая литература, 2015. – С. 249.
28. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / Сост. А.С. Михлин и др. – М.: Спарк, – 1998 – С. 37.
29. Фоменко А.И. Деятельное раскаяние в уголовном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. – Ростов н/Д., 2003. – С. 5.
30. Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений: Дисс... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2002. – С. 8–9.
31. Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. – М., 1997. – С. 11, 14.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

32. Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2015. – №58. – 29 дек.
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2013. – №58. – 5 июля.

34. Постановление Президиума Челябинского областного суда от 13.04.2011 по делу № 44у-84/2011 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.chel-oblsud.ru> (дата обращения 21.04.2017)
35. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 01.06.2005 «Обзор судебной практики прекращения военными судами уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием» // Доступ из СПС Консультант плюс (дата обращения 03.04.2017)
36. Обзор судебной практики Челябинского областного суда за первый квартал 2010 года от 12.04.2010 // Доступ из СПС Консультант плюс (дата обращения 11.03.2017)
37. Апелляционное постановление Челябинского областного суда от 19.02.2016 по делу № 10-788/2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.chel-oblsud.ru> (дата обращения 21.04.2017)
38. Постановление по делу № 1-135/2011 Озерского городского суда [Электронный ресурс] – Режим доступа: sudact.ru/regular/doc/ПbMVfaNC6ZW/ (дата обращения 22.04.2017)
39. Постановление по делу № 22-129/2017 Краснокутского районного суда [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-oblastnoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-549183929/> / (дата обращения 15.04.2017)