

*Министерство образования и науки Российской Федерации*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет»

(национальный исследовательский университет)

«Юридический» институт

Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,

к.ю.н., доцент

И.М. Беляева

2017 г.

### **Уголовная ответственность несовершеннолетних**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2017.477. ВКР

Руководитель работы, к.ю.н.,  
доцент, доцент кафедры

Е.В. Евстратенко

2017 г.

Автор работы,

Студент группы Ю-477

Р.Р. Аубакирова

2017 г.

*Нормоконтролер, преподаватель*

Д.В. Бирюкова

2017 г.

Челябинск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1 Сущность и цели уголовной ответственности несовершеннолетних, ее функции и принципы.....	9
1.2 Правовой статус несовершеннолетних по российскому уголовному законодательству.....	23
1.3 Ответственность несовершеннолетних в уголовном законодательстве зарубежных стран.....	30
1.4 Назначение наказания несовершеннолетним.....	40
2 ОСВОБОЖДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	
2.1 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, либо с помещением в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.....	54
2.2 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы заключается в том, что преступность несовершеннолетних является важным элементом в борьбе с устранением количества преступлений. Рост преступности несовершеннолетних происходит в условиях социального расслоения общества, снижение уровня жизни большинства населения, обострения социальных конфликтов, роста жестокого обращения с несовершеннолетними. При этом важное значение имеют социальные, экономические, воспитательные меры, так как преступность несовершеннолетних имеет особенности психологического характера.

Уголовная ответственность несовершеннолетних основывается на общих принципах борьбы с преступностью: законности, равенства граждан перед законом, виновной ответственности, справедливости и гуманизма. Однако эти принципы имеют определенную специфику применительно к несовершеннолетним, которая определяется тем, что наказание в отношении данной категории граждан в особой степени должно быть подчинено цели исправления виновных и предупреждения совершения новых преступлений. Это особенно актуально в настоящее время с учетом обнищания значительной части населения и связанного с этим ухудшения условий жизни и воспитания несовершеннолетних, растущей беспризорности подростков, ослабления общественного контроля за поведением несовершеннолетних.

Объект исследования является социальная обусловленность уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, реализуемая в законодательных нормах УК РФ.

Предметом исследования являются изучение института возраста уголовной ответственности в различных аспектах его проявления – теоретическом, историческом, и практическом – как в системе уголовного права Российской Федерации, так и зарубежных государств.

Цель исследования – проанализировать вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть сущность и цели уголовной ответственности несовершеннолетних, ее функции и принципы;
- раскрыть правовой статус несовершеннолетних по российскому уголовному законодательству;
- определить ответственность несовершеннолетних в уголовном законодательстве зарубежных стран;
- рассмотреть назначение наказания несовершеннолетним;
- рассмотреть виды мер уголовно-правового характера, применяемых к несовершеннолетним;
- проанализировать освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, либо с помещением в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;
- рассмотреть условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных (анализ, синтез, системно-структурный и др.) и частнонаучных (конкретно-социологический, логико-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и др.) методов

Нормативную основу исследования образуют: Конституция РФ; действующее российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также отдельные источники иных отраслей права; ведомственные нормативные акты МВД России, касающиеся вопросов применения принудительных мер воспитательного воздействия, а также иные нормативные правовые акты.

Теоретическая основа исследования представлена фундаментальными положениями уголовно-правовой и криминологической наук, а также связанными с объектом исследования трудами в области теории государства

и права, конституционного права, административного права, семейного права, уголовной политики, социологии и других наук.

В ходе исследования использовались связанные с темой работы таких авторов, как Ю.М. Антонян, О.А. Анферова, Л.И. Беляева, С.А. Боровиков, С.А. Бурлака, В.К. Дуюнов, П.В. Иванов, А.Н. Ильяшенко, В.П. Кашепов, Д.В. Карелин, М.М. Кobleва, В.Н. Кудрявцев, О.С. Носков, В.В. Орлов, Е.В. Поводова, Л.М. Прозументов, Ю.Е. Пудовочкин, А.А. Середин, Н.Ю. Скрипченко, Ф.Р. Сундунов, И.Л. Трунов, Н.В. Угольникова, А.Е. Якубов и др.

Структура исследования определяется его целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

# 1 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1 Сущность и цели уголовной ответственности несовершеннолетних, ее функции и принципы

Несовершеннолетним признается лицо, не достигшее на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста<sup>1</sup>.

Отсюда следует, что несовершеннолетний обвиняемый – лицо, привлеченное в качестве обвиняемого за преступление, которое оно совершило в возрасте до восемнадцати лет<sup>2</sup>. По общему правилу, уголовная ответственность за совершение любого преступления наступает, если обвиняемый достиг шестнадцати лет (ч.1 ст.20 УК РФ)<sup>3</sup>. По делам о некоторых тяжких, насильственных и корыстных, а также других преступлениях, круг которых очерчен в уголовном законе, несовершеннолетний подлежит привлечению в качестве обвиняемого по достижении четырнадцати лет (ч.2 ст.20 УК РФ).

По общим правилам, точный возраст несовершеннолетнего определяется по документам (свидетельство о рождении, паспорт и т.д.), однако, если документы отсутствуют, необходимо проведение судебно-медицинской экспертизы. При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Боровиков, В.О совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних / В Боровиков // Уголовное право, 2011. – С. 99.

<sup>2</sup>Курс уголовного права. Том 1. / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова – М.: ИКД «Зерцало-М», 2014. – С. 147.

<sup>3</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>4</sup>Наумов А.В. Российское уголовное право: учебник. – М., 2014. – С. 139.

С учетом возраста, закон предусматривает, что задержание несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а также применение к нему меры пресечения в виде заключения под стражу производится только в случаях совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления.

Уголовная ответственность – это сложное социально-правовое последствие совершения преступления, которое включает четыре элемента: во-первых, основанную на нормах уголовного закона и вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов; во-вторых, выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку совершенного деяния и порицания лица, совершившего это деяние; в-третьих, назначенное виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера; в-четвертых, судимость как специфическое правовое последствие осуждения с отбыванием назначенного наказания<sup>1</sup>.

Уголовно-правовые нормы об ответственности несовершеннолетних представляют собой одно-порядковые, разнородные предписания относительно правовых последствий совершения ими преступлений. Они, прежде всего, выражены в главе 14 УК РФ. Аналогичные нормы содержатся и в иных нормативно-правовых актах. Например, в Законе РФ от 21 мая 1999 года № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>2</sup> решены важнейшие вопросы ответственности лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, а также достигших указанного возраста, но обнаруживающих в психофизическом развитии отставание, не связанное с психическим расстройством. Эти нормы по своему назначению аналогичны положением главы 15 УК РФ, регулирующим отношения, возникающие в связи с совершением антиобщественных деяний невменяемыми лицами. Обе группы

---

<sup>1</sup>Наумов А.В. Российское уголовное право: учебник. – М., 2014. – С. 139

<sup>2</sup>Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999 г. – № 26. – Ст. 3177.

норм предусматривают ряд правовых последствий для лиц, не способных нести уголовную ответственность, и порядок их наступления и реализации.

Глава 14 раздела V Уголовного Кодекса РФ (далее – УК РФ)<sup>1</sup> соответствует минимальным стандартным правилам ООН 1985 года<sup>2</sup>, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, и другим документам ООН и общепризнанным международным принципам. Таким образом, существующая практика основана на принципе гуманизма.

К несовершеннолетним применяются некоторые положения статей УК РФ. Например, устанавливает минимальные сроки лишения свободы. Одной из особенностей является предоставление права суду и следственным органам не привлекать к уголовной ответственности тех несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, которые вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч.3 ст. 20 УК РФ). Таким образом, в отношении несовершеннолетних нормы об уголовной ответственности применяются с учетом особых положений. Введение в УК таких особых положений объясняется социально-психологическими особенностями лиц этой возрастной категории. С одной стороны, у несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет появляется самостоятельность, настойчивость, умение контролировать свое поведение, владеть собой. С другой стороны, у них накапливается опыт межличностных отношений, происходит уяснение своего места в обществе. В связи с возрастными особенностями для несовершеннолетних устанавливаются исключения и дополнения. При встрече с несовершеннолетними правонарушителями

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>2</sup>Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила") (приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г.) // Советская юстиция, 1991. – № 12. – С. 19.



видно, что у большинства из них отсутствует чувство долга, меры, представление о дозволенном и недозволенном. У подростков материальные потребности преобладают над духовными. Они достигают свои цели путем совершения различных правонарушений. И часто они, совершив правонарушение, не понимают своей вины. Ведь зрелость приходит часто не с годами, а с пониманием ответственности перед людьми и законом.

При определении способности несовершеннолетнего обвиняемого осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими используются выводы психиатров, психологов, судебно-следственных органов. При этом исследуется, страдал ли несовершеннолетний обвиняемый в процессе совершения инкриминируемого деяния психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики). Данный вопрос определяет медицинский критерий формулы невменяемости в соответствии с ч. 1 ст. 21 УК РФ, а также наличие психических расстройств, не исключающих вменяемости, в соответствии со ст. 22 УК РФ. Ответ на этот вопрос входит в компетенцию эксперта-психиатра.

При отрицательном ответе на данный вопрос, т.е. при отсутствии признаков психического расстройства у несовершеннолетнего, необходимо экспертное исследование таких особенностей его психики, которые входят в компетенцию психолога. Отрицательный ответ означает, что несовершеннолетний в полной мере мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. А также руководить ими в момент совершения инкриминирующего деяния, и, следовательно, подлежит уголовной ответственности.

При положительном ответе эксперт-психиатр дает оценку и квалификацию выявленного психического расстройства. При этом необходимо выяснить, мог ли он в полной мере осознавать значение своих действий или осуществлять их произвольную волевою регуляцией. При

ответе на вопрос об осознании своих деяний указывается: не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими; мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, но не в полной мере; мог полностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими<sup>1</sup>.

Например, у несовершеннолетнего обвиняемого обнаруживается психическое расстройство, ограничивающее его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении преступления, то он подлежит уголовной ответственности, однако психическое расстройство учитывается судом при назначении наказания и также может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (ст. 22 УК РФ).

В ст. 20 УК РФ рассмотрены пределы и условия наступления уголовной ответственности для лиц от четырнадцати до восемнадцати лет.

УК РФ устанавливает два возрастных уровня наступления уголовной ответственности. По общему правилу за совершение большинства преступлений уголовная ответственность наступает с шестнадцати лет. За некоторые преступления, общественная опасность и противоправность которых очевидна и для подростков, достигших четырнадцати лет, уголовная ответственность наступает по достижении этого возраста.

Ч.1 ст. 20 УК РФ содержит исчерпывающий перечень преступлений. За совершение, которых уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет. Перечень таких преступлений обязателен для исполнения органами расследования и судами при решении вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних. Но некоторые преступления, уголовная ответственность за которые наступает с шестнадцати лет, содержат элементы других преступлений, ответственность за которые наступает с четырнадцати

---

<sup>1</sup>Трунов И.Л. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Журнал российского права. 2013. – № 10. – С. 23.

лет. Так, за бандитизм (ст. 209 УК РФ) уголовная ответственность наступает только с шестнадцати лет. Но бандитизм является сложным преступлением, он может включать грабеж, разбой, кражи и тому подобное. Подростки, достигшие четырнадцати лет, принимавшие участие в бандитском нападении, подлежат уголовной ответственности за другие преступления, но не за бандитизм. Еще примером сложного преступления является участие в массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ), которые включают грабежи (ст. 161 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ) и вандализм (ст. 214 УК РФ). Таким образом, действия подростков будут квалифицироваться только по ст. 161, 211, 214, а не по ст. 212 УК РФ<sup>1</sup>.

Уголовная ответственность, установленная с шестнадцати лет при совершении общественно-опасных деяний и не содержащая элементов других преступлений, для подростков до 16 лет исключается.

Таким образом, несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности за все преступления с 16-летнего, а за отдельные из них только с 14-летнего возраста. При определении границ возраста уголовной ответственности несовершеннолетних учитываются особенности развития их интеллекта и воли, а также психологические особенности, свойственные несовершеннолетним соответствующего возраста.

Несовершеннолетние, достигшие четырнадцати и шестнадцати лет, могут осмысливать свои действия, признаваемые законом преступлениями, и сознавать их общественную опасность. Поэтому за свои преступления они должны нести ответственность.

Поскольку одним из обязательных условий уголовной ответственности несовершеннолетних является достижение предусмотренного законом возраста, то необходимо точно устанавливать их возраст в момент совершения преступления. Обязанности по установлению возраста несовершеннолетнего лежат на органах расследования, прокуратуре и судах.

---

<sup>1</sup>Салева Н. Условия назначения наказания несовершеннолетним // Российская юстиция. 2014. – № 11. – С. 47.

Часто возраст устанавливается по документам: выписке из книги регистрации актов гражданского состояния и паспорту. Лицо считается достигшим определенного возраста в ноль часов следующих за днем рождения суток<sup>1</sup>.

Таким образом, особенностью ответственности несовершеннолетних является то, что они не могут быть субъектами некоторых преступлений. К первой категории преступлений относятся преступления, где несовершеннолетние оказываются потерпевшими. Например, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). Основными причинами вовлечения несовершеннолетних к преступности являются пьянство; подстрекательство со стороны лиц, ранее судимых; неблагоприятная обстановка в семье. Эти причины вытекают из неблагоприятных условий, способствующих вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность. Такими условиями недостатка в организации полезного досуга несовершеннолетних, в воспитательной работе с несовершеннолетними в учебных заведениях, в деятельности правоохранительных органов по борьбе с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Ко второй категории преступлений относятся преступления, где субъектами могут быть лица старше восемнадцати лет.

В некоторых случаях уголовная ответственность исключается. Это, например, привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Исключается также уголовная ответственность лиц более старшего возраста, но не достигших указанного в законе возраста 21 года и 25 лет. В отношении несовершеннолетних ответственность за должностные преступления исключаются.

При решении вопроса об уголовной ответственности лиц в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет следователи, прокуроры и судьи обязаны

---

<sup>1</sup>Боровиков В. О совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних / В Боровиков // Уголовное право, 2011. – С. 99.

всесторонне изучить и анализировать нормы УК РФ, относящиеся непосредственно к несовершеннолетним, другие нормы этого УК РФ, нормы других актов Российского законодательства, определяющие их статус в обществе.

Еще одним условием, необходимым для наступления уголовной ответственности является вина в совершении преступления. Вина бывает умышленной или неосторожной<sup>1</sup>. Например, 15-летний Н. Санин, чтобы отомстить своему «недругу» М. Пылину, нанес ему удар металлической пластинкой в область глаза. В результате чего у М. Пылина перестал видеть один глаз. Санин, нанося удар, осознавал общественно-опасный характер своего действия, предвидел, что в результате может наступить общественно опасное последствие в виде тяжкого телесного повреждения, и желал его наступления. Он совершил преступление с прямым умыслом<sup>2</sup>.

Примером косвенного умысла является следующий случай. Так 14-летний В. Костин на одном из пляжей г. Челябинска поссорился с незнакомыми ребятами. У Костина имелось охотничье ружье. С целью припугнуть ребят, он открыл беспорядочную стрельбу в месте скопления отдыхающих граждан, в результате чего один из них был убит<sup>3</sup>. В данном случае, Костин не желал подобного исхода. Но сознательно допускал.

Из судебной практики видно, что около половины преступлений совершаются несовершеннолетними в соучастии. В качестве соучастников оказываются взрослые лица, уже имеющие преступный опыт. В тех случаях, когда несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, взрослое лицо отвечает за совершенное преступление как соучастник и по ст. 150 УК РФ. В случаях, когда несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности, взрослое лицо отвечает по ст. 150 УК РФ и за то преступление, которое совершил несовершеннолетний. Например, А.

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М., 2014. – С. 125.

<sup>2</sup>Уголовное дело № 1-154/215 / Архив Калининского районного суда г. Челябинска.

<sup>3</sup>Уголовное дело № 14-005-16 / Архив Калининского районного суда г. Челябинска.

совершил совместно с несовершеннолетним Д., не достигшим возраста уголовной ответственности, грабеж и разбойное нападение<sup>1</sup>. Действия А. квалифицируются по п. «а» ч.2 ст.162 или п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ.

При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, используются положения п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». В нем говорится, что необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком. Так, П. и несовершеннолетний К., встретив на улице ранее незнакомую им Л., пригласили ее в гости. Во время совместного распития спиртных напитков К. и П. предложили Л. вступить с ними в интимные отношения, а когда та отказалась, изнасиловали ее. После чего П. нанес ей удар ножом в шею, а затем задушил шпагатом. К. снял с трупа украшения из золота. Затем они совместно забрали норковое пальто потерпевшей и украшения. По приговору суда К. был осужден по п. «б» ч.2 ст.131 УК РФ, п.п. «а», «г» ч.2 ст.158 УК РФ, ст. 316 УК РФ. В надзорном протесте в отношении К. был отклонен приговор по ст.316 УК РФ<sup>2</sup>.

Еще одной особенностью уголовной ответственности несовершеннолетних является то, что при признании рецидива не учитываются судимости за преступления, совершенные в возрасте до восемнадцати лет (ст. 18 УК РФ).

В тех случаях, когда нормы общей части УК РФ об освобождении от уголовной ответственности (ст. ст. 75-78 УК РФ) или об освобождении от наказания (ст. ст. 79-83 УК РФ) по предмету уголовно-правового регулирования совпадают с нормами главы 14, относящейся к

---

<sup>1</sup>Уголовное дело № 334-025-16 / Архив Ленинского районного суда г. Челябинска.

<sup>2</sup>Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.05.2017 г. по делу № 14-005-16.// - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://legalacts.ru/sud/opredeleNie-verkhov.Noogo-suda-rf-ot-23052017-No-309-kg15-6125-po-delu-No-a71-74202014/>

несовершеннолетним (ст. ст. 92, 93 УК РФ), применению подлежат последние как специальные нормы.

Анализируя некоторые нормы УК РФ, встречаешь некоторые противоречия. Так, ст. 20 УК РФ гласит, что, если несовершеннолетний достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. Но здесь имеется очень спорная формулировка: «отставание в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством». Непонятно, о каких видах нарушенного развития идет речь. Также видна несогласованность норм ст. 20 УК РФ и ст. 22 УК РФ. Сравнивая правовые последствия применения норм этих статей видно, что лицо, неспособное в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не подлежит уголовной ответственности. А лицо, обнаруживающее те же самые признаки, но страдающее каким-либо психическим расстройством, подлежит уголовной ответственности и наказанию.

Еще одной проблемой, вытекающей из ст. 20 УК РФ, является отсутствие каких-либо законодательно предусмотренных мер, снижающих социальную опасность несовершеннолетнего правонарушителя. К несовершеннолетнему при применении ст. 20 УК РФ не применяются даже меры принудительного воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ). Хотя такой субъект является социально опасным<sup>1</sup>. Здесь недостаточно поставить его на учет в инспекцию по делам несовершеннолетних. К нему должны применяться какие-нибудь

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М., 2014. – С. 152.

нормы для изоляции из неблагоприятной среды. Важным мероприятием по повышению эффективности профилактики правонарушений является контроль над поведением несовершеннолетних. Для этого инспектора по делам несовершеннолетних посещают «подучетных» по месту жительства, в местах скопления подростков. Существенное значение для исправления поведения несовершеннолетнего правонарушителя имеет организация их полезной занятости. Педагоги давно заметили, что безделье толкает подростков на ассоциативные поступки: драки, кражи и т.п.

Следующей особенностью ответственности несовершеннолетних является применение наказания к несовершеннолетним. Суд при назначении наказания несовершеннолетнему должен учитывать его возраст как смягчающее обстоятельство в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами (ч.2 ст. 89 УК РФ). Из действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства вытекают следующие особенности назначения наказания несовершеннолетним:

- обсуждая вопрос о назначении наказания несовершеннолетнему, суд исходит из того, что такому лицу может быть не только назначено наказание, но к нему могут быть применены и принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ);

- при оценке личности несовершеннолетнего, особенно когда речь идет о подростке 14-15 лет, должно быть выяснено соответствие степени развития личности виновного в преступлении возрасту, которого он достиг к моменту его совершения;

- при совершении преступления в соучастии выясняется роль несовершеннолетнего в группе и его роль в момент совершения преступления, совершение несовершеннолетним преступления без соучастников требует повышенного внимания суда и тяжести наступивших последствий и поведению виновного как до, так и после совершения преступления;



– в числе смягчающих обстоятельств, прежде всего, принимается во внимание тот факт, что преступление совершено несовершеннолетним (п. «б» ст.61 и ч.2 ст. 89 УК РФ);

– если суд придет к выводу о необходимости назначения наказания несовершеннолетнему организатору, подстрекателю и исполнителю преступления, обсуждению подлежит вопрос о виде наказания и возможности повлиять на поведение несовершеннолетнего в будущем без применения лишения свободы;

– принимая решение о виде наказания несовершеннолетнему, суд обязан обсудить вопрос о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ), и об условном осуждении (ст. 73 УК РФ).

Определяя степень общественной опасности совершенного преступления следует обращать внимание на форму вины, мотив, обстановку и стадию совершения преступления и другие обстоятельства. Подростки часто не представляют себе значимости и последствия своего поведения. Поэтому применять к ним суровые меры наказания в большинстве случаев нецелесообразно.

Так, судом осужден за покушение на грабеж 15-ний П., который пытался похитить имущество из дома матери, где жил, но ею был, застигнут во время сбора вещей. Он пытался убежать, однако был задержан. Как видно из дела, П. после ссоры с матерью решил уйти из дома и с этой целью стал собирать вещи, на которые, как он полагал, имел право. Суд не дал соответствующей оценки данным обстоятельствам. Кассационная инстанция приговор обоснованно отменила, и дело направлено на новое судебное рассмотрение<sup>1</sup>.

При уголовно-правовой оценке преступления несовершеннолетнего каждое смягчающее обстоятельство уменьшает ответственность виновного больше, а каждое отягчающее обстоятельство повышает ответственность

---

<sup>1</sup>Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.01.2017 г. Дело № 67-05-77 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/sud/opredele№ie-verkhov№ogo-suda-rf-ot-03022017-№-305-es16-21306-po-delu-№-a40-2235372015/>

меньше. В отношении взрослых устанавливаются смягчающие и отягчающие обстоятельства в ином порядке.

Смягчающими обстоятельствами при совершении подростками преступлений являются: чистосердечное раскаяние, совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения, совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных и иных обстоятельств. Также смягчающим обстоятельством является наличие в деле взрослых подстрекателей.

Можно сделать вывод о том, что особенности назначения наказания несовершеннолетнему направлены на углубленное изучение совершенного преступления, данных о личности виновного, его роли в совершении преступления.

Другой стороной применения наказания является освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания делится на три вида:

- освобождение до начала его отбытия с применением мер воспитательного характера (ч.1 ст.92 УК РФ);
- освобождение до начала его отбытия с помещением осужденного в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних (ч.2 ст.92 УК РФ);
- освобождение от дальнейшего отбытия наказания (ст. 93 УК РФ).

Освобождение с применением мер воспитательного воздействия применяется к преступлениям небольшой или средней тяжести, когда понятно, что принудительных мер воспитательного воздействия будет достаточно. Второй вид освобождения от наказания применяется за преступление средней тяжести, но видно, что цели наказания могут быть достигнуты только путем помещения, осужденного в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. Специальными воспитательными учреждениями для несовершеннолетних являются спецшколы и специальные профессионально-технические училища полукрытого типа. В лечебно-воспитательные

учреждения направляются несовершеннолетние с физическими недостатками (глухонемые, слепые и др.) и с психическими отклонениями, не исключающими вменяемости. И третий вид освобождения от наказания применяется тогда, когда несовершеннолетний для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного ему судом наказания (ч.1 ст.79 УК РФ).

Особенностями уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в УК РФ являются сроки давности и сроки погашения судимости несовершеннолетних. УК РФ вдвое сокращает сроки давности привлечения к уголовной ответственности и сроки давности обвинительного приговора. По истечении этих сроков осужденный по неисполненному приговору освобождается от наказания.

Сроки давности зависят от тяжести преступления и одинаковы по продолжительности для каждой категории преступлений. С учетом этого сроки давности для несовершеннолетних составляют: при совершении преступления небольшой тяжести – один год; при совершении преступления средней тяжести – три года; при совершении тяжкого преступления – пять лет; при совершении особо тяжкого преступления – семь лет и шесть месяцев.

Для несовершеннолетних, отбывших наказание в виде лишения свободы, установлены льготные по сравнению с совершеннолетними сроки погашения судимости. Они составляют: для преступлений небольшой и средней тяжести судимость погашается по истечении одного года с момента отбывания наказания, а для тяжких и особо тяжких преступлений – по истечении трех лет с момента отбывания наказания (ст. 95 УК РФ)<sup>1</sup>.

В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения главы 14 УК РФ к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет,

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М., 2014. – С. 101.

кроме помещения их в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

Таким образом, особенности ответственности несовершеннолетних имеют объективно-субъективную основу и призваны максимально содействовать достижению целей уголовной ответственности и влиять на ресоциализацию несовершеннолетних путем применения к ним специфических, по сравнению со взрослыми, мер психолого-педагогического характера.

## 1.2 Правовой статус несовершеннолетних по российскому уголовному законодательству

В главе 14 УК РФ рассматриваются особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Несовершеннолетними в уголовном праве признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ст. 87 УК РФ).

Следует учитывать, что Пленум ВС РФ в постановлении «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»<sup>1</sup> разъяснил: несовершеннолетний считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день своего рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с 00 часов следующих суток.

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" от 1 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета.2011. – № 29. – С. 16.

Отставание несовершеннолетнего в психическом развитии, устраняющее его уголовную ответственность согласно ч. 3 ст. 20 УК РФ, устанавливается комплексной психолого-психиатрической экспертизой<sup>1</sup>.

Перечень видов уголовных наказаний несовершеннолетним устанавливается ст. 88 УК РФ: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; лишение свободы на определенный срок.

Штраф назначается в размере от одной до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от 2 недель до 6 месяцев. При отсутствии у несовершеннолетнего средств для выплаты штрафа по решению суда штраф может взыскиваться с родителей или законных представителей, но с их согласия.

Обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов для несовершеннолетних в возрасте до 15 лет не более двух часов в день, а в возрасте от 15 до 16 лет - трех часов в день. Работа должна быть посильной для несовершеннолетних и выполняться в свободное от учебы или основной работы время<sup>2</sup>.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним на срок до 1 года. Так, из 68 уголовных дел, рассмотренных Копейским городским судом Челябинской области в 2015 году было назначено наказание в виде исправительных работ по 4 уголовным делам<sup>3</sup>:

– дело № 1-699/2015. Приговором Копейского городского суда Челябинской области от 29 декабря 2015 года пятнадцатилетний Прокофьев

---

<sup>1</sup>Уголовное право России: учебник / Под ред. Б. В. Здравомыслова – М.: Проспект, 2014. – С. 66.

<sup>2</sup>Бахвалова Л.А. Актуальные проблемы эффективности системы мер уголовно-правового воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетних по УК РФ // Вестник Омского университета. Омск: Изд-во ОмГУ. – 2012. – № 2 (31). – С. 17

<sup>3</sup>Обобщение Судебной практики по уголовным делам, рассмотренным Копейским городским судом Челябинской области в отношении несовершеннолетних за 2015 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://kopeysk.chel.sudrf.ru/modules.php?№name=docum\\_sud&id=1568](http://kopeysk.chel.sudrf.ru/modules.php?№name=docum_sud&id=1568)

А.С. осужден по п. п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к исправительным работам сроком на 9 (девять) месяцев с удержанием из заработка осужденного 10 % в доход государства ежемесячно, с отбыванием наказания в местах, определенных органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, условно с испытательным сроком 1 (один) год;

– дело № 1-530/2015. Приговором Копейского городского суда Челябинской области от 30 сентября 2015 года Борисенко Д.М. (2000 г.р.), Иванов Д.В. (2001 г.р.), Сеницын О.С. (2002 г.р.) осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначено каждому наказание в виде 9 (девяти) месяцев исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного, с удержанием из заработной платы осужденных 10 % в доход государства;

– дело № 1-96/2015. Приговором Копейского городского суда Челябинской области от 05 февраля 2015 четырнадцати летний Камалов В.Э. осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ и назначено наказание в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы 5 % в доход государства, условно с испытательным сроком 6 (шесть) месяцев;

– дело № 1-553/2015. Приговором Копейского городского суда Челябинской области от 07 октября 2015 года Вальков А.Н. (2001 г.р.), Виноградов И.К. (2001 г.р.) осуждены по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ и назначено каждому наказание в виде девяти месяцев исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного, с удержанием из заработной платы осужденных 10 % в доход государства, условно с испытательным сроком 1 (один).

Несовершеннолетним, совершившим преступления в возрасте до 16 лет, наказание в виде лишения свободы назначается на срок не свыше 6 лет, за исключением тех, кто совершил особо тяжкие преступления. Этой категории

и остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше 10 лет с отбытием в воспитательных колониях.

Несовершеннолетние, впервые совершившие преступления небольшой и средней тяжести в возрасте до 16 лет, к лишению свободы не приговариваются, так же как остальные несовершеннолетние, совершившие преступления небольшой тяжести впервые<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 6.1 ч. 2 ст. 88 УК РФ при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный УК РФ, сокращается наполовину.

Согласно ст. 89 УК РФ при назначении наказания несовершеннолетнему должны учитываться условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Учитывая, что личность несовершеннолетнего в отличие от взрослого человека находится в стадии формирования и в большей степени подвержена педагогическому воздействию, ст. 90 УК РФ предусмотрено применение к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия, если несовершеннолетний совершил преступление небольшой или средней тяжести и суд признал, что его исправление может быть достигнуто без уголовного наказания. Такими мерами являются<sup>2</sup>:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

---

<sup>1</sup>Бурлакова Н.С. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. – М.: Институт обще-гуманитарных исследований, 2012. – С. 79.

<sup>2</sup>Давыденко А.В. Уголовное наказание и предупреждение преступности несовершеннолетних // Адвокат. – 2015. – № 10. – С. 39.

Одновременно может назначаться несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок передачи под надзор и ограничения досуга устанавливается от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет - при совершении преступления средней тяжести. В случае несоблюдения мер воспитательного воздействия несовершеннолетним он может быть привлечен к уголовной ответственности.

Ст. 92 УК РФ содержит разъяснение, что применение судом принудительных мер воспитательного воздействия является освобождением от наказания. Также данная статья предусматривает возможность освобождения несовершеннолетнего от наказания в виде лишения свободы (за совершение преступления средней тяжести и тяжких преступлений) путем помещения несовершеннолетнего до достижения им 18 лет в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок не более 3 лет. Суд может снизить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, если признает, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, а может продлить срок, но только по ходатайству несовершеннолетнего для завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки.

Ч. 5 ст. 92 УК РФ содержит перечень преступлений, совершение которых несовершеннолетним делает невозможным его освобождение от наказания в порядке ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте, после фактического отбытия срока наказания в виде лишения свободы не менее одной трети за преступления небольшой, средней тяжести либо за тяжкое преступление и не менее двух третей срока наказания за особо тяжкое преступление.



Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ) и освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ) для несовершеннолетних по срокам, указанным в данных статьях, сокращено наполовину (ст. 94 УК РФ).

Сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступления до достижения возраста 18 лет, соответствуют одному году после отбытия лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести и трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления (ст. 95 УК РФ).

Ст. 96 УК РФ предусмотрено, что в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения главы 14 УК РФ к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием либо воспитательную колонию.

Реализация права ребенка на рождение и защита его интересов в малолетнем возрасте осуществляются применением ст. 82 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания». Дальнейшее совершенствование уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность и наказания несовершеннолетних, необходимо и нуждается в научных исследованиях, расширении альтернативных видов наказаний для несовершеннолетних, не связанных с лишением свободы. Приоритетным направлением в этой сфере должна быть предупредительная деятельность по устранению причин и условий, порождающих преступность несовершеннолетних.

Резюмируя все описанное выше, наиболее правильной позицией из представленных в изученной литературе мне представляется мнение о том, что критерии определения специального минимального возраста уголовной ответственности не имеют в теории уголовного права полного объяснения. Множественность оснований, которые легли в основу перечня деяний части

2 статьи 20 УК РФ, необходима для полноты и эффективности правового регулирования. Иначе, признав главным основанием, например, распространенность среди несовершеннолетних законодатель должен будет исключить из списка таких деяний похищение человека и террористический акт. А при использовании основного критерия – общественной опасности преступлений, необходимо будет выпустить кражу и вандализм, хотя они достаточно распространены в среде подростков.

В связи с этим некоторые авторы поддерживают систему использования различных оснований отнесения деяний к категории преступлений, за совершение которых ответственность наступает с четырнадцати лет. Необходимо лишь закрепление закрытого перечня этих критериев.

Для поддержания внутренней согласованности норм УК исследователями предлагается дополнить часть 2 статьи 20 специальными составами, предусмотренными нормами Особенной части УК (ст. 106, 107, 108, 127, 164, 277, 295, 317, 318, 319). Ученые призывают законодателя быть последовательным и соблюдать внутреннюю систему норм УК. По мнению Е.Г. Кольцова, перечень может быть дополнен преступными деяниями, характерными для несовершеннолетних: умышленное причинение легкого вреда здоровью (статья 115), истязание (статья 117), оскорбление (статья 130), массовые беспорядки (статья 212), простое хулиганство (часть 1 статьи 213)<sup>1</sup>.

Но не только снижение границы возраста уголовной ответственности привлекают внимание правоведов. В УК РФ имеется группа преступлений, которые могут быть совершены только совершеннолетними (так называемый «абсолютный» возраст уголовной ответственности – 18 лет). Такие составы можно поделить на две большие категории.

1. Преступления, для совершения которых лицо должно обладать дополнительными признаками, предполагающими совершеннолетие лица

---

<sup>1</sup>Кольцов Е.Г. Субъект преступления в праве Российской Федерации и зарубежных стран: дисс. ... канд. юр. наук. М., 2009. – С.38.

(военнослужащие, должностные лица, судьи и другие). Например, незаконное освобождение от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, прокурором, следователем или лицом, производящим дознание (ст. 300 УК РФ)

2. Преступления, которые могут быть совершены только совершеннолетним лицом вследствие прямого указания на это в гипотезе уголовной нормы. Например, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150).

Итак, в соответствии с Уголовным кодексом РФ лицо, совершившее преступление, по общему правилу может быть привлечено к уголовной ответственности с шестнадцати лет, а в определенных случаях – с четырнадцатилетнего возраста. Но общественно известным фактом является то, что преступную деятельность некоторые несовершеннолетние начинают сознательно осуществлять в более раннем возрасте. Как следствие все чаще звучат голоса в пользу снижения возраста уголовной ответственности.

### 1.3 Ответственность несовершеннолетних в уголовном законодательстве зарубежных стран

Отдельные вопросы применения уголовно-правовых санкций к несовершеннолетним затрагиваются в таких международных нормативно-правовых актах общего характера, как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, Конвенция о правах ребенка и Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций,

касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)<sup>1</sup>.

Уголовное законодательство отдельных зарубежных государств, в зависимости от сложившихся правовых традиций и особенностей исторического развития, по-разному решает вопросы об ответственности несовершеннолетних.

Особое внимание при определении степени необходимого уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего в законодательстве зарубежных стран уделяется установлению возрастных пределов, в рамках которых: во-первых, возможно назначение наказания; во-вторых, целесообразно введение уголовно-правовых ограничений при назначении наказания к данной категории лиц. Возраст, с которого возможно наступление уголовной ответственности, варьируется от 7 лет по УК Швейцарии до 17 лет по УК Польши<sup>2</sup>. В то же время следует отметить, что в некоторых зарубежных странах, например в Аргентине, Уголовный кодекс вообще не содержит прямого указания на возраст наступления уголовной ответственности. Верхняя возрастная граница в различных государствах также имеет существенные отличия. Так, в Англии она установлена до 21 года, в Турции - до 18 лет, в КНР - до 16 лет<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что, несмотря на имеющиеся существенные различия в определении возрастного периода, в течение которого лицо в соответствии с национальным законодательством того или иного государства считается несовершеннолетним, общим для всех зарубежных стран является то обстоятельство, что в отношении данной категории лиц действует режим ограничения пределов назначения наказания, а также фактической

---

<sup>1</sup>Салева Н. Преступления, совершаемые несовершеннолетними, требуют особого рассмотрения в суде // Российская юстиция. 2014. – № 2. – С. 12.

<sup>2</sup>Уголовное законодательство стран зарубежных стран: учебник / А.Н. Ежов, Н.А. Селяков. – М., Архангельск, 2015. – С.154.

<sup>3</sup> Мелешко Н.П. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран: учебник. – М. Юпитер, 2013. – С. 124.

возможности его применения с учетом возрастных и психологических особенностей личности и тяжести совершенного преступления.

Так, в зависимости от тяжести и общественной опасности совершенного преступления в некоторых зарубежных странах устанавливается строго определенный круг преступных деяний, за которые возможно привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Например, УК штата Техас устанавливает, что до достижения 15-летнего возраста лицо может быть привлечено, в частности, за совершение фелонии, караемой смертной казнью<sup>1</sup> УК КНР устанавливает уголовную ответственность для лиц, достигших возраста 14 лет, за совершение таких преступлений, как умышленное убийство, изнасилование, разбой.

Возрастные и психологические особенности личности также учитываются при определении пределов назначаемого несовершеннолетнему лицу наказания. Так, в соответствии с уголовным законодательством Турции наказание лицу в возрасте от 11 до 15 лет в случае осознанного совершения им преступления сокращается наполовину<sup>2</sup>. В иных случаях наказание не применяется вообще, вместо этого такое лицо передается на воспитание и исправление либо родителям, либо в государственное учреждение до достижения 18-летнего возраста.

Наиболее интересным в этом плане представляется опыт уголовного законодательства Аргентины, в соответствии с которым лицо в возрасте от 10 до 14 лет может нести уголовную, ответственность лишь в случае осознания им противоправности своего поведения. Причем вопрос о возможности такого осознания является вопросом факта и подлежит доказыванию стороной обвинения<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Мелешко Н.П. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран: учебник. – М. Юпитер, 2013. – С.136.

<sup>2</sup>Уголовное законодательство стран зарубежных стран: учебник / А.Н. Ежов, Н.А. Селяков. – М., Архангельск, 2015. – С.144.

<sup>3</sup>Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Проспект, 2014. – С.133.

Вопросы назначения и применения к несовершеннолетнему отдельных видов наказаний неоднозначно решаются в законодательстве различных зарубежных стран. Так, если в странах Евросоюза смертная казнь не применяется вообще, то в таких странах, как США, Китай, Турция, данный вид наказания закреплен наряду с другими в национальном уголовном законодательстве. Однако в отношении несовершеннолетних лиц в этих странах действуют определенные ограничения по его применению. В частности, по уголовному законодательству штата Техас смертная казнь не может быть назначена лицу, не достигшему возраста 17 лет, в соответствии с УК Турции смертная казнь в случае совершения лицом преступления в возрасте от 15 до 18 лет заменяется на тяжкое заключение сроком не менее 20 лет<sup>1</sup>.

Применение и назначение иных наказаний несовершеннолетним, при всем их разнообразии в каждом конкретном государстве, также законодательно ограничено. Например, УК Швейцарии прямо указывает на невозможность применения к лицам в возрасте от 7 до 18 лет общей системы наказаний и содержит раздел IV, в котором законодательно специально закреплен перечень наказаний и мер воспитательного воздействия, которые применяются исключительно к «детям» (7 - 15 лет) и «подросткам» (15 - 18 лет)<sup>2</sup>. Так, к лицам в возрасте от 7 до 15 лет могут быть применены следующие меры: помещение в подходящую семью или в воспитательное учреждение, особое наблюдение, дисциплинарные наказания (выговор, обязанность выполнить определенные работы, школьный арест от 1 до 6 неполных рабочих дней). К лицам в возрасте от 15 до 18 лет применяются: арест до 14 дней, штраф, заключение на срок от 1 дня до одного года<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Баймолдина С.М. Уголовно-правовая ответственность несовершеннолетних // Сборник научных статей СПбГУЭФ. – 2012. – № 7 (12). – С. 135.

<sup>2</sup>Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть: учебник. – М.: Мир, 2016. – С.111.

<sup>3</sup>Крылова Н.Е. Уголовное право современных зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Зерцало, 2015. – С.97.

В соответствии с УК КНР лицам в возрасте от 14 лет, но не достигшим возраста 18 лет, назначается более мягкое наказание либо наказание ниже низшего предела.

Необходимо отметить, что отличительной особенностью уголовного законодательства ряда стран Западной Европы является наличие отдельных нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы уголовно-правовой ответственности несовершеннолетних. Например, в соответствии со ст. 122.8 УК Франции несовершеннолетние, совершившие уголовно наказуемое деяние, подлежат ответственности в соответствии со специальным законом.

Во Франции таким законом является Ордонанс от 2 февраля 1945 г. «О правонарушениях несовершеннолетних». Исходя из анализа данных Н.В. Артеменко, проводившего исследование Ордонанса 2 февраля 1945 г., французское уголовное законодательство содержит следующие основные законодательные ограничения назначения уголовных наказаний: 1) уголовное наказание назначается в качестве факультативной меры лицам в возрасте от 13 до 18 лет; 2) оно применяется в случаях, когда того требуют обстоятельства и личность правонарушителя; 3) наказание, назначаемое лицам в возрасте от 13 до 16 лет, подлежит обязательному смягчению<sup>1</sup>.

Помимо Франции аналогичные законодательные акты существуют в Германии (Закон о судах для несовершеннолетних от 4 августа 1953 г.), в Австрии (Федеральный закон «Об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних и молодежи» от 20 октября 1988 г.), а также в ряде других стран<sup>2</sup>.

Интересны особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в Израиле. Статья 9 Ордонанса об уголовном законе (Кодекс 1936 г.), вступившему в силу с 1 января 1937 г., определяет, что уголовная ответственность наступает с девяти лет, но оговаривается, что малолетний с

---

<sup>1</sup>Нуждин А.М. Уголовное законодательство стран зарубежных стран: учебник. – Красноярск, 2012. – С.124.

<sup>2</sup>Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Зерцало, 2015. – С.100.

9 до 12 лет подлежит уголовной ответственности при условии, что он может осознавать, что действие противоправно, и запрещено (Sec. 9 (d)). Такой низкий возраст привлечения к уголовной ответственности можно объяснить двумя факторами.

Первый фактор – влияния английского права, где до принятия Закона о детях и подростках (1933 г.) (Children and Young Persons Act) по общему праву малолетним, не подлежащим уголовной ответственности, признавался ребенок, не достигший семи лет. После указанной даты возраст уголовной ответственности был повышен до восьми лет, а затем Законом о детях и подростках (1969 г.) – до 10 лет. Хотя необходимо отметить, что судебная практика и юридическая доктрина исходили из того, что ребенок в возрасте от 10 до 14 лет может быть обвинен в совершении преступления только в том случае, когда обвинение безо всяких разумных сомнений докажет, что в его действиях присутствуют оба элемента преступления - *actus reus* и *mens rea*, а также осознанием несовершеннолетним факта причинения серьезного вреда.

Второй фактор – общая тенденция, как региональная (например, в Египте, Иордании, Ливане, Сирии до сих пор минимальный возраст уголовной ответственности – семь лет), так и общемировая (в мире до 50-х гг. XX в. во многих государствах детей привлекали к уголовной ответственности наряду со взрослыми)<sup>1</sup>.

Возраст привлечения к уголовной ответственности в Израиле был поднят только в 1978 г. после долгих дебатов и принятия Закона об опеке и попечительстве (1960 г.), который предусматривал как альтернативу уголовной ответственности: назначения друга суда (*amicus curiae*) для малолетнего, помещения несовершеннолетнего под надзор социального работника (ст. 3).

*Amicus curiae* – «друг суда» – участник процесса, не имеющий интереса в деле, но своими знаниями выносит суждения по правовым или

---

<sup>1</sup>Уголовное законодательство стран зарубежных стран: учебник. – М., Архангельск, 2015. С.160.



фактическим вопросам для суда. Институт *amicus curiae* был известен еще римскому праву. В IX в., он был инкорпорирован в английское право, а затем получил распространение во всех странах общего права и даже в некоторых странах кодифицированного права (Аргентина)<sup>1</sup>.

Необходимо заметить, что с принятием в 1937 г. Ордонанса о малолетних преступниках был предусмотрен особый порядок привлечения к уголовной ответственности и проведения суда в отношении несовершеннолетнего. Таким образом, можно говорить о создании ювенальной юстиции, которая предусматривала разную процедуру в отношении малолетних (до 9 лет), подростках (от 9 до 12 лет) и «молодых взрослых» (от 12 до 16 лет).

В Законе об уголовном праве Израиля 1977 г. возраст до 12 лет является обстоятельством, исключающим преступное деяние (ст. 34), и тем самым становится в один ряд с такими обстоятельствами, как невменяемость, опьянение, необходимая оборона, крайняя необходимость, принуждение, малозначительность деяния и т.д.

Специфической чертой, определяющей развитие уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в странах Западной Европы, является то обстоятельство, что в настоящее время зарубежными учеными активно разрабатывается концепция «восстановительного правосудия», основывающаяся не на использовании карательного потенциала уголовного закона, но на достижении примирения между потерпевшим и преступником<sup>2</sup>.

В Боснии и Герцеговине, лица в возрасте от 18 до 21 года именуется «взрослые, не достигшие 21 года». К данным лицам могут быть применены воспитательные меры, как и к несовершеннолетним. При применении таких мер к лицам в возрасте от 18 до 21 года основным условием является совершение преступления, за которое предусмотрено наказание в виде

---

<sup>1</sup>Крылова Н.Е. Уголовное право современных зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Зерцало, 2015. – С.140.

<sup>2</sup>Мелешко Н.П. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран: учебник /. – М. Юпитер, 2013. – С.131.

лишения свободы на срок не свыше 5 лет. Кроме того, суд принимает во внимание все соответствующие обстоятельства дела, в частности, время, прошедшее с момента совершения преступления, поведение преступника и возможность исправления такого лица, путем назначения воспитательных мер<sup>1</sup>. Аналогичная правовая норма в отношении молодежи имеется и в Македонии<sup>2</sup>.

В Черногории и в Словении существует норма, согласно которой, лицо, не достигшее 21 года, может быть осуждено за совершенное уголовное преступление в качестве несовершеннолетнего, с учетом тяжести преступления, времени, прошедшем после его совершения и поведения правонарушителя. В таком случае, к указанным лицам могут быть применимы меры интенсивного надзора со стороны органов власти в Черногории, а в Словении – соответствующие образовательные меры. Меры интенсивного надзора – осуществляются специальным опекуном органом власти, для наблюдения за образованием, занятостью и отрешенностью от окружающей среды, которая оказывает негативное влияние на лицо, осужденное к такой мере<sup>3</sup>. Образовательные меры – выговор; инструкции по поведению и запреты; контроль со стороны социальных служб; содержание в учебном заведении; содержание в учреждении для умственно отсталых.

В соответствии с законодательством Германии к молодежи относятся лица в возрасте от 18 до 21 года, и к ним могут применяться нормы Закона об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних<sup>4</sup>. Эти лица могут быть приравнены к несовершеннолетним в случаях, если: в результате общей оценки личности правонарушителя судом будет установлено, что уровень их морального развития аналогичен несовершеннолетнему или совершенные

---

<sup>1</sup>Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Зерцало, 2015. – С.214.

<sup>2</sup>Крылова Н.Е. Уголовное право современных зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Зерцало, 2015. – С.170.

<sup>3</sup>Нуждин А.М. Уголовное законодательство стран зарубежных стран: учебник. – Красноярск, 2012. – С.114.

<sup>4</sup>Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Проспект, 2014. – С.214.

ими деяния обусловлены поведением, свойственным подростковому возрасту.

Согласно уголовному кодексу Испании к лицам, в возрасте от 18 до 21 года, совершившим преступления, применяются положения Закона об уголовной ответственности несовершеннолетних с учетом личности такого преступника, характера и тяжести совершенного им деяния<sup>1</sup>.

В уголовном законодательстве Литовской Республики, а также Нидерландов, предусмотрено применение некоторые правовые нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних в случаях, когда лицу исполнилось 18 лет, но он не достиг 21 года<sup>2</sup>. Например, такие меры, воспитательного воздействия, как: предупреждение; возмещение или заглаживание причиненного имущественного вреда; безвозмездные работы, запрет на перемену места жительства без разрешения соответствующих инстанций. Кроме того, суд в качестве наказания может применить: обязательные работы, штраф, арест и лишение свободы на определенный срок. В некоторых случаях проводится экспертиза с целью установления факта, что такое лицо по социальной зрелости соответствует несовершеннолетнему.

В соответствии с уголовным законодательством Швейцарии к лицам в возрасте от 18 до 25 лет, совершившим преступления, в исключительных случаях также применяются воспитательные меры<sup>3</sup>. В случае если лицо имеет существенные дефекты в развитии, ему что-то угрожает, оно является беспризорным, распущенным или уклоняется от работы, и его преступное деяние связано с этим, то судья вместо наказания может направить его в воспитательно-трудовое учреждение, в случае, когда эта мера, по мнению суда, будет достаточной для предотвращения повторного преступления.

---

<sup>1</sup>Уголовное законодательство стран зарубежных стран: учебник / А.Н. Ежов, Н.А. Селяков. – М., Архангельск, 2015. – С.254.

<sup>2</sup>Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть: учебник. – М.: Мир, 2016. – С.175.

<sup>3</sup>Серебрянникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Зерцало, 2015. – С.198.

В § 34 Уголовного Кодекса Австрии сказано, что «особым смягчающим обстоятельством является, совершение деяния в возрасте от 19 до 21 года, находясь под влиянием аномального психического состояния, если лицо плохо понимает сущность происходящего, или если оно является запущенным с точки зрения его воспитания»<sup>1</sup>.

Лицом молодежного возраста, согласно ст. 115 УК Польши, признается «лицо, которому на момент совершения запрещенного деяния не исполнилось 21 года и к моменту вынесения приговора в первой инстанции 24 лет»<sup>2</sup>. Так, суд может применить чрезвычайное смягчение наказания в отношении лица молодежного возраста, если это будет достигать цели его исправления.

Таким образом, во многих развитых европейских странах существует норма уголовного законодательства, в соответствии с которой суд, в некоторых случаях, при назначении наказания лицам молодежного возраста, вправе облегчить его, применив требования закона об уголовной ответственности несовершеннолетних. Основным критерием при принятии такого решения в законодательствах всех вышеуказанных стран является отставание в психофизическом развитии лиц молодежного возраста, вместе с тем, судом учитываются и иные данные, в частности, такие сведения о личности, как: социальная среда, образование, взаимоотношения в семье, а также непосредственно обстоятельства совершенного им деяния. Кроме того, в некоторых странах молодежный возраст сам по себе является обстоятельством, смягчающим наказание.

Во многих зарубежных странах применение мер, альтернативных уголовной ответственности и наказанию, является основным специальным средством правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей. Реализация данных мер имеет, как правило, четкое

---

<sup>1</sup>Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть: учебник. – М.: Мир, 2016. – С.237.

<sup>2</sup>Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Проспект, 2014. – С.247.

законодательное закрепление в виде специальных законов о несовершеннолетних и специальной системы органов, их применяющих (например, в ФРГ, в Канаде и др. странах). Применение альтернативных мер, в частности принудительных мер воспитательного характера, является проявлением более общего направления в политике в области наказаний во всем мире, которое склоняется в пользу большого перечня альтернатив тюремного заключения.

Итак, следует отметить, что в настоящее время во многих зарубежных государствах в соответствии с требованиями международных нормативно-правовых актов предпринимаются меры по сужению сферы карательного воздействия уголовных наказаний на лиц, не достигших возраста совершеннолетия, посредством законодательного закрепления пределов назначения и возможного применения уголовного наказания в отношении данной категории лиц.

#### 1.4 Назначение наказания несовершеннолетним

При установлении судом необходимости назначения наказания несовершеннолетнему за преступление небольшой или средней тяжести в первую очередь выполняются условия ст. ст. 6, 60, 88 и 89 УК РФ, а большинство составов преступлений средней и небольшой тяжести, предусмотренных Особой частью УК РФ, имеют альтернативную санкцию, и наказание в виде лишения свободы при таких обстоятельствах не применяется. Поэтому необходимо остановиться на нормах материального законодательства, устанавливающих права несовершеннолетних при назначении им наказания за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, подсудных федеральным судам районного уровня, и некоторых категорий преступлений средней тяжести, а также рассмотреть вопрос о соотношении наказания с его целями, предусмотренными ст. 43 УК РФ.

УК РФ определен порядок назначения судами наказания, а высшим судебным органом страны (в постановлениях Пленума) даны разъяснения, касающиеся его применения.

Справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ст. 6 УК РФ). В силу пункта 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>1</sup> судам при назначении наказания несовершеннолетнему наряду с обстоятельствами, предусмотренными ст. ст. 6 и 60 УК РФ, надлежит учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 89 УК РФ, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Таким образом, и законодатель, и Верховный Суд Российской Федерации, разъясняющий законодательство и обобщающий судебную практику, требуют, чтобы суд, назначая наказание несовершеннолетнему, руководствовался положениями ст. ст. 2, 6, 43 и 60 УК РФ.

Однако положениями ст. 88 УК РФ установлены ограничения судебного усмотрения при применении положений указанных выше норм. Так, в силу части шестой данной статьи УК РФ наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до 16 лет, на срок не свыше шести лет; этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше 10 лет и отбывается в воспитательных колониях. А согласно части

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" т 1 февраля 2011 г. № 1// Российская газета.2011. – № 29. – С. 24.

шестой прим. 1 ст. 88 УК РФ при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы, за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину.

Теперь необходимо разобраться, каким образом законодательство защищает права несовершеннолетних при назначении наказания за совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, подсудного судье районного уровня. Положения части шестой прим. 1 ст. 88 введены в УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ<sup>1</sup>, однако Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»<sup>2</sup> из многих норм были исключены нижние пределы санкций в виде лишения свободы. Согласно ст. 56 УК РФ нижний, предел наказания в виде лишения свободы равен двум месяцам. Часть шестая прим. 1 ст. 88 УК РФ не действует в отношении несовершеннолетних при совершении многих, в том числе насильственных, преступлений, например предусмотренных ст. ст. 111, 161, 162, 166 УК РФ, поскольку наказание в виде лишения свободы на срок менее двух месяцев назначаться не может. Фактически нижний предел наказания, назначаемого несовершеннолетнему в виде лишения свободы, сравнялся с нижним пределом санкций в виде лишения свободы, применяемых к взрослым лицам.

Законодатель, вводя с 1 января 1997 г. в действие новый УК РФ, предельно четко установил санкции в статьях Особенной части УК РФ. Например, в части первой ст. 111 УК РФ предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от двух до восьми лет, поскольку, характер общественной опасности умышленного причинения тяжкого вреда здоровью

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. – № 50. – Ст. 4848.

<sup>2</sup>Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. – № 11. – Ст. 1495.

свидетельствовал о том, что за это преступление наказание не может быть назначено меньше максимума, установленного за преступления небольшой тяжести (на тот момент частью второй ст. 15 УК РФ за совершение преступления небольшой тяжести устанавливалось максимальное наказание, не превышающее двух лет лишения свободы); в части четвертой ст. 111 УК РФ предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до 15 лет, так как за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью с отягчающими обстоятельствами, которые стали квалифицирующими признаками преступления, наказание не может быть назначено меньше максимума, установленного за преступления средней тяжести. Например, Приговором Ленинского районного суда от 20.12.2016 установлено, что несовершеннолетний Д. 2000 г.р. в марта 2015 года совершил преступление, предусмотренное п.п.«а,б» ч.3 ст.111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, в составе группы лиц по предварительному сговору со своим братом Д., 1993 г.р., и иными лицами 1985, 1989 и 1990 г.р.<sup>1</sup>

По итогам рассмотрения уголовного дела несовершеннолетнему Д. назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

За совершение разбоя при обстоятельствах, указанных в части четвертой ст. 162 УК РФ, предусмотрено основное наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до 15 лет. Отягчающие обстоятельства, которые стали квалифицирующими признаками данного состава и не могут повторно учитываться при назначении наказания, усиливают степень общественной опасности данного преступления настолько, что без применения правил, содержащихся в ст. 64 УК РФ (наличие исключительных обстоятельств по делу), невозможно применить положения части третьей ст. 73 УК РФ, т.е. считать данное наказание условным. Именно индивидуальный подход к

---

<sup>1</sup>Приговор Ленинского районного суда от 20 декабря 2016 года. . – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chelproc.ru/prosvesche№ie/low/?id=1522>.



назначению наказания давал суду возможность в исключительных, случаях, указанных в ст. 64 УК РФ, назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части данного Кодекса. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат ответственности за разбой (статья 162 УК РФ) – от 3 до 10 лет.

Может быть, в Федеральном законе от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ<sup>1</sup> законодатель и проявил гуманизм к нарушителям правопорядка, но, как нам представляется, степень общественной опасности многих преступлений уменьшена без достаточных на, то оснований, в результате чего действие охранительной функции уголовного закона снижено, и цели наказания не могут быть достигнуты должным образом.

Даже ч. 6 ст. 15 УК РФ, введенная Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>, позволяет понизить характер общественной опасности противоправных деяний лишь на одну категорию – с особо тяжкого на тяжкое преступление, с тяжкого - на преступление средней тяжести и т.д. только при определенных условиях, а именно при наличии смягчающих и отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности.

В настоящее время, когда нижний предел санкций за многие преступления, как насильственные, так и иные тяжкие (в частности квалифицированные кражи – самые распространенные преступления среди несовершеннолетних) и особо тяжкие преступления, стал равен двум месяцам лишения свободы, часть шестая прим. 1 ст. 88 УК РФ не работает, а

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011 г. – № 11. – Ст. 1495.

<sup>2</sup>Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 07.12.2011 № 420-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. – № 329. – С. 29.

ст. 64 УК РФ фактически не может быть применена в рамках назначения наказания ниже низшего предела, т.е. практически перестали действовать статьи Общей части Уголовного кодекса, устанавливающие права, в том числе несовершеннолетних, направленные на снижение наказания, уравнивая их в нижнем пределе уголовных наказаний в санкциях статей со взрослыми лицами.

Теперь же обратимся к практике назначения наказаний несовершеннолетним. На первый взгляд все предельно ясно и просто: необходимо учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, как и учитывать условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 89 УК РФ, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Эти требования содержатся, и в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 6<sup>1</sup>.

Как отмечалось выше, частью шестой, ст. 88 УК РФ введены ограничения при назначении максимального срока наказания несовершеннолетним. Однако в связи с осуществлением данного права несовершеннолетнего возникают проблемы в случае назначения наказания за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, подсудных федеральному судье районного уровня, при наличии смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных пунктами «и», «к» части первой ст. 61 УК РФ, и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств.

В указанных выше Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации даны разъяснения, согласно которым положения

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации" от 02.04.2013 № 6 // Российская газета.2013. – № 155. – С. 46.

части первой ст. 62 УК РФ подлежат применению в отношении несовершеннолетнего с учетом требований части шестой ст. 88 УК РФ. При назначении наказания за неоконченное преступление и наличии оснований, предусмотренных частью первой ст. 62 УК РФ, следует исчислять две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания от максимального наказания, предусмотренного за неоконченное преступление (то есть две трети от половины - за приготовление к преступлению и две трети от трех четвертей - за покушение на преступление). Таким образом, высшая судебная инстанция Российской Федерации, разъяснения которой обязательны для всех судов, требует при назначении наказания несовершеннолетнему учесть сначала положения части шестой ст. 88 УК РФ, а затем, если преступление не было окончено, - положения части второй или части третьей ст. 66 УК РФ, после чего применить положения части первой ст. 62 УК РФ.

Рассмотрим это на примере. Предположим, что несовершеннолетний приготовился к сбыту наркотического средства в крупном размере, а после задержания активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. Часть четвертая ст. 228.1 УК РФ предусматривает основное наказание в виде лишения свободы от 10 до 20 лет. Положением части шестой прим. 1 ст. 88 УК РФ минимум наказания снижен до пяти лет лишения свободы. Часть шестая ст. 88 УК РФ делает невозможным назначение наказания несовершеннолетнему свыше 10 лет лишения свободы. Согласно части второй ст. 66 УК РФ наказание несовершеннолетнему не может быть назначено свыше пяти лет лишения свободы (1/2 от 10 лет лишения свободы). В свою очередь, часть первая ст. 62 УК РФ устанавливает, что наказание не может быть назначено свыше трех лет четырех месяцев лишения свободы (2/3 от пяти лет лишения свободы). При этом учтены положения только трех статей Общей части, УК РФ - ст. ст. 62, 66, 88.

Сразу возникает вопрос: если имеются и иные смягчающие наказание обстоятельства (предусмотренные не пунктами «и», «к» части первой, а другими пунктами части первой ст. 61 УК РФ), суд на основании части второй ст. 61 УК РФ признает смягчающими другие обстоятельства, учтет данные о личности несовершеннолетнего, характеризующегося исключительно с положительной стороны, какое наказание должен назначить судья? Таким образом, законодатель определил, что с применением положений частей шестой, и шестой прим. 1 ст. 88 УК РФ несовершеннолетнему, совершившему преступление, предусмотренное частью четвертой ст. 228.1 УК РФ, может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до 10 лет; а согласно разъяснениям, которые содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1, - от двух месяцев до трех лет четырех месяцев лишения свободы. Причем, как следует из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, при назначении наказания несовершеннолетнему надлежит учитывать лишь следующие обстоятельства: смягчающие наказание, - несовершеннолетний возраст, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств (некоторые из которых являются квалифицирующими признаками) и то, что преступление не было окончено, т.е. обстоятельства, которые могут снизить степень общественной опасности преступления, и снизили его практически до уровня преступления небольшой тяжести. Вместе с тем характер общественной опасности данного умышленного особо тяжкого преступления, направленного против здоровья населения, определен размером наказания, предусмотренного в санкции, - от 10 до 20 лет лишения свободы.

Таким образом, получается, что судом не будут должным образом учтены положения ст. 6 и ст. 60 УК РФ, которые требуют в первую очередь учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления и обстоятельства его совершения. При таком подходе к

назначению наказания не будут достигнуты цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ – восстановление социальной справедливости, частная превенция (предупреждение совершения конкретным лицом новых преступлений) и общая превенция (предупреждение совершения иными лицами новых преступлений). Наказание, назначенное подобным образом, не отвечает признакам справедливости и индивидуальности, сводит практически на нет охранительную функцию уголовного закона, поэтому такой подход не может удерживать от совершения новых преступлений как лицо, его совершившее, так и неопределенный круг лиц.

В подобных случаях наука уголовного права ищет, и находит иные методы и подходы к назначению наказания.

Наукой уголовного права разработан единый метод назначения наказания, полностью соответствующий действующему законодательству и целям наказания, указанным выше. При использовании данного метода применяются те же нормы уголовного права, а именно ст. 6 и ст. 60 УК РФ; наказание назначается с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств совершенного преступления, личности виновного, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи; кроме того, в отношении несовершеннолетнего учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 89 УК РФ, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Только после этого применяются так называемые ограничительные (пресекательные) нормы, ограничивающие судебное усмотрение, а именно положения ст. ст. 62, 66, 88 УК РФ, и лишь в том случае, если имеются основания для их применения.

По своей природе положения ст. ст. 62, 65, 66, 88 УК РФ схожи с положениями ст. 56 или ст. 69 УК РФ: они созданы для того, чтобы

ограничивать судебное усмотрение при назначении наказания. Так, положения части четвертой ст. 56 УК РФ запрещают назначать наказание по совокупности преступлений на срок, составляющий более 25 лет лишения свободы, а по совокупности приговоров - более 30 лет лишения свободы. А положения части пятой ст. 56 УК РФ в случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205 - 205.5, частями третьей и четвертой ст. 206, частью четвертой ст. 211, ст. ст. 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358 и 360 УК РФ, запрещают назначать наказание в виде лишения свободы по совокупности преступлений более 30 лет, а по совокупности приговоров - более 35 лет.

Согласно части третьей ст. 69 УК РФ при назначении наказания по совокупности преступлений окончательное наказание в виде лишения свободы не может, превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. При назначении наказаний по совокупности преступлений, в виде лишения свободы на срок, не превышающий 25 лет лишения свободы, в приговоре не ссылаются на часть четвертую или часть пятую ст. 56 УК РФ; если имеются основания для применения условий, предусмотренных ст. ст. 62, 66, 88 УК РФ, а наказание назначается меньшее, чем указано в положениях этих статей, то в мотивировочной части приговора на них ссылаются.

Конструкции части первой ст. 62 и ст. 66 УК РФ построены таким образом, что срок или размер наказания не могут превышать определенного срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. То есть в этих нормах прямо указано, что наказание зависит от срока и вида наказания, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса, поэтому положения части первой ст. 62 УК РФ не могут применяться к одной из частей ст. 66 УК РФ,

понижающей наказание, предусмотренное санкцией статьи Особенной части данного Кодекса.

В связи с тем, что назначение наказания, в соответствии с частью первой ст. 62 УК РФ, а также частями второй и третьей ст. 66 УК РФ зависит от санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, их положения не могут применяться, к наказанию, назначенному на основании части шестой ст. 88 УК РФ. Другими словами, смягчающие наказание обстоятельства, предусмотренные пунктами «и», «к» части первой ст. 61 УК РФ, понижают степень общественной опасности любого преступления в диапазоне 2/3 от максимума наказания, предусмотренного в соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Неоконченность преступления, выраженная в приготовлении к преступлению, понижает степень общественной опасности, преступления на 1/2 от максимума наказания, установленного в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса (ч. 2 ст. 66 УК РФ); неоконченность преступления, выраженная в покушении на преступление, понижает степень общественной опасности любого преступления в диапазоне 3/4 от максимума наказания, предусмотренного в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса (ч. 3 ст. 66 УК РФ); а часть шестая ст. 88 данного Кодекса понижает степень общественной опасности совершенного преступления определенным категориям несовершеннолетних: тяжкого преступления - до шести лет, а особо тяжкого - до 10 лет лишения свободы.

Таким образом, анализ применения части первой ст. 62 УК РФ, частей первой и второй ст. 66 УК РФ, части шестой ст. 88 УК РФ свидетельствует о том, что нормы указанных статей ограничивают, степень общественной опасности преступления от максимума наказания, предусмотренного в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, до четко определенного этими статьями ограничения, даже если по делу установлено несколько обстоятельств одновременно, например: явка с повинной при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств (п. «и» ч. 1

ст. 61 УК РФ), покушение на преступление (ч. 3 ст. 66 УК РФ), семнадцатилетний возраст (ч. 6 ст. 88 УК РФ).

При совершении преступления, указанного в части первой ст. 105 УК РФ (санкция предусматривает от шести до 15 лет лишения свободы), наказание понижается соответственно до 10 лет лишения свободы (ч. 1 ст. 62 УК РФ), 11 лет трех месяцев лишения свободы (ч. 3 ст. 66 УК РФ), десяти лет лишения свободы (ч. 6 ст. 88 УК РФ), но понижать степень общественной опасности ниже этого предела приведенные статьи не могут. Обычная математическая логика в уголовном праве не применяется, и такие действия, как простое вычитание из максимума наказания по одному ограничению, невозможны - это подрывает изнутри стройную систему назначения наказаний с учетом всех обстоятельств, указанных в ст. ст. 6 и 60 УК РФ, нарушает конструкцию УК РФ, построенного с учетом характера и степени общественной опасности деяний.

Наука уголовного права выработала такое понятие, как конкуренция норм. В соответствии с Особенной частью УК РФ при совершении убийства полицейского при исполнении им служебных обязанностей действия лица, совершившего данное преступление, подпадают под признаки преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ и пунктом «б» части второй ст. 105 УК РФ, а квалифицируются по наиболее тяжкому из них, предусмотренному ст. 317 УК РФ, норме, которая победила в конкуренции. Так и в нашем случае: действует конкуренция норм и применяется наиболее мягкая из них.

Если суд, исходя из условий, предусмотренных ст. ст. 6, 60 и 89 УК РФ, решит назначить наказание с ограничением, превышающим предусмотренное самой мягкой из пресекательных норм ст. ст. 62, 66 или 88 УК РФ, то наказание назначается по верхнему пределу самой мягкой из ограничительных норм и на нее делается ссылка в приговоре.

Например, после задержания несовершеннолетнего за покушение на сбыт наркотического средства в крупном размере (ч. 3 ст. 30; ч. 4 ст. 228 прим. 1 УК РФ) он активно способствовал раскрытию и расследованию



преступления. В этом случае и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств суд назначает наказание с учетом общих положений, предусмотренных ст. ст. 6, 60 и 89 УК РФ.

С учетом положения части третьей ст. 66 УК РФ данному несовершеннолетнему по указанному преступлению наказание не может быть назначено свыше 15 лет лишения свободы; с учетом положения части первой ст. 62 УК РФ - свыше 13 лет и четырех месяцев лишения свободы; с учетом положения части шестой ст. 88 УК РФ - свыше 10 лет лишения свободы. Поскольку характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность виновного, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, условия ст. 89 УК РФ - все это предполагает наказание свыше 10 лет лишения свободы, то несовершеннолетнему назначается наказание в виде 10 лет лишения свободы со ссылкой на часть шестую ст. 88 УК РФ.

Если при тех же обстоятельствах суд приходит, к выводу о необходимости назначить наказание менее 10 лет лишения свободы, например в виде восьми лет лишения свободы, то наказание назначается без ссылки на ст. ст. 66, 62 или 88 УК РФ, поскольку все обстоятельства были учтены и наказание назначено менее строгое, чем предусмотрено самой мягкой из указанных выше пресекательных норм (ч. 6 ст. 88 УК РФ); таким образом, ссылка на данную норму теряет здравый смысл - ограничивать уже нечего.

Конкуренция норм позволяет назначить справедливое, индивидуализированное, законное и обоснованное наказание за любое преступление, совершенное не только несовершеннолетними, обеспечивает действие охранительной функции уголовного закона, достижение целей наказания.

В Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правилах), установлено, что

несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия (п. «с» правила 17.1). Иными словами - несовершеннолетние, совершившие тяжкое или особо тяжкое преступление с применением насилия в отношении другого лица, могут быть подвергнуты наказанию в виде лишения свободы за впервые совершенное преступление. В странах Европы применение данной нормы права позволило снизить количество именно насильственных тяжких преступлений среди несовершеннолетних.

## 2 ОСВОБОЖДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### 2.1 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, либо с помещением в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа

Освобождение от уголовной ответственности означает полное и безусловное освобождение лица, совершившего преступление и являющегося его субъектом, от претерпевания каких-либо мер государственного принуждения за содеянное, выраженное в акте компетентного государственного органа<sup>1</sup>.

Под освобождением от наказания следует понимать систему установленных законом норм, на основе которых лицо, признанное судом виновным в совершении преступления, может быть полностью или частично, условно или, безусловно освобождено от наказания. Основное отличие освобождения от наказания от освобождения от уголовной ответственности заключается в официальном признании лица, освобождаемого от наказания, виновным в совершении преступления, выраженным в обвинительном приговоре. Юридическая природа норм об освобождении от наказания несовершеннолетних определяется особой формой индивидуализации уголовной ответственности, в зависимости от данных о личности виновного, его социально-биологической и психологической характеристики, поведения после совершения преступления или в процессе исполнения избранной ему меры уголовно-правового характера.

Если несовершеннолетний выполнили перечисленные в нормах Уголовного кодекса позитивные посткриминальные поступки, то он может

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.К. Дуюнова. – М.: Волтерс Клувер, 2013. – С. 17.

быть освобожден от уголовной ответственности: в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ); в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК); в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК).

Особые меры освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних предусмотрены статьями 90, 91, 94 главы 14 УК РФ. Такой подход обусловлен тем, что освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, истечением сроков давности и освобождение от уголовной ответственности с применением воспитательных мер принудительного воздействия существенно отличаются друг от друга как по правовым основаниям и последствиям, так и по процедуре реализации. Во-первых, освобождение от уголовной ответственности на основании ст. статей 75 и 76 УК является безусловным, т.е. не ставится в зависимость от последующего поведения осужденного.

Освобождение же от уголовной ответственности несовершеннолетнего с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия является условным, т. е. ставится в зависимость от последующего поведения несовершеннолетнего в период применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия. В частности, в соответствии с ч. 4 ст. 90 УК, если несовершеннолетний систематически не исполняет возложенные на него принудительные меры воспитательного воздействия, эти меры по представлению специализированного государственного органа отменяются и материалы направляются в суд для привлечения его к уголовной ответственности. Во-вторых, окончательный вопрос об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетнего в связи с деятельным раскаянием или примирением с потерпевшим может быть решен на стадии предварительного следствия прокурором, а также следователем с согласия прокурора.

Освобождение же несовершеннолетнего от уголовной ответственности на основании ст. 90 УК в ходе предварительного следствия осуществляется

прокурором и следователем лишь частично, так как вопрос о применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия является исключительной прерогативой суда. В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 427 УПК РФ органы предварительного следствия принимают решение только об освобождении от уголовной ответственности, после чего материалы прекращенного уголовного дела направляются прокурором в суд для применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего. В-третьих, освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности на основании статей 75 и 76 УК возможно, если после совершения преступления он осуществил ряд позитивных посткриминальных поступков, например, способствовал раскрытию преступления, возместил вред, причиненный в результате преступления. Только в тех случаях, когда для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности в порядке статей 75, 76 и 78 УК нет оснований, следует рассматривать вопрос о возможности его освобождения с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Для решения же вопроса об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия не требуется, чтобы он после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, примирился с потерпевшим и т.д. Вместе с тем, наличие или отсутствие позитивных посткриминальных поступков несовершеннолетнего, как и материалы, характеризующие его до и после совершения преступления, существенно влияют на принятие органами предварительного следствия, прокурором и судом решения об освобождении от уголовной ответственности, так как на основе этих характеризующих материалов можно решить вопрос о возможности исправления несовершеннолетнего путем применения к нему принудительных мер воспитательного характера.

В-четвертых, при наличии оснований и условий, перечисленных в статьях 75 76 и 78 УК, освобождению от уголовной ответственности подлежат как взрослые, так и несовершеннолетние. Освободить же от уголовной ответственности на основании ст. 90 УК можно только несовершеннолетних правонарушителей, а в исключительных случаях и лиц в возрасте от 18 до 20 лет (ст. 96 УК).

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия возможно только в том случае, если на то есть основания и условия, перечисленные в статье 90 УК РФ. Они могут быть применены при наличии совокупности следующих критериев: а) совершения преступления, относящегося к категории небольшой или средней тяжести (ч. 2 и 3 ст. 15); б) возможности исправления несовершеннолетнего без привлечения к уголовной ответственности и без назначения ему наказания.

Правовые последствия применения ч. 1 ст. 92 и ст. 90 УК РФ различаются. Несмотря на то, что в обоих случаях применяются принудительные меры воспитательного воздействия, освобождение от наказания в соответствии с ч. 1 ст. 92 УК, влечет судимость. Лицо, освобожденное от уголовной ответственности в соответствии со ст. 90 УК, такую не влечет.

Принудительные меры воспитательного воздействия теперь могут быть применены ко всем несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, не обязательно ступившим на путь нарушения закона в первый раз (ч.1 ст.90 УК РФ). Они могут применяться при совершении нового преступления при имеющемся условном осуждении, после погашения судимости за ранее совершенное преступление и т.д.

Таким образом, сфера применения принудительных мер воспитательного воздействия расширена за счет несовершеннолетних, ранее совершивших преступления. Кроме того, теперь законодательно урегулирован срок применения таких принудительных мер воспитательного воздействия как

передача под надзор родителей (лиц, их заменяющих; специализированного государственного органа), ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (ч.3 ст.90 УК РФ). Из этого положения вытекает очень важный вывод: привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности не всегда заканчивается применением наказания; оно может ограничиваться применением судом принудительных мер воспитательного характера, не являющихся уголовным наказанием. В этом случае происходит освобождение от наказания, но не от ответственности.

При наличии данных обстоятельств, а также с учётом мотивов совершённого преступления и поведения виновного после совершения преступления, а равно при выяснении вопросов о том, применялись ли к нему ранее принудительные меры воспитательного воздействия и какие именно, вопрос о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия может быть поставлен как на стадии предварительного следствия, так и на стадии судебного разбирательства.

Все специальные виды освобождения лиц, не достигших восемнадцати лет, от уголовной ответственности, связаны с применением мер воспитательного воздействия, т.е. установленных законом мер государственного принуждения к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, с целью их исправления педагогическими средствами без привлечения к уголовной ответственности.

Принудительными они являются потому, что они назначаются и приводятся в исполнение независимо от воли несовершеннолетнего или его законного представителя, обязательны как для лиц, совершивших преступления, так и для других лиц. Их реализация обеспечивается силой государственных органов, наделённых специальными полномочиями. Неисполнение назначенной меры влечет негативные правовые последствия, прямо зафиксированные в законе.

По своему содержанию меры, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ, носят воспитательный характер. При их применении воздействие на несовершеннолетнего оказывается, прежде всего, путем убеждения, доведения до сознания отрицательной оценки его поступка, недопустимости общественно опасного поведения. Цель исправления достигается без привлечения подростка к уголовной ответственности или без применения уголовного наказания, при экономии мер уголовной репрессии.

Следовательно, вышеназванные меры по своему содержанию являются воспитательными, а по характеру исполнения - принудительными. С уголовным наказанием они имеют лишь внешнее сходство. Между ними существуют качественные различия, определяющие их различную правовую природу.

В принудительных мерах отсутствуют элементы кары. Они не влекут за собой судимости, не делятся на основные и дополнительные виды. Орган, назначающий эти меры несовершеннолетнему, сам определяет продолжительность их срока, основываясь на данных о личности виновного и всех обстоятельствах дела. Последствием неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия является возможность привлечения его к уголовной ответственности по представлению специализированного государственного органа и направления им материалов в суд.

Статья 90 УК РФ предусматривает следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причинённый вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.



Содержание принудительных мер воспитательного воздействия раскрывается в ст. 91 УК РФ.

Предупреждение - одно из наиболее мягких принудительных мер воспитательного воздействия. Оно применяется при освобождении от уголовной ответственности в том случае, если подросток полностью осознал содеянное, раскаялся, вред, причиненный совершенным им преступлением, минимальный и т.д. Предупреждение как мера воспитательного воздействия реализует цели исправления и предупреждения посредством разъяснения подростку характера и степени опасности совершенного деяния, размера причиненного преступлением вреда и возможных последствий. Так, в случае совершения нового деяния, предусмотренного УК РФ, он будет привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Обязанности родителей или лиц, их заменяющих, возникают из семейного права.

Передача несовершеннолетнего под надзор не наделяет родителей какими-либо иными правами и обязанностями по отношению к ребёнку, что предусмотрено Семейным Кодексом РФ, она лишь должна побуждать их к более активному воспитательному воздействию на подростка, устранению или нейтрализации криминогенных условий, служит предупреждением о необходимости усиления контроля за свободным временем подростка.

Если указанные лица в силу ряда причин не имеют возможности осуществлять контроль за поведением подростка, не способны обеспечивать должное воспитание, несовершеннолетнего целесообразно передавать под надзор государственному органу. Им в настоящее время является инспекция по делам несовершеннолетних при соответствующем местном органе самоуправления.

Обязанность загладить причинённый вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Законодатель не ставит цели вообще устранения вреда; загладить – значит преуменьшить, смягчить вред, причинённый потерпевшему совершённым преступлением. Законом не определён и его вид; в преступлениях он может быть как материальным, так и моральным.

В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов или иного имущества, достаточного для возмещения вреда, вред должен быть возмещён полностью или в недостающей части его родителями или лицами, их заменяющими, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Данную меру воздействия предпочтительно назначать подросткам в возрасте от 16 лет.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определённых мест, использования определённых форм досуга, ограничение пребывания вне дома после определённого времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение, либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа.

Закон содержит примерный, а не исчерпывающий перечень возможных ограничений, применяемых к несовершеннолетнему, и суд может применить к несовершеннолетнему другие ограничения. Все эти ограничения преследуют позитивную цель – оградить подростка от вредных влияний микросреды, а также с помощью контроля нормализовать его поведение.

Применение принудительных мер в отношении несовершеннолетнего является альтернативой уголовной ответственности, исключающей применение к нему наказания. Суд может назначить одновременно несколько видов принудительных мер воспитательного воздействия. Это вполне

обоснованно, поскольку по своему содержанию и направленности воздействия они различны и в реальной действительности могут сочетаться.

Особенности содержания принудительных мер воспитательного характера определяются условиями жизни несовершеннолетнего и личным восприятием назначенных ему мер принудительного воздействия. Стоит также отметить, что большое воспитательное значение для виновного имеет сам процесс судебного разбирательства и провозглашение судом постановления о применении принудительной меры воспитательного воздействия.

Контроль за исполнением несовершеннолетним назначенной принудительной меры воспитательного воздействия возлагается на специализированный государственный орган, обеспечивающий его исправление.

В случае систематического неисполнения принудительной меры воспитательного воздействия она отменяется судом по представлению указанного специализированного органа, и производство по делу возобновляется в общем порядке. Отмена принудительной меры воспитательного воздействия и возобновление производства по делу допустимы, если не истекли сроки давности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ст. 94 УК РФ).

Условия применения одних и тех же мер воспитательного воздействия при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и при освобождении от наказания необходимо различать по следующим признакам:

а) освобождение от уголовной ответственности с применением названных мер, возможно, если подросток совершил преступление небольшой или средней тяжести (ст. 90 УК РФ). При освобождении от наказания этого условия не требуется;

б) при освобождении от уголовной ответственности за преступление средней тяжести к подростку применяются меры воспитательного характера

(ст. 90 УК РФ). При освобождении от наказания (ст. 92 УК РФ) он должен быть помещён в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Решая вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 90 УК РФ, необходимо учитывать, что в случае, когда суд придет к выводу о возможности его исправления путем применения мер воспитательного воздействия, уголовное дело по указанному основанию подлежит прекращению как на стадии подготовки к судебному заседанию по результатам предварительного слушания, так и по итогам судебного разбирательства с вынесением решения о применении к несовершеннолетнему таких мер<sup>1</sup>.

Суду необходимо разъяснять несовершеннолетнему, а также его законному представителю положения ч. 4 ст. 90 УК РФ о том, что в случае систематического неисполнения этой принудительной меры воспитательного воздействия она подлежит отмене с направлением материалов дела в установленном порядке для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности, что следует отразить в протоколе судебного заседания.

## 2.2 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

Уголовное законодательство РФ предусматривает возможность досрочного освобождения от дальнейшего отбытия наказания лиц, которые доказали, что для своего исправления они уже не нуждаются в полном отбывании наказания, назначенного им судом<sup>2</sup>.

Поводом к рассмотрению условно-досрочного освобождения (далее – УДО) является соответствующее ходатайство осужденного, который может

---

<sup>1</sup>Косевич, Н.Р. Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних / Н.Р. Косевич // Российский судья. – 2013. – № 10. – С. 23.

<sup>2</sup>Дядькин, Д.С. Применение уголовного наказания к несовершеннолетним преступникам / Д.С. Дядькин, С.Б. Дядькина // Актуальные проблемы современной юридической науки: Сборник научных трудов. Сургут: ИЦ СурГУ. – 2013. – № 77. – С. 119.

использовать свое право на это в рамках норм действующего законодательства. Вопрос об УДО разрешается районным судом по месту отбывания наказания осужденного, в независимости от подсудности уголовного дела, в составе специальной комиссии.

УДО может выглядеть как: полное – предоставляется, в случае, когда осужденный отбывает только основное наказание; неполное – к основному сроку может быть применено УДО, а дополнительный осужденный продолжает отбывать в местах лишения свободы.

Суд может назначить один из следующих видов УДО: заменить одно наказание на другое, более мягкое; назначить испытательный срок, который имеет ту же длительность, что и реальный. Кроме того, при освобождении осужденного по УДО, суд может возложить на него дополнительные обязанности, совпадающие с обязанностями отбывающих условный срок, это может быть – соблюдение режима, запрет на смену места жительства без своевременного уведомления и другое. УДО возможно к применению в отношении лишь тех осужденных, исправление которых может быть осуществлено без отбытия наказания в полном объеме. Следовательно, отбытие осужденным части срока наказания, предусмотренного законом, еще не является безусловным основанием для применения УДО.

Несмотря на то, что принцип уголовной системы требует, чтобы наказание, назначенное судом, было минимально достаточным для исправления, осужденного, в действительности очень трудно точно предсказать его воздействие на конкретного осужденного. Суд, вынося приговор, максимально полностью учитывает все объективные факторы, непосредственно связанные с личностью преступника и совершенным деянием, однако, это не является гарантией правильного выбора оптимальной меры наказания по своему исправительному воздействию в каждом случае. Кроме того, нельзя не учитывать, что личность осужденного, несомненно, меняется в процессе исполнения наказания, при этом часто изменения носят именно положительный характер, а следовательно, и

достижение цели наказания часто происходит до момента полного отбытия наказания.

Согласно современному законодательству Российской Федерации, особенностями условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего от отбывания наказания является то, что оно применяется только к двум видам наказания: исправительные работы и лишение свободы<sup>1</sup>.

Условия освобождения у несовершеннолетних совпадают с аналогичными условиями в отношении взрослых лиц (ст. 79 УК РФ), в частности на них могут быть возложены при условно-досрочном освобождении те же обязанности, что и на взрослых (ч. 5 ст. 73 УК РФ). С учетом возраста для несовершеннолетнего, осужденного законом, предусмотрены сокращенные сроки отбывания наказания для возможного разрешения вопроса об условно-досрочном освобождении.

Если лицо осуждено за совершение преступления до наступления им 18 лет, а условия его условно-досрочного освобождения наступают после достижения им 18 лет, то для решения этого вопроса применяются правила ст. 93 УК РФ.

Если лицо совершило преступление, не отбыв наказание по предыдущему приговору, окончательное наказание определяется по правилам ст. 70 УК РФ, а срок для условно-досрочного освобождения исчисляется исходя из сроков отбывания наказания по второму приговору. Если условно освобожденный несовершеннолетний нарушает общественный порядок, злостно уклоняется от выполнения возложенных на него обязанностей или совершит новое преступление, к нему применяются правила, предусмотренные ч. 7 ст. 79 УК РФ.

Как известно, главным условием условно-досрочного освобождения является отбытие осужденным определенной части срока наказания, а также

---

<sup>1</sup>Боровиков В.О. совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних / В.О. Боровиков // Уголовное право. 2014. – № 8. – С. 22.

его примерное поведение в заключении. Без соблюдения последнего условия условно-досрочное освобождение не допускается.

В действующем российском законодательстве чётко прослеживается подход определения сроков наказания, необходимых для условно-досрочного освобождения, как для взрослых, так и для несовершеннолетних осужденных. В принципе нужно так же учитывать степень тяжести, нанесённым этим осужденным обществу. Условно-досрочное освобождение тесно взаимосвязано с категориями преступления, как говорилось выше (ст. 15 УК РФ), и оказывает огромное влияние на назначение осужденному в виде лишения его свободы, из которого может вытекать то, что при соблюдении определённых норм и правил поведения, осужденный может быть освобождён условно-досрочно<sup>1</sup>.

В настоящее время, при достижении осужденным, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, либо тяжкое преступление, в зависимости от определённой нормы и степени его исправления, он может быть освобождён условно-досрочно по истечении одной трети срока наказания. Другими словами, лица, осужденные за совершение преступлений определённых категорий, в плане возможности имеют право на получение ими условно-досрочного освобождения. Но по российскому законодательству нужно учитывать факторы, которые упоминались выше.

Если, к примеру, обратить внимание на Федеральный закон от 8 декабря 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс Российской Федерации», то можно заметить, что законодательство чётко устанавливает следующую продолжительность отбывания срока наказания: не менее 1/3 срока наказания, назначенного судом за преступление средней тяжести, либо за тяжкое преступление; не менее 2/3 срока наказания назначенного за особо тяжкое преступление, а также 2/3 срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-освобождавшемуся, если его досрочное

---

<sup>1</sup>Уголовное право России: учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М., 2014. – С. 163.

освобождение было отменено в связи с рецидивом преступления. Что касается несовершеннолетних, то в этом же законе чётко прописано то, что лицу, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести, наказание в виде лишения свободы не назначается. Наказание также не может быть назначено несовершеннолетнему, совершившим преступление небольшой тяжести впервые. Из этого можно сделать вполне логичный вывод: позиция законодателя более мягко склоняется к тому, что несовершеннолетний, по некоторым обстоятельствам, о которых говорилось выше, не может привлекаться к лишению свободы. Казалось бы, не столь равномерный подход к разным категориям несовершеннолетних не может вызвать нареканий со стороны общества, но необходимо признать, что это нарушает принципы условно-исполнительного права, в том числе индивидуализации наказания и исправительного взаимодействия в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет. Следует также учитывать и степень тяжести преступления, совершённым несовершеннолетним.

Перейдём к категории несовершеннолетних, совершивших тяжкие преступления – несомненно, они отличаются от воспитанников, осужденных за преступления небольшой или средней тяжести по степени общественной опасности. Из этого и вытекает то, что для исправления несовершеннолетних совершивших менее опасные преступления – небольшой или средней тяжести, в отличие от воспитанников, совершивших тяжкие преступления, то для первых, как правило, требуется менее продолжительный период времени заключения.

Думаю, также целесообразно обратиться к статистике и проследить проявления рецидива преступлений, совершённых несовершеннолетними. Анализ практики условно-досрочного освобождения несовершеннолетних показывает, что среди лиц, осужденных именно за тяжкие преступления, высока доля несовершеннолетних, уже имеющих судимость за прежние преступления. Например, изучая статистику более подробно, автор статьи



наткнулась на такие цифры: процент рецидива преступлений на 2013 год составляет 41,7%, на 2014 год эта цифра не уменьшилась – 43,5%<sup>1</sup>, и, следовательно, степень их общественной опасности намного выше, по сравнению с несовершеннолетними, совершившие преступления небольшой или средней тяжести. Из выше сказанного становится понятно, что довольно трудно найти достаточное аргументирование установления законодателем идентичных сроков условно-досрочного освобождения несовершеннолетних.

По статистике, в нашей стране очень много лиц, которые совершают преступления в возрасте до 18 лет, при этом уголовная ответственность несовершеннолетних несколько отличается от общих правил. Однако, подростки, приговоренные судом к лишению свободы, также имеют возможность подать документы на УДО.

Порядок УДО несовершеннолетних осужденных проходит по общим правилам, но есть и несколько исключений, касаемо временных рамок. Так, сроки давности совершения преступления и время не отбытой части наказания сокращаются ровно наполовину. Например, если несовершеннолетний преступник совершил деяние небольшой или средней тяжести, он больше не представляет опасности для общества, отсидел необходимую часть наказания и полностью раскаялся в содеянном, то после выхода по УДО контроль за ним сохранится только в течении одного года, а если речь идет о тяжких или особо тяжких преступлениях, то оставшаяся для отбытия наказания часть составляет не менее трех лет, при этом, независимо от того, какой приговор вынес суд. Кроме того, существуют специальные основания для лиц, не достигших 18 лет, это:

Некоторые специалисты полагают, что сроки наказания, необходимые для условно-досрочного освобождения не следует изменять, т. к. дополнительное стимулирующее воздействие на несовершеннолетних будет побуждать их к более медленному исправлению, что может привести к рецидиву. А

---

<sup>1</sup>Статистический сборник МВД РФ "Преступность и правонарушения". 2010-2014. – М., 2015. – С. 47.

некоторые юристы вообще выступают против условно-досрочного освобождения, оговариваясь, впрочем, что это относится только к тем несовершеннолетним осужденным, кто совершил тяжкие и особо тяжкие преступления. Так, А.В. Журавлев<sup>1</sup> предлагает закрепить исследуемые обязанности в нормах об условно-досрочном освобождении несовершеннолетних. При этом, с одной стороны, отвергается целесообразность существования отсылочных норм права, с другой – произойдет «копирование» нормативного материала, поскольку обязанности, возлагаемые на условно осужденных и условно-досрочно освобожденных во многом схожи: они преследуют, в конечном счете, одну и ту же цель – исправление лиц, совершивших преступления.

В.Ф. Щепельков<sup>2</sup> также считает, что отсутствие исчерпывающего перечня обязанностей в ч. 5 ст. 73 УК РФ противоречит принципу законности, следовательно, это может влечь ущемление правового статуса условно-досрочно освобожденных в течении неотбытой части срока наказания.

Противоположной позиции придерживается Н.Р. Косевич<sup>3</sup>. Он предлагает отдать решение вопроса о возложении обязанностей на условно-досрочно освобожденных на усмотрение правоприменительного органа, а в уголовном законодательстве закрепить лишь общую для всех осужденных обязанность: подчиняться порядку осуществления контроля.

Если судом будет установлено, что несовершеннолетний более не нуждается в пребывании в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, то применение этой меры может быть прекращено досрочно, такое решение в силу ст. 432 УПК РФ принимается судьей единолично.

Таким образом, законодатель допускает продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении

---

<sup>1</sup>Журавлев А.В. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним. – М.: Книга по Требованию, 2012. – С.277.

<sup>2</sup>Дикарев И.С. Принцип повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Российская юстиция. – 2013. – № 5. – С. 18.

<sup>3</sup>Косевич Н.Р. Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних // Российский судья. – 2013. – № 10. – С. 23.

закрытого типа лишь по мотиву необходимости завершения несовершеннолетним профессиональной или общеобразовательной подготовки и только по ходатайству самого несовершеннолетнего.

Освобождение от уголовной ответственности – применяется, если подросток совершил преступление небольшой или средней тяжести и может исправиться без наказания в виде лишения свободы. При этом к нему могут применяться принудительные меры воспитательного характера. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания – применяется, если подросток совершил тяжкое или особо тяжкое преступление. При этом, несовершеннолетний преступник может быть направлен в специализированное заведение закрытого типа, имеющего учебно-воспитательную программу и находящееся под юрисдикцией пенитенциарной службы<sup>1</sup>.

Досрочное освобождение от условного наказания – если по приговору подростку положены принудительные работы и ограничение свободы, он не совершил злостных нарушений порядка, установленных исполнительным органом во время исполнения наказания, то он заслуживает УДО.

Особенностью процедуры УДО несовершеннолетних является то, что подростка нельзя считать рецидивистом, даже если он совершил новое преступление еще до окончания срока предыдущего, степень тяжести правонарушения также не учитывается.

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект. 2014. – С. 99.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подростковая преступность была и остается одной из наиболее существенных социально-правовых проблем любого общества. И даже несмотря на усилия, которые предпринимает государство для предупреждения преступного поведения детей и подростков, уголовная статистика последних лет фиксирует рост числа тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетних, отмечает увеличение доли насильственных преступлений в системе подростковой преступности, также выявляет тенденцию к увеличению степени организованности преступных групп несовершеннолетних правонарушителей, и соответственно свидетельствует об определенных изменениях мотивации преступного поведения подростков.

Решение проблем уголовной ответственности несовершеннолетних связано с изучением закономерностей развития человеческой личности, с оценкой большого количества факторов и обстоятельств в общем процессе воспитания подрастающего поколения.

Подводя итог, сформулируем основные выводы, к которым привело данное исследование:

1. Уголовная ответственность по УК РФ наступает с шестнадцати лет, а в случаях, специально указанных в ст. 20 УК РФ, – с четырнадцати лет;
2. УК РФ предусматривает особый раздел V, глава 14 «Уголовная ответственность несовершеннолетних» (ст. 87 - 96), в котором содержатся особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних;
3. В случаях, когда существует конкуренция других норм Общей части УК РФ с нормами раздела об уголовной ответственности несовершеннолетних, всегда подлежат применению нормы этого раздела;

4. Итак, как следует из ч. 2 ст. 87 УК РФ, уголовная ответственность несовершеннолетних может быть двух видов: без назначения наказания и с назначением такового;
5. От уголовной ответственности несовершеннолетний правонарушитель может быть освобожден как по общим основаниям, так и по специальным, которые имеют отношение только лишь к данной категории лиц;
6. Проблемы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних довольно широко разъяснены в российской юридической литературе и научных изданиях;
7. Специальные основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности связаны с применением мер воспитательного воздействия, к которым относятся предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;
8. Не все наказания, предусмотренные ст. 44 УК РФ, могут быть применены к несовершеннолетним: в соответствии с ч. 1 ст. 88 УК РФ видами наказаний, которые назначаются несовершеннолетним, являются: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, и лишение свободы на определенный срок;
9. Меры наказания, применяемые к несовершеннолетним, смягчены в размерах и сроках по сравнению с аналогичными наказаниями для взрослых преступников;
10. При назначении наказания несовершеннолетнему, кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 60 УК РФ, непосредственно учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического

- развития, иные особенности личности, а также влияние на него более старших по возрасту лиц;
11. Несовершеннолетний может быть освобожден от наказания по общим нормам, а также с применением принудительных мер воспитательного воздействия или с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;
  12. В действующем УК РФ устанавливаются 36 видов освобождения от уголовной ответственности, включающих в себя 7 видов, предусмотренных в Общей части УК РФ и 29 видов, предусмотренных Особенной частью УК РФ;
  13. Как в теории, так и на практике существуют проблемы в области уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Многими учеными высказывается мнение о необходимости снижения возраста привлечения к уголовной ответственности до двенадцати лет;
  14. В науке уголовного права существует понятие «возрастной невменяемости», вытекающее по смыслу из ст. 20 УК РФ, согласно которой не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетний, достигший возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но который вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; данная норма имеет двойкий характер;
  15. При рассмотрении вопроса уголовной ответственности несовершеннолетних в зарубежных государствах выявлено, что в вышеуказанных странах в большей части предпринимаются меры по сужению сферы карательного воздействия уголовных наказаний на лиц, которые не достигли возраста совершеннолетия, посредством

- законодательного закрепления пределов назначения и возможного применения уголовного наказания в отношении данной категории лиц;
16. Уголовно-правовая политика в большей части зарубежных государств (Франция, Германия, Англия) в течение последних десятилетий склоняется в пользу альтернатив лишению свободы;
17. По мнению большого количества авторов и ученых, возможность взыскания штрафа, назначенного несовершеннолетнему, с его родителей или иных законных представителей, даже с согласия последних, размывает принцип личной ответственности виновного в совершении преступления;
18. В научной юридической литературе высказывается мнение о необходимости исключения вменения квалифицирующих обстоятельств несовершеннолетним.

В целом, непосредственно следует констатировать тот факт, что институт уголовной ответственности несовершеннолетних занимает важное место в системе уголовного права Российской Федерации и требует системного рассмотрения и дальнейшего его совершенствования.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила") (приняты на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г.) // Советская юстиция, 1991. – № 12-14.
2. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Права человека: сборник международных документов. Варшава, 2001.
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993. «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999 г. – № 26. – Ст. 3177.
6. Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. – № 50. – Ст. 4848.
7. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. – № 11. – Ст. 1495.
8. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"



Федерации" от 07.12.2011 № 420-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. – № 329.

## Раздел 2 Литература

9. Алехин, О.В. Возрастная незрелость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность несовершеннолетних / О.В. Алехин // Сборник материалов международной научно-практической конференции.– 2012. – №4. – С. 6-10.
10. Баймолдина, С.М. Уголовно-правовая ответственность несовершеннолетних / С.М. Баймолдина // Сборник научных статей СПбГУЭФ. – 2012. –№ 7 (12). –С. 135-142.
11. Бахвалова, Л.А. Актуальные проблемы эффективности системы мер уголовно-правового воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетних по УК РФ / Л.А. Бахвалова // Вестник Омского университета. Омск: Изд-во ОмГУ. – 2012. – № 2 (31). – С. 17-29.
12. Боровиков, В.Б. Вина и уголовная ответственность несовершеннолетних / В.Б. Боровиков // Российская юстиция. – 2014. – № 5. – С. 22-28.
13. Бурлакова, Н.С. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка / Н.С. Бурлакова В.И. Олешкевич. – М.: Институт обще-гуманитарных исследований, 2012. – 198 с.
14. Боровиков, В. О совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних / В.О. Боровиков // Уголовное право. 2014. – № 8. – С. 22-30.
15. Волошин, В.М. Неотвратимость и целесообразность уголовной ответственности несовершеннолетних / В.М. Волошин // Российская юстиция. 2015. – № 3.– С. 12-18.
16. Гасанова, Э.В. Дифференциация уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному закону России и стран СНГ / Э.В.

- Гасанова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2014. – № 2(76). – С. 47-59.
17. Городинец, Ф.М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних и проблемы имплементации международно-правовых стандартов при реализации уголовного наказания в Российской Федерации / Ф.М. Городинец // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2 (54). – С. 121-125.
  18. Горбачева, Е.В. Проблемы регулирования судопроизводства по делам несовершеннолетних в УПК РФ / Е.В. Горбачева // Уголовно-процессуальный кодекс РФ: год правоприменения и преподавания: Материалы Международной научно-практической конференции (МГЮА). – М.: 2012. – 139 с.
  19. Глушков, А.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве / А.И. Глушков. – М.: Издательство Прометей, 2012. – 160 с
  20. Давыденко, А.В. Уголовное наказание и предупреждение преступности несовершеннолетних / А.В. Давыденко // Адвокат. – 2015. – № 10. – С. 39-47.
  21. Давыденко, В.М. Уголовно-правовое значение возраста для дифференциации ответственности несовершеннолетних / В.М. Давыденко // Адвокат. – 2014. – № 3. – С. 17-23.
  22. Дикарев, И.С. Принцип повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних / И.С. Дикарев // Российская юстиция. – 2013. – № 5. – С. 18-27.
  23. Дядькин, Д.С. Применение уголовного наказания к несовершеннолетним преступникам / Д.С. Дядькин, С.Б. Дядькина // Актуальные проблемы современной юридической науки: Сборник научных трудов. Сургут: ИЦ СурГУ. – 2013. – № 77. – С. 119-129.

24. Жовнир, С. О понятии уголовной ответственности / С. Жовнир // Уголовное право. – 2013. – № 3. – С. 28-36.
25. Журавлев, А.В. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним / А.В. Журавлев. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 224 с.
26. Казакова, С.А. Международные принципы правосудия в отношении несовершеннолетних преступников: история и современность / С.А. Казакова // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: Изд-во СГАП. – 2012. – № 1 (83). – С.55-64.
27. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Лебедева В.М. – М.: Юрайт-М, 2013. – 236 с.
28. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.К. Дуюнова. – М.: Волтерс Клувер, 2013. – 312 с.
29. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект. 2014. – 199 с.
30. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М., 2014. – 234 с.
31. Косевич, Н.Р. Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних / Н.Р. Косевич // Российский судья. – 2013. – № 10. – С. 23-29.
32. Колосов, Ю.М. Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних / Ю.М. Колосов. – М., 1998. – 124 с.
33. Крылова, Н.Е. Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть. учебник / Н.Е. Крылова. – М.: Мир, 2016. - 397 с.
34. Крылова, Н.Е. Уголовное право современных зарубежных стран: учебное пособие / Н.Е. Крылова, А.В. Серебренникова. – М.: Зерцало, 2015. – 292 с.
35. Курс уголовного права. Том 1. / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова – М.: ИКД «Зерцало-М», 2014. – 497 с.

36. Наумов, А.В. Российское уголовное право: учебник / А.В. Наумов. – М., 2014. – 478 с.
37. Нуждин, А.М. Уголовное законодательство стран зарубежных стран: учебник / А.М. Нуждин. – Красноярск, 2012. – 189 с.
38. Российское уголовное право / Под ред. В.Н.Кудрявцева и А.В. Наумова. – М., 2014. – 678 с.
39. Савина, Н.Н. Взгляд на проблему. О профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних / Н.Н. Савина // Законы России: опыт: анализ. практика. 2014. – № 5. – С. 19-25.
40. Салева, Н. Преступления, совершаемые несовершеннолетними, требуют особого рассмотрения в суде / Н. Салева // Российская юстиция. 2014. – № 2. – С.12-16.
41. Салева, Н. Условия назначения наказания несовершеннолетним / Н. Салева // Российская юстиция. 2014. – № 11. – С.47-49.
42. Серебренникова, А.В. Уголовное право современных зарубежных стран: учебное пособие /А.В. Серебренникова. – М.: Зерцало, 2015. – 292 с.
43. Статистический сборник МВД РФ "Преступность и правонарушения". 2010-2014. – М., 2015. – С. 47.
44. Тихомирова, Л. В. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Правовые акты и практика их применения: монография / Л.В. Тихомирова. – М.: Издание., 2014. – 306 с.
45. Трунов, И.Л. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних / И.Л. Трунов, Л.К. Айвар // Журнал российского права. 2013. – № 10. – С.23-30.
46. Уголовное право России: учебник / Под ред. Б. В. Здравомыслова. – М.: Проспект, 2014. – 460 с.
47. Уголовное право России: учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М., 2014. – 590 с.

48. Уголовное право: учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева – М.: Юридическая литература, 2014. – 380 с.
49. Уголовное право: учебник / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. – М., 2013. – 497 с.
50. Уголовное законодательство стран зарубежных стран: учебник / А.Н. Ежов, Н.А. Селяков. – М., Архангельск, 2015. – 654 с.
51. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Проспект, 2014. – 460 с.
52. Якупова, Р.К. Уголовное наказание в вопросах и ответах: учебное пособие для юридических вузов / Р.К. Якупова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало. – 2010. – 167с.

### Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

53. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации" от 02.04.2013 № 6 // Российская газета.2013. – № 155.
54. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" от 1 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета.2011. – № 29.
55. Уголовное дело № 1-154/215 / Архив Калининского районного суда г. Челябинска.
56. Уголовное дело № 14-005-16 / Архив Калининского районного суда г. Челябинска.
57. Уголовное дело № 334-025-16 / Архив Ленинского районного суда г. Челябинска.

58. Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.05.2017 г. по делу № 14-005-16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://legalacts.ru/sud/opredele№ie-verkhov№ogo-suda-rf-ot-23052017-№-309-kg15-6125-po-delu-№-a71-74202014/>
59. Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.01.2017 г. Дело № 67-05-77. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/sud/opredele№ie-verkhov№ogo-suda-rf-ot-03022017-№-305-es16-21306-po-delu-№-a40-2235372015/>
60. Обобщение Судебной практики по уголовным делам, рассмотренным Копейским городским судом Челябинской области в отношении несовершеннолетних за 2015 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://kopeysk.chel.sudrf.ru/modules.php?№ame=docum\\_sud&id=1568](http://kopeysk.chel.sudrf.ru/modules.php?№ame=docum_sud&id=1568).
61. Приговор Ленинского районного суда от 20 декабря 2016 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.chelproc.ru/prosvesche№ie/low/?id=1522>.