

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
«Юридический» институт  
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,

к.ю.н., доцент

И.М. Беляева

2017 г.

### **Роль семьи в формировании личности преступника**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2017.531. ВКР

Руководитель работы, к.ю.н.,  
доцент, доцент кафедры

Е. В. Евстратенко

2017 г.

Автор работы,

Студент группы Ю-477

А. М. Усманова

2017 г.

Нормоконтролер,  
преподаватель

Д.В. Бирюкова

2017 г.

Челябинск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В КРИМИНОЛОГИИ	
1.1 Личность преступника как объект криминологического изучения.....	9
1.2 Основные мотивы, продуцирующие совершение преступлений.....	22
1.3 Особенности криминологической характеристики лиц, совершивших преступления.....	33
2 ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА: ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ, УСЛОВИЯ	
2.1 Причины и условия совершения преступлений.....	43
2.2 Особенности формирования личности преступника.....	47
2.3 Семья и ее роль в формировании личности преступника...	54
3 ПРОФИЛАКТИКА ПРИЧИН ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Процесс формирования личности принято рассматривать как социализацию – как процесс надления личности общественными свойствами, выбора жизненных путей, установления социальных связей, формирования самосознания и системы социальной ориентации, вхождения в социальную среду, приспособление к ней, освоение определенных социальных ролей и функций. В этот период возникают и закрепляются типичные реакции на возникающие жизненные ситуации, наиболее характерные для данного человека.

Социализация личности как активный процесс длится не всю жизнь, а лишь период, необходимый для восприятия комплекса норм, ролей, установок и т. д., т. е. в течение времени, необходимого для становления индивида как личности. Можно выделить первичную социализацию, или социализацию ребенка, и промежуточную, которая знаменует собой переход от юношества к зрелости, т. е. период от 17–18 до 23–25 лет.

Особенно важную роль в формировании личности играет первичная социализация, когда ребенок бессознательно усваивает образцы и манеру поведения, типичные реакции старших на те или иные проблемы. Как показывают психологические исследования личности преступников, повзрослев, человек часто воспроизводит в своем поведении то, что запечатлелось в его психике в период детства. Например, он может пытаться разрешить конфликт с помощью грубой силы, как это делали его родители. Таким образом, преступное поведение можно считать своеобразным продолжением, следствием первичной социализации.

Дефекты первичной, ранней социализации в родительской семье могут иметь криминогенное значение в первую очередь потому, что ребенок еще не усвоил другие положительные воздействия, он полностью зависим от старших и совершенно беззащитен от них. Поэтому вопросы формирования

личности в семье заслуживают исключительного внимания криминологов. Семья – главное звено той причинной цепочки, которая ведет к преступному поведению.

Сейчас накоплено значительно данных о семьях правонарушителей и методах родительского воспитания, в них бытовавших. В основном это социологические и социально–демографические данные о семье.

Однако на нынешнем этапе развития науки и запросов правоохранительной практики становится ясно, что подобной информации (о составе родительской семьи будущих правонарушителей, внутрисемейных отношениях, уровне культуры родителей, совершении ими и другими родственниками аморальных или противоправных действий и т. д.) недостаточно, чтобы объяснить происхождение преступного поведения.

Все изложенное подтверждает актуальность выбранной темы исследования в научно–теоретическом, правотворческом и правоприменительном аспектах.

Влияние семьи на формирование личности преступника исследовались в работах таких ученых как: Ю. М. Антонян, В. Н. Бурлаков, Г. Горшенков, А. И. Долгова, П. А. Кабанов, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова. С учетом изменений, происходящих в современных условиях во всех сферах жизни, развитием научного знания, запросов практики, исследование влияние семьи на личность преступника представляется весьма актуальным.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются личность преступника как объект криминологического изучения.

Предметом исследования являются формирование личности преступника: причины, особенности, условия и пути их преодоления.

Целью исследования является исследовать роль семьи в формировании личности преступника и выработка на этой основе практических рекомендаций по профилактике причин формирования личности преступника.

Достижение названной цели потребовало решения следующих задач:

- 1) Изучить личность преступника как объект криминологического изучения;
- 2) Рассмотреть основные мотивы, продуцирующие совершение преступлений;
- 3) Исследовать особенности криминологической характеристики лиц, совершивших преступления;
- 4) Изучить причины и условия совершения преступлений;
- 5) Рассмотреть особенности формирования личности преступника;
- 6) Исследовать семью и ее роль в формировании личности преступника;
- 7) Изучить профилактику причин формирования личности преступника;

В качестве методологической основы исследования применялись научные методы: историко–сравнительный, системный, формально–логический, сравнительно–правовой и др.

Научно–теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют работы известных ученых – юристов Р. С. Акперов, Ю. М. Антонян, А. А. Бакаев, А. А. Глухова, А. А. Горшенин, А. Я. Гришко, М. Ю. Дворецкий, Л. А. Дмитриева, Е. А. Загудайлова, А. Ф. Зелинский, Н. А. Исаев, Е. В. Королева, М. Г. Коршик, М. Ф. Костюк, В. Н. Кудрявцев, Е. Б. Кургузкина, Н. С. Лейкина, К. Н. Неткачев, Е. В. Поводова, С. Ю. Скобелин, Е. А. Федотова, Л. Хьелл, Д. Зиглер, О. И. Чорна, А. В. Шеслер, П. М. Якобсон.

# 1 ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В КРИМИНОЛОГИИ

## 1.1 Личность преступника как объект криминологического изучения

Под личностью следует понимать совокупность социально значимых качеств конкретного человека как члена общества и субъекта деятельности. Эти качества позволяют человеку познавать внешний мир и самого себя, выступать субъектом различных видов деятельности, вступать в общественные отношения с другими представителями общества.<sup>1</sup>

Поэтому не является личностью новорожденный ребенок и лицо, которое болеет хронической душевной болезнью. Они не имеют необходимых качеств (или вообще или они ими утрачены), которые позволяют быть полноценным членом общества. Понятие личности нельзя отождествлять с понятиями человек и индивидуум.

Человек – это обобщенный образ представителя высшего вида млекопитающих, который имеет сознание и способность к труду и социальной жизни.

Личность человека представляет собой целостную структуру. В переводе с латинского языка „структура” определяется как построение. В философии „структура” понимается как построение определенного объекта или явления, возможность разделения их на составные части, а также порядок установления связей и взаимодействия между ними.

Структура личности в первую очередь, является понятием психологическим. Еще Зигмунд Фрейд выделял в человеческой психике три составляющие: „Я”, „сверх-Я”, „Оно”.

---

<sup>1</sup>Скобелин С.Ю. О необходимости комплексного подхода к изучению личности преступника // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Материалы четвертой международной научно-практической конференции, 27 апреля 2006 г. – Барнаул: Изд-во Барнаул.юрид. инта МВД. России, 2006. – С. 202 – 204.

„Оно” приводит к аморальным и преступным поступкам, ибо это врожденные агрессивные инстинкты, которые должны контролироваться „Над–Я” (развитое самосознание личности).

Русский психолог К.К. Платонов предложил динамическую функциональную структуру личности. Он выделял четыре основных подструктур личности, которые находятся одна под другой.

Нижней подструктурой личности является биологически обусловленные качества: темперамент, рефлексы, патологии психики или одаренность человека.

На основании биологических особенностей, в психике человека имеются свои особенности интеллектуальные, волевые и эмоциональные качества, которые влияют на психические процессы.

Над ней находится подструктура опыта, то есть полученные в течение жизни знания, умения, навыки, поступки. Они существенно влияют на регулирование поведения человека<sup>1</sup>.

В криминологии выделяют привычных преступников и привычных преступлений, которые отличаются от других, особенностями мотивации и механизмом совершения таких преступлений.

Существуют также вредные привычки, которые выступают детерминантами преступности. Верхней под структурой личности является направленность личности.

Это система установок (диспозиций), ценностей ориентации, установки на определенные виды деятельности, поступки и операции. Все четыре подструктуры личности принимают участие в регулировании поведения человека.

---

<sup>1</sup>Спирина Е.И. О причинах преступности в современной России// В сборнике: Право как основа современного общества. Сборник статей Международной научно–практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. – 2017. – С. 178–180.

Иногда в конкретной экстремальной ситуации высшая структура заменяется на нижестоящую структуру, и поэтому совершаются преступления, которые в науке называются реактивными (такие, которые спровоцированы определенной ситуацией, вопреки ценностным ориентациям личности).

На наш взгляд, преступная деятельность охватывается понятием повторности, совокупности, рецидивом преступлений.

К преступной деятельности можно отнести и сложные единичные преступления: продолжаемое, длящееся и составленное.

В принципе, любое умышленное преступление, которое совершается с помощью ранее задуманных действий можно отнести к преступной деятельности. Лица, которые занимаются различными видами преступной деятельности, являются скорее исключением, чем правилом.

Так называемые универсальные преступники составляют небольшую долю среди преступников. Поэтому речь следует вести о преступных личностях, которые занимаются различными видами преступной деятельности.

Эти лица имеют определенные изъяны, асоциальные или антисоциальные качества и склонности. Но это не свидетельствует о том, что они присущи только этим лицам. И поэтому следует согласиться с А.Ф. Зелинским, который считал, что нет признаков, которые однозначно аттестуют личность преступника.<sup>1</sup>

Можно лишь говорить о повышенной частоте тех или иных личностных качеств среди лиц, которые осуждены за преступную деятельность определенного вида по сравнению с лицами того же возраста и социального положения, которые являются несудимыми или судимыми за совершение других преступлений.

---

<sup>1</sup>Зелинский А.Ф. Криминологические и уголовно-правовые аспекты неосознаваемой преступной деятельности//Советское государство и право. – 1984. – № 9. – С.25–27.



Поэтому, личность преступника – это совокупность психологических, нравственных и других характеристик, в той или иной степени присущих лицам, виновным в преступной деятельности определенного типа. Других лиц, которые не имеют таких статистических характеристик и личностных особенностей можно назвать „лицами, которые совершили преступления”.<sup>1</sup> Хотя это разделение и не является полностью совершенным, но оно позволяет установить разницу между преступниками, которые совершают различные преступления и разработать меры индивидуального предупреждения преступлений, совершаемых такими лицами. Термин „личность преступника” следует отличать от таких категорий, как личность обвиняемого, виновного, подсудимого, осужденного и субъекта преступления, которые применяются в законодательстве и правовой литературе. Эти понятия являются уголовно–правовыми, уголовно–процессуальными понятиями.

Понятие личности обвиняемого, подсудимого, осужденного применяются к определенному человеку, который является носителем установленных в законе обязанностей и прав в течение хода уголовного дела. Не являются тождественными понятиями понятия „субъект преступления” и „личность преступника”.

Субъект преступления является одним из элементов состава преступления, который характеризуется тем, что это физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Существует и понятие специального субъекта преступления. То есть это уголовно–правовое понятие.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Исаев Н.А. Личность преступника как объект криминологического исследования // Проблемы совершенствования законодательства в борьбе с преступностью и другими правонарушениями. Сборник научных докладов и сообщений преподавателей, аспирантов по итогам Межвузовского "круглого стола" (28 ноября 2007 г.) и Межвузовской научно–практической конференции (29 апреля 2008 г.). – Орел: Изд–во ОРАГС, 2008. – С. 38 – 41.

<sup>2</sup> Психология формирования и развития личности.// под ред. Л.И. Анцыферовой. – М.: Наука, 1981. – С.18.

Личность преступника является понятием, которое кроме признаков субъекта преступления имеет и другие, которые характеризуют лицо, совершающее преступление. Оно является понятием более широким, чем субъект преступления и включает и другие признаки, качества личности, внутреннюю структуру личности и тому подобное.

Следует добавить лишь то, что при назначении наказания в соответствии со статьей 60 УК РФ суд должен учесть личность виновного. Это касается именно характеристик личности виновного.

Выводы научных исследований личности преступников являются важными для разработки конкретных мер профилактики, предотвращения и пресечения преступности, как в целом, так и отдельных преступлений.

Криминалистическая оценка преступления невозможна без учета данных о свойствах личности его субъекта. Результаты преступной деятельности содержат следы, характеризующие личность человека, и в частности сведения о некоторых его социально психологических свойствах и качествах, наличии либо отсутствии, например, преступного опыта, специальных знаниях, половой принадлежности, возрасте, особенностях взаимоотношения с жертвой преступлений и т.п.

Выявление в субъектной информации с помощью гомологических носителей и источников криминалистически значимых форм выражения личности вовне в первичной информации о событии преступления и в ходе расследования позволяет составить представление об общих, а затем и частных личностных особенностях преступников<sup>1</sup>.

Прослеживание связи этой информации с выявленными данными о способе, механизме и обстановке совершения преступления дополняет имеющуюся информацию и позволяет правильно определить направление и способы розыска, задержания и последующего изобличения преступников,

---

<sup>1</sup>Шалагин А.Е. Криминологическое объяснение причин преступности// Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2017. – № 2 (31). – С. 176–181.

т.е. избрать с учетом других сведений по делу оптимальные методы расследования. Поэтому личность преступника является объектом самостоятельного криминалистического изучения, а данные о нем – важным элементом криминалистической характеристики преступления.

Личность преступника в правовых науках криминального цикла фрагментирована в трех отношениях:

а) в разделении на биологические, социальные и психологические свойства;

б) в разделении на личность обвиняемого, личность подсудимого, личность виновного, личность осужденного, личность заключенного;

в) в разделении на уголовно–правовой, процессуальный, криминологический, пенитенциарный, судебно–психологический и криминалистический аспекты изучения.

Криминалистика в силу своей интегративной природы обладает благоприятной почвой для решения проблемы целостного познания личности преступника путем разработки его междисциплинарной парадигмы.<sup>1</sup>

В научной литературе сформировано немало определений личности преступника.

По своему содержанию они могут быть включены в одну из трех групп:

1) термин личность преступника используется в отношении любого лица, которое совершило преступления;

2) эта группа состоит из определений, которые включают ряд признаков, которые имеют значение для выявления причин преступного поведения и объяснения его характера;

3) дефиниции из третьей группы основываются на тезисе про качественное отличие личности преступника от личности не преступника.

---

<sup>1</sup>Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: Автореф. дис. докт. юрид. наук. – М.: Норма, 2003. – С.13.

В таком случае речь идет про самостоятельный социальный тип личности. По мнению некоторых ученых, основные требования, которые предъявляются к определению понятия личности преступника, состоят:

- во–первых, в том, что оно должно быть отличным от понятия личности человека;
- во–вторых, должно формулироваться с чисто криминологических позиций.

Понятием «личность преступника» должны охватываться не все лица, которые совершили преступления, а только те, которые совершили умышленные преступления, и рецидивисты.

Их личность – это личность человека, который совершил преступление в результате присущих ему антисоциальных взглядов, большей или меньшей мерой негативного отношения к общественным интересам и умышленного выбора именно преступного пути для реализации своих нужд и намерений.

Личность преступника создают целый ряд качеств, основными из которых являются:

- социально–демографические признаки;
- социально–психологические особенности;
- личностно–ролевые качества;
- качества правового и морального сознания;
- психические отклонения и аномалии.

Рассмотрим более подробно эти качества.

Социально–демографические признаки включают в себя сведения о поле, возрасте, образовании, семейном положении, роду занятий и тому подобное.

Эти характеристики личности не являются криминогенными и не характеризуют отдельную личность как преступную личность. Но если они берутся на уровне отдельных видов преступности, то они дают необходимую научную информацию.

Является известным тот факт, что женщинами, совершается лишь 15–16% всех преступлений.<sup>1</sup>

Возраст человека влияет на его уголовную активность. Наибольшая преступность наблюдается среди лиц в возрасте 25–29 лет, затем следуют лица в возрасте 18–24 лет, и лица в возрасте 14–17 лет. Последнее место в этом списке занимают лица 30–40 лет.

Что же касается образования, то действительно, преступники имеют низкий уровень образования по сравнению с законопослушными гражданами. Самый низкий уровень образования имеют лица, которые совершают насильственные и корыстно–насильственные преступления. Статистические данные свидетельствуют, что большинство преступников не имеют семьи – это холостые, незамужние или разведенные лица.

Анализ преступности, позволяет сделать вывод, что среди преступников повышается количество лиц, не имеющих определенных занятий, безработных и мигрантов.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что социально–демографические характеристики предоставляют важную информацию в характеристики лиц, которые совершают преступления.

Эти данные могут быть использованы для разработки конкретных мер криминологической профилактики преступности.

Личностно–ролевые качества характеризуют социальные позиции, которые занимает личность в различных сферах жизнедеятельности: в семье, на производстве, в общественной жизни.

Ролевые качества – это особенности осознания и восприятия (или не восприятия) лицом требований, которые предъявляет к ней общество в определенных ситуациях.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Чорна О.И. Формирование криминологических свойств, качеств и признаков личности женщины–преступницы // Вестник Орловского государственного университета. – Орел: Изд-во Орлов.гос. Унта. – 2008. – № 3. – С. 147–156.

Таковыми ситуациями могут быть:

- 1) лицо уклоняется от возможности ознакомиться с отдельными социальными и правовыми нормами;
- 2) лицо не желает или не может выполнять требования, которые к ней предъявляются;
- 3) лицо занимает конкретные позиции, которые непосредственно порождают преступное поведение (членом или руководителем преступной группировки);
- 4) лицо желает занять такую социальную позицию, требованиям которой он соответствует;
- 5) человек занимает одни социальные позиции, а ориентируется на другие и тому подобное.

Для преступных личностей присуще отмежевание от позитивно ориентированных социальных групп, выполнение социально–негативных ролей и функций, что в свою очередь, приводит к неуважению, или сознательного невыполнения правовых норм, трудовых, семейных и других обязанностей.

Определение социально–ролевых позиций личности позволяет определить механизм осуществления преступного поведения.

Социально–психологические признаки личности характеризуют направленность личности, ее мотивационную сферу, систему потребностей, предпочтений и интересов конкретного лица. Эти признаки характеризуют и личность преступников.

Направленность (установка) таких лиц является асоциальной, мотивация является анархической, эгоистичной. Потребности являются извращенными, а способы их удовлетворения являются общественно опасными. Для

---

<sup>1</sup>Королева Е.В. К вопросу о классификации преступников и лиц, совершивших опасные деяния, по биологическому (психиатрическому) признаку // Вестник Саратовской государственной академии права. – Саратов: Изд–во СГАП, 2010. – № 1 (71). – С. 133–136.

отдельных преступников характерно психологическое отчуждение, отсутствие эмоциональных контактов с другими людьми.

Мир воспринимается ими как негативный, враждебный для них. Это обуславливает внутреннюю готовность к совершению преступлений с целью защиты своих интересов или интересов своей социальной группы. С этими характеристиками тесно связаны различные психические патологии и отклонения, которые устанавливаются у лиц, совершающих преступления.<sup>1</sup> Научные исследования позволяют сделать вывод о том, что криминогенными личностями являются психопаты.

Психопатия возникает вследствие заболеваний, травм головного мозга, интоксикаций, психических травм.

Выделяются следующие виды психопатий:

- возбудимая;
- неустойчивая;
- истерическая;
- тормозная;
- шизоидная и тому подобное.

Кроме психопатий для преступников является присущим хронический алкоголизм, и наркомания. Они обуславливают алкогольные и наркотические психозы, которые выступают основой для преступного поведения.<sup>2</sup>

Алкоголизм и наркомания тесно связаны с преступностью и являются основой для преступного поведения.

Можно проследить пять основных связей наркомании и алкоголизма:

---

<sup>1</sup>Антонян Ю.М., Антонян Е.А. Понятие личности пенитенциарного преступника // Вестник Орловского государственного университета. – Орел: Изд-во Орлов.гос. Унта. – 2008. – № 4. – С. 21–32.

<sup>2</sup> Коршик М.Г., Степичев С.С. Изучение личности обвиняемого. – М.: Госюриздат, 1961.– С.23.

1) Провокационная связь: находясь в состоянии наркотического возбуждения, наркоманы склонны к совершению агрессивных действий, в том числе и преступного характера;

2) Мотивационная: для получения наркотиков для очередной дозы наркоманы совершают корыстные или корыстно–насильственные преступления;

3) Виктимная связь: находясь в наркотическом состоянии, лица становятся потенциальной и легкой „добычей” для преступников;

4) Деградационная связь: наркоманы деградируют не только физически, но и социально. Они перестают быть членами общества, становятся его маргиналами;

5) Генетическая связь: спрос и наркотики порождает новый вид преступности – преступления в сфере незаконного оборота наркотиков и преступления, которые с ним связаны: насильственные, служебные, экономические.<sup>1</sup>

Эти связи характерны и для алкоголизма. К психическим отклонениям, которые характеризуют лиц, совершивших преступление, относятся и различные формы неврозов, которые характеризуются постоянными изменениями психического состояния.

Пограничные состояния между психической патологией и нормой выражаются в акцентуациях личности, которые могут быть демонстративными, педантичными, возбужденными и тому подобное.

Из них наиболее криминогенным является возбудимое состояние. Для него характерно неуправляемость, мстительность, жестокость, склонность к

---

<sup>1</sup> Федотова Е.А. Аспекты формирования преступника и его личностные характеристики // Проблемы современного российского права. Международная научно–практическая конференция студентов и молодых ученых, посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, члена–корреспондента Петровской академии наук и искусств Ивана Яковлевича Дюрягина (1516 мая 2009 года): Сборник статей. – Челябинск: ООО "Полиграф–Мастер", 2009. – С. 394–396.



алкоголизму и наркотикам. Именно такими лицами совершаются насильственные преступления.

Для лиц с гипертимной акцентуацией свойственны такие качества как общительность, лживость и авантюризм. Они наиболее склонны к алкоголизму.

Для паранойяльной акцентуации характера характерны такие качества как эгоизм, злопамятность, аффективные переживания.

Для демонстративных акцентуаций такими качествами являются лживость, склонность к риску, театральность поведения. Этими лицами чаще всего совершается такое преступление, как мошенничество (ст. 159 УК РФ)<sup>1</sup>.

Среди правонарушителей распространена неустойчивая (лабильная) акцентуация. Для нее характерна частая смена настроения от возбуждения к депрессии. Люди с такой акцентуацией являются слабовольными, они склонны к внешним воздействиям.

Психические отклонения в личности, с одной стороны, могут сработать в конкретной жизненной ситуации как криминогенные, а с другой стороны, препятствуют развитию социально–полезных качеств личности, ослабляют механизмы внутреннего самоконтроля. Это, в свою очередь, препятствует социализации личности и ее правильному формированию.

Личность преступника характеризуют особенности морального и правового сознания.<sup>2</sup>

Самым опасным проявлением деформации правового сознания является феномен его перерождения, под которым следует понимать случаи осознанного отрицания законов, сопровождающиеся наличием у лица преступного умысла, а также корыстного, алчного мотива. Под «перерождением» правосознания понимается такой вид ее деформации, что

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон : от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>2</sup> Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. – Л.: ЛГУ, 1968.– С.28.

проявляется в осознанном игнорировании и отрицании закона и сопровождается наличием у носителей умысла на совершение правонарушений. Правосознание, что перерождается, проявляется в различных формах и, прежде всего, в виде умышленного нарушения законов и других нормативно–правовых актов, сопровождающихся совершением преступлений и иных правонарушений.

К сожалению, за последние четверть века преступность в мире в расчете на количество населения, возросла в несколько раз. Уровень преступности в обществе возрастает в условиях экономического кризиса, роста безработицы, падение стандартов жизни. Доказано, что социальной предпосылкой правопорядка является достаточно высокий уровень общей нормативной культуры граждан и их правосознания.

К сожалению, современные исследования показывают, что в правовом русском менталитете юридические ценности не воспринимались и не воспринимаются до сих пор как крайне необходимые для его существования.<sup>1</sup>

Преступники считают, что они смогут обойти закон, нарушить его так, чтобы об этом не стало известно. Нарушая закон, преступники нарушают не только его, а и моральные нормы. Этим они выказывают свое негативное отношение к обществу, игнорируют его требования, относятся к обществу враждебно. Личные потребности для них являются главными. Для достижения своей цели они нарушают права и интересы других лиц.

Таким образом, среди наиболее сложных и спорных вопросов в криминологии выделяется проблема личности преступника, в отношении которой в течение длительного времени ведутся оживлённые дискуссии и это

---

<sup>1</sup>Королева Е.В. Классификация преступников на ранних этапах развития российского законодательства // Актуальные проблемы государства и гражданского общества на современном этапе развития российского законодательства. Материалы Межвузовской научно–практической конференции, 28 апреля 2007 г., г. Астрахань. – Астрахань: Изд. Дом "Астраханский университет", 2007. – С. 82–86.

понятно, поскольку очень важно найти ответ на вопрос, почему, в силу каких причин, отдельные люди совершают преступления.

## 1.2 Основные мотивы, продуцирующие совершение преступлений

На сегодняшний день, несмотря на наличие многочисленных трудов по мотивации человеческого поведения или деятельности вообще и мотивации преступления в частности, в философской, психологической, социологической и юридической литературе пока не разработана ни общая теория мотивации, ни единая концепция структуры мотивации.

Более тридцати лет назад. М. Якобсон, досконально проанализировав наиболее распространенные в мире (отечественные и зарубежные) теории мотивации в психологической литературе, отметил отсутствие всеобъемлющей теории мотивации поведения и деятельности человека.<sup>1</sup>

Без каких-либо значительных изменений остается такая ситуация в науке и до сих пор: для изобретения общепринятой концепции мотивации существуют существенные препятствия, которые проявляются в несогласованности исходных данных, различиях в методах и способах исследований, терминологии и схемах, содержании основательных доказательств.

Каждая отдельная теория мотивации имеет свои положительные черты и, наряду с этим, свои недостатки. Идеальной мотивационной теории или концепции не существует, поскольку ни одна из них неспособна в полной мере объяснить все аспекты мотивации и дать исчерпывающий ответ на все вопросы в каждой из отраслей научных исследований.

Это обусловлено многими причинами и, прежде всего, тем, что мотивация любого поведения или деятельности, в том числе и преступной, является

---

<sup>1</sup>Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. – М.: Просвещение, 1969. – С.167.

сложной динамической многогранной и многоуровневой системой, которая в каждый момент времени и у каждого субъекта неповторимая, уникальная и имплицитная (скрытая), характеризуется широким спектром взаимосвязей между ее составляющими компонентами. Вот почему установление, исследование, описание и объяснение феномена мотивации вызывает значительные трудности.

Сегодня можно сказать, что мотивация поведения является ключевым понятием, на основании которого могут быть объединены усилия криминологов, психиатров, судебных психологов по изучению преступных и общественно опасных действий, разработки мероприятий для их предупреждения<sup>1</sup>.

Известно, что структурно и во времени в преступлении сначала происходит мотивация, на основе которой возникает психическое отношение лица к последствиям своей деятельности в виде сочетания элементов предвидения, желания или сознания предположения при умысле; предвидение и легкомысленного расчета на их предотвращение либо непредусмотрение при наличии возможности и обязанности такого предвидения при неосторожности.

В динамике мотивация имеет свое начало, развитие и окончание ее изучение предусматривает анализ причин и факторов, которые инициируют активность личности, а также направляют, поддерживают и приводят к завершению определенным актом поведения.

Исходя из этого, понятно, что мотивация преступления состоит из определенных этапов (звеньев, стадий, ступеней или фаз). Учеными выделяется неодинаковое количество таких этапов в составе мотивации, при

---

<sup>1</sup>Закомолдин Р.В. Искажение первичных данных о состоянии преступности как одна из причин нигилизма в обществе// В сборнике: Слагаемые качества обучения студентов в гуманитарном вузе. Сборник материалов XIII Международной научно-методической конференции. – 2017. – С. 36–39.

этом как основу закладываются совершенно разные исходные положения и принципы.<sup>1</sup>

Выделяет пять стадий функционально–генетического формирования и понимания процесса мотивации:

- 1) осознание побуждения личностью;
- 2) восприятие мотива (осознанного побуждения в качестве мотива поведения) лицом;
- 3) реализация мотива в поведении и деятельности;
- 4) закрепление мотива в характере человека и его превращение в свойство личности, т. е. в своего рода потенциальное побуждение;
- 5) актуализация потенциального побуждения (побудительной потенции, что есть в чертах человеческого характера).

Как видим, исходным компонентом процесса мотивации в этой схеме является побуждение.<sup>2</sup>

Так, гражданка К. 11.11.2012г., в период времени с 20 час. 00 мин. до 22 час. 00 мин., пришла к дому и убедилась, что в доме ни кого нет<sup>3</sup>.

Затем, в результате внезапно возникшего преступного умысла, она решила незаконно проникнуть в чужое жилище, для того чтобы посмотреть, как живет потерпевшая. Реализуя указанный преступный умысел, действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в жилище, вопреки воли проживающей в доме потерпевшей она подошла к окну дома, где выставила стекло, затем, взяла в ограде дома области ведро и полено и подошла к окну, поставила под окно ведро и полено.

---

<sup>1</sup>Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. Основные положения, исследование и применение.– Серия «Мастера психологии». – СПб.: Питер, 1998.–С.189.

<sup>2</sup>Шеслер А.В. Концептуальные подходы к изучению личности преступника в отечественной криминологии // Научные исследования высшей школы. Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно–практической конференции (8 февраля 2006 г.). – Тюмень: Изд–во Тюмен. юрид. инта МВД РФ, 2006.– С. 86–88.

<sup>3</sup> Приговор по делу № 1–20/2013 от 14 марта 2013 г. Судебный участок Яркового р–на №1 (Тюменская область) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular>

Продолжая преследовать преступный умысел на незаконно проникновение в жилище подсудимая встав на ведро с поленом, залезла в дом.

Затем, не имея на то законных оснований, продолжая реализацию преступного умысла на незаконное проникновение в чужое жилище, осознавая, что своими действиями нарушает гарантированное ст. 25 Конституции РФ право на неприкосновенность жилища, и, желая этого, умышленно, против воли потерпевшей незаконно проникла в жилище последней, где находилась определенное время.

Кроме того, после проникновения в дом, расположенный по адресу в период времени с 20 час. 00 мин. до 22 час. 00 мин. 11.11.2012г., находясь на месте преступления, решила совершить кражу из вышеуказанного дома. Находясь по вышеуказанному адресу, в вышеуказанное время, реализуя задуманное, непосредственно после проникновения в жилище, гражданка З. действуя умышленно, тайно, из корыстных побуждений, похитила: две сковороды, две кастрюли, кастрюлю сотейник и плед, общей стоимостью 2 400 руб., принадлежащие потерпевшей.

Обратив похищенное в свою пользу она скрылась с места происшествя, причинив потерпевшей ущерб на сумму 2 400 рублей.

При характеристике преступного поведения некоторые специалисты выделяют в ней только две фазы:

- 1) мотивационную (подготовительную)
- 2) фазу ее практического осуществления.

При таких условиях процесс мотивации в общей картине преступления является ограниченным, поскольку совсем отделяется от всего механизма совершения общественно опасного деяния в качестве подготовительной (т. е. факультативной) стадии.

Другие авторы, в частности Кудрявцев В.Н. считает, что к мотивации относятся этапы от принятия решения действовать определенным образом до

наступления преступного результата, когда исходным моментом мотивационного процесса является динамика развития поступка.<sup>1</sup>

По нашему мнению, не стоит вести речь ни о широком, ни об узком понимании протекания мотивации преступления. Нужно лишь реально вычленив ключевые этапы (стадии) этого процесса, чтобы иметь четкое представление, хотя бы и в общих чертах, о динамике совершения общественно опасного деяния, а не пытаться добавлять или отбрасывать отдельные звенья, когда базовая схема мотивации отсутствует.

Безусловно, внешние факторы влияют на весь ход совершения преступления, а в экстремальных ситуациях могут даже ограничить свободу волеизъявления субъекта. Но каким бы не было, влияние обстоятельств, выбор поведения и принятия решения всегда принадлежит субъекту.

В случаях, когда лицо лишается выбора (при крайней необходимости, под воздействием непреодолимой силы и т. д), его вина отсутствует, а поэтому отсутствует и уголовная ответственность.

Однако если не принимать во внимание такие обстоятельства, то непременно основной причиной преступления все же будут внутренние (субъективные) детерминанты, то есть лицо, ее внутренние факторы, сложившиеся в психике и сознании (потребности, мотивы, цель, эмоции и так далее). А поэтому проблема механизма совершения преступления, в конце концов, сводится к мотивации преступления, которая и отвечает за осуществление внутренней (субъективной) детерминации общественно опасного деяния.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. – М.: Форум, 1998.– С.56

<sup>2</sup>Дмитриева Л.А. Актуальные методологические подходы к психологическому исследованию социальной ситуации криминализации личности // Международные стандарты исполнения наказаний и российская пенитенциарная практика. Материалы Международной студенческой научно–практической конференции. М.: НИИ ФСИН России, 2006. – С. 214–216.

Комплексное исследование мотивации преступления должно обязательно предусматривать изучение и анализ его функций.

В аспекте под функциями мотивации понимают те социальные значимые роли, которые она выполняет в генезисе преступного поведения (преступления), в процессе его возникновения, формирования, реализации и завершении. Сами этапы развертывания преступления являются сигналом о том, что мотивация аккумулирует в себе не одну, а несколько функций.

Учитывая это, нельзя ограничивать перечень функций мотивации только побуждениями к общественно опасному деянию как наиболее существенной чертой мотивационного процесса.

Само по себе побуждение – это, прежде всего, главная функция мотива преступления, которая почти всегда упоминается в его дефинициях. От мотива собственно происходит название мотивации, поэтому довольно часто ее наделяют побудительной функцией мотива. Однако мотивация преступления как многогранное явление имеет и другие функции, которые свойственны различным компонентам этого психического процесса. Кроме того, особенностью мотивации как системы является ее исключительная способность относительно согласованного осуществления целого комплекса определенных функций.<sup>1</sup>

На этой почве очень важной задачей для криминалистов является выделение из существующей совокупности функций мотивации лишь тех, которые наиболее полно способны раскрыть генезис преступления.

На наш взгляд, это в состоянии сделать такие функции:

- отражательная;
- побудительная;
- направляющая;
- смыслообразующая;

---

<sup>1</sup>Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека.– М.: Просвещение, 1969.– С.67–69.



- селективная;
- регулятивная;
- контролирующая.

Отражательная функция является одной из важнейших и определяющих в мотивации преступления, поскольку рассматривается как критерий, через который мотивация становится специфической формой субъективного отражения объективных криминогенных феноменов и процессов. На основе отражательной функции осуществляется также формирование структуры и содержания мотивационной сферы личности.

Побудительная функция мотивации преступления возникает, главным образом, благодаря мотиву преступления. Сначала появляется потребность или иной компонент, что может вызвать активность организма (интерес, влечение, установка, стремление и тому подобное). Но сами по себе они не способны инициировать побуждения<sup>1</sup>.

Направляющая функция в процессе мотивации преступления осуществляется с участием такого его составляющего компонента, как цель. Маловато существования побуждение к преступлению, следует еще и направить действия субъекта в необходимом русле, сплотить их в определенном направлении для достижения определенного желаемого результата. При условии осознания цели возможно четче и тщательнее определить способ побуждения к общественно опасному деянию в процессе мотивации. Это должно исключить нежелательные для лица последствия его преступного поведения.

Смыслообразующая функция мотивации связывается с субъектом преступления. Совершение общественно опасного деяния имеет для субъекта личный смысл, который свидетельствует о индивидуализированном

---

<sup>1</sup> Мальцева Л.В. Причина преступности подростков и ее устранение// Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования.– 2017.– № 1 (24).– С. 306–310.

отражении действительного отношения личности к тому, что происходит вокруг в процессе мотивации.

Смыслообразующая функция раскрывает социальную позицию личности преступника, его психические особенности, а также позволяет увидеть, насколько совершенное преступление вписывается в рамки его повседневной жизни.

Селективная функция мотивации преступления отвечает за целесообразность совершения того или иного акта преступного поведения. В преступлении проявляется воля лица, через которое обеспечивается сознательное, целенаправленное, а, следовательно, наиболее приемлемое для субъекта протекания мотивации.

Свое проявление в объективной действительности мотивация находит не хаотично, не спонтанно, а при выборе субъектом оптимального, наиболее удобного варианта для реализации своего мотива. Для этого взвешиваются все «за» и «против», моделируется ситуация в мыслях и в реальности ради того, чтобы любой ценой добиться желаемого результата.

Регулятивная функция в мотивационном процессе проявляется в управлении умственными и физическими актами преступного поведения или деятельности субъекта, которые направлены на достижение определенной цели. Каждое звено процесса мотивации требует регулятивного воздействия, что способствует правильному выбору субъектом средств и способов достижения цели, прогнозированию возможных основных и второстепенных действий, принятию соответствующего решения относительно совершения преступления и тому подобное<sup>1</sup>.

Вследствие этого вырабатывается и совершенствуется сложный механизм управления мотивационным процессом.

---

<sup>1</sup> Краснова В.А., Пономарев В.В. Нравственное состояние общества как одна из причин преступности// В сборнике: Наука и знание: конкурентный потенциал общества, науки и бизнеса в условиях глобального мира. Материалы XVIII международной научно-практической конференции: в 2-х частях.– 2016. – С. 152–157.

Контролирующая функция мотивации преступления считается заключительной и итоговой. Она имеет свое влияние на последних этапах мотивационного процесса, когда совершается преступление, оцениваются и анализируются его последствия. Контролирование субъектом своих преступных действий является самой сложной системой обратных связей в сознании человека от каждого акта ее поведения, включая физические действия и их последствия, изменения текущей обстановки.

При условии проявления разногласий в общем плане реализации преступного замысла, лицо осуществляет соответствующую коррекцию в соответствии с обстановкой, сопоставляет достигнутое с запланированным. Все это непременно влияет на результативность логического завершения мотивации преступления.<sup>1</sup>

Без основательного знания не только содержательных, но и функциональных особенностей процесса мотивации общественно опасного деяния невозможно правильно решить актуальные криминологические и уголовно–правовые задачи в сфере борьбы с преступностью.

Так, Так, подсудимый Рахимкулов Н.А. совершил убийство Р\*\*\* с особой жестокостью. Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

07 ноября 2012 года в период с 15 часов 00 минут до 15 часов 55 минут Рахимкулов Н.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме, принадлежащем Ч., на почве сложившихся с последним личных неприязненных отношений решил поджечь его дом, а также иное его имущество и имущество его жены – Ч<sup>2</sup>.

Для этого Рахимкулов Н.А., находясь на территории домохозяйства Ч., приискал в гараже бутылку с горючей легковоспламеняющейся жидкостью (бензином) и облил ею пристрой, сени и входную дверь дома Ч.

---

<sup>1</sup> Криминология/Под ред. В.Н. Бурлакова.– СПб.: ЛАНЬ, 1999.– С.57.

<sup>2</sup> Уголовное дело 2–14/2013. Архив Ульяновского областного суда Ульяновской области за 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular>

В этот момент Рахимкулова Н.А. увидела Р., которая находилась внутри дома и с которой у того также имелись длительные личные неприязненные отношения. При этом она вышла в сени и попыталась помешать действиям Рахимкулова Н.А. В то же время последний, продолжая осуществление задуманного, поджег разлитую им жидкость приисканными спичками, отчего произошло возгорание сеней дома. Находившаяся там Р. попыталась потушить огонь и позвать на помощь посторонних лиц.

Непосредственно после этого Рахимкулов Н.А., используя всю жидкость из вышеуказанной бутылки, чтобы продолжить свои действия, на территории домохозяйства приискал канистру, в которой находилась горючая легковоспламеняющаяся жидкость (бензин), и вынес её во двор. После этого он стал обливаться бензином территорию домохозяйства, в результате чего произошло возгорание указанной жидкости от открытого источника огня.

В этот момент во двор, где находился Рахимкулов Н.А. с указанной канистрой в руках, из сеней дома вышла Р. Рахимкулов Н.А., испытывавший личные неприязненные отношения к Р., решил убить потерпевшую, которая хотела помешать его действиям, путем сожжения её заживо.

С целью реализации возникшего умысла Рахимкулов Н.А. подошел к Р., после чего, осознавая, что она находится в ограниченном пространстве в непосредственной близости от открытого огня и не сможет избежать воспламенения, желая убить Р. с причинением ей особой физической боли и страданий, действуя с особой жестокостью, с целью лишения жизни облил её жидкостью (бензином) из вышеуказанной канистры, после чего произошло возгорание одежды на передней части тела потерпевшей.

Затем горящая Р., испытывая особые физические страдания и боль, попыталась скрыться от Рахимкулова Н.А., побежав по двору к входной калитке. Однако Рахимкулов Н.А., желая довести свой преступный умысел, направленный на убийство Р. до конца, догнал ее во дворе дома и облил её

тело сзади жидкостью (бензином) из находившейся у него канистры, отчего одежда на теле потерпевшей загорелась еще сильнее.

После этого Р. убежала с территории двора дома по вышеуказанному адресу и с перечисленными телесными повреждениями в виде термических ожогов была госпитализирована в лечебное учреждение. В дальнейшем термические ожоги 2–4 степени площадью около 50% поверхности тела, квалифицируемые как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, повлекли смерть потерпевшей в ГУЗ «ЦГКБ г. Ульяновска» 13.11.2012.

Связь мотивации преступления с лицом, которое совершает это преступление, прослеживается через мотивационную сферу. Благодаря последней, субъект привлекается не только в мотивационный процесс, а и во весь механизм совершения общественно опасного деяния. Мотивационная сфера – это «центр» внутренней структуры личности, интегрирующим ее активность как динамическое целое, это важнейшая часть, ядро личности, включающая систему мотивов в ее определенном построении (иерархии).

Знакомство со структурой мотивационной сферы личности помогает в раскрытии сущности мотивации преступления, поскольку последняя является отдельным проявлением и реализацией определенных мотивов этой сферы за совершение запрещенного законом деяния.

Таким образом, перед криминалистами встает нелегкая задача по определению силы и устойчивости тех мотивов, которые побуждают личность к преступлению, и сравнение их с остальными, что не получили своей активной роли и остались на определенных иерархических позициях в мотивационной сфере.

Главное, что нужно выяснить – это место расположения мотивов, проявившихся в преступлении, в системе всех существующих мотивов личности. Тогда уверенно можно вести речь о степени общественной опасности, как самого лица, так и совершенного им преступления.

### 1.3 Особенности криминологической характеристики лиц, совершивших преступления

По данным МВД РФ, за последние 5 лет в России ежегодно выявлялось от 1,2 до 1,8 млн. лиц, совершивших преступление. О преступниках общество располагает меньшим объемом сведений, нежели о преступлениях. Имеющиеся данные позволяют составить следующий набросок характерных черт личности преступника.

Социально–демографические признаки (пол, возраст, гражданство, образование, социальное, семейное и должностное положение, профессиональная принадлежность, уровень материальной обеспеченности, наличие или отсутствие постоянного места жительства)<sup>1</sup>.

Среди выявленных в России лиц, которые совершили преступления, заметно преобладают мужчины, что соответствует относительно большей их активности в обществе. Тем не менее в специальной литературе обращено внимание на увеличение преступной активности женщин.

Общее число выявленных женщин, совершивших преступления, уменьшилось в 1,5 раза, их доля среди всех выявленных преступников сейчас составляет 13%. Заметим, что пока колебание удельного веса женщин–преступниц не превысило ранее сложившихся в Советском Союзе границ (13–22%). Впрочем, можно предположить, что в силу более гуманного отношения к слабому полу совершенные его представительницами преступления регистрируются не столь тщательно.

Во всяком случае, имеют место качественные сдвиги — преступления женщин в последние 10 лет чаще сопровождались насилием, причем более жестоким, чем это было прежде. Помимо общего кризиса, имеющего место в России, социальная группа женщин находится под влиянием

---

<sup>1</sup> Андрианова К.А., Шполянская Д.М. Семья как причина преступности в подростковой среде// Евразийский союз ученых. – 2016. – № 3–5 (24). – С. 103–104.

противоречивости переходного периода во взаимоотношении между полами. С одной стороны, обретается все большая свобода поведения, участие в производственной и иных видах общественной жизни, с другой — с освоением женщинами ролей, выполнявшихся прежде мужчинами, возникают дополнительные нагрузки и не до конца устраняется ожидание выполнения традиционных ролей хозяйки, матери и т.д. Отмеченная противоречивость положения женщины при определенных обстоятельствах может стимулировать ее преступную активность.

Возрастная характеристика преступников позволяет судить о степени интенсивности проявления криминогенной активности и особенностях преступного поведения представителей различных возрастных групп. В частности, преступления, совершаемые молодыми людьми, чаще носят агрессивный, импульсивный характер, для лиц же старшего возраста, напротив, характерно более обдуманное совершение преступлений<sup>1</sup>.

Молодежь в возрасте от 14 до 29 лет составляет больше половины в общем массиве лиц, совершающих преступления. Число выявленных несовершеннолетних (14–17 лет) нарушителей уголовного закона колеблется приблизительно от 140 до 180 тыс. ежегодно, а их доля в числе выявленных преступников сохраняется около 11%. Противоречивое положение, в котором молодое поколение россиян оказалось в 90–е годы, отсутствие надлежащей материальной поддержки, неопределенность будущего, трудности с получением образования, специальности и работы при ослаблении контроля со стороны общества, — существенно повысило его криминальную активность.

Образовательный и интеллектуальный уровни во многом определяют характер преступления, поскольку данные качества в значительной мере

---

<sup>1</sup>Печонова Н.В. Антропологические концепции причин преступности// Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 11. – С. 1411–1415.

вливают на круг интересов и потребностей, направленность общения и времяпрепровождения и в конечном счете на образ поведения лица.

Уровень образования у преступников относительно низкий. На фоне всеобщего среднего образования населения в России преступники чаще всего имеют неполное среднее образование. Лица с высшим и неполным образованием в основном встречаются в среде несовершеннолетних и должностных преступников.

Социальное положение. Наиболее криминогенной социальной группой являются лица, не занятые общественно полезным трудом: они составляют более одной трети всех преступников.

Лица, не имеющие постоянного дохода, преобладают среди прочих правонарушителей. В 2016 г. в России их доля в числе выявленных преступников составила 58,8%, а общее число — 719 тыс. (для сравнения показатели 2000 г. — 54% и 954 тыс.). Из них 9% — безработные. Охвативший все сферы жизни российского общества кризис заметно расширил ряды данной социальной группы и дополнительно усугубил ее преступную направленность. Впрочем, отсутствие влиятельных связей делает этих людей наиболее уязвимыми для уголовного преследования, при наличии улик им не удастся уклониться от уголовной ответственности, вследствие чего их число по сравнению с прочими полнее отображается в уголовной статистике<sup>1</sup>.

Рабочие по численности среди правонарушителей следуют за не имеющими постоянного заработка. Их доля достаточно стабильна, она приближается к 1/4 всех выявленных лиц, совершивших преступления. Повышенная преступная активность данного слоя связана, по-видимому, с тем, что многие из этих людей не удовлетворены своим местом в жизни.

---

<sup>1</sup> Обухова С.С. Классификация причин преступности в современной России// В сборнике: Инновационные направления в науке, технике, образовании. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. – 2016. – С. 161–164.



Далеко не всякий физический труд признается достаточно престижным, общественное мнение в стране не выработало еще должного уважения к любой выполняемой человеком работе. У части рабочих вырабатывается привычка к злоупотреблению алкогольными напитками и их суррогатами, что в совокупности с общим ощущением неудовлетворенности может подтолкнуть к совершению преступления.

В структуре личности преступника важное место принадлежит его нравственно–психологической характеристике. Именно эти признаки позволяют глубже познать внутреннее содержание личности. Здесь речь идет о мировоззренческих и нравственных чертах и свойствах: интеллект, волевые и эмоциональные свойства, темперамент, потребности и интересы, мотивация, установки, ценностные ориентации и взгляды, способности, навыки и привычки, а также психические заболевания.

Качествами личности обычно называют длительно существующие характеристики, проявляющиеся в поведении человека в различных ситуациях. Среди типичных качеств преступников часто отмечаются эмоциональная неустойчивость, импульсивность поведения, недостаточность внутреннего торможения, конфликтность, агрессивность. У значительной части преступников констатируется слабоволие, повышенная внушаемость, подверженность негативным влияниям со стороны. К числу наиболее криминогенных качеств личности относятся:

1) убеждение: «Если человеку плохо, он может причинять вред другим людям»;

2) уверенность, что практически все люди поступают несправедливо, поэтому иногда можно позволить себе поступить несправедливо тоже;

3) жизненный принцип: «Надо жить сегодняшним днем и не задумываться о будущем»;

4) мнение, что каждый мужчина один раз должен побывать в местах лишения свободы;

5) убеждение, что некоторым способом можно так совершить преступление, что никто не сможет разоблачить виновного;

б) отсутствие привычки тщательно обдумывать свои поступки и принимаемые решения;

7) неумение управлять собой в конфликтной и иной экстремальной ситуации.

Величина криминогенности того или иного отрицательного качества человека зависит не только от его содержания, но и от степени устойчивости. Такой подход дает возможность нетрадиционно анализировать личность преступника, в определенной мере объясняет, почему человек, не имеющий негативных взглядов и убеждений, может совершить отрицательные поступки. Исследования показывают, что, если удастся поколебать устойчивое криминогенное убеждение (веру в его непогрешимость, правильность, объективность), вероятность совершения преступлений снижается<sup>1</sup>.

Мировоззренческая позиция не только определяет общую направленность личности, ее целеустремленность, но сказывается на всей совокупности особенностей поведения и действий, привычек и наклонностей. Человек становится личностью лишь тогда, когда у него выработана определенная система взглядов по основным вопросам общественного бытия, жизни и деятельности. Мировоззрение лиц, в течение относительно длительного времени совершающих преступления или иные правонарушения, претерпевает коренные изменения. В результате их картина мира существенно отличается от представлений законопослушных граждан: изменяется система ценностей и норм, деформируется форма и содержание общественных отношений и институтов.

---

<sup>1</sup> Коновалова И.А. Отчуждение от семьи как причина преступности несовершеннолетних// В сборнике: Политика, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы материалы международной научно–практической конференции. – 2016. – С. 236–238.

К интеллектуальным свойствам относятся: уровень умственного развития, объем знаний, широта или узость взглядов, жизненный опыт и т.д.

Эмоциональные свойства состоят из таких признаков, как сила, уравновешенность или подвижность нервных процессов, динамичность чувств, степень эмоциональной возбужденности и т.д.

Волевые свойства включают: способность принимать и осуществлять принятые решения, умение регулировать свою деятельность и направленность поступков, обладание выдержкой, стойкостью, твердостью и настойчивостью.

Наиболее устойчивые личностно–поведенческие отношения образуют ценностные ориентации или доминирующие интересы, которые порождают мотивацию поведения (побуждения, вызывающие активность и определяющие выбор поступков).

Роль убеждений, взглядов, умений, привычек в мотивации преступного поведения можно назвать главенствующей, поскольку именно они нейтрализуют культурные барьеры, которые общество с помощью воспитания, права и различных организационных мер формирует у человека.

Вредные привычки. Потребление спиртных напитков играет заметную роль среди факторов преступного поведения<sup>1</sup>.

Тем не менее преступность последние годы становится более «трезвой», возможно, что это говорит о происходящем в российском обществе в целом уменьшении роли случайных ситуаций, провоцирующих преступления; преступления все чаще совершаются в результате более устойчивой направленности человека на нарушение закона. Преступная деятельность под влиянием наркотиков или других токсических веществ в России осуществляется пока значительно реже, нежели под влиянием алкогольных напитков. Число людей, которые в момент совершаемого ими преступления

---

<sup>1</sup> Купцов В.А. Характеристика основных причин и условий, способствующих росту преступности в обществе// Вестник Российского университета кооперации. – 2015.– № 3 (21). – С. 108–110.

находились под действием этих средств, колеблется от 0,5 до 0,9% от общего числа уголовных правонарушителей, однако их абсолютное число увеличилось за 90-е годы в несколько раз.

Эти характеризующие правонарушителей данные указывают на то, что обострение общественных проблем активизирует не только преступное, но и прочие виды отрицательно отклоняющегося поведения, и в частности пользование различными оказывающими влияние на психику средствами, что расшатывает психику и становится дополнительным стимулом к преступному поведению. Вместе с тем сокращение удельного веса одурманенных какими-либо средствами преступников является показателем рационализации преступности, того, что все чаще преступления обуславливаются не столько какими-либо эмоциональными состояниями, сколько трезвым расчетом. Это — следствие коммерциализации жизни, углубления противоречия между материальным и духовным началами.

Психофизиологические особенности личности имеют важнейшее значение для решения вопроса о вменяемости. В отдельных случаях они оказываются решающими при определении профессиональной пригодности человека. А это, в свою очередь, весьма важно знать при разрешении уголовных дел о неосторожных преступлениях<sup>1</sup>.

Злостные преступники отличаются крайней устойчивой антиобщественной ориентацией и конкретными ценностными дефектами.

Так, к примеру Тед Банди, который был самым страшным насильником-маньяком в истории человечества.

Убийственно красивый, с глубокими выразительными глазами, Теодор Л. Банди представлял собой мечту любой женщины. Он родился 24 ноября 1946 года в штате Вермонт, в приюте для матерей-одиночек. Никто не знал,

---

<sup>1</sup>Нешитая О.Н., Баженов О.Н. К вопросу о влиянии семьи как одной из основных причин преступности несовершеннолетних// В сборнике: Актуальные проблемы права. Материалы IV Международной научной конференции.– 2015.– С. 245–247.

кто его отец. Его растили бабушка с бабушкой, мать же свою ребенка в какой-то момент возненавидел бешено и люто<sup>1</sup>.

В 1972 году Теодор окончил университет, получив диплом психолога. Активно занимался общественно-политической деятельностью. Вел серьезные отношения сразу с двумя девушками (естественно, тайком от каждой из них). Но в какой-то момент неожиданно порвал с учебой и политической карьерой. И примерно в то же время в местах его обитания стали учащаться случаи исчезновения женщин.

Большинство убийств Теда так и остались неподтвержденными и недоказанными. Их число варьируется от тридцати до ста, и трудно выявить точно, какое было первым. Есть версия, что Тед начал убивать еще в 14 лет, но первым доказанным нападением является случай в 1974 году, когда он проник в комнату студентки-танцовщицы, изнасиловал ее медицинским расширителем и так избил, что, чудом оставшись жива, она потеряла память и забыла все случившееся.

Убийца не только выслеживал жертв перед изнасилованием и убийством, но и знакомился с ними. Для Теда это было несложно: он был обаятельным, харизматичным и умным молодым человеком. Обычно его включают в списки наиболее интеллектуальных серийных убийц. Он любил перевоплощаться в представителя власти (полицейского, пожарного) или же беспомощного инвалида, чтобы быстрее втереться в доверие.

Тед Банди расчленял тела и многие части тела хранил как сувениры. Высока вероятность, что помимо некрофилии он также баловал себя каннибализмом. В 1975 году его задержал патруль при проверке документов и нашел в машине подозрительный набор предметов, будто купленных в магазине «Все для маньяков». Начались обыски и экспертизы.

---

<sup>1</sup>Серийные убийцы: Теодор Банди [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ucrazy.ru/iNterestiNog/1216978841-serijNye\\_ubijcy\\_ted\\_baNedi.html](http://ucrazy.ru/iNterestiNog/1216978841-serijNye_ubijcy_ted_baNedi.html)

Пока шло расследование, Банди ухитрился совершить два побега из тюрем, тщательно подготовленных и хитроумных. После второго побега (Теодор переоделся в форму начальника тюрьмы и покинул застенки) насильник дал себе разгуляться. Так, однажды вечером он изнасиловал, покалечил и убил трех студенток в общежитии за пятнадцать минут и после этого не остановился, а сразу пробрался в дом четвертой жертвы.

В итоге после долгих бегов и многочисленных убийств маньяка совершенно случайно повязал полицейский (подозрение в угоне машины и сопротивление при задержании).

Банди тщательно замалчивал большинство преступлений. Но иногда его тянуло на откровенность, особенно с журналистами. Он рассказал, что часто возвращался к захоронениям своих жертв, лежал рядом с трупами и занимался с ними сексом, ухаживал и накладывал макияж, пока они совсем не сгнивали.

Также стоит отметить, что при неоднократном совершении преступлений у злостных преступников формируется устойчивая антисоциальная направленность личности. Наряду со сферой сознания у них начинает функционировать подсознательная направленность на совершение определенных преступлений, т.е. сфера соответствующих антисоциальных установок. Эти установки облегчают совершение новых преступлений.

Установки, шаблоны, стереотипы легче формируются в молодом возрасте. Более половины обследованных особо опасных рецидивистов свое первое преступление совершили до 19 лет.

Таким образом, теория личности преступника объединяет лиц, совершивших преступление. Поэтому необходим анализ всей совокупности антисоциальных взглядов, навыков, привычек и наклонностей, ценностей и убеждений, деформированных потребностей и интересов, мотивов и целей, которые порождают преступное поведение личности. Таким способом можно раскрыть те социальные связи и отношения, которые, в конечном счете,

сформировали антисоциальную направленность личности преступника, его негативное или нигилистическое отношение к определенным общественным отношениям. И поскольку всякий преступный акт отражает, прежде всего, интеллектуальные, эмоциональные, волевые и нравственные качества человека, для криминологии важно установить объективные характеристики этих качеств, проследить этапы их деформации. На основе этого она может построить целостную классификационную систему криминогенных обстоятельств в социальной сфере, которые детерминируют личность преступника и его преступное поведение.

## 2 ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА: ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ, УСЛОВИЯ

### 2.1 Причины и условия совершения преступлений

Причины преступлений — это комплекс явлений объективного и субъективного характера, способных детерминировать противоправное поведение субъектов права.

Понимание самого понятия «причина» является весьма многогранным. В философском словаре под причинами понимают события или явления, порождающие последствия.

Философия права определяет причинность как объективную, общую, генетическую связь между явлениями. Процесс формирования причинности последовательно развивается во времени, и причина во времени всегда предупреждает следствие.

Неоднозначность в понимании причин преступлений объясняется наличием целого ряда факторов, а именно:

- разнообразием изучаемых явлений;
- сложностью взаимосвязей между ними;
- особенностями субъектного состава и тому подобное.

Сами преступления, как и их причины, исторически изменчивы и различны не только в каждой социально–экономической формации, но даже подчас в разных регионах государства<sup>1</sup>.

Важное значение в процессе исследования данной проблемы имеет комплексный подход к изучению данного явления. В юридической литературе выделяют несколько уровней исследования:

---

<sup>1</sup>Джалолов Х.Г. Отрицательное влияние семьи как один из негативных факторов причин преступности женщин// Вестник Таджикского национального университета.– 2015.– № 3–4 (170). – С. 128–131.



- 1) индивидуальный уровень;
- 2) на уровне коллектива;
- 3) на уровне общества в целом<sup>1</sup>.

Индивидуальный уровень. На индивидуальном уровне анализируются причины противоправного поведения отдельного человека, которые сводятся к несогласованности поведения человека и окружающей его среды. Причины этого зависят как от деформации личности, антиобщественной направленности в деятельности лица так и от особенностей влияния среды на поведение субъекта.

На уровне социальных групп. Основными причинами противоправных деяний являются неблагоприятные условия формирования личности, а также те противоречия, конфликты и жизненные трудности, которые имеют место в окружающей среде. Важную роль играют и дефекты обыденного сознания, в частности присущие малой группе стереотипы поведения, отклоняющегося от нормы.

На уровне общества в целом причины преступлений связывают с изменениями, происходящими в социальной, экономической, культурно–психологической системах общества.

Негативные явления в системе, что развивается, непосредственно связанные с историческими условиями ее формирования, внутренними и внешними противоречиями ее развития.

Исходя из научных исследований, можно сказать, что чаще имеет место сочетание субъективных причин преступлений с объективными условиями (недостатки в сфере быта, экономики, в сфере организации управления и тому подобное.)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Дворецкий М. Ю. Проблемные аспекты понятия "юридическая ответственность" и значение их решения для выработки определения "уголовная ответственность" // Российский судья. – 2007. – № 2. – С. 14–17.

<sup>2</sup> Загудайлова Е.А. Вина и субъективное вменение в российском уголовном праве // Экономика и социум. – 2013. – № 3 (8). – С. 256–258.

Все причины и условия преступности можно классифицировать по разным критериям:

1) по уровню действия (субординации):

а) причины преступности в целом;

б) причины отдельных видов преступлений (категорий, групп);

в) причины отдельных преступлений;

2) по содержанию причины преступности подразделяются на действующие в социально–экономической, идеологической, политической, социально–психологической, культурно–воспитательной, организационно–управленческой сферах;

3) социальная сущность криминогенных причин и условий определяется в зависимости от взаимосвязей с основными закономерностями развития общества;

4) по значимости различают: полные и специфические причины преступности (часть полной причины);

5) в зависимости от природы причины и условия преступности подразделяются на объективные, объективно — субъективные и субъективные.

Можно выделить еще одни критерии классификации причин преступности:

1. По значению в процессе детерминации:

а) основные — социальные явления, которым принадлежит решающая роль в данном процессе (например, противоречие действующего законодательства основным правам человека, общечеловеческим моральным предписаниям и тому подобное);

б) неосновные — это фоновые явления, которые оказывают своё влияние на фоне главных факторов, которые способствуют или облегчают совершение преступления (например, несовершенство учёта и охраны

материальных ценностей; недостаточный контроль за соблюдением техники безопасности и т. д.);

2. за онтологическим статусом относительно сознания конкретного лица:

а) объективные — явления, которые не зависят от сознания личности (например, недостатки в работе государственных органов)<sup>1</sup>;

б) субъективные — явления, которые входят в состав индивидуального сознания конкретного субъекта и непосредственно определяются ею (например, психологическая установка личности на противоправное поведение).

Таким образом, среди основных факторов совершения преступлений можно выделить следующие:

1. Причинами преступности являются кризисное экономическое состояние общества в целом, а также материальное положение лично каждого преступника (на преступления людей толкают такие явления, как безработица, низкая заработная плата, рост цен и т.д.).

2. Понимание демократических преобразований как вседозволенность – культ наживы, алчность, пренебрежение нормами общественной морали.

3. Образовательный уровень личности, его общая и правовая культура, условия воспитания в семье и микросреде.

4. Негативная роль СМИ, которые пропагандируют культ насилия и секса, пьянство, наркоманию и проституцию.

5. Наследственность.

---

<sup>1</sup>Акперов Р.С.О. Квалификация преступления при возбуждении дела // Законность.– 2009. –№4. –С. 51–55

## 2.2 Особенности формирования личности преступника

Личность преступника является главным объектом и носителем причин для совершения преступлений, а так же важным звеном преступного поведения, в связи с этим все особенности, которые порождают данное поведение, в первую очередь должны являться объектами мер профилактического воздействия. В такой науке как криминология, проблема личности преступника стояла как одна из главных для дискуссий ученых криминологов. Главными направлениями в данной отрасли является исследование природы возникновения, формирование, деления на те, или иные типы, социологические и психологические особенности личности преступника.

При рассмотрении личности имеется возможность решения научной проблемы причин преступлений: если личность совершившее уголовное правонарушение унаследовало преступное поведение по биологической причине, это является следствием генетического пути наследования данного преступного поведения. Следовательно, это предполагает иные меры по борьбе с ней. В другом же случае, необходимо применить совершенно иной подход к решению проблемы, когда личность преступника является неким продуктом общества, либо жертвой социальных условий и практики. В связи с чем подчеркнем, что человек как общественное существо, не рождается личностью, а становится ею только при взаимодействии с социальной жизнью, поэтому формирование самой личности не будет возможной без общества. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что человек не рождается преступником, а становится им от ненадлежащего духовного и морального формирования его личности<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Хмара А.А. Задачи статистического анализа при изучении причин преступности в обществе// В сборнике: Развитие региона и социальное творчество молодежи XVI Всероссийская научно–практическая конференция молодых ученых, аспирантов,

Проблема формирования личности преступника является основой для решения проблем в криминологической науке. При совершении какого-либо преступления любой человек выступает как общественное существо. Поэтому к личности необходимо подходить как к субъекту, который является носителем разных форм приобретенных ценностей, взглядов и нравственных особенностей. Личность преступника, как правило, формируется при взаимодействии социально-негативных качеств и свойств, в процессе развития общественных отношений.

Общее понятие о личности преступника сформулировано для объединения всех лиц причастных к преступному поведению. Известно, что такие разные преступления как убийство и кража, так и понятие личности преступника в научном либо практическом смысле подразумевает под собой лиц, которые совершили преступление. Именно поэтому криминология как наука изучает личность всех лиц, которые совершили преступления, в том числе и во внезапных случаях, которые до самого факта преступления не были замешаны в нарушении уголовного законодательства.

Предметом криминологического познания должны быть совершенно все преступления, так как это имеет огромное практическое значение, для дальнейшего предупреждения преступности. Стоит признать тот факт, что понятие личности преступника является в какой-то мере формальным либо условным, так как те действия, которые признаются преступными, зависят только от законодателя. Однако некоторый круг особо опасных преступлений практически не подвергся каким-либо изменениям. Нередки случаи, когда законодатель отменяет уголовную ответственности за те поступки, которые ранее признавались преступными. Стоит отметить, что

лица совершившие преступления по неосторожности могут не иметь тех черт, которые присущи для профессиональных преступников<sup>1</sup>.

Само понятие личности преступника должно обозначаться при указании наиболее злостных и опасных преступников. Все характерные особенности личности преступника ни в коем случае нельзя расценивать так, будто они характерны для всех лиц, которые совершили уголовное правонарушение. Отсутствие таких особенностей у некоторых преступников не снимает вопроса об обязательности изучения данных особенностей, как основных причин для преступного поведения. Из-за чего следует понимать, что личность преступника является самостоятельным и отдельным психологическим типом среди большого количества других типов. Его характерность определяет все особенные черты внутреннего мира преступников, а так же их реакций на социальную среду.

Личность преступника является некой моделью, обладающей специфичными не характерными для обычного человека чертами. Под такими чертами можно определить антиобщественные взгляды, негативное отношение к моральным ценностям, а так же отсутствие проявления активности в предупреждении и предотвращении негативного результата. Данное определение относится и к той группе преступников, совершившие умышленные преступления либо по неосторожности.

Исследование и анализ личности преступника в криминологической науке необходим для оценки черт и свойств порождающих преступное поведение личности, в целях профилактики. В криминологии личность преступника занимает центральное место, так как ее криминологические особенности

---

<sup>1</sup>Зуева Т.С. Некоторые особенности причин и условий преступности несовершеннолетних// В сборнике: Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. Материалы международной научно-практической конференции. ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»; ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России» (филиал по Северо-Кавказскому федеральному округу); НОУ ВПО «Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт». – 2015. – С. 188–190.

являются первичными, что и приводит к преступным действиям, которые должны быть объектами для профилактики. Это не подразумевает под собой игнорирование неких внешних факторов социальной среды, формирующие личность преступника<sup>1</sup>.

Исходя из этого, совершение уголовного правонарушения необходимо рассматривать не только как фактор взаимодействия личности с жизненной ситуацией, а как следствие, то есть реализацию криминогенной специфики личности, взаимодействующую с ситуативными факторами. Что касается общественной опасности, ее надо понимать с той точки зрения, что человек, который обладает подобными качествами, способен совершить преступление, однако это не означает фатальности преступного поведения личности. Такое качество может быть реализовано в поведении, все это зависит как от личности, так и от внешних факторов, которые могут воспрепятствовать данному поведению, а в некоторых случаях даже возможности его исключения.

К примеру, самый опасный преступник – рецидивист может прекратить совершение преступлений в связи с благоприятными изменениями в личной жизни. Здесь мы говорим о том, что необходимо исследовать ту группу личностей, которые согласно законодательству признаются субъектами преступлений. В связи с данным фактом отметим, что эта категория характеризуется временными рамками, то есть с момента совершения преступного деяния, и до отбытия наказания, а не до момента исправления. Однако в большинстве случаев, даже после отбытия лицом наказания, оно может вызывать интерес в обществе, как лицо вновь способное на совершение преступления. В связи с данным фактом, необходимо исследование не только лиц совершивших когда-то преступление, но и тех

---

<sup>1</sup> Мелешко О.П. Особенности криминологической характеристики преступности несовершеннолетних и молодежи, ее причин и условий// В сборнике: Актуальные проблемы современного российского права Материалы VI Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 253–259.

лиц, чьи взгляды, ценности могут подвигнуть к такой возможности, которой может и не воплотиться в реальность. Следовательно, в кругу криминологических интересов находятся люди находящиеся в преступном состоянии.

Изучение проблемы личности преступника условно делится на пять частей:

- 1) Формирование личности;
- 2) Взаимодействие с конкретной жизненной ситуацией;
- 3) В процессе осуществления правосудия над ним;
- 4) В период отбытия наказания;
- 5) Личность, которая ведет аморальный образ жизни, но не нарушающее уголовное законодательство<sup>1</sup>;

При исследовании проблемы личности преступника необходимо выявить главное звено, которое определяет целостность характера личности. При этом, здесь включаются не только психологические, правовые, демографические признаки и др. Личность преступника необходимо рассматривать как субъекта и объекта общественных отношений, который является носителем психологических, социальных, правовых особенностей. Все перечисленные особенности влияют на формирование поведения личности. Понятие целостности и понятие противоречивости являются тождественными и представляют собой взаимодействие образа жизни, мотивов, а также поведения личности.

Для научного познания личности преступника в первую очередь должна стоять психологическая подготовка. Исходя из этого, подчеркнем, что невозможно понять причины преступного поведения и сущность личности только по материалам уголовного дела либо по иным другим документам. Для этого необходимо исследовать людей с помощью психологических

---

<sup>1</sup>Антонян Ю.М. Концепция причин преступности// Научный портал МВД России. – 2014. – № 4 (28).– С. 31–37.



методов. Процесс является весьма сложным, однако для криминологии он обеспечивает более достоверное изучение. При рассмотрении преступника как целостного компонента, представляется возможным увидеть личность с ее подструктурами, каждая из которой зависят друг от друга. Другими словами, возможность полного распознавания личности и его поступков будет тогда, когда будут выявлены некие жизненные мотивации и установки личности.

Поскольку личность преступника является вечной для общества, его возможно рассматривать как некий архетип. При формировании личности преступника, происходит процесс усвоения окружающих его отрицательных архетипов у человека. Отметим, что достижения в области исследования проблемы личности преступника были достигнуты не только от эмпирического изучения, но из-за углубленных достижений в сфере психологии, философии, социологии, криминалистики и уголовного права<sup>1</sup>.

Важно отметить, что начало учения о личности преступника берет с периода идеализации явления, которое исследуется, к примеру, в рамках школы антропологии, учения о преступной личности. Однако отметим, что развитие отечественной теории криминологии о причинах, а также природе преступности, дала возможность для создания общепризнанной концепции, в которой основополагающей особенностью была социальная природа личности. Благодаря данной концепции были исследованы наиболее главные свойства и черты личности преступника.

В целом личность преступника представляет собой личность, совершившее некое уголовное правонарушение, вследствие психологических, антиобщественных особенностей, отрицательного выбора нравственных ценностей. Вышесказанное определение является вполне точным, и касается не только тех лиц совершивших умышленные

---

<sup>1</sup> Пашаев Х.П. О преступности и причинах криминализация населения регионов современной России// Информация и образование: границы коммуникаций. – 2014.– № 6 (14). – С. 261–265.

преступления, но, а также и тех, кто совершил его по неосторожности. Данная оценка является обоснованной благодаря совокупности признаков, которые должны являться предмет криминологического познания.

Процесс формирования личности преступника представляет собой закрепление и усвоение личностью тех антиобщественных взглядов, а так же своеобразное отношение к себе и окружающему его обществу. Именно при формировании личности, то есть его социализации, происходит становление его индивидуального облика, предпочтений, жизненных ориентаций, а так же мотивы защиты, самоутверждения и так далее. Верховенство вышеуказанных мотивов состоит в том, что они являются центральными элементами в мироощущении и миропонимании личности, а так же определяют его отношение к обществу в целом<sup>1</sup>.

Социализация как один из важнейших процессов в жизни личности, длится, как правило, определенный промежуток времени, который необходим для восприятия неких установок, ролей, норм для индивида на путь становления им личностью. Выделяются первичная и промежуточная социализация, которая длится от юности к взрослой жизни. Для формирования личности преступника большую роль играет, как правило, первичная социализация, когда в юном возрасте человек впитывает все происходящие образы в себя.

При психологическом изучении личности преступника выявляются те факты, которые говорят о том, что взрослый человек воспроизводит в своем поведении те моменты, которые заложились в его психике в период первичной социализации. Примером этому, могут служить противоправные деяния личности при решении каких-либо конфликтов или вопросов. Вместе с этим, на формировании личности влияет и окружающая его среда. Исходя

---

<sup>1</sup>Кобец П.Н. Изучение личности преступника – одно из условий правильного представления причин преступности// Сборники конференций НИЦ Социосфера.– 2014. – № 20. – С. 40–42.

из этого, можно полагать, что исследование криминологов должно в первую очередь направлено на семью.

Также, согласно многим исследованиям можно отметить, что не всегда семья, либо социальное окружение человека влияет на его будущие антиобщественные взгляды. Важнейшим фактором при формировании антисоциального поведения любой личности является отношение окружающих к нему. Все условия, которые окружают личность, однозначно влияют на его психологическое, моральное, культурное и нравственное развитие.

Далее что касается неформального окружения личности, оно также влияет на развитие и формирование любой личности. Различные группы сверстников с антиобщественным поведением являются теми ячейками общества, которые были отвергнуты близкими ими людьми. Вследствие таких процессов и формируются различные преступные группы, которые являются замещающим фактором при отсутствии понимания в семье<sup>1</sup>.

Подводя итог, можно определить, что личность преступника формируется при взаимодействии с социальными группами, коллективами и другими внешними факторами социальной среды.

### 2.3 Семья и ее роль в формировании личности преступника

Семья — это первая социальная структура, где человек находится больше всего времени и в значительной степени формируется как личность. Психологи считают, что уже в пять лет характер человека сформирован по меньшей мере на три четверти с учетом унаследованных моментов. Однако черты характера и биологическое наследие еще не определяют будущей

---

<sup>1</sup>Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Отечественные научные концепции причин преступности// Всероссийский криминологический журнал. – 2014. – № 1. – С. 49–58.

криминализации личности. Очень важно, какую систему социальных ценностей и на их фундаменте нужды выстроит для себя юный гражданин.

Многочисленные исследования свидетельствуют, что подавляющее большинство преступников воспитывались в неблагополучных семьях. На практике это проявляется разнопланово.

Часто это общая атмосфера неуважения родителей друг к другу, к детям, окружающим, оскорбительные выражения в адрес близких, битье детей, жестокость к ним, демонстративное равнодушие, занятость родителей собственными проблемами, дух цинизма, алчности и обычно пьянство одного или обоих родителей<sup>1</sup>.

Итак, неблагополучной может быть семья, где царит нищета и семья материально обеспечена. Именно этим можно объяснить, что около 12 тыс. детей ежегодно становятся фактическими сиротами при живых родителях (социальное сиротство). Отметим и такой негативный фактор, как неполная семья, в основном материнская. Мать вынуждена работать, и дети остаются без ее влияния и надзора. Разумеется, речь идет о случаях, когда мать характеризуется положительно. Однако так бывает не всегда.

Все указанное приводит к тому, что ребенок чувствует себя в семье ненужным, чужим, становится жестоким, ищет контактов вне семьи и в противовес ей, переносит свой негативный опыт и накопленную озлобленность на окружающих, тем самым выражая месть обществу за свое потерянное детство.<sup>2</sup>

Многие отечественные и зарубежные исследователи выделяют неблагополучную семью как один из главных факторов риска формирования девиантного поведения преступного поведения. Данное утверждение вполне

---

<sup>1</sup> Савинов С.Г. Причины преступности несовершеннолетних// В сборнике: Юридические науки: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Научный центр «АЭТЕРНА». Отв. ред. А.А. Сукиасян. – 2014. – С. 59–60.

<sup>2</sup> Гришко А. Я. Предупредительная функция уголовно-исполнительного права и законные интересы осужденного // Вестн. Том.гос. ун-та.– Право. –2015. –№ 3(17).– С. 12

уместно, так как именно в семье человек проходит первый и наиболее важный этап своего развития и становления как личности, усваивает принятые в обществе образцы и формы поведения.

По мнению психологов, принятые от родителей формы поведения, плохо поддаются изменениям и могут остаться на всю жизнь. Так, например, замкнутость, скрытность и озлобленность в неблагополучной семье в последующем становятся привычными компонентами жизни подростков, переходящих во взрослую самостоятельную жизнь. Таким образом, именно в подростковом возрасте начинает сильнее проявляться девиантное поведение в виде агрессивности, нецензурной брани, потребления алкоголя, наркотиков, табака, совершения противоправных действий.

Шипунова Т.В. выделяет три типа неблагополучных семей, способствующих формированию девиантного поведения детей и подростков.

Конфликтные семьи. Конфликты в семьях могут проявляться в открытой форме (ссоры, скандалы, физическое насилие) и скрытой или не ярко выраженной форме. В не зависимости от формы проявления в большинстве случаев конфликты в семье приводят к возникновению детских и подростковых неврозов, снижают самооценку и повышают риск правонарушений несовершеннолетних.

Согласно исследованиям А.И. Кравченко, «в семьях, где царят агрессивность и жестокость, этот риск увеличивается в 9—10 раз».

К причинам семейных конфликтов, возникающих между родителями, можно отнести: разные взгляды на воспитание детей и семейную жизнь, неоправданные ожидания от семейной жизни, пьянство или наркомания одного из родителей, супружеская неверность, насилие, бытовая неустроенность и многое другое. Конфликты между родителями и их детьми могут возникнуть вследствие разногласий по поводу должной, с точки зрения родителей, ответственности подростка, поведения и отношения к учебе, взаимоотношений в семье, нравственных и моральных ценностей.

Конфликты между детьми и родителями могут возникнуть при демонстрации неуважения к старшим со стороны подростка, его инфантильности, ссорах с братьями или сестрами. В неблагополучных семьях ограниченность общения с окружающим миром способствует разрастанию конфликтов с вовлечением в них детей. В результате у подростка, испытывающего агрессию и насилие со стороны родителей, падает успеваемость в школе, проявляется девиантная направленность поведения: замкнутость, отчуждение, агрессия.

Нравственно неблагополучные семьи. К таким семьям относятся семьи с алкоголезависимыми и наркозависимыми родителями. Данный тип семей занимает особое место в проблеме семейного неблагополучия, так как данный вид девиации получил широкое распространение, особенно это актуально в отношении алкоголизации населения<sup>1</sup>.

Подростки в семьях с алкоголезависимыми родителями отличаются повышенным уровнем тревожности и отчуждения. Происходит оскудение эмоционально–волевой сферы, задерживается развитие коммуникативных способностей и ограничиваются волевые ресурсы, необходимые для преодоления трудностей. Также отсутствие должного родительского воспитания и заботы приводит к эмоциональной холодности, черствости, неразвитости эмпатии, развитию агрессивности и разных видов насильственных поступков (например, издевательство над животными, одноклассниками). В таких семьях подростки не рассказывают родителям о своих чувствах, переживаниях, проблемах и становятся недоверчивыми к окружающим. Не получив должного воспитания и знаний от своей семьи, они долго остаются незрелыми в отношении со сверстниками и инфантильными. В тоже время подростки, беря на себя ответственность за своих младших братьев или сестер и девиантных родителей, вынуждены быстро становиться взрослыми.

---

<sup>1</sup> Дворецкий М.Ю., Авдеев Р.В. Причины и условия преступности// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.– 2014. – № 12 (140). – С. 170–176.

В нравственно неблагополучных семьях складывается попустительский стиль воспитания, характеризующийся отсутствием внимания и контроля за поступками, поведением и даже соблюдением санитарно–гигиенических норм. В результате запущенность подростка перерастает в беспризорность и безнадзорность.

Криминальная семья. На формирование личности детей большое влияние оказывает наличие судимых родственников. Дети и подростки в криминальной семье рано вовлекаются в преступную деятельность, часто под давлением старших.

По мнению Р. В. Авдеева, «такое насилие ведет к реконструкции нравственных, гуманистических основ семейного воспитания, к росту детской безнадзорности и беспризорности, вовлечению несовершеннолетних в потребление спиртных напитков, наркотиков, в проституцию и криминальную деятельность»<sup>1</sup>.

Подросток, приобщаясь к ценностям и нормам криминальной субкультуры, очень быстро усваивают девиантные формы поведения. При этом большое давление на него оказывает общественное мнение, авторитет старших правонарушителей, что только усугубляет положение.

Тот или иной тип неблагополучной семьи влияет на выбор и интенсивность проявления стиля воспитания. Так, в отечественной литературе представлено несколько особых стилей воспитания в неблагополучных семьях. Один из них — негармоничный стиль. В данном стиле выделяют шесть типов негармоничного воспитания, которые могут привести к формированию девиаций у подростка.

Потворствующая гиперпротекция. Родители уделяют своему ребенку излишне много времени и внимания. Данному типу воспитания свойственно удовлетворение любых потребностей подростка, постоянная похвала и

---

<sup>1</sup> Авдеев Р.В. Причины преступности в России// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.– 2014. – № 11 (139). – С. 229–234.

обожание. Дети в таких семьях не знают отказа в своих желаниях и наказания за провинности. В результате у детей формируется «завышенная самооценка, непереносимость трудностей и неспособность преодолевать препятствия на пути к удовлетворению желаний».

Подростки, сталкиваясь с трудностями и не имея навыков и желания преодолеть их, прибегают к употреблению ПАВ, которые дают им возможность без всяких усилий изменить свое настроение.

Доминирующая гиперпротекция. Родители устанавливают над подростком полный контроль, они сами выбирают для него друзей, организуют досуг, навязывают свои взгляды и нормы поведения. Данный тип негармоничного воспитания характеризуется мелочным контролем за действиями подростка, жесткой системой запретов и в некоторых случаях слезкой. Это приводит к формированию в ребенке чувства неполноценности, неумению самостоятельно действовать и принимать решения, к отсутствию инициативы и ответственности за свои поступки. В результате подросток в такой семье стремится к самостоятельности, убегает из дома, становится неуправляемым, формирует конфликтный тип личности. У него возникает «страх перед ситуацией напряженности, испытанием, что в дальнейшем часто становится толчком к употреблению психотропных веществ»<sup>1</sup>.

Повышенная моральная ответственность. Характеризуется завышенными требованиями со стороны родителей к своему ребенку, не соответствующим его возможностям. При таком типе воспитания, родители игнорируют потребности и интересы подростка, его психофизиологические особенности. Как результат подростки, не выдерживая возложенных обязанностей, избегают всякой ответственности, становятся агрессивными к членам своей семьи, испытывают возмущение и ненависть.

---

<sup>1</sup> Майер А.В., Никонова Н.П. Причины преступности несовершеннолетних и семья как фактор человеческого воспитания// В сборнике: Человеческий и профессиональный потенциал молодежи региона: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов.– 2014. – С. 65–67.



Эмоциональное отвержение. Родитель отвергает подростка в явной или скрытой формах. В первом случае, родитель проявляет неприятие своего ребенка, испытывает к нему раздражение. Во втором — не смотря на внутреннее недовольство и неприязнь, родитель все же исполняет свои родительские обязанности. В данном случае подросток ощущает, что им тяготеется, что без него в семье было бы лучше и т. д. Отвержение может проявляться вместе с жестким контролем, навязыванием надлежащего типа поведения. Но также отвержение может сочетаться и с недостатком контроля и равнодушием.

В такой ситуации подростки проявляют независимость, протест, пытаются привлечь к себе внимание с помощью необъяснимых краж, показного интереса к алкоголю и табаку, демонстрации суицидальных наклонностей. Некоторые подростки, не получив любви от своих родителей ищут внимание на стороне или уходят в себя, погружаясь в собственные фантазии.

Жестокие взаимоотношения. Данный стиль характеризуется физическим насилием, суровыми наказаниями за мелкие проступки, срыванием зла родителями в отношении своего ребенка. Подростки в таких семьях становятся ранимыми и мнительными, они не доверчивы, не могут разобраться в собственных чувствах и переживаниях, склонны к жестокости.

Гипопротекция. Родители уделяют пониженное внимание к подростку, мало интересуются его делами, переживаниями. Подростки в таких семьях растут бесконтрольными и безнадзорными. Гиперпротекция может проявляться в сочетании с хорошим эмоциональным контактом и с эмоциональной холодностью.

Если гипопротекция сочетается с хорошим эмоциональным контактом, то подросток растет в ситуации вседозволенности, он не способен к самоорганизации, контролю своего поведения.

При гипопротекции в сочетании с эмоциональной холодностью подросток тяжело переживает безразличие родителей, формируют в нем комплекс неполноценности. В результате, дети и подростки вырастают агрессивными, способными добиваться своих целей обманом и силой.

Кроме негармоничного стиля также выделяют хаотический стиль или непоследовательное руководство. Данному стилю свойственно отсутствие единого подхода к воспитанию, конкретных требований к подростку, выраженные разногласия в стиле воспитания.

Данный стиль воспитания влечет за собой повышенную тревожность, неуверенность и импульсивность, а также импульсивность, неуправляемость и социальную дезадаптацию подростков<sup>1</sup>.

Таким образом, применение в неблагополучной семье одного из представленных стилей воспитания может привести к формированию у подростка своей «искаженной» базы ценностей, взглядов и взаимоотношений, по средствам которых происходит интерпретация всего окружения. Как следствие, человек становится бесконтрольным, запущенным и брошенным, а «родители становятся образцами девиантного поведения».

---

<sup>1</sup> Зинченко А.Н. Причины и условия преступности несовершеннолетних// В сборнике: Современные проблемы уголовной политики V Международная научно-практическая конференция. Под редакцией А.Н. Ильяшенко. – 2014. – С. 287–292.

### 3 ПРОФИЛАКТИКА ПРИЧИН ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Проблема преступности, сдерживания ее уровня и профилактики, всегда обладала высоким уровнем актуальности.

Значительный рост преступности требовал решения этой важной задачи государственного значения, подталкивал к необходимости расширения мер предотвращения роста преступности, к формированию обнадеживающей тенденции снижения количества преступлений, ослабления жестокости и агрессии.

Практика борьбы с преступностью в России неизменно обращается к исследованиям личности правонарушителей, направляется на усиление мер профилактики путем наращивания сил правопорядка, совершенствование уголовного законодательства, в этом направлении осуществляется научно-исследовательская, законодательная и практическая деятельность, но напряженность, связанная с преступностью не ослабевает и требует поиска все новых и более эффективных подходов к ее профилактике<sup>1</sup>.

Профилактическая деятельность в широком смысле рассматривается как одно из средств социального регулирования общественных отношений с целью ликвидации детерминанта преступности, как взаимодействия мер экономико-социального, воспитательно-педагогического, организационного и правового характера, как сочетание различных уровней предупреждения преступности.

Система мер предупреждения преступности базируется на основах общего социального характера, которые предназначены обеспечить

---

<sup>1</sup> Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних // Юрист. – № 5.– 2012.– С. 32—38.

необходимый уровень благосостояния, культуры, воспитания и обучения людей<sup>1</sup>.

Предупреждения преступности планируется и проводится на разных уровнях и направлениях, в отношении различных контингентов преступников и характеризуется значительным диапазоном общевоспитательных, профилактических, а также специальных карательных мер. По целевой направленности они должны предотвращать их противоправные действия, прекращать их, а также не допускать возможность рецидива.

Эти меры осуществляются в отношении основных сфер воспитания несовершеннолетних с помощью специфических средств, характерных для органов, участвующих в этой деятельности.

Речь идет о целенаправленной работе по ликвидации недостатков в области семейного, школьного, трудового воспитания несовершеннолетних, организации их досуга, а также повышения эффективности деятельности правоохранительных органов, проводят борьбу с преступностью.

Профилактика преступности предполагает систему методов, форм и мероприятий профилактической деятельности<sup>2</sup>.

Одним из важных показателей цивилизованности общества является отношение к образованию. Однако сегодня лишь каждый третий молодой человек считает приоритетной сферу образования: ее престиж достаточно низкий, нет должной связи между образованием человека и характером его труда.

В реальной жизни, увы, происходит процесс "свертывания" целенаправленного воспитания как в школе, так и внешкольных заведениях, а поэтому старшеклассники часто попадают под влияние призрачных

---

<sup>1</sup> Глухова А.А. Виктимологические факторы преступности: дис. ... канд. юрид. наук. –Н. Новгород, 1999.– С.67.

<sup>2</sup>Поводова Е. В. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы теории и правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2005.– С.76.

ценностей и понимают жизнедеятельность как необходимость "сделать деньги" при любых обстоятельствах, не задумываясь над моральным аспектом дела.

Если раньше государством осуществлялся жесткий контроль за трудоустройством выпускников школ, профтехучилища, на неработающих влияли как государственные, так и общественные организации, то теперь эта система полностью распалась.

Ныне ни одна государственная структура не располагает данными о трудоустройстве выпускников 9–11 классов и профессиональных учебных заведений и ответственности за их дальнейшее место в обществе не несет. К сожалению, безработица и преступность – взаимосвязанные социальные явления.

Социальное обслуживание семьи и детей сегодня – составляющая нового направления социальной политики. Суть этого обслуживания – адресная помощь на индивидуальном уровне в решении жизненных проблем, начиная с выплаты денежной помощи к оказанию психологической, юридической, социально–бытовой, одновременно с обучением способности актуализировать внутренний потенциал самопомощи.<sup>1</sup>

Главной задачей в деле улучшения материального положения граждан РФ является обеспечение их занятости. Сегодня положение людей на рынке труда, условия для ее продуктивной занятости, профессиональной мобильности, прежде всего, зависят от динамики изменений в экономике РФ. Многие молодые люди, как наименее квалифицированная, наименее профессионально подготовленная часть рабочей силы, является одной из наиболее социально уязвимых групп на рынке труда, особенно в условиях экономического кризиса.

---

<sup>1</sup>Неткачев К. Н. Формы реализации уголовно–правового воздействия в отношении несовершеннолетних (по материалам Республики Хакасия): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2005.– С.76.

Одним из детерминантов преступности является неудовлетворительная организация свободного времени. Поэтому задачей соответствующих государственных органов является способствовать более эффективной реализации выработанной политики.

Особое значение имеет воспитание правового сознания граждан, повышение их правовой культуры. Для этого надо активизировать правовую пропаганду среди учащейся молодежи, создать условия для работы специальных правовых лекториев, семинаров, курсов, кружков, проводить ученические и студенческие конференции по этой тематике. Не должны стоять в стороне и средства массовой информации.

Предупреждения преступности молодежи – это особый вопрос для государства. Поэтому в современных условиях роль государственных органов, занимающихся проблемами детей и молодежи, неизмеримо должна возрастать, поскольку только государство может определить социальный статус несовершеннолетних в обществе, обеспечить личности возможность для всестороннего развития, повышения его общекультурного и профессионального уровней.<sup>1</sup>

С целью профилактики причин формирования личности преступника необходимо:

- усиление работы с лицами, которые не работают и не учатся;
- обеспечение сохранности учреждений образования, развитие и создание новых типов учебно–воспитательных заведений, организацию полноценного досуга;
- недопущение закрытия и перепрофилирования детских внешкольных учреждений (как государственных, так и коммунальных);

---

<sup>1</sup> Горшенин А.А. Законодательная регламентация принудительных мер воспитательного воздействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011. – № 2 \ (8). – Ч. II. – С. 55.

– обеспечение доступности учреждений культуры и отдыха для семей с детьми (театров, кино – и концертных залов, баз отдыха, спортивно–оздоровительных лагерей и тому подобное);

– недопустимость использования государственных объектов физкультуры и спорта не по назначению;

– восстановление сети спортивных секций и сооружений по месту жительства, в учебных заведениях, в сельской местности;

– восстановление системы правового обучения с участием сотрудников органов юстиции, прокуратуры, суда, внутренних дел, государственного арбитража, адвокатуры, юридических служб государственных предприятий, органов образования, культуры.

Таким образом, профилактика причин формирования личности основывается на основах общего социального характера, которые предназначены обеспечить необходимый уровень благосостояния, культуры, воспитания и обучения молодых людей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди наиболее сложных и спорных вопросов в криминологии выделяется проблема личности преступника, в отношении которой в течение длительного времени ведутся оживлённые дискуссии и это понятно, поскольку очень важно найти ответ на вопрос, почему, в силу каких причин, отдельные люди совершают преступления.

Перед криминалистами встает нелегкая задача по определению силы и устойчивости тех мотивов, которые побуждают личность к преступлению, и сравнение их с остальными, что не получили своей активной роли и остались на определенных иерархических позициях в мотивационной сфере.

Главное, что нужно выяснить – это место расположения мотивов, проявившихся в преступлении, в системе всех существующих мотивов личности. Тогда уверенно можно вести речь о степени общественной опасности, как самого лица, так и совершенного им преступления.

Среди основных факторов совершения преступлений можно выделить следующие:

1. Причинами преступности являются кризисное экономическое состояние общества в целом, а также материальное положение лично каждого преступника (на преступления людей толкают такие явления, как безработица, низкая заработная плата, рост цен и т.д.).

2. Понимание демократических преобразований как вседозволенность – культ наживы, алчность, пренебрежение нормами общественной морали.

3. Образовательный уровень личности, его общая и правовая культура, условия воспитания в семье и микросреде.

4. Негативная роль СМИ, которые пропагандируют культ насилия и секса, пьянство, наркоманию и проституцию.

5. Наследственность.



Личность преступника формируется при взаимодействии с социальными группами, коллективами и другими внешними факторами социальной среды.

Семья — это первая социальная структура, где человек находится больше всего времени и в значительной степени формируется как личность.

Применение в неблагополучной семье одного из представленных стилей воспитания может привести к формированию у подростка своей «искаженной» базы ценностей, взглядов и взаимоотношений, по средствам которых происходит интерпретация всего окружения. Как следствие, человек становится бесконтрольным, запущенным и брошенным, а «родители становятся образцами девиантного поведения».

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы и предложения:

С целью профилактики причин формирования личности преступника, необходимо:

- усиление работы с лицами, которые не работают и не учатся;
- обеспечение сохранности учреждений образования, развитие и создание новых типов учебно–воспитательных заведений, организацию полноценного досуга;
- недопущение закрытия и перепрофилирования детских внешкольных учреждений (как государственных, так и коммунальных);
- обеспечение доступности учреждений культуры и отдыха для семей с детьми (театров, кино – и концертных залов, баз отдыха, спортивно–оздоровительных лагерей и тому подобное);
- недопустимость использования государственных объектов физкультуры и спорта не по назначению;
- восстановление сети спортивных секций и сооружений по месту жительства, в учебных заведениях, в сельской местности;
- восстановление системы правового обучения с участием сотрудников органов юстиции, прокуратуры, суда, внутренних дел, государственного

арбитража, адвокатуры, юридических служб государственных предприятий, органов образования, культуры.

Предусмотреть в программах социального и экономического развития регионов:

– специальных разделов, направленных на концентрацию имеющихся сил и средств по предотвращению бедности и безработицы, дифференцированный подход к обеспечению и поддержке уровня доходов семьи: оказание социальной помощи малообеспеченным семьям, которые временно оказались в затруднительном положении и по объективным причинам не могут выйти из кризиса собственными силами (потеря кормильца, вынужденная миграция и т. п.);

– обеспечение гарантированного уровня материальной помощи семьям, социального, медицинского, культурного и бытового обслуживания.

Поэтому использование приобретённой на законодательном уровне практики расследования преступлений, совершенствование взаимодействия правоохранительных органов, государственных учреждений, организаций и общественных формирований, использования научной базы и опыта практических следователей — обязательное условие достижения положительных результатов в противостоянии преступности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1      Нормативные правовые акты и иные официальные акты

- 1      Конституция Российской Федерации: Принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // СЗ РФ.–2014.–№31.–Ст.439.
- 2      Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон : от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ // СЗ РФ–1996.–№ 25.–Ст. 2954.
- 3      Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон : от 18 дек. 2001 г. № 174–ФЗ // СЗ РФ.– 2001.– № 52 (ч. I). –Ст. 4921.

### Раздел 2      Использованная литература

1.      Авдеев, Р.В. Причины преступности в России/ Р. В. Авдеев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.– 2014. – № 11 (139). – С. 229–234.
2.      Акперов, Р.С.О. Квалификация преступления при возбуждении дела/ Р. С. Акперов // Законность. – 2009.– №4.– С. 51–55.
3.      Андрианова, К.А., Шполянская, Д.М. Семья как причина преступности в подростковой среде/ К.А. Андрианова, Д.М. Шполянская // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 3–5 (24). – С. 103–104.
4.      Антонян, Ю.М. Концепция причин преступности/ Ю.М. Антонян// Научный портал МВД России. – 2014. – № 4 (28).– С. 31–37.
5.      Антонян, Ю.М., Антонян, Е.А. Понятие личности пенитенциарного преступника/Ю.М. Антонян, Е.А. Антонян // Вестник Орловского государственного университета. – Орел: Изд–во Орлов.гос. унта, 2008.– № 4. – С. 21–32

6. Бакаев, А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних/А.А. Бакаев // Юрист. – № 5 2012. – С. 32—38.
7. Глухова, А.А. Виктимологические факторы преступности: дис. ... канд. юрид. Наук/А.А. Глухова.– Н. Новгород, 1999. – С.67.
8. Горшенин, А. А. Законодательная регламентация принудительных мер воспитательного воздействия/А.А. Горшенин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011.– № 2 \8). – Ч. II. – С. 55.
9. Гришко, А. Я. Предупредительная функция уголовно-исполнительного права и законные интересы осужденного/А.Я. Гришко // Вестн. Том.гос. ун-та. Право. – 2015. – № 3(17). – С. 12
10. Грудинин, Н.С., Грязнова Д.В. Преступность молодёжи в современной России: причины, тенденции, пути противодействия/Н.С. Грудинин, Д.В. Грязнова// Наука–RastudeNet.ru. – 2015. – № 4 (16). – С. 50.
11. Дворецкий, М. Ю. Проблемные аспекты понятия "юридическая ответственность" и значение их решения для выработки определения "уголовная ответственность"/ М.Ю. Дворецкий // Российский судья. – 2007. – № 2. – С. 14–17.
12. Дворецкий, М.Ю., Авдеев, Р.В. Причины и условия преступности/ М.Ю. Дворецкий, Р.В. Авдеев// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.– 2014. – № 12 (140). – С. 170–176.
13. Джалолов, Х.Г. Отрицательное влияние семьи как один из негативных факторов причин преступности женщин/ Х.Г. Джалолов// Вестник Таджикского национального университета.– 2015.– № 3–4 (170). – С. 128–131.
14. Дмитриева, Л.А. Актуальные методологические подходы к психологическому исследованию социальной ситуации криминализации личности / Л.А. Дмитриева// Международные

- стандарты исполнения наказаний и российская пенитенциарная практика. Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – М.: НИИ ФСИН России, 2006. – С. 214–216.
15. Загудайлова, Е.А. Вина и субъективное вменение в российском уголовном праве/ Е.А. Загудайлова//Экономика и социум. – 2013. – № 3 (8). – С. 256–258.
  16. Закомолдин, Р.В. Искажение первичных данных о состоянии преступности как одна из причин нигилизма в обществе/ Р.В. Закомолдин// В сборнике: Слагаемые качества обучения студентов в гуманитарном вузе. Сборник материалов XIII Международной научно-методической конференции. – 2017. – С. 36–39.
  17. Зелинский, А.Ф. Криминологические и уголовно-правовые аспекты неосознаваемой преступной деятельности/ А.Ф. Зелинский //Советское государство и право. – 1984.– № 9.– С.25–27.
  18. Зинченко, А.Н. Причины и условия преступности несовершеннолетних/ А.Н. Зинченко // В сборнике: Современные проблемы уголовной политики V Международная научно-практическая конференция. Под редакцией А.Н. Ильяшенко. – 2014. – С. 287–292.
  19. Зуева, Т.С. Некоторые особенности причин и условий преступности несовершеннолетних/ Т.С. Зуева // В сборнике: Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. Материалы международной научно-практической конференции. ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»; ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России» (филиал по Северо-Кавказскому федеральному округу); НОУ ВПО «Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт». – 2015. – С. 188–190.

20. Исаев, Н.А. Личность преступника как объект криминологического исследования/Н.А. Исаев // Проблемы совершенствования законодательства в борьбе с преступностью и другими правонарушениями. Сборник научных докладов и сообщений преподавателей, аспирантов по итогам Межвузовского "круглого стола" (28 ноября 2007 г.) и Межвузовской научно–практической конференции (29 апреля 2008 г.). – Орел: Изд–во ОРАГС, 2008. – С. 38–41.
21. Кобец, П.Н. Изучение личности преступника – одно из условий правильного представления причин преступности/ П.Н. Кобец// Сборники конференций НИЦ Социосфера.– 2014. – № 20. – С. 40–42.
22. Коновалова, И.А. Отчуждение от семьи как причина преступности несовершеннолетних/ И.А. Коновалова // В сборнике: Политика, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы материалы международной научно–практической конференции. – 2016. – С. 236–238.
23. Королева, Е.В. К вопросу о классификации преступников и лиц, совершивших опасные деяния, по биологическому (психиатрическому) признаку/ Е.В. Королева // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: Изд–во СГАП, 2010, – № 1 (71). – С. 133–136.
24. Королева, Е.В. Классификация преступников на ранних этапах развития российского законодательства/ Е.В. Королева // Актуальные проблемы государства и гражданского общества на современном этапе развития российского законодательства. Материалы Межвузовской научно–практической конференции, 28 апреля 2007 г., г. Астрахань. – Астрахань: Изд. Дом "Астраханский университет", 2007. – С. 82–86
25. Коршик, М.Г., Степичев, С.С. Изучение личности обвиняемого/М.Г. Коршик, С.С. Степичев. – М.: Госюриздат, 1961. – 567 с.

26. Краснова, В.А., Пономарев, В.В. Нравственное состояние общества как одна из причин преступности/ В.А. Краснова, В.В. Пономарев// В сборнике: Наука и знание: конкурентный потенциал общества, науки и бизнеса в условиях глобального мира. Материалы XVIII международной научно–практической конференции: в 2–х частях.– 2016. – С. 152–157.
27. Криминология/Под ред. В.Н. Бурлакова.– СПб.: ЛАНЬ, 1999.– 354 с.
28. Кудрявцев, В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования/В.Н. Кудрявцев. – М.: Форум, 1998.– 365 с.
29. Купцов, В.А. Характеристика основных причин и условий, способствующих росту преступности в обществе/ В.А. Купцов // Вестник Российского университета кооперации. – 2015.– № 3 (21). – С. 108–110.
30. Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: Автореф. дис. докт. юрид. наук/ Е. Б. Кукурузкина.– М., 2003.– 548 с.
31. Лейкина, Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность/ Н.С. Лейкина. — Л.: ЛГУ, 1968.– 476 с.
32. Майер, А.В., Никонова, Н.П. Причины преступности несовершеннолетних и семья как фактор человеческого воспитания/ А.В. Майер, Н.П. Никонова // В сборнике: Человеческий и профессиональный потенциал молодежи региона: Материалы Всероссийской научно–практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов.– 2014. – С. 65–67.
33. Мальцева, Л.В. Причина преступности подростков и ее устранение/ Л.В. Мальцева // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования.– 2017.– № 1 (24).– С. 306–310.

34. Мелешко, О.П. Особенности криминологической характеристики преступности несовершеннолетних и молодежи, ее причин и условий/ О.П. Мелешко // В сборнике: Актуальные проблемы современного российского права Материалы VI Международной научно–практической конференции. – 2014. – С. 253–259.
35. Неткачев, К. Н. Формы реализации уголовно–правового воздействия в отношении несовершеннолетних (по материалам Республики Хакасия): автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ К. Н. Неткачев.– Красноярск, 2005.– 46 с.
36. Нешитая, О.Н., Баженов, О.Н. К вопросу о влиянии семьи как одной из основных причин преступности несовершеннолетних/ О.Н. Нешитая, О.Н. Баженов // В сборнике: Актуальные проблемы права. Материалы IV Международной научной конференции.– 2015.– С. 245–247.
37. Обухова, С.С. Классификация причин преступности в современной России/ С.С. Обухова // В сборнике: Инновационные направления в науке, технике, образовании. Сборник научных трудов по материалам Международной научно–практической конференции: в 2–х частях. – 2016. – С. 161–164.
38. Пашаев, Х.П. О преступности и причинах криминализация населения регионов современной России/ Х.П. Пашаев // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2014.– № 6 (14). – С. 261–265.
39. Печенова, Н.В. Антропологические концепции причин преступности/ Н.В. Печенова// Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 11. – С. 1411–1415.
40. Поводова, Е. В. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы теории и правового регулирования: дис. ... канд. юрид. Наук/ Е.В. Поводова.– Владимир, 2005. – С.76.



41. Прокументов, Л.М., Шеслер, А.В. Отечественные научные концепции причин преступности/Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер// Всероссийский криминологический журнал. – 2014. – № 1. – С. 49–58.
42. Психология формирования и развития личности/ Под ред. Л.И. Анцыферовой. – М.: Наука, 1981.– 365 с.
43. Савинов, С.Г. Причины преступности несовершеннолетних/ С.Г. Савинов // В сборнике: Юридические науки: теоретический и практический взгляд. Сборник статей Международной научно–практической конференции. Научный центр «АЭТЕРНА». Отв. ред. А.А. Сукиасян. – 2014. – С. 59–60.
44. Серийные убийцы: Теодор Банди. [Электронный ресурс].– Режим доступа: [http://ucrazy.ru/i№teresti№g/1216978841–serij№ye\\_ubijcy\\_ted\\_ba№di.html](http://ucrazy.ru/i№teresti№g/1216978841–serij№ye_ubijcy_ted_ba№di.html)
45. Скобелин, С.Ю. О необходимости комплексного подхода к изучению личности преступника/ С.Ю. Скобелин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Материалы четвертой международной научно–практической конференции, 27 апреля 2006 г.– Барнаул: Изд–во Барнаул.юрид. инта МВД России, 2006. – С. 202–204.
46. Спирина, Е.И. О причинах преступности в современной России// В сборнике: Право как основа современного общества. Сборник статей Международной научно–практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович.– 2017.– С. 178–180.
47. Федотова, Е.А. Аспекты формирования преступника и его личностные характеристики /Е.А. Федотова // Проблемы современного российского права. Международная научно–практическая конференция студентов и молодых ученых, посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, члена–корреспондента Петровской академии наук и искусств Ивана Яковлевича Дюрюгина

- (1516 мая 2009 года): Сборник статей. – Челябинск: ООО "Полиграф–Мастер", 2009. – С. 394–396.
48. Хмара, А.А. Задачи статистического анализа при изучении причин преступности в обществе/А.А. Хмара// В сборнике: Развитие региона и социальное творчество молодежи XVI Всероссийская научно–практическая конференция молодых ученых, аспирантов, обучающихся учреждений высшего и среднего профессионального образования с международным участием.– 2015. – С. 226–231.
49. Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности. Основные положения, исследование и применение. Серия «Мастера психологии»/Л. Хьелл, Д. Зиглер.– СПб.: Питер, 1998.– 364 с.
50. Чорна, О.И. Формирование криминологических свойств, качеств и признаков личности женщины–преступницы/ О.И. Чорна // Вестник Орловского государственного университета. Орел: Изд–во Орлов.гос. Унта.– 2008.–№ 3. – С. 147–156.
51. Шалагин, А.Е. Криминологическое объяснение причин преступности/А.Е. Шалагин// Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2017. – № 2 (31). – С. 176–181.
52. Шеслер, А.В. Концептуальные подходы к изучению личности преступника в отечественной криминологии /А.В. Шеслер// Научные исследования высшей школы. Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно–практической конференции (8 февраля 2006 г.). – Тюмень: Изд–во Тюмен. юрид. инта МВД РФ, 2006. – С. 86–88.
53. Якобсон, П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека/П.М.Якобсон.– М.: Просвещение, 1969. – 321 с.
54. Якобсон, П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека/П.М. Якобсон.– М.: Просвещение, 1969.– 376 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы  
судебной практики

- 1 Приговор по делу № 1–20/2013 от 14 марта 2013 г. Судебный участок Ярковского р–на №1 (Тюменская область) [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://sudact.ru/regular>
- 2 Уголовное дело 2–14/2013. Архив Ульяновского областного суда Ульяновской области [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://sudact.ru/regular>