

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент
_____ И.М. Беляева
_____ 2017 г.

**Деятельность уголовно-исполнительных инспекций по исполнению
наказаний, не связанных с лишением свободы**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2017.531 ВКР

Руководитель работы,
к.ю.н., доцент кафедры
_____ М.С. Кириенко
_____ 2017 г.

Автор работы
студент группы Ю-531
_____ О.С. Прохорова
_____ 2017 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_____ Д.В. Бирюкова
_____ 2017 г.

Челябинск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩЕПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАКАЗАНИЙ НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ ПО ИХ ИСПОЛНЕНИЮ	
1.1 Понятие и виды наказаний не связанных с лишением свободы ...	10
1.2 Понятие, задачи, функции и цели уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказаний не связанных с лишением свободы.....	22
1.3 История становления и развития системы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.....	28
2 ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ИНСПЕКЦИЯМИ	
2.1 Исполнение обязательных и исправительных работ: особенности и проблемы	46
2.2 Деятельность уголовно-исполнительных инспекций по исполнению лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	70
2.3 Содержание и проблемы исполнения наказания в виде ограничения свободы.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	93

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация, в соответствии со ст. 7 Конституции, социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Политика государства оказывает существенное влияние на формирование и развитие общественных отношений, правовой системы, различных отраслей законодательства, общественного сознания.

Альтернативные лишению свободы уголовные наказания приобрели серьезную популярность во второй половине прошлого века. Во всем мире политика в области уголовных наказаний в 1980-е годы и начале 1990-х годов склонялась в пользу альтернатив тюремному заключению. Этот процесс имеет свойство нарастать как на практике, так и в науке, большинство представителей науки уголовного права (особенно европейских государств) выступают против наказаний в виде лишения свободы, предлагают различные модели систем наказаний, направленные на его ограничение в применении. Помимо гуманитарных соображений, которые высказываются уже на протяжении многих лет, приводятся и чисто прагматические доводы с точки зрения затрат на тюремное заключение и его последствий, которые в ряде стран вынуждают законодателей предпринимать шаги в направлении сокращения количества приговоров к лишению свободы.

Актуальность темы. Рассматривая систему наказаний, не связанных с лишением свободы, необходимо обозначить, что в течение нескольких последних лет имеются значительные изменения в законодательстве, призванные сократить численность заключенных. Современная уголовная политика Российской Федерации направлена на усиление борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями при одновременном смягчении уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести. Проявляется это, прежде всего, в увеличении предусмотренных УК РФ видов наказаний,

не связанных с изоляцией от общества, расширении круга оснований их применения, совершенствовании регламентации их исполнения.

Присущей чертой современной уголовной и уголовно-исполнительной политики России является сокращение применения наказания в виде лишения свободы и все более широкое назначение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, что обуславливает необходимость создания эффективной системы альтернативных лишению свободы наказаний, развитие учреждений и органов, их исполняющих.

Вместе с тем при исполнении наказаний не связанных с лишением свободы и мер уголовно-правового характера в деятельности уголовно-исполнительных инспекций возникают проблемы, требующие научного исследования и законодательного разрешения. Уголовно-исполнительные инспекции выступают в качестве одного из основных субъектов исполнения данных видов наказаний и уголовно-правовых мер, однако в науке недостаточно разработан вопрос уголовно-правовых мер без изоляции осужденного от общества.

Согласно официальным данным Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), по состоянию на 2016 г. в территориальных органах УИС функционирует 2480 уголовно-исполнительных инспекций, в которых состоят на учете 423 тыс. осужденных к наказаниям и уголовно-правовым мерам, не связанным с лишением свободы. Ежегодно по учетам уголовно-исполнительных инспекций проходит около 1 млн осужденных, что требует активации деятельности уголовно-исполнительных инспекций, формирования эффективных механизмов исполнения наказаний и иных уголовно-правовых мер.

Цель исследования заключается в подробном изучении деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказаний не связанных с лишением свободы.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

– сформулировать понятие наказаний не связанных с лишением свободы;

- выделить виды наказаний не связанных с лишением свободы;
- исследовать основные исторические этапы развития уголовно-исполнительных инспекций и имевшийся ранее опыт, раскрыты возможности его использования в современных условиях;
- определить задачи уголовно-исполнительных инспекций как учреждений уголовно-исполнительной системы России;
- изучить отдельные виды наказаний и мер уголовно-правового характера не связанные с лишением свободы;
- проанализировать проблемы отдельных видов наказаний и мер уголовно-правового характера не связанные с лишением свободы.

Объектом исследования дипломной работы являются общественные отношения, возникающие в процессе исполнения уголовно-исполнительными инспекциями наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы.

Предметом исследования дипломной работы выступают нормы международных правовых актов, Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов РФ, федеральные законы и иные нормативные акты, ведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие содержание, основания и порядок деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказаний и иных мер уголовно-правового характера, а также история их становления, задачи и место в системе органов и учреждений, исполняющих наказания.

Теоретическую основу дипломного исследования составили труды по уголовному праву, уголовно-исполнительному праву таких ученых как: Н.В. Ольховика, Ф. И. Зубкова, В. Долматова, В.А.Пертли, В. Семенюка, В.Ф Немченкова, С.Ю. Скобелина, А.В, Ендольцева, А.М. Никитина, Ф.Ф Рудого, Э.Ф Побегайло, М. Арзамасцева, С.В. Тасакова, Н.Г. Кадникова, Т.А. Коснырева, Е.Л. Зарембинская, О.П Александрова, Е.Ю. Бирюкова, О.Н. Бабинина, Е.А. Хвощевская, С.Я. Лебедева, В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой, В.Б. Малинина, Л.Б. Смирнова, С.М. Зубарева,

В.А. Казакова, А.А. Толкаченко, У.В. Наумова, П.Е. Конегера, М.С. Рыбака, О.В. Дубинина, Э.В. Лядова и др.

Методологическую основу дипломного исследования составили общенаучные методы познания: исторический - при изучении этапов развития органов уголовно-исполнительной инспекции; системный анализ - при изучении факторов, определяющих эффективность деятельности уголовно-исполнительной инспекции по исполнению наказаний не связанных с лишением свободы.

Нормативную базу дипломного исследования составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты Минюста России, Приказы ФСИН России, иные нормативные правовые акты в сфере исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

Эмпирическую базу исследования официальные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей и статистические данные Федеральной Службы Исполнения Наказания.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩЕПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАКАЗАНИЙ НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ ПО ИХ ИСПОЛНЕНИЮ

1.1 Понятие и виды наказаний не связанных с лишением свободы

Исследование какой либо правовой темы начинается с обращения к теории понятия, признаков, принципов и целей применения.

В зарубежной и отечественной литературе отсутствует понятие «наказаний, не связанных с лишением свободы» (далее – наказаний НСЛС). Поскольку наказание НСЛС относится к одному из видов уголовных наказаний, рассмотрим его, используя УК РФ, и выделим характерные признаки, которые ему присущи.

В соответствии с УК РФ наказание — это мера принуждения, применяемая от имени государства по приговору суда к лицу, который признан виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

Понятие наказания, сформулированное законодателем, всецело соответствует международно-правовым актам о правах человека и об обращении с осужденными. А именно, она отвечает условиям ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, в соответствии которой каждый член общества должен быть подвергнут только тем ограничениям, какие закреплены законодательно и только с целью обеспечения соответствующего признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Наказания не связанные с лишением свободы понятие более узкое, рассмотрим его с двух позиций:

- во-первых, наказания НСЛС являются альтернативной мерой наряду с наказанием в виде лишения свободы;

- во-вторых, наказания НСЛС применяются как основные или дополнительные, в соответствии с санкциями УК РФ.

Наказания НСЛС разительно отличаются от других мер государственного принуждения следующими признаками:

1) Наказания НСЛС назначается только за совершение преступления небольшой или средней тяжести, предусмотренные уголовным законодательством;

2) Наказания НСЛС, в отличие от иных мер государственного принуждения, назначаются исключительно по приговору суда. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом и только в порядке, который прописан в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном кодексах;

3) Наказание НСЛС применяют только к лицу, который виновен в совершении преступления. Оно носит именно личный характер, т.е. применяется к конкретному лицу, совершившему преступление, и не в коем разе не распространяется на других лиц, которые не причастны к совершению преступления (его родственников, близких);

4) Наказание НСЛС назначается от имени государства (ст. 296 УПК РФ), т.е. наказание носит публичный характер. Как правило, это делается в открытом судебном заседании. Назначение наказания предусматривает негативную официальную, моральную и правовую оценку за совершение общественно опасного поступка, так и лица, которое его совершило. Государство, наказывая виновного, тем самым порицает его противоправные действия;

5) Наказание НСЛС заключается в предусмотренном Уголовным кодексом РФ, ограничении прав и свобод лица, которое признано виновным в совершении преступления. Например, лицо лишается права занимать

определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничивается по военной службе и др.;

б) Наказание НСЛС обладает таким специфическим признаком, как судимость. Это правовое последствие, которое связано с вступлением обвинительного приговора в законную силу и действующее до того пока не будет погашена или снята судимость¹.

Уголовные наказания, не связанные с лишением свободы, по своему статусу не лишают лицо, совершившее уголовное преступление небольшой и средней тяжести и по приговору суда признанное виновным в нем, социальных связей, работы и семейных отношений.

Характеристика наказаний НСЛС состоит не только из уяснения его сущности. Так же очень важно установить цели уголовного наказания — т.е. фактические результаты, которых пытается добиться государство, осуждая виновного и применяя к нему ту или иную меру уголовного наказания.

Устанавливая цели наказания, законодатель ориентирует на оптимально вероятный и желаемый результат, который выражен в законе угрозой наказания и практикой его применения в борьбе с преступностью.

Цели наказания зафиксированы в ч. 2 ст. 43 УК РФ: "Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений".

На первом месте стоит цель - восстановить социальную справедливость. Это значит, что наказание должно соотноситься с совершенным преступлением и личностью виновного и восстанавливать в глазах потерпевших и их близких, государственных и иных органов и общества справедливость, т.е. соответствовать тяжести преступления. Под социальной справедливостью наказания следует понимать его толкование в ст. 6 УК РФ, т.е. можно считать справедливым, когда лицу, которое совершило

¹ Мархгейм, М.В. Правоведение: учебник / М.В. Мархгейм, М.Б. Смоленский, Е.Е. Тонков – Ростов н/Д: Издательство Феникс, 2014. – С. 413.

преступное деяние, назначают наказание, которое соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, а так же когда наказание не назначают дважды за одно и то же преступление (ст. 50 Конституции РФ, ч. 2 ст. 6 УК РФ).

Характер общественной опасности преступления определен уголовным законодательством и зависит от признаков состава преступления, которые были установлены судом. Учитывая характер общественной опасности преступления, судам необходимо принимать во внимание направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред¹.

Степень общественной опасности преступления устанавливается судом исходя из определенных обстоятельств содеянного, а конкретнее от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, которое совершено в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность). Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (статьи 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, особо активная роль в совершении преступления), также принимаются во внимание, когда определяется степень общественной опасности преступления.

Сведения о личности, подлежащие учету при назначении наказания, характеризуют виновного исходя из информации, которой располагает суд при вынесении приговора. К таковой можно отнести данные о семейном и имущественном положении лица совершившего преступление, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ г. Москва "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" от 22.12.2015 г. № 58// Российская газета. – 2015. – № 295.

несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников). Руководствуясь ч. 6 ст. 86 УК РФ суды не должны учитывать в качестве негативно характеризующих личность подсудимого данные, которые свидетельствуют о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей.

Результативность предусмотренных в законе мер уголовного наказания в частности зависит от назначения и исполнения наказания. Назначение наказания – один из самых сложных этапов в осуществлении правосудия. Действенность назначенного наказания определяется тем, насколько хорошо суд выполняет требования закона об учёте всех обстоятельств дела. В судебной практике, как и в теории уголовного права, учёт целей наказания связан с принципом справедливости, необходимым для соблюдения. На существующую связь целей наказания с принципом справедливости прямо указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. N 58 г. Москва "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания". Так, определяется задача: «...обратить внимание судов на необходимость исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Согласно общими началами назначения наказания (ч. 1 ст. 60 УК РФ) более строгий вид наказания, который предусмотрен за совершенное преступления, назначается только когда менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение целей наказания.

Если вдруг осужденному, исходя из положений, которые установлены законом, не возможно будет назначить ни один из видов наказания соответствующей статьи Особенной части УК РФ (например, обязательные работы - в силу части 4 статьи 49 УК РФ, исправительные работы - в силу части 5 статьи 50 УК РФ), то тогда ему следует назначить более мягкое

наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи. Ссылка на статью 64 УК РФ в таком случае не требуется.

В силу ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания суду помимо характера и степени общественной опасности преступления, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, также нужно учесть последствия при назначении наказания, которые могут повлечь изменение условий жизни его семьи (например, возможную утрату членами семьи осужденного средств к существованию в силу возраста, состояния здоровья).

Исходя, из требований статей 307 и 308 УПК РФ в приговоре должны быть указаны мотивы принятых решений по всем вопросам, которые относятся к назначению уголовного наказания¹.

Вторая цель уголовного наказания – исправление осужденного. Она нацелена на ликвидацию антиобщественных позиций и убеждений осужденного, развитие у него уважительного отношения к людям, к работе, к установленным нормам человеческого общежития².

Эту цель можно достичь путем применения к осужденному, как наказания, так и других способов исправления, которые перечислены в ч. 2 ст. 9 УИК РФ (труд, обучение, профессиональная переподготовка, воспитательная работа и общественное влияние). Ввиду того, что уголовно-правовые нормы являются неотъемлемой частью простейших правил человеческого общежития, цель исправления считается достигнутой, если после отбытия наказания осужденный перестает совершать преступления, несмотря на мотивы правопослушного поведения – вразумил ли он последствия своего поведения, раскаялся ли в содеянном, или же опасается снова быть подвергнутым наказанию.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ г. Москва "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" от 22.12.2015 г. № 58// Российская газета. – 2015. – № 295.

² Мархгейм, М.В. Правоведение: учебник / М.В. Мархгейм, М.Б. Смоленский, Е.Е. Тонков – Ростов н/Д: Издательство Феникс, 2014. – С.413.

Следовательно, исправление осужденного преступника представляет собой частный случай воспитания.

Главной особенностью уголовного наказания, как одного из способов воспитания и исправления, считается то, что исправительному воздействию подвержены лица, у которых уже сформирован характер, нравственные устои и модель поведения.

Следует обратить внимание на то, что осуществление уголовно-исполнительной цели исправления предусматривает не только юридическое исправление (отказ от совершения преступлений в будущем), но и абсолютное изменение внутреннего социально-психологического облика осужденного.

Как мы можем видеть, исправление осужденного в качестве второй цели уголовного наказания предполагает с помощью обязательного принудительного воспитательного влияния на разум преступника привести изменения в социально-психологические навыки, нейтрализовать его криминогенные намерения и создать из преступника законопослушного гражданина, научить его уважать закон, правила человеческого общежития. Во время отбывания наказания осужденный должен уяснить, что совершать преступление крайне для него невыгодно, поскольку за ним последует расплата. Такое осознание может основываться и на сформированном у осужденного чувстве страха, опасения снова быть подвергнутым наказанию.

И так, цель исправления осужденного достигнута, при условии воспитательного воздействия наказания на нравственно-психологическую, волевою и эмоциональную составляющую сознания осужденного, что в последствии приведёт к тому, что осужденный не будет снова совершать преступления в виду наступивших изменений в его психологическом облике, в виде отрицательного отношения к преступному поведению и положительного взгляда к общепринятым нормам поведения и способности следовать данным нормам.

Третья цель уголовного наказания – это предупреждение преступлений. Обычно предупреждение преступлений подразделяется на общее и специальное предупреждение (превенцию). УК РФ не выделяет данные цели как самостоятельные, но это не значит, что они не могут существовать как объективно неминуемый и желаемый результат применения уголовного наказания, а трактовка, существующая в уголовном законе, вполне допускает разделение предупреждения преступлений на специальное и общее.

Адресатом цели специального предупреждения являются лица, которые отбывают наказание (осужденные). Данная цель может быть достигнута путем создания условий, которые затрудняют или лишают преступника возможности совершить новое преступление (например, запрет занимать определенные должности), и устанавливают за ним контроль специального государственного органа.

Специальное предупреждение преступлений в основном направлено на: лишение или ограничение возможностей осужденного совершать новые преступления; удержание осужденного от совершения новых преступлений под угрозой применения уголовного наказания.

Лишение или ограничение возможностей совершать новые преступления определяется двумя факторами:

- 1) формирование условий, которые фактически препятствуют совершению преступления;
- 2) проведение режимных и оперативных мероприятий которые, затрудняют сокрытие преступлений и облегчают нахождение преступников.

К созданию условий, которые препятствуют фактическому совершению преступлений, можно отнести такие режимные требования исполнения наказаний, как, например, ограничение физической возможности передвижения (для ограничения свободы – территория соответствующего муниципального образования). Так же к условиям можно отнести детальную регламентацию жизни осужденных к лишению свободы на протяжении каждого дня исполнения наказания, прекращение деятельности осужденного,

которая может побудить к совершению преступлений (например, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью).

К мерам, которые затрудняют сокрытие преступлений и облегчают нахождение преступников, относится запрет на нахождение осужденного вне жилища в определенное время суток или запрет на посещение определенных места в районе (городе), обязанность осужденного до четырех раз в месяц являться в УИИ для регистрации.

Следовательно, усмирение осужденного от совершения нового преступления под угрозой применения уголовного наказания по своей сути различается от ограничения осужденного возможности совершить преступление. Если для лишения возможности совершать новые преступления свойственно создавать внешние по отношению к осужденному условия, которые препятствуют или не дают ему совершить преступление, то для предупреждения преступлений путем запугивания характерно создавать особое состояние психики осужденного, которое будет удерживать его от преступления. Это особое состояние называется – боязнь подвергнуться наказанию.

Адресатом цели общего предупреждения будут являться иные лица, т.е. не осужденные. А именно граждане, которые подвержены плохому влиянию, иначе говоря, те, кто не совершает преступления только потому, что боятся наказания. В большинстве своем люди не совершают преступлений из-за своих внутренних убеждений, для них угроза наказания не несет определяющего значения.

При этом общепредупредительная цель может быть достигнута, во-первых, благодаря изданию уголовного закона, который устанавливает ответственность за совершение преступлений (угроза наказания); во-вторых, по средствам применения наказания к определенным лицам (как свидетельство реально существующей угрозы).

Неизбежность наступления ответственности имеет хороший предупредительный эффект, чем суровость наказания¹.

Общее предупреждение преступлений предусматривает наличие совокупности двух моментов: объективного – настоящие существование угрозы применения уголовного наказания, и субъективного – восприятие этой угрозы некоторыми гражданами и корректировка ими своего поведения, учитывая эту угрозу.

Явное существование угрозы уголовного наказания устанавливается действующим уголовным и уголовно-исполнительным законом, а также практической деятельностью правоприменительных органов – следствия, суда и органов, которые исполняют уголовное наказание.

Лица воспринимают угрозу ввиду наличия определенных факторов, таких как:

- а) знание лица о последствиях, которые предусмотрены за совершение данного деяния, установленных уголовным законом;
- б) знание о степени строгости этой ответственности;
- в) осознание неотвратимости, т.е. реального наступления ответственности.

Значит, цель общего предупреждения подразумевает предупреждение преступлений под возможной реальной угрозой применения уголовного наказания к каждому лицу, замыслившему совершить противоправное деяние или попавшему в ситуации, которая требует от него особой осмотрительности, дабы избежать причинения общественно опасных последствий.

Сформулированные в ч. 2 ст. 43 УК РФ цели наказания служат ориентирами для законодателя и правоприменительных органов государства в решении вопросов наиболее эффективного использования возможностей уголовных наказаний в противодействии преступлениям. Цели наказания

¹ Мархгейм, М.В. Правоведение: учебник / М.В. Мархгейм, М.Б. Смоленский, Е.Е. Тонков – Ростов н/Д: Издательство Феникс, 2014. – С. 413.

лежат в основе предусмотренной УК РФ системы наказаний и правил назначения наказания. Цели определяют и характер правоприменительной деятельности, принимаются во внимание при назначении и исполнении наказания.

Все виды наказаний располагаются в определенном соподчинении и соотношении: одни из них назначают только как основные, а некоторые — лишь в дополнение к другим; одни наказания могут назначить всем осужденным без исключения, а другие — только узкому кругу лиц и за посягательство на определенные охраняемые отношения, интересы и ценности.

Наказания НСЛС различаются между собой, прежде всего, по степени ограничений прав и свобод осужденных. По этому критерию наказания подразделяются на основные и дополнительные. При этом одни наказания применяются только в качестве основных видов наказаний (обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы), другие как в качестве основных, так и дополнительных видов наказаний (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью), а третьи — только в качестве дополнительных видов наказаний (лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград).

К основным относятся те виды наказаний, которые назначаются судом самостоятельно и не могут присоединиться в качестве дополнения к другим. Дополнительными наказаниями считаются меры, которые имеют вспомогательный характер для обеспечения целей наказания. Дополнительные наказания не могут назначаться судом самостоятельно, они присоединяются к основному наказанию, увеличивая, тем самым, объем правоограничений, которым подвержен осужденный. Они нацелены максимально индивидуализировать наказание, увеличить его воспитательный эффект и в итоге обеспечить достижение целей наказания.

Наказания в зависимости от субъекта воздействия делятся на общие и специальные. Общие — это те наказания, которые могут применяться абсолютно к любому лицу, который признан виновным в совершении преступления. Специальными называются наказания, которые применяются к строго ограниченному законом кругу осужденных. Так, ограничение по военной службе назначается только военнослужащим, которые проходят военную службу по контракту.

По срокам воздействия наказания принято делить на срочные и одномоментные, которые не связаны с установлением определенного срока. К срочным видам наказания относятся те из них, в которых устанавливаются минимальный и максимальный сроки, применяемые к осужденным по приговору суда. К таким можно отнести: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы. Некоторые наказания не имеют точно установленного срока. К таким можно отнести: штраф, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Вид и размер наказания определяются исключительно судом, который провозглашает обвинительный приговор.

Назначать за конкретное преступление можно лишь наказания, установленные законодателем в санкции нормы Особенной части УК РФ. Выход за пределы санкции возможен только в случаях, указанных в законе.

В соответствии со ст. 7 УИК основаниями исполнения этих видов наказания являются приговор либо изменяющие его определение или постановление суда, которое вступило в законную силу, а также акт помилования или акт об амнистии.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том что, наказание, не связанное с лишением свободы, - одно из видов уголовных наказаний, который по своему статусу не лишает лицо, совершившее преступное деяния небольшой и средней тяжести по приговору суда признанное в нем виновным, социальных связей, работы, семейных отношений и предусматривает создание необходимых условий для достижения цели наказания.

1.2 Понятие, задачи, функции и цели уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказаний не связанных с лишением свободы

Уголовно-исполнительная инспекция как субъект уголовно-исполнительных правоотношений – это учреждение уголовно-исполнительной системы, обладающее правом и дееспособностью и специальными признаками, позволяющими осуществлять реализацию норм российского права, направленных на регулирование исполнения наказаний и уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Уголовно-исполнительной инспекции как субъекту исполнения наказаний и уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией осужденного от общества, присущи следующие признаки:

- выступает как государственное учреждение, реализующее функции по исполнению наказаний и уголовно-правовых мер и осуществлению в этих целях правоприменительной деятельности;

- обладает способностью разрабатывать и осуществлять мероприятия по исполнению наказаний и уголовно-правовых мер;

- как основной субъект правоприменительной деятельности в сфере исполнения альтернативных наказаний обладает уголовно-исполнительной правосубъектностью, реализуемой в правоотношениях в виде правомочий и компетентности;

– обязательность взаимодействия с иными учреждениями и органами (их администрацией), которые определены законодателем в зависимости от характера и механизма исполнения конкретного уголовного наказания или уголовно-правовой меры.

В настоящее время уголовно-исполнительные инспекции - это орган, призванный обеспечивать исполнение назначаемых приговорами судов наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничение свободы, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и осуществляющие контроль за поведением условно осужденных, осужденных беременных женщин, женщин и мужчин, имеющих детей до четырнадцатилетнего возраста, к которым применена отсрочка отбывания наказания, а так же осужденному, признанном больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено для прохождения курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации.

Деятельность уголовно-исполнительных инспекций строится в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности», постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, приказом Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества», приказами и распоряжениями Минюста России, ФСИН России и иными нормативными правовыми актами.

Основные направления деятельности уголовно-исполнительных инспекций, а также их штатная численность, кадровый состав и материально-техническое обеспечение позволяют уголовно-исполнительным инспекциям содействовать преодолению личностных деформаций, интеллектуальному,

духовному развитию осужденных, их правопослушному поведению и социальной адаптации двумя методами: убеждением и принуждением.

Метод убеждения проявляется в деятельности уголовно-исполнительных инспекций при разъяснении осужденным их прав и возложенных на них обязанностей, мер поощрения, а также последствий невыполнения обязанностей. Как показывает практика, разъяснительная работа может способствовать формированию у них социально полезных свойств личности. Так, результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что 65% осужденных рассчитывают на отмену условного осуждения и снятия с них судимости по истечении не менее половины испытательного срока. Примечательно и то, что никто из них не допускал нарушения режима испытания при условном осуждении.

Метод принуждения проявляется в установлении и своевременном реагировании уголовно-исполнительных инспекций на нарушения осужденными установленного для них порядка и условий отбывания наказания при реализации иных мер уголовно-правового характера. принуждение со стороны уголовно-исполнительных инспекций реализуется по средством осуществления непрерывного контроля за поведением осужденных, вынесения им предупреждения о возможности замены наказания, отмены условного осуждения за злостное уклонение предъявляемых требований. Эти действия уголовно-исполнительных инспекций побуждают осужденных не нарушать установленные для них запреты с помощью общих и специальных уголовно-правовых и уголовно-исполнительных средств обеспечения соблюдения осужденными порядка и условий отбывания наказаний или режима испытаний при условном осуждении и отсрочки отбывания наказания.

Основными задачами инспекций являются: исполнение наказаний в виде обязательных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничения свободы и исправительных работ; контроль за поведением условно осужденных и

осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено; контроль за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений; предупреждение преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими на учете в инспекциях; иные задачи, возложенные на инспекции в соответствии с законодательством Российской Федерации¹.

Контроль уголовно-исполнительных инспекций за поведением осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества осуществляется в трех формах.

Во-первых, проверка осужденных по учетам органов внутренних дел с точки зрения совершения ими правонарушений и преступлений в период нахождения на учете, а также проверка по специальным учетам ФСИН при проведении первоначальных розыскных мероприятий.

Во-вторых, проверка осужденных по месту жительства, работы (учебы) и в общественных местах, которые проводятся сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции с участием органов внутренних дел или представителями администрации (работодателем), выступающими в этом случае субъектами контроля.

В-третьих, контроль может осуществляться посредством проведения бесед с осужденными.

Основные обязанности инспекции: ведение учета осужденных, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста; разъяснение осужденным порядка и условий отбывания наказаний; разъяснение лицам, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, условий исполнения указанной меры пресечения; организация и проведение воспитательной работы с осужденными к ограничению свободы, лишению права занимать определенные должности

¹ Постановление Правительства РФ "Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности" от 16 июня 1997 г. № 729 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 25. – Ст. 2947.

или заниматься определенной деятельностью и исправительным работам; согласование с органами местного самоуправления объектов для отбывания обязательных работ осужденными; согласование предложений органов местного самоуправления о местах, в которых осужденными отбываются исправительные работы; контроль за поведением осужденных по месту работы, учебы и жительства, а также исполнением ими обязанностей и соблюдением запретов, возложенных судом и инспекцией; согласование с администрацией организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам, вопроса о предоставлении им ежегодного оплачиваемого отпуска; проведение первоначальных мероприятий по розыску условно осужденных, осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено, и осужденных к исправительным работам; внесение в суды в установленном порядке представлений по вопросам дальнейшего отбывания осужденными наказания и освобождения от наказаний, а также представлений об изменении подозреваемым или обвиняемым меры пресечения в виде домашнего ареста; выявление причин и условий, способствующих совершению осужденными повторных преступлений, нарушений общественного порядка, трудовой дисциплины, и принятие мер по их устранению; внесение в суды в установленном законом порядке представлений об отмене полностью или частично либо дополнении ранее установленных обязанностей для условно осужденных, а также о продлении испытательного срока; внесение в суды в установленном законом порядке представлений об отмене частично либо о дополнении ранее установленных осужденному к наказанию в виде ограничения свободы ограничений, а также о замене осужденному, уклоняющемуся от отбывания наказания, неотбытой части наказания в виде ограничения свободы наказанием в виде лишения свободы¹.

¹ Постановление Правительства РФ "Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности" от 16 июня 1997 г. № 729 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 25. – Ст. 2947.

Основные права инспекции: вызывать осужденных для разъяснения порядка и условий отбывания наказания, проведения профилактических бесед, выяснения вопросов, возникающих в процессе отбывания наказания, и причин допущенных нарушений порядка и условий отбывания наказания; вызывать лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, для разъяснения условий исполнения указанной меры пресечения, проведения профилактических бесед, выяснения вопросов, возникающих в процессе исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, и причин нарушения условий исполнения данной меры пресечения; выносить постановления об установлении обязанности для осужденных к исправительным работам до двух раз в месяц являться в инспекцию для регистрации; посещать осужденных, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, по месту их нахождения, включая место жительства и работы, с целью контроля за поведением, соблюдением ими установленных обязанностей и запретов; выносить в установленном порядке постановления о приводе осужденных, состоящих на учете в инспекции и не являющихся по вызову в инспекцию без уважительных причин; проверять исполнение требований приговоров судов администрацией организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам и лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденным; контролировать правильность и своевременность перечисления финансовых средств в соответствующий бюджет администрациями организаций, в которых работают осужденные к исправительным работам, и привлекать к осуществлению контроля финансовые и налоговые органы; запрашивать от администрации организаций, в которых работают осужденные, документы о проведенной работе с осужденными, их поведении, отношении к труду, принятых к ним мерах поощрения и взыскания, а также сведения об отработанном

осужденными времени; обращаться в органы местного самоуправления и прокуратуры, суды и организации для решения вопросов, связанных с исполнением наказаний или меры пресечения в виде домашнего ареста; выдавать разрешения осужденным к исправительным работам на увольнение с работы по собственному желанию в период отбывания наказания; применять предусмотренные законом меры поощрения и взыскания к осужденным, отбывающим наказание в виде ограничения свободы; в установленном порядке использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы и контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений¹.

Предметом и целями деятельности Инспекции являются: исполнение уголовных наказаний в виде обязательных работ и исправительных работ, ограничения свободы, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также меру пресечения в виде домашнего ареста; контроль за поведением условно осужденных и осужденных, в отношении которых отбывание уголовного наказания отсрочено; предупреждение преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими на учете в Инспекции.

1.3 История становления и развития системы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

В Российской империи до 1917 г. не было единой системы органов, которые исполняли бы наказания без изоляции от общества. Эти функции были возложены не только подразделения МВД и местные органы

¹ Постановление Правительства РФ "Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности" от 16 июня 1997 г. № 729 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 25. – Ст. 2947.

исполнительной власти, но и органы так называемого государственного призрения, система которых была введена еще Петром I и имела разветвленный контур централизованного и местного управления. Существенно ее развила и упорядочила в свое время Екатерина II, путем введения Приказов общественного призрения в 26 епархиях.

После окончания Октябрьской революции уголовному наказанию начал придаваться воспитательный характер, который предполагал исправление осужденных через общественно полезный труд. Все больше значение отводилось наказаниям, не связанным с лишением свободы, которые основались на труде для общественного блага. В законодательном порядке наказания, связанные с обязательным трудовым участием, закреплялись в первых нормативных документах Советского государства. Так, в п. 2 Инструкции № 1 Народного комиссариата юстиции от 19.12.1917 «О Революционном Трибунале, его составе, делах, подлежащих ведению, налагаемых им наказаниях в порядке ведения его заседаний» сказано «определять виновным... присуждение к обязательным общественным работам». Срок наказания Инструкцией не был установлен. В ней указывалось лишь, что меру наказания Революционный Трибунал устанавливает, руководствуясь лишь обстоятельствами, делами и велениями революционной совести.

25 декабря 1918 года было принято постановление Совета Рабочей и Крестьянской Обороны «О дезертирстве», п. 6 которого предусматривал наказание укрывателям дезертиров, председателям домовых комитетов и хозяевам квартир, в которых будут найдены укрывающиеся лица, назначенные «к принудительным работам на срок до пяти лет».

Участившее применение в судебной практике обязательных общественных работ привело к необходимости формирования органа, который бы заведовал организацией исполнения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы.

В 1919 году при Московском Совете рабочих, солдатских и крестьянских депутатов было образовано Бюро принудительных работ, которое разработало «Положение о Бюро принудительных работ», утвержденное 7 мая 1919 года Центральным карательным отделом НКЮ РСФСР. Положение было предложено всем губернским карательным отделам в виде основного документа для оптимальной организации Бюро принудительных работ без лишения свободы.

В руководящих началах по уголовному праву, утвержденных постановлением Народного Комиссариата Юстиции РСФСР от 12.12.1919, в п. «м» ст. 25 VI раздела, который определяет виды наказаний, были предусмотрены принудительные работы без помещения в места лишения свободы, проведение которых было возложено на Бюро принудительных работ. В последующие годы назначение виновным принудительных работ увеличилось.

27 апреля 1920 года был подписан Декрет «О борьбе с прогулами», на основании которого лица, которые совершили прогулы больше трех дней в течение одного месяца, отправлялись на дисциплинарный суд. Дисциплинарные суды определяли прогульщиков выполнять тяжелые принудительные работы. Более суровое наказание ожидало тех, кто отказывался от назначенных работ, либо выполнял их недобросовестно.

В Декрете «Об амнистии к 1 мая 1920 года» было закреплено положение о том, что «лица, которые освобождались с заменой принудительными работами, имели знания по какой либо специальности, направлялись в народное хозяйство для отбывания принудительных работ по своим специальностям».

Приказом Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) № 63 от 11.05.1920 обязанности исполнять наказания в виде «принудительных работ без содержания под стражей» были возложены на Управление лагерями НКВД, в структуре которого сформировали отдел принудительных работ (с 1921 года – Главное управление принудительных работ).

21 марта 1921 года принят Декрет «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных», который устанавливал пятилетний срок принудительных работ и впервые обязал: «В случаях применения... принудительных работ... выделить в приговорах один из двух видов этого наказания: общественно-принудительные работы или принудительные работы по специальностям».

Таким образом, принудительные работы стали подразделять на два вида. Для повышения уровня трудовой дисциплины и производительности труда. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 05.04.1921 внедрил в работу Положение о дисциплинарных товарищеских судах, на основании которого за нарушение трудовой дисциплины устанавливалась мера дисциплинарной ответственности: «перевод на тяжелые принудительные работы без лишения свободы на том же самом предприятии или вне его посредством Бюро принудительных работ на срок до 6 месяцев (п. «и» ст. 9)», соответственно, Бюро принудительных работ исполняли не только приговоры, но и административные решения. Таким образом, с 1917 по 1921 год были определены одни из главных принципов назначения и исполнения принудительных работ, а именно: они назначались на определенный срок, т. е. были срочными; подразделялись на два вида: общественные работы и работы по специальности; исполнялись по месту работы осужденного или в местах по указанию инспекций; отбывались осужденным без изоляции от общества; в случае отказа и недобросовестного отбывания принудительных работ осужденному применялось более суровое наказание.

Принудительные работы постепенно занимают свое место в системе мер уголовной репрессии. Так, с восьми осужденных в 1919 году они увеличились в первой половине 1922 года до 38 на каждую сотню осужденных и заняли главное место среди остальных мер уголовной репрессии.

Лагеря принудительных работ функционировали до 1922 года. Постановлением ВЦИК от 1 июня 1922 г. был принят Уголовный кодекс

РСФСР. В его содержание вошло наказание «принудительные работы без содержания под стражей», однако, в соответствии с ИТК РСФСР 1924 г., осужденные не направлялись в специализированные учреждения, а состояли под общим надзором бюро принудительных работ без содержания под стражей. Таким образом, данное наказание являлось прототипом действующих в наше время исправительных работ. Принудительные работы назначались на срок от семи дней до одного года и разделялись на: «а) работы по специальности, при которых осужденный продолжал работать по своей профессии с понижением по тарифному разряду, с обязательными сверхурочными работами и с переводом в другое учреждение или предприятие, или в другую местность; б) работы неквалифицированного физического труда» (ст. 35 УК РСФСР).

Помимо этого, в кодексе предусматривалось наказание в виде штрафа. В том случае, если осужденный уклонялся от уплаты штрафа, то он по определению суда мог быть заменен на принудительные работы без содержания под стражей (ст. 39 УК РСФСР). Исполнять этих определений также приходилось Бюро принудительных работ. Контролировать и руководить за исполнением приговоров к принудительным работам было поручено Центральному Исправительно-трудовому отделу Народного Комиссариата Юстиции и его органы на местах, осуществляющие свое руководство через Бюро принудительных работ, которые вели учет присужденных к принудительным работам, и направляли их на работы через отделы труда исполнительных комитетов Советов (п. 3 ст. 51 УК РСФСР).

Создалась непростая ситуация, при которой, несмотря на нехватку рабочих мест, осужденные получали работу на бирже труда в первую очередь, а законопослушные граждане отходили на второй план. По этому Наркому труда РСФСР и НКВД РСФСР потребовалось принять постановление от 20 февраля 1923 года «О принудительных работах без содержания под стражей», на основании с которого:

– порядок, который позволял осужденным к принудительным работам без заключения под стражу получать работу в первую очередь, был отменен;

– чаще всего осужденных к принудительным работам без заключения под стражу направляли на работы, которые были организованы специально для мест заключения;

– органы Главного Управления местами заключения вели особый учет лиц, приговоренных к принудительным работам без заключения под стражу.

– биржи труда не вели учета лиц, приговоренных к принудительным работам без заключения под стражу;

– в том случае, если осужденных к принудительным работам без заключения под стражу, не представлялось возможным использовать на работах в местах лишения свободы или состоящих при них предприятиях, то в соответствии с соглашением биржи труда, их можно было направить вне мест заключения и только на самые тяжелые и опасные работы, на которые не могли найти желающих из числа безработных, состоящих на бирже труда;

– администрации мест заключения имеет право использовать на работах, в относящихся к ей хозяйственных предприятиях, с целью трудоустройства лиц, приговоренных к принудительным работам. Отправка на эти работы безработных с биржи труда допустима лишь по запросу мест заключения (п. 2);

– Лицам, приговоренных к принудительным работам без заключения под стражу, производят оплату в полной мере, как и другим рабочим и служащим.

Дальнейшее развитие исполнения альтернативных наказаний было закреплено в первом Исправительно-трудовом кодексе РСФСР, утвержденном постановлением ВЦИК 16 октября 1924 года, в соответствии с которым принудительные работы без содержания под стражей были нацелены на предупреждение новых преступлений со стороны неблагоприятных членов общества, а так же на обязательное воздействие мер исправительно-трудового характера (ст. 2 ИТК РСФСР).

Руководство местами лишения свободы сосредоточилось в Главном Управлении местами заключения РСФСР, а также в главных инспекциях и управлениях местами заключения отдельных автономных республик (ст. 11 ИТК РСФСР). Последовательность исполнения наказания была закреплена в главе IV «Бюро принудительных работ без содержания под стражей» ИТК РСФСР. При губернской (областной) инспекции мест заключения на правах отдельной части состояло бюро принудительных работ без содержания под стражей, которое действовало под общим руководством губернского (областного) инспектора. Расходы на содержание бюро возмещались из отчисленных средств из заработной платы лиц, приговоренных к принудительным работам без содержания под стражей (ст. 23 ИТК РСФСР).

Для управления принудительными работами без содержания под стражей вне губернского (областного) центра, в соответствии с указанным инспектором планом мест заключения, по договоренности с отделом труда, создаются отделения бюро принудительных работ, которые исполняют распоряжения названного бюро (ст. 24 ИТК РСФСР).

На Бюро принудительных работ без содержания под стражей и их отделения возлагались следующие обязанности: учет приговоренных к принудительным работам без содержания под стражей; распределение их на работы в соответствии с приговорами или постановлениями уполномоченных на то органов; общий надзор за соблюдением ими правил, которые устанавливали время отбытия принудительных работ без содержания под стражей; представление распределительной комиссии о досрочном освобождении и прочих ходатайств о них; перевод присужденных к принудительным работам без содержания под стражей в распоряжение бюро принудительных работ или его отделения по месту жительства осужденного (ст. 25 ИТК РСФСР).

В распоряжение Бюро и отделений принудительных работ направлялись: лица, приговоренные к принудительным работам без содержания под стражей; лица, которым дальнейшее лишение свободы заменено

принудительными работами без содержания под стражей (ст. 26 ИТК РСФСР).

Лица, которые подлежали отбыванию принудительных работ без содержания под стражей, направлялись по усмотрению бюро или отделения на работы в предприятия управления местами заключения и его органов (ст. 27 ИТК РСФСР). В том случае, когда было невозможно задействовать приговоренных к принудительным работам на предприятиях своего ведомства, то тогда бюро или отделение направляли их на работы в другие учреждения и предприятия по предварительному соглашению с Народным Комиссариатом Труда и его местными органами (ст. 28 ИТК РСФСР).

Условия труда лиц, отбывающих принудительные работы без содержания под стражей, как на предприятиях управлений мест заключения, так и на других предприятиях, были урегулированы ИТК и постановлениями Народного Комиссариата Труда (ст. 29 ИТК РСФСР).

Тем, кто отбывает принудительные работы без содержания под стражей, ежедневно дается от одного до двух часов для того, чтобы приготовить обед, пообедать и отдохнуть после обеда, причем, если обед не предоставляется от места заключения, тогда можно отлучиться на время перерыва (ст. 30 ИТК РСФСР). Зарплата была установлена в соответствии с Кодексом Законов о труде (ст. 31 ИТК РСФСР); из нее удерживалось 25% (ст. 32 ИТК РСФСР). Отчисления поступали в фонд Главного Управления местами заключения РСФСР, который был специально для этого создан. Расходовал средства распорядитель кредитов на улучшение условий отбывающих и на организационные моменты (ст. 33 ИТК РСФСР).

Те учреждения, которые пользовались трудом приговоренных к принудительным работам без содержания под стражей, должны были удерживать процент от заработной платы и выплачивать его сразу же, как того потребует Бюро принудительных работ или уполномоченные лица (ст. 34 ИТК РСФСР).

В том случае, если учреждению был нанесен ущерб намеренно или по неосторожности в виде порчи материалов и инструментов, тогда лица, отбывающие принудительные работы без содержания под стражей, были подвержены вычетам из заработной платы, но не больше одной трети (ст. 35 ИТК РСФСР).

Тем, кто находился на учете в Бюро принудительных работ и его отделениях, запрещено было переводиться на другую работу, а так же изменять местожительства без его разрешения. Учреждения, на которые были направлены осужденные, приговоренные к принудительным работам, могли назначить только работы, указанные бюро или отделением. Запрещалось отправлять осужденных в командировки, поскольку это предполагало их отсутствие на рабочем месте (ст. 36 ИТК РСФСР).

Лица, отбывающие принудительные работы без содержания под стражей, проработавшие без перерыва не меньше пяти с половиной месяцев, могли отправиться один в двухнедельный отпуск раз в году. А несовершеннолетним лицам, предоставляли месячный отпуск так же один раз в году (ст. 37 ИТК РСФСР). Необходимо подметить, что на основании ст.18 УК РСФСР наказание не применяли к малолетним до 14 лет, а также всем несовершеннолетним от 14 до 16 лет, которым было возможно применить только мерами медико-педагогического воздействия.

Помимо ежегодных отпусков, предусмотренных ст. 37 ИТК РСФСР, лицам, отбывающим принудительные работы без содержания под стражей, были положены отпуска в связи с болезнью или материнством, засвидетельствованные медицинской инспекцией мест заключения и Народного Комиссариата Здравоохранения (ст. 38 ИТК РСФСР). Время, которое они провели в отпусках, шло в зачет только осужденным из среды трудящихся (ст. 39 ИТК РСФСР).

За то, что осужденные к принудительным работам уклоняются, либо не являются на регистрацию, не соблюдают установленные правила, а также недобросовестно выполняют работу, тогда они подвергаются следующим

взысканиям: перевод на другие работы; не засчитывалось пропущенное время либо время не надлежаще выполненной работы; арест в дисциплинарном порядке на срок до четырнадцати суток с возбуждением ходатайства перед судом о замене меры социальной защиты или без такового (ст. 40 ИТК РСФСР).

Взыскания налагались: по п. «а» заведующим того Бюро принудительных работ или отделения, где осужденный состоял на учете, по п. «б» заведующим губернским, областным, краевым и проч. бюро принудительных работ, по п. «в» губернским (областным) инспектором мест заключения. Иностранцы, у которых семья осталась в другом месте, имели право написать заявление и отправиться отбывать принудительные работы при другом бюро или отделении принудительных работ туда, где проживает его семья (ст. 41 ИТК РСФСР).

Женщин, которые отбывают принудительные работы без содержания под стражей женщины, уже с пятого месяца беременности, не отправляли на работы вне постоянного места жительства без их на то согласия (ст. 42 ИТК РСФСР). Досрочное освобождение отбывающего принудительные работы без содержания под стражей происходило на общих основаниях (ст. 43 ИТК РСФСР). Ходатайство о досрочном освобождении подавали осужденные, его родственники, учреждения и должностные лица, но не раньше чем осужденный отбыл половину срока наказания. Судебные инстанции не могли поднимать вопрос о досрочном освобождении (ст. 55 УК РСФСР).

В Исправительно-трудовом кодексе 1933 г. принудительные работы без лишения свободы были названы - исправительно-трудовые работы без лишения свободы. В следствии, чего для их исполнения за место бюро принудительных работ в районных центрах и в городах, которые были выделены из состава района, создали отделения исправительно-трудовых работ. В селах к исполнению привлекали сельские и поселковые Советы. Кодекс возложил на отделения исправительно-трудовых работ обязанности по организации этих работ, учета осужденных и распределения их на работы,

перевода на работы по месту жительства. Отделения исправительно-трудовых работ должны были инструктировать городских, сельских и поселковых Советов по вопросам, связанных с исполнением исправительно-трудовых работ без лишения свободы.

Увеличение объема задач, которые возлагали на органы заведующие исполнением исправительных работ, расширение их функций по трудоустройству, контролю за осужденными, а также их воспитанию привело к преобразованию бюро трудовых работ в инспекции исправительных работ, позже - инспекции исправительных работ и трудоустройства (ИИРиТ) с масштабным расширением их полномочий, что было зафиксировано в ИТК РСФСР 1933 г. К этому времени Наркомюст РСФСР продемонстрировал свое бессилие в организации исполнения принудительных работ. Вследствие чего 27 октября 1934 г. инспекции передали из народных комиссариатов юстиции Союзных Республик в ведение Народного комиссариата внутренних дел СССР, где сформировался отдел мест заключения.

С тех пор органы, которые отвечали за выполнение исправительно-трудовых работ, перешли в ведение Главного управления мест заключения Министерства охраны общественного порядка СССР (ГУМЗ МООП СССР), а в конце 60-х гг. – Главного управления исправительно-трудовых учреждений Министерства внутренних дел СССР (ГУИТУ МВД СССР). Основное управление исправительными работами без лишения свободы возлагалось на Отдел исправительных работ; в МВД союзных и автономных республик, УВД краев и областей существовали отделы исправительных работ УИТУ (ОИТУ), которые не только гарантировали исполнение исправительных работ, но и управляли районными и межрайонными инспекциями исправительных работ. Районные инспекции исправительных работ формировали только в исключительных случаях, когда среднемесячное количество осужденных в конкретном районе составляло более 60 человек. Когда в районе не превышало упомянутого выше количества осужденных, формировали межрайонные инспекции исправительных работ.

В 1968 г. инспекции исправительных работ были переведены из подчинения аппаратов УИТУ, ОИТУ под руководство начальников городских и районных органов внутренних дел, права и обязанности которых были подробно отражены в Инструкции МВД СССР Инструкция о порядке исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ без лишения свободы: Приказ МВД СССР от 6 мая 1976 г. №120.

Как мы видим, исполняющие органы вошли в систему МВД. Управление такими органами осуществлялось на различных уровнях. На уровне основных органов государственного управления его гарантировало 5-е главное управление МВД СССР. В МВД союзных и автономных республик, УВД крайоблисполкомов были основаны 5-е управления (отделы, отделения). Непосредственное управление осуществляли городские (районные) органы внутренних дел. Пятое главное управление МВД СССР, призванное обеспечивать верное и беспрекословное исполнение приказов КПСС и Советского правительства, существующего законодательства об организации эффективного перевоспитания осужденных без изоляции от общества на основе широкого применения возможностей трудовых коллективов и общественных организаций, опыта и прогрессивных технологий.

Пятому главному управлению МВД СССР было поручено решить следующие задачи:

- обеспечить неукоснительное соблюдение социалистической законности во время исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы;
- выявить и устранить причины и условия, которые способствуют совершению осужденными преступлений и иных правонарушений;
- организовать надзор и общественный контроль за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, а также учет, трудового устройства и контроля за условно осужденными и лицами, которым предоставили отсрочку исполнения приговора (кроме несовершеннолетних);

- организовать работу по трудоустройству лиц, освобожденных из исправительно-трудовых учреждений и снятых с учета спецкомендатур;
- использовать труд условно осужденных и условно освобожденных, закрепление этих лиц (после снятия с учета спецкомендатур) на стройках и предприятиях, где они работали в период отбывания наказания;
- организовать исполнение наказаний в виде ссылки;
- осуществлять розыск лиц, которые уклоняются от отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы.

В городских, районных органах внутренних дел формировались инспекции исправительных работ. Тем не менее, в связи с тем, что в 1978 г. им была поручена дополнительная нагрузка в виде трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы и снятых с учета спецкомендатур, они переименовались в инспекции исправительных работ и трудоустройства горрайорганов внутренних дел:

- исполнять исправительные работы без лишения свободы (уголовное наказание, предусмотренное ст. 27 УК РСФСР);
- исполнять исправительные работы (мера административного воздействия, применяемая за менее серьезные посягательства - административные проступки, не предусматривает судимость, не прерывает стаж работы виновного, то есть не имеет карательного воздействия, присущего уголовному наказанию);
- исполнять ссылку;
- отправлять на стройки народного хозяйства лиц, условно осужденных к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, находящихся на свободе во время вступления приговора в законную силу.

В 1977 г. в Основы уголовного законодательства и УК РСФСР были внесены дополнения, которые касались оснований и порядка назначения условного осуждения с обязательным привлечением к труду (ст. 232 Основ, ст. 242 УК РСФСР). Эту меру могли применять к совершеннолетним трудоспособным лицам, впервые осужденным за умышленные преступления

на срок до трех лет, а к впервые осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, – на срок до пяти лет.

Необходимо подчеркнуть, что городские и районные инспекции обладали в то время двойным подчинением. С одной стороны, они были подчинены начальникам городского и районного отделов УВД (МВД) по месту расположения, с другой - 5-му отделу УВД (МВД), который проверял и обращал их деятельность на верное исполнение приговоров (определений, постановлений) и организовывал работу по исправлению лиц, отбывающих уголовное наказание в виде исправительных работ.

Структура и штатная численность инспекций исправительных работ и трудоустройства были закреплены во внутренних нормативных актах МВД СССР. Число сотрудников инспекции напрямую зависело от количества осужденных, которые были направлены на исправительные работы, а так же тех, кто состоял на учете. Почти всегда во главе инспекции стоял инспектор или старший инспектор, реже - начальник. Если инспекций исправительных работ и трудоустройства не хватало, то в таком случае их обязанности исполняли сотрудники других служб городских, районных органов внутренних дел, чаще всего участковые инспектора милиции.

Инспекции исправительных работ и трудоустройства, считались структурным подразделением горрайорганов внутренних дел, по этому они активно работали с многими службами органов внутренних дел, исправительно-трудовыми учреждениями, органами местного самоуправления, общественными организациями, что содействовало результативному исполнению наказаний, связанных с исправительно-трудовым воздействием на осужденных.

В 1977 г. было принято решение о постепенном реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел России и передаче ее под руководство Министерства юстиции России.

В связи с принятием Уголовного кодекса 1996 г. увеличилось применение мер, не связанных с лишением свободы, что означает новый этап на пути

развития наказаний не связанных с лишением свободы. Они составили 65% от всех судебных решений. Это полностью отвечает Токийским стандартам и Европейским правилам альтернативных санкций и мер.

Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрено десять видов наказаний, не связанных с лишением свободы:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
- лишение специального воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- ограничение по военной службе.

Помимо этого в качестве альтернатив лишению свободы предусмотрены и такие уголовно-правовые меры условное осуждение (ст. 73 УК РФ), как отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, у которых есть ребенок в возрасте до четырнадцати лет, мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющимся единственным родителем (ст. 82 УК РФ).

Согласно Уголовно-исполнительному кодексу РФ с 1 января 1997г. инспекции исправительных работ были переименованы в уголовно-исполнительные инспекции (далее УИИ).

Главные задачи, права и обязанности УИИ, а также организационные моменты их работы определялись Положением об уголовно-исполнительных инспекциях, которое было утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997г. №729.

Согласно со ст. 22 Федерального закона от 21 июля 1998г. №117-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы» уголовно-исполнительные инспекции перешли в УИС Минюста России. Для того чтобы обеспечить условия исполнения наказаний и других мер уголовно-правового характера без изоляции осужденного от общества, согласно условиям законодательства, организации взаимодействия УИИ и органов внутренних дел по осуществлению контроля за действиями лиц, осужденных без изоляции от общества, и предотвращению правонарушений с их стороны Министерством внутренних дел и Министерством юстиции Российской Федерации был издан совместный приказ от 11 сентября 1998 г. № 561/122 «О реорганизации деятельности уголовно-исполнительных инспекций». В соответствии с этим приказом руководство уголовно-исполнительными инспекциями на себя приняли центральный и территориальные органы УИС Минюста России. Грамотное руководство, контроль за работой УИИ, своевременное оказание им практической помощи, а также организация их сотрудничества с подразделениями органов внутренних дел поручили начальникам горрайорганов внутренних дел. При этом создание, реорганизация и ликвидация УИИ, а также прием, увольнение, назначение на должность и освобождение от должности, применение поощрений и дисциплинарных взысканий, присвоение специальных званий сотрудникам УИИ стало относиться к полномочиям территориальных органов УИС, однако должно было согласовываться с органами внутренних дел.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 17 февраля 2000 г. № 134 «О финансировании уголовно-исполнительных инспекций» с 1 января 2000 г. финансирование УИИ осуществлялось за счет тех денег, которые поступают в федеральный бюджет в следствии удержания из заработной платы осужденных к исправительным работам, а при их нехватке – за счет

распределения части средств федерального бюджета, которые предназначались на содержание УИС.

О пристальном внимании к проблемам, связанных с деятельностью уголовно-исполнительных инспекций со стороны органов государственной власти подтверждает тот факт, что в 2005 г. в структуре аппарата Федеральной службы исполнения наказаний образовалось Управление исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Для того, чтобы преобразовать инспекции в полноценные учреждения уголовно-исполнительной системы в структуре службы исполнения наказаний без изоляции от общества сформировали 395 межрайонных уголовно-исполнительных инспекций, прошедших государственную регистрацию в качестве юридических лиц. Они были наделены правами ведения финансовых операций, решения вопросов материально-технического оснащения, осуществления контроля, а так же реализация организационно-методического обеспечения деятельности инспекций, которые входят в их состав (филиалов). При выполнении своих обязанностей сотрудники МРУИИ выступают в органах власти, прокуратуры, внутренних дел, судам от имени государственного учреждения.

Приказ ФСИН России от 18 декабря 2006 г. № 822 «Об объявлении Дня работника уголовно-исполнительных инспекций» был принят для того, чтобы повысить значимость и престиж службы УИИ. 7 мая провозглашено Днем работника УИИ.

Правовой основой деятельности МРУИИ являются Конституция Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности», приказы и распоряжения Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения, а также уставы

государственных учреждений «Межрайонные уголовно-исполнительные инспекции территориальных органов ФСИН России».

Межрайонную уголовно-исполнительную инспекцию возглавляет начальник, который находится в подчинении начальника отдела (отделения, группы) по руководству уголовно-исполнительными инспекциями (ОРУИИ) территориального органа ФСИН (ГУФСИН, УФСИН) России. На основании приказа Минюста России от 25 июля 2005 г. №113 «Об утверждении перечней должностей начальствующего состава, замещаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы в уголовно-исполнительных инспекциях, и соответствующих этим должностям специальных званий»; в штат межрайонных инспекций дополнительно включены должности бухгалтерских работников, психологов, водителей.

Президент РФ Д.А. Медведев подписал Федеральный закон от 27.12.2009 № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ о наказании в виде ограничения свободы». Поправки вступили в силу 10 января 2010 года.

Таким образом, к ведению уголовно-исполнительных инспекций относятся наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, осуществления контроля за поведением условно осужденных, осужденных беременных женщин и женщин, имеющих детей до четырнадцатилетнего возраста, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания.

2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ИНСПЕКЦИЯМИ

2.1 Исполнение обязательных и исправительных работ: особенности и проблемы

В Уголовном кодексе РФ такой вид наказания, как обязательные работы появились в 1996 году, но стали применяться гораздо позже, только 10 января 2005 года после официального опубликования положений УК РФ и УИК РФ о наказании в виде обязательных работ Федеральным законом от 28.12.2004 № 177-ФЗ¹. В период с 2005г. по 2012г. назначение обязательных работ судами увеличилось с 1,7% до 5,5%. Также возросло количество осужденных к наказанию в виде исправительных работ с 2,2% до 5,7%.

С целью увеличения количества наказаний, не связанных с лишением свободы, этот список был расширен путем введения в УК РФ обязательных работ. Этот вид наказания нашел свое применение благодаря изучению уголовного законодательства в других странах, а так же исследованию практики применения наказаний.

Так, например, в Великобритании схожим видом наказания, не связанным с лишением свободы осужденного, действует приказ суда о предоставлении услуг обществу, иначе говоря, выполнении бесплатных общественно полезных работ.

Во Франции за совершение уголовного преступление могут назначить выполнение неоплачиваемых работ в общественных интересах.

Неоплачиваемые общественные работы назначаются в других странах, обычно, за совершение преступного деяния, не представляющего большой

¹ Федеральный закон "О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ" от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 3.

опасности для общества, и исполняются непосредственно без освобождения осужденного от постоянного места работы или учебы.

Обязательные работы являются действенной заменой лишения свободы. Но такой вид наказания предполагает ограничение конституционных прав, таких как право на вознаграждение за труд и право на отдых (ч. 3 и 5 ст. 37 Конституции РФ).

Наказание в виде обязательных работ подразумевает, что осужденный в незанятое от постоянного места работы или учебы время выполняет неоплачиваемые общественно полезные работы, сроком от 60 до 480 часов, в зависимости от назначения суда. Отбывается наказание не должно превышать 4-х часов в выходные дни и дни, когда осужденный не занят на основной работе. В рабочие дни осужденный отработывает 2 часа, а с его согласия - 4 часа. Время обязательных работ на протяжении одной недели, обычно, не может быть меньше 12 часов.

Что касается несовершеннолетних, для них обязательные работы назначаются на срок 40 - 160 часов. Они не могут продолжаться дольше: для лиц, не достигших 15-летнего возраста, - 2-х часов в день, от 15 до 16 лет - 3-х часов в день.

В п. "а" ч. 3 ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. прописано, что запрещается привлекать граждан к обязательному труду. Но в п. I и IV указанной выше статьи отмечается, что термином "принудительный или обязательный труд" не охватывается "какая бы то ни была работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения".

Исходя из этого можно сделать вывод, что обязательные работы как вид наказания, который предусмотрен УК РФ, не противоречит международным нормативным актам.

Обязательные работы, в согласно действующему законодательству, не могут быть назначены:

- лица, которые были признаны инвалидами первой группы;
- беременные женщины и женщины, у которых есть дети в возрасте до 3 лет;
- военнослужащие, которые проходят военную службу по призыву;
- военнослужащие, которые проходят военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если на момент вынесения судом приговора они не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ч. 4 ст. 49 УК РФ).

В соответствии со ст. 25 УИК РФ наказание в виде обязательных работ направляют на исполнение в уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных. Обязательные работы могут быть назначены органами местного самоуправления с обязательного одобрения уголовно-исполнительной инспекции¹.

Предполагается, что такие работы не подразумевают обладать специальными знаниями для ее выполнения. Они должны быть достаточно легки в исполнении (уборка газонов, придомовых территорий, сбор овощей, погрузка, разгрузка и др.). При соблюдении таких условий осужденный способен справиться с выполнением обязательных работ независимо от имеющегося у него профессионального уровня. Когда это возможно, осужденный может выполнять общественные работы, используя имеющиеся у него профессиональные навыки, если конечно он согласно с приговором суда не лишен права заниматься такой деятельностью. Также у осужденного есть возможность выполнять обязательные работы по основному месту работы.

Осужденный должен приступить к выполнению работ не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию определения суда с копией приговора.

¹ Приказ Минюста России "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества" от 20 мая 2009 г. № 142 // Российская газета. – 2009. – № 151.

Осужденный должен приступить к выполнению работ не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию определения суда с копией приговора.

Уголовно-исполнительной инспекции для того, что бы поставить осужденного на учет дается 15 дней со дня получения определения суда. Поэтому осужденного вызывают в уголовно-исполнительную инспекцию, далее подробно объясняют правила и условия отбывания наказания, закрепляют за ним объект прохождения обязательных работ и вручают направление.

На сегодняшний день состояние уголовно-исполнительных инспекций говорит об их маломощности. На каждого сотрудника приходится слишком большая территория для обслуживания. Становится вполне очевидно, что каждодневный контроль со стороны сотрудников уголовно-исполнительной инспекции, существенно затруднен, к примеру, в районных центрах.

Вместе с тем это не снимает с уголовно-исполнительной инспекции обязательств по осуществлению наблюдения за осужденными, но недостаточное количество сотрудников, их ограниченные возможности в технических средствах, а так же разное расположение объектов, за которыми осужденные закреплены для прохождения исправительных работ, подчас сводят их деятельность к формальному выполнению этой важной функции.

Для осуществления контроля за действиями осужденного, неукоснительного следования им правил отбывания наказания инспекция: раз в неделю получает сведения об отработанных часах и трудовой дисциплине с помощью средств связи, письменного запроса или личного визита в организацию; раз в неделю производит запрос табеля (в случае его не поступления в инспекцию); раз в месяц или чаще посещает объекты с

целью проведения проверки. По итогам проверки оформляется справка, где видны результаты выполненной работы осужденного¹.

Кроме уголовно-исполнительных инспекций рядом обязанностей по исполнению предписаний приговора и по осуществлению контроля за действиями осужденных наделены другие учреждения и органы (например, администрация организации, в которой осужденные отбывают обязательные работы).

Осужденные должны: придерживаться правил внутреннего распорядка той организации, на которую их определили для отбывания наказания; добросовестно относиться к выполняемой работе; работать на закрепленных за ними объектах, отработать установленное судом время выполнения обязательных работ; извещать уголовно-исполнительную инспекцию о смене места жительства, а также являться по ее вызову. В том случае, если осужденный переезжает, то приговор, материалы дела перенаправляются в уголовно-исполнительную инспекцию по новому месту жительства.

Согласно ст. 26 УИК РФ одним из обязательств осужденных к обязательным работам является извещение инспекции о намерении сменить место жительства. Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации не лишает осужденного к обязательным работам права на свободу передвижения и не ограничивает его. Поэтому любой из осужденных может выбирать место жительства по своему усмотрению и менять его неограниченное число раз. Из этого следует, что осужденный имеет право без согласования с уголовно-исполнительной инспекцией изменить место жительства, но при этом должен только поставить ее в известность.

В свою очередь, УИИ перенаправляет все необходимые материалы, которые касаются осужденного, в инспекцию по новому месту жительства. Однако данная ситуация может привести к ряду проблем. Осужденный

¹ Приказ Минюста России "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества" от 20 мая 2009 г. № 142 // Российская газета. – 2009. – № 151.

своими действиями не должен подводить к нарушению порядка и условиям отбывания наказания (уклонением) и злостным уклонением от отбывания обязательных работ. Законодателем четко не регламентирована возможность смены места постоянного жительства осужденным (переезда в другой район какого-либо населенного пункта или в иной населенный пункт), что приводит к некой неопределенности в порядке ее выполнения.

Обязательные работы отбываются непрерывно на протяжении всего срока, поэтому ежегодный отпуск, который предоставляется осужденному по основному месту работы, не должен повлиять на приостановление исполнения наказания. Приостановка возможна только, если осужденный заболел или ему не представили объект работы. А во всех остальных случаях данное время не идет в зачет, даже если осужденный отсутствовал по уважительной причине.

Если осужденный тяжело болен, что препятствует отбыванию наказания, или признан инвалидом первой группы, то в этом случае он имеет право обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

В случае возникновения беременности у женщины, она имеет право обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ее отбывания наказания с того момента, когда осужденной будет предоставлен отпуск по беременности и родам.

Осужденные выполняют обязательные работы безвозмездно.

Администрация учреждений, в которых осужденные отбывают наказание, обязана контролировать выполнение осужденными определенных для них работ, уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о количестве отработанного времени или об уклонении осужденных от отбывания наказания. Администрация должна предоставлять такую информацию оперативно (ежедневно), либо за конкретный отрезок времени. Оперативная информация сообщается по средствам телефонной связи и обязательно последующим официальным подтверждением.

Осужденные выполняют обязательные работы без заключения трудового договора, но в случае травмы, получают компенсацию в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

Осужденным к обязательным работам возмещение вреда здоровью, который был причинен в ходе выполнения обязательных работ, осуществляется, используя универсальные правила, закрепленные в ст. 1064 ГК РФ "Общие основания ответственности за причинение вреда", а также в § 2 "Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина" (ст. 1084 - 1094) гл. 59 "Обязательства вследствие причинения вреда" ГК РФ, которые могут применяться абсолютно ко всем случаям причинения вреда жизни или здоровью гражданина. Руководствоваться этими нормативными актами нужно и в случае выполнения трудовых обязанностей осужденным во время отбывания им наказания в виде обязательных работ.

В соответствии с требованиями ст. 29 УИК РФ в случае нарушения осужденным установленного порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция выносит предупреждение об его ответственности. К таким нарушениям относятся: неявка осужденного без уважительных причин в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет и подробного получения информации о порядке и условиях отбывания наказания в течение 15 дней после того, как приговор суда вступил в законную силу; отказ осужденного начать выполнение обязательных работ по направлению инспекции в установленный срок; неявка без уважительных причин на работу в ту организацию, куда его направили из уголовно-исполнительной инспекции; нарушение осужденным правил внутреннего распорядка организации, в которой он отбывает обязательные работы; нарушение трудовой дисциплины; несообщение в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде обязательных работ уголовно-правовые последствия предусмотрены ч. 3 ст. 49 УК РФ. При этом закон не раскрывает понятие «уклонение». В

словаре русского языка уклонение истолковывается, как действие по глаголу уклониться, т.е. отходить от прямого пути, направления, от исполнения чего-либо. Таким образом, применительно к рассматриваемой проблеме речь идет об избежании наказания (кары), т.е. принудительных ограничений или лишений прав, которые устанавливает государство для отдельных видов наказания. Уклонение от отбывания наказания, как правило, выражается в бездействии, носит противоправный и умышленный характер. Осужденный, который умышленно нарушает установленный законом порядок и условия отбывания наказания, не выполняет возложенную на него приговором суда обязанность претерпеть негативные последствия (ограничения прав и свобод), которые связаны с применением к нему уголовного наказания. Уклонение от отбывания наказания можно охарактеризовать также общественной опасностью, которая заключается в способности причинить вред интересам правосудия, а именно в том, что виновный стремится избежать кары, создается возможность повторений подобного рода событий, как самим виновным, так и другими лицами. Так же дезорганизуется деятельность соответствующих правоохранительных органов, создается негативное отношение осужденных к деятельности указанных органов или не осуществляется уголовная ответственность, тем самым, причиняя вред принципу неотвратимости уголовной ответственности¹.

Понятие злостного уклонения от отбывания наказания раскрывается в УИК РФ. Злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ в соответствии с ч. 1 ст. 30 УИК РФ признается осужденный который:

- а) больше двух раз в течение одного месяца не вышел на обязательные работы без уважительных причин;
- б) больше двух раз в течение одного месяца нарушил трудовую дисциплину;
- в) скрылся с целью уклонения от отбывания наказания.

¹ Микаелян С.А. Понятие и уголовно-правовые последствия уклонения (злостного уклонения) от отбывания обязательных работ, исправительных работ и принудительных работ // Журнал «Пробелы в Российском законодательстве». – 2014. – № 1. – С. 96.

Злостно уклоняющимся признается осужденный:

- более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин. Это значит, что он не прибыл к месту обязательных работ три и более раз в течение одного месяца. Непременным условием является месячный срок, на протяжении которого были допущены указанные нарушения. Этот срок начинает исчисляться с первого дня невыхода на работу без уважительных причин. Месячный срок – отрезок времени между конкретным числом одного месяца и тем же числом следующего месяца, поэтому срок начинают отсчитывать от первого нарушения. Уважительными причинами являются: болезнь осужденного, другие обстоятельства, которые могут оправдать неявку;

- более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину. Нарушением считается, если осужденный появился и находился на рабочем месте в нетрезвом состоянии, состоянии наркотического, алкогольного или токсического опьянения, не выполнял порученные ему работы, прибыл на работу несвоевременно либо ушел с них и т.д. Месячный срок исчисляется так же, как и при не выходе на обязательные работы без уважительных причин;

- скрывшийся с целью уклонения от отбывания наказания. Осужденный считается скрывшимся, если будет выявлено, что он именно с этой целью изменил место жительства, либо другим образом уклоняется от контроля за ним, от привлечения его к отбыванию наказания уголовно-исполнительной инспекцией. Осужденный, который выехал в другой населенный пункт либо изменил место жительства по семейным и другим обстоятельствам, не может считаться злостно уклоняющимся. Если он заблаговременно не проинформировал об этом в уголовно-исполнительную инспекцию, его действия будут расценены как нарушение порядка и условий отбывания наказания. Однако, если осужденный в течение длительного времени не известил об изменении места жительства уголовно-исполнительную инспекцию, хотя у него была такая возможность прийти и предоставить

соответствующую информацию, это обстоятельство будет расценено как уклонение от отбывания наказания.

Злостно уклоняющийся от отбывания наказания осужденный, место нахождения которого неизвестно, объявляется в местный и федеральный розыск и может быть задержан на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток¹.

Несомненно, что наличие злостности законодатель сопоставляет, во-первых, с числом, периодичностью нарушений осужденным порядка и условий отбывания наказания и применением к нему мер взыскания, во-вторых, связывает с характером совершенного нарушения порядка и условий отбывания наказания. Таким образом, злостность связывается с нарушением(ями) порядка и условий отбывания наказания, которые влекут за собой более тяжелые негативные последствия для осужденного, чем меры взыскания. Порядок и условия отбывания наказания регулируют нормы уголовно-исполнительного законодательства, а нормы уголовного законодательства в этом случае гарантируют исполнение наказания. К злостному уклонению от отбывания наказания законодатель причисляет не только многократные нарушения порядка и условий отбывания наказания, но и однократные, например, если осужденный скрывается с целью уклонения от отбывания наказания. Для того, чтобы признать уклонение от отбывания обязательных работ злостным нужно, чтобы нарушение либо было повторным (неоднократным) и, в качестве дополнительного условия необходимо вынесение соответствующим органом предупреждения в письменной форме, или однократным в особо оговоренных законом случаях.

Вместе с тем, обстоятельства, которые перечислены в ст. 30 УИК РФ, не могут быть рассмотрены совместно друг с другом. Осужденный не может быть признан злостным нарушителем, если он два раза в течение месяца нарушил трудовую дисциплину, а через пару дней прогулял обязательные

¹ Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

работы без уважительной причины. Нарушение трудовой дисциплины и невыход на работу, если они совершены хоть и многократно, но реже двух раз в месяц, к злостным нарушениям не относятся, при этом реальные санкции для замены наказания на лишение свободы за неисполнение этих условий отсутствуют¹.

Этот законодательный пробел вполне может создать определенные проблемы в процессе осуществления обязательных работ и как следствие - в достижении их целей.

Разбирая такой вид уклонения, как нарушение осужденным трудовой дисциплины больше двух раз в течение месяца (п. "б" ч.1 ст.30 УИК РФ), потребуется обратиться к понятию "дисциплина труда".

Дисциплина труда - это порядок поведения работников на конкретном производстве, как во труда, так и во время перерывов на работе, пребывая на территории производства. Порядок действий определяется установленными правилами внутреннего трудового распорядка, которые обязательны для исполнения каждым работником ввиду угрозы наступления ответственности.

Согласно ст. 192 ТК РФ, в случае совершения дисциплинарного проступка работодатель может применять следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. Осужденный к обязательным работам не устраивается официально на работу, следовательно, его невозможно наказать. Работодатель сможет только зафиксировать факт появления осужденного "работника" в нетрезвом состоянии и сообщить в уголовно-исполнительную инспекцию о том, что не желает дальше предоставлять ему работу.

Помимо этого, как уже было сказано выше, злостность и как следствие замена обязательных работ другим видом наказания допускается лишь в случае совершения осужденным более двух раз в течение месяца нарушения трудовой дисциплины, это значит, что осужденному необходимо в течение

¹ Микаелян С.А. Понятие и уголовно-правовые последствия уклонения (злостного уклонения) от отбывания обязательных работ, исправительных работ и принудительных работ // Журнал «Пробелы в Российском законодательстве». – 2014. – № 1. – С. 99.

месяца как минимум трижды придти в нетрезвом состоянии на рабочее место. При этом обычного работника согласно Трудовому кодексу РФ работодатель имеет право немедленно уволить даже за одно такое нарушение.

Мною был проведен анализ 100 личных дел осужденных, которые проходили учет в уголовно-исполнительной инспекции в 2017 году. Из них обязательные работы заменили лишением свободы 31 осужденному. Основанием для замены послужили лишь два признака злостности - это невыход осужденных на обязательные работы без уважительных причин больше двух раз в течение месяца и объявление осужденных скрывшимися с целью уклонения от отбывания наказания. Случаи замены наказания за злостное нарушение трудовой дисциплины отсутствуют.

Таким образом, практикой выполнения обязательных работ подтверждается, что чаще осужденные совершают нарушения, которые выражаются в невыходе на обязательные работы без уважительных причин более двух раз в течение месяца. Нарушения трудовой дисциплины больше двух раз в течение месяца фактически не возникает. Появляется закономерный вопрос: есть ли необходимость в закреплении такого случая злостного нарушения в законодательстве? С практической точки зрения ответ отрицательный.

Итак, можно сделать вывод, что в правовом регулировании понятия злостного уклонения от отбывания уголовного наказания в виде обязательных работ можно внести коррективы для более эффективного исполнения наказания и как следствие - исправлению осужденных.

Уголовное законодательство предусматривает, замену обязательных работ - принудительными либо лишением свободы при злостном уклонении от их отбывания.

Представление о замене обязательных работ другим видом наказания уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд в течении 3-х суток

(без учета выходных и праздничных дней) с того дня, когда был установлен факт злостного уклонения осужденного от отбывания наказания.

Время, на протяжении которого осужденный отбывал обязательные работы, будет учтено при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета 1 день принудительных работ или 1 день лишения свободы за 8 часов обязательных работ¹. Я считаю, дискуссионным является расчет при соотношении 1 день принудительных работ или лишения свободы за 8 часов обязательных работ. В случае, если осужденному были назначены обязательные работы с максимальным их сроком - 480 часов (ч.2 ст.49 УК РФ), а он злостно уклоняется от их отбывания, суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции может заменить обязательные работы принудительными работами или лишением свободы сроком на 2 месяца (60 дней) принудительных работ или лишения свободы, что соответствует ч. 4 ст. 53.1 и ч.2 ст. 56 УК РФ, устанавливающие минимальные сроки для данных видов наказаний в 2 месяца. Если же срок обязательных работ составит, к примеру, 240 часов или меньше (мин. срок 60 часов, в отношении несовершеннолетних - 40 часов), суд в качестве замены обязан назначить наказание в виде принудительных работ или лишения свободы сроком менее 2 месяцев.

Пояснения по этому поводу имеются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (в ред. от 03.12.2013г.), в частности, в п. 381 сказано, что в случае злостного уклонения лица от отбывания обязательных работ или исправительных работ суд вправе заменить не отбытый срок каждого из этих видов наказаний принудительными работами или лишением свободы на срок менее чем 2 месяца. Это положение применяет суд независимо от того, предусмотрено ли наказание в виде принудительных работ или лишения свободы санкцией

¹ Уголовный Кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

статьи Особенной части УК РФ, по которой было назначено наказание. Я считаю, что данное положение должно быть установлено в уголовном законе.

Согласно ч. 1 ст. 56 и ч. 6 ст. 88 УК РФ определенным лицам лишение свободы не назначают. Вместе с тем, в уголовном законе не содержится запрета на замену обязательных, исправительных и принудительных работ лишением свободы в отношении таких лиц, которые совершили преступление, за которое им не могли назначить наказание в виде лишения свободы. В постановлении Пленума ВС РФ от 11 января 2007 г. № 2 в редакции от 03.12.2013 г. сказано, что замена обязательных, исправительных и принудительных работ лишением свободы допускается и в отношении тех осужденных, которым в соответствии с ч.1 ст.56 УК РФ не может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Совершенно другая позиция высказана в постановлении от 01.02.2012 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Так, в п. 24 поясняется, что положения ч. 3 ст. 49 и ч. 4 ст. 50 УК РФ о замене обязательных работ и исправительных работ в случае злостного уклонения от их отбывания наказанием в виде лишения свободы неприменимы к тем категориям несовершеннолетних осужденных, которым не может быть назначено наказание в виде лишения свободы. В общем, с позицией Пленума ВС РФ что касается несовершеннолетних я согласна. Вместе с тем, императивные положения о запрете замены обязательных работ и исправительных работ лишением свободы устанавливаются не законодателем, а высшей судебной инстанцией, который, на мой взгляд, выходит за пределы своих полномочий, принимая функции законодателя. Данное положение, как я думаю, должно законодательно закрепиться, в частности, путем дополнения ч. 3 ст. 88 УК РФ положением о том, что «в случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ запрещается их замена наказанием в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних осужденных, которым согласно

ч. 6 ст. 88 настоящего Кодекса не может быть назначено наказание в виде лишения свободы».

Альтернативным решением может быть общая норма в ст. 88 УК РФ для наказаний в виде обязательных работ, как это предусмотрено в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, с формулировкой о запрете замены указанных наказаний лишением свободы в отношении несовершеннолетних осужденных, которым в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Также следует дополнить:

- ч. 4 ст. 53.1 УК РФ словами «В случае замены обязательных работ принудительными работами они могут быть назначены на срок менее двух месяцев»;

- ч. 2 ст. 56 УК РФ словами «В случае замены обязательных работ лишением свободы наказание в виде лишения свободы может быть назначено на срок менее двух месяцев».

Думаю, что мои предложения помогут в определенной степени минимизировать дисбаланс норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в части регламентации наказаний в виде обязательных работ.

По официальным данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2010 году к обязательным работам были приговорены 80 558 человек, в 2011 году – 90 444, в 2012 году – 77 074, в 2013 году – 73 212, в 2014 году 73 684, в 2015 году 74 047¹.

Практика трудоустройства, которая сложилась у осужденных к обязательным работам, не может обеспечивать качественное исполнение решений судов. Еще многие вопросы требуют решений и, поддержки со стороны Федерального Собрания, иных властных структур, а также институтов гражданского общества.

¹ Статистические данные о назначенных наказаниях [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.cdep.ru>.

Таким образом, положения существующего законодательства РФ о наказании в виде обязательных работ (УК РФ и УИК РФ) не противоречат общепринятым международным правовым актам в сфере охраны труда как по вопросу запрета на использование принудительного труда, так и по вопросу ограничения осужденных в праве на вознаграждение за труд. Отсутствие в действующем законодательстве согласия осужденного как обязательного условия назначения ему наказания в виде обязательных работ не противоречит нормам международного права и вносит соответствующие изменения в российское законодательство, являясь нецелесообразным. Обязательные работы - это выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественных работ. Данный вид наказания актуален на сегодняшний день потому, как многие ученые уверены в его эффективном исправительном воздействии на осужденных. Но существуют недоработки в уголовном законодательстве, что касается исполнения данного вида наказания, которые требуется устранять. Исполнение и отбывание наказания, содержат в себе две основные составляющие: права и обязанности, соответственно осужденных и администрации предприятия или организации, где работают первые. Так же нужно отметить, что законодатель подходит:

- к назначению данного наказания дифференцировано, то есть отдельным категориям граждан оно не применяется;

- к исполнению данного вида наказания тоже дифференцированно, так при определении вида обязательных работ и объекта, на котором они отбываются, учитываются место жительства, график основной работы и (или) учебы, состояние здоровья, возрастные особенности и профессиональные навыки осужденного.

Такое наказание, как исправительные работы, ввели в уголовное законодательство только после Октябрьской революции в конце 1917 г.

Известное на протяжении длительного периода времени наказание в виде исправительных работ зарекомендовало себя как довольно эффективная мера

правового воздействия на лиц, совершивших преступления. Оно было очень востребовано до 1988 г. Порядка 25% виновных отправляли на исправительные работы. Но процент осужденных к данному виду наказания от общего числа осужденных постепенно снижался.

По своему содержанию исправительные работы представляют собой принудительное привлечение к труду на определенный срок осужденного, который имеет основное место работы, а равно не имеющий его. Осужденный, у которого есть основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы с удержанием назначенной приговором суда части заработка в пользу государства. Осужденный, у которого нет основного места работы, отбывает исправительные работы в тех местах, которые ему были определены органами местного самоуправления с согласования с уголовно-исполнительной инспекцией, и только в районе места жительства осужденного.

Согласно № 420 - ФЗ от 7 декабря 2011 г. ч. 1 ст. 39 УИК РФ изложили в новой редакции: исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, у которых нет основного места работы, в тех местах, которые ему были определены органами местного самоуправления с согласования с уголовно-исполнительной инспекцией, и в районе места жительства осужденного¹.

По официальным данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2010 году к исправительным работам были приговорены 43 571 человек, в 2011 году – 42 261, в 2012 году – 71 968, в 2013 году – 75 902, в 2014 году 72 538, в 2015 году 60 794².

¹Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 07 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 278.

² Статистические данные о назначенных наказаниях [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.cdep.ru>.

Исправительные работы назначаются на срок от 2 месяцев до 2 лет, несовершеннолетним до 1 года. Из зарплаты осужденного к исправительным работам удерживается определенный процент (от 5 до 20%, в соответствии с приговором суда), который отчисляется в государственную казну.

При назначении наказания по совокупности преступлений, за каждое из которых назначают исправительные работы, применяя принцип полного или частичного сложения наказаний, сложению подвергаются только сроки исправительных работ, но ни как не проценты, которые удерживаются из зарплаты. Когда наказание в виде исправительных работ назначают сразу же по нескольким приговорам, то в этом случае суд, назначая за последнее преступление наказание в виде исправительных работ с удержанием из зарплаты конкретный процент в казну государства, полностью или частично прибавляет к назначенному по последнему приговору наказанию срок исправительных работ, который осужденный не отбыл по предыдущему приговору, сохраняя для присоединяемого срока тот же самый процент удержаний.

Исправительные работы не назначают лицам, которые были признаны инвалидами I группы, беременным женщинам, женщинам, которые имеют детей до 3 лет, военнослужащим, которые проходят военную службу по призыву или контракту в звании рядового и сержантского состава, если только они не отслужили срок службы по призыву, который установлен законом, на момент вынесения приговора суда.

Осужденный имеет право отбывать исправительные работы на предприятии, в учреждении, организации любой формы собственности.

Осужденный к исправительным работам начинает привлекаться к отбыванию наказания не позже, чем через 30 дней с того дня когда в уголовно-исполнительную инспекцию поступила копия приговора.

В срок отбывания наказания не засчитывают время, когда осужденный не работал.

В том случае, если осужденный тяжело болен и не в состоянии отбывать наказания, либо признан инвалидом I группы, то он имеет право обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания. Уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление об освобождении его от отбывания наказания.

В том случае, если женщина была беременна, то она имела право обратиться в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания с того дня, как только ей предоставлялся отпуск по беременности и родам.

Во время отбывания наказания осужденным запрещено увольняться с работы по собственному желанию. Они должны известить об изменении места жительства или работы уголовно-исполнительную инспекцию в течение 10 дней.

Каждый год осужденным предоставляют оплачиваемый отпуск, который длится 18 рабочих дней. Другие виды отпусков, которые положены в соответствии с законодательством о труде, предоставляются на общих основаниях.

В уголовно-исполнительной инспекции производят учет осужденных, объясняют им порядок и условия отбывания наказания, следят за соблюдением условий отбывания наказания и исполнением всех требований, которые оговорены в приговоре администрации организаций, где работают осужденные, проводят с ними воспитательные беседы, наблюдают их поведением, если есть необходимость, то направляют их в службу занятости или трудоустройства, оформляют разрешение на увольнение с работы по собственному желанию во время исполнения наказания.

Отбывание исправительных работ начинается с того дня, когда осужденный первый раз вышел на работу. Срок исправительных работ исчисляют в месяцах и годах, на протяжении которых осужденный работал и из его зарплаты производили удержания.

На администрацию организации, в которой работает осужденный, возлагают ряд обязанностей:

- точно и вовремя производить удержания из зарплаты осужденного и перечислять их в определенном порядке;
- контролировать действия осужденного на производстве;
- проводить воспитательные работы с осужденным;
- уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о мерах поощрения и взыскания, которые были применены к осужденному, о попытках уклонения его от отбывания наказания, о переходе осужденного на другую должность или о его увольнении.

Удержания из заработной платы осужденного производятся несмотря на наличие претензий, которые ему адресованы, по исполнительным документам и вполне могут превысить 50% (т.е. достигнуть 70%).

При трудоустройстве лица, который был осужден за злостное уклонение от уплаты денежных средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, уголовно-исполнительная инспекция отправляет уведомление в подразделение Федеральной службы судебных приставов.

Удержания не производят из пособий, которые осужденные могут получить одновременно в порядке социального страхования и социального обеспечения, за исключением ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Удержания так же производят из пособий по безработице и пособий по временной нетрудоспособности.

Уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, имеет право обратиться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного, если у него ухудшится материальное положение.

В случае нарушения порядка и условий отбывания исправительных работ и за злостное уклонение от их отбывания осужденные несут ответственность.

К нарушениям порядка отбывания осужденными исправительных работ относится:

– неявка осужденного на работу без уважительной причины на протяжении 5 дней с того дня, когда было получено предписание уголовно-исполнительной инспекции;

– неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительной причины;

– прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

За совершение таких нарушений уголовно-исполнительная инспекция вправе сделать осужденному предупреждение о замене исправительных работ другим видом наказания, помимо этого она может объявить, о том что осужденный должен до 2 раз в месяц приходиться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации.

Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, который допустил повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после того как ему предъявили предупреждение в письменной форме, а также исчезнувший с места жительства.

В отношении осужденных, которые злостно уклоняются от отбывания исправительных работ, уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания.

В случае злостного уклонения от отбывания исправительных работ у суда возникают основания для замены осужденному неотбытого наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Дискуссионным в уголовно-правовой теории является вопрос о целесообразности применения исправительных работ к лицам, имеющим основное место работы. Одни авторы говорят о необоснованности отказа от применения такой формы исправительных работ. Другие авторы (Гарнаев Р.Н., Зарипов Р.Р., Шайхисламов Р.З.) считают, что исправительные работы являются скорее замаскированным штрафом, взимание которого

осуществляется в рассрочку¹. Внешне это может и выглядит очень похоже, однако есть существенные отличия. Рассмотрим штраф и исправительные работы исходя из существующих признаков.

1. По характеру исполнения - штраф, как правило, единовременное взыскание (за исключением рассрочки платежа), исправительные работы, протяженные во времени.

2. По социально-правовым последствиям - исправительные работы влекут за собой некоторые ограничения в трудовой деятельности, штраф таких ограничений не влечет.

3. По порядку исполнения этих видов наказания в случае уклонения от них осужденного - исправительные работы могут быть заменены ограничением свободы или лишением свободы, штраф этими видами наказания заменен быть не может.

4. Исправительные работы - только основной вид наказания, в то время как штраф может быть и основным, и дополнительным.

5. Исправительные работы не могут назначаться нетрудоспособным, штраф может быть назначен и таким лицам.

Соответственно штраф не может служить заменой исправительным работам.

Я считаю, что исправительные работы не стоит исключать из числа наказаний не связанных с лишением свободы. Поскольку исправительные работы характеризуются не только и не столько тем, что осужденный подвергается известным ограничениям материального порядка, а главным образом тем, что на него в процессе исполнения наказания оказывается благотворный эффект ввиду применения трудовой деятельности. Материальные ограничения составляют необходимый элемент

¹ Проблемы исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ в юридической практике// Казанский педагогической журнал. – Выпуск № 3. – 2015. – С. 193.

исправительных работ, в котором проявляется карательная сторона этого наказания.

Отмечается, что исправительные работы с отбыванием наказания не по месту основной работы осуждённого трудно применять в сельской местности, где нет предприятий, на которые требуются работники соответствующей специальности; что принудительный характер труда и имеющееся зачастую его несоответствие квалификации и желаниям осуждённого уменьшает исправительное воздействие наказания (в том числе за счёт уменьшения воздействия со стороны коллектива); что среди осуждённых к данному виду наказания рецидив встречается чаще, чем среди тех кто отбывает наказание по основному месту работы.

Основным, но не единственным карательным элементом исправительных работ на сегодняшний день является удержание определенного процента заработка осужденного. В случае, если лицам, которые получают зарплату на уровне прожиточного минимума, назначают исправительные работы, то удержания из ее могут обречь осужденного на постепенное умирание, что делает этот вид наказания даже менее гуманным, чем лишение свободы. С другой стороны, в условиях развития частного бизнеса, предпринимательства не всегда легко подсчитать доходы от деятельности осужденного. Он может получать доход, например, ежедневно, но разными суммами, в какой-то день может вообще оказаться в убытке. Не исключена также возможность заключения долгосрочных сделок в период отбывания наказания, доход от которых будет получен им уже после истечения срока наказания¹.

Главной причиной несвоевременного привлечения к труду является неявка осужденных в УИИ в установленные сроки. Кроме этого, суды выносят решения о наказании в виде исправительных, обязательных работ гражданам других государств, лицам, которые не имеют паспорта, больным

¹ Гарнаев Р.Н., Зарипов Р.Р., Шайхисламов Р.З. Проблемы исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ в юридической практике // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 3. – С.193.

тяжелыми болезнями. Это также затрудняет привлечение осужденных к отбыванию наказания в срок.

Формы сотрудничества УИИ с органами местного самоуправления, государственными и иными структурами, которые существовали раньше, не могут позволить в полной мере организовать качественное исполнение наказаний в виде исправительных, обязательных работ.

Отличие исправительных работ от обязательных работ заключается в том, что они в меньшей степени ограничивают права и свободы осужденных. Согласно ст. 10 УИК РФ осужденных ограничивают в конституционных правах на свободный выбор вида труда и его добровольность, на вознаграждение за труд и на отдых. Приведу основные отличия - исправительные работы применяются к лицам, которые имеют основное место работы и не имеют его, в то время как обязательные работы выполняют в свободное от основной работы или учебы время. Иначе говоря, когда назначают обязательные работы, это предполагает наличие у осужденного основного места работы. Существенное отличие обязательных работ от исправительных является и то, что их исполнение предполагает выполнение работ на бесплатной основе, а при исправительных работах осужденного трудоустраивают и из его зарплаты удерживают часть средств в казну государства. Срок обязательных работ исчисляется в часах, тогда как срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах.

Для осуществления требуемого порядка и условий исполнения наказания в виде исправительных работ нужна определенная организация деятельности всех субъектов, которая участвует в работе с осужденными и оказывает на них исправительное воздействие. Таким субъектом, роль которого в организации исполнения исправительных работ очень важна, является и администрация организации по месту работы осужденных.

Обязанности и права указанной администрации по обеспечению исполнения приговора предусмотрены в законе и конкретизированы в ее существующих задачах, функциях.

Прежде всего на администрацию возложено точное и своевременное удержание из зарплаты осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке. В отношении каждого конкретного осужденного такой процесс происходит на протяжении всего срока отбывания им наказания путем ежемесячных отчислений из его заработка. В этом также содержится суть и содержание данного вида наказания, его карательная сторона.

Таким образом, при назначении наказания в виде исправительных работ нужно учесть личность осужденного, его социальный статус, наличие судимостей, наличие документов, которые обязательны для трудоустройства. Также необходимо на законодательном уровне закрепить стимулирующие меры для организаций и учреждений, в которых отбывается данный вид наказания и квотирование рабочих мест для осужденных к исправительным работам.

2.2 Деятельность уголовно-исполнительных инспекций по исполнению лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью можно отнести традиционным видам наказания. Эту уголовно-правовую меру законодатели заимствовали из обыкновенных отношений, согласно которым лицо, которое нарушило обычаи общины, изгонялось из нее.

В разное время в нашей стране была довольно развита система наказаний, не связанных с изоляцией от общества, которая подразумевает не только лишение имеющихся прав, но и ограничение некоторых прав в будущем (поражение чести, лишение всех прав и состояний и др.). Оказывая влияние на права граждан, посредством их лишения или ограничения, законодатель

осуществляет меры предупредительного характера, тем самым дает осужденным шанс на исправление, не изолируя от общества.

Лишение права занимать определенные должности предусматривает расторжение трудового договора, помимо этого в трудовую книжку вносится запись о том, что в установленный период времени лицо лишается права занимать должность и на каком основании. В приговоре суда должны быть прописаны должности, которые осужденный не имеет права занимать. Лишение права заниматься определенной деятельностью означает, что по приговору суда лицу запрещается работать в той или иной сфере по конкретной специальности. Меры такого воздействия применяются только, когда совершенное преступление считается несовместимо с занятием осужденного определенной должности или конкретного вида деятельности. Карательное свойство данного вида наказания состоит в том, что оно ограничивает право выбора осужденного при трудоустройстве на работу на период времени, прописанного в приговоре. Помимо лишения права занимать определенные должности или заниматься определенным видом деятельности, осужденный утрачивает или ограничивается в получении льгот и преимуществ, касающихся прежней должности либо деятельности, так же может прерваться специальный трудовой стаж, что повлияет на размер заработной платы.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью делится на основное и дополнительное наказание, которое назначается исходя из ст. 47 УК РФ. В качестве основного наказания оно может быть назначено от одного года до пяти лет, в качестве дополнительного - от шести месяцев до трех лет. В исключительных случаях запрет на занятие определенным видом деятельности либо должности может достигать 20 лет в качестве дополнительного вида наказания¹. Это относится к преступлениям против половой

¹ Морозова, Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы: учебное пособие / Ю. В. Морозова – С-Пб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – С.32.

неприкосновенности и против общественной нравственности, которые были совершены в отношении несовершеннолетних.

В качестве основного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд может назначить:

1) когда оно указано в качестве такового в санкции статьи Особенной части УК РФ;

2) в случае применения ст. 64 УК РФ при назначении более мягкого вида наказания, чем это предусмотрено в соответствующей статье;

3) в случае применения ст. 80 УК РФ при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В качестве дополнительного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд может назначить:

1) когда оно указано в качестве такового в санкции статьи Особенной части УК РФ;

2) когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за конкретное преступление, но если учесть характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного суд сочтет невозможным сохранить за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью¹.

Так, осуждая П. по ч. 2 ст. 286 УК РФ к штрафу в размере триста тысяч рублей, суд назначил дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности, которые связаны с исполнением функций представителя власти, выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных

¹ Морозова, Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы: учебное пособие / Ю. В. Морозова – С-Пб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – С.32.

учреждениях, сроком на три года. Суд надзорной инстанции исключил из приговора и последующих судебных решений назначение дополнительного наказания. Санкция ч. 2 ст. 286 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) предусматривала наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишение свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. Таким образом, дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могли назначить при назначении основного наказания в виде лишения свободы, а осужденному в качестве основного наказания был назначен штраф. При этом каких-либо оснований для применения к нему дополнительного наказания в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ в приговоре не приведено¹.

Когда данное наказание назначают в качестве дополнительного к принудительным работам, аресту и лишению свободы оно направляется на исполнение администрации учреждения УИС, где осужденный отбывает основное наказание. Если его назначают дополнительно к наказанию в виде содержания в дисциплинарной воинской части, оно направляется на исполнение командования воинской части. Если лицо освобождено от основного наказания администрация учреждения, которая исполняет наказание, или командование дисциплинарной воинской части в случае увольнения осужденного с военной службы заранее отправляет в уголовно-исполнительную инспекцию по выбранному месту жительства копию приговора суда. В случае если лицо освобождается условно-досрочно или с заменой наказания более мягким (в случае, когда оно не освобождено от дополнительного наказания), копию приговора отправляют в день

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года// Доступ из СПС Консультант плюс

освобождения. В тоже время в справке об освобождении из мест лишения свободы прописывается, что данное лицо обязано отбывать дополнительное наказание.

После постановки на учет осужденного в уголовно-исправительной инспекции, ее сотрудники оповещают об этом суд, который вынес приговор.

Уголовно-исполнительная инспекция выполняет надзорные функции. Она должна контролировать исполнение осужденным работ в соответствии с приговором суда. Так как на лиц, которым запрещено заниматься определенной деятельностью либо занимать определенные должности, распространены ограничения, вытекающие из установленного наказания, администрация, организации не могут привлекать их к работе, исполнение которой недопустимо исходя из приговора суда.

После вынесения решения о запрете занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью, суд направляет копию приговора по месту работы осужденного, если она попадает под ограничение судебного решения. Далее после получения копии приговора организация должна расторгнуть трудовой договор с осужденным не позднее 3 дней. Так же в трудовой книжке должно быть прописано, что работник не может дальше продолжать работать на основании вступившего в законную силу приговора суда. И после того как осужденный был уволен выходное пособие ему не полагается в соответствии с п. 4 ст. 83 ТК РФ.

Условия приговора о запрете занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью обязательны для исполнения органов, которые обладают полномочиями аннулировать разрешение на занятие конкретной деятельности.

Упомянутые выше органы, не позднее 3 дней со дня вручения копии приговора суда и уведомления уголовно-исполнительной инспекции, должны аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельности, которая была запрещена по приговору суда, истребовать документы, которые уполномочивают лицо работать в какой либо сфере деятельности, и

оповестить об этом уголовно-исполнительную инспекцию путем направления сообщения.

За неисполнение приговора суда подвержены ответственности представители власти, государственные служащие, служащие органов местного самоуправления, служащие государственных и муниципальных учреждений, коммерческих и иных организаций. Невыполнение приговора суда может быть выражено: в оставлении осужденного в занимаемой должности, которая ему запрещена по судебному решению; в фактическом наделении осужденного полномочиями должности, которая является запрещенной; в случае отказа от выполнения требований приговора об аннулировании разрешения на занятие конкретным видом деятельности.

В ст. 315 УК РФ предусмотрена ответственность вышеперечисленных лиц за злостное невыполнение обязательных требований судебного решения.

Неисполнение приговора суда считается злостным, если оно было проигнорировано даже после письменного предупреждения от уголовно-исполнительной инспекции.

Ответственность осужденных, которые нарушают предписания приговора, на данный момент законом не установлена. Единственное отрицательное последствие для них выражено в том, что время, потраченное осужденным на занятие запрещенной деятельностью, не будет засчитано в срок исполнения наказания.

Уклонение от отбывания уголовного наказания - это уклонение от обязанности нести кару соответствующего вида наказания¹.

Уклонение осужденного от отбываемого наказания непременно должно повлечь негативное для него последствие, но вопрос установления злостного уклонения от отбывания данного вида наказания не нашел должного разрешения.

¹ Степашин В.М. Ответственность осуждённых к лишению права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью и ограничению по военной службе за уклонение от отбывания наказания // Журнал «Вестник Омского университета». Серия «Право». – 2016. – № 1 (46). – С. 211.

Предлагаю включить ответственность за уклонение от отбывания названного наказания в уголовное законодательство. Актуальность такого законодательного введения достаточно велика, поскольку некоторые осужденные продолжают заниматься запрещенной им деятельностью, что довольно часто приводит к совершению новых, нередко более тяжких преступлений. Предлагаю установить за такое деяние административную ответственность либо использовать механизм замены наказания более строгим, а точнее исправительными работами до двух лет или ограничением свободы до одного года, либо любым другим наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Обязанность по исчислению сроков исполнения наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью возложена на УИИ. Если будет зафиксировано, что лицо, осуждённое к лишению права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, нарушило запрет, который был установлен приговором суда, то время, на протяжении которого осуждённый занимал запрещённые для него должности или занимался запрещёнными для него видами деятельности, не будет засчитано в срок исполнения наказания. Решение о незачёте определённого времени в срок наказания принимает начальник УИИ на основании документов, которые подтверждают факт такого нарушения (объяснения, справки, копии приказов и т. д.). О своем решении начальник УИИ извещает осужденного, путем ознакомления его с постановлением под роспись, в котором так же указан срок окончания отбывания наказания.¹

Другое дело, что не решён вопрос об исчислении промежутка времени уклонения от отбывания наказания в тех случаях, когда осуждённый занимается запрещенной деятельности периодически (например, управление транспортным средством несколько раз в течение года; периодическое

¹ Приказ Минюста России "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества" от 20 мая 2009 г. № 142 // Российская газета. – 2009. – № 151.

проведение занятий в образовательной организации лицом, которому запрещено заниматься педагогической деятельностью; периодическая медицинская практика лица, которому такая деятельность запрещена, и т. д.). Применение предписаний законодательства о труде в таких случаях также далеко не всегда помогает определить искомый показатель¹.

Если занятие деятельностью, которой осуждённому запрещено заниматься, предполагает обязательное наличие специализированных документов, они должны быть сданы органу, который выдал их, по месту жительства осуждённого. Например, несмотря на местонахождение органа ГИБДД, которое выдало водительское удостоверение, оно сдаётся в подразделение ГИБДД, которое обслуживает район проживания осуждённого.

Согласно ч. 2 ст. 35 УИК РФ органы, которые имеют право аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью, не позднее трёх дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции должны аннулировать разрешение на занятие той деятельностью, которая запрещена осуждённому, изъять документы, который предоставляют данному лицу право заниматься указанной деятельностью, и направить сообщение об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Иными словами при назначении осуждённому наказания в виде лишения права управления автотранспортным средством УИИ извещает орган правомочный, аннулировать право на занятие данной деятельностью — ГИБДД — который в течение трёх дней обязан изъять водительские права данного лица, как документ, который предоставляет данному лицу право заниматься указанной деятельностью, и направить сообщение об этом в уголовно-исполнительную инспекцию, в соответствии с ч. 2 ст. 35 УИК РФ.

¹ Степашин В.М. Ответственность осуждённых к лишению права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью и ограничению по военной службе за уклонение от отбывания наказания // Журнал «Вестник Омского университета». Серия «Право». – 2016. – № 1 (46). – С. 211.

Но на практике данное требование закона зачастую не соблюдается. Так, например, гражданин М. был осуждён по ч. 1 ст. 264 УК РФ к лишению права управлять транспортными средствами сроком на 3 года. Согласно действующему законодательству, УИИ направило копию приговора и извещение в ГИБДД о том, что данный гражданин лишён права управления транспортными средствами. Но ГИБДД, вместо того чтобы изъять у осуждённого водительские права, направляет в уголовно-исполнительную инспекцию формальное сообщение (подтверждение) о том, что данные права уже изъяты. В ходе очередной регистрации осуждённого в инспекции выясняется обратное, а именно то, что водительские права никто не изымал и изымать не собирался¹.

В связи с этим представляется вполне обоснованным предложение о внесении изменений в ч. 3 ст. 33 УИК РФ, изложив её в следующей редакции: «Уголовно-исполнительные инспекции ведут учёт осуждённых; контролируют соблюдение осуждёнными предусмотренного приговором суда запрета занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью; проверяют исполнение требований приговора администрацией организаций, в которых работают осуждённые, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие определённой деятельностью, запрещённой осуждённым. В случае обнаружения фактов нарушения инспектор обязан самостоятельно изъять документ, предоставляющий право заниматься определённой деятельностью, и направить его с соответствующим представлением в органы прокуратуры; организуют проведение с осуждёнными воспитательной работы».

Кроме того, представляется целесообразным УИИ изымать в таких случаях не только, например, водительское удостоверение, у осуждённого, но и такие документы, как диплом с квалификацией врача, педагога и пр., фактически предоставляющие право лицу в последующем заниматься

¹Зубков, А.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Постатейный, 4-е издание / А. И. Зубков. – М.: НОРМА, 2009.

запрещённой ему профессиональной деятельностью. Во всяком случае, изъятие таких документов, на наш взгляд, будет являться определённым препятствием для этого. Указанные нами документы необходимо изымать на весь срок отбывания наказания, предусмотренного в приговоре суда.

Как уже отмечалось выше, в УК РФ и УИК РФ не предусмотрены меры уголовно-правового воздействия при уклонении или злостном уклонении осуждённых от отбывания наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью. Указанные пробелы в законодательстве, несомненно, способствуют обстоятельствам уклонения осуждённых от отбывания наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

Безусловно, отсутствие в положениях УК РФ и УИК РФ нормы об ответственности за уклонение от отбывания наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью отрицательно влияет на эффективность исполнения данного наказания ввиду безнаказанности лица, уклоняющегося от отбывания данного вида наказания.

Таким образом, чтобы рассматриваемое наказание было более эффективным, в законе должны быть предусмотрены действительно отрицательные для нарушителя запрета правовые последствия, так как имеющиеся пробелы в этой части, со всей очевидностью, способствуют обстоятельствам уклонения осуждённых от отбывания наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

Таким образом, ст. 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью заключается в запрете занимать пост на государственной службе и в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Лишение права занимать определенные должности

предполагает, во-первых, обязательное расторжение трудового договора с осужденным, который занимает запрещенную судом должность, и, во-вторых, запрещение занимать похожие должности на государственной службе, а также в органах местного самоуправления. Лишение права заниматься определенной деятельностью выражено в запрещении заниматься ею в качестве профессиональной (врачебной, педагогической, управлением транспортом по договору и др.) деятельности, так и помимо профессии (любительская охота, управление личным транспортом).

2.3 Содержание и проблемы исполнения наказания в виде ограничения свободы

Ограничение свободы в действующей формулировке ввели в уголовное законодательство, по средствам принятия Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ, который в этой части вступил в силу с 10 января 2010 г. До этого момента ограничение свободы как вид уголовного наказания имел другое содержание. В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК в предыдущей редакции, ограничение свободы представляло собой содержание осужденного, который к моменту вынесения приговора суда достиг 18-летнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества под постоянным надзором. После вступления в законную силу УК 1996 г., применение ограничения свободы было отложено сначала до 2001 г., а позже Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 4-ФЗ отсрочил применение до конца 2005 года. За этот промежуток времени было рассчитано создать исправительные центры, которые предназначались для отбывания наказания осужденных к данному виду наказания¹.

По существующему УК РФ ограничение свободы - это вид уголовного наказания, не связанный с изоляцией осужденного от общества,

¹ Морозова, Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы: учебное пособие / Ю. В. Морозова – С-Пб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – С.51.

закключающийся в установлении судом ряда ограничений, которые затрагивают в первую очередь свободу передвижения. Ограничением свободы законодатель намерен достичь кроме основных целей наказания (ст. 43 УК) три специальные цели: сокращение назначения лишения свободы небольшой продолжительности; содействие в восстановлении лиц, которые были лишены свободы, и уменьшении риска совершения ими новых преступлений после возвращения из мест лишения свободы.

По своему содержанию ограничение свободы близко к российскому условному осуждению и институту probation, применяемому в некоторых зарубежных странах.

Необходимо отметить, что уголовное наказание в виде ограничения свободы достаточно эффективно вписалось в систему наказаний. Численность осужденных к ограничению свободы в 2010 году составила 8 053 человека, в 2011 – 11 093, в 2012 – 25 355, в 2013 – 32 052, в 2014 – 24 831, в 2015 – 10 535¹.

Правоограничения, которые связаны с ограничением свободы бывают обязательными и факультативными. В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК суд, когда назначает этот вид наказания, непременно накладывает ряд ограничений:

1) невозможна смена места жительства или пребывания осужденного без разрешения специального государственного органа, который осуществляет надзор за отбыванием осужденных наказания в виде ограничения свободы;

2) запрещено выезжать осужденному за пределы территории муниципального образования, в котором он постоянно проживает или пребывает.

Факультативными являются следующие ограничения: не выходить из дома (квартиры) в определенное время суток; не посещать определенные места, которые расположены в пределах территории муниципального

¹ Статистические данные о назначенных наказаниях [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.cdep.ru>.

образования, по месту проживания или пребывания осужденного; не приходить и не принимать участие в массовых или иных мероприятиях; не менять место работы и (или) учебы. Помимо этого, осужденному положено приходить для регистрации в специализированный государственный орган, который осуществляет надзор за тем, как осужденный отбывает наказания в виде ограничения свободы. Суд имеет право устанавливать определенное число явок от 2 до 4 в месяц.

Ограничение свободы назначают как в качестве основного наказания за преступления небольшой и средней тяжести на срок от 2 месяцев до 4 лет, так и в качестве дополнительного наказания к лишению свободы - в случаях, которые предусмотрены статьями Особенной части УК РФ, на срок от 6 месяцев до 2 лет. Несовершеннолетним ограничение свободы могут назначить только в качестве основного наказания на срок от 2 месяцев до 2 лет. Функциями по исполнению наказания в виде ограничения свободы наделены уголовно-исполнительные инспекции.

В ст. 47 УИК РФ определен порядок исполнения наказания. Уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного к наказанию в виде ограничения свободы не позднее 15 суток со дня получения копии приговора (определения, постановления) отдает осужденному уведомление об обязательной явке в уголовно-исполнительную инспекцию для того, чтобы встать на учет. Осужденный должен появиться в уголовно-исполнительной инспекции по своему месту жительства в течение 3 суток со дня получения уведомления. Значит, не позднее чем по истечении 18 суток с момента провозглашения приговора осужденный к ограничению свободы будет поставлен на учет, с этого момента исчисляется срок наказания в виде ограничения свободы¹.

Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции обязаны разъяснить осужденному его права и обязанности, порядок и условия отбывания

¹ Бабин И.С. Проблемы назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы // Журнал «Марийский юридический вестник». – 2015. – № 2 (13). – С.95.

наказания, а также ответственность за нарушение порядка и условий отбывания наказания¹.

Осужденный, которому заменили не отбытую часть наказания в виде лишения свободы - ограничением свободы, и осужденный, которому ограничение свободы назначили в качестве дополнительного вида наказания к лишению свободы, при освобождении из мест лишения свободы, отправляется к месту жительства самостоятельно за счет средств федерального бюджета. Администрация исправительного учреждения отдает осужденному предписание о выезде к месту жительства, где указан маршрут следования и время явки в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства для того, что бы встать на учет².

По прибытии осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию, сотрудники должны поставит его на персональный учет. При постановке на учет осужденного фотографируют и проводят дактилоскопическую регистрацию.

Уголовно-исполнительная инспекция в течении трех суток со дня постановки осужденного на учет должна оповестить об этом органы полиции по месту жительства осужденного.

Уголовно-исполнительные инспекции проводят воспитательную работу с осужденными к наказанию в виде ограничения свободы. В воспитательной работе с осужденными могут участвовать представители общественности.

Одной из основных обязанностей уголовно-исполнительных инспекций является осуществление постоянного надзора за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. В соответствии со ст. 60 УИК РФ надзор включает в себя наблюдение за поведением осужденных, соблюдение ими установленных судом ограничений и принятие в случае необходимости

¹ Смирнова Л.Б. Проблемы и перспективы исполнения наказания в виде ограничения свободы // Журнал «Вестник» Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – № 2 (23). – С.86.

² Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

установленных законом мер воздействия. Для того чтобы обеспечить надзор, предупредить преступления и получить необходимую информацию о поведении осужденных, уголовно-исполнительные инспекции имеют право использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля, перечень которых определен постановлением Правительства РФ от 31.03.2010 № 198 "Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы".

Для контроля за поведением осужденного используется система средств электронного мониторинга, включающая в себя электронный браслет; стационарное контрольное устройство, мобильное контрольное устройство, ретранслятор и трекер.

Применение электронных браслетов, подающих радиосигнал, позволяет отслеживать передвижение осужденного в режиме реального времени. Внешне электронный браслет напоминает наручные часы и устроен так, что не позволяет незамечено его снять или вскрыть.

В комплекте с электронным браслетом имеется передатчик, который может находиться на поясе осужденного и стационарное передающее устройство. Дистанционное отслеживание и идентификация осужденного осуществляется с помощью спутниковой системы ГЛОНАСС/CPS¹.

Однако уголовно-исполнительные инспекции не имеют в достаточном количестве электронных средств надзора за осужденными.

Таким образом, проблема исполнения наказания в виде ограничения свободы обусловлена высокой стоимостью создания системы электронного мониторинга (в том числе закупка и установка необходимого оборудования,

¹ Смирнова Л.Б. Проблемы и перспективы исполнения наказания в виде ограничения свободы // Журнал «Вестник» Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – № 2 (23). – С.89.

обучение сотрудников), а также существенные регулярные затраты на обслуживание и ремонт оборудования¹.

Осуществляя надзор, работник уголовно-исполнительной инспекции имеет право: посещать в любое время суток (за исключением ночного времени) жилье осужденного; вызывать осужденного на беседы в уголовно-исполнительную инспекцию с целью получить от него устные или письменные объяснений по вопросам, касающимся отбывания им наказания; истребовать по месту жительства, работы или учебы осужденного сведения о его попечении.

Осужденный к наказанию в виде ограничения свободы должен соблюдать ограничения, которые установлены судом, а также являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию для дачи устных или письменных объяснений по вопросам, которые связаны с отбыванием им наказания. В том случае, если суд в отношении осужденного не установил ограничение, связанное с изменением места работы и (или) учебы без согласия уголовно-исполнительной инспекции, осужденный должен не позднее семи дней до дня изменения места работы и (или) учебы оповестить об этом уголовно-исполнительную инспекцию.

С целью исправления и стимулирования их правопослушного поведения и добросовестного отношения к труду и учебе осужденные в соответствии со ст. 58 УИК могут поощряться:

- а) благодарностью;
- б) досрочным снятием ранее наложенного взыскания;
- в) разрешением на проведение за пределами территории соответствующего муниципального образования выходных и праздничных дней;
- г) разрешением на проведение отпуска с выездом за пределы территории соответствующего муниципального образования.

¹Ходжалиев С. А. Теория и практика исполнения наказания в виде ограничения свободы // Молодой ученый. – М.: 2015. №20. – С.394.

Правом применения поощрений наделены руководители уголовно-исполнительных инспекций.

Нарушения порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы определены частью 1 ст. 58. УИК РФ.

К нарушениям порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы относятся: неявка без уважительных причин осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет; несоблюдение без уважительных причин осужденным ограничений, которые установлены судом; неявка осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию по вызову без уважительных причин для дачи устных или письменных объяснений по вопросам, которые связаны с отбыванием им наказания; неявка без уважительных причин осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации; нарушение общественного порядка, за которое осужденного привлекли к административной ответственности; невыполнение осужденным требований, которые указаны в ч. 3 ст. 50 УИК РФ.

В случае нарушения осужденным порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы уголовно-исполнительная инспекция применяет к нему меру взыскания в виде предупреждения. Если осужденный совершил в течение года, после как ему вынесли предупреждение, любое из перечисленных выше нарушений, то уголовно-исполнительная инспекция применяет к нему меру взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений.

Злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы признается: осужденный, который допустил нарушение порядка и условий отбывания наказания в течение одного года, после того как к нему применили взыскание в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений; осужденный, который отказался от применения в отношении его технических средств надзора и контроля; осужденный, который скрылся с

места жительства, и место нахождения которого не известно больше 30 дней; осужденный, который не прибыл в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства согласно предписанию, указанного в ч. 3 ст. 47.1 УИК РФ.

В случае, если установлено злостное уклонения от отбывания наказания осужденного к ограничению свободы, которое назначили в качестве основного вида наказания или избранного в порядке замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы, инспекция отправляет в суд представление о замене ему неотбытого срока наказания в виде ограничения свободы наказанием в виде лишения свободы¹.

В отношении осужденного, которому ограничение свободы назначили в качестве дополнительного наказания, злостно уклонившегося от отбывания наказания, инспекция незамедлительно направляет сведения в орган внутренних дел для того, чтобы было принято решение о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314 УК РФ².

С целью повысить эффективность исполнения наказаний без изоляции от общества возникла необходимость разработки новых форм сотрудничества, которые позволят более качественно, в соответствии с политикой государства, направленной на гуманизацию уголовно-исполнительной системы страны, исполнять наказания без изоляции от общества.

Таким образом, можно отметить, что Россия действительно встала на путь гуманизации и либерализации уголовного законодательства. Расширенное применение наказания в виде ограничения свободы позволит не только разгрузить тюрьмы и СИЗО, но и внесет существенный вклад в декриминализацию общества. Ограничение свободы является действенной мерой и может активно применяться в отношении отдельных категорий лиц,

¹Смирнова Л.Б. Проблемы и перспективы исполнения наказания в виде ограничения свободы // Журнал «Вестник» Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – № 2 (23). – С.89.

²Приказ Минюста России "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы" от 11 октября 2010 г. № 258 // Российская газета. – 2010. – № 243.

например обвиняемых в совершении экономических преступлений и несовершеннолетних. Очевидно, что первая категория лиц не представляет физической опасности для окружающих, в то время как вторая (несовершеннолетние) требует более квалифицированного правосудия, с тем, чтобы избежать полной криминализации личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования посвященного деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказаний не связанных с лишением свободы можно сделать следующие выводы.

Рассматривая систему наказаний, не связанных с лишением свободы, необходимо отметить, что в течение нескольких последних лет наблюдаются значительные изменения в законодательстве, призванные сократить численность заключенных. Данная система продолжает развиваться во всем мире и в настоящее время совокупность перечисленных в УК РФ уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы, следует рассматривать как подсистему общей системы уголовных наказаний, обладающей определенными, присущими только ей характерными признаками: во-первых, формируется в рамках общей системы уголовных наказаний на основе общих принципов и целей, во-вторых, выражает принцип гуманности уголовных наказаний, в-третьих, альтернативные наказания возможны к применению только при совершении преступлений небольшой и средней тяжести, в-четвертых, имеет свою системную структуру и принципы формирования, в-пятых, в наибольшей степени позволяет реализовать принцип дифференциации и индивидуализации наказания, в-шестых, наиболее полно отражает интеграционные связи уголовного права и системы наказаний с международными стандартами в этой сфере.

Обязательные работы - это выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественных работ. Данный вид наказания актуален в настоящее время в связи с тем, что многие ученые говорят о его эффективном исправительном воздействии на человека. Исправительные работы - это вид уголовного наказания, заключающийся в принудительном привлечении осужденного к труду с вычетом из его заработка в доход государства определенной части. Исправительные работы делятся на два вида: отбываемые по месту работы осужденного и

отбываемые в местах, определённых органами местного самоуправления по согласованию с органами, ведающими исполнением приговора, как правило, в районе места жительства осуждённого.

Приведу существенные отличия - исправительные работы применяются к лицам, имеющим основное место работы и не имеющего его, тогда как обязательные работы выполняются в свободное от основной работы или учебы время. Другими словами, при назначении обязательных работ предполагается наличие у осужденного основного места работы. Существенным отличием обязательных работ от исправительных является и то, что при их исполнении предполагается выполнение бесплатных общественных работ, также при исправительных работах осужденного трудоустраивают и из его заработка производят удержания в доход государства. Срок обязательных работ измеряется в часах, тогда как срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Лишение права занимать определенные должности означает, во-первых, необходимость увольнения осужденного с той должности, занимать которую ему запрещено судом, и, во-вторых, запрещение занимать такую же или аналогичную должность на государственной службе, а также в органах местного самоуправления. Лишение права заниматься определенной деятельностью выражается в запрещении заниматься ею в качестве профессиональной (врачебной, педагогической, управлением транспортом по договору и др.), так и вне рамок профессии (любительская охота, управление личным транспортом).

Ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные

в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. Ограничение свободы является действенной мерой и может активно применяться в отношении отдельных категорий лиц, например обвиняемых в совершении экономических преступлений и несовершеннолетних. Очевидно, что первая категория лиц не представляет физической опасности для окружающих, в то время как вторая (несовершеннолетние) требует более квалифицированного правосудия, с тем, чтобы избежать полной криминализации личности.

Проведенное исследование института условного осуждения позволяет сделать вывод о дальнейшей последовательной гуманизации отечественного уголовного законодательства, расширении применения к преступникам, не представляющим повышенной общественной опасности, отличных от наказания форм реализации уголовной ответственности при обеспечении их реализации посткриминальным контролем.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, рационализация политики в области уголовного правосудия предполагает увеличение к 2020 году общей численности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, на 200 тыс. человек за счет увеличения количества санкций, предусматривающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, и расширения практики назначения данных наказаний судами.

Ключевым шагом в гуманизации уголовного законодательства стало принятие в рамках реализации первого этапа Концепции развития УИС до

2020 года Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанным законом к категории преступлений небольшой тяжести отнесены умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание в виде лишения свободы не превышает трех лет, а не двух лет, как это было предусмотрено ранее. Это позволило отнести 65 составов преступлений из категории средней тяжести к категории преступлений небольшой тяжести и, соответственно, ограничить действие предусмотренных УК РФ карательных мер, которые не могут быть применены к лицам, совершившим преступления небольшой тяжести (часть 1 статьи 56 УК РФ).

Законом установлена возможность отбывания исправительных работ по основному месту работы осужденного, увеличен максимальный срок наказания в виде обязательных работ с 240 до 480 часов. На УИИ возложены функции по контролю за осужденными с отсрочкой отбывания наказания, признанными больными наркоманией.

Реализация положений Концепции в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества позволит уголовно-исполнительной системе Российской Федерации сохранить и развить имеющийся потенциал, а также выйти на новый уровень правоотношений, соответствующий основным международным стандартам в сфере обращения с осужденными.

Подводя итог, хотелось бы указать на преимущество уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, заключается оно в том, что оступившийся человек имеет реальную возможность реабилитировать себя вне изоляции от общества, не нарушая его норм и выполняя общественно полезную деятельность. Назначение и применение на практике наказаний, альтернативных лишению свободы, неизменно приведет к повышению роли общества в исправлении и реабилитации осужденного, усилению роли психолого-педагогических факторов в действенности наказания без лишения свободы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Уголовный Кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
4. Федеральный закон "О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ" от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 3.
5. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 07 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 278.
6. Постановление Правительства РФ "Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности" от 16 июня 1997 г. № 729 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 25. – Ст. 2947.
7. Приказ Минюста России "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества" от 20 мая 2009 г. № 142 // Российская газета. – 2009. – № 151.
8. Приказ Минюста России "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы" от 11 октября 2010 г. № 258 // Российская газета. – 2010. – № 243.

Раздел 2 Литература

9. Бабин И.С. Проблемы назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы // Журнал «Марийский юридический вестник». – 2015. – № 2 (13). – С.95.
10. Досюкова, Т.В. Уголовно-исполнительное право. Учебник для бакалавров / Досюкова Т.В., Рождествина А.А. – М.: Издательство «Омега-Л», 2014. – 274 с.
11. Гадельшин, И.Р. Уголовно-исполнительное право. Курс лекций / И.Р. Гадельшин – Новосибирск: Издательство СибАГС, 2015. – 480 с.
12. Гарнаев Р.Н., Зарипов Р.Р., Шайхисламов Р.З. Проблемы исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ в юридической практике // Казанский педагогической журнал. – 2015. – № 3. – С.193.
13. Грушин, Ф.В. Принудительные работы в РФ историко-правовые аспекты // УИС РФ в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития: соб. докл. участ. Междун. науч.-прак. конф: в 4 т. / Ф.В. Грушин – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. -Т. 3 Доклады пленарного заседания.
14. Генрих, Н.В. Предмет и метод уголовно-правового регулирования: история, теория и практика / Н.В. Генрих – М.: Издательство Инфра-М, 2016. – 320 с.
15. Зильберштейн, А.А. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие / А.А. Зильберштейн – М.: Издательство Проспект, 2016. – 580 с.
16. Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право. Учебник для вузов / С.М. Зубарев, А.В. Казакова, А.А. Толкаченко – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 448 с.
17. Зубков, А.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Постатейный, 4-е издание / А. И. Зубков. – М.: НОРМА, 2009.

18. Исаев, И.А. История государства и права России. Учебник. – 3-е изд. перераб. и доп. – М: «Юристъ», 2004. – 490с.
19. Колоколов, Н.А. Уголовно–процессуальное право. Учебное пособие / Н.А. Колоколов – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 633 с.
20. Лебедев, В.М. Уголовно-процессуальное право. Учебник для бакалавриата и магистра / В.М. Лебедев – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 345 с.
21. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 875с.
22. Мархгейм, М.В. Правоведение: учебник / М.В. Мархгейм, М.Б. Смоленский, Е.Е. Тонков – Ростов н/Д: Издательство Феникс, 2014. – 413 с.
23. Микаелян С.А. Понятие и уголовно-правовые последствия уклонения (злостного уклонения) от отбывания обязательных работ, исправительных работ и принудительных работ // Журнал «Пробелы в Российском законодательстве». – 2014. – № 1. – С. 96.
24. Морозова, Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы: учебное пособие / Ю. В. Морозова – С-Пб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – С.32.
25. Наумов, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Наумова. – М.: Вердикт, 1996. – 911с.
26. Романов, А.К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. Лекции / А.К. Романов – М.: Издательство Инфра-М, 2016. – 530 с.
27. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая и особенная части. Учебник для прикладного бакалавриата 4-е изд., перераб. и доп. / В.В. Сверчков – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 630 с.

28. Смирнова Л.Б. Проблемы и перспективы исполнения наказания в виде ограничения свободы // Журнал «Вестник» Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – № 2 (23). – С.86.
29. Степашин В.М. Ответственность осуждённых к лишению права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью и ограничению по военной службе за уклонение от отбывания наказания // Журнал «Вестник Омского университета». Серия «Право». – 2016. – № 1 (46). – С. 211.
30. Темирханов, М.А. Цели уголовного наказания и процесса наказывания: диссертация / М.А. Темирханов – Рязань, Издательство Акад. ФСИН России, 2014. – 532 с.
31. Томина, В.Т. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт – Издат, 2010. – 841с.
32. Шаталов, А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебный курс в 3-х томах. Т. 2. Досудебное и судебное производство / А.С. Шаталов – Великий Новгород, Издательство ИД МПА-Пресс, 2013. – 658 с.
33. Эминов, В.Е. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части. Учебник для бакалавров / В.Е. Эминов – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 346 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ г. Москва "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" от 22.12.2015 г. № 58 // Российская газета. – 2015. – № 295.
35. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года // Доступ из СПС Консультант плюс