

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно–Уральский государственный университет»  
(Национальный исследовательский университет)  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовное и уголовно–исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Руководитель магистерской  
программы,  
д.ю.н., профессор, профессор  
кафедры

\_\_\_\_\_ Ю.А. Воронин  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**  
**Понятие и виды стадий совершения преступления, их отличия от**  
**видов неоконченного преступления**  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.04.01.2017.244.М

Направление: «Юриспруденция»  
Магистерская программа: «Уголовное право, криминология и  
Уголовно–исполнительное право»

Руководитель магистерской  
диссертации  
Сергеев Константин Андреевич  
д.ю.н, профессор кафедры \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор магистерской  
диссертации  
магистрант группы Юм–244  
Елкин Максим Андреевич  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер  
Бирюкова Дарья Вячеславовна  
преподаватель  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Челябинск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	12
1.1 Понятие и уголовно правовая характеристика стадий совершения преступления.....	12
1.2 Виды стадий совершения преступления их уголовно-правовое значение.....	19
2 ПОНЯТИЕ ОКОНЧЕННОГО И НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ .....	32
2.1 Понятие и признаки оконченного преступления .....	32
2.2 Понятие и признаки неоконченного преступления.....	40
2.3 Добровольный отказ от совершения преступления. Понятие и уголовно-правовое значение.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В практической деятельности органов внутренних дел постоянно встречаются факты, когда в силу определённых причин задуманное лицом преступление осуществлено не до конца.

Налицо неоконченные общественно - опасные деяния, которые по объективному признаку не доведены до конца, но которым надо дать правильную уголовно - правовую оценку, необходимую для их квалификации, а также индивидуализации уголовной ответственности и принятия предупредительных мер.

Такие этапы преступления, существенно различающиеся между собой по характеру общественно-опасных действий и степени их приближённости к преступному результату, признаются действующим законодательством противоправными и наказуемыми. Уголовное право называет данные этапы стадиями совершения преступления.

Проблема стадий совершения преступления и их видов относится к числу важных проблем уголовного права. Осуществление задач уголовного законодательства предполагает точное определение круга преступных деяний, применение наказания только к лицам, виновным, в совершении преступлений, и назначение наказания в зависимости от характера и степени реализации преступного умысла. Решение этих задач требует рассмотрения и разрешения ряда вопросов, связанных с неоконченной преступной деятельностью, таких ее стадий, как приготовление к преступлению, покушение на преступление.

В современной юридической литературе сохраняются противоречивые взгляды относительно сущности стадий преступной деятельности, установления ее видов и признаков. Одни учёные считают приготовление и покушение стадиями, этапами совершения преступления, либо стадиями развития преступной деятельности, другие относят приготовление и покушение к видам неоконченных преступлений, третьи отождествляют

стадии преступления с видами неоконченных преступлений. Расхождение в теоретических взглядах в отношении неоконченных преступлений находит свое негативное отражение и в деятельности правоохранительных органов. В частности, при квалификации деяния могут возникнуть затруднения в определении этапа развития преступного умысла, разграничения фактических признаков приготовления и покушения. Этим объясняется необходимость дальнейшего исследования сущности, признаков, видов стадий совершения преступления, а также практики применения соответствующих норм.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическая разработка вопросов, связанных с приготовлением к преступлению и покушением на преступление, началась в первой четверти XIX века. Проблемами приготовления и покушения на преступление занимались А.П.Куницын, Н.А.Неклюдов, А.Н.Орлов, С.В.Познышев, С.Таганцев, А.А.Чебышев-Дмитриев и другие. Они наметили подходы к определению понятия и признаков незавершенной преступной деятельности и ее законодательной регламентации.

В дальнейшем, данные понятия разрабатывали А.В.Галахова, А.А.Герцензон, Н.Д.Дурманов, В.Д.Иванов, А.П.Козлов, Л.М.Колодкин, Н.Ф.Кузнецова, В.В.Мальцев, А.В.Наумов, П.Н.Панченко, К.А.Панько, А.А.Пионтковский, Э.Ф.Побегайло, А.А.Тер-Акопов, И.С.Тишкевич, А.Н.Трайнин, Т.Д.Устинова, А.А.Чебышев-Дмитриев и другие.

Объектом исследования являются стадии совершения оконченного преступления, а также неоконченного преступления в зависимости от конструкции и структуры различных составов преступлений.

Предметом исследования выступают нормы российского и зарубежного уголовного законодательства, монографические исследования отечественных ученых, публикации в юридических периодических изданиях, судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, архивные материалы судов г. Владикавказа РСО-Алании, г. Москвы и Московской области.

Цель и задачи исследования. Целями исследования являются комплексное изучение стадий совершения преступления, анализ уголовно-правового института неоконченного преступления с учетом тенденций развития современного уголовного законодательства и изменений, происходящих в обществе и государстве, а также разработка путей и методов дальнейшего совершенствования уголовного закона в отношении понятий неоконченного и оконченного преступлений.

Для достижения указанных целей были определены следующие задачи:

1. уяснить содержание понятия стадий совершения преступления
2. рассмотреть и уточнить понятие неоконченного преступления;
3. рассмотреть виды стадий неоконченного преступления;
4. провести анализ понятия оконченного преступления и моментов окончания преступлений с материальными, формальными, усеченными составами и составами опасности, а также преступлений, имеющих сложные составы;
5. выявить достоинства и недостатки норм, посвященных понятию неоконченного и оконченного преступления, провести анализ наиболее часто встречающихся ошибок и пробелов, связанных с практическим применением закона по рассматриваемым категориям уголовных дел;
6. разработать и научно обосновать предложения по дальнейшему совершенствованию уголовного закона в отношении стадий совершения преступления.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания.

Кроме того, в работе применяются такие методы, как формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой, логико-юридический, теоретический, социологический, системный и другие методы, использование которых диктуется особенностями объекта и предмета исследования.

Нормативную базу исследования образуют нормы Конституции Российской Федерации, уголовное законодательство РСФСР и СССР, действующий Уголовный кодекс Российской Федерации, нормы уголовных кодексов некоторых зарубежных стран.

Эмпирическую основу диссертации составили постановления Пленумов Верховных Судов СССР и РФ, материалы судебной практики по делам о приготовлении и покушении, опубликованные в Бюллетенях Верховного Суда СССР, Верховного Суда РСФСР и Верховного Суда Российской Федерации за период с 1961 по 2015 гг., Таганского межмуниципального (районного) суда г. Москвы за 2000-2004 гг., Московского городского суда за 2002 и 2004 гг., Московского областного суда за 1999-2004 гг., материалы по делам о приготовлении и покушении Кунцевской межрайонной прокуратуры г. Москвы.

Научная новизна исследования заключается в том, что это первая работа, в которой рассматривается момент окончания преступления применительно к различным составам преступления в зависимости от их конструкций и в ряде случаев с учетом их структуры. Дано более уточненное определение неоконченного преступления, а также уточненное определение понятия приготовления. Проанализирован комплекс уголовно-правовых проблем, связанных с неоконченным преступлением; проведено исследование признаков неоконченного и оконченного преступлений. Новизна диссертационного исследования обусловлена также результатами собственного исследования автора и данными, полученными при изучении судебной практики.

Научная новизна диссертационного исследования конкретизируется в следующих положениях, выносимых на защиту.

1. Понятие стадий совершения преступления следует рассматривать в двух значениях: а) как этапов, которые проходит в своем развитии преступная деятельность при оконченном преступлении и б) как видов уголовно-наказуемых стадий неоконченного преступления.

2. Понятия приготовления к совершению преступления и покушения на совершение преступления как стадий неоконченного преступления следует рассматривать в неразрывной связи с понятием стадий развития преступной деятельности при оконченом преступлении.

3. Стадии совершения оконченого и неоконченного преступления присущи только для умышленных преступлений, совершаемых с прямым умыслом.

4. Неоконченным преступлением является общественно опасное, противоправное, умышленное и наказуемое создание лицом необходимых условий для совершения деяния, предусмотренного Особенной частью УК РФ, либо последующее совершение им деяния, непосредственно направленного на выполнение преступления, если они были прерваны и не доведены до конца в силу возникших обстоятельств, не зависящих от данного лица.

5. Критерием разграничения стадий совершения оконченого преступления является степень общественной опасности, которая имеет тенденцию нарастания в зависимости от близости наступления общественно опасных последствий или полного выполнения деяния, характеризующего объективную сторону состава конкретного преступления.

6. Критериями разграничения стадий неоконченного преступления является конструкция и, в ряде случаев, структура составов. По конструкции составов следует различать: а) материальные составы, б) формальные составы, в) усеченные составы, г) составы опасности; по структуре: а) простые и б) сложные.

7. В преступлениях с материальным составом, в одних случаях, юридически возможны все стадии совершения преступления: приготовление, покушение и оконченое преступление. В других случаях, -стадии приготовления и оконченого преступления. В-третьих - только стадии покушения и оконченого преступления. В преступлениях с формальным составом, также можно проследить развитие всех трех стадий совершения

преступления. Есть деяния, которые не имеют стадии приготовления и покушения. В преступлениях с усеченным составом в одних случаях возможно развитие только стадии приготовления и покушения, а в других - только стадии покушения и оконченного преступления. В преступлениях, имеющих составы опасности юридически возможны: в одних случаях все три стадии совершения преступления, в других - только стадия приготовления и оконченного преступления.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно может быть использовано в научной работе, в учебном процессе по дисциплине «Уголовное право». Полезными для развития теории уголовного права могут быть и предложения по совершенствованию норм УК РФ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения, выводы и предложения могут быть востребованы в законотворческой деятельности, в следственной и судебной практике, учебном процессе, научной деятельности.

# 1 ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

## 1.1 Понятие стадий совершения преступления в уголовном праве России

Преступный замысел, который зародился в сознании потенциального субъекта преступления, реализуется, как правило, последовательно, на протяжении определенных, следующих друг за другом стадий (этапов). Совершению оконченного преступления обычно предшествуют ряды определенных действий, направленных на его создание, т.е. успешное осуществление с точки зрения преступного элемента, сокрытие следов, а также действия (бездействие), непосредственно направленные на реализацию преступного намерения.<sup>1</sup>

Стадия есть определенная ступень в развитии чего-либо, имеющая свои качественные особенности; этап, фаза. Хотя нормы УК РФ и не содержат термина «стадия», теория уголовного права и правоприменительная практика пользуются этим понятием, поскольку преступное поведение человека, как и любая деятельность, протекает в пространстве и времени и состоит из отдельных, сменяющих друг друга элементов.

В доктрине уголовного права стадии совершения преступления рассматриваются как этапы, из которых складывается процесс преступного посягательства. Следовательно, стадии совершения преступления можно охарактеризовать как предусмотренные уголовным законодательством определенные этапы его осуществления, различающиеся по содержанию совершаемых субъектом преступления действий и степени реализации умысла виновного.

Критерием разделения действий (бездействия), направленных на совершение преступления, на стадии, несомненно, можно назвать степень реализации преступного умысла.

---

<sup>1</sup> Абубакиров Ф.М. Комплексный юридический анализ состава преступления. Хабаровск, 2001. – С.197.

Непосредственно из положений закона вытекает наличие трех основных стадий совершения преступления: приготовление к преступлению, покушение на его совершение и оконченное преступление.<sup>2</sup> Для каждой стадии характерен тот или иной уровень общественной опасности, степень которой возрастает в процессе приближения к моменту окончания преступления. В связи с этим уголовным законодательством предусмотрена ответственность, как за совершение оконченного преступления, так и за совершение действий, составляющих так называемую предварительную преступную деятельность, осуществляя которую преступник, по независящим от него причинам, не совершает оконченного преступления. Основанием уголовной ответственности за приготовление к совершению преступления и покушению на его является состав, как его называют, неоконченного преступления.

Анализируя стадии совершения преступления, мы увидим только те преступления, субъективная сторона которых характеризуется виной в форме прямого умысла, хотя непосредственно в уголовном законе только при определении понятия покушения на преступление отмечен умышленный характер вины. На первых стадиях совершения преступления субъект сознательно и намеренно подготавливает возможность преступного посягательства, начинает совершать преступление с намерением довести его до конца, то есть действует с прямым умыслом, а не по неосторожности или с косвенным умыслом.

Фактически первой стадией совершения преступления следовало бы назвать формирование преступного умысла - возникновение у лица намерения совершить преступление, обдумывание обстоятельств деяния. Тем не менее при отсутствии каких-либо действий, подтверждающих начало реализации намерения во вне, возникновение умысла само по себе не может быть предметом уголовно-правовых отношений и, следовательно, исключает

---

<sup>2</sup> Брагин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963. – С.374.

уголовную ответственность. В силу того, что преступлением, согласно ст. 14 УК РФ, признается только общественно опасное деяние, применение наказания за мысли, убеждения недопустимо. В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 29) каждому гарантируется свобода мысли и слова. Формирование умысла как таковое не несет реальной угрозы, не причиняет реального ущерба охраняемым интересам.

Обнаружение вонне умысла совершить преступление также не является стадией совершения преступления, поскольку не приближает потенциальный субъект преступления к намеченной цели. Так, сообщение лица кому-либо о своем намерении, например, совершить кражу еще не является действием, посягающим на чужую собственности.

<sup>1</sup>В то же время имеют место случаи, когда проявление вонне намерения совершить преступление образует самостоятельный состав преступления. Обнаружение умысла при этом приобретает характер реальной угрозы, за что закон устанавливает уголовную ответственность. Так, УК РФ предусматривает уголовную ответственность за следующие виды угроз: ст. 119 УК РФ - за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы; ст. 296 УК РФ - за угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением имущества в отношении судьи и других лиц, участвующих в отправлении правосудия; ст. 318 УК РФ - за угрозу применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей; ст. 321 УК РФ - за угрозу применения насилия в отношении сотрудника места лишения свободы.

Однако все это еще не означает, что УК РФ предусматривает ответственность за установление умысла лица. Объективная сторона данных составов преступления заключается в действии, выраженном в угрозе причинения определенного вреда. Для состава такого преступления не имеет

---

<sup>1</sup>Абубакиров Ф.М. Комплексный юридический анализ состава преступления. Хабаровск, 2001. – С.258.

значения, был ли у виновного умысел на реализацию угрозы или нет: опасность таких действий заключается в его желании всячески воздействовать на психику потерпевшего посредством соответствующей угрозы для достижения своей цели.

В отличие от приготовления к совершению преступления и покушения на его совершение как начальной стадии преступного замысла, наличие умысла все-таки еще не представляет объективной общественной опасности, ибо на данном этапе охраняемые законом интересы, ценности или объекты еще не ставятся в опасность с целью причинения им реального вреда. Основания для уголовной ответственности наступают, когда субъект преступления уже совершил определенные действия, направленные на реализацию своего преступного замысла. Именно поэтому первым этапом или стадией совершения преступления является приготовление к нему.

На стадии приготовления к совершению преступления создаются условия для последующей успешной реализации преступного замысла. Действия по подготовке совершаются до начала исполнения объективной стороны состава преступления.<sup>1</sup> Согласно ч.1 ст. 30 УК РФ приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Покушение на совершение преступления представляет собой умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на выполнение объективной стороны состава преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Анианц Н.К. Ответственность за преступления против жизни по действующему законодательству союзных республик. — М., 1964. — С.547.

<sup>2</sup> Благов Е.В. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление. Ярославль, 1994. — С.145.

Оконченным преступлением следует считать деяние (действие или бездействие), содержащее все признаки конкретного состава преступления, предусмотренного УК.

Объективная сторона анализируемых стадий совершения умышленного преступления, за исключением приготовления, может быть реализована как посредством совершения определенных действий, так и путем отказа от их выполнения - бездействия. Следует указать, что стадия приготовления к совершению преступления не может осуществляться в форме бездействия и реализуется посредством активных форм поведения, перечисленных в законе.

Прохождение субъектом преступления указанных стадий подчинено общей конечной идеи (цели) - совершение преступления. В то же время при совершении конкретного преступления не обязательно последовательное осуществление всех трех стадий: субъект может совершить действия по подготовке к преступлению, после чего, по независящим от него причинам, преступная деятельность может быть прекращена или не осуществлена.

Уголовно-правовое значение имеют стадии лишь умышленного преступления. Неосторожные поступки до наступления вредных последствий в уголовно-правовом отношении нейтральны, так как не создают общественной опасности, стадии их совершения не криминализируются Уголовным кодексом.

Стадии совершения умышленного преступления имеют значение для квалификации содеянного в случае, окончено либо не окончено преступление, а если не окончено, то на какой стадии было прервано - приготовительных действий либо исполнения объективной стороны состава. При этом следует учитывать, что каждая предшествующая стадия совершения преступления поглощается последующей и самостоятельного квалификационного значения не имеет.

Разные стадии характеризуются разной степенью общественной опасности. Так, покушение на преступление является более опасной стадией,

чем приготовление к преступлению, но менее опасной, чем оконченное преступление. На практике это означает, что каждая последующая стадия преступления влечет усиление наказания. Юридическое понятие стадий совершения преступления предполагает разграничение оконченной преступной деятельности и прекращенной на одном из основных этапов подготовки и совершения преступления. То обстоятельство, что действия, направленные на совершение преступления, окончились неудачей, создает специфические особенности в характере и степени общественной опасности деяния, а следовательно, и особенность в ответственности за эти действия в сравнении с оконченным преступлением того же вида. Поэтому когда речь идет о стадиях совершения преступления, то имеется в виду отнюдь не процесс развития конкретного преступления от его приготовления и до окончания. Говоря о стадиях как уголовно - правовых категориях, мы имеем в виду различные формы осуществления конкретного преступного деяния, отличающиеся друг от друга в зависимости от момента, когда преступная деятельность была прекращена.<sup>1</sup> Стадии, предшествующие оконченному преступлению, то есть приготовление и покушение, характеризуются умышленными действиями по подготовке или совершению преступления и фактом не совершения этого преступления. Поскольку стадии осуществления преступления выражают различные степени реализации преступного намерения, наличие той или иной стадии осуществления преступления в большинстве случаев существенно отражается на характере и степени общественной опасности совершенного деяния, а это отражается и на характере ответственности и характере применяемой судом меры наказания. Более поздняя стадия характеризует большую степень общественной опасности, чем более ранняя стадия. Это обстоятельство существенно сказывается на применении наказания. По уголовному праву преступлением является не мысль, не определенное состояние сознания, а действие или бездействие, как акт, насыщенный сознанием. Поэтому можно говорить о

---

<sup>1</sup> Иванов В.Д. Ответственность за покушение на преступление. -Караганда, 1974. – С.184.

стадии осуществления преступления только в тех случаях, когда имеется акт внешнего поведения. Стадии совершения преступления могут иметь место только при умышленном преступлении. Только в этих случаях развитие действий лица по совершению преступления означает реализацию определенного плана. Вследствие этого, все стадии тесно связаны между собой единством преступного умысла и единством действий по его реализации. Это находит свое отражение в одинаковом по существу порядке ответственности за оконченное преступление и покушение.<sup>1</sup>

## 1.2 Виды и значение стадий совершения преступления

Приготовление - это начальная имеющая уголовно-правовое значение стадия совершения умышленного преступления. При нем посягательство на объект еще не осуществляется, а действия, образующие приготовление, не входят в объективную сторону подготавливаемого преступления.

В соответствии с законом (ч. 1 ст. 30 УК) приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам. В юридической литературе сложился упрощенный подход к приготовительным преступным действиям: приготовление считают первой стадией совершения преступления и определяют как создание условий для совершения умышленных преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

Характерным для приготовительных действий является то, что они:

1) лишь создают условия для совершения преступления;

---

<sup>1</sup> Гришанин П.Ф. Стадии совершения умышленного преступления в сфере задач предотвращения и пресечения преступлений. М., 2000. – С.374.

2) не создают непосредственной угрозы объекту уголовно-правовой охраны.

Состав приготовления к преступлению имеет самостоятельную уголовно-правовую оценку и особенности по сравнению как с составом оконченного преступления, так и с составом покушения на преступление. Эта специфика относится к объективным признакам и субъективной стороне preparatory actions.

При приготовлении к преступлению отсутствует непосредственное воздействие на объект задуманного преступления. Например, вор приобрел отмычки для того, чтобы совершать кражи из квартир. Объектом будущей кражи является собственность, однако приобретение орудия преступления еще не означает непосредственного воздействия на такой охраняемый уголовным законом объект, как собственность.

Любые preparatory actions к преступлению образуют объективную сторону приготовления к преступлению, однако они не входят в объективную сторону готовящегося преступления. Например, лицо в целях совершения грабежей приобретает огнестрельное оружие. Объективную сторону грабежа будет составлять насильственное лишение собственности другого человека. Приобретение огнестрельного оружия не образует объективной стороны грабежа. Таким образом, состав приготовления к преступлению характеризуется собственной самостоятельной объективной стороной.

Субъективная сторона приготовления характеризуется только прямым умыслом, ведь приготовление - это целенаправленная деятельность. Лицо сознает, что оно совершает preparatory actions в любой форме, предвидит, что с их помощью совершит преступление, и желает их совершения. Неосторожное создание условий для совершения преступления приготовлением не признается.

Приготовление к совершению преступления следует отличать от обнаружения умысла. Обнаружение умысла представляет собой проявление

во вне (словесно, письменно или иным путем) намерения совершить конкретное преступление. Здесь еще нет общественно опасных действий. Поэтому обнаружение умысла не признается стадией совершения преступления. Приготовление же характеризуется не только намерением совершить преступление, но и определенными конкретными действиями. Создающими условия для последующего совершения преступления.<sup>1</sup>

С объективной стороны приготовление к преступлению характеризуется также тем, что оно может быть совершено только путем действия. Так как Уголовный кодекс перечисляет лишь активные формы данной стадии совершения преступления. Ни одна из этих форм преступного поведения не может быть осуществлена путем бездействия.

Специфика объективной стороны состоит в том, что преступление при этом не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам. В этом случае нужно обратить внимание на два момента:

приготовительные действия не должны образовывать самостоятельное оконченное преступление;

необходимо, чтобы преступная деятельность лица по подготовке задуманного лицом преступления не была доведена до конца именно по независящим от лица обстоятельствам. То есть преступная деятельность была прервана не по воле виновного.

Анализ нормы позволяет выделить признаки приготовления:

1. приготовление - самый «ранний» вид совершения преступления, его специфика состоит в том, что, по существу, оно не ставит в непосредственную опасность объект посягательства, а создает условия для совершения преступления в последующем. То есть эти действия отделены от совершения преступления промежутком времени или расстоянием.

2. следующий характерный признак - преступление не доводится до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам.

---

<sup>1</sup> Истомина А.Ф. Общая часть уголовного права. Учебное пособие. М., 1997. – С.142.

Следует отличать приготовление от незначительного создания условий для совершения преступления. Так, покупка сумки, в которой виновный намеревается унести похищенное, не представляет реальной общественной опасности, в силу чего признается малозначительным.

В законе дан примерный перечень действий виновного лица, составляющих объективную сторону приготовления к преступлению. Это:

а) приискание средств или орудий совершения преступления - получение в распоряжение любым способом (покупка, получение в долг, хищение, обмен и тому подобное).

Под приисканием законодателем понимается любой способ добычи средств или орудий преступления: поиск, покупка, заказ изготовления, обмен, получение на время, похищение и другие способы. Например, покупка топора для совершения убийства, поиск транспортных средств для перевозки намеченного к похищению имущества, похищение взрывчатых веществ для совершения террористического акта и прочее. Способ приискания может быть любой, законный или незаконный, главное чтобы цель была преступной. К приисканию относится также находка и присвоение какого-либо предмета в преступных целях. Приисканием также является и подготовка к такому использованию вещей, находящихся в собственности преступника.

Необходимо отметить, что ни один из вышеуказанных способов не должен признаваться приготовлением, если не доказано, что замысел на их использование в конкретно-определенных преступных целях возник до указанных действий (например, если субъект приобрел охотничий нож, послуживший впоследствии орудием совершения преступления, то, чтобы квалифицировать приобретение ножа субъектом как приискание средств для совершения преступления, следствию предстоит доказать, что замысел на совершение преступления при помощи охотничьего ножа у данного субъекта появился до приобретения этого ножа).

б) изготовление орудий или средств совершения преступления - полное видоизменение предмета, когда он теряет старые свойства и приобретает новые (виновный вытачивает нож из напильника, при этом предмет теряет свойства напильника и приобретает свойства ножа).

Законодатель под средствами подразумевает предметы материального мира, применяемые для совершения задуманного преступления, а также приспособления, облегчающие его реализацию (транспортные средства, чтобы скрыться от преследования, снотворное, чтобы усыпить жертву, поддельные документы, чтобы совершить хищение).

Под орудиями понимаются любые предметы, которыми исполняется задуманное преступление и с помощью которых непосредственно причиняются общественно опасные последствия (огнестрельное и холодное оружие, взрывчатые вещества, взрывные устройства, простые бытовые предметы).

Отличие средств от орудий заключается в том, что орудие используется в процессе непосредственного осуществления преступления, тогда как средство - на стадии создания условий для совершения преступления с тем, чтобы облегчить его реализацию.

Некоторые правоведы отождествляют средства и орудия совершения преступления. В конкретной ситуации одна и та же вещь может быть либо орудием, либо средством совершения преступления. Например, субъект использовало лом в качестве средства, чтобы открыть гараж. Открыв гараж, субъект обнаружил в нем его хозяина и убил его ломом, использовав его как орудие преступления.

Под изготовлением понимается технологический процесс создания средств и орудий преступления. Причем, изготовление может производиться как промышленным, так и кустарным способом (поддельные документы, оружие). В отличие от приспособления, в данном случае указанные средства и орудия создаются заново. Разумеется, замысел виновного на их использование в конкретных преступных целях должен возникнуть заранее -

только в этом случае изготовление средств и орудий можно рассматривать в качестве стадии преступления.

в) приспособление орудий или средств преступления - частичное изменение предмета, делающее его более пригодным для совершения преступления (изготовление обреза из охотничьего ружья в целях совершения разбойного нападения).

К приспособлению относятся разнообразные действия, связанные с обработкой средств и орудий, в результате которой они становятся пригодными для реализации задуманного преступления. Например, обработка ключа с целью проникнуть в квартиру, затачивание металлической пластины под нож, приспособление газового оружия для стрельбы боевыми патронами.

Приискание, изготовление и приспособление средств и орудий для исполнения преступлений могут фигурировать одновременно.

г) приискание соучастников - поиск сообщников будущего преступления в любой форме (завуалированные объявления в СМИ, письменные предложения будущим соучастникам, телефонные звонки и тому подобное).

Под приисканием участников понимается вербовка исполнителей и пособников для последующего криминального деяния. Лицо непосредственно подбирает соучастников для совершения преступления. При этом способами приискания могут быть уговор, угрозы, обещания совместного обогащения, шантаж и др. Лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления, несет уголовную ответственность за приготовление (неудавшееся подстрекательство).

д) иное умышленное создание условий для совершения преступления может проявляться в разнообразных действиях. Например, разработка плана совершения преступления, заблаговременное создание условий для совершения преступления (отключение электроэнергии или сигнализации на объекте), подбор соучастников и распределение между ними ролей и др.

Главный смысл этих действий в том, что они делают в последующем реально возможным преступление.

Специфической разновидностью приготовления к преступлению является направление преступника к месту совершения преступления при доказанности цели совершения преступления.

В судебной практике случаи осуждения за приготовление к преступлению встречались редко, что вполне объяснимо отдаленностью приготовительных действий от окончания преступного посягательства и в связи с этим незначительной степенью их общественной опасности. Кроме того, на практике приготовление обычно трудно доказать, так как совершение приготовительных действий само по себе не всегда еще свидетельствует о преступном намерении лица, их совершившего. В связи с этим законодатель вполне обосновано отказался от общей наказуемости приготовления к преступлению (ч.2 ст. 30 УК РФ).<sup>1</sup>

Таким образом, действия считаются приготовлением к преступлению при наличии трех взаимосвязанных условий:

1) они были направлены на совершение тяжких или особо тяжких преступлений и создавали возможность причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны;

2) виновный ограничился только приготовительными действиями и не приступал к действительному осуществлению задуманного, ибо в противном случае он будет отвечать за покушение либо за оконченное преступление;

3) приготовление должно быть остановлено по причинам, не зависящим от воли виновного.

Если же лицо, совершившее приготовительные действия, по собственной воле не доводит преступление до конца, то оно наказывается лишь в том случае, если в уже совершенных им действиях содержится состав другого преступления.

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. А.В.Наумов. – М., 1997. – С.184.

Приготовление к преступлению - это умышленное создание условия для совершения умышленного преступления, но не доведенного до конца по не зависящим от лица обстоятельствам.

Приготовление к преступлению квалифицируется по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за то, преступление, к которому готовился виновный.

Если в процессе совершения приготовительных действий субъект выполнит состав другого (а не того, к которому готовился) преступления, он отвечает и за это оконченное преступление, и за приготовление к соответствующему преступлению.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК "покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам". Данное определение покушения отражает суть и специфику института покушения.

К объективным признакам покушения следует относить:

а) непосредственную направленность действия на совершение преступления;

б) незавершенность посягательства по не зависящим от воли виновного обстоятельствам;

в) его незавершенность.<sup>1</sup>

Субъективным признаком покушения является умышленный характер действий.

Под покушением как умышленным действием, непосредственно направленным на совершение преступления, следует понимать совершение действий, входящих в объективную сторону состава преступления. При покушении всегда имеют место действия, которыми непосредственно

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 1999. – С.158.

выполняется состав данного преступления. Это первый объективный признак покушения.

Характерной особенностью покушения, отличающей его от приготовления, является то, что при покушении объект преступления ставится под непосредственную угрозу причинения ему вреда. При покушении уже совершены действия, входящие в объективную сторону преступления.

Самым прочным критерием, отличающим покушение на преступление от приготовления к преступлению является критерий начала исполнения состава, его объективной стороны. Все действия, совершенные до исполнения состава, относятся к приготовлению.

В судебной практике случаи покушения на преступление встречаются довольно часто. Например, субъект с целью убийства наносит жертве телесные повреждения. В это время на месте преступления появляется милиция и воспрепятствует реализации цели субъекта. В данном случае действия субъекта будут расцениваться как покушение на убийство. Преступнику не удастся совершить похищение человека из-за активных действий граждан, пришедших на помощь потерпевшему. Врач умышленно не оказывает помощь больному, заведомо зная, что это приведет к смерти больного. Эти действия будут рассматриваться как покушение на преступление.

Объективную сторону покушения, его специфику характеризуют три признака:

а) действие (бездействие) непосредственно направлено на совершение преступления.

При покушении виновный действует (бездействует) всегда умышленно, то есть целенаправленно стремится совершить конкретное преступление. Так, вор проникает в жилище с целью похитить чужое имущество; убийца стреляет в жертву и так далее. По этому признаку покушение отграничивается от приготовления. Неосторожное либо случайное

постановление охраняемого законом объекта в опасность покушением на преступление признано быть не может.

б) преступление не завершено, то есть, не доведено до конца.<sup>1</sup>

Несмотря на то, что при покушении преступление начинает совершаться, оно не доводится до конца. Это означает, что виновному не удастся совершить все задуманные им действия, либо он выполняет задуманное деяние, но последствия по определенным причинам не наступают (например, в момент выноса вещей из квартиры виновного задерживает наряд милиции). При покушении задуманные последствия могут не наступить, либо наступают, но частично, не в полной мере (при поджоге дома сгорает одна четвертая часть постройки).

По рассматриваемому признаку покушение отличается от оконченного преступления. Установление этого отличия будет зависеть от конструкции состава. Применительно к преступлениям с материальным составом данное отличие заключается в ненаступлении преступного последствия, включенного законом в объективную сторону этого преступления. Покушение на преступление с формальным составом заключается в несовершении всех действий, включенных законом в объективную сторону.

в) преступление не завершено по независящим от виновного обстоятельствам.

Обстоятельства, в силу которых довести преступление до конца невозможно, могут быть различными: активное сопротивление потерпевшего, отсутствие у виновного необходимых навыков, непригодность подготовленных орудий для завершения преступления и иные обстоятельства. Все эти обстоятельства объединены тем, что они возникают или существуют помимо воли субъекта преступления. По этому признаку отграничивается покушение от добровольного отказа.

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 1999. – С.159–160.

Следовательно, каждый из трех названных объективных признаков покушения на преступление выполняет свою служебную роль: характеризует данную стадию и одновременно отграничивает ее от смежных понятий (приготовления, оконченного преступления, добровольного отказа).

Субъективная сторона покушения на преступление характеризуется только прямым умыслом. Субъект сознает, что выполняет конкретные действия, направленные на совершение преступления и достижение преступного последствия, и желает совершить эти действия либо причинить преступное последствие.

Направленность умысла лица и конструкция конкретного состава преступления позволяют отграничить покушение от оконченного преступления. Например, причинение тяжкого вреда здоровью, при наличии умысла на лишение жизни потерпевшего, квалифицируется как покушение на убийство, а не как причинение вреда здоровью.

В теории и в судебной практике выделяют несколько видов покушений: оконченное, неоконченное, и негодное покушение. Основанием для их выделения выступает степень завершенности действий, выполненных виновным, их близость к моменту окончания преступления.

Оконченным признается покушение, при котором лицо выполнило все, что оно считало необходимым для совершения преступления и причинения преступного последствия. Фактически при оконченном покушении субъект выполняет все действия, предусмотренные объективными признаками конкретного состава преступления. Оконченное покушение более опасно, чем неоконченное, ибо оно создает большую угрозу причинения вреда объекту посягательства.

Неоконченное покушение характеризуется тем, что лицо не выполнило всех действий, которые оно считало необходимыми для совершения преступления.

В данном виде покушения субъект не выполняет всех действий, предусмотренных объективными признаками состава преступления.

Субъективно преступление также не завершено. Лицо сознает, что не смогло выполнить всех задуманных действий, способных привести к желаемому результату. Так, при попытке вскрыть хранилище для последующей кражи выясняется, что имеющиеся инструменты не способны решить эту задачу. Попытка взломать запоры оканчивается неудачно.

Деление покушения на оконченное и неоконченное имеет значение для индивидуализации наказания, а также для решения вопроса о добровольном отказе.

В теории уголовного права выделяется еще один вид неоконченного посягательства - негодное покушение. Основанием его существования является ошибка лица. Негодное покушение, в свою очередь, делится на покушение на негодный объект, покушение с негодными средствами и покушение негодным способом.

Покушение на негодный объект связано с действиями лица, которые из-за его фактической ошибки заведомо не способны причинить вред охраняемым отношениям. Ошибка может касаться свойств объекта, предмета, потерпевшего. Так, негодное покушение налицо при выстреле в труп, взломе сейфа, в котором нет денег.

Под покушением с негодными средствами понимается использование виновным для совершения преступления таких средств, которые объективно не могут привести к желаемому результату. Так, например, покушение на убийство с использованием отравления лекарства, принятого виновным за яд. Использование при покушении неисправного огнестрельного оружия и тому подобное.<sup>1</sup>

Покушение негодным способом: виновный применяет методы, путем использования которых совершить преступление невозможно. Например, вместо того, чтобы ввести яд в кровь потерпевшего, насыпает его на кожу, что не причиняет существенного вреда.

---

<sup>1</sup> Курс уголовного права. Общая часть. Т.1 Учение о преступлении. М., 1999. – С.485–487.

Негодное покушение не исключает общественной опасности содеянного и влечет уголовную ответственность. Ошибка лица, степень вредоносности средств, способы их применения учитываются судом при назначении наказания.

В уголовно-правовой литературе иногда говорится о покушении на нереальный или не существующий объект. Примером такому покушению можно привести следующую ситуацию. Убийца совершает несколько выстрелов потерпевшего, полагая, что это он и есть. Но в конечном итоге выясняется, что убийца производил выстрелы в муляж (куклу). Или, например, лицо похищает предметы, полагая, что они имеют особую ценность, но каковыми в действительности не являются.

Определение объекта преступления зависит от того, против каких именно охраняемых уголовным законом интересов направлены действия виновного. В первом случае (стрельба в труп, куклу, изображавшую конкретного человека) объектом преступления является жизнь человека, во втором (похищение предметов) - чужая собственность.

Дело заключается в том, что в результате фактической ошибки, допущенной виновным, вред объекту не причиняется. Такая ошибка охватывается не зависящими от лица обстоятельствами, которые прерывают покушение. В связи с этим покушение на негодный объект (оконченное или неоконченное) следует рассматривать как обычное покушение, и оно должно влечь ответственность на общих основаниях, установленных в уголовном законе для такого рода преступных действий.

При назначении наказания за покушение важное значение имеют обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Покушение влечет менее строгое наказание, нежели оконченное преступление.

## 2 ПОНЯТИЕ ОКОНЧЕННОГО И НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

### 2.1 Понятие и признаки оконченного преступления

Оконченным признается такое преступление, в котором содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным Кодексом Российской Федерации.

Говоря об оконченности преступления, нужно заметить, что момент юридической законченности криминального деяния может не совпадать с представлением самого субъекта о завершении преступления.

При реализации субъектом объективной и субъективной сторон преступления преступление признается оконченным. То есть оконченное преступление означает соответствие объективной стороны совершенного лицом преступления его субъективным устремлениям. Это и является существенным отличием неоконченного преступления от оконченного. Наука уголовного права исходит из того, что объект и субъект деяния одинаковы как для оконченного, так и для неоконченного преступления.<sup>1</sup>

Момент же окончания преступления зависит от того, как в конкретной норме Особенной части Уголовного кодекса сконструирован данный состав преступления.

Совершение преступления, имеющего материальный состав, следует считать оконченным при наступлении последствий, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, например: смерть - при убийстве (ст. 105 УК РФ); вред здоровью - при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и т.д. Преступления с материальными составами характеризуются также и наличием причинной

---

<sup>1</sup> Мальцев В.В. Оценка следователем общественной опасности посягательства. Учебное пособие. Волгоград, 1986. – С.136.

связи между действием или бездействием лица и наступившими последствиями.

В то же время отсутствие каких-либо последствий при совершении преступления с материальным составом исключает оконченное преступление, следовательно, ответственность наступает только за покушение. Например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ (кража), преступление может считаться оконченным при наступлении определенных последствий - причинении собственнику имущественного ущерба. Но если же такие последствия не наступили, то деяние следует квалифицировать как покушение на кражу. Отсюда ясно, что, если преступнику удалось вынести похищенное из ограбленного помещения, преступление считается оконченным; однако, например, если возникли какие-либо независимые от него обстоятельства, воспрепятствовавшие этому (например, включилась сирена охранной сигнализации, входная дверь оказалась заблокирована и т.п.), - деяние будет квалифицироваться как покушение на совершение кражи.

Пленум Верховного Суда РФ в утратившем силу постановлении от 14.02.2000 № 7 указывал, что "преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий независимо от того, совершил ли он какое-либо из указанных противоправных действий". Однако в последнем действующем постановлении Пленум Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 изменил свою позицию, указав, что преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 150 УК РФ, является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление (п. 42).

Общих исчерпывающих рекомендаций по толкованию всех без исключения составов преступлений, предусмотренных в УК РФ, наверное, дать нельзя. Применительно к отдельным видам преступлений возникают

свои нюансы, которые не могут быть решены в общем порядке. В связи с этим важно знать складывающуюся практику применения уголовного закона и рекомендации Верховного Суда РФ.

Как правило, в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, посвященных применению уголовного закона в отношении отдельных видов преступлений, специально разъясняются вопросы установления момента окончания преступления. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 говорится, что "кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом)".

При совершении преступлений, имеющих формальный состав, общественную опасность представляют сами действия (бездействие), независимо от наступления последствий. Это означает, что преступление с формальным составом считается оконченным с момента совершения всех действий (бездействия), образующих объективную сторону соответствующего состава преступления. Например, преступление, предусмотренное ст. 125 УК РФ (оставление в опасности), следует считать оконченным с момента оставления потерпевшего в опасности, независимо от наступления последствий.

К формальным относятся составы таких преступлений, как создание незаконного вооруженного формирования или участие в нем; заведомо незаконное задержание; незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации; публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации; оставление в опасности; нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений; похищение человека; оскорбление; незаконное усыновление и другие.

Характерно, что для квалификации преступления с формальным составом не требуется наступления конкретных вредных последствий, которые в некоторых случаях не поддаются фиксации и измерению (например, мера обиды потерпевшего от оскорбления) и т.п.

В качестве разновидности формального состава преступления в науке уголовного права выделяют и так называемый усеченный состав. Момент окончания преступлений с усеченным составом совпадает с моментом совершения первых действий, направленных на достижение преступных целей.

Имеющими конструкцию усеченного состава условно можно назвать такие преступления, как бандитизм, организация преступного сообщества (преступной организации).

При совершении оконченного преступления субъективная сторона состава преступления совпадает с его проявлением вовне, т.е. реализуется в объективной стороне соответствующего состава преступления. При невозможности для виновного довести преступное деяние до конца, т.е. при совершении им неоконченного преступления, преступный умысел находит выражение во внешних действиях субъекта преступления лишь отчасти. В этом заключается основное отличие неоконченного преступления от оконченного.

Необходимо подчеркнуть, что приготовление или покушение на одно преступление может образовывать самостоятельный состав другого оконченного преступления. Так, приготовление к совершению убийства, выразившееся, например, в незаконном приобретении огнестрельного оружия, является самостоятельным преступлением, предусмотренным ст. 222 УК РФ. Квалификация такого деяния в данном варианте осуществляется по совокупности преступлений.

Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного конкретной нормой Особенной части Уголовного кодекса.

В отличие от неоконченного, оконченное преступление характеризуется полным соответствием содеянного указанным в законе объективным и субъективным признакам.

Умышленное преступление, являясь проявлением свободного волеизъявления, представляет собой общественно опасное деяние, порицаемое государством в форме' назначения уголовного наказания за содеянное. Умышленная преступная деятельность представляет собой многоэтапный процесс, охватывающий ряд стадий.

Понятие стадий совершения преступления следует рассматривать в двух значениях: а) как этапов, которые проходит в своем развитии преступная деятельность при оконченом преступлении и б) как видов уголовно-наказуемых стадий неоконченного преступления.

Понятия стадий развития преступной деятельности (в первом значении) и стадий совершения преступлений (во втором значении) не являются равнозначными. Первое понятие шире второго, оно включает не только приготовление и покушение, но и другие стадии (возникновение умысла, обнаружение умысла и оконченое преступление). Оно является общим по отношению к особенному - характеристике уголовно-наказуемых стадий, если преступление не удалось довести до конца. Второе понятие является производным от первого.

При исследовании проблемы стадий совершения преступления нужно исходить из неразрывной связи двух их понятий. Первое понятие важно для юридической оценки преступления в целом, для учета степени общественной опасности каждой стадии совершаемого деяния: чем ближе преступная деятельность к наступлению преступного результата (в виде оконченого деяния или наступления общественно опасного последствия), тем выше общественная опасность этой стадии, что является основанием для решения вопроса законодателем о ее наказуемости, если преступная деятельность прервана на каком-то этапе по причинам, не зависящим от виновного, и совершенное лицом деяние не содержит всех признаков состава

преступления. Второе понятие стадий содержится в ст. 29 и 30 УК РФ (хотя и без употребления этого термина). Приготовление и покушение как наиболее общественно опасные стадии, -наиболее приближенные (в отличие от возникновения умысла и его обнаружения) к стадии оконченого преступления, определяются • законом в качестве неоконченного преступления. Это понятие необходимо судам для правильной квалификации деяния, если нет признаков оконченого преступления и преступление было прервано по причинам, не зависящим от виновного. Поэтому использование термина стадии совершения преступления и в настоящее время применительно к анализу содержания ст. 29 и 30 УК РФ представляется вполне обоснованным и правильным, как это делается в учебниках по уголовному праву.

В связи с этим нами предлагается включить в ч. 2 ст. 29 УК РФ термин стадии и дать следующую формулировку: «Стадиями неоконченного преступления признаются приготовление к совершению преступления и покушение на совершение преступления».

Стадии совершения оконченого и неоконченного преступления присущи только для умышленных преступлений, совершаемых с прямым умыслом.

Стадии приготовления и покушения возможны в преступлениях совершаемых как путем действия так и путем бездействия. Высказанное в литературе мнение о том, что приготовление возможно только в преступлениях совершаемых путем бездействия не соответствует действительности. Такая форма приготовительных действия как иное умышленное создание условий может совершаться как путем действия, так и путем бездействия. В связи с этим представляется целесообразным внести поправку в ч.1 ст.30 УК РФ, подчеркнув, что приготовление может быть совершено как действием, так и бездействием: «Приготовлением к преступлению признаются действия (бездействие) направленные на приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступлений, приискание соучастников преступления, сговор

на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам». Приготовление к преступлению в форме бездействия следует понимать как иное умышленное создание условий, для совершения преступления.

Критерием разграничения стадий совершения окончченного преступления является степень общественной опасности, которая имеет тенденцию нарастания в зависимости от близости наступления общественно опасных последствий или полного выполнения деяния, характеризующего объективную сторону состава конкретного преступления.

## 2.2 Понятие и признаки неоконченного преступления

Уголовное законодательство не содержит четкого определения неоконченного преступления, но исходя из понятия окончченного преступления и его признаков, можно сделать вывод, что неоконченным преступление признается в случае, если задуманные лицом действия (бездействие) не доведены до конца либо не достигнут преступный результат по не зависящим от этого лица обстоятельствам. При этом необходимо отметить, что для неоконченного преступления вполне достаточно наличие одного лишь из этих двух признаков.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 29 УК РФ неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление. Рассмотрим подробно эти виды неоконченного преступления.

Приготовлением к преступлению, согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ, признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Под приисканием понимается любой способ, законный или не законный, добычи средств или орудий для совершения преступления: поиск, покупка, обмен, получение на время, похищение и т.п. К приисканию относится также находка и присвоение какого-либо предмета в подобных целях. Приисканием, наконец, являются и подготовка к такому использованию бытовых предметов, находящихся в собственности субъекта.

Под средствами понимаются предметы материального мира, применяемые для совершения задуманного преступления, а также приспособления, облегчающие его реализацию (например, снотворное, чтобы усыпить жертву, лестница, чтобы совершить кражу, транспортные средства, чтобы вывести похищенное, поддельные бланки, чтобы совершить мошенничество).

Под орудиями понимаются любые предметы, которыми исполняется задуманное преступление и с помощью которых непосредственно причиняются общественно опасные последствия (например, холодное и огнестрельное оружие, взрывчатые вещества и взрывные устройства, отмычки, «фомки», и другие орудия взлома для совершения кражи, горючие вещества при поджоге, различные предметы хозяйственного и бытового назначения – топор, кухонный нож и т.п.)

Под изготовлением понимается технологический процесс создания средств и орудий преступления (например, ломика, «фомки» – для взлома с целью хищения, клише – для печатания фальшивых денег, финского ножа – для совершения разбойного нападения, подложных документов – для совершения мошенничества). В отличие от приспособления в данном случае указанные средства и орудия создаются заново. Разумеется, замысел виновного на их использование в конкретных преступных целях должен возникнуть заранее – только в этом случае изготовление средств и орудий можно рассматривать в качестве стадии приготовления к преступлению.

К приспособлению относятся разнообразные действия, связанные с обработкой средств и орудий, в результате которой они становятся

пригодными для реализации задуманного преступления (ремонт, изменение размеров, формы предметов и т.п.). Например, затачивание металлических пластин, отвертки под шило, превращение кухонного ножа в «финку», охотничьего ружья – в обрез для совершения убийства или других насильственных преступлений. И в этих случаях замысел должен возникнуть заранее.

Приискание, изготовление и приспособление средств и орудий для исполнения преступления могут наличествовать одновременно.

Под приисканием соучастников понимается вербовка исполнителей и пособников для последующего совершения общественно опасного деяния.

Под сговором понимается организация группы, в которой участвуют не менее двух лиц, заранее договорившихся о совместном совершении конкретного преступления.

Под иным умышленным созданием условий понимаются все остальные действия, которые не охватываются понятиями приискания, изготовления и приспособления средств и орудий совершения преступления, подыскания соучастников и сговора, но которые тоже делают преступление реально возможным. Таковыми действиями могут быть, например, изучение и обследование объекта замышляемого преступления, составление плана местности, устранение различного рода препятствий, создание обстановки для сокрытия следов преступления, изменение внешности и др. Их исчерпывающий перечень дать невозможно.

Таким образом, основным содержанием всех приготовительных действий является создание условий для последующего непосредственного совершения преступления. Являясь внешним проявлением замысла лица на совершение преступления, приготовление находится в тесной связи с действиями (бездействием), направленными на непосредственное совершение преступления, которые образуют объективную сторону преступления, предусмотренную статьями Особенной части УК. Само же выполнение лицом действие, непосредственно направленных на совершение

преступления, образуют следующие стадии - покушение на преступление или оконченное преступление.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК РФ покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Следовательно, если при приготовлении лицо лишь создает условия для совершения преступления, то при покушении оно уже приступает к непосредственному посягательству на правоохраняемые объекты. Однако, несмотря на это, в силу различных причин, возникших по обстоятельствам, не зависящим от виновного, преступление не доводится до конца. Отсутствие последствий, предусмотренных статьями Особенной части УК, к достижению которых стремился виновный, и отличает покушение от оконченного преступления.

Покушение на преступление в зависимости от того были ли выполнены все задуманные действия до конца или нет, принято делить на два основных вида: оконченное и неоконченное.

Неоконченным считается такое покушение, при котором виновный по не зависящим от него обстоятельствам не выполнил всех необходимых, с его точки зрения, действий (бездействия) и тем самым не достиг преступного результата. При этом виновный сознает, что не совершил еще всего, что нужно для окончания преступления.

Оконченным следует считать такое покушение, при котором виновный выполнил все, что считал необходимым, однако преступный результат достигнут не был по не зависящим от него обстоятельствам.

Оконченное покушение более опасно, чем приготовление к преступлению. По своим признакам оно ближе к оконченному преступлению, однако, отличается от него, отсутствием наступления общественно опасных последствий.

Оконченное покушения в свою очередь делится на два вида: покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

Покушение на негодный объект имеет место тогда, когда виновный, совершает ошибку относительно объекта посягательства, в результате чего не создает реальной опасности причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Например, виновный совершает кражу кошелька, в котором нет денег.

При покушении с негодными средствами виновный для достижения преступных целей применяет такие предметы, которые по своим объективным качествам не могут привести общественно опасное посягательство к желаемому результату. Само же лицо считает их вполне пригодными для осуществления преступного намерения. При этом, под средствами в данном случае, понимаются не только собственно орудия и иные средства преступления, но и его методы и способы. Например, попытка выстрелить из незаряженного оружия.

Поскольку приготовление к преступлению и покушение на него, также как и оконченное преступление, обладают всеми признаками преступного посягательства (деяния), то есть имеют все признаки состава преступления (объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону), то они влекут наступление уголовной ответственности.

Юридическое обоснование уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на него содержится в статьях Общей части УК (ст.ст. 29, 30, 66 УК РФ) и в соответствующих статьях Особенной части УК (в зависимости от направленности преступного посягательства).

Таким образом, основанием уголовной ответственности за неоконченное преступление является виновное совершение лицом общественно опасного деяния, содержащего в себе признаки состава преступления - приготовления либо покушения.

Не составляют исключения и случаи так называемого неудавшегося (негодного) покушения, которые представляет повышенную общественную опасность, и также влекут за собой уголовную ответственность.

Применение очевидно непригодных средств (например, попытка использовать для посягательства сверхъестественные силы, заклинания, наговоры) по существу является не покушением, а обнаружением умысла и не влечет уголовной ответственности.

В основе действующего законодательства лежит принцип наказуемости, наряду с оконченным преступлением, и покушения на его совершение. Что же касается приготовления к преступлению, то уголовная ответственность за него наступает только за приготовление к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления.

Таким образом, лица, виновные в совершении неоконченных преступлений, вне зависимости оттого, что задуманные ими действия не были доведены до конца, подлежат уголовной ответственности при наличии установленных уголовным законом условий. При этом ответственность наступает за соответствующее неоконченное преступление со ссылкой на ст. 30 УК РФ. Кроме этого необходимо учитывать при назначении наказания за неоконченное преступление и требования, впервые введенной в УК статьи 66. Критериями разграничения стадий неоконченного преступления является конструкция и, в ряде случаев, структура составов. По конструкции составов следует различать: а) материальные составы, б) формальные составы, в) усеченные составы, г) составы опасности. По структуре составы преступления делятся на простые и сложные.

По моменту окончания преступления, признаки которого описаны в диспозиции статей Особенной\* части УК РФ, различают варианты оконченных преступлений: а) оконченное преступление с материальным составом; б) оконченное преступление с формальным' составом; в) оконченное преступление с усеченным составом; г) оконченное преступление в составах опасности. Рассмотрение особенностей конструкций

различных (четырёх) видов составов преступлений создает возможность более правильно определить стадии приготовления и покушения на совершение преступлений, что позволит избежать ошибок в судебной практике.

Деление составов преступлений только на материальные и формальные, как это принято в большей части уголовно-правовой литературы, упрощение проблемы стадий совершения преступлений.

Правильное определение момента окончания преступления влияет на квалификацию. А квалификация преступлений влечет за собой справедливое назначение наказания. Через квалификацию реализуется принцип справедливости всего уголовного права.

На практике при совершении конкретных преступлений в них последовательно могут реализоваться все три стадии совершения преступления. Стадии возможны почти во всех умышленных преступлениях, вне зависимости от формы их совершения (действие или бездействие). Конкретные составы некоторых преступлений исключают отдельные стадии предварительной преступной деятельности. В ряде случаев отдельные стадии совершения преступления, например, покушение, законодателем оформлено как окончательное преступление.

### 2.3 Добровольный отказ от совершения преступления. Понятие и уголовно-правовое значение

Согласно ст. 31 УК добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

По смыслу ст. 31 правовая сущность добровольного отказа от доведения преступления до конца заключается в том, что лицо добровольно и

окончательно, а не временно (например, в интересах ожидания более благоприятной обстановки для совершения преступления) прекращает приговорительные действия к преступлению либо прекращает действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления, при осознании возможности доведения этого преступления до конца. По существу уголовным законом добровольному отказу придается правовое значение обстоятельства, исключающего преступность предварительной преступной деятельности лица.

Добровольный отказ от доведения преступления до конца исключает уголовную ответственность только за те действия, которые заключают в себе приготовление к преступлению или покушение на преступление. По смыслу закона ответственность исключается лишь при условии, если в совершенных действиях, образующих предварительную преступную деятельность, не содержится признаков иного состава преступления. В ч. 3 ст. 31 УК указывается, что лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

Добровольным отказом от совершения преступления признается лишь окончательное прекращение лицом по своей воле предварительной преступной деятельности при осознании возможности доведения начатого преступного деяния до конца. От оконченного преступления добровольный отказ невозможен. При наличии оконченного преступления возможно так называемое деятельное раскаяние, которое при определенных условиях может учитываться в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания (ст. 61 УК), а также служить одним из условий освобождения лица от уголовной ответственности (ст. 75 УК).

Добровольный отказ от преступления, как правило, невозможен, если лицом совершены действия, образующие оконченное покушение на преступление. Если лицо в целях лишения жизни другого человека выстрелило в него, но промахнулось, то имеет место оконченное покушение

на убийство. В этом случае добровольно отказаться от содеянного уже невозможно. Отказ от повторного выстрела в целях доведения преступления до конца не может расцениваться в качестве добровольного отказа от доведения этого преступления до конца. Добровольный отказ при оконченном покушении возможен только в тех случаях, когда между совершенными действиями (бездействием) лица, непосредственно направленными на совершение преступления, и ожидаемым преступным последствием имеется промежуток времени в развитии причинной связи, и лицо имеет возможность вмешаться в ее развитие и предотвратить наступление преступных последствий, к которым оно стремилось.

Отказ от доведения преступления до конца может быть признан добровольным и исключающим уголовную ответственность лишь при условии, если это лицо осознавало, что оно имело реальную возможность довести преступление до конца, но по своей воле от этого отказалось. Вынужденный отказ и не влечет за собой освобождение от уголовной ответственности.

Отказ от доведения преступления до конца признается добровольным при наличии также другого условия: лицо прекращает предварительную преступную деятельность окончательно, т.е. навсегда, а не по соображениям целесообразности при сложившихся обстоятельствах приостанавливает ее временно.

Добровольный отказ — это прекращение предварительной преступной деятельности добровольно и окончательно при осознании реальной возможности довести преступление до конца.

Мотивами добровольного отказа от преступления могут быть боязнь разоблачения и уголовной ответственности, жалость к потерпевшему, желание встать на путь общественно одобряемой жизни и др.

Все, что говорилось выше о добровольном отказе от преступления, касалось отказа, осуществляемого отдельным лицом. Однако нередки случаи, когда предварительная преступная деятельность осуществляется

несколькими лицами в соучастии. Добровольный отказ соучастников преступления характеризуется некоторыми специфическими чертами, относящимися как к деятельности организатора, пособника и подстрекателя, так и к деятельности исполнителя преступления. Эти особенности будут показаны в главе, посвященной соучастию в преступлении.

Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом по собственной воле приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1 ст. 31 УК).

Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца (ч. 2 ст. 31 УК). Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления (ч. 3 ст. 31 УК).

Наличие добровольного отказа уголовный закон увязывает со следующими условиями:

- преступление не доведено до конца;
- лицо осознает возможность доведения преступления до конца;
- отказ должен быть добровольным;
- лицо отказывается от совершения преступления окончательно.

Рассмотрим каждое из этих условий.

Первое условие говорит о том, что отказаться от преступления можно только до определенного момента в развитии преступления. Отказ должен быть своевременным. Буквальный смысл закона предполагает, что добровольный отказ возможен только на стадии неоконченного преступления (на этапе приготовления к преступлению или покушения на преступление). В теории уголовного права доминирующей является позиция, согласно которой добровольный отказ бесспорно возможен на стадии

приготовления и неоконченного покушения. Если лицо выполнило действия, необходимые и достаточные для наступления преступного результата, но он по независящим от этого лица причинам не наступил, то прекращение последующих действий, направленных на причинение вреда, нельзя признавать отказом от преступления. Так, если лицо задумало причинить смерть другому человеку, произвело для этого выстрел на поражение, а потом передумало причинять смерть и отказалось производить другие выстрелы, добровольного отказа не будет. Имеет место оконченное покушение на преступление, от которого нельзя отказаться.

Момент, после которого уже нельзя отказаться от преступления, обычно увязывается с потерей контроля над развитием причинной связи со стороны виновного.

Показательным является следующий пример. Официант задумал отравить одного из посетителей кафе. С этой целью он подсыпал яд в чашку с кофе и передал ее посетителю, а сам ушел обслуживать других посетителей. Через некоторое время он подошел к столику, где сидел потерпевший, и увидел, что посетитель еще не притронулся к отравленному кофе. Тогда официант передумал убивать и забрал чашку с отравленным кофе.

Спрашивается: можно ли признать последние действия официанта добровольным отказом от совершения преступления? С учетом того, что официант на некоторое время утратил контроль над ситуацией (на несколько минут он отошел от столика, и потерпевший мог выпить отравленный кофе), следует заключить, что имело место оконченное покушение на преступление. Здесь содеянное нельзя расценивать как добровольный отказ. Преступный результат не наступил в данном случае по обстоятельствам, не зависящим от официанта.

Другое дело, если бы официант постоянно находился около столика потерпевшего и, например, выбил чашку из рук, когда посетитель пытался выпить кофе. Вот здесь был бы добровольный отказ от убийства, поскольку

официант постоянно сохранял контроль над ситуацией, находился около посетителя и мог в любой момент предотвратить отравление.

Следует отметить, что момент утраты контроля над развитием причинной связи не всегда можно однозначно установить. Многое зависит от способа, который избирает виновный для совершения преступления. Например, такие способы убийства, как удушение, утопление, продолжительны во времени, и их применение не сразу приводит к утрате виновным контроля над ситуацией. А вот удар ножом или выстрел из огнестрельного оружия, если они были сделаны в целях причинения смерти, сразу же влекут наступление оконченного покушения и соответственно невозможность добровольного отказа от преступления.

Действия, направленные на предотвращение развития преступного результата, совершенные после оконченного покушения, следует расценивать как послепреступное (посткриминальное) поведение, которое может учитываться при назначении наказания как смягчающее обстоятельство или при наличии соответствующих признаков как деятельное раскаяние в порядке ст. 75 УК.

Второе условие добровольного отказа — осознание лицом возможности доведения преступления до конца. Это условие предполагает, что виновный, прекращая общественно опасное посягательство, осознает отсутствие реальных препятствий для доведения преступления до конца.

В судебной практике нередко возникает вопрос при установлении признаков добровольного отказа при изнасиловании (ст. 131 УК), когда виновный прекращает применять насилие, направленное на обеспечение совершения полового акта против воли потерпевшей, испугавшись, что его могут заметить прохожие. Если реальных препятствий для доведения преступления до конца нет, то будет иметь место добровольный отказ от преступления. Если же виновный прекращает применение насилия в силу того, что заметившие его прохожие готовы пресечь преступление, то здесь лицо осознает отсутствие реальной возможности доведения преступления до

конца и соответственно содеянное им нельзя квалифицировать как добровольный отказ.

По смыслу закона добровольный отказ будет иметь место и в том случае, когда лицо, прекращая общественно опасное посягательство, осознает возможность доведения преступления до конца, которой на самом деле нет. Например, в ходе так называемого оперативного эксперимента должностное лицо по своей воле отказывается получать взятку. При этом реально это лицо получить деньги не могло, поскольку их передача осуществлялась бы под контролем правоохранительных органов. Правила квалификации при фактической ошибке распространяются и на случай прекращения лицом общественно опасного посягательства.

Третье условие — отказ должен быть добровольным. Если лицо вынуждают прекратить преступление, то считается, что добровольного отказа не будет. Содеянное следует квалифицировать как покушение на преступление.

И наконец, последнее условие добровольного отказа от преступления — окончательность и безусловность отказа. Прекращение покушения на преступление в целях его продолжения спустя некоторое время не будет признаваться добровольным отказом. В данном случае как такового отказа от преступления не происходит. Имеет место приостановление совершения преступления. Например, если вор не может открыть сейф и уходит домой за специальным инструментом для того, чтобы вернуться и завершить начатое, то добровольного отказа от кражи не будет.

Не влияет на признание в содеянном добровольного отказа мотив, по которому лицо прекращает приготовление к преступлению или покушение на преступление. Мотивы отказа могут быть различными. Одним из самых часто встречаемых в действительности является мотив страха быть замеченным и привлеченным впоследствии к уголовной ответственности. Отказ от преступления может происходить и по другим мотивам: жалость, отсутствие выгоды и т. д.

Отдельно законодатель оговаривает возможность уголовной ответственности за преступный результат, который уже причинен. Допустим, лицо избивает потерпевшего для того, чтобы преодолеть его сопротивление и впоследствии убить; затем отказывается от причинения смерти, но при этом вред средней тяжести здоровью потерпевшего уже причинен. Здесь будет иметь место добровольный отказ от преступления, предусмотренного ст. 105 УК, и в то же время виновному будет вменяться преступление, предусмотренное ст. 112 УК. Добровольный отказ от совершения более тяжкого преступления не исключает ответственности за уже причиненный вред.

Особые основания добровольного отказа предусмотрены для соучастников преступления (организатора, подстрекателя и пособника). Согласно ч. 4 ст. 31 УК организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

В соответствии с ч. 5 ст. 31 УК, если действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания.

Добровольный отказ организатора и подстрекателя увязываются законодателем с недоведением до конца преступления исполнителем. Добровольный отказ пособника может иметь место и в том случае, если преступление доведено до конца исполнителем. Для пособника главное, чтобы он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления. Выделение особых (льготных) оснований добровольного отказа в отношении пособника по сравнению с организатором

и подстрекателем объясняется его ролью в совершении преступления. Организатор и подстрекатель, как правило, являются инициаторами преступления, и именно их действия во многом обуславливают исполнение преступления. Поэтому им для добровольного отказа следует предотвратить наступление преступных последствий. Пособник — это фигура, которая подключается к совершению преступления, как правило, не сразу, и его действия жестко не обуславливают поведение исполнителя. В связи с этим для него предусмотрены менее строгие условия добровольного отказа.

В законе ничего не говорится об основаниях добровольного отказа соисполнителя преступления. Данное обстоятельство позволяет констатировать, что эти основания совпадают с основаниями добровольного отказа исполнителя. Вне зависимости от распределения ролей в процессе исполнения преступления соисполнителю для того, чтобы отказаться от совершения преступления, требуется не только прекратить свои действия, но и добиться прекращения преступления другими соисполнителями.

Уголовно-правовые последствия добровольного отказа от доведения преступления до конца в тексте УК скрываются за формулировкой «не подлежит уголовной ответственности» (ст. 31 УК). В связи с этим, учитывая дискуссионность толкования уголовного закона в этой части, представляется, что уголовно-правовым последствием добровольного отказа должно выступать не исключение уголовной ответственности, а освобождение от нее, так как в содеянном до добровольного отказа уже содержатся признаки преступления, хотя и неоконченного. Добровольный отказ не меняет юридической природы уже содеянного.

Необходимо также иметь в виду, что неудавшийся добровольный отказ отдельных соучастников может выступать обстоятельством, смягчающим наказание (ч. 5 ст. 31 УК).

Добровольный отказ от доведения преступления до конца необходимо отграничивать от деятельного раскаяния.

При рассмотрении этого вопроса внимание обычно фокусируется на различиях данных институтов. В результате вопрос о том, почему сопоставляются именно эти два института, зачастую остается открытым. По-видимому, есть то, что их объединяет. Это общее, как представляется, выражается в следующем:

в числе прочих оснований прекращения уголовного преследования только добровольный отказ и деятельное раскаяние носят ярко выраженный поведенческий характер. Они могут выражаться либо в форме действия и бездействия (добровольный отказ), либо только в форме действия (деятельное раскаяние);

- субъектами добровольного отказа и деятельного раскаяния выступают лица, во-первых способные нести уголовную ответственность, а во-вторых уже преступившие черту уголовного закона;

- в отличие от иных институтов уголовного права (в частности, освобождения от уголовной ответственности, наказания, его отбывания) институты добровольного отказа и деятельного раскаяния не просто регулируют, но именно стимулируют посредством мер уголовно-правового характера позитивный вариант посткриминального поведения. Отчасти эти средства-стимулы, выступающие одновременно уголовно-правовыми последствиями, совпадают: освобождение от уголовной ответственности для удавшегося добровольного отказа и деятельного раскаяния; смягчение наказания для неудавшегося добровольного отказа и деятельного раскаяния в рамках п. «и», «к» ч. 1 ст. 61, ст. 62 УК;

- мотивы добровольного отказа и деятельного раскаяния уголовно-правового значения не имеют.

А теперь о том, что отличает институты добровольного отказа и деятельного раскаяния.

Первое и основное различие рассматриваемых институтов устанавливается по сфере их действия: сферой действия института добровольного отказа выступает начатая, но не оконченная в юридическом

смысле преступная деятельность; сферой действия института деятельного раскаяния по общему правилу — поведение лица после совершения преступления (оконченного в юридическом смысле) до момента его осуждения. Оговорка в данном случае неслучайна, поскольку в литературе и комментариях уголовного закона широко распространено мнение о том, что деятельное раскаяние возможно только при оконченом преступлении. Между тем некоторые формы деятельного раскаяния, предусмотренные в п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК, могут иметь место и после недоведения преступления до конца по причинам, не зависящим от воли виновного, т. е. в рамках неоконченной преступной деятельности. Так, например, после неудавшейся попытки совершить убийство вследствие того, что не сработало взрывное устройство, один из участников преступления является в правоохранительные органы с повинной и изобличает других соучастников.

Второе отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния наблюдается в их уголовно-правовых последствиях: при том что и при добровольном отказе, и при деятельном раскаянии такие последствия могут выражаться в освобождении от уголовной ответственности либо смягчении наказания при его назначении, уголовно-правовые последствия добровольного отказа не увязываются с конкретными категориями преступлений. Добровольный отказ в смысле ст. 31 УК допустим при совершении преступления любой категории (ст. 15 УК), и при соблюдении всех условий его правомерности освобождение от уголовной ответственности в этом случае не зависит от усмотрения органа, применяющего уголовный закон. Уголовно-правовые последствия деятельного раскаяния по общему правилу «увязываются» только с преступлениями небольшой и средней тяжести, их наступление зависит от органа, применяющего уголовный закон (ч. 1 ст. 75, п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Умышленное преступление, являясь проявлением свободного волеизъявления, представляет собой общественно опасное деяние, порицаемое государством в форме' назначения уголовного наказания за содеянное. Умышленная преступная деятельность представляет собой многоэтапный процесс, охватывающий ряд стадий.

Понятие стадий совершения преступления следует рассматривать в двух значениях: а) как этапов, которые проходит в своем развитии преступная деятельность при оконченом преступлении и б) как видов уголовно-наказуемых стадий неоконченного преступления.

Понятия стадий развития преступной деятельности (в первом значении) и стадий совершения преступлений (во втором значении) не являются равнозначными. Первое понятие шире второго, оно включает не только приготовление и покушение, но и другие стадии (возникновение умысла, обнаружение умысла и оконченое преступление). Оно является общим по отношению к особенному - характеристике уголовно-наказуемых стадий, если преступление не удалось довести до конца. Второе понятие является производным от первого.

При исследовании проблемы стадий совершения преступления нужно исходить из неразрывной связи двух их понятий. Первое понятие важно для юридической оценки преступления в целом, для учета степени общественной опасности каждой стадии совершаемого деяния: чем ближе преступная деятельность к наступлению преступного результата (в виде оконченого деяния или наступления общественно опасного последствия), тем выше общественная опасность этой стадии, что является основанием для решения вопроса законодателем о ее наказуемости, если преступная деятельность прервана на каком-то этапе по причинам, не зависящим от виновного, и совершенное лицом деяние не содержит всех признаков состава преступления. Второе понятие стадий содержится в ст. 29 и 30 УК РФ (хотя и

без употребления этого термина). Приготовление и покушение как наиболее общественно опасные стадии, -наиболее приближенные (в отличие от возникновения умысла и его обнаружения) к стадии оконченого преступления, определяются • законом в качестве неоконченного преступления. Это понятие необходимо судам для правильной квалификации деяния, если нет признаков оконченого преступления и преступление было прервано по причинам, не зависящим от виновного. Поэтому использование термина стадии совершения преступления и в настоящее время применительно к анализу содержания ст. 29 и 30 УК РФ представляется вполне обоснованным и правильным, как это делается в учебниках по уголовному праву.

В связи с этим нами предлагается включить в ч. 2 ст. 29 УК РФ термин стадии и дать следующую формулировку: «Стадиями неоконченного преступления признаются приготовление к совершению преступления и покушение на совершение преступления».

Стадии совершения оконченого и неоконченного преступления присущи только для умышленных преступлений, совершаемых с прямым умыслом.

Стадии приготовления и покушения возможны в преступлениях совершаемых как путем действия так и путем бездействия. Выказанное в литературе мнение о том, что приготовление возможно только в преступлениях совершаемых путем бездействия не соответствует действительности. Такая форма приготовительных действию как иное умышленное создание условий может совершаться как путем действия, так и путем бездействия. В связи с этим представляется целесообразным внести поправку в ч.1 ст.30 УК РФ, подчеркнув, что приготовление может быть совершено как действием, так и бездействием: «Приготовлением к преступлению признаются действия (бездействие) направленные на приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступлений, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для

совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам». Приготовление к преступлению в форме бездействия следует понимать как иное умышленное создание условий, для совершения преступления.

Критерием разграничения стадий совершения окончченного преступления является степень общественной опасности, которая имеет тенденцию нарастания в зависимости от близости наступления общественно опасных последствий или полного выполнения деяния, характеризующего объективную сторону состава конкретного преступления.

Критериями разграничения стадий неоконченного преступления является конструкция и, в ряде случаев, структура составов. По конструкции составов следует различать: а) материальные составы, б) формальные составы, в) усеченные составы, г) составы опасности. По структуре составы преступления делятся на простые и сложные.

Классификация составов преступлений в отечественном уголовном праве на материальные, формальные, усеченные и составы опасности имеет решающее значение для определения момента окончания преступления.

По моменту окончания преступления, признаки которого описаны в диспозиции статей Особенной\* части УК РФ, различают варианты окончченных преступлений: а) окончченное преступление с материальным составом; б) окончченное преступление с формальным' составом; в) окончченное преступление с усеченным составом; г) окончченное преступление в составах опасности. Рассмотрение особенностей конструкций различных (четырех) видов составов преступлений создает возможность более правильно определить стадии приготовления и покушения на совершение преступлений, что позволит избежать ошибок в судебной практике.

Деление составов преступлений только на материальные и формальные, как это принято в большей части уголовно-правовой литературы, упрощение проблемы стадий совершения преступлений.

Правильное определение момента окончания преступления влияет на квалификацию. А квалификация преступлений влечет за собой справедливое назначение наказания. Через квалификацию реализуется принцип справедливости всего уголовного права.

На практике при совершении конкретных преступлений в них последовательно могут реализоваться все три стадии совершения преступления. Стадии возможны почти во всех умышленных преступлениях, вне зависимости от формы их совершения (действие или бездействие). Конкретные составы некоторых преступлений исключают отдельные стадии предварительной преступной деятельности. В ряде случаев отдельные стадии совершения преступления, например, покушение, законодателем оформлено как окончательное преступление.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. //Российская газета. – 1993.– 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996г. // Собрание законодательства РФ. 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 г. // Российская газета. 2002. - 27 июля.
4. Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» от 3 июля 1998 г. №130-ФЗ // Собрание законодательства РФ. –1998. – №31. – Ст.3808.
5. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г.// Собрание законодательства РФ. 1995. – № 33. – Ст. 3349 (с изм. и доп., в ред. от 20.03.2001 г.).
6. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года №114-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30.1.
7. Декрет СНК «О взяточничестве» от 8 мая 1918 г. // СУ РР. – 1918. – №35.
8. Декрет СНК «О спекуляции» от 22 июля 1918 г. // СУ РР. – 1918. – №54.4. «Обращение Совета Народных Комиссаров к населению о победе Октябрьской Революции и о задачах на местах», от 5 ноября 1917 г. // СУ РР. – 1917. – №2.
9. Постановление ВЦИК от 5 января 1918 г. //СУ РР. – 1918. – №14.
10. Постановление СНК «О набатном звоне» от 30 июля 1918 г. // СУ РР. – 1918. – №57.

11. Постановление ВЦИК от 5 ноября 1919 г. //СУ РСФСР. – 1919. – №55.8. «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» от 12 декабря 1919 г.//СУ РСФСР. – 1919. – №66.
12. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. // Источники права. Выпуск восемнадцатый. Тольятти, 2002.
13. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // Источники права. Выпуск восемнадцатый. Тольятти, 2002.
14. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. –1960. – № 40. – Ст. 592.

## Раздел 2    Использованная литература

1. Бородин С. Об уголовной ответственности за угрозу убийством // Социалистическая законность. 1959. – № 1. – С. 65.
2. Галахова А. Определение момента окончания умышленного преступления в судебной практике // Советская юстиция. 1979. – № 13. – С. 35.
3. Гедеонов Н. Приготовление и покушение по новейшим уголовным кодексам и проектам // Право и жизнь. – 1924. – № 7–8. – С. 30.
4. Гродзинский М. Негодное покушение в советском праве // Революционная законность. 1926. – № 15 – 18. – С.42.
5. Гузун В., Милюков С. Критерии определения момента окончания хищения социалистического имущества // Советская юстиция. – 1984. – С. 82.
6. Демидов Ю. Понятие оконченного преступления //Советская юстиция. 1996. – № Ермакова Л.Д. Стадии совершения преступления // Уголовный процесс. – 2005. – №9. – С.33.
7. Козаченко И., Курченко В. Определение момента окончания преступления в судебной практике // Советская юстиция. 1990. – № 17. – С. 112.

8. Кочетков А., Хохлов А. О квалификации посягательств на лицо, охраняющее общественный порядок // Советская юстиция. 1990. – № 19. – С.82.
9. Крахмальник Л., Ной И. Об уголовной ответственности за угрозу убийством // Социалистическая законность. 1959. – №6. – С. 76.
10. Кригер Г.А. Преступные последствия и структура составов преступлений // Право и жизнь. – 1995. – С. 37.
11. Овчинников Г.В. Терроризм: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе». СПб., 1998. – 412с.
12. Ожегов СИ. Словарь русского языка. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1985. – 1112с.
13. Орлов А.Н. О покушении на преступление по началам науки и современным законодательствам. М., 1868. – 312с.
14. Панченко П.Н. Случай, вина и ответственность в уголовном праве // Правоведение. 1995. – № 1. – С. 114.
15. Панченко П.Н. Стадии совершения преступления. Н.Новгород., 1995. – 156с.
16. Панько К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. Воронеж, 1975. – 218с.
17. Редин М.П. Осуществление преступного намерения и неоконченного преступления // Правоведение. – 1999. – № 1. – С. 45.
18. Ткаченко В. Приготовление к преступлению и покушение на него // Советская юстиция. 1975. – № 16. – С. 212.
19. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. -М., 1998. – 784с.
20. Уголовное право России;. Часть Особенная: Учебник / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. М., 1999. – 630с.
21. Уголовный кодекс Германии. М., 2004. – 214с.
22. Уголовный кодекс Испании. М., 1998. – 316с.
23. Уголовный кодекс Франции. М., 2004. – 282с.

24. Уголовный кодекс Швейцарии. М., 2002. – 212с.
25. Уголовный кодекс Японии. М., 2004. – 354с.
26. Усманов У.А. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. М., 1999. – 353с.
27. Фойницкий И.Я. Курс уголовного права. Часть Особенная. СПб., 1893. – 326с.
28. Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. Тбилиси, 1957. – 212с.
29. Чучаев А.И. Безопасность железнодорожного, водного и воздушного транспорта. Саратов, 1988. – 264с.
30. Шавгулидзе Т.Г. Аффект и уголовная ответственность. Тбилиси, 1973. – 314с.
31. Шавгулидзе Т.Г. Необходимая оборона. Тбилиси, 1968. – 282с.

### Раздел 3 Диссертации и авторефераты на соискание ученой степени

1. Елец Е.А. Покушение на совершение преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – Е.А. Елец. Краснодар – 2001. – 183 с.
2. Корягина О.В. Стадии совершения преступления: Вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики: дисс. ...канд. юрид. наук. – 12.00.08 / Корягина Ольга Валентиновна. – М., 2008. – 253 с.
3. Тедеев К.Т. Стадии совершения преступления и конструкции составов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – А.В. Башков. Екатеринбург, 2008. – 160 с.

### Раздел 4 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1999 г. №1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. – № 3.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» от 11 июня 1999 г. № 40 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. – №8.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 15 июня 2004 г. №11 // Российская газета. – 2004. – № 26.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 г. №29// Российская газета. – 2003. – № 31.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности» от 25 апреля 1995 года №5 // Российская газета. – 1995. – №104; 2003. – №9.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» от 17 января 1997 г. №1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1997. – №3.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1999 г. №1// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 3.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» от 11 июня 1999 г. № 40 // Бюллетень Верховного Суда РФ. –1999. – №8. –
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 15 июня 2004 г. №11 // Российская газета. – 2004. –

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 г. №29 // Российская газета. – 2003. –
11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности» от 25 апреля 1995 года №5 // Российская газета. – 1995. – №104; 2003. – №9.