

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

_____ И.М. Беляева
_____ 2017 г.

**Уголовно-правовые аспекты жестокого обращения с
несовершеннолетними**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2017.455ВКР

Руководитель работы,
к.ю.н., доцент, доцент кафедры
_____ Т.В.Кухтина
_____ 2017 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-474
_____ Е.В.Маковская
_____ 2017 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_____ Д.В. Бирюкова
_____ 2017 г.

Челябинск 2017

ВВЕДЕНИЕ

Жестокие и особо жестокие преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних, всегда вызывают широкий общественный резонанс и негативное отношение к лицам, их совершившим. Такие преступления представляют повышенную общественную опасность, поскольку в них проявляются крайне отрицательные черты личности преступника - бесчеловечность и безжалостность. Необходимо подчеркнуть и тот факт, что дети являются наиболее уязвимым слоем общества, который нуждается в постоянной защите и помощи.

По данным МВД России, в течение 2015 года было раскрыто 54503 преступления, совершенных в отношении несовершеннолетних. За 2014 год количество раскрытых преступлений в отношении данной категории потерпевших составило 63985. Во многих из них проглядывались признаки жестокости.

Криминальная ситуация в России в последние годы характеризуется ростом преступности, в том числе и в отношении несовершеннолетних. Наблюдается тенденция роста преступлений имеющих насильственный характер. Также зафиксирован рост преступлений, связанных с половой неприкосновенностью и половой свободой несовершеннолетних: в 2013 году по данным фактам было возбуждено 88 уголовных дел, в 2014 — 102, в 2015 - 155. Данные цифры говорят о стойком, неуклонном росте насильственных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних¹.

Особую тревогу вызывает тот факт, что жертвами различных посягательств становятся именно несовершеннолетние, которые являются самым незащищенным слоем общества.

Все чаще несовершеннолетние становятся жертвами террористических актов, оказываются в заложниках, страдают от посягательств педофилов, являются предметом требования выкупа и купли-продажи, донорами для трансплантации органов и тканей.

¹Сайт МВД РФ <https://мвд.рф>

Принятие Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года, содержащего специальную главу 20, посвященную преступлениям против семьи и несовершеннолетних и ряд других законодательных актов, направленных на защиту несовершеннолетних, не решает всех проблем, возникающих в данной сфере. Имеющиеся уголовно-правовые нормы сконструированы таким образом, что, защищая несовершеннолетних от актов жестокости, законодатель не выделяет их в особую категорию потерпевших, несмотря на повышенную социальную уязвимость таковых. Более того, предусматривая жестокое обращение с несовершеннолетними как признак состава, законодатель связывает его с необходимостью систематического проявления жестокости. Другие проявления жестокости оказываются за пределами уголовно-правового воздействия.

Актуальность темы исследования определяется:

-пробелами, допущенными законодателем при определении уголовно-правовых норм, охраняющих несовершеннолетних от проявлений жестокости;

-высокой степенью общественной опасности рассматриваемых посягательств, их распространенностью и в то же время повышенной латентностью;

-необходимостью комплексного подхода к рассмотрению и изменению уголовно-правовых норм, охраняющих несовершеннолетних от преступных посягательств с проявлением жестокости;

-необходимостью анализа уголовно-правовых норм, предусматривающих жестокость как признак состава преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних;

-наличием дискуссионных вопросов квалификации отдельных видов преступлений данной категории, особенно по статье 156 УК РФ, а также признака особой жестокости в отношении несовершеннолетних как обстоятельства, отягчающего наказание;

-необходимостью совершенствования уголовного законодательства в области охраны несовершеннолетних от преступных посягательств с применением жестокости;

-предложениями новых и совершенствованием имеющихся уголовно-правовых норм, направленных на защиту несовершеннолетних от преступных посягательств с применением жестокости, а также необходимостью нормативного закрепления понятий «жестокость» и «особая жестокость в отношении несовершеннолетних» непосредственно в уголовном законе.

Проблема жестокости в отношении несовершеннолетних длительное время не была предметом специального, самостоятельного и углубленного изучения, в отличие от преступлений несовершеннолетних. Жестокость как уголовно-правовая категория изучалась в общем контексте уголовных норм, она определялась как понятие оценочное, рассматриваемое применительно к тяжким и особо тяжким насильственным преступлениям и нормативного закрепления не имеет.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере уголовно-правовой охраны несовершеннолетних от преступных посягательств с применением жестокости, а также «жестокость», «жестокое обращение» и «особая жестокость в отношении несовершеннолетних» как уголовно-правовые категории.

Предмет исследования составляют нормы уголовного законодательства, регулирующие охрану несовершеннолетних от преступных посягательств с применением жестокости и практика их применения.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ уголовно-правовых проблем, связанных с охраной несовершеннолетних от преступных посягательств с применением жестокости, а также разработка предложений по совершенствованию и изменению уголовного законодательства и практики его применения для повышения эффективности борьбы и предупреждения таких преступлений уголовно-правовыми средствами.

В соответствии с целями сформулированы следующие задачи:

-изучение истории учета жестокого обращения с несовершеннолетними как отдельной категории преступления в Российском уголовном законодательстве;

-изучение жестокого обращения с несовершеннолетними по уголовному законодательству зарубежных стран;

-анализ и выявление пробелов в нормах УК РФ, предусматривающих жестокое обращение с несовершеннолетними;

-изучение жестокости как уголовно-правового явления;

-определение круга необходимых признаков оценки жестокости;

-анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих жестокость как признак состава и способ совершения преступления;

-изучение проблем, возникающих при квалификации составов преступлений, предусматривающих жестокость в отношении несовершеннолетних;

-выявление пробелов и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства в области правовой защиты интересов несовершеннолетних.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют общенаучные методы познания и системный подход к изучению социальных явлений. При написании работы использовались также следующие частно-научные методы: историко-правовой, формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, конкретно-социологический, статистический, комплексного анализа.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области уголовного права: С. Абельцева, Л.А. Андреевой, Ю.М. Антоняна, В.Ф. Белова, Н.В. Борисенковой, В. Боровикова, Р.Р. Галиакбарова, А.Н. Игнатова, А.Н. Красикова, Л. Л. Кругликова, П. Кривошеина, П. Константинова, В.В. Мальцева, Г.М. Миньковского, А.В. Наумова, Н.И. Панова, А.А.

Пионтковского, П.Г. Пономарева, Ю.Е. Пудовочкина, Л.В. Сердюк, И.Н. Туктаровой, Ю.В. Усковой, Г.И. Чечель, В.И. Шахова и других.

Нормативную базу исследования составляют международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, действующее уголовное законодательство Российской Федерации и зарубежных стран, семейное законодательство, источники уголовного права России XVI - XX веков, Федеральные Законы, Постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные акты, руководящие разъяснения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, относящиеся к рассматриваемой проблематике.

Гипотеза выпускной квалификационной работы состоит в попытке сформулировать ряд ценных предложений для законодателя по предупреждению жестокого обращения с несовершеннолетними.

Структура работы состоит из введения, двух взаимосвязанных между собой глав, заключения, списка использованной литературы.

1 ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОНЯТИЕ ЖЕСТОКОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

1.1 История формирования жестокого обращения с несовершеннолетними как признака состава преступления и обстоятельства, отягчающего наказание, в Российском уголовном законодательстве

Сравнительно недавно государство практически не брало на себя обязательств по защите несовершеннолетних от преступных посягательств с применением жестокости. До середины XIV века полноценной охраны интересов несовершеннолетних не было. Их защита осуществлялась фрагментарно, а само совершеннолетие имело заниженный предел 12-13 лет¹. В прошлом ребенок признавался исключительной собственностью родителей и всецело находился в их распоряжении, и неконтролируемая родительская власть зачастую выражалась в форме эксплуатации детей, жестокого с ними обращения, истязания, вовлечения в совершение преступлений.

С древних времен как таковое понятие жестокости и жестокого обращения с потерпевшим отдельно не выделялось, существовавшие своды законов не давали его легального определения, но оно просматривалось в отдельных составах преступлений.

Русская Правда знала преступление, которое сейчас оценивается как истязание. По Краткой Правде за подобное преступление виновный в истязании смерда должен был заплатить 3 гривны за обиду, а если потерпевший был огнищанином, тиуном или мечником, то 12 гривен. Псковская судная грамота являлась важнейшим после Русской Правды памятником русского законодательства. В ней содержались и нормы

¹ Чечель, Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. / Г.И. Чечель. – Саратов, 1978. –С.53

уголовного права. Её принятие на вече большинство исследователей относят к 1467 году. По этому, законодательному памятнику к преступлениям против личности относились убийство, нанесение побоев и оскорбление действием. Псковская судная грамота не упоминает об увечье, нанесении ран. Можно предположить, что такие преступления рассматривались в соответствии с нормами Русской Правды. В ст. 5,6,7 Русской Правды предусматривалось наказание за членовредительство. Усматривалось членовредительство трех видов: отнятие руки, ноги и пальца. Отнятие руки или возможности ею пользоваться приравнивалось к лишению жизни и наказывалось также, как за убийство. Непосредственно жестокость как уголовно-правовая категория в этом памятнике не упоминалась.

Результатом дальнейшей систематизации и совершенствования законодательства явилось создание Соборного Уложения 1649 года, в котором законодатель расширил, по сравнению с действующим ранее законодательством, перечень деяний, подлежащих уголовному наказанию". Преступления, посягающие на семейные отношения, были сосредоточены в главе XXII: «Указ за какие вины кому чинить смертную казнь и за какие вины смертью не чинить, а чинить наказанье». Нововведением явилось установление уголовной ответственности за детоубийство (ст. 3). Также было предусмотрено наказание за кражу младенцев. Вместе с тем убийство дочери или сына наказывалось лишь церковным покаянием или годичным тюремным заключением. Детей, посягнувших на жизнь родителей, закон наказывал куда более сурово - казнью (ст. 1-2). Кроме того, были известны и иные составы преступлений, за совершение которых дети подвергались жестоким наказаниям¹.

К отягчающим обстоятельствам относились рецидив преступлений, совершение преступления с особой жестокостью (например, путём отравления), «мучительное надругательство».

¹Российское законодательство X-XX веков / Подред. О. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1994. –С.300.

Наиболее тяжким преступлением против личности считалось убийство (душегубство). Уложение впервые в русском законодательстве давало дифференциацию этого вида преступления. По Уложению 1649 года убийство могло быть квалифицированным и простым¹.

Развивая положение Кормчей книги об усилении наказания за совершение убийства особо жестоким образом, Уложение в качестве квалифицированного признака называет способ совершения преступления - убийство путём отравления. Убийство путем отравления считалось одним из наиболее жестоких способов убийства. В этом случае предписывалось подвергать виновного пытке, чтобы узнать, не совершал ли он таких убийств прежде (ст. 23 гл. XXII). Смертная казнь осуществлялась по принципу талиона. Лиц, признанных виновными в отравлении, заставляли выпить яд.

Уложение выделяет как самостоятельную группу преступления против жизни и здоровья, определяя наказание в зависимости от злой воли преступника. «Мучительское надругательство» - отсечение руки, ноги, уха, носа, глаза -влечёт за собой, помимо денежного штрафа, аналогичное физическое возмездие. Если изувеченный умирал, виновный подлежал смертной казни. За увечье без отягчающих обстоятельств лиц неимущих сословий устанавливалось денежное вознаграждение потерпевшему от 1 до 10 рублей². Выделяя в качестве самостоятельного состава преступления нанесение увечий и побоев, Уложение 1649 г. относило к оскорблению действием побои, которые наносятся не в простой драке, а умышленно, когда «поругатель хитростью или силой заманит человека в свой двор и там избьёт его». То же преступление, совершённое феодално-зависимым, каралось смертной казнью. Только в том случае, если человек после пытки

¹Тляумберов, Р.Г. Развитие Российского уголовного законодательства в сфере охраны прав семьи (досоветский период) // Проблемы реализации международных стандартов в правоохранительной системе России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Часть. 2. / Р.Г. Тляумберов. –Уфа: РИО БашГУ, 2005. – С. 287

²Российское законодательство X-XX веков / Подред. О. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1994. – С.436

докажет, что действовал по «научению» своего господина или другого лица, он наравне с подстрекателями подвергался торговой казни и тюремному заключению. Двойное бесчестье, увечье и убытки выплачивает тот, «кто на кого пустит собаку нарочным делом, и та его собака... изъест или платье издерёт».

Жестокое обращение с несовершеннолетними еще не только не рассматривалось как отдельный состав преступления, но и сам несовершеннолетний не выделялся в отдельную категорию потерпевших, так как ребенок считался собственностью родителей. «Жестокость» определялась как «мучительность» и относилась только к тяжким и особо тяжким преступлениям против личности. Перечень преступлений, имеющих насильственный характер, четко не был определен.

Изнасилование ещё не отделялось от растления. Наказание его ограничивалось обычно выплатой бесчестья. По объективной стороне требовалось проявление насилия, что подтверждалось экспертизой — «ежели платье от обороны разодрано, или синева или кровавые знаки найдутся» - и жалобы потерпевшей. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны изнасилования было применение насилия к жертве. Подлежало наказанию изнасилование невесты: виновный должен был жениться на потерпевшей, брак не имел права на расторжение.

В 1716 году Указом Петра 1 было запрещено убивать детей в «младенчестве», тем самым жизнь новорожденных и грудных детей была поставлена под охрану закона. Совершенствование уголовного законодательства при Петре 1 было отмечено изданием Артикула Воинского, который уравнивал степень общественной опасности, убийства родителей и малолетних детей. В статье 163 говорилось, что наказание за эти преступления существовало в виде квалифицированной смертной казни через колесование, в то время как простое убийство наказывалось отсечением головы. В статье 166 содержалась еще одна норма, призванная обеспечить нормальное нравственное развитие и половое созревание

несовершеннолетних - совращение отрока, за совершение которого виновного следовало «жестоко на теле наказать»¹. Рассматриваемая норма не содержала полного перечня преступлений, связанных с защитой несовершеннолетних.

Кроме того, обращалось внимание общества на охрану нравственности подростков, проявлялась забота о сохранении «невинности» ребенка, причем не только физической, но и психологической. Но дети полностью подчинялись родительской власти. Их могли наказывать розгами, а в конце восемнадцатого века родителям было разрешено отдавать своих непослушных детей в смирительные дома, монастыри, внаем на срок до 5 лет.

Уложение 1845 г. и Уголовное уложение 1903 г. рассматривали истязание и мучение как самостоятельное преступление (ст. 1489 Уложения 1845 г.) и как квалифицирующий признак составов преступлений, предусматривавших ответственность за причинение телесных повреждений различной степени тяжести (ст. 1477, 1479 Уложения 1845 г., ст. 471 Уложения 1903 г.), лишение личной свободы (п. 4 ст. 499 Уложения 1903 г.)².

Уложение 1845 года и Уложение 1903 года предусматривали уголовную ответственность родителей и опекунов за жестокое обращение с детьми (ст. 420 Уложения 1903 года), в том числе побудившее последних к самоубийству (ст. 1476 Уложения 1845 года). Статья 282 Уложения 1903 года устанавливала ответственность за жестокое обращение с душевнобольными, введенными надзору или попечению виновного, а также ответственность мастера, виновного в жестоком обращении с учеником или подмастерьем. Данные правовые нормы предусматривали наличие специального субъекта,

¹Семенова, Л.Н. Очерки истории быта и культурной жизни России. Первая половина XVI. / Л.Н. Семенова. – М., 1967. – С. 81-122 с.

²Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов н/Д, 1995. – С. 323

на которого были возложены определенные обязанности по отношению к потерпевшему.

Жестокое обращение в Уложении 1845 года (пункт 7 ст. 129) определялось как обстоятельство, увеличивающее вину и наказание: «... чем более было жестокости, гнусности или безнравственности в действиях, коими сие преступление было предуготовляемо, приводимо в исполнение, или сопровождаемо». Данное обстоятельство связывалось законодателем в совершаемом преступлении негативных свойств личности, что свидетельствовало о повышенной опасности совершенного преступления, личности преступника и давало суду основание для усиления назначаемого наказания.

Происходящие в обществе во второй половине XIX века процессы гуманизации привлекли внимание к положению несовершеннолетних и нашли свое отражение в Проекте Уголовного Уложения 1903 года. Законодатель впервые дал возрастные разграничения жертвы: до 12 лет — ребенок, от 12 до 16 лет -малолетний, кроме того, выделяется группа жертв насильственного совокупления с лицами от 16 до 21 года.

В статье 361 главы XVIII «Посягательства на союз семейный» Уложения 1903 года предусматривалась уголовная ответственность и наказание «тюрьмой» родителей или попечителей или лиц, осуществляющих надзор за малолетним, за следующие противоправные действия:

1) жестокое обращение с не достигшим 17 лет, если деяние виновного не составляет весьма тяжкого или тяжкого телесного повреждения;

2) принуждение не достигшего 21 года посредством злоупотребления родительской властью к вступлению в брак, если брак последовал;

3) обращение или выдачу не достигшего 17 лет для нищенствования, бродяжничества или безнравственного занятия;

4) потворство непотребству или иному разврату лица, не достигшего 17 лет.

Аналогичные наказания были предусмотрены:

1) в принятии лица моложе 17 лет для обращения в нищенство, бродяжничество или иное безнравственное занятие;

2) в жестоком обращении с душевнобольным, если деяние не составляет весьма тяжкого или тяжкого телесного повреждения;

3) в жестоком обращении мастера с учеником или подмастерьем, находящимся у него в обучении.

Таким образом, законодатель более подробно различал и разграничивал преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних, тем самым определяя ряд насильственных составов, имеющих признак жестокости.

Впервые законодатель предусмотрел уголовную ответственность за оставление ребенка, уделил особое внимание толкованию применения жестокости в отношении несовершеннолетнего.

Жестокое обращение с потерпевшим в качестве одного из признаков такого состава преступления, как доведение до самоубийства или покушения на него, было закреплено в ч. 1 ст. 141 УК РСФСР 1926 года. Объективная сторона данного состава преступления включала в себя следующие элементы: жестокое обращение с потерпевшим; совершение потерпевшим самоубийства или покушения на него; наличие причинной связи между жестоким обращением и самоубийством (покушением на него) потерпевшего.

В советском уголовном законодательстве способ, носящий характер мучений или истязаний, предусматривался в качестве квалифицирующих признаков умышленного причинения тяжких телесных повреждений (ч. 2 ст. 149 УК РСФСР 1922 года; ч. 2 ст. 142 УК РСФСР 1926 года); умышленного нанесения удара, побоев или иных насильственных действий (часть 2 статьи 157 УК РСФСР 1922 года, часть 2 статьи 146 УК РСФСР 1926 года.).

Уголовное законодательство РСФСР данного периода не раскрывало содержания понятий «мучение», «истязание». Подобный пробел воспринялся доктринальным толкованием. Применительно к составу преступления, предусматривавшего ответственность за умышленное причинение тяжких

телесных повреждений, к способам, носящим характер мучения и истязания, были отнесены: лишение зрения путем выкалывания глаза; причинение опасного для жизни заболевания путем голода и жажды; обезображивание лица в результате вырезания кусков кожи¹.

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года особая жестокость, издевательство над потерпевшим нашли свое отражение среди обстоятельств, отягчающих наказание (п. 7 ст. 39)".

Истязание рассматривалось в качестве самостоятельного состава преступления по УК РСФСР 1960 года и охватывало собой систематическое нанесение побоев или иные действия, носящие характер истязания, а также квалифицирующего признака при умышленном причинении тяжких или менее тяжких телесных повреждений (ч.2 ст. 108, ч. 2 ст. 109). Под истязанием как квалифицирующим признаком умышленного нанесения ударов, побоев или иных действий понималось многократное нанесение побоев и другого рода насильственных действий, рассчитанных на причинение особенной боли, например, сечение, вырывание множества волос по одному"².

В отличие от Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., ныне действующий Уголовный кодекс РФ (статья 117) раскрывает на законодательном уровне понятие истязание как причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если такими действиями не причинен тяжкий вред здоровью (статья 111) или вред здоровью средней тяжести (статья 112).

При анализе процесса формирования понятия «жестокое обращение с несовершеннолетними» становится очевидно, что изначально законодатель использовал эту категорию чаще, чем она используется в действующем законодательстве. Отсутствие четкого доктринального и уголовно-правового

¹ Пионтковский, А.А. Преступления против личности / А.А. Пионтковский. – М., 1938. – 240 С. 24-26

² Уголовный кодекс РСФСР (с постановками материалами). М., 1984. С. 76.

понятия жестокости серьезно затрудняет практическое применение уголовного закона. Само явление нуждается в специальном изучении¹.

1.2 Жестокое обращение с несовершеннолетними в уголовном правезарубежных стран

Система правовой защиты несовершеннолетних складывалась на протяжении длительного времени, вместе с теорией уголовного права и в рамках развития законодательства. Попытки защиты несовершеннолетних предпринимались еще в XVIII веке, но активизировался процесс только в XIX веке.

Первой практической попыткой защитить права несовершеннолетних явилось создание института «Общественного призрения». Возглавлявшие это направление деятели требовали обеспечения общественного призрения детей не в качестве подаяния, а как исполнения обязанности общества². Результатом этих действий стало издание в 1908 году в Англии ChildrenCharter или Habeascorpus. Этот закон был первым опытом в попытке кодификации правнесовершеннолетних и послужил в будущем основой более полного законодательства. Он устанавливал равные права для всех несовершеннолетних, как законнорожденных, так и незаконнорожденных, признавая необходимость вежливого отношения к ним.

Во Франции в 18 веке началась работа по изданию законодательных актов, направленных на защиту несовершеннолетних. В 1883 году был проведен Конгресс Международной Опекы над брошенными и бездомными детьми, который начинает обмениваться опытом с подобного рода организациями других стран. Позднее, в 1911 году в Париже был собран 1 Международный Конгресс, на котором было принято решение о создании

¹ Портнов, И.П. Истязание (криминологический и уголовно-правовой аспекты) / И.П. Портнов // Насильственные преступления: природа, расследование, предупреждение. Сб. научн, трудов. М., С. 88-89.

² Российское уголовное право: В 2 т. Т. 1. Общая часть / Под ред. А.И. Рагога – М.: ООО «ПолиграфОпт», 2015. –С. 66.

Международной ассоциации опеки над детьми. На этом Конгрессе было обращено внимание на необходимость гарантий защиты интересов и прав детей не только в области соблюдения закона, но и в области социальной защиты. Предложенный проект нашел поддержку и в других странах Европы.

Юрисдикционной попыткой защиты прав несовершеннолетних было принятие 15 мая 1912 года в Бельгии «Закона о защите детства», который создал основы организации общественной опеки и опеки несовершеннолетнего в семье. По этому закону родителей, не исполняющих своих обязанностей в отношении детей, могли лишить родительских прав. Более того, закон не только регулировал систему опеки, но и создавал систему охраны нравственности и безопасности несовершеннолетних. Впоследствии создается Народная организация опеки над ребенком, главной целью которой становится координация всех действий, призванных обеспечить полную реализацию защиты прав детей. Деятельность данной организации нашла поддержку и других странах, что положило начало международному сотрудничеству. Но в связи с началом первой мировой войны данная деятельность была прервана, и к имеющимся проблемам прибавилась новая — помощь детям - жертвам войны.

Далее в этом направлении был подписан договор о создании Международной Ассоциации Опеки над детьми. В подписании принимали участие представители Бельгии, Египта, Франции, Греции, Италии, Марокко и Польши. В Уставе договора под термином «защита детей» понималось улучшение общественного, нравственного и материального положения детей, особенности помощи ребенку, ограничение влияния неприемлемых воспитательных сред, опека бездомных, борьба со всем, что плохо влияет на правильное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.

В 1923 году был принят проект Декларации защиты детей, который и был принят Генеральным Советом Международного Совета помощи детям.

С 1924 года проблемой международной защиты прав несовершеннолетних занялась Лига Наций, но ее деятельность была прервана

второй мировой войной, после которой проблема защиты детей приобрела особую остроту, и на международном уровне ею продолжила заниматься ООН.

20 ноября 1959 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию Прав Ребенка, которая регулирует положение ребенка в современном мире.

Главная идея этого акта - «Доброе - детям», которых человечество должно обеспечить всем самым лучшим. Декларация состоит из 10 принципов, обеспечивающих права детей. Основные из них говорят о том, что ребенку, независимо от цвета кожи, языка, пола, веры законом и иными средствами должна быть обеспечена социальная защита и предоставлены условия и возможности, которые позволили бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем в условиях свободы и достоинства.

20 ноября 1989 года ООН была одобрена «Конвенция о правах ребенка», ратификационная грамота подписана Президентом СССР 10 июля 1990 года, на территории России вступила в действие 15 сентября 1990 года и действует в силу правопреемства. В некоторой степени положения этих актов учитывались в уголовном законодательстве.

На фоне принимаемых законодателями в разных странах норм очевидно, что проблема защиты прав несовершеннолетних развивалась и находила свое разрешение, но в каждой стране по-своему, с учетом обычаев, традиций и развитости государства.

Необходимо подчеркнуть, что не в каждой стране конкретно ставится вопрос именно о жестоком обращении с несовершеннолетними, этот вопрос учитывается в самой общей форме. Законодатель разных государств толкует понятие «жестокое обращение» по-разному, и четкого единого определения его, как такового, не существует. «Жестокое обращение» принято толковать как совершение насильственных действий. Оно разделяется по способу совершения преступления. Совершение насильственных действий зачастую

квалифицируется или путем совокупности преступлений, или путем более широкого толкование норм, нежели это указано в диспозициях статей.

Для полного рассмотрения зарубежного законодательства, предусматривающего жестокое обращение как отдельную составную часть составов преступлений (обычно способ), необходимо упомянуть ряд насильственных преступлений.

Наиболее интересным в данном плане представляется Уголовный кодекс Франции, который был принят в 1992 году и вступил в силу с 1 марта 1994 года.

В Уголовном кодексе Франции насильственные преступления имеют специфическое деление: например, убийство бывает умышленным, преднамеренным и неумышленным. Особым составом преступления является отравление (посягательство на жизнь другого человека путем использования или назначения веществ, способных повлечь смерть).

Параграф 1 Отдела 1 Главы 2 предусматривает санкции за совершение попыток и актов жестокости. В особую категорию потерпевших законодатель выделил несовершеннолетних. Если в результате преступного деяния наступило увечье или хроническое заболевание, то виновный подвергается уголовному заключению сроком на тридцать лет. Насильственные преступления предусмотрены в отдельном параграфе. Различаются следующие виды насильственных действий:

- насильственные действия, повлекшие смерть без намерения ее причинить;

- насильственные действия, повлекшие увечье или хроническое заболевание;

- насильственные действия, повлекшие полную утрату трудоспособности на срок свыше восьми дней;

- насильственные действия, повлекшие утрату трудоспособности на срок ниже или равный восьми дням, либо не повлекшие вообще утраты трудоспособности;

-систематические насильственные действия в отношении несовершеннолетнего, не достигшего пятнадцатилетнего возраста, или в отношении лица, особо уязвимого.

Также предусмотрена ответственность за недоброжелательные телефонные звонки или звуковую агрессию, совершенную неоднократно с целью нарушить покой другого человека, а также карается угроза совершения преступления в отношении личности.

В Уголовном кодексе Франции предусмотрена Глава VII, которая усматривает составы преступлений, посягающих на несовершеннолетних лиц и на семью¹. Она имеет несколько отделов, что связано с юридической техникой французского законодательства, о которой необходимо упомянуть отдельно. Сама система французского уголовного законодательства строится таким образом, что объявленная норма указывает на основной состав преступления и на санкцию, а следующая за ней представляет собой квалифицирующие признаки основного состава преступления и санкцию.

Отдел 5 предусматривает составы преступлений, которые определяются как

оставление в опасности несовершеннолетних лиц. В соответствии со статьей 227-15 оставлением в опасности признается лишение несовершеннолетнего пищи или попечения, а также оставление в ситуации, представляющей опасность для его здоровья. В случае если указанное деяние повлекло смерть ребенка, то наказание приравнивается к санкции, предусматриваемой за убийство — тридцати годам уголовного заключения.

Охраняя несовершеннолетних от преступных посягательств, законодатель определил указанные составы преступлений в отдельную главу, подчеркивая этим, что несовершеннолетний относится к особой категории потерпевших и требует исключительного внимания.

Закон об уголовном праве Израиля (1977 года) в статье 323 предусматривает обязанность родителя либо лица, ответственного за несовершеннолетнего, заключающуюся в том, что на данное лицо возложена

обязанность обеспечивать несовершеннолетнего жизненно важными потребностями, а равно заботиться о его здоровье и не допускать издевательств над ним, причинения телесных повреждений либо иного вреда благополучию или здоровью.

Статья 337 Закона об уголовном праве Израиля предусматривает ответственность за нарушение обязанностей родителя или ответственного лица. Диспозиция данной статьи указывает, что ответственность за совершение преступления несет тот, кто нарушает без законного на то оправдания свою обязанность обеспечивать какое-либо лицо жизненно важными потребностями, а равно заботиться о его здоровье и не допустить издевательств над ним, причинения ему телесных повреждений либо причинения иного вреда его благополучию или здоровью, и тем самым подвергает либо может подвергнуть опасности его жизнь, а равно причиняет либо может причинить его здоровью непоправимый вред¹.

В Уголовном кодексе Норвегии (1902 года) жестокость определяется как особая болезненность или унижительность. Это понятие применяется ко всем субъектам преступлений, независимо от того, кто является потерпевшим.

Глава 20 Уголовного кодекса Норвегии предусматривает преступления, связанные с семейными отношениями. Само название определяет то, что в данной главе предусмотрены преступления, совершенные в семье и в отношении семьи.

В параграфе 219 Уголовного кодекса Норвегии оговорен состав преступления, который указывает, что насилие в семье, в отношении любого члена семьи недопустимо: «Лицо, подвергшее кого-либо, принадлежащего к его семье, страданиям из-за нежелания выполнять свои обязанности по его содержанию, или из-за невнимания, плохого обращения или иного поведения часто или серьезно нарушающее свои обязанности по отношению к супруге/супругу, детям или любому лицу, относящемуся к его семье или

¹Закон об уголовном праве Израиля. СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2005.С. 281.

находящемуся на его попечении, ввиду болезни, возраста или других обстоятельств не в состоянии заботиться о себе ... Если преступление привело к смерти или значительным физическим повреждениям, или ущербу для здоровья... ». Данный состав преступления охватывает довольно большой круг действий виновного, так как понятие «страдание» имеет широкое толкование¹.

Кроме того, в диспозиции статьи указаны предполагаемые мотивы и обстоятельства совершения преступления, которые указывают на определенный статус в семье как виновного, так и потерпевшего. В указанном случае законодатель более тесно подходит к семейным отношениям, что не предусмотрено в Уголовном кодексе РФ. Но и индивидуального подхода к несовершеннолетним как к особой категории потерпевших в данной норме нет.

Все остальные преступления, носящие насильственный характер, совершенные в отношении несовершеннолетнего, предусмотрены в общих нормах Уголовного кодекса. Нормы, предусматривающие сексуальное насилие, сексуальный контакт, имеющий добровольный характер с несовершеннолетним, имеет некоторые особенности - законодатель предусматривает деление потерпевших на условные категории - возрастные рамки до 10 лет, до 14 лет, до 16 лет.

Причинение разной степени тяжести телесных повреждений несовершеннолетнему рассматривается в общем порядке, данная категория потерпевших законодателем не выделяется.

Уголовный кодекс Австрии (1975 г.) предусматривает в качестве преступления умышленное деяние; все, что не носит умышленного характера, является проступком.

¹Уголовный кодекс Норвегии СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – С. 196-197

Анализируемый Уголовный кодекс не имеет отдельной главы, в которой предусматриваются преступления в отношении несовершеннолетних, но эта категория не осталась без внимания законодателя.

Проявление жестокости при совершении преступления определяется данным Уголовным кодексом как истязание, носящее систематический характер.

По сравнению с УК РФ, в рассматриваемом Уголовном кодексе предусмотрено не только жестокое обращение с несовершеннолетним, но и халатное обращение к попечительству, воспитанию и надзору. Статья 156 УК РФ предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в данном случае халатность определяет отношение виновного к совершенному деянию, то есть обязательным является именно халатное отношение, а не ненадлежащее исполнение обязанностей. Кроме того, отсутствует сопряжение с понятием «жестокое обращение», то есть систематическое насилие над несовершеннолетним. Совершение преступления по УК Австрии определяется наступившими общественно опасными последствиями - беспризорностью несовершеннолетнего. Таким образом, государство требует добросовестного отношения к воспитанию несовершеннолетних.

В особые статьи выделены сексуальные преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних (§ 206-207). Охраняется законом нравственность малолетних, то есть лиц до 14 лет, в особую категорию выделяются малолетние лица до 12 лет. Половая неприкосновенность несовершеннолетних охраняется до 19 лет, исключение составляет добровольный половой контакт лиц, достигших 16 лет.

В Уголовном кодексе ФРГ (в редакции от 13 ноября 1998 года) как таковое понятие «жестокость» не применяется и не признается отягчающим признаком. Вместо него используется термин «коварство», которое является также отягчающим обстоятельством.

Преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних, рассматриваются в общем порядке, исключение составляет § 225, который предусматривает наказание за противоправное обращение с опекаемым¹.

Рассмотренные нормативные акты зарубежных стран дают нам представление о том, как в других государствах подходят к вопросу защиты несовершеннолетних от преступных посягательств. Все они разные и отличаются законодательной техникой.

Универсальным, по нашему мнению, является Уголовный кодекс Франции, в котором преступления, так или иначе нарушающие права и интересы несовершеннолетних, объединены в одну главу.

В целом права несовершеннолетнего охраняются законодательством зарубежных стран достаточно надежно, причем как от посягательств со стороны посторонних ребенку лиц, так и со стороны ответственных членов семьи. Сравнение этой части зарубежных законов с российскими показывает, что по основным параметрам защиты данного права они совпадают: все законы содержат нормы об оставлении в опасности и жестоком обращении с несовершеннолетними. Вместе с тем уголовные кодексы других государств более детально регламентируют проблемы, связанные с оставлением ребенка в опасном состоянии, а также содержат неизвестные УК РФ нормы о подкидывании ребенка. И если подкидывание, с известной условностью, по российскому закону можно квалифицировать как оставление в опасности (хотя оно и не охватывает ситуаций, когда подкидывание ребенка осуществлено в условиях, не угрожающих его жизни и здоровью), то нарушение родительской власти по нему вообще ненаказуемо (оно лишь частично охватывается общими нормами о похищении человека и незаконном лишении свободы, хотя их явно недостаточно и применение, в некоторых случаях, невозможно). Ненаказуема по УК РФ и деятельность ответственных лиц, предоставляющих ребенка для каких-либо опасных и

¹Жалинский, А.Э. Современное немецкое уголовное право / А.Э. Жалинский. – М., ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 422 С. 392

вредных занятий. Единственная возможность - квалифицировать такие действия по статье 156 УК или как соучастие в каком-либо преступлении против ребенка. Но если первый вариант неприменим при отсутствии жестокости, то второй - не точно определяет объект посягательства. В итоге сравнительный анализ российского уголовного закона с некоторыми зарубежными УК выявил его некоторую пробельность. В нем не предусмотрена ответственность за подкидывание ребенка при обстоятельствах, не угрожающих его жизни или здоровью (известное, кстати, законодательству XIX столетия), и за отказ в возврате ребенка ответственным за него лицам. Более того, применение статьи 156 УК РФ, в связи с недостаточно четким толкованием, очень узкое. Кроме того, в Уголовных кодексах зарубежных стран имеется такая санкция, как лишение родительских прав. Такое решение выносится судом при рассмотрении уголовного дела, что в российском законодательстве не предусмотрено. Полагаем, что устранение этих пробелов может составить направление дальнейшего совершенствования УК РФ.

1.3 Жестокое обращение с несовершеннолетними по действующему уголовному законодательству России

Все чаще за последнее время несовершеннолетние становятся жертвами преступных посягательств, а неблагоприятная обстановка в семье, где проживает несовершеннолетний, зачастую влияет на его психическое здоровье. Процесс формирования личности несовершеннолетнего, защита его нормального физического, психического и нравственного развития находятся под защитой государства. Действующее законодательство охраняет несовершеннолетних от преступных посягательств в соответствии с нормами международно-правового характера. Общие принципы защиты семьи, охраны материнства и детства, заботы о подрастающем поколении содержатся в статье 38 Конституции Российской Федерации.

«Жестокое обращение с несовершеннолетними» является понятием сравнительно новым. Конкретное юридическое понятие впервые появилось в Кодексе о браке и семье РСФСР в 1968 году. В нем жестокое обращение с детьми было включено в перечень оснований для лишения родительских прав, но содержание самого понятия не раскрывалось. Разъяснение этого понятия для семейного, но не для уголовного права, было дано в пункте 14 постановления № 9 Пленума Верховного Суда СССР от 7 декабря 1979 года «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» и без существенных изменений воспроизведено через 20 лет в пункт 11 постановления № 10 Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». Из этих разъяснений следует, что под жестоким обращением с детьми понимаются такие насильственные действия, которые нарушают права ребенка, но еще не являются уголовно наказуемыми.

Термин «жестокое обращение» предусмотрен только в трех уголовно-правовых нормах: статья 110 УК РФ - доведение до самоубийства, статья 156 40 УК РФ - неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, статья 245 УК РФ - жестокое обращение с животными. В связи с чем толкованию его уделяется недостаточное внимание.

В действующий Уголовный кодекс РФ введена глава, объектом охраны которой являются общественные отношения по обеспечению нормального физического и духовного развития несовершеннолетнего и его семьи.

Необходимо отметить, что интересы семьи и несовершеннолетних охраняются не только нормами главы 20 УК РФ, в других главах также предусмотрены статьи охраняющих несовершеннолетних от преступных посягательств.

В Российском Уголовном кодексе только одна глава 20 предусматривает непосредственно ряд преступлений, совершаемых в отношении

несовершеннолетних, остальные же составы преступлений предусматривают только специальный квалифицирующий признак, позволяющий определить несовершеннолетнего в качестве потерпевшего.

Как уже указывалось, в Российском Уголовном кодексе только одна статья предусматривает наказание за жестокое обращение с несовершеннолетними - статья 156 УК РФ. Редакция этой статьи, на наш взгляд, неудачна, так как она охватывает два аспекта: первый - неисполнение обязанностей или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и второй — жестокое обращение с несовершеннолетним. Причем если в признаках преступления отсутствует какой-либо аспект, то меняется юридическая оценка содеянного. Так, если неисполнение обязанностей или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию не имеют факта жестокого обращения с несовершеннолетним, то это деяние предусмотрено статьей 65 Семейного кодекса, что в данном случае исключает криминализацию факта, и санкцией в данном случае выступает лишение родительских прав. Если имеется только факт жестокого обращения как признак преступления, то, соответственно, исключается другое условие, которое предусматривает специальный субъект преступления, лицо, на которое возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. В таком случае действие виновного квалифицируется по другой статье, в зависимости от последствий, наступивших в результате совершения преступления.

Объективная сторона состава преступления, предусматривающего жестокое обращение с несовершеннолетними, выражается в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанности по воспитанию ребенка. Надлежащие обязанности по воспитанию несовершеннолетнего могут вытекать не только из закона, но и из договорных обязательств, например, таких, какие на себя берут приемные родители, усыновители, опекуны, попечители, фактические воспитатели. Неисполнение обязанностей может быть у педагогов, воспитателей, других работников сферы образования,

поскольку профессиональная деятельность перечисленных лиц связана не только с образованием, но и воспитанием несовершеннолетних.

Формой совершения преступления является неисполнение обязанностей или их ненадлежащее исполнение. Неисполнение обязанностей - это полное пренебрежение или бездействие, когда интересы ребенка требуют реагирования, безразличность к его судьбе, то есть субъект полностью самоустранился от участия в воспитании. При ненадлежащем исполнении субъект выполняет возложенные на него обязанности плохо, бессистемно, не контролирует поведение несовершеннолетнего, не ведет систематической воспитательной работы. Иногда ненадлежащее исполнение связано с чрезмерным рвением виновного, придирками, тотальным контролем, постоянным унижением человеческого достоинства несовершеннолетнего.

В практике жестокое обращение с несовершеннолетними распространено очень широко, и в связи с этим проблема стала довольно актуальной.

Несовершеннолетние подвергаются насилию не только в семье, но и на улице, в учебных заведениях, общественных местах. Поэтому очередной раз выявляется необходимость в разделении преступлений не по субъекту, как выделено в главе 20 статьи 150, 151, 156 УК РФ, а по родовому или непосредственному объекту посягательства, которым является нормальное физическое и нравственное развитие, воспитание, права и законные интересы несовершеннолетних. Именно таким образом законодатель признает несовершеннолетнего в качестве особой категории потерпевших.

Кроме того, необходимо уточнить содержание понятия «жестокое обращение с несовершеннолетними», что позволит определить перечень уголовно-правовых норм, которые направлены на защиту несовершеннолетних от преступных посягательств, совершаемых с применением жестокости. Законодатель не рассматривает «жестокое обращение» как способ совершения преступления, хотя это позволило бы объединить группу преступлений, направленных на защиту несовершеннолетних, имеющую еще один обобщающий признак

«жестокость». Учет жестокости как обстоятельства, отягчающего наказание, по нашему мнению, также необходим, так как это позволяет отразить реальное возрастание понятия общественной опасности посягательств, совершаемых в отношении несовершеннолетних.

Очевидно, что при совершении таких преступлений в отношении несовершеннолетних жестокость существенно повышает общественную опасность противоправного деяния. Однако в рамках действующего законодательства это обстоятельство практически не учитывается.

Необходимо отметить, что положение несовершеннолетних в России близко к катастрофическому. Факты насилия выявляются все чаще и носят все более ожесточенный характер. Ежегодно в российских семьях около 2 миллионов несовершеннолетних подвергаются насилию, каждый одиннадцатый ребенок гибнет от рук своих же родителей. Подростки сбегают из семей, занимаются бродяжничеством, где опять же становятся жертвами преступных посягательств. Только в 2015 году 51324 несовершеннолетних были разысканы сотрудниками ОВД. Всего на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних (ПДН) в 2015 году состояло 312658 родителей, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию детей. В Российском законодательстве наиболее распространенной мерой наказания родителей, не исполняющих свой родительский долг, является лишение родительских прав. Данную меру нельзя назвать наказанием, так как для некоторых родителей она является способом избавления от обременительных обязанностей, связанных с воспитанием и содержанием ребенка.

Оставляет желать лучшего и гражданско-правовой порядок лишения родительских прав, так как он, по нашему мнению, является затянутым и частично носит формальный и бесполезный характер, поскольку несовершеннолетний продолжает проживать с родителями, которые систематически подвергают его жизнь и здоровье опасности.

Повышенная общественная опасность преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, объясняется тем, что подростки более ранимы, впечатлительны и восприимчивы к проявлениям жестокости в отношении них. Травма, которую получает подросток или ребенок в результате преступного деяния, оставляет в его душе неизгладимый след, годами не забывается и отрицательно влияет на дальнейшее формирование личности¹.

В Уголовном кодексе 1996 года принципиально не изменился подход к защите жизни несовершеннолетних от преступных посягательств. Фактически, как и ранее, они защищаются теми же нормами, что и жизнь взрослых. Но стоит обратить внимание, что в ранее действовавшем Уголовном кодексе 1960 года причинение смерти малолетнему было оговорено иначе, а в статье 63 части 1 пункт «з» УК РФ факт того, что потерпевший является малолетним, прямо приравнивается к отягчающему обстоятельству.

Самостоятельные нормы, охраняющие здоровье несовершеннолетних, как и прежде не включены в действующее уголовное законодательство. Но законодатель предусмотрел квалифицирующее обстоятельство «в отношении несовершеннолетнего» в статье 117 УК РФ - истязание, установив более строгое наказание.

Шаг вперед законодатель сделал, предусмотрев в статье 126 УК — похищение человека квалифицирующий признак, в котором предусмотрено совершение преступления в отношении несовершеннолетнего как отягчающее обстоятельство, а также увеличив наказание от трех до пяти лет лишения свободы. Трагическая статистика показывает, что каждый второй случай похищения несовершеннолетнего заканчивается смертью

¹Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – С. 344

потерпевшего, в остальных случаях имеют место необратимые процессы в психике ребенка¹.

Также отмечена повышенная опасность вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность родителями, лицами их замещающими, педагогами или иными лицами, на которых возложена обязанность заниматься воспитанием подростков, с применением насилия или с угрозой его применения, - в статью внесен квалифицирующий признак и усугублено наказание на срок до семи лет лишения свободы.

Законодатель сделал значительный шаг в борьбе с наркоманией несовершеннолетних. Понятие «одурманивающие вещества» в статье 151 УК РФ не охватывает наркотические и психотропные вещества, а склонение несовершеннолетних к употреблению наркотических средств или психотропных веществ определяет самостоятельную уголовную ответственность, предусмотренную статьей 230 УК РФ. В данной статье также предусмотрено квалифицирующее обстоятельство «заведомо несовершеннолетнего» и «с применением насилия или угрозой его применения», которое предусматривает более строгое наказание.

По нашему мнению, к вышеуказанному перечню уголовно-правовых норм, охраняющих несовершеннолетних от преступных посягательств, необходимо отнести также перечень статей, которые так или иначе защищают несовершеннолетних и имеют квалифицирующие признаки: «совершено в отношении несовершеннолетнего», «совершено с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего» и «в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии». Это статья 105 УК РФ — убийство, статья 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, статья 112 УК РФ -

¹ Яковлева, Н.Г. Пристанская, О.В. Несовершеннолетний потерпевший в свете современной уголовной политики / Н.Г. Яковлева, О.В. Пристанская // Проблемы формирования уголовной политики РФ и ее реализация ОВД. Труды Академии МВД РФ. М., 1995. – С. 35

умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; статья 117 УК РФ - истязание; статья 126 УК РФ - похищение человека; статья 127 УК РФ - незаконное лишение свободы; статья 131 УК РФ - изнасилование; статья 132 УК РФ - насильственные действия сексуального характера; статья 135 УК РФ — развратные действия, а также склонение несовершеннолетнего к употреблению наркотических или психотропных веществ - статья 230 УК РФ. Сюда же относятся также преступления против общественной безопасности: статья 205 УК РФ - террористический акт, статья 206 УК РФ - захват заложника, статья 211 УК РФ - угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.

Вышеуказанный перечень необходимо пополнить еще рядом преступлений: статья 116 УК РФ - побои, статья 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, статья 119 УК РФ - угроза убийством, статья 125 УК РФ - оставление в опасности, статья 110 УК РФ - доведение до самоубийства.

Рассмотрев учет признака «жестокое обращение с несовершеннолетними» в уголовном праве, можно отметить, что жестокость выступает признаком или учитывается в ряде составов. Вместе с тем понятие жестокости в самом законе не раскрыто. Нормы, в которых предусмотрена данная уголовно-правовая категория, имеют несовершенную конструкцию, что затрудняет их применение на практике. Само понятие «жестокость» нуждается в специальном анализе. Необходимо уделить особое внимание определению сущности (содержания) этого уголовно-правового явления. Типичным вариантом решения сложившейся проблемы является учет в конкретных составах и в качестве обстоятельства, отягчающего наказание понятия «жестокость».

Жестокое обращение с несовершеннолетними - это многоаспектная уголовно-правовая проблема, которой в теории уголовного права уделяется относительно слабое внимание, сама проблема нуждается в разработке.

1.4 Понятие жестокого обращения с несовершеннолетними

Последние годы характеризуются активным ростом преступности, отмечается рост отдельных видов, категорий, групп преступлений, в которых особое место занимают преступления, совершенные взрослыми в отношении несовершеннолетних с применением жестокости.

В связи с тем, что понятие жестокости в уголовном законодательстве РФ не раскрывается, мы обратимся к термину «жестокое обращение», под которым понимается система поведения виновного по отношению к потерпевшему, характеризующегося причинением несовершеннолетнему мучений и страданий в связи с применением к нему физического или психического насилия, издевательствами над потерпевшим¹.

Само понятие «жестокое обращение» предусмотрено в нескольких статьях Уголовного кодекса РФ,

- статья 110 УК РФ - доведение до самоубийства.

-статья 156 УК РФ - неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

-часть 1 статьи 356 УК РФ — применение запрещенных средств и методов ведения войны.

По мнению Кругликова Л.Л., жестокое обращение - понятие оценочное. Оно связано с причинением лицу физических страданий путем нанесения побоев, лишения пищи, медицинской помощи, связывания и т.д. Жестокое обращение предполагает неоднократное противоправное поведение виновного².

Жестокость - это чисто человеческая черта, в природе ее явление можно отнести к крайне редким. Одно животное убивает другое не из-за жестокости, а только потому, что им движет инстинктивное удовлетворение чувства голода. Однако человек, убивающий другого человека ради

¹Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Фромм Э. – М., 1994. – С. 274

²Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. Кругликова Л.Л. М, ВолтерсКлувер, 2015. – С.675

достижения каких-то своих низменных целей, проявляет жестокость, поскольку осознает безнравственность своего поступка. По сути своей жестокость есть человеконенавистничество. Человеколюбивый не будет причинять мучения и страдания другим, а именно причинение мучений и страданий другим людям и составляет главный признак жестокости".

Так, специалист в области изучения преступной жестокости Ю.М. Антонян определяет жестокое поведение как намеренное и осмысленное причинение другому человеку мучений и страданий ради них самих или достижения других целей либо как угрозу такого причинения, а также действия, совершая которые, субъект допускал или должен был предвидеть, что подобные последствия наступят. Жестоким считаются только те деяния, мучительный характер которых осознается субъектом и входит в его намерения, другими словами, они должны быть умышленными. Следовательно, природа жестокости обуславливается побуждениями субъекта, страдания жертвы служат средством достижения какой-либо цели или сами по себе являются желаемым результатом поведения¹.

Необходимо обратить внимание на то, что законодатель во многих статьях УК РФ употребляет близкие понятия, такие, как: «жестокость», «жестокое обращение», «систематическое унижение человеческого достоинства», «издевательство», «мучения», «истязания», «садимзм», «пытки», «причинение физических или психических страданий», «использование заведомо беспомощного состояния потерпевшего».

По нашему мнению, толкование каждого термина в отдельности поможет нам разграничить и выделить понятие «жестокость» от остальных.

Под пыткой понимается любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная физическая боль или страдание, физическое или психическое, официальным лицом или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний,

¹ Антонян, Ю.М. Психология убийства / Ю.М. Антонян. – М., 1997. – С. 14

наказания его за действия, которые тот совершил или в совершении которых подозревается. В это понятие не включаются боль и страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы, ввиду состояния, присущего этому ограничению прав .

Таким образом, понятие «пытка» нормами международного права связывается с причинением не только физических, но и психических страданий.

Мучения - это действия, причиняющие страдания путем длительного лишения пищи, питья, тепла либо помещения или оставления жертвы во вредных для здоровья условиях и другие сходные действия.

Истязание - это действия, связанные с многократным или длительным причинением боли, - щипание, сечение, причинение множественных, но небольших повреждений тупыми или остроколющими предметами, воздействие термических факторов и иные аналогичные действия.

Следовательно, мучение - это причинение страдания, а истязание - это причинение боли, но боль и страдание - это практически одно и то же. Различие состоит в том, что страдание может быть не только физическим, но и нравственным. Однако и боль может быть не только физической, но и душевной.

«Жестокость - немилосердность, немилостливость, безжалостность или бесчеловечность, незнающий жалости, сожаления, сочувствия, безмерная строгость, суровость, тяжесть или мучительность, невыносимость, бедственность, неодолимая грозность, неумолимость. Далее: зверский, безжалостный нечувствительный, немилосердный или несочувствующий. Жестокость ... свойство, принадлежность человека», - так определяет это явление В. Даль¹.

Следует отметить, что термины «жестокость» и «насилие» являются схожими, но не тождественными.

¹ Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. / В. Даль. – М., Рус. Яз. Медиа, 2006. Т 1. – С. 536

По Далю данные понятия раскрываются следующим образом.

Мучения - истязание, томление, изнурение, причинение телесных или духовных страданий, беспокойство, тревожить продолжительно".

Страдание - мучение, терпение боли, болеть душой, болеть нравственно¹.

Истязание - жестокое обращение, мучение, мука, насилие, пытка, вынуждение, пристрастный допрос .

Провести разграничения между употребляемыми в законе понятиями очень трудно, так как они практически идентичны.

Однако учитывая, что эти и вышеназванные понятия означают причинение потерпевшему или физических, или нравственных, или и тех и других страданий одновременно, следует сделать вывод о том, что все они являются частными случаями проявления жестокости.

По мнению некоторых авторов, уяснение понятия «жестокость» будет более четким, если рассматривать его в сравнении с «особой жестокостью» .

Отличить «обыкновенную» жестокость от особой жестокости при убийстве непросто, но сделать это нам необходимо.

В уголовном законодательстве предусмотрен простой вид преступления и квалифицированный, предусматривающий совершение преступления с «особой жестокостью», однако вид совершения преступления жестоким способом, являющимся пограничным с особой жестокостью, законодателем не предусмотрен.

Таким образом, жестокое поведение (жестокость) - это умышленное причинение физических и (или) нравственных страданий.

Жестокость включает в себя и мучения, и истязания, и пытки, и издевательства, и садизм, потому, что все эти определения раскрывают разные грани одного явления - причинения физических и (или) нравственных (психических) страданий.

¹Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. / В. Даль. – М., Рус. Яз. Медиа, 2006. Т 1. – С. 537

Под жестоким обращением с несовершеннолетним в уголовном праве следует понимать посягательства, причиняющие несовершеннолетнему серьезный физический, психический, морально-психологический вред, включая садистские, инцестные и иные парафильные сексуальные посягательства, либо ставящие его в опасность причинения подобного вреда, а равно нарушающие его развитие¹. При этом следует отметить необходимость большей конкретизации предлагаемого определения и выработки дефиниций отдельных форм жестокого обращения с несовершеннолетним.

Целесообразно различать три основные формы жестокого обращения с несовершеннолетними: физическое, сексуальное и психологическое насилие.

-физическое насилие - это преднамеренное нанесение физических повреждений ребенку.

-сексуальное насилие (или развращение) - это вовлечение несовершеннолетнего с его согласия или без такового в сексуальные действия со взрослыми с целью получения удовлетворения или выгоды. Согласие потерпевшего на сексуальный контакт не дает оснований считать его ненасильственным, поскольку ребенок не обладает свободой воли и не может предвидеть все негативные для себя последствия.

-психологическое (эмоциональное) насилие - это периодическое, длительное или постоянное психическое воздействие на несовершеннолетнего, тормозящее развитие личности и приводящее к формированию патологических черт характера. К психической форме насилия относятся: открытое неприятие и постоянная критика ребенка; угрозы в адрес несовершеннолетнего, проявляющиеся в словесной форме; замечания, высказанные в оскорбительной форме, унижающие его достоинство; преднамеренная социальная или физическая изоляция.

¹ Чечель, Г.И. Смягчающие обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. / Г.И. Чечель. – Саратов, 1978. – С.148

Пристанская О.В. предлагает отнести к жестокому обращению пренебрежение нуждами несовершеннолетнего, то есть отсутствие элементарной заботы о ребенке, в результате чего нарушается его эмоциональное состояние и появляется угроза его здоровью и развитию¹. Однако, на наш взгляд, данное явление относится скорее к халатности, то есть ненадлежащему исполнению обязанностей, нежели к жестокому обращению с несовершеннолетним, причем только в том случае, если виновный является должностным лицом.

Насилие - силовать, принуждать, нудить к чему-либо, неволить, действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное. Далее: насиловать ... управлять, держать в подчинении»".

В юридической литературе и в уголовном законе насилие толкуется неоднозначно и противоречиво. Уголовный закон Российской Федерации называет насилием только физическое воздействие на человека, а способы психического характера обезличиваются, обозначая их лишь как угрозу применения насилия. Между тем угроза, по мнению Л. Сердюк, сама по себе является насилием, способным не только сломить волю человека, но и причинить ему психическую травму².

На наш взгляд, под жестоким обращением следует понимать постоянное травмирующее воздействие на несовершеннолетнего, выражающееся в применении физического или психического насилия, сексуального домогательства или иных недопустимых способов воспитания, отличающихся безжалостностью, бесчеловечностью, безмерной строгостью, суровостью, тяжестью или мучительностью, не знающих жалости, сожаления, сочувствия. Данное толкование является наиболее полным, так

¹ Пристанская, О.В., Яковлева Н.Г. Несовершеннолетний потерпевший в свете современной уголовной политики / О.В. Пристанская, Н.Г. Яковлева // Проблемы формирования уголовной политики РФ и ее реализация ОВД. Труды Академии МВД РФ. М., 1995. – С. 35

² Сердюк, Л. О понятии насилия в уголовном праве / Л. Сердюк // Уголовное право. – 2011. – № 1. – С. 51.

оно отражает тот факт, что жестокость является способом совершения преступления и имеет характерные способы проявления такового.

Наумов А.В. прямо признает под насилием любые действия, направленные против личности, общественно вредные и общественно полезные, включая их в число совершаемых по неосторожности¹. Сердюк Л. предложил следующее определение насилия: это внешнее со стороны других лиц умышленное и противозаконное физическое или психическое воздействие на человека (или группу), осуществляемое против или помимо его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психическую травму, а также ограничить свободу его волеизъявления или действия².

Ряд авторов понимает признак жестокости, совершаемой в отношении несовершеннолетних, довольно широко. Например, А.Н. Красиков писал, что неисполнение родительских обязанностей или ненадлежащее их исполнение уже является проявлением жестокости, субъект тем самым «сознательно проявляет жестокость по отношению к несовершеннолетнему»³. Ускова Ю.В. считает, что такое решение не соответствует содержанию уголовного закона⁴. Статья 156 УК РФ требует, чтобы неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего было соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Без последнего признака поведение субъекта будет аморальным, иногда противоправным, но не содержащим признаков состава преступления. Для более точного толкования жестокого обращения с несовершеннолетними необходимо

¹Наумов, А.В. Российское уголовное право: Общая часть / А.В. Наумов – М., 2011. – С. 67

²Сердюк, Л. О понятии насилия в уголовном праве / Л. Сердюк // Уголовное право. – 2011. – № 1. – С. 51.

³Красиков, А.П. Преступления против личности / А.П. Красиков. – Саратов, 1999. – С. 177

⁴Ускова, Ю.В. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних // Закон и судебная практика: материалы межвузовской научно-практической конференции (28 февраля 2011 г.). / Ю.В. Ускова. – Краснодар; Изд-во Южного института менеджмента, 2013. – С. 228

учитывать определение рассматриваемого понятия в его лексическом значении.

Признак жестокости удачно раскрыл Г.И. Чечель, который описал его в связи с анализом преступлений против личности. Этот автор подчеркнул, что признаки, попадающие под понятие «жестокий способ» совершения преступления, весьма разнообразны. Он проявляется в причинении потерпевшему особо мучительной физической боли и страданий путем длительного лишения пищи, питья или тепла, либо помещения или оставления жертвы во вредных для здоровья условиях и т.п.¹.

Туктарова И.Н. в своем исследовании пополнила этот перечень такими разновидностями жестокого обращения, как лишение одежды и крова в холодное время года, лишение медицинской помощи, запираение в помещении на долгое время, в систематическом унижении личного достоинства, в принуждении к выполнению бессмысленной и утомительной работы"².

Таким образом, анализируя жестокость как уголовно-правовое явление, необходимо отметить, что при рассмотрении преступлений, совершенных с применением жестокости, нужно учитывать, что жестокость выступает не только в качестве способа совершения преступления, но и в качестве обстоятельства, характеризующего субъективную сторону преступления.

Важным аспектом в определении жестокости является ее субъективная направленность, насильственные действия, а равно применение жестокости, характеризуются наличием прямого умысла.

Совершение насильственных действий, особенно совершение преступления с особой жестокостью, не может носить неумышленного характера. Субъект желает или допускает наступление общественно опасных

¹Чечель, Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. / Г.И. Чечель. – Саратов, 1978. – С. 46

²Титов, Б.Н. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: дис. ... канд. юрид. наук / Б.Н. Титов. – М., 2001. –С. 113

последствий в результате противоправной деятельности с признаками жестокости.

С субъективной стороны — это умышленное волевое действие (бездействие), являющееся способом достижения преступной цели, которая может иметь за собой наступление общественно опасных последствий. Однако в некоторых случаях, например, длительного лишения пищи, лишения теплой одежды в холодное время года, систематического унижения личного достоинства наступления общественно опасных последствий не требуется.

Приведенные выше суждения о содержании понятия жестокости необходимо учитывать при изменении норм уголовного законодательства. Это важно для формирования практики и разрешения такого типа дел в судах.

Таким образом, можно изначально определить, что насилие, учитывая его особенности, усматривается в таких составах преступлений, как убийство - статья 105 часть 1 УК РФ, причинение тяжкого вреда здоровью — статья 111 часть 1 УК РФ, причинение средней тяжести вреда здоровью — статья 112 часть 1 УК РФ, истязания - статья 117 часть 1 УК РФ, изнасилование - статья 131 часть 1 УК РФ, насильственные действия сексуального характера - статья 132 часть 1 УК РФ.

Жестокое обращение с несовершеннолетним характеризуется именно наличием в деянии виновного систематических насильственных и иных действий, посягательство, в чем-то схожие с проявлением так называемых длящихся преступлений.

Под жестоким обращением следует понимать систематическое травмирующее воздействие на несовершеннолетнего, выражающееся в применении физического или психического насилия, сексуального домогательства или иных недопустимых способов воспитания.

Жестокое обращение с несовершеннолетним предусмотрено только в статье 156 УК РФ, где имеется еще один обязательный признак состава

преступления - ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или неисполнение таковых.

На наш взгляд, понятия жестокости и особой жестокости следует закрепить в Общей части Уголовного кодекса РФ. Кроме того, целесообразно в ряде составов выделить совершение преступления в отношении несовершеннолетних с особой жестокостью в качестве квалифицирующего признака.

Мы предлагаем следующую редакцию отражения признака жестокости в Уголовном кодексе:

Преступления, совершенные с применением жестокости

1. Преступлением, совершенным в отношении несовершеннолетнего, с применением жестокости признается средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступное деяние, совершенное с осознанием причинения вреда жизни, психическому или физическому здоровью несовершеннолетнего.

2. Жестоким обращением с несовершеннолетним признается систематическое травмирующее воздействие на потерпевшего, выражающееся в применении физического или психического насилия.

3. Совершением преступления в отношении несовершеннолетнего с особой жестокостью признается причинение особых мучений и страданий путем совершения пыток, истязания, нанесения большого количества ран.

2 ВИДЫ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИМИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

2.1 Общественная опасность жестокого обращения с несовершеннолетними

Общественная опасность — свойство любого посягательства¹. Рассматривая жестокость в отношении несовершеннолетних как посягательство, обладающее общественной опасностью, необходимо рассмотреть понятие, структуру и критерий общественной опасности посягательств, применительно к данному явлению. Соотношение этих показателей необходимо сопоставить с тем, как законодатель усматривает решение проблемы жестокости в отношении несовершеннолетних, то есть с объектом преступления.

Только уяснив признаки, характеризующие общественную опасность жестокости в отношении несовершеннолетних, можно определить ее сущность и критерии.

Признаки, характеризующие общественную опасность, целесообразно разделить на две группы. К первой необходимо отнести объект преступления, а ко второй - общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и личность виновного, то есть не что иное, как элементы структуры общественной опасности преступления.

Общественная опасность - это важнейшее свойство, присущее преступному действию (бездействию), последствиям преступления и личности виновного.

Учитывая особенности правоохраняемого объекта, необходимо отметить, что, рассматривая преступления, совершаемые в отношении

¹ Мальцев, В.В. Оценка следователем общественной опасности посягательства / В.В. Мальцев. – Волгоград. ВСШ МВД СССР, 1986. – С. 4

несовершеннолетних как в отношении особой категории потерпевших, необходимо указать, что особенностью их будет являться именно возраст, который характеризует физическое и психическое состояние потерпевшего.

Наиболее употребляемым критерием оценки общественно опасных последствий является их тяжесть. Этот критерий используется и на законодательном, и на правоприменительном уровне. Тяжесть последствий характеризуется многими, неодинаковыми для различных преступлений критериями. В науке уголовного права выработаны общие требования к критериям оценки тяжести преступных последствий. Критерии должны отличаться стабильностью, быть объективными, то есть определяться условиями действительной общественной жизни, соответствовать охраняемому объекту.

Уголовное законодательство охраняет несовершеннолетних от преступленных посягательств с применением жестокости. Конкретно охраняется процесс формирования личности несовершеннолетних, их жизнь, здоровье, честь, достоинство, половая неприкосновенность, личная свобода и иные права и интересы.

Уделяя внимание явлению жестокости в отношении несовершеннолетних, необходимо отметить, что преступления такой категории обладают повышенной общественной опасностью, так как потерпевшими являются несовершеннолетние, самый уязвимый и зависимый слой нашего общества.

В свою очередь совершение преступления с особой жестокостью подразумевает причинение потерпевшему особых издевательств, мучений и страданий. На наличие повышенной общественной опасности при совершении данных преступлений указывает тот факт, что особая жестокость выделена в качестве квалифицирующего признака совершения преступления.

Рассматривая жестокость в качестве обстоятельства, повышающего общественную опасность деяния, необходимо указать на некоторые особенности особой жестокости:

1) виновный совершает преступление с особой жестокости умышленно причиняя жертве особые мучения и страдания;

2) потерпевший при совершении преступления с особой жестокостью испытывает особые мучения и страдания.

При квалификации преступления, совершенного с особой жестокостью, необходимо учитывать все вышеперечисленные обстоятельства, однако при отсутствии хотя бы одного из них состав особой жестокости будет отсутствовать, и в этом случае преступление будет квалифицироваться по основному составу, если в деяниях виновного не будет усматриваться иного. При этом факт совершения преступления с особой жестокостью в отношении несовершеннолетнего (причинение особо мучительных телесных повреждений, издевательства, носящих систематический характер, обладающих особой, исключительной болезненностью) отрицать, с социальной точки зрения, нельзя.

В Уголовном кодексе 1996 года законодатель предусмотрел главу, которая предусматривает ряд преступлений, направленных против семьи и несовершеннолетних. Эти нововведения в уголовном законодательстве объяснимы тем, что преступления в отношении несовершеннолетних приобретают все более распространенный и ожесточенный характер. Данные цифры говорят о том, что все чаще несовершеннолетние становятся жертвами преступлений, а динамика преступлений постоянно растет. Преступления в отношении несовершеннолетних совершаются не только в семье, но и на улице, в учебных учреждениях, в общественных местах, поэтому, анализируя нормы в практических применениях УК, можно утверждать, что охрана несовершеннолетних осуществляется слабо. Об этом говорит количество совершенных тяжких и особо тяжких преступлений против несовершеннолетних¹.

¹Сайт МВД РФ: www.mvd

Пребывание несовершеннолетнего в условиях, которые не отвечают элементарным требованиям для его нормального развития серьезно влияет на дальнейшую виктимизацию и криминализацию подростка. Воспитываясь в семье, где жестокость воспринимается как норма жизни, несовершеннолетний становится «продолжателем» семейных традиций. Кроме того, анализируя преступления, совершаемые несовершеннолетними, необходимо отметить и тот факт, что растет количество «жестоких» преступлений. Как утверждают криминологи, несовершеннолетний, который растет в жестокой среде, и сам является носителем жестокости¹.

Отдельные исследования показали, что 47 % случаев жестокость взрослых по отношению к несовершеннолетним проявляется в систематических избиениях; в 12 % случаев - в связывании, запираении в темном помещении; в 11 % - в лишении необходимых благ (пищи, жилья в холодную погоду).

Другое типичное место, где проявляется жестокость, — улица. Практика все чаще сталкивается с фактами подростковой жестокости по отношению к сверстникам, престарелым людям, инвалидам и т.п.

На наш взгляд, изучение общественной опасности способствует выявлению пробелов в законодательстве при сопоставлении ее с объектом преступления, то есть с теми общественными отношениями, которые охраняются уголовным законом.

Статья 156 УК РФ как опорная в Главе 20 по конструкции имеет формальный состав, но сама формулировка «если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним» подразумевает под собой наступление общественно опасных последствий. Таким образом, отмечается некоторая проблемность в рассматриваемой статье, так как жестокость сама

¹Никитина, Л.В. Теоретико-политические и социально-правовые аспекты формирования ювенальной политики в современной России/ Л.В. Никитина // Общество и право. – 2015. – Выпуск № 2 (34). – С. 23.

по себе подразумевает наступление общественно опасных последствий, которые определяются в зависимости от способа их проявления.

Рассматривая статью 156 УК РФ, можно утверждать, что законодатель, определив данный состав преступления как формальный, не учитывает наступление общественно опасных последствий, в то время как жестокость в отношении несовершеннолетних характеризуется не просто общественной опасностью, а повышенной общественной опасностью.

Жестокость всегда реализуется в конкретной среде. Исключение составляет лишь приготовление и покушение на совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Жестокость в отношении несовершеннолетних подразумевает под собой причинение какого-либо вреда несовершеннолетнему как особой категории потерпевших, характеризующихся зависимостью и незащищенностью. Законодатель признает, что преступления в отношении несовершеннолетних обладают повышенной опасностью. Более того, он учитывает его как обстоятельство, отягчающее наказание (статья 63 УК РФ).

Если проанализировать объект преступления, то можно усмотреть в данном составе два непосредственных объекта: первый — общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних. Второй непосредственный объект - здоровье несовершеннолетних, которое страдает тогда, когда совершается посягательство, влекущее причинение вреда здоровью ребенка. Также имеются мнения, что понимание объекта преступления должно строго ограничиваться рамками Главы 20, а одновременное причинение вреда двум непосредственным объектам и более должно влечь квалификацию по совокупности преступлений.

Уголовным кодексом РФ определен перечень общественных отношений, охраняемых уголовным законом: это свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, конституционный строй, окружающая среда, обеспечение мира и безопасности человечества. В статье

2 УК РФ законодатель не определил в качестве особого объекта охрану несовершеннолетнего. Общественные отношения, складывающиеся в процессе нормального физического и нравственного развития, правильного воспитания и формирования личности несовершеннолетнего, не выделены законодателем в качестве важнейшего объекта преступления. Соответственно, если законодателем данные отношения не выделяются в качестве значимого объекта преступления, то посягательства, совершаемые в отношении несовершеннолетних с применением жестокости, не признаются в качестве деяний, обладающих повышенной опасностью. Данный пробел в законодательстве можно устранить, указав данные общественные отношения в статье 2 УК РФ. Не предусмотрев в статье 2 УК РФ общественные отношения, складывающиеся в процессе нормального физического и нравственного развития, правильного воспитания и формирования личности несовершеннолетнего, законодатель тем самым ставит защиту несовершеннолетних на один уровень с взрослыми. Однако, на наш взгляд, такой подход к защите несовершеннолетних является ущербным, учитывая зависимость, физическую неспособность несовершеннолетних, их моральную неустойчивость, а также их недееспособность и неполноправность.

Необходимо учитывать, что преступление, совершенное в отношении несовершеннолетнего, обладает большей общественной опасностью. На это указывает особенность развития несовершеннолетнего, его неустойчивая психика, виктимность и физическая незрелость.

Необходимо указать также, что преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних с применением жестокости, не должны относиться к категории «небольшой тяжести». Особенности потерпевшего переводят их в разряд более общественно опасных посягательств, их следует отнести к категории «тяжких» преступлений. Ярким примером может служить санкция статьи 156 УК РФ, которая относит данное деяние к преступлениям средней

тяжести, не принимая во внимание тот момент, что преступление связано с жестокостью и совершается в отношении несовершеннолетних.

В большинстве статей, предусмотренных в Уголовном кодексе РФ, преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних, рассматриваются на одном уровне со взрослыми, то есть законодатель не делает различия между потерпевшими, несмотря на то, что преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних, обладают более высокой общественной опасностью. Так, в статье 131 УК РФ законодатель выделяет совершение преступления в отношении малолетних и несовершеннолетних в особо квалифицирующий и квалифицирующий признаки, тогда как в статье 116 УК РФ несовершеннолетний и малолетний не выделяются законодателем никак вообще.

Уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних с применением жестокости, содержатся в разных главах и разделах УК РФ. Можно отметить, что все они имеют единый родовый объект посягательства - нормальное физическое и нравственное воспитание несовершеннолетних.

При рассмотрении жестокого обращения с несовершеннолетними необходимо учесть, что болевой порог у данной категории потерпевших более низкий, чем у взрослых. Поэтому нужно выделить жестокость в отдельную категорию, определив ее собственные границы, учитывая возрастную особенность потерпевших. Этот вопрос, по нашему мнению, удачно рассматривался Туктаровой И.Н., которая предложила признать права и интересы несовершеннолетних в качестве приоритетного объекта уголовно-правовой охраны и закрепить его в перечне задач в статье 2 Уголовного кодекса РФ¹. Мы предлагаем следующую редакцию указанной статьи:

Статья 2. Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации

¹Туктарова, И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук / И.Н. Туктарова. – Саратов. – 2000. – С. 113

1. Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

2. Охрана прав и свобод несовершеннолетних является приоритетной задачей настоящего Кодекса.

Именно это и является основанием для объединения всех уголовно-правовых норм, защищающих несовершеннолетних от преступных посягательств с применением жестокости, в один раздел Уголовного кодекса РФ, дополнив его отдельными нормами.

Выделив преступления против несовершеннолетних в отдельную главу, российский законодатель устранит пробел, указав тем самым на то, что несовершеннолетний, его интересы, права и свободы являются особым объектом, охраняемым законом. Более того, определяя общественные отношения, складывающиеся в процессе нормального физического и нравственного развития, правильного воспитания и формирования личности несовершеннолетнего в специальный объект преступления, соответственно повысится и общественная опасность преступлений, указанных в специальной главе.

2.2 Жестокость как способ совершения преступления

Для эффективной борьбы с проявлением жестокости в отношении несовершеннолетних необходимо изучить данное явление, тем более что «жестокость» пока в законе не имеет четких параметров, конкретно ее определяющих, поэтому изучение ее нужно проводить комплексно. Изучая жестокость как явление уголовно-правовое, необходимо отметить, что она является не только признаком основного состава, но иногда и способом совершения преступления.

Рассматривая жестокость как способ совершения преступления в отношении несовершеннолетних, анализируя и изучая его природу, мы столкнулись с тем, что данная проблема не изучена и не раскрыта. В России отсутствуют статистические данные, отражающие количество не только простых, но и квалифицированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, с признаками «жестокости» и «совершенных с особой жестокостью».

Способ совершения преступлений - это сложное и многогранное явление реальной действительности, имеющее как уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и криминологическое значение, что определяет интерес изучения способа совершения преступления данными правовыми науками, обслуживающие потребности борьбы с преступностью.

Действующее уголовное законодательство не содержит определения способа совершения преступления, несмотря на то, что в нормах Особенной части УК РФ данное понятие употребляется неоднократно¹, а во многих нормах УК РФ названы конкретные способы совершения преступления.

В уголовно-правовой литературе понятие «способ совершения преступления» также описывается с помощью терминов «прием», «метод», «порядок», «последовательность движений и приемов», «система», «комплекс действий».

Для того чтобы рассмотреть жестокость как способ совершения преступления, необходимо уточнить значение определенных терминов, прежде всего в плане уяснения соотношения между такими понятиями, как «прием», «способ», «метод», «порядок», «последовательность движений и приемов», «система», «комплекс действий».

Прием - отдельное действие, движение, способ в осуществлении чего-нибудь¹.

¹Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. / В. Даль. – М., Рус. Яз. Медиа, 2006. Т 1. – С. 536

Применительно к совершению преступления жестоким способом под «приемом» можно подразумевать комплекс физических действий, предназначенных для нанесения одного или ряда телесных повреждений, а также действий, с помощью которых совершаются пытки (нанесение телесных повреждений каким-либо специальным инструментом). Однако совершение большинства преступлений жестоким способом не ограничивается применением одного какого-либо приема, чаще используется совокупность приемов для достижения преступного результата. Так, при совершении изнасилования в качестве приема будет использоваться не только половой акт, но и преодоление сопротивления, подавление воли потерпевшей. Указание в определении жестокости как способа совершения преступления на последовательность движений и приемов означало бы не что иное, как «порядок», «правило» выполнения преступного деяния.

В литературе встречаются определения способа совершения преступления как отдельных комплексов действий, либо как единого комплекса действий, или системы действий, применяемых лицом для совершения преступления".

Полагаем, что перечисленные определения не показывают особенности, которыми способ совершения преступления отличается от преступного «сложного деяния», то есть фактически отождествляются, с чем нельзя согласиться.

При определении понятия жестокости как способа совершения преступления наиболее целесообразно использовать термины «комплекс», «система», указывающие на взаимообусловленность, «почерк» преступника, качественно характеризующий преступное деяние, а не просто на набор (последовательность) приемов.

Жестокий способ совершения преступления представляет собой деятельность общественно опасного характера и является структурной частью конкретного преступного деяния. Однако он всегда должен быть добавленным к основному деянию, описанному в рамках состава

преступления. Таким образом, жестоким способом посягательства считается использование дополнительных обстоятельств в процессе его совершения. С другой стороны, не всякая общественно опасная деятельность образует жестокий способ совершения преступления, а только выполняющая ее особую специфическую функцию, которая существенно увеличивает общественную опасность содеянного в целом.

Необходимо отметить, что способ посягательства, как и основное деяние (предусмотренное в составе), - часть, входящая в какое-то единое явление, помимо которого его существование невозможно. Таким единством является преступное поведение. Однако, как часть явления его элемент, способ посягательства может обладать и такими чертами, которые присущи преступному поведению в целом, в том числе и возрастанием общественной опасности. Это позволяет законодателю в ряде случаев рассматривать способ совершения преступления в качестве самостоятельного посягательства, что приводит к преобразованию, переходу способа в основное деяние¹. Отсюда можно предположить, что жестокий способ совершения преступления является дополнительным составляющим преступление обстоятельством, которое учтено в рамках признаков объективной стороны состава.

Способ совершения преступления, являясь дополнительной составной частью объективной стороны состава преступления, наполнен волевым содержанием. А значит, при рассмотрении соотношения преступного действия и способа его совершения следует учитывать двусторонний характер этой связи.

Способ совершения преступления получает свое реальное воплощение только в самом акте поведения, то есть тогда, когда в процессе совершения преступления они материализуются в телодвижениях или иных действиях (угрозе) и приобретают функцию способа совершения преступления. При

¹ Дронова, С. В., Ильченко, О.Ю. Последствия жестокого обращения с детьми/ С.В. Дронова, О.Ю. Ильченко // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2011. – №2 (11). – С.78.

этом телодвижения, составляющие физическую сторону преступного действия, осуществляются с помощью приемов в определенной последовательности. В данном случае способ существенно влияет на деяние, во многом определяет его характер, то есть его внешние, объективные свойства, его качественное своеобразие, позволяющее, в частности, отличать одно действие от других, существенным образом влияет на характер общественной опасности преступного посягательства, что влияет на конструирование санкций уголовно-правовых норм. Он имеет своим функциональным назначением «обеспечить» выполнение действия, направленного на достижение определенной цели (например, угроза при принуждении к употреблению наркотических средств или психотропных веществ).

Рассмотрев некоторые особенности способа совершения преступления как уголовно-правового явления, можно сделать вывод, что под способом совершения преступления следует понимать предусмотренное законом и существенно повышающее характер общественной опасности основного деяния умышленное использование виновным дополнительных сил, факторов, облегчающих совершение преступного деяния. То есть способ совершения преступления является важным объективным признаком конкретного состава преступления, где он упомянут; за счет чего растет общественная опасность содеянного.

Уяснив жестокость в качестве способа совершения преступления, мы считаем, что действующее законодательство незаслуженно упустило из вида жестокость в качестве квалифицирующего признака целого ряда преступлений, которые совершаются в отношении несовершеннолетних.

На детей и подростков, особенно на девочек, совершают сексуальные нападения и незнакомые, и знакомые, даже близкие люди, в том числе отцы и отчимы. Именно этот факт указывает на то, что жестокость характеризует личность виновного. Именно обладая изрядной долей жестокости, виновный совершает изнасилование ребенка, который растет у него на глазах, или

вступает в половую связь (насильственным способом или принуждая), осознавая, что посягает на половую неприкосновенность малолетней потерпевшей или потерпевшего. Нередко изнасилования и насильственные развратные действия сопряжены с нанесением телесных повреждений, увечий, заканчивающихся смертельным исходом. У этой категории преступников изнасилования могут сопровождаться прямым физическим подавлением потерпевшей, но чаще половой контакт осуществляется благодаря обману. Сам преступник может при этом находиться в состоянии сильного алкогольного опьянения, но обычно совершает эти действия, полностью осознавая их".

2.3 Особая жестокость совершения преступления

Особая жестокость - это более высокая качественная и количественная сторона деяния по отношению к понятию «жестокость»¹.

Раскрывая особую жестокость как признак состава преступления, необходимо определиться с тем, что же является особой жестокостью, то есть определить ее понятие и признаки.

Особая жестокость является понятием оценочным, оно не раскрывается российским законодательством, более того, оно рассматривается неразрывно или довольно тесно с какими понятиями, как «садизм», «издевательство», «мучения», «страдания». Сами эти термины отнесены к категории оценочных: их содержание уточняется в процессе правоприменения путем оценки конкретных обстоятельств дела. Наличие в уголовном законодательстве, рассчитанном на длительное применение, оценочных понятий можно объяснить стремлением законодателя отразить в законе сущность многообразных уголовно-правовых явлений, желание пользоваться

¹Коваль, Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «Жестокое обращение с ребенком» / Н.В. Коваль // Национальный психологический журнал. – 2015. – №1(17). – С.56.

понятийным аппаратом ранее действовавшего законодательства, предоставив возможность правоохранительным органам вкладывать в эти понятия особенности постоянно изменяющихся уголовно-правовых отношений .

Учитывая, что законодатель подходит к особой жестокости как к оценочному понятию, возникают сложности, которые указывают на то, что содержание оценочного понятия определяется правоприменителем, то есть его правосознанием в рамках конкретных обстоятельств дела. При этом проявляются такие качества правоприменяющего субъекта, как уровень профессиональной подготовки, уровень правового и нравственного сознания. Поэтому некоторые авторы предлагают включить в Общую и Особенную части УК РФ статьи, раскрывающие содержание оценочных признаков".

В старой научной литературе особая жестокость рассматривалась как проявление при совершении преступления таких средств или способов, при которых потерпевшему причиняются особые мучения или страдания путем пыток, истязаний, нанесения большого количества ран, применения мучительно действующего яда, огня, кислоты. К особой жестокости предлагалось также относить надругательство над чувствами близких потерпевшему лиц, на глазах которых совершается преступление¹.

В современной юридической литературе под особой жестокостью предлагается понимать совершение преступлений такими способами или средствами, при которых потерпевшему причиняются особые мучения и страдания путем пыток, истязания, нанесения большого количества ран, применения огня, электротока, кислоты, в причинении потерпевшему тяжелых психических страданий².

Особая жестокость в уголовном праве выступает в двух ипостасях: в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, и в качестве

¹Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. Кругликова Л.Л. М, ВолтерсКлувер, 2015. – С.77

²Российское уголовное право: В 2 т. Т. 1. Общая часть / Под ред. А.И. Рагога – М.: ООО «ПолиграфОпт», 2015. – С.88

квалифицирующего признака некоторых составов преступлений. Понятно, что одно и то же обстоятельство не может быть одновременно и отягчающим наказанием, и отягчающим (квалифицирующим) преступлением. Поэтому в тех случаях, когда признак особой жестокости является квалифицирующим, то есть относится к признакам состава преступления, он не может учитываться судом в качестве отягчающего наказания.

Данная характеристика особой жестокости не случайна. Особую жестокость следует рассматривать в качестве проявления признаков объективной стороны состава преступления - способа, обстановки.

Обстановка - это объективные условия, при которых происходит преступление.

Обстановка совершения преступления оказывает непосредственное влияние на признание того, что убийство совершено с особой жестокостью, в частности тем, что она может свидетельствовать о причинении потерпевшему и (или) его близким особых нравственных страданий при совершении преступления, а также о проявлении виновным особой жестокости.

Обстоятельства, свидетельствующие о совершении преступления с особой жестокостью с учетом обстановки преступления, можно условно разделить на относящиеся к потерпевшему и к его близким. В тех и других проявляется особая жестокость виновного лица.

Совершение преступления с особой жестокостью должно бы признано в тех случаях, когда виновный стремился или реально причинял потерпевшему сильные, продолжительные психические страдания при совершении преступления.

Данный вывод необходимо сделать на том основании, что особая жестокость не может связываться только со способом совершения преступления. Она является интегративной характеристикой и способа преступления, и обстановки его совершения, и иных обстоятельств, свидетельствующих о том, что виновным была проявлена безжалостность и

беспощадность при совершении преступления. О наличии особой жесткости при совершении преступления могут свидетельствовать и сильные, продолжительные психические страдания потерпевшего, осознанно причиненные ему действиями виновного лица.

Глумление над жертвой в постановлении Пленума Верховного Суда РФ называется наряду с иными обстоятельствами. Поскольку глумление - это злобное и оскорбительное издевательство, которое никак не может быть сведено к способу совершения преступления, то, следовательно, и с точки зрения Пленума Верховного Суда РФ психические страдания потерпевшего — это обстоятельства, дающие основание для признания убийства совершенным с особой жестокостью.

Наряду с физическими страданиями, сильные психические страдания, причиняемые потерпевшему до или в процессе лишения его жизни, свидетельствуют о совершении убийства с особой жестокостью. Психические страдания потерпевшему могут причиняться в силу разнообразных внешних обстоятельств, предшествующих или сопровождающих преступление, охватываемых умыслом виновного лица.

Обстановка преступления может характеризоваться тем, что совершение преступления в отношении одного потерпевшего совершается на глазах другого".

Особая жестокость может проявляться в иных обстоятельствах, например, если потерпевшего перед лишением жизни заставляют вырыть себе могилу, или иным способом, если лишение жизни не было связано с особой жестокостью, действия виновного должны рассматриваться как убийство с особой жестокостью.

Основанием для этого является причинение потерпевшему особых психических страданий, вызываемых близостью смерти, а также проявление виновным особой жестокости непосредственно до или в процессе убийства потерпевшему. Одним из признаков обстановки преступления, совершенного

с особой жестокостью, признается совершение его в присутствии близких потерпевшего лиц.

Об особых физических и психических страданиях потерпевшего чаще всего свидетельствуют объективные признаки содеянного, в частности, способ совершенного преступления.

Однако наибольшие сложности возникают, когда одних только внешних обстоятельств содеянного бывает, недостаточно для принятия решения о наличии особой жестокости в деянии виновного лица. В этих случаях установление субъективного отношения виновного к факту совершения им преступления с особой жестокостью становится определяющим. К сожалению, закон данное отношение никак не поддерживает, а в постановлении Пленума Верховного Суда РФ на этот счет содержится лишь указание на то, что умыслом виновного должно охватываться совершение убийства с особой жестокостью.

Можно предположить, что совершенным с особой жестокостью преступление признается в тех случаях, когда потерпевшему умышленно причинялись особые физические и психические страдания, не обусловленные процессом совершения преступления, то есть обязательные для наступления общественно опасных последствий. Однако для более глубокого изучения проблемы субъективной стороны состава преступления, совершенного с особой жестокостью, требуется обращение к доктрине и практике уголовного права.

Большое влияние на формирование судебной практики оказывают постановления пленума Верховного Суда страны. Кроме того, не являются исключением и рекомендации высшей судебной инстанции по применению закона об ответственности за совершение преступления с особой жестокостью. Поэтому имеет смысл обратить на них особое внимание при выяснении признаков, характеризующих субъективное отношение виновного при совершении преступления с особой жестокостью.

В действующем постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 года два вышеуказанных признака особой жестокости объединены¹.

Статья 105 УК РФ - умышленное причинение смерти другому человеку.

Пункт «д» части 2 статьи 105 УК РФ предусматривает убийство с особой жестокостью.

Особую жестокость следует рассматривать в качестве квалифицирующего признака, характеризующего объективную сторону убийства, поскольку именно способ убийства свидетельствует о проявлении особой жестокости. Признаки объективной стороны убийства, свидетельствующие об особой жестокости, необходимо рассматривать через призму субъективной стороны. Такой точки зрения придерживается и Пленум Верховного Суда РФ в пункте 8 постановления «О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 года, согласно которому для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение именно такого убийства. Особенности объективной стороны убийства, в частности способа, позволяют правоприменителю сделать правильный вывод о наличии либо отсутствии умысла виновного на совершение убийства с особой жестокостью.

Объективная сторона исследуемого состава преступления представляет собой характеристику с точки зрения уголовного закона внешних признаков убийства и включает в себя следующие элементы: противоправное деяние в форме действия либо бездействия; обстановку совершения преступления; общественно опасные последствия такого деяния, то есть смерть

¹ О судебной практике по делам об убийстве от 27 января 1999 года Постановление Пленума Верховного Суда РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 41. – URL: <http://ппвс.рф/1999/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N41-ot-27.01.2011.html>.

потерпевшего; причинную связь между деянием и наступившим последствием.

Убийство с особой жестокостью, равно как и любое другое убийство, может быть совершено как путем активных действий со стороны преступника, так и путем бездействия. Последнее будет иметь место тогда, когда на виновном лице в силу тех или иных обстоятельств лежала обязанность воспрепятствовать наступлению преступного последствия, в том числе и обязанность родителей заботиться о детях. К особо мучительной смерти потерпевшего может привести такое бездействие, как длительное лишение пищи, воды и других жизненно важных благ. Если такое бездействие приводит к смерти потерпевшего, то виновный будет нести ответственность за убийство с особой жестокостью, а способ убийства будет характеризоваться как преступное бездействие.

Общественно опасные последствия убийства с особой жестокостью заключаются в причинении смерти потерпевшему. Обоснованная квалификация действий виновного лица по пункту «д» части 2 статьи 105 УК РФ невозможна без анализа причинно-следственной связи между противоправным деянием и наступившим преступным результатом в виде смерти потерпевшего.

При квалификации действий виновного по пункту «д» части 2 статьи 105 УК РФ, когда именно способ убийства характеризует его как совершенное с особой жестокостью, материалами уголовного дела должно быть доказано, что причиной смерти потерпевшего явились противоправные действия виновного, носившие характер особых мучений и страданий.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» приводит примерный перечень именно способов совершения убийства, свидетельствующих о проявлении особой жестокости по отношению к потерпевшему:

-применение к потерпевшему в процессе лишения жизни или передубийством пыток, истязания;

- нанесение большого количества телесных повреждений;
- использование мучительно действующего яда;
- сожжение заживо;
- длительное лишение пищи, воды.

Судебная практика свидетельствует о том, что зачастую нанесение в процессе лишения жизни потерпевшему большого количества телесных повреждений является единственным основанием для квалификации действий виновного по пункту «д» части 2 статьи 105 УК РФ.

Когда установлено, что смерть потерпевшего наступила от единичных действий виновного лица, а большое количество телесных повреждений причинено потерпевшему уже после смерти, либо потерпевший мог потерять сознание от первых ударов и не чувствовать боли, признак особой жестокости будет отсутствовать.

Для квалификации убийства по пункту «д» части 2 статьи 105 УК РФ необходимо единство объективного и субъективного элементов.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 года применительно к убийству с особой жестокостью не раскрывает понятия «нанесения большого количества телесных повреждений». Думается, что не должно быть какого-либо количественного критерия, ограничивающего правоприменителя при квалификации действий виновного по пункту «д» части 2 статьи 105 УК РФ, и свой вывод следственные органы должны делать исходя из обстоятельств конкретного дела".Для, достижения своей преступной цели подсудимые начали избивать потерпевшего кирпичом, обнаруженным на месте. Затем, желая лишить жизни потерпевшего и боясь разоблачения, они наносили большое количество ударов потерпевшему в течение длительного промежутка времени руками и ногами по лицу и телу, а также остатком разбитой бутылки, кирпичом, При этом потерпевший был живым, постоянно просил их его не убивать, сопротивления оказать никакого не мог. Однако Ш. и Д., желая смерти, принесли вдвоем бетонную плиту и с высоты более

метра начали бросать на тело потерпевшего. В результате чего наступила смерть потерпевшего.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении «О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 года к убийствам с особой жестокостью относит убийство потерпевшего путем сожжения заживо¹. Данный вид убийства характеризует такой элемент объективной стороны убийства, как способ, при котором потерпевший испытывает особо сильную мучительную боль от ожогов, вдыхания окиси углерода.

Смерть потерпевшего может наступить от термических ожогов, отравления окисью углерода, болевого шока. Убийство с особой жестокостью будет иметь место и в тех случаях, когда смерть потерпевшего наступила от других противоправных действий виновного, направленных на лишение жизни потерпевшего (удушение, поражение из огнестрельного оружия и других), совершенных после поджога.

Использование мучительно действующего яда при убийстве будет свидетельствовать о способе убийства с особой жестокостью лишь в том случае, когда виновный знал о подобных качествах яда.

К другим особо мучительным для убитого способам следует отнести случаи убийства путем умышленного длительного лишения его необходимых для жизнедеятельности организма условий существования: лишения пищи, воды, лекарственных препаратов либо путем создания специальных условий, влекущих за собой мучительную смерть потерпевшего: помещение в производственный холодильник, закрытие в сауне при повышенном температурном режиме. Для малолетнего особо мучительным будет убийство путем выставления на мороз и лишения пищи. При определенных

¹ О судебной практике по делам об убийстве от 27 января 1999 года Постановление Пленума Верховного Суда РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 41. – URL: <http://ппвс.рф/1999/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N41-ot-27.01.2011.html>.

обстоятельствах к особо мучительным для потерпевшего способам убийства могут быть отнесены медленное утопление и удушение жертвы.

Действия виновного лица необходимо квалифицировать по пункту «д» части 2 статьи 105 УК РФ в том случае, если перед лишением жизни потерпевшему были причинены особо сильные душевные страдания, унижающие часть и достоинство. Такие страдания могут быть причинены угрозами расправы над близкими потерпевшего после его убийства, совершением перед убийством изнасилования близкого потерпевшему человека и другими подобными действиями.

Рассматривая особую жестокость при совершении преступления, например, убийства, мы можем отметить: анализ уголовно-правовой литературы показывает, что среди ученых нет единства мнений относительно субъективного отношения виновного при совершении убийства с особой жестокостью.

Так, Н.И. Загородников сделал вывод о том, что убийство с особой жестокостью совершается с умыслом как в отношении причинения смерти, так и в отношении особо жестокого способа преступления. Однако, по его мнению, специальная цель причинения особых мучений не является обязательным признаком рассматриваемого вида убийства.

Подход Н.И. Загородникова развил С.В. Бородин, который высказал мысль о том, что виды умысла виновного на лишение жизни и его отношение к особой жестокости могут не совпадать. Вполне возможны случаи совершения убийства с прямым умыслом и безразличного отношения к особой жестокости, свидетельствующего о косвенном умысле¹.

С точки зрения С.В. Бородина, виновный тогда действует с особой жестокостью, когда осознает характер действия, желает или сознательно допускает наступивший результат, которым является особая жестокость".

¹Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. – М., 1999. –С.108

Анианц М.К. высказался несколько противоречиво¹. С одной стороны, он считает характерным для убийства с особой жестокостью то, что убийца желает не только причинить смерть своей жертве, но и предварительно помучить ее, причинить перед смертью особенно тяжкие страдания.

Чечель Г.И. в результате проведенного исследования делает следующий вывод: «Совершая убийство особо жестоким способом (путем пытки, истязания, нанесения большого количества ран, применения мучительно действующего яда, совершая убийство на глазах у близких потерпевшему лиц и т.п.), виновный бесспорно должен знать, что причиняет жертве (либо его близким лицам) особые мучения и страдания и желает лишить потерпевшего жизни именно данным способом².

Красиков А.Н. также приходит к заключению о том, что «реально являются жестокими только те редкие, единичные случаи убийства, для которых помимо цели лишить потерпевшего жизни характерно намерение, наличие специальной цели причинить потерпевшему своими действиями особые страдания»³.

По мнению С.И. Тишкевича, для признания убийства совершенным с особой жестокостью не обязательно, чтобы виновный желал причинить особые мучения или страдания потерпевшему или его близким. Достаточно сознания им того, что своими действиями он такие мучения или страдания причиняет. По его мнению, виновный предвидит, что, совершая убийство определенным образом или при определенных обстоятельствах, может причинить особые мучения или страдания, и желает проявить особую жестокость либо сознательно допускает ее в своих действиях⁴.

¹ Анианц, М.К. Ответственность за преступления против жизни по действующему законодательству союзных республик / М.К. Анианц. – М., 1964. – С.57

² Чечель, Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. / Г.И. Чечель. – Саратов, 1978. – С.46

³ Красиков, А.П. Преступления против личности / А.П. Красиков. – Саратов, 1999. – С.177

⁴ Тишкевич, С.И. Квалификация преступлений против жизни / С.И. Тишкевич. – Минск, 1991. – С.47

С точки зрения К. Садреева и И. Мухамедзянова, сама постановка вопроса о виде умысла в отношении особой жестокости при убийстве неправильна. Умысел предполагает, что виновный сознает все фактические обстоятельства деяния, характер своих действий и их последствия. Они полагают, что выделять отдельно виды умысла в отношении каких-либо фактических обстоятельств, в том числе и способа совершения преступления, особо жестокого характера действий, неверно. Виновный не может, например, сознательно допускать возможность наступления смерти потерпевшего и одновременно желать его смерти с особыми мучениями. Поэтому К. Садреев и И. Мухамедзянов делают вывод о том, что для квалификации содеянного как убийства с особой жестокостью достаточно установить, что виновный сознавал, что он совершает убийство с особой жестокостью"¹.

Кондрашова Т.В. полагает, что по отношению к смерти при убийстве с особой жестокостью возможен и прямой, и косвенный умысел, но отношение к применяемому жестокому способу лишения жизни может выражаться только в прямом умысле².

Субъективная сторона убийства свидетельствует о психическом отношении субъекта к своим действиям и наступившей смерти потерпевшего. Для правильной квалификации убийства, а равно определения наличия в составе преступления особой жестокости, необходимо точно установить форму умысла.

Предвидение неизбежности смерти в соответствии с частью 2 статьи 25 УК РФ включается в содержание лишь прямого умысла. Такого рода убийство будет иметь место в тех случаях, когда виновное лицо предвидело смерть в качестве обязательного закономерного результата своих действий.

¹Садреев, К., Мухамедзянов, И.О квалификации умышленных убийств, совершенных с особой жестокостью / К. Садреев, И.О. Мухамедзянов // Социалистическая законность. – 1981. – № 10. – С 53.

²Уголовное право РФ: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М: ИНФРА–М, 2015. – С.89

Прямой умысел может содержать и предвидение возможности наступления смерти потерпевшего. Это будет иметь место в том случае, если материалами уголовного дела доказано, что виновный желал смерти потерпевшего, например, неоднократно высказывал угрозы убийством, в том числе и при совершении преступления, что подтверждается показаниями виновного и свидетелей, обстоятельствами дела.

Примером убийства с косвенным умыслом, характеризующимся предвидением возможности наступления смерти и сознательным ее допущением либо безразличным отношением к ней, может быть избиение потерпевшего с оставлением его в беспомощном состоянии в общественном месте при наступлении смерти от совокупности причиненных телесных повреждений. Виновный, нанося такие удары, допускает возможность наступления смерти потерпевшего и относится к ней безразлично.

При совершении убийства с особой жестокостью виновным может двигать такой мотив, как внутреннее побуждение причинить жертве особые мучения и страдания. Однако такой мотив может и отсутствовать. Для квалификации по пункту «д» части 2 статьи 105 УК РФ достаточно осознания виновным факта причинения потерпевшему особых мучений и страданий.

Рассматривая особую жестокость в качестве признака, квалифицирующего убийство, необходимо отметить, что законодатель не включил в перечень квалифицирующих признаков жестокость как самостоятельный признак.

Однако существуют случаи, когда именно жестокость усматривается в деяниях виновного. Примером могут служить такие обстоятельства, при которых особая жестокость не усматривается - отсутствует умысел у виновного на совершение убийства с особой жестокостью.

Признак особой жестокости может отсутствовать в тех случаях, когда многочисленные удары жертве наносятся в очень короткий промежуток времени, исчисляемый секундами. Данного времени может быть

недостаточно для осознания факта причинения потерпевшему особых мучений и страданий в процессе убийства. К таким выводам могут привести показания свидетелей, заключение судебно-медицинской экспертизы трупа, показания обвиняемого.

Совершение убийства путем нанесения одного или нескольких ударов орудием преступления значительно отличается от множественных ударов. Думается, что такой подход к выделению жестокости в отдельный квалифицирующий признак не может состояться без судебно-медицинской экспертизы, которая позволит дать более четкую оценку количественно-качественного состояния нанесенных телесных повреждений потерпевшему. Убийство несовершеннолетнего путем нанесения множественных ранений в короткий промежуток времени соответственно будет считаться преступлением, совершенным жестоким способом.

Таким образом, проведя детальный анализ особой жестокости, предусмотренной пунктом «д», частью 2, статьей 105 УК РФ, можно сделать вывод о том, что жестокий способ совершения преступления, так же как и особая жестокость, выражается в виде комплекса (системы) действий, совершенного в отношении другого лица, но исключаящую особую жестокость.

Проведенный анализ уголовно-правовой литературы позволяет выделить следующие подходы в понимании субъективной стороны убийства с особой жестокостью:

1) Умысел на убийство с особой жестокостью объединяет в себе два момента: а) умысел, направленный непосредственно на убийство (прямой или косвенный), б) умысел — к особой жестокости (прямой или косвенный). При этой умыслы по отношению к убийству и особой жестокости могут не совпадать (С.В. Бородин, Н.И. Загородников).

2) Умысел на убийство с особой жестокостью также объединяет в себе два момента, однако, желая убить потерпевшего, виновный не всегда действует

со специальной целью на причинение потерпевшему особых страданий (М.К. Анианц).

3) Убийство с особой жестокостью совершается только с прямым умыслом на убийство и со специальной целью - причинить потерпевшему особые мучения и страдания (М.И. Бажанов, В.В. Сташис, В.Г. Беляев, Н.М. Свидлов, Г.И. Чечель, А.Н. Красиков).

4) При совершении убийства с особой жестокостью виновный должен осознавать и предвидеть проявление особой жестокости и желать или сознательно допускать ее при совершении преступления (С.И. Тишкевич).

5) Убийство считается совершенным с особой жестокостью в тех случаях, когда виновный осознавал, что он своими действиями причиняет потерпевшему или его близким особые мучения или страдания (Л.А. Андреева, Л.Л. Кругликов и др.).

6) Убийство с особой жестокостью совершается с прямым или косвенным умыслом. В первом случае виновный желает совершить убийство с особой жестокостью, а во втором - допускает, что убийство может быть совершено с особой жестокостью (С.М. Корабельников).

7) Убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, однако на причинение особых мучений и страданий у виновного может быть только прямой умысел (Т.В. Кондрашова).

Обращает на себя внимание также то, что во всех постановлениях Пленума Верховного Суда страны (как действующих, так и отмененных) указывается, что понятие особой жестокости связывается с обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости.

На наш взгляд, в постановлениях высшей судебной инстанции тем самым подчеркивается, что убийство признается совершенным с особой жестокостью не только в случаях, когда виновный стремился причинить потерпевшему или его близким физические и (или) нравственные страдания. Оно признается таковым и в тех случаях, когда виновный допускал или

безразлично относился к тому, что совершает убийство с особой жестокостью.

Однако анализ уголовно-правовой литературы показывает, что нет единого мнения среди ученых по поводу субъективного отношения виновного при совершении преступления с особой жестокостью. Все высказанные точки зрения можно сгруппировать на основе общих признаков. Так, позиция одних ученых базируется на одновременном наличии двух моментов при обнаружении умысла (один умысел к преступлению, другой - к особой жестокости) при совершении преступления с особой жестокостью¹. В основе другой позиции лежит то, что преступление совершается с одним прямым или косвенным умыслом виновного". Третья позиция предполагает лишь доказанность осознания виновным того, что он совершает преступление с особой жестокостью.

По нашему мнению, при совершении преступления виновный должен осознавать, что совершает преступление с особой жестокостью, предвидеть и желать его совершения (прямой умысел). Или же сознательно допускать или безразлично относиться к проявлению им в отношении потерпевшего особой жестокости как при совершении преступления, так и к действиям в отношении потерпевшего, в частности, к причинению дополнительных ему мучений (косвенный умысел).

Если же еще обратить внимание на то, что для признания убийства совершенным с особой жестокостью в присутствии близких потерпевшего достаточно осознания виновным того, что он своими действиями причиняет им особые страдания, то вывод о необязательности специальной цели - причинить особые физические и (или) нравственные страдания потерпевшему (в том числе несовершеннолетнему) или его близким - становится очевидным.

¹Антонян, Ю.М. Психология убийства / Ю.М. Антонян. – М., 1997. – 255. С.14

Таким образом, квалифицируя действия виновного, совершившего преступление с особой жестокостью, органы следствия и суд обязаны установить как то, что потерпевшему объективно причинялись особые мучения и страдания, так и то, что эти мучения и страдания охватывались целью и умыслом виновного, заведомо причинялись им, и что именно данный способ совершения преступления избран с той целью, чтобы причинить потерпевшему особые мучения и страдания. Этот способ действия должен быть избран виновным специально с целью причинения особых мучения либо страданий. Если же виновный не знал, что своими действиями причиняет потерпевшему в процессе совершения преступления особые страдания и мучения, то такое деяние вряд ли можно признать совершенным с особой жестокостью.

Необходимо обратить внимание на то, что в уголовном законодательстве наряду с понятием «особая жестокость» во многих статьях Уголовного кодекса употребляются и иные близкие к ним понятия, такие, как: «жестокое обращение» (статьи 156, 245, 356 УК РФ), «с применением садистских методов» (часть 1 статьи 245 УК РФ), «систематическое унижение человеческого достоинства» (статья ПО УК РФ), «издевательство» (статьи 111, 112, 302, 335 УК РФ), «мучения» (статьи 111, 112 УК РФ), «истязания» (статья 117 УК РФ), «с применением пытки» (статьи 117, 302 УК РФ), «причинение физических или психических страданий» (статья 117 УК РФ), «использование заведомо беспомощного состояния потерпевшего» (статьи 105, 111, 112, 117, 131, 132, 133 УК РФ), что также приводит к некоторым трудностям при квалификации преступлений, поскольку данные понятия, кроме «пыток», действующим законодательством также не определены. Это тем более важно, что в большинстве из них потерпевшими могут быть несовершеннолетние.

В этой связи возникает практическая необходимость в выявлении механизма соотношения между особой жестокостью и указанными понятиями. В уголовно-правовой литературе неоднократно проводились

этимологические исследования природы и содержания таких понятий, как «издевательство», «мучение», «пытка», «садизм», в результате чего одна группа ученых пришла к выводу, что провести разграничения в законе между употребляемыми понятиями трудно, так как они практически идентичны. Другая же группа ученых не поддержала данного решения и считает, что, несмотря на близость данных понятий, их не следует объединять в одно"¹.

По нашему мнению, мучения и истязания - это разные способы причинения потерпевшему повреждений, в то время как пытка - это целенаправленное причинение потерпевшему разного рода страданий одновременно. На этом основании можно сделать вывод, что все они являются частными случаями проявления особой жестокости. Особая жестокость является понятием, стоящим выше указанных, и может являться объединяющим по отношению к ним, так как с их помощью она выражается, поскольку все они определяют грани одного явления - причинение особых физических и (или) нравственных страданий. А объем их возрастает, если потерпевший несовершеннолетний.

Вывод об особой жестокости, на наш взгляд, следует делать по способу совершения преступления, а не связывать его с мучениями и страданиями потерпевшего.

Поэтому судебная практика определение особой жестокости связывает не только со способом убийства, но и с другими признаками, которые свидетельствуют об особой жестокости личности виновного, его исключительной безжалостности, свирепости, беспощадности.

Подводя итог рассмотрению особой жестокости как признака состава преступления и способа, необходимо отметить следующее: анализ положения уголовно-правовых норм показывает, что законодатель не определяет границы особой жестокости. Более того, не указывает на то, что преступления, совершаемые с особой жестокостью

¹Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – С.77

в отношении несовершеннолетних, обладают повышенной общественной опасностью.

По нашему мнению, необходимо отразить в Общей и Особенной части УК РФ тот факт, что преступления, совершаемые с особой жестокостью, обладают повышенной общественной опасностью. Определить место особой жестокости в системе и структуре Уголовного кодекса РФ целесообразно, рассматривая обстоятельства, отягчающие наказания, а именно в статье 63 УК РФ. На наш взгляд, целесообразно в статье 63 УК РФ в числе обстоятельств, отягчающих наказание предусмотреть:

-совершение преступления в отношении несовершеннолетнего с особой жестокостью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило обосновать и выделить следующие наиболее важные положения:

Во-первых, на наш взгляд, понятия жестокости и особой жестокости следует закрепить в Общей части Уголовного кодекса РФ. Кроме того, целесообразно в ряде составов выделить совершение преступления в отношении несовершеннолетних с особой жестокостью в качестве квалифицирующего признака.

Мы предлагаем следующую редакцию отражения признака жестокости в Уголовном кодексе:

Преступления, совершенные с применением жестокости

1. Преступлением, совершенным в отношении несовершеннолетнего, с применением жестокости признается средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступное деяние, совершенное с осознанием причинения вреда жизни, психическому или физическому здоровью несовершеннолетнего.

2. Жестоким обращением с несовершеннолетним признается систематическое травмирующее воздействие на потерпевшего, выражающееся в применении физического или психического насилия.

3. Совершением преступления в отношении несовершеннолетнего с особой жестокостью признается причинение особых мучений и страданий путем совершения пыток, истязания, нанесения большого количества ран.

Во-вторых, по нашему мнению, необходимо отразить в Общей и Особенной части УК РФ тот факт, что преступления, совершаемые с особой жестокостью, обладают повышенной общественной опасностью. Определить место особой жестокости в системе и структуре Уголовного кодекса РФ целесообразно, рассматривая обстоятельства, отягчающие наказания, а именно в статье 63 УК РФ.

На наш взгляд, целесообразно в статье 63 УК РФ в числе обстоятельств, отягчающих наказание предусмотреть:

-совершение преступления в отношении несовершеннолетнего с особой жестокостью.

В-третьих, по нашему мнению, к существующему перечню уголовно-правовых норм, охраняющих несовершеннолетних от преступных посягательств, необходимо отнести также перечень статей, которые так или иначе защищают несовершеннолетних и имеют квалифицирующие признаки: «совершено в отношении несовершеннолетнего», «совершено с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего» и «в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии». Это статья 105 УК РФ — убийство, статья 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, статья 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; статья 117 УК РФ - истязание; статья 126 УК РФ - похищение человека; статья 127 УК РФ - незаконное лишение свободы; статья 131 УК РФ - изнасилование; статья 132 УК РФ - насильственные действия сексуального характера; статья 135 УК РФ — развратные действия, а также склонение несовершеннолетнего к употреблению наркотических или психотропных веществ - статья 230 УК РФ. Сюда же относятся также преступления против общественной безопасности: статья 205 УК РФ - террористический акт, статья 206 УК РФ - захват заложника, статья 211 УК РФ - угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.

Вышеуказанный перечень необходимо пополнить еще рядом преступлений: статья 116 УК РФ - побои, статья 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, статья 119 УК РФ - угроза убийством, статья 125 УК РФ - оставление в опасности, статья 110 РФ - доведение до самоубийства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел1 Нормативные правовые актыи иные официальные акты

1. Декларация прав ребенка 1959г.//Международная защита прав и свобод человека. –М., 2016.–780 с.
2. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20.11.1989г.)// Международная защита прав и свобод человека.–М., 2016.–780 с.
3. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. (Страсбург, 26.11.1987г.) // Международная защита прав и свобод человека. –М., 2016.–780 с.
4. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. // Российская газета. – 1993. – № 237; Собрание законодательства РФ. – 2014.–№31. – Ст. 4398.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. №63-ФЗ,в редакции от30.03.2016 г.) //Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст.2954; 2016. – №14. – Ст.1908.
6. Уголовный кодекс Норвегии СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. –230 с.
7. Уголовный кодекс Республики Кореи. –СПб.:Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.–280 с.
8. Закон об уголовном праве Израиля. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2005. –290 с.

Раздел2 Литература

1. Адельханян, Р.А. Причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах (уголовно-правовое и криминологическое исследование): дис. ... канд. юрид. наук/ Р.А. Адельханян. – Ростов н/Д., 2000. –187 с.

2. Аниянц, М.К. Ответственность за преступления против жизни по действующему законодательству союзных республик / М.К. Аниянц. – М., 1964. – 233 с.
3. Андреева, Л.А., Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность /Л.А. Андреева, П.Ю. Константинов. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. –340 с.
4. Антонян, Ю.М. Психология убийства /Ю.М. Антонян. – М., 1997. –255 с.
5. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 717 с.
6. Бородин, С.В. Преступления против жизни /С.В. Бородин. – М., 1999. – 260 с.
7. Буранов, Г.К. Отягчающие наказание обстоятельства, в уголовном праве России /Г.К. Буранов. – Ульяновск, 2002. – 180 с.
8. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов н/Д, 1995. – 422 с.
9. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. / В. Даль. – М., Рус. Яз. Медиа, 2006. Т 1. – 600 с.
10. Дворянской, И. Наказание или пытка: парадокс уголовного закона /И. Дворянской // Уголовное право. – 2015. – № 1. – С. 15.
11. Дронова, С. В., Ильченко, О.Ю. Последствия жестокого обращения с детьми/ С.В. Дронова, О.Ю. Ильченко//Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2011. – №2 (11). – С.78.
12. Дружков, С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук/С.Н. Дружков.- Ижевск, 2012. – 220 с.

13. Закалюк, А.П., Жарый, В.Д. Преступления, совершаемые с особой жестокостью (научный обзор результатов исследования) /А.П. Закалюк, В.Д. Жарый.– Киев, 1989. – 120 с.
14. Жалинский, А.Э. Современное немецкое уголовное право / А.Э. Жалинский. – М., ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 422 с.
15. Изотов, Н.И. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: дис. ... канд. юрид. наук/ Н.И. Изотов. – Ставрополь, 2000. –189 с.
16. Коваль, Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «Жестокое обращение с ребенком» / Н.В. Коваль//Национальный психологический журнал. – 2015. – №1(17). – С.56.
17. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. Кругликова Л.Л. М, ВолтерсКлувер, 2015. – 890 с.
18. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. В.М. Лебедева. – М.: АСТ, 2016. – 812 с.
19. Красиков, А.П. Преступления против личности /А.П. Красиков. – Саратов, 1999. – 267 с.
20. Кривошеин, П. Пытка: понятие, признаки /П. Кривошеин // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С. 41.
21. Мальцев, В.В. Оценка следователем общественной опасности посягательства /В.В. Мальцев. –Волгоград. ВСШ МВД СССР, 1986. – 134 с.
22. Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи /Б.Н. Миронов. – М., 1999. Т. 1. – 266 с.
23. Мищенко, В.А., Устьянцева, А.Д. Социальная защита детей от жестокого обращения в семье: проблемы и пути решения/В.А. Мищенко, А.Д. Устьянцева// Вестник Югорского государственного университета. – 2015. –№ 6. –С.98.
24. Наумов, А.В. Российскоеуголовноеправо: Общая часть / А.В. Наумов – М., 2011. – 540 с.

25. Никитина, Л. В. Теоретико-политические и социально-правовые аспекты формирования ювенальной политики в современной России / Л. В. Никитина // Общество и право. – 2015. – Выпуск № 2 (34). – С. 23.
26. Ожерелков, В. С. Об использовании судебно-медицинской экспертизы при квалификации деяний как «мучений» и «истязаний» по УК РСФСР 1960. В сб.: Вопросы предупреждения преступности, вып. 4. / В. С. Ожерелков. – М., 1966. – 155 с.
27. Паньков, А. Н. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за истязания // Современные проблемы противодействия преступности в России: Материалы научно-практической конференции / А. Н. Паньков. – Челябинск, 1995. – 670 с.
28. Побегайло, Э. Ф. Умышленные убийства и борьба с ними / Э. Ф. Побегайло. – Изд-во Воронежского ун-та, 1965. – 230 с.
29. Понов, А. Н. Убийства, совершаемые с особой жестокостью, а также общеопасным способом / А. Н. Понов. – СПб., 2002. – 188 с.
30. Попов, А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах / А. Н. Попов. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 433 с.
31. Портнов, И. П. Истязание (криминологический и уголовно-правовой аспекты) / И. П. Портнов // Насильственные преступления: природа, расследование, предупреждение. Сб. научн. трудов. М., 1994. – 678 с.
32. Пристанская, О. В., Яковлева Н. Г. Несовершеннолетний потерпевший в свете современной уголовной политики / О. В. Пристанская, Н. Г. Яковлева // Проблемы формирования уголовной политики РФ и ее реализация ОВД. Труды Академии МВД РФ. М., 1995. – 780 с.
33. Пионтковский, А. А. Преступления против личности / А. А. Пионтковский. – М., 1938. – 240 с.
34. Решетникова, Г. А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) / Г. А. Решетникова // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – № 2. – С. 78.

35. Российское законодательство X-XX веков / Подред. О. Чистякова. –М.: Юридическая литература, 1994. –890 с.
36. Российское уголовное право: В 2 т. Т. 1. Общая часть / Подред. А.И. Рарога – М.: ООО «ПолиграфОпт», 2015. – 456 с.
37. Сайт МВД РФ: <https://мвд.рф>
38. Самолук, И.Д. Особая жестокость как элемент состава преступления / И.Д. Самолук// Проблемы искоренения преступности в период строительства коммунизма: учен. зап. Т. 30. Владивосток: изд-во Дальневост. Ун-та, 1969. 1009 с.
39. Сандреев, К., Мухамедзянов, И.О квалификации умышленных убийств, совершенных с особой жестокостью / К. Сандреев, И.О. Мухамедзянов// Социалистическая законность. –1981. – № 10. – С 53.
40. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 589 с.
41. Семенова, Л.Н. Очерки истории быта и культурной жизни России. Первая половина XVI. /Л.Н. Семенова. – М., 1967. –340 с.
42. Сердюк, Л. О понятии насилия в уголовном праве /Л. Сердюк// Уголовное право. – 2011. – № 1. – С. 51.
43. Смык, Ю. В. Определение понятия "Жестокое обращение с детьми в семье: ценностный контекст" /Ю.В. Смык//Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – №6. – С.169.
44. Тляумберов, Р.Г. Развитие Российского уголовного законодательства в сфере охраны прав семьи (досоветский период) // Проблемы реализации международных стандартов в правоохранительной системе России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Часть. 2. /Р.Г. Тляумберов. –Уфа: РИО БашГУ, 2005. –С. 300
45. Титов, Б.Н. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: дис. ... канд. юрид. наук/ Б.Н. Титов. – М., 2001. –165 с.

46. Тишкевич, С.И. Квалификация преступлений против жизни /С.И. Тишкевич. – Минск, 1991. – 236 с.
47. Туктарова, И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних: дис. ...канд. юрид. наук/И.Н. Туктарова. – Саратов. – 2000. – 556 с.
48. Уголовный кодекс РСФСР. Практический комментарий / Под ред. М.Н. Гернета, А.Н. Трайнина. М., 1924. – 443 с.
49. Уголовный кодекс РСФСР (с постатейными материалами). М., 1984. – 654 с.
50. Уголовное право РФ:Учебник/ Подред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М: ИНФРА–М, 2015. – 670 с.
51. Уголовноеправо. Особенная часть:Учебник/Отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселова. 6-изд. изм. и доп. – М.: Норма–М, 2016.–870 с.
52. Уголовное право в 2 т. Т. 2. Особенная часть / Отв. ред. И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. – 2–е изд., перераб и доп. – М. : ЮРАЙТ, 2016.-890 с.
53. Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / Под ред. О.С. Капинуса. – М.: Юрайт, 2015. –941 с.
54. Ускова, Ю.В. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних//Закон и судебная практика: материалы межвузовской научно-практической конференции (28 февраля 2011 г.). /Ю.В. Ускова. – Краснодар; Изд-во Южного института менеджмента, 2013. – 676 с.
55. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Фромм Э. – М., 1994. – 330 с.
56. Чечель, Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. /Г.И. Чечель. – Саратов, 1978. – 340 с.
57. Читлов, Д.С. Охрана здоровья граждан от тяжких насильственных посягательств / Д.С. Читлов. – Саратов. 1974. – 244 с.
58. Яковлева, Н.Г. Пристанская, О.В. Несовершеннолетний потерпевший в свете современной уголовной политики /Н.Г. Яковлева, О.В.

Пристанская//Проблемы формирования уголовной политики РФ и ее реализация ОВД. Труды Академии МВД РФ. М., 1995. – 780 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

1. О судебной практике по делам об убийстве от 27 января 1999 года Постановление Пленума Верховного Суда РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 41. – URL: <http://ппвс.рф/1999/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N41-ot-27.01.2011.html>.

Оформление сносок

Кодексы, законы, ППВС, судебная практика:

1. Закон об уголовном праве Израиля. СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2005.С. 281.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. Кругликова Л.Л. М, ВолтерсКлувер, 2015. – С.675
3. О судебной практике по делам об убийстве от 27 января 1999 года Постановление Пленума Верховного Суда РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 41. – URL: <http://ппвс.рф/1999/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N41-ot-27.01.2011.html>.
4. Российское законодательство X-XX веков / Подред. О. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1994. – С.436
5. Уголовный кодекс РСФСР (с постатейными материалами). М., 1984.С. 76.
6. Уголовный кодекс Норвегии СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – С. 196-197

Книги:

1. Анианц, М.К. Ответственность за преступления против жизни по действующему законодательству союзных республик / М.К. Анианц. – М., 1964. – С.57
2. Антонян, Ю.М. Психология убийства / Ю.М. Антонян. – М., 1997. – С. 14
3. Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. – М., 1999. –С.108
4. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 717 с.
5. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов н/Д, 1995. – С. 323
6. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. / В. Даль. – М., Рус. Яз. Медиа, 2006. Т 1. – С. 536
7. Жалинский, А.Э. Современное немецкое уголовное право / А.Э. Жалинский. – М., ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 422 С. 392
8. Красиков, А.П. Преступления против личности / А.П. Красиков. – Саратов, 1999. – С. 177
9. Мальцев, В.В. Оценка следователем общественной опасности посягательства / В.В. Мальцев. – Волгоград. ВСШ МВД СССР, 1986. – С. 4
10. Наумов, А.В. Российское уголовное право: Общая часть / А.В. Наумов – М., 2011. – С. 67

11. Пионтковский, А.А. Преступления против личности / А.А. Пионтковский. – М., 1938. – 240 С. 24-26
12. Пристанская, О.В., Яковлева Н.Г. Несовершеннолетний потерпевший в свете современной уголовной политики / О.В. Пристанская, Н.Г. Яковлева // Проблемы формирования уголовной политики РФ и ее реализация ОВД. Труды Академии МВД РФ. М., 1995. – С. 35
13. Российское уголовное право: В 2 т. Т. 1. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога – М.: ООО «ПолиграфОпт», 2015. –С. 66.
14. России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Часть. 2. / Р.Г. Тляумберов. –Уфа: РИО БашГУ, 2005. – С. 287
15. Сандреев, К., Мухамедзянов, И.О квалификации умышленных убийств, совершенных с особой жестокостью / К. Сандреев, И.О. Мухамедзянов // Социалистическая законность. –1981. – № 10. – С 53.
16. Семенова, Л.Н. Очерки истории быта и культурной жизни России. Первая половина XVI. / Л.Н. Семенова. – М., 1967. – С. 81-122 с.
17. Сердюк, Л. О понятии насилия в уголовном праве / Л. Сердюк // Уголовное право. – 2011. – № 1. – С. 51.
18. Тишкевич, С.И. Квалификация преступлений против жизни / С.И. Тишкевич. – Минск, 1991. – С.47
19. Тляумберов, Р.Г. Развитие Российского уголовного законодательства в сфере охраны прав семьи (досоветский период) // Проблемы реализации международных стандартов в правоохранительной системе России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Часть. 2. / Р.Г. Тляумберов. –Уфа: РИО БашГУ, 2005. – С. 300
20. Уголовное право РФ: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М: ИНФРА–М, 2015. – С.89
21. Ускова, Ю.В. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних // Закон и судебная практика: материалы межвузовской научно-практической конференции (28 февраля 2011 г.). / Ю.В. Ускова. – Краснодар; Изд-во Южного института менеджмента, 2013. – С. 228
22. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Фромм Э. – М., 1994. – С. 274
23. Чечель, Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. / Г.И. Чечель. – Саратов, 1978. – С. 46
24. Яковлева, Н.Г. Пристанская, О.В. Несовершеннолетний потерпевший в свете современной уголовной политики / Н.Г. Яковлева, О.В. Пристанская // Проблемы формирования уголовной политики РФ и ее реализация ОВД. Труды Академии МВД РФ. М., 1995. – С. 35

Статьи из журналов, сборников конференций:

1. Дронова, С. В., Ильченко, О.Ю. Последствия жестокого обращения с детьми/ С.В. Дронова, О.Ю. Ильченко // Вестник Владивостокского

- государственного университета экономики и сервиса. – 2011. – №2 (11). – С.78
2. Коваль, Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «Жестокое обращение с ребенком» / Н.В. Коваль // Национальный психологический журнал. – 2015. – №1(17). – С.56.
 3. Никитина, Л.В. Теоретико-политические и социально-правовые аспекты формирования ювенальной политики в современной России/ Л.В. Никитина // Общество и право. – 2015. – Выпуск № 2 (34). – С. 23.

Диссертации и авторефераты:

1. Портнов, И.П. Истязание (криминологический и уголовно-правовой аспекты) / И.П. Портнов // Насильственные преступления: природа, расследование, предупреждение. Сб. научн, трудов. М., С. 88-89.
2. Титов, Б.Н. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: дис. ... канд. юрид. наук / Б.Н. Титов. – М., 2001. – С. 113
3. Туктарова, И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук / И.Н. Туктарова. – Саратов. – 2000. – С. 113

Электронные ресурсы:

1. Сайт МВД РФ <https://мвд.рф>