

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Юридический институт

Кафедра Правоохранительной деятельности и национальной безопасности

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, начальник ОУУП и ПДН
Отдела полиции Ленинский УМВД
России по г. Челябинску

_____ Д.В. Королев
« ____ » _____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой ПДиНБ
доцент, д. ю. н.

_____ С.В. Зуев
« ____ » _____ 2017 г.

**Предупреждение преступности мерами административно-правового
реагирования**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ-400401.2014.526.ПЗ ВКР

Руководитель работы
Доцент кафедры ПДиНБ
к. ю. н., доцент

_____ С.Т. Фаткулин
« ____ » _____ 2017 г.

Автор работы
Студент группы ЮИ-386
Печенкин Алексей Иванович

_____ 2017 г.
« ____ » _____

Нормоконтролер
Специалист по УМР
кафедры ПДиНБ

_____ С.А. Поливцева
« ____ » _____ 2017 г.

Челябинск 2017

РЕФЕРАТ

Печенкин А.И. «Предупреждение преступности мерами административно-правового реагирования» – Челябинск, ЮУрГУ, гр. 386-ЮИ, 2017. – 100 с., библиографический список – 75 наименований, приложений нет

Объект исследования – предупреждение преступности как уголовно – правовая и административно – правовая категория.

Цель исследования – провести полный и всесторонний анализ предупреждения преступности как меры административно – правового регулирования в контексте актуального законодательства Российской Федерации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать предупреждение преступности: сущность, значение, субъекты и объекты предупредительной деятельности.

2. Исследовать виды предупреждения преступности.

3. Рассмотреть понятие, задачи, виды и особенности административного надзора.

4. Изучить международное и национальное законодательство об административном надзоре.

5. Проанализировать актуальные проблемы предупреждения преступности как меры административно – правового регулирования.

6. Исследовать предупреждение преступности как меру административно – правового регулирования: тенденции и перспективы развития.

В ходе работы мною изучена и проанализирована различная учебная литература, статьи, нормативно-правовая документация. Выполнены поставленные мною задачи.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ.....	9
1.1 Предупреждение преступности: сущность, значение, субъекты и объекты предупредительной деятельности.....	9
1.2 Виды предупреждения преступности.....	18
2 АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	32
2.1 Административный надзор: понятие, задачи, виды и особенности.....	32
2.2 Международное и национальное законодательство об административном надзоре.....	45
3 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ КАК МЕРА АДМИНИСТРАТИВНО – ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ : ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	61
3.1 Актуальные проблемы предупреждения преступности как меры административно – правового регулирования.....	61
3.2 Предупреждение преступности как мера административно – правового регулирования: тенденции и перспективы развития.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. За 2015 год работниками правоохранительных структур было зафиксировано практически 2,4 млн. преступных деяний, обнаружено свыше 1 млн. преступников. В том числе, количество зарегистрированных правоохранительными структурами мошенничеств увеличилось практически на 25 % и превысило 200 тыс. преступных деяний. При этом уровень раскрываемости данных преступлений продолжил падение и уже не достигает даже 30 %.

Всего в 2015 году работники правоохранительных структур раскрыли 52,5 % из суммарного числа зарегистрированных преступных деяний, что на 1,6 % ниже, чем в 2014 году. При этом данный показатель сильно варьируется в зависимости от категории дела.

Очевидно, что раскрываемость по делам о преступных деяниях коррупционной направленности достигает 91,3 % по причине того, что дела указанных категорий возбуждаются, как правило, при задержании лиц с поличным при даче либо получении взятки. Наоборот, можно обозначить кражи транспортных средств, почти всегда осуществляемые профессиональными преступниками – уровень их раскрываемости достигает только 21,9 %.

Настораживают показатели рецидивной преступности. На протяжении последних пяти лет (2011-2015 г.г.) доля рецидивной преступности в структуре преступности образует порядка половины и существенно превышает традиционные 25-30 %¹.

В условиях криминальной напряженной обстановки в государстве и крайне низкой раскрываемости преступлений все большее практическое значение приобретает предупредительная деятельность соответствующих государственных структур.

¹ Селезнев А. В. Современное состояние преступности в Российской Федерации // Наука. Практика. Право. – 2016. – № 19. – С. 14.

Отметим, что система противодействия преступности: от обнаружения и привлечения к ответственности лиц, осуществивших преступные деяния, до изучения причин преступности, разработки и осуществления мер ее предупреждения, напрямую взаимосвязана с изменением характера общественных отношений в экономической, политической, правовой областях жизни социума.

В связи с данным, в ряду ключевых ориентиров уголовной политики необходимо рассматривать более продуктивную систему криминологического предупреждения (профилактики), заметно отличную от действовавшей в прежние годы.

В данном контексте безусловным преимуществом обладают административно – правовые средства, имеющие существенный превентивный потенциал, применяющийся гибко и оперативно целым рядом субъектов – структур исполнительной власти и, в первую очередь, контрольно – надзорными и правоохранительными структурами. Логическим следствием данного выступает объективный процесс вовлечения в предупредительную деятельность не только конкретных структур, но и, почти всей системы (либо существенной ее части) исполнительной власти.

Необходимо указать, что административный надзор, как форма предупреждения преступности, в настоящее время изучена не в полном объеме и требует совершенствования. В рамках работы над представленной темой, нами будет уделено пристальное внимание вопросам совершенствования законодательства в области правового регулирования административного надзора, предложены конкретные мероприятия.

Степень разработанности. Краткий анализ литературы показал, что в различных источниках исследуемая тема отражена не полностью. Наиболее полно, на наш взгляд, данная тема разработана в монографических исследованиях, вузовских учебниках и учебных пособиях по административному

праву следующих авторов: Д.Н. Бахрах¹, Ю.А. Дмитриев², Н.М. Конин³, М.А. Лапина⁴, Н.В. Макарейко⁵, Ю.А. Мигачев⁶, Л.Л. Попов⁷, Н.М. Чепурнова⁸.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – предупреждение преступности как уголовно – правовая и административно – правовая категория. Предмет исследования – соответствующие статьи нормативных правовых источников, соответствующие разделы специализированной литературы, регламентирующие основы предупреждения преступности как меры административно – правового регулирования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – провести полный и всесторонний анализ предупреждения преступности как меры административно – правового регулирования в контексте актуального законодательства Российской Федерации. Задачи исследования:

1. Проанализировать предупреждение преступности: сущность, значение, субъекты и объекты предупредительной деятельности.

2. Исследовать виды предупреждения преступности.

3. Рассмотреть понятие, задачи, виды и особенности административного надзора.

4. Изучить международное и национальное законодательство об административном надзоре.

¹ Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах; под ред. Е. С. Васильева. – М.: НОРМА, 2013. – 478 с.

² Административное право: учебник / Ю. А. Дмитриев; под ред. Е. Б. Александрова. – М.: ПРОСПЕКТ, 2012. – 386 с.

³ Административное право: учебное пособие / Н. М. Конин; под ред. Н. В. Алексеева. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – 351 с.

⁴ Административное право Российской Федерации: учебное пособие / М. А. Лапина; под ред. Е. С. Савельева. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 299 с.

⁵ Административное право: учебник / Н. В. Макарейко; под ред. Н. С. Чащина. – М.: ПРИОР, 2013. – 511 с.

⁶ Административное право Российской Федерации: учебное пособие / Ю. А. Мигачев; под ред. В. К. Ефимова. – М.: НОРМА, 2014. – 313 с.

⁷ Административное право: учебник / Л. Л. Попов; под ред. В. Е. Николаева. – М.: ЮРАЙТ, 2013. – 435 с.

⁸ Чепурнова Н.М. Практические и правовые основы предупреждения преступности в Российской Федерации // Уголовное право. – 2015. – № 3. – С. 34 – 38.

5. Проанализировать актуальные проблемы предупреждения преступности как меры административно – правового регулирования.

6. Исследовать предупреждение преступности как меру административно – правового регулирования: тенденции и перспективы развития.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы следующие методы: методы анализа и синтеза, сравнительно – правовой, обобщения, восхождения от абстрактного к конкретному, системный, логический и диалектический методы научного познания.

Эмпирическую основу исследования составили следующие нормативно – правовые источники (международные и национальные):

— Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными правонарушителями от 13 ноября 1964 г.;

— Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.;

— Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174 - ФЗ;

— Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63 – ФЗ;

— Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195 – ФЗ;

— Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3 – ФЗ «О полиции»;

— Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64 – ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Научная новизна исследования заключается в том, что автором произведен не только анализ организационных и нормативных правовых основ предупреждения преступности как меры административно – правового регулирования, но также уделено внимание проблемным аспектам указанного вопроса, предложены мероприятия, направленные на усовершенствование.

Практическая применимость выражается в том, что результаты исследования могут быть использованы в ходе практической деятельности по

предупреждению преступности должностными лицами компетентных государственных структур.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования нашли отражение в научной статье на тему «Проблемные аспекты предупреждения преступности как меры административно – правового регулирования», «Студенческий научный Вестник России» 2015 г. № 19, С. 22 – 24.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список.

1 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ

1.1 Предупреждение преступности: сущность, значение, субъекты и объекты предупредительной деятельности

Подход к преступности как общественно-негативному явлению подразумевает конкретную стратегию борьбы с ней, основным вектором в которой выступает влияние на причины, ее формирующие.

Выдвинутая идея о том, что предупреждение преступности должно иметь приоритет перед карательной политикой страны, была образована в глубокой древности (IV в. до н. э., Платон), но ее практическое осуществление произошло относительно недавно. Данная мысль приобрела правовое толкование в трудах правоведов классической школы уголовного права XVIII в., которые сформировали основы новой политики в борьбе с преступностью. Ее сущность выражается в короткой формуле: «Мудрый законодатель предупредит преступное деяние, чтобы не быть вынужденным наказывать за него»¹.

Последующее теоретическое толкование предупреждения преступности было предоставлено в пределах криминологической науки, которая явилась альтернативой в науке уголовного права в плане установления ключевых целей, задач и мер борьбы с преступностью в актуальных условиях. В настоящее время предупреждение преступности – ключевой ориентир работы государства и социума в борьбе с данным общественно-негативным явлением.

В криминологии предупреждение преступности можно исследовать как многоуровневую систему государственных и социальных мер, ориентированных на распознавание, устранение, ослабление условий и причин преступности, преступных деяний определенных разновидностей и конкретных правонарушений, а также на удержание от перехода либо возврата на преступный

¹ Криминология : учебник / В. Н. Кудрявцев; под ред. А. А. Романова. – М.: ЮРИСТ, 2013. С. 134.

путь лиц, условия жизни и поведение которых указывают на подобную возможность. Формирование данных мер – одна из основных задач криминологических исследований, а внедрение данных мер в практику показатель продуктивности исследований.

По нашему мнению предупреждение преступности, как криминологическую категорию, можно рассмотреть с позиции широкого и узкого толкования.

Предупреждение преступности в широком смысле – криминологическая категория, выражающая исторически сформировавшуюся систему преодоления объективных и субъективных предпосылок данного неблагоприятного явления, осуществляемого с помощью целенаправленной работы всех институтов социума по ликвидации, уменьшению и нейтрализации факторов, детерминирующих существование преступности и осуществление преступных деяний.

Предупреждение преступности в более узком, прикладном понимании выражает собой работу, ориентированную на недопущение осуществления преступных деяний посредством обнаружения и ликвидации их условий и причин, способствующих их совершению, осуществления предупредительного влияния на субъектов с противоправным поведением.

С.В. Тихонова обращает внимание на то обстоятельство, что предупредительное воздействие влияет на все разновидности детерминант преступности: общественно-психологические, психологические, общественные, прямые и косвенные, объективные и субъективные, главные и второстепенные. При этом в зависимости от характера и сущности основных детерминант предупредительный эффект может быть разным¹. Так, по отношению к ключевым детерминантам, имеющим объективный характер, он проявляется в сужении, ослаблении их криминогенного воздействия, в нейтрализации действия тех либо других отрицательных факторов, в ликвидации определенных недостатков,

¹ Тихонова С. В. Криминологические проблемы предупреждения преступности // Уголовное право. – 2015. – № 1. – С. 84.

упущений, ошибок в общественной деятельности субъектов, изъянов в сознании, психологии конкретных лиц, в их отношении с ближайшим окружением.

Предупреждение преступности позволяет не допускать массового криминального поведения со всеми его негативными последствиями. В частности, позволяет предупреждать отчуждение субъектов преступных деяний от ценностно-нормативной системы социума и страны, разрыв общественно полезных связей злоумышленников при их изоляции от общества либо преимущественном замыкании на криминальной и деморализованной среде во время ведения антиобщественного образа жизни, при поисках источников дохода и другие. Если субъект социализирован в пределах криминального общества, действующих в нем отношений и правил поведения, ему достаточно сложно утвердиться и эффективно решать свои трудности в официальном социуме и государстве с его нормативно-правовой системой.

В социуме с высоким уровнем преступности значительные средства затрачиваются на системы охраны лиц, имущества, общественного порядка, на обеспечение системы разоблачения и наказания многочисленных злоумышленников. И все меньше средств остается на своевременное предоставление общественной помощи нуждающимся в ней детям, семьям, имеющим детей, иным субъектам, на образование и культуру. В итоге образуется замкнутый круг: данная ситуация приводит к становлению на преступный путь все новых и новых лиц и к расширению правоохранительной системы, расходов на нее все более масштабных сумм.

Нельзя забывать, что правоохранительная работа реализуется тогда, когда уже имеются десятки тысяч покалеченных и убитых, материальный ущерб исчисляется большими цифрами. А предупредительная работа ориентирована на то, чтобы указанного не допустить.

Значение предупреждения преступных деяний отмечали еще Платон и Аристотель, Монтескье и Беккариа, Вольтер и К. Маркс, иные мыслители. «Лучше предупреждать преступления, чем карать за них. Данное образует цель любого хорошего законодательства, которое, в сущности, выступает искусством

вести людей к наивысшему счастью либо к возможно меньшему несчастью, если рассуждать с позиции соотношения добра и зла в нашей жизни», – обозначал Чезаре Беккариа¹.

Проанализировав сущность и значение предупреждения преступности, остановимся более детально на основных целях данной криминологической категории.

В социалистических странах в 60-е гг. XX в. была разработана общесоциальная задача устранить преступность, просуществовавшая в директивных материалах до начала 1980-х гг. Указанной конечной задаче политики реагирования на преступность сопутствовали более либо менее прогрессивно, гуманно созданные в уголовном законодательстве социалистических государств цели наказания, направленные на исправление, перевоспитание осужденных, предупреждения преступных деяний. При этом, допущенная нечеткость формулировки в Уголовном кодексе 1960 г. целей наказания позволяла судить о признании законодателем «возмездной», «карающей» сущности наказания. О потерпевших же система заботилась разве что в понимании удовлетворения их низменных мстительных чувств. Кроме того, достаточно слаба была общественная работа с субъектами, оказавшимися в силу обстоятельств на грани преступного деяния, помощь им в преодолении указанных обстоятельств.

В 1980-х гг., когда провал программы формирования в СССР коммунизма как социума, в частности свободного от преступности, стал явным, основной лозунг политики государственного реагирования на преступность был скорректирован, образовались формулировки «стабилизировать преступность», «снизить темпы роста количества преступных деяний», «улучшить ее структуру, в том числе за счет уменьшения доли наиболее опасных преступных деяний». Вопрос об устранении преступности был снят.

¹ Чашина М. И. Понятие и система предупреждения преступности // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 14. – С. 6.

Необходимо указать, что адекватная научно обоснованная постановка политических целей в сфере реагирования на преступность достаточно значима. Имеет смысл отмечать, очевидно, исключительно такие цели, которые действительно достижимы и браться лишь за то, что реализуемо. Действительной перспективой для нашей страны может быть формирование правового государства в условиях сосуществования с преступностью как с неизбежным злом, предлагающее образование процесса реагирования на преступность на современной цивилизованной базе.

Как и любая иная сфера общественного управления, предупреждение преступности должно соответствовать началам легальности, демократизма, гуманизма и справедливости, научности. Она функционирует в последовательности: «цели – задачи – функции – организационные структуры и меры, их информационное, методическое, ресурсное обеспечение». При данном необходимо принимать во внимание специфику условий и ситуаций, присущей определенной территории или отрасли общественной жизнедеятельности.

В.Д. Малков указывает на то, что законность работы по предупреждению преступности подразумевает фактическое присутствие и становление правовой основы, осуществление ее требований. Иными словами, требуется присутствие достаточного нормативного координирования на уровне закона и других нормативных источников, задач, методов, форм профилактики прав и обязанностей субъектов данной деятельности, гарантий легальных интересов субъектов, в отношении которых она реализуется¹. Вместе с тем нельзя допускать декларативности, которая может обесценить развивающуюся новую отрасль права – профилактическую. Легальность работы по предупреждению преступных деяний требует определенного описания в конкретных нормативных источниках компетенции и правомочия субъектов профилактики, содержания ее мер, оснований и условий их использования, минимизации применения оценочных категорий и установления границ их использования.

¹ Криминология : учебник / В. Д. Малков; под ред. А. Н. Мезенцева. – М.: НОРМА, 2015. – С. 176.

Демократизм подразумевает, что предупреждение преступности реализуется:

а) под контролем структур представительной власти определенного уровня;

б) при фактическом участии и под контролем общественных объединений и формирований, роль которых в данной связи нельзя сводить к роли «помощников» государственных структур;

в) с учетом итогов регулярного мониторинга социального мнения.

Гуманизм и справедливость профилактической деятельности означают, что субъекты, в отношении которых они реализуются, исследуются как субъекты взаимодействия со структурами профилактики, а не как бесправные объекты; формируется задача как можно раньше обнаружить и предупредить последующее развитие криминогенных процессов, чтобы минимизировать ущерб для личности, социума и страны; профилактическое влияние начинается с мер, наиболее щадящих, и только при их недостаточности реализуется переход к более интенсивному влиянию. Другими словами, начала гуманизма и справедливости во взаимодействии с иными принципами профилактики преступности находят свое проявление в требовании своевременности и необходимой достаточности профилактических мер любого уровня, периода, вида, направления, а не в объявлении самоцелью минимизации, во что бы то ни стало их интенсивности¹.

Научность как начало предупреждения выражает:

а) присутствие и востребование в программировании и планировании предупредительной работы, правовом координировании и управлению ею, как и в конкретном использовании профилактических мер, научной концепции данной деятельности, базирующейся на познании ее закономерностей и места в общественных системах;

б) сопровождение профилактической работы всех уровней, периодов, направлений, разновидностей научно-методического обеспечения, основанного

¹ Криминология : учебник / Г. Т. Журавлев; под ред. В. И. Новикова. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – С. 237.

на комплексном применении представленных наук о борьбе с преступностью, объединяемых криминологией и уголовной политикой; присутствие при данном механизма внедрения научных рекомендаций после их объективной оценки;

в) применение практикой предоставляемых наукой знаний закономерностей преступности и возможностей борьбы с ней для точной оценки ситуации в перспективе, настоящем времени и ретроспективе и принятия обоснованных стратегических и тактических решений;

г) осуществление комплексных либо криминологических экспертиз законодательных и управленческих источников, взаимосвязанных с профилактикой преступности в ходе их подготовки.

Проведение в жизнь начала научности позволяет образовать достаточную по объему и надежности информационную основу предупреждения преступности.

П.Л. Юнусов обращает внимание на то, что преступность в актуальных условиях превратилась в глобальную общечеловеческую трудность. При всей глобальности и международной значимости сотрудничества нашего государства в сфере борьбы с преступностью в пределах ООН, Совета Европы, других континентальных и межконтинентальных сообществ и организаций, в современное время особое значение приобретают вопросы взаимодействия и с государствами СНГ¹.

Попытка проследить структуру мер предупреждения преступных деяний предоставляет возможность рассмотреть, возможно даже выделить, тенденцию современных стран, в том числе и нашей, которые стремятся к непосредственному формированию демократического и правового государства, защищающего главную общечеловеческую ценность, права и свободы индивида. В данной связи, в интересах предупреждения преступных деяний должны широко применяться различные методы ликвидации ситуаций, чреватых угрозой причинения возможным потерпевшим вреда, чтобы обеспечить личную безопасность.

¹ Юнусов П. Л. Зарубежный опыт предупреждения преступности // Право и жизнь. – № 5. – С. 26.

Предупреждение преступности выражает собой систему, которая включает в себя объекты профилактики; ее ключевые уровни и формы; меры предупредительного влияния; субъектов, осуществляющих указанную деятельность.

Работа по предупреждению преступности реализуется посредством влияния на:

— Условия и причины преступных деяний, связанные с социумом в целом и определенными лицами, не выступающими злоумышленниками (потенциальные жертвы преступлений). Необходимо влияние на подобные общие для всех видов преступных деяний криминогенные факторы, как безработица, незаконная миграция и иные. Как определенный вид предупредительной работы может исследоваться виктимологическая профилактика преступных деяний, ориентированная на коррекцию поведения потенциальных жертв.

— Процессы самодетерминации и самовоспроизводства преступности и конкретные злоумышленники. Требуется специальное предупредительное влияние, направленное на наиболее опасные разновидности преступности, такие, как организованная преступность.

— Конкретные «горячие точки», где сталкиваются социум и преступность в ходе контролирующей и правоохранительной работы.

Предупреждение преступности может быть как отдельным ориентиром работы государственного либо общественного органа или конкретного лица, так и выступать побочным итогом его действий. На основании данного можно указать специализированные и неспециализированные субъекты предупреждения преступности¹.

В работе специализированных субъектов предупреждение преступности выступает главным либо одним из ключевых направлений. К числу подобных субъектов традиционно относятся правоохранительные структуры: суд, прокуратура, службы государственной безопасности, полиция, таможни и другие.

¹ Апусов В. В. Предупреждение преступности: понятие и особенности // Современная юриспруденция. – 2016. – № 2. – С. 112.

В нашей стране функции предупреждения преступности также осуществляет Совет Безопасности РФ. В 1997-1998 гг. работала Межведомственная комиссия по социальной профилактике правонарушений.

К группе специализированных органов также определены контролирующие структуры: антимонопольные, налоговые, реализующие санитарно-эпидемиологический, финансовый, природоохранный и другие виды контроля и надзора.

К группе негосударственных субъектов, реализующих предупреждение преступности в пределах своей ключевой работы, в специализированных источниках относятся общественные организации и субъекты, содействующие правоохранным структурам в реализации охраны правопорядка (общественные пункты охраны порядка, добровольные народные дружины, внештатные работники и общественные помощники правоохранительных структур), специализированные средства массовой информации, службы безопасности и частные охранные предприятия.

Перечень неспециализированных субъектов строго не установлен. Почти все юридические и физические лица участвуют в процессе предупреждения преступности, формируя рабочие места, благоустраивая подведомственные им территории, обеспечивая досуговую деятельность несовершеннолетних и другие.

В заключение отметим, что по мнению большинства криминологов, предупреждение преступности более продуктивно, чем иные методы борьбы с преступностью. Ущерб, наносимый преступностью социуму, огромен. На «черном счете» преступности не только материальные потери, но и жизни, отобранные убийцами, искалеченные судьбы. Чем выше уровень преступности, тем выше и взаимосвязанные с ней косвенные расходы, связанные с обеспечением работы правоохранительных структур, выключением существенной доли народа из процесса социального воспроизводства.

Предупреждение преступности имеет своей целью не допустить возникновения данного ущерба. Предупредительные меры, реализуемые на ранних стадиях образования преступной личности, позволяют «малой кровью»

провести ресоциализацию потенциального преступника, вернуть его к нормальной жизни в социуме.

1.2 Виды предупреждения преступности

В зависимости от иерархии условий и причин преступности обозначаются три главных уровня ее предупреждения: общесоциальный, специально-криминологический, индивидуальный.

С.В. Суханова отмечает, что общесоциальное предупреждение реализуется через всю систему крупномасштабных мероприятий, обеспечивающих прогрессивное становление социума, отношений лиц в политической, экономической, семейно-бытовой, духовной и иных областях. Данные мероприятия преследуют значительно более широкие цели, нежели борьба с преступностью. Общее (общесоциальное) предупреждение объединяет глобальные, имеющие долговременный характер разновидности социальной практики в самом широком понимании данного слова. К примеру, в области экономики – это становление производства на базе современных технологий, продуманная структурная и инвестиционная стратегия, усиление отечественной валюты и всей финансовой системы, уменьшение инфляции и многие иные аспекты развития экономических, а также непосредственно взаимосвязанных с ними распределительных отношений. Итоговой целью преобразований в области экономики выступает поднятие жизненного уровня участников социума, качества их жизни¹.

В общественной области (в узком понимании данного слова) большое антикриминогенное значение имеют меры, направленные на усиление общественной ориентации преобразований; устранение резкого общественного расслоения социума; поддержку малоимущих лиц; укрепление семейных устоев; уменьшение безработицы и другие.

¹ Суханова С. В. Основные меры общесоциальной профилактики преступности // Юридическая наука. – 2015. – № 16. – С. 34.

В политической области в плане предупреждения преступности главными задачами выступают сохранение политической стабильности, упрочение демократии, усиление всех ветвей власти.

Не меньшее значение для предупреждения преступности имеют общесоциальные мероприятия по поддержке становления образования и культуры в социуме, сохранению и развитию образования и культуры в социуме, сохранению и становлению духовно-нравственного наследия. Имеется довольно строгая зависимость между образовательным и культурным уровнем лиц, их воспитанностью и риском осуществления преступных деяний. Немалое значение в данной области имеет правовое и педагогическое воспитание народа как противодействие «антивоспитанию», реализуемому комплексом СМИ, которые пропагандируют потребительский идеал «красивой жизни», вседозволенность, подмену культуры ее суррогатами, жестокость, обычаи и жаргон преступной сферы.

Общесоциальное предупреждение реализуется также и в правовой области. Это, в первую очередь, совершенствование правовых источников, непосредственно не целенаправленных на предупреждение преступности, а имеющих предметом нормативного координирования различные социальные отношений другого плана (семейных, трудовых и других), которые, будучи нормативно неупорядоченными, могут осуществлять криминогенную роль.

Вопросам общесоциального предупреждения преступности уделяют внимание многие российские исследователи. Так, в частности, Н.М. Рачкова детально анализирует основные меры общесоциальной профилактики уличной преступности¹.

Вышеуказанным исследователем выделяются четыре группы мер по предупреждению уличной преступности: меры общественно-экономического характера, идеологические меры, культурно-нравственные меры, меры предупреждения рецидивной преступности.

¹ Рачкова Н. М. Предупреждение преступности: проблемные аспекты, вопросы совершенствования // Право и жизнь. – 2014. – № 3. – С. 25.

В качестве ключевых мер предупреждения преступности общественно-экономического характера Н.М. Рачкова указывает следующие:

1. Борьба с безработицей (в пределах указанного направления следует принимать следующие меры:

— формирование новых рабочих мест, в том числе рабочие места для учащихся и студентов;

— реализация контроля за работодателями в части официального устройства сотрудников;

— мероприятия по увеличению престижа рабочих специальностей;

— усиление работы служб занятости населения;

— формирование продуктивной системы подготовки кадров, содействие в трудоустройстве выпускникам учебных заведений, в первую очередь, среднеспециальных;

— государственная поддержка градообразующих организаций в небольших населенных пунктах, а также формирование учреждений различных направлений в моногородах).

2. Улучшение общественных условий жизни народа, в том числе рост уровня доходов народа, уменьшение дифференциации людей по доходам, осуществляемых с помощью:

— государственной и социальной поддержки малообеспеченных групп людей, включающей в себя информирование социума о возможности приобретения данной поддержки;

— продвижения через средства массовой информации общественно направленной информационной политики;

— улучшения инфраструктуры, улучшения жилищного вопроса.

3. Одним из основных направлений, стоящих на стыке проблем как общественно-экономических, так и культурно-нравственных, по мнению Н.М. Рачковой, должна выступить борьба с алкоголизацией и наркотизацией народа.

4. Значимым ориентиром в области общесоциального предупреждения уличной преступности должна выступать работа с молодежью и подростками, так

как, указывают исследователи, более трех пятых взрослых преступников-рецидивистов осуществляют свои первые преступные деяния являясь несовершеннолетними.

Идеологические меры борьбы с уличной преступностью должны объединять:

— образование положительного имиджа государственной власти и структур уголовной юстиции;

— создание идеологии, ориентированной на осознание ценности семьи и детей;

— рост правовой культуры и правосознания народа¹.

Следующей группой мер по предупреждению уличной преступности, выделяемой Н.М. Рачковой, выступают меры культурно-нравственные. Значение культуры в социуме практически так же велико, как и значение экономики. И уличная преступность выражает собой итог не только общественно-экономических противоречий, но и кризиса в духовно-нравственной области.

В представленном направлении следует принимать меры по:

— привлечению широкого перечня субъектов к участию к занятиям в технических, художественных, музыкальных и других учреждениях, способствующих их приобщению к ценностям мировой культуры;

— повышению числа часов в образовательных учреждениях по курсам литературы, культурологии, истории и иным;

— государственной поддержке и финансированию системы образования, культуры, науки.

В пределах предупреждения рецидивной преступности Н.М. Рачкова предлагает следующие меры:

— предоставление возможности приобретения среднего профессионального и высшего образования субъектам, отбывающим наказание. Это поможет им в

¹ Рачкова Н. М. Предупреждение преступности: проблемные аспекты, вопросы совершенствования // Право и жизнь. – 2014. – № 3. – С. 26.

дальнейшем трудоустроиться и тем самым уменьшит риск повторного осуществления уличного преступного деяния;

— усиление мер ресоциализации осужденных, в том числе конкретно до их освобождения¹.

В.А. Лелеков и Т.В. Урусова заостряют внимание на предупреждении женской преступности мерами общесоциальной профилактики.

Указанные исследователи обращают внимание на то, что статистические данные говорят об активной преступной деятельности субъектов женского пола. В 2015 году среди обнаруженных злоумышленников женщины составили:

1) убийство матерью новорожденного ребенка – 100 % (по представленным статистическим данным прошлых лет показатели не поднимались до столь высокого положения в связи с тем, что данные преступные деяния в отдельных случаях исполнялись в соучастии с мужчинами);

2) убийство и покушение на убийство – 14,2%;

3) убийство, осуществленное при превышении пределов необходимой обороны или при превышении мер, требуемых для задержания субъекта, осуществившего преступное деяние – 36,9 %;

4) причинение смерти по неосторожности – 23,6 %;

5) вовлечение несовершеннолетнего в осуществление преступного деяния – 15,6 %;

6) вовлечение несовершеннолетнего в осуществление антиобщественных действий – 45,0 %;

7) злостное уклонение от уплаты сумм на содержание детей или нетрудоспособных родителей – 26,2 %;

8) присвоение либо растрата – 44,0 %;

9) преступные деяния против собственности – 16,6 %¹.

¹ Рачкова Н. М. Предупреждение преступности: проблемные аспекты, вопросы совершенствования // Право и жизнь. – 2014. – № 3. – С. 26.

¹ Лелеков В. А., Урусова Т. В. Виды предупреждения преступности // Законность. – 2016. – № 5. – С. 67.

Анализируя приведенную качественную составляющую женской преступности, можно сделать вывод о том, что предупреждение женской преступности – многоаспектная работа общественных и государственных органов, определенных физических лиц и всего социума, состоящая из системы мероприятий по недопущению преступных деяний.

Общесоциальные меры предупреждения женской преступности различны, арсенал их довольно значителен. Это общественные, экономические, политические, педагогические, организационные, нравственные, медицинские, технические меры.

Экономические меры общесоциального предупреждения женской преступности – основные, базовые меры. Нестабильность экономики, как результат данного – невысокий уровень жизни, расширение криминальных разновидностей бизнеса, провоцирующих наркоманию и проституцию, безработица – таково актуальное состояние национального социума.

Представленные выше факторы выступают плодородной почвой для процветания женской преступности – ведь в ее структуре приоритет принадлежит корыстным посягательствам (2/3 женской преступности).

Особое внимание привлекает трудность женской безработицы, так как она становится привычным для современного социума явлением, принявшим за последнее время существенные масштабы и требующим комплексного исследования.

По решению трудности женской безработицы В.А. Лелеков и Т.В. Урусова предлагают следующие дополнительные гарантии:

— обеспечение первоочередного ориентира на профессиональное обучение по востребованным на рынке труда специальностям безработных матерей, которые продолжительное время не трудились по причине ухода за ребенком;

— направление молодых специалистов, не имеющих опыта деятельности, на специализированную практику с внесением ее в период деятельности и с частичной компенсацией нанимателям расходов на оплату труда;

— дополнение списка групп лиц, для которых реализуется квотирование рабочих мест в нашей стране, женщинами, находящимися в крайне трудном социальном положении, многодетными матерями-одиночками, с обеспечением комплекса квот системой выплат либо субсидий и другие.

Экономические меры предупреждения женской преступности:

— работа, ориентированная на обеспечение финансовой стабильности социума;

— ограничение возможности узаконивания сумм, нажитых преступным способом;

— определение величин прожиточного минимума, пособий (по безработице, единовременное пособие при рождении ребенка, по беременности и родам, по уходу за ребенком), субсидий на основании реалий современной жизни;

— обеспечение своевременной выплаты заработных плат, пособий, пенсий.

Меры общественного предупреждения женской преступности:

— укрепление общественного контроля за осуществлением женщиной ее основной общественной функции – семейной;

— контроль обстановки в быту, семье, коллективе женщин в достижении обнаружения факторов, детерминирующих осуществление преступного деяния;

— меры, ориентированные на предотвращение асоциального поведения (наркомании, пьянства и других);

— контроль, помощь и общественная реабилитация женщин, ведущих антиобщественный образ жизни, освобожденных из мест лишения свободы и другие¹.

Следующий уровень предупреждения преступности – специальный.

Специальное предупреждение преступности, в отличие от общего, имеет конкретную цель предотвращения преступных деяний. Специфичная цель обнаружения и ликвидации (нейтрализации, блокирования) условий, причин, других детерминант преступности – его профилирующая черта, ключевая

¹ Лелеков В. А., Урусова Т. В. Виды предупреждения преступности // Законность. – 2016. – № 5. – С. 68.

особенность. Вместе с этим специально-криминологическое предупреждение объединяет в себе предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступных деяний.

При специальном предупреждении преступности на базе криминологических исследований выделяются повышено-криминогенные и повышено-виктимные общественные группы, области работы и объекты. К первым можно, к примеру, определить субъектов без конкретного источника дохода; несовершеннолетних из неблагополучных семей; группы народа, находящиеся за чертой бедности. К повышено-виктимным – владельцев значительных капиталов и такие объекты, как хранилища ценностей.

Специальное предупреждение ограничено дополняет и детализирует общее, но меры специального предупреждения принимаются в разрезе определенных его составляющих и обладают временными пределами. Они четко целенаправленны, специализированы и так либо иначе, локализованы во времени и пространстве применительно к конкретным периодам проведения, к отдельным отраслям хозяйства и другие.

Ранее указывалось, что составным компонентом специального предупреждения выступает предотвращение и пресечение преступных деяний, для которых свойственно то, что они ориентированны на конкретных субъектов, которые, по имеющимся данным, задумали, подготавливают либо уже осуществляют конкретное преступное деяние. Целью предотвращения выступает ликвидация возможности осуществить уже задуманное либо подготовленное преступное деяние.

Пресечение преступных деяний – второй вид специальной профилактики. Объект мер пресечения – наказуемые действия, которыми подготавливается, начинается либо завершается осуществление определенного преступного деяния, то есть наказуемое приготовление, неоконченное и оконченное покушение. Пресечение используется и тогда, когда вмешательство может предотвратить продолжение осуществления преступного деяния.

Специально-криминологическое предупреждение преступности является предметом исследования отечественных ученых в данной области. Так, в частности, А.Е. Шуклина рассматривает специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности.

Специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности, как отмечает А.Е. Шуклина, выражает собой целенаправленную правоохранительную работу, представляющую собой комплекс взаимодействующих, взаимосвязанных мероприятий, реализуемых, в первую очередь, правоохранительными структурами, ориентированную не только на обнаружение, нейтрализацию и ликвидацию определенных причин и условий, способствующих осуществлению преступных деяний в сельских поселениях и на иных территориях вне городов, как местными жителями, так и приезжими, но и на воспитательное влияние на субъектов склонных к противоправному поведению, предотвращение готовящихся и пресечение осуществляемых преступных деяний¹.

А.Е. Шуклина акцентирует внимание на том обстоятельстве, что существуют различные подходы к классификации специальных мер предупреждения преступности в сельской местности.

Одни исследователи, в группе которых Г. М. Миньковский, к специальным мерам определяют: меры предотвращения осуществления преступных деяний определенным субъектом, меры предупреждения рецидива, меры по устранению условий и причин, облегчающих осуществление преступных деяний². По характеру данные меры исследователь распределяет на организационные, технические, оперативные, процессуальные и другие.

Другие исследователи предлагают иные основания для деления. Так, к примеру, в зависимости от масштаба указывают меры:

¹ Шуклина А. Е. Специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности // Современная юриспруденция. – 2014. – № 9. – С. 42.

² Уголовное право : учебник / Г. М. Миньковский; под ред. А.В. Сысоева. – М.: НОРМА, 2013. – С. 241.

— общегосударственные, относящиеся к значительным общественным группам;

— относящиеся к конкретным объектам либо микрогруппам;

— индивидуальные¹.

По стадиям указываются такие, как: конкретное предупреждение преступности и предупреждение рецидива.

Иные исследователи обосновывают следующие разновидности предупреждения в пределах указанного основания: предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступных деяний².

По степени радикальности ученые обозначают:

— специально-криминологические меры: предупреждающие возможность образования криминогенных ситуаций и явлений;

— нейтрализующие (минимизирующие, блокирующие) такие ситуации и явления; полностью ликвидирующие их.

В зависимости от правовой характеристики обозначаются: специально-криминологические меры: основанные на предписаниях права, но ими не регламентированные (правовое просвещение, воспитание); конкретно координируемые юридическими положениями (административный надзор).

Следующий уровень предупреждения преступности индивидуальный.

Индивидуальное предупреждение (индивидуальная профилактика) объединяет в себе работу в отношении конкретных субъектов, поведение которых вступает в спор с правовыми предписаниями.

К индивидуальным предупредительным мерам можно определить постановку на профилактический учет, профилактические беседы, направление по месту работы, учебы данных об антиобщественном поведении субъекта, использование правовых мер влияния, поручение работнику правоохранительных структур либо представителю общественности об организации шефства над

¹ Криминология : учебник / Г. Т. Журавлев; под ред. В. И. Новикова. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – С. 308.

² Криминология : учебник / В. Н. Кудрявцев; под ред. А. А. Романова. – М.: ЮРИСТ, 2013. – С. 187.

субъектом, поведение которого внушает опасения, меры общественной поддержки и помощи, психологической и медицинской реабилитации и иные.

В зависимости от стадии общественной запущенности личности злоумышленника индивидуальная профилактика преступных деяний бывает нескольких разновидностей.

Первая разновидность индивидуальной профилактики реализуется в отношении субъектов, находящихся на начальном этапе криминализации. На данном этапе они осуществляют разные правонарушения непереступного плана, которые в системе формируют своеобразный вид антиобщественной деятельности. Условно представленную разновидность именуют ранней индивидуальной профилактикой преступных деяний.

Вторая разновидность индивидуальной профилактики реализуется в отношении субъектов, осуществивших либо осуществляющих преступные деяния. Субъектами представленного вида профилактики могут выступать оперативные и другие работники органов внутренних дел, следователи, судьи. Профилактическая деятельность состоит в предотвращении задуманного либо пресечении его на стадии приготовления, а в случае осуществления преступного деяния в том, чтобы способствовать образованию у лица чувства раскаяния в содеянном, желания предоставить помощь в раскрытии преступного деяния. Условно данную разновидность индивидуальной профилактики можно обозначить судебно-следственной¹.

Следующая разновидность индивидуально-профилактической работы объединяет субъектов, осуществивших преступное деяние и приговоренных к разным мерам наказания. Представленный вид профилактики осуществляется, прежде всего, в работе уголовно-исполнительных учреждений, которые решают задачу исправления и перевоспитания осужденных. Кроме того, он реализуется определенными государственными структурами и общественными организациями в случае освобождения субъекта от действительного исполнения уголовного

¹ Филиппов С. Б. Практическое значение предупреждения преступности // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 2. – С. 62.

наказания (принудительные меры воспитательного воздействия, условное осуждение). Указанный вид профилактики условно именуют пенитенциарным. Четвертая разновидность индивидуально-профилактической работы объединяет субъектов, отбывших уголовное наказание, но подлежащих надзору в достижении предупреждения рецидива. Это постпенитенциарный вид профилактики.

Уделим внимание состоянию и проблемам предупреждения пенитенциарной преступности.

Состояние преступности в пенитенциарных учреждениях в существенной степени определяется особыми противоречиями и трудностями в исполнении наказаний, взаимосвязанных с лишением свободы.

Исследования свидетельствуют, что на уровень преступности в пенитенциарных учреждениях значительное воздействие оказывает рост среди осужденных числа субъектов, ранее осуществлявших преступные деяния (в 2015 г. он образовал +15,4 % по отношению к 2011 г.). Конкретно данные лица выступают носителями криминальной субкультуры, объективно порождаемой постоянным режимным влиянием и изоляцией¹.

Осуществляемые в местах лишения свободы преступные деяния не только причиняют вред конкретным потерпевшим, но и нарушают деятельность указанных объектов. Более того, они затрагивают безопасность осужденных и работников администраций, формируя в пенитенциарных учреждениях обстановку насилия и жестокости.

Конкретные опасения вызывают данные о коэффициентах преступности в уголовно-исполнительной системе. За последние 5 лет на 100 000 осужденных к лишению свободы приходилось: в 2011 г. 122 преступных деяний, в 2012 г. – 133, в 2013 г. – 123, в 2014 г. – 149, и в 2015 г. – 158 преступных деяний. Соответственно, за исследуемый этап коэффициент преступности увеличился на 30 %. При этом доля тяжких преступных деяний среди них была достаточно

¹ Легачева А. А. Пенитенциарная преступность: современное состояние и проблемы предупреждения // Юридическая практика. – 2015. – № 11. – С. 78.

существенной и регулярно повышалась: в 2011 г. – 25 преступных деяний, в 2012 г. – 33, в 2013 г. – 35, в 2014 г. – 41, и в 2015 г. – 46 преступлений (+ 84 %)¹.

Представленные сведения дают основания для определения следующих тенденций пенитенциарной преступности в учреждениях ФСИН нашей страны:

1) на фоне незначительного уменьшения и дальнейшего роста преступности стабильное повышение числа лиц, осуществивших преступные деяния;

2) рост количества субъектов, ранее совершавших преступные деяния, среди осужденных, находившихся в учреждениях ФСИН страны;

3) повышение коэффициента преступности и значительный рост коэффициента тяжких преступных деяний в учреждениях ФСИН государства.

Обнаруженные тенденции позволяют определить конкретные ориентиры превентивной работы.

1. Последующее совершенствование нормативной регламентации деятельности по предупреждению преступности в учреждениях ФСИН страны.

2. Последующее совершенствование методов оперативно-розыскной профилактики – главного направления деятельности по предупреждению преступности в учреждениях ФСИН страны.

3. Профилактика преступности среди осужденных, находящихся в учреждениях ФСИН России, ранее уже осуществлявших преступные деяния.

Таким образом, предупреждение преступности – это комплекс мер, предпринимаемых государственными структурами, общественными организациями, представителями власти и иными субъектами, ориентированных на противодействие процессам детерминации преступности, обладающие целью ресоциализации потенциальных злоумышленников, предотвращение осуществления новых преступных деяний.

Предупредительные меры, реализуемые на ранних этапах образования преступной личности, позволяют «малой кровью» провести ресоциализацию потенциального злоумышленника, вернуть его к нормальной жизни в социуме.

¹ Легачева А. А. Пенитенциарная преступность: современное состояние и проблемы предупреждения // Юридическая практика. – 2015. – № 11. – С. 79.

Значение предупреждения преступных деяний:

- обеспечивает обнаружение и ликвидацию ее корней, истоков и упреждает возможность осуществлять преступные деяния;
- влияет на криминогенные факторы, когда они еще не набрали силы и легче поддаются ликвидации;
- позволяет, применяя различные средства, прерывать замышляемую преступную деятельность;
- препятствует возникновению вредных последствий;
- решает задачи борьбы с преступностью наиболее гуманными способами с минимальными издержками, без включения на полную силу сложного механизма уголовной юстиции, без использования такой формы государственного принуждения, как уголовное наказание.

2 АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

2.1 Административный надзор: понятие, задачи, виды и особенности

Административный надзор выступал и выступает предметом широкого исследования со стороны многих ученых-административистов. Так, представленный вопрос анализировали Д. А. Бахрах, О.В. Костькова, В. Е. Севрюгина и другие.

О.В. Костькова административный надзор анализирует как вид работы специально уполномоченных структур исполнительной власти и их должностных субъектов по систематическому наблюдению за единообразным и точным соблюдением, исполнением и использованием организациями и гражданами нормативных предписаний в области государственного управления¹.

Д.А. Бахрах под анализируемой категорией подразумевает специализированный, надведомственный, систематический контроль государственной администрации за соблюдением физическими и юридическими лицами правовых и технико-правовых предписаний. С одной стороны, он средство административного влияния, разновидность исполнительно-распорядительной работы, а с иной – часть государственного надзора, средство обеспечения режима легальности².

По мнению Д.М. Овсянко как способ обеспечения легальности и дисциплины административный надзор выражает собой работы специально уполномоченных структур исполнительной власти и их должностных лиц, реализуемые в отношении организационно не подчиненных органов, организаций, учреждений, предприятий, а также физических лиц по поводу исполнения ими общеобязательных норм, требований, стандартов, правил в

¹ Костькова О. В. Административный надзор в нормах национального законодательства России // Административное право. – 2015. – № 2. – С. 56.

² Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах; под ред. Е. С. Васильева. – М.: НОРМА, 2013. – С. 211.

достижении предупреждения и пресечения правонарушений и привлечения виновных к административной ответственности¹.

На основании указанных формулировок анализируемой категории, рассмотрим систему отличительных черт административного надзора и попробуем вывести свое определение представленному правовому явлению.

Укажем, что одним из ключевых свойств исследуемого правового явления выступает определение надзорной компетенции.

В Большой советской энциклопедии определение компетенция (лат. *competentia*, от *competere* – совместно добиваюсь, достигаю; подхожу, соответствую) рассматривалось как система полномочий (прав и обязанностей) какого-нибудь органа либо должностного субъекта, предусмотренная законом, уставом указанного органа либо иными положениями².

В свою очередь, в специализированной литературе по административному праву компетенция – это система закрепленных соответствующими правовыми регуляторами прав и обязанностей (полномочий) структур и предприятий, их должностных лиц.

Компетенция выступает составным компонентом административно-правового статуса государственных, муниципальных и других структур и предприятий.

Надзорная компетенция выражается в установлении определенных предметов ведения административного надзора, то есть объектов надзора: специальных требований, норм, правил, стандартов, закрепленных в определенных правовых регуляторах. Наиболее общие надзорные полномочия проявляются в предоставлении отдельных прав государственным структурам и их должностным лицам осуществлять действия по обеспечению легальности и дисциплины в работе юридических и физических лиц.

¹ Овсянко Д. М. Административный надзор: правовые и организационные основы // Законность. – 2015. – № 7. – С. 86.

² Большая советская энциклопедия / Н. М. Ярцева; под ред. М. Б. Григорьева. – М.: НОРМА, 1982. – С. 311.

Как верно указывает Д.Н. Бахрах, компетенция выступает главной частью правового статуса государственных коллективных субъектов права и состоит из системы властных полномочий по вопросу конкретных предметов ведения¹. Ее первый компонент объединяет обязанности и права, взаимосвязанные с реализацией власти, участием во властных отношениях, в том числе и право издавать конкретные источники. Второй компонент компетенции – подведомственность, нормативное предвидение перечня объектов, дел, предметов, на которые распространяются властные полномочия.

Еще одним существенным свойством выступает критерий вмешательства либо воздействия на хозяйственную работу поднадзорного объекта.

Представленному вопросу уделено значительное внимание в специализированных источниках. Так, к примеру М.С. Студенкина обозначает, что правовые источники и практика не предоставляют оснований считать, что для административного надзора характерно «полное невмешательство» в оперативную работу субъектов. Данное утверждение правильно исключительно в отношении структур, реализующих прокурорский надзор, которые не входят в систему органов управления, реально никакой административной властью не обладают.

Анализируемое правовое явление отличается от прокурорского присутствием конкретного комплекса административно-властных средств, посредством которых осуществляется проникновение в работу подконтрольного объекта.

С данным утверждением, мы полагаем, необходимо согласиться.

Присутствие конкретных процедур позволяет говорить еще об одном качестве рассматриваемой категории – административно-надзорном процессе, включающем в себя процедурные производства, к примеру, регистрационное производство, лицензионное производство и другие. В теории административного права под административными процедурами подразумеваются закрепленные в

¹ Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах; под ред. Е. С. Васильева. – М.: НОРМА, 2013. – С. 252.

предусмотренном порядке действия структур исполнительной власти и уполномоченных государственных организаций, ориентированные на разрешение индивидуальных дел по осуществлению прав и легальных интересов физических и юридических лиц.

Из представленных свойств можно сформулировать, что надзор – это форма юридической работы уполномоченных субъектов, проявляющаяся в осуществлении юридически значимых действий по разрешению в строгом соответствии с положениями закона определенных юридических дел на поднадзорных объектах в достижении обеспечения легальности и правопорядка.

Теперь обратим внимание на место административного надзора в системе государственного управления.

Обозначим, что развитие категории административного надзора относится к середине 60-х годов прошлого века, когда исследователи в сфере административного права столкнулись с трудностью ограничения представленной правовой категории от таких смежных явлений, как проверка осуществления, прокурорский надзор и государственный контроль. Кроме того на данном этапе в качестве независимого законодательного определения стал применяться термин «административный надзор» как профилактическая мера, используемая к тем осужденным, поведение которых предоставляет основание опасаться рецидива преступного деяния с их стороны. Тогда институт анализируемого явления был утвержден Положением об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденным приказом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. №5364-VI¹. На основании указанного положения административный надзор может быть закреплен за определенными группам лиц.

В связи с данным, воздействие советской школы сказывается и на современном этапе становления науки административного права. Представленное

¹ Об утверждении Положения об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI // Рос. газ. – 2008. – 23 сентября. (утратил силу)

воздействие нельзя рассматривать однозначно. С одной стороны оно тормозит совершенствование современного понимания представленной категории. Но с иной – конкретно в советское время были закреплены ключевые положения административного надзора.

В представлении советских исследователей в сфере административного права административный надзор анализировался как специализированная функция правоохранительных структур и государственных инспекций по наблюдению за осуществлением специальных норм и правил, закрепленных уполномоченными на то структурами¹.

Следовательно, в советское время административный надзор, по сути, отождествляется с контролем, выступая его разновидностью работы либо специфической формой.

Показательной является формулировка, которая закреплена в Большой советской энциклопедии.

Административный надзор – работа органов государственного управления по контролю за соблюдением учреждениями, должностными субъектами и физическими лицами закрепленных государственной властью правил в достижении предупреждения, пресечения и ликвидации нарушений легальности в конкретных сферах управления.

Легальная формулировка административного надзора представлена в ст. 1 ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ².

Под данной правовой категорией в указанном законе понимается реализуемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, предусмотренных судом на основании

¹ Административное право : учебник / Н. В. Макареико; под ред. Н. С. Чащина. – М.: ПРИОР, 2013. – С. 236.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 12.

Федерального закона временных ограничений его прав и свобод, а также за осуществлением им обязанностей, определенных Федеральным законом.

Укажем, что в современном административном праве исследуемая категория поэтапно отделяется от определения контроль. Кроме того надзору будет придаваться более расширенное толкование и превалирующее значение, так как государство сконцентрирует внимание на реализации надзорной работы. В аргументацию представленного утверждения можно указать высказывание известного ученого-административиста профессора Д.Н. Бахраха, который обозначает, что «в условиях приватизации государственных и муниципальных учреждений, снижения государственного вмешательства в работу учреждений, в жизнь физических лиц, перехода к правовому государству объем надзора будет повышаться за счет уменьшения объема контроля»¹.

Несколько по-другому подходит к рассмотрению института административного надзора Ф.С. Разаренов. Он, анализируя соотношения представленной категории и внешнего контроля, их различия видит в том, что структуры внешнего контроля обладают более широкой компетенцией, которая объединяет проверку не только с позиции верности, но и целесообразности контролируемой работы; контроль и надзор различаются по объекту их работы (надзор ограничивается проверкой соблюдения конкретных предписаний, структуры контроля занимают и вопросами хозяйственной работы, осуществления плановых заданий по качественным и количественным показателям и другие); для рассматриваемого явления свойственны особенные методы его реализации². В результате административный надзор характеризуется как независимый организационно правовой способ обеспечения легальности в государственном управлении, выражающий систематическое наблюдение за строгим соблюдением правовых источников, реализуемый органами управления по подведомственным им вопросам и ориентирован на предупреждение,

¹ Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах; под ред. Е. С. Васильева. – М.: НОРМА, 2013. – С. 273.

² Разаренов Ф. С. Вопросы совершенствования административного надзора в современной России // Право и жизнь. – 2014. – № 5. – С. 36.

обнаружение и пресечение нарушений, а также привлечение виновных лиц к ответственности.

Относительно «привлечения нарушителей к ответственности» сразу хотелось бы обозначить, что мы полагаем, указанная функция относится только к контролю, и определить ее полномочиям надзорного органа не представляется возможным.

Соответственно Е.В. Шорина в административном надзоре указывает следующую его особенность: аналогично прокурорскому надзору он не взаимосвязан с вмешательством в работу поднадзорного объекта либо органа управления. В случаях, когда данное вмешательство существует, надзор уступает место контролю¹.

Из вышеуказанного можно сформулировать умозаключение, что до современного времени ведется серьезная научная дискуссия по вопросу сущности и содержания административного надзора и его места в системе государственного управления.

Проанализировав сущность административного надзора, остановимся более детально на задачах данного правового явления и выведем отличительные особенности.

Задачи административного надзора являются предметом исследования И.В. Розувана.

По мнению указанного ученого задачами анализируемой правовой категории выступают: 1) охрана конституционных прав и свобод личности, а также легальных интересов организаций; 2) обеспечение легальности и дисциплины в работе юридических и физических лиц; 3) поддержание общественного порядка и правопорядка, обеспечение социальной безопасности и общественного благоустройства; 4) обеспечение всех разновидностей национальной (государственной) безопасности (экологической, промышленной, санитарной, пожарной, и других); 5) обеспечение экономических интересов

¹ Шорина Е. В. Проблемы правового регулирования административного надзора в РФ // Общество. Практика. Право. – 2013. – № 13. – С. 76.

субъектов свободного рынка, исключение недобросовестной конкуренции и монополизма; 6) охрана разных форм собственности, прав на имущественные и неимущественные блага граждан и юридических лиц; 7) обнаружение и пресечение незаконных действий физических и юридических лиц; 8) привлечение виновных лиц к юридической ответственности¹.

Ст. 2 ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ предусматривает, что административный надзор реализуется для предупреждения осуществления субъектами, представленными в статье 3 Федерального закона, преступных деяний и иных правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического влияния в достижении охраны государственных и социальных интересов.

В соответствии со ст. 3 вышеуказанного закона административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, определенных частью 3 анализируемой статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого либо освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную или неснятую судимость, за осуществление:

- 1) тяжкого либо особо тяжкого преступного деяния;
- 2) преступного деяния при рецидиве преступлений;
- 3) умышленного преступного деяния в отношении несовершеннолетнего.

В отношении совершеннолетнего субъекта, освобождаемого либо освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную или неснятую судимость за осуществление преступного деяния против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, за исключением случая, закрепленного частью 2.1 ст. 3, а также за осуществление преступного деяния при опасном либо особо опасном рецидиве преступных деяний, административный надзор устанавливается вне зависимости от наличия оснований, определенных частью 3 ст. 3 исследуемого закона.

¹ Розуван И. В. Административный надзор и его значение в профилактике рецидива преступлений // Юридическая практика. – 2014. – № 4. – С. 82.

Рассматриваемое правовое явление устанавливается судом в отношении лица, осуществившего в возрасте старше восемнадцати лет преступное деяние против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, вне зависимости от присутствия оснований, определенных частью 3 ст. 3. Порядок установления и прекращения административного надзора в отношении обозначенного лица реализуется на основании федерального источника.

В отношении предусмотренного в части 1 ст. 3 рассматриваемого закона лица административный надзор устанавливается, если:

1) лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем определенного порядка отбывания наказания;

2) лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы и имеющее непогашенную или неснятую судимость, осуществляет в течение одного года два и свыше административных правонарушения против порядка управления и (либо) административных правонарушений, посягающих на общественную безопасность, общественный порядок и (либо) на здоровье народа и социальную нравственность.

Административный надзор, как правовое явление, обладает определенными отличительными особенностями.

По нашему мнению, особенности административного надзора заключаются в следующем:

- выступает специфичным видом государственного контроля;
- реализуется конкретно уполномоченными структурами исполнительной власти и их должностными лицами;
- работа по надзору выполняется систематически;
- цель – обеспечение общественной безопасности и правопорядка в области государственного управления;

— между объектами и субъектами надзора отсутствует организационная соподчиненность;

— реализуется относительно органов исполнительной власти, местного самоуправления, организаций, предприятий, учреждений, общественных объединений и их должностных лиц, физических лиц;

— реализуется посредством конкретных методов;

— оценка объекта предоставляется исключительно с позиции легальности.

Исполнение административного надзора является основным направлением практической деятельности отдельных органов государственной власти.

К федеральным структурам исполнительной власти, ключевой работой которых выступает административный надзор, определены: Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности, отдельные инспекции в федеральных министерствах и других федеральных органах исполнительной власти (рыбные, пожарные, ветеринарные, геодезические и другие), а также территориальные органы надзора (к примеру, энергетического)¹.

Работа структур административного надзора ориентирована на соблюдение специальных предписаний, функционирующих во всех либо многих отраслях и областях управления, вне зависимости от ведомственных пределов. Цель – обеспечить безопасность физических лиц, социума, государства, а также требуемое качество продукции и услуг.

Характер и содержание анализируемого правового явления органов внутренних дел (полиции) устанавливается в законах и подзаконных источниках, возлагающих на физических лиц и должностных лиц обязанности в области защиты общественной безопасности и общественного порядка. В зависимости от перечня лиц и объектов, за которыми полиция реализует надзор, необходимо указать три его вида:

— надзор в отношении конкретного перечня лиц (граждан и организаций), не находящихся в организационном, служебном либо другом

¹ Административное право Российской Федерации : учебное пособие / М. А. Лапина: под ред. Е. С. Савельева. – М.: ЮНИТИ, 2012. – С. 133.

подчинении полиции, за соблюдением общеобязательных предписаний (правил). Данная разновидность надзора распространяется на всех граждан и должностных лиц, на которых возлагаются конкретные обязанности (к примеру, соблюдать правила пользования общественным транспортом, правила дорожного движения, правила поведения в общественных местах и другие). Представленная разновидность надзора в специализированных источниках обозначается иногда общим надзором полиции;

— надзор в отношении конкретного перечня субъектов и по определенным вопросам (к примеру, за лицами, имеющими огнестрельное оружие либо индивидуальные транспортные средства, за иностранными субъектами, находящимися на территории нашего государства и другие). Представленные группы лиц, наряду с осуществлением общеобязательных предписаний, должны соблюдать правила, функционирующие в отношении охотников, владельцев транспортных средств, иностранных граждан во время их пребывания в нашей стране и другие;

— надзор индивидуальный (персональный), реализуемый в отношении строго установленных правовым источником групп субъектов (к примеру, в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, но которым исполнение приговора отсрочено, освобожденных из мест лишения свободы). Данная разновидность надзора в специализированных источниках зачастую обозначается специальным надзором.

При всем многообразии предписаний, надзор за соблюдением которых реализует полиция, их можно по характеру координируемых отношений определить в шесть ключевых групп:

1) предписания, координирующие правила пользования общественным транспортом, поведение физических лиц на улицах, в парках и иных общественных местах при проведении спортивных и других массовых мероприятий и иные;

2) предписания по обеспечению общественной безопасности при дорожных, строительных и иных работах, безопасности движения транспорта и пешеходов,

порядка приобретения конкретных предметов и веществ, их хранения и применения (взрывчатые вещества, боеприпасы, оружие, и другие);

3) предписания охраны собственности (в контексте борьбы с мелкими хищениями личного имущества, охраны от потрав насаждений, посевов, охраны животного мира и рыбных запасов и других);

4) предписания, координирующие общественное благоустройство (охрану от уничтожения либо повреждения садовых, парковых насаждений, газонов, цветников; складирование на тротуарах, улицах строительных материалов, тары; уборку территории и другие, а также предписания защиты дорожных сооружений и автомобильных дорог);

5) предписания в области порядка управления (воинский учет, пограничный режим, пребывание на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства, паспортная система и другие);

6) предписания, координирующие охрану здоровья физических лиц (приобретение либо хранение наркотических средств, соблюдение санитарно-противоэпидемиологических и санитарно-гигиенических правил и другие)¹.

Для реализации административного надзора сотрудники органов внутренних дел наделяются государственно-властными полномочиями, которые позволяют им:

— прежде всего, осуществлять наблюдение за строгим выполнением физическими лицами и должностными лицами определенных предписаний;

— кроме того, принимать меры по предупреждению, пресечению и обнаружению нарушений;

— обеспечивать применение к правонарушителям мер государственного и социального влияния.

Следовательно, административный надзор органов внутренних дел нельзя анализировать только в качестве пассивного наблюдения за осуществлением физическими лицами и должностными лицами определенных правил, как и нельзя

¹ Административное право : учебник / Н. В. Макареико; под ред. Н. С. Чащина. – М.: ПРИОР, 2013. – С. 347.

сводить его только к применению мер принуждения. Недооценка силы социального влияния, предупредительных и воспитательных мер сужает социальный арсенал средств борьбы с правонарушениями.

Полиция реализует надзор от имени государства и исключительно по тем вопросам, которые правовым источником возложены на нее. Проведение в жизнь нормативных актов, их строгое осуществление она обеспечивает широкой системой организационных мероприятий, массово-разъяснительной и иной деятельностью. Вместе с тем работники полиции, занимающиеся административным надзором, наделяются правом использования мер принуждения. Данное определено тем, что право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению предписаний права¹.

На основании вышеизложенного необходимо указать, что административный надзор выражает собой систематическое наблюдение компетентных структур, в том числе и полиции, за строгим и точным соблюдением физическими лицами и должностными лицами правил, координирующих общественный порядок и безопасность, в достижении предупреждения и пресечения их нарушения, обнаружения нарушителей и обеспечения использования к ним мер государственного либо социального принуждения.

¹ Административное право : учебное пособие / Н. М. Конин; под. ред. Н. В. Алексева. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – С. 189.

2.2 Международное и национальное законодательство об административном надзоре

Актуальное реформирование правоохранительной системы нашего государства во многом определено потребностью внедрения международно-правовых стандартов уголовного преследования, осуществления правосудия и исполнения судебных решений, защиты прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных международными правозащитными предписаниями в административном, уголовном, уголовно-процессуальном, уголовно-исполнительном и другом законодательстве России.

На мировой арене абсолютно справедливо укрепилась позиция, что отношение к правам личности не выступает внутренним делом определенной страны. Конкретно права личности выступают в качестве главного критерия законности самого государства, так как оно выдвигает себя им на службу.

Согласно ч. 4 ст. 15 Основного Закона страны, общепризнанные начала и предписания международного права и международные договоры выступают составным компонентом ее правовой системы¹.

Международным сообществом создан комплекс документов, включающих предписания, получивших признание в качестве ключевых, руководящих основ и единых стандартов осуществления правосудия по уголовным делам, назначения и исполнения наказаний, в первую очередь, с позиции обеспечения прав и свобод личности. В русле всеобщего процесса правовой интеграции, активным субъектом которого выступает наша страна, сближение национального законодательства и правоприменительной практики с данными стандартами является необходимым и естественным. Расширяющееся в мире признание основы международного права подразумевает последующее становление отечественных правовых систем на базе международных стандартов.

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. газ. – 1993. – 25 декабря.

Ключевые международно-правовые источники по правам личности, посвященные гражданским правам, включая Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод¹, формируют сравнительно общие основы охраны прав индивида.

Соответственно, они напоминают скорее внутригосударственные билли о правах и иные конституционные аналоги, нежели кодексы. При этом они закрепляют не верхнюю границу, а пределы поведения стран. В представленных границах нашей стране еще предстоит развитие уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, в частности, в контексте назначения наказания за осуществление преступного деяния условно и его исполнения.

Детально, акцентируем внимание на источнике, включающем положения, обеспечивающие надлежащую защиту прав и свобод личности, в том числе в области отправления правосудия и исполнения уголовных наказаний.

В ст. 2 Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не взаимосвязанных с тюремным заключением (Токийские правила) предусмотрено, что в достижении обеспечения большей гибкости в соответствии с характером и степенью тяжести правонарушения, личностью и биографией правонарушителя, а также с интересами охраны социума и во избежание неоправданного использования тюремного заключения система уголовного правосудия должна закреплять достаточный выбор мер, не взаимосвязанных с тюремным заключением².

Структурам, выносящим приговор, рекомендуется использовать следующие виды наказаний, не взаимосвязанные с лишением свободы: поражение в гражданских правах; условное освобождение от ответственности; устные санкции, такие как порицание, предупреждение, замечание; конфискация или

¹ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. // Рос. газ. – 2013. – 11 декабря.

² Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. № 45/110 // Рос. газ. – 2011. – 13 ноября.

постановление о лишении права собственности на имущество; условное освобождение из заключения и судебный надзор; экономические санкции и материальные наказания, такие как разовые штрафы и поденные штрафы; условное наказание или наказание с отсрочкой; возвращение имущества жертве либо постановление о компенсации; направление в исправительное учреждение с обязательным ежедневным присутствием; постановление о выполнении общественно полезных работ; домашний арест; любой иной вид обращения, не взаимосвязанный с тюремным заключением; какое-нибудь сочетание представленных мер.

Комплексный анализ указанных положений, предписаний уголовного и уголовно-исполнительного законодательства приводит к умозаключению, что национальному государству неизвестны ряд предлагаемых международным источником альтернативных лишению свободы видов наказаний.

При данном в обозначенном международном документе абсолютно справедливо указывается, что необходимо поощрять разработку современных мер, не взаимосвязанных с тюремным заключением, и внимательно наблюдать за данным процессом, а также регулярно оценивать практику их реализации.

Однако в нашем государстве уже многие годы основную позицию занимает решение суда о применении в качестве меры уголовного наказания лишения свободы, а гуманизм сводится к реализации данного наказания условно.

Особенно обращаем внимание на то, что представленный международный источник определяет конкретные правила надзора, цель которого заключается в том, чтобы снизить рецидивы правонарушений и содействовать такому включению правонарушителя в жизнь социума, который свел бы к минимуму вероятность повторного осуществления преступного деяния.

Если какая-нибудь не взаимосвязанная с тюремным заключением мера определяет надзор, то он реализуется компетентным органом в соответствии с определенными условиями, закрепленными правовым актом.

В пределах представленной меры, не взаимосвязанной с тюремным заключением, необходимо устанавливать для каждого конкретного случая

наиболее приемлемый вид надзора и обращения, который был бы ориентирован на то, чтобы помочь правонарушителю трудиться над собой с учетом характера осуществленного им правонарушения. Порядок надзора и обращения необходимо периодически пересматривать и при потребности вносить коррективы.

Правонарушителям должна, в случае потребности, предоставляться общественная, психологическая и материальная помощь и должны предоставляться возможности для усиления связей с социумом и для облегчения их возвращения к нормальной жизни в социуме¹.

В развитие представленных предписаний и с целью гарантировать на территории иных стран или общественную реабилитацию осужденных, получивших условный приговор и условно освобожденных судом их государства, или обеспечивать приведение в исполнение приговора, если указанные условия не осуществлены, была принята Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными правонарушителями от 30 ноября 1964 г., к сожалению, нератифицированная нашей страной до сих пор. На основании ее норм в достижении способствования хорошему поведению и адаптации к общественной жизни правонарушителей, требуемой для социальной реабилитации, следует закреплять надзор за поведением субъектов, которых суд признал виновными и условно освободил на поруки без оглашения приговора, а также в отношении которых отложено исполнение судебного решения.

Указанное, соответственно, формирует осознание безнаказанности и осуществление новых преступных деяний. В представленной связи отсутствует решение задачи по возвращению правонарушителя к нормальной жизни в социуме (ст. 8 Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не взаимосвязанных с тюремным заключением). Более того, под угрозой оказываются интересы законопослушного человека, социума и страны – их безопасность.

¹ Юнусов П. Л. Зарубежный опыт предупреждения преступности / П. Л. Юнусов // Право и жизнь. – № 5. – С. 30.

При этом Генеральная Ассамблея ООН, полагая, что передача надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены либо условно освобождены, может способствовать более емкому применению альтернатив тюремного заключения, принимая во внимание, что исполнение надзора за правонарушителем на его родине, вместо реализации приговора в государстве, с которым правонарушитель не имеет никакой связи, также способствует более оперативному и продуктивному возвращению правонарушителя к нормальной жизни в социуме, приняла Типовой договор о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены либо условно освобождены (принят 14 декабря 1990 г. Резолюцией 45/119 Генеральной Ассамблеи ООН¹) в качестве благоприятной базы, которая могла бы оказать помощь странам, заинтересованным в ведении переговоров и оформлении двухсторонних либо многосторонних договоров, ориентированных на расширение сотрудничества в вопросах профилактики преступности и уголовного правосудия.

Данный договор имеет принципиально существенное значение в настоящих общественно-экономических и политических реалиях национального государства.

Договор используется, если на основании окончательного решения суда какое-нибудь лицо признано виновным в осуществлении преступного деяния и для него был предусмотрен испытательный период без оглашения приговора; ему был вынесен условный приговор, определяющий лишение свободы; ему был вынесен приговор, исполнение которого изменено (освобождение под честное слово) либо условно приостановлено, в полной мере либо в части, или в момент вынесения приговора, или в дальнейшем.

На основании данного договора страна, в которой вынесено судебное решение, может просить иную страну взять на себя ответственность за исполнение условий решения (передача надзора). Просьба о передаче надзора

¹ Типовой договор о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены либо условно освобождены: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. № 45/119 // Рос. газ. – 2013. – 26 октября.

предоставляется в письменном виде по дипломатическим каналам, конкретно между министерствами юстиции либо любыми иными структурами, назначенными сторонами договора.

Уполномоченные структуры государства, исполняющего приговор, исследуют вопрос о том, какие меры принять в связи с запросом о надзоре, с тем, чтобы в предельно допустимой степени реализовать просьбу в границах своих правовых источников и безотлагательно сообщают стране, выносящей приговор, о своем решении.

Осужденный субъект (его близкие родственники либо представитель) может сообщить стране, выносящей приговор, о своей заинтересованности в передаче надзора и о своем желании осуществить любые поставленные условия. В случае потребности, должностные лица уполномоченной структуры вправе сообщить осужденному указанное право.

Передача надзора после заключения соглашения и дальнейшие процедуры реализуются на основании нормативных актов страны, исполняющей приговор. Только данная страна обладает правом на отмену приговора. В требуемых границах это государство может привести предусмотренные условия и меры в соответствие с собственными нормативными актами, если данные условия и меры, с позиции их продолжительности и характера, не выступают более строгими, чем условия и меры, закрепленные в государстве, выносящем приговор.

Если страна исполняющая приговор, отменяет условное осуждение либо условное освобождение, она приводит приговор в исполнение на основании своих правовых актов, не выходя, при этом, за границы, закрепленные государством, выносящим приговор.

По истечении периода надзора государство, исполняющее приговор, предоставляет стране, выносящей приговор, по ее просьбе окончательный доклад, касающийся поведения субъекта, находящегося под надзором и соблюдения им определенных мер.

Полагается, что ратификация нашей страной представленной выше Европейской конвенции о надзоре за условно осужденными или условно

освобожденными правонарушителями от 30 ноября 1964 г. и заключении договоров о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены либо условно освобождены с зарубежными странами, в первую очередь, с государствами СНГ, могли бы в существенной степени повысить продуктивность правоохранительной работы по организации надзора за условно осужденными.

Относительно системы национальных правовых источников в области регулирования административного надзора необходимо отметить, что она является многокомпонентной.

Предписания, координирующие административный надзор, имеются в правовых регуляторах различной юридической силы, разных форм. В системе источников права принято обозначать Конституцию РФ, в которой закреплены положения общего характера, предусматривающие права и свободы личности, провозглашающие свободу предпринимательства. Данные положения выступают нормами прямого действия, более того, они подлежат обязательному учету законодателем при подготовке и принятии федеральных актов. Нас представляющие конституционные положения интересуют только как начала, которые нельзя игнорировать. Это конкретно принципы, они не могут быть изменены, перемещены в тексте Основного Закона страны либо изъяты из нее. Следовательно, требуется сконцентрировать внимание на действующем законодательстве.

Ю.А. Дмитриев указывает на то, что административный надзор характеризуется узкой специализацией. В связи с данным обозначаются разновидности административного надзора, и каждому подобному виду соответствует конкретный набор правовых регуляторов, формирующих замкнутые системы¹. Большею частью, возглавляет каждую аналогичную систему федеральный закон, в отдельных случаях кодифицированный законодательный источник. К ним определены тематические федеральные законы, к примеру, «Об

¹ Административное право : учебник / Ю. А. Дмитриев; под ред. Е. Б. Александрова. – М.: ПРОСПЕКТ, 2012. – С. 264.

экспортном контроле» или источники, координирующие более широкий перечень вопросов (Градостроительный кодекс РФ², федеральные законы «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»³, «О пожарной безопасности»⁴, «О безопасности дорожного движения»⁵ и другие).

В.С. Смирнова обращает внимание на то, что сформировавшаяся в государстве криминогенная обстановка и выделяющийся на ее фоне рост рецидивной преступности определили потребность формирования и принятия нормативного акта, закрепляющего продуктивный механизм надзора, ориентированный на предупреждение осуществления лицами, освобожденными из мест лишения свободы, повторных преступных деяний и иных правонарушений⁶.

Итогом продолжительных дискуссий стало принятие Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ, который вступил в силу с 1 июля 2011 г.

Необходимо указать, что тот либо другой правовой механизм надзора за представленной категорией лиц определен в законодательстве многих государств. В национальной истории права он также не новшество. Так, к моменту разработки Закона об административном надзоре функционировало Положение об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI, которое утратило силу с 1 января 2010 г.

В связи с давностью принятия данного Положения, значительным обновлением нормативной основы и обстановки в целом оно перестало отвечать

² Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31.

³ О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14.

⁴ О пожарной безопасности: федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 29.

⁵ О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 31.

⁶ Смирнова В. С. Нормативное правовое регулирование административного надзора // Юридическая наука. – 2015. – № 9. – С. 77.

требованиям времени, что привело к объективной потребности переосмысления его предписаний с учетом актуальной действительности.

Безусловно, положительной, в отличие от Положения, выступает новелла, распространяющая положения Закона об административном надзоре на лиц, освобождаемых или освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за осуществление умышленного преступного деяния в отношении несовершеннолетнего.

Н.И. Биюшкина обращает внимание на то, что вышеуказанный федеральный закон закрепляет только судебный порядок определения административного надзора в отношении строго конкретного перечня субъектов. Это совершеннолетние лица, освобождаемые либо освобожденные из мест лишения свободы, имеющие непогашенную или неснятую судимость за осуществление тяжкого либо особо тяжкого преступного деяния, рецидива преступных деяний, умышленного преступного деяния против несовершеннолетнего¹. При указанном надзор вводится, если данные субъекты при нахождении в месте лишения свободы признавались злостными нарушителями режима отбывания наказания, или осуществили в течение одного года два и свыше административных правонарушения против общественного порядка и общественной безопасности, против порядка управления, или против здоровья народа и социальной нравственности. Административный надзор, закрепленный за данными субъектами, предполагает введение комплекса ограничений: запрет пребывания в конкретных местах, посещения мест проведения массовых и других мероприятий и участия в представленных мероприятиях, пребывания вне жилого либо другого помещения, выступающего местом жительства или пребывания поднадзорного лица, в конкретное время суток, выезда за предусмотренные судом границы территории. Поднадзорный должен являться в орган внутренних дел по месту своего жительства для регистрации не реже, чем один – четыре раза в месяц.

¹ Биюшкина Н. И. Проблемы правового регулирования административного надзора в современной России // Государство и право. – 2014. – № 6. – С. 10.

Отметим, что Федеральным законом от 31.12.2014 года № 514-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлены изменения в ответственность за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, закрепленных при административном надзоре¹.

Так, в статью 314.1 УК РФ об уклонении от административного надзора добавлена ответственность субъекта, в отношении которого определен административный надзор, за неоднократное несоблюдение закрепленных судом на основании федерального источника ограничения либо ограничений, при условии, что данное лицо ранее привлекалось к административной ответственности за подобное деяние два раза в течение одного года².

Кроме того, установлена часть 2 анализируемой статьи УК РФ в следующей редакции: «Неоднократное несоблюдение субъектом, в отношении которого определен административный надзор, административных ограничения либо ограничений, закрепленных ему судом на основании федерального источника, сопряженное с осуществлением указанным лицом административного правонарушения против порядка управления (за исключением административного правонарушения, определенного статьей 19.24 КоАП РФ), или административного правонарушения, посягающего на социальный порядок и общественную безопасность, или административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие народа и социальную нравственность, – наказывается штрафом в величине до шестидесяти тысяч рублей либо в размере заработной платы или другого дохода осужденного за период до шести месяцев, или обязательными работами на период от ста до ста восьмидесяти часов, или исправительными работами на период до одного года,

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 514-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 32.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25.

или принудительными работами на период до одного года, или арестом на период до шести месяцев, или лишением свободы на период до одного года».

На основании вновь введенной части 3 статьи 19.24 КоАП РФ за повторное в течение одного года осуществление административного правонарушения – несоблюдение субъектом, в отношении которого предусмотрен административный надзор, административных ограничений либо ограничений, определенных ему судом на основании федерального акта, если данные действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, установлены обязательные работы на период до сорока часов или административный арест на период от десяти до пятнадцати суток¹.

Следовательно, современный административный надзор используется только в отношении субъектов, отбывших уголовное наказание, в достижении предотвращения рецидива и нейтрализации возможности неблагоприятного влияния данных субъектов на социум.

Как справедливо указывает Н.И. Биюшкина, нормативному координированию в современное время подвергнут исключительно административный надзор за лицами, отбывшими уголовное наказание в местах лишения свободы². Еще в 2012 г. М.А. Лапина заявила о назревшей потребности введения правового координирования всех административно-надзорных отношений: «правовой институт административного надзора нуждается в нормативном правовом источнике общего плана, который встал бы над всеми «пирамидами», обеспечил бы наполнение Общей части института административного надзора, а также заполнил бы определенным «строительным раствором» существующие пробелы на отдельных слоях (уровнях) наших

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 30.

² Биюшкина Н. И. Проблемы правового регулирования административного надзора в современной России // Государство и право. – 2014. – № 6. – С. 12.

«пирамид»¹. При этом данная идея остается пока только в проекте, который требуется осуществить в ближайшее время.

Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы детально регламентировано гл. 29 Кодекса административного судопроизводства РФ от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ.

Так, в частности, ст. 270 КАС РФ предусматривает, что административное исковое заявление об определении административного надзора предоставляется в суд:

1) исправительным учреждением – в отношении субъекта, освобождаемого из мест лишения свободы;

2) органом внутренних дел – в отношении субъекта, освобожденного из мест лишения свободы, а также в отношении субъекта, отбывающего наказание в виде ограничения свободы, назначенное в качестве дополнительного вида наказания, либо при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы².

Административное исковое заявление о продлении административного надзора и административное исковое заявление о дополнении ранее закрепленных административных ограничений предоставляются в суд органом внутренних дел.

Административное исковое заявление о досрочном прекращении административного надзора и административное исковое заявление о частичной отмене административных ограничений могут предоставляться в суд органом внутренних дел либо поднадзорным субъектом или его представителем.

Прокурор в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 39 КАС РФ, имеет право обратиться в суд с административным иском о досрочном прекращении административного надзора либо о частичной отмене административных ограничений для охраны прав и свобод поднадзорного

¹ Административное право Российской Федерации : учебное пособие / М. А. Лапина: под ред. Е. С. Савельева. – М.: ЮНИТИ, 2012. – С. 193.

² Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 9.

субъекта при условии, что поднадзорное лицо по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам не может само обратиться в суд.

Административное исковое заявление о закреплении административного надзора в отношении субъекта, освобождаемого из мест лишения свободы, предоставляется в суд по месту нахождения исправительного учреждения. Административное исковое заявление о закреплении административного надзора в отношении субъекта, освобожденного из мест лишения свободы, предоставляется в суд по месту жительства либо месту пребывания данного лица.

Необходимо указать, что порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, детально регламентирован на уровне ведомственного правового источника – Приказа МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹.

В соответствии с п. 3 вышеуказанного Приказа МВД РФ анализируемое правовое явление реализуется подразделениями по организации и реализации административного надзора либо должностными субъектами, на которых возложены обязанности по реализации административного надзора, управлений, отделов Министерства внутренних дел страны по районам, городам и другим муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управлений, отделов Министерства внутренних дел государства по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо значимых и режимных объектах, Управления Министерства внутренних дел страны на комплексе «Байконур» в достижении предупреждения осуществления лицами, предусмотренными в статье 3 Федерального закона, преступных деяний и других правонарушений, осуществления на них индивидуального профилактического влияния.

¹ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 19.

Рассматриваемая правовая категория реализуется территориальными структурами посредством комплексного наблюдения за соблюдением поднадзорными лицами по месту жительства либо пребывания предусмотренных судом административных ограничений и выполнением ими закрепленных федеральным актом обязанностей.

В реализации административного надзора участвуют работники строевых подразделений: патрульно-постовой службы полиции, вневедомственной охраны, дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел страны; подразделений, уполномоченных реализовывать оперативно-разыскную работу; дежурных частей территориальных структур, участковые уполномоченные полиции, а также работники полиции линейных управлений, отделов Министерства внутренних дел страны на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

В заключение отметим, что в настоящее время существует острая потребность принятия единого правового источника, закрепляющего основы административного надзора в Российской Федерации.

Предлагаемый федеральный закон можно именовать «Об административном надзоре в Российской Федерации», он должен включать следующие разделы:

Преамбула, в которой следует отразить цель и задачи реализации административного надзора, а также перечень социальных отношений, подлежащих координированию представленным федеральным законом.

I. Общие положения.

1.1. Понятие законодательства об административном надзоре.

1.2. Дефиниции определенных юридических терминов, применяемых в законодательстве об административном надзоре.

1.3. Принципы реализации административного надзора.

II. Правовой статус субъектов административного надзора.

2.1. Субъекты административного надзора.

2.2. Правовое положение должностных субъектов структур, реализующих административный надзор.

2.3. Обязанности должностных лиц, реализующих административный надзор.

2.4. Права должностных лиц, реализующих административный надзор.

2.5. Ответственность должностных лиц, реализующих административный надзор.

III. Объекты административного надзора.

3.1. Права организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, в отношении которых осуществляются мероприятия по надзору.

3.2. Обязанности организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, в отношении которых осуществляются мероприятия по надзору.

3.3. Ответственность организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, в отношении которых осуществляются мероприятия по надзору.

IV. Другие участники административно-надзорных правовых отношений.

4.1. Эксперт.

4.2. Специалист.

4.3. Переводчик.

V. Административно-надзорное производство.

5.1. Основания и периодичность осуществления мероприятий по надзору.

5.2. Возбуждение административно-надзорного дела.

5.3. Порядок осуществления мероприятия по надзору.

5.4. Доказательства в административно-надзорном производстве.

5.5. Применение мер административного принуждения.

5.6. Слушания.

5.7. Разновидности решений по административно-надзорному делу и требования к ним.

5.8. Порядок пересмотра решений по административно-надзорному делу.

VI. Обеспечение легальности работы субъектов административного надзора.

6.1. Способы обеспечения легальности работы субъектов административного надзора.

6.2. Ведомственный контроль.

6.3. Прокурорский надзор.

6.4. Социальный контроль, контроль объединений организаций и индивидуальных предпринимателей.

VII. Заключительные положения.

7.1. Порядок вступления в силу настоящего Федерального закона.

7.2. Признание утратившими силу отдельных правовых регуляторов.

3 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ МЕРАМИ АДМИНИСТРАТИВНО – ПРАВОВОГО РЕАГИРОВАНИЯ : ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

3.1 Актуальные проблемы предупреждения преступности мерами административно – правового реагирования

Превенция (предупреждение) как правовая форма государственного принуждения выступает значимым средством поддержания правопорядка и обеспечения общественной безопасности в государстве. Если меры, входящие в состав иных правовых форм государственного принуждения, таких как пресечение, восстановление, процессуальное обеспечение и юридическая ответственность, используются в качестве реакции на обстоятельство совершающегося либо осуществленного правонарушения, то профилактические меры принуждения позволяют активно, творчески воздействовать на предотвращение правонарушений, на устранение других вредных последствий.

П.Е. Терентьева отмечает, что общественная ценность предупредительных мер принуждения выражается в том, что они проявляют творческий характер государственного принуждения как одного из методов влияния на социальные отношения в достижении укрепления легальности и правопорядка¹.

Наибольшее распространение предупреждение приобрело в области административно-правового координирования социальных отношений. Данное определяется, в первую очередь, особенностями социальных отношений, формирующихся в области государственного управления. В случае потребности уполномоченные структуры государственного управления и их должностные субъекты имеют право напрямую и без обращения за содействием к судебным органам использовать административно-предупредительные меры.

¹ Терентьева П. Е. Развитие системы предупреждения преступности среди несовершеннолетних // Право и жизнь. – 2012. – № 5. – С. 82.

В рамках анализируемого вопроса остановимся более детально на отдельных проблемах предупреждения преступности, как мерах административно – правового регулирования, актуальных в современное время.

Предупреждение преступности несовершеннолетних в связи с укреплением целого комплекса отрицательных тенденций в экономической, общественно-политической, культурной, семейно-бытовой, правовой и иных областях жизни нашего социума стало наиболее актуальной и острой в последнее время. Чтобы верно указать и решить представленную трудность следует рассмотреть ее с позиции государственной политики.

Для решения представленной трудности требуется, в первую очередь, повысить уровень жизни народа: чтобы все могли пользоваться благами современной культуры социума. Роль семьи в государстве должна быть более важной и значимой. Необходимо не только пропагандировать семейные ценности, но и предусмотреть на правовом уровне статус семьи, охрану семьи. Следует не только формировать разные программы на государственном уровне, стимулирующие к образованию семьи, но и внедрять их. Особое внимание необходимо уделять системе образования и воспитания детей и подростков в образовательных учреждениях, их время препровождению в свободное от учебы и работы время: сформировать на государственном уровне программы по обеспечению несовершеннолетних полезным досугом, пропагандировать здоровый образ жизни. Требуется предотвратить засилие отрицательного информационного материала через средства массовой информации, который неблагоприятным образом оказывает воздействие на развитие психики и отношения к жизни несовершеннолетних¹.

Чтобы решить указанные трудности следует образовать комплекс мероприятий по профилактике правонарушений несовершеннолетних, конкретно:

— сформировать условия для уменьшения безнадзорности несовершеннолетних;

¹ Елисеева А. Д. Виктимологическая профилактика преступности: вопросы возрождения и развития // Проблемы в законодательстве. – 2013. – № 9. – С. 112.

- снизить количество правонарушений со стороны подростков;
- образовать сеть организаций, реализующих профилактическую и общественно-реабилитационную деятельность с детьми и подростками, оснастить данные организации всем требуемым оборудованием и техникой;
- сформировать и провести научные исследования по трудностям совершенствования методов профилактической деятельности с подростками-правонарушителями и их экспериментальная апробация;
- организовать переподготовку сотрудников по работе с социально-неблагополучными семьями, подростками-правонарушителями и безнадзорными детьми.

Для решения указанных задач следует знать ключевые принципы, характерные для концепции предупреждения преступности в целом. В предупреждении преступных деяний, осуществляемых рассматриваемой категорией лиц, существуют особенности, определенные отличием несовершеннолетних от иных возрастных групп, а также спецификой реализуемых ими преступных деяний.

В.Н. Кудрявцев отмечает, что в предупреждении преступности несовершеннолетних участвует множество лиц. Они выражают собой единую систему, взаимосвязанную общностью целей и задач. Особое место в данной системе отводится структурам внутренних дел, представляющих подсистему профилактики отклоняющегося поведения. Структуры внутренних дел осуществляют главный объем деятельности в сфере предупреждения преступных деяний несовершеннолетних, фактически занимаются исправлением и перевоспитанием рассматриваемой категории лиц, совершивших преступные деяния. Более того, предупредительная работа органов внутренних дел подразумевает обязательное включение в нее иных участников¹.

¹ Криминология : учебник / В. Н. Кудрявцев; под ред. А. А. Романова. – М.: ЮРИСТ, 2013. – С. 211.

Органы внутренних дел занимаются предупреждением преступности несовершеннолетних, как на общем, так и на индивидуальном уровне. Деятельность реализуется, большей частью, по следующим ориентирам:

— ограничение воздействия отрицательных общественных факторов, взаимосвязанных с причинами и условиями преступности данных лиц;

— влияние на причины и условия, способствующие указанному виду преступности;

— фактическое влияние на несовершеннолетних, от которых можно ожидать осуществления преступных деяний;

— влияние на группы с антиобщественной ориентированностью, способные осуществить либо совершающие преступления, участником которых выступает подросток, подвергающийся предупредительному влиянию.

Предупредительная работа, организованная с учетом указанных направлений, должна обеспечивать полное профилактическое влияние на несовершеннолетних, склонных к осуществлению преступных деяний, на микросреду и общественные условия, в которых они находятся.

А.О. Ястребов указывает, что в ходе предупреждения преступности несовершеннолетних структуры внутренних дел обязаны направлять свои усилия на обнаружение причин, условий, способствующих преступлениям, а также на их ликвидацию, ограничение и нейтрализацию¹.

В представленных целях структуры внутренних дел организуют взаимодействие с государственными, общественными и другими учреждениями и организациями, участвующими в предупредительной работе, проводят рейды, комплексные операции, целевые проверки и иные мероприятия.

Огромное значение имеет предупредительное влияние на личность несовершеннолетнего, то есть индивидуальная профилактика.

¹ Ястребов А. О. Профилактика преступности среди несовершеннолетних: теоретические основы, проблемные вопросы // Наука. Практика. Право. – 2016. – № 8. – С. 82.

Меры указанной профилактики должны влиять как на саму личность несовершеннолетнего злоумышленника, так и на окружающую ее среду. Главными компонентами системы предупредительного воздействия выступают:

- детальное изучение несовершеннолетних, способных осуществить преступные деяния;
- определение ключевых мер и мероприятий, опираясь на которые, на практике можно было бы добиться поставленных целей;
- выработка рациональных методов организации, контроля и установления эффекта индивидуального профилактического влияния.

Целью представленной профилактики преступных деяний, осуществляемых несовершеннолетними, выступает исправление и перевоспитание подростка или изменение его криминогенной направленности. Из данного следует потребность решения задачи определения закономерностей отклоняющегося поведения, механизма его образования и изменения.

Для указанного необходимо:

- выявить несовершеннолетних, взгляды, поведение, мотивы поступков которых говорят о возможности осуществления преступных деяний;
- исследовать личности данных несовершеннолетних;
- определять и ликвидировать источники неблагоприятного воздействия на них;
- исследовать возможности формирования благоприятной обстановки, с тем чтобы не допустить осуществления преступных намерений;
- реализовывать контроль за поведением указанных подростков и образом их жизни;
- периодически исследовать приобретенные результаты и вносить определенные коррективы в деятельность.

Работники органов внутренних дел определяют и ставят на учет подростков, способных к осуществлению преступлений из группы:

— подростков, ведущих антиобщественный образ жизни (употребляющих наркотики, спиртные напитки, не занятых учебной и социально полезной деятельностью);

— освобожденных из воспитательных колоний;

— вернувшихся из специальных школ и профтехучилищ;

— подростков, группирующихся на антисоциальной основе;

— осужденных условно либо к мерам наказания, не взаимосвязанным с лишением свободы, а также тех, к кому использована отсрочка исполнения приговора.

Полное решение данной задачи возможно исключительно при высоком уровне взаимодействия между всеми структурами внутренних дел, как по вертикали, так и по горизонтали, а также со всеми участниками предупреждения преступности несовершеннолетних.

Продуктивность профилактики в отношении подростков во многом зависит от учета того обстоятельства, что в большинстве случаев преступные деяния осуществляются несовершеннолетними в группах¹.

Указанное требует от сотрудников, занимающихся данной профилактикой, высокого профессионализма, глубоких психолого-педагогических, общественно-психологических и правовых знаний, настойчивости, организаторских способностей. Эффективность данной деятельности будет достигнута только, если практические сотрудники свои усилия будут направлять не на подавление и разрушение группы, а на искоренение причин и условий, формирующих данные группы.

Соответственно, можно сформулировать умозаключение, что преступность подростков при существенных масштабах распространения требует энергичных, решительных и целеориентированных мер по ее предупреждению. Для указанного необходимо регулярно совершенствовать методы и формы

¹ Хрусталева Е. М. Предупреждение преступлений: теоретические, правовые, организационные основы: учебно-практическое пособие / Е. М. Хрусталева; под ред. В. С. Ярунина. – М.: ИНФРА-М, 2012. – С. 189.

деятельности структур внутренних дел, обеспечивать требуемым образом их материально-техническое снабжение и приоритетное кадровое пополнение.

Задача заключается, в первую очередь, в уменьшении уровня преступности подростков, недопущении разлагающего воздействия несовершеннолетних злоумышленников на иных подростков и пополнения ими рядов взрослых преступников-рецидивистов.

В решении указанной и иных задач значимая роль принадлежит мерам общей и индивидуальной профилактики, используемым структурами внутренних дел в достижении ликвидации условий и причин, способствующих преступным деяниям подростков.

Результативность данной работы в существенной степени зависит от того, насколько представленные меры основываются на предписаниях, разработанных уголовным правом, криминологией, психологией, уголовно-исполнительным правом, педагогикой.

В настоящее время является достаточно актуальной проблема предупреждения преступности среди лиц, условно-осужденных.

О.Л. Мезенцев отмечает, что широкое использование условной меры наказания в современных обстоятельствах – вынужденная мера, определенная значительными финансово-экономическими проблемами, испытываемыми пенитенциарной системой и страной в целом, переполненностью колоний и тюрем¹. В связи с указанным в последнее время ряды условно осужденных значительно пополняются ранее судимыми и субъектами, виновными в осуществлении тяжких и особо тяжких преступных деяний. Повторная преступность условно осужденных в качественном отношении не отличается от другой части рецидивной преступности. Для нее свойственны та же жестокость и дерзость, тяжелые последствия для потерпевших и социальная опасность для общества. Механизм контроля за условно осужденными со стороны системы

¹ Мезенцев О. Л. Предупреждение преступности среди лиц, условно осужденных // Общественные и гуманитарные науки. – 2014. – № 8. – С. 80.

уголовной юстиции недостаточно отлажен и не препятствует повторному осуществлению преступных деяний с их стороны.

Обобщенный за последние годы опыт осуществления условного осуждения позволяет установить перспективные ориентиры совершенствования практики применения, работы структур внутренних дел по реализации контроля за поведением осужденных. Ключевым звеном в системе контроля за поведением условно осужденных выступают уголовно-исполнительные инспекции. Проанализируем вопросы работы инспекций, взаимосвязанные фактически с реализацией контроля во время испытательного периода. Деятельность по реализации контроля начинается с вызова, осужденного для осуществления профилактической беседы. В нормативных документах периоды проведения беседы не закреплены. В связи с указанным представляют, по нашему мнению, интерес данные о том, как обстоят в представленном отношении дела на практике. В среднем после постановки на учет до проведения первоначальной беседы проходит 20-30 дней. Считается, что в нормативных документах следует закрепить период, в течение которого осужденный должен быть вызван на беседу. Наиболее действительным нам видится период в 20 дней после постановки осужденного на учет¹.

Остановимся еще на одном существенном вопросе. Укажем, что он имеет отношение не только к осуществлению первоначальной беседы, но и ко всему ходу реализации контроля за поведением осужденных. Речь идет о следующем: в современное время правовыми актами не утверждена обязанность осужденных являться в инспекцию по ее вызову.

Достаточно сложной задачей инспекций выступает контроль за осуществлением, осужденным индивидуальных обязанностей. При этом в нормативном координировании указанному вопросу уделено, мы полагаем, недостаточное внимание. Так, абсолютно очевидно, что проконтролировать своими силами реализацию такой, к примеру, обязанности, как не посещать

¹ Нестеров А. Т. Курс криминологии: учебник / А. Т. Нестеров; под ред. С. С. Чашина. – М.: ПРИОР, 2012. – С. 191.

конкретные места, работники инспекции просто не в состоянии. Для решения данной задачи необходимо привлечение служб органов внутренних дел, полагается, прежде всего, – патрульно-постовой. Представляется, что в тексте ведомственного правового источника указанное положение должно быть обозначено так же, как это произведено в отношении участковых инспекторов, реализующих контроль за поведением осужденных по месту жительства. В нормативных документах следует предусмотреть правила об обязанности документального удостоверения реализации осужденными обязанностей. Это определено, к примеру, к таким обязанностям, как возместить причиненный вред, поступить на работу либо учебу, пройти курс лечения от алкоголизма. Обозначенное говорит о потребности в целом более детальной регламентации методов и форм контроля за осуществлением индивидуальных обязанностей инспекциями, чем это сделано в современное время¹.

Исследование правовой регламентации определенных аспектов контроля за поведением осужденных также позволяет внести комплекс предложений по совершенствованию законодательства. В частности, речь идет о закреплении таких независимых оснований отмены условного осуждения, как нарушение дисциплины учащимися, уклонение осужденных от социально полезной работы, или от контроля со стороны структур внутренних дел. Более того, следует расширить группу оснований отмены условного осуждения за счет правонарушений, не выступающих нарушениями общественного порядка.

Признаем целесообразным введение в правовые источники правила о возможности уменьшения испытательного периода по ходатайству органа внутренних дел. В достижении совершенствования работы структур внутренних дел по реализации контроля за поведением осужденных было бы эффективно: решить вопрос о порядке контроля за теми осужденными, которые часто выезжают с места постоянного жительства; закрепить периодичность направления в организации запросов о поведении осужденного.

¹ Мезенцев О. Л. Предупреждение преступности среди лиц, условно осужденных // Общественные и гуманитарные науки. – 2014. – № 8. – С. 81.

Считается, что осуществление указанных предложений будет способствовать более результативному использованию анализируемого института в правоприменительной работе.

Определенные проблемы характерны и для предупреждения рецидивной преступности в современной России.

Формирование в России демократического государства с развитыми рыночными отношениями не представляется возможным без продуктивного предупреждения, и рецидивной преступности.

Со слов Е.Д. Елисеевой указанная преступность, как и преступность в целом, – итог многолетнего становления сложных общественных процессов, определенных влиянием объективных и субъективных условий политического, экономического, нравственного и правового порядка. Сложный характер механизма детерминации рецидивной преступности предусматривает потребность системной программно-целевой разработки трудностей, взаимосвязанных с рецидивной преступностью, ввиду того, что предупреждение рецидивной преступности выступает одной из основных задач социума и страны¹.

В современное время необходимо отметить, что на уровне страны не разработаны довольно строго главные ориентиры, которые можно было бы рассмотреть как параметры уголовной и уголовно-исполнительной политики в сфере профилактики представленной преступности. Вопросы борьбы с рецидивной преступности не определены к группе основных в уголовной политике отечественного государства.

Рецидивная преступность объединяет в себе наиболее опасные отрицательные явления, характерные для общей преступности: криминальный профессионализм, субкультуру преступного мира, наркобизнес, организованность и другие.

Указанные и иные явления – большая трудность правоохранительных структур, в том числе и для исправительных организаций, где отбывает наказание

¹ Елисеева А. Д. Виктимологическая профилактика преступности: вопросы возрождения и развития // Проблемы в законодательстве. – 2013. – № 9. – С. 112.

наиболее криминальная часть злоумышленников и ими осуществляются рецидивные преступные деяния, которые имеют тенденцию к повышению.

В современное время образовалась потребность перехода к определенным действиям, ориентированным на предупреждение рецидивной преступности: прежде всего, на формирование условий, при которых бывший осужденный смог бы вернуться к не преступной жизни. Образовавшаяся в настоящее время в России и субъектах ситуация в сфере содействия ресоциализации субъектов, отбывших уголовное наказание, далека от идеальной. Почти из всей системы мер по борьбе с рецидивной преступностью действительно функционирует лишь административный надзор. Указанный надзор структур внутренних дел в отношении физических лиц, освобожденных из мест лишения свободы, выступает в современных условиях одним из ключевых факторов, сдерживающих их противоправное, рецидивное поведение. Принимая во внимание особую опасность криминального рецидива, его воздействие на формирование и усиление организованной преступности необходимо обозначить роль структур внутренних дел как одного из главных субъектов предупреждения представленных преступных деяний, что определяется разнообразием и широтой компетенции, значительным спектром полномочий по реализации оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной, административной и других видов работы.

Профилактика рецидивной преступности является неотложным фактором в работе служб и подразделений структур внутренних дел по предупреждению преступности, удержания от неправильного шага большой доли граждан. Реализуемая структурами внутренних дел предупредительная деятельность – это система целенаправленных профилактических адресных мер, ориентированных на пресечение уголовных преступных деяний и административных правонарушений, предупреждение противоправных деяний судимыми и другими субъектами, состоящими на учете в органах внутренних дел¹.

¹ Южаков Р. С. Проблемы профилактики преступлений в России // Законность. – 2013. – № 6. – С. 19.

Значительная роль в данной деятельности отводится участковым уполномоченным полиции, оперуполномоченным уголовного розыска, которые совместно с работниками иных служб, определяют правонарушителей среди указанной группы и субъектов и реализуют в отношении них индивидуальный контроль и профилактическое влияние.

Для предоставления необходимой помощи, содействия в общественно-бытовом и трудовом устройстве субъектам, освобожденным из мест лишения свободы, их адаптации в социуме по месту проживания, хотелось бы более тесного взаимодействия органов местного самоуправления и федеральной службы занятости с работниками органа внутренних дел, ведь конечной целью общей и индивидуальной профилактики, выступает – удержание субъектов ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, от осуществления других преступных деяний и правонарушений.

Совершенствование нормативного координирования и практики реализации административного надзора выступает не единственной мерой, ориентированной на противодействие рецидивной преступности в пределах уголовной политики страны. Необходимо отметить, что продуктивным может выступать лишь комплекс мер, уже действующих либо которые лишь необходимо разработать, урегулировать и претворить в жизнь в практической работе. К группе подобных мероприятий следует определить:

1. Формирование продуманной системы пробации позволит уменьшить рецидивную преступность в государстве, снизит нагрузку на пенитенциарную систему, будет способствовать профилактике криминализации лица и уменьшению преступности в социуме. Вопросы образования условий для подготовки освобождающихся из мест лишения свободы к последующей постпенитенциарной адаптации через службу пробации нашли свое проявление в Концепции развития уголовно-исполнительной системы страны до 2020 года. При этом в нашем государстве службы, подобной зарубежным службам пробации, в настоящее время нет. Следует организовать федеральную систему пробации, наиболее продуктивная модель которой будет подразумевать тесную взаимосвязь

между работниками службы пробации и общественно-реабилитационными программами и процессами на обслуживаемой территории, в том числе программы общественных учреждений.

Вместе с тем в соответствии со своими прямыми задачами и полномочиями структуры внутренних дел, реализуя профилактическое влияние на субъектов, в отношении которых будет применяться пробация, должны выполнять обеспечивающую функцию. Она выражает собой систему мероприятий, ориентированных на обнаружение и ликвидацию условий и причин криминального поведения физических лиц, ранее осуществлявших уголовно-наказуемые деяния и находящихся на свободе, при условии реализации конкретного перечня обязанностей.

2. Строгое нормативное координирование социальной адаптации субъектов, отбывших уголовное наказание. Полагается, что наиболее эффективным будет принятие специального Федерального закона «О социальной адаптации лиц, отбывших уголовные наказания в РФ».

В современное время в нашей стране функционирует Федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»¹, который закрепляет порядок предоставления содействия общественными объединениями субъектам, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе в местах лишения свободы. Указанный правовой источник координирует вопросы социальной адаптации осужденных, отбывающих наказания, в целях их подготовки к освобождению и жизни на свободе, при этом он абсолютно не затрагивает трудности адаптации после освобождения. Представленная сфера отношений остается за рамками нормативного координирования на федеральном уровне.

¹ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17.

Вовлечение освобожденных из мест лишения свободы физических лиц в социально-полезную работу выступает главной задачей общественной адаптации. Указанная группа физических лиц нуждается в помощи, в восстановлении общественно полезных связей, решении вопросов трудового и бытового устройства.

Представленную практику необходимо признать достаточно продуктивной, ввиду того, что решение вопросов ресоциализации бывших осужденных, безусловно, имеет региональную специфику, что должно быть принято во внимание на уровне закона субъекта РФ.

Отметим, что данное не умаляет потребности разработки и принятия федерального источника, который установил бы главные общие для всех субъектов РФ ориентиры по общественной адаптации ранее судимых субъектов.

Вместе с тем, каждый третий, из группы освобожденных из мест лишения свободы, с утраченными родственными связями, они нуждаются в документировании, бытовом и трудовом устройстве, медицинской и материальной помощи. Наблюдаются случаи, когда субъекты, освобожденные из мест лишения свободы, не могут зарегистрироваться по месту жительства либо пребывания в связи с отсутствием жилья. Нередко у освобожденных отсутствуют требуемые документы для трудоустройства. Обнаруживаются факты нелегального лишения жилья осужденных. Соответственно, указанные субъекты не могут быть поставлены на учет в Центр занятости населения¹.

Обозначенные и иные трудности в области общественной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, как и ранее, оказывают существенное влияние на состояние рецидивной преступности.

Снизить рецидивную преступность за счет формирования условий для общественной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, позволит исключительно комплексно реализуемая деятельности во

¹ Рачкова Н. М. Предупреждение преступности: проблемные аспекты, вопросы совершенствования // Право и жизнь. – 2014. – № 3. – С. 25.

взаимодействии со структурами государственной власти и местного самоуправления, иными субъектами государственной системы профилактики.

Таким образом, системное осуществление всех мер, ориентированных на предупреждение рецидивной преступности, их продуктивность, немислимы без установления и законодательного предусмотрения общих концептуальных вопросов. Главные ориентиры уголовной политики в представленной области должны быть строго определены и закреплены на уровне документа в виде концепции (стратегии) предупреждения рецидивной преступности, а непосредственные мероприятия необходимо закрепить на уровне целевой программы предупреждения рецидивной преступности.

В заключение отметим, что своевременная реализация работы по предупреждению преступности в РФ позволит обеспечить решение иных трудностей (экономических, нравственных, идеологических, политических, социальных, организационных).

3.2 Предупреждение преступности мерами административно – правового реагирования: тенденции и перспективы развития

Историческое становление человечества достаточно тесно взаимосвязано с таким явлением, как преступность, и социум на протяжении его функционирования противодействовал преступным посягательствам, ориентированным против легальных интересов индивида, общества, страны, двумя ключевыми способами: наказанием за осуществленные преступные деяния и предупреждением преступности.

Своевременное, справедливое и неотвратимое наказание за незаконное виновное деяние кажется достаточно обоснованным и порой единственным средством для сдерживания преступности и обеспечения социальной безопасности и порядка, но, исследовав историю становления науки криминологии и социума, можно прийти к умозаключению, что все-таки проще предупредить до того, как осуществлено незаконное деяние, следовательно,

предупреждение преступности выступает наиболее перспективным способом борьбы с преступностью.

А.Т. Нестеров указывает на то, что предупреждение преступности – сложная многоуровневая система предупредительных мер, проявляющих структуру условий и причин, способствующих осуществлению преступных деяний¹.

Задачи же субъектов, реализующих предупреждение преступности, выражаются в следующем: обнаружить и ликвидировать или ослабить причины преступности, определенных ее видов, а также способствующих им условий; обнаружить и ликвидировать ситуации на конкретных территориях либо в отдельной среде (слоях социума), непосредственно мотивирующие либо провоцирующие осуществление преступных деяний; обнаружить в структуре народа группы повышенного криминального риска и принять меры по уменьшению данного риска; определить субъектов, поведение которых указывает на действительную возможность осуществления ими преступных деяний, и использовать к ним меры корректирующего и сдерживающего характера, а в случае потребности – и к их ближайшему окружению.

Безусловно, государство заинтересовано в ведении политики, закрепляющей жесткую борьбу с преступностью, иначе любое государство перестанет функционировать как правовое.

Предупреждение преступности подразумевает, в первую очередь, меры, ориентированные на ликвидацию, нейтрализацию, ослабление криминогенных факторов, исправление субъектов, могущих осуществить либо уже совершивших преступные деяния, и выражает собой работу страны и социума, ориентированную против преступности, в достижении удержания ее на общественно терпимом уровне с помощью ликвидации либо нейтрализации порождающих ее причин с применением таких средств, как информационно-аналитическая работа по регистрации; криминологическое прогнозирование;

¹ Нестеров А. Т. Курс криминологии: учебник / А. Т. Нестеров; под ред. С. С. Чашина. – М.: ПРИОР, 2012. – С. 171.

установление стратегии и программы борьбы с преступностью, законотворчество в области борьбы с преступностью, осуществление программ борьбы с преступностью, организация становления научных исследований борьбы с преступностью и другие.

На сайте МВД России служба в органах внутренних дел определяется в следующей формулировке: «Служба в органах внутренних дел – это напряженная, но значимая и довольно необходимая лицам деятельность, требующая отваги и мужества, выносливости и хорошей физической подготовки, умения логически мыслить и сопереживать, так как цена данной деятельности – человеческая жизнь. Служба в МВД требует от работника выражения самых лучших его качеств: порядочности, честности, желания и готовности прийти на помощь лицам.

Полицейская профессия, возникнув на свет в ответ на конкретные социальные нужды, приняла на себя тяжелую и нередко опасную заботу о духовном и физическом благополучии личности, при этом лица, зачастую преступившие закон.

Главное и бесценное богатство любой службы МВД – это ее работники, каждый из которых противостоит на своем посту различным и достаточно опасным противоправным проявлениям. История МВД насчитывает огромное число примеров высокого профессионализма, мужества, героизма и благородства личного состава полицейских подразделений.

В настоящее время главная задача структур внутренних дел заключается в обеспечении прав и свобод личности, охране легальных интересов»¹.

Из всего вышеуказанного вытекает, что ОВД выступают фактическим субъектом предупреждения преступности, так как занимаются охраной человека, социума, страны от незаконных посягательств; предупреждением и пресечением преступных деяний и административных правонарушений; обнаружением, раскрытием и расследованием преступных деяний, розыском субъектов, производством по делам об административных правонарушениях, осуществлением административных наказаний, обеспечением безопасности

¹ Официальный интернет-сайт МВД России. – URL [http:// www.mvd.ru](http://www.mvd.ru)

дорожного движения, контролем за соблюдением законодательства страны в сфере оборота оружия, контролем за соблюдением законодательства государства в сфере частной детективной (сыскной) и охранной работы; охраной имущества и объектов, в том числе на договорной основе; государственной охраной потерпевших, свидетелей и других субъектов уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных субъектов правоохранительных и контролирующих структур, а также иных защищаемых лиц, реализацией экспертно-криминалистической работы.

А.Г. Пушкарев обращает внимание на то, что довольно широкий перечень задач, возложенных на структуры внутренних дел, требует от работников поддержания высокого уровня квалификации, требуемого для должного осуществления служебных обязанностей, для чего необходимо в предусмотренном порядке проходить профессиональное обучение и повышение квалификации. От осуществления представленных условий зависят итоги деятельности структур внутренних дел, а в конечном результате состояние преступности на территории страны¹.

На основании статистических сведений, размещенных на сайте МВД России, с 2012 по 2014 г. наблюдается уменьшение уровня преступности:

— 2012 г. – зарегистрировано 2302168 преступных деяний (уменьшение на 4,3 %);

— 2013 г. – зарегистрировано 2206249 преступных деяний (уменьшение на 4,2 %);

2014 г. – зарегистрировано 2166399 зарегистрировано преступных деяний (уменьшение на 1,8 %).

При этом в 2015 г. наблюдается увеличение количества зарегистрированных преступных деяний на целых 8,6 %, всего же было зарегистрировано 2388476 преступлений, при этом в течение всего четырехлетнего периода наблюдается рост количества преступных деяний, осуществляемых в общественных местах:

¹ Пушкарев А. Г. Проблемы развития системы предупреждения преступности в Российской Федерации // *Общественные и гуманитарные науки.* – 2015. – № 7. – С. 112.

- 2012 г. – 714031 преступных деяний (повышение на 12,4 %);
- 2013 г. – 723990 преступных деяний (увеличение на 1,4 %);
- 2014 г. – 793466 преступных деяний (повышение на 8,5 %);
- 2015 г. – 883989 преступных деяний (увеличение на 10,7 %).

Далее обратимся к статистике осуществления преступных деяний против собственности, где с 2012 по 2014 г. проявилась тенденция к уменьшению: 2012 г. – 1399998 преступных деяний (спад на 7,3 %); 2013 г. – 1304622 преступных деяний (уменьшение на 6,8 %); 2014 г. – 1258305 преступлений (спад на 5,1 %).

При этом в 2015 г. проявляется достаточно заметный рост – на 10,7 %, зарегистрировано уже 1397391 преступных деяний против собственности.

Подобное положение с состоянием преступности, в частности увеличение преступных деяний против собственности, пожалуй, можно объяснить ухудшением экономической ситуации в стране. При исследовании статистики обращает на себя внимание то обстоятельство, что количество таких преступных деяний против собственности, как разбой и грабеж, уменьшается из года в год, а таких, как кража, повышается, при данном число краж в 2015 г. образовало 1018451, то есть практически 73 % от суммарного количества преступлений против собственности¹.

Ухудшение экономической ситуации в стране непосредственно взаимосвязано с повышением осуществляемых краж, так как растущая безработица влечет за собой рост общеуголовной преступности.

Если трудящийся и получающий заработную плату человек увидит стоящий автомобиль без водителя и пассажиров, окно которого открыто, а на сиденье находится сумка, он всегда подумает, осуществить кражу либо нет, так как знает, что указанное уголовно наказуемое деяние. И ему не хочется терять стабильную работу и заработную плату, а взамен приобрести судимость. Но если представленный человек остается без деятельности, соответственно, без средств существования, он осуществит подобное деяние, уже не задумываясь о правовых последствиях.

¹ Официальный интернет-сайт МВД России. – URL [http:// www.mvd.ru](http://www.mvd.ru)

Главным субъектом предупреждения преступности, безусловно, выступают структуры внутренних дел, тем более в общественных местах (наряды ППС, ОВО, участковые уполномоченные полиции), но, возможно, в связи с ухудшением экономической ситуации и структур внутренних дел коснулось реформирование. Так, в марте 2015 г. министр внутренних дел Владимир Колокольцев указал, что МВД ждут организационные мероприятия по снижению затрат на содержание ведомства¹.

Уменьшение на 10 % в МВД анонсировал и депутат Государственной Думы, заместитель председателя комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию Александр Хинштейн. В своем микроблоге в Twitter он обозначил, что «в ближайшее время в МВД будет объявлено об уменьшении 10 % личного состава, в том числе 45000 работников вневедомственной охраны на стационарных постах». Он указал, что в территориальных структурах МВД также предстоят сокращения. Но число и состав сокращаемых будут определять сами руководители указанных органов.

«Принимая во внимание, что в МВД уже образован искусственный некомплект (свыше 6 %), под сокращение попадет порядка 2 % «живых» работников (без учета УВО)», – добавил Хинштейн¹.

Позднее на встрече с депутатами министр внутренних дел Владимир Колокольцев обозначил, что полиции придется, как и иным государственным службам, уменьшать бюджетные затраты, увольнять как рядовых работников, так и офицеров, при этом указал, что существенное уменьшение расходов на МВД небезопасно: «Деятельность нашего ведомства может быть просто парализована, так как раздетые-разутые работники не могут в полной мере решать задачи». Вполне объяснимо, что министру значимы интересы ведомства и он пытается убедить принимающих решения сохранить штаты МВД и затраты на него. Кризис предоставляет нашей стране возможность для реформирования и увеличения качества деятельности, но сокращения штатов в МВД порождают риск

¹ Официальный интернет-сайт МВД России. – URL [http:// www.mvd.ru](http://www.mvd.ru)

¹ Официальный интернет-сайт МВД России. – URL <http:// www.mvd.ru>

неразумных организационных преобразований, сведения счетов и ухудшения криминальной обстановки.

Ввиду того, что структуры внутренних дел выступают субъектами предупреждения преступности, они отвечают за указанное направление, и есть значительное число примеров, когда за убийство, происшедшее на территории, закрепленной за участковым уполномоченным, по представлению следователя следственного комитета дисциплинарное взыскание получает данный участковый уполномоченный полиции, то есть всегда кто-либо обязан отвечать за то, что осуществленное сегодня преступное деяние не было предупреждено вчера.

Недавнее убийство молодой женщины на юго-востоке Москвы, произведенное 26 января 2016 г. также можно представить примером бездействия государства по предупреждению преступности. По версии следствия, вечером 26 января 2016 г. мужчина, находясь в квартире дома по улице Совхозной в г. Москве, осуществил выстрел из охотничьего ружья в женщину, занимавшуюся распространением рекламы через громкоговорящую связь. От приобретенных ранений 25-летняя потерпевшая скончалась на месте происшествия¹.

Как обнаружено, шум громкоговорителя мешал мужчине отдыхать. По словам жильцов дома, стрелявший мужчина несколько раз до указанного выражал агрессию к соседям, а в день убийства и несколькими днями ранее находился в состоянии алкогольного опьянения, так как был уволен с работы, можно предположить, что спиртными напитками он снимал стресс.

Убитая женщина трудилась промоутером первый день, по словам жильцов дома, откуда стрелял преступник, реклама через громкоговоритель на самом деле мешает жильцам в течение всего дня, и они регулярно жаловались по данному поводу.

Представленная разновидность рекламы не запрещена на территории страны, но трудно себе представить жизнь в доме, через окно которого можно

¹ Селезнев А. В. Современное состояние преступности в Российской Федерации // Наука. Практика. Право. – 2016. – № 19. – С. 14.

весь день слушать одну и ту же рекламу об оказываемых услугах, продаваемых товарах.

На вопрос о том, кто мог предупредить убийство молодой женщины ответ можно искать продолжительное время: это может быть и руководство предприятия, где трудился злоумышленник, уволившее его, и соседи, которые ранее на него не жаловались, и его родственники, не предоставившие ему моральную помощь после увольнения, и руководство магазина, которое внедрило данную разновидность рекламы, и Роспотребнадзор, и администрация, и участковый уполномоченный полиции, закрепленный за указанным участком. Виноваты все, при этом по результатам расследования уголовного дела, скорее всего, будет наказан только зональный участковый уполномоченный.

Но разве представленное значимо родственникам умершей женщины, потерявшим любимого человека, как и то, какой период получит убивший ее злоумышленник.

Сокращаемые работники ОВД, к примеру, работники вневедомственной охраны, безусловно, могут быть заменены работниками частных охранных организаций, но не стоит забывать про существенное число правонарушений и преступных деяний, которые обнаружили и пресекали работники ОВО, а работнику частной охранной организации вряд ли данное можно будет доверить либо вменить в обязанности, более того, имеется множество примеров, когда указанные работники нарушали права физических лиц, находясь на рабочем месте. Подобное можно сказать и о представителях казачества, охраняющих общественный порядок вместе с работниками полиции, которые приобретают практически такую же заработную плату, как и сержант полиции, но отличие между ними в том, что представитель казачества не несет никакой ответственности, а об обстоятельствах привлечения их к дисциплинарной ответственности ничего не известно. Соответственно, закономерно, что работники ОВД, имеющие выслугу для выхода на пенсию, увольняются и вступают в казачество, также выходя на улицу защищать общественный порядок, только уже ни за что не отвечая.

Преобразование системы МВД и сокращение штатов предполагает повышение затрат на обучение и оснащение оставшихся, повышение продуктивности работы структур внутренних дел, чего в настоящее время требует современная действительность¹.

Большое практическое значение имеет совершенствование нормативно – правовой базы предупредительной работы ОВД в борьбе с преступностью.

Правовое обеспечение выступает ключевым моментом организации предупреждения преступных деяний.

При этом значимо обеспечение комплексного характера мер по совершенствованию нормативных основ предупреждения преступных деяний, их соответствие стратегическим установкам и приоритетам в данной сфере, сформировавшейся криминальной ситуации и ее тенденциям, а также внутренней согласованности, синхронности действия правовых институтов и положений, отраслей законодательства, координирующих борьбу с преступностью и правонарушительством.

При этом в современное время нормативные основы профилактики преступных деяний еще находятся в зачаточном состоянии, что актуализирует активизацию работы законодателя в указанном ориентире.

На федеральном уровне в настоящее время функционируют три правовых источника, выступающих нормативной основой профилактической работы – «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹ и «Об основах системы профилактики безнадзорности и

¹ Фалькова М. С. Профилактика преступлений в нормах действующего законодательства России // Государство и право. – 2015. – № 14. – С. 146.

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 12.

правонарушений несовершеннолетних»², «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»³.

Определенные моменты, касающиеся профилактики преступных деяний, можно выявить еще порядка в 20 федеральных актах.

Еще в 60–70-е годы прошлого столетия профессор Антон Григорьевич Лекарь указал о потребности принятия основного нормативно – правового источника, каким на тот момент могли выступать Основы законодательства Союза ССР о предупреждении преступности. При этом, даже в то время, когда существовала довольно эффективная система профилактики преступных деяний, в деятельности которой участвовали самые различные субъекты, принять данный акт не удалось.

В девяностые годы в Академии управления МВД страны был сформирован проект нормативного источника «Об основах государственной системы предупреждения преступлений». Но данный акт, хотя и дошел до рассмотрения Государственной Думой, принят не был.

В середине прошлого десятилетия очередной проект нормативного источника был сформирован во ВНИИ МВД страны.

Усиление внимания к трудности нормативного обеспечения работы по профилактике преступных деяний произошло после заседаний Государственного совета в Казани и в Ростове-на-Дону. На заседании Государственного совета в Казани в 2005 г. было решено образовать общую систему профилактики правонарушений, призванную объединить усилия структур власти, предпринимательства, структур гражданского социума. Выступая в июне 2007 года на заседании в Ростове-на-Дону, глава государства В.В. Путин обозначил,

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 18.

³ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 19.

что «конкретно на этапе профилактики можно продуктивно противодействовать почти всем разновидностям преступных деяний»¹.

Начиная с указанного времени ни одно выступление руководителей страны, посвященное трудности преступности, не обходилось без упоминания о том, что профилактика выступает главным ориентиром в противодействии преступности.

В свете вышеобозначенного и по поручению главы государства МВД страны в течение последних полутора лет было разработано свыше 10 вариантов законопроекта под наименованием «Об основах государственной системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Проекты отличались друг от друга и по объему, и по перечню координируемых вопросов. Один из вариантов был обнародован на сайте «Российской газеты» 16 августа 2011 г.

В настоящее время единый систематизированный правовой источник принят – это Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ.

Закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» – рамочный, декларативный акт, выражающий государственное понимание того, как можно приструнить потенциального правонарушителя до того, как он осуществит преступное деяние либо административный проступок. Кроме того, нормативный источник регламентирует то, как возвращать к нормальной жизни оступившихся физических лиц.

В правовой обиход вводится определение «антиобщественное поведение». В статье 2 указывается, что под данным необходимо подразумевать «не влекущие за собой административную либо уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые предписания поведения и морали, права и легальные интересы иных лиц».

¹ Аристова С. Г. Проблемные вопросы формирования системы предупреждения преступности в современной России // Право и жизнь. – 2015. – № 1. – С. 81.

Профилактикой «антиобщественного поведения» занимаются правоохранительные структуры, органы региональных правительств и муниципалитет.

В законе обозначены «формы профилактического воздействия»: правовое информирование физических лиц, беседы с теми, кто ходит по грани, и адаптация тех, кто данную грань уже преступил.

Таким образом, деятельность по предупреждению преступности в современной России осуществляется по различным направлениям:

- совершенствование нормативно – правовой основы предупредительной деятельности ОВД;
- совершенствование практических основ взаимодействия между подразделениями ОВД;
- привлечение к предупредительной деятельности должностных лиц иных органов власти и другие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше государство имеет богатый опыт довольно продуктивного функционирования государственной системы предупреждения преступных деяний. Ее рациональные основы были заложены в 70-х годах прошлого столетия и в дальнейшем с успехом восприняты и модернизированы во многих азиатских и западноевропейских государствах.

Предупреждение преступности – это комплекс мер, предпринимаемых государственными структурами, общественными учреждениями, представителями власти и иными субъектами, ориентированных на противодействие процессам детерминации преступности, имеющие целью ресоциализацию потенциальных злоумышленников, предотвращение осуществления новых преступных деяний.

В зависимости от области охвата мер предупреждения криминологами обозначаются общее, специальное и индивидуальное предупреждение преступности.

Меры предупреждения преступности могут подразделить и по иным основаниям. В зависимости от территориального и общественного охвата указывают:

- Общегосударственные меры.
- Региональные меры, реализуемые в определенном административно-территориальном образовании (район, область).
- Местные меры, ограничивающиеся рамками одного муниципального образования либо населенного пункта.
- Объектные меры, реализуемые в определенной организации.
- Контингентные меры, ориентированные на конкретные общественные группы.

Предупреждение преступности в современной России осуществляется в соответствии с нормами действующего законодательства страны.

23 июня 2016 г. подписан Федеральный закон РФ от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

На основании ст. 2 вышеуказанного закона «профилактика правонарушений» – это «система мер общественного, организационного, правового, информационного и другого характера, ориентированных на обнаружение и ликвидацию причин и условий, способствующих осуществлению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на субъектов в достижении недопущения совершения правонарушений либо антиобщественного поведения» (п. 2 ст. 2).

При данном «антиобщественное поведение» – это «не влекущие за собой административную либо уголовную ответственность действия гражданина, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и легальные интересы иных лиц» (п. 6 ст. 2).

Определение «общепринятые нормы поведения» имеет расплывчатый характер. Сам факт присутствия в Законе неопределенных предписаний выступает нарушением Основного Закона. Как неоднократно обозначал Конституционный Суд РФ, неопределенность сущность правовой нормы препятствует ее единообразному осмыслению, ослабляет гарантии охраны конституционных прав и свобод, может привести к нарушению начал равенства и верховенства правового источника; поэтому самого по себе нарушения требования определенности правовой нормы, влекущего ее произвольное толкование правоприменителем, достаточно для признания данной нормы не соответствующей Основному Закону.

Действующим законодательством закреплены определенные, достаточно точные меры профилактики по ряду направлений.

К примеру, в ст. 25.1. ФЗ РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре РФ» обозначено: «В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор либо его заместитель направляет в письменной форме должностным субъектам, а при наличии

данных о готовящихся противоправных деяниях, включающих свойства экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и другим субъектам предостережение о недопустимости нарушения закона».

Предписания о профилактике закреплены и в КоАП РФ, но касаются вполне понятной ситуации: «При назначении административного наказания за осуществление административных правонарушений в сфере законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах субъекту, признанному больным наркоманией или потребляющему наркотические средства либо психотропные вещества без назначения врача или новые потенциально опасные психоактивные вещества, суд может возложить на данное лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (либо) медицинскую и (либо) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств либо психотропных веществ без назначения врача или новых потенциально опасных психоактивных веществ» (ч. 2.1. ст. 4.1 КоАП РФ).

Против указанных конкретных и четких предписаний никто возражать не будет. Лишь такими и должны выступать правила, касающиеся профилактики как способа ограничения прав и свобод личности.

Принятие закона, который предоставляет возможность целое государство сделать одним большим профилакторием, очевидно не соответствует началам правового государства и актуальной Конституции РФ.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. // Рос. газ. – 2013. – 11 декабря.
2. Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными правонарушителями от 13 ноября 1964 г. // Рос. газ. – 2012. – 08 июля.
3. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. № 45/110 // Рос. газ. – 2011. – 13 ноября.
4. Типовой договор о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены либо условно освобождены: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. № 45/119 // Рос. газ. – 2013. – 26 октября.
5. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 21 июля 2014 г.) // Рос. газ. – 1993. – 25 декабря.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25.
7. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.06.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 31.
8. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 30.
9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 1-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 9.

10. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31.

11. О полиции : федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 8.

12. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 12.

13. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14.

14. Об экспортном контроле: федеральный закон от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ (ред. от 30.05.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 18.

15. О пожарной безопасности: федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 29.

16. О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 07.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 31.

17. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 514-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 32.

18. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17.

19. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 18.

20. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 11.11.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 19.

21. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1992. – № 5.

22. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 (ред. от 27.06.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 19.

23. Об утверждении Положения об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI // Рос. газ. – 2008. – 23 сентября. (утратил силу)

Раздел 2 Литература

24. Апусов, В. В. Предупреждение преступности: понятие и особенности / В. В. Апусов // Современная юриспруденция. – 2016. – № 2. – С. 112 – 117.

25. Аристова, С. Г. Проблемные вопросы формирования системы предупреждения преступности в современной России / С. Г. Аристова // Право и жизнь. – 2015. – № 1. – С. 81 – 88.

26. Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах; под ред. Е. С. Васильева. – М.: НОРМА, 2013. – 478 с.

27. Биюшкина, Н. И. Проблемы правового регулирования административного надзора в современной России / Н. И. Биюшкина // Государство и право. – 2014. – № 6. – С. 10 – 16.

28. Быстрова, Н. Г. Совершенствование правового регулирования практической деятельности по предупреждению преступности в Российской Федерации / Н.Г. Быстрова // Общество и право. – 2014. – № 8. – С. 29 – 33.

29. Административное право : учебник / Ю. А. Дмитриев; под ред. Е. Б. Александрова. – М.: ПРОСПЕКТ, 2012. – 386 с.

30. Елисеева, А. Д. Виктимологическая профилактика преступности: вопросы возрождения и развития / А. Д. Елисеева // Проблемы в законодательстве. – 2013. – № 9. – С. 112 – 117.
31. Криминология : учебник / Г. Т. Журавлев; под ред. В. И. Новикова. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – 453 с.
32. Курс криминологии: учебное пособие / Е. С. Золотарев; под ред. А. М. Михайлова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 378 с.
33. Административное право : учебное пособие / Н. М. Конин; под ред. Н. В. Алексеева. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – 351 с.
34. Костькова, О. В. Административный надзор в нормах национального законодательства России / О. В. Костькова // Административное право. – 2015. – № 2. – С. 56 – 63.
35. Криминология : учебник / В. Н. Кудрявцев; под ред. А. А. Романова. – М.: ЮРИСТ, 2013. – 382 с.
36. Лазарев, В. В. Предупреждение преступности несовершеннолетних / В. В. Лазарев // Наука. Практика. Право. – 2013. – № 11. – С. 93 – 99.
37. Административное право Российской Федерации : учебное пособие / М. А. Лапина; под ред. Е. С. Савельева. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 299 с.
38. Легачева, А. А. Пенитенциарная преступность: современное состояние и проблемы предупреждения / А. А. Легачева // Юридическая практика. – 2015. – № 11. – С. 78 – 84.
39. Лелеков, В. А., Урусова, Т. В. Виды предупреждения преступности / В. А. Лелеков, Т. В. Урусов // Законность. – 2016. – № 5. – С. 67 – 73.
40. Криминология : учебник / В. Д. Малков; под ред. А. Н. Мезенцева. – М.: НОРМА, 2015. – 366 с.
41. Административное право : учебник / Н. В. Макарейко; под ред. Н. С. Чащина. – М.: ПРИОР, 2013. – 511 с.
42. Мезенцев, О. Л. Предупреждение преступности среди лиц, условно осужденных / О. Л. Мезенцев // Общественные и гуманитарные науки. – 2014. – № 8. – С. 80 – 86.

43. Административное право Российской Федерации : учебное пособие / Ю. А. Мигачев; под ред. В. К. Ефимова. – М.: НОРМА, 2014. – 313 с.
44. Уголовное право : учебник / Г. М. Миньковский; под ред. А.В. Сысоева. – М.: НОРМА, 2013. – 371 с.
45. Назаров, Р. И. Теоретические основы предупреждения рецидива преступности / Р. И. Назаров // Право и жизнь. – 2016. – № 2. – С. 132 – 138.
46. Нестеров, А. Т. Курс криминологии: учебник / А. Т. Нестеров; под ред. С. С. Чашина. – М.: ПРИОР, 2012. – 399 с.
47. Овсянко, Д. М. Административный надзор: правовые и организационные основы / Д. М. Овсянко // Законность. – 2015. – № 7. – С. 86 – 93.
48. Административное право : учебник / Л. Л. Попов; под ред. В. Е. Николаева. – М.: ЮРАЙТ, 2013. – 435 с.
49. Пушкарев, А. Г. Проблемы развития системы предупреждения преступности в Российской Федерации / А. Г. Пушкарев // Общественные и гуманитарные науки. – 2015. – № 7. – С. 112 – 119.
50. Разаренов, Ф. С. Вопросы совершенствования административного надзора в современной России / Ф. С. Разаренов // Право и жизнь. – 2014. – № 5. – С. 36 – 45.
51. Рачкова, Н. М. Предупреждение преступности: проблемные аспекты, вопросы совершенствования / Н. М. Рачкова // Право и жизнь. – 2014. – № 3. – С. 25 – 32.
52. Резниченко, П. А. Совершенствование законодательной основы предупреждения преступности в современной России / П. А. Резниченко // Пробелы в праве. – 2016. – № 4. – С. 93 – 98.
53. Розуван, И. В. Административный надзор и его значение в профилактике рецидива преступлений / И. В. Розуван // Юридическая практика. – 2014. – № 4. – С. 82 – 89.

54. Севрюгина, В. Е. Проблемные вопросы правового регулирования административного надзора в Российской Федерации / В. Е. Севрюгина // Пробелы в праве. – 2014. – № 12. – С. 95 – 99.
55. Селезнев, А. В. Современное состояние преступности в Российской Федерации / А. В. Селезнев // Наука. Практика. Право. – 2016. – № 19. – С. 14 – 20.
56. Смирнова, В. С. Нормативное правовое регулирование административного надзора / В. С. Смирнова // Юридическая наука. – 2015. – № 9. – С. 77 – 79.
57. Струков, П. Е. Курс криминологии: учебник / П. Е. Струков; под ред. А. Л. Шевелева. – М.: ПРИОР, 2014. – 456 с.
58. Студенкина, М. С. Значение и роль административного надзора в вопросе предупреждения и профилактики преступности / М. С. Студенкина // Проблемы в законодательстве. – 2016. – № 3. – С. 25 – 34.
59. Суханова, С. В. Основные меры общесоциальной профилактики преступности / С. В. Суханова // Юридическая наука. – 2015. – № 16. – С. 34 – 42.
60. Терентьева, П. Е. Развитие системы предупреждения преступности среди несовершеннолетних / П. Е. Терентьева // Право и жизнь. – 2012. – № 5. – С. 82 – 91.
61. Тихонова, С. В. Криминологические проблемы предупреждения преступности / С. В. Тихонова // Уголовное право. – 2015. – № 1. – С. 84 – 88.
62. Уваров, А. М. Профилактика преступности в современной России: учебное пособие / А. М. Уваров; под ред. Е. И. Филиппова. – М.: НОРМА, 2012. – 344 с.
63. Усольцев, Р. П. Индивидуальные меры предупреждения преступности / Р. П. Усольцев // Общество и право. – 2014. – № 17. – С. 34 – 39.
64. Фалькова, М. С. Профилактика преступлений в нормах действующего законодательства России / М. С. Фалькова // Государство и право. – 2015. – № 14. – С. 146 – 151.

65. Филиппов, С. Б. Практическое значение предупреждения преступности / С. Б. Филиппов // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 2. – С. 62 – 67.
66. Хрусталеv, Е. М. Предупреждение преступлений: теоретические, правовые, организационные основы: учебно-практическое пособие / Е. М. Хрусталеv; под ред. В. С. Ярунина. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 383 с.
67. Чащина, М. И. Понятие и система предупреждения преступности / М. И. Чащина // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 14. – С. 6 – 11.
68. Чепурнова, Н. М. Практические и правовые основы предупреждения преступности в Российской Федерации / Н. М. Чепурнова // Уголовное право. – 2015. – № 3. – С. 34 – 38.
69. Шорина, Е. В. Проблемы правового регулирования административного надзора в РФ / Е. В. Шорина // Общество. Практика. Право. – 2013. – № 13. – С. 76 – 82.
70. Шуклина, А. Е. Специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности / А. Е. Шуклина // Современная юриспруденция. – 2014. – № 9. – С. 42 – 47.
71. Южаков, Р. С. Проблемы профилактики преступлений в России / Р. С. Южаков // Законность. – 2013. – № 6. – С. 19 – 22.
72. Юнусов, П. Л. Зарубежный опыт предупреждения преступности / П. Л. Юнусов // Право и жизнь. – № 5. – С. 26 – 30.
73. Большая советская энциклопедия / Н. М. Ярцева; под ред. М. Б. Григорьева. – М.: НОРМА, 1982. – 673 с.
74. Ястребов, А. О. Профилактика преступности среди несовершеннолетних: теоретические основы, проблемные вопросы / А. О. Ястребов // Наука. Практика. Право. – 2016. – № 8. – С. 82 – 88.

75. Официальный интернет-сайт МВД России. – URL [http:// www.mvd.ru](http://www.mvd.ru)