

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Юридический институт  
Кафедра Профессиональной подготовки и управления  
в правоохранительной сфере

«РАБОТА ПРОВЕРЕНА»

Рецензент

Заместитель руководителя УФССП  
России по Челябинской области  
гос. советник юстиции РФ 3 класса

\_\_\_\_\_/А.А. Пирог/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года

«ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ»

Заведующий кафедрой

д. п. н., доцент

З.Р. Танаева

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года

Особенности формирования и развития профессионального правосознания

государственных гражданских служащих ФССП России

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ-40.04.01 2014.472 ВКР

Консультант

Доцент кафедры, к. и. н., доцент

\_\_\_\_\_/А.И. Семенов/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года

Руководитель работы

Доцент кафедры, к. п. н., доцент

\_\_\_\_\_/Г.А. Казарцева/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года

Автор работы

Студент группы Ю-307

\_\_\_\_\_/Н.Р. Рамазанова/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года

Нормоконтролер

Специалист кафедры по УМР

\_\_\_\_\_/С.Г. Кондратьева/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года

Челябинск, 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Юридический институт  
Кафедра Профессиональной подготовки и управления  
в правоохранительной сфере

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
д.п.н., доцент З.Р. Танаева  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014 года

### ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента

Рамазановой Натальи Рамилевны

Группа Ю-307

1. Тема работы Особенности формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России утверждена приказом по университету от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_.

2. Срок сдачи студентом законченной работы 13.01.2017 г.

3. Исходные данные к работе

Определение тематики работы совместно с научным руководителем.  
Подбор базы нормативных документов, правовых актов, научной литературы, статей в специализированных периодических изданиях, составление плана работы.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке

Исследовать сущность понятия правосознания, рассмотреть структуру, функции и виды правосознания.

Выявить факторы, влияющие на профессиональное правосознание сотрудников ФССП России.

Проанализировать структуру и содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России.

Определить особенности формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России.

Раскрыть наиболее характерные формы деформаций профессионального правосознания сотрудников ФССП России и определить способы их преодоления.

Выработать предложения по совершенствованию способов формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России в современных условиях.

5. Иллюстративный материал присутствует

Общее количество иллюстраций 1

6. Дата выдачи задания «1» ноября 2014 г.

Руководитель \_\_\_\_\_ /Г.А. Казарцева/

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ /Н.Р. Рамазанова/

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка руководителя о выполнении
1. Составление плана работы, подбор литературы	01.11.2014 – 01.02.2015	
2. Подготовка реферата, введения	01.02.2015 – 20.04.2015	
3. Написание основной части работы. Согласование с руководителем	20.04.2015 – 01.09.2016	
4. Написание заключения	01.09.2016 – 01.12.2016	
5. Нормоконтроль	15.12.2016 – 30.12.2016	
6. Представление работы на отзыв руководителю и на рецензирование	30.12.2016 – 10.01.2017	
7. Предоставление работы на кафедру	13.01.2017	

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ /З.Р. Танаева/

Руководитель работы \_\_\_\_\_ /Г.А. Казарцева/

Студент (ка) \_\_\_\_\_ /Н.Р. Рамазанова/

## АННОТАЦИЯ

Рамазанова Н.Р. Особенности формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России. – Челябинск, ЮУрГУ, гр. Ю-307, 2016. – 109 с., иллюстраций – 1, библиографический список – 106 наименований, 3 приложения.

**Объектом** работы являются общественные отношения, возникающие в процессе формирования и развития правосознания сотрудников ФССП России.

**Целью** данной работы является выявление теоретико-правовых, содержательных и ценностно-мировоззренческих аспектов профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России и разработка рекомендаций по эффективному формированию и развитию правосознания в системе ФССП России.

### **Задачи:**

1. Исследовать сущность понятия правосознания, рассмотреть структуру, функции и виды правосознания.
2. Выявить факторы, влияющие на профессиональное правосознание сотрудников ФССП России.
3. Проанализировать структуру и содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России.
4. Определить особенности формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России.
5. Раскрыть наиболее характерные формы деформаций профессионального правосознания сотрудников ФССП России и определить способы их преодоления.
6. Выработать предложения по совершенствованию способов формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России в современных условиях.

### **Результаты работы (положения, выносимые на защиту):**

1. Профессиональное правосознание сотрудников ФССП России – это правосознание особой группы людей, профессионально занимающихся правоприменительной деятельностью, которая требует юридического (либо экономического) образования и характеризуется единством социальных задач, методов и форм профессиональной деятельности, направленной на обеспечение установленного порядка деятельности судов, обеспечение принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, обеспечение доступности и оперативности взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями.

2. Существенные особенности профессионального правосознания сотрудников ФССП России:

- Содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России базируется на полученной в результате освоения образовательных программ высшего юридического или экономического образования особой системе профессиональных знаний Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов и служебных документов, регламентирующих сферу профессиональной деятельности судебных приставов.

- Профессиональное правосознание государственных гражданских служащих ФССП России характеризуется системностью, предполагающей понимание основных связей между организационными единицами системы принудительного исполнения и спецификой их полномочий; четкой прикладной направленностью на непосредственное фактическое исполнение судебных актов во взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, иными органами.

3. Профессиональное правосознание государственных гражданских служащих ФССП России по своим основным чертам не отличается от профессионального правосознания юристов, как такового. Его элементами являются правовые знания, правовые чувства, ценностные ориентации, правовые убеждения, правовые установки, стереотипы социально активного правомерного поведения и правовой профессиональный опыт. Однако наиболее яркое отличие профессионального правосознания сотрудников ФССП России проявляется в целях и задачах, стоящих перед ними, в субъектном составе, характере компетенции субъектов, наборе правовых методов и средств, а также характере и условиях их труда.

4. Значимыми факторами формирования правосознания сотрудников ФССП России являются моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег; понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России; качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России; организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами; качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ ФССП РОССИИ.....	14
1.1 Понятие правосознания, его структура, функции, виды.....	14
1.2 Факторы, влияющие на состояние профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России.....	25
1.3 Структура и содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России.....	43
2 МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ФССП РОССИИ.....	58
2.1 Способы формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России.....	58
2.2 Правовое воспитание и образование сотрудников ФССП России.....	65
2.3 Формы и способы преодоления деформации профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России.....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	108

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность.* В современных условиях становления в России гражданского общества и правового государства, осуществления полномасштабных экономических и административных реформ актуальной остается проблема теории и практики обеспечения законности и правопорядка в России. В свою очередь возрастают требования, предъявляемые к уровню правосознания всех членов общества так же, как и к профессиональному правосознанию государственных гражданских служащих ФССП России.

Между тем юридическая практика фиксирует злостные нарушения законов людьми, которые представляют интересы государственной власти. Коррупция в России является одним из наиболее серьезных факторов, препятствующих эффективному развитию российского государства, нарушающим нормальное развитие всех сфер жизни людей, серьезным вызовом модернизации России<sup>1</sup>. Нарушения законности получили распространение среди чиновников органов местного самоуправления, администраций субъектов РФ, работников органов внутренних дел, таможенных, иных правоохранительных органов. Исключением не стали, к сожалению, и сотрудники Федеральной службы судебных приставов. Имеют место случаи взяточничества, злоупотребления должностными полномочиями, служебного подлога и другие. Все это свидетельствует о необходимости исследования проблемы правосознания.

Особую актуальность приобретает задача исследования профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России в силу возрастающей роли службы судебных приставов в жизни общества, государства и исходя из того, что до сегодняшнего дня указанная форма правосознания не нашла отражения в юридической литературе.

Важно отметить, что сотрудники ФССП России – это активные участники правотворческого и правоприменительного процессов, а значит, от них во многом

---

<sup>1</sup> Елисева С. Коррупция как вызов политической модернизации в России / С. Елисева, И. Тарасов // Власть. – 2013. – № 8. – С.17.

зависит состояние законности и правопорядка, и в итоге, развитие российского демократического, правового и социального государства.

Необходимо помнить и то, что отсутствие у государственных гражданских служащих ФССП России развитого правосознания или его деформация не только затрудняют нормальное функционирование общественных отношений, но и являются одной из причин многих негативных явлений.

В практическом плане актуальность исследования определяется значимостью разработки рекомендаций правовоспитательного воздействия на правосознание сотрудников ФССП России с целью повышения его уровня, что позволит повысить эффективность деятельности службы.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, недостаточная разработанность определили выбор темы исследования.

***Степень разработанности.*** Первые глобальные научные работы, посвященные взаимоотношениям права и сознания, появились в трудах И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского, Л.И. Петражицкого. Эти и ряд некоторых других работ обозначили вопросы правосознания как важную и неотъемлемую составляющую теории государства и права и философии права. Проблема профессионального правосознания является сравнительно новой для российской юридической науки. Тем не менее, она за последние годы получила значительную исследовательскую разработку в трудах П.П. Баранова, В.В. Гриб, В.П. Сальникова, Н.Я. Соколова. В работах, посвященных профессиональному правовому сознанию, исследовались вопросы, связанные со спецификой правового сознания сотрудников органов внутренних дел, прокуратуры, судов и др. Однако, вопросам правосознания судебных приставов уделялось внимание в единичных случаях, и поэтому нуждаются в более подробном исследовании.

***Объект исследования.*** Общественные отношения, возникающие в процессе формирования и развития правосознания сотрудников ФССП России.

***Предмет исследования.*** Особенности формирования и развития профессионального правосознания сотрудников ФССП России.

**Цель и задачи исследования.** Целью является выявление теоретико-правовых, содержательных и ценностно-мировоззренческих аспектов профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России и разработка рекомендаций по эффективному формированию и развитию правосознания в системе ФССП России. Задачами являются: исследовать сущность понятия правосознания, рассмотреть структуру, функции и виды правосознания; выявить факторы, влияющие на профессиональное правосознание сотрудников ФССП России; проанализировать структуру и содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России; определить особенности формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России; раскрыть наиболее характерные формы деформаций профессионального правосознания сотрудников ФССП России и определить способы их преодоления; выработать предложения по совершенствованию способов формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России в современных условиях.

**Методы исследования.** Методологическую основу составили: диалектический подход к правосознанию как сложному динамическому противоречивому явлению в совокупности его внутренних и внешних связей; системный подход при исследовании факторов, влияющих на формирование профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России. Для решения поставленных задач использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: анализ, синтез, обобщение, систематизация, моделирование, наблюдение, конкретно-социологические методы, сравнительно-правовой метод и другие.

**Научная новизна.** Уточнена структура и содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России; выявлены факторы, влияющие на формирование правосознания, и существенные особенности профессионального правосознания сотрудников ФССП России.

*Практическая применимость* заключается в том, что выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в ней, могут быть использованы при формировании планов развития кадрового потенциала ФССП России, а также применены на занятиях по служебной подготовке сотрудников ФССП России. Предложенные в материалах исследования рекомендации могут внести определенный вклад в целенаправленную работу по развитию профессионального сознания государственных гражданских служащих ФССП России, способствовать повышению эффективности их служебной деятельности.

*Положения, выносимые на защиту.*

1. Профессиональное правосознание сотрудников ФССП России – это правосознание особой группы людей, профессионально занимающихся правоприменительной деятельностью, которая требует юридического (либо экономического) образования и характеризуется единством социальных задач, методов и форм профессиональной деятельности, направленной на обеспечение установленного порядка деятельности судов, обеспечение принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, обеспечение доступности и оперативности взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями.

2. Существенные особенности профессионального правосознания сотрудников ФССП России:

- Содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России базируется на полученной в результате освоения образовательных программ высшего юридического или экономического образования особой системе профессиональных знаний Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов и служебных документов, регламентирующих сферу профессиональной деятельности судебных приставов.

- Профессиональное правосознание государственных гражданских служащих ФССП России характеризуется системностью, предполагающей понимание основных связей между организационными единицами системы принудительного исполнения и спецификой их полномочий; четкой прикладной направленностью на непосредственное фактическое исполнение судебных актов во взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, иными органами.

3. Профессиональное правосознание государственных гражданских служащих ФССП России по своим основным чертам не отличается от профессионального правосознания юристов, как такового. Его элементами являются правовые знания, правовые чувства, ценностные ориентации, правовые убеждения, правовые установки, стереотипы социально активного правомерного поведения и правовой профессиональный опыт. Однако наиболее яркое отличие профессионального правосознания сотрудников ФССП России проявляется в целях и задачах, стоящих перед ними, в субъектном составе, характере компетенции субъектов, наборе правовых методов и средств, а также характере и условиях их труда.

4. Значимыми факторами формирования правосознания сотрудников ФССП России являются моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег; понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России; качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России; организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами; качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России.

***Апробация результатов работы.*** Апробация результатов работы осуществлялась посредством: выступления с докладами на III ежегодной Международной научно-практической конференции, посвященной 150-летию создания в России института судебных приставов «Управление в правоохранительной сфере: направления развития теории и практики» (г. Челябинск, 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Управление в правоохранительной сфере: направления развития теории и практики» (г. Челябинск, 2016 г.); публикаций научных статей, отражающих основные результаты научного исследования<sup>1 2 3</sup>.

***Структура и объем выпускной квалификационной работы.*** Работа включает введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

---

<sup>1</sup> Рамазанова Н.Р. Актуальные вопросы формирования профессионального правосознания судебных приставов // Управление в правоохранительной сфере: направления развития теории и практики: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 150-летию создания в России института судебных приставов, 18 апреля 2015 г. / отв. ред. З.Р. Танаева. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2015. – С. 45-50.

<sup>2</sup> Рамазанова Н.Р. Актуальные вопросы формирования профессионального правосознания судебных приставов // Правопорядок: история, теория, практика / глав. ред. А.В. Майоров. – Челябинск, 2015. – С. 119-122.

<sup>3</sup> Рамазанова Н.Р. Правосознание современного сотрудника Федеральной службы судебных приставов // Управление в правоохранительной сфере: направления развития теории и практики: материалы международной научно-практической конференции, 22 апреля 2016 г. / отв. ред. З.Р. Танаева. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2016. – С. 69-77.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ ФССП РОССИИ

## 1.1 Понятие правосознания, его структура, функции и виды

На взаимосвязь и взаимообусловленность права и сознания в истории человечества первыми стали обращать внимания философы. Юристы стали активно изучать сущность правосознания значительно позже. По крайней мере, в России, только в конце XIX века возник серьезный научный интерес к данной проблеме. Примерно в тот же период появились и первые глобальные научные работы, посвященные взаимообусловленности права и сознания. Речь идет о работах И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского, Л.И. Петражицкого. Л.И. Петражицкий связывал происхождение права с психологией, то есть и сознанием человека. Б.А. Кистяковский провел исследование правосознания русской интеллигенции. И.А. Ильин написал книгу, название которой говорило само за себя «О сущности правосознания»<sup>1</sup>. Эти и ряд некоторых других работ обозначили вопросы правосознания как важную и неотъемлемую составляющую теории государства и права и философии права.

В современной научной теории и практике понятие «правосознание» по-прежнему используется в различных отраслях науки: юриспруденции, философии, педагогике, каждая из которых интерпретирует его по-своему. В философии правосознание рассматривается как одна из форм общественного сознания, в юриспруденции – это совокупность идей, чувств, эмоций людей по отношению к праву, существующему и прошлому, в педагогике – это основа правового воспитания.

---

<sup>1</sup> Захарцев С.И. Правосознание: понятие и уровни / С.И. Захарцев // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 2. – С. 48.

«Правовое сознание как особая форма общественного сознания представляет собой систему знаний, оценок, настроений, чувств, выражающих отношение к праву, действующему законодательству и юридической практике», – пишет Г.В. Назаренко<sup>1</sup>.

Аналогичное определение правосознания дает и Н.И. Азаров: «Правосознание представляет собой совокупность взглядов, чувств, традиций, переживаний, которые выражают отношение людей к правовым явлениям общественной жизни»<sup>2</sup>.

Несколько шире, с использованием ценностного подхода, правосознание представлено А.Ф. Черданцевым: «Правосознание – это совокупность идей, взглядов, представлений о том, каким должно быть право с точки зрения его справедливости, а также целесообразности, эффективности в утверждении ценностей, признанных в обществе и складывающихся на их основе оценок и чувств. Правосознание предполагает с одной стороны, знание права, с другой – определенное к нему отношение. В правосознании выражается одобрение или неодобрение существующего права, представления о том, каким должно быть хорошее, нужное, необходимое право, на каких принципах, идеях оно должно строиться»<sup>3</sup>.

С.В. Клименко и А.Л. Чичерин выделяют следующие особенности правосознания:

- оно не существует вне зависимости от других форм общественного сознания. Мораль, нравственность, политические идеи и представления активно влияют на формирование правосознания;
- правосознание отражает только правовые явления жизни общества;

---

<sup>1</sup> Назаренко Г.В. Теория государства и права / Г.В. Назаренко. – М. : Изд-во «Ось-89», 1998. – С. 95.

<sup>2</sup> Азаров Н.И. Теория государства и права. Конспекты лекций и методические указания / Н.И. Азаров. – М. : Международный Университет Бизнеса и Управления, 1998. – С. 92.

<sup>3</sup> Черданцев А.Ф. Теория государства и права / А.Ф. Черданцев. – М. : Юрайт, 1999. – С. 330.

- осознание правовых явлений производится путем применения юридических понятий и категорий («законность», «юридическая ответственность», «правонарушение» и т.д.);
- правосознание показывает состояние общественных отношений не только в статике, но и в динамике, отражая темп и направление их развития.

Правосознание формируется под влиянием многих поколений людей и характеризуется определенной преемственностью<sup>1</sup>.

Правосознание обладает своей собственной структурой. На сегодняшний день в учебной и научной литературе распространены два различных подхода к выделению структуры правосознания. Один из них, названный гносеологическим, был разработан советскими правоведом И.Е. Фарбером, Г.С. Остроумовым, Е.А. Лукашевой, А.И. Долговой, К.Т. Бельским и др. Согласно этому подходу, в структуре правосознания выделяются два базовых элемента: правовая идеология и правовая психология.

Альтернативный подход – социологический, также распространен в современной литературе и сформирован в постперестроечный период, хотя отдельные его фрагменты разрабатывались в трудах дореволюционных мыслителей И.А. Ильина, Л.И. Петражицкого, Б.А. Кистяковского и др. Эта позиция предполагает наличие в структуре правосознания трех компонентов: рационального (познавательного), психологического (эмоционально-оценочного) и поведенческого (практического). Согласно третьему (инструментальному) подходу к определению структуры правосознания, представленному В.С. Бредневой, выделяется три элемента (уровня) правосознания в соответствии с видами юридической деятельности: научный (теоретический), профессиональный (специализированный) и массовый (обыденный)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Клименко С.В. Основы государства и права / С.В. Клименко, А.Л. Чичерин. – М. : Изд-во «Зерцало», 1997. – С. 116.

<sup>2</sup> Бреднева В.С. Уровни правосознания и юридическая деятельность / В.С. Бреднева. – Южно-Сахалинск : СахГУ, 2010. – С. 104.

Под структурой правосознания понимается не просто совокупность элементов и их взаимосвязей, а внутренняя организация целостной системы, в которой все ее элементы находятся в диалектическом взаимодействии друг с другом. Поэтому выделение структурных элементов и видов (уровней) правосознания является условным и служит научным интересам, так в социально-правовой реальности и сознании субъектов чёткой границы между ними не существует. В функциональном плане элементы правосознания взаимодополняют друг друга.

Остановимся подробнее на вышеупомянутых научных позициях.

Социологический подход к структуре правосознания подразумевает выделение трех составляющих: познавательное, оценочное и практическое правосознание (А.Д. Бойков, Н.М. Галимов, Ю.Р. Догадайло, К.Е. Игошев, В.П. Казимирчук, А.Ф. Колотов, Е.А. Лукашева, А.В. Мицкевич, И.Ф. Рябко, В.П. Сальников и др.). Также с позиции данного подхода в структуре правосознания выделяются три элемента: рациональный (взгляды, представления, идеи о праве), психологический (чувства, эмоции, вызываемые правом и выражающие определённое отношение к действующему или желаемому праву) и поведенческий (установка на определённое поведение в правовой сфере, готовность действовать определённым образом – в соответствии или вопреки праву). Поведенческие элементы – это комплекс привычек, установок и ориентации субъектов правоотношений, степень их готовности к правомерным действиям. Мы солидарны с авторами социологического подхода о трехуровневой структуре правосознания.

Рациональные компоненты – это основа структуры правосознания. Особенность таких компонентов заключается в том, что они формируются под воздействием самых разнообразных факторов. На объем и качество правовых знаний влияет и политический режим, и временные параметры, и возрастные характеристики.

Особенность психологических компонентов состоит в том, что они в решающей степени складываются под влиянием национальной психологии. Сложившиеся за многие столетия национальные привычки, обычаи, особенно на бытовом уровне, диктуют эмоциональное отношение у этносов к тем или иным правовым нововведениям, модернизациям.

Психологические и рациональные компоненты не существуют изолированно друг от друга, они активно взаимодействуют.

Поведенческие компоненты представляют собой целостную систему, в которую включены не только правовые установки и правовые ориентации, но и правовая сплоченность, правовой мотив.

Категория установки является одной из центральных для теории правосознания. Установка – понятие одновременно психологическое и социологическое. Д. Н. Узнадзе называл установку главным психическим образованием, механизмом психики, интегральным по отношению ко всем ее уровням<sup>1</sup>. По мнению В. С. Комаровского, социальная установка – это сложившаяся готовность индивида к определенной форме реагирования на социальные объекты: предрасположенность, побуждающая действовать в отношении этих объектов определенным образом скорее, чем каким-либо другим<sup>2</sup>. С точки зрения Д. А. Керимова, установка представляет собой такое состояние индивида, общности людей, общества в целом, которое непосредственно определяет заданность их устремлений, направленность интересов, целей и волевой деятельности, а тем самым также характер, форму и стиль этой деятельности<sup>3</sup>. Правовая установка – особое состояние психологического склада личности, предрасполагающее к определенной активности с позиций определенной потребности и личностного интереса. Ценностно-правовые ориентации – совокупность качеств личности (осознание

---

<sup>1</sup> Узнадзе Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб. : Питер, 2001. – С. 192.

<sup>2</sup> Комаровский В.С. Некоторые проблемы измерения социальных установок / В.С. Комаровский // Вопросы философии. – М., 1998. – С. 22.

<sup>3</sup> Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права) / Д.А. Керимов. – М. : Аванта+, 2001. – С. 416.

правового долга, ответственности, законности, уважение к праву, солидарность с его требованиями). Правовой мотив – это побудительная причина, повод не нарушать нормы права.

Особая роль поведенческих компонентов заключается в том, что они лежат в основе человеческого поведения. При этом следует учитывать, что под поведением в науке принято понимать присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, включающее двигательную активность и ориентацию по отношению к этой среде. Поведение возникает на определенном уровне организации материи, когда живые существа приобретают способность воспринимать, хранить и преобразовывать информацию, используя ее в целях самосохранения и приспособления к условиям своего существования<sup>1</sup>.

Гносеологический подход принято рассматривать через правовую психологию и правовую идеологию. Сегодня эта позиция достаточно популярна среди отечественных ученых и встречается в трудах Н.Л. Гранат, Н.Н. Вопленко<sup>2</sup>, П.П. Баранова и В.В. Русских, А.В. Корнева и др. Их разделение достаточно условно в том смысле, что правовая идеология изначально не может существовать без правовой психологии, а последняя, в свою очередь, без идеологии лишается смысла. В связи с этим, эти два уровня отражения правовой реальности находятся в неразрывном взаимодействии. Однако по функциональности их теоретически принято различать. Так, правовая психология отражает правовую реальность через психические эмоции и процессы, а правовая идеология – через идеи.

Неосознанное отношение к праву выражается в чувствах, эмоциях, переживаниях людей, и именно они являются компонентами правовой психологии.

---

<sup>1</sup> Бреднева В.С. Уровни правосознания и юридическая деятельность / В.С. Бреднева. – Южно-Сахалинск : СахГУ, 2010. – С. 106.

<sup>2</sup> Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура : учебное пособие / Н.Н. Вопленко. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2000. – С. 28.

Правовые представления формируются через факторы правового характера. Высокоразвитые правовые чувства выступают существенным мотивом, побуждающим людей к активному исполнению правовых предписаний.

Важной стороной социально-правовой психологии являются правовые настроения, которые стимулируют людей к правовой деятельности, реализации права и уважению правовых предписаний. Правовые настроения отличаются от правовых чувств тем, что они носят более массовый характер, они значительно устойчивей, хотя проявляются слабее.

Правовая идеология представляет собой осознанное отношение к праву и может быть выражена в виде идей, представлений о праве, его оценок и сформирована представителями различных социальных групп. Правовая идеология, в отличие от правовой психологии, представляет собой более высокий, научно-теоретический, концептуальный уровень правосознания, более глубокое осмысление людьми правовых явлений общественной жизни. Находясь во взаимосвязи и взаимозависимости, элементы правового сознания как единого целого, включающего правовую психологию и правовую идеологию, в значительной степени отличаются друг от друга. В правовой психологии отражение общественного бытия происходит, прежде всего, на уровне обыденного, повседневного сознания, тогда как в правовой идеологии оно осуществляется на уровне теоретического, научного сознания, систематизированных знаний и оценок законодательства, правопорядка, законности и иных правовых явлений. Поэтому в структуре правосознания основным элементом является комплекс правовых идей, которым принадлежит определяющее место в процессе реализации людьми юридически значимого поведения. Осмысление правовой идеологии строится на научной основе, однако процесс познания и формирования правовых идей и принципов идеологии невозможен без социально-психологических компонентов.

Процесс формирования правосознания неразрывно связан с привитием человеку, группе, обществу правовой культуры. Эти понятия тесно связаны друг

с другом, однако являются самостоятельными правовыми категориями. Если правосознание представляет совокупность теорий, чувств, привычек, в которых выражается отношение к праву в целом, то правовая культура включает в себя те ценности, которые были созданы человеком в правовой сфере. Правовая культура материализует идеи, мысли и чувства, определяет правовые убеждения, установки, которые ориентируют на правильное восприятие правовой системы общества.

Правовые идеи воплощают осознание людьми своих интересов в праве. Являясь сложным социальным явлением, правовое сознание рассматривается на различных уровнях, охватывающих различные слои общества:

- правосознание на быденном уровне;
- правосознание на профессиональном уровне;
- правосознание на научном уровне<sup>1</sup>.

Первый уровень представлен быденным правосознанием. Этот уровень свойствен значительной части общества, он формируется на базе повседневного опыта граждан. Для людей с этим уровнем правосознания характерно знание общих принципов права, в которых, как правило, правовые воззрения точно переплетаются с нравственными представлениями. Быденное правосознание складывается в процессе семейного воспитания, под влиянием государственной пропаганды и идеологической обработки граждан. Оно стихийно формируется под влиянием конкретных условий жизни, личного жизненного опыта и правового образования, доступного населению. Быденное правосознание – это отношение к праву, оценка правовых норм на уровне бытовой логики, соответствия правовых предписаний положениям морали и принципу справедливости.

Второй уровень – профессиональное правосознание, которое складывается в ходе специальной подготовки, в процессе осуществления практической юридической деятельности. Субъекты этого уровня обладают

---

<sup>1</sup> Погребная Ю.К. Правосознание, его структура и виды / Ю.К. Погребная // Вестник Академии права и управления. – 2010. – № 21. – С. 164.

специализированными, детализированными знаниями действующего законодательства, умениями и навыками его применения. Формированию профессионального правосознания должно быть уделено особое внимание в современных условиях. Сущность и особенности правового сознания юристов конкретизируются в содержании правовой идеологии и правовой психологии, в системе присущих данной профессиональной группе правовых знаний, представлений, установок, ценностных ориентаций и т.д.

Третий уровень – это научное, теоретическое правосознание. Оно характерно для исследователей, научных работников, занимающихся вопросами правового регулирования общественных отношений. Научное правосознание – это попытка совместить идеологическую компоненту пропаганды законопослушного поведения и реальное знание о процессах правопослушного поведения. Принято считать, вероятно, ошибочно, что научное правосознание, в отличие от обыденного, формируется на базе широких и глубоких правовых обобщений, знания закономерностей и социальных исследований социально-правовой действительности. В идеале именно научное правосознание должно быть непосредственным источником правотворчества, служить совершенствованию юридической практики. Научное правосознание ориентировано, в том числе, на научное и околонучное развенчивание идей «отмирания» права, правового нигилизма, представлений о законе как воле государства и т. д.<sup>1</sup>

В зависимости от численности носителей тех или иных специфических черт правосознания, то есть от их распространенности, принято выделять:

- правосознание отдельных лиц (индивидуальное правосознание);
- правосознание социальных групп, коллективов (групповое правосознание);
- правосознание классов, наций, народа (массовое правосознание).

---

<sup>1</sup> Ахмедшин Р.Л. Психологические аспекты феномена «правосознание» / Р.Л. Ахмедшин // Право. – 2011. – № 344. – С. 118.

В основе группового правосознания лежит отношение к праву и правовым явлениям, оценка их стороны определенных социальных слоев. Групповое правосознание отражает общие интересы и потребности каждой из социальных групп, соотношение этих интересов с интересами всего общества.

И массовое, и групповое сознание выражаются через правосознание индивидуальное. Однако нельзя утверждать, что групповое и массовое правосознание является суммой суждений о праве каждого из членов социальной группы, класса, нации, народа. Индивидуальное правовое сознание проявляется через призму личных интересов и черт характера, выражая лишь наиболее общие, совпадающие оценки права и правовых явлений членами социальных общностей<sup>1</sup>.

Рассмотрим функции правосознания. По мнению многих современных теоретиков права (например, Н.И. Матузова, А.В. Малько, Н.А. Власенко, Л.А. Морозова и др.), к ним относятся познавательная, оценочная и регулятивная.

Познавательная функция правосознания заключается в познании жизни через призму правовых явлений, т.е. индивид познает общество посредством изучения и установления действий, событий, фактов как правовых. Данная функция реализуется во всех слоях населения, как среди рядовых граждан, так и специалистов, связывающих свою профессиональную деятельность с областью права.

Оценочная функция правосознания напрямую связана с познавательной функцией и становится ее непосредственным продолжением, поскольку здесь индивид не только определяет для себя, какие события, действия и факты являются юридически значимыми, но и дает им оценку, опираясь на свои знания в правовой сфере. Эта деятельность также осуществляется как рядовыми гражданами, так и специалистами в области права.

Под регулятивной функцией правосознания подразумеваются действия индивида, основанные на тех правовых установках и ориентациях, которые он

---

<sup>1</sup> Погребная Ю.К. Правосознание, его структура и виды / Ю.К. Погребная // Вестник Академии права и управления. – 2010. – № 21. – С. 165.

имеет благодаря своему правосознанию. Например, В.Я. Любашиц, В.И. Шепелев и М.Б. Смоленский указывают: «Регулирующая функция правосознания предполагает соотнесение правового поведения носителей правосознания с действующей в обществе системой юридических предписаний и требований, а также мотивацию указанного поведения соответственно или вопреки моделям, заложенным в правовых нормах. Регулятивная функция правосознания проявляет себя благодаря становлению мотивационно - правовых установок и ценностно-правовых ориентаций, которые и дают направление определенному виду правового поведения – правомерному или противоправному»<sup>1</sup>.

Также можно выделить такие функции правосознания, как прогностическая – заключается в возможности предвидеть будущее состояние правовой системы, исходя из комплекса явлений и процессов, оказывающих влияние на правовую сторону жизнедеятельности общества и государства; коммуникативная – служит базисом для социального взаимодействия людей, установления контактов, передачи информации и возможности управления другими; функция моделирования – возможность формирования различных моделей поведения в юридически значимых ситуациях.

Таким образом, показателем качества проводимой человеком практической деятельности является уровень правосознания. От уровня правосознания сотрудников ФССП России зависит их поведение по исполнению своих должностных обязанностей, а также авторитет государственного органа, государства в целом. Это обязывает судебного пристава с высокой ответственностью пользоваться предоставленными ему по должности правами, беречь и повседневно укреплять авторитет государственного органа, в котором он работает. Правосознание – это сложное структурное образование, элементы которого находятся в постоянном развитии и функционируют на всех стадиях механизма правового регулирования. От сформированности правосознания зависит выбор правовых средств, эффективность различных видов юридической

---

<sup>1</sup> Любашиц В.Я. Теория государства и права / В.Я. Любашиц, М.Б. Смоленский, В.И. Шепелев. – Ростов н/Д, 2006. – С. 397.

деятельности. Выявление факторов, влияющих на формирование правосознания судебных приставов в зависимости от структуры правосознания, определение условий его формирования мы рассмотрим в следующем параграфе.

## 1.2 Факторы, влияющие на состояние профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России

Как отмечалось выше, правосознание – это форма человеческого сознания, представляющая собой отражение правовой реальности, представляющая собой совокупность знаний, представлений, мыслей, убеждений и чувств, возникающих у индивидуума, группы лиц или всего общества по отношению к действующему праву и к правовой реальности<sup>1</sup>.

Уровень правосознания зависит от многих факторов, влияющих на формирование правосознания.

Под фактором понимается существенное обстоятельство, способствующее какому-либо процессу, явлению<sup>2</sup>. Синонимом слова «фактор» является слово «причина». Причина – это явление, обстоятельство, непосредственно порождающее, обуславливающее другое явление – следствие<sup>3</sup>. Условие – это обстоятельство, от которого что-нибудь зависит<sup>4</sup>. Факторы – это детерминанты уровня или развития какого-либо явления. Фактор, будучи объективной реальностью, существует не сам по себе, а во взаимосвязи с тем явлением, на которое он воздействует, он является компонентом тех условий, в совокупность которых он сам входит. Факторы – это определенные компоненты объективных условий, их часть, а не целое. Условия всегда богаче, шире и многообразнее, чем факторы, ибо условия – это общее множество, а факторы – их подмножество.

---

<sup>1</sup> Гранат Н.Л. Правовое воспитание: понятие, методы и формы его осуществления / Н.Л. Гранат // Общая теория права. – М., 2007. – С. 460.

<sup>2</sup> Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 1998. – 1 536 с.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

В отличие от факторов причина – это то, что обуславливает следствие или действие. Под причиной понимается явление, действие которого вызывает, определяет, изменяет, производит или влечет за собой другое явление. Причина стоит перед действием. Факторы влияют на явление не непосредственно, а опосредованно, через сознание, через психику субъекта.

В нашей работе исследуются факторы формирования профессионального правосознания. Под фактором мы понимаем движущую силу процесса формирования правосознания, определяющую его характер.

Какие же факторы влияют на правосознание? Как указано выше, в структуру правосознания входят элементы: а) правовая идеология; б) правовая психология; в) установки на правомерное поведение и мотивы правового поведения. Следовательно, все факторы, влияющие на правовое сознание можно разделить на факторы, влияющие на формирование правовой идеологии, факторы, влияющие на формирование правовой психологии, и факторы, влияющие на правомерное поведение.

Поскольку правовая идеология – это совокупность знаний и представлений о действующем праве и явлениях правовой реальности, то к числу факторов, влияющих на формирование правовой идеологии, можно отнести: *доступность нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения, входящие в предмет правового регулирования*. Доступность выражается, в частности, в обнародовании закона или иного нормативно-правового акта или международного договора<sup>1</sup>. В соответствии со ст. 15 Конституции РФ «Законы подлежат официальному опубликованию, неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы, обязанности человека и гражданина не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения»<sup>2</sup>. Таким образом, все

---

<sup>1</sup> Осипов М.Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение / М.Ю. Осипов // Юридические записки. – 2013. – № 1. – С. 9.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: ПРИОР, 2001. – 32 с.

нормативно-правовые акты, нормативные договоры, за исключением локальных нормативных актов, подлежат официальному опубликованию.

Локальные нормативные акты какой-либо организации должны быть доведены до сведения ее членов и работников. Например, согласно абзацу 3 ст. 68 Трудового Кодекса «работодатель при приеме на работу обязан знакомить работника с действующими в организации правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными нормативными актами, имеющими отношение к трудовым функциям работника, коллективным договором»<sup>1</sup>. С точки зрения формирования правосознания данные положения способствуют доведению норм права до участников, регулируемых ими общественных отношений, способствуют формированию правовой идеологии. Нормативно-правовые акты и иные документы ФССП России доводятся до сотрудников ФССП России посредством направления документов в структурные подразделения, изучения документов на семинарах либо в рамках служебной подготовки. Для граждан и организаций в целях реализации принципов Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти организационно-распорядительные документы ФССП России размещаются на официальном интернет-сайте территориального органа ФССП России<sup>2</sup>.

Следующим фактором, влияющим на формирование правосознания, является *способность индивида воспринимать правовую информацию*. В психологии восприятие толкуется как «психический процесс отражения предметов и явлений действительности в совокупности их различных свойств и частей при непосредственном воздействии на органы чувств». Восприятие – непосредственночувственное отражение предметов и явлений в целостном виде в результате осознания их опознавательных признаков. Когда мы говорим

---

<sup>1</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1.

<sup>2</sup> Методические рекомендации по внедрению механизмов (инструментов) открытости в деятельность территориальных органов ФССП России от 30 декабря 2014 № 0005/25 // [Электронный ресурс] [www.fssprus.ru](http://www.fssprus.ru).

о восприятии правовой информации, то мы говорим о комплексе психологических процессов, в результате которых у индивидуума формируется определенные знания и представления о действующем праве.

Следующим фактором, влияющим на формирование правосознания, является *активность самого индивида по поиску правовой информации*. В результате всех этих факторов осуществляется формирование соответствующих знаний и представлений о действующем праве (правовой идеологии)<sup>1</sup>.

Что же касается факторов, влияющих на формирование правовой психологии (то есть совокупности убеждений, чувств, эмоций, оценок действующего права и явлений правовой реальности), то к числу факторов, влияющих на ее формирование, можно отнести *осознание ценности права*. В философии под ценностью понимается «объект или процесс мира, имеющий положительное значение для жизни человека».

Ценность права – способность права содействовать удовлетворению основных потребностей субъектов права путем устранения препятствий, стоящих на этом пути. Ценность права проявляется, в частности, через создание условий, при которых «произвол одного совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы». Данное понимание ценности права характерно, прежде всего, для «западного» понимания ценности права, тогда как для «восточного» понимание ценность права (закона), заключается в том, что право содействует установлению определенного порядка. Для «русского» же понимания, ценность права, заключается в том, что право способствует торжеству Правды (справедливости).

По мнению М.Ю. Осипова, ценность права состоит в том, что право, содействуя удовлетворению потребности одного субъекта права путем предоставления ему свободы, но не абсолютной, а такой, которая не противоречит свободе другого субъекта права; установления определенного порядка и обеспечения справедливости. Следовательно, первой стадией механизма

---

<sup>1</sup> Осипов М.Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение / М.Ю. Осипов // Юридические записки. – 2013. – № 1. – С. 10.

ценностно-мотивационного действия права является осознание ценности свободы, порядка, справедливости. Нет такого осознания – и ценностномотивационный механизм не работает. Так, например, если индивидуум не осознает ценность свободы, то он и не может осознать ценность субъективного права, которое является мерой возможного поведения участников правоотношения. Но если индивидуум не осознает ценность субъективного права, то он не может осознать и ценность объективного права, поскольку основным содержанием объективного права являются субъективные права и обязанности<sup>1</sup>.

Вторым фактором, влияющим на формирование правовой психологии, является *осознание не только своей, но и чужой свободы*, т.е. признание принципа «моя свобода начинается и заканчивается там, где соответственно заканчивается и начинается свобода другого». Без этого осознания субъект права будет предъявлять к другим постоянно претензии и одновременно нарушать чужие права. Такое постоянное игнорирование чужих прав может сформировать негативную установку по отношению к действующему праву. Третьим является осознание того, что право есть нормативная форма свободы, порядка, справедливости.

К числу факторов, влияющих на правовую психологию, можно отнести: *умение индивида анализировать полученную правовую информацию; умение оценивать значимость той или иной правовой нормы для индивида; умение индивида формировать соответствующее отношение к действующему праву, к деятельности по толкованию норм права к своим правам и обязанностям и к правам и обязанностям других субъектов права*. Под влиянием этих факторов индивид либо осознает необходимость соблюдать нормы права, либо стремиться игнорировать правовые предписания при каждом удобном случае, что и воплощается в поведении и деятельности субъекта права.

Помимо общих факторов, влияющих на правосознание можно выделить специфические факторы: факторы, которые влияют на правосознание того или

---

<sup>1</sup> Осипов М.Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение / М.Ю. Осипов // Юридические записки. – 2013. – № 1. – С. 11.

иного субъекта правового процесса. Так, например, для субъекта правотворчества специфическими факторами, влияющими на правосознание субъекта правотворчества, будут:

а) осознание субъектом правотворчества степени определенности правового статуса субъектов общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования;

б) осознание субъектом правотворчества степени определенности правового режима объектов общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования;

в) осознание субъектом правотворчества степени определенности субъективных прав и обязанностей участников общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования;

г) осознание субъектом правотворчества степени определенности оснований возникновения, изменения или прекращения правовых отношений;

д) осознание субъектом правотворчества степени определенности способов и сроков реализации, субъективных прав и обязанностей участников общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования;

е) осознание субъектом правотворчества наличия или отсутствия мер защиты и мер ответственности за несоблюдение юридических обязанностей или нарушение субъективных прав и их эффективности;

ж) осознание субъектом правотворчества наличия или отсутствия иных источников права, регулирующих данный вид общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования;

и) осознание субъектом правотворчества степени определенности пределов действия этих источников во времени, в пространстве и по кругу лиц;

к) осознание субъектом правотворчества степени конкретности и определенности правовых предписаний;

л) осознание субъектом правотворчества степени соответствия состояния правового регулирования общественных отношений принципам правового регулирования и требованиям, предъявляемым к нему;

м) осознание субъектом правотворчества степени реализации основных функций правового регулирования;

н) осознание субъектом правотворчества наличия ошибок в правовом регулировании и необходимости их устранения.

Что касается специфических *факторов, влияющих на правосознание субъектов правоприменения*, то к их числу можно отнести следующие факторы:

а) осознание лицом, наличия повода и основания для возбуждения процесса правоприменения. Данный фактор является очень важным, поскольку, если правоприменитель не осознает наличия повода и основания для возбуждения процесса правоприменения, а еще хуже, если правоприменитель считает, что повод и основание для возбуждения процесса правоприменения имеются, тогда, как в действительности они отсутствуют, это приводит к ошибкам в правоприменении;

б) осознание субъектом правоприменения наличия либо отсутствия оснований, исключающих процесс правоприменения по данному делу;

в) осознание субъектом правоприменения степени установленности обстоятельств, имеющих значение для разрешения данного дела;

г) осознание субъектом правоприменения необходимости соблюдения законных процедур сбора, проверки и оценки доказательств по данному делу;

д) осознание субъектом правоприменения смысла и содержания нормы, которая подлежит применению в данном конкретном деле;

е) осознание лицами, участвующими в процессе правоприменения, незаконности и необоснованности вынесенного решения по делу, если оно действительно незаконно и необоснованно;

ж) осознание органом, уполномоченным принимать решение о пересмотре решения, вынесенного по делу, незаконности и необоснованности вынесенного решения.

Помимо факторов, влияющих на правосознание, в юридической науке выделяют основные факторы, влияющие на правомерное поведение.

В теории права под правомерным поведением понимают вид правового поведения, которое соответствует нормам права. Выделяют несколько видов *факторов, влияющих на правомерное поведение*: психологические факторы (особенности правосознания индивидуума), нормативные факторы (содержание правовых норм), социальные факторы (состояние окружающей социальной среды)<sup>1</sup>.

Рассмотрим другую классификацию факторов, влияющих на формирование правосознания. По мнению И.М. Максимовой, факторы, влияющие на формирование правосознания, можно разделить на две группы:

1. Внутренние – индивидуальные особенности личности.
2. Внешние – заключаются в деятельности субъектов-творцов правосознания.

*Внутренние факторы* условно можно разделить на две группы:

1) психофизиологические особенности человеческого организма, которые включают: ряд психических заболеваний, исключающих разумную деятельность; уровень развития умственных способностей, влияющих на качество правовых знаний и т.д., являются фундаментом правосознания и не зависят от воли индивида; некоторые особенности характера – внушаемость, сила воли, темперамент и т.д., которые могут быть изменены человеком самостоятельно либо под влиянием внешних обстоятельств;

2) уровень профессионального образования (квалификации). В.С. Соловьев считает, что взаимосвязь низкой квалификации труда и правовой установки личности, выражается в формировании у неквалифицированных работников

---

<sup>1</sup> Осипов М.Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение / М.Ю. Осипов // Юридические записки. – 2013. – № 1. – С. 12.

просительного правосознания<sup>1</sup>. Особое значение он приобретает в современный период и затрагивает в первую очередь молодежь, не обладающую, в основном высокой профессиональной квалификацией, не стремящуюся ее получить, либо не имеющую возможности.

*Внешние факторы*, влияющие на формирование правосознания, можно определить в зависимости от количества субъектов, которые по своему статусу могут быть подразделены на: официальные и неофициальные.

К официальным субъектам относят:

1) органы власти и должностные лица, влияющие на формирование правосознания, путем вырабатываемой государственной политикой, а как ее результат – правотворческая и правоприменительная деятельность;

2) образовательные учреждения (не зависимо от форм собственности), формируют правосознание путем правового обучения в различных учебных заведениях, например, школе, колледже, Вузе, которое должно быть направлено на приобретение ребенком позитивных, духовных ориентиров, усвоение им нравственных норм, воспитание уважения к праву, развитие его воли;

3) средства массовой информации являются одним из основных источников формирования правосознания, а также средством правовой пропаганды, которая заключается в распространении правовых идей и правовых требований в обществе. И от того, насколько грамотной, объективной будет данная информация, зависит уровень правосознания и потребность совершать правомерные и противоправные действия<sup>2</sup>.

К неофициальным источникам относят:

1) религию, а именно ее исповедание, является фактором, влияющим на формирование правосознания. Именно этого мнения придерживаются многие авторы<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Соловьев Э.Ю. Правовой нигилизм и гуманистический смысл права / Э.Ю. Соловьев // Квинтэссенция : Философский альманах. – М., 1990. – С. 32.

<sup>2</sup> Толкование закона и права / под общей ред. Е.Н. Тонкова. – СПб., 2015. – С. 174.

<sup>3</sup> Мушинский В.О. Правовое государство и правопонимание / В.О. Мушинский // Государство и право. – 1990. – № 2. – С. 23.

Религия является источником, не только религиозных норм, но и нравственных, придавая им божественную силу, и ставит перед собой задачу воспитания законопослушной личности.

Таким образом, человек, искренне верующий обладает дополнительной мотивацией законопослушного поведения, разумеется, это не относится к деструктивным сектам, например, к сектам, которые способствуют формированию деформированного правосознания;

2) влияние на формирование правосознание человека его ближайшего окружения и более широкого социального окружения общепризнанно в юридической науке<sup>1</sup>.

Рассмотрим наиболее значимые объекты:

- мнение большинства, усредненное мнение социально-демографической группы, к которой причисляет себя индивид - один из факторов, оказывающих существенное влияние на формирование правосознания. Оно может быть позитивным и негативным, способствующее или препятствующее осуществлению определенных общественных процессов, применению норм права;

- в ближайшем окружении, особое место занимает семья, в которой начинается процесс социализации, т.е. формирование основы социально адаптированного поведения, путем прививания ребенку социальных ценностей связей.

Анализируя основные факторы, детерминирующие процесс формирования правосознания, можно отметить: все они – социальные, экономические, политические, психологические, образуют сложную систему взаимодействия общества и личности, в настоящее время развиваются хаотично<sup>2</sup>.

*Факторами, влияющими на состояние правовой грамотности и правосознания граждан*, указанными в Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания

---

<sup>1</sup> Казаков С.П. Правовое воспитание подростков / С.П. Казаков. – Омск : Кн. издательство, 1987. – С. 45.

<sup>2</sup> Толкование закона и права / под общей ред. Е.Н. Тонкова. – СПб., 2015. – С. 175.

граждан, утвержденных Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168, близки к вышеприведенным и являются:

1) характер воспитания и моральный климат в семье, законопослушное поведение родителей;

2) качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у учащихся основ правосознания;

3) распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, в печатном, электронном, аудиовизуальном и ином виде, а также с помощью средств массовой информации;

4) доступность и понятность оказываемых в системе государственной и муниципальной службы услуг населению; доступность правосудия, судебной защиты нарушенных прав, безупречность и эффективность деятельности судов и органов, исполняющих судебные решения; строгое соблюдение государственными и муниципальными служащими норм закона и профессиональной этики;

5) понятность, доступность и эффективность законодательства, его адекватность реальной экономической и общественно-политической ситуации в стране, реализация в законодательстве принципов справедливости и равноправия, обеспечения соответствия норм права интересам и потребностям различных социальных групп;

6) систематический и качественный контроль за состоянием законодательства Российской Федерации в целях его оптимизации, выявления пробелов и противоречий, своевременной его инкорпорации и кодификации, а также контроль за правоприменением, выявление и анализ проблемных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона;

7) эффективная, профессиональная и законная деятельность правоохранительных и иных уполномоченных органов по выявлению

и пресечению преступлений и других нарушений закона, обеспечение неотвратимости соразмерного и справедливого наказания за нарушение закона;

8) обеспечение правопорядка в жизненно важных для большинства граждан сферах жизни, соблюдение нормативных требований организациями, осуществляющими реализацию товаров и оказывающими услуги населению;

9) доступность для граждан квалифицированной юридической помощи; неукоснительное соблюдение адвокатами и нотариусами, иными частнопрактикующими юристами в их профессиональной деятельности норм закона и профессиональной этики;

10) деятельность лиц творческих профессий и их объединений, средств массовой информации, организаторов эфирного и кабельного вещания, издательских организаций, производителей рекламной продукции, направленная на создание и распространение произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца; ограничение распространения произведений, прямо или косвенно пропагандирующих непочтительное отношение к закону, суду и государству, правам человека и гражданина, поэтизирующих и пропагандирующих криминальное поведение<sup>1</sup>.

Таковы основные факторы, влияющие на правосознание.

Человек не приобретает правосознание на момент рождения, оно формируется постепенно и длительно. Правосознание сотрудника Федеральной службы судебных приставов формируется, главным образом, в профессиональной деятельности, чтобы в свою очередь влиять на эту деятельность, определяя и регулируя ее. Профессиональной деятельности сотрудников ФССП России присущи специфические качества. Работа судебных приставов характеризуется разнообразием решаемых задач. В чем же заключается деятельность ФССП России?

---

<sup>1</sup> Основы государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : приказ Президента РФ от 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Российская газета. – 2011. – 4 мая.

Согласно Приказу ФССП России от 07.10.2013 № 406 "Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области", территориальный орган ФССП России в установленной сфере деятельности осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации следующие полномочия:

1. Обеспечивает установленный порядок деятельности судов, охрану зданий и помещений судов, в том числе, по решению директора Федеральной службы судебных приставов – главного судебного пристава Российской Федерации, в круглосуточном режиме, а также пропускной режим в зданиях и помещениях судов на территории Челябинской области;

2. Организует исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц;

3. Организует проведение оценки арестованного и изъятого имущества и осуществляет его учет;

4. Организует хранение и принудительную реализацию арестованного и изъятого имущества;

5. Организует розыск должника, его имущества, розыск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании ребенка, а также розыск гражданина - ответчика по гражданскому делу на основании судебного акта, в том числе во взаимодействии с органами и организациями в соответствии с их компетенцией;

6. Организует и осуществляет привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи), судебного пристава-исполнителя, дознавателя службы судебных приставов или должностного лица ФССП России, рассматривающего дела об административных правонарушениях;

7. На основании постановления судьи о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства и помещении указанного лица в специальное учреждение организует препровождение иностранных граждан или лиц без гражданства в указанные

специальные учреждения, а также препровождение указанных лиц до пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации;

8. Осуществляет дознание по уголовным делам и производство по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции и др.<sup>1</sup>

Все перечисленные полномочия ФССП России осуществляет во взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, иными органами. Это позволяет обозначить такие особенности профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России, как системность, предполагающая понимание основных связей между организационными единицами системы принудительного исполнения и спецификой их полномочий; а также четкая прикладная направленность на непосредственное фактическое исполнение судебных актов во взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, иными органами.

По нашему мнению, профессиональное правосознание сотрудников ФССП России формируется в процессе получения юридического образования, но также важную роль играет постоянная практическая деятельность.

Поэтому эффективность выполнения служебных обязанностей зависит не только от знаний и умений, которые приобретаются в учебных заведениях и закрепляются в процессе реальной работы, но и от ряда профессиональных навыков и умений, от уровня правосознания.

Проведенный нами теоретический анализ, а также личный практический опыт государственной гражданской службы позволили сформулировать наиболее

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области : приказ ФССП России от 07 октября 2013 г. № 406 // [Электронный ресурс] [www.r74.fssprus.ru](http://www.r74.fssprus.ru).

значимые факторы, оказывающие, на наш взгляд, влияние на формирование правосознания сотрудников ФССП России:

- 1) моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег;
- 2) качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России;
- 3) качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России;
- 4) понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России;
- 5) систематический и качественный контроль за состоянием нормативно-правовых актов ФССП России в целях их оптимизации, выявления пробелов и противоречий, а также контроль за правоприменением, выявление и анализ проблемных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона;
- 6) эффективная и профессиональная деятельность отдела противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности, защиты государственной тайны, мобилизационной подготовки и гражданской обороны по выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности, обеспечение неотвратимости соразмерного и справедливого наказания за нарушение закона;
- 7) распространение специалистами по взаимодействию со СМИ ФССП России произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца; ограничение распространения произведений, прямо или косвенно пропагандирующих непочтительное отношение к закону, суду и государству, правам человека и гражданина, поэтизирующих и пропагандирующих криминальное поведение;
- 8) доступность правосудия, судебной защиты нарушенных прав, безупречность и эффективность деятельности судов;

9) эффективная профессиональная деятельность, соответствующая смыслу и целям правовых предписаний;

10) организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами;

Для определения значимости перечисленных факторов нами была разработана анонимная анкета для исследования мнения сотрудников УФССП России по Челябинской области (Приложение А).

10 вышеперечисленных факторов мы предложили оценить сотрудникам ФССП России по пятибалльной шкале, где балл «5» – самый значимый фактор, «4» – значимый, но в меньшей степени, «3» – средней значимости, «2» – незначимый, «1» – самый незначимый, «0» – фактор, который затруднились оценить по значимости. В опросе приняли участие 22 респондента.

Результаты анкетирования показали, что самыми значимыми факторами сотрудники ФССП России считают: моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег (4,36); понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России (4,32); качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России (4,25); организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами (4,23); качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России (4,18). Результаты анкетирования представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Рейтинг значимости факторов для формирования правосознания сотрудника  
ФССП России

1	Моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег	4,36
2	Понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России	4,32

Продолжение таблицы 1		
3	Качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России	4,25
4	Организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами	4,23
5	Качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России	4,18
6	Эффективная профессиональная деятельность, соответствующая смыслу и целям правовых предписаний	4,09
7	Доступность правосудия, судебной защиты нарушенных прав, безупречность и эффективность деятельности судов	4,05
8	Эффективная и профессиональная деятельность отдела противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности, защиты государственной тайны, мобилизационной подготовки и гражданской обороны по выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности, обеспечение неотвратимости соразмерного и справедливого наказания за нарушение закона	4,05
9	Систематический и качественный контроль за состоянием нормативно-правовых актов ФССП России в целях их оптимизации, выявления пробелов и противоречий, а также контроль за правоприменением, выявление и анализ проблемных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона	4
10	Распространение специалистами по взаимодействию со СМИ ФССП России произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца; ограничение распространения произведений, прямо или косвенно пропагандирующих непочтительное отношение к закону, суду и государству, правам человека и гражданина, поэтизирующих и пропагандирующих криминальное поведение	3,71

Итак, первое место занимает моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег. Сотрудники ФССП России полагают, что только в благоприятном морально-психологическом климате, в котором подчиняются требованиям закона, относятся уважительно к нормам права, можно сформировать правомерное поведение. Для этого каждому сотруднику ФССП России необходимо соблюдать нормы Кодекса этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов: «Государственный гражданский служащий ФССП России обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные акты Российской Федерации. Государственному гражданскому служащему ФССП России следует соблюдать принцип лояльности, т.е. осознанно руководствоваться

установленными государством и его структурами нормами и предписаниями служебного поведения, проявлять уважение и корректность по отношению к государству, ко всем государственным и общественным институтам, постоянно содействовать укреплению их авторитета. При любых обстоятельствах он должен воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении им своих должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или репутации Службы»<sup>1</sup>. Отметим, что и в зарубежных государствах действуют различные кодексы этического, нравственного, правового поведения госслужащих, в том числе полицейских. Например, в США, Великобритании, Франции действуют кодексы поведения полицейского, в которых содержатся требования соблюдения определенных этических и профессиональных норм в служебной деятельности. В этих документах пропагандируется поведение, основанное на общепринятых традиционных нормах морали и нравственности. Наиболее ярким примером в этом отношении является Япония, где действует этический кодекс полицейского, в положениях которого использованы традиционные представления самураев о чести и служении родине<sup>2</sup>.

Немаловажными факторами, влияющими на профессиональное правосознание сотрудников ФССП России, отмечены качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России, качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России. Хорошо подготовленное и проведенное занятие, аргументированный разговор о значении соблюдения законности и служебной дисциплины способны оставить след в сознании сотрудников ФССП России, побудить их к добросовестному выполнению своих функциональных обязанностей. Специфика деятельности государственных

---

<sup>1</sup> Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 12 апреля 2011 г. № 124 // [Электронный ресурс] [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

<sup>2</sup> Бутков А.В. Зарубежный опыт повышения уровня антикоррупционного правосознания граждан / А.В. Бутков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 1 (33). – С. 226.

гражданских служащих ФССП России предопределяет важную роль системы служебной подготовки. С этой точки зрения ее цель – обеспечить глубокое знание сотрудниками ФССП России Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»<sup>1</sup>, приказов, методических рекомендаций и других нормативно-правовых актов и на этой основе неуклонно стремиться к их соблюдению и претворению в жизнь, выработке прочных навыков правомерного поведения при исполнении служебных обязанностей. Для достижения данной цели служебной подготовки ФССП России необходимо пересмотреть темы занятий по правовой подготовке.

Формирование правосознания происходит посредством правового обучения и правового воспитания. Значимость и особенности правового воспитания заключаются в том, что оно является неотъемлемой частью профессионального правосознания, призванного через формирование необходимых правовых знаний, правовых установок и правомерных действий добиться от сотрудников качественного исполнения должностных обязанностей. Особенности правового обучения и правового воспитания сотрудников ФССП России рассмотрены нами во второй главе.

### 1.3 Структура и содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России

Как отмечалось выше, правосознание условно делится на правосознание обычных граждан и профессиональное правосознание работников правоохранительных органов, юристов.

Проблема профессионального правосознания является сравнительно новой для российской юридической науки. Тем не менее, она за последние годы

---

<sup>1</sup> Об исполнительном производстве : федеральный закон Российской Федерации от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ // Российская газета. – 2007. – № 223.

получила значительную исследовательскую разработку в трудах П.П. Баранова<sup>1</sup>, В.В. Гриб, В.П. Сальникова<sup>2</sup>, Н.Я. Соколова. В работах, посвященных профессиональному правовому сознанию, исследовались вопросы, связанные со спецификой правового сознания сотрудников органов внутренних дел, прокуратуры, судов и др. Однако, вопросам правосознания судебных приставов уделялось внимание в единичных случаях.

В.В. Гриб считает, что сущность профессионального правосознания выражается в особенностях правовой идеологии, в характерной данной профессии системе правовых знаний, представлений, установок, ценностных ориентаций, а также чувств, эмоций, привычек<sup>3</sup>.

Н.Я. Соколов определяет профессиональное правосознание как одну из форм правосознания, выступающей системой правовых взглядов, знаний, чувств и других структурных элементов правового сознания людей, профессионально занимающихся юридической деятельностью, которая требует специальной образовательной и практической деятельности<sup>4</sup>.

Профессиональное правосознание отличает не просто устойчивое положительное отношение к праву и практике его применения, а солидарность с правовым предписанием, т.е. с законодательством, понимание полезности, необходимости и справедливости его применения, привычка соблюдать правовой закон.

Ключевыми целями деятельности Федеральной службы судебных приставов на 2016 год являются обеспечение установленного порядка деятельности судов, обеспечение принудительного исполнения судебных актов, актов других органов

---

<sup>1</sup> Баранов П.П. Профессиональное правосознание и поведение работников правоохранительных органов / П.П. Баранов // Личность и власть: Межвузовский сборник научных работ. – 1995. – С. 62.

<sup>2</sup> Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX. Общая теория государства и права / Отв. ред. М.Н. Марченко. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 530 с.

<sup>3</sup> Гриб В.В. Факторы, влияющие на формирование профессионального правосознания российских юристов / В.В. Гриб // История государства и права. – 2003. – № 6. – С. 17.

<sup>4</sup> Соколов Н.Я. Профессиональное сознание юриста / Н.Я. Соколов. – М., 1988. – С. 61.

и должностных лиц, обеспечение доступности и оперативности взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями<sup>1</sup>.

Таким образом, профессиональное правосознание сотрудников ФССП России – это правосознание особой группы людей, профессионально занимающихся правоприменительной деятельностью, которая требует юридического (либо экономического) образования и характеризуется единством социальных задач, методов и форм профессиональной деятельности, направленной на обеспечение установленного порядка деятельности судов, обеспечение принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, обеспечение доступности и оперативности взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями.

Кроме того, профессиональное правосознание сотрудников ФССП России отражает правовую реальность сквозь призму понимания прав и обязанностей в соответствии с занимаемой должностью, а также с позиции сложившихся в обществе принципов и норм права.

На наш взгляд, структура профессионального правосознания сотрудников ФССП России не отличается от структуры правосознания обычных граждан. Однако, специфика выполняемых служебных задач, профессиональных прав и обязанностей накладывает своеобразный отпечаток на правосознание судебных приставов.

Итак, правовая идеология профессионального правосознания сотрудников ФССП России представляет собой совокупность понятий, принципов и норм, усвоенных сотрудниками в процессе своей жизни, а также в процессе профессиональной подготовки и правоприменительной деятельности, в основе которых лежат специализированные знания о правовых нормах и принципах, представления о механизме правового регулирования в целом.

---

<sup>1</sup> Публичная декларация целей и задач Федеральной службы судебных приставов на 2016 год [Электронный ресурс] / Федеральная служба судебных приставов. – Электр. дан. – М. : ФССП России, 2016. – Режим доступа: [http:// fssprus.ru/](http://fssprus.ru/)

Закон является профессиональным инструментом, основой служебной деятельности сотрудников ФССП России. Поэтому специализированность правовых знаний означает умение профессионально применять нормы права в практической деятельности при решении служебных задач. Умение применять юридический инструментарий предполагает не только знание и понимание правовых норм, но и овладение основами правоприменительной практики. В связи с этим, специализированность правовых знаний достигается как в результате правового обучения (в основном юридического образования), так и в процессе практической деятельности.

Все вышеизложенное позволяет сформулировать важную особенность профессионального правосознания судебных приставов: содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России базируется на полученной в результате освоения образовательных программ высшего юридического или экономического образования особой системе профессиональных знаний Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов и служебных документов, регламентирующих сферу профессиональной деятельности судебных приставов.

Правовая психология профессионального правосознания сотрудников ФССП России включает в себя:

- элементарные эмоциональные состояния психики сотрудников: правовые чувства, эмоции, настроения, переживания и т.п.;
- сложные эмоциональные образования: ценностные (оценочные) отношения к правовой реальности (правовые оценки), правовые убеждения, правовые представления, правовую интуицию, правовые привычки, правовые стереотипы и т.п.

В структуру профессионального правосознания сотрудников ФССП России можно включить такие виды ценностных (оценочных) отношений, как:

отношение к законодательству, нормам, принципам, институтам права; отношение к нарушению правовых запретов; отношение к правоохранительным органам; отношение к собственной профессиональной деятельности и др.

В процессе служебной деятельности ценностные (оценочные) отношения формируют правовые убеждения, привычки, стереотипы поведения сотрудников ФССП России. Наиболее важную роль в данном процессе играют правовые убеждения, так как именно они вселяют внутреннюю уверенность сотрудника в обоснованности и справедливости предписаний законов, осознание безусловной необходимости их неукоснительного исполнения, внутренней потребности поступать с учетом требований правопорядка, а также непоколебимость специалиста в принимаемом решении.

Следует также упомянуть о таком структурном элементе профессионального правосознания сотрудников ФССП России, как правовые установки и их готовность к профессиональной деятельности, то есть готовность к применению правовых знаний, убеждений и т.д., правовой активности в целом.

Правовая установка придает профессиональному правосознанию сотрудников ФССП России систематизирующий характер, без которого невозможно четко проанализировать их правовое поведение. Именно правовые установки говорят о потенциальной направленности личности сотрудника «на право» или «против права». В правосознании всех сотрудников ФССП России должны быть сформированы четкие, твердо устоявшиеся правовые установки на совершение только правомерных поступков.

Для определения содержания профессионального правосознания сотрудников ФССП России, нами было проведено анкетирование среди сотрудников УФССП России по Челябинской области, работающих как в структурных подразделениях, так и в аппарате управления УФССП России по Челябинской области (Приложение Б). Было опрошено 34 респондента – 13 мужчин и 21 женщина. Среди опрошиваемых сотрудники УФССП России по Челябинской области с высшим юридическим образованием составили 59%,

проходят обучение по программам высшего юридического образования – 21%. Возрастная структура респондентов: до 25 лет – 15%, 25 - 35 лет – 68%, старше 35 лет – 17%. Стаж работы в службе: менее года – 15%, от 1 года до 5 лет – 24%, более 5 лет – 61%. Среди опрашиваемых граждане, имеющие опыт работы до службы в УФССП России по Челябинской области, составили 79%, граждане, не имеющие опыт работы до службы в УФССП России по Челябинской области – 21%. Перед респондентами были поставлены вопросы, направленные на выявление отношения работников УФССП России по Челябинской области к ряду проблем их профессиональной деятельности.

Результаты анкетирования показали, что у сотрудников УФССП России по Челябинской области не прослеживается выраженной мотивации к формированию себя как профессионального сотрудника Федеральной службы судебных приставов, 59% от общего числа опрашиваемых выбрали службу в УФССП России по Челябинской области, чтобы «хоть где-то работать» и лишь один респондент ответил, что «служба в ФССП России – это мой гражданский долг». Такое отношение сотрудников может быть вызвано существенным снижением общей культуры населения. В работе И.Г. Яковенко отмечается, что «идея гражданского долга находится на периферии нашего культурного сознания»<sup>1</sup>. А ведь «сущность и особенности правового сознания юристов конкретизируются в содержании правовой идеологии и правовой психологии, в системе присущих данной профессиональной группе правовых знаний, представлений, установок, ценностных ориентаций»<sup>2</sup>. ФССП России – часть общества, страдающая теми же «болезнями», что и все общество.

Только 26% респондентов ответили, что профессионально выполненная работа приносит им удовольствие, у 62% – «работа не всегда меня удовлетворяет», а у 12% участников анкетирования работа чаще всего их не удовлетворяет. К тому же, для 85% участников опроса важно, чтобы результаты

---

<sup>1</sup> Яковенко И.Г. Проблема гражданского долга / И.Г. Яковенко // Нева. – СПб. : Изд-во журн. «Нева», 2011. – С. 104.

<sup>2</sup> Афанасьев В.С. Общая теория права и государства / В.С. Афанасьев, А.Г. Братко. – М. : Юрист, 1994. – С. 158.

их профессиональной деятельности оценивало (поощряло) руководство ФССП России. По результатам опроса, проведенного ВЦИОМ в 2008 году, удовлетворенными своей работой стали финансисты, парикмахеры и энергетики<sup>1</sup>. Возможно, это связано с достаточно высоким уровнем заработной платы у представителей данных профессий.

По мнению большинства респондентов (91%), объем работы влияет на качество его выполнения. Целью подпрограммы 4 «Повышение качества принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и обеспечение установленного порядка деятельности судов» государственной программы Российской Федерации «Юстиция» является повышение качества исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, модернизация системы принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также обеспечение установленного порядка деятельности судов<sup>2</sup>. В последнее время в ФССП России усилилась тенденция роста числа исполнительных производств, что с особой силой ставит вопрос о качестве исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов требует: «Государственному гражданскому служащему ФССП России следует поддерживать ровные, доброжелательные отношения в коллективе, стремиться к сотрудничеству с коллегами»<sup>3</sup>. Так, результаты опроса показали, что лишь у 18% респондентов социально-психологический климат коллектива – «очень

---

<sup>1</sup> Парикмахеры обгонят финансистов / Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий ВЦИОМ. – Электр. дан. – М. : ВЦИОМ, 2008. – Режим доступа: [http:// www.wciom.ru](http://www.wciom.ru).

<sup>2</sup> Государственная программа Российской Федерации «Юстиция» : постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 312 // Российская газета. – 2014. – № 278.

<sup>3</sup> Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов: приказ ФССП России от 12 апреля 2011 г. № 124 // [Электронный ресурс] [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

хороший», 29% – «хороший», 38% – «удовлетворительный», 15% – «неудовлетворительный». Для 71% опрошенных важно, как к ним относятся коллеги, они ценят их уважение.

На вопрос «Как обычно у Вас в отделе реагируют на случаи нарушения дисциплины?» 36% участников опроса ответили, что все случаи обсуждаются на совещании, 33% – «обсуждаются лишь наиболее серьезные нарушения», 25% – «эти случаи обычно рассматриваются только начальником», 6% – «обычно не реагируют». Однако, государственный гражданский служащий ФССП России, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным служащим, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за действия или бездействие подчиненных ему работников, нарушающих принципы этики и правила служебного поведения, если он не принял меры по недопущению таких действий или бездействия<sup>1</sup>.

Анализ опроса участвующих в анкетировании сотрудников УФССП России по Челябинской области показал, что отрицательные черты и явления, наиболее часто встречающиеся в коллективах, это: индивидуализм, эгоизм, равнодушие к людям, пассивность в общественной жизни (Таблица 2).

Таблица 2

<b>Какие отрицательные черты и явления, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются в коллективе?</b>			
<i>(закрытый вопрос, один ответ)</i>			
Явления	Очень распространено	Мало распространено	Совсем не распространено
Нарушение трудовой дисциплины	5	14	13
Нежелание повышать свой профессиональный уровень	3	13	13

<sup>1</sup> Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов: приказ ФССП России от 12 апреля 2011 г. № 124 // [Электронный ресурс] [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Продолжение таблицы 2			
Индивидуализм, эгоизм, равнодушие к людям	9	11	10
Пренебрежительное отношение к интересам общества	7	11	13
Пассивность в общественной жизни	8	11	10

Причиной возникновения таких явлений является значительное количество находящихся на исполнении исполнительных документов 1 967 977, которое связано, как со значительным количеством исполнительных производств, перешедших с остатка прошлых лет (это 917 352 исполнительных производства), так и с увеличением вновь поступающих на исполнение исполнительных документов (в 2015 году поступило 1 045 122 исполнительных документа, что на 89 941 исполнительный документ или 9,4% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года<sup>1</sup>.

56% опрошенных считают, что служебная подготовка необходима каждому сотруднику; 24% сотрудников УФССП России по Челябинской области полагают, что на служебную подготовку часто не хватает времени. Однако, 56% участников анкетирования отмечают, что не всегда получают ответы на неясные вопросы, возникающие в процессе работы в Федеральной службе судебных приставов, на служебной подготовке, в процессе наставничества, на служебной стажировке.

Нравственным долгом и профессиональной обязанностью государственного гражданского служащего ФССП России является стремление к постоянному

---

<sup>1</sup> Итоговый доклад о результатах деятельности Управления федеральной службы судебных приставов по Челябинской области за 2015 год [Электронный ресурс] / Управление Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области. – Электр. дан. – Челябинск : УФССП России по Челябинской области, 2016. – Режим доступа: [http:// r74.fssprus.ru/](http://r74.fssprus.ru/)

совершенствованию, повышению своей квалификации, получению новых знаний<sup>1</sup>.

Сотрудники УФССП России по Челябинской области повышают свой профессиональный уровень:

- непосредственно принимая участие в занятиях по служебной подготовке, семинарах, проводимых ФССП России – 56%;

- регулярно читая литературу, газеты, посещая полезные сайты в интернете – 47%;

- получая профессиональное образование, обучаясь по программам профессиональной переподготовки – 21%.

По результатам опроса можно сделать вывод, что в служебной подготовке сотрудников УФССП России по Челябинской области необходимо обратить внимание на качество учебного материала.

Большинство респондентов нейтрально отнеслись к тому факту, что их коллеги поддерживают дружеские отношения с людьми, имеющими криминальное прошлое (возможно, тут есть недопонимание своего статуса госслужащего, или ложные представления о дружбе). Стоит отметить, что ответ «меня это не касается» выбрали как сотрудники, имеющие стаж работы в службе более 5 лет, так и сотрудники с опытом работы в службе до 5 лет (Таблица 3).

Таблица 3

<b>Как Вы относитесь к тому, что некоторые Ваши коллеги поддерживают дружеские отношения с людьми, имеющими криминальное прошлое?</b> <i>(закрытый вопрос, один ответ)</i>			
Одобряю	Меня это не касается	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
2	21	9	2

<sup>1</sup> Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов: приказ ФССП России от 12 апреля 2011 г. № 124 // [Электронный ресурс] [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Из опрошенных 32% относятся нейтрально к должникам, имеющим исполнительные производства о взыскании задолженности в пользу государства и уклоняющимся от них. В этом, в известной степени, прослеживается состояние именно общественного мнения, формирующего представление о неуплате налогов, как единственно возможном способе выживания в российской рыночной экономике. При этом полностью игнорируется огромный социальный вред, который наносится государственной казне, что оборачивается недополучением членами общества целого ряда материальных и социальных благ. А вот негативную реакцию вызывают у сотрудников УФССП России по Челябинской области должники, которые по решению суда обязаны платить алименты, но игнорирующие эту обязанность.

На вопрос «Как, по Вашему мнению, граждане страны оценивают деятельность Федеральной службы судебных приставов?» большинство респондентов (85%) считают «больше негативно, чем положительно», примерно 6% аудитории оценивают как «сотрудники ФССП России совершенно не выполняют свои обязанности».

Что касается отношения к СМИ и их влиянию, то сотрудники УФССП России по Челябинской области оценивают деятельность СМИ как положительную или относятся к ней нейтрально. Но, как известно, «единственным более или менее дееспособным институтом гражданского общества, по мнению россиян, являются средства массовой информации»<sup>1</sup>.

44% респондентов ответили положительно на вопрос: «Как вы считаете, является ли правовой нигилизм неотъемлемой частью нынешней культуры?»; 41% сотрудников затрудняются ответить.

Приблизительно 15% респондентов затруднились ответить на вопрос: «С чем связан высокий уровень правового нигилизма в России?». Но все-таки большинство мнений можно свести к ответу – «нечестность, недобросовестность должностных лиц, граждан РФ». Эти данные свидетельствуют о том, что

---

<sup>1</sup> Петухов В.В. Бюрократия и власть / В.В. Петухов // Социология исследования. – 2006. – № 3. – С. 101.

государственные гражданские служащие УФССП России по Челябинской области осознают и применяют положения Кодекса этики в своей профессиональной деятельности. Государственный гражданский служащий ФССП России должен исполнять свои служебные обязанности добросовестно, ответственно, на высоком профессиональном уровне<sup>1</sup>.

Из опрошенных 68% полагают, что усиление наказаний в области взыскания задолженности позволит сократить рост исполнительных производств. Так, с 15 января 2016 года вступил в законную силу закон о лишении права на управление транспортным средством за долги по исполнительным документам. Такая мера принудительного исполнения уже имеет положительные результаты.

На вопрос: «С чем связана сложная криминогенная обстановка (рост исполнительных производств) в стране?» – 47% респондентов ответили, что «плохие жизненные условия». Наши данные о «плохих жизненных условиях» подтверждаются результатами опроса, проводимыми ВЦИОМ в феврале 2016 года. ВЦИОМ представил данные опроса о том, какие проблемы в масштабах страны были для россиян наиболее актуальны в январе 2016 года. На протяжении полугода низкий уровень жизни входит в ТОП-3 наиболее значимых проблем, по оценкам наших сограждан<sup>2</sup>.

С утверждением, что за определенную сумму возможно окончить любое исполнительное производство, не согласились 76% опрошенных. Также 53% респондентов полагают, что невозможно должнику избежать установленного Федеральным законом «Об исполнительном производстве» наказания. Подобные мнения свидетельствуют о том, что уровень профессионального правосознания сотрудников УФССП России по Челябинской области достаточно высок.

---

<sup>1</sup> Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов: приказ ФССП России от 12 апреля 2011 г. № 124 // [Электронный ресурс] [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

<sup>2</sup> Пресс-выпуск № 3081. Привыкли к новым ценам, или инфляция больше не пугает / Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий ВЦИОМ. – Электр. дан. – М. : ВЦИОМ, 2016. – Режим доступа: [http:// www.wciom.ru](http://www.wciom.ru).

Большинство респондентов (68%) считают, что увеличение заработной платы сотрудников УФССП России по Челябинской области способно решить проблему коррупции. Результаты опроса подтверждают тот факт, что связь между коррупцией и низкой заработной платой госслужащих очевидна. Коррупция – это не просто злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами<sup>1</sup>. Коррупция – это болезнь, которая содержит психологическую установку использовать государственную службу как неисчерпаемый источник для достижения корыстных целей.

Также в рамках данной выпускной квалификационной работы нами были проанализированы результаты квалификационных экзаменов государственных гражданских служащих УФССП России по Челябинской области. В соответствии с п. 13 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 111<sup>2</sup>, при проведении квалификационного экзамена оцениваются знания, навыки и умения (профессиональный уровень) гражданских служащих в соответствии с требованиями должностных регламентов гражданских служащих, сложностью и ответственностью работы, выполняемой гражданскими

---

<sup>1</sup> О противодействии коррупции : федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – № 4823.

<sup>2</sup> О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня) : указ Президента РФ от 01 февраля 2005 г. № 111 // Российская газета. – 2005. – № 3689.

служащими на основе экзаменационных процедур с использованием не противоречащих федеральным законам и другим нормативным правовым актам Российской Федерации методов оценки профессиональных качеств гражданских служащих, включая индивидуальное собеседование и тестирование по вопросам, связанным с выполнением должностных обязанностей по замещаемой должности гражданской службы.

Так, за первое полугодие 2016 года квалификационные экзамены приняты у 33 государственных гражданских служащих, из которых сдали экзамен 28 человек или 85%, не сдали – 5. Приказами УФССП России по Челябинской области классные чины присвоены 148 государственным гражданским служащим, из них 22 служащим впервые.

Анализируя результаты конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы УФССП России по Челябинской области за первое полугодие 2016 года, можно говорить об их успешном прохождении сотрудниками УФССП России по Челябинской области. По итогам конкурсов 66 из 69 государственных гражданских служащих УФССП России по Челябинской области зачислены в резерв либо признаны победителями, из них 32 назначены на вакантные должности (14 – на вышестоящие должности, 18 – на равнозначные должности).

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что результаты квалификационных экзаменов – это проверка правовых знаний сотрудников ФССП России. А равнодушное отношение к тому факту, что их коллеги поддерживают дружеские отношения с людьми, имеющими криминальное прошлое, и безразличие к должникам, имеющим исполнительные производства о взыскании задолженности в пользу государства и уклоняющимся от них, – это проявление чувств сотрудниками ФССП России.

Однако доказано, что знания могут расти сравнительно быстро, а чувства изменяться медленно. Чтобы разрыв между знаниями и чувствами был минимальным, надо передавать знания образно, эмоционально, убедительно,

приводить на занятиях такие факты и примеры, которые вызывали бы глубокие переживания и горячие отклики, активизируя именно те чувства, которые необходимо воспитать<sup>1</sup>. Важно также предоставить сотрудникам ФССП России в учебной деятельности достаточную самостоятельность, чтобы они могли проявлять интеллектуальную и волевою активность, применять полученные знания.

Таким образом, высокий уровень профессионального правосознания, сочетающий в себе фундаментальную юридическую подготовку, высокую профессиональную и нравственную культуру поведения сотрудников Федеральной службы судебных приставов, являются сегодня необходимым условием повышения результативности деятельности ФССП России, а также поддержания престижа службы, ее социальной значимости. ФССП России необходимо проводить целенаправленную деятельность по совершенствованию системы подготовки и переподготовки государственных гражданских служащих, повышению их квалификации и дополнительному обучению, направленному на формирование профессионального правосознания. Необходимые рекомендации предложены нами во второй главе.

---

<sup>1</sup> Дьяченко, М. И. Психология высшей школы : учебное пособие для вузов / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Мн. : Изд-во БГУ, 1981. – С. 181.

## 2 МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ФССП РОССИИ

### 2.1 Способы формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России

Вопрос о способах формирования профессионального правосознания является спорным среди ученых. Одни исследователи придерживаются той точки зрения, что профессиональное правосознание формируется в результате специального обучения, итогом которого является получение юридического образования; другие – полагают, что в процессе профессиональной деятельности; и существует также точка зрения, отрицающая и первое и второе.

Д.С. Безносков на основании результатов исследований пришел к выводу, что позитивное отношение к праву как проявление правового сознания формируется в процессе получения юридического образования, но также важную роль играет постоянная практическая деятельность. Мы солидарны с мнением Д.С. Безносова.

Профессиональное правосознание формируется в процессах обучения и воспитания студентов юридических учебных заведений. Поэтому сам учебный и воспитательный процесс в вузе, по сути, означает целенаправленное формирование профессионального правосознания будущих юристов – профессионалов<sup>1</sup>.

Юридическое образование в Российской Федерации является составной частью единой российской системы образования, и правовой ее основой служат Федеральные законы Российской Федерации и нормативные акты в сфере образования. Вся система юридического образования служит для

---

<sup>1</sup> Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура : учебное пособие / Н.Н. Вопленко. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2000. – С. 36.

профессиональной подготовки специалистов юридического профиля различных образовательных уровней и включает в себя:

а) образовательные программы и федеральные государственные образовательные стандарты. Объем содержания образовательных программ однородных учебных дисциплин обеспечивает преемственность от низшего уровня к среднему, а от него к высшему, чем достигается непрерывность в системе многоуровневого юридического образования. Каждый цикл основных образовательных программ по специальностям и направлениям подготовки «Правоведение», «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и другим имеет базовую (обязательную) часть и вариативную, устанавливаемую вузом.

б) сеть образовательных организаций, реализующих образовательные программы юридического профиля. В их числе могут быть: муниципальные, государственные и негосударственные образовательные организации, которые обеспечивают получение обучающимися юридического образования соответствующего образовательного уровня.

Юридическое образование является первичным источником формирования профессионального правосознания, в процессе которого человек приобретает системную совокупность знаний о правовой действительности и навыков для осуществления практической юридической деятельности. Затем эта система профессиональных знаний и навыков развивается и углубляется в процессе осуществления профессиональной деятельности и приобретения соответствующего опыта, в ходе различных форм профессиональной переподготовки и повышения квалификации юристов. Базисная составляющая процесса формирования профессионального правосознания – высшее профессиональное юридическое образование, поскольку именно его наличие дает возможность осуществлять практическую юридическую деятельность высшей квалификации.

Таким образом, высшее юридическое образование – часть правовой культуры российского общества, состоящая в образовательной деятельности, осуществляемой высшими учебными заведениями, и имеющая целью формирование у обучающихся системы знаний и навыков, соответствующих государственным образовательным стандартам и необходимых для осуществления профессиональных функций юриста в интересах российского общества и государства. Следует также подчеркнуть, что с точки зрения действующего законодательства под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Поэтому одной из важнейших задач юридического образования является не только передача обучающемуся соответствующих знаний и навыков, но и воспитание его как личности, как гражданина, как человека, ответственного за состояние и развитие сферы своей профессиональной деятельности в интересах общества и государства. Следует подчеркнуть особую значимость этой второй стороны содержания юридического образования, поскольку профессиональные юристы – это преимущественно люди государевы и в своей деятельности должны проводить и отстаивать общегосударственные, общенациональные интересы.

Являясь главным, основным, базовым источником профессионального правового сознания в современном цивилизованном обществе, высшее юридическое образование, как неотъемлемая часть правовой культуры общества, выполняет в ней и другие особые функции. Во-первых, высшее юридическое образование является мостиком, связующим звеном между научным правосознанием и профессиональным правосознанием. Оно обеспечивает соответствие профессионального правосознания достижениям юридической науки. Во-вторых, профессиональное юридическое образование аккумулирует в себе достижения правовой культуры общества и передает их от одного поколения профессиональных юристов к другому. В этом аспекте высшее

юридическое образование выступает как форма воспроизводства правовой культуры общества и подчиняется закономерностям функционирования и развития правовой системы общества<sup>1</sup>.

Анализ оперативной отчетности об укомплектованности УФССП России по Челябинской области и составе работников, замещающих должности государственной гражданской службы и служащих (Приложение В), за 9 месяцев 2016 года свидетельствует о том, что из фактической численности (работников) (1366) 744 работника имеют высшее юридическое образование, 167 – высшее экономическое, 195 – иное высшее, 73 – среднее юридическое, 131 – иное среднее профессиональное, 56 – общее среднее. Как отмечалось выше, юридическое образование является основой профессионального правосознания.

Для изучения профессионального правосознания необходимо применять принцип единства сознания и деятельности, который в самой краткой формулировке состоит в том, что сознание формируется в процессе и в результате деятельности, проявляется и реализуется в ней. На основании этого методологического принципа в отечественной психологии изучают развитие сознания человека именно в связи с реализуемой им деятельностью (деятельностями)<sup>2</sup>. Профессиональное правосознание формируется в процессе и в результате профессиональной юридической деятельности, проявляется и реализуется в ней. Следует отметить, что в некоторых странах в целях минимизации появления некомпетентных людей с деформированным правосознанием на юридических должностях для получения квалификации юриста необходима стажировка или прохождение юридической практики (Германия, Англия, Япония, Корея)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Петров А.В. Юридическое образование как элемент правовой культуры общества / А.В. Петров, М.К. Горбатова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – № 3. – С. 176.

<sup>2</sup> Силантьева О.С. Профессиональное правосознание сотрудников подразделений ГИБДД // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». – 2010. – №8(66). – С.83-87.

<sup>3</sup> Горбатова М.К. Теоретические подходы к содержанию профессионального правосознания / М.К. Горбатова, А.В. Домнина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 2. – С. 240.

Важнейшим средством формирования правового сознания выступает правовое воспитание. В теории государства и права, правовое воспитание определяется как целенаправленная деятельность государства в лице его органов, общественных объединений, должностных лиц и отдельных граждан по передаче правовой культуры, правового опыта, правовых идеалов и механизмов разрешения конфликтов в обществе от одного поколения к другому в целях формирования у последнего правосознания и правовой культуры, обеспечивающих соблюдение, исполнение и использование юридических норм<sup>1</sup>.

А.А. Кваша определяет правовое воспитание через его составные элементы: «правовое воспитание состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда необходимость в осознанном усвоении основных, нужных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем – во внутреннюю потребность соблюдать закон. Правовое воспитание можно определить как систему мер, направленных на формирование правовых идей, норм, принципов, представляющих ценности мировой и национальной правовой культуры»<sup>2</sup>.

Таким образом, правовое воспитание – это формирование уважительного отношения к закону, развитие чувства ответственности, непримиримости к произволу, коррупции.

Основная задача правового воспитания состоит в ликвидации юридической неграмотности, преодолении правового нигилизма и прочих негативных явлений правосознания и культуры, в обеспечении формирования у граждан

---

<sup>1</sup> Петров М.И. Основы государства и права : учебное пособие для вузов / М.И. Петров. – М. : Издательство политической литературы, 2005. – С. 150.

<sup>2</sup> Кваша А.А. Правовые установки граждан : автореферат дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Кваша. – Волгоград, 2002. – С. 15.

и должностных лиц уважительного отношения к праву, законности и социальной ценности прочного правового порядка<sup>1</sup>.

Формами правового воспитания выступают правовое обучение, пропаганда знаний о праве и юридической практике, самообразование. Это своеобразно оформленные и организационно выделенные группы однородных по своему внутреннему содержанию действий, в рамках которых происходит правовое обучение и воспитание.

В педагогической науке термин «обучение» обозначает специально организованный процесс, включающий в себя две органично взаимосвязанные деятельности: 1) преподавание («руководство учением») – организация учебного труда обучаемых, формирование у них мотивации и опыта познавательной деятельности, планомерная и систематическая передача содержания образования; 2) учение – усвоение содержания образования и опыта учебно-познавательной деятельности обучаемыми. Правовая же обученность воспитуемых характеризуется следующими параметрами: знанием минимума нормативных документов, необходимых для жизни, работы и правомерного поведения в быту; навыками и умениями правомерного поведения в юридически значимых ситуациях и решения правозначимых проблем, возникающих в жизни и деятельности; знанием возможностей порядка и правил юридической защиты своих прав и интересов как собственными силами, так и с помощью правоохранительных органов; знанием пределов необходимой обороны<sup>2</sup>.

В процессе длительного, систематического правового обучения под руководством правоведов-преподавателей у обучающихся формируются не только глубокие, обширные и системные знания права, но и положительные эмоционально-чувственные правовые убеждения в их большой ценности, постоянная волевая готовность к правомерному поведению.

---

<sup>1</sup> Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура : учебное пособие / Н.Н. Вопленко. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2000. – С. 38.

<sup>2</sup> Столяренко А.М. Юридическая педагогика / А.М. Столяренко. – М. : Издательство «Экмос», 2000. – С. 251.

Формирование таких качеств обеспечивается целой системой различных форм учебных занятий. Основные из них, как известно, это учебные лекции, семинары, практические занятия, научные конференции, зачеты, экзамены, написание курсовых и дипломных работ и т.д. Каждая форма занятий по правовому обучению студента призвана целенаправленно решать определенные учебные и воспитательные задачи<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 21 год, имеющий среднее общее или среднее профессиональное образование<sup>2</sup>. Действие п. 1 ст. 3 в части требования о необходимости иметь высшее юридическое или высшее экономическое образование при назначении на должность судебного пристава-исполнителя приостановлено до 1 января 2018 года. Можно сделать вывод, что для ФССП России юридическое образование не является первичным источником формирования профессионального правосознания. Но повседневная деятельность сотрудников ФССП России, ее условия, управление ею должны воплощать в себе правовые идеи, не противоречить им. Достигается это с помощью правового воспитания. Мы полагаем, что правовое воспитание является важнейшим способом формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России.

Основными задачами правового воспитания сотрудников ФССП России должны быть:

- приобретение сотрудниками нормативно-правовых знаний как необходимое условие соблюдения законности, правильного использования предоставленных прав при исполнении возложенных обязанностей;

---

<sup>1</sup> Бондарев А.С. Правовая пропаганда и обучение – формы правового воспитания: понятие и средства воздействия / А.С. Бондарев // Вестник Пермского университета. – 2008. – № 1. – С. 13.

<sup>2</sup> О судебных приставах : федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // Российская газета. – 1997. – № 149. – Ст. 3.

- формирование отношения (как оценочной категории) к правовым требованиям, приводящего к осознанным убеждениям сотрудника в правильности и необходимости принятых правовых предписаний;

- привитие осознанных, основанных на нормативно-правовых актах действий, которые сотрудник воспринимал бы как должные в силу того, что формальная необходимость выполнять закон перешла в его внутреннюю потребность.

В любых формах правового воспитания следует прививать сотрудникам ФССП России уважение к закону, разъяснять требования норм административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, предусматривающего ответственность сотрудников за совершение проступков и преступлений.

Более подробно правовое воспитание и образование сотрудников ФССП России раскрыты в следующем параграфе настоящей главы.

## 2.2 Правовое воспитание и образование сотрудников ФССП России

Правовой основой подготовки кадров для ФССП России являются следующие нормативные акты:

- Приказ ФССП России от 25.04.2014 № 200 «Об утверждении положения об организации подготовки государственных гражданских служащих Федеральной службы судебных приставов»;

- Приказ УФССП России по Челябинской области от 16.12.2015 № 3615-ю «Об организации служебной подготовки в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области в 2016 году».

В соответствии с этими документами, подготовка кадров для ФССП России осуществляется путем:

1) обучения в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования;

Обучение гражданских служащих ФССП России осуществляется в образовательных учреждениях высшего профессионального и среднего профессионального образования в соответствии с федеральным законодательством и государственными образовательными стандартами на основе заключения договора на обучение между ФССП России и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения государственной гражданской службы в ФССП России в течение определенного срока.

2) профессиональной переподготовки;

Профессиональная переподготовка является самостоятельным видом дополнительного профессионального образования специалистов, проводится с учетом профиля полученного ими образования и осуществляется образовательными учреждениями повышения квалификации высшего профессионального образования по дополнительным профессиональным образовательным программам двух типов, один из которых обеспечивает совершенствование знаний специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности, другой – для получения дополнительной квалификации.

Переподготовка гражданских служащих ФССП России также осуществляется при перемещении их на другую должность иного профиля на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования.

3) повышения квалификации;

Повышение квалификации гражданских служащих ФССП России представляет собой процесс обновления теоретических знаний и практических навыков в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов.

Повышение квалификации гражданских служащих ФССП России осуществляется в следующих случаях:

назначения гражданского служащего в порядке должностного роста на

иную должность гражданской службы на конкурсной основе;

включения гражданского служащего в кадровый резерв для замещения должности гражданской службы на конкурсной основе;

решения аттестационной комиссии о соответствии гражданского служащего замещаемой должности гражданской службы при условии успешного освоения им образовательной программы.

4) повышения профессионального уровня;

Повышение профессионального уровня является одним из видов подготовки гражданских служащих ФССП России, позволяющим:

закрепить на практике профессиональные знания, полученные в результате теоретической подготовки;

приобрести навыки для выполнения обязанностей по замещаемой или более высокой должности;

ознакомиться с передовым опытом;

ознакомиться с действующим законодательством, приказами, распоряжениями и иными нормативными актами Минюста России, ФССП России;

ознакомиться с организационно-методическими документами, аналитическими справками, статистическими данными и другими материалами, касающимися деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Руководители территориальных органов, заместители руководителей территориальных органов, начальники отделов аппаратов управления территориальных органов ФССП России в соответствии с графиком повышения профессионального уровня, утвержденным директором ФССП России или его заместителем, повышают профессиональный уровень в центральном аппарате ФССП России.

Начальники отделов – старшие судебные приставы территориальных органов ФССП России повышают профессиональный уровень в отделах аппаратов управления территориальных органов ФССП России, иных

структурных подразделениях территориального органа ФССП России или учебно-методических центрах Федеральной службы судебных приставов. Порядок организации повышения профессионального уровня определяется руководителем территориального органа.

5) служебной подготовки;

Служебная подготовка представляет собой систему учебных мероприятий, проводимых с целью совершенствования профессиональных знаний и практических навыков, необходимых для выполнения обязанностей по замещаемой или более высокой должности.

Служебная подготовка в ФССП России проводится как единый процесс, включающий в плановом порядке изучение необходимых учебных предметов (тем, вопросов) на занятиях и постоянное повышение профессионального уровня в ходе повседневной практической деятельности.

Служебная подготовка осуществляется в соответствии с Планом служебной (специальной) подготовки государственных гражданских служащих территориального органа ФССП России.

б) самостоятельной подготовки.

Самостоятельная подготовка является одним из основных видов подготовки и осуществляется гражданскими служащими ФССП России самостоятельно в целях непрерывного, систематического пополнения и углубления знаний, полученных в ходе других видов подготовки.

В процессе самостоятельной подготовки изучаются действующее законодательство, необходимые для профессиональной деятельности нормативные правовые акты, новая юридическая, экономическая, социальная и специальная литература; закрепляются и совершенствуются знания и практические навыки, полученные на занятиях по служебной и специальной подготовке<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении положения об организации подготовки государственных гражданских служащих Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 25 апреля 2014 г. № 200 // [Электронный ресурс] [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

Служебная подготовка работников УФССП России по Челябинской области на 2016 учебный год распределена по следующим дисциплинам:

- правовая подготовка;
- делопроизводство;
- компьютерная грамотность;
- психологическая подготовка;
- гражданская оборона;
- подготовка по связи;
- тактико-специальная подготовка.

Занятия проводятся в течение 10 месяцев: в группе руководящего состава – в дни проведения семинаров и совещаний, по 4 часа в месяц из расчета 40 часов в год; в отделах аппарата управления – по пятницам в актовом зале УФССП России по Челябинской области в рамках единого дня служебной подготовки в течение 1 учебного часа из расчета 40 часов в течение 10 месяцев; в структурных подразделениях – в любой из дней второй и третьей недели в течение 2 учебных часов из расчета 40 часов в течение 10 месяцев.

Согласно плану служебной подготовки работников УФССП России по Челябинской области на 2016 учебный год, в дисциплину «Правовая подготовка» входит 15 тем:

Тема № 1. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»: Основы правового положения государственного служащего. Права и обязанности государственного служащего, ограничения, связанные с государственной службой, ответственность государственного служащего.

Указ Президента РФ от 18.07.2005 № 813 «О порядке и условиях командирования федеральных государственных служащих».

Указ Президента РФ от 25.07.2006 № 763 «О денежном содержании федеральных государственных служащих».

Тема № 2. Приказ ФССП России от 22.08.2014 № 458 «Об утверждении Положения об организации работы по судебной защите по спорам, вытекающим из деятельности Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Тема № 3. Исполнение исполнительных документов по спорам неимущественного характера.

Порядок привлечения к административной ответственности виновных лиц по ст.ст. 17.14, 17.15 КоАП РФ.

Тема № 4. Исполнительский сбор. Расходы по совершению исполнительных действий. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий. Способы примирения сторон на стадии исполнительного производства.

Тема № 5. Возбуждение (отказ в возбуждении) исполнительного производства (сроки, содержание постановления в зависимости от категории взыскания, порядок ознакомления сторон с постановлением о возбуждении исполнительного производства). Особенности возбуждения исполнительного производства по исполнительным документам о взыскании штрафа, назначенного в качестве наказания за совершение преступления (ст.ст. 30, 31, 103 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Оформление запросов в компетентные органы иностранных государств.

Организация работы по судебной защите при рассмотрении в судах заявлений о признании незаконными действий (бездействий), постановлений должностного лица службы судебных приставов. Порядок обжалования судебных актов.

Тема № 6. Дебиторская задолженность (понятие, особенности выявления наличия дебиторской задолженности, порядок обращения взыскания) (ст.ст. 76, 83 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Наложение ареста на долю в уставном капитале организации.

Самостоятельная реализация должником арестованного имущества, стоимость которого не превышает 30 000 руб., передача такого имущества взыскателю либо на принудительную реализацию (ст.ст. 87.1 и 87.2 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Тема № 7. Исполнение исполнительных документов при введении в отношении должника процедур банкротства. Понятие текущих платежей (ст. 96 ФЗ «Об исполнительном производстве», ст.ст. 63, 94, 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Методические рекомендации ФССП России от 30.06.2010 № 02-1).

Тема № 8. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ. Общие правила обращения взыскания на имущество должников. Оценка и реализация арестованного имущества. Хранение имущества должника. Изучение процессуального оформления передачи на хранение. Положение об организации работы по реализации арестованного и изъятого имущества (приказ УФССП России по Челябинской области от 29.06.2015 № 344). Соглашение о взаимодействии ФССП и ФАУГИ по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество (от 30.04.2015 № 0001/13/01-12/65).

Тема № 9. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2010 № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции». Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции». Статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, относящиеся к должностным преступлениям

и преступлениям коррупционного характера. Практика проведения оперативно-розыскных мероприятий и (или) следственных действий (ст. 15 ФЗ от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). Об обработке персональных данных в Федеральной службе судебных приставов (приказ ФССП России от 17.06.2015 № 354).

Тема № 10. Приказ ФССП России от 15.09.2015 № 437 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие Федеральной службы судебных приставов обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Приказ ФССП России от 06.09.2010 № 410 «Об утверждении Положения о порядке уведомления федеральным государственным гражданским служащим Федеральной службы судебных приставов о фактах обращения к нему в целях склонения к правонарушению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений».

Соблюдение федеральными государственными гражданскими служащими обязанности получения согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов при трудоустройстве после увольнения с федеральной государственной службы.

Тема № 11. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об исполнительном производстве» глава 18 Сроки и порядок обжалования постановлений и действий (бездействия) должностных лиц службы судебных

приставов. Статья 5.59 КоАП РФ Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан. Методические рекомендации по определению порядка рассмотрения заявлений, ходатайств лиц, участвующих в исполнительном производстве от 11.04.2014 № 15-9.

Тема № 12. Указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих». Приказ ФССП России от 14.06.2013 № 197 «О представлении территориальными органами ФССП России специальных донесений...». Приказ УФССП России по Челябинской области от 19.07.2013 № 500 «О предоставлении специальных донесений в Управление федеральной службы судебных приставов по Челябинской области».

Тема № 13. Приказ Минюста России от 02.05.2006 № 139 «Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях».

Тема № 14. Функции органов дознания как субъекта уголовного процесса. Порядок и сроки назначения судебных экспертиз и исполнения отдельных поручений. Признак злостности в составах преступлений, подследственных ФССП России. Порядок взаимодействия судебных приставов-исполнителей и дознавателей по выявлению преступлений, подследственных ФССП России. Приказ ФССП России от 11.04.2014 № 147 «Об утверждении порядка изучения исполнительных производств на предмет наличия признаков преступлений и организации контроля за данным направлением деятельности».

Тема № 15. Приказ ФССП России от 15.06.2012 № 281 «Об организации планирования деятельности Федеральной службы судебных приставов». Приказ УФССП России по Челябинской области от 31.01.2012 № 82 «Об утверждении положения об оперативном совещании при руководителе главной, ведущей групп должностей в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области». Приказ УФССП России по Челябинской области от 27.11.2015 № 613 «Об утверждении положения об организации и проведении

проверок деятельности структурных подразделений и отделов аппарата Управления в УФССП России по Челябинской области». Приказ УФССП России по Челябинской области от 28.10.2010 № 1103 «Об утверждении рекомендаций по подготовке структурными подразделениями аналитических отчетов о деятельности Управления ФССП России по Челябинской области»<sup>1</sup>.

В результате реализации данного плана служебной подготовки государственные гражданские служащие УФССП России по Челябинской области должны:

- изучить соответствующие нормативные документы и повысить свою профессиональную подготовку;

- улучшить практические навыки по исполнению своих служебных обязанностей.

Также на базе УФССП России по Челябинской области создан и функционирует штатный Учебно-методический центр<sup>2</sup>, который является экспериментальной базой по первоначальной профессиональной подготовке государственных гражданских служащих УФССП России по Челябинской области.

Деятельность штатного Учебно-методического центра осуществляется на основании программы первоначальной подготовки работников УФССП России по Челябинской области. Программа рассчитана на 5 дней обучения и включает перечень учебных дисциплин, тематику, виды занятий, расчет учебного времени, предназначенных для приобретения работниками знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения своих должностных обязанностей. Продолжительность учебного дня – 4 часа, учебного часа – 30 минут.

Прохождение курса первоначальной подготовки с работниками, впервые назначенными на должности судебных приставов - исполнителей, старших

---

<sup>1</sup> Об организации служебной подготовки в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области в 2016 году : приказ Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области от 16 декабря 2015 г. № 3615-ю.

<sup>2</sup> О создании штатного Учебно-методического центра : приказ Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области от 12 марта 2013 г. № 146.

специалистов 2, 3 разряда, осуществляется в период испытания при поступлении на государственную службу.

Основными видами занятий по первоначальной подготовке являются: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Занятия по первоначальной подготовке проводятся по учебным дисциплинам и должны способствовать изучению работниками нормативно-правовой базы служебной деятельности, организации работы по обеспечению исполнения исполнительных документов судов и уполномоченных органов, правильной организации рабочего места и рабочего времени, соблюдению порядка и правил, установленных в процессе документирования, овладению навыками работы в программном комплексе «АИС ФССП».

В перечень учебных дисциплин входят правовая подготовка, профессиональная культура и этика, основы делопроизводства, исполнительное производство. Дисциплина «Правовая подготовка» содержит 3 темы:

- Федеральная служба судебных приставов – цели, задачи, функции;
- Нормативно-правовая база СПИ, виды исполнительных документов;
- Прохождение государственной гражданской службы.

Занятия по дисциплине «Правовая подготовка» проводятся в виде лекций, семинаров.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что изучение тем по правовой подготовке, осуществляемое, в основном, в форме лекционных и семинарских занятий, не создает необходимых условий для формирования профессионализма правовых установок и ценностных ориентаций. Правовые знания, правовая информированность служат предпосылкой формирования у сотрудников ФССП России уважительного отношения к закону, ценностно-правовых ориентаций. Поэтому, необходимо проводить служебную подготовку государственных гражданских служащих ФССП России и в виде тренингов, практикумов для практической отработки полученных знаний, анализа конкретных ситуаций. Активные формы обучения (тренинг, case-study и др.) – это

такие виды занятий, главной задачей которых является отработать изучаемый материал на практике; в процессе моделирования заданной ситуации сотрудники имеют возможность развить и закрепить необходимые знания и навыки, изменить свое отношение к собственному опыту и применяемым в работе подходам. Активные формы ориентированы на широкое взаимодействие друг с другом, погружение в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем, оптимальную для выработки навыков и качеств специалиста, таких, как осознание правового долга, ответственности, законности, уважение к праву, солидарность с его требованиями. Рядом исследователей получены данные об использовании активных методов обучения, социально-психологических тренингов, деловых игр, учений как основы для оптимального развития у специалистов правосознания и профессионально значимых качеств (Е. С. Зайцева, И. Н. Коноплева, Ю. С. Калягин, И. М. Рукина, Д. С. Петросян).

В ходе эмпирического исследования, в том числе опроса сотрудников ФССП России, мы доказали, что содержание учебного материала и формы организации занятий по служебной подготовке нуждаются в совершенствовании.

Необходимо добавить темы, направленные на формирование уважительного отношения к закону, развитие чувства ответственности, непримиримости к произволу, коррупции. При планировании учебных программ необходимо включить в изучаемые дисциплины комплекс теоретических и практических (тренинг, решение педагогических задач и ситуаций) занятий.

Таким образом, по результатам проведенного анализа, считаем необходимым рекомендовать при составлении рабочих программ по служебной подготовке ФССП России включать темы, направленные на формирование профессионального правосознания, привитие сотрудникам ФССП России правовых знаний, навыков, убеждений.

### 2.3 Формы и способы преодоления деформации профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России

Деформации правосознания в российской юридической науке уделялось не так много внимания. В досоветское время работ по данной теме было мало. В советское время указанная проблема тоже не очень привлекала исследователей. В постсоветское время интерес к изучению деформации правосознания усилился. В свою очередь о деформации профессионального правосознания работ пока явно не достаточно. Немногочисленные работы посвящены деформации профессионального правосознания судебных приставов (С. А. Волков, В. Н. Зырянов).

Сам термин «деформация» в переводе с латыни означает «искажение» или «изменение» чего-либо. В сфере естественных наук данным понятием обозначается изменение размеров и формы тела под действием внешней среды. В юриспруденции данный термин применяется для характеристики тех устойчивых изменений психики субъектов, которые определяют его негативное отношение к праву и причины неправомерного поведения.

Понятие «деформация» тесно связано с понятием «норма». Следует отметить, что понятие «нормы» правосознания в юридической литературе не получило достаточно глубокого исследования, наоборот, встречаются довольно осторожные высказывания о невозможности ее установления. Деформация выглядит как некое отклонение от нормы. Понятия «норма» и «деформация» правосознания можно рассматривать в качестве парных категорий юридической науки. Явление деформации свидетельствует о наличии нормы, а сама норма подчеркивает возможность существования ее деформации.

Деформация правосознания есть негативное искажение идейно-психологической сферы личности или общества, способное причинить вред правовому регулированию общественных отношений и проявляющее себя как в области сознания, так и юридической практики.

Деформация затрагивает все уровни и виды правосознания. Наиболее ярко деформация прослеживается в сфере профессионального правосознания. Правосознание следователей, судей, прокуроров, судебных приставов и других представителей юридической профессии, довольно часто поражается своеобразными «метастазами» деформации. Это могут быть как общесоциальные негативные качества психики должностного лица в виде невоспитанности, недостатков личной культуры, равнодушия к людям, черствости, формализма, высокомерия и т.д., так и черты нравственно-правового и политического характера<sup>1</sup>. Например, С.А. Волков отмечает, что профессиональная деформация судебных приставов может проявляться в следующем:

- пренебрежительное, уничижительное, враждебное отношение к коллегам и должникам;
- поведение, основанное на моральном и физическом унижении человеческого достоинства;
- утрата чувствительности к человеческому горю, нравственно-психологическим ранам;
- чувство неограниченности властных полномочий;
- нетерпимость к мнению других и критике;
- отсутствие самокритики;
- чинопочитание, угодничество<sup>2</sup>.

Результаты нашего эмпирического исследования показали, что у сотрудников ФССП России наиболее часто встречаются индивидуализм, эгоизм, равнодушие к людям.

В перечне С.А. Волкова в один ряд поставлены как просто отрицательные качества индивидуальной психики личности, то есть возможные свойства ее характера, так и негативно-правовые явления психологической структуры

---

<sup>1</sup> Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура : учебное пособие / Н.Н. Вопленко. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2000. – С. 41.

<sup>2</sup> Волков С.А. Профессионально правосознание судебных приставов: трансформации, деформации и регрессии / С.А. Волков // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2011. – № 72. – С. 228.

должностного лица. Последние представляют собой явления достаточно сложные, формирующиеся на основе как общесоциальных качеств идейно-психологической сферы личности, так и индивидуально усвоенных и воспитанных чертах характера в процессах правового обучения и юридической деятельности.

Классификация основных видов профессиональной деформации в правовой науке в полной мере еще не сложилась. Поэтому на сегодняшний день представляется возможным выделить следующие ее разновидности: правовой нигилизм, правовой инфантилизм, правовой негативизм. Наряду с указанными можно встретить упоминание и о иных формах деформации, таких, как негативно-правовой радикализм, спекулятивно-правовой популизм, правовой эгоцентризм, перерожденное правосознание и др.

Правовой нигилизм выражается в неуважительном отношении к праву, в неверии в его общепользную роль в социальной жизни и отрицании ценности правового регулирования.

В основе правового инфантилизма лежит пробельность и невоспитанность правового сознания, определяемые недостаточными для успешной профессиональной деятельности юридическими знаниями и навыками выполнения служебных функций<sup>1</sup>.

Под правовым негативизмом понимаются случаи осознанного отрицания законов, сопровождающиеся наличием у лица преступного умысла, а также корыстного мотива. Эта форма сопровождается наличием умысла на совершение правонарушений, т.е. проявляется в виде умышленных нарушений законов и иных нормативно-правовых актов, сопровождающихся противоправными деяниями<sup>2</sup>.

В ФССП России, на наш взгляд, самой распространенной формой деформации правового сознания является правовой инфантилизм. Как уже отмечалось выше, при проведении квалификационного экзамена

---

<sup>1</sup> Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура : учебное пособие / Н.Н. Вопленко. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2000. – С. 42.

<sup>2</sup> Петров В.Р. Деформация правосознания граждан. Проблемы теории и практики / В.Р. Петров. – Н. Новгород, 2000. – С. 15.

оцениваются знания, навыки и умения (профессиональный уровень) гражданских служащих в соответствии с требованиями должностных регламентов гражданских служащих. Так, за 2016 год квалификационный экзамен сдавали 62 сотрудника УФССП России по Челябинской области, не справились с тестированием 5 человек. Однако, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года наблюдается увеличение процента сдавших государственных гражданских служащих квалификационный экзамен на 12% (сдавали – 75, сдали – 60, не сдали – 15).

Также еще одной формой деформации правового сознания судебных приставов является правовой негативизм. В последние годы увеличились случаи получения взятки государственными гражданскими служащими ФССП России. Так, в первом полугодии 2016 года в отношении 2 государственных гражданских служащих УФССП России по Челябинской области возбуждено 2 уголовных дела по должностным преступлениям<sup>1</sup>.

Преодоление деформации правового сознания является сложным и многоступенчатым процессом, складывающимся из предупреждения и предотвращения этого негативного явления.

Мы полагаем, что основным направлением по предупреждению и устранению деформации правосознания судебных приставов (на основании полученных результатов эмпирического исследования) должен быть использован комплекс мер:

- качественный профессиональный отбор, правовая и профессиональная подготовка и переподготовка, повышение квалификации;
- материальное и моральное поощрение;
- здоровый, сплоченный коллектив;
- рациональное распределение штатной нагрузки.

---

<sup>1</sup> Справка об итогах деятельности Управления федеральной службы судебных приставов по Челябинской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений за 6 месяцев 2016 года [Электронный ресурс] / Управление Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области. – Электр. дан. – Челябинск : УФССП России по Челябинской области, 2016. – Режим доступа: [http:// r74.fssprus.ru/](http://r74.fssprus.ru/)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Показателем качества проводимой человеком практической деятельности является уровень правосознания. От уровня правосознания сотрудников ФССП России зависит их поведение по исполнению своих должностных обязанностей. Профессиональная деятельность в службе судебных приставов предъявляет серьезные требования не только к знаниям и умениям, которые приобретаются в учебных заведениях и закрепляются в процессе реальной работы, но и к личностным качествам сотрудников, осуществляющих сложную работу, связанную с исполнением судебных актов, актов других органов и должностных лиц и обеспечением установленного порядка деятельности судов. От уровня правосознания судебного пристава, качества его деятельности зависит авторитет государственного органа, государства в целом. Это обязывает судебного пристава с высокой ответственностью пользоваться предоставленными ему по должности правами, беречь и повседневно укреплять авторитет государственного органа, в котором он работает. Уровень правосознания зависит от факторов, осуществляющих формирование правосознания.

По результатам эмпирического исследования мы пришли к выводу, что значимыми факторами, влияющими на формирование правосознания сотрудников ФССП России, являются: моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег; понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России; качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России; организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами; качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России.

Уточнено понятие профессионального правосознания сотрудников ФССП России как правосознание особой группы людей, профессионально занимающихся правоприменительной деятельностью, которая требует юридического (либо экономического) образования и характеризуется единством социальных задач, методов и форм профессиональной деятельности, направленной на обеспечение установленного порядка деятельности судов, обеспечение принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, обеспечение доступности и оперативности взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с гражданами и организациями.

Выявлена структура профессионального правосознания сотрудников ФССП России: правовая идеология, правовая психология, правовые убеждения и установки.

Определены существенные особенности профессионального правосознания сотрудников ФССП России:

- Содержание профессионального правосознания сотрудников ФССП России базируется на полученной в результате освоения образовательных программ высшего юридического или экономического образования особой системе профессиональных знаний Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов и служебных документов, регламентирующих сферу профессиональной деятельности судебных приставов.

- Профессиональное правосознание государственных гражданских служащих ФССП России характеризуется системностью, предполагающей понимание основных связей между организационными единицами системы принудительного исполнения и спецификой их полномочий; четкой прикладной направленностью на непосредственное фактическое исполнение судебных актов во взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного

самоуправления, общественными объединениями и организациями, иными органами.

Анализ тем занятий по служебной и первоначальной подготовке работников ФССП России позволил сделать вывод, что изучение тем по правовой подготовке, осуществляемое, в основном, в форме лекционных и семинарских занятий, не создает необходимых условий для формирования профессионализма правовых установок и ценностных ориентаций. Правовые знания, правовая информированность служат предпосылкой формирования у сотрудников ФССП России уважительного отношения к закону, ценностно-правовых ориентаций. Поэтому, необходимо проводить служебную подготовку государственных гражданских служащих ФССП России и в виде тренингов, практикумов для практической отработки полученных знаний, анализа конкретных ситуаций.

В ходе эмпирического исследования, в том числе опроса сотрудников ФССП России, мы доказали, что содержание учебного материала и формы организации занятий по служебной подготовке нуждаются в совершенствовании. Необходимо добавить темы, направленные на формирование уважительного отношения к закону, развитие чувства ответственности, непримиримости к произволу, коррупции.

В ФССП России, на наш взгляд, самыми распространенными формами деформации правового сознания являются правовой инфантилизм и правовой негативизм. Мы полагаем, что в работе по предупреждению и устранению деформации правосознания судебных приставов (на основании полученных результатов эмпирического исследования) должен быть использован комплекс мер:

- качественный профессиональный отбор, правовая и профессиональная подготовка и переподготовка, повышение квалификации;
- материальное и моральное поощрение;
- здоровый, сплоченный коллектив;
- рациональное распределение штатной нагрузки.

Направлением дальнейшего исследования является разработка планов служебной подготовки в ФССП России, направленных на формирование уважительного отношения к закону, развитие чувства ответственности, непримиримости к произволу, коррупции.

Таким образом, на основе исследования мы можем выделить несколько рекомендаций по совершенствованию способов формирования и развития профессионального правосознания государственных гражданских служащих ФССП России:

- при поступлении гражданина на федеральную государственную гражданскую службу для замещения должности федеральной государственной гражданской службы преимущественное право предоставлять лицу с высшим юридическим образованием и законопослушным поведением;

- с целью оценки актуального уровня профессионального правосознания сотрудников ФССП России систематически проводить мониторинг их уровня;

- при составлении индивидуального плана профессионального развития федерального государственного гражданского служащего ФССП России учитывать уровень его профессионального правосознания;

- руководителям и заместителям руководителей территориальных органов ФССП России и их структурных подразделений в своей деятельности учитывать такие факторы, влияющие на формирование правосознания сотрудников ФССП России, как моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег; понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России; качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России; организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами; качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России.

- при составлении рабочих программ по служебной подготовке ФССП России включать темы, направленные на формирование профессионального правосознания, привитие сотрудникам ФССП России правовых знаний, навыков, убеждений;

- при планировании учебных программ включать в изучаемые дисциплины комплекс теоретических и практических (тренинг, решение педагогических задач и ситуаций) занятий;

- на учебных мероприятиях по служебной подготовке лицам, проводящим данные занятия, передавать знания образно, эмоционально, убедительно, приводить на занятиях такие факты и примеры, которые вызывали бы глубокие переживания и горячие отклики, активизируя именно те чувства, которые необходимо воспитать;

- в учебной деятельности сотрудникам ФССП России предоставить достаточную самостоятельность, чтобы они могли проявлять интеллектуальную и волевою активность, применять полученные знания;

- в любых формах правового воспитания следует прививать сотрудникам ФССП России уважение к закону, разъяснять требования норм административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, предусматривающего ответственность сотрудников за совершение проступков и преступлений;

- проводить работу по выявлению группы риска сотрудников ФССП России, в число которых входят лица, проявляющие правовой инфантилизм и правовой негативизм, с целью проведения целенаправленной нравственно-воспитательной работы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1 Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: ПРИОР, 2001. – 32 с.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1.
3. О судебных приставах : федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // Российская газета. – 1997. – № 149. – Ст. 3.
4. Об исполнительном производстве : федеральный закон Российской Федерации от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ // Российская газета. – 2007. – № 223.
5. О противодействии коррупции : федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – № 4823.
6. О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня) : указ Президента РФ от 01 февраля 2005 г. № 111 // Российская газета. – 2005. – № 3689.
7. Основы государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : приказ Президента РФ от 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Российская газета. – 2011. – 4 мая.
8. Государственная программа Российской Федерации «Юстиция» : постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 312 // Российская газета. – 2014. – № 278.
9. Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 12 апреля 2011 г. № 124 // [Электронный ресурс] [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
10. Об утверждении положения об организации подготовки государственных гражданских служащих Федеральной службы судебных приставов

приставов : приказ ФССП России от 25 апреля 2014 г. № 200 // [Электронный ресурс] [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

11. Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области : приказ ФССП России от 07 октября 2013 г. № 406 // [Электронный ресурс] [www.r74.fssprus.ru](http://www.r74.fssprus.ru).

12. О создании нештатного Учебно-методического центра : приказ Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области от 12 марта 2013 г. № 146.

13. Об организации служебной подготовки в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области в 2016 году : приказ Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области от 16 декабря 2015 г. № 3615-ю.

14. Об организации обучения федеральных государственных гражданских служащих в области жизнедеятельности и защиты от чрезвычайных ситуаций на 2016 год : приказ Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области от 28 декабря 2015 г. № 679.

15. Методические рекомендации по внедрению механизмов (инструментов) открытости в деятельность территориальных органов ФССП России от 30 декабря 2014 г. № 0005/25 // [Электронный ресурс] [www.fssprus.ru](http://www.fssprus.ru).

## Раздел 2 Литература

16. Агарновская, Е. В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Е. В. Агарновская. – М. : Наука, 1988. – 120 с.

17. Азаров, Н. И. Теория государства и права. Конспекты лекций и методические указания / Н. И. Азаров. – М. : Международный Университет Бизнеса и Управления, 1998. – 92 с.

18. Акимова, Т. И. Правосознание государственных гражданских служащих Российской Федерации: традиции и новации / Т. И. Акимова

// Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 4 (050). – С. 241-245.

19. Акимова, Т. И. Современные тенденции формирования правовой культуры государственных гражданских служащих / Т. И. Акимова // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 1 (047). – С. 226-231.

20. Алексеев, С. С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / С. С. Алексеев, С. И. Архипов. – М. : Норма, 2005. – 496 с.

21. Афанасьев, В. С. Общая теория права и государства / В. С. Афанасьев, А. Г. Братко. – М. : Юрист, 1994. – 360 с.

22. Ахмедшин, Р. Л. Психологические аспекты феномена «правосознание» // Право. – 2011. – № 344. – С. 118-119.

23. Баранов, П. П. Профессиональное правосознание и поведение работников правоохранительных органов / П. П. Баранов // Личность и власть: Межвузовский сборник научных работ. – 1995. – С. 61-65.

24. Болотаева, А. С. Формирование профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел в условиях становления информационного общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Болотаева. – М., 2011. – 237 с.

25. Бондарев, А. А. Профессиональное правосознание государственных и муниципальных служащих : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Бондарев. – М., 2000. – 25 с.

26. Бондарев, А. С. Правовая пропаганда и обучение – формы правового воспитания: понятие и средства воздействия / А. С. Бондарев // Вестник Пермского университета. – 2008. – № 1 (1). – С. 4-16.

27. Бреднева, В. С. Уровни правосознания и юридическая деятельность / В. С. Бреднева. – Южно-Сахалинск : СахГУ, 2010. – 164 с.

28. Бутков, А. В. Зарубежный опыт повышения уровня антикоррупционного правосознания граждан / А. В. Бутков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 1 (33). – С. 225-232.
29. Винниченко, А. А. Профессиональное правосознание / А. А. Винниченко // Российское право на современном этапе : материалы региональной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. – Ростов-на-Дону : РИНХ, 2003. – С. 23-27.
30. Волков, С. А. Профессиональное правосознание судебных приставов: трансформации, деформации и регрессии / С. А. Волков // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2011. – № 72. – С. 228-232.
31. Вопленко, Н. Н. Правосознание и правовая культура : учебное пособие / Н. Н. Вопленко. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2000. – 52 с.
32. Горбатова, М. К. Новые подходы к формированию правосознания студентов-юристов в условиях модернизации системы вузов России / М. К. Горбатова, Е. В. Надыгина, Е. С. Носакова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – № 3-1. – С. 266-274.
33. Горбатова, М. К. Теоретические подходы к содержанию профессионального правосознания / М. К. Горбатова, А. В. Домнина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 2. – С. 235-241.
34. Гранат, Н. Л. Правовое воспитание: понятие, методы и формы его осуществления / Н. Л. Гранат // Общая теория права. – М., 2007. – С. 460-464.
35. Гриб, В. В. Факторы, влияющие на формирование профессионального правосознания российских юристов / В. В. Гриб // История государства и права. – М. : Юрист, 2003. – С. 17-19.
36. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы : учебное пособие для вузов / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Мн. : Изд-во БГУ, 1981. – 383 с.
37. Елисеева, С. Коррупция как вызов политической модернизации в России / С. Елисеева, И. Тарасов // Власть. – 2013. – № 8. – С. 17-19.

38. Жидовцева, О. В. Правовое сознание: основные подходы к определению и классификации / О. В. Жидовцева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 21. – С. 204-207.
39. Зайцева, Е. С. Правовой инфантилизм: проблемные вопросы / Е. С. Зайцева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – № 3 (62). – С. 98-100.
40. Зайцева, Е. С. Роль государства в формировании правосознания сотрудников органов внутренних дел / Е. С. Зайцева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 3 (50). – С. 43-46.
41. Захарцев, С. И. Правосознание: понятие и уровни / С. И. Захарцев // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 2. – С. 48-53.
42. Захарцев, С. И. Правосознание юриста и правовой нигилизм: современные проблемы профессиональной деформации / С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 11. – С. 11-23.
43. Игошев, К. Е. Семья. Дети. Школа / К. Е. Игошев, Г. М. Миньковский. – М. : Юридическая литература, 1989. – 448 с.
44. Ильин, И. А. О правосознании // Русская философия права: Философия веры и нравственности. – СПб., 1997. – С. 394-400.
45. Ильин, И. А. О сущности правосознания / И. А. Ильин. – М. : «Рарогъ», 1993. – 235 с.
46. Казаков, С. П. Правовое воспитание подростков / С. П. Казаков. – Омск : Кн. издательство, 1987. – 77 с.
47. Кваша, А. А. Правовые установки граждан : автореферат дис. ... канд. юрид. Наук / А. А. Кваша. – Волгоград, 2002. – 18 с.
48. Керимов, Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права) / Д. А. Керимов. – М. : Аванта+, 2001. – 560 с.

49. Кистяковский, Б. А. В защиту права (Интеллигенция и правосознание) / Б. А. Кистяковский. – М. : Правда, 1991. – 149 с.
50. Клименко, С. В. Основы государства и права / С. В. Клименко, А. Л. Чичерин. – М. : Изд-во «Зерцало», 1997. – 216 с.
51. Колдашева, Т. В. Профессиональное правосознание и юридическая деятельность // "Черные дыры" в Российском Законодательстве / Т. В. Колдашева // Юридический журнал. – М. : "1К-Пресс", 2007. – С. 103-104.
52. Комаровский, В. С. Некоторые проблемы измерения социальных установок / В. С. Комаровский // Вопросы философии. – М., 1998. – С. 22-30.
53. Коноплева, И. Н. Формирование правосознания и личности юриста в вузе / И. Н. Коноплева, Ю. С. Калягин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2010. – № 3 (42). – С. 25-28.
54. Кропанева, Е. М. Теория и методика обучения праву: учеб. пособие / Е. М. Кропанева. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. – 166 с.
55. Кручинин, М. В. Моделирование процесса формирования профессионального правосознания студентов неюридических специальностей в высшем образовании / М. В. Кручинин, Г. А. Кручинина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 3-1. – С. 17-24.
56. Кузнецов, Р. А. Деформация профессионального правосознания юристов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р. А. Кузнецов. – Екатеринбург, 2005. – 30 с.
57. Кузнецов, Р. А. Профессиональное правосознание и его деформация в историко-теоретическом ракурсе : Актуальные проблемы истории, политики и права // Р. А. Кузнецов // Сборник научных статей. – Екатеринбург : Изд-во УрЮИ МВД России, 2003. – С. 70-75.
58. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 1998. – 1 536 с.

59. Лукашева, Е. А. Совершенствование деятельности государства – необходимое условие обеспечения прав человека / Е. А. Лукашева // Государство и право. – 2005. – № 5. – С. 65.
60. Любашиц, В. Я. Теория государства и права / В. Я. Любашиц, М. Б. Смоленский, В. И. Шепелев. – Ростов н/Д, 2006. – 500 с.
61. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – М. : Юристъ, 2004. – 512 с.
62. Мушинский, В. О. Правовое государство и правопонимание // Государство и право. – 1990. – № 2. – С. 23-26.
63. Назаренко, Г. В. Теория государства и права / Г. В. Назаренко. – М. : Изд-во «Ось-89», 1998. – С. 95-99.
64. Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства / В. С. Нерсесянц. – М. : ИНФРА • М, 1999. – 210 с.
65. Обыденова, Т. В. Некоторые проблемы правового воспитания студентов / Т. В. Обыденова // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 11. – С. 58-61.
66. Осипов, М. Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение / М. Ю. Осипов // Юридические записки. – 2013. – № 1. – С. 9-16.
67. Пересадына, О. В. Структура профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел / О. В. Пересадына // Издательство «Грамота». – 2015. – № 7 (57). – С. 128-130.
68. Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности / Л. И. Петражицкий. – СПб. : Allpravo.ru, 2005. – 758 с.
69. Петров, А. В. Проблемы формирования профессионального правосознания на ступени высшего юридического образования / А. В. Петров, М. К. Горбатова, А. В. Домнина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – № 5 (1). – С. 281-287.

70. Петров, А. В. Юридическое образование как элемент правовой культуры общества / А. В. Петров, М. К. Горбатова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – № 3. – С. 175-182.
71. Петров, В. Р. Деформация правосознания граждан. Проблемы теории и практики / В. Р. Петров. – Н. Новгород, 2000. – 20 с.
72. Петров, М. И. Основы государства и права : учебное пособие для вузов / М. И. Петров. – М. : Издательство политической литературы, 2005. – 192 с.
73. Петухов, В. В. Бюрократия и власть / В. В. Петухов // Социология исследования. – 2006. – № 3. – С. 101-105.
74. Погребная, Ю. К. Правосознание, его структура и виды / Ю. К. Погребная // Вестник Академии права и управления. – 2010. – № 21. – С. 164-166.
75. Проблемы общей теории права и государства : учебник для вузов / Под общ. ред. академика РАН, д. ю. и., проф. В. С. Нерсесянца. — М. : Норма, 2004. – 832 с.
76. Реуф, В. М. Правосознание как функция и функции правосознания / В. М. Реуф, С. П. Сальников // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2009. – № 12. – С. 50-57.
77. Рукина, И. М. Формирование антикоррупционного сознания / И. М. Рукина, Д. С. Петросян // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2011. – № 2. – С. 94-98.
78. Саакян, М. В. Правовое воспитание и обучение как средство формирования правовой культуры / М. В. Саакян // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 12-15.
79. Сальников, В. П. Правовая культура. Гл. XX. Общая теория государства и права / Отв. ред. М. Н. Марченко. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 530 с.
80. Сатонина, Н. Н. Особенности правового сознания студентов – юристов / Н. Н. Сатонина, Н. Н. Ярушкин // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2008. – № 1. – С. 50-57.

81. Сенин, И. Н. Правовой менталитет и правосознание современной России / И. Н. Сенин // Инновационное образование и экономика. – 2011. – № 8 (19). – С. 123-125.
82. Силантьева, О. С. Профессиональное правосознание сотрудников подразделений ГИБДД / О. С. Силантьева // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». – 2010. – № 8 (66). – С. 83-87.
83. Смирнова, Н. В. Уровни правосознания – обыденное, теоретическое и профессиональное правосознание / Н. В. Смирнова // Научные труды РАЮН. – М. : Юрист, 2009. – С. 591-595.
84. Смородина, Е. П. К вопросу об определении понятия «правосознание» / Е. П. Смородина // Вестник ТГУ. – 2007. – № 9 (53). – С. 144-148.
85. Соколов, Н. Я. Профессиональное сознание юриста / Н. Я. Соколов. – М., 1988. – 79 с.
86. Соловьев, Э. Ю. Правовой нигилизм и гуманистический смысл права / Э. Ю. Соловьев // Квинтэссенция: Философский альманах. – М., 1990. – С. 32-36.
87. Столяренко, А. М. Юридическая педагогика / А. М. Столяренко. – М. : Издательство «Экмос», 2000. – 496 с.
88. Титаренко, Т. А. Значение правосознания в становлении сотрудника ОВД / Т. А. Титаренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. – № 1 (44). – С. 45-47.
89. Титаренко, Т. А. О содержании правосознания / Т. А. Титаренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2010. – № 4 (43). – С. 15-18.
90. Титаренко, Т. А. Условия и факторы формирования правосознания и правовой культуры личности / Т. А. Титаренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. – № 2 (45). – С. 42-44.
91. Титаренко, Т. А. Формирование правовой культуры сотрудников ОВД / Т. А. Титаренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. – № 3 (46). – С. 48-52.

92. Толкование закона и права / под общей ред. Е. Н. Тонкова. – СПб., 2015. – 273 с.
93. Узнадзе, Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – СПб. : Питер, 2001. – 416 с.
94. Фабрика, И. В. К вопросу о структуре правосознания / И. В. Фабрика // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2006. – № 13 (68). – С. 183-186.
95. Хадыкина, В. В. Причины возникновения и формы деформации правового сознания сотрудников ОВД / В. В. Хадыкина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2002. – № 2 (18). – С. 84-86.
96. Черданцев, А. Ф. Теория государства и права / А. Ф. Черданцев. – М. : Юрайт, 1999. – С. 330-336.
97. Шиморина, Е. А. Сознание и правосознание личности / Е. А. Шиморина // Социальная политика и социология. – 2007. – № 3. – С. 154-159.
98. Юлдашева, Т. В. Профессиональное (юридическое) правосознание и его деформации: теоретико-понятийный аспект / Т. В. Юлдашева // Бизнес в законе. – М. : Изд. дом "Юр-ВАК", 2012. – С. 42-46.
99. Яковенко, И. Г. Проблема гражданского долга / И. Г. Яковенко // Нева. – СПб. : Изд-во журн. «Нева», 2011. – С. 104-126.
100. Парикмахеры обгонят финансистов / Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий ВЦИОМ. – Электр. дан. – М. : ВЦИОМ, 2008. – Режим доступа: [http:// www.wciom.ru](http://www.wciom.ru).
101. Пресс-выпуск № 3081. Привыкли к новым ценам, или инфляция больше не пугает / Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий ВЦИОМ. – Электр. дан. – М. : ВЦИОМ, 2016. – Режим доступа: <http:// www.wciom.ru>.

102. Итоговый доклад о результатах деятельности Управления федеральной службы судебных приставов по Челябинской области за 2015 год [Электронный ресурс] / Управление Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области. – Электр. дан. – Челябинск : УФССП России по Челябинской области, 2016. – Режим доступа: [http:// r74.fssprus.ru/](http://r74.fssprus.ru/)

103. Публичная декларация целей и задач Федеральной службы судебных приставов на 2016 год [Электронный ресурс] / Федеральная служба судебных приставов. – Электр. дан. – М. : ФССП России, 2016. – Режим доступа: [http:// fssprus.ru/](http://fssprus.ru/)

104. Справка об итогах деятельности Управления федеральной службы судебных приставов по Челябинской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений за 6 месяцев 2016 года [Электронный ресурс] / Управление Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области. – Электр. дан. – Челябинск : УФССП России по Челябинской области, 2016. – Режим доступа: [http:// r74.fssprus.ru/](http://r74.fssprus.ru/)

### Раздел 3 Материалы правоприменительной практики

105. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в федеральный закон "О судебных приставах", "О внесении изменений и дополнений в федеральный закон "Об исполнительном производстве", "О внесении изменений и дополнений в федеральный закон "О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" и "О внесении изменений в федеральный закон "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2000 г. № 27.

106. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2016. – № 1.

Анкета, посвященная факторам формирования правосознания сотрудников ФССП  
России

Уважаемый сотрудник Федеральной службы судебных приставов!

Предлагаем Вам принять участие в опросе, посвященном факторам формирования правосознания<sup>1</sup> сотрудников ФССП России. Анонимность опроса гарантируется. Материалы опроса будут использоваться только в обобщённом виде для научно-практических целей. Просим Вас внимательно отнестись к заполнению анкеты, не пропускать вопросы, отвечать на них так, как Вы думаете. Заполняется анкета просто: достаточно обвести кружочком номер ответа, который соответствует Вашему мнению. Но, прежде чем что-либо отмечать, внимательно прочтите содержание вопроса и инструкцию по его заполнению.

Заранее благодарим Вас за помощь и желаем успехов в работе.

**Просим Вас оценить по пятибалльной системе все нижеперечисленные факторы с точки зрения значимости для формирования правосознания сотрудника ФССП России?**

**(в каждом вопросе сделайте по одной отметке: балл «5» поставьте самым значимым факторам, «4» – значимым, но в меньшей степени, «3» – средней значимости, «2» – незначимым, «1» – самым незначимым, «0» – факторам, которые Вы затрудняетесь оценить по значимости)**

1. **Моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег**  
0    1    2    3    4    5
2. **Качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России**  
0    1    2    3    4    5
3. **Качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России**  
0    1    2    3    4    5
4. **Понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России**  
0    1    2    3    4    5

---

<sup>1</sup> Правосознание – это форма человеческого сознания, представляющая собой отражение правовой реальности, представляющая собой совокупность знаний, представлений, мыслей, убеждений и чувств, возникающих у индивидуума, группы лиц или всего общества по отношению к действующему праву и к правовой реальности.

**5. Систематический и качественный контроль за состоянием нормативно-правовых актов ФССП России в целях их оптимизации, выявления пробелов и противоречий, а также контроль за правоприменением, выявление и анализ проблемных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона**

0 1 2 3 4 5

**6. Эффективная и профессиональная деятельность отдела противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности, защиты государственной тайны, мобилизационной подготовки и гражданской обороны по выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности, обеспечение неотвратимости соразмерного и справедливого наказания за нарушение закона**

0 1 2 3 4 5

**7. Распространение специалистами по взаимодействию со СМИ ФССП России произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца; ограничение распространения произведений, прямо или косвенно пропагандирующих непочтительное отношение к закону, суду и государству, правам человека и гражданина, поэтизирующих и пропагандирующих криминальное поведение**

0 1 2 3 4 5

**8. Доступность правосудия, судебной защиты нарушенных прав, безупречность и эффективность деятельности судов**

0 1 2 3 4 5

**9. Эффективная профессиональная деятельность, соответствующая смыслу и целям правовых предписаний**

0 1 2 3 4 5

**10. Организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами**

0 1 2 3 4 5

№ вопроса	Ответы по пятибалльной шкале						Среднее значение оценки
	0	1	2	3	4	5	
1			1	3	5	13	4,36
2			1	4	7	10	4,18
3	2			5	5	10	4,25
4			2	2	5	13	4,32
5			3	4	5	10	4
6	1		1	6	5	9	4,05
7	1		4	3	9	5	3,71
8			2	6	3	11	4,05
9			1	4	9	8	4,09
10				4	9	9	4,23

Расчет среднего значения оценки производится по формуле:

$$\text{Среднее значение оценки} = (n \cdot K_n + \dots + 4 \cdot K_4 + 3 \cdot K_3 + 2 \cdot K_2 + 1 \cdot K_1) / (N - K_0),$$

где

$K_n$  – количество ответов с оценкой  $n$ ;

$K_4$  – количество оценок 4 балла;

$K_3$  – количество оценок 3 балла;

$K_2$  – количество оценок 2 балла;

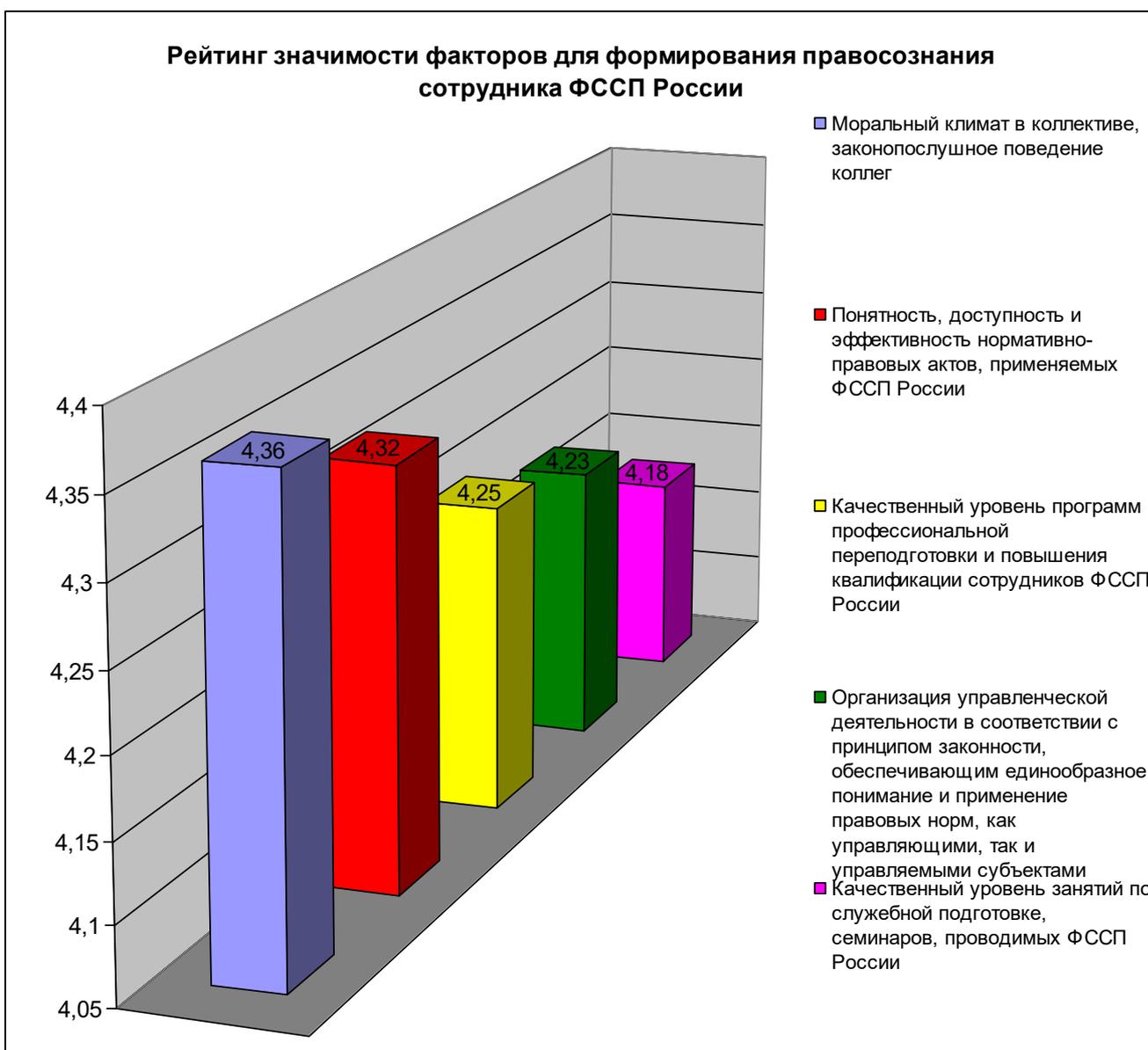
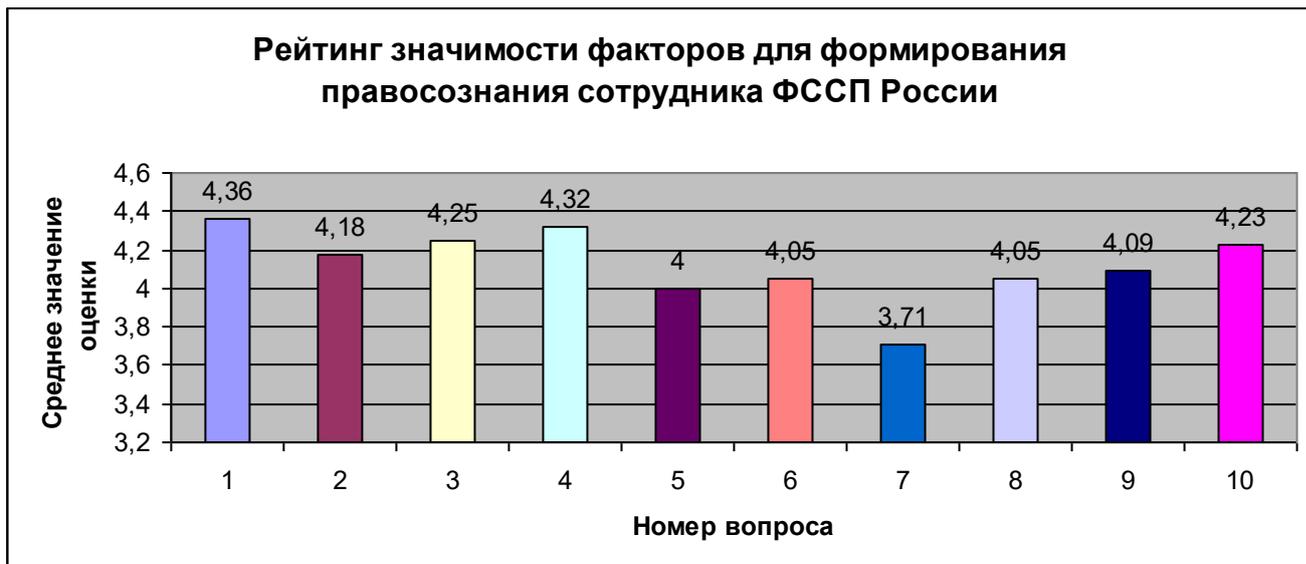
$K_1$  – количество оценок 1 балла;

$K_0$  – количество оценок 0 баллов (без ответа);

$N$  – общее количество ответов.

Расчет по каждому вопросу был произведен по формуле

$$\text{Среднее значение оценки} = (5 \cdot K_5 + 4 \cdot K_4 + 3 \cdot K_3 + 2 \cdot K_2 + 1 \cdot K_1) / (22 - K_0)$$



Рейтинг значимости факторов для формирования правосознания сотрудника  
ФССП России

1	Моральный климат в коллективе, законопослушное поведение коллег	4,36
2	Понятность, доступность и эффективность нормативно-правовых актов, применяемых ФССП России	4,32
3	Качественный уровень программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФССП России	4,25
4	Организация управленческой деятельности в соответствии с принципом законности, обеспечивающим единообразное понимание и применение правовых норм, как управляющими, так и управляемыми субъектами	4,23
5	Качественный уровень занятий по служебной подготовке, семинаров, проводимых ФССП России	4,18
6	Эффективная профессиональная деятельность, соответствующая смыслу и целям правовых предписаний	4,09
7	Доступность правосудия, судебной защиты нарушенных прав, безупречность и эффективность деятельности судов	4,05
8	Эффективная и профессиональная деятельность отдела противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности, защиты государственной тайны, мобилизационной подготовки и гражданской обороны по выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности, обеспечение неотвратимости соразмерного и справедливого наказания за нарушение закона	4,05
9	Систематический и качественный контроль за состоянием нормативно-правовых актов ФССП России в целях их оптимизации, выявления пробелов и противоречий, а также контроль за правоприменением, выявление и анализ проблемных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона	4
10	Распространение специалистами по взаимодействию со СМИ ФССП России произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца; ограничение распространения произведений, прямо или косвенно пропагандирующих непочтительное отношение к закону, суду и государству, правам человека и гражданина, поэтизирующих и пропагандирующих криминальное поведение	3,71

Анкета, посвященная анализу правосознания современного судебного пристава  
Уважаемый сотрудник Федеральной службы судебных приставов!

Предлагаем Вам принять участие в опросе, посвященном анализу правосознания современного судебного пристава. Анонимность опроса гарантируется. Материалы опроса будут использоваться только в обобщённом виде для научно-практических целей. Просим Вас внимательно отнестись к заполнению анкеты, не пропускать вопросы, отвечать на них так, как Вы думаете. Заполняется анкета просто: в большинстве случаев достаточно обвести кружочком номер ответа, который соответствует Вашему мнению. Но, прежде чем что-либо отмечать, внимательно прочтите содержание вопроса, инструкцию по его заполнению и все варианты ответов. Если в числе предложенных вариантов Вы не найдёте приемлемого для Вас, напишите, пожалуйста, свой ответ.

Заранее благодарим Вас за помощь и желаем успехов в работе.

**1. Что побудило Вас выбрать службу в ФССП?**

- 001 желание приносить пользу обществу, государству
- 002 нравится работать с людьми
- 003 служба в ФССП – это мой гражданский долг
- 004 необходимость где-то работать
- 005 другое (напишите свой вариант ответа)

---

**2. Получаете ли Вы удовлетворение от профессионально выполненной работы?**

- 006 работа приносит мне удовлетворение
- 007 работа не всегда меня удовлетворяет
- 008 чаще всего она меня не удовлетворяет
- 009 другое (напишите свой вариант ответа)

---

**3. Влияет ли объем работы на качество его выполнения?**

- 010 да
- 011 нет
- 012 не уверен

**4. Имеет ли для Вас значение, как результаты вашей профессиональной деятельности оценивает (поощряет) руководство ФССП?**

- 013 да
- 014 нет
- 015 мне безразлично

**5. Как Вы оцениваете социально-психологический климат коллектива?**

- 016 очень хороший
- 017 хороший

- 018 удовлетворительный  
 019 неудовлетворительный  
 020 затрудняюсь ответить

**6. Как обычно у Вас в отделе реагируют на случаи нарушения дисциплины?**

- 021 все случаи обсуждаются на совещании  
 022 обсуждаются лишь наиболее серьезные нарушения  
 023 эти случаи обычно рассматриваются только начальником  
 024 обычно не реагируют

**7. Какие отрицательные черты и явления, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются в коллективе:**

Явления	Очень распространено	Мало распространено	Совсем не распространено
Нарушение трудовой дисциплины	025	026	027
Нежелание повышать свой профессиональный уровень	028	029	030
Индивидуализм, эгоизм, равнодушие к людям	031	032	033
Пренебрежительное отношение к интересам общества	034	035	036
Пассивность в общественной жизни	037	038	039

**8. Имеет ли для Вас значение, как к Вам относятся коллеги?**

- 040 да, я ценю их уважение ко мне  
 041 мне безразлично, как они относятся ко мне  
 042 для меня более важна оценка начальника  
 043 затрудняюсь ответить

**9. Как Вы оцениваете значение служебной подготовки для сотрудника ФССП?**

- 044 служебная подготовка необходима каждому сотруднику  
 045 на служебную подготовку часто не хватает времени  
 046 навыки, приобретенные в процессе служебной подготовки, пригодятся в дальнейшей моей работе  
 047 служебная подготовка нередко мешает выполнению профессиональных обязанностей судебного пристава  
 048 другое (напишите свой вариант ответа)

**10. Всегда ли Вы получаете ответы на неясные вопросы, возникающие в процессе работы в ФССП, на служебной подготовке, в процессе наставничества, на служебной стажировке и др.?**

049 да

050 нет

051 не всегда

052 затрудняюсь ответить

**11. Как Вы повышаете свой профессиональный уровень? (Можно отметить несколько вариантов ответов)**

053 условия труда и быта таковы, что нет возможности повышать свой профессиональный уровень

054 к повышению своего профессионального уровня отношусь безразлично

055 непосредственно принимаю участие в занятиях по служебной подготовке, семинарах, проводимых ФССП

056 регулярно читаю литературу, газеты, посещаю полезные сайты в интернете

057 получаю профессиональное образование, прохожу обучение по программам профессиональной переподготовки

058 другое (напишите свой вариант ответа)

---

**12. Как, по Вашему мнению, граждане страны оценивают деятельность ФССП?**

059 положительно

060 больше негативно, чем положительно

061 сотрудники ФССП совершенно не выполняют свои обязанности

062 затрудняюсь ответить

**13. Как Вы относитесь к СМИ и их влиянию?**

063 негативно

064 положительно

065 нейтрально

066 затрудняюсь ответить

**14. Как вы считаете, является ли правовой нигилизм неотъемлемой частью нынешней культуры?**

067 да

068 нет

069 затрудняюсь ответить

**15. С чем связан высокий уровень правового нигилизма в России?**

070 «главный тормоз» – это менталитет российского человека

071 нечестность, недобросовестность должностных лиц, граждан РФ

072 правовая невоспитанность основной массы населения

073 пренебрежительное отношение к закону

074 затрудняюсь ответить

**16. Как Вы думаете, позволит ли усиление наказаний в области взыскания задолженности сократить рост исполнительных производств?**

075 да

076 нет

077 не уверен

**17. С чем связана сложная криминогенная обстановка (рост исполнительных производств) в стране?**

078 отсутствие страха перед законом

079 низкий уровень правовой культуры населения

080 плохие жизненные условия

081 затрудняюсь ответить

**18. Согласны ли Вы с мнением, что за определенную сумму возможно окончить любое исполнительное производство?**

082 да

083 да, но деньги без соответствующих знакомств не могут дать желаемый результат

084 нет

085 затрудняюсь ответить

**19. Как Вы считаете, можно ли избежать должнику установленного Федеральным законом «Об исполнительном производстве» наказания?**

086 можно, взятка – это действенный инструмент для подкупа судебного пристава

087 можно, если есть необходимые знакомые или родственники

088 нельзя

089 затрудняюсь ответить

**20. Согласны ли Вы, что увеличение заработной платы сотрудников ФССП способно решить проблему коррупции?**

090 да

091 нет, зависит от уровня правовой культуры сотрудника

092 нет

093 затрудняюсь ответить

**21. Как Вы относитесь к тому, что некоторые Ваши коллеги поддерживают дружеские отношения с людьми, имеющими криминальное прошлое?**

094 одобряю

095 меня это не касается

096 не одобряю

097 затрудняюсь ответить

**22. Как Вы относитесь к должникам, имеющим исполнительные производства о взыскании задолженности в пользу государства и уклоняющимся от уплаты?**

098 положительно

099 негативно

100 нейтрально

101 затрудняюсь ответить

**23. Ваше отношение к должникам, которые по решению суда обязаны платить алименты, но игнорирующие эту обязанность:**

102 положительное

103 негативное

104 нейтральное

105 затрудняюсь ответить

**24. Как Вы оцениваете свои умения пользоваться правовым инструментарием (законами и другими правовыми актами, юридической техникой, достижениями юридической науки и практики) в своей служебной деятельности?**

106 достаточно высокие

107 средние

108 низкие

109 затрудняюсь ответить

Сообщите, пожалуйста, некоторые данные о себе.

**25. Сколько лет Вы в службе?**

110 менее года

111 от 1 года до 5 лет

112 более 5 лет

**26. Ваш возраст?**

113 до 25 лет

114 25-35 лет

115 старше 35 лет

**27. Ваш пол?**

116 мужской

117 женский

**28. Имели ли Вы стаж работы до службы в ФССП?**

118 да

119 нет

**29. Есть ли у Вас высшее юридическое образование?**

120 да

121 нет

122 неоконченное высшее юридическое образование

Раздел 1. Сведения об укомплектованности аппарата управления

Наименование показателя	№ стр.	Укомплектованность и состав государственных гражданских служащих и служащих				Распределение государственных гражданских служащих и служащих											
		численность по штатному расписанию на конец отчетного периода (единиц)	фактическая численность на конец отчетного периода (работников)	из них имеют классный чин	некомплект на конец отчетного периода (единиц)	по образованию						по общему стажу государственной службы					
						высшее юридическое	высшее экономическое	иное высшее	среднее юридическое	иное среднее профессиональное	общее среднее	до 1 года	от 1 до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 до 15 лет	15 лет и более	
А	Б	1	2	3	4	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Контрольные равенства: <i>по всем графам:</i> строка 16 равна сумме строк 1-15; <i>по всем строкам:</i> графа 2 меньше или равна графе 1; графа 2 равна сумме граф 5, 6; графа 2 равна сумме граф 10-12; графа 2 равна сумме граф 13-18; графа 2 равна сумме граф 19-23; графа 4 равна разнице граф 1 и 2.																	
Руководитель - главный судебный пристав	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Заместитель руководителя - заместитель главного судебного пристава	2	5	5	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	
Помощник руководителя	3	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Начальник отдела	4	15	14	14	1	12	1	1	0	0	0	0	0	3	2	9	
Заместитель начальника отдела	5	15	14	14	1	11	1	2	0	0	0	0	8	4	2		
Главный специалист-эксперт	6	42	40	39	2	22	4	14	0	0	0	4	14	10	12		
Ведущий специалист-эксперт	7	41	40	37	1	16	9	15	0	0	0	4	15	10	4	7	
Специалист-эксперт	8	5	5	5	0	3	1	1	0	0	0	2	3	0	0		
Судебный пристав	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Старший специалист 1 разряда	10	13	13	12	0	2	4	4	0	3	0	5	5	2	1		
Старший специалист 2 разряда	11	3	3	0	0	0	1	1	1	0	0	3	0	0	0		
Старший специалист 3 разряда	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Специалист 1 разряда	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Служащие	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Всего</b>	15	141	136	128	5	73	21	38	1	3	0	7	26	43	24	36	
<b>Обслуживающий персонал</b>	16	23	19	0	4	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

Раздел 2. Сведения об укомплектованности структурных подразделений

Наименование показателя	№ стр.	Укомплектованность и состав государственных гражданских служащих и служащих				Распределение государственных гражданских служащих и служащих											
		численность по штатному расписанию на конец отчетного периода (единиц)	фактическая численность на конец отчетного периода (работников)	из них имеют классный чин	некомплект на конец отчетного периода (единиц)	по образованию						по общему стажу государственной службы					
						высшее юридическое	высшее экономическое	иное высшее	среднее юридическое	иное среднее профессиональное	общее среднее	до 1 года	от 1 до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 до 15 лет	15 лет и более	
А	Б	1	2	3	4	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Контрольные равенства: по всем графам: строка 18 равна сумме строк 1-2, 8-17; строка 2 равна сумме строк 3-7; по всем строкам: графа 2 меньше или равна графе 1; графа 2 равна сумме граф 5, 6; графа 2 равна сумме граф 10-12; графа 2 равна сумме граф 13-18; графа 2 равна сумме граф 19-23; графа 4 равна разнице граф 1 и 2.																	
Начальник отдела - старший судебный пристав	1	53	52	52	1	52	0	0	0	0	0	0	1	17	8	26	
Заместитель начальника отдела - заместитель старшего судебного пристава	2	68	63	63	5	63	0	0	0	0	0	0	6	18	22	17	
в том числе:	по контролю за организацией исполнительного производства	3	50	46	46	4	46	0	0	0	0	0	6	18	15	7	
	по контролю за организацией ОУПДС	4	5	5	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	4	
	по контролю за организацией дознания и административной практики	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	по контролю за организацией исполнительного производства, дознания и административной практики	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	по контролю за организацией ОУПДС, дознания и административной практики	7	13	12	12	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
Старший судебный пристав	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Главный специалист-эксперт	9	30	29	25	1	28	0	1	0	0	0	4	6	4	8	7	
Ведущий специалист-эксперт	10	62	56	54	6	28	25	2	1	0	0	9	16	12	8	11	
Специалист-эксперт	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Судебный пристав-исполнитель	12	548	537	499	11	389	95	23	12	13	5	96	201	142	64	34	
Судебный пристав по ОУПДС	13	378	367	357	11	96	11	98	34	83	45	7	75	79	83	123	
Старший специалист 2 разряда	14	97	96	93	1	11	10	27	17	29	2	16	50	18	5	7	
Старший специалист 3 разряда	15	30	29	26	1	4	5	6	7	3	4	3	15	9	1	1	
Специалист 1 разряда	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Служащие	17	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
<b>Всего</b>	18	1267	1230	1169	37	671	146	157	72	128	56	135	370	299	199	227	
<b>Обслуживающий персонал</b>	19	93	88	0	5	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

