

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Теория государства и права,
конституционное и административное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В.Титова
_____ 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ЮУрГУ – 40.03.01.2017.450 Ю

Руководитель выпускной
квалификационной работы
ст. преподаватель кафедры
_____ Е.В. Барт
_____ 2017 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
студент группы Ю-450
_____ Д. Е. Карпов
_____ 2017 г.

Нормоконтролер
_____ К.С. Филистович
_____ 2017 г.

Челябинск 2017

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента

Карпова Дмитрия Евгеньевича

Группа Ю-450

1 Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации

2 Срок сдачи законченной работы _____ 20__ г.

3 Исходные данные к работе

1. Конституция Российской Федерации // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

2. Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. От 02.07.2013) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2003. № 22. Ст. 2063.

3. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. От 02.04.2014) «О государственной гражданской службе» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215.

4. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. От 28.12.2013) «О противодействии коррупции» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. От 21.07.2014) «О полиции» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

6. Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (ред. От 27.05.2014) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

7. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. От 21.07.2014) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

8. Осиночкина Е.В. Основы теории служебного права: учеб пособие. – Оренбург : Университет, 2012. – 218 с.

4 Перечень вопросов, подлежащих разработке

- рассмотреть историю дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации;

- проанализировать правовую основу дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации;

- рассмотреть понятие должностного лица органов внутренних дел, как субъекты дисциплинарного производства;

- рассмотреть и проанализировать стадии дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации

5. Иллюстративный материал

не предусмотрен

6 Календарный план

Разделы выпускной квалификационной работы	Дата выполнения
Выбор темы	Сентябрь 2016
Подбор источников	Ноябрь 2016
Введение	Март 2017
Глава 1 Исторические и правовые основы дисциплинарного производства в органах внутренних дел российской федерации	Январь 2017
Глава 2 Дисциплинарное производство в органах внутренних дел российской федерации	Февраль 2017
Заключение	Апрель 2017

Руководитель работы,

Старший преподаватель

_____ (Е.В. Барт)

(подпись) _____ 20__ г.

Автор работы, студент

группы Ю-450

Д. Е. Карпов

_____ 20__ г.

(подпись)

АННОТАЦИЯ

Карпов Д. Е. выпускная квалификационная работа «Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации»: ЮУрГУ, Ю-450, 82 с., библиограф. список – 69 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью комплексного анализа законодательства Российской Федерации, закрепляющих нормативно-правовое регулирование дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.

Целью данной работы являются указанные обстоятельства, актуализируют проведенное исследование административно-правовых аспектов дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации. Путем изучения законодательства и придерживаясь мнения известных ученых, мы постараемся всесторонне осветить проблематику дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.

Для достижения указанной цели предполагается решение следующих задач:

- исследовать возникновение, развитие и совершенствование дисциплинарного производства в органах внутренних дел в историко-правовом аспекте;
- раскрыть базисные характеристики (цели, задачи, принципы) и сформулировать понятие дисциплинарного производства органов внутренних дел Российской Федерации, определить виды дисциплинарных проступков, являющихся основанием для возникновения правоотношений, связанных с разрешением дисциплинарного дела;
- провести анализ некоторых правовых основ дисциплинарного производства в органах внутренних дел;

– дать характеристику должностным лицам органов внутренних дел как субъектам дисциплинарного производства;

– определить структуру дисциплинарного производства в органах внутренних дел, раскрыть теоретические и практические аспекты его стадий;

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, сотрудник органов внутренних дел, административное право, административное правонарушение, дисциплинарный проступок, дисциплинарное производство, стадии дисциплинарного производства

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	12
1.1 История дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.....	12
1.2. Правовая основа дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.....	18
ГЛАВА 2. ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	33
§ 2.1. Должностные лица органов внутренних дел, как субъекты дисциплинарного производства.....	33
§ 2.2 Стадии дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящего исследования. Служба в органах внутренних дел представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением общественной безопасности, охраной общественного порядка, защитой жизни, здоровья прав и свобод граждан, и, следовательно, осуществляемой в публичных интересах.

Учитывая специфический характер деятельности органов внутренних дел, государство устанавливает повышенные требования к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел. Особое внимание уделяется недопустимости в деятельности сотрудников органов внутренних дел даже самых незначительных фактов нарушений служебной дисциплины, этических норм, а также любых иных нарушений, подрывающих авторитет органов внутренних дел и препятствующих формированию позитивного общественного мнения об их деятельности. С учетом данных требований сотрудники должны представлять собой пример строго соблюдения законности и дисциплины.

Вместе с тем, не вызывает сомнения высокий уровень латентности дисциплинарных проступков, одной из основных причин которой является значительная доля субъективизма при принятии руководителем решения о возбуждении дисциплинарного производства. Поскольку привлечение к дисциплинарной ответственности является правом, а не обязанностью представителя нанимателя (руководителя), нередки случаи злоупотребления им.

Указанные обстоятельства актуализируют проведенное исследование административно-правовых аспектов дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.

Для достижения указанной цели предполагается решение следующих задач:

– исследовать возникновение, развитие и совершенствование дисциплинарного производства в органах внутренних дел в историко-правовом аспекте;

– раскрыть базисные характеристики (цели, задачи, принципы) и сформулировать понятие дисциплинарного производства органов внутренних дел Российской Федерации, определить виды дисциплинарных проступков, являющихся основанием для возникновения правоотношений, связанных с разрешением дисциплинарного дела;

– провести анализ некоторых правовых основ дисциплинарного производства в органах внутренних дел;

– дать характеристику должностным лицам органов внутренних дел как субъектам дисциплинарного производства;

– определить структуру дисциплинарного производства в органах внутренних дел, раскрыть теоретические и практические аспекты его стадий.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с осуществлением дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регламентирующие основания и порядок осуществления дисциплинарного производства в органах внутренних дел, практика их применения, а также научная литература в рассматриваемой сфере.

Состояние разработанности темы исследования. Теоретической основой для исследования являются труды специалистов в области административного права: А.П. Алехина, Д.Н. Бахраха, К.С. Бельского, И.И. Веремеенко, В.А. Власова, В.В. Волкова, В.В. Денисенко, Е.В. Додина, А.С. Дугенца, Ю.М. Козлова, П.И. Кононова, А.П. Коренева, В.И. Майорова, В. М. Манохина, Д.М. Овсянко, И.В. Пановой, Г.И. Петрова, Л.Л. Попова, Н. Г. Салищевой, Ю.П. Соловья, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, С.С. Студеникина, Ю.А. Тихомирова, А.П. Шергина, А.Ю. Якимова, О.М. Якуба, Ц.А. Ямпольской и др.

Различные аспекты государственно-служебных отношений освещались в работах таких ученых, как: И.Н. Барциц, Ю.М. Буравлев, С.П. Булавин, С.А. Калужный, А.Ф. Ноздрачев, Е.В. Осиночкина, М.В. Пресняков, В.Н. Скобелкин, Ю.Н. Стариков, А.Г. Тиковенко, С. Е. Чаннов, В.В. Черников и др.

Вопросы дисциплинарного производства на различных этапах исторического развития в той или иной степени рассматривали такие авторы, как: А. Ю. Адушкин, А.М. Артемьев, В.М. Бакун, Н.В. Белова, В.С. Бялт, Д.А. Гавриленко, В.С. Гольдман, С.П. Горбунов, В.С. Епанешников, А.Е. Епифанов, В.Я. Кикоть, Е.В. Климкина, А.М. Колосков, Н.В. Матвеева, Г.В. Матвиенко, Н.П. Маюров, А.В. Никифоров, Н.А. Овчинников, Т.Л. Пономарева, Г.К. Сванидзе, И. Н. Сурманидзе и др.

Нормативная база исследования включает Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации,

Методологической основой исследования является диалектический метод познания, который позволил раскрыть вопросы дисциплинарного производства в органах внутренних дел в развитии и во взаимообусловленности с другими явлениями экономической, политической и духовной жизни общества. Общенаучные методы: системно-структурный (при анализе основных характеристик дисциплинарного производства, изучении основ правового регулирования деятельности по привлечению к дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел). Раскрыты базисные характеристики, выявлены цели, задачи, принципы дисциплинарного производства в органах внутренних дел;

Теоретическая значимость состоит в том, что выводы и положения, сформулированные в диссертационном исследовании, могут использоваться в административной науке и административной деятельности органов внутренних дел.

Практическая значимость работы выражается в том, что сформулированные предложения, содержащиеся в ней могут быть использованы в нормотворческой деятельности, направленной на разработку, изменение, признание утратившими силу, отмену правовых актов, регулирующих сферу государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации, а также в учебном процессе таких дисциплин, как: «Административное право» и других специальных дисциплин.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, список использованных источников и литературы.

Глава 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. История дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.

В процессе функционирования органы внутренних дел осуществляют различные виды правоохранительной деятельности, в том числе административно-юрисдикционную, в рамках которой рассматривают и разрешают возникающие в сфере реализации исполнительной власти административно-правовые споры, по результатам которых возможно применение соответствующих мер юридической ответственности¹.

Одним из видов административно-юрисдикционного производства является дисциплинарное производство.

В начале 70-х годов активно проводились мероприятия, направленные на совершенствование правовой основы организации и деятельности милиции. Так, 8 июня 1973 г. было утверждено новое Положение о советской милиции², в котором определялась организация деятельности милиции, ее права и обязанности, требования к принимаемым на службу, финансирование и материальное обеспечение милиции. Вопросы дисциплинарного производства указанное Положение не регулировало.

Состояние законодательства начала 80-х годов, уровень и организация дисциплины в органах внутренних дел требовали изменений нормативных предписаний Дисциплинарного устава органов внутренних дел. В связи с чем,

¹ Административное право: учебник / под ред. Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. – М., 1999. С. 410-414.

² Постановление Совмина СССР от 08.06.1973 № 385 "О дальнейшем совершенствовании правового регулирования деятельности советской милиции" (вместе с "Положением о советской милиции") (утратило силу в связи с изданием Постановления Кабинета Министров СССР от 29.05.1991 г. № 306) // Свод законов СССР, 1990. Т. 10. С. 236.

3 мая 1984 г. был утвержден новый Дисциплинарный устав органов внутренних дел¹.

Согласно Уставу дисциплина представляла собой соблюдение порядка и правил, установленных законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик, присягой, уставами, а также приказами Министра внутренних дел СССР. Из данного определения видно, что перечень источников права, соблюдение которых вменено в обязанности сотрудников, дополнен присягой. Однако одновременно исчез термин «строгое и точное соблюдение», что связано с минимизацией уровня субъективизма в оценке правоотношений. Основные средства достижения твердой дисциплины дополнены «воспитанием коммунистического мировоззрения» и «соблюдением социалистической законности», что отражало политическую обстановку в стране.

В главу «Дисциплинарные взыскания, налагаемые на лиц рядового и начальствующего состава» также были внесены незначительные изменения. Так, срок ареста с содержанием на гауптвахте для старшего состава не должен был превышать 5 суток, к категории лиц, которые не могли подвергаться данному виду взыскания были отнесены женщины – рядового и начальствующего состава, что собственно возможно связано с гуманизацией отношений развития гражданского общества.

В круг субъектов дисциплинарного производства, наделенных правом наложения дисциплинарных взысканий, были включены заместители начальников.

В целом, Дисциплинарный устав 1984 г. не содержал в себе принципиально новых положений.

Следующим шагом в развитии дисциплинарного производства в органах внутренних дел стало Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденное постановлением Верховного Совета

¹ Указом Президиума Верховного Совета СССР от 03.05.1984 г. № 128—XI «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел» (утратил силу в связи с изданием Указа Президента РФ от 14.10.2012 г. № 1377) // Ведомости ВС СССР. 1984. № 19. Ст. 342.

Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. N 4202-1¹, в соответствии с пунктом 9 которого действующие нормативные акты с момента введения в действие Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (далее – Положение о службе) стали применяться в части, не противоречащей указанному Положению.

В связи с тем, что Положение о службе, регулируя вопросы служебной дисциплины, одновременно закрепило новое определение служебной дисциплины, обязанности начальников органов внутренних дел по поддержанию служебной дисциплины, изменило и систему, а также виды дисциплинарных взысканий, порядок их применения, права и ответственность начальников по применению поощрений и наложению дисциплинарных взысканий, права сотрудника органов внутренних дел по обжалованию дисциплинарного взыскания, Дисциплинарный устав органов внутренних дел 1984 г. фактически перестал применяться. Официально же действие указанного устава было прекращено только 14 октября 2012 г. в связи с утверждением указом Президента РФ № 1377 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации.

Приказами Министра внутренних дел РФ от 25.06.1993 № 300 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о Службе в органах внутренних дел Российской Федерации»², от 14.12.1999 № 1038 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации»³ были утверждены перечни должностей начальников и их прав по наложению дисциплинарных взысканий и порядок применения дисциплинарных взысканий.

¹Постановление Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации»// Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1993.№ 2.Ст. 70.

²Приказ МВД РФ от 25.06.1993 № 300 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о Службе в органах внутренних дел Российской Федерации» (Утратил силу в связи с изданием Приказа МВД РФ от 14.12.1999 г. № 1037)// СПС «Консультант Плюс».

³Приказ МВД РФ от 14.12.1999 г.№ 1038 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2000. - № 17.

Реформа органов внутренних дел Российской Федерации, объявленная Президентом в 2009 г., определила направления формирования правовой основы организации и деятельности последних. Так, в целях формирования профессионального кадрового состава органов внутренних дел, повышения дисциплины 2 июля 2010 г. Федеральным законом № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены существенные изменения в главу IV «Служебная дисциплина» Положения о службе¹. Понятие служебной дисциплины было дополнено обязанностью сотрудников по соблюдению установленных дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Президентом Российской Федерации, порядка и правил при выполнении возложенных на них обязанностей и осуществления имеющихся у них полномочий, дано понятие нарушения служебной дисциплины, определен исчерпывающий перечень грубых нарушений служебной дисциплины, введены статьи, предусматривающие взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения.

В ходе дальнейшего реформирования милиция преобразована в полицию. Создана новая правовая основа деятельности органов внутренних дел. Приняты федеральные законы «О полиции»², «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴.

¹ Федеральный закон от 22.07.2010 № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 30. Ст. 3987.

² Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

⁴ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

1 января 2012 г. вступил в действие Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный закон направлен на приведение действующего правового регулирования службы в ОВД в соответствие с современными требованиями, предъявляемыми для системы государственной службы Российской Федерации. Вопросы осуществления дисциплинарного производства в нем получили четкую регламентацию. Вместе с тем, он содержит достаточное количество отсылочных и бланкетных норм, в связи с чем, регулирование вопросов прохождения службы в органах внутренних дел, включая вопросы дисциплинарной ответственности, осуществляется рядом подзаконных актов. Так, в соответствии со ст. 15 Закона, устанавливающей норму о дисциплинарной ответственности, Указом Президента Российской Федерации от 12 октября 2012 г. № 1377 утвержден Дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации¹.

Вместе с тем, необходимость единой кодификации актов, регулирующих службу в органах внутренних дел на уровне закона, имеет достаточно много спорных вопросов, в том числе, с точки зрения оперативного нормативного регулирования тех или иных правоотношений.

Таким образом, анализ развития административной деятельности по применению дисциплинарных взысканий к сотрудникам органов внутренних дел позволяет сделать следующие выводы:

1. В соответствии со временем появления правовых источников можно выделить несколько основных этапов развития и совершенствования дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации.

Первый этап – советский связан с появлением и организационным построением советской милиции. Именно в этот период дисциплинарное

¹ Указ Президента РФ от 14.10.2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 43. Ст. 5808.

производство органов внутренних дел получило бурное развитие, связанное с изданием многочисленных Дисциплинарных уставов.

Второй этап – постсоветский совпадает с периодом становления Российского государства как современного демократического, трансформацией его политических, социальных и правовых институтов. Применительно к дисциплинарному производству в органах внутренних дел этап начинается с 23 декабря 1992 г., когда было принято Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденное постановлением Верховного Совета Российской Федерации № 4202-1, и характеризуется высоким уровнем правотворчества, соблюдением юридико-технических норм.

Третий этап – современный ознаменован объявленным в декабре 2009 года Президентом Российской Федерации реформированием органов внутренних дел. Отличительной стороной этого этапа является создание новой правовой основы организации деятельности органов внутренних дел, кардинальное изменение их кадрового, финансового, материально-техническое обеспечения.

2. Источники правового регулирования дисциплинарного производства на протяжении своего развития характеризуются преемственностью норм с одновременным совершенствованием процедурных вопросов, уточнением субъектного состава, видов дисциплинарных взысканий;

3. Для каждого этапа развития дисциплинарного производства характерно наличие как общих черт, так и особенностей;

4. На современном этапе правовое регулирование дисциплинарного производства в органах внутренних дел направлено на создание системы органов внутренних дел, отвечающей потребностям общества и обеспечение мотивации должностных лиц на добросовестное исполнение служебных обязанностей.

1.2. Правовая основа дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации

Служба в органах внутренних дел является одним из видов федеральной государственной службы.

Говоря о государственно-служебных отношениях в целом, необходимо отметить, что в научной литературе существует две противоположенные позиции по вопросу их правового регулирования.

Сторонники первой утверждают, что служебные отношения должны регулироваться нормами трудового права, с учетом специфики данного вида профессиональной деятельности, установленной специальным законодательством о государственной службе. Поэтому, говоря о совершенствовании правового регулирования этих отношений, необходимо, применяя к государственным служащим общие нормы трудового законодательства, в специальном законе предусмотреть для них особенности правового регулирования, исходя из специфики осуществляемой ими служебной деятельности¹.

Вторая позиция объединяет тех ученых, которые считают государственно-служебные отношения исключительно административными. В связи с чем, последние исключены из сферы правового действия норм трудового законодательства. Суть указанной позиции заключается в следующем. Государственная служба как публично-правовой институт должна представлять собой целостную систему, основанную на служении государству в целом, а не отдельному государственному органу. Государственно-служебные отношения в реальной жизни выступают исключительно как государственные и

¹ См.: Афанасьев А.В. Правовое регулирование служебно-трудовых отношений с участием сотрудников органов внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2004. С. 44;Добробаба М.Б. Проблема определения правовой природы дисциплинарных правоотношений в служебном праве // Административное право и процесс. 2012. № 5. С. 18 – 20; Иванов С.А. Трудовое право переходного периода // Государство и право. 1994.№ 4.; Трудовое право: Учебник / Под ред. О.В. Смирнова. – М., 2001. С. 9.;Чиканова Л.А. Статья: Правовое регулирование служебных отношений на государственной гражданской службе: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 2005. № 4.

административные правоотношения, отношения службы и подчинения государственных служащих исключительно государству¹.

По мере правовых преобразований в системе государственной службы появилась противоположная правовая позиция, согласно которой непротиворечивость, согласованность правовых актов разного уровня, регулирующих служебные отношения, может быть достигнута в условиях построения гибкой системы нормативно-правового обеспечения – чем является служебное право в качестве самостоятельной отрасли. Самостоятельность служебного права объективно в данном случае подтверждается не только своеобразием и массивом регулируемых отношений, но и методом регулирования, сочетающим в себе не только традиционные для административного права императивные, но и диспозитивные приемы юридического воздействия².

По мнению С.Е. Чаннова в настоящее время служебное право уже может восприниматься как подотрасль административного права. Однако, исходя из имеющихся предпосылок, ученый полагает, что оно может в перспективе либо останется подотраслью административного права, либо окончательно выделиться в самостоятельную отрасль. При этом более перспективным он видит выделение служебного права в отдельную правовую отрасль, которую с точки зрения существующей классификации отраслей целесообразно отнести к специальным отраслям. Профилирующей для служебного права, по мнению ученого, в любом случае должна остаться отрасль административного права³.

В ранее действующем в отношении сотрудников органов внутренних дел Положении о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, в качестве правовой основы службы в органах внутренних дел нормы трудового законодательства указаны не были. При этом, одновременно в отдельных

¹См.: Напр., Стариков Ю.Н. Служебное право. – М., 1996. С. 2-58; Атаманчук Г.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. – М., 2003; Гришкoveц А.А. Правовое регулирование государственной гражданской службы в Российской Федерации. – М., 2003; Поляков С. Регулирование служебных и трудовых правоотношений // Российская юстиция. 1998. № 12.

²См.: Дякина И. А. Служебное право как комплексная отрасль права : Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2007. С. 8.

³Чаннов С.Е. Служебное право как формирующаяся отрасль российского права // Власть. 2011. № 1. С. 105-108.

статьях имелись прямые отсылки к нормам трудового законодательства. Например, в случаях предоставления компенсации за выполнение служебных обязанностей сверх установленного времени, а также в ночное время, в выходные и праздничные дни, при определении продолжительности рабочего времени (ст. 44), возмещении ущерба, причиненного органу внутренних дел в связи с выплатами сотруднику, произведенными по причине незаконного или необоснованного перемещения по службе, понижения в должности либо снижения в специальном звании, увольнения из органов внутренних дел (ст. 68).

Так О.В. Смирнов считает, что «служба в Вооруженных Силах, в органах внутренних дел, пограничных войсках, контрразведке и внешней разведке к предмету трудового права не относится, а составляет предмет административного права. Служба в указанных органах выходит за рамки трудовых отношений и обычной работы. Она связана с выполнением оборонной функции государства»¹.

По мнению А.В. Афанасьева регулирование служебно-трудовых отношений с участием сотрудников органов внутренних дел, представляющих по всем признакам отношения наемного труда, носит комплексный характер и осуществляется нормами как административного законодательства о службе в органах внутренних дел и государственной службе, так и трудового законодательства, что позволяет относить эти отношения к сфере субсидиарного действия трудового права².

По нашему мнению, учитывая, что одним из основных принципов построения и функционирования системы государственной службы является единство правовых и организационных основ государственной службы, предполагающее законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы³, специальные нормы, которые регулируют служебные отношения лиц, замещающих должности государственной службы,

¹ Трудовое право: Учебник / Под ред. О.В. Смирнова. – М., 2001. С. 9.

² Афанасьев А.В. Указ. Соч. С. 10.

³ Ст. 3 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. 02.07.2013) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 22. Ст. 2063.

могут отличаться от норм, регламентирующих отношения, возникающие в процессе реализации права на свободное распоряжение своими способностями к труду в иных формах (в частности, путем заключения трудового договора)¹, более правильным было бы к правоотношениям на службе в органах внутренних дел в случаях, не урегулированных специальным законодательством применять законодательство о государственной гражданской службе, а при отсутствии в последнем необходимых норм – трудовое законодательство.

Так, в Федеральном законе «О полиции»² прямая ссылка на Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»³ содержится в статье 29, согласно которой на сотрудника полиции распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные, в том числе, статьей 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих осуществлению сотрудником полиции оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, сотрудники органов внутренних дел и государственные гражданские служащие имеют общие основные права и обязанности, основные социальные гарантии.

Подводя итог, можно сделать вывод, что приоритетным в регулировании отношений службы в органах внутренних дел является специальное законодательство. Подтверждением этому служат положения Закона о службе в органах внутренних дел, устанавливающие, что правоотношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел является предметом правового регулирования настоящего Закона. В случаях, не урегулированных

¹Постановление Конституционного Суда РФ от 30.06.2011 N 14-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и статьи 20.1 Закона Российской Федерации «О милиции» в связи с жалобами граждан Л.Н. Кондратьевой и А.Н. Мумолина» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 28. Ст. 4261.

² Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе».

вышеуказанными нормативными правовыми актами Российской Федерации, к правоотношениям, связанным со службой в органах внутренних дел, применяются нормы трудового законодательства¹.

В отличие от иных правоотношений, связанных со службой в органах внутренних дел, отношения связанные с привлечением сотрудников к дисциплинарной ответственности регулируются только специальным законодательством. В данном вопросе мнения ученых совпадают.

Так, В.Н. Скобелкин различает два вида дисциплинарной ответственности - общая и специальная. Первая регулируется общим трудовым законодательством. Вторая – специальными нормативными актами. Она установлена, в том числе для определенных категорий работников. Отличаются эти два вида, по его мнению, в основном, по кругу лиц, подпадающих под действие соответствующих норм, по мерам дисциплинарного взыскания, по установленному порядку обжалования взысканий².

По мнению Д.А. Гавриленко, государственные служащие, в том числе лица среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел, несут дисциплинарную ответственность в соответствии с уставами о дисциплине, в которых предъявляются повышенные требования к работникам и их отношению к труду. В связи с этим уставы предусматривают дополнительные, более строгие дисциплинарные взыскания³.

Рассматривая правовую основу дисциплинарного производства в органах внутренних дел, следует учитывать, что последние представляют собой сложную государственную систему, в состав которой входит центральный аппарат МВД России (за исключением Главного командования внутренних войск МВД России), территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России, окружные управления материально-технического снабжения

¹См. : статьи 2, 3 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

² См. :Скобелкин В.Н. Дисциплинарная ответственность рабочих и служащих. – Воронеж, 1985. С.11, 12.

³ См. : Гавриленко Д.А. Государственная дисциплина: сущность, функции, значение. Мн.: Наука и техника, 1988. С. 296, 297.

системы МВД России, представительства МВД России за рубежом, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел¹. Их личный состав в зависимости от правового положения составляют три группы. К первой группе относятся работники, находящиеся в трудовых отношениях с конкретным работодателем. Их правовое положение, дисциплинарная ответственность, порядок применения дисциплинарных взысканий регулируются трудовым законодательством.

Вторую группу составляют федеральные государственные гражданские служащие, порядок прохождения службы которых, в том числе, применения и снятия дисциплинарного взыскания, регулируется законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе.

К третьей группе относятся сотрудники органов внутренних дел.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о службе в органах внутренних дел сотрудником органов внутренних дел является гражданин, взявший на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном настоящим Федеральным законом порядке, присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава.

Указанная группа составляет основу органов внутренних дел. Именно сотрудники органов внутренних дел выполняют задачи по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, по противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и по обеспечению общественной безопасности.

Правовой статус сотрудников органов внутренних дел отличается от правового статуса государственных служащих иных видов государственной службы, работников, что является следствием специфики их деятельности.

Специальным законодательством, регулирующим правоотношения,

¹ См. : п. 15 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 10. Ст. 1334.

связанные со службой в органах внутренних дел для сотрудников установлена, в том числе, особая дисциплина, особые виды дисциплинарных взысканий и порядок их применения.

На сегодняшний день порядок дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации регулируется различными по юридической силе нормативными правовыми актами, являющимися его правовыми источниками.

Возглавляет систему правовых источников Конституция Российской Федерации¹, которая обладая высшей юридической силой и имея прямое действие на всей территории Российской Федерации, распространяется на все виды дисциплинарного производства независимо от его субъектов, поскольку закрепляет основополагающие права и обязанности человека и гражданина, принципы функционирования всей системы органов государственной власти. Например, ст. 2, ч. 2 ст. 15, ст. 18, ст. 19, ч. 24 ст. 24, ст. 33, ч. 1 ст. 51, ч. 2, 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, закрепляющие человека, его права и свободы высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства, равенство перед законом и судом, принцип законности в деятельности, в том числе, органов государственной власти, их обязанность соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы, смысл и содержание которых определяют права и свободы человека и гражданина, право на свидетельский иммунитет, а также на обжалование.

Одновременно Конституция Российской Федерации устанавливает, что федеральная государственная служба, одним из видов которой является служба в органах внутренних дел, находится в исключительном ведении Российской Федерации² и закрепляет компетенцию высших органов государственной власти по принятию законов и подзаконных актов, в том числе, регулирующих порядок ее прохождения³.

¹ Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

² См. : п. «т» ст. 71 Конституции Рос. Федерации.

³ См. : статьи 76, 90, 104, 105, 114, 115 Конституции Рос. Федерации.

При анализе такого вида правового источника дисциплинарного производства в органах внутренних дел как законы, хотелось бы отметить, что Федеральный закон «О полиции»¹ непосредственно вопросы привлечения сотрудников полиции не регулирует, а содержит в ст. 33 норму, согласно которой, за противоправные действия (бездействие) сотрудник полиции несет ответственность, установленную федеральным законом. При этом, если рассматривать данную норму в во взаимосвязи со ст. 34 указанного закона, закрепляющей, приоритет в правовом регулировании службы в полиции за законодательством Российской Федерации, регламентирующим вопросы прохождения службы в органах внутренних дел, то представляется логически обоснованным применение к правоотношениям, связанным, в том числе, с привлечением сотрудников полиции к дисциплинарной ответственности, Закона о службе в органах внутренних дел.

На сегодняшний день указанный нормативный правовой акт является первым и основным правовым источником дисциплинарного производства в органах внутренних дел, имеющим форму закона.

Закон о службе в органах внутренних дел устанавливает повышенные требования к служебной дисциплине, детально регламентирует порядок рассмотрения дела о дисциплинарном проступке (ст.51), дает определение нарушению служебной дисциплины, содержит перечень грубых нарушений служебной дисциплины (ст. 49).

Законодательное закрепление указанных положений, с одной стороны направлено на укрепление принципа единоначалия и субординации, а с другой позволяет в значительной степени оградить сотрудника органов внутренних дел от необоснованного привлечения к дисциплинарной ответственности либо освобождения от нее.

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

Существенное место в правовом регулировании дисциплинарного производства в органах внутренних дел занимает Дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации¹.

Устав издан на основании ч. 2 ст. 15 Закона о службе в органах внутренних дел в целях укрепления служебной дисциплины среди сотрудников органов внутренних дел. Одной из причин его разработки стала необходимость урегулирования порядка наложения на сотрудников органов внутренних дел дисциплинарных взысканий².

Дисциплинарный устав, определяет сущность служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации, обязанности сотрудников по соблюдению и поддержанию служебной дисциплины, обязанности и права руководителей (начальников) по поддержанию служебной дисциплины, обязательность исполнения приказов и распоряжений руководителя (начальника), порядок применения мер поощрения, порядок наложения и исполнения дисциплинарных взысканий, порядок учета мер поощрения и дисциплинарных взысканий, порядок обжалования дисциплинарных взысканий³.

Являясь подзаконным нормативным правовым актом, Устав одновременно определяет порядок реализации отдельных процессуальных норм Закона о службе в органах внутренних дел. Так, в частности, определяются действия руководителя при нарушении служебной дисциплины подчиненным, его полномочия при решении вопроса о наложении дисциплинарного взыскания, выходящего за пределы предоставленных прав, условия получения объяснения у сотрудника, нарушившего служебную дисциплину и находящегося в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсического опьянения, а

¹ Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 (ред. от 01.07.2014) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации.2012.№ 43.Ст. 5808.

² Пояснительная записка к проекту Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации». URL: http://mvd.ru/upload/site1/document_act/IzbcNn37b0.doc (дата обращения 28.01.2014).

³См. : п. 2 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 14.10.2012 № 1377.

также о доказательствах, которые должны быть собраны в этом случае, устанавливается понятие неоднократного нарушения служебной дисциплины.

Следующим источником, составляющим правовую основу дисциплинарного производства в органах внутренних дел являются нормативные правовые акты МВД России, которое является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Полномочия на издание приказов МВД России, регулирующих деятельность по разрешению вопросов привлечения сотрудников к дисциплинарной ответственности, прямо предусмотрены в Законе о службе в органах внутренних дел.

Среди приказов МВД России можно выделить, во-первых, приказы, которые в основном регулируют вопросы дисциплинарного производства. К таковым относятся приказы МВД России от 26.03.2013 № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹, от 06.05.2013 № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации»², от 25.06.2012 № 630 «Об утверждении Порядка временного отстранения сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации от выполнения служебных обязанностей»³, от 13.08.2012 № 782 «Об утверждении Порядка рассмотрения служебного спора в органах внутренних дел Российской Федерации»⁴. Приказы МВД России, которые, регулируя иные вопросы прохождения службы в органах внутренних дел, на сферу дисциплинарного производства прямо не распространяются, но, тем не менее, фактически являются правилами его осуществления. К таковым можно отнести приказы МВД России от 14.03.2012 № 170 «О порядке проведения аттестации

¹ Российская газета. 2013. 14 июня.

² Российская газета. 2013. 19 июля.

³ Российская газета. 2012. 3 августа.

⁴ Российская газета. 2012. 7 сентября.

сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»¹, от 30.11.2012 № 1065 «О некоторых вопросах назначения на должности в органах внутренних дел Российской Федерации и увольнения со службы сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»².

Приказ МВД России «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» издан на основании ч. 9 ст. 52 Закона о службе в органах внутренних дел, согласно которой порядок проведения служебной проверки устанавливается федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. Утвержденный порядок определяет организацию работы по проведению служебных проверок.

Порядок проведения служебной проверки определяет полномочия должностных лиц органов, организаций и подразделений МВД России по ее назначению, основания проведения служебной проверки, сроки ее назначения, проведения, утверждения, полномочия ее участников, порядок оформления результатов служебной проверки.

Приложением к порядку вынесен рекомендуемый образец объяснения как сотрудников, в отношении которых проводится служебная проверка, так и иных сотрудников, которым могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе служебной проверки.

В целях реализации ч. 3 ст. 5 Закона о службе в органах внутренних дел и п. 54 Дисциплинарного устава органов внутренних дел, устанавливающих, что дисциплинарные взыскания на сотрудника органов внутренних дел налагаются прямыми руководителями (начальниками) в пределах прав, предоставленных им руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, издан приказ МВД России от 06.05.2013 № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации»,

¹ Российская газета. 2012. 27 апреля.

² Российская газета. 2013. 25 января.

которым утвержден перечень руководителей (начальников) системы Министерства внутренних дел Российской Федерации и соответствующих им прав по применению мер поощрения и наложению дисциплинарных взысканий в отношении подчиненных сотрудников.

Полномочия по изданию приказа «Об утверждении Порядка временного отстранения сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации от выполнения служебных обязанностей» предоставлены МВД России ст. 73 Закона о службе в органах внутренних дел, регламентирующей случаи временного отстранения сотрудника от выполнения служебных обязанностей, одним из которых является назначение служебной проверки по факту совершения сотрудником грубого нарушения служебной дисциплины, исключающего возможность выполнения им служебных обязанностей, и устанавливающей, что порядок временного отстранения сотрудника органов внутренних дел от выполнения служебных обязанностей определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. Данный приказ определяет процедуру временного отстранения от выполнения служебных обязанностей, круг субъектов, имеющих право на принятие такого решения, основания для применения такой обеспечительной меры, сроки, в течение которых она должна быть применена, содержание соответствующего правового акта.

В пределах предоставленных полномочий МВД России издан приказ от 13.08.2012 № 782 «Об утверждении Порядка рассмотрения служебного спора в органах внутренних дел Российской Федерации», который определяет процедуру рассмотрения служебного спора, права сотрудника, обратившегося за разрешением служебного спора, его действия в случае несогласия с принятым по служебному спору решению.

Приказ МВД России от 30.11.2012 № 1065 «О некоторых вопросах назначения на должности в органах внутренних дел Российской Федерации и увольнения со службы сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» содержит исчерпывающий перечень должностных лиц системы

органов внутренних дел, полномочных назначать на должность, увольнять из органов внутренних дел, а также утверждает порядок осуществления данных полномочий. В случаях назначения на нижестоящую должность и увольнения из органов внутренних дел в дисциплинарном порядке, указанные нормы служат правилами дисциплинарного производства¹.

Аналогичным образом в рамках дисциплинарного производства в органах внутренних дел применяется приказ от 14.03.2012 №170 «О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации», который устанавливает процедуру ее подготовки, проведения, полномочия должностных лиц. При этом, в случае принятия решения о проведении внеочередной аттестации при реализации дисциплинарных взысканий в виде перевода на нижестоящую должность и увольнения из органов внутренних дел, указанные нормы также являются правилами дисциплинарного производства.

Учитывая, что немаловажное значение в дисциплинарном производстве органов внутренних дел имеет предупредительно-профилактическая работа с должностными лицами и оценка ее эффективности в поддержании правопорядка и служебной дисциплины², к источникам его правового регулирования можно отнести также приказ МВД России «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»³, устанавливающий организационно-правовые основы морально-психологического обеспечения всех видов оперативно-служебной деятельности. Так, например, приказ закрепляет, что основными задачами предупредительно-профилактической работы являются: формирование у сотрудников верности своей стране - Российской Федерации, Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации и профессиональному долгу; укрепление авторитета органов внутренних дел

¹ См. : Адушкин А.С. Дисциплинарное производство в СССР. С. 36.

²Гречкина О.В. Административная юрисдикция таможенных органов Российской Федерации: теоретико-прикладное исследование :дис. ... докт.юрид. наук. – Челябинск, 2011. С. 285.

³Приказ МВД России от 11.02.2010 г. № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Документ опубликован не был.

среди населения и повышение престижа милицейской службы на основе эффективного выполнения оперативно-служебных задач при строгом соблюдении прав человека и гражданина, норм служебной дисциплины, законности и профессиональной этики; выработка и развитие у сотрудников комплекса морально-психологических качеств патриота, гражданина и профессионала службы в органах внутренних дел, культуры поведения в сочетании с высоким уровнем правового сознания, для достижения которых должны использоваться такие методы воспитания как убеждение, пример, соревнование, упражнение, поощрение, принуждение, критика действий и поступков.

Таким образом, рассмотрев правовые источники, составляющие правовую основу дисциплинарного производства в органах внутренних дел, можно сделать следующие выводы:

1. Правовое регулирование дисциплинарного производства в органах внутренних дел осуществляется исключительно нормами административного права, в отличие от иных правоотношений, связанных с поступлением на службу в органы внутренних дел, прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника, регулирование которых предусматривает возможность применения норм трудового права, в случаях, не урегулированных административным правом.

2. Правовую основу дисциплинарного производства составляют исключительно нормативные правовые акты, принятые (изданные) на федеральном уровне.

3. Среди источников отсутствует нормативный правовой акт, который бы в полном объеме был посвящен дисциплинарному производству в целом либо его отдельной стадии. Все имеющиеся источники регулируют либо отдельные стороны его осуществления, либо, в том числе иные правоотношения, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел.

4. Нормативные правовые акты, составляющие правовую основу дисциплинарного производства можно классифицировать по следующим основаниям:

– по юридической силе: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты;

– по субъекту дисциплинарного производства: нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения с участием работников и нормативные правовые акты, регулирующие, правоотношения с участием сотрудников органов внутренних дел;

– по сфере применения: общие нормативные правовые акты, действие которых распространяется не только на сотрудников органов внутренних дел, но и на государственных служащих иных видов государственной службы, работников, и специальные, регулирующие правоотношения только с участием сотрудников органов внутренних дел;

– по предмету правового регулирования: основные нормативные правовые акты, т.е. непосредственно регламентирующие вопросы дисциплинарного производства, и дополнительные, которые на сферу дисциплинарного производства прямо не распространяются, но фактически являются правилами его осуществления.

ГЛАВА 2. ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Должностные лица органов внутренних дел как субъекты дисциплинарного производства

В соответствии с примечанием к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации¹.

Законодательство о службе в органах внутренних дел содержит понятие не должностного лица, а сотрудника органов внутренних дел, которым является гражданин, взявший на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном настоящим Федеральным законом порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава². Специальные звания, установленные по должностям в органах внутренних дел в зависимости от подразделения органа внутренних дел, в котором они предусмотрены, делятся на 3 вида: полиции, внутренней службы, юстиции. При этом, для всех сотрудников органов внутренних дел установлен единый порядок прохождения службы и единый статус лиц рядового и начальствующего состава.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² См. : ст. 10 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты».

Для характеристики правового статуса должностных лиц органов внутренних дел как субъектов дисциплинарного производства, их классификации, которая позволяет раскрыть их правовые возможности, необходимо определить понятие и статус органов внутренних дел.

Термин «статус органов внутренних дел» обозначает правовое положение соответствующего субъекта как потенциального и реального участника возможных и фактически имеющих место правоотношений, возникающих в ходе осуществления административной деятельности¹.

В действующем законодательстве определение понятия «орган внутренних дел» не содержится.

В статье 1 Закона о службе в органах внутренних дел закреплено, что служба в органах внутренних дел – это федеральная государственная служба, представляющая собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел Российской Федерации, а также на должностях, не являющихся должностями в органах внутренних дел, в случаях и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации. Должности в органах внутренних дел - должности сотрудников органов внутренних дел, которые учреждаются в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, его территориальных органах, подразделениях, организациях и службах.

Система МВД России обладает всеми признаками, характеризующими ее как целостную. Она состоит из нескольких элементов (определенной совокупности органов государственной власти), которые, в свою очередь, сами являются самостоятельными системами.

¹ См.: Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел. Дис... докт.юрид. наук. – Омск, 2011. С. 90.

При этом, территориальные органы МВД России состоят из нескольких уровней: окружной; межрегиональный, региональный, районный, каждый из которых включает в себя различные организационно-штатные. Их подчиненность определяется Министром внутренних дел Российской Федерации.

В ст. 4 Федерального закона «О полиции» полиция закрепляется составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также устанавливается ее подчиненность МВД России, его территориальным органам и руководителям подразделений полиции.

Указом Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 250 «Вопросы организации полиции» установлено, что в состав полиции входят подразделения, организации и службы, на которые возлагаются прием, регистрация и проверка заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях, выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, розыск лиц, совершивших преступления, а также иных лиц в соответствии с федеральными законами, выявление и устранение причин преступлений и административных правонарушений и условий, способствующих их совершению, участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и др. При этом, перечень подразделений и служб полиции утверждается в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации - Президентом Российской Федерации; в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации - Министром внутренних дел Российской Федерации¹.

Указанные положения являются правовым основанием для включения полиции в структуру органов внутренних дел, которые могут включать в себя подразделения полиции и (или) иные обеспечивающие

¹Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250 «Вопросы организации полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 10. Ст. 1336.

подразделения(штабные, кадровые правовые, финансовые, хозяйственные и др.). При этом структура Центрального аппарата утверждается Президентом Российской Федерации¹, типовые структуры территориальных органов МВД России и организаций системы МВД России утверждаются Министром внутренних дел Российской Федерации².

В юридической литературе встречаются разные точки зрения на определение понятия «органы внутренних дел». Так, по мнению Е.Н. Арестовой понятие «система органов внутренних дел» и «система Министерства внутренних дел РФ» не являются равнозначными, хотя и соотносятся между собой как часть и целое. Понятие «органы внутренних дел» является значительно более узким. К таковым следует отнести МВД России, ОВД по федеральным округам РФ, по субъектам РФ, по районам, городам, округам, районам в городах, ЗАТО, ОВРО, на транспорте.³Из позиции Г.А. Смирного следует, что органы внутренних дел – это государственный орган исполнительной власти, призванный защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенный Законом «О милиции» и другими федеральными законами и иными правовыми актами правом применения мер принуждения⁴.

В органах внутренних дел кроме должностей сотрудников органов внутренних дел, вводятся в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе - должности федеральных государственных гражданских служащих, в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации - должности работников. Для каждой категории характерны особенности правового положения, поступления (приема) на службу (работу), ее прохождения, прекращения, оплаты труда, социальных гарантий. Это позволяет более детально разграничить труд

¹См. : Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250.

² См. : Указ Президента от 01.03.2011 № 248.

³Арестова Е. Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел // Российский следователь. 2007. № 24. С. 35.

⁴ См.: Смирный Г.А. Административно-правовой статус органов внутренних дел по району, городу и иному муниципальному образованию: Дис... канд. юрид. наук. – Москва, 2008. С. 14.

государственных служащих по уровню сложности, специализации, квалификации и ответственности, а тем самым и правовой статус государственных служащих¹.

В основе службы в органах внутренних находятся как общие принципы ее организации, которые лежат в основе иных видов государственной службы, так и специальные, присущие только службе в органах внутренних дел.

Общими принципами службы являются следующие принципы: федерализма, законности; приоритета прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты; равного доступа граждан к государственной службе; единства правовых и организационных основ государственной службы; открытости и ее доступность общественному контролю; объективного информирования общества о деятельности государственных служащих; профессионализма и компетентности государственных служащих; защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц.

К специальным принципам относятся принципы: единоначалия и субординации (подчиненности) на службе в органах внутренних дел; обязательного профессионального отбора при равном доступе граждан к службе в органах внутренних дел и создание возможностей для продвижения по службе независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами сотрудника органов внутренних дел; взаимосвязи ограничений, обязанностей, запретов, ответственности на службе в органах внутренних дел и социальных гарантий сотрудника органов внутренних дел.

¹Ноздрачев А.Ф. Таможенная служба // Законодательство и экономика. 2006. № 7-8.

Особенность службы в органах внутренних дел заключается в выполнении сотрудниками конституционно значимых функций, возложенных на органы внутренних дел, повышенных требованиях, предъявляемых к гражданам, желающим поступить на службу, заключающихся не только в достижении определенного возраста – 18 лет, но и к наличию у них личных и деловых качеств, соответствующей физической подготовки и состояния здоровья, которые в совокупности позволят им выполнять служебные обязанности сотрудника органов внутренних дел, особом порядке поступления на службу, изменения правоотношений на службе (назначение на иную должность), прохождения службы, в том числе в период действия военного положения или чрезвычайного положения, в период проведения контртеррористической операции, в условиях вооруженного конфликта, при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций, прекращения службы, возможности применения физической силы, специальных средств и оружия, наличии у сотрудников форменной одежды и знаков различия по специальным званиям, служебного удостоверения, права на ношение и хранение специальных средств и оружия.

Порядок и условия проведения аттестации, прикомандирования сотрудников, специфика служебного времени и времени отдыха, особенности денежного и вещевого, медицинского и пенсионного обеспечения также отражают специфику службы в органах внутренних дел.

Согласно ст. 20 Закона о службе в органах внутренних дел правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел могут возникнуть по результатам конкурса, зачисления в образовательную организацию высшего образования МВД России для обучения по очной форме, путем назначения на должность в органах внутренних дел, а также восстановления в должности в органах внутренних дел.

Правовой статус сотрудников органов внутренних дел представляет собой совокупность прав, свобод, обязанностей, ограничений, запретов,

ответственность служащих, установленных законодательством и гарантированных государством.¹

Основными элементами правового статуса сотрудника органов внутренних дел являются права и обязанности, которые подразделяются на общие и специальные.

Права сотрудникам предоставлены для надлежащего выполнения ими своих обязанностей.

Общими правами и обязанностями сотрудника являются права и обязанности, которыми наделены все сотрудники органов внутренних дел. Их перечень предусмотрен ст. 11, 12 Закона о службе в органах внутренних дел. Права и обязанности сотрудника органов внутренних дел, которому присвоено специальное звание полиции, определяются также ст. 27, 28 Федерального закона «О полиции»².

К общим для сотрудников органов внутренних дел следует также отнести ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом «О противодействии коррупции»³ и статьями 17 и 18 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»⁴, связанные, например, с запретами осуществлять предпринимательскую деятельность, допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, использовать должностные полномочия в интересах политических партий либо обязанностями не совершать поступки, порочащие его честь и достоинство, проявлять корректность в обращении с гражданами, не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа.

¹ См.: Стариков Ю. Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. II: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. – М., 2002. С. 34.

² Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

⁴ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215.

Специальные полномочия – это права и обязанности, предусмотренные замещаемой должностью. Они производны от общих прав и обязанностей сотрудников органов внутренних дел и являются формой их реализации. Их комплекс зависит от компетенции структурного подразделения органа внутренних дел, в котором проходит службу сотрудник (полиция, следственное, правовое, тыловое подразделение) и уровня занимаемой должности (министерство, территориальный орган и т.п.). Специальной обязанностью является также обязанность, предусмотренная ст. 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» по представлению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, поскольку данная обязанность возлагается на сотрудника, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Права и обязанности сотрудника органов внутренних дел по замещаемой должности в органах внутренних дел является предметом регулирования должностного регламента, что согласуется с ч. 1 ст. 29 Закона о службе в органах внутренних дел, устанавливающей, что профессиональная служебная деятельность сотрудника органов внутренних дел осуществляется в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией), который разрабатывается индивидуально для каждого сотрудника в соответствии с Законом о службе в органах внутренних дел, иными законодательными актами Российской Федерации, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в сфере внутренних дел, нормативными правовыми актами МВД России с учетом полномочий органов, организаций, подразделений системы МВД России, их структурных подразделений. Должностные регламенты (должностные инструкции) сотрудников, которым присвоены специальные звания полиции, разрабатываются с учетом Федерального закона «О полиции»¹.

¹Пункт 2 Порядка разработки и утверждения должностных регламентов (должностных инструкций) сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утв. Приказом МВД России от 25.09.2013 г. № 886 // Российская газета. 2013. № 274.

Таким образом, отличительные свойства правового положения сотрудников органов внутренних дел логически вытекают из специфики их деятельности по выполнению публичных обязанностей по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, борьбе с преступностью, защите прав и свобод человека и гражданина. Выполнение этих конституционно значимых функций обуславливает их особый правовой статус, а также содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним.

К особенностям правового положения сотрудников органов внутренних дел относят. Во-первых, большая часть сотрудников органов внутренних дел (которым присвоены специальные звания полиции и юстиции) наделены государством правом предъявления к гражданам и должностным лицам требований, обязательных для исполнения. Например, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; проверять документы, удостоверяющие личность граждан; вызывать их в полицию по расследуемым уголовным делам и находящимся в производстве делами об административных правонарушениях; в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях запрашивать и получать на безвозмездной основе от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы, иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан¹. Во-вторых, большая часть сотрудников наделена полномочиями по применению мер государственного принуждения. Так, например, они вправе привлекать к административной ответственности, осуществлять доставку граждан в служебное помещение полиции; доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации; останавливать транспортные средства; задерживать транспортные

¹ См. : статья 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами; запрещать эксплуатацию автотранспортных средств. В-третьих, учитывая сложность и напряженность службы в органах внутренних дел государство предоставляет сотрудникам достаточный объем социальных гарантий, заключающихся в достойном денежном обеспечении, в жилищном, пенсионном, медицинском обеспечении не только сотрудников, но членов их семей, а также членов семей сотрудников, погибших (умерших) при выполнении служебных обязанностей (а период службы), страховых гарантиях и выплатах в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей. В-четвертых, наделяя сотрудников властными полномочиями и предоставляя им широкий круг социальных гарантий, государство устанавливает для них особую дисциплину, установленную специальным законодательством и заключающуюся в повышенной требовательности.

Сущность служебной дисциплины, права и обязанности должностных лиц государственных органов по ее укреплению, виды поощрений и дисциплинарных взысканий, а также порядок их применения устанавливаются различными нормами административного права. Так, вопросам служебной дисциплины сотрудников органов внутренних дел посвящена глава 7 Закона о службе в органах внутренних дел.

В служебных правоотношениях по вертикали лица рядового и начальствующего состава по отношению друг к другу делятся на начальников (руководителей) и подчиненных. При этом, в иерархической структуре органов внутренних дел категория начальников имеет двойственный характер. В первом случае они выступают в качестве начальников по отношению к своим подчиненным. Во втором случае – в качестве подчиненных по отношению к вышестоящим руководителям.

Начальники подразделяются на прямых и непосредственного. Прямыми начальниками сотрудника являются начальники, которым он подчинен по

службе, в том числе временно, а непосредственным – ближайший к сотруднику прямой начальник.

Кроме того, по вертикали сотрудники не подчинены друг другу по службе могут быть старшими или младшими по подчиненности. Старшинство определяется замещаемой должностью, а в случае, если сотрудники замещают равнозначные должности, - по специальному званию.

В служебных правоотношениях по горизонтали, в которых сотрудники имеют одинаковый объем полномочий возможны правоотношения только между начальниками или только между подчиненными¹.

Волюбом случае сотрудник органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей подчиняется только прямым руководителям.

Ряд ученых по объему дисциплинарной власти различают субъектов, обладающих дисциплинарной властью в полном объеме, и субъектов, обладающих ограниченными дисциплинарными правами. К первым относятся лица, полномочные применять все виды дисциплинарных взысканий, ко вторым – лица, правомочные применять часть дисциплинарных взысканий².

Ю.С. Адушкин предлагает различать субъектов дисциплинарного обвинения, субъектов дисциплинарной защиты, субъектов решения дисциплинарных дел (субъекты дисциплинарной власти), субъектов, санкционирующих применение взысканий, субъектов, обеспечивающих исполнение взысканий, субъектов, содействующих ведению производства³. А.М. Колосков предлагает выделить такие группы субъектов дисциплинарного производства как лица, привлекаемые к дисциплинарной ответственности, субъекты, правомочные возбудить производство по делу о дисциплинарном проступке, субъекты, правомочные осуществлять контроль за деятельностью сотрудников, и ходатайствовать о возбуждении дела о дисциплинарном

¹ См. :Тиковенко А.Г. Начальник и подчиненный: правовые аспекты служебных правоотношений. – Минск, 1984. С. 25.

² См. : Адушкин Ю. С. Теоретические вопросы советского дисциплинарного производства: (административно-процессуальный аспект). Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Одесса, 1979. С.13; Касюлин В. В. Проблемы дисциплинарной практики органов внутренних дел. Дис... канд. юрид. наук. – Москва, 2003. С. 125; Никифоров А. В. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел. Дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 1998. С. 95.

³ См. : Адушкин Ю. С. Дисциплинарное производство в СССР. С. 67-75.

проступке, субъекты, правомочные рассматривать и вынести решение по делу, субъекты, содействующие дисциплинарному производству¹.

Применительно для классификации должностных лиц органов внутренних дел как субъектов дисциплинарного производства по характеру их процессуального статуса следует учитывать следующее. Во-первых, дисциплинарно-процессуальными полномочиями наделены не только начальники, но и иные должностные лица, в том числе те, кому поручено проведение служебной проверки, установление фактических обстоятельств совершения дисциплинарного проступка, сбор доказательств. Во-вторых, действующее законодательство, регулирующее правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел, не только не предусматривает участие в дисциплинарном производстве адвоката, но и в силу наличия ограничительных норм в отношении лиц, которые не могут быть приняты на службу в органы внутренних дел либо находится на ней, – законных представителей. В-третьих, свидетелями, потерпевшими не всегда являются должностные лица органов внутренних дел.

На основании изложенного, считаем необходимым выделить три основные группы должностных лиц органов внутренних, участвующих в дисциплинарном производстве:

- 1) начальники, наделенные в установленном порядке руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел властными полномочиями;
- 2) должностные лица, в отношении которых осуществляется дисциплинарное производство;
- 3) иные должностные лица, участвующие в дисциплинарном производстве единолично либо коллегиально.

¹ См. : Колосков А.М. Правовое регулирование дисциплинарной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Дис... канд. юрид.наук. – Москва, 2011. С. 130-139.

К первой группе относятся руководители всех уровней, а также их заместители, которым Министром внутренних дел Российской Федерации предоставлены полномочия по наложению дисциплинарных взысканий.

Их права в дисциплинарном производстве характеризуются следующим.

На стадии возбуждения дисциплинарного производства исключительно им принадлежит право по рассмотрению поступившей информации, содержащей сведения о совершенном либо предполагаемом дисциплинарном проступке и принятию решения о возбуждении дисциплинарного дела либо об отказе в его возбуждении. Также указанные субъекты на данной стадии вправе определить должностное лицо, которому поручается проведение служебной проверки либо ходатайствовать перед вышестоящим руководителем о ее назначении, если соответствующий руководитель не вправе ее назначить.

Наиболее широким кругом полномочий при проведении служебной проверки наделены руководители, имеющие право на ее назначение. Например, им принадлежит право по принятию решения о необходимости комиссионного проведения служебной проверки и утверждения состава комиссии по проведению служебной проверки, о выделении материалов служебной проверки в отношении одного или нескольких сотрудников, право на освобождение в установленных случаях сотрудника от участия в проведении служебной проверки, на временное отстранение сотрудника от выполнения служебных обязанностей на время проведения в отношении него служебной проверки. Обязанностями этой категории лиц при проведении служебной проверки являются: принятие при необходимости мер по оказанию сотруднику, в отношении которого проводится служебная проверка, социальной и психологической помощи; рассмотрение ходатайств и жалоб, заявленных сотрудником, в отношении которого проводится служебная проверка.

В случае, если рассмотрение дисциплинарного дела осуществляется непосредственно субъектом, принявшим решение о возбуждении дисциплинарного производства, то к его обязанностям представляется необходимым отнести следующие: затребовать от сотрудника органов

внутренних дел, в отношении которого осуществляется дисциплинарное производство, объяснение; установить событие, а также обстоятельства совершения дисциплинарного проступка; собрать доказательства, подтверждающие либо опровергающие, отягчающие или смягчающие вину сотрудника в совершенном дисциплинарном проступке; правильно квалифицировать действие (бездействие) как дисциплинарный проступок.

На стадии принятия решения субъектам первой группы принадлежит исключительное право по наложению дисциплинарного взыскания в пределах прав, предоставленных Министром внутренних дел Российской Федерации.

По кругу лиц, в отношении которых данное право может быть реализовано, самые широкие полномочия принадлежат Министру внутренних дел Российской Федерации, который вправе наложить все виды дисциплинарных взысканий на любого сотрудника органа внутренних дел Российской Федерации, за исключением перевода на нижестоящую должность и увольнения со службы в органах внутренних дел в отношении сотрудников, замещающих должности, назначение на которые и освобождение от которых осуществляется Президентом Российской Федерации. Далее по объему властных полномочий следуют заместители Министра внутренних дел Российской Федерации, которые вправе накладывать дисциплинарные взыскания в отношении сотрудников, замещающих должности, назначение на которые осуществляется ими, либо сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России, ответственность за деятельность которых несут соответствующие заместители Министра внутренних дел Российской Федерации, либо сотрудников, выполняющих служебные обязанности по отдельным направлениям деятельности, руководство которыми организуют соответствующие заместители Министра внутренних дел Российской Федерации.

Остальные руководители (руководители подразделений центрального аппарата, образовательных, научных, медико-санитарных и санаторно-курортных организаций системы МВД, территориальных органов МВД России,

руководители структурных подразделений территориальных органов МВД России, организации системы МВД России, имеющие право назначения на должность), как правило, вправе налагать дисциплинарные взыскания в отношении сотрудников подчиненных подразделений органов, организаций.

Еще одним существенным правом, которым обладает данная группа должностных лиц на этой стадии, является право освободить сотрудника от дисциплинарной ответственности либо принять решения о прекращении дисциплинарного производства.

На стадии исполнения решения им принадлежит право досрочно снять наложенное дисциплинарное взыскание за добросовестное выполнение служебных обязанностей;

Так, если основанием для пересмотра решения послужила жалоба сотрудника, то соответствующий начальник обязан ее рассмотреть, по результатам чего признать доводы, изложенные в ней подтвердившимися и самостоятельно отменить приказ о наказании либо не подтвердившимися и отказать в удовлетворении жалобы, о чем письменно уведомить заявителя.

В случае, если пересмотр решения о привлечении к дисциплинарной ответственности осуществляется по инициативе вышестоящего руководителя, то отмена принятого решения нижестоящим руководителем, учитывая принцип субординации служебных правоотношений, является его обязанностью, а не правом.

Ко второй группе должностных лиц органов внутренних дел может быть отнесен любой сотрудник органов внутренних дел независимо от замещаемой должности, в том числе, являющийся начальником. Объясняется это тем, что статус начальника имеет двойственный характер (в одном случае он может выступать субъектом, осуществляющим дисциплинарно-властные полномочиями, а в другом случае – субъектом, в отношении которого такие полномочия осуществляются);

Следует согласиться с Ю.С. Адушкиным, который разграничивает содержание полномочий лиц этой группы лиц в зависимости от того является

ли лицо привлекаемым к дисциплинарной ответственности либо подвергнутым дисциплинарному взысканию¹, что является следствием стадийности дисциплинарного процесса.

Так, правами должностного лица органов внутренних дел привлекаемого к дисциплинарной ответственности являются: права на представление объяснения в письменной форме; на представление доказательств, свидетельствующих о его невиновности; на обжалование решений и действий (бездействий) сотрудников, проводящих служебную проверку; на ознакомление с заключением по результатам служебной проверки; на проведение проверки своих объяснений с помощью психофизиологических исследований (обследований); на обжалование заключения по результатам служебной проверки вышестоящему руководителю либо в суд.

К правам лица, подвергнутого дисциплинарному взысканию, следует отнести: право на ознакомление под расписку с приказом о наложении дисциплинарного взыскания; право на обжалование приказа о наложении дисциплинарного взыскания вышестоящему руководителю или в суд; право на ознакомление под расписку с приказом о реализации наложенного дисциплинарного взыскания (переводе, увольнении).

Представляется, что к правам указанных лиц следует также отнести право отказаться от перевода на нижестоящую должность в порядке дисциплинарного взыскания, реализация которого влечет расторжение контракта и увольнение из органов внутренних дел по соответствующему основанию.

Кроме того, на стадии пересмотра решения указанные лица вправе обжаловать приказ о наказании; представлять дополнительные доказательства; отозвать свою жалобу.

Третью группу субъектов дисциплинарного производства в органах внутренних дел – иные должностные лица, участвующие в дисциплинарном производстве единолично или коллегиально, составляют сотрудники, которым поручено проведение служебной проверки, кадровые подразделения,

¹ См. : Адушкин Ю. С. Дисциплинарное производство в СССР. С. 69.

аттестационные комиссии, иные лица, на которых возложены подготовка проекта приказа о наложении дисциплинарного взыскания и ознакомление с ним сотрудника, в отношении которого он издан, а также проверка доводов, изложенных в жалобе сотрудника на решение о привлечении к дисциплинарной ответственности.

К основным полномочиям данных субъектов, в зависимости от стадии дисциплинарного производства относятся следующие:

– на стадии дисциплинарного разбирательства (служебной проверки): предлагать сотрудникам, государственным гражданским служащим и работникам системы МВД России, которым могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельства совершения дисциплинарного проступка, давать по ним письменные объяснения; выезжать на место совершения дисциплинарного проступка для выявления обстоятельств его совершения; вносить соответствующему руководителю (начальнику) предложения о временном отстранении сотрудника от выполнения служебных обязанностей на время проведения служебной проверки; истребовать в установленном порядке документы, относящиеся к предмету доказывания из органов, организаций или подразделений МВД России; подготавливать запросы в иные органы, учреждения и организации; предлагать сотрудникам, в отношении которых проводится служебная проверка, дать объяснение, в том числе, с использованием психофизиологических исследований (обследований).

Обязанностями данной категории должностных лиц на этой стадии являются: соблюдение прав и свобод сотрудника, в отношении которого осуществляется дисциплинарное производство, и иных лиц, принимающих в нем участие; обеспечение сохранности и конфиденциальности материалов дисциплинарного производства, не разглашение сведений о результатах его проведения; разъяснение заявителям и сотрудникам, в отношении которых осуществляется дисциплинарное производство либо проводится служебная проверка, их прав и принятие мер по обеспечению условий для их реализации; своевременный доклад соответствующему руководителю о поступивших

заявлениях, ходатайствах или жалобах; документальное подтверждение даты и времени совершения дисциплинарного проступка, обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности, как отягчающих, так и смягчающих вину; затребовать от сотрудника, в отношении которого осуществляется дисциплинарное производство, объяснение в письменном виде.

На указанную категорию возлагается также подготовка проекта заключения по результатам служебной проверки, представление его руководителю для утверждения.

На стадии принятия решения должностные лица третьей группы осуществляют подготовку и согласование проекта приказа о наложении дисциплинарного взыскания, внесение его на подпись. На стадии исполнения решения на них возлагается ознакомление сотрудника с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания; учет наложенного взыскания; подготовка документов для проведения аттестации сотрудника, а также иных документов, если к сотруднику применено дисциплинарное взыскание в виде перевода на нижестоящую должность или увольнение со службы в органах внутренних дел; организация проведения заседания аттестационной комиссии; рассмотрение сотрудника на аттестационной комиссии и принятие соответствующего решения. На стадии пересмотра решения – обеспечение руководителя необходимой информацией для всестороннего рассмотрения жалобы сотрудника и принятия объективного решения по ней.

Таким образом, дифференциация должностных лиц органов внутренних дел, участвующих в дисциплинарном производстве, на три группы позволяет четко определить субъектный состав каждой из них, а также охарактеризовать их процессуальную роль в данном виде административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

На основании изложенного, к выводам проведенного исследования следует отнести следующие:

1. Полномочия должностных лиц органов внутренних дел в дисциплинарном производстве определяются их правовым статусом в целом, а

также полномочиями соответствующего органа внутренних дел как составной части единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

2. Анализ дисциплинарно - процессуальных полномочий должностных лиц органов внутренних дел свидетельствует, что их объем и содержание определяется замещаемой должностью в иерархической структуре органов внутренних дел и принадлежностью к одной из их групп в дисциплинарном производстве.

3. Максимальной дисциплинарной властью наделен руководитель федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

4. Право на принятие властных решений при осуществлении дисциплинарного производства принадлежит не всем начальникам (руководителям), а лишь тем, которые наделены в установленном порядке руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел соответствующими полномочиями нанимателя от имени Российской Федерации.

5. Законность и обоснованность принимаемых решений о наложении дисциплинарных взысканий напрямую зависит от добросовестности использования дисциплинарно – процессуальных прав и надлежащего выполнения своих обязанностей всеми участниками дисциплинарного производства.

2.1 Стадии дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации

Для стадий характерны соответствующие цели, последовательность и сроки совершения процессуальных действий, круг участников, специфика процессуальных документов.

Исследователи административно-юрисдикционной деятельности выделяют следующие стадии дисциплинарного производства.

Так, А.П. Корнев в дисциплинарном производстве выделил стадии возбуждения дела о дисциплинарном проступке, служебное расследование, рассмотрения дела о дисциплинарном проступке и принятие решения по делу, обжалования решения по делу о дисциплинарном проступке, исполнения решения о наложении дисциплинарного взыскания¹. А. А. Абрамова разделяет дисциплинарное производство на такие стадии как выявление дисциплинарного нарушения и подготовка дела, рассмотрение дела, исполнение дисциплинарного взыскания и его обжалования, прекращение дисциплинарного процесса². По мнению Е.А. Никонорова к стадиям дисциплинарного производства следует отнести: возбуждение дисциплинарного производства, выяснение обстоятельств совершенного дисциплинарного правонарушения, принятие решения по делу, пересмотр принятого решения, исполнение принятого решения. Е. В. Климкина разделяет стадии дисциплинарного производства на возбуждение дела о совершенном дисциплинарном проступке, служебную проверку (расследование), рассмотрение материалов по результатам служебной проверки (расследования) и принятие решения, исполнение решения, обжалование дисциплинарного взыскания и досрочное снятие дисциплинарного взыскания³.

Анализ указанных научных взглядов свидетельствует о том, что в отношении стадий дисциплинарного производства существуют различные подходы, среди которых вычлняются 4-5 стадий. Среди них имеются основные (обязательные) и факультативные. При этом, факультативной всеми учеными признается стадия обжалования дисциплинарного взыскания и пересмотра решения по дисциплинарному делу.

Анализ статей 51, 52 Закона о службе в органах внутренних дел, подзаконных актов, регулирующих правоотношения по привлечению

¹ Корнев А. П. Административное право России. Учебник. В 3-х частях. Ч. I. – М., 1999. С. 235.

² См. : Абрамова А. А. Дисциплина труда в СССР (правовые вопросы). – М., 1969. С. 138.

³ См. : Климкина Е. В. Административно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности государственного гражданского служащего России. Дис. ...канд. юрид. наук. – Москва. 2006. С 119.

сотрудников к дисциплинарной ответственности, научной литературы в рассматриваемой сфере применительно к органам внутренних дел позволяют выделить три формы осуществления дисциплинарного производства – упрощенное, усеченное, полное. Каждая форма характеризуется собственной структурой, различным субъектным составом, сроками осуществления, спецификой документального оформления.

Наиболее простым вариантом развития дисциплинарного производства является упрощенное. Дисциплинарное производство в указанном случае осуществляется одним должностным лицом, как правило, непосредственным руководителем в связи с совершением сотрудником явного, т.е. не требующего получения дополнительно информации, малозначительного по правовым последствиям нарушения служебной дисциплины. По результатам такого производства возможно применение дисциплинарных взысканий как замечание, выговор и только в устной форме, что обуславливает его оперативность. Несмотря на то, что легальный срок этого производства не превышает двух недель, на практике он фактически составляет несколько дней. Его особенность заключается в том, что при его осуществлении невозможно процессуально четко разграничить стадии. Наиболее выраженными являются стадии рассмотрения дела (с вынесением решения), исполнения решения о дисциплинарном проступке (объявление дисциплинарного взыскания в публичной форме) и пересмотр вынесенного решения (только в случае обжалования).

Вторая форма – это усеченное дисциплинарное производство. В отличие от предыдущей, данная форма связана с изданием письменного акта о наложении дисциплинарного взыскания, и соответственно, в нем могут участвовать помимо должностного лица, наделенного дисциплинарной властью, иные лица. Данная форма возможна в случаях, не требующих проверки обстоятельств совершения дисциплинарного проступка (служебной проверки), но когда применение устных дисциплинарных взысканий является недостаточным или неэффективным. Для этой формы дисциплинарного

производства характерны стадии возбуждения дисциплинарного дела; рассмотрение дела и вынесение решения; исполнения решения; пересмотр решения (факультативная). По результатам такого производства возможно применение дисциплинарных взысканий в виде замечания, выговора, строгого выговора, предупреждения о неполном служебном соответствии.

Третья форма – полное дисциплинарное производство, является наиболее распространенным видом дисциплинарно-процессуальной деятельности органов внутренних дел, предусматривающим необходимость проведения служебной проверки по факту нарушения служебной дисциплины. Данная форма развития дисциплинарного производства характеризуется четко выраженными пятью стадиями – возбуждение дисциплинарного производства; дисциплинарное разбирательство; рассмотрение дела и вынесение решения о дисциплинарном взыскании; исполнение решения; пересмотр принятого решения (факультативная стадия), а также более длительными сроками, документальным оформлением стадий, широким кругом субъектов, участвующих в его осуществлении как единолично, так и коллегиально, применением по его результатам, как правило, более строгих мер дисциплинарной ответственности, включая перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел и увольнение со службы в органах внутренних дел.

Начальной стадией полного дисциплинарного производства является стадия возбуждения дела о дисциплинарном проступке. Ее суть заключается в инициировании должностным лицом, наделенным дисциплинарной властью вопроса о привлечении виновного к дисциплинарной ответственности либо установлении такового и его наказании¹.

Стадия возбуждения дисциплинарного производства является основополагающей, базовой для дальнейшего дисциплинарного производства, поскольку последующие процессуальные действия совершаются только после возбуждения дисциплинарного дела.

¹ См. :Бялт В. С. Указ. Соч. С. 95.

Субъектами, которые вправе возбудить дело о дисциплинарном проступке, являются прямые руководители (начальники), имеющие право налагать дисциплинарные взыскания в пределах прав, предоставленных им руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Дисциплинарное производство возбуждается по факту обнаружения нарушения служебной дисциплины либо в отношении конкретного лица, в отношении которого имеются достаточные данные, содержащие в его деянии признаки дисциплинарного проступка.

Для возбуждения дисциплинарного производства необходимо наличие повода, под которым понимается первичный источник информации о нарушении служебной дисциплины. Действующее законодательство не предусматривает конкретизацию поводов. В связи с чем, можно предположить, что допускается неограниченное количество возможных вариантов доведения до должностного лица, наделенного дисциплинарной властью, сведений о нарушении служебной дисциплины.

Анализ правоприменительной практики позволяет выделить следующие поводы для возбуждения дисциплинарного производства:

- непосредственное обнаружение дисциплинарного проступка лицом, наделенным дисциплинарной властью;
- информация непосредственного либо прямого руководителя об обнаружении признаков нарушения служебной дисциплины;
- информация контрольных и надзорных органов, а также иных государственных органов и органов местного самоуправления;
- заявления, жалобы граждан и юридических лиц, публикации средств массовой информации, информация других сотрудников, гражданских государственных служащих, работников о не исполнении или ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, нарушении их прав;
- судебные постановления, признающие действия (бездействия), решения органов внутренних дел, их должностных лиц незаконными;

- материалы служебных и иных проверок, акты ревизии;
- постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основанию, предусмотренному частью 2 статьи 24.5 КоАП РФ (отсутствие состава административного правонарушения) в случае, когда за административное правонарушение сотрудники органов внутренних дел несут дисциплинарную ответственность.

Таким образом, для принятия решения о возбуждении дисциплинарного производства субъект дисциплинарной власти оценивает имеющиеся повод и основания, обстоятельства исключающие производство по делу (смерть, увольнение, сотрудника, допустившего нарушение служебной дисциплины, отсутствие события или состава дисциплинарного проступка, привлечение к дисциплинарной ответственности за этот же проступок).

Истечение установленных сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, а также наличие по факту проступка возбужденного уголовного дела, полагаем, не являются безусловными основаниями для исключения производства по делу.

В законодательстве, регулирующем дисциплинарное производство в органах внутренних дел такие особенности его осуществления не предусмотрены. Исходя из целей дисциплинарного производства в органах внутренних дел, считаем, что отсутствие подобных правовых норм не может рассматриваться как пробел правового регулирования, а истечение сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, соответственно, не означает, что сам факт дисциплинарного проступка не подлежит рассмотрению, а дисциплинарное дело возбуждению либо прекращению, если было возбуждено. Факт совершения сотрудником дисциплинарного проступка, даже если на него не было наложено дисциплинарное взыскание, характеризует его деловые и моральные качества, отношение к выполнению служебным обязанностям, имеющиеся результаты служебной деятельности, что может учитываться, например, при аттестации, рассмотрении вопроса о назначении на

вышестоящую должность либо при переводе в другой орган внутренних дел, применении мер поощрения.

Перевод сотрудника, совершившего дисциплинарный проступок, также не исключает возможности его привлечения к дисциплинарной ответственности, и, соответственно, возбуждения дисциплинарного производства, при условии, что такой перевод осуществлен в пределах, например, одного территориального органа, руководитель которого обладает правом наложения дисциплинарного взыскания в отношении всех подчиненных сотрудников, либо в другой территориальный орган, но в пределах одного субъекта Российской Федерации (дисциплинарное взыскание может быть наложено вышестоящим руководителем регионального уровня), либо наложения дисциплинарного взыскания Министром внутренних дел Российской Федерации.

Дисциплинарное разбирательство является обязательной стадией при возбуждении дисциплинарного производства в полном дисциплинарном производстве. Цель данной стадии заключается в том, чтобы обеспечить субъекта дисциплинарной власти подробной информацией, необходимой для законного и объективного решения дела¹. Достижению указанной цели предшествуют сбор и анализ информации, имеющей отношение к дисциплинарному делу.

Процессуальные действия на данной стадии в полном дисциплинарном производстве осуществляются, как правило, не субъектом дисциплинарной власти, а по его поручению другими лицами.

Основными способами установления обстоятельств совершения дисциплинарного проступка на данной стадии являются: направление запросов и поручений об истребовании документов как из органов, организаций или подразделений МВД России, так из иных органов, учреждений и организаций, использование оперативных учетов и информационных систем МВД России, изготовление копий документов, опрос сотрудников, государственных гражданских служащих и работников системы МВД России, а также граждан,

¹ См. : Адушкин А.С. Дисциплинарное производство в СССР. С. 88.

которым могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах нарушения служебной дисциплины, сбор документов и материалов, характеризующих личные и деловые качества сотрудника, совершившего дисциплинарный проступок.

Кроме того, на данной стадии от сотрудника органов внутренних дел, привлекаемого к ответственности, затребуеться объяснение в письменной форме.

Указанные в объяснении доводы подлежат тщательной проверке для подтверждения или опровержения, имеющихься в них сведений. Вместе с тем, правоприменительная практика показывает, что истребование объяснения у нарушителя часто носит лишь формальный характер.

В случае отказа сотрудника дать такое объяснение составляется соответствующий акт¹. Представляется, что сущность акта об отказе от дачи объяснения заключается в том, что он подтверждает не столько факт отказа от дачи объяснений, сколько факт выполнения обязанности по затребованию объяснения лицом, осуществляющим дисциплинарное разбирательство.

Отказ лица, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, от дачи объяснения в письменной форме не является препятствием для применения к нему дисциплинарного взыскания. При этом должны иметься документы и другие доказательства, позволяющие сделать однозначный вывод об его виновности в дисциплинарном проступке.

Подобная ситуация не вызывает затруднений в случаях проведения служебной проверки, поскольку этот вопрос урегулирован пунктом 30.9 Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации², в соответствии с которым в случае если по истечении двух рабочих дней

¹См. : ст. 51 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

²Приказ МВД России от 26.03.2013 № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 14 июня.

указанное объяснение сотрудником, в отношении которого проводится служебная проверка, не представлено либо в случае его отказа от дачи письменных объяснений, составляется в установленном порядке соответствующий акт, подписанный не менее чем тремя сотрудниками.

Вместе с тем, служебная проверка проводится только при осуществлении полного дисциплинарного производства. В связи с чем, действие указанной нормы не распространяется на правоотношения, возникающие при осуществлении производства по дисциплинарному делу в иной форме.

На стадии дисциплинарного разбирательства в полном дисциплинарном производстве обязательно проведение служебной проверки.

Действующее законодательство понятие служебной проверки не содержит. Отсутствует единое определение данной понятийной категории также среди ученых. Так, Е. А. Никоноров определяет служебную проверку как деятельность, осуществляемую уполномоченными должностными лицами в целях своевременного, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств происшествия, дисциплинарного проступка, причинения ими материального ущерба¹. По мнению А. В. Сухинина служебная проверка – это комплекс действий должностных лиц, уполномоченных на ее проведение, направленный на полное, всестороннее, объективное исследование обстоятельств, имевших место, с внесением предложений об ответственности виновных либо прекращении проверки за отсутствием признаков нарушения, а также осуществление профилактических мер с устранением причин и условий, им способствующих².

Исходя из изложенного, представляется возможным сформулировать следующее определение служебной проверки. Служебная проверка - это административно-процессуальная деятельность, осуществляемая уполномоченными должностными лицами в установленном законодательством порядке, по сбору, исследованию и оценке информации, необходимой для

¹ См. :Никоноров Е. А. Указ. Соч. С. 119.

² См. :Сухинин А.В. Служебная проверка в органах внутренних дел. – М., 1997. С. 19.

законного и объективного разрешения дисциплинарного дела, а также проведения профилактических мероприятий по устранению причин, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка.

Срок, в течение которого должно быть принято решение о проведении служебной проверки составляет две недели с момента получения прямым или непосредственным руководителем информации, являющейся основанием для ее проведения. В случае пропуска указанного срока привлечение к дисциплинарной ответственности, как правило, не допускается, поскольку дисциплинарное взыскание без проведения служебной проверки также должно быть наложено не позднее чем через две недели. Иными словами, не позднее чем через две недели сотрудник должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности либо должна быть назначена служебная проверка. Исключением является временная нетрудоспособность сотрудника, нахождение его в отпуске, возбуждение уголовного дела, периоды которых не включаются в двухнедельный срок наложения дисциплинарного взыскания.

Служебная проверка в рамках дисциплинарного производства проводится в целях выявления причин, характера и обстоятельств совершенного сотрудником дисциплинарного проступка, в процессе которой следует объективно и всесторонне установить:

- 1) факты и обстоятельства совершения сотрудником дисциплинарного проступка;
- 2) вину сотрудника;
- 3) причины и условия, способствовавшие совершению сотрудником дисциплинарного проступка;
- 4) характер и размер вреда, причиненного сотрудником в результате совершения дисциплинарного проступка.

Кроме того, при проведении служебной проверки необходимо документально подтвердить дату и время совершения дисциплинарного проступка, обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности сотрудника, в отношении которого проводится служебная проверка, как

отягчающие, так и смягчающие его вину, устранить противоречия в доказательствах, определить роль и ответственность не только виновных сотрудников, но и руководителей, обязанных осуществлять контроль за деятельностью подчинённых и проводить с ними воспитательную и профилактическую работу по укреплению законности и дисциплины, а также предложить в случае необходимости проведение профилактических мероприятий по устранению причин, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка, подготовить заключение по результатам служебной проверки в письменной форме и представить соответствующему руководителю для утверждения в установленном порядке.

В вводной части должны быть указаны:

- должность, звание, инициалы, фамилия сотрудника, проводившего служебную проверку, или состав комиссии, проводившей служебную проверку (с указанием специального звания, должности, фамилии и инициалов председателя и членов комиссии);

- должность, звание, фамилия, имя, отчество, год рождения сотрудника, в отношении которого проведена служебная проверка, а также сведения об образовании, о времени его службы в органах внутренних дел и в замещаемой должности, количестве поощрений, взысканий, наличии (отсутствии) у него неснятых дисциплинарных взысканий.

В описательной части должны быть указаны:

- основания проведения служебной проверки;
- объяснение сотрудника, в отношении которого проведена служебная проверка;
- факт совершения сотрудником дисциплинарного проступка;
- обстоятельства и последствия совершения сотрудником дисциплинарного проступка;
- факты и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления сотрудника;
- материалы, подтверждающие (исключающие) вину сотрудника;

- обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность сотрудника;

- иные факты и обстоятельства, установленные в ходе проведения служебной проверки.

В резолютивной части должны быть указаны:

- заключение об окончании служебной проверки и о виновности (невиновности) сотрудника, в отношении которого проведена служебная проверка;

- предложения о применении (неприменении) к сотруднику, в отношении которого проведена служебная проверка, мер дисциплинарной ответственности, иных мер воздействия. При этом, квалифицируя деяние как дисциплинарный проступок, необходимо обязательно указывать нарушенную норму права – статьи, часть, пункты нормативного акта, орган его издавший, дату издания, номер, наименование;

- выводы о причинах и условиях, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка;

- выводы о наличии или отсутствии фактов и обстоятельств, указанных в заявлении сотрудника;

- при наличии признаков преступления предложения о передаче материалов в следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, прокуратуры Российской Федерации для принятия решения в установленном законом порядке;

- рекомендации об оказании сотруднику правовой помощи, а также социальной и (или) психологической помощи;

- предложения о мерах по устранению выявленных недостатков или предложения о прекращении служебной проверки в связи с отсутствием факта нарушения служебной дисциплины;

- рекомендации о возможном опровержении недостоверной информации, порочащей честь и достоинство сотрудника, которая послужила основанием

для назначения служебной проверки, и (или) обращении в суд либо органы прокуратуры Российской Федерации за защитой чести и достоинства;

– рекомендации предупредительно-профилактического характера¹.

Перечисленные требования к содержанию заключения служебной проверки являются обязательными, но не исчерпывающими. Например, в вводной части заключения служебной проверки возможно указать также сведения о иных сотрудниках, причастных к совершению дисциплинарного проступка, в описательной – сведения о причиненном дисциплинарным проступком материальном ущербе, в резолютивной – предложения о возмещении материального ущерба, ходатайство перед вышестоящим руководителем о привлечении виновного сотрудника к дисциплинарной ответственности, в случае недостаточности дисциплинарных прав у руководителя, утверждающего заключение служебной проверки.

Стадия дисциплинарного разбирательства в полном дисциплинарном производстве считается законченной с момента утверждения заключения по результатам служебной проверки.

Стадия рассмотрения дела и вынесения решения о дисциплинарном взыскании является ключевой, поскольку на ней принимается дисциплинарно-властное решение, влекущее неблагоприятные правовые последствия для должностного лица, признанного виновным в нарушении служебной дисциплины, либо освобождающее его от таковых.

Для того, чтобы вынести законное и обоснованное решение о дисциплинарном взыскании субъект, наделенный дисциплинарным правом, должен объективно рассмотреть представленные ему материалы и при установлении вины лица, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, выбрать обоснованную меру дисциплинарного взыскания.

Право рассмотрения и разрешения дисциплинарного дела принадлежит лишь субъектам дисциплинарной власти, которыми являются прямые

¹См. :Приказ МВД России от 26.03.2013 № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации».

руководители в пределах прав, предоставленных руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел¹ по перечню руководителей (начальников) системы МВД России и соответствующих им прав по наложению дисциплинарных взысканий в отношении подчиненных сотрудников².

По результатам рассмотрения дисциплинарного дела соответствующий руководитель вправе принять решение:

- о прекращении дисциплинарного производства в случае отсутствия события либо состава дисциплинарного проступка;

- об освобождении от дисциплинарной ответственности, например, в связи с малозначительностью проступка, наличием обстоятельств, смягчающих вину, истечением сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, наличием неснятого дисциплинарного взыскания по рассматриваемому факту, ограничившись при этом предупреждением о недопустимости совершения нарушений в будущем либо иными мерами воздействия, имеющими, в том числе профилактическое значение. Так, на практике в подразделениях дознания и следствия достаточно распространены случаи применения к виновным сотрудникам такой меры воздействия как написание реферата по теме, в сфере которой допущено нарушение служебной дисциплины;

- о наложении дисциплинарного взыскания.

В последнем случае к сотруднику органов внутренних дел могут быть применены следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, увольнение со службы в органах внутренних дел. При этом, хотелось бы отметить, что вид налагаемого на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания не зависит от имеющегося у него специального звания.

¹ См. : ч. 3 ст. 51 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

² См. :Приказ МВД России от 06.05.2013 № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 19 июля.

В настоящее время на практике встречается неопределенность в выборе дисциплинарных взысканий, поскольку в Законе о службе в органах внутренних дел указывается значительный их перечень, но при этом, не предусматривается какое из них должно быть применено за конкретный проступок.

В соответствии с п. 40 Дисциплинарного устава органов внутренних дел дисциплинарное взыскание должно соответствовать тяжести совершенного проступка и степени вины. При определении вида дисциплинарного взыскания принимаются во внимание: характер проступка, обстоятельства, при которых он был совершен, прежнее поведение сотрудника, совершившего проступок, признание им своей вины, его отношение к службе, знание правил ее несения и другие обстоятельства¹. Таким образом, перечень обстоятельств, влияющих на выбор дисциплинарного взыскания, является открытым и в каждом отдельном случае является вопросом факта².

По поводу выбора меры взыскания соответствующей содеянному проступку в научной литературе высказаны различные соображения. По мнению А. И. Ставцевой, в этом случае нужно принимать во внимание содержание, характер и все специальные особенности работы должностного лица³. В. М. Манохин полагает, что в подобном случае следует принимать во внимание качество руководящей работы, наличия организаторских способностей, степень квалификации, умение приложить свои знания и т.п.⁴ К.А. Занин утверждает, что при выборе дисциплинарного взыскания необходимо учитывать раскаяние сотрудника, совершившего дисциплинарный проступок, добровольное сообщение сотрудником о совершенном им дисциплинарном проступке, предотвращение сотрудником, совершившим дисциплинарный проступок, вредных последствий, добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда, совершение

¹ Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации».

² См. :Калужный С. А. Ответственность должностных лиц за нарушения законодательства о труде. – Уфа : БГУ, 1981. С. 63.

³ См. :Ставцева А. И. Порядок рассмотрения трудовых споров. – М. :Госюриздат, 1960. С. 112.

⁴ См. :Манохин В. М. Советская государственная служба. – М. :Юрид. издат., 1966. С. 171.

дисциплинарного проступка в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), совершение дисциплинарного проступка под влиянием угрозы или принуждения либо в силу служебной или иной зависимости¹.

По нашему мнению, при определении вида дисциплинарного взыскания заслуживают внимание все указанные выше обстоятельства, что будет способствовать индивидуализации применения мер дисциплинарной ответственности.

Вынесение решения о дисциплинарном проступке путем издания приказа о наложении дисциплинарного взыскания возможно только в случае принятия решения о привлечении к дисциплинарной ответственности. Дисциплинарное взыскание в виде замечания или выговора может объявляться публично в устной форме. В случае временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке приказ о наложении на него дисциплинарного взыскания издается после его выздоровления, выхода из отпуска или возвращения из командировки.

Наложение дисциплинарного взыскания должно осуществлено в пределах установленных ст. 51 Закона о службе в органах внутренних дел сроков - не позднее чем через две недели со дня, когда прямому или непосредственному руководителю (начальнику) стало известно о совершении сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела – не позднее чем через один месяц со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки или вынесения окончательного решения по уголовному делу.

Приказ о наложении дисциплинарного взыскания, как правило, состоит из вступительной и распорядительной (приказной) частей.

Во вступительной части приказа должен быть полностью отражен состав дисциплинарного правонарушения (его объект, субъект, объективная и субъективная сторона). Если в связи с дисциплинарным проступком

¹Занин К. А. Дисциплинарная ответственность сотрудников УИС как вид юридической ответственности в системе государственной службы РФ // Материалы Международной научно-практической конференции «Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы». Т. 2. – Воронеж. 2011. С. 181.

проводилась служебная проверка, необходимо указать ее результаты. При этом, следует обязательно указать, кем, когда, при каких условиях, какими действиями (бездействием) допущено нарушение дисциплины и в чем оно проявлялось (с указанием пункта, статьи нормативного правового акта, контракта, приказа, распоряжения и т.д.). Кроме того, в приказе о наложении на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания могут быть указаны иные сотрудники, до сведения которых должен быть доведен этот приказ¹.

Следующей стадией дисциплинарного производства является стадия исполнения решения. Назначение данной стадии состоит в организации практической реализации наложенного взыскания, обеспечение его учета и своевременности снятия².

Стадия исполнения решения включает в себя:

- объявление дисциплинарного взыскания, наложенного в устной форме;
- ознакомление с приказом о наложении дисциплинарного взыскания;
- реализация наложенного дисциплинарного взыскания в виде перевода на нижестоящую должность в органах внутренних дел, увольнения со службы в органах внутренних дел;
- учет наложенного взыскания;
- снятие дисциплинарного взыскания.

Днем, с которого сотрудник считается привлеченным к дисциплинарной ответственности, является день издания приказа о наложении на него дисциплинарного взыскания. В случае наложения замечания или выговора в устной форме - день публичного объявления взыскания.

Законом о службе в органах внутренних дел установлен не только срок для ознакомления с приказом о наложении дисциплинарного взыскания, но и способ. Так, в соответствии со ст. 51 уполномоченный руководитель обязан в течение трех рабочих дней ознакомить сотрудника органов внутренних дел под

¹ См. : ст. 51, 50 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

² См. : Адушкин А.С. Дисциплинарное производство в СССР. С. 100.

расписку с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания. В указанный срок не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке, а также время, необходимое для прибытия сотрудника к месту ознакомления с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания или для доставки указанного приказа к месту службы сотрудника.

Отказ или уклонение сотрудника органов внутренних дел от ознакомления с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания не влияет на законность приказа. В этом случае составляется акт, подписываемый уполномоченными должностными лицами.

Исполнение дисциплинарных взысканий в виде перевода на нижестоящую должность в органах внутренних дел и увольнения со службы в органах внутренних дел осуществляется в срок не позднее чем через два месяца со дня издания приказа об их наложении, в который не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника органов внутренних дел, нахождения его в отпуске или в командировке.

Алгоритм исполнения дисциплинарного взыскания в виде перевода на нижестоящую должность в органах внутренних дел включает в себя:

- проведение внеочередной аттестации;
- получение согласия сотрудника на перевод, выраженного в письменной форме;
- оформление представления к назначению на должность;
- внесение изменений в контракт о службе в органах внутренних дел;
- издание приказа о назначении на нижестоящую должность;
- ознакомление с приказом о назначении на нижестоящую должность под расписку кадровым подразделением.

При отказе сотрудника от такого перевода он подлежит увольнению со службы в органах внутренних дел. При этом, контракт с сотрудником расторгается в связи с отказом сотрудника от перевода на нижестоящую

должность в органах внутренних дел в порядке исполнения дисциплинарного взыскания.

По общему правилу, дисциплинарное взыскание, наложенное приказом, действует в течение одного года, а объявленное публично в устной форме, - в течение одного месяца со дня его наложения. По истечению срока в первом случае дисциплинарное взыскание считается снятым, если сотрудник не подвергнулся новому дисциплинарному взысканию. При этом, издание для этого дополнительных приказов не требуется. В случае наложения нового дисциплинарного взыскания, срок действия первого продлевается до истечения срока действия второго взыскания.

Досрочное снятие ранее наложенного на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания возможно лишь в качестве применения меры поощрения в строго установленных случаях: за добросовестное выполнение служебных обязанностей; достижение высоких результатов в служебной деятельности; за успешное выполнение задач повышенной сложности.

Последней стадией дисциплинарного производства является стадия пересмотра принятого решения, которая считается факультативной. Ее основная цель – восстановление нарушенного права лица, привлеченного к дисциплинарной ответственности, а также обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел при принятии решений их должностными лицами, в случае пересмотра решения по дисциплинарному делу по инициативе вышестоящего органа.

Стадия пересмотра может начинаться по инициативе сотрудника, подвергнутого дисциплинарному взысканию (наиболее распространенное основание), вышестоящего органа при осуществлении контрольных функций в случае, если дисциплинарное взыскание, наложенное нижестоящим руководителем не соответствует тяжести совершенного сотрудником дисциплинарного проступка.

Основанием для начала данной стадии может быть также инициатива надзорного органа – прокуратуры по результатам осуществления

прокурорского надзора, например, в виде поступившего протеста на акт, нарушающий права человека и гражданина либо противоречащий закону.

По общему правилу сотрудник органов внутренних дел, являясь гражданином Российской Федерации, вправе обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы, либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, должностному лицу, государственному служащему¹.

Если сотрудник не согласен с наложенным на него дисциплинарным взысканием, то между ним и соответствующим начальником возникает неурегулированное разногласие по вопросам, касающимся применения федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере внутренних дел и контракта, которое называется служебным спором².

Закон о службе в органах внутренних дел, предоставляя сотруднику право для разрешения служебного спора обратиться в письменной форме к непосредственному руководителю, а при несогласии с его решением или при невозможности рассмотрения непосредственным руководителем служебного спора по существу к прямому руководителю или в суд, не устанавливает требований к содержанию такого обращения.

Срок обращения за разрешением служебного спора к уполномоченному руководителю либо в суд составляет три месяца со дня, когда сотрудник узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а для разрешения служебного спора, связанного с увольнением со службы в органах внутренних дел, в течение одного месяца со дня ознакомления с приказом об увольнении.

При этом, срок давности обращения за пересмотром решения о применении дисциплинарного взыскания установлен только для сотрудника. Вышестоящий руководитель сроками давности пересмотра решения

¹ См. : Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 (ред. от 09.02.2009) «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993.№ 19. Ст. 685.

² Ст. 71 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

нижестоящего органа (руководителя) не ограничен и вправе пересмотреть его в любое время. Вместе с тем, в целях обеспечения принципа стабильности принятого решения по дисциплинарному делу представляется, что изменить дисциплинарное взыскание, наложенное нижестоящим руководителем (начальником), если оно не соответствует тяжести совершенного сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка вышестоящий руководитель, может только в пределах срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности. Поскольку иное может повлечь существенное изменение правового положения сотрудника, уже определенного таким решением, в том числе в сторону его ухудшения.

Служебный спор рассматривается соответствующим руководителем (начальником) на основании представленных сотрудником или гражданином документов в течение одного месяца.

При рассмотрении служебного спора сотрудник вправе: ходатайствовать о рассмотрении служебного спора в его присутствии; представлять дополнительные материалы, необходимые для рассмотрения служебного спора; обращаться с рапортом (заявлением) о прекращении рассмотрения служебного спора.

При рассмотрении служебного спора соответствующий руководитель (начальник) вправе: приглашать подчиненного сотрудника для рассмотрения служебного спора в его присутствии; приглашать подчиненных сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих, работников органов, организаций и подразделений МВД России для получения пояснений по существу служебного спора; направлять запросы для получения дополнительных материалов, необходимых для рассмотрения служебного спора¹.

По результатам рассмотрения жалобы руководитель вправе при установлении незаконности приказа о наложении дисциплинарного взыскания

¹ См. : Приказ МВД России от 13.08.2012 № 782 «Об утверждении Порядка рассмотрения служебного спора в органах внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2012. № 206.

отменить его полностью или в части, а в случае несоответствия дисциплинарного взыскания тяжести совершенного сотрудником дисциплинарного проступка - изменить или отменить дисциплинарное взыскание, наложенное нижестоящим руководителем.

Копия решения о результатах рассмотрения служебного спора в течение трех дней со дня его принятия должна быть вручена сотруднику, а в случае невозможности вручения - направлена по почте.

Решение руководителя по служебному спору может быть обжаловано в суд в течение десяти дней со дня вручения копии соответствующего решения сотруднику органов внутренних.

В случае обжалования сотрудником дисциплинарного взыскания вышестоящим руководителям (начальникам) или в суд исполнение дисциплинарного взыскания не приостанавливается¹.

Рассмотрев стадии дисциплинарного производства в органах внутренних дел можно сделать следующие выводы:

– дисциплинарное производство в органах внутренних дел состоит из пяти стадий: возбуждение дисциплинарного производства, дисциплинарное разбирательство; вынесение решения о дисциплинарном взыскании, исполнение решения, пересмотр принятого решения (факультативная стадия), которые осуществляются в строгой процессуальной последовательности;

– каждая стадия имеет свои цели, содержание, сроки, круг участников, процессуальное оформление документов;

– четкого нормативного закрепления стадий дисциплинарного производства действующее законодательство не содержит;

– дисциплинарное производство в органах внутренних дел может осуществляться в трех вариантах – упрощенное, усеченное, полное. Каждая форма характеризуется собственной структурой, различным субъектным составом, сроками осуществления, спецификой документального оформления.

¹ См. : пункт 52 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 14.10.2012 № 1377.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование специфики дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации позволило сформулировать ряд выводов

Изучение деятельности по привлечению сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности с позиции исторического развития, можно выделить несколько основных этапов возникновения, развития и совершенствования дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации:

Проведенное изучение правовых источников дисциплинарного производства в органах внутренних дел показало, что им свойственна преемственность правовых предписаний с одновременным совершенствованием юридической техники, процедурных вопросов, уточнением субъектного состава, видов дисциплинарных взысканий. При этом, становление дисциплинарного производства неразрывно связано с совершенствованием собственно системы органов внутренних дел, реализующих внутреннюю функцию по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности.

Анализ нормы ч. 1 ст. 49 Закона о службе в органах внутренних дел позволил выделить следующие виды дисциплинарных проступков, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в зависимости от объекта посягательства, которые включает следующие категории дисциплинарных проступков:

– посягающие на организацию деятельности органа внутренних дел. Данные проступки являются общими для всех сотрудников органов внутренних дел независимо от замещаемой должности и специального звания и выражаются в нарушении правил внутреннего служебного распорядка органа внутренних дел;

– нарушающие требования нормативных правовых актов, которыми сотрудникам органов внутренних дел предоставлены властные полномочия по отношению к субъектам, не подчиненным им по службе, и установлен порядок их реализации. Отличительной чертой данного вида нарушений является то, что противоправными действиями (бездействиями) сотрудников создается реальная угроза нарушения либо происходит нарушение прав и свобод человека и гражданина;

– нарушающие ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел, а также установленные законодательством о противодействии коррупции.

Исследование правового статуса должностных лиц органов внутренних дел, в том числе в качестве субъектов дисциплинарного производства, учитывая имеющиеся у них дисциплинарно-процессуальные полномочия, позволило выделить три основные группы:

– начальники, наделенные в установленном порядке руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел властными полномочиями;

– должностные лица, в отношении которых осуществляется дисциплинарное производство.

– иные должностные лица, участвующие в дисциплинарном производстве единолично либо коллегиально.

Анализ полномочий должностных лиц органов внутренних дел в дисциплинарном производстве позволил сделать вывод, что объем и содержание таких полномочий определяется замещаемой должностью в иерархической структуре органов внутренних дел. При этом, максимальной дисциплинарной властью наделен только руководитель федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Изучение стадий дисциплинарного производства, а также ключевых характеристик, наполняющих их содержание, послужило основанием для выделения пяти стадий: возбуждение дисциплинарного производства,

дисциплинарное разбирательство; рассмотрение дисциплинарного дела и вынесение решения; исполнение решения; пересмотр принятого решения (факультативная стадия), которые осуществляются в строгой процессуальной последовательности. Специфика каждой стадии включает в себя присущие только ей цели, процессуальные действия, сроки, круг участников, процессуальное оформление документов.

Рассматривался вопрос возбуждения дисциплинарного производства в случае истечения установленных сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, наличия по факту проступка возбужденного уголовного дела, а также перевод сотрудника на другую должность. Перевод сотрудника, совершившего дисциплинарный проступок, не исключает возможности его привлечения к дисциплинарной ответственности, и, соответственно, возбуждения дисциплинарного производства, в случаях, когда перевод осуществлен в пределах, например, одного территориального органа, руководитель которого обладает правом наложения дисциплинарного взыскания в отношении подчиненных сотрудников, либо в другой территориальный орган, но в пределах одного субъекта Российской Федерации, либо наложения дисциплинарного взыскания Министром внутренних дел Российской Федерации.

Уделялось внимание конкретизации применения таких видов дисциплинарных взысканий, как предупреждение о неполном служебном соответствии и увольнение со службы в органах внутренних за неоднократное нарушение служебной дисциплины и за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

9. Конституция Российской Федерации // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.
10. Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 (ред. От 09.02.2009) «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 19. Ст. 685.
11. Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (ред. От 02.07.2013) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2003. № 22. Ст. 2063.
12. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. От 02.04.2014) «О государственной гражданской службе» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215.
13. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. От 28.12.2013) «О противодействии коррупции» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
14. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. От 21.07.2014) «О полиции» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.
15. Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (ред. От 27.05.2014) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.
16. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. От 21.07.2014) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.
17. Федеральный закон 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. От 21.03.2014) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

18. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. От 21.07.2014) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. От 04.11.2014) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

20. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. От 28.06.2014) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

21. Постановление Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1993. № 2. Ст. 70.

22. Указ Президента РФ от 05.06.2003 г. № 613 (ред. От 01.07.2014) «О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2003. № 23. Ст. 2197.

23. Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250 (ред. 27.06.2014) «Вопросы организации полиции» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2011. № 10. Ст. 1336.

24. Указ Президента РФ от 21.05.2012 № 636 (ред. 08.09.2014) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2012. № 22. Ст. 2754.

25. Приказ МВД России от 14.12.1999 г. № 1038 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2000. № 17.

26. Приказ МВД России от 11.02.2010 г. № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Документ опубликован не был.

27. Приказ МВД России от 14.03.2012 № 170 (ред. От 02.07.2014) «О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 27 апреля.

28. Приказ МВД России от 25.06.2012 № 630 (ред. От 02.07.2014) «Об утверждении Порядка временного отстранения сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации от выполнения служебных обязанностей» // Российская газета. 2012. 3 августа.

29. Приказ МВД России от 13.08.2012 № 782 (ред. От 02.07.2014) «Об утверждении Порядка рассмотрения служебного спора в органах внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 7 сентября.

30. Приказ МВД России от 26.03.2013 № 161 (ред. От 02.07.2014) «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 14 июня.

31. Приказ МВД России от 06.05.2013 № 241 (ред. От 02.07.2014) «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в органах внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 19 июля.

2. Литература

32. Агапов А.Б. Административное право: учебник. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 874 с.

33. Административное право: курс лекций / под ред. Э. Г. Липатова, С. Е. Чаннова. – М. : Экзамен, 2006. – 509 с.

34. Административное право : учебник / Б. В. Россинский, Ю.Н. Стариков. — 4-е изд., пересмотр.и доп. — М. : Норма, 2009. — 928 с.

35. Административное право: Учебник / под ред. Л.Л. Попова. М.:

Юристь, 2010. – С. 210;

36. Административный процесс: учеб.пособие / В.В. Волкова [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2013. – 175 с.

37. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. — 3-е изд., пересмотр.и доп. — М. : Норма, 2008. – 816 с.

38. Бахрах Д.Н. Государственная служба в России: учеб.пособие. – М.: Велби : Проспект, 2007. – 152 с.

39. Буравлев Ю.М. Виды юридической ответственности в системе государственной службы: Монография. – М.: Юрист, 2008. – 154 с.

40. Гусов К.Н. Ответственность по российскому трудовому праву: науч.-практич. пособие. – М.: Проспект, 2013. – 272 с.

41. Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации: учеб.пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 461 с.

42. Липатов Э.Г., Филатова А.В., Чаннов С.Е. Административная ответственность: учебно-практическое пособие / под ред. С.Е. Чаннова. – М.: ВолтерсКлувер, 2010. – 400 с.

43. Осиночкина Е.В. Основы теории служебного права: учеб пособие. – Оренбург : Университет, 2012. – 218 с.

44. Полиция: от прошлого до настоящего. Сборник статусных нормативных документов: научно-практическое пособие / сост. и авт. вступ. сл.: Р.С. Мулукаев, В.В. Черников. – М.: Юрайт, 2012. – 335 с.

45. Сафоненков П.Н. Дисциплинарное производство : учебное пособие. – М. : Изд-во Московской таможенной академии, 2013. – 40 с.

46. Служебное право (государственная гражданская служба): учебное пособие / общ.ред. И.Н. Барциц. – М. : Март Т; Ростов н/Д : Март Т, 2007. – 480 с.

47. Ставцева А. И. Порядок рассмотрения трудовых споров. – М. :Госюриздат, 1960. – 126 с.

48. Стариков Ю.Н. Служебное право: учебник. – М.: БЕК, 1996. – 683 с.

49. Чаннов С.Е. Служебное правоотношение: понятие, структура, обеспечение / под ред. В.В. Володина. – М.: Ось-89, 2009. – 220 с.

50. Четвериков, В.С. Административное право: учебное пособие. – 7-е изд. – М. : ИЦ РИОР : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 393 с.

3. Статьи, научные статьи, сборники научных трудов

51. Арестова Е. Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел // Российский следователь. 2007. № 24. С. 35.

52. Артемьев А.М., Васильев Ф.П., Дугенец А.С. Административно-правовой статус Министерства внутренних дел России на современном // Административное право и процесс. 2011. № 5. С. 23-29.

53. Бобров А.М. Понятие органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. Право. – Вып. 23. 2010. – № 9 (190). С. 91.

54. Булавин С.П., Черников В.В. Правовой статус сотрудника полиции // Административное право и процесс. 2011. № 9. С. 2-10.

55. Бялт В.С. Некоторые проблемные вопросы применения в органах внутренних дел дисциплинарного взыскания виде увольнения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 4 (40). С. 38-41.

56. Бялт В.С. Обжалование сотрудниками органов внутренних дел наложенных дисциплинарных взысканий как элемент дисциплинарного производства// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 14. № 37.С. 24–27.

57. Бялт В.С. Стадии дисциплинарного производства по привлечению сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 2. С. 88-93.

58. Занин К. А. Дисциплинарная ответственность сотрудников УИС как вид юридической ответственности в системе государственной службы // Материалы Международной научно-практической конференции «Техника и

безопасность объектов уголовно-исполнительной системы». Т. 2. – Воронеж : Научная книга. 2011. С. 181.

59. Иванов А.А. К вопросу о стадиях юридической ответственности // Российский следователь. 2009. № 6. С. 11–14.

60. Коломоец Т.А. Терминология административного процесса: проблемы определенности смежного терминологического ряда // Административное право и процесс. 2013. № 4. С. 53–57.

61. Колосков А.М. К вопросу о служебной подчиненности как признаке дисциплинарной ответственности государственных служащих // Российский следователь. 2007. № 17. С. 34–36.

62. Кондратьев С.М. К вопросу об определении должностного лица в административном праве // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 2. С. 102 - 108.

63. Матвеев С.П. Проблемы совершенствования государственного управления в области обеспечения социальной защиты государственных гражданских служащих // Юридические записки. 2012. № 2 (25). С. 117-127.

64. Маюров Н.П., Бялт В.С. Дисциплинарный устав органов внутренних дел: теория и практика // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 1. С. 210–216.

65. Мустаев Р.Ш., Романюк В.С. Понятие административно-юрисдикционной компетенции органов внутренних дел и вопросы ее правового регулирования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. Т. 1. № 12. С. 24-28.

66. Носова Ю.Б. Совершенствование законодательства, определяющего основание дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих Российской Федерации // Юридические записки. 2012. № 2 (25). С. 125-134.

67. Пономарева Т.Л. О стадиях дисциплинарного производства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Серия «Право». 2009. № 19 (152). С. 108–111.

68. Подзин А.А. Правовое и организационное обеспечение процедуры проведения аттестации в ОМВД // Российский следователь. 2013. № 17. С. 43–46.
69. Стахов А.И., Нестеренко И.А. Административная процедура в Российской Федерации: понятие, сущность, структура, сфера применения // Административное право и процесс. 2012. № 4. С. 37- 42.
70. Степанова О.А. Административный процесс и административная юрисдикция: понятие, признаки, соотношение // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 2. С. 195 - 203.
71. Туганов Ю.Н., Журавлев С.И. К вопросу о привлечении к дисциплинарной ответственности государственных служащих за правонарушения коррупционной направленности // Российская юстиция. 2014. № 4. С. 57 - 60.
72. Чаннов С.Е. Дисциплинарное принуждение как средство обеспечения служебных правоотношений: современное состояние и перспективы // Административное право и процесс. 2012. № 7. С. 13–18.
73. Чаннов С.Е. Публичная дисциплинарная ответственность государственных служащих: проблемы построения модели // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 2. С. 40–42.
74. Чаннов С.Е. Служебное право как формирующаяся отрасль российского права // Власть. 2011. № 1. С. 105-108.
75. Чечельницкий И.В. Принцип справедливости в правоприменительной деятельности // Таможенное дело. 2013. № 2. С. 33-38.
76. Шивальницын А.В. Орган внутренних дел как субъект гражданских процессуальных отношений // Вестник Санкт- Петербургского университета МВД России. 2011. № 3 (51). С. 102– 108.
77. Юдин Н.С. Развитие дисциплинарного производства как института административного права // Закон и право. 2011. № 11.С. 113–115.