

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт «Юридический»
Кафедра «Уголовного процесса, криминалистики и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор
_____ С.М. Даровских
_____ 2017 г.

«Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.03.01.2017.532. ВКР

Руководитель работы
д.ю.н., профессор
_____ С.М. Даровских
_____ 2017 г.

Автор работы
студент группы Ю-532
_____ И.Г. Леготин
_____ 2017 г.

Нормоконтролер,
_____ В.В. Гончаренко
_____ 2017 г.

Челябинск, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
___ 1.1 Несовершеннолетние лица как субъекты уголовного процесса	12
___ 1.2 Производство по делам в отношении несовершеннолетних: понятие, сущность и основы правового регулирования.....	20
___ 1.3 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	24
ГЛАВА II ОСОБЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
___ 2.1 Особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних	35
___ 2.2 Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	49
ГЛАВА III ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	
___ 3.1 Производство по делам в отношении несовершеннолетних: актуальные проблемы и пути их решения.....	61
___ 3.2 Зарубежный опыт правового регулирования и практики применения правового института производства по делам в отношении несовершеннолетних.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	81

ВВЕДЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних».

Произошедшие в нашей стране геополитические, социальные и экономические преобразования повлекли за собой комплекс неблагоприятных последствий социального характера, сопровождающихся ростом преступных деяний. Представленные последствия особенно отрицательно сказались на уровне преступности среди несовершеннолетних. По официальным данным в нашей стране в 2011 г. несовершеннолетними совершено 71910 преступных деяний, в 2012 г. – 64270, в 2013 г. – 67225, в 2014 г. – 59 240, в 2015 г. – 57210, в 2016 г. – 56440¹.

Статистика указывает на то, что в последние годы число преступных деяний, осуществленных несовершеннолетними, поэтапно уменьшается, при этом официальные данные не отражают в полной мере сущность указанной довольно сложной проблемы.

Все большее количество государств осуществляет попытки отыскать эффективные способы результативного воздействия, ориентированные на борьбу с преступностью данных лиц. Международным сообществом создан целый комплекс правовых источников, относительно принципиально значимых вопросов в области обеспечения прав данных лиц, предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних, условий обращения с несовершеннолетними правонарушителями. На основании предписаний Конвенции ООН о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (1985 г.), Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (1990 г.) судопроизводство по делам в отношении представленных лиц должно предельно способствовать обеспечению защиты прав несовершеннолетних. В уголовно-процессуальных правовых источниках большинства государств

¹ Официальный сайт МВД Российской Федерации. – <http://www.mvd.ru>

вышеуказанное производство обладает определенной спецификой в зависимости от правовой системы и исторического пути становления.

В Российской Федерации действующим Уголовно-процессуальным кодексом (далее – УПК РФ) в гл. 50 закреплены особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Краткий анализ литературы показал, что в различных источниках исследуемая тема отражена не полностью. Наиболее полно, на наш взгляд, данная тема разработана в монографических исследованиях, вузовских учебниках и учебных пособиях по уголовному процессу следующих авторов: А.К. Аверченко, Н.С. Алексеев, В.П. Божьев, В.В. Вандышев, А.В. Гриненко, К.Ф. Гуценко, Н.В. Жогин, О.П. Копылова, П.А. Лупинская, Н.С. Манова, В.И. Радченко, А.В. Смирнов, А.С. Шаталов и др.

Объект настоящего исследования – общественные отношения в сфере правового регулирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, материалы судебной практики, периодической печати, статистические данные, соответствующие разделы и главы специализированной литературы, раскрывающие сущность и особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации.

Цель исследования – комплексно и детально проанализировать сущность и особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- рассмотреть несовершеннолетних лиц как субъектов уголовного процесса;
- проанализировать понятие, сущность и основы правового регулирования производства по делам в отношении несовершеннолетних;
- изучить предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

— раскрыть особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних;

— рассмотреть особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

— проанализировать особенности исполнения приговора;

— выявить актуальные проблемы производства по делам в отношении несовершеннолетних, сформулировать рекомендации по их разрешению;

— изучить зарубежный опыт правового регулирования и практики применения правового института производства по делам в отношении несовершеннолетних.

В процессе исследования использованы следующие методы: методы анализа и синтеза, сравнительно-правовой, обобщения, восхождения от абстрактного к конкретному, системный, логический и диалектический методы научного познания.

Нормативно-правовая основа настоящего исследования представлена следующими источниками: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ; Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ и др.

Информационной базой выпускной квалификационной работы являются материалы судебной практики, периодической печати.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные автором теоретические выводы, практические рекомендации и предложения вносят определенный вклад в правовую науку, систематизируют научные знания по вопросам производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могут быть использованы в

ходе дальнейшего развития и совершенствования уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Структура работы обусловлена целью и задачами и состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, библиографического списка.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Несовершеннолетние лица как субъекты уголовного процесса

Одной из существенных трудностей современной системы противодействия преступности выступает предупреждение преступных деяний несовершеннолетних. Лишь за 2016 год преступлений, осуществленных данными лицами, обнаружено 56440. В 2016 году порядка 40 % всех преступных деяний, осуществленных несовершеннолетними, относятся к категории тяжких и особо тяжких. Примерно с 80-х гг. и до современного времени устанавливается порядка 120 – 150 тыс. несовершеннолетних преступников в год. В 2003 г. их было 145 тыс., что образует около 10 % всей преступности. В последние годы представленный показатель колеблется в границах от 8 до 16 %¹.

Для обеспечения прав вышеуказанных лиц функционирует довольно значительное количество нормативно-правовых источников, в том числе и международных («Конвенция ООН о правах ребенка», «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», «Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей», «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», УК РФ, УПК РФ, ФЗ РФ «О полиции» и другие).

Основной целью реализации правосудия в отношении анализируемого лица выступает обеспечение его благополучия таким образом, чтобы любые меры влияния на несовершеннолетнего были всегда соизмеримы как со спецификой личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

¹ Официальный сайт МВД Российской Федерации. – <http://www.mvd.ru>

В.И. Радченко отмечает, что в настоящее время политика государства достаточно большое внимание уделяет вопросам предупреждения преступных деяний несовершеннолетних, также не менее приоритетной задачей выступает защита интересов несовершеннолетних от противоправных посягательств¹.

Изучение современных уголовных правовых источников позволяет сформулировать вывод, что несовершеннолетний рассматривается в следующих аспектах: как лицо, осуществившее преступное деяние (в данном случае он считается субъектом данного деяния), как потерпевший от преступного посягательства, а также можно обозначить лиц, осуществивших общественно опасное деяние (указанные лица не подлежат уголовной ответственности по причине недостижения закрепленного законом возраста либо по другим причинам).

Законодатель в ст. 87 УК РФ обозначил, что несовершеннолетними считаются лица, которым ко времени осуществления преступного деяния исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати². Нижний возрастной предел закреплен, исходя из сущности ч. 2 ст. 19 УК РФ, где обозначены составы преступлений, за которые ответственность возникает с четырнадцати лет, а верхний предел (восемнадцать лет) соответствует общеправовому понятию в отечественном законодательстве, вытекающем из гражданского права, где предусмотрено, что совершеннолетними считаются граждане достигшие возраста 18 лет (ст. 21 ГК РФ³).

Общепринятым выступает подход, что к малолетним определены лица в возрасте до четырнадцати лет, при этом, они не могут быть привлечены к уголовной ответственности. Несовершеннолетний как потерпевший имеет свои особенные признаки.

¹ Радченко, В.И. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма, 2013. – С. 211.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 5241.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 31. – Ст. 3122.

Потерпевшим выступает физическое лицо, которому преступным деянием причинен физический, моральный, имущественный вред, а также организация в случае причинения данным деянием вреда ее имуществу и деловой репутации (ст. 42 УПК РФ¹).

В настоящее время специфика статуса несовершеннолетнего потерпевшего так же, как и несовершеннолетнего субъекта преступного деяния удостоверяется комплексом предписаний УК РФ. При этом для начала следует установить, кого необходимо определять к таким потерпевшим. Пользоваться возрастными границами, установленными для субъекта преступного деяния, в указанном случае неуместно, так как уголовно-правовая охрана личности начинается с момента рождения². Конкретно данный момент и выступает нижней возрастной границей (подтверждение указанного положения является, к примеру, закрепленная уголовная ответственность за убийство новорожденного (п. «в» ч. 2 ст. 105, ст. 106 УК РФ). При установлении верхней возрастной границы принимается во внимание общепринятое положение отечественного законодательства, она равна 18 годам. Соответственно, если мы говорим о несовершеннолетнем потерпевшем, то подразумеваем любое лицо в возрасте до восемнадцати лет. При этом значение возраста потерпевшего не ограничивается лишь обозначенными обстоятельствами. Законодатель не единожды применяет возраст потерпевшего как отягчающее обстоятельство.

Несовершеннолетний потерпевший имеет, если можно так обозначить, привилегированное положение, так же, как и отдельные иные группы лиц (к примеру, беременные женщины, лицо либо его близкие в связи с осуществлением представленным лицом служебной деятельности либо реализацией общественного долга и другие), так как осуществление преступного деяния в отношении несовершеннолетнего в правовом

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 28. – Ст. 2314.

² Колоскова, С.И. Несовершеннолетний как субъект ответственности по уголовному законодательству // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 1. – С. 62.

понимании, большей частью, означает осуществление квалифицированного либо особо квалифицированного состава преступного деяния¹.

Особенный статус несовершеннолетнего потерпевшего также обозначается предписаниями ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание», где предусмотрено, что осуществление преступного деяния в отношении малолетнего либо несовершеннолетнего его родителем либо другим субъектом, на которого возложены обязанности по воспитанию, влечет назначение более строгого наказания. Кроме того, законодатель счел целесообразным закрепить в структуре УК РФ самостоятельную главу, предусматривающую ответственность за посягательства на несовершеннолетних, – глава 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», чем также выделил особенный статус данных лиц.

Правовой статус подозреваемого (ст. 46 УПК РФ), обвиняемого и подсудимого (ст. 47 УПК РФ) не выделяет несовершеннолетнего в качестве особенного субъекта и включает лишь права представленных лиц. Специфика правового статуса подозреваемого и обвиняемого несовершеннолетнего закреплена в статьях УПК РФ, регулирующих особый порядок судопроизводства по уголовным делам в отношении данных лиц и касающихся вопросов повышения юридической защиты представленных лиц, привлекаемых к уголовной ответственности².

Согласно ст. 46 УПК РФ подозреваемый имеет право:

— знать, в чем он подозревается, и приобрести копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, или копию постановления о применении к нему меры пресечения;

— пользоваться помощью защитника с момента, установленного п. 2 – 3.1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним конфиденциально и наедине до первого допроса подозреваемого;

¹ Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрист, 2014. – С. 189.

² Носова, А.Д. Несовершеннолетний как субъект уголовного процесса // Экономико-юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 27.

— предоставлять объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения или отказаться от предоставления показаний и объяснений. При согласии подозреваемого предоставить показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть применены в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его дальнейшем отказе от данных показаний, за исключением случая, закрепленного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

— с момента избрания меры пресечения в виде домашнего ареста либо заключения под стражу иметь свидания без ограничения их количества и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в области предпринимательской деятельности. При данном запрещается осуществление нотариальных действий в отношении имущества, финансовых средств и других ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, закрепленных УПК РФ;

— заявлять отводы и ходатайства;

— предоставлять доказательства;

— пользоваться бесплатно помощью переводчика;

— предоставлять объяснения и показания на родном языке либо языке, которым он владеет;

— участвовать с разрешения дознавателя и следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника или законного представителя;

— знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

— приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

— защищаться другими способами и средствами, не запрещенными УПК РФ¹.

На основании ст. 47 УПК РФ обвиняемый имеет право:

— знать, в чем он обвиняется, и приобрести копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию данного постановления он не приобрел согласно п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ;

— возражать против обвинения, предоставлять показания по предъявленному ему обвинению или отказаться от предоставления показаний. При согласии обвиняемого предоставлять показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть применены в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его дальнейшем отказе от данных показаний, за исключением случая, установленного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

— приобрести копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного акта, обвинительного заключения либо обвинительного постановления;

— заявлять отводы и ходатайства;

— предоставлять доказательства;

— пользоваться бесплатно помощью переводчика;

— предоставлять объясняться и показания на родном языке либо языке, которым он владеет;

— пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, закрепленных УПК РФ;

— иметь свидания с защитником конфиденциально и наедине, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их количества и длительности и другие.

¹ Лупинская, П.А. Уголовно-процессуальное право: учебник. – М.: Проспект, 2015. – С. 219.

Правовой статус несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в осуществлении преступных деяний, заключенных под стражу, закрепляется неспециализированным правовым источником – ФЗ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹, а также Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденными Приказом Минюста РФ от 14 октября 2005 г. № 189².

В качестве свидетеля несовершеннолетний может принимать участие как на стороне обвинения, так и на стороне защиты в зависимости от характера его свидетельских показаний (обвиняющих либо оправдывающих)³.

Ст. 56 УПК РФ не предусматривает ограничений по признаку возраста для свидетелей по уголовному судопроизводству. Свидетелем выступает лицо, которому могут быть известны какие-нибудь обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для предоставления показаний.

Несовершеннолетний свидетель имеет право:

- отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и иных близких родственников, перечень которых закреплен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля предоставить показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть применены в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его дальнейшего отказа от данных показаний;
- пользоваться бесплатно помощью переводчика;

¹ Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 4533.

² Приказ Минюста РФ «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» от 14 октября 2005 г. № 189 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 2133.

³ Шаталов, А.С. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юнити, 2014. – С. 213.

— предоставлять показания на родном языке либо языке, которым он владеет;

— заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

— заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

— ходатайствовать о применении мер безопасности, закрепленных ч. 3 ст. 11 УПК РФ;

— являться на допрос с адвокатом на основании ч. 5 ст. 189 УПК РФ¹.

Несовершеннолетний свидетель не имеет права:

— предоставлять заведомо ложные показания либо отказываться от предоставления показаний;

— уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя либо в суд;

— разглашать сведения предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об указанном заранее предупрежден в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ.

Таким образом, особое правовое положение несовершеннолетнего в уголовном процессе определено спецификой его социально-психологических, психофизиологических качеств и свойств, факторами, раскрывающими развитие его личности. Правовой статус данного лица диктует потребность предусматривать в нормативном источнике особенные процессуальные правила и процедуры обращения с ним, специфичные процессуальные решения на стадиях предварительного следствия и судебного разбирательства, что формирует, в отличие от взрослого субъекта уголовного судопроизводства, дополнительные гарантии защиты его прав и законных интересов.

¹ Божьев, В.П. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрайт, 2015. – С. 191.

1.2 Производство по делам в отношении несовершеннолетних: понятие, сущность и основы правового регулирования

Преступность несовершеннолетних – это значительная проблема, которая имеется в каждой стране. Ключевая сущность данной трудности выражается в том, что субъектами преступных деяний являются дети.

Л.В. Яковлева отмечает, что борьба с правонарушениями несовершеннолетних выступает одной из наиболее существенных сторон уголовно-правовой деятельности в государстве. Основное ее содержание выражается в реализации воспитательной работы, ликвидации условий и причин, способствующих осуществлению преступных деяний несовершеннолетними¹.

Особенное значение занимает производство по делам о преступлениях несовершеннолетних. В связи с особым правовым положением субъектов, не достигших предусмотренного законом возраста, к ним должны быть использованы специфичные процедуры и правила на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Особенные процессуальные правила анализируемого производства предусмотрены правовым источником с учетом психических, возрастных, социально-психологических, физиологических и других признаков лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Специфика производства определяется также степенью их развития, способностью реально оценивать происходящие события.

Особое производство в отношении рассматриваемых лиц обозначено в главе 50 УПК РФ и соответствует международным правилам ООН,

¹ Яковлева, Л.В. Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних // *Общественные и гуманитарные науки.* – 2016. – № 1. – С. 28.

касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», 1985 г.¹).

Правила анализируемого производства гарантируют формирование полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела, результативного обнаружения условий и причин осуществления преступных деяний несовершеннолетними, реализации ими своих процессуальных прав, использования справедливых и обоснованных уголовно-процессуальных мер влияния на данных лиц с учетом специфики личности и содеянного.

Производство по делам несовершеннолетних используется также и в следующих случаях, когда лицо, осуществившее преступное деяние до достижения 18 лет, а к моменту процессуального действия достигло данного возраста. А также когда часть преступных деяний осуществлена им в возрасте до 18 лет, а часть – после достижения совершеннолетия, что так же соответствует «Пекинским правилам».

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних суды вместе с соблюдением уголовных и уголовно-процессуальных отечественных правовых источников должны принимать во внимание предписания Конвенции о правах ребенка (1989 г.)², Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)³, Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в

¹ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 10 декабря 1985 г. // Энциклопедия международного права. – 2014. – № 1.

² Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Энциклопедия международного права. – 2012. – № 3.

³ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. // Энциклопедия международного права. – 2014. – № 5.

области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.)¹. Кроме того, учету подлежат и иные официальные документы, к примеру, Рекомендации № Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы странам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних².

Если международным договором нашей страны закреплены другие правила, чем установленные законодательством государства, суды на основании предписаний ч. 3 ст. 1 УПК РФ используют правила международного договора.

В.Л. Белоносов указывает, что анализируемое производство – это снабженная дополнительными гарантиями процессуальная форма производства в отношении субъектов, не достигших на момент осуществления преступного деяния 18 лет, предназначенная для более полного обеспечения их прав и законных интересов³. Отдельные процессуальные гарантии указанной формы используются в зависимости от фактического возраста обвиняемого на момент производства по делу (к примеру, участие законных представителей).

Особенности рассматриваемого производства можно подразделить на три категории:

¹ Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних от 14 декабря 1990 г. // Энциклопедия международного права. – 2013. – № 9.

² Рекомендации № Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних от 24 сентября 2003 г. // Энциклопедия международного права. – 2013. – № 2.

³ Белоносов, В.Л. К вопросу о сущности особого порядка уголовного судопроизводства // Законность. – 2015. – № 3. – С. 19.

1) Особенности производства по делам несовершеннолетних, определенные к общей части уголовного судопроизводства:

— Обязательность рассмотрения вопроса о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;

— Представительство по делам несовершеннолетних обеспечивается обязательным участием в деле защитника и законного представителя.

— Предмет доказывания по делам несовершеннолетних выступает специальным. Подлежат полному установлению точный возраст обвиняемого, условия воспитания и жизни, уровень его психического развития, воздействие старших по возрасту субъектов.

— Вызов несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого осуществляется через его законных представителей¹.

2) Специфика досудебного производства по делам несовершеннолетних:

— Особенности отказа в возбуждении уголовного дела выражаются в специальном основании для прекращения уголовного преследования в связи с недостижением возраста уголовной ответственности (как вида отсутствия состава преступного деяния).

— Особенности подследственности. Предварительное следствие о тяжких и особо тяжких преступных деяниях анализируемых лиц производят следователи Следственного комитета РФ.

— Особенности осуществления следственных действий проявлены в сокращенной длительности допроса (без перерыва не свыше 2 часов в день, а в суммарной сложности не свыше 4 часов в день); с участием психолога либо педагога. Если обвиняемый не достиг 16 лет либо страдает психическим расстройством либо отстает в психическом развитии, то участие психолога либо педагога обязательно.

— Особенности окончания предварительного следствия. Непредъявление несовершеннолетнему обвиняемому части материалов дела.

¹ Алексеев, Н.С. Уголовно-процессуальное право: учебник. – М.: Проспект, 2014. – С. 171.

— Прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

3) Специфика судебного разбирательства по анализируемому производству:

— Закрытое судебное разбирательство по делам о преступных деяниях несовершеннолетних, не достигших 16 лет.

— Участие в заседании законных представителей.

— Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала заседания суда возможно на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него неблагоприятное влияние.

— Обсуждение дополнительных вопросов судом при постановлении вердикта о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания с использованием: а) условного осуждения; б) принудительных мер воспитательного воздействия, в) назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы; г) помещением его в специализированное учреждение для несовершеннолетних¹.

Таким образом, производство по делам в отношении несовершеннолетних – это снабженная дополнительными гарантиями процессуальная форма производства в отношении субъектов, не достигших на момент осуществления преступного деяния 18 лет, предназначенная для более полного обеспечения их прав и законных интересов.

1.3 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Предмет доказывания в уголовном процессе – это юридически важные факты, подлежащие доказыванию для вынесения решения по делу. Конструкция, избранная законодателем для установления предмета

¹ Жогин, Н.В. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма, 2014. – С. 193.

доказывания по уголовным делам в отношении рассматриваемых лиц, подразумевает не подмену, а конкретизацию и детализацию общего предмета доказывания.

В.В. Вандышев указывает на то, что особенность предмета доказывания по данным делам может выражаться применительно к любому факту, подлежащему доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Так, доказывая событие преступного деяния, следует установить возможность осуществления представленного деяния несовершеннолетним с учетом его физических и других возможностей¹. Доказывая виновность анализируемого лица, необходимо подразумевать возможность присутствия нетипичной мотивации, более ограниченные по сравнению со взрослым границы осознания указанным лицом характера и последствий своих действий, неочевидность, в отдельных случаях, реальной роли несовершеннолетнего в подготовке, осуществлении, сокрытии преступного деяния.

А.В. Гриненко под предметом доказывания по уголовным делам несовершеннолетних подразумевает систему обстоятельств, подлежащих выяснению с учетом специфики социально-психологических признаков данной категории обвиняемых (подсудимых) и требуемых для верного разрешения уголовного дела и решения задач уголовного процесса². Его специфика определена особенностями социально-психологических и физических свойств индивида в подростковом возрасте и факторами, раскрывающими возрастное становление личности. С учетом указанных обстоятельств предмет доказывания детализируется, уточняется применительно к определенному составу преступного деяния.

Уголовное судопроизводство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, реализуется в порядке, предусмотренном главой 50 УПК РФ.

¹ Вандышев, В.В. Уголовно-процессуальное право: учебник. – М.: Приор, 2013. – С. 235.

² Гриненко, А.В. Уголовный процесс: учебник. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 186.

Особенные процессуальные правила рассматриваемого производства закреплены УПК РФ с учетом показателей физиологии, психологии, педагогики, что позволяет определить степень их становления, способность действительно оценивать происходящие события и собственное поведение.

Спецификой предмета доказывания в отношении анализируемых лиц при производстве по уголовному делу выступает определение дополнительных обстоятельств, подлежащих выяснению вместе со ст. 73 УПК РФ таких, как:

- возраст рассматриваемого лица, число, месяц и год рождения;
- условия воспитания и жизни несовершеннолетнего, уровень психического развития и другие признаки его личности;
- воздействие на данное лицо старших по возрасту субъектов.

Также выяснению подлежат обстоятельства, которые говорят об отставании в психическом становлении и развитии, не взаимосвязанном с психическим расстройством, определяется также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать непосредственный характер и социальную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими¹.

Безусловно, индивид осознает содержание своих поступков не с самого момента рождения. В разных государствах закреплен различный возраст уголовной ответственности – нижний предел варьируется от 10 до 17 лет (Англия, Германия, Франция, США)².

Уголовным законом России предусмотрен общий минимальный возраст уголовной ответственности 16 лет. По отдельным составам преступных деяний закреплен пониженный возраст уголовной ответственности 14 лет. Возраст совершеннолетия закреплен Основным Законом РФ. На основании ст. 60 Конституции РФ независимо

¹ Буданов, С.А. Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Законность. – 2015. – № 3. – С. 86.

² Там же. С.88.

реализовывать свои права и обязанности граждан РФ может с 18 лет¹. С данного возраста лицо приобретает и полную гражданскую дееспособность (ст. 21 ГК РФ).

На основании международных правил ООН, которые касаются отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, например, в «Пекинских правилах» (правило 2.2а) несовершеннолетним выступает «ребенок либо молодой человек, который в пределах действующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, используемой к взрослому».

Одним из значимых обстоятельств предмета доказывания в отношении рассматриваемых лиц выступает установление точного возраста. Сведения о точном календарном исчислении возраста данного лица необходимы органам предварительного расследования для:

- определения личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и решения вопроса о привлечении его к уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ);
- установления возможности осуществления преступного деяния с учетом физического развития несовершеннолетнего;
- учета индивидуальных признаков данного лица (подозреваемого, обвиняемого) в процессе проведения следственных действий с его участием;
- использования особенных правил в процессе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего;
- использования предписаний уголовных правовых источников РФ применительно к периодам, видам и границам наказания, смягчающим и отягчающим наказание обстоятельствам, а также принудительным мерам воспитательного воздействия на основании гл. 14 УК РФ и др.

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

Согласно ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность анализируемых лиц по единым правилам возникает с шестнадцатилетнего возраста, а по отдельным статьям УК РФ с четырнадцати лет.

По положениям исчисления сроков, закрепленным в ст. 128 УПК РФ, лицо признается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится данный день, то есть с нуля часов следующих суток. Указанная норма имеет определяющее значение при осуществлении преступного деяния несовершеннолетним в день его рождения.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» при определении возраста анализируемого лица днем его рождения признается последний день того года, который установлен экспертами, а при определении возраста, исчисляемого количеством лет, суду необходимо исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста данного субъекта¹.

О возрасте рассматриваемого лица, прежде всего, можно узнать из его документов (паспорт либо свидетельство о рождении). Органы предварительного расследования, осмотрев документ данного лица, должны убедиться в его подлинности. После указанного должна быть сделана копия документа, которая заверяется подписью следователя либо дознавателя и приобщается к материалам уголовного дела. Если документов нет, можно передать запрос в органы ЗАГСа по месту жительства указанного лица и приобрести справку из книги записей рождений.

При отсутствии материалов или невозможности (по разным обстоятельствам) приобрести их копию либо дубликат, а также в случае,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 2.

когда у структур предварительного расследования образуются сомнения по поводу подлинности документа, подтверждающего возраст данного лица, обязательно должна быть назначена судебно-медицинская экспертиза на основании ст. 196 УПК РФ. На разрешение экспертов могут быть поставлены такие вопросы, как: каков возраст представленного для обследования субъекта в настоящее время, достигло ли обследуемое лицо на момент осуществления преступного деяния четырнадцатилетнего, шестнадцатилетнего либо восемнадцатилетнего возраста. Необходимо учитывать, что экспертиза не может установить возраст с точностью до дня либо месяца¹.

В случаях установления возраста рассматриваемого лица судебно-медицинской экспертизой днем рождения обвиняемого надлежит признавать последний день того года, который обозначен экспертами (к примеру, 31.12.2000 года рождения), а при исчислении возраста минимальным и максимальным числом лет необходимо исходить из предполагаемого экспертами минимального возраста данного субъекта (к примеру, 13 – 15 лет). Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого, исходя из начала презумпции невиновности, которое предусмотрено в ст. 49 Основного Закона РФ и в ст. 14 УПК РФ.

Следующим не мало значимым обстоятельством предмета доказывания в отношении рассматриваемых лиц выступает выяснение условий воспитания и жизни несовершеннолетнего, уровня его психического развития и других признаков его личности. Это условие требуется для определения психического и физического состояния личности, уровня развития данного лица.

Сведения об окружающей обстановке, в которой воспитывался несовершеннолетний, требуются для определения мотивов преступного деяния, обстоятельств, взаимосвязанных с его отношением к

¹ Кузнецова, А.Р. Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российский следователь. – 2015. – № 10. – С. 126.

осуществленному деянию, а также для принятия мер по предупреждению совершения других либо аналогичных преступных деяний и об ответственности родителей, усыновителей либо воспитателей.

Следователю либо дознавателю особенное внимание необходимо обращать на условия жизни анализируемого лица в семье, а конкретно на то, кто в реальности занимается его воспитанием, кем и где работают его родители, имеет ли несовершеннолетний имущество, каковы взаимоотношения между участниками семьи, не было ли в отношении анализируемого лица жесткого обращения со стороны участников семьи.

При установлении условий учебы структурам предварительного расследования следует выяснить ответы на различные вопросы, а именно: в какой школе учится данное лицо (к примеру, общеобразовательное учреждение или учреждение с углубленным изучением какого-нибудь предмета), в каком классе, каковы взаимоотношения с преподавателями и одноклассниками, какова его успеваемость и поведение на занятиях, с кем чаще всего общается, принимает ли участие в спортивных соревнованиях, принимает ли участие в общественной жизни школы, использовались ли к нему меры дисциплинарного и воспитательного характера и за какие деяния. Указанные обстоятельства выясняются посредством осуществления допросов родителей (опекунов, попечителей), родственников, соседей по месту жительства, педагога-организатора, учителей, классного руководителя, администрации школы. Также необходимо приобрести характеристику с места учебы¹.

При установлении условий работы несовершеннолетнего необходимо принимать во внимание также комплекс вопросов. К примеру, как проявлял себя в трудовой деятельности, какие были взаимоотношения с иными сотрудниками и фактическим руководством, не вовлекался ли он в запрещенный правовым источником РФ бизнес, были ли дисциплинарные взыскания, если были, то за какие проступки и другие.

¹ Гуценко, К.Ф. Уголовный процесс: учебное пособие. – М.: Юрист, 2013. – С. 174.

Последующие действия органов предварительного расследования выражаются в определении интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого за пределами дома, работы либо школы. Следует установить его знакомых, время препровождения с которыми может негативно влиять на несовершеннолетнего, требуется ли его изоляция от социума.

Не мало важным значением для материалов уголовного дела также выступает исследование поведения анализируемого лица в прошлом. Необходимо определить такие обстоятельства, как: осуществляло ли указанное лицо ранее преступные деяния, когда и какие, независимо либо в составе группы; в каком возрасте, сколько раз и каким было его наказание и другие. Для приобретения указанных сведений дознаватель либо следователь передает запрос в Главный информационно-аналитический центр МВД страны с просьбой обозначить полные сведения о запрашиваемом лице¹.

Кроме того, следует приобрести сведения из территориального ОВД, состоит ли несовершеннолетний на учете. В случае положительного ответа, необходимо собрать данные об основании постановки на учет и установить какая профилактическая работа осуществляется с ним комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая образована и функционирует при Администрации муниципальных образований. Если на учете состоит семья данного лица, совершившего преступное деяние, необходимо ознакомиться с социальным паспортом, а именно с материалами, которые включают основные сведения о жизни семьи, воспитании и развитии в ней несовершеннолетнего, главных трудностях в семье. Возможно, необходимо включить в практику осмотры квартир, где проживает подросток, осуществлять обследование жилищно-бытовых условий и приобщать протокол осмотра к материалам уголовного дела в отношении данного лица.

Следующее значимое обстоятельство предмета доказывания в отношении анализируемого лица – это установление вопроса о воздействии на несовершеннолетнего старших по возрасту субъектов, которое закреплено

¹ Манова, Н.С. Уголовно-процессуальное право: учебник. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 208.

п. 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ. Потребность определения «воздействия на данного лица старших по возрасту лиц» закрепляется также и ст. 89 УК РФ, на основании которой указанное обстоятельство принимается во внимание судом при назначении наказания несовершеннолетнему.

Указанные сведения образуют независимую группу обстоятельств, подлежащих доказыванию. Требуется исследовать роль старших по возрасту субъектов в вовлечении данного лица в преступную либо другую антисоциальную деятельность. Как свидетельствует практика, значительное число преступных деяний осуществлялось под влиянием старших по возрасту лиц. По данным МВД страны каждое двадцатое расследованное преступное деяние (4,9 %) осуществлено несовершеннолетним либо при их соучастии (сведения о состоянии преступности за январь – сентябрь 2016 г.)¹.

К сожалению, на практике данным обстоятельствам уделяется недостаточное внимание. В ряде случаев, к делу просто приобщаются такие документы, как копия свидетельства о рождении, характеристика с места учебы, справка о том, состоит ли данное лицо на учете, протокол допроса одного из родителей, который и считается законным представителем. Мы полагаем, данного не достаточно при установлении предмета доказывания по представленной категории уголовных дел².

Верховный Суд РФ требует проявлять повышенное внимание к определению всех обстоятельств осуществленного деяния, специфике личности анализируемого лица, а также «совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступных деяниях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за реализацию требований обоснованности и законности решения суда».

Кроме того, Верховный Суд РФ обращает внимание на то, что вопрос о том, подлежит ли уголовной ответственности лицо, достигшее возраста,

¹ Официальный сайт МВД Российской Федерации. – <http://www.mvd.ru>

² Яковлева, Л.В. Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних // Общественные и гуманитарные науки. – 2016. – № 1. – С. 29.

закрепленного ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, но имеющее не взаимосвязанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность в полной мере осознавать непосредственный характер и социальную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими, разрешается судом исходя из предписаний ч. 3 ст. 20 УК РФ на базе материального и процессуального правового источника.

При присутствии сведений, свидетельствующих об отставании в психическом развитии анализируемого лица, на основании ст. 195 и 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ необходимо назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в достижении решения вопроса о его психическом состоянии и способности верно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. При указанном перед экспертами должен быть поставлен вопрос о воздействии психического состояния подростка на его интеллектуальное становление с учетом возраста¹.

Психическое расстройство анализируемого лица, не исключающее вменяемости, принимается во внимание судом при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства и может выступать основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 22 УК РФ, ч. 2 ст. 433 УПК РФ).

Таким образом, предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних включает в себя обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу (ст. 73 УПК РФ), и обстоятельства, подлежащие выяснению по рассматриваемой категории дел, обозначенные в ст. 421 УПК РФ. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступном деянии, осуществленном несовершеннолетним, вместе с доказыванием обстоятельств, обозначенных в ст. 73 УПК РФ, подлежат

¹ Буданов, С.А. Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Законность. – 2015. – № 3. – С. 88.

выяснению: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия воспитания и жизни данного лица, уровень психического развития и другие признаки его личности; воздействие на подростка старших по возрасту лиц.

ГЛАВА II ОСОБЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних

При изучении особенностей досудебной подготовки материалов в отношении анализируемых лиц следует принимать во внимание, что они сформулированы не только в предписаниях гл. 50, но и в положениях Общей части УПК РФ. В соответствии со ст. 421 УПК РФ при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступном деянии, осуществленном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, обозначенных в ст. 73 УПК РФ, определяются:

- 1) возраст рассматриваемого лица, число, месяц и год рождения;
- 2) условия воспитания и жизни несовершеннолетнего, уровень психического развития и другие специфические черты его личности;
- 3) воздействие на несовершеннолетнего старших по возрасту субъектов.

При присутствии сведений, указывающих на отставание в психическом развитии, не взаимосвязанном с психическим расстройством, определяется также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать непосредственный характер и социальную опасность своих действий (бездействия) или ими руководить¹.

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступном деянии средней тяжести либо тяжком преступном деянии, осуществленных рассматриваемым лицом, за исключением преступлений, обозначенных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, определяется также присутствие либо отсутствие у несовершеннолетнего

¹ Шаталов, А.С. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юнити, 2014. – С. 198.

заболевания, препятствующего его обучению и содержанию в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в представленное учреждение согласно ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Медицинское освидетельствование анализируемого лица осуществляется в процессе предварительного расследования на основании постановления дознавателя либо следователя в порядке, закрепленном Правительством страны. Заключение об итогах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего с материалами уголовного дела предоставляется в суд¹.

Уголовное дело в отношении рассматриваемого лица, участвовавшего в осуществлении преступного деяния вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, закрепленном ст. 154 УПК РФ. Если выделение данного дела в отдельное производство не представляется возможным, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются положения гл. 50 УПК РФ.

В соответствии со ст. 423 УПК РФ задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому) меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, закрепленном ст. 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ. При разрешении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому) в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, предусмотренном ст. 105 УПК РФ.

О задержании, заключении под стражу либо увеличении периода содержания под стражей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) незамедлительно извещаются его законные представители.

¹ Радченко, В.И. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма, 2013. – С. 213.

Конкретной особенностью отличается вызов несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) к должностным лицам, реализующим уголовное судопроизводство (ст. 424 УПК РФ).

Вызов вышеуказанного лица, не находящегося под стражей, к дознавателю, следователю либо в суд осуществляется через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию данного органа.

Согласно ст. 425 УПК РФ допрос анализируемого лица не может продолжаться без перерыва свыше 2 часов, а в суммарной совокупности свыше 4 часов в день.

В допросе несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) участвует защитник, который имеет право задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о полноте и правильности представленных в нем записей.

В допросе рассматриваемого лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста или достигшего данного возраста, но страдающего психическим расстройством либо отстающего в психическом развитии, участие психолога либо педагога является обязательным.

Дознаватель, следователь обеспечивают участие психолога либо педагога в допросе рассматриваемого лица по ходатайству защитника или по собственной инициативе¹.

Психолог либо педагог имеет право с разрешения дознавателя, следователя задавать вопросы несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому), а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о полноте и правильности произведенных в нем записей. Данные права дознаватель, следователь

¹ Домнин, А.А. Особенности процессуального положения несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 3. – С. 106.

разъясняют психологу либо педагогу перед допросом вышеуказанного лица, о чем производится в протоколе отметка.

Порядок, закрепленный ч. 1, 2, 3, 5 ст. 425 УПК РФ, распространяется и на осуществление допроса несовершеннолетнего подсудимого.

Как отмечает Н.С. Манова, психолог либо педагог помогают закреплять психологический контакт с несовершеннолетним, применяя свои специальные познания, разрабатывают вопросы с учетом специфики психики данных лиц, что, соответственно, выступает основанием для полного, всестороннего, объективного исследования обстоятельств осуществленного преступного деяния, привлечения к уголовной ответственности виновных субъектов и назначения им справедливого наказания¹.

При этом, необходимо указать, что материалы правоприменительной практики свидетельствуют о том, что и органы предварительного следствия, и суды допускают нарушения представленных требований правового источника.

Так, по уголовному делу, рассмотренному в отношении несовершеннолетнего Г., обвиняемого в осуществлении преступного деяния, закрепленного ч. 1 ст. 228 УК РФ, во время предварительного расследования допрос Г., имеющего на основании заключения судебно-психиатрической комиссии экспертов психическое расстройство, в качестве подозреваемого, был осуществлен без участия педагога.

При данном необходимо указать, что суд, рассматривая дело по существу, провел допрос подсудимого с участием педагога и законного представителя, соответственно, в полном объеме выполнив требования уголовно-процессуального правового источника².

По уголовному делу, рассмотренному в отношении несовершеннолетнего К., выступающего ребенком-инвалидом, во время предварительного расследования допрос К., был осуществлен также без

¹ Манова, Н.С. Уголовно-процессуальное право: учебник. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 186.

² Приговор Свердловского областного суда от 22 июня 2016 г. по делу № 12-76/2016 // Сборник судебных решений. – 2016. – № 18.

участия педагога, при этом, на основании заключения судебно-психиатрической комиссии экспертов, имеющегося в распоряжении следователя на момент допроса подростка в качестве обвиняемого, К. выявил черты психического расстройства.

На момент рассмотрения дела судом К. достиг совершеннолетия и обоснованно был допрошен судом без участия педагога, так как судом не разрешался вопрос об использовании к подсудимому предписаний ст. 96 УК РФ¹.

На основании ст. 426 УПК РФ законные представители анализируемого лица допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления дознавателя, следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве обвиняемого (подозреваемого). При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права, закрепленные ч. 2 ст. 426 УПК РФ.

Законный представитель имеет право:

- 1) знать, в чем обвиняется (подозревается) анализируемое лицо;
- 2) участвовать в допросе рассматриваемого лица, а также с разрешения следователя – в других следственных действиях, осуществляемых с его участием и участием защитника;
- 3) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 4) заявлять отводы и ходатайства, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора;
- 5) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и производить письменные замечания о полноте и правильности представленных в них записей;
- 6) предоставлять доказательства;
- 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми документами уголовного дела, выписывать из него любые данные и в любом объеме.

¹ Приговор Свердловского областного суда от 16 сентября 2016 г. по делу № 2-88/2016 // Сборник судебных решений. – 2016. – № 24.

Дознаватель, следователь имеет право по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех документов уголовного дела, которые могут оказать на него неблагоприятное воздействие. Ознакомление с указанными документами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого выступает обязательным.

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если существуют основания считать, что его действия наносят ущерб интересам анализируемого лица. Об указанном дознаватель, следователь выносят постановление. В данном случае к участию в уголовном деле допускается иной законный представитель рассматриваемого лица¹.

По уголовным делам о преступных деяниях, осуществленных несовершеннолетними, обязательно участие защитника (ст. 51 УПК РФ).

С учетом социально-психологических признаков личности данных лиц обязательное участие защитника по их уголовным делам выступает в качестве одной из дополнительных гарантий, обеспечивающих их права, законные интересы и свободы.

В рамках данного вопроса остановимся более детально на проблемах реализации права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту в стадии предварительного расследования.

Право обвиняемого (подозреваемого) на защиту и соответствующая данному праву обязанность должностных лиц, реализующих производство по уголовному делу, выступает институтом, призванным компенсировать непосредственное неравенство субъектов со стороны обвинения, наделенных властными полномочиями, и субъектов уголовного процесса, обладающих процессуальным статусом обвиняемого и подозреваемого. Наиболее остро подобное неравенство выражается в стадии предварительного

¹ Левченко, А.В. Обстоятельства, устанавливаемые по уголовному делу в отношении несовершеннолетних // Российский следователь. – 2016. – № 8. – С. 18.

расследования, в связи с чем трудность реализации права на защиту имеет особенную актуальность в представленной стадии уголовного процесса.

Право анализируемого лица на защиту предусмотрено в ч. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ч. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в ст. 48 Основного Закона РФ и распространяется на всех субъектов, обладающих представленным процессуальным статусом вне зависимости от возраста. Несмотря на указанное, трудность реализации права анализируемого лица имеет свою особенность, определенную возрастом подследственного.

Ю.А. Давыдова указывает на то, что под защитой подразумевается система законных способов и средств, которыми лицо может независимо, а также посредством защитника, законного представителя смягчать либо опровергать имеющееся в отношении него подозрение или предъявленное обвинение¹. С учетом особенностей стадии предварительного расследования, а также возрастных признаков субъекта, привлекаемого к уголовной ответственности, главным средством защиты рассматриваемого лица выступает привлечение к участию в деле защитника-адвоката. Соответственно, рассуждая о проблеме реализации права несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) на защиту, следует, в первую очередь, рассматривать предписания, регламентирующие участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Эффективная реализация обвиняемым (подозреваемым) права на защиту зависит от оперативности привлечения к участию в деле адвоката. Дознаватель, следователь и орган дознания в процессе исполнения своих полномочий в стадии предварительного расследования должны своевременно разъяснять рассматриваемому лицу, а также его законному представителю правомочие на привлечение к участию в деле защитника и

¹ Давыдова, Ю.А. Пути совершенствования деятельности органов предварительного расследования при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 19.

формировать требуемые условия для полной реализации представленного права.

Законодатель связал моменты привлечения адвоката к участию в уголовном деле с возможными ограничениями конституционных прав лиц, попавших в процессуальное положение обвиняемого (подозреваемого)¹.

После изменений, внесенных в УПК РФ Федеральным законом от 04 марта 2013 г. № 23-ФЗ, самым ранним моментом допуска адвоката выступает начало реализации процессуальных действий, затрагивающих свободы и права лица, в отношении которого осуществляется проверка сообщения о преступном деянии в порядке, закрепленном ст. 144 УПК РФ. Предусмотрение указанного правила способно довольно положительно отразиться на обеспечении права на защиту по уголовным делам в отношении рассматриваемого лица. Прежде всего, приступая к участию в стадии возбуждения уголовного дела, адвокат имеет возможность уже на ранних периодах процессуальной деятельности закрепить требуемый контакт с подростком, значимость которого не раз обозначалась в специализированных источниках. Кроме того, процессуальная деятельность дознавателя, следователя, органа дознания будет поставлена под контроль квалифицированного юриста, что благоприятно отразится на обеспечении легальности при последующем производстве по уголовному делу.

Соответственно, представленную новеллу необходимо анализировать как обязательную предпосылку надлежащей и своевременной реализации рассматриваемым лицом права на защиту. При данном механизме эффективной реализации представленного права требует детальной регламентации. С указанных позиций особого внимания заслуживает правило о том, что обвиняемый (подозреваемый) имеет право в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи защитника (ч. 1 ст. 52 УПК РФ). Применительно к анализируемой категории уголовных дел речь может идти лишь об отказе от определенного

¹ Там же. – С. 20.

защитника, а не об отказе от защитника вообще. Как свидетельствует практика, рассматриваемые лица и их законные представители редко высказываются против участия того либо другого защитника.

Вместе с тем, порядка 50 % законных представителей после постановления приговора суда расценивают деятельность защитника как малорезультативную. Сформировавшаяся ситуация определена отсутствием у несовершеннолетнего и его законного представителя знаний, позволяющих должным образом осуществить свое право на защиту, в том числе с помощью отказа от адвоката в случае пассивного участия в деле и недобросовестного исполнения обязанностей¹. При этом уголовно-процессуальный правовой источник не требует от дознавателя и следователя определенного разъяснения данного права и не раскрывает механизм решения вопроса о замене адвоката по уголовным делам в отношении подростков. Однако, принимая во внимание отсутствие полной процессуальной дееспособности у субъекта, привлекающегося к уголовной ответственности, подобный механизм должен быть закреплён. Прежде всего, видится довольно необходимым, вместе с разъяснением права на предоставление бесплатной юридической помощи, разъяснять подростку и его законному представителю также правомочие на отказ от адвоката и его замену в обозначенных выше случаях. Из опроса соответствующих должностных лиц стало известно, что с принадлежащими обвиняемому (подозреваемому) правами подросток, большей частью, знакомится посредством личного прочтения протокола допроса, где его права закреплены во вводной части процессуального источника.

При указанном в типичном типографском бланке отсутствует пункт, указывающий на правомочие обвиняемого (подозреваемого) требовать замены адвоката. В п. 3 бланка допроса подозреваемого представлено только указание на право пользоваться помощью адвоката с момента,

¹ Вохминцева, Е.С. Несовершеннолетний как субъект уголовной ответственности в российском праве // Государство и право. – 2014. – № 2. – С. 48.

установленного п. 2-3-1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ и иметь свидание с защитником конфиденциально и наедине до первого допроса. При этом, присутствие права рассматриваемого лица на замену адвоката – обязательное условие результативной реализации им права на защиту¹.

Считается, что отказ от адвоката должен быть мотивированным во избежание необоснованного отказа, затягивания периодов предварительного расследования и ущемления прав иных субъектов уголовного процесса. Обозначенное правило могло бы быть закреплено в ч. 3 ст. 51 УПК РФ.

При данном норма имела бы следующую редакцию: «Если в случаях, закрепленных частью первой настоящей статьи, адвокат не приглашен самим обвиняемым (подозреваемым), его законным представителем, а также иными лицами по поручению либо с согласия вышеуказанного лица, то следователь, дознаватель либо суд обеспечивает участие защитника в уголовном процессе. Обвиняемому (подозреваемому), его законному представителю разъясняется право на мотивированный отказ от защитника». Если подросток решил воспользоваться правом на отказ от адвоката и ходатайствовал о назначении иного защитника, то дознавателю, следователю для определения объективности представленного мнения необходимо установить позицию его законного представителя и лишь после указанного разрешить вопрос о назначении иного адвоката. В представленной связи ст. 52 УПК РФ следует дополнить частью 4 следующего содержания: «4. Если несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) отказался от участия определенного защитника, дознаватель, следователь и суд выясняют мнение по указанному вопросу его законного представителя, после чего назначают иного адвоката».

Рассуждая о гарантиях осуществления анализируемым лицом права на защиту, необходимо учитывать еще одну особенность участия адвоката.

¹ Яковлева, Л.В. Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних // *Общественные и гуманитарные науки.* – 2016. – № 1. – С. 29.

Адвокат, как и законный представитель, призван действовать в интересах несовершеннолетнего. Вместе с тем, возможности адвоката по отстаиванию интересов и прав подростка в стадии предварительного расследования несколько масштабнее возможностей законного представителя, что определено присутствием у него профессиональных знаний. Вместе с тем, защитник, в отличие от законного представителя, не может действовать от его имени, соответственно, восполнить недостающий объем его процессуальной недееспособности и заменить несовершеннолетнего в осуществлении процессуальных полномочий. Указанное обстоятельство предопределяет потребность соотносить подход защитника в реализации того либо другого полномочия с позицией обвиняемого (подозреваемого), а также его законного представителя¹. На основании п. 3 ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не имеет права занимать позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда он убежден в присутствии самоговора доверителя². Данное правило относительно уголовных дел в отношении рассматриваемого лица требует независимого анализа. Если подросток желает осуществить предоставленное уголовно-процессуальным правовым источником полномочие, то защитник должен разъяснить ему суть принадлежащего ему права и последствия его осуществления. Лишь в том случае, если реализация права не противоречит интересам несовершеннолетнего, адвокат обязан всячески данному содействовать, не устанавливая мнение законного представителя. Если же подросток собирается воспользоваться принадлежащим ему правом, но последствия его осуществления будут отрицательными, то адвокат должен донести его позицию до законного представителя и разъяснить ему последствия представленного права. Вместе с тем, при несогласованности подходов подростка и его законного

¹ Юрьева, О.Д. Особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // *Общественные и гуманитарные науки*. – 2015. – № 9. – С. 73.

² Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. – 2002. – № 15. – Ст. 1233.

представителя неизбежно будут образовываться проблемы, взаимосвязанные с выбором адвокатом линии защиты.

Более того, вполне возможно, что кто-нибудь из них предложит вариант действий, идущий вразрез интересам и правам анализируемого лица. Уголовно-процессуальный правовой источник не формулирует ответа на вопрос о том, как в данном случае поступать защитнику. Полагается, что в сформировавшейся ситуации вряд ли уместно ограничивать инициативу и независимость адвоката. Отправным моментом в разрешении указанного вопроса выступает соблюдение интересов подростка и должная реализация им права на защиту. В связи с этим, можно разделить позицию тех исследователей, которые полагают, что адвокат может придерживаться другой позиции, чем законный представитель и его подзащитный, если полагает, что их позиция ошибочна и ведет к ухудшению положения его подзащитного. Подобная свобода предоставлена адвокату, к примеру, предписаниями уголовно-процессуального права Республики Армения¹. В указанном случае правоприменительная практика имеет нормативную базу для реализации адвокатом результативной защиты законных интересов и прав подростка. Следует закрепить подобную норму и в УПК РФ. Данное правило способно не только обеспечить подлинную реализацию права подростка на защиту, но и способствовать росту ответственности адвоката за участие в деле.

Убедить несовершеннолетнего в полезности занимаемой позиции по уголовному делу защитник может лишь при присутствии закрепленного контакта с ним. Необходимо согласиться с теми учеными, которые полагают, что задача защитника по уголовным делам в отношении подростка выражается в том, чтобы внушить подзащитному потребность предоставлять правдивые показания по уголовному делу. Довольно пагубно советовать несовершеннолетнему отказаться от предоставления показаний и, в свою очередь, от значимого средства защиты. Более того, данные,

¹ Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрист, 2014. – С. 217.

приобретенные в процессе допроса напрямую от несовершеннолетнего, позволят полно и всесторонне исследовать его личность, мотивы осуществления преступного деяния, механизм преступного поведения, установить воздействие на подростка субъектов, старших по возрасту, условия его воспитания и жизни, определить обстоятельства, исключаящие преступность и наказуемость деяния, смягчения наказания, что позволит предельно индивидуализировать уголовно-правовую меру, используемую в отношении подростка¹.

Таким образом, для надлежащей и своевременной реализации рассматриваемым лицом права на защиту в стадии предварительного расследования требуется, в первую очередь, присутствие четкого нормативного механизма. Считается, что в указанной части функционирующее уголовно-процессуальное законодательство нуждается в совершенствовании.

Значительными признаками обладает окончание предварительного расследования уголовного дела о преступных деяниях, осуществленных несовершеннолетними субъектами. Речь в указанном случае идет о полномочиях должностных лиц структур предварительного расследования, взаимосвязанных с прекращением уголовного дела в отношении подростка по специальному основанию. Согласно ст. 427 УПК РФ если в процессе предварительного расследования уголовного дела о преступном деянии небольшой либо средней тяжести будет определено, что исправление подростка обвиняемого может быть достигнуто без использования наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора имеет право вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, закрепленной ч. 2 ст.

¹ Колоскова, С.И. Несовершеннолетний как субъект ответственности по уголовному законодательству // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 1. – С. 64.

90 УК РФ, которое вместе с уголовным делом передается руководителем следственного органа либо прокурором в суд.

Суд рассматривает ходатайство и документы уголовного дела в порядке, предусмотренном ч. 4, 6, 8, 9, 11 ст. 108 УПК РФ, за исключением правил, закрепляющих процессуальные сроки.

Суд, получив уголовное дело с обвинительным актом либо обвинительным заключением, имеет право прекратить его по основаниям, обозначенным в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и использовать к подростку обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

Суд в постановлении о применении к вышеуказанному лицу принудительной меры воспитательного воздействия имеет право возложить на специализированное учреждение для подростков контроль за исполнением предписаний, закрепленных принудительной мерой воспитательного воздействия¹.

В случае систематического неосуществления подростком данных предписаний суд по ходатайству специализированного органа для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и использовании принудительной меры воспитательного воздействия и передает документы уголовного дела начальнику органа дознания либо руководителю следственного органа. Последующее производство по уголовному делу продолжается в порядке, предусмотренном ч. 2 УПК РФ. Прекращение уголовного преследования по основаниям, закрепленным в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, не допускается, если подросток либо его законный представитель возражают против представленного.

Подводя итог, отметим, что значительная часть особенностей производства по уголовным делам в отношении анализируемых лиц предусмотрена в стадии предварительного расследования. Данные признаки

¹ Юрьева, О.Д. Особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // *Общественные и гуманитарные науки.* – 2015. – № 9. – С. 73.

касаются следующих процессуальных институтов: выделение уголовного дела в отдельное производство; подследственность; двойное представительство интересов несовершеннолетнего; предмет доказывания; применение мер принуждения; производство определенных процессуальных действий; окончание предварительного расследования.

2.2. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Особенностью судебного разбирательства в отношении подростков выступает специальный предмет доказывания, так как вместе с доказыванием общих обстоятельств, обозначенных в ст. 73 УПК РФ, устанавливаются дополнительные, имеющие значение при разрешении вопросов о привлечении рассматриваемого лица к уголовной ответственности и использовании к нему мер уголовно-правового воздействия.

По делам, где обвиняемый выступает подростком, предварительное слушание осуществляется по единым правилам его проведения (ст. 234 УПК РФ). Все дела о преступных деяниях анализируемых лиц рассматриваются судом с обязательным участием законного представителя обвиняемого и адвоката.

Согласно ст. 428 УПК РФ в заседание суда вызываются законные представители подростка подсудимого, которые имеют право: 1) предоставлять показания; 2) заявлять отводы и ходатайства; 3) предоставлять доказательства; 4) приносить жалобы на действия (бездействие) суда и судебные решения; 5) участвовать в прениях сторон; 6) участвовать в судебных заседаниях вышестоящих инстанций.

По постановлению либо определению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если имеются основания считать, что его действия наносят ущерб интересам подростка

подсудимого. В данном случае допускается иной законный представитель вышеуказанного лица¹.

Неявка своевременно извещенного законного представителя подростка подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не признает его участие обязательным.

Если законный представитель рассматриваемого лица допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника либо гражданского ответчика, то он обладает правом и несет ответственность, закрепленные ст. 53 и 54 УПК РФ.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» если подросток не имеет родителей и проживает один либо у субъекта, не назначенного должным образом его попечителем либо опекуном, в суд в качестве его законного представителя вызывается представитель органа опеки либо попечительства².

В рамках работы над представленным вопросом темы, нами было уделено внимание материалам судебной практики Нижегородского областного суда за период 2014 – 2016 г.г.

В целом анализ рассмотренных уголовных дел свидетельствует о том, что представленные предписания правового источника соблюдаются судами. При этом были выявлены нарушения обозначенных требований нормативного акта.

Так, несовершеннолетний К. осужден по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием из заработка 5 % в доход государства; несовершеннолетний С. был осужден

¹ Сибирцев, В.Л. Правовое положение несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в уголовном процессе // Журнал российского права. – 2015. – № 10. – С. 73.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 2.

по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы условно со сроком испытания в 1 год. В порядке апелляции приговор не рассматривался.

Как следует из материалов дела, законным представителем подростка С. на следствии был признан его дед, С.В.И., с которым проживал несовершеннолетний, он же принимал участие в качестве законного представителя и в процессе судебного разбирательства, при указанном опекуном подростка представленное лицо назначено не было. Мать несовершеннолетнего С. умерла, несовершеннолетний был усыновлен отчимом, но С. с ним не проживал и участия в воспитании подростка отчим не принимал, несовершеннолетний проживал с дедом. При подобных обстоятельствах надлежащим законным представителем несовершеннолетнего мог быть признан только представитель органа опеки и попечительства. В представленной ситуации необходимо признать, что предварительное расследование и судебное разбирательство были осуществлены с нарушением предписаний уголовно-процессуального правового источника. Определение указанного обстоятельства судом должно было повлечь возвращение дела прокурору. Для реализации предписаний ст. 421 УПК РФ и детального установления сведений о личности несовершеннолетнего его дед мог быть допрошен судом в качестве свидетеля¹.

Разбирательство уголовного дела по делам о преступных деяниях, осуществленных субъектами, не достигшими возраста 16 лет, всегда происходит в закрытом судебном заседании (п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ).

Уголовное дело подростка подсудимого в возрасте от 16 до 18 лет может слушаться как в закрытом, так и в открытом заседании суда. Рассмотрение уголовного дела в закрытом заседании суда имеет место в тех случаях, когда открытое разбирательство может вызвать отрицательное поведение со стороны самого подростка, оказать на него неблагоприятное

¹ Официальный сайт Нижегородского областного суда. – <http://www.oblsudnn.ru>

воздействие со стороны присутствующих в зале лиц (угрозы и другие) либо привести к угрозе психическому здоровью подростка.

Вопрос о слушании дела в закрытом заседании суда разрешается в каждом определенном случае на предварительном слушании либо в заседании суда по ходатайству сторон¹.

Обратимся к материалам судебной практики Нижегородского областного суда.

Анализ рассмотренных дел свидетельствует о том, что значительная часть уголовных дел о преступных деяниях, осуществленных подростками, рассматривалась в открытом заседании суда. При этом случаи рассмотрения дел представленной категории в закрытых заседаниях суда были в представленный период.

Так, в закрытом заседании суда было рассмотрено уголовное дело в отношении подростка К., обвиняемого в осуществлении преступного деяния, закрепленного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. В постановлении о назначении заседания суда приведена ссылка на предписания п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ в обоснование потребности осуществления закрытого заседания суда. При этом необходимо было привести не только ссылку на норму правового источника, но и обосновать потребность назначения дела к слушанию в закрытом режиме, так как и в п. 2.1 ст. 241 УПК РФ, и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»¹ обозначено, что о проведении разбирательства дела в закрытом заседании суда последний выносит мотивированное постановление либо определение, в котором должны быть обозначены точные обстоятельства, препятствующие свободному доступу в зал заседания суда субъектов, не

¹ Жогин, Н.В. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма, 2014. – С. 198.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13 декабря 2012 г. № 35 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 21.

выступающих участниками процесса, представителей редакций СМИ (журналистов).

В закрытом заседании суда было рассмотрено дело в отношении подростков А., Г., К., Р. При этом необходимо учитывать, что в нарушение предписаний ч. 2.1 ст. 241 УПК РФ, указывающей, что в постановлении либо определении суда о проведении закрытого судебного разбирательства должны быть обозначены точные непосредственные обстоятельства, согласно которым суд принял представленное решение, в постановлении о назначении заседания суда по данному делу какая-нибудь мотивировка, обосновывающая потребность назначения заседания суда в закрытом режиме, отсутствует.

Также анализ рассмотренных дел указывает, что, несмотря на то, что судьи принимают обоснованное решение о рассмотрении дела в закрытом заседании суда, в протоколе судебного заседания в последующем обозначается, что судебное разбирательство происходит в открытом режиме, что говорит о противоречиях по форме осуществления судебного разбирательства, допущенных судом или о небрежности, допускаемой со стороны секретарей заседания суда и отсутствии контроля за качеством подготовки протокола заседания суда со сторон судей.

Так, в постановлении о назначении заседания суда по уголовному делу в отношении С., мотивируя потребность назначения дела к слушанию в закрытом заседании суда судья аргументировано обозначил, что принимает во внимание то, что С. не достиг 16-летнего возраста, и учитывает потребность избежать причинения ему вреда по причине ненужной гласности и ущерба репутации, отрицательного влияния на его психоэмоциональное состояние, в достижении обеспечения благоприятной психологической обстановки в суде для полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств дела.

При этом необходимо принимать во внимание, что вся мотивация, взаимосвязанная с потребностью рассмотрения дела в закрытом заседании

суда была нивелирована, так как в протоколе судебного заседания обозначено, что дело рассмотрено в открытом заседании суда, а постановление о прекращении уголовного дела, принятое в отношении С. не включает сведений о том, в каком заседании (закрытом либо открытом) было рассмотрено дело¹.

Если исследование определенных обстоятельств дела может неблагоприятно повлиять на подростка, суд, выслушав мнение законного представителя, защитника, а также по собственной инициативе имеет право своим определением удалить подростка подсудимого из зала заседания суда на время исследования представленных обстоятельств (ст. 429 УПК РФ). При постановлении вердикта в отношении подростка суд, за исключением вопросов, закрепленных ст. 299, 421 УПК РФ, обсуждает вопросы о том, нет ли оснований для постановления вердикта с условным осуждением или с наказанием, не взаимосвязанным с лишением свободы, или для освобождения от наказания и использования одной из принудительных мер воспитательного влияния (ст. 430 УПК РФ, ст. 92 УК РФ). В случае назначения наказания, не взаимосвязанного с лишением свободы, условного осуждения, использования принудительных мер воспитательного воздействия председательствующий после провозглашения обвинительного вердикта разъясняет подростку осужденному, его законному представителю суть указанного вида решения и последствия неосуществления возложенных судом на осужденного обязанностей. В протоколе заседания суда об указанном производится надлежащая запись. Подобная же обязанность возложена на суд и при использовании мер воспитательного воздействия¹. УПК РФ различает прекращение судом уголовного дела о преступном деянии небольшой либо средней тяжести, осуществленном подростком, с освобождением его от уголовной ответственности и использованием к нему принудительной меры

¹ Официальный сайт Нижегородского областного суда. – <http://www.oblsudnn.ru>

¹ Лупинская, П.А. Уголовно-процессуальное право: учебник. – М.: Проспект, 2015. – С. 217.

воспитательного воздействия, закрепленной ч. 2 ст. 90 УК РФ (ст. 431 УПК РФ), и освобождение судом подростка подсудимого от наказания за преступное деяние небольшой либо средней тяжести с направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образования (ст. 432 УПК РФ). В последнем случае суд выносит обвинительный вердикт с освобождением подростка подсудимого от наказания и направляет его в представленное учреждение для несовершеннолетних до возникновения совершеннолетия, но не свыше чем на срок в три года (ст. 92 УК РФ). Ст. 90 УК РФ устанавливает следующие воспитательные меры: предупреждение; возложение обязанности загладить причиненный вред; передача под надзор родителей либо лиц, их заменяющих, или специализированного органа государства; ограничение досуга и определение особенных требований к поведению подростка.

Правовые источники, а также Пленум Верховного Суда страны в Постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» обращают внимание на потребность в каждом случае обсуждать возможность использования предписаний ст. 75 – 78 УК РФ и ст. 24 – 28 УПК РФ об освобождении подростков от уголовной ответственности. Необходимо указать, что при принятии решения о прекращении уголовного дела, за исключением обязательных условий, обозначенных в ст. 75, 76 УК РФ, принимается во внимание личность подростка, обстоятельства и характер осуществленного преступного деяния, поведение подростка до и после осуществления преступного деяния.

Таким образом, вынесение обоснованного, справедливого и законного вердикта по делам несовершеннолетних во многом зависит от результативности организации и ведения судебного следствия по указанной категории дел. Спецификой судебного разбирательства в отношении подростков выступает специальный предмет доказывания, так как вместе с доказыванием единых обстоятельств, обозначенных в ст. 73 УПК РФ,

устанавливаются дополнительные, имеющие значение при разрешении вопросов о привлечении подростка к уголовной ответственности и использовании к нему мер уголовно-правового воздействия.

2.3 Особенности исполнения приговора

В соответствии со ст. 88 УК РФ видами наказаний, назначаемых подросткам, выступают: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на конкретный срок.

Штраф назначается как при присутствии у подростка осужденного независимого заработка либо имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии подобных. Штраф, назначенный подростку осужденному, по судебному решению может взыскиваться с его родителей либо других законных представителей с их согласия. Штраф назначается в величине от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей либо в величине заработной платы либо другого дохода подростка осужденного за время от двух недель до шести месяцев. Обязательные работы назначаются на период от сорока до ста шестидесяти часов, выражаются в осуществлении работ, посильных для подростка, и реализуются им в свободное от учебы либо основной работы время. Длительность исполнения указанного вида наказания субъектами в возрасте до пятнадцати лет не может быть более двух часов в день, а субъектами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день. Исправительные работы назначаются подросткам осужденным на срок до одного года. Ограничение свободы назначается подросткам осужденным в виде основного наказания на период от двух месяцев до двух лет¹.

¹ Божьев, В.П. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрайт, 2015. – С. 200.

Наказание в виде лишения свободы назначается подросткам осужденным, осуществившим преступные деяния в возрасте до шестнадцати лет, на период не более шести лет. Данной категории несовершеннолетних, осуществивших особо тяжкие преступные деяния, а также другим подросткам осужденным наказание назначается на период не более десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено подростку осужденному, осуществившему в возрасте до шестнадцати лет преступное деяние небольшой либо средней тяжести в первый раз, а также другим несовершеннолетним осужденным, осуществившим преступные деяния небольшой тяжести в первый раз.

При назначении подростку осужденному наказания в виде лишения свободы за осуществление тяжкого или особо тяжкого преступного деяния низший предел наказания, закрепленный определенной статьей Особенной части УК РФ, уменьшается наполовину.

В случае, если подросток осужденный, которому назначено условное осуждение, осуществил в течение срока испытания новое преступное деяние, не выступающее особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности злоумышленника может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый срок испытания и возложив на условно осужденного исполнение конкретных обязанностей, закрепленных ч. 5 ст. 73 УК РФ.

Суд может предоставить указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с подростком осужденным конкретных признаков его личности. Вопросы исполнения представленных видов наказаний в отношении несовершеннолетних детально регламентированы соответствующими статьями УИК РФ.

Так, в частности, на основании ст. 31 УИК РФ осужденный к штрафу без рассрочки выплаты должен уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления судебного приговора в законную силу. В случае, если

осужденный не имеет возможности единовременно уплатить штраф, суд по его просьбе может рассрочить уплату штрафа на период до пяти лет¹.

Наказание в виде лишения права занимать конкретные должности либо заниматься конкретной деятельностью, назначенное в качестве как основного, так и дополнительного видов наказаний к штрафу, исправительным работам, обязательным работам либо ограничению свободы, а также при условном осуждении исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту работы (жительства) осужденных (ст. 33 УИК РФ).

На основании ст. 25 УИК РФ наказание в виде обязательных работ исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных. Вид данных работ и объекты, на которых они отбываются, устанавливаются местными органами власти по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, устанавливаемых местными органами власти по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного (ст. 39 УИК РФ).

Специализированным органом государства, реализующим надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, выступает уголовно-исполнительная инспекция. Воспитательные колонии предназначены для отбывания в них наказания подростками, осужденными к лишению свободы. В системе мест лишения свободы данные колонии имеют особенное значение. В.И. Радченко указывает, что их задача – возвращение подростков, осуществивших преступные деяния, на путь правопослушания, уважения предусмотренного в социуме правопорядка, интересов иных лиц, общества и страны¹. Согласно ст. 132 УИК РФ в представленных колониях закрепляются обычные, облегченные, льготные и строгие условия отбывания наказания. В обычных условиях в данных колониях отбывают наказание

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 1121.

¹ Радченко, В.И. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма, 2013. – С. 234.

подростки осужденные, поступившие в представленную колонию, за исключением ранее отбывавших лишение свободы и осужденных за умышленные преступные деяния, осуществленные во время отбывания наказания, а также подростки осужденные, переведенные из облегченных, льготных либо строгих условий отбывания наказания.

Осужденные за умышленные преступные деяния, осуществленные во время отбывания лишения свободы и ранее отбывавшие лишение свободы, отбывают наказание в строгих условиях. В представленных условиях также отбывают наказание осужденные, признанные злостными нарушителями предусмотренного порядка отбывания наказания и переведенные из облегченных и обычных условий отбывания наказания. По истечении шести месяцев при отсутствии взысканий за нарушение предусмотренного порядка отбывания наказания и при добросовестном отношении к учебе и труду они переводятся в обычные условия отбывания наказания.

При отсутствии взысканий за нарушения предусмотренного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к учебе и труду осужденные могут быть переведены из обычных условий отбывания наказания в облегченные: осужденные мужчины, ранее отбывавшие данный вид наказания, – по отбытии шести месяцев в обычных условиях; осужденные мужчины, в первый раз отбывающие лишение свободы, а также все категории осужденных женщин – по отбытии трех месяцев периода наказания в обычных условиях.

Для подготовки к освобождению осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, переводятся в льготные условия отбывания наказания. Рассматриваемые лица, отбывающие наказание в обычных условиях, признанные злостными нарушителями предусмотренного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия отбывания наказания.

Данные лица, признанные злостными нарушителями предусмотренного порядка отбывания наказания, переводятся из облегченных условий отбывания наказания в строгие либо обычные.

Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, признанные злостными нарушителями закрепленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия отбывания наказания. Повторный перевод в льготные условия осуществляется не раньше чем через шесть месяцев после возвращения в облегченные условия отбывания наказания. Перевод рассматриваемых лиц из одних условий отбывания наказания в иные производится руководителем рассматриваемой колонии по представлению учебно-воспитательного совета указанной колонии, за исключением перевода из обычных условий отбывания наказания в облегченные, который осуществляется по представлению совета воспитателей отряда.

Таким образом, в системе уголовного процесса судопроизводство по делам подростков занимает особенное место. Процессуальный порядок расследования уголовных дел о преступных деяниях данных лиц и их судебного разбирательства имеет свои признаки по сравнению с единым порядком производства по уголовным делам. Данные черты определены особым статусом подростков. Базой для представленной дифференциации уголовно-процессуальной формы выступает возраст лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности. Правила производства, закрепленные гл. 50 УПК РФ, распространяются на субъектов, которые в момент осуществления преступного деяния не достигли возраста 18 лет.

ГЛАВА III ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

3.1 Производство по делам в отношении несовершеннолетних: актуальные проблемы и пути их решения

В последнее время законодатель принял меры по совершенствованию нормативной основы, регламентирующей правовые отношения с участием подростков. В частности, был принят следующий правовой источник: ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г.

Уголовно-процессуальные нормативные акты нашей страны закрепляют конкретный порядок расследования уголовных дел о преступных деяниях, осуществленных подростками. Данный порядок обозначен в гл. 50 «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» УПК РФ. Подобное выделение предписаний определено спецификой расследования по делам подростков. Указанные признаки принимаются во внимание следователем и дознавателем при расследовании уголовных дел ввиду того, что личность подростка не сформирована и поддается воздействию со стороны взрослых¹. Для совершенствования расследования уголовных дел представленного вида законодатель вносил изменения в уголовно-процессуальное и другое законодательство страны. Для предупреждения преступных деяний подростков был принят ФЗ «Об

¹ Давыдова, Ю.А. Пути совершенствования деятельности органов предварительного расследования при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 22.

основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ².

В уголовно-процессуальных правовых источниках нашего государства, закрепляющих производство по делам подростков, имеется много пробелов и неточностей. На базе обобщения судебной и следственной практики по делам о преступных деяниях подростков были предоставлены разъяснения по вопросам использования уголовно-процессуального закона по данным делам в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», что позволило оптимизировать расследование уголовных дел представленного вида преступных деяний.

В связи с указанным следует обозначить, что значительный вклад в развитие теоретических сторон использования производства по делам о преступных деяниях, осуществленных подростками, внесли следующие исследователи: Н.П. Дудин, С.В. Григорьева, А.Н. Попов, Ю.П. Михальчук, С.В. Тетюев, А.А. Середин и Е.Ф. Ширшов.

Расследование уголовных дел о преступных деяниях, осуществленных подростками, взаимосвязано с образованием разных трудностей в следственной практике при использовании уголовно-процессуального законодательства страны¹.

На основании функционирующих нормативных актов уголовные дела о преступных деяниях подростков имеют право расследовать дознаватели и следователи разных ведомств.

Одной из трудностей расследования уголовных дел представленного вида преступных деяний выступает отсутствие в определенных случаях специализации следователей и дознавателей в расследовании преступных

² Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 18. – Ст. 4522.

¹ Божьев, В.П. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрайт, 2015. – С. 246.

деяний подростков. Как свидетельствует исследование практики работы структур предварительного расследования, руководители органов дознания и руководители следственных структур не всегда поручают производство по делам представленной категории дел дознавателям и следователям, которые специализируются на данных делах на основании приказов руководителей ГУ МВД страны по краю, области и иных регионов, которые к ним приравнены, о предоставлении специализации за определенными работниками. Указанное приводит к тому, что следователи и дознаватели, не имеющие опыта расследования представленных уголовных дел, допускают значительные нарушения уголовно-процессуальных правовых источников страны. Ввиду того, что они не имеют достаточных знаний о методике расследования уголовных дел о преступных деяниях подростков, соответственно, уголовные дела расследуются на низком профессиональном уровне¹. Для решения указанной трудности следует поручать расследование данных уголовных дел следователям и дознавателям, специализирующимся на производстве по представленным делам, имеющим знания о криминалистической характеристике преступных деяний анализируемых лиц, особенностях первоначального и последующего периодов расследования уголовных дел, умеющим верно использовать уголовно-процессуальные предписания, регулирующие производство по делам рассматриваемой категории дел, имеющим требуемые знания о подростковой психологии и педагогике, постоянно повышающим свою квалификацию, обобщающим следственную практику по представленным делам.

Иной трудностью расследования уголовных дел обозначенного вида необходимо признавать осуществление органами дознания следственных действий по делам подростков на первоначальном периоде расследования, не закрепленных ч. 3 ст. 150 УПК РФ. Например, органы дознания при

¹ Давыдова, Ю.А. Пути совершенствования деятельности органов предварительного расследования при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 22.

реализации деятельности по делам, по которым предварительное следствие обязательно, вместе со следственными действиями, закрепленными уголовно-процессуальным правовым источником, осуществляют предъявление для опознания подростков, очные ставки с участием рассматриваемых лиц, назначают экспертизы по уголовным делам. Структуры дознания обладают более низкой квалификацией по сравнению со следователями. В связи с осуществлением вышеобозначенных следственных действий данными органами имеют место нарушения предписаний уголовно-процессуальных правовых актов страны, что приводит к утрате доказательств по уголовным делам¹.

Представленная трудность может быть разрешена с помощью своевременного информирования структурами дознания следователя об обнаружении преступного деяния, осуществленного подростком, принятии решения о возбуждении уголовного дела и начале расследования. Прокурорам необходимо усилить надзор за осуществлением предписаний правового источника органами дознания на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования по представленной категории дел. Данное позволит следователям оперативно принять к своему производству дела о преступных деяниях несовершеннолетних, возбужденных органом дознания, и исключить нарушения уголовно-процессуального правового источника, допускаемые органом дознания.

Из анализа практики следствия можно сделать вывод, что при расследовании уголовных дел о преступных деяниях, осуществленных подростками при присутствии отставания в их психическом развитии, следователи и дознаватели редко назначают комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. Для верной оценки доказательств по уголовному делу при принятии обоснованного и законного решения следователя о прекращении уголовного преследования на основании ч. 3 ст. 27 УПК РФ следует назначать вышеобозначенную экспертизу. Для

¹ Шаталов, А.С. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юнити, 2014. – С. 227.

оптимизации расследования по уголовному делу о преступном деянии, осуществленном подростком, необходимо дополнить ст. 196 УПК РФ «Обязательное назначение судебной экспертизы» пунктом 6 и сформулировать его в следующей редакции: «для разрешения вопроса о присутствии либо отсутствии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не взаимосвязанного с психическим расстройством».

При верном разрешении экспертом-психиатром и экспертом-психологом вопроса о степени умственной отсталости подростка, осуществившего преступное деяние, следователь либо дознаватель приобретает возможность подвести результаты расследования уголовного дела и принять решение о подготовке обвинительного заключения, обвинительного акта либо вынесении постановления о прекращении уголовного преследования либо уголовного дела.

На основании вышеуказанного с помощью совершенствования уголовно-процессуальных правовых источников и внесения дополнений в УПК РФ следует сформировать дополнительные процессуальные гарантии в процессе уголовно-процессуальной деятельности по преступным деяниям, осуществленным подростками, что позволит дознавателям и следователям верно принимать решения при расследовании представленных уголовных дел.

3.2 Зарубежный опыт правового регулирования и практики применения правового института производства по делам в отношении несовершеннолетних

Проанализируем производство по делам несовершеннолетних на примере законодательства Германии.

Система специальных предписаний, регламентирующих правоотношения, субъектами которых выступают подростки, в немецкой специализированной литературе принято обозначать ювенальным правом¹.

Одной из образующих вышеуказанного права выступает уголовное судопроизводство по делам подростков. Оно выражает собой сочетание положений как материально-правового, так и процессуального аспекта, в необходимой степени учитывающее возрастные особенности подростка и особенные начала ювенального права.

Ключевые предписания уголовного судопроизводства в отношении подростков закреплены в Законе о ювенальных судах 1953 г, который с дополнениями и изменениями функционирует в современное время. Однако, представленный источник не выступает единственным источником ювенального права уголовного процесса. На подростков распространяются и единые положения немецкого законодательства, но только постольку, поскольку не противоречат либо не предусмотрены Законом о ювенальных судах.

На основании вышеуказанного источника подростки подразделены по субъектному составу на три возрастные категории. Первая категория – это дети (либо малолетние), то есть субъекты, которые не достигли возраста 14 лет. Вторая – это несовершеннолетние от 14 до 18 лет. К третьей категории определена молодежь в возрасте от 18 до 21 года («185» 2 Закона). Возрастная особенность участников ювенального права выступает ключевым фактором при рассмотрении дел о преступных деяниях подростков и подразумевает функционирование начала индивидуализации, на котором базируются все правовые положения, начиная с разрешения вопроса об уголовной ответственности и заканчивая особенными правилами судопроизводства и постановления вердикта¹.

¹ Кузьмина, В.М. Зарубежный опыт ювенальной юстиции // Общество и право. – 2016. – № 11. – С. 87.

¹ Никитина, Л.В. Зарубежный опыт ювенальной юстиции на примере Германии // Юридическая практика. – 2016. – № 6. – С. 86.

Вышеуказанный правовой источник закрепляет три разновидности санкций за нарушение уголовного закона. К ним определены принудительные меры воспитательного воздействия, исправительные меры и наказание.

Первые делятся на указания о перевоспитании (закрепляющие запреты и предписания, по вопросу времени препровождения подростка), а также применение содействия в воспитании (которое проявляется в обязательстве согласовывать меры по разрешению социальных сторон жизни данного лица) («185» 10). Ко второй группе определены предупреждение, обязательство осуществления конкретных действий и арест («185» 13). При данном представленные меры могут сочетаться с исправительными мерами. Наказание подразумевает лишение свободы подростка и используется в тех случаях, когда с учетом склонности подростка к осуществлению преступных деяний и тяжести его вины в осуществлении преступного деяния имеются основания считать, что использование по отношению к нему принудительных мер воспитательного влияния и исправительных мер окажется недостаточным для обеспечения целей уголовного наказания.

При использовании любой разновидности санкций ключевое значение имеет вопрос их воспитательного влияния на подростка правонарушителя. Уголовными правовыми источниками Германии предусматривается в качестве ключевого начало преимущественного воспитательного характера санкций, которые используются в достижении предотвращения последующего отрицательного развития подростка. Санкции по отношению к данным лицам используются с учетом всех обстоятельств дела, а также личности злоумышленника в достижении обеспечения наибольшей вероятности перевоспитания¹.

Особенное значение, которое придается воспитательной функции в ювенальном уголовном процессе, определяет потребность специализации

¹ Мартынов, С.И. Система ювенальной юстиции в России // Наука. Практика. Право. – 2015. – № 4. – С. 123.

судов, которые данное право используют. В 1908 году во Франкфурте, Кельне и Берлине образовались первые ювенальные суды, которые заложили базу для последующего независимого становления ювенального уголовного процесса как отрасли немецкого права и законодательства. Подобная последовательность становления привела к тому, что правовой источник, в котором скомпелированы базовые предписания современного ювенального права уголовного судопроизводства (в том числе и положения материального уголовного права), носит наименование «Закон о судах для несовершеннолетних». При этом немецкие исследователи указывают, что не стоит усматривать в данном ничего, за исключением случайности, объясняя представленный факт мудрым изречением: «значимее, чем положения закона, всегда выступает тот, кто держит данный закон в руках». Подобное правило в буквальном понимании не функционирует ни в одной сфере немецкого права, за исключением ювенального процесса, где основной фигурой выступает судья, который «держит данный закон в руках». Довольно часто молодые правонарушители осознают силу правового источника, в первый раз встретившись с судьей, который, рассматривая их дело, должен оказать положительное воздействие на последующую жизнь несовершеннолетнего. Несмотря на то, что контакт подростка и судьи продолжается недолго, ювенальное право уголовного процесса предоставляет судье достаточное пространство для требуемого педагогического влияния на подростка, наделяя его масштабными полномочиями¹.

Судья должен уметь найти индивидуальный подход к несовершеннолетнему, выразить понимание, достаточное терпение и профессиональный такт, иначе не будет достигнута основная цель ювенального процесса – возможность перевоспитания и исправления подростка. Соответственно, правовой источник предусматривает особенные

¹ Кузьмина, В.М. Зарубежный опыт ювенальной юстиции // Общество и право. – 2016. – № 11. – С. 88.

требования к образованию и жизненному опыту судьи, занимающегося делами анализируемой категории лиц. Так, на основании «185» 37 Закона «судьи, входящие в состав ювенальных судов, должны быть способны оказать воспитательное влияние на подростка и быть опытными в представленном вопросе». Принято полагать, что судья должен быть не только квалифицированным правоведом с многолетним опытом деятельности в области ювенального процесса, но и лицом, имеющим опыт воспитательной деятельности.

Особо необходимыми признаются знания в сфере психологии, педагогики подростков, психиатрии, криминологии и социологии. Необходимо указать, что довольно строгие требования предъявляются как к ювенальным судьям, так и к работникам комиссий, служб и иных структур по делам несовершеннолетних, сотрудникам полиции, то есть ко всем субъектам, которые в той либо другой степени причастны к разрешению вопросов о подростках.

Суды по представленной категории дел в данной стране не выступают обособленными судебными структурами, а выражают собой специализированные отделы общеуголовного суда. При этом они формируют систему, обладающую всеми свойствами независимости, включающую в себя особенный состав и структуру судов, собственную нормативную основу, специальную подсудность, особенные начала судопроизводства. В пределах общеуголовного суда правосудие по представленной категории дел в данной стране производит мировой судья, Суд шеффенов и Судебная палата («185» 33 Закона). Предметная подсудность разных звеньев рассматриваемых судов по уголовным делам закрепляется «185» «185» 39–41, 108 Закона, на основании которых мировой судья рассматривает значительное число менее существенных дел о проступках и преступных деяниях подростков, а все иные уголовные дела с участием данных лиц подлежат рассмотрению

коллегиальным ювенальным судом с участием народных заседателей¹. При указанном компетенция Суда шеффенов по делам подростков существенно расширена по сравнению с общеуголовным судом, вместе с тем, Судебная палата по делам несовершеннолетних по первой инстанции рассматривает лишь особо сложные дела.

По правовым источникам Германии участие адвоката по анализируемой категории дел не выступает обязательным. Подросток имеет право «свободного выбора» защитника как и совершеннолетний. Вне зависимости от указанного, родители и законные представители подростка имеют право сами выбрать ему защитника («1852 67 Закона, «185» 137 УПК ФРГ), что само по себе нарушает права подростка, так как его интересы не всегда совпадают с интересами вышеуказанных лиц. В других случаях адвокат может быть назначен решением судьи в том же порядке, как и по делам взрослых.

По причине того, что законодатель ограничивает количество дел, по которым участие адвоката обязательно, разрешение вопроса об участии адвоката в значительной части дел данной категории доверяется судейскому усмотрению. Соответственно, если в общеуголовных судах адвокат участвует в 59 % случаев, то при рассмотрении дел подростков данным судьей – 25 %, составом суда из судьи и двух народных заседателей – 60 % и 48 % в составе профессиональной коллегии судей¹.

Подобная практика в указанной стране исходит из того, что адвокат как представитель противоположной обвинению стороны, большей частью, оказывает неблагоприятное воздействие на процесс хода воспитания, реализуемого судьей, и на авторитет судьи в глазах подростка. Адвокат обладает правом наравне с прокурором и представителем службы судебной помощи подросткам формулировать наиболее приемлемый вариант меры

¹ Никитина, Л.В. Зарубежный опыт ювенальной юстиции на примере Германии // Юридическая практика. – 2016. – № 6. – С. 87.

¹ Мартынов, С.И. Система ювенальной юстиции в России // Наука. Практика. Право. – 2015. – № 4. – С. 125.

воздействия на анализируемое лицо. Указанное приводит к тому, что зачастую защитник выступает против тех мер влияния, которые предлагает судья, и, соответственно, ставит под сомнение его правоту в глазах подростка правонарушителя. По функционирующим правовым источникам главная задача адвоката, участвующего по делам рассматриваемых лиц, – не добиваться, прежде всего, оправдательного вердикта либо более мягкой меры наказания, а содействовать воспитательному характеру ювенального процесса и выбору наиболее подходящей меры влияния на правонарушителя. При этом, как свидетельствует практика, в значительной части случаев защитник не в состоянии придерживаться «воспитательной направленности» процесса и его участие в данном отношении становится формальным. В связи с этим, не является удивительным, что адвокат в судебном разбирательстве анализируется нередко в немецких специализированных источниках как «нарушитель спокойствия» и нежелательный фактор влияния на подростка.

Неоднозначное положение защитника в немецком ювенальном процессе определено тем, что правовые источники не требуют от него особенной подготовки и специализации. Защитник, не обладающий опытом деятельности с подростком и специальными знаниями об особенностях разбирательства дел данных лиц, не может перестроиться на воспитательный характер ювенальной юстиции и остается верен классическим началам участия адвоката в уголовном процессе. Последнее выступает основанием для мнения о том, что «судья, представитель службы судебной помощи подросткам и прокурор, так же как и законные представители, в состоянии обеспечить интересы подростка и без защитника»¹.

Одной из специфических черт ювенального процесса в данной стране выступает функционирование начала индивидуализации, которое проявляется в закрепленных правовым источником определенных действиях судьи по установлению контакта с обвиняемым, методах исследования

¹ Аверченко, А.К. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма, 2013. – С. 298.

обстоятельств дела, языке судебного разбирательства, доступном пониманию подростка, применении для исследования личности специальных неюридических организаций. На всех периодах расследования и рассмотрения дел судом существенное значение имеют сведения о личности подростка, его развитии, качествах, социальном окружении. Исследованием личности несовершеннолетнего занимается специально уполномоченный на то орган – Jugendgerichtshilfe (перевод дословно – «помощь для подростков в суде»), который по итогам своей работы предоставляет отчет полиции, прокурору и суду.

Работа данного органа должна соответствовать правовым источникам, но структуры прокуратуры, полиции не имеют права вмешиваться в ее реализацию. В представленной службе трудятся лица, имеющие определенные профессиональные знания в сфере педагогики и психологии, что предоставляет им значительное преимущество по сравнению с правоведами при закреплении контакта с несовершеннолетним. Исследование личности данного субъекта производится, большей частью, с помощью прямого общения с подростком, его родителями, преподавателями, ближайшим окружением, а также посредством сбора и анализа определенных материалов, позволяющих подготовить полное представление о личности рассматриваемого субъекта. Отчет должен включать данные о личностных качествах подростка, спецификах его характера, биографии, психическом и физическом развитии, отношении к осуществленному преступному деянию, занятиях в свободное время, школьных проблемах, взаимоотношениях с окружающими, поведении на работе, общей жизненной ситуации, при этом ссылка на источники приобретенной информации является обязательной. Данные, закреплённые в отчете, принимаются во внимание и при постановлении судебного приговора¹.

¹ Никитина, Л.В. Зарубежный опыт ювенальной юстиции на примере Германии // Юридическая практика. – 2016. – № 6. – С. 89.

Полномочия вышеуказанного органа закреплены в «185» 38 Закона. Представители данного учреждения наделены правом на неограниченное общение с обвиняемым; принимать участие и приобретать сведения в процессе предварительного расследования; присутствовать в заседании суда и предоставлять заключение по имеющим к делу вопросам, заявлять ходатайства и вносить предложения; закреплять контакт с подростком во время исполнения судебного приговора. В обязанности входит предоставлять отчет об осуществленной деятельности и собранных данных по делу; предоставлять психологическую поддержку и социальное содействие осужденным; вносить предложения о назначении того либо другого вида санкций; предоставлять помощь при реализации контроля за исполнением наказания; поддерживать подростка в судебном разбирательстве, так как судом не будет назначено иное лицо.

Формирование в системе структур ювенальной юстиции данной страны специальной социально-психологической службы Jugendgerichtshilfe – это существенный шаг на пути закрепления взаимоотношений с несовершеннолетним, базирующихся на доверии и взаимопонимании, поиска индивидуального подхода в каждой определенной ситуации, для достижения целей объективности расследования, справедливого рассмотрения дел в судах, предупреждения осуществления других преступных деяний. Работники Jugendgerichtshilfe призваны предоставлять поддержку и помощь подростку в сформировавшейся ситуации, таким образом, давая понять, что они «на его стороне»¹.

В последнее время в немецких специализированных источниках ведется дискуссия о значении Jugendgerichtshilfe в уголовном судопроизводстве. Речь идет о том, что представленная служба реализует двойную функцию: с одной стороны, это орган следствия и надзорная инстанция, а с иной стороны, это орган по социальной поддержке и защите подростков. В связи с представленным образуется вопрос, ориентирована ли

¹ Божьев, В.П. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрайт, 2015. – С. 246.

работа Jugendgerichtshilfe на содействие судебным структурам либо на поддержку и защиту несовершеннолетних. Многие исследователи приводят доводы о том, что несовершеннолетний позволит предоставить себе помощь лишь при присутствии полного взаимопонимания и доверия, но о доверии, в данном случае, не может быть и речи, так как работники данного органа, реализуя свою деятельность в пределах предварительного следствия, должны передать следователю и судье все сведения, приобретенные при реализации функций по защите и поддержке подростков. Данного мнения придерживаются теоретики. Какова же ситуация в реальности: Jugendgerichtshilfe – это помощь для подростка либо следователя, судьи? «Без сомнения, это, прежде всего, помощь для подростков и лишь затем для следствия и суда», – так отвечает на данный вопрос судья по представленной категории дел Берлинского окружного суда Штефан Даш как практический сотрудник, ежедневно рассматривающий несколько дел о преступных деяниях, осуществленных несовершеннолетними. Он выражает уверенность в том, что «многолетний опыт эффективного функционирования указанной системы судов подтверждает ее жизнеспособность и возможность использования в опыте иных государств с конкретными оговорками»¹.

Итоги многих исследований немецких теоретиков и практиков удостоверяют, что подобная сложная организация ювенального процесса в данной стране не превращается в малорезультативную и громоздкую систему, а, наоборот, обеспечивает в известной мере профессиональный подход и своевременное рассмотрение дел, позволяет приемлемо распределить нагрузку на сотрудников правоохранительных структур и оказывает воспитательное влияние на подростков.

Считается, что благоприятный опыт деятельности системы ювенального процесса в представленной стране может быть применен в процессе формирования отраслевых правовых источников в сфере

¹ Кузьмина, В.М. Зарубежный опыт ювенальной юстиции // Общество и право. – 2016. – № 11. – С. 90.

ювенальной юстиции в нашей стране. При данном значимо, что речь должна идти не о копировании иностранных достижений, а о заимствовании конкретных наработок в данной сфере с учетом исторических и национальных специфик российского процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования, подведем обобщающие итоги по теме выпускной квалификационной работы:

1. Лицо, не достигшее на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, признается несовершеннолетним.

Правовое положение несовершеннолетнего в сфере уголовно-процессуальных отношений зависит от того, какую функцию в уголовном судопроизводстве он выполняет.

2. Особое правовое положение несовершеннолетнего в уголовном процессе определено спецификой его социально-психологических, психофизиологических качеств и свойств, факторами, раскрывающими развитие его личности.

3. Производство по делам в отношении несовершеннолетних – это снабженная дополнительными гарантиями процессуальная форма производства в отношении субъектов, не достигших на момент осуществления преступного деяния 18 лет, предназначенная для более полного обеспечения их прав и законных интересов. Уголовное судопроизводство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, реализуется в порядке, предусмотренном главой 50 УПК РФ.

4. Под предметом доказывания по уголовным делам несовершеннолетних подразумевается система обстоятельств, подлежащих выяснению с учетом специфики социально-психологических признаков данной категории обвиняемых (подсудимых) и требуемых для верного разрешения уголовного дела и решения задач уголовного процесса. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступном деянии, осуществленном несовершеннолетним, вместе с доказыванием обстоятельств, обозначенных в ст. 73 УПК РФ, подлежат выяснению: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия воспитания и жизни данного лица, уровень

психического развития и другие признаки его личности; воздействие на подростка старших по возрасту лиц.

5. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство.

6. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

7. По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно участие защитника. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. В судебное заседание также вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого.

8. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной законом, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

9. При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в законе, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных ст. 92 УК РФ, либо условного

осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

10. В рамках работы над представленной темой, нами было уделено большое внимание проблемным аспектам производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Так, в частности, мы установили, что эффективная реализация подозреваемым, обвиняемым права на защиту зависит от своевременности привлечения адвоката к участию в деле. При этом подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи защитника. Применительно к рассматриваемой категории уголовных дел речь может идти только об отказе от конкретного защитника, а не об отказе от защитника вообще. Как показывает практика, подростки и их законные представители редко высказываются против участия того или иного защитника. В то же время около половины законных представителей после вынесения судебного решения расценивают работу адвоката как малоэффективную. Сложившаяся ситуация обусловлена отсутствием у подростка и его законного представителя знаний, позволяющих надлежащим образом реализовывать свое право на защиту, в том числе путем отказа от защитника в случае недобросовестного исполнения обязанностей и пассивного участия в деле. Однако уголовно-процессуальный закон не требует от следователя и дознавателя специального разъяснения указанного права и не раскрывает механизм разрешения вопроса о замене защитника по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Между тем, учитывая отсутствие полной процессуальной дееспособности у лица, привлекающегося к уголовной ответственности, такой механизм должен быть предусмотрен.

Представляется, что отказ от защитника должен быть мотивированным во избежание необоснованного отказа, затягивания сроков предварительного расследования и ущемления прав других участников уголовного судопроизводства. Если несовершеннолетний решил

воспользоваться правом на отказ от защитника и ходатайствовал о назначении другого адвоката, то следователю, дознавателю для установления объективности высказанного мнения необходимо выяснить позицию его законного представителя и только после этого решить вопрос о назначении другого защитника. В этой связи ст. 52 УПК РФ необходимо дополнить частью 4 следующего содержания: «4. Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый отказался от участия конкретного защитника, следователь, дознаватель и суд выясняют мнение по данному вопросу его законного представителя, после чего назначают другого защитника».

11. Кроме того, мы установили, что при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними при наличии отставания в их психическом развитии, дознаватели и следователи редко назначают комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. Для правильной оценки доказательств по уголовному делу при принятии законного и обоснованного решения следователя о прекращении уголовного преследования в соответствии с частью 3 статьи 27 УПК РФ необходимо назначать вышеуказанную экспертизу. Для оптимизации расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, следует дополнить статью 196 УПК РФ «Обязательное назначение судебной экспертизы» пунктом 6 и сформулировать его в следующей редакции: «для решения вопроса о наличии или отсутствии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством».

12. В настоящее время в России одним из наиболее актуальных в сфере отправления правосудия является вопрос создания специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних, поскольку в современном обществе проблема преступности и правонарушений несовершеннолетних, а также способов реагирования на эти негативные явления общественной жизни является достаточно острой. В рамках проведенного исследования,

нами был рассмотрен зарубежный опыт ювенальной юстиции на примере Германии.

На основе анализа опыта зарубежных стран, с учетом национальных и исторических особенностей российского судопроизводства, мы приходим к умозаключению, что в нашей стране процесс формирования правосудия по делам несовершеннолетних должен быть планомерным и включать, по крайней мере, три этапа:

1) создание в судах общей юрисдикции специальных составов судей, уполномоченных на рассмотрение дел только в отношении несовершеннолетних преступников;

2) создание в структуре органов внутренних дел РФ и Следственного комитета РФ подразделений, специализирующихся на работе с несовершеннолетними;

3) создание специальных служб, направленных на работу с детьми, недопущение совершения несовершеннолетними преступлений, обеспечение досуга подростков, мониторинг детей и их семей, попавших в социально опасные ситуации.

Такая структура основывается на необходимости выяснения причин противоправного поведения несовершеннолетних с целью изъятия подростка из условий среды, оказывающих на него отрицательное воздействие, а также на поиске способов воздействия на виновного, альтернативных уголовному наказанию, которые в дальнейшем позволят предотвратить негативное развитие личности подростка и восстановить нарушенные права потерпевших. Предложенный порядок обеспечивает предотвращение противоправного поведения несовершеннолетних на более ранних стадиях и возвращение их к полноценной и законопослушной жизни.

Таковы, в целом, итоги проведенного в настоящей работе исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I Нормативные правовые акты

1. Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Энциклопедия международного права. – 2012. – № 3.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. // Энциклопедия международного права. – 2014. – № 5.
3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних от 14 декабря 1990 г. // Энциклопедия международного права. – 2013. – № 9.
4. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 10 декабря 1985 г. // Энциклопедия международного права. – 2014. – № 1.
5. Рекомендации № Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних от 24 сентября 2003 г. // Энциклопедия международного права. – 2013. – № 2.
6. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 28. – Ст. 2314.
8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 1121.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 5241.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 31. – Ст. 3122.

11. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 15. – Ст. 1233.

12. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 18. – Ст. 4522.

13. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 19. – Ст. 2412.

14. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 4533.

15. Приказ Минюста РФ «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» от 14 октября 2005 г. № 189 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 2133.

Раздел II Литература

16. Аверченко, А.К. Уголовный процесс: учебник / А.К. Аверченко. – М.: Норма, 2013. – 438 с.

17. Алексеев, Н.С. Уголовно-процессуальное право: учебник / Н.С. Алексеев. – М.: Проспект, 2014. – 399 с.

18. Белоносов, В.Л. К вопросу о сущности особого порядка уголовного судопроизводства / В.Л. Белоносов // Законность. – 2015. – № 3. – С. 19 – 25.

19. Божьев, В.П. Уголовный процесс: учебник / В.П. Божьев. – М.: Юрайт, 2015. – 475 с.

20. Буданов, С.А. Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / С.А. Буданов // Законность. – 2015. – № 3. – С. 86 – 92.
21. Вандышев, В.В. Уголовно-процессуальное право: учебник / В.В. Вандышев. – М.: Приор, 2013. – 409 с.
22. Вохминцева, Е.С. Несовершеннолетний как субъект уголовной ответственности в российском праве / Е.С. Вохминцева // Государство и право. – 2014. – № 2. – С. 46 – 53.
23. Гриненко, А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Гриненко. – М.: Инфра-М, 2014. – 426 с.
24. Гуценко, К.Ф. Уголовный процесс: учебное пособие / К.Ф. Гуценко. – М.: Юрист, 2013. – 396 с.
25. Давыдова, Ю.А. Пути совершенствования деятельности органов предварительного расследования при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Ю.А. Давыдова // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 19 – 26.
26. Домнин, А.А. Особенности процессуального положения несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) / А.А. Домнин // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 3. – С. 102 – 109.
27. Жогин, Н.В. Уголовный процесс: учебник / Н.В. Жогин. – М.: Норма, 2014. – 491 с.
28. Колоскова, С.И. Несовершеннолетний как субъект ответственности по уголовному законодательству / С.И. Колоскова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 1. – С. 62 – 70.
29. Копылова, О.П. Уголовный процесс: учебник / О.П. Копылова. – М.: Юрайт, 2013. – 400 с.
30. Кузнецова, А.Р. Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А.Р. Кузнецова // Российский следователь. – 2015. – № 10. – С. 126 – 135.

31. Кузьмина, В.М. Зарубежный опыт ювенальной юстиции / В.М. Кузьмина // Общество и право. – 2016. – № 11. – С. 87 – 94.
32. Левченко, А.В. Обстоятельства, устанавливаемые по уголовному делу в отношении несовершеннолетних / А.В. Левченко // Российский следователь. – 2016. – № 8. – С. 16 – 24.
33. Лупинская, П.А. Уголовно-процессуальное право: учебник / П.А. Лупинская. – М.: Проспект, 2015. – 517 с.
34. Манова, Н.С. Уголовно-процессуальное право: учебник / Н.С. Манова. – М.: Инфра-М, 2014. – 465 с.
35. Мартынов, С.И. Система ювенальной юстиции в России / С.И. Мартынов // Наука. Практика. Право. – 2015. – № 4. – С. 123 – 132.
36. Никитина, Л.В. Зарубежный опыт ювенальной юстиции на примере Германии / Л.В. Никитина // Юридическая практика. – 2016. – № 6. – С. 86 – 94.
37. Носова, А.Д. Несовершеннолетний как субъект уголовного процесса / А.Д. Носова // Экономико-юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 27 – 35.
38. Радченко, В.И. Уголовный процесс: учебник / В.И. Радченко. – М.: Норма, 2013. – 529 с.
39. Сибирцев, В.Л. Правовое положение несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в уголовном процессе / В.Л. Сибирцев // Журнал российского права. – 2015. – № 10. – С. 71 – 80.
40. Смирнов, А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов. – М.: Юрист, 2014. – 427 с.
41. Суханова, О.Е. Общая характеристика несовершеннолетних как субъектов уголовного процесса / О.Е. Суханова // Общество и право. – 2016. – № 3. – С. 54 – 60.
42. Шаталов, А.С. Уголовный процесс: учебник / А.С. Шаталов. – М.: Юнити, 2014. – 456 с.

43. Юрьева, О.Д. Особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних / О.Д. Юрьева // *Общественные и гуманитарные науки.* – 2015. – № 9. – С. 72 – 80.

44. Яковлева, Л.В. Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних / Л.В. Яковлева // *Общественные и гуманитарные науки.* – 2016. – № 1. – С. 28 – 34.

Раздел III Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13 декабря 2012 г. № 35 // *Бюллетень Верховного Суда РФ.* – 2012. – № 21.

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 г. № 1 // *Бюллетень Верховного Суда РФ.* – 2011. – № 2.

47. Приговор Свердловского областного суда от 16 сентября 2016 г. по делу № 2-88/2016 // *Сборник судебных решений.* – 2016. – № 24.

48. Приговор Свердловского областного суда от 22 июня 2016 г. по делу № 12-76/2016 // *Сборник судебных решений.* – 2016. – № 18.

49. Приговор Нижегородского областного суда от 28 августа 2015 г. по делу № 11-98/2015 // *Сборник судебных решений.* – 2015. – № 21.

50. Приговор Нижегородского областного суда от 11 марта 2015 г. по делу № 9-26/2015 // *Сборник судебных решений.* – 2015. – № 10.

Раздел IV Интернет-ресурсы

51. Официальный сайт МВД Российской Федерации. –
<http://www.mvd.ru>

52. Официальный сайт Нижегородского областного суда. –
<http://www.oblsudnn.ru>