

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт «Юридический»
Кафедра «Уголовного процесса, криминалистики и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор
_____С.М. Даровских
_____2017 г.

«Методика расследования хулиганских действий, совершенных лицами при
отбывании наказаний»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.03.01.2017.532. ВКР

Руководитель работы
к.ю.н., доцент
_____Т. И. Ястребова
_____2017 г.

Автор работы
студент группы Ю-532
_____Д.А. Утин
_____2017 г.

Нормоконтролер,
_____В.В. Гончаренко
_____2017 г.

Челябинск, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА I ОСНОВНЫЕ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХУЛИГАНСТВА И МЕСТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ.....	
1.1 Понятие, виды и специфика мест отбывания наказания.....	8
1.2 Криминалистическая характеристика хулиганства в местах отбывания наказания.....	13
1.3 Первичные действия администрации исправительных учреждений при совершении осужденными хулиганских действий.....	17
ГЛАВА II МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ХУЛИГАНСТВА, СОВЕРШЕННОГО В МЕСТАХ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ.....	
2.1 Виды методик расследования.....	23
2.2 Обстановка совершения хулиганства	26
2.3 Поиск и фиксация вещественных доказательств хулиганства.....	30
2.4 Назначение экспертиз по делам о хулиганстве.....	34
2.5 Иные следственные действия при расследовании хулиганства.....	38
2.6 Квалификация хулиганских действий в местах отбывания наказания, разграничение уголовного и административного составов хулиганства...	44
ГЛАВА III ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ХУЛИГАНСТВА, СОВЕРШЕННОГО В МЕСТАХ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

ВВЕДЕНИЕ

С XX века в России постепенно и неуклонно проводится правовая реформа, одной из задач которой явилась разработка надежных механизмов борьбы с разного рода антиобщественными проявлениями: преступлениями и правонарушениями, посягающими на жизнь и здоровье граждан; имущество физических, юридических лиц и государства; иные сферы жизни общества и страны в целом. Без таких механизмов ни одно государство в мире не может существовать полноценно, поскольку не будут упорядочены общественные и иные отношения, а также не будут требуемых мер принуждения к нарушителям государственного строя, и, как следствие, страха у населения перед государственной властью, неотвратимостью наказания за совершенные проступки.

Как и в прежние века, в наше время хулиганство – это одно из самых распространенных правонарушений в России. Лишь за последние семь лет динамический показатель хулиганства от общего числа зарегистрированных в Российской Федерации преступлений составил 7 %, что говорит о серьезной угрозе таких правонарушений для общественного и государственного строя страны¹.

Однако, при этом раскрываемость указанной категории преступлений с годами снижается: так, если в 2001 году было раскрыто 90,4% от общего числа совершенных хулиганских действий, то к 2016 году лишь 62,8%².

Помимо этого, с годами хулиганство приобретает новые качественные характеристики: преступления и правонарушения становятся более активными, жестокими, сопряжены с причинением потерпевшим телесных повреждений, издевательствами над ними, повреждениями их имущества, унижением их чести и достоинства. Особую опасность несет в себе

¹ Алиева, Т.Т. Уголовно-процессуальное доказывание / Алиева, Т.Т. Громова, Н.А. Макарова, Л.В. – М.: НОРМА, 2012. – С.61.

² Обзор Главного информационного центра МВД РФ за 2014-2016 годы: mvd.ru.

хулиганство с вандальной направленностью, а также совершенное в группе лиц (в основном, несовершеннолетними и молодежью). В последние годы набирает силу хулиганство, совершенное в связи с возникающими повсеместно политическими, межнациональными и религиозными конфликтами (в таких ситуациях нередки случаи перерастания хулиганства в массовые беспорядки, несанкционированные протесты, погромы и т.д.).

Нередки случаи, когда несвоевременно пресеченное хулиганство влечет за собой совершение иных, более тяжких, преступлений (например убийство лица, пытавшегося пресечь преступные действия хулиганов). Такие факты могут иметь место и в местах отбывания наказания, когда разбушевавшиеся заключенные убивают сотрудников учреждения, вставших на их пути.

Особую опасность представляет собой хулиганство, совершенное в местах отбывания наказания, то есть в местах, априори предназначенных для исправления поведения осужденных. Факты совершения в таких местах хулиганских действий означает лишь одно – функция государства, направленная на корректировку поведения осужденных в положительную сторону, дала сбой, а институт справедливого и неотвратимого наказания за совершенное правонарушение находится под угрозой.

Повышенная общественная опасность хулиганских действий, снижения уровня раскрытых правонарушений данной категории, постоянное совершенствование форм и методов совершения таких деяний говорит о том, что в наше время борьба с хулиганством является первостепенной задачей всех правоохранительных органов. При этом явно наметилась необходимость качественного обновления средств, методов борьбы с хулиганством.

ГЛАВА I ОСНОВНЫЕ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХУЛИГАНСТВА И МЕСТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

1.1 Понятие, виды и специфика мест отбывания наказания

В Российской Федерации места отбывания наказания именуются исправительными учреждениями, под которыми понимается специализированное место для отбывания наказания осужденными к лишению свободы лицами.

В настоящее время в России действуют следующие виды исправительных учреждений:

1. Исправительные колонии общего режима. В таких колониях содержатся осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшие наказание в виде лишения свободы, лица мужского пола, и осужденные женщины.

В таких колониях содержатся лица, которые осуждены за преступления, совершенные по неосторожности; которым назначено наказание, не связанное с реальным лишением свободы, но которые за нарушение установленных судом условий отбывания наказания направлены в места лишения свободы (например, систематически (злостно) уклоняющиеся от выполнения исправительных работ; нарушающие порядок (условия) отбывания наказания в виде ограничения свободы); осужденные лица, которым отменено условное наказание; осужденные лица, переведенные из воспитательных колоний для несовершеннолетних и молодежи после достижения ими определенного возраста (21 год); осужденные, переведенные ранее в колонию-поселение, но затем возвращенные в исправительную колонию в связи со злостным нарушением режима (порядка) отбывания наказания.

2. Исправительные колонии строгого режима. В таких колониях содержатся лица мужского пола, осужденные к лишению свободы в связи с

совершением особо тяжких преступлений, которые ранее не отбывали наказание в виде лишения свободы; осужденные при наличии рецидива преступлений, если такие лица ранее уже отбывали наказание в виде лишения свободы; лица женского пола, совершившие преступления при наличии особо опасного рецидива преступлений; лица, переведенные в тюрьму в связи со злостными нарушениями режима отбывания наказания; лица, ранее переведенные в колонию-поселение, но возвращенные в связи со злостным нарушением режима пребывания; лица, переведенные из исправительных колоний особого режима после отбытия в них не менее половины срока наказания, установленного приговором суда.

3. Исправительные колонии особого режима. В таких колониях содержатся лица мужского пола, осужденные за преступления, совершенные при особо опасном рецидиве, либо осужденные к пожизненному лишению свободы, либо в отношении которых наказание в виде смертной казни в связи с помилованием заменена срочным или пожизненным лишением свободы.

4. Тюрьмы. Этот вид исправительных учреждений, в отличие от исправительных колоний, не подразделяется отдельно по видам режима. Однако, в каждой тюрьме существует два вида режима: общий и строгий.

В тюрьмах содержатся осужденные двух категории: осужденные к наказанию в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет (с отбыванием части срока в тюрьме в связи с совершением особо тяжких преступлений либо преступлений с особо опасным рецидивом) и осужденные, переведенные в тюрьму в связи с допущенными нарушениями установленного судом порядка (условий) отбывания наказания в исправительных колониях (общего и строгого режимов). При этом лица женского пола переводу в тюрьму не подлежат.

5. Колонии-поселения. В таких исправительных учреждениях содержатся лица, осужденные за преступные деяния, совершенные по неосторожности; осужденные к наказанию в виде лишения свободы в связи с совершением умышленных преступлений небольшой и средней тяжести (которые ранее не отбывали наказание в виде лишения свободы).

В колониях-поселениях осужденные содержатся на более облегченных условиях по сравнению с иными видами исправительных учреждений.

б. Воспитательные колонии. В таких колониях содержатся несовершеннолетние лица, то есть возрастом от 14 до 18 лет. Однако, закона допускает оставление в воспитательных колониях осужденных и после достижения ими предельного возраста, если в период отбывания наказания они характеризовались положительно и не нарушали установленный порядок отбывания наказания¹.

Любое из рассмотренных исправительных учреждений преследует главную цель в виде реализации государственного принуждения как неизбежной кары за совершенное преступление. Для достижения этой цели такие учреждения обязаны, в том числе, оказывать социально-педагогическое и воспитательное воздействие на содержащихся в них лиц; обеспечивать их безопасность и безопасность сотрудников учреждений; обеспечивать правопорядок и законность в учреждении; привлекать осужденных к труду и обучению.

Для выполнения таких задач сотрудники исправительных учреждений осуществляют постоянный надзор за поведением осужденных, технического и административного персонала; поддерживают требуемую изоляцию осужденных от внешнего мира, а также разных групп осужденных друг от друга; поддерживают дисциплину среди осужденных. Жесткие (режимные) требования исправительных учреждений призваны дисциплинировать поведение осужденных, способствовать их исправлению, формированию у них уважительного отношения к государству и общественному строю, труду, законным и общепринятым нормам поведения.

Таким образом, в идеале любое исправительное учреждение функционирует в условиях строжайшего соблюдения законности и порядка всеми осужденными и сотрудниками учреждения, а содержащиеся в них

¹ Ст. ст. 74 и 139 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 18.12.1996 № 1-ФЗ (в ред. от 15.11.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.

лица встают на путь исправления путем применения к ним законных мер государственного принуждения.

Однако, на практике в исправительных учреждениях нередко возникают случаи осложнения обстановки, в том числе, в связи с совершением осужденными хулиганских действий, иногда приводящих к массовым беспорядкам, групповыми неповиновениям, отказам осужденных от работы (приема пищи), нападениям на сотрудников учреждений, и даже захвату заложников и побегам.

Одним из ярких примеров совершения хулиганских действий в исправительных учреждениях России, переросших в иные, более тяжкие преступления, является так называемый «Черный бунт» в исправительной колонии № 6 г. Копейска Челябинской области, произошедший 24 ноября 2012 года.

В этот день осужденные, отбывающие наказание в колонии, в количестве 250 человек начали совершать хулиганские действия по заранее достигнутой между ними договоренности в рамках названной ими «акции неповиновения». Поводом для проведения такой «акции» стали, по словам осужденных, нарушения режима содержания, издевательства и поборы со стороны сотрудников колонии. Совершая хулиганские действия, осужденные в течение двух суток отказывались от работы и приема пищи, забирались на крыши зданий учреждения, высказывали в адрес должностных лиц учреждения оскорбления в грубой нецензурной форме; демонстрировали окружающим самодельные плакаты с надписями и символами, оскорбляющими устои общества и государства; ломали и жгли имущество учреждения. Когда сотрудники исправительного учреждения и силовые подразделения МВД России приняли меры к подавлению бунта, осужденные применили силу к представителям власти.

В итоге, по результатам проверки всех обстоятельств произошедшего, Следственным комитетом России было возбуждено несколько уголовных дел в отношении сотрудников учреждения по фактам вымогательства денежных средств у заключенных, а также в отношении осужденных по фактам

применения насилия в отношении сотрудников исправительного учреждения и полиции.

В данной ситуации поводом для совершения осужденными хулиганских действий послужили как неправомерные действия сотрудников исправительного учреждения, так и действия самих осужденных, которые обязаны были добиваться защиты своих нарушенных прав исключительно законными способами (путем обращения с заявлениями в компетентные органы), а не путем организации бунта¹.

Другим примером может явиться факт массовых беспорядков в воспитательной колонии Пермского края, произошедших 16 июля 2007 года. В этот день несовершеннолетний воспитанник учреждения, решив, что условия содержания осужденных в колонии слишком строгие, из хулиганских побуждений на глазах остальных воспитанников учреждения, облил краской одежду надзирателя-воспитателя, оскорбив при этом последнего грубой нецензурной бранью. Конфликт между воспитанником и сотрудником колонии перерос в массовые беспорядки, сопровождающиеся повреждением имущества учреждения, оскорблениями воспитателей.

В этой ситуации поводом для совершения осужденным хулиганских действий послужило его нежелание подчиниться и выполнять условия и порядок режима работы учреждения².

В таких ситуациях, когда осужденные начали совершать хулиганские действия, сотрудники учреждений должны как можно быстрее принять меры к недопущению развития конфликта, пресечению противоправных деяний на их начальной стадии, исключению фактов использования осужденными возникшей обстановки в преступных целях. Действия должностных лиц учреждений должны быть слаженными и отработанными ранее в рамках

¹ Динова, О.А. Режим колонии строго режима в России / Динова, О.А. – Москва.: СПАРК, 2015. – С.111

² Бабина, Е.Ф. Тюрьмы России – места, куда лучше не попадать / Бабина, Е.Ф.. – М.: Юристъ, 2014.- 89с.

исполнения мероприятий планов действий при чрезвычайных обстоятельствах.

1.2 Криминалистическая характеристика хулиганства в местах отбывания наказания

Уголовный кодекс Российской Федерации под хулиганством понимает грубое нарушение общественного порядка, которое выражает явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия либо предметов, используемых в качестве оружия¹.

Хулиганство можно подразделить на спонтанно возникшее и заранее спланированное.

При спонтанном хулиганстве правонарушители чаще всего используют предметы, случайно оказавшиеся у них под рукой (палки, ветви деревьев, пустые бутылки, камни, ремни и т.д.). Применительно к местам лишения свободы такими предметами могут оказаться орудия труда, металлическая посуда, предметы тюремной одежды или мебели.

Если же хулиганство было заранее спланировано, то преступники могут использовать ножи, кастеты, биты, молотки, ломы и т.д. В местах лишения свободы такими предметами могут стать самодельные заточки из ложек, самодельные цепи из предметов обихода и труда и т.д. В некоторых случаях такими предметами может стать и огнестрельное оружие (при захвате в заложники сотрудников исправительного учреждения, передаче оружия из вне учреждения недобросовестными сотрудниками и т.д.).

Как правило, если хулиганство совершается в группе лиц, в том числе, в группе лиц по предварительному сговору, указанные орудия применяются самыми активными членами (инициаторами создания) группы.

Как показывает судебная практика, среднестатистическая группа, совершившая хулиганство, состоит из нескольких лиц мужского пола в

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.

возрасте от 15 до 30 лет, нигде не обучающихся и не работающих, не имеющих среднего специального или высшего образования и семьи¹. В подавляющем большинстве случаев хулиганство совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Такая статистика позволяет сделать выводы, что к совершению хулиганства наиболее склонна молодая, необразованная и не имеющая семьи, то есть ответственности, часть мужского населения страны, склонная к употреблению спиртосодержащей или наркотической продукции.

Таковыми же характеристиками обладают и осужденные, открыто совершающие хулиганство в исправительных учреждениях.

Хулиганство также можно подразделить на публичное и скрытое.

В подавляющем большинстве случаев такие противоправные действия совершаются открыто, на глазах иных лиц, то есть демонстрируются окружающим. В основном, публично совершается спонтанное хулиганство. Такие преступления и правонарушения имеют высокие шансы быть раскрытыми, в том числе, и по «горячим» следам (с помощью информации видеоносителей, показаний свидетелей, массовости следов преступления). В этом случае основную сложность представляет раскрытие хулиганства, совершенного с применением предметов, изменяющих образ преступника (маски, накладные усы и борода, неподходящая по размеру одежда и т.д.).

В местах отбывания наказания хулиганство совершается открыто либо с целью учинить бунт (для совершения побега, при несогласии с правилами и порядком содержания осужденных), либо спонтанно, когда в хулиганство перерастает внезапно возникший конфликт между осужденными на почве неприязненных отношений.

Иногда же хулиганство совершается тайно, без посторонних глаз. Такое хулиганство, как правило, заранее спланировано, продумано и представляет сложности при раскрытии.

¹ Сашенко, П.И. Уголовная ответственность за хулиганство: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидатов юридических наук. / Сашенко, П.И.– Минск.: Юриздат, 2015. – 48с.

В местах отбывания наказания целью тайно совершаемого хулиганства может оказаться месть сокамерникам, сотрудникам учреждения, скрытый протест против существующего в учреждении режима.

Если в обычных ситуациях хулиганские действия совершаются чаще всего в период отдыха и досуга злоумышленников (вечернее и ночное время), то в местах отбывания наказания, наоборот – в период бодрствования или работы, поскольку именно в это время между осужденными могут возникнуть конфликтные ситуации, может возникнуть недовольство сотрудниками учреждения среди заключенных. Да и вооружиться какими-либо предметами, используемыми при хулиганстве, осужденным проще всего во время светового дня.

Квалифицированными видами хулиганства закон называет хулиганство, совершенное в группе лиц; сопряженное с сопротивлением представителю власти либо лицу, осуществляющему охрану общественного порядка; совершение преступления ранее судимым за хулиганство лицом; совершение хулиганства с применением оружия или предметов, используемых в качестве такового.

Таким образом, структура криминалистической характеристики хулиганских действий включает в себя следующие составляющие элементы: сведения о способе совершения правонарушения, сведения о способе сокрытия сведений о совершенном преступлении; сведения о предметах, орудиях, средствах совершения правонарушения; сведения об обстоятельствах, времени и месте совершения противоправных действий; сведения о следах преступления; характеризующие личность преступника сведения, его цели и мотивы; характеристика потерпевшего.

Самыми распространенными способами совершения хулиганских действий могут являться действия, грубым образом нарушающие общественный порядок, выражающие пренебрежение (неуважение) к общественному устройству. Такие действия могут быть не связаны с посягательством на конкретного гражданина либо имущество конкретного лица, но они всегда посягают на честь (достоинство, неприкосновенность)

личности, направлены на уничтожение (повреждение) чужого имущества (оскорбление грубой нецензурной бранью, демонстрация оскорбительных жестов, написание непристойных фраз; повреждение одежды, символов).

Как правило, следом за совершением хулиганства, в том числе, в местах лишения свободы, преступник любыми доступными ему способами пытается скрыть следы совершения правонарушения: убежать с места преступления, сменить предметы гардероба, избавиться от предметов и орудий преступления, дать несоответствующие действительности показания, запугать или подкупить свидетелей, создать себе ложное алиби и т.д.

Однако, во время совершения хулиганских действий на месте происшествия все же остаются определенные следы, которые можно разделить на материальные (брызги и потеки крови, поврежденное имущество, обрывки одежды преступника и т.д.) и идеальные (информация о преступлении, оставшаяся в сознании участников события – свидетелей и потерпевших).

Одной из отличительных особенностей хулиганства, совершенного в местах отбывания наказания, является явная несоразмерность незаконных деяний и их повода. Это связано с тем, что в местах лишения свободы поводом для совершения хулиганства, как правило, является недовольство осужденных действиями сотрудников исправительного учреждения либо режимом учреждения; реже – конфликтные ситуации между самими осужденными.

В местах отбывания наказания действия хулигана всегда сопровождаются активным сопротивлением должностного лица, пытающегося пресечь преступные действия; повреждением (уничтожением) государственного имущества учреждения; срывом плановой работы исправительного учреждения, рабочих и общественных мероприятий; оскорблениями должностных лиц; выражением в грубой нецензурной форме недовольства государственным устроением в целом. Если же в исправительном учреждении хулиганство совершается группой лиц, оно может принять крайние формы, объединиться с более опасными преступлениями (массовые

бунты, убийства, причинение вреда здоровью, в том числе, тяжкого или повлекшего смерть потерпевшего).

1.3 Первичные действия администрации исправительных учреждений при совершении осужденными хулиганских действий

Факты возникновения хулиганских действий со стороны осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, неизбежно приводят к нарушению установленного законом порядка отбывания наказания; крайне негативно влияют на безопасность и состояние правопорядка в местах отбывания наказания; подрывают основополагающую задачу существования исправительных учреждений – становление на путь исправления лиц, совершивших преступления и правонарушения.

Криминологические и социально-психологические исследования показывают, что в подавляющем большинстве случаев хулиганские действия в местах отбывания наказания совершаются лицами, осужденными за тяжкие (особо тяжкие) умышленные преступления, имеющими крайне негативные социальные характеристики в виде агрессивности, жестокости, подлости, озлобленности, склонности к беспричинному насилию (а нередко страдающие наркоманией либо имеющие психические нарушения поведения)¹.

Совершение такими лицами хулиганских действий в местах отбывания наказания посягают не только на правовые основы государства, но и отрицательно влияют на нравственное состояние остальных осужденных; психологический климат в исправительном учреждении; могут повлечь за собой совершение противоправных действий и со стороны иных осужденных, изначально к ним не склонных.

¹ Рагулин, А.В. Хулиганство: уголовно-правовые аспекты / Рагулин, А.В.. – Челябинск.: изд. Восточного института экономики, гуманитарных наук, управления и права, 2005. – 245с.

Для недопущения либо пресечения таких последствий сотрудники исправительного учреждения принимают незамедлительные меры к подавлению конфликтной ситуации в целях недопущения использования осужденными сложившейся обстановки в учреждении в преступных целях.

Действия сотрудников учреждения при первых признаках хулиганства определяются планом действий сотрудников учреждения при возникновении чрезвычайных обстоятельствах.

При поступлении на службу в исправительное учреждение, а также систематически в процессе деятельности, сотрудники исправительных учреждений обучаются действиям при происшествиях и чрезвычайных ситуациях, в том числе, при совершении осужденными хулиганских действий. Такое обучение проводится как в условиях боевой, так и в условиях служебной подготовки, не реже одного раза в квартал с последующей сдачей зачета.

Одним из основных действий администрации исправительных учреждений при возникновении фактов совершения осужденными хулиганских действий является введение усиленного варианта несения службы на основании приказа начальника учреждения.

Такой вариант несения службы предполагает увеличение численности дежурных сотрудников учреждения; экстренная (внеплановая) проверка готовности личного состава учреждения к действиям в условиях чрезвычайного обстоятельства; проведение работы по повышению бдительности сотрудников учреждения; постоянный анализ обстановки на объектах учреждения; активизация оперативно-профилактической работы с осужденными, направленной на предупреждение правонарушений с их стороны; при необходимости проведение обыска жилых и производственных объектов учреждения для изъятия запрещенных в обороте в учреждении предметов, средств, в том числе, приготовленных осужденными для совершения правонарушений в учреждении; усиление патрулирования территории учреждения и прилегающей к ней территории.

В случаях, когда такие меры не привели к положительному варианту разрешения конфликта, прекращению совершения осужденными хулиганских действий, в исправительное учреждение для оказания помощи могут быть направлены сотрудники полиции, отдела специального назначения и аппарата управления уголовно-исполнительной системы. В крайних случаях часть административного состава учреждения может быть переведена на казарменное положение.

В случаях, когда хулиганские действия осужденных привели к ситуации возникновению группового неповиновения, массовых хулиганских действий, сотрудники учреждения немедленно принимают меры к воспрепятствованию вовлечения в них других осужденных, перерастанию таких неповиновений в массовые беспорядки. Приводятся в повышенную готовность имеющиеся силы и средства, а также резервы (сотрудники учреждения, имеющие экипировку специальными средствами; специалисты со служебными собаками; и т.д.). Обязательными условиями при возникновении таких ситуаций являются: усиленный надзор за поведением осужденных; прекращение их движения между различными зонами и блоками учреждения; локализация конфликта; усиленная охрана спецтехники учреждения.

Попутно необходимо организовать проверку мест хранения личных вещей осужденных на предмет нахождения в них спиртосодержащей, наркотической или иной продукции. Ведь, как правило, совершению хулиганских действий активно способствует нахождение осужденных в состоянии алкогольного, наркотического или иного вида опьянения. Выявление фактов наличия у осужденных указанного вида продукции является сигналом для администрации учреждения к проведению проверки в отношении личного состава учреждения. Ведь доставить в места лишения свободы запрещенную к употреблению продукцию без помощи сотрудников исправительных учреждений, технического персонала, практически невозможно. А наличие у осужденных одурманивающих веществ – это реальный шанс возникновения в учреждении конфликтных ситуаций,

приводящих к совершению осужденными хулиганских и иных, более тяжких преступлений и правонарушений.

Не лишним будет и проверка личной переписки осужденных. Ведь к совершению хулиганских действий осужденных может подтолкнуть и какая-либо информация, пришедшая к ним из вне учреждения.

Начальник исправительного учреждения должен максимально быстро и адекватно оценить обстановку на месте происшествия; принять действенные меры к устранению причин и условий, способствовавших ее возникновению и осложнению; удовлетворению законных требований осужденных. Начальник учреждения должен обратиться к осужденным с требованием незамедлительно прекратить хулиганские действия и любое иное неповиновение администрации учреждения, разъяснить им ответственность за совершение хулиганских действий в местах отбывания наказания, и, по возможности, провести с ними иную профилактическую работу.

Помимо этого, необходимо принять экстренные меры к обеспечению безопасности персонала учреждения, иных осужденных, не участвующих в конфликте, а также помещений учреждения, в которых хранятся материальные ценности и документы. В критических случаях служебная документация и материальные ценности могут быть эвакуированы в караульное или иное особо охраняемое помещение.

Особо эффективной меры для подавления конфликта в учреждении, в том числе, массовых хулиганских действий осужденных, является рассредоточение осужденных с отдельной изоляцией организаторов и наиболее активных участников неправомерных действий.

Если же все перечисленные меры не принесли ожидаемого положительного результата, в учреждении вводится специальная операция, порядок проведения которой строго регламентирован Приказом

Министерства внутренних дел Российской Федерации № 20 дсп от 12 января 1996 года.¹

При проведении специальной операции по тревоге проводится сбор начальствующего состава; блокируется место происшествия; выясняется и анализируется обстановка; по возможности организуется пофамильная проверка осужденных с целью установления фактов побегов, подготовки к продолжению или усилению хулиганских действий; проводятся переговоры с лидерами хулиганских группировок, уточняются их требования, удовлетворяются их законные требования и разъясняется ответственность за совершаемые правонарушения; проводится работа по убеждению хулиганов в целесообразности отказа от их преступных намерений. При наличии в учреждении осужденных, заслуживших доверие администрации учреждения и зарекомендовавших себя исключительно с положительной стороны, к переговорам с хулиганами могут привлечь и их.

Если хулиганские действия со стороны осужденных не прекращаются, формируется группа захвата, продумываются ее тактические действия.

Попутно руководству исправительного учреждения необходимо принять меры к фиксации всеми доступными способами и средствами очевидцев и обстоятельств происшествия, сохранности вещественных доказательств. Это связано с тем, что после окончания хулиганских и иных неправомерных действий осужденных будет необходимо провести следственные действия, направленные на точное восстановление всех событий, дачу им юридической оценки, привлечение виновных лиц к ответственности. Ведь только при соблюдении принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление (правонарушение) можно говорить об эффективности как деятельности исправительных учреждений, так и уголовно-исполнительной и правовой системы России в целом.

¹ Приказ МВД РФ № 20 дсп от 12.01.1996. / Обзор Главного информационного центра МВД РФ за 2014-2016 годы.: mvd.ru.

ГЛАВА II МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ХУЛИГАНСТВА В МЕСТАХ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

2.1 Виды методик расследования хулиганства

По степени практического использования методику расследования хулиганских действий в местах лишения свободы можно подразделить на общую и специальную.¹

Общая методика раскрытия и расследования хулиганства в исправительных учреждениях включает в себя: предмет, принципы и криминалистическую характеристику правонарушения, присущую хулиганству независимо от места и способа его совершения; организационные и тактические моменты; следственные ситуации (которые складываются при расследовании однородных групп преступлений); типичные тактические приемы при производстве следственных действий.

Основными элементами, подлежащими установлению при раскрытии и расследовании хулиганства в рамках общей методики, являются:

1. способ совершения преступления (произнесение, написание или демонстрация нецензурных выражений; физическое насилие либо угроза таковым; уничтожение (повреждение) имущества; другие действия, направленные на нарушение общественного порядка, выражающие явное неуважение к обществу);
2. характеристика примененных во время хулиганства орудий и средств (ножи, щипцы, биты, палки, ремни и т.д.);
3. вред, причиненный хулиганскими действиями (физический, моральный, материальный либо их сочетание);
4. материальные следы преступления (надписи, следы рук и ног, брызги крови, поврежденное имущество и т.д.);

¹ Волженкин, Б.В. Расследование дел о хулиганстве: квалификация, процессуальные особенности и методика расследования / Волженкин, Б.В. – М.: Спарк, 2004. – С.82.

5. идеальные следы преступления (показания свидетелей, потерпевших, самих правонарушителей);

6. общие характеристики личности правонарушителя: пол, возраст, образование, наличие либо отсутствия судимостей ранее, социальное положение до помещения в места лишения свободы и т.д. (если в совершении хулиганства приняли участие лица, не достигшие возраста 18 лет, то дополнительно выясняются условия его жизни и воспитания, устанавливается наличие (отсутствие) совершеннолетних подстрекателей и соучастников);

7. наличие либо отсутствие в действиях (бездействии) потерпевшего провоцирующих, способствовавших совершению хулиганства, моментов;

8. наличие либо отсутствие в действиях хулигана признаков иных видов преступлений;

9. обстоятельства и причины, способствовавшие совершению хулиганства (для их устранения и недопущения в последующей работе).

Общими для всех случаев хулиганства являются и его три типичные ситуации:

1) правонарушителя застигли на месте совершения преступления, очевиден и известен потерпевший, имеются свидетели (очевидцы) происшествия, а также явные следы преступления (в такой ситуации первоначально принимаются меры к пресечению хулиганских действий, а уже потом совершаются непосредственно следственные действия);

2) преступник скрылся с места происшествия, однако достоверно известны его внешностные, включая особые, приметы (в такой ситуации главной целью является подробная фиксация возможными способами всех обстоятельств совершенного преступления и примет преступника (допрос, фото- и видеосъемка и т.д.));

3) хулиганство имело место быть, но хулиган неизвестен (в такой ситуации главной целью является сбор подробной информации, направленной на установление личности преступника, а также выяснение обстоятельств совершенного преступления).

Специальная методика раскрытия и расследования хулиганских действий в местах отбывания наказания подразделяется по видам режима исправительных учреждений и охватывает собой характерные противоправные деяния, присущие учреждению определенного режима.

Действующее законодательство не устанавливает каких-либо специальных форм расследования преступлений, совершенных в местах отбывания наказания (их расследование проводится в соответствии с общими положениями, определенными Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации).¹

Однако, расследование преступлений и правонарушений, совершенных в исправительных учреждениях, в том числе, хулиганства, отличается от расследования противоправных деяний, совершенных вне территорий таких учреждений, поскольку подозреваемыми в совершении таких преступлений является лица, ранее совершавшие преступления (в том числе, неоднократно), имеющие навыки уклонения от уголовно-правового воздействия. В связи с этим лицу, проводящему расследование правонарушений, совершенных в исправительных учреждениях, необходимо обладать не только правовыми знаниями, но и психологическим опытом и педагогикой, опытом в расследовании данной категории преступлений.

В связи с этим лицо, производящее расследование преступлений в местах лишения свободы, для установления всех обстоятельств произошедшего использует специальную методику раскрытия и расследования хулиганских действий в таких местах, включающую в себя следующие мероприятия:

1. использование гласных опросов осужденных и сотрудников исправительных учреждений;
2. использование негласных опросов осужденных;

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 08 января 1997 № 1-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.

3. использование данных информационных систем органов внутренних дел, хранящих сведения о преступной деятельности осужденных в прошлом, характеризующий их материал (криминалистические учеты);

4. использование сведений на осужденных (их личных дел), хранящихся в самом исправительном учреждении;

5. использование имеющихся в учреждении систем видеонаблюдения, записей контрольных журналов и т.д.

При этом основными элементами, подлежащими изучению в рамках расследования хулиганства в местах отбывания наказания, являются следующие.

2.2 Обстановка совершения хулиганства

Для расследования любого преступления или правонарушения в местах лишения свободы крайне важно выявить ситуационный аспект совершенного преступлений, а также обусловленные им особенности слеодообразования и самих следов.¹

Таким образом, непосредственно после совершения в исправительном учреждении хулиганства, необходимо правильно и полно определить и зафиксировать обстановку совершения преступления, центральными элементами которой являются время и место расследуемого события.

Такой элемент преступления, как «обстановка» означает ситуацию, обстоятельства, среду обитания, то есть некое целостное образование (систему взаимосвязанных между собой внешних условий, оказавших влияние на преступление и сопутствовавших ему).²

Структура обстановки хулиганского действия в местах лишения свободы имеет свою особенную структуру, состоящую из следующих

¹ Игнатов, А.М. Режим законности в исправительных учреждениях России / Игнатов, А.М. – Краснодар: Глобус плюс, 2015. – С.43.

² Ишигеев, В.С. Проблемы теории и практики расследования преступлений против личности и правопорядка, совершенных в местах лишения свободы / Ишигеев, В.С.. – Иркутск.: Закон и Право, 2002. – С.134.

элементов (которые в разных ситуациях могут варьироваться в различных комбинациях):

1. время и место совершения правонарушения;
2. метеорологические условия (в зимний период времени хулиганские действия, в основном, совершаются внутри помещений исправительных учреждений, а в теплое время года – на открытых их территориях);
3. степень освещенности камерных и иных помещений учреждения (хулиганские действия, совершаемые тайно, как правило, имеют место быть в помещениях исправительного учреждения, наименее освещенных, в то время как открытые хулиганства совершаются в местах массового пребывания осужденных и персонала учреждения, то есть в достаточно освещенных местах);
4. режим содержания в исправительном учреждении (чем строже режим учреждения, тем меньше вероятность совершения в нем осужденными хулиганских действий);
5. наличие или отсутствие в исправительном учреждении группировок «отрицательной» направленности (наличие таких группировок создает максимально благоприятную обстановку для совершения осужденными хулиганства).

Обстановка совершения хулиганских действий в местах отбывания наказания является доминирующей составляющей всего процесса раскрытия и расследования данного вида преступления (правонарушения), так как именно она определяет или корректирует действия хулигана на месте происшествия. Она определяет способ совершения осужденным (осужденными) преступления, выбор им средств (орудий) совершения преступления.

Обстановка совершения хулиганских правонарушений в местах лишения свободы подробно фиксируется в рамках проведения такого следственного действия, как осмотр места происшествия (такое следственное действие позволяет в разной степени определенности ответить на такие вопросы, как: имело ли место преступление (правонарушение), в какое

времени оно было, какие факторы поспособствовали совершению преступления, вероятное направление поиска преступника.

Осмотр места происшествия будет эффективен только при соблюдении процессуальных норм, тактических приемов, использовании научно-технических средств, а также грамотном и законном закреплении результатов осмотра.

Спецификой проведения осмотра места совершения хулиганства в местах отбывания наказания является выбор понятых, которые в силу закона, должны присутствовать при данном следственном действии, удостоверяя факт, содержание и результаты осмотра.¹

В местах лишения свободы не следует привлекать в качестве понятых осужденных (поскольку не исключено его участие в преступлении либо сокрытии следов преступления). Кроме того, привлекая осужденных к участию в следственном действии в качестве понятых, можно поставить под угрозу их жизнь и здоровье, так как в преступном мире не поощряется участие осужденных в проведении следственных действий (что может повлечь за собой совершение преступлений в отношении таких осужденных). Не следует привлекать в качестве понятых и сотрудников исправительных учреждений, поскольку в последствии может быть установлено, что хулиганство совершено в учреждении по их халатности (на основании чего они могут быть заинтересованы в определенных результатах осмотра). В таких ситуациях будет правильнее пригласить к участию в качестве понятых работников из вольнонаемного состава учреждения.

Для проведения осмотра места происшествия на территории исправительных учреждений в обязательном порядке привлекаются работники оперативной части, криминалист-эксперт, иные специалисты, кинолог со служебно-розыскной собакой. В условиях, когда хулиганство совершено на территории исправительного учреждения, и преступник

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 08 января 1997 № 1-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.

однозначно ее покинуть не мог, использование служебно-розыскной собаки при осмотре места происшествия является крайне эффективным способом раскрытия преступления. Для успешного проведения такого мероприятия крайне важно, чтобы до прибытия кинолога с собакой уполномоченными лицами были предприняты все возможные меры по охране места происшествия, недопущению утраты следов преступления, в том числе, одорологических (запаховых).

Эксперты и иные специалисты, привлеченные к участию в осмотре места происшествия, должны оказать квалифицированную помощь в обнаружении, предварительном и последующем исследовании, а также надежной фиксации доказательств.

Основными тактическими правилами осмотра места происшествия в исправительных учреждениях для оперативно-следственной группы являются:

1. единоначалие (осмотр места происшествия может проводиться и с участием начальника исправительного учреждения, но в любом случае - под руководством следователя и по разработанному им единому, обязательному для всех участников, плану);

2. неотложность и своевременность (в ходе осмотра недопустимо изменение объектов, следов преступления, а также появление новых следов. не связанных с преступлением, в связи с чем, до начала и в процессе осмотра следует обеспечить охрану места происшествия и прилегающей к нему территории);

3. планомерность (осмотр проводится с соблюдением строгого порядка действий участников осмотра: перед проведением следственного действия определяются его начальная точка, направление, границы и последовательность);

4. объективность и полнота осмотра (осмотр посвящен достижению единственной главной цели - выявление, фиксация имеющейся картины преступления, ее деталей, в связи с чем осмотр должен охватить собой

абсолютно все объекты и следы, а также предметы на месте происшествия, которые в последующем могут стать вещественными доказательствами);

5. наступательная позиция, активность (в ходе осмотра места происшествия необходимо вести активный поиск следов преступления, улик и примет, вещественных доказательств, в том числе, с использованием имеющейся криминалистической техники);

6. предметы преступления, подлежащие изъятию (изъятые из гражданского оборота: оружие, наркотические средства и т.д.);

7. безопасность для всех участников следственного действия, осужденных и сотрудников исправительного учреждения (повышенная внимательность при осмотре подкопов, оборудования под напряжением).

Осмотр места происшествия проводится по основным направлениям, направленным на собирание доказательств, то есть выявление и изучение следов участников преступления; обстоятельств, способствовавших совершению преступления (халатные действия или недостаточный контроль со стороны охраны учреждения, слабая организация профилактической работы с осужденными и т.д.).

На основе данных о преступлении, полученных до проведения осмотра, выдвигаются предположения и версии о характере и ходе события, о частных моментах преступления, после чего в рамках осмотра проводится сбор доказательств, их фиксирование с использованием фотографирования, видео- и аудиозаписи, составления планов и схем.

Обнаруженные в ходе осмотра места происшествия следы и иные доказательства тщательным образом изучаются, после чего подводится итог осмотра с точки зрения объективности и полноты; производится изъятие и упаковывание следов, предметов, являющихся вещественными доказательствами; оформляется протокол осмотра места происшествия.

2.3 Поиск и фиксация вещественных доказательств хулиганства

При расследовании хулиганства в исправительных учреждениях наряду с осмотром места происшествия, позволяющим зафиксировать обстановку совершения преступления, проводятся и иные действия, направленные на поиск, сбор и фиксацию доказательств правонарушения, к которым относятся:

1. Освидетельствование (например, осмотр задержанного на наличие состояния алкогольного или наркотического опьянения хулигана, наличие на подозреваемом следов преступления, и т.д.).

Задачей осмотра задержанного можно является изучение поверхности его тела, одежды, обуви с целью выявления, фиксации признаков, вероятно связанных с обстоятельствами совершения хулиганства.

К таким признакам можно отнести:

- следы на теле, одежде, обуви осужденного, которые были образованы в процессе борьбы с потерпевшим (кровь, слюна, потожировые следы), в процессе нанесения оскорбительных надписей на предметы (краска, ворсинки кисти), в процессе использования предметов совершения преступления (занозы от соприкосновения с деревянными палками, металлическая пыль от самодельно заточенных предметов);

- следы обуви и частей тела человека, оставившие свое отображение на месте происшествия (отпечатки подошвы обуви, отпечатки пальцев);

- уникальные (особые, идентификационные) признаки хулигана, описанные потерпевшими и свидетелями преступления (шрамы, татуировки, пирсинг, увечья, физические недостатки).

Перед проведением освидетельствования необходимо ориентировочно выяснять, на что следует обратить внимание при осмотре, что именно искать, а также где возможно обнаружить требуемые признаки.

Так, в ходе расследования хулиганства, произошедшего в Исправительной колонии № 14 города Ангарска, следственной группой было установлено, что один из осужденных предложил другим осужденным из

хулиганских побуждений поджечь жилой барак, расположенный на территории учреждения. Осужденные тайно изготовили факел, пропитали его краской и бросили на крышу барака. В ходе расследования данного факта, следственной группой было проведено освидетельствование осужденных. В итоге на одежде и руках осужденных, участвовавших в хулиганских действиях, были обнаружены затертые и замытые следы краски, что способствовало быстрому и качественному раскрытию, а впоследствии и расследованию уголовного дела, возбужденного в отношении хулиганов.¹

При проведении освидетельствования, даже в отношении осужденных, недопустимо унижение человеческого достоинства, нарушение прав человека.

Осмотр всегда проводится в следующей последовательности: осмотр открытых частей тела, наружных частей одежды и обуви; осмотр внутренних частей одежды; осмотр частей тела, скрытых под одеждой; фиксация результатов осмотра; изъятие объектов с доказательственным значением (испачканная одежда, содержимое под ногтями). Во время освидетельствования допустимо использование технических средств, фото- и видеозаписи.

Освидетельствованию зачастую подлежит не только хулиган, но и потерпевший (для обнаружения признаков насилия). Процесс осмотра потерпевшего аналогичен осмотру подозреваемого лица.

2. Если хулиганские действия вышли за рамки указанного состава правонарушения и переросли в иное, более тяжкое преступление, например, убийство (либо причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть человека), наряду с осмотром места происшествия и осмотром подозреваемого производится осмотр трупа.

Порядок совершения такого следственного действия основан на тех же принципах, что и порядок любого иного осмотра, однако при осмотре трупа в

¹ Приговор Ангарского городского суда по уголовному делу по факту совершения хулиганских действий: дело № 3456 2012 г. / Обзор судебной практики, № 11, 2013 г.

обязательном порядке участвует судебно-медицинский эксперт (врач-патологоанатом) и специалист-криминалист.

Важное значение при осмотре трупа занимает осмотр его одежды. Одежда с трупа снимается последовательно, осматривается каждый ее предмет, тщательным образом проверяются карманы.

В условиях исправительного учреждения осмотр одежды трупа может сыграть решающую роль в раскрытии преступления. По следам, оставшимся на одежде трупа, с большой долей вероятности можно точно определить место в учреждении, где именно было совершено преступление. Кроме того, на одежде трупа могут остаться биологические и иные следы преступника.

3. Осмотр вещественных доказательств, который проводится как в рамках осмотра места происшествия, так и повторно в служебном помещении сотрудника правоохранительных органов (осмотр предметов в спокойной обстановке может позволить обнаружить свойства доказательств, упущенные при их первоначальном осмотре).

Наиболее часто при совершении хулиганских действий в исправительных учреждениях в качестве вещественных доказательств фигурируют колюще-режущие предметы (холодное оружие, самодельно заточенные ложки, арматура и иные металлические предметы, изготовленные кустарным способом).

В рамках осмотра предметов выявляются и фиксируются их групповые и индивидуальные характеристики (форма, размер, материал изготовления, конструкция, индивидуальные признаки). При этом при проведении осмотра холодного оружия следует пользоваться единой общепринятой в уголовно-криминалистической сфере терминологией (например, нож охотничий или хозяйственный, с ребрами жесткости определенного размера, и т.д.).

Если на оружии или предметах, используемых в качестве такового, обнаружены потожировые следы пальцев рук, следы крови, микрочастицы следовательно необходимо рассмотреть вопрос о последовательности назначения экспертиз, чтобы не потерять ни одно из доказательств,

имеющихся на предмете. Первоначально следует назначить экспертизу имеющихся на оружии следов и частиц, а уже затем самого оружия.

2.4 Назначение экспертиз по делам о хулиганстве

Экспертиза (специальное исследование вещественных доказательств уполномоченными лицами (экспертами) в случаях, когда требуются специальные познания в различных областях) в рамках расследования дел о совершении в исправительных учреждениях хулиганских действий назначается по постановлению следователя. Роль, которую могут оказать результаты экспертизы для раскрытия и расследования дела о совершении хулиганских действий, напрямую зависит от правильно сформулированных вопросов при ее назначении (вопросы должны задаваться в рамках специальных познаний эксперта; быть четкими, конкретными; способствовать достоверному установлению обстоятельств по делу).

При расследовании хулиганских действий, совершенных на территориях мест отбывания наказания, как правило, назначаются следующие виды экспертиз:

1. Основные (первичные) экспертизы:

1) Криминалистические, то есть экспертизы, основой которых являются положения криминалистической техники:

- Судебно-трасологическая экспертиза, в рамках которой проводится анализ следов рук, ног, обуви, и т. д., а также определяется механизм их образования.

В ходе такой экспертизы возможно установление целого предмета по его фрагментам (частям), например исследование взломанных замков, сорванных пломб, разорванных текстов на бумажных носителях. Такая экспертиза способна ответить на такие вопросы, как: являются ли следы, оставленные на месте происшествия, следами обуви (иного предмета); если являются, то каков их вид, размер, индивидуальные особенности; каковы

параметры (физические характеристики) человека (предмета), оставившего такие следы.

- Судебно-баллистическая экспертиза, необходимая для раскрытия хулиганства, совершенного в местах лишения свободы с использованием огнестрельного оружия.

В рамках такой экспертизы исследованию подлежат как само оружие, так и патроны, гильзы; отверстия, оставленные выстрелом. Данная экспертиза может выяснить такие важные обстоятельства по делу, как: к какому виду оружия относится оружие, использованное во время совершения хулиганства; где, как и кем оно произведено (самостоятельно изготовлено); является ли пуля с места происшествия принадлежностью найденного орудия преступления; не является ли патрон, обнаруженный при осмотре места преступления, аналогичным (идентичным) патрону, изъятому у подозреваемого во время обыска его камеры (личного досмотра, освидетельствования).

- Экспертиза холодного оружия, позволяющая выяснить, является ли найденный (изъятый) предмет холодным оружием; если да, то к какому типу холодного оружия он относится; о способе его изготовления; об его индивидуальных признаках).

Поскольку осужденные, находящиеся в местах лишения свободы, зачастую изготавливают ножи для их последующей реализации, экспертиза холодного оружия может определить конкретного изготовителя, что поможет в последующем выяснить у него круг иных осужденных, приобретших такое оружие, сузив, тем самым, круг подозреваемых в хулиганстве с использованием холодного оружия.

- Судебно-почерковедческая экспертиза, изучающая детали и особенности письма человека.

Такая экспертиза может оказать неоценимую помощь при расследовании хулиганства, совершенного в местах отбывания наказания путем нанесения оскорбительных надписей. Она способна определить по

почерку автора надписи, его пол и возраст, давность нанесения надписи, черты характера надписи, чем она нанесена.

- Если хулиганские действия осужденных сопряжены с подделкой официальных документов, возникает необходимость в проведении судебно-технической экспертизы документов (например, подделка документов осужденными с целью отомстить сотрудникам исправительного учреждения).

Экспертиза документов позволяет проанализировать способы подделки документации, восстановить их первоначальное содержание, определить их подлинность.

- Судебно-портретная и судебно-фототехническая экспертизы, предполагающие идентификацию конкретной личности по внешним признакам на фотоснимках (видеозаписях); определить обстоятельства, способы и средства фотосъемки; провести анализ отображенных на снимках объектов (их размеры, расстояние между ними и т. д.).

Такие экспертизы проводятся в случаях, когда камеры внутреннего наблюдения исправительных учреждений зафиксировали лицо, скрывающееся с места преступления, либо хулиганство совершено путем использования каких-либо фотоснимков.

2) Материаловедческие экспертизы, исследующие различные типы и виды материалов, наркотических и психотропных веществ:

- Экспертиза волокон (волокнистых материалов, изделий из них) помогает установить принадлежность найденных на месте происшествия частиц ткани, определить способ ее изготовления и комплектность.

Благодаря такой экспертизе можно узнать причины, характер повреждений тканевых изделий, восстановить их первоначальный вид (например, при обнаружении на месте совершения хулиганства фрагментов одежды осужденных, возможно определить, в какой одежде был преступник, а затем, при обыске камер и проведении личного досмотра осужденных, выявить, в одежде кого из них отсутствуют обнаруженные на месте преступления фрагменты ткани).

- Химическая экспертиза, необходимая, например, для установления обстоятельств совершения хулиганства, сопряженного с поджогом.

В рамках такой экспертизы эксперты исследуют обнаруженные на месте происшествия воспламеняющиеся вещества, краску, нефтепродукты; устанавливают их сорт и вид, принадлежность к конкретной партии. Такая экспертиза необходима при расследовании хулиганства, совершенного осужденными путем нанесения краской оскорбительных или нецензурных надписей, например, на стенах или заборе исправительного учреждения.

Кроме того, если хулиганство совершено осужденными в состоянии наркотического, токсического или иного опьянения, может быть назначена экспертиза изъятого у осужденных вещества.

3) Судебно-медицинская экспертиза, включающая в себя:

- судебно-медицинскую экспертизу людей (для определения состояния здоровья лица, подтверждения факта смерти, степени причиненного вреда здоровью, фиксации алкогольного (наркотического) опьянения);

- судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств (для определения способа и механизма образования следов крови и иных выделений человека на обнаруженных на месте преступления предметах, их идентификации (принадлежности) тому или иному лицу;

- судебно-медицинскую экспертизу трупов (для определения причины, времени и обстоятельств смерти человека);

- судебно-психологическую экспертизу (для анализа психического состояния хулигана, определения его вменяемости и дееспособности).

2. Повторные экспертизы, назначаемые в случае, если возникли сомнения в объективности (достоверности, обоснованности) заключения первоначальной экспертизы.

3. Дополнительные экспертизы, назначаемые в случае, если при первоначальной экспертизе перечень вопросов не был полным, либо если в ходе предварительного следствия установлены иные обстоятельства (добыты иные вещественные доказательства, отсутствовавшие на момент проведения первоначальных следственных действий).

4. Комплексные экспертизы, позволяющие одновременно, с участием нескольких экспертов в разных отраслях, более полно и всесторонне исследовать поставленные перед ними вопросы.

Например, если в местах отбывания наказания совершено хулиганство с применением холодного оружия, сопряженное с причинением ножевого ранения иному осужденному и поджогом барака, могут быть одновременно назначены следующие виды экспертиз: судебно-трасологическая (для исследования следов ног подозреваемого, оставшихся на месте происшествия), экспертиза холодного оружия, экспертиза волокон (оставшихся под ногтями потерпевшего), химическая (для установления горючего вещества, с помощью которого совершен поджог), судебно-медицинские экспертизы людей (потерпевшего и подозреваемых) и вещественных доказательства (механизма образования следов крови на месте происшествия).

Такая комплексная экспертиза поможет восстановить весь ход совершения хулиганства поэтапно и в целом, дать ориентиры к поиску подозреваемых.

2.5 Иные следственные действия при расследовании хулиганства

В рамках расследования совершенного в местах отбывания наказания хулиганства проводятся, кроме указанных выше, такие следственные действия, как:

1. Допросы свидетеля и потерпевшего на основании заранее разработанной следователем конкретной тактики допроса, которая должна отвечать интересам установления истины по делу.

Свидетели (потерпевшие), являющиеся сотрудниками исправительных учреждений, вольнонаемный их состав, как правило, дают показания об известных им обстоятельствах по делу правдиво, объективно и всесторонне. Свидетели (потерпевшие) из числа осужденных, напротив, зачастую

отказываются давать показания, опасаясь отмщения со стороны участников хулиганства, либо дают заведомо ложные показания (не соответствующие действительности).

В связи с этим в области криминалистики имеются определенные тактические приемы уличения осужденных во лжи (очные ставки, использование детектора лжи и т.д.). Кроме того, перед началом допроса осужденного необходимо изучить особенности его личности, его место среди осужденных (ознакомиться с личным делом осужденного), определить подлежащий выяснению круг обстоятельств по делу, установить очередность вызова свидетелей на допрос, составить план допроса. Анализ таких данных позволит определить степень искренности допрашиваемых, преодолеть сдерживающие для дачи правдивых показаний моменты.

Немаловажным моментом является выбор времени допроса осужденного. Правильный выбор времени допроса позволяет сохранить следственную тайну, а также исключить влияние отрицательно настроенных осужденных на допрашиваемое лицо.

Перед началом допроса также необходимо подготовить материалы, которые могут использоваться в рамках допроса (схемы, фотографии, видеозапись). Предъявление допрашиваемому лицу, отрицательно настроенному к процессу допроса, таких материалов может способствовать изменению его позиции в положительную для органов следствия сторону.

Главными задачами допроса осужденных (свидетеля или потерпевшего), дающих ложные показания (отказывающихся от дачи показаний) являются установление мотивации лжи, изобличение такого лица во лжи, его мотивированное переубеждение и, как следствие, получение правдивых показаний. Одними из методов переубеждения, при этом являются: разъяснение положений закона об уголовной ответственности за уклонение от дачи показаний либо дачу заведомо ложных показаний(17); выяснение у осужденного лица оставшегося к отбытию срока наказания с одновременным напоминанием о том, что его отрицательное поведение при допросе (воспрепятствование следствию) может отрицательно сказаться на

рассмотрении его ходатайства об условно-досрочном освобождении; а также очная ставка.

2. Очные ставки, которые проводятся между участниками происшествия в любой их комбинации с целью устранения противоречий в их показаниях (либо с целью изобличения одного из них во лжи).

Для получения результативных данных в процессе проведения очных ставок, необходимо, чтобы ее участники ранее содержались в различных, а лучше в одиночных, камерах, и доставлялись на допрос порознь (чтобы они не имели возможности договориться о своих показаниях).

В условиях исправительных учреждений, с учетом специфики содержащегося в них контингента, важным моментом является обеспечение безопасности осужденного, дающего правдивые показания. В практике нередки случаи, когда в процессе проведения очной ставки участник, желающий скрыть правду по делу, бросался на участников процесса, в том числе, имея при себе самодельные заточки и иные опасные предметы. В связи с этим далеко не лишним будет проведение досмотра осужденных перед началом очной ставки.

Если очная ставка организована с целью изобличения осужденного в совершении хулиганства, то лучше всего начать очную ставку с допроса свидетеля (потерпевшего, сознавшегося участника), побуждая тем самым виновное лицо к даче правдивых показаний.

3. Допрос подозреваемого в хулиганстве лица, перед началом которого ему в обязательном порядке разъясняются его права(18), разъясняется, в чем он подозревается. Затем тактически верным будет предоставление подозреваемому лицу возможности свободного рассказа по обстоятельствам произошедшего, а затем задавать ему вопросы, тактически определив последовательность вопросов, момент (объем) предъявления на обозрение имеющихся по делу доказательств.

Если в совершении хулиганских действий принимало участие несколько осужденных, допрос каждого из подозреваемых будет верным начать не с выяснения менее важных вопросов, а сразу с установления

главного факта по делу (как показывает практика, непосредственно после совершения хулиганства и задержания подозреваемые склонны давать более правдивые показания, чем по истечении времени, когда они имели возможность договориться, обдумать свою линию защиты).

Немаловажную роль при допросе подозреваемого играет позиция, занятая следователем. Следователь в рамках расследования должен своим поведением убедить подозреваемого, что он объективен к нему, что он владеет ситуацией и досконально знает не только материалы уголовного дела, но и личного дела осужденного.

Важно помнить, что при проведении расследования хулиганства в местах отбывания наказания, следователю следует устраняться от каких-либо обещаний осужденным, а если такие обещания имели место быть в целях установления доверительного контакта, то они должны быть выполнены (устройство свидания с членами семьи, перевод в иное учреждение). В любом случае, такие компромиссные обещания следователя должны быть законными и выполнимыми.

4. Следственный эксперимент, то есть следственное действие, основанное на проведении специальных опытов, целью которых является получение новых (либо проверка имеющихся) доказательств по делу, а равно как проверка версий следственных органов о механизме совершения правонарушения.¹

Следственный эксперимент проводится для проверки (уточнения) имеющих значение для уголовного дела данных и фактов. В рамках следственного эксперимента воспроизводятся действия (обстановка, обстоятельства) имевшего место хулиганства; проверяется реальность восприятия лицом конкретных фактов (например, если свидетель утверждает, что рассмотрел хулигана в лишенном освещения помещении учреждения), совершения лицом определенных действий (например, если подозреваемый

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 08 января 1997 № 1-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.

утверждает, что в силу физических недостатков не мог нанести удар ножом потерпевшему правой рукой), наступления какого-либо события; определяются последовательность происшедших событий, а также механизм следообразования.

Острая необходимость в проведении следственного эксперимента возникает тогда, когда показания участников противоречат друг другу, либо имеется уверенность в том, что участники дают ложные показания, а также для разрешения сомнений, возникших в рамках результатов проведенных по делу экспертиз.

5. Обыск и выемка. Под обыском понимается такое следственное действие, в рамках которого производится принудительное обследование помещений (иных объектов, физических лиц) с целью отыскания (фиксации, изъятия) следов и орудий преступления (предметов, ценностей, запрещенных предметов), а также обнаружения иных доказательств по делу.

Основание для производства обыска - наличие достаточных данных о том, что в конкретном месте (у конкретного лица) могут находиться предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Изъятые в рамках обыска предметы предъявляются понятым, после чего они подлежат упаковыванию и опечатыванию на месте обыска.

В отличие от обыска, выемка предполагает собой изъятие у конкретного лица предметов, имеющих значение для дела, в случае, если точно определено, где именно и у кого они находятся.

До начала производства выемки соответствующему лицу предлагается выдать подлежащие изъятию предметы. В случае получения отказа, выемка производится в принудительном порядке (в любом случае - в присутствии понятых).

6. Предъявление для опознания, как следственное действие по расследованию хулиганства, предполагает собой показ в присутствии понятых потерпевшему (свидетелю, подозреваемому) какого-либо объекта (человека, предмет) для установления тождества (различия) с объектом, который в прошлом наблюдал опознающий.

Такое следственное действие может понадобиться, если потерпевший при совершении хулиганских действий, достаточно хорошо рассмотрел хулигана, запомнил его приметы, но лично с ним не знаком, и данных его не знает (например, хулиганство в отношении осужденного совершил осужденный, содержащийся в другом блоке исправительного учреждения). Может быть проведено и опознание предмета, с помощью которого совершено хулиганство (например, ножа), если потерпевший рассмотрел и запомнил его индивидуальные характеристики.

Перед проведением указанного следственного действия опознающие допрашиваются об обстоятельствах произошедшего (когда и при каких обстоятельствах они видели опознаваемого лицо (предмет); об его приметах, особенностях, индивидуальных признаках, по которым они будут в состоянии его опознать). Повторное опознание лица (предмета) одним опознающим по тем же признакам не допускается.

Лицо (предмет) предъявляется для опознания совместно с другими лицами (предметами), внешне сходными с ним (общее количество предъявляемых для опознания лиц (предметов) составляет не менее трех).

В случае, если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц (на один из предъявленных предметов), то ему предлагается рассказать, по каким именно характеристикам (приметам, особенностям) он опознал лицо (предмет).

7. Проверка показаний на месте как комплексное следственное действие, заключающееся в демонстрации ранее допрошенным лицом независимо от процессуального статуса обстановки (объектов, фактов), связанных с противозаконным событием, а равно в даче показаний по вопросам события (демонстрации каких-либо действий события) с целью проверки уже добытых, а также отыскания иных (новых) доказательств по делу.

В качестве задач, преследуемых данным следственным действием, можно назвать: непосредственное обнаружение места (объектов) происшедшего события; установление круга ранее неизвестных свидетелей

(потерпевших, подозреваемых); удостоверение показаний участников процесса имеющимися доказательствами непосредственно на месте происшествия; что позволяет сделать вывод о том, что проверка показаний на месте осуществляется с целью установления новых, ранее неизвестных обстоятельств, имеющих значение для расследования дела.

Постороннее вмешательство в процесс проверки показаний на месте; постановка наводящих вопросов; одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц; не допускаются.

Следственное действие начинается с предложения лицу, чьи показания необходимо проверить, указать конкретное место проверки его показаний. На этом месте, после рассказа лица в свободной форме и демонстрации им определенных действий, могут быть заданы интересующие следствие вопросы.

Таким образом, действующее законодательство Российской Федерации устанавливает широкий спектр следственных действий, умелый выбор и законное производство которых с большей долей вероятности должно способствовать раскрытию и расследованию такого вида правонарушений, как хулиганские действия в местах отбывания наказания.

2.6 Квалификация хулиганских действий в местах отбывания наказания, разграничение уголовного и административного составов хулиганства

Для достижения одной из основополагающей задачи уголовного права и уголовного процесса в виде неотвратимости и справедливости наказания за совершение правонарушений, в том числе, хулиганских действий в местах отбывания наказания, необходимо не только качественно и законно раскрыть и расследовать правонарушение, но и дать ему юридически грамотную оценку – правильно квалифицировать.

Уголовный закон под хулиганством понимает грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия (предметов, используемых в качестве

оружия); а равно по мотивам политической (идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти (вражды)); по мотивам ненависти (вражды) в отношении определенной социальной группы.¹

Квалифицирующими признаками уголовно-наказуемого хулиганства являются: хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой, а также связанное с сопротивлением представителю власти (иному лицу, которое исполняет обязанности по охране общественного порядка либо пресекает его нарушение); а также хулиганство, совершенное с применением взрывчатых веществ (взрывных устройств).

Законодательство об административных правонарушениях содержит понятие «мелкое хулиганство» - нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое сопровождается нецензурной бранью в общественных местах, оскорбляющим достоинство приставами к гражданам, а также уничтожением (повреждением) чужого имущества.²

Квалифицирующим признаком административно-наказуемого хулиганства является его совершение, сопряженное с неповиновением законному требованию представителя власти (иного лица, уполномоченного на охрану общественного порядка либо пресекающего его нарушение).

Хулиганство, в том числе, совершенное в местах отбывания наказания, не может одновременно являться и административным проступком, и уголовным преступлением.

Объектом хулиганства в местах отбывания наказания как преступления являются общественные отношения, которые составляют содержание общественного порядка работы исправительного учреждения.

¹ Ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.

Общественный порядок в исправительном учреждении предполагает соблюдение условий безопасности в камерах и местах массового пребывания осужденных, обеспечение спокойного нахождения в учреждении как осужденных, так и сотрудников учреждения.

Под общественным порядком исправительного учреждения понимается сложившаяся в нем на основе правовых, внутренних ведомственных, социальных норм; норм морали (нравственности, этики, обычаев, традиций) система общественных отношений, которая бесприкословно обеспечивает правильное, законное, соответствующее принятым устоям и нормам поведение каждого осужденного в сфере взаимоотношений между осужденными и администрацией (вольнонаемным составом) исправительного учреждения.

Факультативным объектом при этом выступают отношения по обеспечению нормальной (законной) деятельности исправительного учреждения.

Составом уголовно-наказуемого хулиганства не охватывается причинение ущерба (вреда) иным объектам, в связи с чем иные действия хулиганов (например, причинение вреда здоровью человека в процессе совершения хулиганства) требуют дополнительной квалификации по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Для решения вопроса о наличии либо отсутствии в действиях осужденного грубого нарушения общественного порядка, которое выражает явное неуважение к обществу, необходимо проанализировать следующие моменты правонарушения: способ, время и место совершения таких действий; их интенсивность, продолжительность, процесс подготовки к ним и иные обстоятельства, влияющие на квалификацию действий.

Грубым признается нарушение общественного порядка, которое влечет за собой причинение существенного вреда (срыв общественных мероприятий, запланированных в исправительном учреждении, нарушение плановой работы трудового блока учреждения либо спокойствия иных осужденных и работников учреждения); связано с издевательством

(глумлением) над личностью, унижением его чести и достоинства; является длительным и активным, то есть продолжает совершаться, несмотря на меры, предпринимаемые администрацией исправительного учреждения по его прекращению.

Явность неуважения осужденного к обществу означает очевидность совершаемых им хулиганских действий для других лиц, что одновременно осознается и самим хулиганом (то есть осужденный нарушает общепризнанные правила поведения умышленно, он желает противопоставить себя окружающим лицам и правопорядку в целом, желает продемонстрировать свое пренебрежительное отношение к ним).

В эпоху существования Союза Советских Социалистических Республик некоторые авторы научных юридических трудов считали, что публичность действий хулигана является существенным признаком хулиганства.¹

Однако, дальнейшее развитие состава указанного преступления показало, что общественное место как место совершения хулиганства, в равно как и публичность действий хулигана, не являются обязательными признаками состава хулиганства. Юридическая практика пошла по пути разделения понятий «общественный порядок» и «порядок в общественном месте» (общественный порядок должен поддерживаться не только в общественных местах, но и вне их пределов). Кроме того, тайное нанесение нецензурных, оскорбительных надписей на стенах исправительного учреждения, не обладает признаком публичности, но явно подпадает под состав уголовно-наказуемого хулиганства.

Следующей отличительной чертой уголовно-наказуемого хулиганства, в отличие от административно-наказуемого, является применение в процессе совершения хулиганских действий оружия (предметов, используемых в качестве такового).

¹ Исаев, М.Г. Судебная практика по делам о хулиганстве / Исаев, М. Г. – М.: Советская юстиция, 1941. – С. 6.

При этом следует учитывать, что судебная практика исходит из того, что под применением оружия (предметов, используемых в качестве такового) следует понимать умышленные действия, направленные не только на непосредственное использование виновным лицом таких предметов для физического, но и для психического воздействия на потерпевших. Действия осужденного, лишь свидетельствующие о его намерении применить насилие с использованием оружия (предметов, используемых в качестве такового), также являются чертой хулиганства как уголовно-наказуемого деяния. Демонстрация оружия тоже свидетельствует о психическом воздействии на потерпевшего, и, следовательно, расценивается как применение оружия (в том числе, при применении в процессе совершения хулиганства незаряженного (неисправного, учебного, сувенирного) оружия).¹

Применение оружия осужденным в местах отбывания наказания означает использование свойств оружия, присущих определенному виду оружия, в рамках хулиганства. Так, если осужденный использует технически исправное огнестрельное оружие для нанесения ударов по телу потерпевшего рукояткой пистолета, то его действия будут квалифицированы как совершенные с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Если же оружие использовалось виновным лицом только для уничтожения (повреждения) чужого имущества, не создавая при этом опасность для жизни (здоровья) окружающих граждан, соответствующий квалифицирующий признак хулиганства будет отсутствовать (например, если осужденный с помощью выстрелов из оружия повредил электролампы исправительного учреждения). Такие действия осужденного могут быть квалифицированы лишь как умышленное повреждение чужого имущества из хулиганских побуждений.²

¹ Постановление Пленума Верховного суда РФ № 45 от 15.11.2007., О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве / Бюллетень Верховного суда РФ, № 1, 2008.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.

Составообразующим признаком хулиганства, в том числе, совершенного в местах отбывания наказания, является и мотивация поведения хулигана (политическая, идеологическая, расовая, национальная, религиозная ненависть; вражда в отношении определенной социальной группы населения), - совокупность побуждений хулигана, которые основаны на чувстве неприязни (отвращения) к определенной категории лиц (лицу).

Состав хулиганства, как уголовно-наказуемого деяния, является формальным (преступление окончено с момента совершения хулиганских действий вне зависимости от наступления общественно опасных последствий).

Субъективная сторона хулиганства выражается в виде прямого умысла.

Необходимо четко отграничивать хулиганство от иных преступлений, совершенных из хулиганских побуждений (для этого проводится анализ содержания и направленности умысла виновного, его мотива и цели, а также обстоятельств совершения им преступных действий). Если лицом совершены умышленные действия, направленные против личности или имущества, без определенного повода, то речь будет идти об уголовно-наказуемом деянии, совершенном из хулиганских побуждений (например, если осужденный ударом лома повредил автотранспортное средство, принадлежащее исправительному учреждению, в порыве злости, связанной с неприятным известием, поступившим от его родных).

Если между осужденными произошел конфликт с последующим избиением одного из них, следует установить, кто из них явился инициатором конфликта (не был ли такой конфликт специально спровоцирован осужденным, чтобы использовать его как повод к совершению незаконных действий). Если инициатором конфликта выступил потерпевший (либо поводом явилось его противоправное поведение), лицо не будет нести ответственность за совершение хулиганских побуждений (его действия будут квалифицированы как причинение вреда здоровью).

При решении вопроса о значительности ущерба, причиненного потерпевшему, следует исходить из фактической стоимости поврежденного

(уничтоженного) имущества, либо стоимости его ремонта (восстановления), а также учитывать материальное положение потерпевшего.

Субъектом уголовно-наказуемого хулиганства является вменяемое лицо, которое достигло возраста 16 лет.

Осужденные совершают хулиганство группой лиц по предварительному сговору, если в его совершении приняли участие осужденные, заранее, то есть до момента начала самого хулиганства, договорившиеся о совместном совершении противоправных действий, а также о применении оружия (предметов, используемых в качестве такового); о совершении преступления по мотивам политической, расовой или иной ненависти (вражды). При этом само оружие может применяться как одним осужденным, участвующим в хулиганстве, так и всеми членами группы.

Если о применении оружия в процессе совершения хулиганства осужденные заранее не договаривались, но во время противоправных действий один из них его применит, то только его действия подпадут под признаки уголовно-наказуемого хулиганства. Действия иных участников группы, не применявших оружие (при условии, что они не совершили преступные действия по мотивам ненависти или вражды), не образуют состава преступления. Их действия могут быть квалифицированы только как мелкое хулиганство в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Хулиганство может быть признано совершенным организованной группой при совершении такого преступления устойчивой группой осужденных, заранее объединившихся с целью совершения одного или нескольких преступлений. В условиях исправительных учреждений такие случаи крайне редки, поскольку в исправительных учреждениях специальные условия проживания и содержания лиц не дают им возможность объединиться в устойчивые группы.

А вот совершение в местах отбывания наказания хулиганства, связанного с сопротивлением представителю власти (иному лицу, осуществляющему охрану общественного порядка) вполне вероятно. Ведь

как только в исправительном учреждении осужденные начинают совершать хулиганские действия, сотрудники учреждения принимают все возможные меры к их пресечению. Одними из таких мер являются задержание хулиганов, помещение их в камеры, обезвреживание и т.д. Во время проведения таких мероприятий осужденные, агрессивно настроенные по отношению к правосудию, с большей долей вероятности могут оказать сопротивление сотрудникам учреждения.

Основным объектом хулиганства в виде административного правонарушения выступает также общественный порядок (установленные законом, общепринятыми нормами морали (обычаями, традициями) правила поведения граждан в общественных местах); дополнительными объектами - личность, имущество, порядок управления.

Субъектами правонарушения выступают вменяемые граждане, достигшие возраста 16 лет.

Субъективная сторона административно-наказуемого хулиганства выражается виной в форме прямого умысла.

Объективная сторона мелкого хулиганства состоит из обязательной совокупности двух признаков:

1. Основной признак - нарушение общественного порядка в виде явного неуважения к обществу.

Сложившейся судебной практикой установлено, что явное неуважение лица к обществу должно выражаться в умышленном нарушении общепризнанных норм (правил) поведения, мотивацией которого является желание виновного лица противопоставить себя окружающим его гражданам; продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.⁽²⁷⁾ Таким правонарушением будет являться, например, демонстративное выяснение личных неприязненных отношений между осужденными в столовой исправительного учреждения.

2. Один из трех факультативных признаков - нецензурная брань, оскорбительное приставание к гражданам, уничтожение (повреждение) чужого имущества.

Нецензурная брань - оценочное понятие, характеризующееся отнесением выражений к ненормативной лексике исходя из принципа общеизвестности значения таких выражений.

Оскорбительное приставание к гражданам – приставание к окружающим с неопределенной для них целью.

Уничтожение (повреждение) чужого имущества - совершение из хулиганских побуждений порчи (уничтожения) одежды (личных вещей, деревьев, сооружений).

Примером административно-наказуемого хулиганства, совершаемого осужденными в исправительных учреждениях, может являться справление осужденным естественных физических нужд в неотведенных для этого общественных местах учреждения, сопровождающееся нецензурной бранью по отношению к иным осужденным (сотрудникам исправительного учреждения), делающим ему замечания (например, в актовом зале учреждения).

При наличии в действиях осужденного только основного признака объективной стороны, или лишь одного из факультативных, состав мелкого хулиганства образовываться не будет.¹

Квалифицированное мелкое хулиганство, связанное с неповиновением законному требованию представителя власти (иного лица, осуществляющего охрану общественного порядка, пресекающего его нарушение) подразумевает нахождение неповиновения в прямой причинной связи с попыткой представителей власти (иных лиц) пресечь хулиганские действия.

При этом под представителем власти понимается лицо, наделенное в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке распорядительными (организационно-распорядительными) функциями (полномочиями) по отношению к лицам, не находящимся от него в служебной зависимости. К иным лицам, осуществляющим охрану

¹ Обобщение судебной практики рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, утвержденное Президиумом Челябинского областного суда от 16.05.2012. / Челябинск, Законность, 2013.

общественного порядка, можно отнести лиц, так или иначе уполномоченных на осуществление действий по охране порядка (дружинники, смотрители, охранники).¹

Из проведенного сопоставительного анализа видно, что хулиганство и в рамках уголовного, и в рамках административного законодательства, посягает на одинаковые по характеру объекты. Именно в указанном моменте состоит их общественная опасность (материальный признак, определяющий социальную сущность правонарушения). Задачи как уголовного, так и административного законодательства, состоят в охране от посягательств одного вида объектов.

Основным правовым критерием разграничения хулиганства как уголовно-наказуемого деяния и административно-наказуемого правонарушения является разная степень общественной опасности незаконных деяний, характеризующаяся, прежде всего, наступательностью, агрессивностью и интенсивностью противоправного посягательства, а также фактически наступившими (потенциально общественно опасными) последствиями. Хулиганство как преступление в связи с этим является более общественно опасным деянием, чем хулиганство в рамках административного проступка.

Единой сущностью хулиганства как преступления и административного правонарушения выступает то обстоятельство, что не является преступлением (правонарушением) действие (бездействие), формально содержащее признаки преступления (правонарушения), но в связи с малозначительностью не представляющее общественной опасности.

Хулиганство, будь то преступление или правонарушение, посягают не на всю систему общественных отношений (не на весь правопорядок), а только лишь на конкретные (определенные) сферы этих отношений.

¹ Постановление Пленума Верховного суда РФ № 19 от 16.10.2009., О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий. / Бюллетень Верховного суда РФ, № 13, 2010.

Повторное совершение одним и тем же лицом административного правонарушения в виде хулиганства не является основанием для признания его преступным.

Кроме того, хулиганство в виде уголовно-наказуемого деяния влечет за собой более строгую ответственность, чем административно-наказуемое хулиганство.

Так, за совершение преступления в виде хулиганства следует уголовная ответственность в виде штрафа в размере от 300 000 до 500 000 рублей либо в размере заработной платы (иного дохода) осужденного за период от 2 до 3 лет; либо обязательными работами на срок до 480 часов; либо исправительными работами на срок от 1 года до 2 лет; либо принудительными работами на срок до 5 лет; либо лишением свободы на срок до 5 лет.

При совершении уголовно-наказуемого хулиганства группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, а также хулиганства, связанного с сопротивлением представителю власти (иному лицу, которое исполняет обязанности по охране общественного порядка, пресекает его нарушение) лицо подвергается уголовному наказанию в виде штрафа в размере от 500 000 до 1 000 000 рублей либо в размере заработной платы (иного дохода) осужденного за период от 3 до 4 лет; либо принудительными работами на срок до 5 лет; либо лишением свободы на срок до 7 лет.

Хулиганство, совершенное с использованием (применением) взрывчатых веществ (взрывных устройств) влечет за собой уголовную ответственность в виде лишения свободы на срок от 5 до 8 лет.

Мелкое хулиганство в рамках административного законодательства влечет наказание виновному лицу в виде наложения административного штрафа в сумме от 500 до 1 000 рублей либо административный арест на срок до 15 суток.

За совершение мелкого хулиганства, сопряженного с неповиновением законному требованию представителя власти (иного лица, которое уполномочено на охрану общественного порядка, либо пресекает его

нарушение), предусмотрено наказание в виде административного штрафа в сумме от 1 000 тысячи до 2 500 рублей либо административный арест на срок до 15 суток.

ГЛАВА III ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ХУЛИГАНСТВА В МЕСТАХ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Несмотря на то, что институт хулиганства в настоящее время достаточно изучен, в практике возникают некоторые проблемы при раскрытии и расследовании дел о преступлениях (правонарушениях) данной категории.

Полный анализ всех обстоятельств совершенного хулиганства невозможен без составления плана расследования. Особо значимо грамотно и правильно спланировать работу в первоначальном этапе расследования (когда следственные органы еще не владеют полной информацией о случившемся, либо имеют лишь противоречивую информацию о некоторых моментах правонарушения). Чем короче будут сроки совершения первоначальных следственных действий, тем больше вероятность раскрытия хулиганства, качественного его расследования и рассмотрения в суде.

Основой планирования работы в рамках уголовного дела являются криминалистические версии, которые основываются как на фактических данных, не требующих проверки и доказательств, так и на предположениях о существе и отдельных обстоятельствах происшествия.

От правильно выдвинутой версии зависит весь ход и качество последующих следственных действий по делу. Версии выдвигаются до возбуждения уголовного дела, непосредственно после получения сообщения о произошедшем. Если первоначально поступившая к следователю информация о событии имеет незначительный объем, следователь исходит из типичных версий, которые свойственны данному виду преступлений в целом, разработанных наукой криминалистикой, а также из собственной практики расследования аналогичных преступлений. В итоге выдвинутые версии должны приобрести конкретный характер применительно к конкретному факту противоправных деяний и к определенной ситуации.

Выдвижение таких версий при расследовании хулиганства в местах отбывания наказания, с одной стороны, упрощается тем, что круг возможных участников события ограничен рамками контингента учреждения (осужденные, сотрудники учреждения и вольнонаемный состав).

Осложнения же вызывает то обстоятельство, что осужденные, участвовавшие в хулиганстве, а равно как и потерпевшие-осужденные, в подавляющем большинстве случаев не склонны давать правдивые показания по делу, поскольку в преступной среде помощь органам следствия и дознания не поощряется. Кроме того, в некоторых случаях хулиганские действия осужденных могут быть спровоцированы и неправомерными действиями сотрудников исправительного учреждения, что может повлечь за собой стремление администрации учреждения скрыть фактические обстоятельства произошедшего, а также к оказанию давления на осужденных с целью искажения даваемых ими показаний по делу.

Проблемы планирования следственной работы по раскрытию и расследованию хулиганства, в том числе, совершенного в местах лишения свободы, в криминалистике исследовались неоднократно.

Ряд авторов считает, что планирование такой работы является обязательным условием расследования хулиганства, поскольку включает в себя сложный мыслительный процесс, определение задач следствия, в том числе, законных способов и путей их решения.¹

Другие считают планирование раскрытия и расследования хулиганства одним из методов следственной работы, который заключается в построении на основе исходных фактических данных версий следствия; определении фактов, подлежащих установлению; совершении конкретных действий и проведении конкретных мероприятий, направленных на раскрытие и расследование преступления; выборе оптимальной последовательности,

¹ Фоков, А.Ю. Основные проблемы защиты личности в уголовном процессе / Фоков, А.Ю. – М.: журнал Право и жизнь, 26.08.2001. – С.71.

сроков выполнения следственных действий для обеспечения точности, объективности, полноты, мобильности и экономичности расследования.¹

В любом случае, быстрому и качественному раскрытию и расследованию хулиганства, совершенного в местах отбывания наказания, способствует лишь системный подход к решению поставленной задачи с запланированным четким переходом от одного элемента такой системы к следующим. Как правило, элементы планирования раскрытия и расследования хулиганства, в том числе, совершенного в местах лишения свободы, включают в себя: анализ имеющейся исходной информации; выдвижение первоначальных версий, определение задач следствия; выбор путей (способов решения) поставленных в плане задач; формирование письменного плана расследования; надлежащий контроль за исполнением плана, а также его корректировка по мере необходимости.²

При планировании раскрытия и расследования хулиганства, как и любого иного преступления (правонарушения), первоначальными стоит планировать мероприятия и действия, направленные на сбор доказательств, которые в случае промедления с большей долей вероятности будут утрачены. Попутно с ними следует провести мероприятия, направленные на установление, розыск, изобличение и изоляцию осужденного, совершившего хулиганские действия, пребывание которого вне изоляции представляет собой опасность для качественного расследования уголовного дела (при оказании им давления на свидетелей и потерпевшего, а также при попытках скрыть следы преступления).

Затем следует провести мероприятия, направленные на выяснение оснований для предъявления обвинения лицу, совершившему хулиганство (определить состав преступления (правонарушения), под который подпадают действия (бездействие) подозреваемого).

¹ Лузин, И.М. Методологические проблемы расследования / Лузин, И.М – М.: Союзиздат, 1973. – С.45.

² Колоколов, Н.А. Борьба с хулиганством: кризис правового регулирования / Колоколов, Н.А. – М.: Российский следователь, 2014. – С.58.

Планирование на первоначальном этапе расследования группового хулиганства, совершенного в местах отбывания наказания, имеет свои специфические проблемы и особенности, которые оказывают влияние на последовательность выбора и проведения следственных действий. По таким делам необходимо:

- планировать следственные действия так, чтобы в первую очередь установить и изобличить второстепенных участников противоправного деяния, и попытаться получить от них правдивые показания о событии;

- при сомнениях в результатах запланированных следственных действий в первую очередь целесообразно провести те из них, которые с большей долей вероятности смогут обеспечить получение объективных доказательств по делу;

- после получения информации о совершении в местах отбывания наказания хулиганства, необходимо предпринять незамедлительные меры к изоляции друг от друга осужденных, являющихся подозреваемыми, потерпевшими и свидетелями по делу.

Другой проблемой раскрытия и расследования хулиганских действий в местах отбывания наказания является необходимость в быстрейшем обнаружении, закреплении и фиксации материальных следов на предметах обстановки, в рамках которой действовало виновное лицо. Осужденные, содержащиеся в исправительных учреждениях, как правило, имеют обширные знания по вопросам уничтожения следов преступления, искажении действительных обстоятельств произошедшего, оказания давления на иных осужденных. Этим обосновывается необходимость безотлагательного и максимально тщательного осмотра места происшествия, одежды потерпевшего (подозреваемого), освидетельствования участников хулиганства.

Одну из основных проблем в раскрытии и расследовании дел указанной категории представляет собой и сопротивление участников события (осужденных) к установлению истины по делу. Если очевидцы хулиганства, совершенного вне стен исправительных учреждений, как

правило, добровольно и активно оказывают помощь правоохранительным органам в пресечении и раскрытии хулиганских действий, то осужденные не только не желают помогать органам следствия, но и зачастую принимают меры к уничтожению или сокрытию следов преступления, существенных обстоятельств по делу.

Преодолению такой ситуации должны способствовать грамотные, четкие и своевременные действия следователя. Исходя из следственной практики и жизненного опыта, следователю необходимо найти контакт с каждым из участников хулиганства, убедить их в целесообразности дачи правдивых показаний по делу. Действенным методом в подобных ситуациях будет проведение очных ставок между участниками события, проведение проверок показаний на месте, принятие мер по обеспечению реальной безопасности участников процесса, склонных к сотрудничеству со следствием.

Следующей проблемой, с которой сталкиваются органы следствия при раскрытии и расследовании хулиганских действий, совершенных в местах отбывания наказания, является столкновение следственных органов со стремлением осужденных вызвать сочувствие к ним, их попытками выставить себя «жертвами», якобы, противоправных действий сотрудников исправительных учреждений. Осужденные зачастую пытаются представить причиной совершения ими хулиганских действий незаконные действия администрации таких учреждений, нарушение ими установленного порядка содержания осужденных в учреждении.

Поэтому, органам следствия необходимо четко установить причины происшествия, а также обстоятельства и условия, которые благоприятствовали совершению хулиганства. В этом плане исход событий возможен по двум направлениям:

1. Органами следствия установлено, что сотрудниками исправительного учреждения неправомерные действия, приведшие к совершению осужденными хулиганства, места не имели.

2. Органами следствия установлено, что совершение осужденными хулиганских действий было спровоцировано неправомерными действиями (бездействием) сотрудников исправительного учреждения.

В этом случае в рамках расследования уголовного дела о хулиганства органам следствия предстоит также дать оценку таким действиям (бездействию) администрации учреждения.

Факты нарушений прав и свобод осужденных сотрудниками исправительных учреждений не является основанием для освобождения осужденных, совершивших хулиганство, от уголовной (административной) ответственности. Однако, такие факты влекут за собой применение соответствующих мер ответственности к должностным лицам (вольнонаемному составу) учреждения, допустившим нарушения закона в своей деятельности.

В зависимости от обстоятельств произошедшего и тяжести наступивших последствий, за нарушения закона сотрудники исправительных учреждений на основании представления органов следствия, направленного по факту выявленных нарушений закона в вышестоящие органы, могут быть привлечены к дисциплинарной или материальной ответственности, в также органами следствия – к уголовной ответственности.

Органами следствия также может быть установлено, что к совершению осужденными хулиганства привело бездействие со стороны должностных лиц учреждения при проведении профилактической работы с осужденными, а также при разрешении ранее возникших между ними конфликтов. В этом случае также возможно внесение представления об устранении нарушений закона в вышестоящие по отношению к исправительному учреждению инстанции.

Для принятия в последующем мер к устранению причин и условий, способствовавших совершению осужденными хулиганства, следователю необходимо четко установить мотив совершения хулиганства.

Если будет установлено, что хулиганство совершено осужденным без причины, но в связи с наличием у него психических отклонений, необходимо

принять меры к соответствующему лечению осужденного для устранения в его поведении вспышек агрессии, эгоизма и т.д., приводящих к совершению им неправомерных действий. Если же установлено, что к совершению правонарушения привело нахождение осужденных в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения, необходимо принять незамедлительные меры к обыску личных вещей осужденных, установлению источника поставки осужденным спиртосодержащей или наркотической продукции, прекращению действия такого источника; а также дать оценку действиям (бездействию) администрации учреждения, допустившей факты распития (употребления) осужденными такой продукции. В случае совершения осужденными хулиганства с применением оружия, необходимо выявить способ приобретения им оружия, место его хранения, проанализировать работу охраны учреждения, выявив недостатки в их работе, принять меры к проверке всех возможных мест хранения осужденными запрещенных предметов и недопущению аналогичных фактов в дальнейшей работе учреждения.

Хотя хулиганские мотивы, в отличие, например, от корыстных и отличаются кажущейся неопределенностью (нечеткостью), надо учитывать, что любая осознанная (целенаправленная) деятельность человека, в том числе и преступная, всегда мотивирована. Иное дело, что истинные мотивы осужденных зачастую сознательно вуалируются ими. Поэтому установление истинных мотивов совершения осужденными хулиганских действий в местах отбывания наказания является одной из существенных проблем при раскрытии, расследовании и рассмотрении дел указанной категории.

Установить такие истинные мотивы возможно лишь при тщательном анализе обстоятельств совершения преступления, а также личности правонарушителя. Изучение личности правонарушителя особо важно, поскольку ее характерные свойства помогают достоверно установить и мотивы его поведения.

Исследование личности хулигана – следующая проблема, которую необходимо преодолеть органам следствия при расследовании дел указанной

категории. Основные сложности в указанной сфере представляют скрытность, изворотливость осужденных, нежелание делиться со следователем подробностями своей автобиографии, а также взаимоотношения с иными осужденными.

Осужденным больше, чем какой-либо иной категории лиц, присущ эгоцентризм, когда собственные желания являются решающим моментом при выборе поведения. Кроме этого, у осужденных лиц наблюдается резко выраженное неуважение к окружающим людям, убежденность в допустимости насилия при разрешении конфликтных ситуаций, агрессия, несдержанность в поступках, низкий уровень общего развития, желание и способность скрывать правду. Данная категория лиц, как правило, является неуравновешенной в поведении, озлобленной, эмоционально возбудимой. У осужденных нередки разной степени отклонения в психике (истерия, психопатия); желание незамедлительного удовлетворения желаний; чувство безответственности за свои противоправные действия¹.

Поэтому досконально и объективно исследовать личность осужденного способен лишь следователь, имеющий огромный положительный опыт в раскрытии и расследовании правонарушений, совершенных данной категорией лиц; обладающий достаточно глубокими знаниями в области психологии; имеющий весомый жизненный опыт и обладающий повышенными социально-коммуникативными способностями в общении.

Еще одним обстоятельством, создающим проблемы при раскрытии и расследовании хулиганства в исправительных учреждениях, является борьба каждого исправительного учреждения за высокие показатели в работе (чем меньше преступлений и правонарушений совершается на территории исправительного учреждения, тем выше ставится оценка его работы вышестоящим ведомством). В связи этим исправительные учреждения склонны порой скрывать факты совершения хулиганства осужденными,

¹Попова, И.А. Проблема следственных ситуаций в криминалистической литературе / Попова, И.А. – М.: Теория и практика, 2009. – С.26.

сообщая о них в правоохранительные органы только тогда, когда хулиганство перерастает (либо сопряжено) с иными, более тяжкими составами преступлений (например, повреждением государственного имущества, причинением тяжкого вреда здоровью осужденным или сотрудникам учреждения, побегом), либо произошедшее по каким-либо причинам становится известным общественности.

Второй причиной высокой латентности пенитенциарной преступности, как уже было отмечено выше, является уклонение самих осужденных от сообщений о совершенных в отношении них правонарушениях (из-за опаски расправы со стороны сокамерников, а также неверия в способность должностных лиц исправительных учреждений защитить их права).

Искоренить полностью пенитенциарную преступность не возможно, но любому государству следует стремиться к сокращению ее уровня путем оздоровления нравственной атмосферы общества в целом, снижения агрессивности в поведении осужденных, изменений в уголовно-исполнительной политике государства, повышения материальной и кадровой обеспеченности исправительных учреждений.

Некоторые авторы видят решение этой проблемы в законодательном закреплении статуса и полномочий пенитенциарной полиции, а также в разработке и принятии порядка противодействия такой преступности. В правовых актах в указанной сфере необходимо определить основополагающие направления политики государства в области уголовно-исполнительной системы по противодействию пенитенциарной преступности, законодательно закрепить адекватные и действенные организационно-правовые методы борьбы с этим негативным явлением.

Представляется целесообразным на уровне федерального законодательства закрепить, что систему органов государства, уполномоченных противодействовать такой преступности, составит, как минимум, специально созданная пенитенциарная полиция, которая будет раскрывать и расследовать преступления на территориях исправительных

учреждений в тесном взаимодействии с иными государственными органами, участвующими в борьбе с пенитенциарной преступностью.¹

Модернизации и совершенствования требует и организация профилактической работы в исправительных учреждениях. Специальная предупредительная деятельность исправительных учреждений должна использовать все законные возможности и способы для недопущения совершения преступлений и правонарушений на территории учреждений.

Такая работа будет максимально эффективной только при решении следующих задач:

1. проведение модернизации исправительных учреждений с созданием учреждений с максимальным лимитом содержащихся осужденных в 500 лиц (при таких условиях содержания управление учреждением будет наиболее эффективным, достигается максимальная изоляция осужденных друг от друга, ограничено передвижение осужденных по территории учреждения, а также исключен прямой доступ одних заключенных к другим и персоналу тюрьмы);

2. доведение численности охраны и контролеров исправительных учреждений до идеального соотношения с численностью осужденных (с целью постоянного и непрерывного наблюдения за осужденными уполномоченными лицами);

3. введение системы поощрения для осужденных за надлежащее поведение, содействие раскрытию и расследованию правонарушений внутри учреждения;

4. введение системы поощрения для сотрудников исправительных учреждений за своевременное выявление и устранение причин и условий, которые могли бы способствовать совершению осужденными правонарушений.

¹ Марков, А.Я. Расследование хулиганства / Марков, А.Я. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. – С.49.

Преодоление всех указанных проблем, возникающих при раскрытии и расследовании хулиганства, совершенного в местах лишения свободы, возможно только при совместной и слаженной работе всех участников уголовно-правовой системы государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование в рамках данной работы позволяет сделать следующие выводы и обобщения.

Совершению хулиганства в местах лишения свободы способствуют как общие причины (условия) преступного поведения осужденных в местах отбывания наказания, так и причины и условия, действующие в сфере социальной среды личности конкретного осужденного.

Поскольку причинность совершения хулиганства в местах лишения свободы является совокупностью и взаимодействием социальной среды обитания как внешнего фактора, и личности как внутреннего фактора, то на первое место для понимания генезиса преступного поведения лица в местах лишения свободы выходит последний фактор.

Прежде всего, внимание следственных органов при раскрытии и расследовании указанной категории дел привлекает мотивация преступного поведения осужденного (поддержание престижа, завоевание авторитета в рядах осужденных, месть администрации учреждения, уклонение от исполнения уголовных наказаний или работы, и т.д.).

К указанным моментам мотивации хулиганов прибавляются: их отрицательный настрой к соблюдению режима учреждения; негативное отношение к труду, образовательному (профессионально-техническому) обучению; неприятие методов воспитательной работы; лояльное отношение к иным осужденным; строгое соблюдение преступной субкультуры; наличие у многих осужденных невротических отклонений (психических аномалий); невысокий образовательный и культурный уровень.

Немаловажную роль в рассматриваемой сфере играет и социальная среда осужденных (частные конфликтные отношения между осужденными, тотальный контроль со стороны администрации исправительного учреждения, постоянное нахождение в негативно-эмоциональной обстановке места отбывания наказания).

Все возможные случаи конфликтных криминогенных ситуаций в исправительных учреждениях, приводящие к совершению хулиганских действий, можно подразделить на три группы: противостояние между осужденными и администрацией учреждения, противостояние между осужденными, протест осужденных против незаконных действий должностных лиц исправительных учреждений.

Хулиганские действия осужденных в местах лишения свободы проходят следующие этапы:

1. Возникновение предкриминогенной ситуации (стрессы, конфликты). Именно на этой стадии при грамотных и активных действиях администрации исправительного учреждения, направленных на пресечение хулиганских действий и их профилактику, имеется большой шанс позитивного исхода событий, предотвращения хулиганских действий.

2. Перерастание предкриминогенной ситуации в криминогенную (обострение отношений между участниками событий). На данном этапе еще существует вероятность пресечения правонарушений, но для этого администрации учреждения могут потребоваться дополнительные силы, введение усиленного режима работы учреждения, и т.д.

3. Совершение осужденными хулиганских действий, когда предотвратить правонарушение уже невозможно, остается только проводить следственные действия, направленные на раскрытие и расследование преступления.

4. Выход осужденных за рамки хулиганских действий, совершение ими иных, более тяжких составов преступлений. На указанном этапе администрацией учреждения, скорее всего, будет введен режим чрезвычайной ситуации в учреждении (специальный режим) и приняты меры повышенной охраны учреждения; а следственным органам предстоит разграничить между собой все действия осужденных, чтобы правильно их квалифицировать.

При расследовании дел о совершении осужденными хулиганства в местах отбывания наказания следователю необходимо в кратчайшие сроки

осмотреть место происшествия; принять меры к сбору и фиксации доказательств; незамедлительной изоляции участников события друг от друга; выяснить мотивы хулигана; исследовать личности всех участников хулиганства.

На основе полученных данных следователь должен максимально грамотно и быстро запланировать и провести следственные действия по делу; найти подход и мотивацию ко всем участникам события; выяснить степень вины администрации исправительного учреждения в произошедшем.

Так, хулиганским действиям осужденных могут способствовать следующие нарушения условий содержания осужденных в местах отбывания наказания: технические условия (техническое несовершенство охранно-тревожной сигнализации учреждений, системы круглосуточного наблюдения за осужденными, несвоевременное или некачественное проведения личных обысков осужденных (жилой и производственной зон мест лишения свободы)), организационно-управленческие недостатки (превышение фактического количества осужденных над лимитом насыщения исправительного учреждения, неполная трудовая занятость осужденных, трудности в бытовом устройстве осужденных, неукомплектованность личных составов учреждений, низкая исполнительская дисциплина некоторых сотрудников учреждений, непринятие администрациями учреждений своевременных мер по выявлению отрицательно-настроенных лидеров среди осужденных.

С целью предупреждения (профилактики) совершения осужденными хулиганских действий в местах отбывания наказания в каждом исправительном учреждении на системной основе должна осуществляться деятельность, направленная на выявление и нейтрализацию отрицательных моментов, возбуждающих пенитенциарную преступность, которая включает в себя:

- проверки деятельности исправительных учреждений вышестоящими и контрольно-надзорными органами;

- исследование, выявление и анализ криминогенных зон исправительных учреждений, наиболее типичных для каждого учреждения недостатков по различным направлениям деятельности (оперативной, охранной, воспитательной, бытовой, досуговой), количественных и качественных показателей состава осужденных, особенностей преступной субкультуры, кадровых упущений;

- разработка и внедрение принципиально новых средств и методов сбора, обработки и использования информации о деятельности учреждения и о содержащихся в нем осужденных;

- комплектация исправительных учреждений высококвалифицированными кадрами;

- проведение в учреждениях комплексных профилактических операций;

- организация оперативного обмена информацией между исправительными учреждениями;

- формирование у осужденных навыков правильного общения;

- дифференциация осужденных по типам мотивации;

- доскональное изучение вновь прибывших осужденных, их грамотное распределение по блокам и отрядам.

Для своевременного и качественного раскрытия и расследования хулиганства, совершенного в местах отбывания наказания, после поступления заявления (сообщения) о правонарушении, следственные органы выдвигают версии произошедшего; определяют обстоятельства, подлежащие выяснению; планирует ход и условия расследования; проводит следственные действия, направленные на сбор, фиксацию и исследование доказательств, установление всех обстоятельств события; дает квалификацию действиям (бездействию) осужденных; предъявляет им обвинение.

В наше время хулиганство является весьма распространенным преступным посягательством, в том числе, в местах отбывания наказания. Обстоятельства, рассмотренные в данной работе, также свидетельствуют не

только о распространенности, но и о серьезной опасности такого деяния для общества, нормальной работы исправительных учреждений и правового устроения государства в целом.

Повышенная общественная опасность хулиганства, совершенного в местах отбывания наказания, заключается и в том, что в современных условиях наблюдаются изменения не только количественных показателей такого противоправного деяния, но и его качественных характеристик (действия хулиганов приобретают со временем все более агрессивный и дерзкий характер, сопровождаются необъяснимой и немотивированной жестокостью по отношению к потерпевшим, глумлением над ними, уничтожением имущества с вандальной направленностью действий).

Обозначилась тенденция роста молодежного группового хулиганства, характеристиками которого являются высокий уровень сплоченности (организованности) хулиганов; совершение хулиганства на основе политических и межнациональных конфликтов; перерастание хулиганства в массовые беспорядки среди осужденных, погромы, поджоги, убийства, побег.

В связи с этим, борьба с хулиганством, в том числе в местах отбывания наказания, его причинами, своевременное раскрытие и расследование хулиганских действий, соблюдение принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление (правонарушение), остается приоритетной задачей правоохранительных органов Российской Федерации.

Отсюда вытекает и актуальность теоретической разработки вопросов, связанных с раскрытием и расследованием хулиганских действий в местах лишения свободы, освещенных в данной работе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I Нормативно правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 08 января 1997 № 1-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 18.12.1996 № 1-ФЗ (в ред. от 15.11.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.
6. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12. 1948) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.
7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // электронная система «Консультант плюс» - 2017.
8. Приказ МВД РФ № 20 дсп от 12.01.1996. / Обзор Главного информационного центра МВД РФ за 2014-2016 годы.: mvd.ru.

Раздел II Литература

9. Александров А.С. Участники уголовного судопроизводства / А.С. Александров, Н.Н. Ковтун, М.П. Поляков, С.П. Сереброва, В.Т. Томилин. – М.: Юрайт, 2003. – 118с.
10. Алиева Т.Т. Уголовно-процессуальное доказывание / Т.Т. Алиева, Н.А. Громова, Л.В. Макарова. – М.: НОРМА, 2012. – 61с.
11. Бабина Е.Ф. Тюрьмы России – места, куда лучше не попадать / Е.Ф. Бабина. – М.: Юристъ, 2014.- 89с.
12. Божьев В.П. Уголовный процесс / В.П. Божьев. – М.: Спарк, 2002. – 140с.
13. Волженкин Б.В. Расследование дел о хулиганстве: квалификация, процессуальные особенности и методика расследования / Б.В. Волженкин. – М.: Спарк, 2004. – 82с.
14. Гусев А.Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А.Н. Гусев. – М.: Контракт ИНФА-М, 2003. – 84с.
15. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс / К.Ф. Гуценко. – М.: Амвизор, 2000. – 113с.
16. Динова О.А. Режим колонии строго режима в России / О.А. Динова. – Москва.: СПАРК, 2015. – 111с.
17. Задерако В.Г. Уголовно-процессуальное право / В.Г. Задерако, И.А. Семенцова. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2005. – 34с.
18. Игнатов А.М. Режим законности в исправительных учреждениях России / А.М. Игнатов. – Краснодар: Глобус плюс, 2015. – 43с.
19. Исаев М.Г. Судебная практика по делам о хулиганстве / М.Г. Исаев. – М.: Советская юстиция, 1941. – 6с.
20. Ишигеев В.С. Проблемы теории и практики расследования преступлений против личности и правопорядка, совершенных в местах лишения свободы / В.С. Ишигеев. – Иркутск.: Закон и Право, 2002. – 134с.

21. Калмыков В.Т. Хулиганство и меры борьбы с ним / В.Т. Калмыков. – М.: Юстиция, 2009. – 63с.
22. Колоколов Н.А. Борьба с хулиганством: кризис правового регулирования / Н.А. Колоколов. – М.: Российский следователь, 2014. – 58с.
23. Коркунов В.И. Производство по делам о хулиганстве / В.И. Коркунов. – Саратов.: Саратов, 2013. – 147с.
24. Косарев И.Ф. Субъективная сторона хулиганства / И.Ф. Косарев. – М.: Правовед, 2014. – 167с.
25. Лузин И.М. Методологические проблемы расследования / И.М. Лузин. – М.: Союзиздат, 1973. – 45с.
26. Манова Н.С. Уголовный процесс / Н.С. Манова. – СПб.: Пресс, 2015. – 211с.
27. Марков А.Я. Расследование хулиганства / А.Я. Марков. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. – 49с.
28. Николотов Е.А. Уголовно-процессуальное право / Е.А. Николотов. – Самара.: Самара, 2013. – 244с.
29. Пикалов Ю.А. Уголовный процесс Российской Федерации / Ю.А. Пикалов. – М.: НОРМА, 2007. – 96с.
30. Попова И.А. Проблема следственных ситуаций в криминалистической литературе / И.А. Попова. – М.: Теория и практика, 2009. – 26с.
31. Рохлин В.И. Уголовно-процессуальное право / В.И. Рохлин. – СПб.: Пресс, 2004. – 133с.
32. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А.П. Рыжаков. – Тула.: Эксмо, 2011. – 117с.
33. Скворцова С.А. Уголовный процесс / С.А. Скворцова, Н.В. Угольников, С.С. Шуренкова. – М.: ИНФА-М, 2003. – 44с.
34. Смирнов В.В. Уголовный процесс: учебное пособие / В.В. Смирнов. – М.: КНОРУС, 2008. – 704с.

35. Сысоев Э.В. Общая теория криминалистики и криминалистическая техника / Э.В. Сысоев. – Тамбов.: изд. Тамбовского государственного технического университета, 2006. – 114с.

36. Калиновский К.Б. Взаимосвязь конституционного и уголовного судопроизводства / К.Б. Калиновский, Т.В. Соколов. – СПб: Северо-Западный филиал ФГБОУ ВПО Российская академия правосудия, 2013. – 144с.

37. Кузнецова О.Ю. Полномочия адвоката / О.Ю. Кузнецова. – М.: Адвокатская практика, 2012 № 3. – 53с.

38. Кучерена А.Г. Судебно-процессуальная реформа в России. Монография / А.Г. Кучерена. – М.: Юркомпани, 2009.- 99с.

39. Рагулин А.В. Хулиганство: уголовно-правовые аспекты / А.В. Рагулин. – Челябинск.: изд. Восточного института экономики, гуманитарных наук, управления и права, 2005. – 245с.

40. Сащенко П.И. Уголовная ответственность за хулиганство: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидатов юридических наук. / П.И. Сащенко – Минск.: Юриздат, 2015. – 48с.

41. Фоков А.Ю. Основные проблемы защиты личности в уголовном процессе / А.Ю. Фоков. – М.: журнал Право и жизнь, 26.08.2001. – 71с.

Раздел III Постановление высших судебных инстанций и материалы судебных практик

42. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005. / Бюллетень Верховного суда РФ, № 23, 2006.

43. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 19 от 16.10.2009., О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий. / Бюллетень Верховного суда РФ, № 13, 2010.

44. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 45 от 15.11.2007., О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве / Бюллетень Верховного суда РФ, № 1, 2008.

45. Обобщение судебной практики рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, утвержденное Президиумом Челябинского областного суда от 16.05.2012. / Челябинск, Законность, 2013.

46. Приговор Ангарского городского суда по уголовному делу по факту совершения хулиганских действий: дело № 3456 2012 г. / Обзор судебной практики, № 11, 2013 г.

Раздел IV Электронные источники

47. Общая характеристика хулиганства в уголовном праве, Студенческая библиотека онлайн: info-studbooks.net, 2013-2017.

48. Обзор Главного информационного центра МВД РФ за 2014-2016 годы: mvd.ru.

49. Электронный ресурс: словарь Даль В.: onlinedics.ru/slovar/dal.html.

50. Электронный архив Челябинского областного суда: chel-oblsud.ru.