

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт «Юридический»  
Кафедра «Уголовного процесса, криминалистики и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой  
д.ю.н., профессор  
\_\_\_\_\_ С.М. Даровских  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

«Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты  
деятельности»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.03.01.2017.454. ВКР

Руководитель работы  
к.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Н.В. Ткачева  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор работы  
студент группы Ю-454  
\_\_\_\_\_ В.Р. Афтахов  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_ В.В. Гончаренко  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА I ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ	
1.1.Сущность института мирового судьи, его цели и задачи.....	11
1.2.История становления и развития института мирового судьи.....	16
1.3.Причины возрождения института мировых судей в РФ.....	23
ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС МИРОВОГО СУДЬИ	
2.1.Статус мирового судьи. Гарантии независимости судей.....	29
2.2.Требования, предъявляемые к кандидату в мировые судьи.....	34
2.3.Порядок назначения мировых судей в Челябинской области.....	37
2.4.Приостановление и прекращение полномочий мирового судьи...	41
ГЛАВА III ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ	
3.1.Уголовные дела, подсудные мировому судье.....	50
3.2.Полномочия мирового судьи до начала судебного разбирательства.....	56
3.3.Рассмотрение дела в судебном заседании.....	61
3.4.Обжалование приговоров и решений мирового судьи.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	82

## ВВЕДЕНИЕ

Вследствие создания института мировых судей, нового для нашей правовой системы возникла потребность в исследовании истории его становления и развития, исследовании правовых, организационных и процессуальных аспектов деятельности. В настоящее время остаются актуальными вопросы совершенствования законодательства, регулирующего деятельность мировых судей, устранения пробелов и неясностей, касающихся правового статуса мировых судей. Институт мировой юстиции в России существовал ранее (введен судебной реформой 1864г., просуществовал до 1917 года), но в связи с новой исторической ситуацией потребовалось изменение подходов к организации российской судебной системы и реализации мировыми судьями своих полномочий по отправлению правосудия.

В законодательстве имеются пробелы и недоработки, касающиеся правового статуса мировых судей. В связи с пробелами и недоработками возникают вопросы, как в теоретическом плане, так и в практической деятельности. В связи с этим существует необходимость в совершенствовании законодательства, регулирующего деятельность мировых судей.

Следовательно, перед наукой и практикой встали актуальные проблемы, связанные с определенной новизной судоустройства и судопроизводства у мирового судьи, которые требуют своего разрешения.

Сложность решения этой проблемы состоит в недостаточной разработанности теоретических вопросов касающихся организационных, процессуальных аспектов деятельности мировых судей. На протяжении всего периода существования института мировой юстиции ученые-правоведы высказывают свои позиции по вопросам организационных, процессуальных аспектов деятельности мирового судьи. Единого мнения среди них нет.

Актуальность данной темы дипломной работы заключается в необходимости анализа института мировых судей и поиске наиболее эффективных путей и форм его совершенствования.

Степень научной разработанности темы дипломной работы. Проблемы познания института мировой юстиции и поиска наиболее эффективных путей его совершенствования находили свое отражение в научных трудах многих ученых-правоведов: Е.Б. Абросимовой, С.С. Алексеева, Б.Н. Габричидзе, В.М. Жуйкова, Н.Н. Ефремовой, Г.Г. Ермошина, В.И. Кононенко, М.Г. Коротких, А.В. Малько, В.М. Лебедева и многих других.

Широкий круг авторов, чьи труды составили методологическую основу для исследования свидетельствуют о актуальности избранной темы дипломной работы.

Учитывая современные тенденции развития законодательства, направления проводимой в стране судебной реформы, имеется необходимость теоретического осмысления норм отечественного законодательства, касающихся вопросов, правового статуса мирового судьи, на основе критического анализа нормативного материала и специальной литературы определить общую характеристику правового статуса мирового судьи и детально проанализировать правовое регулирование неприкосновенности, гарантии и ответственность мирового судьи.

Данная работа представляет собой попытку системного изучения проблем связанных с регулированием правового статуса мирового судьи, а также анализа состояния и перспектив развития данного института.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования и деятельности института мировых судей РФ.

Предметом исследования выступают законодательные правовые акты РФ и субъектов РФ, регулирующие статус и деятельность мировых судей в РФ.

Методами исследования являются диалектический метод научного познания. В ходе работы использовались также частно – научные методы: сравнительно – правовой, формально – логический, системный, статистический.

Источники использованные в ходе работы: нормативные правовые акты Российской Федерации, монографии, учебники, научные статьи, диссертации.

Целью исследования является системное изучение нормативно-правовых актов РФ, касающихся вопросов, правового статуса мирового судьи, уточнение теоретических основ, детальный анализ правового статуса мирового судьи, изучение истории данного института, обобщение накопленных научных сведений и результатов практики, рекомендаций по совершенствованию института мировой юстиции.

В связи с выше поставленной целью требуется разрешение следующих задач:

- осуществить историко-правовой анализ становления и развития института мировых судей в РФ;
- раскрыть функциональную взаимосвязь целей, задач, функций и полномочий мировых судей как элемента судебной системы Российской Федерации;
- определить объем и пределы правового регулирования субъектами Российской Федерации организации и деятельности мировых судей на примере Челябинской области;
- определить причины возрождения института мировой юстиции;
- определить пути совершенствования принципов и способов формирования судебных участков;
- . определить особенности судопроизводства у мирового судьи.

Структура дипломной работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, которые содержат параграфы. Первая глава состоит из трех параграфов, в которых раскрывается: сущность института мировой юстиции, история

становления и развития института мирового судьи и причины его возрождения в РФ. Вторая глава также состоит из трех параграфов, в которых раскрывается: правовое регулирование неприкосновенности, гарантии и ответственность мирового судьи, требования к кандидатам в мировые судьи, порядок назначения мировых судей в Челябинской области. Третья глава состоит из четырех параграфов, в которых мы рассмотрели особенности судопроизводства у мирового судьи. Заключение, библиографического списка.

# ГЛАВА I ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ

## 1.1 Сущность института мирового судьи, его цели и задачи..

Сущность понятия «мировой суд» для многих граждан России остается не совсем ясным. Некоторые граждане считают, что термин «мировой» является синонимом слову «всемирный», ошибочно считая, что речь идет о высшем международном судебном органе. В то же время любой обыватель при словосочетании, например «суд присяжных», сразу представит себе и формы, и содержание этого учреждения.

Понять, почему происходит это заблуждение не трудно. Суд присяжных освещается во многих художественных, документальных фильмах, вокруг этого института постоянно ведутся острые дискуссии. Также, давно выработан целый ряд теоретических положений: о структуре суда присяжных, которая противопоставляется шеффенской модели; о типологии (континентальная и английская модели постановки вопроса и вынесения вердикта); о разделении труда между коронным судьей и присяжными и т.д.

Мировой суд обделен по всем вышеперечисленным моментам. Трудности начинаются с самого термина. Так, в английском и русском языках, например, их используется несколько: justice, magistrate (мировой судья); Justice of the Peace, Lay justice (мировая юстиция); magistrates' court (мировой суд). Как правило, они употребляются как синонимы, хотя и имеют свои смысловые оттенки. Так, например, в Англии термин «magistrate» противопоставляется термину «justice» как, соответственно, платный мировой судья – мировому судье, выполняющему свои обязанности без вознаграждения.

Термин же «мировой» следует считать производным от понятия «мир» в значении «порядок, спокойствие» (англ. peace, франц. paix). Именно для

целей охраны государственного и общественного порядка возникают в истории европейских государств мировые суды и их аналоги (мировые учреждения).

Для того, чтобы в данной работе не путаться в понимании основных терминов определим их значение.

Мировая юстиция – это взятые в совокупности: система мировых судов, деятельность по осуществлению мировыми судами своих функций, управление и надзор за мировыми судами (мировое судебное ведомство).

Следует, понятие «мировая юстиция» состоит из трех элементов.

1. Система мировых судов. Основными составляющими этого элемента являются мировые судьи и мировые суды. Данные понятия следует различать.

Мировой судья — судья общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, входящий в единую систему судов общей юрисдикции и занимающий положение первого (низового) звена этой системы.

Правовой статус мирового судьи как совокупность правовых признаков, определяющих его положение в системе государственных институтов, характеризуется такими элементами:

1) требования, предъявляемые к мировому судье и к кандидату на эту должность;

2) порядок наделения мирового судьи полномочиями и порядок прекращения этих полномочий;

3) права и обязанности мирового судьи (компетенция, процессуальные полномочия, права и обязанности как члена судейского сообщества);

Под «аналогом» следует понимать учреждение, близкое по сути и общим признакам к мировому суду, но имеющее иное наименование.

4) гарантии реализации прав и обязанностей мирового судьи<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Родина, Л.В. История становления и развития института мировых судей в России // Мировой судья. - 2014. - № 4. - С. 7-8.



Мировой суд – это местный (локальный) судебный или административно-судебный государственный орган ограниченной юрисдикции, рассматривающий и разрешающий малозначительные дела по упрощенной процедуре.

В качестве признаков мирового суда как государственного института выделяются: статус местного (локального) государственного органа; статус низшей (первичной) судебной или административно-судебной инстанции; ограниченная юрисдикция (малозначительные дела); использование некоторых упрощений в порядке осуществления государственных функций.

Считается, что мировой суд возник в Англии в 14 веке. Появление данного института обусловлено необходимостью охраны государственного и общественного порядка. В связи с этим мировому суду были переданы функции управления и правосудия. В конце 18 века в большинстве государств, где существовал мировой суд, эти функции разделяются, за мировыми судами остается функция осуществления правосудия (Италия, Германия и т.д.). Термин «мировой», как уже говорилось, следует считать производным от понятия «мир» в значении «порядок, спокойствие». Первоначально в смысл термина закладывался охранительный смысл, в дальнейшем – и деятельность на основе примирения сторон, решения дел на основании права и справедливости<sup>1</sup>.

Таким образом, на первое место выходят предохранительные, а не карательные функции. Мировой судья осуществляет свои функции как единолично, так и коллегиально (не во всех странах). Используется один из предложенных вариантов, либо законодательство страны предусматривает возможность обеих форм деятельности (Англия). Исторически мировой суд возник как суд с большим количеством в нем общественного элемента, но в связи с требованиями времени происходит трансформация мировых судей от дилетантского - к статусу, близкому к профессионалам. В

---

<sup>1</sup> Вакарь, Е.И. К истории создания законодательной базы мировой юстиции // Российский судья. – М.:Юрист 2012. - С. 4 - 5.

Великобритании деятельность мировых судов до сих пор рассматривается как одна из форм участия общественности в отправлении правосудия. Они соединяют в себе и коронный суд, и суд присяжных, т.е. решают и вопросы факта, и вопросы права, определяют и наличие вины, и меру наказания. Несмотря на значимость и статус суда в системе государственных органов, в Англии, Италии должность мирового судьи не считается государственной службой, иное положение – в России, Франции, США. В большинстве стран мира мировые судьи назначаются, довольно часто при участии общественности, профессиональных организаций юристов, местных органов власти. Назначение может производиться как на самом высоком государственном уровне, так и на уровне местных властей. К кандидату в различных странах мира предъявляются различные квалификационные требования, назначаются, как правило, на пожизненный срок. Наиболее приемлемым вариантом в США, например, считается назначение (исполнительной властью либо вышестоящими судами, либо специальной комиссией по судебным назначениям) с последующим, примерно через год, вотумом доверия населения.

Мировые суды – местные (локальные) суды первой инстанции по малозначительным делам. В данном случае можно применить термин «суд ограниченной (малой) юрисдикции»<sup>1</sup>. Пределы малозначительности, конкретный перечень дел, которые могут принимать к своему ведению мировые судьи, различаются. Кроме того, нет и общего правила определения, какого рода дела находятся в компетенции мировых судей. Так, во Франции (до судебной реформы) и Италии – это гражданские суды; в России, США – и гражданские, и уголовные в равной степени (как и суды малой инстанции в современной Франции); в Англии – преимущественно уголовные.

Краеугольным камнем построения теоретико-правовой классификации мировой юстиции выступает ее структурно-функциональная модель, которая

---

<sup>1</sup> Абушов, Р. И-о. Генезис института мировых судей в России: дис. ... канд. юрид. наук. - М.: 2009. - С. 97.

коротко может быть сформулирована в следующем виде. В теоретико-методологическом аспекте мировая юстиция может быть представлена как идеализированный объект - абстрактная структурно-функциональная модель существенных признаков, свойств и связей государственно-правовых явлений. С данной позиции мировая юстиция - это система, состоящая из трех частей:

- система мировых судов, которая состоит из мировых судов, последние являются местными судебными или судебно-административными государственными органами ограниченной юрисдикции, в компетенцию которых входит рассмотрение и разрешение малозначительных дел по упрощенной процедуре, и мировых судей как лиц, наделенных властными полномочиями по осуществлению функций мировых судов, положение которых в системе определяется их правовым статусом;

- деятельность мировых судов по осуществлению государственных функций;

- управление мировыми судами, включающее органы судебного управления и самоуправления (органы судейского сообщества) и их деятельность по управлению и самоуправлению системой мировых судов<sup>1</sup>.

Рассмотрим подробнее каждый элемент мировой юстиции. Мировой суд как государственный институт обладает рядом существенных признаков: он имеет статус местного государственного органа, низшей судебной или административно-судебной инстанции, является судом ограниченной юрисдикции, использует упрощения в порядке осуществления государственных функций. В названных признаках, на наш взгляд, невозможно выделить четкие разновидности и критерии классификации. Эти признаки, как представляется, сами по себе исчерпывающи и однозначны. Например, невозможно классифицировать мировую юстицию в зависимости от особенностей определения подсудности дел мировым судьям. Мы

---

<sup>1</sup> Пиджаков, А.Ю. Из истории становления института мировых судей в России // Мировой судья. – М., 2014. - № 1. - С. 24.

обобщенно говорим об ограниченной (малозначительной) подсудности, но пределы малозначительности настолько различны в разных странах, что опора на данное основание классификации разрушит всю систему. Несущественным будет разделение мировой юстиции, например, по принципам определения границ судебных мировых участков: в зависимости от количества населения, нагрузки, транспортной доступности или иных критериев. Впрочем, для вспомогательной классификации могут подойти и такие основания деления — дело в конкретных задачах, стоящих перед исследователем.

Более существенные данные о сущности понятия «мировая юстиция» может дать классификация по типу правового статуса мирового судьи, так как эти признаки могут оказывать влияние на общее место мирового судьи в судебной системе, особенности его деятельности. Анализируя отдельные элементы правового статуса мирового судьи, мы можем выделить:

- профессиональную и полупрофессиональную модели мировой юстиции (по требованиям служебно-образовательного ценза);
- модели с выборными и назначаемыми мировыми судьями (по порядку наделения полномочиями);
- официальную и неофициальную модели (состоят ли мировые судьи на государственной службе или их должность считается общественной).

Возможности для классификации объекта дает второй элемент предложенной нами структуры понятия «мировая юстиция». Так, по типу государственной деятельности, осуществляемой мировыми судами, можно классифицировать мировую юстицию на судебную и административно-судебную.

По типу судебного управления можно говорить, например, о следующих моделях:

- централизованной и децентрализованной;

- единой и обособленной (в зависимости от того включена ли мировая юстиция в общую систему судебной власти или представляет собой отдельное подразделение).

Другие авторы предлагают такие классификации, как мировая юстиция в унитарных и федеративных государствах (по типу ее формирования и функционирования)<sup>1</sup>; коллегияльная или односоставная (по порядку осуществления полномочий)<sup>2</sup> и т.д. Данный перечень не исчерпывающий и может дополняться в зависимости от целей и задач исследования.

Приведенные выше классификации - лишь первичное деление наиболее общего понятия. Теперь возможно объединить единичные национальные модели в более общие. При этом процесс группировки, как представляется, должен быть основан на наибольшем числе сходных или различных признаков. Полученная группа и может быть названа обобщенным типом мировой юстиции.

Итак, в научных исследованиях, посвященных мировым судьям, принято выделять три модели мировых судов: классическая, французская и смешанная.

Для классической (английской) модели характерен полупрофессиональный кадровый состав и выполнение мировым судом административно-судебных функций (Великобритания, Канада, США). Так, в Великобритании, отсутствие у мировых судей юридического образования компенсируется тем, что их консультируют юридически подготовленные клерки, но решение по вопросам вины и наказания они выносят самостоятельно. Профессиональные магистраты (стипендиарии) назначаются королевой по представлению лорд-канцлера из числа лиц, имеющих не только соответствующую репутацию, но также юридическое образование и опыт работы продолжительностью не менее семи лет в качестве барристера

---

<sup>1</sup> Колоколов, Н. А., Павликов С. Г., Сачков А. Н. Мировая юстиция. - М., 2013. – С. 81.

<sup>2</sup> Чиснягова, Е. В. Особенности Российской национальной модели мировой юстиции по судебной реформе 1864 года // Институциональные реформы: история и современность. – М., 2013. – С.427-428.

или иного приравненного к нему юриста. Континентальная (французская) модель также характерен полупрофессиональный состав, но мировой суд наделен только судебными функциями. Модель французского судоустройства и судопроизводства во многом определила принципы, лежащие в основе организации и деятельности суда в правовом государстве, в том числе принцип разделения властей. Подобная модель стала предметом заимствований многими другими странами Европы, такими как Италия, Испания, а также Россия. Смешанной модели присущи следующие признаки - профессиональный состав суда, а функции, которые возложены на мировой суд, могут быть судебно-административными или судебными (Ирландия, Россия с 1998 г. по настоящее время). Современная российская модель является смешанной, так как ей присущи все признаки данной модели.

В научной литературе встречаются и другие варианты обобщенных классификаций. И. Г. Шаркова останавливается на англосаксонской, сформированной под влиянием общего права, и французской, которая сформировалась под влиянием римского права и идей Просвещения. Она считает, что главная особенность англосаксонской модели состоит в том, что она не выросла на базе судебного прецедента, а сразу создавалась путем издания нормативного (королевского) акта. Французская отличается конституционным уровнем закрепления<sup>1</sup>. Российскую модель мировой юстиции она выделяет как самостоятельную. Е. В. Чиснягова предлагает термин «исторический тип мировой юстиции», ссылаясь на И. Г. Шаркову и имея в виду хронологически ранние английский и французский - классические - типы и более поздний - смешанный - как результат формирования своеобразных сочетаний некоторых черт мировой юстиции<sup>2</sup>. Как видим, за внешним - исключительно терминологическим - сходством с

---

<sup>1</sup> Шаркова, И. Г. Мировая юстиция в России: уголовно-процессуальный и судоустройственный аспекты : автореф. дис. ... канд. юр. наук. - М., 2014. – С.9-10.

<sup>2</sup> Чиснягова, Е. В. Особенности Российской национальной модели мировой юстиции по судебной реформе 1864 года // Институциональные реформы: история и современность. – М., 2013. – С. 426-427.

предложенной нами типологией стоят совершенно иные теоретико-методологические подходы, сущность которых, впрочем, остается несколько расплывчатой.

Например, Украинская доктрина мировой юстиции, выделяет три разновидности мировых судов<sup>1</sup>. Суть первой модели состоит в том, что мировой суд это особый способ урегулирования споров, независимый от государства институт, подобный медиаторам или третейскому суду. Мировой суд должен способствовать достижению цели доступа к правосудию для населения, причем этот доступ не исключает возможность для сторон разрешать спор (особенно малозначительный) в досудебном или внесудебном порядке. Мировой суд такой модели не требует затрат государства, но в то же время создает проблемы с квалифицированным разрешением дел. Вторая модель - государственная, которой характерно то, что мировые суды являются частью системы государственных судов, с наличием всех их признаков (Россия). Третья модель - общественная. В рамках данной модели выделяются первый вид, когда мировой суд избирается органами МСУ, относится к государственной судебной системе. Также выделяется второй вид - когда мировой суд является элементом местного самоуправления, внесудебным способом разрешения спора, мировые судьи избираются из местного населения, работают на безвозмездной основе. Данные суды разрешают дела не только на основании закона, но и на основании морали, главной целью которых является примирения сторон.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что мировой суд – это низшее звено судебной системы, рассматривающее в упрощенной процедуре незначительные гражданские, административные и уголовные дела. Исследования мировой юстиции активно ведутся как в Российской федерации так и в зарубежных странах. В истории европейских стран мировые суды и их аналоги возникали в основном для охраны

---

<sup>1</sup> Кампо, В.М. Доктрина мировых судов. – М.,2007. – С. 20

государственного и общественного порядка на местном уровне. При этом они были достаточно самостоятельными, действующими автономно, либо входящими в состав единой судебной системы страны.

Анализ научных трудов о судеустройстве и судопроизводстве позволяет сделать вывод, что все многообразие форм, которые принимал мировой суд в различных государственно-правовых системах, способствует вычленению наиболее общих признаков, характеризующих его как государственно-правовой институт. Эти признаки затрагивают вопросы не только судеустройства, но и судопроизводства, к ним можно отнести: следующие:

- статус местного суда;
- выполнение функции низшего звена судебной системы;
- особый, более демократичный порядок наделения властными полномочиями;
- специальная ограниченная юрисдикция (рассмотрение гражданских и уголовных дел о малозначительных спорах, правонарушениях, административных проступках);
- осуществление судопроизводства единолично (как правило, но в некоторых странах возможно и коллегиально);
- активное использование примирительных процедур;
- использование отдельных упрощений юридических процедур для сокращения сроков рассмотрения дел;

## 1.2 История становления и развития института мирового судьи

До 18 века в России не было специальных судебных учреждений. Полномочиями по осуществлению правосудия наделялись главы административно-территориальных образований. Такая ситуация приводила к различного рода злоупотреблениям, система была очень коррумпирована. О необходимости коренного изменения судебной системы стало ясно к концу



17го века. В 1719 году Петр I начал проводить судебную реформу. Суть ее заключалась в том, чтобы отделить суд от органов администрации, чтобы защитить купцов и промышленников от произвола дворянской администрации. Но данная реформа провалилась, так как в России буржуазные элементы были еще слишком слабы, чтобы «освоить» сделанную им уступку в виде суда, независимого от администрации. Граждане все также видели судебный орган в лице глав администрации и других управленцев. Губернаторы вмешивались в судебные дела. Неразбериха во взаимопониманиях между судами и местными властями привела к тому, что в 1722 году вместо нижних судов были созданы провинциальные суды в составе воеводы и асессоров. В 1727 году упраздняются и надворные суды, их функции были переданы администрации. Судебная реформа Петра I успехом не увенчалась.

Следующим этапом в развитии судебной системы является судебная реформа Екатерины II в 1775 году. Более четко и детализировано происходило отделение судебной системы от администрации. Формально новая судебная система была создана как независимая, существующая параллельно системе управления в губернии. Детально определялись пределы надзорных полномочий губернаторов в отношении судов. Законом было установлено о невмешательстве в процесс судопроизводства, но в то же время губернаторы наделялись правом приостанавливать судебные решения, а также на них лежала обязанность по борьбе с волокитой. Также, стоит отметить, что было заложено начало выборности судей, путем введения в низшие и средние инстанции выборных от сословий. Данное решение представляло одну из гарантий правосудия. Еще одним неоспоримым плюсом являлось разделение гражданского и уголовного судов. В судах первой инстанции решали обе категории дел, но на уровне второй и третьей инстанции было разделение уголовного и гражданского процессов. Также, судоустройство стало основываться на коллегиальном начале, эта мера делала суд более легитимным, уменьшались злоупотребления судей своим

служебным положением. Еще одним положительным аспектом является то, что появилось единообразие в организации судебных учреждений.

К середине 19 века стала очевидна необходимость коренной реформы судебной системы, так как структура судебной системы представляли собой разнообразные исторически сложившиеся органы, делали систему не совсем понятной и запутанной для граждан. Некоторые судебные функции отправляли административные органы. Заседания как правило были закрытые, на деятельность судов большое влияние оказывали административные органы. 20 ноября 1864 г. были обнародованы «Судебные уставы», которые вводили которая ввела основы буржуазного судопроизводства в России. Этим актов вводились 2 вида судов – мировые и коронные.

Мировые суды создавались в каждом уезде на территории каждого. Они должны были быть созданы на всей территории страны.

Мировая юстиция представляла собой низшее звено судебной системы, наиболее приближенное к населению, построенную на началах выборности, состязательности, гласности, всесословности, несменяемости и независимости судей.

Мировой суд был первой инстанцией по рассмотрению мелких уголовных дел, срок лишения свободы за преступления не превышающих 1 год лишения. Также в компетенции мирового суда входило рассмотрение гражданских дел с ценой иска до 500 рублей.

Мировым судьей мог быть представитель любого сословия, но в то же время кандидатам на должность мирового судьи необходимо было соответствовать многим критериям, что делало эту должность практически недостижимой для низших сословий. К кандидатам предъявлялись следующие критерии: возраст не менее 25 лет, наличие среднего или высшего образования или стаж работы не менее трех лет преимущественно по судебному ведомству, иметь во владении землю не менее 400 десятин, наличие недвижимого имущества общей стоимостью не менее шести тысяч

рублей в других городах и т.д. Списки кандидатов в мировые судьи составлялись местным предводителем дворянства, и утверждались губернатором. Избранные мировые судьи утверждались Сенатом.

Участковые мировые судьи получали содержание и не могли совмещать никакую государственную или общественную деятельность. Наряду с участковыми были учреждены должности почетных мировых судей, которые по просьбе сторон или ввиду отсутствия участковых мировых судей рассматривали подсудные им дела. Почетные мировые судьи избирались в том же порядке, что и участковые, но не получали денежного содержания и исполняли свои обязанности в случае необходимости.

Вышестоящей инстанцией по отношению к мировым судьям был уездный съезд мировых судей. Председатель съезда избирался съездом из мировых судей. Съезды собирались в назначенные заранее сроки на сессии для рассмотрения дел в кассационном или апелляцияционном порядке, а также для решения дел, подлежащих мировому разбирательству. При съездах мировых судей состояли секретари, в случае необходимости их помощники. Также, для исполнения решений съездов мировых судей назначались особые судебные приставы.<sup>1</sup>

Разбирательство в мировом суде имело явные преимущества. Уголовные и гражданские дела разбирались в более короткие сроки, процедура судебного разбирательства в мировом суде была более проста.

На первое место ставились личные качества мирового судьи, его авторитет и уважение в обществе. Ему вменялось в обязанность «просьбы принимать везде и во всякое время, а в необходимых случаях и разбирать дела на местах, где оные возникли».<sup>2</sup>

Главной задачей мирового суда была в том, чтобы разрешить возникший спор между сторонами путем заключения между ними мирового

---

<sup>1</sup> Дорошков, В.В. Мировой судья: исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. - М., 2014. – С. 132.

<sup>2</sup> Потапов, С.И. Проблемы становления мировой юстиции и пути их разрешения // Мировой судья. – М., 2013. – № 2. - С. 19.

соглашения, в случае невозможности достичь мирового соглашения мировой судья выносил решение или приговор по делу.

Для прозрачности, доступности для всех граждан законодатель ввел упрощенные процедуры в мировом суде, все формальности были сведены до минимума. К примеру, в гражданском судопроизводстве подача иска не требовала уплаты государственной пошлины, исковое заявление не обязательно должно было быть написано на гербовой бумаге и т.д., протокол судебного заседания оформлялся в произвольной форме.

Таким образом, мировой суд, созданный реформой 1864 года был демократичным, обеспечивал доступность, простоту, более быстрые сроки рассмотрения уголовных и гражданских дел.

12 июня 1889 года мировые суды были упразднены, остались лишь в нескольких крупных городах. На их место были поставлены городские судьи, которые назначались и снимались с должностей министром юстиции. В уездах функции и полномочия мировых судов перешли к земским начальникам, которые совмещали эту должность с административной.

Государственная дума уже с 1906 года стала обсуждать вопрос о демократизации суда и, в первую очередь, о восстановлении почти упраздненного в 1889 году мирового суда. Решение этого вопроса затянулось на 6 лет, в 1912 году был принят закон о преобразовании местного суда. Фактически мировой суд вернулся на прежнее место (до реформы 1889 года), при этом произошло незначительное расширение пределов их полномочий.

Мировой суд был упразднен 24 ноября 1917 года вместе со всей государственной системой суда Декретом о суде.

17 декабря 1998 г. принят Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации», которым в судебной системе страны возрожден институт мировых судей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Семенов, В.Р. Возрождение института мировых судей в современной России: проблемы и перспективы развития // Мировой судья. - 2011. - № 7. - С. 13-16.

Появлению института мировых судей в 18 – 19 веках было обусловлено наличием социальных, экономических, политических и идеологических предпосылок. Такими причинами были:

- крепостное право;
- проблемы в области правосудия, такие как необходимость отделения судебной системы от административной;
- отставание правовой системы России от стран.

Эти проблемы вынуждали российскую законодательную систему к разработке и созданию законопроектов посвященных судебной системе. Теория разделения властей, получившая реальное воплощение во многих странах Западной Европы, разделялась многими учеными и чиновниками в России, пытавшимися подражать Западу<sup>1</sup>.

Несмотря на мнение, которое сложилось в юридической литературе о том, что система мировых судов в России строилась по образцу западных аналогов, копировалась, стоит отметить, что в России данный институт строился с учетом национальных традиций.

Обобщая вышесказанное стоит отметить, в юридической науке, посвященной проблеме мирового суда историю формирования данного института принято подразделять на три этапа.

Первый характеризуется учреждением и деятельностью первых аналогов мировых судов, где судебные функции осуществляли лица, занимающие административные должности.

Второму этапу характерно активное обсуждение и принятие законопроектов касающихся института мировых судей, , непрерывно связаны с крестьянской реформой и воплощением в жизнь принципа разделения властей. (1861-1874 года).

На третьем этапе происходит период становления и период ревизии судебных уставов (1881-1917 года).

---

<sup>1</sup> Радченко, В. Мировая юстиция: появилась новая система судопроизводства // Человек и закон. - 2011. - № 12. - С. 36.

Учитывая возрождение и развитие института мировых судей в современной России следует дополнить данную классификацию четвертым этапом. Данный этап начался в 1998 году в связи с принятием Закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и продолжается до сих пор. Этот этап характеризуется возрождением института мирового судьи. Характерной особенностью данного института в современный период является то, что с одной стороны мировой суд является судом субъекта Российской Федерации, но вместе с тем он включен в единую судебную систему Российской Федерации. Задачи данного института на современном этапе схожи с задачами других историческими этапами, а именно: охрана и защита прав и свобод человека и гражданина, интересов физических и юридических лиц по делам не большой общественной значимости. О причинах возрождения данного института рассмотрим в следующем разделе.

Таким образом, генезис мирового суда в России представляется следующим. В начале поддержание мира и порядка (в том числе судом по малозначительным делам) является прерогативой самоуправляющихся общностей, затем эти функции - как политически значимые - принимает на себя государство, и уже оно делегирует их специальным учреждениям (мировым судам). Затем государство не просто передает функции поддержания мира и порядка специальным учреждениям, но и устанавливает за ними достаточно жесткий контроль через вышестоящие судебные инстанции и законодательные органы субъектов Федерации. Особо актуально подобное решение в условиях ограничения народа в осуществлении правосудия после отказа от института народных заседателей и участия присяжных заседателей лишь по строго ограниченному УПК РФ числу дел. По гражданским и административным делам непосредственное участие народа в осуществлении правосудия вообще устранено.

### 1.3. Причины и цели возрождения института мировых судей в РФ.

Появление вновь мировой юстиции в современной России было обусловлено многими факторами. Во многом эта ситуация была похожа на ситуацию, возникшую в 1864 году. Существовала потребность в быстром, правовом и справедливом суде. Существовавшая судебная система имела достаточно сложную структуру, трехзвенная система, привязанная к административно-территориальному делению страны была перегружена делами. Суд, существовавший в таком виде затруднял доступ граждан к правосудию, авторитет судебной власти был крайне низок. Также, необходимость изменения и возрождения мировой юстиции были вызваны политическими процессами, происходившими в государстве.

Предпосылки к возрождению мировой юстиции существовали и ранее. Для того, чтобы приблизить граждан к правосудию было необходимо создать такой суд, который бы контролировался через местное население, путем выборности мировых судей гражданами, через своих представителей (депутатами законодательного органа субъекта РФ).

Распад СССР послужил толчком к реформированию не только судебной системы, но и всей системы власти в Российской Федерации. По сути, судебная власть в советский период представляла собой систему, не обладающую независимостью, была в зависимости от исполнительной власти. Необходимо было превращение суда из карательного органа в орган, который бы разрешал споры и конфликты на демократических принципах, обладал бы полной независимостью от других ветвей власти. Обществу нужны были судьи, которые соответствовали бы новым вызовам времени<sup>1</sup>.

Первые шаги были предприняты в 1991 году. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года была принята

---

<sup>1</sup> Баландин, В.Н. «К вопросу о восстановлении института мировых судей в России» // Правоведение. - 2014. - № 3. - С.126.

Концепция судебной реформы. В ней были заложены основные задачи судебной реформы Российской Федерации:

- сделать судебную власть независимой, отделить от законодательной и исполнительной;
- обеспечить защиту и соблюдение прав и свобод человека, конституционных прав граждан в судопроизводстве;
- закрепление в законодательных нормативно-правовых актах демократических принципов;
- обеспечить доступность, достоверность информации о деятельности судебной системы;

В данной концепции предполагалось создание института «мировых судов», которые должны были быть судебными органами первой инстанции. Касательно мировых судей было сказано, что они должны были действовать единолично, принцип несменяемости на них не распространялся, устанавливался пятилетний срок их полномочий, мировые судьи должны выбираться местным населением.

Специфика института мировых судей предполагалась в том, чтобы подразделить их на участковых (территориальных) и специализированных (следственных, пенитенциарных и других). Задачей первых была в разрешении уголовных, гражданских и административных дел. Основной задачей вторых был контроль, где под угрозу ставятся права и свободы человека. Предполагалось перемещение специализированных мировых судей в течение их срока на различные участки работы, в пределах судебного округа. Участковые мировые судьи должны были действовать в пределах своего участка (на том участке, на котором получили мандат от избирателей).

Следовательно, согласно данной Концепции, на мировую юстицию планировалось возложить контрольные функции по исполнению наказания (на «пенитенциарных судей»). Также, возложить функции по контролю за следствием. Анализируя действующее законодательство можно сделать вывод, что данные положения концепции реализованы не были.



Также, осталось нереализованным положение о введении института почетных (неоплачиваемых) мировых судей из числа лиц, имеющих высшее юридическое образование, данные лица не должны были быть связаны ни с адвокатурой, ни с преподавательской деятельностью высших учебных заведений, ни правоохранительной деятельностью. Данные лица могли привлекаться к работе временно, специальным распоряжением начальника отдела юстиции. Данные лица должны были разрешать по просьбе мелкие конфликты, «склоняя стороны к соглашению»<sup>1</sup>.

12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации. Судебной системе в ней была посвящена 7 глава. Также в статье 46 было сказано о том, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Конституционный суд РФ расширил объем этого права<sup>2</sup>.

Благодаря преобразованиям, проводившимся в судебной системе количество обращений граждан в суд значительно увеличилось, в то время как штатная численность судейского корпуса не изменилась. Как считают многие ученые-правоведы основной этого послужило толкование Конституционного суда статьи 46 Конституции РФ в сторону расширения прав и свобод человека и гражданина в рамках этой статьи.

В тот период «законодательное определение правового статуса, места и роли мировых судей практически было связано с решением одной задачи – снижением нагрузки на федеральных судей, которые не справлялись с громадным количеством обращений граждан по поводу защиты их прав и законных интересов».

Многие ученые-правоведы, такие как Жилин Г., Ляхов Ю.А., Устюжанинов В.А. уже в то время находили путь в решении возникших

---

<sup>1</sup> Стуканов, А.А. Мировые суды в России: проблемы и перспективы // Законность. - 2012. - № 1. - С. 11.

<sup>2</sup> Цветков, Ю.А. Концептуальные проблемы мировой юстиции в современной России // Мировой судья. - 2014. - № 5. - С. 10.

проблем путем возрождения института мировых судей, которые должны были не только разгрузить судебную систему от не сложных, малозначительных дел, но и приблизить правосудие к населению.

Ученый-правовед Терехин В.А. , говоря о необходимости обеспечения доступа к правосудию как главной цели судебной реформы, раскрывал саму суть доступа к правосудию. Он говорил: «обеспечение каждому заинтересованному лицу реальной возможности в случае возникновения спора или предъявления обвинения по уголовному делу защитить свои права, свободы или охраняемые законом интересы в суде, т.е. реализовать свое право на судебную защиту, основанное на Конституции Российской Федерации и нормах международного права, которое включает в себя право на беспрепятственное, без каких-либо ограничений, обращение в суд, на справедливое рассмотрение его дела в разумный срок беспристрастным, независимым и законным составом суда, а также на исполнение судебного решения, вступившего в законную силу»<sup>1</sup>.

Мы также солидарны с мнением данного ученого, также считаем, что обеспечение доступа населения к правосудию является определяющей причиной развития института мировой юстиции.

Наряду с вышеперечисленными причинами возрождения мировой юстиции некоторые авторы выделяют еще одну. По их мнению мировой судья должен рассматриваться как должностное лицо, которое должно охранять закон в пределах своего участка. То есть, на мировых судей должны быть возложены обязанности, которые выполняют представители исполнительной власти (например, некоторые из обязанностей участкового инспектора).

Вышеназванные причины объясняют причины возрождения данного института, определяют современное назначение. В настоящее время мировая юстиция прежде всего, обеспечивает всем гражданам равный и

---

<sup>1</sup> Терехин, В.А., Захаров В.В. А нужна ли нам мировая юстиция? // Российская юстиция. - 2006. № 4.- С. 49.

свободный доступ к правосудию. Такой доступ обеспечивается<sup>1</sup> путем законодательного перераспределения подсудности уголовных, гражданских и административных дел между судами федерального уровня и мировыми судьями.

Также, мировые суды «разгружают» вышестоящие суды от рассмотрения большого количества дел небольшой сложности. В процессе своей деятельности мировые судьи рассматривают большое количество однотипных дел, приобретая специфические навыки (например, только они рассматривают дела частного обвинения). Рассмотрение подобных требует от судьи глубоких знаний психологии конфликта, умением управлять таким процессом.

Одним из преимуществ является то, что мировые судьи находятся в непосредственной близости к населению, обслуживая территории судебного участка, каждый из которых может быть равен территории района или меньше этой территории.

Как показала история, упрощенная процедура рассмотрения незначительных уголовных и гражданских дел мировыми судьями является наиболее подходящей формой осуществления правосудия по данной категории дел. В более короткие сроки достигаются поставленные цели – защита и охрана прав и законных интересов личности, справедливое, независимое разрешение дела.

Мировой суд в Российской Федерации существует уже почти 20 лет, по итогам довольно длительного функционирования можно сделать вывод, что данный институт выполнил большинство задач, которые изначально были на него возложены, а именно приблизил население к правосудию, разгрузил вышестоящие звенья от малозначительных дел. Но в то же время данный институт имеет множество проблем. На наш взгляд необходимо на федеральном законодательном уровне закрепить полномочия мировых судей

---

<sup>1</sup> Нелюбина, А.А. Мировые судьи в Российской Федерации: комплексный анализ: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург: 2012. - С. 103.

в отношении работников их аппаратов, служебных инструкций, правила приема и увольнения, материального стимулирования. Но мировой суд ассоциируется в настоящее время с местным судом, рассматривающим межличностные бытовые споры. На наш взгляд, производство у мирового судьи должно быть как можно больше ориентировано на примирение, принятие различных примирительных процедур, то есть мировой судья должен быть судьей «мира». В данный момент такая цель не достигнута. Следует немного подкорректировать концепцию развития мировой юстиции, ориентировать деятельность больше на примирение сторон. Возможно, путем увеличения объема примирительных процедур в судебном процессе мировых судей. Все изменения необходимо проводить постепенно и с опорой на многолетний исторический опыт, также учитывая опыт зарубежных стран.

## ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС МИРОВОГО СУДЬИ

### 2.1 Статус мирового судьи. Гарантии независимости судей

Статус мирового судьи – это совокупность прав и обязанностей присущих только мировым судьям, в связи с судебной деятельностью. В соответствии с Законом РФ от 26.06.1992 № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом<sup>1</sup>. Существуют особенности правового положения некоторых категорий судей (например, судей военных судов). Определяя статус мирового судьи, мы опирались на Закон РФ от 26 июня 1992 г. №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" и Постановление Совета судей РФ от 15 мая 2008 г. №219 "О правовой регламентации должности мирового судьи и совершенствовании статуса сотрудников его аппарата". В данном постановлении говорится о двойственной природе статуса мировых судей. Это связано с тем, что с одной стороны мировые суды отнесены к судам субъектов Российской Федерации, с другой мировые судьи являются низшим звеном судов общей юрисдикции Российской Федерации. Это вызывает определенные трудности в разрешении вопроса законодательного отнесения должности мирового судьи к государственной должности Российской Федерации либо к государственной должности субъекта Российской Федерации. Также законами субъекта Российской Федерации устанавливается порядок избрания и деятельности мировых судей, создаются и упраздняются судебные участки и должности мировых судей. Но в то же время субъект РФ не вправе создавать должности мировых судей вне порядка и в ином количестве, чем это установлено федеральным законом. Также мировые судьи разрешают конкретные дела, подведомственные судам

---

<sup>1</sup> Ст. 2 Закон РФ от 26. 06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"// Рос. газ. 1992. N 170

общей юрисдикции. Вступившие в силу постановления мировых судей, их законные распоряжения, поручения так же, как и судей федеральных судов, обязательны для всех и подлежат исполнению на территории всей РФ. Также, Судья федерального суда, обладая единым с мировым судьей статусом, включен в Сводный перечень государственных должностей Российской Федерации. Государственная должность мирового судьи учреждена для непосредственного исполнения полномочий РФ – осуществления правосудия именем Российской Федерации, а не для исполнения полномочий государственных органов субъектов РФ. Государственная должность «мировой судья» отвечает критериям, исходя из которых она должна быть отнесена к государственной должности Российской Федерации. Несмотря на определение статуса мировых судей как судей субъектов Российской Федерации, на них распространяются гарантии независимости, неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и иными федеральными законами. Конституционный Суд Российской Федерации в своих постановлениях неоднократно указывал на то, что Конституция Российской Федерации устанавливает единую систему государственных органов судебной власти и в ней не предусмотрены в качестве самостоятельных судебные системы субъектов Российской Федерации. Вышеприведенные положения свидетельствуют о том, что государственная должность «мировой судья» отвечает всем критериям, и она должна быть отнесена к государственной должности РФ. Такой правовой статус мирового судьи позволит исключить возможность внешнего воздействия на осуществление правосудия мировым судьей, позволит обеспечить единство судебной системы.

Согласно статье 2 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" все судьи в Российской Федерации обладают

единым статусом<sup>1</sup>, следовательно гарантии независимости судей, указанные в статье 9 Закона «О статусе судей в РФ» распространяются и на мировых судей. Независимость судей является фундаментом их правового статуса и одним из конституционных принципов правосудия. Часть 1 статьи 120 Конституции Российской Федерации гласит: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону», данное положение развивается в Законе «о статусе судей» и Законе о «судебной системе в РФ».

Независимость судей обеспечивается:

- Предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия;

- Установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;

- Правом судьи на отставку;

- Неприкосновенностью судьи;

- Системой органов судейского сообщества;

- Предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Статья 10 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», содержит положения о недопустимости внепроцессуального обращения к судье, председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в их производстве, под которым понимается обращение в письменной или устной форме к вышеуказанным лицам со стороны государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина, не являющихся участниками судебного разбирательства, в

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 26. 06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"// Рос. газ. 1992. N 170. Ст. 2.

случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение к ним участников судебного разбирательства в не предусмотренной процессуальным законодательством форме.

Также, Федеральным законом от 02.07.2013 №166-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации была добавлена статья 8.1. В данной статье говорится о запретах на вмешательство со стороны государственных органов, органов МСУ, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия. Также в статье 8.1 УПК РФ сказано, что информация о внепроцессуальных обращениях вышеперечисленных субъектов поступивших судьям по уголовным делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по уголовным делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства, данная информация должна быть опубликована на официальном сайте суда

Несменяемость судей заключается в том, что полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены только по основаниям указанным в федеральном законодательстве.

Неприкосновенность судьи означает, что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности в общем порядке. Судья может быть привлечен к уголовной ответственности только при согласии на это квалификационной комиссии судей. Также уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором РФ или лицом, исполняющим его обязанности. В случае задержания судьи, по подозрению в совершении преступления он должен быть немедленно освобожден, после установления его личности. Также, судья не может быть привлечен к административной и дисциплинарной ответственности, не может быть задержан и принудительно доставлен в какой-либо орган в порядке производства дел об административных правонарушениях. В случае,



если судья был задержан и доставлен в какой-либо государственный орган, то после установления его личности он должен быть незамедлительно освобожден. Жилище, имущество судьи также неприкосновенны. Проникновение в служебное помещение, жилище, личный транспорт, выемка, обыск и иные действия могут быть осуществлены только по уголовному делу в отношении этого судьи.

Материальное обеспечение судей заключается в том, что Судья имеет достойную заработную плату. При наличии определенных требований, судья, уйдя в отставку, имеет право получать пожизненное содержание. Судье, также производятся иные выплаты, предусмотренные законами и иными нормативно-правовыми актами.

Согласно статье 19 и 20 Закона РФ от 26 июня 1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» меры социальной защиты судей включают:

- медицинское обслуживание судей и членов их семей (в том числе судей, пребывающих в отставке);
- страхование жизни и здоровья судей;
- страхование имущества судей;
- оплата проезда судей к месту отдыха и обратно;
- санитарно-курортное лечение судей и членов их семей.

Таким образом, можно сделать вывод, что независимость судей - это основополагающий принцип судебной власти. Его суть состоит в том, что судьи в соответствии с законом наделяются такими гарантиями, которые позволяют беспристрастно и эффективно исполнять возложенные на них обязанности. Законодательство предусматривает строгую ответственность за вмешательство в деятельность суда, а также ответственность за незаконное воздействие на судью на любом этапе исполнения им своих обязанностей. Предоставляет различного рода гарантии судьям и членам их семей.

Данные меры необходимы обществу, так как только при наделении судей данными гарантиями может существовать независимая и справедливая

судебная власть, которая подчиняется только закону, ограждена от внешнего воздействия извне.

## 2.2 Требования, предъявляемые к кандидату в мировые судьи

Согласно статье 5 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» к мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей предъявляются требования, которые в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предъявляются к судьям и кандидатам на должность федеральных судей<sup>1</sup>.

Следовательно, мировым судьей может стать гражданин Российской Федерации соответствующий следующим критериям:

- возраст не менее 25 лет;
- наличие высшего юридического образования;
- наличие стажа работы по юридической профессии не менее пяти лет;
- отсутствие заболеваний препятствующих назначению на должность мирового судьи.

Исчисление стажа работы по юридической специальности производится в соответствии с Инструкцией "О порядке определения стажа работы по юридической профессии для кандидатов на должность судей федеральных судов". В соответствии с которой в стаж работы по юридической профессии включается работа в органах государственной власти:

- законодательной;
- исполнительной;
- судебной;
- в органах МСУ;
- в профсоюзных и иных общественных организациях;
- на предприятиях, учреждениях, организациях любых форм

---

<sup>1</sup> Закон РФ «О Мировых судьях в Российской Федерации» от 17. 12.1998 N 188-ФЗ. Ст.5.

собственности на должностях для замещения которых необходимо высшее или среднее юридическое образование<sup>1</sup>.

Кандидат, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации имеет право претендовать на замещение вакантной должности мирового судьи.

Также, законодатель предусмотрел, если кандидат в мировые судьи ранее работал в должности федерального судьи не менее пяти лет, то он освобождается от необходимости сдавать квалификационный экзамен. Также на него не распространяется рекомендация квалификационной коллегии судей.

В соответствии с кодексом судейской этики на мирового судью распространяются различного рода ограничения, эти ограничения можно разделить на следующие группы:

- ограничения, связанные с участием в предпринимательской деятельности (запрет заниматься предпринимательской деятельностью, инвестирование средств и т.д.);

- ограничения, связанные с участием в политической деятельности (запрещено состоять в какой-либо политической организации, выступать в поддержку политической организации и т.д.);

- ограничения, связанные с осуществлением юридической практики (запрет заниматься адвокатской и иной юридической практикой, за исключением случаев, предусмотренных в законе).<sup>2</sup>

Законодательством субъекта РФ могут устанавливаться дополнительные требования к кандидату на должность мирового судьи. В Законе Челябинской области «О порядке назначения и деятельности мировых

---

<sup>1</sup> Инструкции о порядке определения стажа работы по юридической профессии для кандидатов на должности судей федеральных судов (утв. Минюстом РФ, Верховным Судом РФ 27.12.1996г. №10(35) -5). Ст.2.

<sup>2</sup> Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.)

судей Челябинской области» таких ограничений нет.

Для подтверждения отсутствия у претендента на должность судьи заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, проводится его предварительное медицинское освидетельствование.<sup>1</sup> Полный перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи содержится в Постановлении Совета судей РФ «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи».

После сдачи квалификационного экзамена кандидат на должность мирового судьи вправе обратиться в квалификационную коллегия судей соответствующего субъекта Российской Федерации с заявлением о рекомендации на искомую должность.

В Челябинской области для получения рекомендации он представляет в квалификационную коллегия судей перечень документов, указанных в п.6 ст.5. ФЗ «О Статусе судей в РФ». В разных субъектах РФ перечень документов может быть разным. В Челябинской области следующий необходимый перечень документов:

- заявление (в нем должно быть дано согласие кандидата на проведение проверки сообщаемых им сведений о себе);
- подлинник документа, удостоверяющего личность претендента как гражданина РФ, или его заверенная копия;
- анкета, содержащая биографические сведения о претенденте;
- подлинник документа, подтверждающего высшее юридическое образование претендента по специальности «Юриспруденция»;
- подлинник трудовой книжки, иные документы подтверждающие трудовую деятельность претендента, или их заверенные копии;
- документ, свидетельствующий об отсутствии у претендента заболеваний, препятствующий назначению на должность мирового судьи;
- сведения о результатах квалификационного экзамена;
- характеристика с мест работы за последние 5 лет трудового стажа;

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 26 июня 1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».Ст. 4.1.

- сведения о доходах претендента, имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, и обязательствах имущественного характера претендента, а также сведения о доходах супруга и несовершеннолетних детей.

Соблюдение всех вышеуказанных условий в совокупности дают гражданину право претендовать на замещение должности мирового судьи.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что к кандидатам в мировые судьи предъявляются те же требования, что и к судьям федеральных судов, но законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные требования, не противоречащие законодательству РФ. На мировых судей также распространяется кодекс судейской этики. Перечень критерий, которым должен соответствовать кандидат в мировые судьи достаточно широк. Условно эти ограничения можно разделить на следующие группы: ограничения, связанные с предпринимательской деятельностью, политические и ограничения связанные с осуществлением юридической деятельности. Данные ограничения необходимы, так как без данных ограничений не будет соблюдаться принцип беспристрастности и независимости суда. Также, необходимо отметить, что у кандидата на должность мирового судьи должны отсутствовать заболевания, препятствующий на назначение должности мирового судьи. В связи с этим кандидату необходимо пройти медицинскую комиссию.

### 2.3 Порядок назначения мировых судей в Челябинской области

Согласно пункту 2 статьи 17 главы 3 ФКЗ от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", должности мировых судей Российской Федерации создаются и упраздняются законами субъектов

Российской Федерации.<sup>1</sup>

Согласно п. 1 статьи 6 Федерального закона «О мировых судьях Российской Федерации» мировые судьи назначаются на должность законодательным органом государственной власти субъекта РФ либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта РФ.<sup>2</sup>

Данные положения определили принятие Закона Челябинской области от 13 сентября 2000 года №141 "О порядке назначения и деятельности мировых судей Челябинской области". Данный закон разработан в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации", законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральным законом "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Этим законом урегулированы основные вопросы, касающиеся мировых судей, в том числе вопросы, касающиеся, порядка назначения на должность мировых судей и наделения их полномочиями. Данные положения указаны в статье 9 вышеупомянутого закона.

Так, мировые судьи назначаются на должность Законодательным Собранием Челябинской области по совместному представлению Губернатора области и председателя областного суда<sup>3</sup>.

При этом необходимо положительное заключение квалификационной коллегии судей Челябинской области.

Далее Законодательное Собрание Челябинской области принимает постановление о назначении мирового судьи либо об отклонении представления. Отклонение данного представления не является препятствием

---

<sup>1</sup> ФКЗ от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. От 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации». П.2 ст.17.

<sup>2</sup> ФЗ от 17.12.1998 №188-ФЗ (ред. От 05.04.2016) «О мировых судьях в Российской Федерации» п.1. ст.6.

<sup>3</sup> ЗЧО от 13.09.2000 №137 «О порядке назначения и деятельности мировых судей Челябинской области». П.1. ст.9.

для повторного представления отклоненной кандидатуры на должность мирового судьи другого судебного участка.

Законодательное Собрание Челябинской области принимает постановление о назначении на должность мирового судьи либо об отклонении постановления в срок двух месяцев с момента получения представления. В случае, если Законодательное Собрание Челябинской области выносит постановление о назначении на должность мирового судьи соответствующего судебного участка то оно в установленном порядке публикуется в официальных изданиях, население города (района) оповещается об этом через СМИ.

Первоначально мировой судья назначается на должность сроком на 3 года. По истечению данного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи может вновь выдвинуть кандидатуру на данную должность. В случае повторного и последующего избраний на эту должность мировой судья назначается сроком на пять лет. В случае если в течение указанного срока мировой судья достигнет предельного возраста пребывания в должности судьи, он назначается на должность мирового судьи на срок до достижения им предельного возраста пребывания в должности мирового судьи - 70 лет.<sup>1</sup>

Мировой судья, впервые назначенный на должность мирового судьи, проходит обучение по программе профессиональной подготовки в образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного профессионального образования, в том числе в форме стажировки в суде<sup>2</sup>. На весь период данного обучения (не более 4х месяце) сохраняется ежемесячное вознаграждение и другие выплаты, предусмотренные законодательством. Сроки данного периода обучения устанавливаются субъектами РФ, но он не должен превышать 4х месяцев. На наш взгляд, в связи с тенденцией к сокращению общей

---

<sup>1</sup> ФЗ от 17.12.1998 №188-ФЗ (ред. От 05.04.2016) «О мировых судьях в Российской Федерации». П.2 ст.7.

<sup>2</sup> п.1. ст. 14-1 ЗЧО от 13.09.2000 №137 «О порядке назначения и деятельности мировых судей Челябинской области». П.1. ст. 14-1.

продолжительности профессиональной подготовки мировых судей необходимо на федеральном уровне закрепить положение о минимальных сроках обучения в образовательном учреждении, а также определить минимальные сроки стажировки. Данное мнение разделяют такие ученые-правоведы как Архипова Л.Б., Лапаев В.В., Ершов В.В. и другие. Также законодательно не закреплено наличие судейского стажа руководителя стажировки – мирового судьи. На наш взгляд необходимо на федеральном уровне закрепить правило о прохождении стажировки у мирового судьи, который назначен на повторный и более сроки.

Стоит отметить, что ФЗ «О статусе судей в РФ» не определяет гарантии совмещения переподготовки с выполнением обязанностей судьи. Необходимо закрепить положение, согласно которому переподготовка должна проходить с отрывом от выполнения обязанностей мирового судьи.

Закрепление на уровне федерального законодательства данных положений способствовали бы более качественной подготовке мировых судей в РФ. Так как на практике период переподготовки, стажировки, обучения мирового судьи может свестись к формальности, что в дальнейшем может сказаться на практике.

Организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации мировых судей осуществляется Главным управлением Юстиции Челябинской области.

Назначение на должность мирового судьи завершается принесением присяги мирового судьи. Содержание присяги следующее: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняться только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть»<sup>1</sup>. Присяга принимается судьей в торжественной обстановке, перед Государственным флагом РФ и флагом субъекта РФ, что свидетельствует о высокой ответственности.

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 26 июня 1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Ст.8.



На наш взгляд в законе необходимо предусмотреть как основание, влекущее приостановление или прекращение полномочий судьи, нарушение мировым судьей присяги, детально его регламентировать.

## 2.4 Приостановление и прекращение полномочий мирового судьи

В Конституции РФ говорится: «Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом<sup>1</sup>». Следует, полномочия мирового судьи могут быть приостановлены или прекращены в порядке и по основаниям, установленным как Законом «О статусе судей в РФ с учетом статьи 8 ФЗ «О мировых судьях в РФ».

Приостановление полномочий мирового судьи – это временное отстранение судьи от исполнения им своих обязанностей, по основаниям указанным в законе.

Полномочия мирового судьи, приостанавливаются исключительно решением соответствующей квалификационной коллегии судей (как и принятие решения о возобновлении полномочий судьи) при наличии одного из следующих оснований В соответствии со ст.13 Закона РФ «О статусе судей в РФ»<sup>2</sup>:

- признание судьи безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;
- возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо привлечение его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу;
- участие судьи в качестве кандидата в выборах Президента РФ, депутатов государственной Думы Федерального Собрания РФ, в

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.)// Российская газета. 1993. 25 декабря

<sup>2</sup> Закон РФ от 26 июня 1992. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»  
//Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 30, ст. 1792

законодательный орган государственной власти субъекта РФ, представительный орган муниципального образования, а также главы муниципального образования или выборного должностного лица местного самоуправления. В случае приостановления полномочий мирового судьи (за исключением случая, когда ему в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу) за ним сохраняется заработная плата, если он был признан судом безвестно отсутствующим – не прекращаются денежные выплаты его семье.

Данный перечень оснований для приостановления полномочий мирового судьи является исчерпывающим.

Приостановление полномочий судьи, за исключением случая, когда ему в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, не влечет за собой прекращение выплаты судье, а если он признан безвестно отсутствующим – его семье, заработной платы или уменьшение ее размера, снижение уровня иных видов материального и социального обеспечения судьи и не лишает его гарантий неприкосновенности.

Приостановление полномочий мирового судьи не означает, что он перестал носить статус судьи. По-прежнему, ему выплачивается ежемесячное денежное вознаграждение (размер вознаграждения не может быть снижен), он остается членом судейского сообщества, уровень материального и социального обеспечения не снижается. Сохраняются гарантии неприкосновенности судьи. Исключением из этого правила – случай избрания в качестве меры пресечения заключения судьи под стражу. Решение о возобновлении полномочий судьи принимает квалификационная коллегия судей, приостановившая его полномочия.

В то же время, мировой судья, которому приостановили полномочия, не вправе участвовать в коллегиальных заседаниях, участвовать в заседаниях органов судейского сообщества, а самое главное – осуществлять правосудие, вынесенный им судебный акт будет незаконным, не будет иметь юридической силы.

Прекращение полномочий мирового судьи – это полное отстранение мирового судьи от должностных функций, по основаниям указанным в законе, на постоянной основе.

Исчерпывающий перечень оснований для прекращения полномочий мирового судьи содержится в статье 14 ФЗ «О статусе судей в РФ». Также в ч. 2 статьи 121 Конституции РФ сказано: «Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом»<sup>1</sup>. Исчерпывающий перечень оснований выглядит таким образом:

- письменное заявление судьи об отставке;
- неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи;
- письменное заявление судьи о прекращении его полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам;
- истечение срока полномочий судьи мирового;
- прекращение гражданства Российской Федерации, приобретение гражданства иностранного государства, либо получения вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на проживание гражданина РФ на территории иностранного государства;
- занятие деятельностью, не совместимой с должностью судьи;
- вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо судебного решения о применении к нему принудительных мер медицинского характера; - вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным;
- смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;
- отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.)// Российская газета. 1993. - 25 декабря.

реорганизацией суда;

- достижение предельного возраста пребывания в должности судьи.

Также, сравнительно недавно, 7 мая 2013 года в ФЗ «О статусе судей» был добавлен пункт 6.1. Согласно которому основанием для прекращения полномочий судьи служит нарушением судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами РФ<sup>1</sup>.

Дисциплинарное взыскание служит основанием для прекращения полномочий мировых судей. Квалификационная коллегия судей принимает решение о его наложении, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий судьи на момент принятия решения. В данный момент имеется три вида дисциплинарной ответственности мировых судей: замечание, предупреждение и досрочное прекращение полномочий. Они налагаются за совершение мировым судьей дисциплинарного проступка, под которым п.1 ст. 12<sup>1</sup> Закона о статусе судей понимает нарушение норм Закона о статусе судей, а также положений Кодекса судейской этики. Исходя из анализа положений действующего законодательства, юридической литературы, энциклопедических данных, следует сделать вывод, о том, что в основе «дисциплинарный проступок» - нарушение дисциплины в ходе выполнения трудовых обязанностей.<sup>2</sup> Исходя из такой формулировки возникают дискуссионные вопросы: что следует понимать под понятием «дисциплинарный проступок» и каковы его характерные черты. Пленум Верховного Суда РФ неоднократно пытался прояснить данный вопрос. ПП ВС от 31 мая 2007 года расширило понятие «дисциплинарный проступок», добавив к нарушению судьей не только норм ФЗ «О статусе судей в РФ» и положений Кодекса судейской этики, но и нарушение общепринятых норм

---

<sup>1</sup> Закона РФ от 26 июня 1992. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Ч.6.1 ст.14

<sup>2</sup> Вестник Омского университета. Серия «Право» - 2015. - №4. - С. 121

морали, обязанностей при отправлении правосудия, правил поведения при исполнении иных служебных обязанностей и во внеслужебной деятельности<sup>1</sup>. Данное определение никак не повлияло на повышение четкости в понимании данного термина. 20 июля 2011 года было вынесено постановление КС РФ «По делу о проверки конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона РФ «О статусе судей в РФ...»». В данном постановлении Конституционный суд РФ, по сути, выделил два вида судебных ошибок:

- неумышленные судебные ошибки ординарного характера, которые возникают в ходе разрешения конкретного дела при толковании и применении норм материального и процессуального права и подлежат исправлению вышестоящими судами, такие ошибки, по мнению КС РФ нельзя рассматривать как основание для применения к судье дисциплинарного взыскания;

- ошибки, которые являются следствием некомпетентности или небрежности судьи, которые приводят к искажению принципов судопроизводства, такие ошибки могут и должны являться основанием для привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

Существенным прорывом в этом направлении послужило введение статьи 12.1 в ФЗ «О статусе судей в РФ». Данная статья классифицировала дисциплинарные взыскания на: замечания, предупреждения и досрочное прекращение полномочий судьи. Также, данная статья регламентировала какие взыскания и при каких обстоятельствах следует применять. Ввела срок, в течении которого может быть наложено дисциплинарное взыскание (шесть месяцев со дня выявления проступка и по истечению двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка<sup>2</sup>).

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» от 31 мая 2007 г. № 27. – 2007.

<sup>2</sup> Закона РФ от 26 июня 1992. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Ч.2. Ст.12.1.

На практике, наряду с проступками, которые можно квалифицировать однозначно, бывают и такие, которые можно трактовать по-разному. Так, например, мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Курска Калинов В.Н. был лишен полномочий судьи за обещание решить проблемы, обвиняемой по уголовному делу, естественно, за финансовое вознаграждение. В итоге Калинов В.Н. признал, что просто обманул обвиняемую (решение ДСП от 25 апреля 2011г., дело № ДСП 10-155). В данном случае не возникает трудности выбрать вид дисциплинарного взыскания.

Обратный пример: дело № ДК14-28 по жалобе Зорина Р.А. на решение ККС о досрочном прекращении полномочий судьи (от 17.11.2014 г.) Перед ККС был поставлен вопрос о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, вследствие нарушения судьей норм УПК. Судья был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи. КС сочла, что судьей допущен грубый дисциплинарный проступок, поскольку опыт работы Зорина Р.А. исключает возможность совершения нарушений УК и УПК РФ. Зорин Р.А. обжаловал данное решение. ДК ВС РФ с подходом ККС не согласилась, т.к. досрочное прекращение полномочий судьи является наиболее строгой мерой дисциплинарной ответственности и ее следует применять лишь в том случае, если исчерпаны все иные средства воздействия на судью, либо когда дисциплинарный проступок судьи подрывает доверие к судебной власти и не дает оснований рассчитывать на добросовестное и профессиональное выполнение им обязанностей судьи в будущем. Во-вторых, на момент вынесения решения, которое послужило наложению дисциплинарного проступка судья работал в должности не более одного года. Также, на судью ранее не налагались дисциплинарные взыскания. В этом случае трудно определить вид дисциплинарного взыскания. При квалификации данного проступка большую роль играет субъективный фактор.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

14 апреля 2016 г. N 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей" более тщательно регламентировало порядок наложения на судей дисциплинарной ответственности. По-сути данное постановление более детально расписало статью 12.1. ФЗ «О статусе судей в РФ». ВС РФ настаивает, что нельзя привлекать судью к дисциплинарной ответственности только на основании самого факта принятия им необоснованного или незаконного решения в результате судебной ошибки. Если арбитр неверно понял или оценил обстоятельства дела, то он не может считаться виновным, даже если неправильно применил нормы процессуального права. Виной судьи является только наличие в его действиях сознательного злого умысла. Данное постановление признало утратившим силу ПП ВС РФ от 31 мая 2007 г. N 27 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности".

Решения квалификационных коллегий судей о прекращении полномочий судей могут быть обжалованы в Высшую квалификационную коллегия судей РФ в судебном порядке.

Следует отметить, что датой прекращения полномочий судьи являются:

- в последний день месяца, в котором истекает срок его полномочий, если этот срок установлен в законе;
- в последний день месяца, в котором он достиг 70-летнего возраста;
- следующий день после вступления в силу решения квалификационных коллегий судей о досрочном прекращении полномочий судьи.

Вместе с тем, для мирового судьи (если он не обратился в коллегия судей с заявлением о назначении на должность судьи, или ему было отказано) действует следующее правило: мировые судьи продолжают осуществлять свои полномочия до окончания рассмотрения по существу дела, начатого с их участием, либо до первого дня назначения судьи в данный суд и вступления в должность.

Условно все вышеперечисленные основания можно разделить на 2 группы:

- по уважительным причинам (возраст, болезнь и т.д.);
- компрометирующие основания (вступление в законную силу обвинительного приговора в отношении мирового судьи).

Первое основание дает право мировому судье возможность ухода в отставку, позволяя сохранить за ним все материальные и социальные гарантии, присущие судье, вторая группа оснований данных привилегий не предполагает.

Следует сказать, что в настоящее время гарантии независимости судей в виде запрета необоснованности приостановления или прекращения их полномочий не абсолютны. Помимо их прямого несоблюдения, нарушения общего принципа несменяемости судей проявляются, в частности путем увольнения судьи с должности в связи с реорганизацией судебной системы: при укрупнении субъекта РФ, при создании межрайонных судов в системе судов общей юрисдикции и прочее<sup>1</sup>.

Подводя итоги вышесказанному, стоит отметить, что исчерпывающий перечень оснований для приостановления и прекращения полномочий мирового судьи содержится в ФЗ «О статусе судей в РФ» с учетом статьи 8 ФЗ «О мировых судьях в РФ». В данном перечне имеются основания, которые необходимо более четко, подробно проработать. В частности это касается дисциплинарного взыскания, которое в ряде случаев служит основанием для прекращения полномочий мировых судей. Дисциплинарный проступок мирового судьи служит основанием для наложения дисциплинарного взыскания. Понятие «дисциплинарный проступок» довольно размытое. Неоднократно предпринимались попытки детализации данного термина, но эти попытки так и не разрешили данный вопрос. В то же время стоит отметить, что в ФЗ «О статусе судей в РФ» была добавлена

---

<sup>1</sup> Клеандров, М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. - М.: Издательство «Норма», 2017. - С.144.



статья 12.1, которая решила многие вопросы. В частности классифицировала виды дисциплинарных взысканий, определила, какое взыскание налагается на судью за дисциплинарный проступок. Также, ввела сроки наложения дисциплинарной ответственности.

## **ГЛАВА III ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ**

### **3.1 Уголовные дела, подсудные мировому судье**

В УПК РФ особенностям производства по уголовным делам у мирового судьи посвящен раздел XI.

Производство по уголовным делам у мирового судьи – это судебное производство, что подтверждает и содержание главы 41 УПК, и ее местоположение в составе части третьей УПК РФ «Судебное производство». В соответствии с п.1 ст. 228 УПК РФ мировой судья должен выяснить, подсудно ли уголовное дело мировому суду, на этапе подготовки к судебному заседанию. Уголовно-процессуальный институт подсудности дел представляет собой совокупность правовых норм, с помощью которых разрешается вопрос о том, в каком суде и в каком составе этого суда подлежит рассмотрение уголовное дело.

К предметной подсудности мировых судей действующее уголовно-процессуальное законодательство относит уголовные дела частного, публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы за исключением уголовных, перечисленных в ч. 1 ст. 31 УПК РФ.

В УПК РФ, из подсудности мировых судей изъяты уголовные дела о достаточно сложных составах преступлений, которые требуют не только высокого профессионализма при юридической оценке, но и представлявших определенные трудности в сборе и исследовании доказательств. Должностные преступления, в связи с особым статусом лиц, их совершивших, также не подсудны мировым судьям. Преступления, которые не могут рассматривать мировые судьи, несмотря на то, что максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы: убийство при превышении пределов необходимой обороны, нарушение равенства прав и

свобод человека и гражданина, нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных, должностные преступления ( ст. 291 - 294 УК РФ).

Следовательно, одной из особенностей уголовного судопроизводства у мирового судьи является строго определенная предметная подсудность уголовных дел. На решение вопроса о подсудности влияет не только общественная опасность преступления, но и иные факторы:

- особенность субъекта преступления;
- сложность юридической квалификации преступления;
- форма представляемых суду доказательств, которые исследуются не только в судебном заседании, но и в иных формах.

По общему правилу территориальная подсудность определяется в зависимости от места совершения преступления, тем судом, на территории которого совершено преступление. Согласно части 2. ст. 32 УПК РФ в случае, если преступление было начато на территории подсудности одного суда, а окончено на территории подсудности другого – такое дело подсудно суду, на территории которого окончено преступление.

Например, если преступление совершалось на транспорте, при движении транспорта во время совершения преступления по разным судебным участкам мировых судей, то данное дело будет подсудно мировому судье, на участке которого преступление было окончено. В случае если преступления совершены в разных местах, то дело рассматривается мировым судьей, на территории которого было совершено большинство расследованных по данному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них. Согласно статье 15 УК РФ тяжесть преступления определяется по максимальному сроку или размеру санкции статьи.

На практике часто возникают проблемы в связи с определением территориальной подсудностью дела. В большинстве случаев это касается гражданских дел. Рассмотрим один из примеров судебной практики, связанный с ошибкой в определении территориальной подсудности.

Промышленный районный суд города Смоленска 31.08.2010 года рассмотрев в апелляционной инстанции в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении У, по факту совершения общественно-опасных деяний, подпадающих под признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ. Изучив материалы дела, заслушав выступление помощника прокурора в поддержание апелляционного представления, суд установил:

дело в отношении У о совершении запрещенного уголовным законом деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, направлено мировому судье судебного участка № N для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

Мировой судья судебного участка № N, ссылаясь на ч. 9 ст. 31 УПК РФ, своим постановлением направил дело в Промышленный районный суд полагая, что оно подсудно этому суду.

В апелляционном представлении прокурор просил отменить постановление мирового судьи и направить дело на новое рассмотрение, мотивируя тем, что ссылка мирового судьи на то, что данное уголовное дело неподсудно мировому суду, и необходима его передача по подсудности - не основана на законе. Проверив материалы дела и обсудив доводы представления прокурора, суд нашел его обоснованным.

В соответствии с ч. 3 ст. 433 УПК РФ производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом с изъятиями, предусмотренными главой 51 УПК РФ. Каких-либо исключений при решении вопроса о подсудности эта глава не предусматривает. Следовательно, при решении вопроса о подсудности суд должен руководствоваться ст. 31 УПК РФ. В соответствие с ч. 1 указанной статьи, уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудны мировому судье.

Санкция ч. 1 ст. 119 УК РФ предусматривает наказание в виде обязательных работ на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо ограничение свободы на срок до двух лет, либо арест на срок от четырех до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет, следовательно, данное уголовное дело подсудно мировому судье.

Согласно ст. 440 УПК РФ, получив уголовное дело о применении принудительной меры медицинского характера, судья назначает его к рассмотрению в судебном заседании в порядке, установленном главой 33 УПК РФ.

С учетом изложенного, принимая во внимание требования ст. 36 УПК РФ о недопустимости споров о подсудности, уголовное дело о применении принудительных мер медицинского характера в отношении У подлежит возвращению тому же мировому судье для рассмотрения по существу.

Постановление мирового судьи судебного участка № N в отношении У было отменено и дело направлено на рассмотрение того же мирового судьи.

Согласно статье 4 ФЗ «О мировых судьях в РФ» территориальная подсудность мирового судьи ограничивается его судебным участком. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов Российской Федерации<sup>1</sup>. Отличие от федерального судьи в том, что территориальная подсудность мирового судьи ограничивается его судебным участком, а не административно-территориальной единицей. Судебные участки создаются из расчета численности населения. На один судебный участок от 15 до 23 тысяч человек. В случае если в данном административно-территориальном образовании проживает менее 15 тысяч человек – создается один судебный участок.

Данный подход, критерием которого является численность населения довольно противоречивый. Он не учитывает множество факторов, таких как: особенности судебных участков, связанных с географическим положением,

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 17. 12.1998 N 188-ФЗ «О Мировых судьях в Российской Федерации». П.3. Ст.4.

нахождением на обслуживаемой территории учреждений и организаций органов МСУ, федеральных органов исполнительной власти, банков, страховых компаний, которые часто выступают в качестве ответчиков по гражданским делам. Как показывает практика, нагрузка на того или иного судебного участка зависит далеко не от количества населения<sup>1</sup>. Существуют регионы, где реальное число обслуживаемого мировым судьей населения превышает в несколько раз. Это обусловлено широким применением вахтового метода работы (как правило северные регионы страны).

Рассмотрим данную проблему на примере Ханты-Мансийского автономного округа. Согласно статистическим данным Департамента управления делами Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о работе мировых судей г. Урай по рассмотрению уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях ежегодно увеличивается с 2002 года<sup>2</sup>. Средняя нагрузка за 2011 год превысила среднюю по округу почти в 2 раза. При этом, численность города Урай составляет менее 40 тысяч человек, на территории города создано два судебных участка. В среднем менее 20 тысяч человек на одного мирового судью. Для сравнения возьмем статистику за 2012 год по городу Нефтеюганску, где средняя численность населения на одного мирового судью составляет 25 тысяч человек. На территории города создано 5 судебных участков. За первое полугодие 2012 года в среднем нагрузка на судью составила 290 дел в месяц. Данная статистика наглядно демонстрирует, что руководствоваться лишь критерием численности населения на одного мирового судью нецелесообразно. В связи с этим высказывались мнения ввести помимо критерия численности населения другие критерии, такие как количество уголовных преступлений, территориальная удаленность населенных пунктов.

---

<sup>1</sup> Ярцева, Ж. И. Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2013. - №1. - С. 274

<sup>2</sup> Там же. - С. 275.

Данную проблему необходимо решать на федеральном уровне, нужно разработать и законодательно закрепить нормативы, которые позволили бы обоснованно определять количество мировых судей и количество судебных участков субъекта РФ.

Касательно персональной подсудности, стоит отметить, что мировым судьям не подсудны уголовные дела в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы. Дела с участием этих субъектов рассматриваются гарнизонными военными судами.

В соответствии с требованиями ст. 452 УПК РФ уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматриваются Верховным Судом РФ.

На данном этапе, согласно ч.1 ст.31 УПК РФ, мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных УПК РФ. Как видно из текста закона при определении подсудности всякий раз возникает необходимость исключать вышеизложенный перечень статей Уголовного кодекса РФ, что, безусловно, создает на практике неудобства.

Подводя итог вышесказанному стоит отметить, что к предметной подсудности мировых судей уголовно-процессуальное законодательство относит уголовные дела частного, публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел, перечисленных в ч.1. ст. 31 УПК РФ.

Территориальная подсудность мирового судьи ограничивается его судебным участком, которые создаются и упраздняются законами субъектов РФ исходя из расчета численности населения. Критерий численности населения показал свои недостатки, выявившиеся в ходе практической

деятельности. Необходимо на федеральном уровне разработать и закрепить положение, которое бы решало данную проблему.

Касательно персональной подсудности, мировым судьям неподсудны уголовные дела в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы. Также, уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству рассматривается ВС РФ.

### 3.2 Полномочия мирового судьи до начала судебного разбирательства

Главой 33 УПК РФ установлен общий порядок осуществления подготовки к судебному заседанию и порядок подготовительных действий, который распространяется и на мировых судей.

Полномочия мирового судьи до начала судебного разбирательства различаются в зависимости от того, по какому уголовному делу они осуществляются: по делу частного обвинения или по уголовному делу с обвинительным актом. По уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировой судья проводит подготовительные действия и принимает решения в общем порядке, установленном главой 33 УПК.

Согласно статье 228 УПК РФ, по делу с обвинительным актом, мировой судья должен выяснить следующие вопросы:

- подсудно ли ему уголовное дело;
- вручены ли копии обвинительного акта или обвинительного заключения;
- подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения;
- подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- приняты ли меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа;



-приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества;

-имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК<sup>1</sup>.

Исходя из ответов на вышеуказанные вопросы мировой судья принимает одно из решений:

-о направлении уголовного дела по подсудности;

-о назначении предварительного слушания;

-о назначении судебного заседания<sup>2</sup>.

Решение выносится в форме постановления. При отсутствии оснований для направления дела по подсудности или для назначения предварительного слушания мировой судья выносит постановление о назначении судебного заседания в соответствии с правилами ст. 231 УПК и осуществляет иные подготовительные действия.

Полномочия мирового судьи по делам с обвинительным актом идентичны полномочиям федерального судьи. Особенностям обладают полномочия мирового судьи по делам частного обвинения. В первую очередь это обусловлено обязательностью учета воли потерпевшего для привлечения противоположной стороны к ответственности.

В случаях, если поданное по делу частного обвинения заявление не отвечает требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию, либо если не будет представлено достаточное количество копий заявления, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, с целью приведения его в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. Срок должен быть менее семи суток, так как необходимо будет ознакомить лицо, в отношении которого подано заявление, с материалами уголовного дела. В случае если в срок, установленный

---

<sup>1</sup> ст.228 «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017)

<sup>2</sup> ст.227 Там же.

мировым судьей поправки не были учтены, мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству, уведомляя при этом подавшее заявление лицо.

Стоит отметить, что на практике нередки случаи в неправомерном отказе в принятии заявления по делу частного обвинения. Например, постановлением Октябрьского районного суда города Ижевска от 11 сентября 2012 года, рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу на постановление мирового судьи судебного участка номер N Октябрьского района г. Ижевска, которым отказано в принятии заявления о привлечении к уголовной ответственности по ч.1. ст. 116 УК РФ. Согласно постановлению мирового судьи, причиной отказа в принятии заявления послужило несоответствие заявления предъявленным законом требованиям. На данное постановление гражданкой N была принесена апелляционная жалоба, в которой она не соглашалась с постановлением мирового судьи. Так как заявление, принесенное ей, по ее мнению, содержит все необходимые условия: содержит описание события, времени, места и обстоятельства преступления.

В постановлении мирового об отказе в принятии заявления было сказано, что в заявлении отказано в связи с тем, что отсутствуют конкретные сведения, а именно «сколько ударов было нанесено», а также в связи с тем, что заявитель не указал статью УК РФ, по которой просит возбудить уголовное дело в отношении Z. Октябрьский суд города Ижевская выяснил, что вывод мирового судьи является ошибочным, так как содержание заявления соответствует статье 318 УПК РФ. Следовательно, постановление мирового судьи в отказе заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения было отказано необоснованно. Октябрьский суд города Ижевска постановил отменить решение мирового судьи, которым отказано в принятии заявления N о привлечении Z к уголовной ответственности и направить заявление тому же мировому судье на рассмотрение.

В ч. 2 ст. 319 УПК РФ предусмотрено, что мировой судья по

ходатайству сторон вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно. Законодательством не регламентировано, в каких формах мировой судья может оказывать помощь в собирании доказательств. Представляется, что такое содействие в первую очередь выражено в истребовании мировым судьей предметов, документов, которые могут установить сведения, имеющие значение для дела.

Приняв заявление к рассмотрению, мировой судья уведомляет об этом заявителя и лицо, в отношении которого подано заявление. В случае, если мировой судья считает, что имеются основания для назначения судебного заседания – вызывается лицо, в отношении которого подано заявление, в течении 7 суток со дня поступления заявления в суд. Мировой судья знакомит его с материалами уголовного дела, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, выдает копию поданного заявления, выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка<sup>1</sup>. Если подсудимых по делу несколько, то материалы дела должны быть представлены для ознакомления, а копия заявления должна быть вручена каждому из них.<sup>2</sup>

В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому по почте.

Также, одной из особенностей производства по делам частного обвинения является процедура прекращения ввиду примирения сторон. Обязанность по разъяснению возможности примирения возложена на мирового судью.<sup>3</sup>

Примирение сторон представляет собой деятельность обвиняемого и

---

<sup>1</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) Ч.3 ст.319.

<sup>2</sup> Безлепкии, Б.Т.Настольная книга судьи по уголовному процессу.-2-е издание.М.,2011. – С. 95.

<sup>3</sup> Там же. - С.96.

потерпевшего, направленную на преодоление последствий преступления. Примирение требует согласия не только потерпевшего, но и обвиняемого. Стоит отметить, что для прекращения уголовного дела частного обвинения в связи с примирением сторон от виновного не требуется возмещение ущерба или устранения вреда, который был причинен потерпевшему преступлением.

Задачей мирового судьи в процессе примирения является информирование сторон о возможности и последствиях примирения. Роль суда в данном процессе не должна быть активной, он не вправе каким-либо образом склонять стороны к примирению, так как данное действие может вызвать сомнения в беспристрастности судьи. В случае если от сторон поступило заявление о примирении – производство по уголовному делу прекращается, мировой судья выносит соответствующее постановление, при этом руководствуясь ч.2 статьи 20 УПК РФ. В ситуациях, когда примирение не состоялось или лицо, в отношении которого подано заявление в суд не явилось, мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании в соответствии с общими полномочиями судьи на стадии подготовки к судебному заседанию.

Роль мирового судьи в процедуре примирения сторон состоит лишь в разъяснении сторонам возможности и последствий примирения. В условиях состязательного уголовного процесса роль судьи в ходе примирения сторон не может быть активной, он не вправе склонять стороны к примирению, поскольку это может вызвать сомнения в беспристрастности мирового судьи. Поэтому в ходе примирительной процедуры судье следует лишь разъяснить сторонам их право на примирение и последствия реализации этого права, наступающие для обеих сторон.

Процедура примирения сторон активно используется в настоящее время. Рассмотрим это на примере судебного участка номер 3, города Снежинска Челябинской области. Так, за 2014 год было рассмотрено 92 уголовных дела частного обвинения, по 42 из них был вынесен приговор, 46 уголовных дел прекращены. Из этих 46 уголовных дел 42 были прекращены

в связи с примирением сторон. Данная статистика свидетельствует о том, что примирение сторон является наиболее частым основанием прекращения уголовных дел частного обвинения.

### 3.3 Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании

Лицо, подавшее заявление с момента принятия судом заявления к своему производству становится частным обвинителем.

По уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировой судья проводит подготовительные действия и принимает решения в порядке, установленном главой 33 УПК РФ (в общем порядке).

Рассмотрев заявление, при наличии оснований мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. О том, что из себя представляет этап подготовки к судебному заседанию мы раскрыли в предыдущем параграфе.

Мировой судья рассматривает уголовное дело в общем порядке с изъятиями, предусмотренными ст. 321 УПК.

Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела<sup>1</sup>.

Одной из значимых особенностей порядка рассмотрения уголовных дел частного обвинения является возможность подачи сторонами встречных заявлений. В случае соединения заявлений в одно производство, лица, подавшие их, одновременно участвуют в уголовном процессе в качестве частного обвинителя и подсудимого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело может быть отложено на срок не более 3 суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по

---

<sup>1</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) Ч.2. Ст.321.

правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, — по правилам допроса подсудимого.

Также, особенностью является то, что обвинение в судебном заседании поддерживает частный обвинитель.

Еще одной особенностью является судебное следствие. Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке после изложения доводов основного заявления. Обвинитель вправе:

- представлять доказательства;
- участвовать в их исследовании;
- излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания;
- изменить обвинение, если это не ухудшает положение подсудимого и не нарушает его право на защиту;
- отказаться от обвинения.

В судебном разбирательстве у мирового судьи вправе принимать участие на общих основаниях защитник подсудимого.

В случае, если в ходе судебного разбирательств в деянии лица, в отношении которого подано заявление, будут установлены признаки преступления, не предусмотренные частью 2 статьи 20 УПК РФ, то мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и о направлении его материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения. Об этом он должен уведомить потерпевшего или его законного представителя. Подобные ситуации достаточно часто встречаются на практике, рассмотрим один из примеров.

Мировой судья судебного участка № 26 города Пскова своим постановлением от 12.04.2012 года прекратил уголовное преследование по делу частного обвинения по заявлению N и Z о привлечении к уголовной ответственности Y, за совершение двух преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 116 и направил уголовное дело частного обвинения руководителю СУ СК РФ Псковской области для решения вопроса о возбуждении уголовного дела публичного обвинения. Основанием данного решения послужило установление судом в действиях Y по отношению к потерпевшей X наличия признаков преступления, предусмотренных п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ и п. «д» ч.2 ст. 112 УК РФ, а в отношении потерпевшей Z признаков состава преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 116 УК РФ, которые относятся к делам публичного обвинения.

Также, в ходе рассмотрения уголовного дела частного обвинения мировым судьей было установлено, что обвиняемый Y является военнослужащим. Об этом предоставил документы обвиняемый Y.

В обоснование своей позиции Мировой судья сослался на разъяснения пунктов 7,10,11 Постановления Пленума Верховного суда РФ №45 от 15 ноября 2007 года, мотивируя принятое решение тем, что из показаний потерпевших, показавших о причинении Y им телесных повреждений различной тяжести торговой тележкой, то есть предметом, которое может быть оценено в качестве предмета, используемого в качестве оружия, и не из личной неприязни, а беспричинно, с целью неподчинения их требованиям об устранении нарушения общественного порядка при выполнении ими обязанностей в Гипермаркете «V» по охране общественного порядка в торговом зале магазина. Данное обоснование с учетом указанных Разъяснений Верховного суда РФ свидетельствует о наличии в действиях Y: по отношению к потерпевшей X – признаков преступлений, предусмотренных ст. ст.ст. 112 ч.2 п. «д» и 213 ч.1 п. «а» УК РФ; и по отношению к Y – признаков преступления, предусмотренного ст. 116 ч.2 п. «а» УК РФ, и, следовательно, такое решение Мирового судьи основано на

конкретных разъяснениях Верховного суда полностью соотносящихся с конкретными нормами Уголовного и уголовно-процессуального законодательства, то есть является законным и обоснованным.

### 3.4 Обжалование приговоров и решений мирового судьи

Судебное заседание должно завершиться определенным решением мирового суда по делу. Формой окончательного решения по делу может быть приговор или постановление о прекращении дела. Они могут быть обжалованы сторонами или на них могут быть принесены представления прокурора в течении 10 суток со дня их провозглашения.

Согласно действующему закону суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам и представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора и постановления мирового судьи. Судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции предполагает проверку по апелляционным жалобам и представлениям правильности установленных в приговоре или постановлении мирового судьи фактических обстоятельств уголовного дела и применения уголовного закона, а также соблюдения при рассмотрении дела мировым судьей норм уголовно-процессуального закона.

Требования к содержанию жалобы и представления установлены статьей 363 УПК РФ. В случае, если эти требования не соблюдены – жалоба или представление возвращаются мировым судьей заявителю для приведения их в соответствие с ч.1. статьи 363 УПК РФ.

Принесение жалобы или представления отодвигает во времени момент вступления приговора мирового судьи или его постановления о прекращении дела в законную силу до рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции и приостанавливает приведение приговора мирового судьи в исполнение (ч. 1 ст. 359 УПК РФ).



Апелляционные жалоба или представление должны содержать:

- наименование суда, в который подается жалоба или приносится представление;
- данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
- указание на приговор или постановление, которые обжалуются, и наименование суда, постановившего приговор или вынесшего постановление;
- доводы лица, подающего жалобу или приносящего представление, указывающие на неправильность приговора или иного решения суда, и существо его требований;
- доказательства, обосновывающие требования заявителя, которые должны быть исследованы судом апелляционной инстанции, в том числе доказательства, не исследованные мировым судьей;
- перечень материалов, прилагаемых к жалобе или представлению;
- подпись лица, подающего жалобу или приносящего представление.

Апелляционное производство включает:

- обжалование приговора мирового судьи и его постановления о прекращении дела и иные его постановления (ч. 1 и 2 ст. 323 УПК РФ);
- направление уголовного дела мировым судьей в суд апелляционной инстанции с извещением об этом сторон (ч. 3 ст. 323 УПК РФ);
- рассмотрение дел по апелляционным жалобам и представлениям (гл. 44 УПК РФ);
- решения, принимаемые апелляционным судом (ст. 367 УПК РФ).

Субъектами права на апелляционное обжалование, согласно статье 323 УПК РФ являются: осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, частный обвинитель, его представитель, потерпевший.<sup>1</sup>

Апелляционные жалобы и представления должны быть в письменной

---

<sup>1</sup> Петрухин, И.Л. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. - М., 2010. – С. 215.

форме. Апелляционная жалоба подается, а представление приносится тому же мировому судье, который вынес постановление о прекращении дела или постановил приговор.

В случае несоблюдения срока подачи жалобы или принесения представления мировой судья оставляет их без рассмотрения. Если срок был пропущен по уважительным причинам, лица, имеющие право подать жалобу или принести представление, могут ходатайствовать перед мировым судьей, который вынес постановление или постановил приговор о восстановлении пропущенного срока. Ходатайство рассматривается в судебном заседании тем же мировым судьей, который рассматривал дело по существу.

Указанное ходатайство рассматривается в судебном заседании тем мировым судьей, который рассматривал дело по существу. Мировой судья вправе вызвать лицо, заявившее указанное ходатайство, для дачи объяснений.

В случае отказа в восстановлении пропущенного срока обжалования приговора или постановления о прекращении дела оно может быть обжаловано в районный суд.

Подача апелляционной жалобы или принесение представления приостанавливают исполнение приговора мирового судьи.

По истечении срока обжалования мировой судья, постановивший приговор или вынесший постановление о прекращении дела, направляет дело с поступившими жалобами, протестом и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем извещает стороны.

Лицо, подавшее жалобы или принесшее представление имеет право отозвать их до начала судебного заседания апелляционной инстанции по этому делу.

Также, лицо, обжаловавшее приговор или постановление о прекращении дела, до начала судебного заседания суда апелляционной инстанции имеет право изменить или дополнить свою жалобу. Стоит отметить, что в дополнительных жалобе или представлении не может

содержаться требование, ухудшающее положение осужденного, если такое требование не было зафиксировано в ранее поданной жалобе или принесенном представлении.<sup>1</sup>

Постановления, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников процесса, соблюдения порядка в зале судебного заседания (за исключением постановлений о наложении денежных взысканий), которые были вынесены в ходе судебного разбирательства обжалованию не подлежат. Возражения против них могут быть изложены при обжаловании приговора в апелляционном порядке. В случае обжалования постановления, вынесенного в ходе судебного разбирательства, закончившегося постановлением приговора, дело направляется в районный суд только по истечении срока обжалования приговора. При этом если на приговор подана жалоба или принесено представление, рассмотрение частных жалобы или представления производится судьей районного суда одновременно с рассмотрением жалобы или представления на приговор.

Апелляционные жалобы и представления рассматриваются вышестоящей судебной инстанцией - единолично судьей районного суда - в порядке апелляционного производства, в срок не позднее 14 суток со дня поступления апелляционной жалобы или протеста, но не ранее истечения срока обжалования приговора мирового судьи или его постановления о прекращении дела. Данный срок может быть продлен по постановлению судьи районного суда, по уважительной причине, но не более чем на 10 суток.<sup>2</sup>

В соответствии со ст. 367 УПК РФ суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения дела принимает одно из следующих решений:

- об оставлении приговора мирового судьи без изменения, а апелляционных жалобы или представления без удовлетворения;

---

<sup>1</sup> Петрухин, И.Л. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. - М., 2010. - С. 222.

<sup>2</sup> Радченко, В.И. Уголовный процесс: Учебник для вузов (2-е издание, переработанное и дополненное). - М., 2014. - С. 201.

- об отмене обвинительного приговора мирового судьи и оправдании подсудимого или о прекращении дела;

- об отмене обвинительного приговора мирового судьи и о постановлении нового приговора;

- об отмене оправдательного приговора мирового судьи и о вынесении обвинительного приговора;

- об изменении приговора мирового судьи.

Для того чтобы иметь представление о том, какое количество уголовных дел поступает в апелляционном порядке в районные суды по делам мировых судей и какое решение по ним принимает апелляционная инстанция рассмотрим статистику Судебного департамента при Верховном Суде РФ за первое полугодие 2014 года. В суды апелляционной инстанции в первом полугодии 2014 года поступило почти 19 тысяч дел, рассмотренных по первой инстанции мировыми судьями. Это составляет менее 10 процентов от общего числа уголовных дел, рассмотренных мировыми судьями. Большая часть дел поступила в данную инстанцию по обжалованию итогового судебного решения (более 85 процентов). Апелляционные дела по обжалованию промежуточных судебных решений по уголовным делам составили 1,4 тысячи. Районными судами было возвращено без рассмотрения, с т.ч. с отзывом апелляционной жалобы или представлению 15 процентов от общего числа поступивших дел (2900 дел).

По результатам рассмотрения дел доля отмененных в апелляционной инстанции обвинительных приговоров составила 12,4 процентов от общего числа лиц, в отношении которых рассмотрены жалобы и представления на обвинительные приговоры. Доля измененных обвинительных приговоров составила 17,2 процентов. Отменено 22 процента оправдательных приговор от числа лиц, по которым оправдательные приговоры были обжалованы в апелляционной инстанции.

Данная статистика наглядно раскрывает интересующий какое количество уголовных дел поступает в апелляционном порядке в районные

суды по делам мировых судей и какое решение по ним принимает апелляционная инстанция.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что мировой суд – это низшее звено судебной системы, рассматривающее в упрощенной процедуре незначительные гражданские, административные и уголовные дела. Исследования мировой юстиции активно ведутся как в Российской Федерации так и в зарубежных странах. В истории европейских стран мировые суды и их аналоги возникали в основном для охраны государственного и общественного порядка на местном уровне. При этом они были достаточно самостоятельными, действующими автономно, либо входящими в состав единой судебной системы страны.

Анализ научных трудов о судоустройстве и судопроизводстве позволяет сделать вывод, что все многообразие форм, которые принимал мировой суд в различных государственно-правовых системах, способствует вычленению наиболее общих признаков, характеризующих его как государственно-правовой институт. Эти признаки затрагивают вопросы не только судоустройства, но и судопроизводства, к ним можно отнести следующие:

- статус местного суда;
- выполнение функции низшего звена судебной системы;
- особый, более демократичный порядок наделения властными полномочиями;
- специальная ограниченная юрисдикция (рассмотрение гражданских и уголовных дел о малозначительных спорах, правонарушениях, административных проступках);
- осуществление судопроизводства единолично (как правило, но в некоторых странах возможно и коллегиально);
- активное использование примирительных процедур;

-использование отдельных упрощений юридических процедур для сокращения сроков рассмотрения дел;

Генезис мирового суда в России представляется следующим. В начале поддержание мира и порядка (в том числе судом по малозначительным делам) является прерогативой самоуправляющихся общностей, затем эти функции - как политически значимые - принимает на себя государство, и уже оно делегирует их специальным учреждениям (мировым судам). Затем государство не просто передает функции поддержания мира и порядка специальным учреждениям, но и устанавливает за ними достаточно жесткий контроль через вышестоящие судебные инстанции и законодательные органы субъектов Федерации. Особо актуально подобное решение в условиях ограничения народа в осуществлении правосудия после отказа от института народных заседателей и участия присяжных заседателей лишь по строго ограниченному УПК РФ числу дел. По гражданским и административным делам непосредственное участие народа в осуществлении правосудия вообще устранено.

Мировой суд в Российской Федерации существует уже почти 20 лет, по итогам довольно длительного функционирования можно сделать вывод, что данный институт выполнил большинство задач, которые изначально были на него возложены, а именно приблизил население к правосудию, разгрузил вышестоящие звенья от малозначительных дел. Но в то же время данный институт имеет множество проблем. На наш взгляд необходимо на федеральном законодательном уровне закрепить полномочия мировых судей в отношении работников их аппаратов, служебных инструкций, правила приема и увольнения, материального стимулирования. Но мировой суд ассоциируется в настоящее время с местным судом, рассматривающим межличностные бытовые споры. На наш взгляд, производство у мирового судьи должно быть как можно больше ориентировано на примирение, принятие различных примирительных процедур, то есть мировой судья должен быть судьей «мира». В данный момент такая цель не достигнута.

Следует немного подкорректировать концепцию развития мировой юстиции, ориентировать деятельность больше на примирение сторон. Возможно, путем увеличения объема примирительных процедур в судебном процессе мировых судей. Все изменения необходимо проводить постепенно и с опорой на многолетний исторический опыт, также учитывая опыт зарубежных стран.

Независимость судей - это основополагающий принцип судебной власти. Его суть состоит в том, что судьи в соответствии с законом наделяются такими гарантиями, которые позволяют беспристрастно и эффективно исполнять возложенные на них обязанности. Законодательство предусматривает строгую ответственность за вмешательство в деятельность суда, а также ответственность за незаконное воздействие на судью на любом этапе исполнения им своих обязанностей. Предоставляет различного рода гарантии судьям и членам их семей.

Данные меры необходимы обществу, так как только при наделении судей данными гарантиями может существовать независимая и справедливая судебная власть, которая подчиняется только закону, ограждена от внешнего воздействия извне.

К кандидатам в мировые судьи предъявляются те же требования, что и к судьям федеральных судов, но законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные требования, не противоречащие законодательству РФ. На мировых судей также распространяется кодекс судейской этики. Перечень критериев, которым должен соответствовать кандидат в мировые судьи достаточно широк. Условно эти ограничения можно разделить на следующие группы: ограничения, связанные с предпринимательской деятельностью, политические и ограничения связанные с осуществлением юридической деятельности. Данные ограничения необходимы, так как без данных ограничений не будет соблюдаться принцип беспристрастности и независимости суда. Также, необходимо отметить, что у кандидата на должность мирового судьи должны отсутствовать заболевания, препятствующий на назначение должности



мирового судьи. В связи с этим кандидату необходимо пройти медицинскую комиссию.

Исчерпывающий перечень оснований для приостановления и прекращения полномочий мирового судьи содержится в ФЗ «О статусе судей в РФ» с учетом статьи 8 ФЗ «О мировых судьях в РФ». В данном перечне имеются основания, которые необходимо более четко, подробно проработать. В частности это касается дисциплинарного взыскания, которое в ряде случаев служит основанием для прекращения полномочий мировых судей. Дисциплинарный проступок мирового судьи служит основанием для наложения дисциплинарного взыскания. Понятие «дисциплинарный проступок» довольно размытое. Неоднократно предпринимались попытки детализации данного термина, но эти попытки так и не разрешили данный вопрос. В то же время стоит отметить, что в ФЗ «О статусе судей в РФ» была добавлена статья 12.1, которая решила многие вопросы. В частности классифицировала виды дисциплинарных взысканий, определила, какое взыскание налагается на судью за дисциплинарный проступок. Также, ввела сроки наложения дисциплинарной ответственности.

К предметной подсудности мировых судей уголовно-процессуальное законодательство относит уголовные дела частного, публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел, перечисленных в ч.1. ст. 31 УПК РФ.

Территориальная подсудность мирового судьи ограничивается его судебным участком. Судебные участки создаются и упраздняются законами субъектов РФ исходя из расчета численности населения. Критерий численности населения показал свои недостатки, выявившиеся в ходе практической деятельности, об этом свидетельствует статистика, которую мы рассмотрели в ходе написания данной дипломной работы. Исходя из нее, не трудно сделать вывод, что помимо критерия численности необходимо учитывать такие факторы как особенности судебных участков, связанных с

географическим положением, нахождением на обслуживаемой территории учреждений и организаций органов МСУ, федеральных органов исполнительной власти, банков, страховых компаний, которые часто выступают в качестве ответчиков по гражданским делам. Необходимо на федеральном уровне разработать и закрепить положение, которое бы решало данную проблему.

Касательно персональной подсудности, мировым судьям неподсудны уголовные дела в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы. Также, уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству рассматривается ВС РФ.

Особенности производства у мирового судьи касаются прежде всего дел частного обвинения:

- имеется возможность подачи сторонами встречных заявлений, в случае соединения заявлений в одно производство, лица, подавшие их, одновременно участвуют в уголовном процессе в качестве частного обвинителя и подсудимого;
- обвинение в суде поддерживает частный обвинитель;
- еще одной особенностью является судебное следствие. Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке после изложения доводов основного заявления.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел I Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в ред. От 21.07.2014 г.) //
2. Российская газета, № 237, 25.12.1993
3. Европейская хартия о статусе судей // Сборник нормативных актов о суде и статусе судей Российской Федерации: В 2 т. Т. 2. М.: Альфа-М, 2008. с. 490
4. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 – ФКЗ (в ред. От 20.12.2016) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Российская газета № 138 – 139 от 23.07.1994
5. Федеральный конституционный закон РФ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // Российская газета, № 3, 06.01.1997
6. Уголовный кодекс российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63 – ФЗ (ред. От 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ от 17.06.1996. № 25. Ст. 2954
7. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. От 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 1
8. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532
9. Уголовно - процессуальный кодекс РФ от 18. 12. 2001 г. № 174 – ФЗ (в ред. от 11.05.2017) // Российская газета № 249 от 22. 11. 2001
10. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 2008 г.) "О мировых судьях в Российской Федерации" // Российская газета, № 242, 22.12.1998
11. Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 6 – ФЗ (в ред. от 05.04.2016) "О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 144; 1997. № 30. Ст. 3587

12. Федеральный закон 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ РФ (в ред. от 07.02.2017) "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1455
13. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. от 01.09.2016) "О статусе судей в Российской Федерации" // Российская юстиция, № 11, 1995
14. Кодекс судейской этики, утвержденный VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г. // Российская юстиция. 2005. № 1 – 2
15. Инструкции о порядке определения стажа работы по юридической профессии для кандидатов на должности судей федеральных судов (утв. Минюстом РФ, Верховным Судом РФ 27.12.1996г. №10(35) -5).
16. Закон Челябинской области от 13.09.2000 № 137 «О порядке назначения и деятельности мировых судей Челябинской области (ред. от 27.02.2014)

## Раздел II Литература

17. Апостолова Н.Н. Мировые суды в Российской Федерации: Дис.... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 218
18. Авдеев М.И. Судебная медицина. М., 2009. С. 452
19. Агаев Ф.А., Галузо В.Н. Иммунитеты в уголовно - процессуальной деятельности. М., 2010. С. 95
20. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. М., 2011. Т. 1. С. 593
21. Алешина И. Уголовное дело в отношении судьи должно возбуждаться на общих основаниях // Российская юстиция. 2007. № 1. С. 46 – 47
22. Абросимова Е.Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы. М., 2008. С. 177
23. Абушов Р. И-о. Генезис института мировых судей в России: дис. ... канд. юрид. наук. - М.: 2009. - С. 97.
24. Адушкин Ю., Жидков В. Дисциплинарная и административная ответственность судей: за и против // Российская юстиция. 2008. № 11. С. 25

25. Бельский К.С. Полицейское право / Под ред. А.В. Куракина. М., 2008. С. 502
26. Богданова Н.А. Категория статуса в праве // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2007. № 3. С. 4 – 7
27. Богданова Н.А. Категория статуса в праве // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2008. № 3. С. 14
28. Баландин В.Н. «К вопросу о восстановлении института мировых судей в России» // Правоведение. - 2014. - № 3. - С.126.
29. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. - 2-е издание. - М., 2011. С. 267
30. Вакарь Е.И. К истории создания законодательной базы мировой юстиции // Российский судья. – М.: Юрист 2012. – С.225
31. Воеводин Л.Д. (глава 1) Понятие и основные элементы статуса государственных органов / Ред. кол. Н.В. Витрук, В.А. Масленников, Б.Н. Витрук Н.В. Правовой статус. М., 2007. С. 96
32. Габричидзе Б.Н. Статус судебных органов России. М., 2007. С. 83
33. Гуев А.Н. Постатейный комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Издательство ИПП "ЮКАНГ", 2008. С. 428
34. Гуценко К.Ф., Головкин Л.В., Филимонов Б.А. Судебный процесс западных государств. М., 2008. С. 149
35. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Юридическая ответственность: Учебное пособие. М., 2008. С. 386
36. Дорошков В.В. Мировой судья: исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. - М., 2014. С. 168.
37. Жуйков В.М. О роли мировой юстиции в Российской Федерации. 37. Настольная книга мирового судьи, рассматривающего гражданские дела. М., 2008. С. 133
38. Ефремов А.Ф. О правовой неприкосновенности // Государство и право. 2008. № 6. С. 31

39. Кобзарев Ф.М. Правовой статус мировых судей и проблемы его развития: Лекция. М., 2007. С. 84
40. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. 5-е изд. М., 2009.С. 707
41. Кашепов В.П. Правоохранительные органы Российской Федерации / Под ред. В.П. Божьева. 4-е изд. М., 2008. С. 395
42. Куссмауль Р. Мировая юстиция // Российская юстиция. 2008. № 11. С. 51
43. Куцова Э.Ф. Уголовный процесс России: истина и состязательность // Законодательство. 2008. № 9. С. 61
44. Концепции развития российского законодательства / Под ред. Т.Я. Красиков Ю.А., Алакаев А.М. Понятие преступления. Множественность преступлений. Лекции 2 - 3. М., 2007. С. 149
45. Калинина И. Ответственность государства за причиненный вред // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. N 4. С. 163
46. Казанцев В. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный действиями судьи // Российская юстиция. 2009. № 2. С. 156
- Колоколов Н. А., Павликов С. Г., Сачков А. Н. Мировая юстиция. - М., 2013. С. 199.
47. Козак Д.Н. Суд в современном мире: проблемы и перспективы // Российский судья. 2008. № 10. С. 271
48. Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. - М.: Издательство «Норма», 2016. - С.244.
49. Лебедев В. От Концепции судебной реформы к новым идеям развития судебной системы // Российская юстиция. 2008. № 3. С. 222
50. Петрухин И.Л.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. - М., 2010. С. 215.
51. Родина Л.В. История становления и развития института мировых судей в России // Мировой судья. М., 2014. С.224

52. Семенов В.Р. Возрождение института мировых судей в современной России: проблемы и перспективы развития // Мировой судья. - 2011. - № 7. - С. 77
53. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. СПб., 2007. С. 208
54. Лазарева В. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. Самара, 2009. С. 119
55. Лонская С.В. Мировой суд в России (1864 - 1917 гг.): историко-правовое исследование. М. 2013. С. 171
56. Нелюбина А.А. Мировые судьи в Российской Федерации: комплексный анализ: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург: 2012. - С. 178
57. Норхин Д.Г. Ответственность суда за неправомерное бездействие // Российская юстиция. 2009. № 1. С. 54
58. Настольная книга мирового судьи / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2012. С. 160
59. Правоохранительные органы Российской Федерации / Под ред. В.П. Божьева. 4-е изд. М., 2013. С. 189
60. Попов О.В. Становление мировой юстиции в России // Мировой судья. 2007. № 1. С. 41
61. Пиджаков А.Ю. Из истории становления института мировых судей в России // Мировой судья. – М., 2014. - № 1. - С. 74
62. Папкова О.А. Усмотрение суда. М., 2012. С. 229
63. Руднев В.И. Иммуниеты от уголовного преследования // Журнал российского права. 2008. № 7. С. 37
64. Радченко В.И. Судебная реформа в Российской Федерации: некоторые теоретические и практические проблемы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 219
65. Сапунова М.О. Юридическая ответственность судей // Российская юстиция. 2014. № 1. С. 52
66. Филиппов С.В. Судебная система России. М., 2006. С. 140

67. Цветков Ю.А. Концептуальные проблемы мировой юстиции в современной России // Мировой судья. - 2014. - № 5. - С. 167
68. Чиснягова Е. В. Особенности Российской национальной модели мировой юстиции по судебной реформе 1864 года // Институциональные реформы: история и современность. – М., 2013. – С.430
69. Шаркова И. Г. Мировая юстиция в России: уголовно-процессуальный и судеустройственный аспекты : автореф. дис. ... канд. юр. наук. - М., 2014. С.170
70. Ярцева Ж. И. Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2013. - №1. - С. 274

Раздел III постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

71. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2007 № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» (утратило силу).
72. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011г. № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко.
73. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. N 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей».
74. Решение ДСП () от 25 апреля 2011г., дело № ДСП 10-155.



75. Дело № ДК14-28 по жалобе Зорина Р.А. на решение ККС о досрочном прекращении полномочий судьи от 17.11.2014 г.

1. Статистика Судебного департамента при Верховном Суде РФ за первое полугодие 2014 года
2. Статистика судебного участка номер 3 по уголовным делам, города Снежинска Челябинской области
3. Статистические данные Департамента управления делами Губернатора ХМАО за 2011-2012 гг.