

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт «Юридический»
Кафедра «Уголовного процесса, криминалистики и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор
_____ С.М. Даровских
_____ 2017 г.

«Особенности методики первоначального этапа расследования
неправомерного завладения техническими средствами»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.03.01.2017.532. ВКР

Руководитель работы
к.ю.н., доцент
_____ Г.С. Русман
_____ 2017 г.

Автор работы
студент группы Ю-532
_____ Д.В. Горшков
_____ 2017 г.

Нормоконтролер,
_____ В.В. Гончаренко
_____ 2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА I КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ	
1.1 Понятие и содержание криминалистической характеристики неправомерного завладения транспортным средством.....	12
1.2 Способы неправомерного завладения транспортным средством и механизм следообразования, как основные составляющие криминалистической характеристики неправомерного завладения транспортным средством.....	24
ГЛАВА II КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ДЕЛАМ О НЕПРАВОМЕРНОМ ЗАВЛАДЕНИИ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ	
2.1 Особенности этапа предварительной проверки материалов и возбуждения уголовных дел, связанных с неправомерным завладением транспортным средством.....	35
2.2 Типичные следственные ситуации и планирование расследования неправомерного завладения транспортным средством.....	44
ГЛАВА III ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С СОТРУДНИКАМИ ДРУГИХ СЛУЖБ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ	
3.1 Особенности тактики производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования неправомерного завладения транспортным средством.....	51
3.2 Взаимодействие следователя с сотрудниками других служб органов внутренних дел при расследовании угонов автомобилей.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	79

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, в связи с развитием автотранспорта, как во всём мире, так и в Российской Федерации возрастает количество преступлений связанных с неправомерным завладением транспортными средствами.

В частности, достаточно обратить внимание, что за последние пару десятков лет автомобиль стал уже не роскошью, а средством передвижения, и для многих это неотъемлемый атрибут повседневного пользования. Параллельно с увеличением автопарка страны, также увеличивается число автомобилистов, которые используют автомобили и иные транспортные средства не только в личных целях, но и в предпринимательской деятельности.

Многими производителями автомобилей или иных транспортных средств, в целях привлечения новых потребителей, расширяется модельный ряд автотранспортных средств, при этом их качество достаточно неоднородно.

Отсюда, как не печально, растёт интерес наших граждан к моделям иностранного производства, что в свою очередь ведёт к увеличению их стоимости и привлекательности со стороны продавцов транспортных средств и запасных частей к ним. Как следствие это ведёт к увеличению посягательств на автомобили или иные транспортные средства.

В настоящее время состав преступления, предусмотренный статьёй 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения», можно охарактеризовать как проблемный, что порождает трудности и в расследовании данных преступлений.

Тонкая граница, между кражей и угоном лежит именно в плане психологической деятельности лица, его намерений и целей, что, конечно же, не отменяет доказывание умысла с позиций косвенных и других доказательств. Например, по результатам оперативно-розыскных действий

был вовремя пресечён угон автомобиля или иного транспортного средства. Заявление угонщика, что он неправомерно завладел транспортным средством без цели хищения далеко не просто опровергнуть.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений связанных с незаконным завладением транспортным средством.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства, труды ученых и научные статьи о проблемах незаконного завладения транспортным средством, опубликованные в периодических изданиях.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное изучение вопросов первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным завладением транспортным средством.

Данная цель обусловила постановку и решение следующих исследовательских задач:

- раскрыть понятие и содержание криминалистической характеристики неправомерного завладения транспортным средством;

- определить способы неправомерного завладения транспортным средством и механизм слеодообразования, как основные составляющие криминалистической характеристики неправомерного завладения транспортным средством

- выявить особенности этапа предварительной проверки материалов и возбуждения уголовных дел, связанных с неправомерным завладением транспортным средством;

- рассмотреть типичные следственные ситуации и особенности планирования расследования неправомерного завладения транспортным средством;

- изучить взаимодействие следователя с сотрудниками других служб органов внутренних дел при расследовании угонов автомобилей;

– проанализировать особенности тактики производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования неправомерного завладения транспортным средством.

В ходе проведенного исследования применялись методы научного познания: историко-генетический метод анализа, метод логического анализа, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический и системный.

Теоретической базой исследования являются труды ученых: Т.В. Аверьяновой, В.И. Батищева, Р.С. Белкина, В.М. Быкова А.Н. Васильева. А.Ф. Волынского, А.А. Закатова, Г.А. Зорина, П.К. Кривошеина, С.М. Колотушкина, Н.И. Кулагина, А.М. Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, В.В. Мальцева, В.А. Образцова, Н.И. Пикурова, Д.П. Резвана.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, обусловленных шестью параграфами, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА I КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ

1.1. Понятие и содержание криминалистической характеристики неправомерного завладения транспортным средством

В настоящее время уделяется недостаточно внимания вопросам борьбы с неправомерным завладением транспортным средством. Как правило, изначально рассматривается только угон автотранспортных средств, а криминальная связь с иными тяжкими преступлениями остается неизученной. Мало внимания отводится и вопросам, которые связаны со способами угона и кражи автотранспорта. Но, несмотря на это, розыск преступников по признакам способа совершения преступления продемонстрировал на практике свою эффективность, поскольку каждый способ совершения преступления характеризуется определенными признаками и следами.

Механизм слеодообразования имеет значение и играет важную роль касаясь криминалистической характеристики. Так, при осмотре места происшествия могут быть обнаружены различные следы, которые не только используются в качестве доказательств по уголовному делу, но и часто служат предпосылкой для выработки и построения общих и частных версий по делу. На основании изложенного полагаем, что оставленные на месте преступления следы имеют огромное значение.

В. Г. Танасевич включал в содержание криминалистической характеристики следующие элементы: способ и обстановку совершения преступления; непосредственный предмет преступного посягательства; условия охраны его от посягательства; личность субъекта преступления;

маскировку, осуществляемую как в процессе совершения преступления, так и после него¹.

И. Ф. Пантелеев предложил включить в содержание криминалистической характеристики преступлений типичные ситуации конкретного вида преступлений².

Мы разделяем мнение В. Г. Танасевич, который относит к элементам криминалистической характеристики поведение преступника до и после совершения преступления³.

Изучение поведения преступников до и после совершения преступления при расследовании краж автотранспортных средств имеет большое значение, как для установления обстоятельств дела, так и для процесса доказывания. Кражи автотранспорта, как правило, совершаются достаточно хорошо подготовленными и технически оснащенными группами. Указанные преступления совершаются путем длительной подготовки, при которой распределяются роли между соучастниками, приготавливаются различные технические средства и т. д. Включение данного элемента в криминалистическую характеристику обусловлено тем, что поведение членов группы как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования является детерминирующим. В процессе осуществления отдельных следственных действий их поведение определяет процесс всего предварительного следствия.

Необходимо согласиться с точкой зрения В. М. Быкова, считавшего, что характеристика преступной группы и ее отдельных членов, в самом деле, является важной для выработки криминалистической характеристики в общем.

В качестве элемента криминалистической характеристики видовых преступлений в специальной литературе часто называют личность

¹ Танасевич В. Г. Теоретические основы методики расследования преступлений // Советское государство и право. – 1976. – № 26. – С.92.

² Пантелеев И. Ф. Методика расследования преступлений. – М., 1975. – С.9-10.

³ Танасевич В. Г., Образцов В. А. О криминалистической характеристике преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. – 1976. – № 25. – С.101.

потерпевшего. Анализируя данный элемент можно получить информацию, которая может быть использована в процессе расследования по делу¹.

Рассматривая структуру элементов криминалистической характеристики применительно к исследуемому виду преступлений, можно сделать вывод о целесообразности отражения в ней следующей группы элементов:

- предмет преступного посягательства;
- способы подготовки, совершения и сокрытия преступления;
- обстановка совершения преступления;
- механизм следообразования;
- характеристика организованной преступной группы и личности каждого члена группы (поведение до, во время и после совершения преступления);
- личность потерпевшего.

По мере накопления практического материала органы предварительного расследования будут получать дополнительные сведения о содержании каждого из названных элементов, и это, несомненно, повысит роль криминалистической характеристики в расследовании. Указанная группа элементов охватывает, на наш взгляд, все те особенности, которые присущи преступлениям данной категории, и в полной мере отвечает целям и задачам расследования краж автотранспортных средств.

Определяя предмет неправомерного завладения транспортным средством следует обратиться к нормам уголовного права.

По действующему уголовному законодательству два преступления носят название «угон»: ст. 211 УК РФ «Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава» и ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения», в которой в конце диспозиции части первой в

¹Донской Д.Д. Актуальные проблемы криминалистической характеристики угона и кражи автотранспортных средств // Криминалистика: актуальные вопросы: теория и практика. – 2016. – С. 26-29.

скобках законодатель указал старое (в смысле устаревшей юридической регламентации) название этого преступления – угон. Таким образом, действующий УК РФ предусматривает уголовную ответственность за два вида угона, отличающихся по предмету преступления.

Объективная сторона интересующих нас преступлений выражается в неправомерном завладении транспортным средством. Неправомерным завладение будет лишь тогда, когда оно совершается с нарушением закона, норм права. Хотя в ст. 166 УК РФ нет упоминания о чужом имуществе, из содержания главы «Преступления против собственности» вытекает обязательность установления факта завладения именно чужим имуществом. Само же по себе завладение общим, совместным, долевым и т.п. имуществом, пусть и с нарушением юридических норм, не образует состава неправомерного завладения имуществом.

Для определения предмета преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, прежде всего следует обратиться к нормам ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹, а также Правилам дорожного движения², в которых сформулировано легальное определение. Под транспортным средством понимается «устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем».

В пункте 1.2 ч. 1 Правил дорожного движения, кроме понятия «транспортного средства», выделяется еще и понятие «механическое транспортное средство», под которым понимается «транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины». Анализ названных нормативных актов свидетельствует о том, что отличие понятий «транспортное средство» и «механическое транспортное средство» состоит лишь в наличии двигателя у последнего.

¹ Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». // Собрание законодательства. – 1995. – №50. – Ст. 4873.

² Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (с изм. и доп. от 4.04.2017 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – .1993. – № 47. – Ст. 4531.

В юридической литературе и судебной практике вопрос о предмете преступления, предусмотренного ст. 166 УК, не решен однозначно¹, что не способствует единообразному применению нормы.

Совершенно обоснованно замечает М.В. Степанов о некорректности использования в ст. 166 УК РФ с точки зрения юридической техники термина «автомобиль», поскольку он является одним из видов автотранспортных средств, а соответственно, и транспортных средств².

Некоторые ученые не разграничивают при определении предмета преступления, предусмотренного ст. 166 УК, понятия «транспортное средство» и «механическое транспортное средство», необоснованно исключая из предмета преступления немеханические транспортные средства, а также иные механические транспортные средства, указанные в примечании к ст. 264 УК РФ.

А.И. Бойцов, помимо прямо названных в данной статье автомобилей (грузовых, легковых, санитарных, пожарных, гоночных, автобусов и пр.), рассматривает в качестве предмета преступления ст. 166 УК РФ и такие виды транспорта, как мотоциклы и другие приравненные к ним механические транспортные средства (аэросани, мотонарты, мотороллеры и проч.); городской электротранспорт (трамваи, троллейбусы); любые тракторы (колесные, гусеничные); иные самоходные, т.е. оборудованные автономным двигателем машины, в том числе любые дорожные, строительные, сельскохозяйственные, погрузочные и прочие самодвижущиеся машины (экскаваторы, грейдеры, автокраны, скреперы, автопогрузчики, бульдозеры, асфальтоукладчики, авто- и электрокраны, комбайны и т.п.); боевые и транспортные машины МО, ФСБ, МВД и других спецслужб.

Кроме того, предлагается пять условий, которым должны отвечать все вышеперечисленные транспортные средства:

¹См.: Российское уголовное право: Курс лекций. Т. IV. Преступления в сфере экономики / Под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 2000. – С. 68-69; Яни П.С. Мошенничество и иные преступления против собственности: уголовная ответственность. – М., 2002. – С.98-101.

²Степанов М.В. Уголовно-правовая политика противодействия преступлениям против собственности: Дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2005. – С.122.

1) быть самоходными, т.е. приводиться в движение автономными двигателями внутреннего сгорания с рабочим объемом не менее 50 куб. см либо двигателями иных видов (электрическими, химическими, газовыми и проч.), но такой же мощности;

2) признаваться гражданским законодательством в силу своей технической мощности источниками повышенной опасности;

3) подлежать регистрации в ГИБДД (ГАИ) или специальной ведомственной регистрации (ВАИ);

4) требовать для управления ими достижения определенного возраста (как правило, 16 лет), специального медицинского заключения о пригодности к управлению, специального обучения и получения права на их управление;

5) являться объектами, порядок передвижения и эксплуатации которых регулируется специальными правилами дорожного движения и другими ведомственными актами¹.

Технический прогресс иногда опережает правовую материю в целом и уголовное законодательство в частности.

Например, нельзя не согласиться с мнением Колесникова Р.В. о том, что понятие транспортного средства не ограничивается только наземным и маломерным водным видом транспорта. В настоящее время с развитием малой авиации, появлением частных летательных аппаратов (различные аэроклубы, компании, осуществляющие доставку небольших грузов и т.д.) в качестве транспортного средства можно рассматривать и мини-самолеты, мини-вертолеты, различного рода планеры, оборудованные подвесным двигателем, так как они не относятся к судам воздушного транспорта².

Теперь обратимся к рекомендации Верховного Суда, посвященной характеристике предмета преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ. Включив в Постановление о транспортных преступлениях ст. 166 УК РФ,

¹Бойцов А.И. Преступления против собственности. – СПб., 2002. – С.56.

²Колесников Р.В. К вопросу о предмете преступления «неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» // Общество и право. – 2008. – № 1. – С. 99.

Верховный Суд РФ, видимо, послал законодателю сигнал о том, что он (законодатель) неправильно определил место данной статьи в структуре Особенной части УК РФ и эта статья должна находиться в главе 27 УК РФ, а не в главе 21 о преступлениях против собственности. Такая мысль возникает потому, что Верховный Суд РФ фактически приравнял предмет преступления по ст. 166 УК к предмету преступления по ст. 264 УК, хотя в ст. 166 УК предусмотрены в качестве предмета иные транспортные средства, а в ст. 264 УК - другие механические транспортные средства. Здесь следует согласиться с В.Н. Бурлаковым в том, что вряд ли такой способ общения с законодателем можно признать удачным¹.

Обосновать нашу позицию можно следующим образом. В п. 21 Постановления под иными транспортными средствами как предметом угона по ст. 166 УК предлагается понимать механические транспортные средства, а именно троллейбусы, трактора, мотоциклы, другие самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, катера, моторные лодки. Не могут признаваться иными транспортными средствами по смыслу ст. 166 УК РФ мопеды, велосипеды, гребные лодки, гужевого транспорт и т.д.

Такой подход высшей судебной инстанции представляется не вполне правильным, так как исключение указанных транспортных средств из предмета преступления по ст. 166 УК РФ их угон фактически станет безнаказанным, на что обратил внимание В.Н. Бурлаков².

Объектом преступления при угоне являются отношения собственности, которые не меняются в зависимости от того, идет ли речь об угоне мопеда или, например, трактора, хотя эти транспортные средства и имеют разные технические характеристики. Поэтому следует согласиться с В.Н. Бурлаковым в том, что при неправомерном завладении транспортными

¹Бурлаков В.Н. Сложные вопросы квалификации транспортных преступлений // Известия вузов. Правоведение. – 2009. – № 1. – С.63.

²Там же. С. 64

средствами без цели хищения их технические характеристики не должны определять объект преступления, хотя и могут влиять на степень общественной опасности такого преступления в случае причинения особо крупного ущерба.

Очевидно, что решения аналогичные тому, которое приведено ниже не способствуют укреплению законности в сфере защиты собственности от преступных посягательств.

Отменяя все состоявшиеся по делу судебные решения в части осуждения К. по ч. 1 ст. 166 УК РФ, Судебная коллегия Верховного Суда РФ в определении указала следующее.

Как видно из приговора Дальнеконстантиновского районного суда Нижегородской области, действия осужденного, связанные с завладением мопедом потерпевшего Ф. без цели его хищения, квалифицированы по ч. 1 ст. 166 УК РФ как угон транспортного средства.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, является автомобиль или иное транспортное средство. Исходя из примечания к ст. 264 УК РФ под иным транспортным средством, за угон которого без цели хищения предусмотрена уголовная ответственность по ст. 166 УК РФ, понимаются механические транспортные средства, приводимые в движение двигателем (троллейбусы, тракторы, мотоциклы и другие самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем). При этом, по смыслу закона, не являются предметом данного преступления мопеды, велосипеды, гребные лодки, животные, используемые в транспортных целях¹.

Судом первой инстанции и судами других инстанций при рассмотрении кассационной жалобы и пересмотре приговора в порядке надзора это обстоятельство во внимание принято не было.

¹ Сапунов Р.П. трудности определения предмета угона на пути совершенствования уголовного законодательства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – №11. – С.232-239.

С учетом изложенного Коллегия отменила судебные решения в части осуждения К. по ч. 1 ст. 166 УК РФ и дело в этой части производством прекратила по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления¹.

Как видно из данного примера, фактически угон мопеда остался безнаказанным. Более того, в связи с прекращением уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления К. получил право на реабилитацию, в том числе извинения прокурора.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод о том, что законодатель, установив уголовную ответственность за угон транспортного средства, имел целью обеспечить право собственника или законного владельца использовать транспортное средство по своему усмотрению, не учитывая при этом качественные характеристики транспортного средства (объем двигателя, конструктивную максимальную скорость), его стоимость, а акцентирует внимание на его функциональной принадлежности (устройства, предназначенного для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем). Поэтому, на наш взгляд, предметом преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ должно являться любое транспортное средство, за исключением тех, ответственность за угон которых предусмотрена в ст. 211 УК РФ (судна воздушного и водного транспорта, а также железнодорожный подвижной состав).

Несомненный интерес представляют сведения о том кто, как, где и когда похищает автомобили.

Посягательства на транспортные средства совершаются лицами, имеющими возрастные и профессиональные особенности, определенный социальный уровень и другие криминологические признаки.

Анализ статистических данных показал, что количество лиц привлеченных к уголовной ответственности за кражи автотранспорта имеет тенденцию к росту. Из общего числа привлеченных к уголовной

¹Дело № 1-64/04 // Архив Волжского районного суда г. Саратова за 2004 год.

ответственности за этот вид преступлений ранее судимые составляют - 28%, за преступления, совершенные в группе - 49%, несовершеннолетние - 11%¹.

Анализ возрастной характеристики совершенных краж и угонов транспортных средств показал, что наибольшей криминальной активностью обладает возрастная группа от 18 до 24 лет. Ими стабильно в среднем совершается около 70% всех краж и угонов транспортных средств. За ней следует возраст преступников от 25 до 29 лет, удельный вес которой среди лиц, совершивших эти преступления составляет менее 30 %. Возраст преступников до 18 лет составляет 24%. Наименьшая доля в контингенте данной категории лиц падает на преступников, совершивших эти преступления в возрасте от 30 до 40 лет. 87% противоправных посягательств на автотранспортные средства совершаются в группе².

Анализ социальных закономерностей показал, что 52% задержанных «автоворов» нигде не работали, 19% трудились в сфере экономики, 15% по роду занятий учащиеся (студенты), 12% предприниматели. 64,3% лиц, участвовавших в совершении краж автотранспорта являются профессиональными водителями³.

Удельный вес преступлений, совершенных подростками в группе (в том числе со взрослыми) составляет среди краж транспортных средств - 40,1%; среди угонов - 60%.

Большинство «автоворов» являются местными жителями. Лишь немногие преступники прибывают в местность специально для совершения хищения автомобиля.

Теперь рассмотрим выявленные закономерности, касающиеся места и времени совершения краж и угонов автомобилей.

Данные о распространенности краж и угонов транспортных средств по месяцам года показывает, что в зимний период активность

¹ Статистика угонов в России за 2016 год. – Режим доступа: <https://www.ugona.net/article324.html> (Дата обращения: 15.04.2017).

² Статистика угонов в России за 2016 год. – Режим доступа: <https://www.ugona.net/article324.html> (Дата обращения: 15.04.2017).

³ Там же.

правонарушителей проявляется менее, чем в период с апреля по ноябрь включительно (наиболее интенсивный период эксплуатации транспорта, тогда как в зимний период определенное число транспортных средств стоит на ремонте или консервации). Для этих преступлений характерны временные циклы, которые условно можно обозначить: «сезон эксплуатации» (апрель-октябрь), в котором совершается 70% краж и угонов транспортных средств и «сезон консервации» (ноябрь-март), на который приходится около 30% данных посягательств. Определенный интерес представляют следующие обстоятельства: если в «сезон консервации» доля совершаемых краж транспортных средств снижается резко и значительно, то удельный вес угонов в этот период падает не так заметно. Данное обстоятельство объясняют тем, что кражи транспортных средств, характеризующиеся, как правило, более сложными подготовленными действиями к совершению преступления и сокрытию транспортного средства, которые осложняются зимой консервацией значительного количества транспортных единиц, а также трудностями, связанными с перегоном или транспортировкой транспортных средств в зимних условиях. Угон транспортных средств в этом смысле менее подвержен влиянию погодных условий, поскольку его характер преимущественно ситуативен, а предметом этого преступления является находящийся в эксплуатации, т.е. заранее подготовленный к движению государственный транспорт. Указанное позволяет предполагать, что «сезонность» имеет большое значение для краж транспортных средств. Угоны транспортных средств в этом отношении более универсальны, следовательно, они требуют постоянного внимания к себе со стороны правоохранительных органов и граждан.

Подавляющее большинство краж автотранспорта совершается в вечернее и ночное время (от 19 до 2 часов). Изучение почасового распределения краж и угонов позволяет сделать следующий вывод: для угонов более характерно дневное и вечернее время, большинство краж совершается преимущественно вечером и ночью (для угонов - период с 19 до

2 часов; для краж - между 19-24 и 0-2 часами)¹. Тяготение к ночным условиям совершения подобных преступлений обусловливается общими закономерностями, свойственными поведению правонарушителей (использование этого времени для большей свободы действий при реализации преступного замысла и сокрытия следов преступления). Одновременно выбор вечернего и ночного времени для этого вида преступления подчинен таким внешним факторам, как малолюдность на улицах, возможно недостаточная освещённость, надежда на отсутствие патрульно-постовых нарядов милиции, а также субъективному стремлению правонарушителя остаться незамеченным и избежать справедливого наказания. Для угонщиков в силу специфики ситуации их совершения подобная предосторожность менее характерна.

Угонщики зачастую для осуществления преступного замысла пользуются транспортными средствами, оставленными без присмотра, что не привлекает постороннего внимания и не требует необходимости в конспирации применительно к ночным условиям.

Следует заметить, что в последнее время растет количество фактов краж автомобилей в дневное время, когда повышена деловая активность граждан, нередко на виду у прохожих и потерпевших, что свидетельствует о дерзости и повышенной общественной опасности преступников.

Анализ мест совершения описываемых преступлений показывает, что хищения автомобилей совершаются везде, но чаще всего в местах скопления автотранспорта (стоянки возле концертных залов, гостиниц, рынков), по месту жительства и работы потерпевшего.

Использование любого охранного комплекса показывает положительный эффект. Определенная категория правонарушителей (это, как правило, ситуативные угонщики) при виде включенной сигнализации

¹ Климов А.С. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика хищений транспортных средств, совершаемых организованными преступными группами: автореф. дисс. канд.юр.наук. – М., 2009. – С.52.

отказывается от совершения хищения. Однако, это не относится к профессиональным «автоворам», «работающим по заказу». Надеяться что, таких преступников останавливает какой-либо автомобильный охранный комплекс не стоит. Как было сказано выше, при подготовке к хищению автомобиля злоумышленниками активно изучается образ жизни потенциальной жертвы и установленная охранный система. Через обширные связи в автосервисах, мойках, автостоянках, автомагазинах, мастерских, фирмах-установщиках охранных систем преступниками приобретаются дубликаты ключей, коды, пароли и хищение автомобиля проходит быстро и без технических проблем.

Параллельно существует и другая проблема. С ростом качества и количества автомобильных охранных систем хищения автомобилей все чаще совершаются с применением насилия.

Однако, разработаны эффективные принципы построения автомобильных охранных систем и меры противодействия преступникам, которые могут защитить автовладельца и его собственность даже в случае посягательства «профессиональных» «автоворов», работающих на заказ.

1.2 Способы неправомерного завладения транспортным средством и механизм следообразования, как основные составляющие криминалистической характеристики неправомерного завладения транспортным средством

На необходимость детального исследования способов совершения любого преступления, краж автотранспортных средств прямо указано в законе (статья 73 УПК РФ) как на обстоятельство, устанавливаемое при доказывании события преступления. Без выявления способа совершения преступления расследование по уголовному делу будет неполным, и судебное разбирательство дела невозможным. Определение способа совершения преступления необходимо и при решении вопроса о квалификации преступного деяния. Информация о способе совершения

преступления является основополагающей при установлении субъективной стороны преступления: цели, мотива и т.д. Однако для целей и задач криминалистики одного знания способа совершения преступления явно недостаточно. В каждом конкретном случае преступники выбирают свой, удобный для них способ совершения преступления. Для органов предварительного расследования представляет интерес сам процесс использования способа совершения противоправного деяния, особенно в тех случаях, когда преступление совершено группой лиц.

При расследовании краж автотранспортных средств, большое значение имеют сведения о:

- подготовке к совершению преступления;
- непосредственном завладении транспортным средством;
- путях и способах сбыта автотранспортных средств;
- о количестве соучастников;
- роли каждого соучастника;
- степени подготовленности и профессиональных навыках каждого соучастника.

Нельзя забывать об оставляемых преступниками следах на месте совершения преступления, обнаружение которых не только способствует установлению истины по делу, но и является важным источником получения доказательств. Все вместе и каждое из перечисленных обстоятельств в отдельности оказывают влияние на выбор преступниками способа совершения преступления.

С учетом специфики исследования, способ совершения преступления может быть определен как комплекс взаимосвязанных действий преступников по подготовке, совершению, сокрытию краж автотранспортных средств, детерминированный условиями внешней среды и их личностными свойствами, связанный с использованием орудий и средств, условий места и времени, объединенных единым преступным замыслом.

Прежде чем предложить классификацию способов совершения краж автотранспортных средств, отметим, что данной проблеме в криминалистической литературе уже уделялось внимание¹. Однако нельзя сказать о том, что на сегодняшний день удалось в полной мере отразить всё разнообразие способов, используемых при совершении краж автотранспорта.

Как правило, говоря о способе совершения преступления, исследователи отдельно рассматривают характер поведения субъекта преступления, его преступные навыки либо возможности использования орудий и средств для совершения преступления. Но в комплексе указанной проблеме уделено недостаточно внимания.

Рассматривая вопрос о классификации способов совершения преступления, необходимо выделить главные элементы всей системы. Следует помнить, что организованный характер преступной деятельности предусматривает подготовку основных направлений достижения преступного результата. Вообще способы краж автотранспортных средств, представляют собой полноструктурные действия, включающие подготовку, совершение и сокрытие кражи. В целях создания методики расследования преступлений данной категории целесообразно разделить способы краж автотранспортных средств, на такие составляющие:

- способы подготовки;
- способы непосредственного проникновения к месту стоянки транспортного средства (гараж, охраняемая стоянка, частный дом, двор дома и т.д.);
- способы проникновения в транспортное средство, в том числе преодоление охранной сигнализации;

¹См.: Гагарин И.Н. Предупреждение и пресечение угонов транспортных средств // Тр. НИИ МВД СССР. – М., 1987. – № 92 – С.54-60; Жулев В.И., Баяхчев В.Г. Расследование дел об угонах и кражах автотранспорта. – М., 1993. – С.72; Кульмашев Ф.Х. Особенности осмотра места происшествия и изъятия вещественных доказательств по делам о кражах и угонах автотранспортных средств. – Волгоград, 1985. – С.21; Тынков Д.И. Из опыта борьбы с кражами автотранспортных средств, разбойными нападениями на водителей // Раскрытие преступлений (Состояние, проблемы, перспективы): Материалы научно-практического семинара. – М., 1993. – С.88-94.

– способы транспортировки транспортного средства с места завладения им; способы сокрытия (в том числе и реализации).

Способы подготовки к совершению краж автотранспортных средств охватывают перечень подготовительных мероприятий, направленных на устранение препятствий для выполнения задуманного и приготовление различных технических средств, инструментов для облегчения совершения кражи и последующего сокрытия преступления, подыскивание автомобиля (по марке, цвету, году выпуска и т.д.). По времени такие мероприятия могут занимать от нескольких дней до нескольких месяцев, в зависимости от предмета преступного посягательства.

При подготовке могут применяться специальные средства наблюдения за объектом (фото-, видеоаппаратура, мобильные средства сотовой связи, компьютерная техника, бинокли, приборы ночного видения, прослушивающие устройства). Когда преступников интересует автомашина «престижной» марки или модного цвета либо с небольшим автопробегом, могут проводиться сложные подготовительные мероприятия.

В зависимости от целей, которые преследуют преступники, и способа предстоящей кражи подготавливаются слесарные инструменты (ножовки по металлу, дрели, кувалды), газосварочное оборудование и др. В связи с тем, что большое распространение среди автовладельцев получило использование различных противоугонных систем и электронных устройств, преступники проводят подготовительные мероприятия с целью их преодоления. Иногда с данной целью создаются специальные лаборатории, оснащенные новейшим оборудованием для преодоления противоугонных систем¹.

Способы непосредственного проникновения к месту нахождения транспортного средства также многочисленны и, в основном, определяются конкретным местом и условиями хранения. Для проникновения, например, в гараж преступники используют следующие способы: перепиливание петель и

¹ См., напр.: Фирма: (Репортаж из криминальной лаборатории профессиональных угонщиков автомобилей) // Авторынок (Омский автомобильный еженедельник). – 1997. – №59. – 9 сент.

дужек замков; подбор ключей к замку гаража или использование отмычек; подкоп под гараж; срыв замка с помощью подручных предметов (лом, металлическая труба); срыв замка или дверей с использованием транспортного средства; отгибание либо вырезание газосваркой части металла; разрушение стен или перекрытия гаражей.

Каждый из способов проникновения к месту нахождения транспортных средств обусловлен количественным составом участников преступной группы, причем в большинстве случаев такая группа насчитывает 2-3 человека. Если кража совершается путем подкопа под гараж, то среди участников преступной группы встречаются лица в возрасте до 20 лет, телосложение которых позволяет проникнуть в небольшое отверстие¹.

При рассмотрении способов проникновения в транспортное средство, следует учитывать и способы доказывания действий преступных групп по взлому запоров дверей, капота багажника автомашины, необходимо выяснять их возможности по преодолению противоугонных механических или электронных устройств, которыми, как правило, снабжены транспортные средства.

Существует несколько способов угона автомобилей. Все они делятся на механические и электронные.

К первым относятся взломы с помощью специальных отмычек и приспособлений, когда машина открывается непосредственно механическими приборами. Большинство компаний при производстве автомобилей переходит на электронные замки, но большая часть агрегатов, что передвигаются по России, имеет механические. К ним относится весь советский и отечественный автопром, а так же большая часть иностранных машин.

Есть такая категория водителей, что уж слишком переоценивает значимость механических замков и рассчитывает на их прочность и

¹ Мишуточкин А.Л. Особенности расследования краж автотранспортных средств, совершаемые преступными группами: учебное пособие. – Омск, 2002. – С.56.

надежность в борьбе с ворами. Вся их польза и эффективность видна только в комплексной составляющей защиты транспортного средства.

Сами по себе замки особой преграды для взломщиков не представляют. Для проникновения в салон и деактивация дверных замков используются свертки или повороты. Метод конечно вандальный, но эффективный. Когда данное приспособление вставляется в дверной замок и проворачивается, то рушатся все компоненты личинки, которая в последствие требует замены. Эти заготовки делаются с прочного и качественного металла.

Вкрутки с конусной резьбой. Вкрутки являются разновидностью поворотных механизмов. Они вставляются в сердцевину замка и проворачиваются против часовой стрелки. С помощью приспособления ломаются все замки на автомобилях бюджетного происхождения.

Отмычки. Есть некие приспособления, что помогают подобрать код замка, выстроить пины и рамку в необходимом порядке. Провернуть такой угон может только специалист с большим опытом.

Следующий вариант – это использование декодера, целью которого является считать код замка, что будет взламываться. С помощью уникального щупа, взломщик воссоздает код замка и переносит его на болванки в виде нарезок. Далее делается новый ключ, которым можно открыть выбранную дверь. Этот метод используемый только профессионалом.

Пневматические подушки и «бамп-ганг». Данные приспособления предназначены для вскрытия замков, что находятся на капоте, дверях, на багажнике. Особенность взлома – это отсутствие контакта с самым механизмом замка. Бамп-Ганг – это вскрытие замков специальными инструментами, что засовываются в отверстие. Данный инструмент имеет максимальное количество насечек и углублений различного диаметра и толщины. Система сама подбирает совпадения и таким образом отмычка выставляется в нужном порядке и возрождается пример оригинального ключа, с помощью которого и открывается замок. Со всего вышесказанного

следует сделать вывод, что абсолютно любые механические замки не дают защиты автомобилю и владельцу. Они являются дополнением в случае комплексной защиты вместе с противоугонными электронными системами и секретками.

Еще один электронный способ угона – это глушение сигнализации. Такими методами деактивации пользуются профессиональные взломщики. Спутниковый сигнал гасится с помощью мощных глушилок, что подавляет все каналы GSM связи.

Таким образом, на брелок водителю не доходят сведения о том, что его машину крадут в этот же момент. Подавители продаются в интернете, и купить такую «игрушку» может каждый, не говоря уже о профессиональных взломщиков. О запрете продажи товара и речи не может идти. Ведь основная цель устройства – это использование его во время конференций. Важная особенность устройства – это глушения не только сигналов оповещения, но и местонахождения. То есть, включив глушилку, вы не только не дадите переносу информации с автомобиля на водительский брелок, но и невозможным станет определение координат агрегата по GPRS. Такие приспособления на практике используются часто, не только специалистами.

Через перехват радиосигнала. Пожалуй, основным устройством, что пользуется широким спросом у воров, являются кодграбберы. Это некие механизмы, что воруют коды и сигналы, передаваемые от брелка к сигнализации. Поймав сигнал, взломщик с помощью устройства может деактивировать охранную систему меньше чем за минуту. Кодграбберов существует несколько разновидностей и модификаций, но их принцип работы остается неизменным. Устройство, поймав радиосигнал, на некоторое время стает «брелком» от машины. А если у вас есть брелок, то и отключить сигнализацию будет не сложно.

Выбор способа преодоления противоугонных устройств, смонтированных на транспортном средстве, зависит от степени квалификации лиц, которые участвуют в совершении преступления.

Механические устройства (замки, фиксаторы и т.п.) легко поддаются воздействию инструментов, отмычек и различных приспособлений, чего нельзя сказать об электронных средствах сигнализации. Как свидетельствует изученная нами практика расследования дел данной категории, наличие противоугонного механического устройства и новейшей противоугонной системы не всегда служит препятствием для преступников. Обратимся к наиболее распространенным способам, используемым преступниками для преодоления электронных преград на автомобилях.

В первую очередь, это умышленное включение звуковой сигнализации путем неоднократного удара по колесу автомашины в расчете на то, что владелец отключит сигнализацию, чтобы она не мешала соседям по дому. Здесь же следует отметить несовершенство некоторых видов противоугонных систем вызывающих их автоматическое включение от случайных факторов: перепад температур, звука грома, высокого тона сигнала проезжающей автомашины и т.п. После отключения сигнализации преступники посредством механического взлома проникают в автомашину.

Иногда преступники совершают кражу дубликата брелока с кодом сигнализации либо узнают код через своих посредников, устанавливающих аппаратуру в автосервисе, а также во время случайного кратковременного ремонта.

Кроме того, преступники используют знания специалистов по электронике, например, заказывают им прибор, позволяющий на небольшом расстоянии вскрывать электронную сигнализацию, изготовленную без специальных блоков защиты.

Определение членами следственно-оперативной группы способа проникновения преступников в автомобиль при осмотре места происшествия и допросе потерпевших и свидетелей способствует более полному сбору доказательственной информации.

Две группы технических средств, применяемых преступниками в ходе совершения таких преступлений.

К первой группе относятся специальные радиотехнические устройства, ко второй – специальные механические устройства и комплексы, применяемые в ходе незаконного завладения транспортными средствами.

К специальным радиотехническим устройствам, применяемым преступниками в ходе совершения краж и угонов транспортных средств, относятся следующие:

– радиотехнические устройства съёма и снятия конфиденциальной информации у владельцев транспортных средств («кодграбберы», «удочки»),

– радиотехнические устройства запуска двигателя (программаторы, заранее подготовленные электронные цепи, блоки управления двигателями, различное сервисное оборудование),

– радиотехнические средства, предназначенные для поиска и подавления различных сигналов сигнализации транспортных средств (подавители сигналов сотовой и спутниковой связи, сканеры электромагнитных полей)¹.

При выборе способа совершения кражи автомашины преступные группы продумывают действия каждого из соучастников по транспортировке автомобиля с места совершения преступления. Наиболее характерными, следует считать: присоединение проводов зажигания напрямую, т.е. разрыв основной электрической цепи, ведущей к замку зажигания автотранспортного средства, и соединение проводов зажигания между собой, без использования ключа; подбор ключей к замку зажигания; установка отдельных частей взамен снятых владельцем (аккумулятор, провода зажигания, крышка ротора распределителя зажигания, свечи зажигания, катушка распределителя зажигания и пр.); использование ключей, оставленных владельцем в замке зажигания; иные способы (например,

¹ Жидков Д.Н. Некоторые вопросы использования специальных знаний в раскрытии, расследовании и профилактике преступлений, связанных с незаконным завладением транспортными средствами // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – №1. – С.121.

буксировка с помощью другого автомобиля либо откат на небольшое расстояние, с которого и осуществляется запуск двигателя).

Следующим элементом полноструктурного способа совершения краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, является способ сокрытия преступления. Способы сокрытия, используемые членами организованных преступных групп, в значительной степени зависят от того, с какой целью было похищено транспортное средство. Автомобили похищаются, в основном, с целью продажи (в том числе на «заказ» для конкретного лица), затем в целях разукomплектования и продажи по частям; для совершения другого преступления.

Место, где укрывают похищенное транспортное средство, чаще всего зависит от перечисленных выше целевых установок совершения преступления. Так, с целью продажи, разукomплектования автотранспорта места «отстоя» оборудуются более тщательно, поскольку предполагается неоднократное появление членов преступной группы рядом с местом нахождения похищенного транспортного средства. В других случаях место «отстоя» создается, как правило, для предотвращения случайного его обнаружения правоохранительными органами и не отвечает условиям скрытности (переулок, ведущий в тупик; расположение автомобиля у подъезда здания, где находятся другие автомобили и т.п.).

После того, как преступники получают возможность пользоваться автотранспортным средством, его перегоняют в «отстой», где оно может пребывать от нескольких дней до нескольких недель. Место «отстоя» члены преступных групп готовят заранее с целью затруднения его обнаружения. Местами «отстоя» могут быть: личный либо арендуемый гараж; укрытие автотранспортного средства в «глухих местах», куда доступ посторонних лиц ограничен (автостоянки, закрытые территории различных организаций и учреждений, заброшенные предприятия, отдельные участки окружных дорог и т.п.); дворы частных домов; лесные массивы.

Для «отстоя» преступники используют, как правило, территории, которые находятся на небольшом отдалении от места завладения автотранспортным средством. Как правило, в большинстве случаев место «отстоя» находится в том же районе, где была совершена кража, в остальных случаях автотранспортное средство перемещается в соседний район или сразу сбывается перекупщикам.

Для легализации похищенного транспортного средства преступники осуществляют действия, связанные с полным (иногда - частичным) изменением самого транспортного средства или документов, дающих право на временное (постоянное) владение, распоряжение автотранспортным средством. К таким способам, по нашим наблюдениям, относятся изменения номерных маркировок на кузове, двигателе, шасси; смена номерных знаков; подделки различного рода доверенностей; технического паспорта, свидетельства о регистрации; приемо-сдаточных документов; перекраска кузова.

При сбыте автотранспортных средств преступники применяют вышеперечисленные приемы и способы, которые, как правило, используются в комплексе. Например, преступники изменяют регистрационные номера двигателя с одновременной перекраской кузова, предполагая использовать похищенное автотранспортное средство по документам другого автомобиля.

Таким образом, классификация способов совершения краж автотранспортных средств, включает в понятие способа совершения преступления способы подготовки, непосредственного проникновения к месту стоянки автотранспортного средства и внутрь его, а также действия преступников по транспортировке похищенного и сокрытию преступления. Знание факторов, влияющих на их выбор, имеют большое значение для разработки методики расследования данного вида преступлений.

ГЛАВА II КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ДЕЛАМ О НЕПРАВОМЕРНОМ ЗАВЛАДЕНИИ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ

2.1 Особенности этапа предварительной проверки материалов и возбуждения уголовных дел, связанных с неправомерным завладением транспортным средством

Принятие законных и обоснованных решений на первоначальном этапе работы по сообщениям и заявлениям о преступлениях во многом зависит от качества проведения предварительной проверки материалов, своевременности и эффективности оперативно-розыскных мероприятий, неотложных следственных действий (осмотр места происшествия, места обнаружения транспортного средства и самого транспортного средства), правильной квалификации содеянного.

Предварительная проверка первичных материалов об угонах автомобилей проводится до возбуждения уголовного дела в случае возникновения необходимости проведения такой проверки.

В рамках первоначального этапа расследования предварительную проверку материалов о преступлении надлежит рассматривать как его автономную стадию, поскольку в процессе ее проведения решаются задачи не только общие для всего этапа, но и особые, присущие лишь ей.

В криминалистической литературе первоначальные действия следователя характеризуются как действия, которыми целесообразно начинать проверки общих версий о событии преступления, выдвинутых следователями на основании данных, имевшихся к моменту возбуждения уголовного дела, уяснения фактов, подлежащих исследованию, безотлагательного собирания и закрепления доказательств,

установления, розыска и задержания лица, заподозренного в совершении преступления «по горячим следам», обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного преступлением¹.

Представляется, что предварительную проверку материалов о преступлении можно определить как деятельность уполномоченного лица, направленную на установление поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, а также признаков, указывающих на возможное совершение преступления при тех или иных обстоятельствах, что в своей совокупности позволяет принять одно из трех решений, предусмотренных законом: это решения о возбуждении уголовного дела, о передаче заявления или сообщения по подследственности или подсудности.

Применительно к угонам автомобилей, предварительная проверка материалов заключается в осуществлении деятельности уполномоченных законом лиц и может быть сведена к нескольким основным действиям: пресечение и предотвращение угона; задержание подозреваемого; охрана места происшествия; сохранение следов и других объектов; выезд следственно - оперативной группы на место происшествия; осмотр места происшествия; установление потерпевших и осведомленных лиц; оформление заявления или сообщения об угоне; установление промежуточных фактов, с помощью которых проверяются обстоятельства, связанные с возможностью совершения угона.

Для эффективности первоначальной проверки материалов и в дальнейшем возбуждения уголовного дела по факту угона потерпевший должен подтвердить документально следующие сведения: когда, где и за какую сумму куплено транспортное средство, его регистрационные данные и индивидуальные особенности, сколько километров оно прошло по спидометру, сколько бензина осталось в баке, имеется ли запасной бак, противоугонные устройства или потайные метки на основных автодеталях,

¹Белкин Р. С. Курс криминалистики: т. 1. – М., 1997. – С. 67.

кем и где они устанавливались или наносились, когда и где ремонтировалась машина и какие детали на ней заменялись, кто ездил на машине кроме владельца и кто имел к ней доступ, терял ли владелец техпаспорт (если да, то когда, где, при каких обстоятельствах), имел ли он ранее автомобиль, если имел, то какой и кому он продан¹.

Особое внимание следует уделять описанию индивидуальных примет автомобиля, установленной в нем аудиоаппаратуры, часов, брелоков и сувениров, меховых или кожаных изделий, наличию журналов, фотографий, инструментов и т.п. Все это поможет в обнаружении и изобличении преступников.

Квалифицированное проведение предварительной проверки материалов об угонах автомобилей зависит от многих факторов и обстоятельств.

Наиболее важными направлениями повышения ее интенсификация являются дальнейший анализ процесса выдвижения и проверки криминалистических версий, а также оптимизация проверки путем выделения характерных для нее ситуаций и определения зависящих от последних характера и очередности проверочных мер².

Обычно о типичных версиях по делам об угонах автотранспорта говорят в связи с возбуждением уголовного дела, и это оправданно, поскольку в начальный период расследования многих обстоятельств совершения преступления неизвестны. И знания о преступлении предположительны. Они получают свое выражение в криминалистических версиях, проверка которых и позволяет принять правильное решение по делу, а в дальнейшем установить истину.

Как показывает анализ следственной практики, типичные версии по делам об угонах автотранспорта таковы: заявление (сообщение) об угоне соответствует действительности; предполагается инсценировка угона; ни

¹ Кульмашев Ф. Х. Криминалистическая характеристика способов угона и краж автотранспортных средств // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2003. – № 3. – С. 229 – 233

² Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. – М., 2000. – С. 115.

угона,ниего инсценировки не было, налицо добросовестное заблуждение заявителя¹.

С точки зрения эффективности и объективности проверки выдвинутых версий и достижения истины по делу большое значение имеет своевременное проведение необходимых проверочных действий, а также их тактически и ситуационно обоснованная определенность.

Особую значимость в этой связи приобретает определение оптимальной очередности проведения проверочных действий, ибо оно не оговаривается в законе, а значит, отдается на рассмотрение следователя или иного лица, производящего проверку.

Решить эту задачу можно, на наш взгляд, путем выявления ситуаций, складывающихся на стадии осуществления проверочных действий.

По делам об угонах автотранспортных средств важно правильно определить те обстоятельства, которые надлежит установить в ходе расследования. При значительном сужении их круга часть данных не исследуется, а образующаяся неполнота и односторонность расследования приводят к незаконным решениям. И, напротив, при неправомерном расширении перечня выясняемых обстоятельств существенно усложняются проверка и оценка собранных данных, затягиваются сроки предварительного расследования, что, в конечном счете, негативно влияет на установление истины по делу.

Наиболее полный перечень обстоятельств, подлежащих выяснению при расследовании краж автотранспортных средств, может быть представлен в следующем виде: объект преступного посягательства (частная, государственная, муниципальная или иная собственность); предмет угона – вид автотранспортного средства, марка, модель, модификация, год выпуска, дата приобретения, государственный регистрационный номерной знак, заводская маркировка (идентификационный номер), цвет кузова (кабины), номер двигателя (шасси), техническое состояние, противоугонная

¹Криминалистика /Под ред. А. Н. Васильева. – М., 2000. – С. 260.

защищенность, дополнительная маркировка, отделка салона, показания приборов, запас горючего, наличие багажа, груза, иных предметов, технические повреждения, индивидуальные признаки, стоимость на момент приобретения и угона (с учетом износа или роста цен); время совершения угона (год, месяц, дата, часы и минуты); погодные условия (ясно, пасмурно, дождь, снег, ветер, туман, гололед, температура воздуха); место завладения автотранспортным средством (его обнаружения); наименование и назначение объекта (участка территории), где произошел угон, его общая характеристика (закрытый, открытый, конструктивные особенности, форма, размеры, освещенность, наличие дверей, окон, запирающих устройств, ограждений); наличие и условия охраны объекта (ведомственная, вневедомственная: милицейская, военизированная, специальная, сторожевая, частная) либо ее отсутствие; наличие других преград и препятствий, затрудняющих проникновение на объект, доступ к автотранспортному средству; пути и способы подхода к месту преступления и отхода (пешком, на транспорте); наличие, состояние и характеристика основных и дополнительных дорог, проходящих рядом с местом происшествия; наличие контрольно-пропускных пунктов полиции, рубежных постов ГИБДД, бензоколонок, авторемонтных мастерских, предприятий сферы автообслуживания на пути возможного следования преступников; способ совершения преступления – комплекс последовательно осуществляемых и взаимосвязанных действий (приемов), направленных на подготовку и совершение угона, связанных с избирательным применением орудий, средств и условий объективной обстановки, соответствующих цели совершаемых действий; данные, свидетельствующие о подготовительных к преступлению действиях: выбор определенного автотранспортного средства в качестве предмета посягательства; выбор подходящих для совершения угона места и времени; изучение путей подхода и отхода от места преступления; выявление режима работы и условий охраны объекта; изучение конструкций запирающих и охранных устройств; подыскание специальных орудий и

технических средств, в том числе транспорта; наблюдение за поведением владельца транспортного средства; создание преступной группы; распределение ролей между ее участниками; планирование преступной деятельности; приобретение (изготовление) поддельных документов, номерных знаков, дубликатов ключей и т. д.; прием проникновения на объект: свободный доступ; взлом дверных запоров; отжатие двери; спиливание петель; подбор ключа или отмычки к замку двери; вырезание (высверливание) запирающих устройств; пролом стены; поддомкрачивание нижних или верхних перекрытий строения; подкоп; нейтрализация охранных сигнализаций, противоугонных и блокировочных устройств; прием проникновения в салон или кабину автомашины: свободный доступ при незапертой двери; выдавливание (разбитие) ветровой форточки; разбитие других остекленных поверхностей; подбор ключа к замку двери или багажника; подбор другого предмета, используемого в качестве ключа, для открытия двери; взлом дверного замка; отжим внутренней фиксирующей кнопки замка двери; опускание подъемного стекла боковых дверей; извлечение уплотнителя дверей или остекленных поверхностей и др.; прием запуска двигателя автотранспортного средства: соединение контактных проводов замка зажигания напрямую; подбор ключа или иного предмета к замку зажигания; запуск двигателя при помощи буксировки машины; технические средства, использовавшиеся при совершении угона (другое транспортное средство, автомашина с лебедкой, тягач, автотрейлер); орудия и средства совершения преступления, применявшиеся при проникновении на объект, завладении автотранспортным средством, их части (индивидуальные признаки, конструктивные особенности, назначение, способ изготовления, место приобретения, хранения и прежнего использования); наличие и характер материальных следов на месте преступления и прилегающей к нему территории, указывающих, в частности, на направление движения транспорта; их расположение, вид, форма, параметры; следы сокрытия преступления (следы отображения в материальной обстановке, документы,

вещественные доказательства, средства перевозки и транспортировки похищенного, иные предметы – носители значимой для расследования информации); сведения о потерпевшей стороне: физическое лицо (фамилия, имя, отчество, год, дата и место рождения, место проживания, национальность, родной язык, семейное положение, род занятий, профессиональные навыки, продолжительность управления транспортным средством, материальное положение, психофизиологическое состояние (опьянение, заболевание), наличие связей, знакомств с преступниками; юридическое лицо (наименование организации, предприятия, учреждения, фирмы, ее юридический статус, финансовое положение, кто руководитель, главный бухгалтер, материально ответственное лицо, с какого времени находилось на балансе угнанное автотранспортное средство и числится ли оно по документам, кто закреплен за машиной, кто ответствен за охрану и др.); документы, подтверждающие законность приобретения, владения, пользования и распоряжения собственника или владельца угнанным автотранспортным средством (справка-счет, технический паспорт, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации, акт технического осмотра, доверенность, договор купли-продажи, договор дарения, договор наследования и иные документы); вид и размер причиненного вреда; сведения о лице, совершившем угон: анкетные и другие характеризующие его данные; физиологические данные (рост, телосложение, физическая сила, признаки внешности, наличие особых примет); биологические данные (группа крови, слюна, наличие заболеваний); психофизиологические данные (вменяемость, отклонения в психическом развитии, душевные заболевания, состояние опьянения, наркотического возбуждения); индивидуальные особенности (навыки, привычки, наклонности, интересы, профессиональные умения, особенно по отношению к автотранспорту – управление, пользование, обслуживание, ремонт, коммерческая деятельность и т. п.); одежда, обувь; если это лицо – несовершеннолетний, то устанавливают условия его жизни и воспитания; наличие соучастников преступления: их

количество; анкетные данные каждого; место проживания и род занятий; роль соучастников в совершении угона (исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель); механизм действий каждого участника; сведения о лицах, причастных к преступной деятельности (посредники, заказчики); наличие на одежде лиц, совершивших угон, при них или в жилище следов и орудий преступления либо его частей (инструменты и аналоги материалов, из которых изготавливалось орудие преступления, микрочастицы, изъятые с места преступления, телесные повреждения – ссадины, царапины, полученные при проникновении на объект, откуда угнано транспортное средство); мотив и цель угон; наличие квалифицирующих признаков угона; наличие у лица, совершившего угон, предыдущих судимостей; виновность лица (лиц) в совершении преступления; алиби подозреваемых; сведения о других преступлениях, совершенных с использованием угнанного автотранспортного средства; возмещение ущерба виновными (до возбуждения дела, в процессе следствия); причины и условия, способствовавшие совершению преступления: халатность собственника (владельца, водителя, обслуживающего персонала), состояние опьянения потерпевшего, ненадлежащая охрана транспортного средства и т. п. Если лицо, совершившее угон, неизвестно, дополнительно необходимо установить: где, когда и кем в данном или других регионах ранее совершались угоны автотранспортных средств аналогичным способом; данные об угнанных автотранспортных средствах, числящихся в розыске; сведения о лицах, совершавших угоны и другие хищения автотранспорта или склонных к их совершению: состоящих на местных оперативных учетах, в инспекции по делам несовершеннолетних, осужденных, отбывающих наказание и освободившихся из мест лишения свободы, числящихся в местном, всероссийском или между народном розыске; сведения о лицах, интересовавшихся угнанным автотранспортным средством до совершения угона и имевших к нему свободный доступ; данные о возможных очевидцах преступления, близких родственниках и знакомых потерпевшего; место

нахождения в момент совершения кражи и после нее лиц, представляющих оперативный интерес (причины отсутствия по месту жительства, работы, учебы); место нахождения и состояние угнанного автотранспортного средства, если оно обнаружено; сведения о лицах, обнаруживших автотранспортное средство; наличие следов, вещественных доказательств и иных предметов, не принадлежащих владельцу, на или в обнаруженном автотранспортном средстве, около него; при наличии данных об инсценировке угона следует также установить: мотив, цель инсценировки: сокрытие дорожно-транспортного происшествия; получение страховой суммы; укрытие от бюджетных налоговых платежей, наложения ареста на имущество, конфискации; сведения о происшедших на территории региона и за его пределами дорожно-транспортных происшествиях с участием в них аналогичных угнанных автотранспортных средств; сведения о состоянии здоровья потерпевшего, его родственников (наличие или отсутствие у них травм, ссадин, царапин, ушибов, характерных для дорожно-транспортного происшествия); наличие автотранспортного средства (частей), которое, со слов заявителя, было угнано у него самого, родственников или знакомых; наличие договоров страхования угнанного автотранспорта и реальное соотношение суммы страхования с его фактической стоимостью; факты существования в прошлом аналогичных заявлений потерпевшего, его привлечения к уголовной ответственности (прежние судимости, наличие судебных исков и иных претензий); факты превышения расходов над доходами потерпевших и других заинтересованных лиц; факты конфликтных отношений заявителя в семье, с родственниками, сослуживцами, кредиторами; факты предстоящей инвентаризации, ревизии в организации, предприятии, фирме, от которой поступило заявление об угоне; факты ухода в отпуск, назначения, перемещения материально ответственных лиц за угнанное автотранспортное средство, необоснованного вывоза или перемещения его накануне поступления сообщения об угоне, уничтожения или фальсификации документов в указанных организациях; несоответствие

показаний потерпевшего объективной обстановке на месте происшествия, механизму образования выявленных следов, показаниям других лиц; наличие негативных обстоятельств на месте происшествия; полные данные о лице, инсценировавшем угон автотранспортного средства¹.

Следует также отметить, что в процессе предварительной проверки материалов, помимо получения достаточных данных, указывающих на признаки преступления, должен решаться вопрос и о квалификации содеянного, поскольку это влияет на тактику и методику расследования.

Наибольшую трудность в этом плане представляет разграничение угона и кражи, поскольку объективная сторона этих преступлений практически не различается. Их разграничение происходит по субъективной стороне, по умыслу виновного лица. Поэтому даже при задержании преступника бывает очень сложно доказать его умысел на кражу, так как сам виновный в этом, как правило, не сознается.

2.2 Типичные следственные ситуации и планирование расследования неправомерного завладения транспортным средством

От сложившейся ситуации на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела и ее изменений в процессе проводимого расследования во многом зависит как характер и цель первоначальных и дальнейших следственных действий, так и направления и формы взаимодействия следователя с работниками уголовного розыска, ГИБДД, сотрудниками других служб органов внутренних дел.

Можно выделить три типа таких ситуаций, складывающихся в процессе расследования уголовных дел об угонах автомобилей:

1) обнаружено и транспортное средство, и лицо, подлежащее привлечению к ответственности;

¹ Сорокоумов А.Н., Черкасов Р. В., Гончаров В. Б. О состоянии борьбы органов внутренних дел с кражами автотранспортных средств в условиях крупного города // Аналитический обзор. – Омск, 2005. – С.56.

2) транспортное средство обнаружено, однако нет сведений о лице, совершившем преступление;

3) транспортное средство не обнаружено, лицо, совершившее преступление, также не установлено.

Первая следственная ситуация наиболее проста в тактическом отношении. Она возникает в случаях захвата преступников с поличным на месте угона либо вскоре после его совершения (например, при бегстве с места происшествия, обнаружении угнанной автомашины на контрольно-пропускном пункте ГИБДД), а также, если личность преступника установлена по показаниям потерпевших, свидетелей либо оперативно-розыскным путем.

Исходная информация в данной ситуации обычно не вызывает сомнений в наличии преступного события, что позволяет отрабатывать достаточно конкретные частные версии о способах, мотивах и целях преступления; месте нахождения орудий и средств его совершения; количественном и качественном составе соучастников; их преступных связях и иных обстоятельствах. Поэтому основная деятельность следователя должна быть направлена на собирание и процессуальное закрепление имеющихся доказательств, установление конкретных обстоятельств события, их исследование и оценку.

Система следственных действий в первой ситуации может быть следующей: задержание подозреваемых; их личный обыск; освидетельствование; допрос; обыски по месту жительства и работы; наложение ареста на имущество; осмотр места происшествия и предметов, например орудий взлома; осмотр транспортных средств (принадлежащих потерпевшим и подозреваемым); допрос потерпевших и свидетелей; выемка и осмотр документов на похищенное транспортное средство; получение образцов для сравнительного исследования; назначение криминалистических и иных экспертиз; предъявление задержанных и обнаруженных вещей для опознания; проверка и уточнение показаний на месте; проведение очных

ставок, следственных экспериментов.

Исходные данные во второй ситуации, характеризующейся наличием угнанного автомобиля и отсутствием сведений о подозреваемом, не позволяют достаточно точно судить о субъекте преступления, форме его вины и других существенных обстоятельствах, а следовательно, построить конкретные версии. Поэтому в такой ситуации в числе первых выдвигают общие версии, объясняющие характер изучаемого события в целом, т. е. о том, какое преступление (кража, мошенничество, неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения или хулиганство) было совершено и имело ли оно место в действительности. По мере накопления фактических данных общие версии детализируются, на их основе строятся более частные версии (как правило, розыскного характера). Они должны быть направлены на установление: вероятного пути следования преступников; адресов (мест), где они находятся или могут находиться; связей разыскиваемых; демографических данных, с помощью которых они могут легализоваться; их предполагаемых действий и планов, связанных с получением средств существования, документов, а также возможностью продолжения преступной деятельности; попыток наладить связь с родственниками, знакомыми и другими лицами; попыток оказать влияние на участников процесса, воспрепятствовать установлению истины по делу и т. п.

Во второй ситуации усилия следователя должны быть направлены на максимальное использование возможностей по исследованию обнаруженного транспортного средства. С этой целью необходимо: осмотреть место происшествия, транспортное средство и местность, где оно обнаружено; допросить свидетелей из числа лиц, обнаруживших транспортное средство, оказавшихся по тем или иным причинам вблизи него, сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД; детально допросить об обстоятельствах кражи потерпевшего и других осведомленных лиц (сторожей, охранников, должностных, материально ответственных лиц,

обслуживающий персонал); произвести выемку и осмотр документов на похищенное транспортное средство; получить необходимые образцы для сравнительного исследования; в зависимости от результатов осмотров назначить судебные экспертизы: биологическую, дактилоскопическую, товароведческую, транспортно-трасологическую, автотехническую, экспертизу восстановления уничтоженных маркировочных изделий, следов наложения (микрочастиц) и др.

Параллельно со следственными действиями в данной ситуации интенсивно проводят розыскные и иные организационные мероприятия по установлению скрывшихся преступников: их поиск по следам, обнаруженным при осмотре места происшествия и транспортного средства; применение служебно-розыскной собаки; поквартирные (подворные) обходы с целью выявления очевидцев происшедшего; информирование о совершенном преступлении сотрудников соседних и сопредельных отделов ГИБДД, при необходимости – таможенных органов и Интерпола; проверку по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учетам лиц, представляющих оперативный интерес (ранее совершавших преступления аналогичным способом, скупщиков, сбытчиков краденых автомашин); проверку обнаруженного транспортного средства (регистрационных номеров, заводской маркировки) по автоматизированной информационно-поисковой системе «Автопоиск»; консультации со специалистами; запросы в различные организации и учреждения; изучение следственной практики по находящимся в производстве и приостановленным уголовным делам данной категории; использование средств массовой информации (печати, радио, телевидения) и помощи общественности в целях раскрытия преступления.

При получении информации о приметах подозреваемых составляют и активно используют их субъективные портреты (фотороботы); распространяют розыскные ориентировки; запрашивают дополнительные сведения в Главном информационно-аналитическом центре МВД России, осуществляют соответствующие заградительные мероприятия с целью

перекрытия вероятных путей перемещения скрывающихся преступников и мест их возможного появления.

Наибольшую сложность представляет последний тип ситуации, поскольку он содержит минимум исходных данных для определения направления расследования. Тем большее значение приобретает своевременность и оперативность проведения первоначальных следственных действий, взаимодействие всех служб органов внутренних дел. Работа в этом случае проводится по двум направлениям — обнаружение транспортного средства и выявление лиц, совершивших преступление и выдвигаются общие версии, например:

- угон совершен при обстоятельствах, указанных заявителем;
- событие, о котором сообщает заявитель, имело место, но содержит признаки другого преступления (например, хулиганства, самоуправства или кражи);
- угон имел место, но не при тех обстоятельствах, которые указаны заявителем;
- преступление инсценировано.

Затем, с учетом полученных данных, разрабатывают частные типовые версии, направленные на определение круга лиц, среди которых следует вести поиск преступников и розыск угнанного автотранспортного средства, например:

- угон автотранспортного средства совершен лицом, ранее судимым за аналогичные преступления;
- угон совершен лицом, ранее не судимым, но уже совершавшим преступления таким же способом;
- автомобиль угнан «на заказ»;
- угон совершен несовершеннолетними, состоящими на учете в органах внутренних дел за кражи и угоны автотранспорта;
- автомобиль угнан для использования в качестве средства или орудия совершения другого преступления (разбойного нападения; убийства;

террористического акта);

– угон автомобиля совершен «по наводке» лиц, располагавших сведениями о потерпевшем и его имуществе (знакомых, сослуживцев, родственников);

– к совершению угона причастны лица, имевшие отношение либо обслуживавшие автотранспортное средство (работники торговых предприятий, фирм, ремонтных мастерских, сторожа, охранники и др.);

– угон автотранспортного средства совершен местной преступной группой (лицами, проживающими вблизи места происшествия);

– автотранспортное средство угнано межрегиональной преступной группой;

При проверке версий в рассматриваемой информационно неопределенной ситуации акцент делают на оперативно-розыскные и иные организационные мероприятия, а также следственные действия, направленные на изучение материальной обстановки места происшествия, установление примет подозреваемых и индивидуальных особенностей угнанного транспортного средства. В числе первоначальных следственных действий проводят: осмотр места происшествия; допрос потерпевшего; освидетельствование (при необходимости); допрос свидетелей из числа граждан, работающих и проживающих вблизи места угона, родственников, знакомых потерпевшего; выемку документов на угнанное транспортное средство; осмотр документов и обнаруженных предметов; предъявление для опознания предметов и документов; получение образцов для сравнительного исследования; назначение судебно-медицинских и криминалистических экспертиз с целью выяснения вероятных признаков подозреваемых, орудий преступления и способов его совершения, отобразившихся в окружающей обстановке (следов рук, обуви, крови и т. д.).

Также при расследовании по делам о неправомерном завладении транспортным средством используются видеонаблюдение и видеорегистраторы.

Видеонаблюдение чаще всего используется на парковках. Парковка является одним из наиболее распространенных мест, где любят орудовать злоумышленники. Преступники занимаются как кражами ценных вещей из машин, так и их угоном. Парковка на платной стоянке может снизить этот риск, но не устраняет его полностью. Даже внимательный и ответственный охранник не в состоянии уследить за всеми машинами в течение длительного времени на вверенной ему территории. В этом случае на помощь может прийти система видеонаблюдения.

Для записи видеосигнала с аналоговых камер наблюдения используется записывающее устройство — видеорегистратор.

В перечень организационных и оперативно-розыскных мероприятий входят также: преследование преступников по горячим следам, перекрытие возможных путей их отхода; осуществление заградительных мероприятий на дорогах, по которым возможно перемещение угнанного транспортного средства; подворные и поквартирные обходы; составление розыскных ориентировок, фотороботов (субъективных портретов) подозреваемых и активное их использование; предъявление лицам, видевшим преступника, фотоальбомов с изображением лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел; составление субъективного портрета подозреваемого (если его кто-либо видел); информирование о совершенном преступлении сотрудников соседних и сопредельных отделов ГИБДД, таможенных органов и Интерпола (при необходимости); дача отдельных поручений органам дознания; проверка подозреваемых лиц по оперативно-справочным и розыскным учетам; проверка орудий и следов преступления по криминалистическим учетам; постановка угнанного транспортного средства на криминалистический учет; запросы в различные организации и учреждения; использование средств массовой информации помощи общественности в целях раскрытия преступления; изучение следственной практики по находящимся в производстве и архивным уголовным делам.

ГЛАВА III ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С СОТРУДНИКАМИ ДРУГИХ СЛУЖБ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ

2.2 Особенности тактики производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования неправомерного завладения транспортным средством

Первым следственным действием по исследуемой категории дел является осмотр места происшествия. Осмотр места происшествия - неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события¹.

От того насколько своевременно и качественно будет проведен осмотр места происшествия, во многом зависит успех всего дальнейшего расследования, причем фактор неотложности производства данного следственного действия, имеет первостепенное значение. Именно поэтому уголовно-процессуальное законодательство (ч.2 ст.176 УПК РФ), ставит осмотр места происшествия в особое положение от других следственных действий и предписывает: в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного

¹Савельев М.В. Криминалистика: учебник – М.: Дашков и К, 2009. – С.608

дела. В этих случаях, при наличии к тому оснований, уголовное дело возбуждается немедленно после проведения осмотра места происшествия¹.

Когда речь идет о кражах автотранспортного средства, то осмотр места происшествия позволяет уяснить характер и сущность происшедшего события; обнаружить и исследовать доказательства, устанавливающие событие преступления, способ его совершения и виновность определенных лиц; условия и причины, способствовавшие совершению преступления.

Чтобы показать особенности осмотра места происшествия, нужно обозначить три направления работы следственно-оперативной группы при осмотре, а именно – осмотр места происшествия, осмотр прилегающей территории, и осмотр места обнаружения автотранспортного средства.

При выявлении особенностей расследования краж автотранспортных средств, следственно-оперативная группа позволяет сосредоточить усилия на выборе основных направлений работы на месте происшествия, которые определяются тактическими правилами, дающими следователю выбор в последовательности поиска возможных следов, организации взаимодействия между различными службами².

При расследовании кражавтомобильного транспорта целесообразно использовать тактические приемы осмотра исходя из конкретных обстоятельств дела. В тех случаях, когда необходимо провести осмотр места, с которого было украдено автотранспортное средство, максимально положительный эффект, как показывает практика, достигается при использовании тактического приема - осмотра от периферии к центру (концентрического), т.е. начиная с прилегающей территории, вокруг предполагаемого места стоянки автотранспортного средства.

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001 г.), в редакции от 07 февраля 2011 года // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

²Кульмашев Ф.Х. Особенности осмотра места происшествия и изъятия вещественных доказательств по делам о кражах и угонах автотранспортных средств. – Волгоград, 2009. – С.201.

Если осмотру подлежит сам автомобиль, то осмотр лучше всего начать с него, как с объекта являющегося важным источником доказательственной информации, т.е. от центра к периферии (эксцентрический). Основная задача осмотра сводится к тому, чтобы установить, откуда прибыли преступники, их количество, использовали ли они другое транспортное средство, какова его модель, каким способом проникли к месту стоянки автотранспортного средства, в каком направлении скрылись. В некоторых случаях по способу проникновения к месту хранения автомобиля можно судить о профессиональных навыках преступников. Определяя границы территории, подлежащие осмотру, следует учитывать характер совершенного угона, особенности осматриваемого места (объекта), наличие следов, предметов и их взаимное расположение¹.

Следователю вначале необходимо определять место сосредоточения основных следов и обратить на это внимание членов следственно-оперативной группы с целью более тщательного исследования отдельных объектов. При этом особое внимание обращается на следы обуви, на протекторы колес транспортных средств, выясняется, был ли автомобиль накрыт брезентом; охранялся ли данный объект; где находился сторож в предполагаемое время совершения преступления. Какие имеются механические преграды, препятствующие совершению угона (ворота, забор, шлагбаум и т.п.); каким образом осуществляется въезд и выезд на стоянку. Усилия следственно-оперативной группы сосредотачиваются на поиск тех предметов, которые могли быть орудием преступления.

Итак, при подготовке к работе со следами следователю вначале необходимо определять место сосредоточения основных следов и обратить на это внимание членов следственно-оперативной группы с целью более тщательного исследования отдельных объектов. При этом особое внимание обращается на следы обуви, на протекторы колес транспортных средств.

¹Кульмашев Ф.Х. Особенности осмотра места происшествия и изъятия вещественных доказательств по делам о кражах и угонах автотранспортных средств. – Волгоград, 2009. – С.202.

Усилия следственно-оперативной группы сосредотачиваются на поиски тех предметов, которые могли быть орудием преступления¹.

Детальный осмотр места происшествия осуществляется после изучения всей обстановки происшедшего события. Таким образом, обеспечивается сохранность имеющихся следов.

Особое внимание уделяется поиску следов, дающих возможность получить представление о способе завладения транспортным средством, количестве преступников и направлении, в котором они скрылись. На открытых стоянках, в местах предполагаемого нахождения автомобиля целесообразно изымать образцы грунта, частицы асфальта, вещества химического(пятна масла, тосола, бензина, тормозной жидкости), биологического(кровь, слюна, пот, перхоть и другие выделения человеческого организма) и растительного происхождения, которые могут быть использованы при последующих экспертных исследованиях.²

При краже автомобиля из гаража, бокса осмотр места происшествия начинают от центра к периферии, так как основная масса следов находится именно внутри гаража или бокса. Поскольку личные гаражи, как правило, небольших размеров, то преступники могут касаться стен и других выступающих предметов, на которых остаются микрообъекты от одежды, либо обуви. На преступниках также могут оставаться следы - наслоения от штукатурки, следы горюче-смазочных материалов³.

Изучая следы в комплексе можно, например, выяснить одним лицом совершена кража автомобиля или группой лиц. Существует ряд признаков, свидетельствующие о том, что кража совершена группой лиц:

– различные следы обуви (их количество, размер обуви, рисунок

¹Смотров А. Экспертное исследование следов обуви в целях определения их пригодности для идентификации Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. Т. 2: Методические основы судебных экспертиз. – М., 2006. – С. 161.

²Кульмашев Ф.Х. Особенности осмотра места происшествия и изъятия вещественных доказательств по делам о кражах и угонах автотранспортных средств. – Волгоград, 2009. – С.21.

³Свидлов Н.М., Сенцов А.С. Квалификация угонов транспортных средств. – Волгоград, 2001. – С.224.

протектора на подошве т.п.);

– оставленная, утерянная преступниками одежда (перчатки, носовые платки, шарфы, шапки и т.п.) ;

– окурки отличающихся маркой, размерами и т.п. ;

– различные следы пальцев рук (в первую очередь их локализация и положение относительно друг друга) ;

– характер повреждений на исследуемых объектах (отличные друг от друга трасологические следы, невозможность взлома преграды без участия третьих лиц и т.п.);

– различные следы использованного преступниками автомобильного транспорта (того на котором прибыли преступники, либо с помощью которого совершили угон)¹.

В дальнейшем целесообразно осматривать не только прилегающую к объекту территорию, но и пути подхода (подъезда) к нему, отхода от него, т.е. ближайшие улицы, обочины дорог, перекрестки. Это даст возможность обнаружить следы украденного транспортного средства, по которым нередко удастся определить направление его движения, возможное место стоянки автомашины². Детальный осмотр места происшествия осуществляется после непосредственного изучения всей обстановки происшедшего события.

Таким образом, обеспечивается не только обнаружение и сохранность имеющихся следов, но и последовательность осмотра. При этом необходимо установить: действительно ли стоял автомобиль на том месте, которое указывает потерпевший, если стоял, то где конкретно. Основное внимание уделяется поиску следов, дающих возможность получить представление о способе завладения автотранспортным средством, количестве преступников и направлении, в котором они скрылись. На открытых

¹Смотров А. Экспертное исследование следов обуви в целях определения их пригодности для идентификации Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. Т. 2: Методические основы судебных экспертиз. – М., 2006. – С. 161.

²Кульмашев Ф.Х. Особенности осмотра места происшествия и изъятия вещественных доказательств по делам о кражах и угонах автотранспортных средств. – Волгоград, 2009. – С.201.

стоянках, в местах предполагаемого нахождения автотранспортного средства целесообразно изымать образцы грунта, частицы асфальта, вещества химического, биологического и растительного происхождения, которые могут быть использованы при последующих экспертных исследованиях.

Результативность осмотра объекта (гаража, бокса), из которого было украдено автотранспортное средство, увеличивается при участии в нем владельца (водителя), который может дать информацию о нарушениях обстановки, передвижениях предметов внутри гаража или около него, о похищенных предметах и вещах. Осмотр такого объекта следует начинать от центра к периферии, потому что основная масса следов, находится именно внутри гаража. Передвигаться необходимо вдоль стен, осматривая окна, двери, прикрепленные к стенам или установленные около них стеллажи и иные предметы. Поскольку личные гаражи, как правило, небольших размеров, то преступники могут касаться стен и других выступающих предметов, на которых остаются микрообъекты от одежды, либо обуви. На преступниках также могут оставаться следы - наслоения от штукатурки, следы горюче-смазочных материалов. Не менее тщательно обследованию подлежат и другие участки внутри хранилища - пол, потолок.

По окончании внутреннего осмотра гаража следует перейти на внешнюю сторону хранилища, обращая особое внимание на его конструктивные особенности: расположение дверных, оконных проемов, надежность запирающих устройств и т.д. Наружное обследование объекта, проводится с целью выявления наиболее уязвимых мест, в том числе путей проникновения, произведенные разрушения. Данная информация необходима в дальнейшем для выдвижения соответствующих версий.¹

Таким образом осмотр места происшествия по делам об угонах автотранспортных средств является не только источником получения доказательственной информации, но и служит основой для построения

¹Осин В.В. Особенности расследования уголовных дел об угонах и кражах автомобилей: Автореф. дис..канд. юрид. наук. – М., 2010. – С.35.

следственных и криминалистических версий относительно характера происшедшего события, лиц совершивших угон, способа совершения преступления и других обстоятельств имеющих значение для расследования данного вида преступлений.

Осмотр автотранспортного средства является разновидностью следственного осмотра и осуществляется по тем же правилам, что и осмотр места происшествия, наибольшую ценность представляет осмотр обнаруженной машины, так, как на ее деталях чаще всего остаются следы преступника.

Осмотр обнаруженного автотранспортного средства необходимо начинать с обзора окружающей обстановки. Если транспортное средство обнаружено на проезжей части дороги с интенсивным движением, необходимо принять меры безопасности для участников осмотра. Для этого оградить объект осмотра от доступа посторонних лиц и не создавать помех дорожному движению, откатив автомобиль в более спокойное место, зафиксировав при этом в протоколе осмотра основные положения рычагов, показания приборов, следы на кузове и в салоне автомобиля. На прилегающей территории следует искать следы перемещения транспортного средства, его демонтажа, замены отдельных узлов (частей, агрегатов), номерных знаков и т.п. Особенно тщательно исследуется место вокруг автомобиля. Здесь можно обнаружить следы обуви, различные предметы, оброненные, оставленные умышленно преступниками окурки, следы применения слесарных инструментов, частицы краски и т.п. При этом следователь должен попытаться определить, почему преступники оставили автотранспортное средство именно в том месте, где оно было обнаружено. Ответ на этот вопрос может быть найден при соотношении обнаруженных следов с общей обстановкой места происшествия.

Осмотр автотранспортного средства позволяет получить информацию о том, где, в каком состоянии, сколько времени после совершения кражи, транспортное средство находилось в месте его обнаружения;

предполагаемый маршрут движения преступников к автотранспортному средству; способы их проникновения в автомобиль. Вероятность обнаружения различных микрообъектов (кровь, слюна, волосы и т.п.) при осмотре автотранспортного средства очень велика. Данная работа требует особого внимания и специальной подготовки. Осмотр обнаруженного автотранспортного средства целесообразно осуществлять с участием специалиста, иначе все имеющиеся микрообъекты могут быть безвозвратно утеряны для следствия.¹

Осмотрев прилегающую территорию, и зафиксировав основные ее положения в протоколе осмотра, следователь приступает к общему осмотру кузова и кузовных принадлежностей (стекло, зеркала, капот, багажника); государственных регистрационных знаков; бамперов; осветительных приборов, колес; молдингов; колпаков и других частей автотранспортных средств. Выясняется характер и происхождение обнаруженных повреждений. Затем, обследуется салон (кабина) автотранспортного средства: двери, панель приборов. Необходимо обязательно указывать показания спидометра, количество бензина в баке (это необходимо для определения дальности перемещения автотранспортного средства, времени его нахождения в данном месте, возможном маршруте следования преступников). Осмотру подлежат: рулевое колесо, замок зажигания, рулевая колонка, рукоятка переключения передач, кресла и чехлы на них, ящик для перчаток, аудиоаппаратура, стекла, коврики, педали управления, обивка салона и ниша перед задним стеклом. Местами поиска микрочастиц и микроследов, в первую очередь является салон автомобиля. Это: ручки дверей, подлокотники, пепельницы, рычаги и педали управления автомобилем, зеркала внутри и снаружи автомобиля, ручки настройки аудиоаппаратуры, регулировочные рычаги кресел.

Особенное внимание следует уделять автомобильным креслам. Если на них есть чехлы, то они подлежат изъятию с целью последующего

¹Осин В.В. Особенности расследования уголовных дел об угонах и кражах автомобилей: Автореф. дис..канд. юрид. наук. – М., 2010. – С.37.

исследования на предмет обнаружения микрообъектов. С этой же целью целесообразно изъять образцы почвы на педалях управления автотранспортным средством. Осмотру подлежит также содержимое багажника, состояние основных узлов и агрегатов транспортного средства. В завершении фиксируются идентификационный номер автомобиля, номера кузова (кабины) двигателя, шасси. Доказательственное значение осмотра места происшествия по угонам автомобильного транспорта, как подтверждает анализ практики составления протоколов этого следственного действия, резко снижается из-за недостатков в процессе оформления его результатов¹. Проверка обнаруженных документов тоже не маловажный элемент системы осмотра. В первую очередь, направление осмотра зависит от того, является ли документ вещественным или письменным доказательством. В первом случае документ интересует следователя сам по себе и является незаменимым. Во втором случае следователя интересует только содержание документа. Если это содержание надлежащим образом зафиксировано в деле, документ как таковой может к делу и не прибавляться (например, журнал учета и регистрации, в котором имеет значение для расследования одна запись). В таких случаях в протоколе после общего описания документа воспроизводится соответствующий текст. Если речь идет о документах на автомобиль, то нужно проверить предоставленные пострадавшим документы, сравнить указанные в них номера кузова и двигателя с реальными. Также сравнить дату регистрации и дату выпуска автомобиля, последняя легко определяется по VIN (идентификационному номеру). Год выпуска иномарок должен быть зафиксирован на крепежах ремней безопасности.

Цель осмотра документов — выявить и зафиксировать такие их признаки, которые придают документам значение вещественных доказательств, а также установить удостоверенные ими или изложенные в

¹Осин В.В. Особенности расследования уголовных дел об угонах и кражах автомобилей: Автореф. дис..канд. юрид. наук. – М., 2010. – С.36.

них обстоятельства и факты, имеющие значение для дела. На начальном этапе осмотра следователь должен получить общее представление о документе. При этом выясняется:

- что представляет собой документ;
- у кого и где хранится;
- внешний вид документа и его реквизиты;
- происхождение документа, от кого поступил к адресату.

Содержание дальнейших действий следователя зависит от того, какую роль, по его предположению, этот документ может играть в деле: вещественного доказательства или средства удостоверения тех или иных фактов и обстоятельств.

Если документ является средством удостоверения фактов, особое внимание обращается на те его части, которые играют удостоверительную роль, например на подпись определенного должностного лица и дату документа, что в совокупности указывает на пребывание этого лица в тот момент в данной должности, или на содержание документа, из которого можно сделать вывод об интересующих следствие обстоятельствах, например о получении определенной партии товаров. В протоколе осмотра фиксируется все обнаруженное, а та часть документа, которая имеет доказательственное значение, при необходимости может быть изложена дословно. Таким путем следователь может избежать приобщения к делу значительных по объему документов.

Допрос потерпевших - важное следственное действие, согласно которому можно получить первоначальную информацию помимосодержащейся в заявлении, что позволит сделать первые выводы и наметить примерные планы дальнейших действий. В процессе допроса потерпевшего может быть уточнена и конкретизирована первоначальная информация об автомашине, ее внешних особенностях, оборудовании салона, наличии в ней вещей потерпевшего. Особенно следует обращать внимание на более полное описание находящихся в машине предметов, что

позволит в последующем доказать виновность подозреваемого в совершенном преступлении.

Обычно ко времени проведения допроса потерпевший уже успевает обговорить обстоятельства случившегося с родственниками и соседями. Поэтому в его показаниях могут содержаться более точные сведения о времени совершения преступления и лицах, могущих дать представляющую интерес информацию. Особое внимание при допросе потерпевшего следует обращать на то обстоятельство, не заметил ли он каких-либо подготовительных действий преступников незадолго до совершения преступления¹.

В первую очередь у потерпевшего выясняют: в какое время и где была совершена кража; что представляет собой помещение или иное хранилище, откуда был похищен автомобиль; какие права на это помещение имеет потерпевший; каковы индивидуальные признаки и особые приметы похищенного автотранспортного средства; какое количество бензина оставалось в баке похищенного транспортного средства, каким было последнее показание спидометра; какие документы находились в похищенном автомобиле; какое другое имущество похищено из гаража, его наименование, индивидуальные признаки, стоимость; было ли застраховано автотранспортное средство; какие обстоятельства предшествовали преступлению; кто имел доступ к гаражу (иному хранилищу), откуда была совершена кража; какие следы или предметы оставили преступники на месте совершения преступления; кого подозревает потерпевший в совершении данного преступления; может ли потерпевший опознать преступников и похищенное имущество, по каким признакам и приметам.

В показаниях потерпевших встречаются: различного рода преувеличения о некоторых моментах пережитого события; обобщенность в первоначальных объяснениях и показаниях о действиях виновных лиц (все держали, все активно участвовали); пробелы, пропуски при описании

¹Яблоков Н.П. Криминалистика. 2-е изд. – М.: Норма, 2012. – С.76.

некоторых важных элементов происшедшего; заблуждения относительно последовательности развития - путаница, перестановка при воспроизведении его отдельных деталей и действий конкретных участников преступления.

Результаты, полученные в процессе допроса потерпевшего и возможных очевидцев преступления, позволяют выдвинуть версии о краже транспортного средства, которые должны быть заложены в совместный план следственных и оперативно-розыскных мероприятий, составленный при участии следователя, работников уголовного розыска и ГИБДД.

Под влиянием острых психических переживаний потерпевшие нередко, особенно на первых допросах, не могут вспомнить об обстоятельствах, которые предшествовали событию преступления или же, наоборот, последовали за ним. В целях активизации мыслительной деятельности потерпевшего по припоминанию отдельных обстоятельств случившегося надо разъяснить ему важность получения как можно более полных сведений о преступлении и лицах, его совершивших. Необходимо, чтобы умело поставленная перед допрашиваемым цель следственного действия — получение полной, детальной и объективной информации — на определенный период времени вытеснила из его сознания или оттеснила на второй план психические переживания, мешающие допросу.

Допрос подозреваемого в краже автотранспортного средства - одно из наиболее сложных следственных действий, его сложность заключается в том, что оно, как правило, проводится на первоначальном этапе расследования, когда следователь еще мало информирован о личности допрашиваемого и не располагает достаточными доказательствами его причастности к преступлению. Кроме того, необходимо учитывать, что в последние годы существенно расширены права подозреваемого на защиту. Отмеченные обстоятельства обуславливают необходимость тщательной подготовки к допросу подозреваемого¹.

¹Яблоков Н.П. Криминалистика. 2-е изд. – М.: Норма, 2012. – С. 507.

У подозреваемого в совершении кражи автотранспортного средства подлежат выяснению следующие вопросы:

- когда, с кем и в связи с чем он оказался на месте происшествия;
- по чьей инициативе и при каких обстоятельствах была совершена кража автотранспортного средства;
- может ли подозреваемый показать место кражи, пути подхода и отхода с него; располагал ли подозреваемый сведениями о личности потерпевшего, о похищаемом транспортном средстве и месте его хранения;
- какие подготовительные действия осуществлялись с целью совершения преступления, и какие условия и приспособления для этого использовались;
- каким способом осуществлялось проникновение в гараж;
- какие приемы использовались для проникновения в салон (кабину) автомашины, для запуска ее двигателя, для нейтрализации противоугонных устройств;
- какие орудия и инструменты применялись в процессе совершения данного преступления, их подробная характеристика;
- использовалось ли при совершении кражи другое транспортное средство, его техническая характеристика;
- каковы количество соучастников преступления, их ролевые функции, установочные данные и максимально подробные сведения о внешних признаках и приметах;
- где могут находиться соучастники и каковы их преступные связи;
- какие меры применялись по сокрытию следов преступления;
- какое автотранспортное средство и другое имущество были похищены, их количество и качество, а также особые признаки;
- где, когда и при помощи каких лиц подозреваемый реализовал похищенное автотранспортное средство или его части;
- какая прибыль получена от реализации похищенного, как распределена между соучастниками преступления;

- совершал ли подозреваемый аналогичные преступления ранее(данные о судимостях и сроках отбывания уголовного наказания);
- предпринимал ли кто-либо из посторонних граждан меры к пресечению преступления, кто именно;
- кто может подтвердить показания допрашиваемого по поводу вышеизложенных обстоятельств¹.

Успешность допроса подозреваемого и обвиняемого, а отсюда и значение для дела полученных показаний зависят от умелого выбора условий проведения допроса (конфликтные и бесконфликтные ситуации) и искусного, эффективного применения выработанных теорией и практикой тактических приемов допроса. При этом следует не забывать, что тактика допроса подозреваемого должна быть максимально осторожной, избирательной, так как не исключено, что имеющееся подозрение в отношении определенного лица возникло в результате неблагоприятного стечения обстоятельств, оговора или самоговора, заблуждения или ошибки.

Проверка по учетам автомобильного транспорта. Если автотранспорт состоит на учете в том же населенном пункте, важно немедленно дать поручение оперативному работнику по установлению места нахождения владельца данной автомашины. Необходимо также установить, кто мог пользоваться автомобилем на легальном и нелегальном основании, кроме самого владельца. Если автомашина государственная или кооперативная, то нужно выяснить, кто закреплен за этим транспортным средством и кто еще мог воспользоваться им.

Если владелец заявляет, что его автомашина украдена, надо проверить, поступало ли в органы внутренних дел от него заявление о краже, сопоставить и проанализировать данные по краже и расследуемому событию; обратить внимание на следы, выявленные при осмотрах мест происшествий обоих событий, и при необходимости назначить экспертизы.

¹Яблоков Н.П. Криминалистика. 2-е изд. – М.: Норма, 2012. – С. 508.

Если автомашина состоит на учете в другом городе, области, республике, стране (имеются данные номерного знака, по которым определяется регион регистрации), то нужно ориентировать ближайшие регионы и регион, где данное транспортное средство состоит на учете, на его розыск и задержание.

Особенностью расследования краж автотранспортных средств, является тесное взаимодействие следователя с сотрудниками ГИБДД. На первоначальном этапе раскрытия данных преступлений необходимо оперативное подключение подразделений ГИБДД к проведению заградительных мероприятий.¹ Важное значение для раскрытия рассматриваемых преступлений имеет активное использование учетов ГИБДД. Актуальной является проблема совершенствования этих учетов с целью повышения их роли в информационном обеспечении расследования преступлений.

Наряду с традиционными информационными банками данных в процессе расследования нужно использовать специализированные информационно-поисковые системы (АИПС «Автомобиль», «Авто-поиск», «Розыск», «Марка», «Стекло»).

По делам о кражах автотранспортных средств следователь в соответствии со ст. 195 УПК РФ, признав необходимым назначение судебной экспертизы, выносит об этом постановление.

Технико-криминалистическая экспертиза документов производится в целях установления способа изготовления или подделки документа (договора, документов на транспортное средство, денежного билета и т.п.) и использованных для этого технических средств, восстановления содержания поврежденных документов, исследования материалов документов (бумаги, красителей и пр.).

¹Административный регламент ГИБДД приказ № 185 МВД РФ (в ред. Приказов МВД России от 31.12.2009 N 1023, от 13.08.2012 № 780, с изм., внесенными решением Верховного Суда РФ от 27.03.2012 N АКПИ12-245)

Перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы (примерные):

- 1) Каким способом изготовлен данный документ?
- 2) Какого рода орудие письма было использовано для выполнения рукописного текста?
- 3) Не использована ли при изготовлении данного документа часть другого документа, имеющего оттиск печати, подпись?
- 4) Подвергалось ли и каким способом (подчистка, дописка, травление и т.д.) изменению первоначальное содержание документа?
- 5) Выполнялся ли данный документ в один прием и в естественной ли последовательности?
- 6) Что было выполнено ранее: оттиск печати, текст, подпись или рукописная запись?
- 7) Каково первоначальное содержание документа, если он подвергался изменению (залитые, зачеркнутые, замазанные записи)?

В случае обнаружения похищенной автомашины при постановке ее на учет в ГАИ производится автотехническая экспертиза для установления подлинности маркировочных обозначений автотранспортных средств. Основной задачей этого исследования является установление первоначальных маркировочных обозначений транспортных средств, что способствует скорейшему раскрытию и обоснованному расследованию краж автомобилей или иных транспортных средств¹.

Трасологическая экспертиза следов орудий и инструментов устанавливает обстоятельства, связанные с отождествлением орудий, инструментов и механизмов следового воздействия. Она назначается при расследовании краж, связанных с проникновением в гаражи, боксы, ангары и другие закрытые объекты, предназначенные для временного или постоянного хранения автотранспортных средств.

¹ Скибин С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореферат. – Ростов-на-Дону, 2007. – С.24

Судебно-химическая экспертиза решает вопрос об однородности состава различных веществ: частиц взломанного замка зажигания, автомобиля или ворот гаража, краски, волокон ткани, обнаруженных на подозреваемом или в похищенном автомобиле, с составом веществ, изъятых с места кражи или обнаружения авто.

Назначение экспертизы по делам о кражах автотранспортных средств, как и любое другое следственное действие, начинается с подготовки. Она во многом обусловлена криминалистической характеристикой соответствующего вида преступления, результатом анализа всех обстоятельств дела, выдвинутыми версиями, методикой расследования, а также научным уровнем развития конкретного вида экспертизы. Подготовка к экспертизе включает:¹

- а) подготовку объекта исследования;
- б) получение сравнительных образцов (проб) в случае проведения идентификационной экспертизы и иных материалов;
- в) формулирование вопросов эксперту;
- г) определение последовательности назначения экспертиз и выбор экспертного учреждения или эксперта;
- д) вынесение постановления (определения - для суда) о назначении экспертизы.

При расследовании краж автотранспортных средств, совершенных с целью использования их в дальнейшей преступной деятельности, судебные эксперты предоставляют следователю информацию, которая позволяет объединить разрозненные, на первый взгляд, действия преступников.

К примеру, по делу о краже автомобиля следователь осмотрел место происшествия (сарай), обнаружил и изъяс следы обуви, а также следы колес украденного автотранспортного средства. Вскоре после этой кражи, была совершена кража из продовольственного магазина. Преступник не

¹Суворов Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Судебно-экспертная оценка действий водителей и других лиц, ответственных за безопасность дорожного движения. – М., 2003. – С.134.

установлен. Около магазина найдены и зафиксированы следы обуви преступника и колес автомобиля. Эксперт-трасолог пришел к выводу, что следы колес украденного автомобиля тождественны следам колес около магазина, как и следы обуви, обнаруженные в местах совершения угона и кражи. В дальнейшем заключение трасологической экспертизы успешно использовалось при выдвижении перспективной версии и допросе подозреваемого.

Оценка экспертного заключения и определение его значимости в совокупности с другими доказательствами по делу - завершающий этап работы следователя. Экспертное заключение, являясь судебным доказательством, оценивается следователем наравне с другими фактическими данными.

Оценка заключения эксперта как доказательства осуществляется следователем на общих основаниях. В ходе ознакомления с заключением выясняются следующие вопросы: достаточно ли представленных материалов, удовлетворены ли запросы эксперта, полно и объективно ли исследовались представленные материалы, достаточно ли эффективны примененные при исследовании методики, на все ли вопросы получены ответы и соответствуют ли они установленным результатам. Далее следователь сопоставляет выводы эксперта с другими собранными по делу доказательствами, определяет место и значение каждого установленного факта в системе доказательств и оценивает заключение в целом.

Указанные экспертизы, как правило, производятся сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел и экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации либо другими лицами, обладающими специальными познаниями. Однако перечень рассмотренных выше судебных экспертиз и вопросов, которые могут быть разрешены с их помощью, не является исчерпывающим.

От того насколько своевременно и качественно будет проведен осмотр места происшествия, во многом зависит успех всего дальнейшего

расследования, причем фактор неотложности производства данного следственного действия, имеет первостепенное значение. Именно поэтому уголовно-процессуальное законодательство (ч.2 ст.176 УПК РФ), ставит осмотр места происшествия в привилегированное положение от других следственных действий и предписывает: в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела. В этих случаях, при наличии к тому оснований, уголовное дело возбуждается немедленно после проведения осмотра места происшествия.

При расследовании краж автомобильного транспорта целесообразно использовать тактические приемы осмотра исходя из конкретных обстоятельств дела. В тех случаях, когда необходимо провести осмотр места, с которого было украдено автотранспортное средство, максимально положительный эффект, как показывает практика, достигается при использовании тактического приема - осмотра от периферии к центру (концентрического), т.е. начиная с прилегающей территории, вокруг предполагаемого места стоянки автотранспортного средства.

Осмотр места происшествия по делам об угонах автотранспортных средств является не только источником получения доказательственной информации, но и служит основой для построения следственных и криминалистических версий относительно характера происшедшего события, лиц совершивших угон, способа совершения преступления и других обстоятельств имеющих значение для расследования данного вида преступлений.

Осмотр самого автотранспортного средства является разновидностью следственного осмотра и осуществляется по тем же правилам, что и осмотр места происшествия, наибольшую ценность представляет осмотр обнаруженной машины, так, как на ее деталях чаще всего остаются следы преступника.

В процессе допроса потерпевшего может быть уточнена и конкретизирована первоначальная информация об автомашине, ее внешних особенностях, оборудовании салона, наличии в ней вещей потерпевшего. Особенно следует обращать внимание на более полное описание находящихся в машине предметов, что позволит в последующем доказать виновность подозреваемого в совершенном преступлении.

Под влиянием острых психических переживаний потерпевшие нередко, особенно на первых допросах, не могут вспомнить об обстоятельствах, которые предшествовали событию преступления или же, наоборот, последовали за ним. В целях активизации мыслительной деятельности потерпевшего по припоминанию отдельных обстоятельств случившегося надо разъяснить ему важность получения как можно более полных сведений о преступлении и лицах, его совершивших. Необходимо, чтобы умело поставленная перед допрашиваемым цель следственного действия — получение полной, детальной и объективной информации — на определенный период времени вытеснила из его сознания или оттеснила на второй план психические переживания, мешающие допросу.

Если автотранспорт состоит на учете в том же населенном пункте, важно немедленно дать поручение оперативному работнику по установлению места нахождения владельца данной автомашины. Необходимо также установить, кто мог пользоваться автомобилем на легальном и нелегальном основании, кроме самого владельца. Если автомашина государственная или принадлежащая организации с любым видом деятельности, то нужно выяснить, кто закреплен за этим транспортным средством и кто еще мог воспользоваться им.

3.2. Взаимодействие следователя с сотрудниками других служб органов внутренних дел при расследовании угонов автомобилей

С момента получения сообщения либо заявления об угоне автомобиля

должно быть установлено тесное взаимодействие следователя с органом дознания, проявляющееся в таких основных формах: орган дознания осуществляет охрану места происшествия; выполняет поручения следователя, постоянно информируя его о содержании материалов, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий. Значимой представляется роль органа дознания в розыске угнанного транспортного средства, что нередко приводит и к установлению лица или лиц, совершивших преступление. Взаимодействие следователя и органа дознания осуществляется на различных этапах расследования, начиная с выдвижения типичных версий: заявление (сообщение) об угоне соответствует действительности; имела место инсценировка угона; угона не было, заявитель добросовестно заблуждается¹.

В осуществлении расследования угонов автомобилей следователем устанавливается тесное сотрудничество и с такими службами как дорожно-патрульная служба; службами ГИБДД.

Расследуя угоны автомобилей следователь взаимодействует с администрациями исправительно-трудовых учреждений. Это сотрудничество заключается в получении и реализации оперативной информации на лиц, занимающихся угонами и кражами автотранспорта.

Помощь следователю в расследовании уголовных дел об угонах автомобилей подразделениями ОВД заключается в следующем:

– в период первоначальной проверки с целью выявления разыскиваемого транспортного средства подразделениями органа внутренних дел, задействованными в розыске, осуществляется сбор оперативной информации, осмотр возможных мест его нахождения, направление розыскных заданий, ориентировок в другие органы внутренних дел;

– отдел уголовного розыска устанавливают очевидцев преступления (в том числе работников автозаправочных станций, водителей и пассажиров общественного транспорта, дежурных по железнодорожным переездам и

¹Николайчик Н. И. Методика расследования краж. – М., 2001. – С. 78.

т.д.);

- проводят опросы родственников, сослуживцев, соседей по месту жительства, стоянке транспортного средства;

- проводят оперативную обработку лиц, занимающихся ремонтом транспортных средств, скупкой и продажей запасных частей, ранее судимых, задержанных и арестованных за совершение аналогичных преступлений;

- ориентирование внештатных сотрудников полиции, работников жилищно-коммунальных органов, представителей общественных правоохранительных организаций на установление разыскиваемого транспортного средства;

- проверка имеющихся данных регистрации транспортных средств на контрольных постах полиции, стационарных постах ГИБДД, пропускных пунктов гаражей, стоянок и т.п.

При возбуждении уголовного дела по материалам об обнаружении угона автомобиля основная нагрузка ложится на органы ОВД и, прежде всего, на аппараты предварительного следствия и дознания, которые первыми получают информацию о совершенном угоне и обязаны принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, к возмещению причиненного ущерба.

Правильно организованное взаимодействие с оперативным составом при возбуждении следователем дел позволяет сосредоточить внимание работников дознания на проведении оперативно-розыскных мероприятий по задержанию и разоблачению преступников, а следователя - на выполнении соответствующих уголовно-процессуальных действий.

Деятельность органов ОВД и предварительного следствия по раскрытию и расследованию преступлений имеет цель обеспечить в максимально сжатые сроки установление и привлечение к ответственности лиц, совершивших угон, и осуществляется на основе:

- комплексного применения наличных сил и средств;

- совместного планирования оперативно-служебных тактических

задач, непрерывного контроля за их реализацией;

- активного проведения согласованных оперативно-розыскных и процессуальных мероприятий;

- полного использования баз данных, информационно - поисковых систем, постоянного их пополнения путем своевременного выставления соответствующих учетно-регистрационных документов, а также обмена сведениями, представляющими взаимный интерес.

Для работы по расследованию конкретного угона транспортного средства формируется следственная группа, в которую входят: следователь; оперуполномоченные; специалист-криминалист; участковый уполномоченный в зоне обслуживания; возможно и сотрудник ГИБДД.

По расследуемому делу следователь знакомится с оперативно-розыскными материалами органов дознания, дает им письменные поручения и указания о производстве оперативно-розыскных мероприятий, обязательные для исполнения в определенные сроки, которые должны быть предварительно согласованы с инициатором задания.

Значительную помощь следователю в раскрытии преступления оказывают сотрудники экспертно-криминалистических подразделений. Эксперты научно-технических отделов ОВД, обладая специальными познаниями, помогают следователю полнее оценить обстоятельства совершения преступления, точнее разработать версии и пути их проверки, правильно выбрать технические средства для квалифицированного проведения следственных действий, избежать различных ошибок при изъятии и направлении на экспертизу вещественных доказательств.

Достижение успеха при раскрытии преступления во многом зависит от качества проведения осмотра места происшествия и от того, как при этом процессуальная деятельность следователя согласована с оперативными мероприятиями органа дознания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в выпускной квалификационной работе исследование позволяет сделать следующие выводы.

В структуру элементов криминалистической характеристики применительно к незаконному завладению транспортным средством, целесообразно отразить следующие группы элементов:

- предмет преступного посягательства;
- способы подготовки, совершения и сокрытия преступления;
- обстановка совершения преступления;
- механизм слепообразования;
- характеристика организованной преступной группы и личности каждого члена группы (поведение до, во время и после совершения преступления);
- личность потерпевшего.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения», является автомобиль или иное транспортное средство. Исходя из примечания к ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» под иным транспортным средством, за угон которого без цели хищения предусмотрена уголовная ответственность по ст. 166 УК РФ, понимаются механические транспортные средства, приводимые в движение двигателем (трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право). При этом, по смыслу закона, не являются предметом данного преступления мопеды, велосипеды, гребные лодки, животные, используемые в транспортных целях.

Теперь обратимся к рекомендации Верховного Суда, посвященной характеристике предмета преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ. Верховный Суд РФ фактически приравнял предмет преступления по ст. 166 УК к предмету преступления по ст. 264 УК, хотя в ст. 166 УК предусмотрены в качестве предмета иные транспортные средства, а в ст. 264 УК - другие механические транспортные средства. Обосновать нашу позицию можно следующим образом. В п. 21 Постановления под иными транспортными средствами как предметом угона по ст. 166 УК предлагается понимать механические транспортные средства, а именно троллейбусы, трактора, мотоциклы, другие самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, катера, моторные лодки. Не могут признаваться иными транспортными средствами по смыслу ст. 166 УК РФ мопеды, велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и т.д.

Такой подход высшей судебной инстанции представляется не вполне правильным, так как исключение указанных транспортных средств из предмета преступления по ст. 166 УК РФ их угон фактически станет безнаказанным

Следующим немаловажным элементом криминалистической характеристики являются способы подготовки, совершения и сокрытия преступления.

Способы подготовки к совершению краж автотранспортных средств охватывают перечень подготовительных мероприятий, направленных на устранение препятствий для выполнения задуманного и приготовление различных технических средств, инструментов для облегчения совершения кражи и последующего сокрытия преступления, подыскивание автомобиля (по марке, цвету, году выпуска и т.д.). По времени такие мероприятия могут занимать от нескольких дней до нескольких месяцев, в зависимости от предмета преступного посягательства.

При подготовке могут применяться специальные средства наблюдения за объектом (фото-, видеоаппаратура, мобильные средства сотовой связи,

компьютерная техника, бинокли, приборы ночного видения, прослушивающие устройства). Когда преступников интересует автомашина «престижной» марки или модного цвета либо с небольшим автопробегом, могут проводиться сложные подготовительные мероприятия.

Существует несколько способов угона автомобилей. Все они делятся на механические и электронные. К первым относятся взломы с помощью специальных отмычек и приспособлений, когда машина открывается непосредственно механическими приборами. Большинство компаний при производстве автомобилей переходит на электронные замки, но большая часть агрегатов, что передвигаются по России, имеет механические. К ним относится весь советский и отечественный автопром, а так же большая часть иностранных машин. Для проникновения в салон и деактивация дверных замков используются свертки или повороты, вкрутки с конусной резьбой, отмычки, использование декодера, целью которого является считать код замка, что будет взламываться, пневматические подушки и «бамп-ганг», через перехват радиосигнала, глушение сигнализации и т.д.

При расследовании данных преступлений следует выделить три типа типичных ситуаций, складывающихся в процессе расследования уголовных дел об угонах автомобилей:

- 1) обнаружено и транспортное средство, и лицо, подлежащее привлечению к ответственности;
- 2) транспортное средство обнаружено, однако нет сведений о лице, совершившем преступление;
- 3) транспортное средство не обнаружено, лицо, совершившее преступление, также не установлено.

Наибольшую сложность представляет последний тип ситуации, поскольку он содержит минимум исходных данных для определения направления расследования. Тем большее значение приобретает своевременность и оперативность проведения первоначальных следственных действий, взаимодействие всех служб органов внутренних дел. Работа в этом

случае проводится по двум направлениям — обнаружение транспортного средства и выявление лиц, совершивших преступление и выдвигаются общие версии, например:

- угон совершен при обстоятельствах, указанных заявителем;
- событие, о котором сообщает заявитель, имело место, но содержит признаки другого преступления (например, хулиганства, самоуправства или кражи);
- угон имел место, но не при тех обстоятельствах, которые указаны заявителем;
- преступление инсценировано.

Затем, с учетом полученных данных, разрабатывают частные типовые версии, направленные на определение круга лиц, среди которых следует вести поиск преступников и розыск угнанного автотранспортного средства, например:

- угон автотранспортного средства совершен лицом, ранее судимым за аналогичные преступления;
- угон совершен лицом, ранее не судимым, но уже совершавшим преступления таким же способом;
- автомобиль угнан «на заказ»;
- угон совершен несовершеннолетними, состоящими на учете в органах внутренних дел за кражи и угоны автотранспорта;
- автомобиль угнан для использования в качестве средства или орудия совершения другого преступления (разбойного нападения; убийства; террористического акта);
- угон автомобиля совершен «по наводке» лиц, располагавших сведениями о потерпевшем и его имуществе (знакомых, сослуживцев, родственников);
- к совершению угона причастны лица, имевшие отношение либо обслуживавшие автотранспортное средство (работники торговых предприятий, фирм, ремонтных мастерских, сторожа, охранники и др.);

- угон автотранспортного средства совершен местной преступной группой (лицами, проживающими вблизи места происшествия);
- автотранспортное средство угнано межрегиональной преступной группой.

При возбуждении уголовного дела по материалам об обнаружении угона автомобиля основная нагрузка ложиться на органы ОВД и, прежде всего, на аппараты предварительного следствия и дознания, которые первыми получают информацию о совершенном угоне и обязаны принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, к возмещению причиненного ущерба.

Правильно организованное взаимодействие с оперативным составом при возбуждении следователем дел позволяет сосредоточить внимание работников дознания на проведении оперативно-розыскных мероприятий по задержанию и разоблачению преступников, а следователя - на выполнении соответствующих уголовно-процессуальных действий.

Деятельность органов ОВД и предварительного следствия по раскрытию и расследованию преступлений имеет цель обеспечить в максимально сжатые сроки установление и привлечение к ответственности лиц, совершивших угон, и осуществляется на основе:

- комплексного применения наличных сил и средств;
- совместного планирования оперативно-служебных и тактических задач, непрерывного контроля за их реализацией;
- активного проведения согласованных оперативно-розыскных и процессуальных мероприятий;
- полного использования баз данных, информационно - поисковых систем, постоянного их пополнения путем своевременного выставления соответствующих учетно-регистрационных документов, а также обмена сведениями, представляющими взаимный интерес.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I Нормативные правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001 г.) (в редакции от 07 февраля 2011 года) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

2. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (с изм. и доп. от 3.07. 2016 г.) // Собрание законодательства. – 1995. – №50. – Ст. 4873.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – №2.

4. Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (с изм. и доп. от 4.04.2017 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – .1993. – № 47. – Ст. 4531.

5. Приказ МВД РФ от 2.03. 2009 года № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» (в ред. от 22.12.2014 года // Российская газета. – 2009. – №122.

Раздел II Литература

6. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М., 2000. – 266с.
7. Бойцов, А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. – СПб., 2002. – 126с.
8. Бурлаков, В.Н. Сложные вопросы квалификации транспортных преступлений / В.Н. Бурлаков // Известия вузов. Правоведение. – 2009. – № 1. – 26-31.
9. Донской, Д.Д. Актуальные проблемы криминалистической характеристики угона и кражи автотранспортных средств / Д.Д. Донской // Криминалистика: актуальные вопросы: теория и практика. – 2016. – С. 26-29.
10. Жидков, Д.Н. Некоторые вопросы использования специальных знаний в раскрытии, расследовании и профилактике преступлений, связанных с незаконным завладением транспортными средствами / Д.Н. Жидков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – №1. – С.121 – 129.
11. Климов, А.С. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика хищений транспортных средств, совершаемых организованными преступными группами: автореф. дисс. канд.юр.наук / А.С. Климов. – М., 2009. – 56с.
12. Криминалистика: учебник для ВУЗов / Под ред. А. Н. Васильева. – М., 2000. – 564с.
13. Колесников, Р.В. К вопросу о предмете преступления «неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» // Общество и право. – 2008. – № 1. – С.66-71.
14. Кульмашев, Ф. Х. Криминалистическая характеристика способов угона и краж автотранспортных средств / Ф.Х. Кульмашев // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2003. – № 3. – С. 229 – 233.

15. Кульмашев, Ф.Х. Особенности осмотра места происшествия и изъятия вещественных доказательств по делам о кражах и угонах автотранспортных средств / Ф.Х. Кульмашев. – Волгоград, 2009. – 201с.
16. Мишуточкин, А.Л. Особенности расследования краж автотранспортных средств, совершаемые преступными группами: учебное пособие / А.Л. Мишуточкин. – Омск, 2002. – 201с.
17. Николайчик, Н. И. Методика расследования краж / Н.И. Николайчик. – М., 2001. – 106с.
18. Осин, В.В. Особенности расследования уголовных дел об угонах и кражах автомобилей: Автореф. дис.канд. юрид. наук / В.В. Осин. – М., 2010. – 69с.
19. Российское уголовное право: курс лекций. Т. IV. Преступления в сфере экономики / Под ред. А.И. Коробеева. – Владивосток, 2000. – 236с.
20. Сапунов, Р.П. Трудности определения предмета угона на пути совершенствования уголовного законодательства / Р.П. Сапунов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – №11. – С.232-239.
21. Савельев, М.В. Криминалистика: учебник / М. В. Савельев, А. Б. Смушкин. – М.: Дашков и К, 2009. – 608с.
22. Свидлов, Н.М. Квалификация угонов транспортных средств / Н.М. Свидлов, А.С. Сенцов. – Волгоград, 2001. – 224с.
23. Смотров, А. Экспертное исследование следов обуви в целях определения их пригодности для идентификации Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. Т. 2: Методические основы судебных экспертиз / А. Смотров. – М., 2006. – 261с.
24. Скибин, С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореферат / С.Н. Скибин. – Ростов-на-Дону, 2007. – 86с.
25. Сорокоумов, А.Н. О состоянии борьбы органов внутренних дел с кражами автотранспортных средств в условиях крупного города / А.Н.

Сорокоумов, Р. В. Черкасов, В. Б. Гончаров // Аналитический обзор. – Омск, 2005. – С. 36-39.

26. Суворов, Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза: Судебно-экспертная оценка действий водителей и других лиц, ответственных за безопасность дорожного движения / Ю.Б. Суворов. – М., 2003. – 134с.

27. Степанов, М.В. Уголовно-правовая политика противодействия преступлениям против собственности: Дис. ... канд. юрид. наук / М.В. Степанов. – Н. Новгород, 2005. – 200с.

28. Статистика угонов в России за 2016 год. – Режим доступа: <https://www.ugona.net/article324.html>

29. Танасевич, В. Г. Теоретические основы методики расследования преступлений / В.Г. Танасевич // Советское государство и право. – 1976. – № 26. – С.92-99.

30. Танасевич, В. Г. О криминалистической характеристике преступлений / В.Г. Танасевич, В.А. Образцов // Вопросы борьбы с преступностью. – 1976. – № 25. – С.101-109.

31. Пантелеев, И. Ф. Методика расследования преступлений / И.Ф. Пантелеев. – М., 1975. – С.9-10.

32. Яни, П.С. Мошенничество и иные преступления против собственности: уголовная ответственность / П.С. Яни. – М., 2002. – 152с.

33. Яблоков, Н.П. Криминалистика. 2-е изд. / Н.П. Яблоков. – М.: Норма, 2012. – 667с.