

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Конституционное, административное и муниципальное право»
Направление «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор
_____ С.Г. Соловьев
« _____ » _____ 2017 г.

**Особенности правового регулирования предоставления и оплаты
отпусков лицам, проходящим военную службу по контракту**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01. 2017. 000. ВКР

Руководитель, доцент
кафедры КАиМП
_____ С.С. Арсентьева
« _____ » _____ 2017 г.

Автор работы,
студентка группы МиЭУП-528
_____ Е.А. Фоминых
« _____ » _____ 2017 г.

Нормоконтролер,
зав. кафедрой ГПД, д.ю.н., доцент
_____ Д.Б. Абушенко
« _____ » _____ 2017 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Конституционное, административное и муниципальное право»
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
д.ю.н, профессор
_____ С.Г. Соловьев
« _____ » _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Фоминых Елены Александровны
группа МиЭУП-528

1. Тема работы: «Особенности правового регулирования предоставления и оплаты отпусков лицам, проходящим военную службу по контракту», утверждена приказом по университету от « 15 » декабря 2016 г. № 2195.
2. Срок сдачи студентом законченной работы « 10 » февраля 2017 г.
3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому праву, материалы правоприменительной практики, гражданское законодательство Российской Федерации.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
 - 1) исследовать исторический аспект становления и развития института времени отдыха военнослужащих;
 - 2) рассмотреть понятие и виды времени отдыха военнослужащих;
 - 3) выявить правовые проблемы, возникающие у военнослужащих в связи с реализацией ими права на отдых;
 - 4) определить правовые проблемы, возникающие при предоставлении дополнительного времени отдыха военнослужащим;
 - 5) предложить пути устранения правовых пробелов, выявленных в ходе исследования вопросов, связанных с темой выпускной квалификационной работы.
5. Дата выдачи задания « 24 » октября 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов (глав, параграфов) выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ВРЕМЕНИ ОТДЫХА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ § 1.1 История становления и развития института времени отдыха военнослужащих § 1.2 Понятие и виды времени отдыха	 10.11.2016 25.11.2016	 10.11.2016 25.11.2016
ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТПУСКОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ §2.1 Отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола §2.2 Проблемные вопросы предоставления дополнительного времени отдыха военнослужащим	 15.12.2016 30.12.2016	 15.12.2016 30.12.2016
Введение. Заключение	10.01.2017	10.01.2017

Руководитель работы _____ / С.С. Арсентьева/

Студент _____ / Е.А. Фоминых/

АННОТАЦИЯ

Фоминых Е.А. Особенности правового регулирования предоставления и оплаты отпусков лицам, проходящим военную службу по контракту. – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-528, 2017. – 80 с., библиогр. список – 79 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с правовым регулированием института предоставления и оплаты отпусков военнослужащим, проходящим военную службу по контракту. В представленной работе исследованы: история становления и развития данного института; виды времени отдыха военнослужащих; некоторые проблемы их правового регулирования.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая заключается в том, что тема сама по себе интересна, она в настоящее время исследуется известными учеными в области юриспруденции. Доказательством этого служит перечень использованных в работе научных статей по данной тематике. В тоже время, механизм предоставления и оплаты отпусков военнослужащим, проходящим военную службу по контракту российским законодательством не достаточно полно урегулирован, что подтверждается приведенными в работе примерами судебной практики. Работа структурирована. Она состоит из: введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Выполненная работа отличается новизной, поскольку выявленные в ней правовые пробелы исследованы комплексно. Результатом исследования являются предложенные пути устранения правовых пробелов в действующем законодательстве.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ВРЕМЕНИ ОТДЫХА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ	
§ 1.1 История становления и развития института времени отдыха военнослужащих	8
§ 1.2 Понятие и виды времени отдыха	23
ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТПУСКОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ	
§ 2.1 Отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола	38
§ 2.2 Проблемные вопросы предоставления дополнительного времени отдыха военнослужащим	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной для исследования темы обусловлена проблемами правового статуса военнослужащих в призме их социального обеспечения, государственных гарантий социальной поддержки и правового регулирования системы социальной защиты. Вопросы, связанные с социальными гарантиями военнослужащих, проходящих военную службу по контракту начали интенсивно исследоваться только в 80–90-е годы прошлого столетия. Исследованием данной темы, в частности, занимались: М. Байгиреев, Н.А. Волгин, В.И. Жуков, И.Г. Займышев, М. Паршин, Е.И. Холостова и др.). Несмотря на то, что основные работы по вопросам социальных гарантий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, уже выполнены, многое, связанное с социальными гарантиями военнослужащих остается актуальным по настоящее время.

Объектом исследования являются общественные отношения между государством и военнослужащими в сфере надления и закрепления социальных гарантий, мер по их обеспечению.

Предметом исследования являются нормы гражданского и военного законодательства, составляющие институт социальных гарантий военнослужащих и судебная практика их применения.

Методологическую основу исследования составляют следующие **методы**: общенаучный диалектико-правовой метод познания, а также частно-научные методы исследования, такие как: формально-логический, системно-структурный, сравнительно-исторический и др. В работе также используются общелогические методы познания: анализ, синтез, обобщение.

Теоретической основой работы явились труды ученых правоведов в области теории права и цивилистики, законодательные акты, регулирующие отношения социальной сферы в военной среде.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования углубляют теорию российского гражданского,

военного права и могут быть использованы в учебной и научной деятельности.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно проведено комплексно. Комплексность просматривается и в предложенных путях устранения выявленных в ходе исследования правовых пробелов. В частности, с целью устранения правового пробела изменения предлагаются по одним и тем же правоотношениям одновременно в несколько нормативных правовых актов с тем, чтобы привести эти акты в соответствие.

При написании работы была поставлена следующая **цель**: теоретический анализ юридических норм, образующих в своей совокупности институт социальных гарантий военнослужащих в части предоставления и использования ими различных отпусков; практики их применения, основ дальнейшего совершенствования указанного правового института.

Цель исследования обусловила круг взаимосвязанных **задач**:

- исследовать историю становления и развития института отпусков военнослужащих;
- рассмотреть понятие времени отдыха военнослужащих и его виды;
- проанализировать вопросы, касающиеся отпуска по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола;
- выявить проблемные вопросы предоставления дополнительного времени отдыха военнослужащим.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа включает в себя две главы, заключение, библиографический список. Первая глава посвящена исследованию историко-теоретических вопросов, связанных с развитием института времени отдыха военнослужащих. Во второй главе рассматриваются проблемные вопросы предоставления дополнительного времени отдыха военнослужащим. В заключение сформулированы общие выводы в целом по работе и предложения в действующее законодательство с целью его совершенствования.

ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ВРЕМЕНИ ОТДЫХА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

§1.1 История становления и развития института времени отдыха военнослужащих

Во все времена наши предки, государство отдавали должное тем, кто жертвовал собой в тяжелые годы испытаний. Это было обусловлено тем, что не было десятилетия в истории нашего государства, чтобы не полыхала война на той или иной границе. И если приходил враг, то все способные носить оружие шли защищать свои земли.

Тех, кто возвращался искалеченным, общинники опекали, помогали выжить, заботились о вдовах и сиротах. Таковы были моральные устои, таков был стародавний обычай, которому все неукоснительно подчинялись.

Однако со временем выделилась группа людей, которая постоянно несла охрану племенной территории и которую, в соответствии с современной терминологией, можно назвать профессиональными военными. Их необходимо было кормить и вооружать, для чего князья посылали дружинников собирать все необходимое для содержания войска в сельских общинах, «по людям». Так возникло «полюдье». Часть из того, что в добровольно-принудительном порядке князья забирали у землепашцев, охотников и скотоводов, они выделяли своим изувеченным в битвах соратникам. Нередко они брали в свой дом вдов и сирот тех, кто пал «за други своя». Вероятно, это были первые «ростки», определившие в дальнейшем правовое положение служивых людей.

В VII – X вв. в период образования славянских народностей и возникновения первых славянских государств эти процессы проходили активно и основывались на общинной психологии взаимопомощи и взаимопонимания, и вековых традициях.

В 1462 году на Московский престол взошел воинский князь Иоанн III, который учредил поместную систему. Теперь опытным, показавшим себя в боях воинам великий князь жаловал поместья, которыми они пользовались, до тех пор, пока служили и являлись по первому зову «конно, людно и оружно». Указы Иоанна способствовали объединению русских княжеств, сплочению русских общин вокруг московского княжества. Это, пожалуй, были первые «правовые рычаги» привлечения в случае войны достаточно крупного воинства, способного защитить государство.

Если ратный человек чем-либо себя порочил или «отъезжал» на службу к другому князю, то поместье возвращалось в княжескую казну. Воин, служивший за поместье назывался помещиком. Дабы не утратить права на земельное владение, помещики стремились передать службу сыновьям. Имение, первоначально жалованное основателю рода и несколько поколений принадлежавшее его потомкам, укреплялось в полную собственность и получало название вотчины.

Помещик-дворянин, покуда не было войны, мог содержать за свой счет боевых холопов и коней (с каждых пятидесяти надо было выставить одного всадника и двух лошадей), а возвращаясь с войны, заботиться о семьях павших соратников.

Однако много вопросов возникало, если на ратном поле погибал сам помещик и не оставлял взрослых сыновей. С точки зрения военной экономики следовало бы забрать такое имение в казну и посадить на эту землю нового помещика. Но нравственные устои и православная мораль не позволяла князьям рассуждать так прагматично. Вдовам погибших помещиков оставляли на «прожитье» часть имения, даже если у нее не было детей или были только дочери. Правда, твердого закона на этот счет долго не существовало.

Появился такой закон в 1644 году, когда царь Михаил Федорович, зачинатель династии Романовых, определил III разряда «вдовых прожитков»: вдовам убитых в сражениях полагалось оставлять 1/5 от мужниного

поместья; вдовам умерших на службе – 1/7; вдовам умерших в походе – только 1/10. Жизненные ситуации и противоречия заставляли государство изменять и расширять политику в этой области.

Однако войско царское состояло не только из поместной конницы. В те времена без пехоты и артиллерии воевать было невозможно. Со времен Иоанна Грозного, с XVI века, основу русской пехоты стали составлять стрельцы, профессиональные воины, постоянно жившие в городах, крепостях и слободах, несшие караульную и полицейскую службу. В XVII веке при Михаиле Федоровиче появилось немало иных служилых людей: драгуны, которые могли действовать и в пешем и в конном строю; городовые казаки, рейтары, наконец солдаты полков иноземного строя – мушкетеры и пикинеры.

Наделить всех поместьями было невозможно. Поместья и вотчины получали только воеводы, полковники, сотники. Рядовые стрельцы могли лишь иметь огороды и покосы. Дозволялось им, как и другим служилым, приторговывать и ремесленничать. При этом служилым давали право торговать беспошлинно и не платить «тягло». Но основным доходом мелких служилых было жалованье: хлебное, денежное, соляное, засеиное, пороховое. Служили они наследственно: отец обучал сына военным приемам и после того, как сын входил в возраст, «бил челом», дабы государь повелел зачислить сына в полк. Состарившийся служивый, обычно жил на иждивении детей, ибо сын стрельца, наследуя от отца службу и двор, обязывался законом кормить его «до веку живого», то есть до самой смерти.

Царь Алексей Михайлович для призрения одиноких отставных стрельцов воспользовался средствами монастырей. По государеву указу они обязывались принимать на жительство одиноких отставных служилых или содержать на свои средства определенное количество таковых, живущих вне монастыря. В последнем случае все зависело от числа крестьянских дворов, числившихся за монастырем. На 50 крестьянских дворов полагалось содержать одного отставного. В 1633 году родственник Романовых отправил

грамоту псковским воеводам – князю Федору Андреевичу Елетскому и Дмитрию Ефимьевичу Войкову, в которой определил: «Дворян и детей псковских и пусторжевских помещиков, псковских казаков и стрельцов, которые на нашей службе в посылках на боях ранены, осматривать самим..., а по осмотру велите им наше жалованье на лечьбу ран, на зелье, давати из Пскова, из нашей казны, смотря по ранам, рубли по 2, по 3, и по 4 человеку..., а в послужных списках вести их раны, писать пошлинно, кто из чего ранен: из пищали, или из лука, или саблею сечен, или копьем ранен и по которому месту, и больно ль ранен или слегка».

Это был один их первых документально закрепленных примеров создания на Руси комиссии по медицинскому освидетельствованию военнослужащих. Царь Алексей Михайлович ввел дополнительные льготы для увечных. Соответственно тяжести ран служилым людям выделяли или дополнительные поместья или дополнительное содержание, а также представлялось освобождение от службы на несколько лет для поправки здоровья.

В 1661 году он решил опробовать еще один вид вспомоществования для категории пострадавших в войне – военнопленных, вернувшихся из польского плена. Одним из важнейших мероприятий, по призрению отставных воинов, являлось создание в те времена Московской военной богадельни, в устройении которой приняли деятельное участие архимандриты Дионисий и Соломон. В те времена на службе у государей находились и иноземные воины. Они также пользовались особыми льготами и привилегиями. Служить в Русской армии было не только почетно, но и выгодно. Так иноземные воины практически во все времена получали повышенное жалованье. Семейству убитого под русскими знаменами иноземца выплачивалось половина его жалованья. Надо отметить, что улучшение положения служилых, не раз использовалось князьями, как средство привлечения войска на свою сторону в междоусобной борьбе.

Уклад жизни наших предков в допетровское время способствовал выделению людей, отдавших жизнь ратному делу, в особую часть общества, почитаемого в народе. Это было справедливо и соответствовало устоям того общества. Забота о человеке служилом была не напрасна. Именно это объединило многих вокруг княжества Московского, чем способствовало созданию великого государства.

Начиная с царствования Петра I и до 1917 года в Российской армии складывается стройная, регулируемая государством система правовых отношений между государством и служилыми людьми, определявшая положение военного человека в обществе и его статус¹.

Несомненно, наиболее важную роль в этом процессе сыграли военные реформы Петра I. В целях стимулирования военной службы в январе 1722 года был разработан и вступил в силу закон, который получил название «Табель о рангах», действовавший вплоть до 1917 года. В табели впервые было проведено деление на службу военную и гражданскую. Чины военные (морские, сухопутные, гвардейские) и гражданские были распределены на 14 классов или рангов, в зависимости от занимаемой должности или чина. Самым нижним являлся – 14 класс, к которому относились армейский прапорщик и коллежский регистратор гражданской службы, а высшим – 1 класс, к которому принадлежали генералы, адмиралы, фельдмаршал, генералиссимус, действительный тайный советник и канцлер².

Каждый чин стоял под защитой государства и пользовался правами и привилегиями, соответствующими его рангу. Льготы военных чинов были значительно большими, чем гражданских. Так вплоть до середины XIX века даже принадлежность к 12 классу обеспечивала потомственное дворянство. Кроме чинов, престижность воинской службы поддерживалась существовавшей системой наград. До 1844 года все ордена давали право на

¹ Мацуленко С.А. Военные реформы Петра I // Военно-исторический журнал. 1988. № 5. С. 83. URL: http://www.soldat.ru/spravka/issue_vij/vij-1988.html (дата обращения: 30.10.2016).

² Кулибаба Е. От Государя пожалованы будут // Честь имею. 1994. № 11. С. 81–82. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3913908/> (дата обращения: 30.10.2016).

потомственное дворянство, позднее стали появляться различные ограничения, обусловленные прежде всего финансовым положением.

Вместе с этим проходила работа над составлением росписей окладов постоянного денежного жалования, как за военную службу, так и за гражданскую службу³.

Петр I положил начало реформированию пенсионного обеспечения. В 1720 году Петр I впервые в истории Государства Российского ввел пенсии для офицеров, уволенных из армии в результате ранения или болезни, обретенной во время походов.

Указами Петра I были положены основы социального обеспечения служилых людей и окончательно закреплена забота о них со стороны государства, как во время прохождения службы, так и в случаях болезни или получения увечья. Так в одном из указов от 12 апреля 1722 года устанавливалась «... денежная оплата больным и увечным на лечение в госпиталях в размере которого не достает»⁴.

В более менее стройном виде система социально-правового обеспечения военнослужащих российской армии сформировалась в конце XIX века. Существенную роль в развитии законодательства о льготах военнослужащих сыграли военные реформы того времени:

1. Военная реформа 1860 – 1970 гг. под руководством военного министра Д. А. Милютин.

2. Военная реформа 1905 – 1912 гг.

3. Большая программа по усилению армии 1913 – 1917 гг.

22 августа 1870 года было провозглашено, что на государстве лежит обязанность вознаграждать за оказанные ему услуги, когда их важность и продолжительность заслуживают соответствующей признательности. Нация

³ Воронов Ю. Русская армия. Военные реформы // Вестник ПВО. 1992. № 10. С. 24–26. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/2688738/page:73/> (дата обращения: 30.10.2016).

⁴ Радонова А. В. Исторический опыт разработки и реализации социальной политики в России // МНКО. 2014. № 3. С. 295-297. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20352979> (дата обращения: 11.11.2016).

обязана оплачивать жертвы, приносимые гражданами для общественной пользы.

В приказах по Военному ведомству конца XIX века, наравне со льготами офицерскому составу определены и льготы военнослужащим, проходящим службу действительную и сверхсрочную. Основные положения этих приказов публиковались в «Справочных книгах для офицеров и чиновников военного ведомства» и «Справочниках по довольствию лиц призывающихся на действительную службу и их семейств», которые издавались по заказу Военного ведомства.

Так в соответствии с приказом по Военному ведомству № 306 от 1895 года и № 211 от 1882 года лица проходящие воинскую службу в офицерских должностях обеспечивались:

1. Денежным довольствием, которое составляло:

- денежное содержание, которое включало жалованье по чинам и должностям, столовые деньги по должностям;
- особые единовременные пособия;
- постоянные добавочные оклады.

Основные оклады жалованья по чинам определялись в соответствии с табелем о рангах. Усиленные оклады жалованья по чинам выплачивались лицам призванным и поступившим на службу в отдаленные местности. Жалование по должностям определяло, что некоторые должности согласно штатов, отнесены к классам и разрядам. Чины занимавшие их получали жалование не по чину, а по должностному классу. Так для врачей устанавливались оклады содержания по должностям и за выслугу лет.

Кроме того в довольствие включались столовые деньги, назначаемые призванным из запаса и поставленным на должности, по штату которых был положен отпуск столовых денег, они также получали и добавочные оклады, если это было предусмотрено штатом.

2. Пособиями, которые выплачивались чинам частей и учреждений, дислоцирующихся в местностях, где объявлена мобилизация. Пособие

выдавалось всем военнослужащим, которым отпускались военно-подъемные деньги (в соответствии с приказом по Военному ведомству № 306 от 1895 года.)

Семейные получали пособия – 4-х месячный оклад, а не семейные – 2-х месячный (Приказ по Военному ведомству № 418 от 1900 года).

3. Подъемными деньгами, которые выдавались в соответствии с чином, в случаях назначения на новый чин.

4. Прогонями (путевое довольствие), которые отпускались в усиленном и обыкновенном размерах, на оплату дороги от места жительства до своего города, от своего города до части войск при непосредственном отправлении в часть и при увольнении до места призыва. В отдаленных местностях отпускались усиленные прогоны.

5. Порционными, которые представляли собой полевые и походные деньги, выдаваемые в соответствии с чином и должностью, и были двухразрядными. Выдавались всем после объявления мобилизации для лиц находящихся на театре военных действий.

6. Добавочными окладами, которые выдавались призванным на действительную службу и отправляющимся в действующие части и мобилизованные округа.

7. Льготным проездом, который предоставлял право офицерам и врачам по предъявлению свидетельства получать билет III класса с правом ехать во II классе.

8. Квартирным довольствием, которое выплачивалось ежемесячно 20 числа в соответствии с разрядом квартирных окладов.

9. Особым довольствием, которое выплачивалось в случаях ранения, тяжелых заболеваний тем, кому необходимо было лечение, а также включало в себя бесплатную перевозку багажа сверх установленной, нормы, полную оплату стоимости билетов, прогонные деньги по русско-грузинской дороге в отдельных случаях.

10. Другими отпускными суммами: на покупку верховых лошадей; на покупку седел и вьюков; фуражное довольствие.

Часто приходится слышать, что в России военные всегда тянули служебную лямку почти бескорыстно, на голом патриотизме и чувстве долга. Результаты научного анализа данного вопроса свидетельствуют о несколько ином положении. Денежное довольствие офицеров русской армии, в сравнении с доходами других социальных групп населения, было высоким, что позволяло относить офицерский корпус к высшему (до середины XIX в.) или среднему классу общества (конец XIX в. – середина XX в.)⁵.

Изменение абсолютной величины денежного довольствия офицеров русской армии компенсировалось усилением их социальной защищенности (пенсии, льготы и т.д.).

В приказах по Военному ведомству было предусмотрено и довольствие семейств лиц офицерского звания. Так для семейств военнослужащих, ушедших в поход, полагались: квартирные деньги, деньги на наем прислуги, часть содержания, положенного главе семьи. В случае смерти главы семьи выплачивалась 1/3 содержания, квартирное довольствие и пособие на прислугу, а также пенсии. В случаях, когда главы семей находились в местностях, отрезанных от сообщения, в том числе в плену – 1/2 содержания.

Нижние чины, призванные на службу обеспечивались содержаниями и пособиями. Во время военных действий выдавалось жалование из усиленных окладов. В тоже время, жалованье не выдавалось за период отпуска и нахождения под судом или следствием.

Нижним чинам, призванным из запаса и ушедшим в поход, пособия не полагались, за исключением компенсации за предметы экипировки годные к носке. Кроме того, семьям нижних чинов полагалось: выплата 1/3

⁵ Антипьева Н.В. Критерии дифференциации правового регулирования социального обеспечения военнослужащих: понятие и система // Военное право. 2010. № 4. С. 1–18. URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=22663270> (дата обращения: 11.11.2016).

содержания семьям сверхсрочнослужащим и пособия семьям призванных на действительную военную службу.

Если семья не имела достаточных средств к существованию, то она получала бесплатное помещение с отоплением (в случае отсутствия собственного жилища), продовольствие натурой или деньгами.

Все призванные сохраняли за собой гражданские должности и содержание, служба засчитывалась в срок государственной службы.

Рассматривая этот период необходимо отметить, что в России того времени сформировалась нормативная база, обеспечивающая определенные гарантии военнослужащим. Правда, далека еще была дистанция между офицером и солдатом. Привилегированность положения офицерства и более, чем скромное существование нижних чинов было противоречием, и этим так успешно воспользовались большевики.

После революции 1917 года в результате резкого ухудшения экономического положения России существовавшая ранее система социального обеспечения была упразднена, хотя ее положения в дальнейшем были использованы в формировании законодательства РСФСР и СССР.

Однако, большевистское правительство предпринимало невероятные усилия для создания и обеспечения РККА. Это обуславливалось прежде всего: военно-политической обстановкой, соотношением сил на фронтах гражданской войны и стремлением привлечь на свою сторону еще не определившееся крестьянство и разночинство. И несмотря на декларативность некоторых документов и невозможность их выполнения в условиях братоубийственной войны, советской власти в достаточно небольшой промежуток времени удалось подготовить правовую основу социального обеспечения красноармейцев, подкрепив ее довольно значительными по тем времена льготами. Впервые в мире простой солдат по своим правам и статусу был приравнен к офицеру (красному командиру), а на первоначальном этапе он пользовался даже большими льготами.

В основу нового законодательства был поставлен принцип гражданского полноправия военнослужащих. Отменялись все прежние национальные ограничения, различные сословные привилегии.

Декреты СНК РСФСР о создании армии и флота установили, что военнослужащие являются полноправными гражданами Советской Российской республики. Тот же принцип закреплялся в декрете ВЦИК и СНК РСФСР от 30 сентября 1922 года «Об обязательной воинской повинности для всех граждан РСФСР мужского пола», в законах «Об обязательной военной службе» 1925 и 1930 гг.

Военнослужащие Красной Армии стояли на полном государственном довольствии и сверх того получали 50 рублей в месяц. Нетрудоспособные члены семей военнослужащих обеспечивались всем необходимым по местным потребительским нормам согласно постановлениям органов Советской власти.

16 января 1918 года Совнарком принял декрет об ассигновании 20 млн. рублей на организацию Красной Армии. В нем предусматривалось выделение части этой суммы местным советам и армейским комитетам, штабам Красной Армии для организации РККА, для снабжения красноармейцев и их семей.

В трудных условиях разрухи и голода Советская власть принимала необходимые меры для обеспечения семей красноармейцев продовольствием. В декретах СНК РСФСР устанавливалось обеспечение семей военнослужащих всеми необходимыми предметами потребления. Это сыграло значительную роль в организации и становлении массовой армии.

Советское законодательство, регулировавшее права и обязанности военнослужащих Красной Армии, получило интенсивное развитие в 1918–1919 годах. К концу 1919 года сложились основы правового статуса как рядового, так и командного состава Красной Армии. Последующее законодательство в этой области, принятое в годы гражданской войны, лишь

уточняло детали и некоторые частные моменты, в зависимости от конкретных условий и меняющейся обстановки⁶.

После окончания Гражданской войны и иностранной интервенции, сложившиеся в стране социальные и экономические условия дали возможность пересмотреть систему государственного обеспечения военнослужащих и их семей, увеличить размеры и установить новые виды обеспечения.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 19 марта 1926 года было утверждено «Положение о государственном обеспечении кадрового, начальствующего состава РККА».

Характерной особенностью законодательства того времени, являлось стремление к кодификации законов, что выразилось в создании в 1924 году Кодекса о льготах и преимуществах для военнослужащих РККА и Красного Флота СССР и их семей⁷.

Кодекс законов устанавливал следующие виды льгот: в области трудового землепользования и сельского хозяйства; по налогам и сборам; жилищные; в области труда и социального страхования; в области народного образования; в области народного здравоохранения; при переездах по железным дорогам и водным путям; почтовые; денежные пособия; судебные; по обязательному окладному страхованию.

Спектр льгот был достаточно широким, но отдельные льготы объявлялись лишь номинально, без конкретных цифр. Кодекс дополнялся другими нормативными актами. В тоже время сам по себе документ был, если можно так сказать «революционным». Впервые был подготовлен

⁶ Насонов К.А. Социальное обеспечение военнослужащих Красной Армии в годы Великой Отечественной войны: сущность, содержание и современное значение // Армия и общество. 2010. №3. С. 66–67. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-obespechenie-voennosluzhaschih-krasnoy-armii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-suschnost-soderzhanie-i-sovremennoe> (дата обращения: 11.11.2016).

⁷ Ефремов А.В. Дефекты социального права в сфере защиты прав военнослужащих и членов их семей // Гражданин и право. 2015. № 3. С. 73–82. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23857221> (дата обращения: 11.11.2016).

кодекс, включающий в себя фактически все льготы военнослужащих РККА и их семей⁸.

Кодекс предусматривал бесплатный проезд военнослужащих в кредит за счет военного и морского ведомства в оба конца по «требованию» в случаях предоставления кратковременного отпуска, отпуска по болезни и по особо уважительным причинам. Лицам командного состава, кроме того предусматривался бесплатный проезд к новому месту службы. Представлялись также льготы по бесплатному провозу багажа за счет военного ведомства.

В отдельный вид льгот для начальствующего состава РККА выделялись льготы при несении службы в отдаленных местностях Союза ССР. Так при переезде на расстояние свыше 1000 верст выдавались суточные и подъемные, в течение первых трех месяцев жалование по штатной должности, выплачивалось единовременное дополнительное вознаграждение за службу в отдаленной местности: за один год службы – 1 месячный оклад; за три года службы – 2 месячных оклада.

За каждые 5 лет непрерывной службы представлялся 3-х месячный дополнительный отпуск, если он не использовался, то выплачивалась денежная компенсация⁹.

После 6 лет службы в отдаленной местности военнослужащий имел право выбирать новое место службы.

В Кодексе льготы были распределены по «субъектам», то есть отдельно лица начальствующего и рядового состава. Лица начальствующего состава получали большие льготы, что окончательно закрепило эту часть армии, как профессиональную, также согласовывалось с укреплением единоначалия в армии и на флоте и определило перспективы роста красных командиров.

⁸ Братановская М.С. Правовая организация управления социальным обеспечением в СССР в послевоенный период (1946-1991 гг.) // История государства и права. 2011. № 9. С. 5-8. URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=16406711> (дата обращения: 11.11.2016).

⁹ Осипенков С.М. Социально-правовые гарантии военнослужащих, уволенных с военной службы как основа развития российской государственности // Право и образование. 2011. № 8. С. 128–136. URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=18042352>(дата обращения: 11.11.2016).

В 1930 году был подготовлен новый Кодекс о льготах для военнослужащих и военнообязанных РККА и их семей. Новый Кодекс делился на главы (в данном случае разделы), не по субъектам, а по видам льгот.

В дальнейшем законодательство о льготах военнослужащих уже не сводилось в Кодексы. В довоенные годы лишь вносились отдельные дополнения в действующий Кодекс о льготах (от 1930 года). Система льгот фактически оставалась прежней. Незначительно расширились льготы в области труда и социального страхования, проезда на железнодорожном и водном транспорте, а также уменьшены расстояния на получение суточных и подъемных в случаях переезда к новому месту службы. Кроме того начали выдавать денежные пособия на лечение и восстановление здоровья из средств Наркомата Военных и Морских дел. Нельзя не отметить заботу об образовании, как начальствующего, так и рядового состава. Льготы при поступлении в учебные заведения представлялись не только им, но и детям кадрового состава. Были сделаны новые шаги в области пенсионного обеспечения военнослужащих и членов их семей.

В годы войны работа военного управления в области социально-правового обеспечения военнослужащих не прекращалась. Эта работа, прежде всего, отражалась в заботе о семьях погибших и сражающихся на фронте.

В послевоенные, трудные годы разрухи и восстановления народного хозяйства, а также в последующий после этого период холодной войны государство не забывало о социальном обеспечении военнослужащих. По примеру дореволюционного правительства России военным ведомством, на основе постановлений правительства, издавались справочники «О льготах и государственном обеспечении военнослужащих». Перечень льгот фактически сохранился, добавились лишь: льготы генералам и офицерам, зачисленным в запас и увольняемым в отставку по состоянию здоровья или по возрасту; прочие льготы; поощрения и награды.

Также в послевоенном законодательстве предусматривалось освобождение от подоходного налога, льготное начисление выслуги в период службы в удаленных районах. Впервые было зафиксировано право получения жилплощади из общего жилищного фонда местных советов. Решались вопросы сохранения жилплощади и найма жилых помещений. Расширялись льготы семьям военнослужащих, проходящих срочную службу¹⁰.

В последующие годы Советом министров СССР утверждались «Положения о льготах для военнослужащих, военнообязанных, лиц уволенных с военной службы в отставку, и их семей». Последним таким документом стало Положение, утвержденное постановлением СМ СССР от 17 февраля 1981 года № 193. В этом Положении был указан перечень основных льгот, которыми пользовались военнослужащие и члены их семей: льготы по налогам и сборам; жилищные льготы; льготы в области здравоохранения; льготы в области образования; льготы по перевозкам; почтовые льготы; льготы по труду и социальному страхованию; денежные пособия.

Вывод:

1. Исходя из изложенного, целесообразно отметить, что история любого государства – это история борьбы за право самостоятельного, независимого существования, история установления государственности и ее развитие. Армия, как неотъемлемый атрибут государства была и остается инструментом в этой борьбе. Именно от ее жизнеспособности во многом зависит право нации на существование. Армия не раз являлась инструментом борьбы за власть в государстве, втягивалась во внутренние конфликты и гражданские войны. История учит, что армия должна быть не только почитаема в народе, но и должна быть обеспечена всем необходимым. Она прямо доказывает, что государство, которое заботится о состоянии

¹⁰ Сулейманова Ф.О. Военнослужащие как субъекты права социального обеспечения // Военно-юридический журнал. 2016. №. 12. С. 16–21. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27594050> (дата обращения: 11.11.2016).

армии, способно выжить даже в самые тяжелые периоды своего существования.

2. Гарантированная социальная защищенность военнослужащих создает и обеспечивает престиж военной службы и, в конечном итоге, вопросы комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации профессиональными, хорошо подготовленными кадрами. От решения этой проблемы во многом зависит успех и судьба дальнейшего развития Вооруженных Сил, их боеспособность и выполнение задач по защите Отечества. Одним из важных составляющих факторов социальной защиты военнослужащих и членов их семей является правовое закрепление льгот, пособий и компенсаций, в т.ч. за неиспользованные отпуска.

§1.2 Понятие и виды времени отдыха

Понятие «время отдыха военнослужащих» имеет много общего с понятием «время отдыха», используемого в трудовом праве, поскольку военная служба по контракту и трудовая деятельность имеют схожую правовую природу. Согласно п. 1 ст. 10 Федерального закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» № 76-ФЗ¹¹ (далее – Закон № 76-ФЗ), «право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы», поэтому можно с определенной долей условности утверждать, что военная служба по контракту является особой формой трудовой деятельности.

Понятие «время отдыха» сформировалось в ходе развития общества. В первобытном обществе труд был необходимым условием выживания. В обществах, где экономика была основана на натуральном хозяйстве,

¹¹ Федеральный закон Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ // Российская газета. 1998. № 104.

собственник средств производства мог работать столько, сколько ему было необходимо для удовлетворения своих потребностей.

Дальнейшее развитие общества привело к тому, что в нем произошло разделение на: 1) непосредственных производителей (работников) и 2) собственников средств производства. Так образовалось общество, экономика которого была основана на наемном труде. Совершенно очевидно, что интересы работника и работодателя имеют некие противоречия, и в значительной мере эти противоречия касаются вопросов использования труда наемного работника. Развитие такого общества, необходимость урегулирования отношений работника и работодателя вели к их закреплению в нормах права. В настоящее время использование труда наемного работника регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации¹² (далее – ТК РФ), путем установления определенного режима труда и режима отдыха.

В ст. 2 Конституции Российской Федерации¹³ (далее – Конституция РФ) установлено, что «высшей ценностью являются человек, его права и свободы, а обязанностью государства является их признание, соблюдение и защита». В п. 1 ст. 7 Конституции РФ указано, что «обязанность государства – создать условия для обеспечения достойной жизни и свободного развития человека». Обеспечить себе достойную жизнь и свободное развитие должен сам человек, своими силами, а государство должно ему в этом помочь. Таким образом, трудовая деятельность для человека является способом удовлетворения его потребностей. В обществе наемного труда работник работает для того, чтобы получить возможность приобрести за заработную плату все необходимое для жизни. Государство при этом обязано обеспечить человеку возможность заработать столько, сколько ему необходимо, и обеспечить возможность свободно развиваться личности этого человека. Эту свою обязанность государство исполняет путем

¹² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.

¹³ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.

закрепления в нормах права определенного порядка привлечения работников к труду, и закрепляя определенный порядок предоставления работодателем отдыха работнику. Прохождение военной службы по контракту является таким же способом заработать средства для удовлетворения своих потребностей, как и трудовая деятельность.

Понятие «время отдыха» закреплено в ст. 106 ТК РФ. Время отдыха – это время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению. По аналогии с данным определением можно сказать, что временем отдыха военнослужащего является время, в течение которого военнослужащий свободен от исполнения служебных обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению.

Продолжительность времени отдыха не содержит формального ограничения в законах, иных нормативных правовых актах, правилах внутреннего трудового распорядка организации или в условиях трудового договора. По сути, время отдыха ничем не ограничено кроме продолжительности рабочего времени. Законодательство устанавливает предельные размеры привлечения работника к выполнению трудовых обязанностей и при этом указывает дополнительные условия (минимально допустимые размеры и периодичность) предоставления времени отдыха работнику.

Проведя параллель со временем отдыха военнослужащих, можно сказать, что целью правового регулирования предоставления времени отдыха военнослужащих является создание необходимых условий для обеспечения достойной жизни и свободного развития военнослужащего. Кроме того, организация отдыха военнослужащего осуществляется с целью охраны его здоровья, а также с целью эффективного использования его способностей в служебной деятельности. Ни для кого не секрет, что военная служба – труд не легкий, а интенсивная служба в течение продолжительного периода времени вызывает истощение физических и моральных сил военнослужащих,

снижение их работоспособности. Для поддержания и восстановления способности военнослужащих выполнять служебные обязанности необходимо предоставление им времени отдыха.

Военнослужащие являются членами общества и наряду со служебными обязанностями имеют и другие обязанности. Не занятое служебной деятельностью время необходимо военнослужащим не только для восстановления физических и моральных сил. Время отдыха военнослужащих, как и любого человека, предназначено для удовлетворения их духовных потребностей, общественной деятельности и творчества, социально-культурного развития, образования, выполнения семейных обязанностей, функций обучения и воспитания детей, ухода за родителями и т.д.

Пунктом 5 ст. 37 Конституции РФ предусмотрено «право каждого трудящегося на отдых». В полной мере это право принадлежит и военнослужащим. Правила, порядок, механизм реализации прав военнослужащих на отдых содержатся в ряде федеральных законов (например, в ст. 11 Закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»), Указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ, приказов министерств и ведомств.

Далее рассмотрим отдельные виды времени отдыха военнослужащих.

Учитывая, что каждый отдельный вид времени отдыха военнослужащих в законодательстве четко не выделен и не сформулирован, а также, на основании сравнительного анализа положений трудового законодательства и законодательства о статусе военнослужащих, можно выделить следующие виды времени отдыха военнослужащих:

- 1) перерывы, в течение служебного дня;
- 2) ежедневный отдых;
- 3) еженедельный отдых (выходные дни);
- 4) праздничные дни;
- 5) отпуска.

Иногда к отдельным видам времени отдыха ошибочно относят и время отдыха, компенсирующее привлечение военнослужащих, например, к выполнению обязанностей военной службы сверх установленного предела общей продолжительности еженедельного служебного времени; к выполнению обязанностей военной службы в выходные или праздничные дни и др. Однако, указанное время отдыха имеет компенсационный характер, т.е. призвано заменить собой другой вид отдыха. Так, время отдыха, компенсирующее привлечение военнослужащих к выполнению обязанностей военной службы сверх установленного предела общей продолжительности еженедельного служебного времени является заменителем не предоставленного в полной мере времени отдыха (перерывов) в течение дня службы или ежедневного отдыха военнослужащего. Наименование второй категории компенсационного времени говорит само за себя. Время отдыха, компенсирующее привлечение военнослужащего к проведению мероприятий, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, предназначено для замены ежедневного отдыха военнослужащего. Оно предназначено компенсировать более длительное выполнение служебных задач в ходе соответствующих мероприятий. Иными словами, оно призвано компенсировать «сверхурочность» проведения этих мероприятий. Следовательно, компенсационное время отдыха не имеет самостоятельного характера, поэтому оно не может рассматриваться как отдельный вид времени отдыха военнослужащего.

Прежде чем перейти к более детальному рассмотрению различных видов времени отдыха военнослужащих, необходимо обратиться к понятию «служебное время военнослужащих». Это понятие так же не установлено в нормативных актах. Однако, по аналогии с понятием рабочего времени, содержащемся в ч. 1 ст. 91 ТК РФ, можно сформулировать понятие «служебного времени военнослужащих» следующим образом: «Служебное время военнослужащего – это время, в течение которого военнослужащий в

соответствии с распорядком дня и регламентом служебного времени обязан исполнять обязанности военной службы, а также иные периоды времени, которые в соответствии с законами и иными нормативными актами относятся к исполнению обязанностей военной службы».

Согласно Приложению №11 к Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Устав внутренней службы), регламент служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (далее – Регламент служебного времени), утверждается в приказе командира части на период обучения. В ст. 228 Устава внутренней службы предусмотрено предоставление регламентом служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, времени для приема пищи (обеда). Время перерыва для приема пищи, предусмотренное Регламентом служебного времени, является временем отдыха, не учитываемым как служебное время.

В ст. 268 Устава внутренней службы предусмотрено предоставление времени отдыха (сна) для лиц, входящих в состав суточного наряда. Отдых военнослужащих, входящих в состав караула регламентируется в ст.ст.252, 286 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Устав гарнизонной и караульной служб). Нормативными актами воинских начальников предусмотрено предоставление отдыха военнослужащим, входящим в состав дежурных подразделений (смен). При этом, все указанные периоды отдыха (в отличие от времени для приема пищи, предусмотренного Регламентом служебного времени) учитываются как служебное время, т.к. военнослужащие это время не могут использовать по своему усмотрению, находятся в строго определенном командованием месте в готовности к немедленному выполнению служебных задач. Предоставление указанного времени для отдыха вызвано необходимостью поддержания работоспособности военнослужащего в течение продолжительного периода выполнения служебных задач. Этот отдых предоставляется при проведении мероприятий, которые согласно п. 3 ст. 11

Закона № 76-ФЗ РФ «О статусе военнослужащих», проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Перечни таких мероприятий устанавливаются приказами руководителей государственных органов исполнительной власти, в которых предусмотрено прохождение военной службы.

В Вооруженных Силах РФ данный перечень мероприятий утвержден приказом Министра обороны РФ от 10.11.1998 г. № 492¹⁴ (далее – Приказ Минобороны № 492). Пунктом 5 Порядка учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха предусмотрено ведение учета времени привлечения военнослужащих к мероприятиям в сутках, а не в часах. Таким образом, перерывы для отдыха при участии военнослужащего в мероприятиях, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, включаются в служебное время.

Таким образом, перерывы в течение служебного дня – это время, предусмотренное регламентом служебного времени, распорядком дня, приказами, предназначенное для отдыха и приема пищи военнослужащими.

Ежедневный отдых военнослужащих – это тот промежуток времени (от предусмотренного регламентом служебного времени), который начинается с момента окончания службы и продолжается до момента начала службы на следующие сутки, и который военнослужащий использует по своему усмотрению. Регламент служебного времени составляется таким образом, чтобы суммированное служебное время за неделю составляло установленную законодательством (ст. 91 ТК РФ часов) нормальную продолжительность еженедельного служебного времени (40 часов). В случае привлечения военнослужащего к исполнению обязанностей военной службы сверх предусмотренного регламентом служебного времени размера, сокращается время ежедневного отдыха военнослужащего. В этом случае п. 1 ст. 11 Закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» предписывает воинским

¹⁴ Приказ Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 1998 года № 492 // Российская газета. 1999. № 17.

начальникам предоставлять военнослужащему время отдыха соответствующей продолжительности в другие дни недели. Безусловно, что законодатель в данном случае подразумевает «служебные» дни недели, а не выходные. Следовательно, сокращение продолжительности ежедневного отдыха в один из дней недели, компенсируется увеличением ежедневного отдыха в другой день этой недели.

Если невозможно предоставить компенсацию названным способом, то она осуществляется предоставлением дополнительных суток отдыха в «служебные» дни. По желанию военнослужащего допускается присоединение указанных дополнительных дней отдыха к основному отпуску. Согласно Положению о порядке прохождения военной службы, порядок расчета дополнительных суток отдыха регламентируется п. 3 Порядка учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха. В этом случае, сокращение ежедневного времени отдыха в один учетный период компенсируется его увеличением в другой учетный период.

Непрерывный отдых военнослужащих между двумя служебными неделями продолжительностью не менее суток является еженедельным отдыхом. Согласно п. 4 Закона № 76-ФЗ, военнослужащим, проходящим службу по контракту, предоставляется не менее одних суток отдыха еженедельно, но, при этом, не менее шести суток отдыха в месяц. Регламентом служебного времени предусматривается выполнение обязанностей военной службы в пределах нормальной продолжительности еженедельного рабочего времени с понедельника по пятницу.

Таким образом, выходными днями для большинства военнослужащих, проходящих службу по контракту, являются суббота и воскресенье, а для военнослужащих, проходящих службу по контракту в военных образовательных учреждениях профессионального образования, соединениях и частях постоянной готовности и учебных воинских частях, выходным днем является общепринятый выходной – воскресенье.

Здесь уместно заметить, что исторически сложилось так, и это учтено в документах регламентирующих учебный процесс в частях, что парково-хозяйственный день проводится в субботу. Однако, к участию в руководстве проведением парково-хозяйственного дня, привлекается минимальное количество офицеров и прапорщиков, а время их привлечения в этот день компенсируется предоставлением дня отдыха в течение недели. Кроме того, суббота в качестве рабочего дня включаться в регламент служебного времени не может, так как это служило бы препятствием для соблюдения требования п. 4 ст. 11 Закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

До настоящего момента мы говорили об общих правилах, распространяемых на предоставление выходных дней военнослужащим. Кроме этого, законодательство содержит право некоторых категорий военнослужащих на получение дополнительных выходных дней. Согласно п. 2 ст. 32 Положения о порядке прохождения военной службы, в случае, когда у военнослужащего имеется ребенок-инвалид, не достигший возраста 18 лет или инвалида с детства, такому военнослужащему предоставляются четыре дополнительных выходных дня в месяц. В случае, если оба родителя являются военнослужащими – эти четыре дополнительных выходных дня могут быть использованы либо одним из них, либо обоими поочередно и, соответственно, суммарно все те же четыре дня, а не по четыре дня каждому.

Военнослужащим, заочно обучающимся в адъюнктуре, военной докторантуре, для учебы предоставляется по приказу командира части один день в неделю (кроме выходных и праздничных дней), а на четвертом году обучения – два дня в неделю (п. 5 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы). Эти дополнительные дни отдыха предназначены для подготовки и освоения учебного материала. В эти дни военнослужащие к исполнению обязанностей военной службы не привлекаются. Поэтому, эти дни с уверенностью можно считать выходными, которые предназначены для обеспечения права военнослужащих на обучение.

На федеральном уровне установлены общие праздничные дни, перечень которых в т.ч. представлен в ст. 112 ТК РФ. Это и Новогодние праздничные дни, и День защитника Отечества, Международный женский день, Праздник Весны и Труда, День Победы, День России и др.

При совпадении выходного и праздничного дней, выходной день переносится на следующий рабочий день после праздничного. Правительству РФ предоставлено право переносить выходные дни на другие дни недели.

День приведения к Военной присяге пополнения, утвержденный приказом командира части, согласно п. 7 Приложения № 1 к Уставу внутренней службы, также является нерабочим днем и проводится как праздничный. Иногда встречается практика объявления воинскими начальниками разного уровня нерабочими днями дней празднования некоторых религиозных праздников, праздников, установленных органами власти субъектов Российской Федерации. Считается, что такое решение не будет выходить за рамки законности, если при этом будут соблюдаться другие требования к организации службы и отдыха и это не вредит обеспечению боевой готовности частей и соединений.

Как уже указывалось ранее, отпуск – это предусмотренное законодательством, предоставляемое приказом соответствующего воинского начальника время отдыха военнослужащего, которое военнослужащий может проводить по своему усмотрению. Отдыхать военнослужащий может не только находясь непосредственно в части, но и за пределами военного гарнизона, в котором проходит службу.

Статьей 28 Положения о порядке прохождения военной службы предусмотрены следующие виды отпусков военнослужащих: основные отпуска; каникулярные отпуска; дополнительные отпуска; по беременности и родам; по уходу за ребенком и др. Однако, указанную в Положении о порядке прохождения военной службы классификацию нельзя признать правильной.

Надо акцентировать внимание, что целевым назначением основного отпуска военнослужащего является восстановление затраченных в ходе исполнения им обязанностей военной службы физических и моральных сил. При этом, на продолжительность основного отпуска военнослужащего влияет его общая продолжительность военной службы (в льготном исчислении); условия, в которых военнослужащий выполняет обязанности военной службы и другие, предусмотренные законодательством РФ обстоятельства. В зависимости от продолжительности основного отпуска их можно разделить на отпуска нормальной продолжительности и отпуска увеличенной продолжительности. Важно отметить, что сокращение основного отпуска военнослужащим, проходящим службу по контракту, законодательством не предусмотрено.

Можно сказать, что отпуск нормальной продолжительности является «базовым размером» отпуска для военнослужащих, проходящих службу по контракту и составляет 30 суток. Основные отпуска увеличенной продолжительности предусмотрены для военнослужащих, имеющих общую продолжительность военной службы в льготном исчислении более 10 лет. Данное правило содержится в ч. 1 п. 5 ст. 11 Закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Кроме того, некоторым категориям военнослужащих основные отпуска могут быть увеличены еще. Это предусмотрено ч. 4 п. 5 ст. 11 Закона № 76-ФЗ и п. 4 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы. Так, для военнослужащих, проходящих военную службу в районах Крайнего Севера, а также в местностях с неблагоприятными экологическими условиями отпуск увеличивается на 15 суток; для военнослужащих проходящих военную службу в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера – на 10 суток и т.д.

При наличии у военнослужащего нескольких оснований, дающих ему право на увеличение продолжительности основного отпуска, то время увеличения суммируется и устанавливается с учетом общей

продолжительности отпуска – не более 60 суток (п. 5 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы).

Если военнослужащий проходит обучение в военно-учебном заведении по очной форме обучения, то ему предоставляется каникулярный отпуск: летний – 30 суток, зимний – 15 суток. Целевое назначение каникулярных отпусков заключается в восстановлении затраченных в ходе учебного процесса физических и моральных сил. Летний и зимний каникулярные отпуска являются частными случаями, соответственно, основного и дополнительного отпусков.

Дополнительные отпуска военнослужащим предоставляются следующих видов:

- 1) учебные (п. 6 ст. 11 Закона № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»):
 - а) для подготовки и сдачи вступительных экзаменов;
 - б) для подготовки и сдачи экзаменов в период обучения;
 - в) для сдачи кандидатских экзаменов и подготовки диссертации (п. 5 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы);
- 2) творческие (п. 8 ст. 11 Закона № 76-ФЗ);
- 3) по болезни (п. 9 ст. 11 Закона № 76-ФЗ);
- 4) по личным обстоятельствам (п. 10 ст. 11 Закона № 76-ФЗ);
- 5) для ветеранов боевых действий (п. 5.1. ст. 11 Закона № 76-ФЗ);
- 6) для военнослужащих, установленные Законом РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;
- 7) после космического полета.

Указанные дополнительные отпуска предоставляются для обеспечения возможности военнослужащему пользоваться установленными правами: на обучение (учебные), на свободное развитие личности (творческие), сохранение здоровья (по болезни, «чернобыльцам», участникам боевых действий, космонавтам).

Далее кратко остановимся на таких отпусках как: отпуска по беременности и родам (в т.ч. в случае усыновления), по уходу за ребенком. Они предоставляются военнослужащим женского пола. Данные отпуска направлены на обеспечение соблюдения прав материнства и детства. Порядок предоставления данных отпусков регламентирован ст. 32 Положения о порядке прохождения военной службы. При определенных условиях отпуск по уходу за ребенком может быть предоставлен и военнослужащему мужского пола. Так, согласно п. 7 ст. 32 Положения о порядке прохождения военной службы, военнослужащему мужского пола, проходящему военную службу по контракту, по его просьбе однократно предоставляется дополнительный отпуск сроком до трех месяцев в случае: смерти жены при родах; воспитания им одного или нескольких детей в возрасте до 14 лет.

В отличие от правила, предусмотренного ст. 256 ТК РФ, военнослужащий-мужчина не может использовать полностью или частично отпуск по уходу за ребенком вместо своей жены (дочери).

Все названные выше отпуска являются оплачиваемыми. То есть на период этих отпусков военнослужащие обеспечиваются денежным довольствием. Для военнослужащих, также как и для гражданских лиц, законодательством предусмотрены не оплачиваемые отпуска. В соответствии с п. 3 ст. 8 Закона Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы»¹⁵, военнослужащим, удостоенным званием Героя Советского Союза, Героя Российской Федерации или награжденным орденом Славы трех степеней, предоставляется дополнительный отпуск без сохранения денежного довольствия сроком до трех недель. Согласно п. 17 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы и на основании п. 1 ст. 35 Федерального закона Российской Федерации «Об основных гарантиях

¹⁵ Закон Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» от 15 января 1993 года № 4301-1 // Российская газета. 1993. № 27.

избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹⁶, по желанию военнослужащего, зарегистрированного в установленном порядке в качестве кандидата в депутаты, ему также предоставляется отпуск без сохранения денежного довольствия. Продолжительность такого отпуска: со дня регистрации в качестве кандидата до дня официального опубликования результатов выборов.

Вывод:

1. Временем отдыха военнослужащего является время, в течение которого военнослужащий свободен от исполнения служебных обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению.

2. Российским законодательством предусмотрено предоставление военнослужащим различных видов времени отдыха. Периодичность, продолжительность и назначение времени отдыха позволяют классифицировать время отдыха военнослужащих на отдельные виды.

3. Время отдыха предоставляется военнослужащим в течение служебного дня, между окончанием и началом следующего служебного дня, между служебными неделями или в праздничные нерабочие дни, ежегодно. Виды времени отдыха различаются по их продолжительности. Военнослужащим время отдыха предоставляется для восстановления физических и моральных сил, для компенсации им повышенного уровня напряженности при выполнении служебных задач, в т.ч. в опасных, вредных для здоровья и особых условиях. Кроме этого время отдыха предоставляется для обеспечения реализации других конституционных прав военнослужащих: на сохранение здоровья, на обучение, на творчество и свободное развитие личности, на обеспечение материнства и детства, для участия в общественной жизни общества и выполнения социальных и других задач.

¹⁶ Федеральный закон Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ // Российская газета. 2002. № 106.

4. В соответствии с критериями оплаты отпуска военнослужащих можно разделить на следующие виды: 1) оплачиваемые отпуска: а) основные (нормальной или увеличенной продолжительности; б) дополнительные (учебные; творческие; по болезни; по личным обстоятельствам; ветеранам боевых действий; военнослужащим, исполняющим обязанности военной службы в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах; военнослужащим, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС; после космического полета; по беременности и родам; по уходу за ребенком и другие); 2) не оплачиваемые отпуска.

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТПУСКОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

§2.1 Отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола

На сегодняшний день проблемным вопросам предоставления отпуска по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола посвящено немного научных трудов, однако в них отражены прямо противоположные взгляды и доводы¹⁷. Нерешенность многих проблемных вопросов видна и в конкретных правовых ситуациях, которые то и дело происходят у нас. В этой связи, интересным представляется упомянуть, что огромный резонанс в нашей стране вызвало дело бывшего военнослужащего офицера К.А. Маркина. В 2008 году он обратился в Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) с жалобой, в которой указал на несоответствие «специальной» законодательной базы принципу равенства прав и свобод мужчин и женщин, который отражен в ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации, а конкретно указал на отсутствии у мужчин военнослужащих права на предоставления им отпуска по уходу за ребенком¹⁸. КС РФ рассмотрел поданное обращение и в Определении КС РФ от 15 января 2009 года № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона

¹⁷ Стренина Е.А. Возможно ли предоставление военнослужащему мужского пола отпуска по уходу за ребенком // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 7. С. 16–17. URL: <http://lawlibrary.ru/article1212393.html> (дата обращения: 02.01.2017); Зайков Д.Е. Отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола: быть или не быть? // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 5. С. 7–12. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22873070> (дата обращения: 02.01.2017); Гаврюшенко П.И. Положения российского законодательства, препятствующие предоставлению отпуска по уходу за ребенком военнослужащим мужского пола, проходящим военную службу по контракту, не являются дискриминационными и не препятствуют им в осуществлении права на воспитание своих детей // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 11. С. 57–58. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22926820> (дата обращения: 02.01.2017).

¹⁸ Решение Пушкинского гарнизонного военного суда от 9 марта 2006 года. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс; Определение Ленинградского окружного военного суда от 17 апреля 2006 года. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

«О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона РФ «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей»¹⁹ отметил, что право военнослужащих мужчин на указанный отпуск действующим в Российской Федерации законодательством не предусмотрено, следовательно, не может быть в этом случае и нарушения Конституции РФ²⁰.

Далее ситуация развернулась совсем иным образом. Ведь в Европейском суде по правам человека судьи пришли к совершенно иной квалификации данной правовой ситуации. В своем Постановлении от 07 октября 2010 года № 30078/06 «Константин Маркин против Российской Федерации»²¹ суд в частности отметил, что Россия своими действиями, а конкретно отказом предоставить заявителю отпуск по уходу за ребенком сославшись на отсутствие необходимой правовой нормы в законодательстве, которая предусматривала бы право предоставления вышеуказанного отпуска мужчинам военнослужащим, нарушила нормы Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (далее – Конвенция)²² (международного правового акта, который Россия ранее ратифицировала и имплементировала в свою правовую систему).

Интересным представляется и тот факт, что Большая Палата европейского суда по правам человека в своем Постановлении от

¹⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 года № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей». Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

²⁰ Зайков Д.Е. Отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола: быть или не быть? // Право в вооруженных силах. 2011. № 5. С. 8–9. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22873070> (дата обращения: 02.01.2017).

²¹ Постановление ЕСПЧ от 07 октября 2010 года по делу «Константин Маркин (Konstantin Markin) против России» (жалоба № 30078/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2011. № 8.

²² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в городе Рима 04 ноября 1950 года) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

22 марта 2012 года²³ поддержала судей Палаты Первой Секции Европейского суда по правам человека и их решение, отметив, что Россия своим отказом предоставить мужчине военнослужащему отпуск по уходу за ребенком демонстрирует факт дискриминационного отношения к своим гражданам, в контексте права Маркина на уважение его семейной и частной жизни.

Все вышеизложенное позволило К.А. Маркину обратиться в российский суд с заявлением о пересмотре ранее вынесенных решений по новым обстоятельствам, т.к. в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ решения Европейского суда по права человека являются основанием для пересмотра гражданского дела по новым обстоятельствам. В этой связи Ленинградский окружной военный суд был поставлен в сложную правовую ситуацию, т.к. военный суд не смог самостоятельно решить, какой из вынесенных ранее актов будет считаться имеющим высшую юридическую силу для другого вынесенного решения и был вынужден обратиться с запросом в КС РФ за разъяснением данного вопроса²⁴.

КС РФ рассмотрев полученный запрос решил создавшуюся коллизию в праве следующим образом: «... как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 26 февраля 2010 года № 4-П, лицо, в отношении которого Европейским Судом по правам человека было установлено нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод, во всяком случае должно иметь возможность обратиться в компетентный суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре судебного акта, послужившего поводом для направления жалобы в Европейский Суд по правам человека, и быть уверенным, что его заявление будет рассмотрено; в свою очередь, решение компетентного суда по вопросу о возможности пересмотра соответствующего судебного акта – учитывая

²³ Постановление ЕСПЧ от 22 марта 2012 года «Дело «Константин Маркин (Konstantin Markin) против Российской Федерации» (жалоба № 30078/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 6.

²⁴ Зорин О.Л. И снова к вопросу о праве на отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола // Право в Вооруженных силах. 2014. № 3. С. 23–24. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22485517> (дата обращения: 02.01.2017).

необходимость принятия конкретных мер индивидуального характера в целях восстановления нарушенных прав заявителя – должно основываться на всестороннем и полном рассмотрении его доводов, а также обстоятельств конкретного дела ... ранее Конституционный Суд Российской Федерации признал жалобу гражданина не отвечающей критерию допустимости в связи с отсутствием нарушения его конституционных прав законоположениями, примененными в его конкретном деле, не может служить препятствием для принятия им к рассмотрению запроса суда общей юрисдикции, который по заявлению того же гражданина осуществляет в порядке пункта 4 части четвертой статьи 392 ГПК РФ пересмотр вступившего в законную силу судебного постановления, основанного на этих законоположениях, которым Европейским Судом по правам человека была дана оценка как влекущих нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод. При этом, если в ходе конституционного судопроизводства рассматриваемые законоположения будут признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации – имея в виду, что для суда общей юрисдикции в любом случае исключается отказ от пересмотра вступившего в законную силу судебного постановления как процессуальной стадии, обусловленной, в частности, вынесением постановления Европейского Суда по правам человека, – в рамках своей компетенции определяет возможные конституционные способы реализации постановления Европейского Суда по правам человека»²⁵. В сущности, исходя из решения, КС РФ «окончательное слово» оставил за собой.

Исходя из вышесказанного, оспариваемые гражданином положения ГПК РФ были признаны не противоречащими Основному Закону нашей страны, т.к. по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования эти законоположения не

²⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 06 декабря 2013 года № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 2.

препятствуют суду общей юрисдикции начать по заявлению гражданина, жалоба которого в КС РФ на нарушение его конституционных прав и свобод ранее была признана не отвечающей критерию допустимости, производство по пересмотру по новым обстоятельствам вступившего в законную силу судебного Постановления в связи с установлением Европейским судом по правам человека нарушения положений Конвенции в отношении данного гражданина при рассмотрении судом общей юрисдикции соответствующего гражданского дела. В случае если суд общей юрисдикции придет к выводу о невозможности исполнения Постановления Европейского суда по правам человека без признания не соответствующими Конституции Российской Федерации законоположений, относительно которых ранее КС РФ констатировал отсутствие нарушения ими конституционных прав заявителя в конкретном деле, он правомочен приостановить производство и обратиться в КС РФ с запросом о проверке конституционности этих законоположений.

Смысл Постановления Европейского суда по правам человека состоит в том, что судам общей юрисдикции теперь прямо предписано обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации для проверки соответствия вышеуказанной нормы (п. 4 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ) Конституции РФ в том случае, если постановление Европейского суда по правам человека невозможно исполнить в рамках действующего российского законодательства. Такой правовой вопрос может быть решен КС РФ, его же решение окончательно и обжалованию подлежать не будет.

Заместитель председателя КС РФ С.П. Маврин, который дал комментарий вышеуказанному решению указал, что «В России юридическим верховенством обладает Конституция РФ, а исключительное право толкования и применения Конституции РФ принадлежит Конституционному суду РФ, следовательно, его решения также обладают высшей юридической силой. Когда речь идет о столкновении, коллизии на нашем правовом поле, нужно понимать, что Европейская конвенция о правах человека вошла в российскую правовую систему, то есть находится под эгидой Конституции.

Следовательно, и по данным ситуациям решения КС обладают высшей юридической силой»²⁶.

Далее следует отметить еще одну не маловажный по нашему мнению момент, а именно то, что Европейский суд по правам человека еще в вышеуказанном Постановлении от 07 октября 2010 года по делу «Константин Маркин (Konstantin Markin) против России» (жалоба № 30078/06) «мягко» рекомендовал Российским властям принять все меры по реформированию законодательной базы в целях прекращения дальнейшей дискриминации мужчин военнослужащих, а именно реализовать их право на получение отпуска по уходу за ребенком в соответствии с положениями ратифицированной и имплементированной Конвенции. Российская Федерация услышав доводы Европейского суда по правам человека в лице Правительства Российской Федерации 05 июня 2014 года подготовила законопроект о внесении изменений в законодательные акты России с целью устранения обозначенных проблем. Однако по непонятным причинам 20 ноября 2015 года, пролежав год в парламенте, законопроект был отозван²⁷. Учитывая, что похожие случаи в судебной практике случаются и сегодня, еще более непонятно, почему данный пробел до сегодняшнего дня не восполнен²⁸.

Думается, что данный законодательный пробел необходимо восполнить. В этой связи, в целях устранения дискриминации мужчин военнослужащих в отношении их права на отпуск по уходу за ребенком, а также во исполнение Постановления Европейского суда по права человека от 07 октября 2010 года № 30078/06 «Константин Маркин против Российской Федерации» предлагается внести в Федеральный закон Российской

²⁶ Голубкова М. КС РФ поставил свои решения выше международных. URL: <https://rg.ru/2013/12/07/reg-szfo/sud.html> (дата обращения: 02.01.2017).

²⁷ Законопроект № 540300-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части предоставления военнослужащим мужского пола, проходящим военную службу по контракту, отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет». URL: <https://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=540300-6&02> (дата обращения: 02.01.2017).

²⁸ Там же. URL: <https://rospravosudie.com/court-kaliningradskij-garnizonnyj-voennyj-sud-kaliningradskaya-oblasts/act-463364529/> (дата обращения: 02.01.2017).

Федерации от 19 мая 1995 года №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»²⁹ следующие изменения:

1) в абзаце третьем части первой статьи 4 слова «женщинам, проходящим военную службу по контракту» заменить словами «военнослужащим, проходящим военную службу по контракту»;

2) в абзаце третьем части первой статьи 13 слова «матери, проходящие военную службу по контракту, матери либо отцы, проходящие» заменить словами «матери либо отцы, проходящие военную службу по контракту».

Также внести в п. 11 ст. 38 Федерального закона Российской Федерации от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»³⁰ следующие изменения:

1) в абзаце четвертом слова «или в отпуске по уходу за ребенком» исключить;

2) после абзаца четвертого дополнить абзацем следующего содержания: «военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, находится в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет».

Необходимо также п. 13 ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»³¹ изложить в следующей редакции:

«13. Военнослужащим женского пола предоставляются отпуск по беременности и родам, а также отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Военнослужащим мужского пола, проходящим военную службу по контракту и являющимся отцами (усыновителями), воспитывающими

²⁹ Федеральный закон Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1929.

³⁰ Федеральный закон Российской Федерации от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

³¹ Федеральный закон Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

ребенка без матери (в случае смерти, лишения родительских прав, отказа от ребенка, длительного (более трех месяцев) пребывания в медицинских организациях и в других случаях отсутствия материнского попечения), предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном Положением о порядке прохождения военной службы».

Все вышеуказанные изменения позволят, в сущности, исполнить решение Европейского суда по правам человека и в дальнейшем исключить гендерную дискриминацию в вопросах связанных с обеспечением права на отпуск по уходу за ребенком.

Считаем необходимым отдельно отметить, что на сегодняшний день, отсутствует закон, предметом регулирования которого должны быть правоотношения связанные с обязанностью государства исполнять решения Европейского суда по правам человека.

На этот факт указывают, в частности, ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав и основных свобод и Протоколов к ней» и Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Справедливо отмечает О.Л. Зорин, что в России «не регламентирован порядок исполнения постановлений Европейского суда по правам человека, не установлена обязанность государственных органов и должностных лиц по приведению федеральных законов и иных нормативных актов в соответствие с Конвенцией в связи с вынесением постановлений Европейского суда по правам человека, а также не установлены сроки разработки и внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроектов, направленных на реализацию постановлений. Указанные причины объективно затрудняют исполнение решений Европейского суда по

правам человека и выполнение обязательств, принятых Российской Федерацией в рамках Конвенции»³².

При этом нужно указать, что исполнение, к примеру, вышеуказанного решения Европейского суда по правам человека соответствует положениям, изложенным КС РФ в Постановлении от 14 июля 2015 года № 21-П³³, которое позволяет, в частности не исполнять решения Европейского суда по правам человека, если таковое противоречит Конституции РФ.

Вывод:

На основании проведенного исследования полагаем, что необходимо законодательно закрепить механизм исполнения решений Европейского суда по правам человека приняв Федеральный закон Российской Федерации «О регламенте исполнения решений Европейского суда по правам человека на территории Российской Федерации», в котором указать, что:

1. Решения Европейского суда по права человека в случае их не противоречия Конституции РФ являются обязательными для исполнения на территории России.

2. Решения Европейского суда по права человека подлежат обязательному опубликованию в официальных нормативных источниках (Парламентской газете, Российской газете, Официальном интернет-портале правовой информации Российской Федерации – <http://pravo.gov.ru/>) с обязательным переводом текста решения на русский язык.

³² Определение Конституционного Суда РФ от 26 мая 2016 года № 999-О. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс; Кассационное определение Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 № 206-КГ15-8. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

³³ Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 года № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 6.

3. Регламент исполнения решения Европейского суда по права человека определяется в зависимости от вида мер указанных в решении (меры общего и индивидуального характера):

а) в решении подлежащему исполнению (меры индивидуального характера) обязательно должно быть четко определено: государственный орган, в который необходимо обратиться для возмещения материальной компенсации; срок рассмотрения и исполнения решения Европейского суда по права человека; определен порядок восстановления предыдущего юридического состояния и органы, ответственные за проведение данных действий.

б) в решении подлежащему исполнению (меры общего характера) обязательно должно быть четко определены: виды таких мер, которые будут применяться на территории Российской Федерации (например, реформирование законодательной базы, экспертная оценка и др.); закрепить государственные органы, которые будут ответственны за проведение мероприятий, направленных на реализацию отдельных видов указанных мер.

4) вид юридической ответственности, а также условия и регламент привлечения к юридической ответственности за невыполнение или несвоевременное исполнение решения Европейского суда по правам человека.

Таким образом, рассмотрев проблемные вопросы, связанные с предоставлением отпуска по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола мы выяснили, что на сегодняшний день существуют проблемные вопросы правового регулирования указанных правоотношений, это подтверждается и правоприменительной практикой и совокупным мнением ученых. Для устранения выявленных законодательных пробелов предлагается внести изменения в законодательную базу в целях устранения дискриминации мужчин военнослужащих в отношении их права на отпуск по уходу за ребенком, а также закрепить регламентацию исполнения решений Европейского суда по правам человека, которые не противоречат Основному

закону нашей страны, во вновь принятом Федеральном законе Российской Федерации «О регламенте исполнения решений Европейского суда по правам человека на территории Российской Федерации»

§ 2.2 Проблемные вопросы предоставления дополнительного времени отдыха военнослужащим

Сегодня в связи с участвовавшими случаями в судебной практике особую актуальность приобретает проблемные вопросы, связанные с дополнительным временем отдыха для военнослужащих проходящих военную службу по контракту в связи с привлечением их к исполнению служебных обязанностей сверх установленной продолжительности еженедельного «рабочего» времени³⁴.

Нормативную базу регулирования вопросов связанных с правом военнослужащего на нормированное служебное время и отдых составляет, в частности, статья 11 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». Общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, за исключением случаев п. 3 ст. 11 вышесказанного Федерального закона РФ, не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Особенностью указанной выше статьи, является то, что она является отсылочной, т.е. в самой этой норме не содержатся все необходимые структурные элементы, статья лишь отсылает нас к другим статьям в

³⁴ Решение Новосибирского гарнизонного военного суда от 25 февраля 2009 года № 8/09. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс; Определение Приволжского окружного военного суда от 18 ноября 2011 года. URL: <https://rospravosudie.com/act-106439637/> (дата обращения: 02.01.2017); Апелляционное определение Ленинградского окружного военного суда от 20 января 2015 года № 33-23/2015 (АГ-899/2014). URL: <https://rospravosudie.com/act-470078672/> (дата обращения: 02.01.2017).

которых эти элементы содержатся, в частности к ст. 91 ТК РФ, которая прямо оговаривает, что общая продолжительность рабочей недели не может превышать 40 часов в неделю. При этом нужно осознавать, что продолжительность рабочей недели для военнослужащих по контракту, которые исполняют должностные обязанности, устанавливается регламентом служебного времени командиром воинской части или соединения с учетом особенностей конкретного «вида» военной службы, задач, задач, которые перед этой службой (частью) поставлены, климатических условий и т.д. Регламент служебного времени разрабатывается на период обучения³⁵.

При этом, регламент может уточняться, изменяться командиром воинской части или соединения, в зависимости от особенностей проводимых мероприятий, т.е. на время полевых выходов, на время проведения боевых стрельб, на время проведения маневров, учений, походов кораблей, на время несения боевого дежурства (службы) и др. Здесь также следует отметить, что для военнослужащих контрактников все равно не может устанавливаться рабочая неделя более 40 часов, не смотря на регламент служебного времени, не смотря на определение количества дней рабочей недели и т.д. Однако часто данное правило нарушается, что показывает судебная практика.

Так, военный прокурор Корфовского гарнизона обратился в военный суд в интересах Гурковой к ... с требованием обязать ответчика внести изменения в заключенный с Гурковой контракт, установив ей сокращенную рабочую неделю, как женщине, осуществляющей свою трудовую деятельность в сельской местности. Помимо этого Гурковой незаконно в нарушение ст. 11 Федерального закона РФ от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» была установлена рабочая неделя свыше 40 часов. В обоснование требований указал следующее. 30 июля 2014 года в

³⁵ Метелкин О.И. Реализация права на дополнительное время отдыха или денежную компенсацию вместо предоставления дополнительных суток отдыха в связи с привлечением военнослужащих по контракту к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени // Военно-юридический журнал. 2014. № 6. С. 5–6. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=80509> (дата обращения: 02.01.2017).

военную прокуратуру Корфовского гарнизона поступило обращение Гурковой по факту нарушения ее трудовых прав, выразившимся в необоснованном установлении ей 46 часовой рабочей недели... Гарнизонный военный суд, рассмотрев материалы дела, решил исковые требования военного прокурора Корфовского гарнизона, выступающего в защиту интересов Гурковой к ФКУ «Войсковая часть 25625» о возложении обязанности внести изменения в контракт от 01 декабря 2008 года, заключенный с Гурковой, установив ей сокращенную 36 часовую рабочую неделю удовлетворить и обязать командование войсковой части внести изменения в контракт, установив Гурковой сокращенную рабочую неделю...

При этом суд отдельно отметил, что командование части необоснованно ссылается на п. 1.3 Постановления Верховного Совета РСФСР от 01 ноября 1990 года № 298/3-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе»³⁶ (далее – Постановление ВС РСФСР № 298/3-1), который по ее мнению позволяет устанавливать рабочую неделю свыше 40 часов³⁷, т.к. это, в сущности, идет в разрез с требованиями ст. 91 ТК РФ и ст. 11 Федерального закона РФ от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». Следует также отметить, что такие случаи не единичны³⁸. Более того на «устарелость» Постановления ВС РСФСР № 298/3-1, указывает М.В. Зенкин, отмечая, что этот акт давно уже следует признать утратившим силу, а положения в нем содержащиеся переработать и включить в федеральное законодательство РФ³⁹. Более того, при анализе нормативных актов было установлено, что некоторые положения указанного Постановления

³⁶ Постановление ВС РСФСР от 01 ноября 1990 года № 298/3-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 24. Ст. 287.

³⁷ Решение Хабаровского гарнизонного военного суда от 01 октября 2014 года № 2-2374/2014~М-2074/2014. URL: <https://rospravosudie.com/act-527545180/> (дата обращения: 02.01.2017).

³⁸ Апелляционное определение Восточно-Сибирского окружного военного суда от 09 июля 2012 года № 33-120/2012. URL: <https://rospravosudie.com/act-106068075/> (дата обращения: 02.01.2017).

³⁹ Зеленин М.В. Реализуемо ли право на дополнительный отдых? // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 12. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=СЛ;n=17682#0> (дата обращения: 02.01.2017).

дублируются положениями ТК РФ, например, п. 1.2 Постановления ВС РСФСР № 298/3-1 дублируется в идентичной формулировке ч. 2 ст. 262 ТК РФ, п. 1.1 Постановления ВС РСФСР № 298/3-1 дублируется в той же формулировке в ч. 1 ст. 115 ТК РФ. Из этого мы приходим к выводу, о том, что некоторые положения Постановления ВС РСФСР № 298/3-1 необходимо признать утратившим силу, в связи с дублированием норм в других нормативных актах, а также с целью недопущения неверного толкования положений «времени» рабочей недели на практике.

Также необходимо отметить, что в соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона РФ «О статусе военнослужащих» привлечение военнослужащих по контракту к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в иных случаях компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. При невозможности предоставления указанной компенсации время исполнения обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени суммируется и предоставляется военнослужащим в виде дополнительных суток отдыха, которые могут быть присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску.

Отдельно необходимо упомянуть и о Положении о порядке прохождения военной службы, которое утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237 «Вопросы прохождения военной службы»⁴⁰ (далее – Положение о ППВС). Приложение № 2 к Положению о ППВС в п. 1 закреплено, что командиром подразделения ведется специальный журнал, где фиксируется учет времени привлечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и отдельно ведется

⁴⁰ Указ Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237 «Вопросы прохождения военной службы» (вместе с «Положением о порядке прохождения военной службы») // СЗ РФ. 1999. № 38. Ст. 4534.

учет привлечения указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни (в часах), а также учет (в сутках) предоставленных им дополнительных суток отдыха в соответствии с п. 1 статьи 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и предоставленного им времени отдыха (в часах).

Форма и порядок ведения начальником подразделения специального журнала устанавливается руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военной служба. В Министерстве обороны РФ форма и порядок ведения такого журнала установлена Приказом Министра обороны РФ от 30 октября 2015 года № 660 «О мерах по реализации правовых актов по вопросам организации прохождения военной службы по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации» (вместе с «Порядком деятельности должностных лиц и органов военного управления по организации прохождения военной службы по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации») ⁴¹. Правильность отраженных данных в записи журнала еженедельно подтверждается и удостоверяется подписью военнослужащего.

Ранее Приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2002 года № 350 «Об организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации» ⁴² (ныне утратил силу) было установлено, что в случае, когда суммарное сверхурочное время (суммарное время исполнения должностных и специальных обязанностей в выходные или праздничные дни с учетом времени, необходимого военнослужащему для прибытия к месту службы от места жительства и обратно) достигает величины ежедневного времени,

⁴¹ Приказ Министра обороны РФ от 30 октября 2015 года № 660 «О мерах по реализации правовых актов по вопросам организации прохождения военной службы по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации» (вместе с «Порядком деятельности должностных лиц и органов военного управления по организации прохождения военной службы по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации») // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2016. № 5.

⁴² Приказ Министра обороны РФ от 30 сентября 2002 года № 350 «Об организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации» (утратил силу) // Российская газета. 2002. № 230.

установленного регламентом служебного времени для исполнения должностных обязанностей, военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, по его желанию предоставляются в другие дни недели дополнительные сутки отдыха или они присоединяются к основному отпуску. Дополнительные сутки отдыха в количестве не более 30, присоединяемые к отпуску, в продолжительность основного отпуска ранее не входили. Вышеуказанным же приказом определялось, что сведения о количестве дополнительных суток отдыха, присоединяемых к основному отпуску, представляются командиром подразделения в штаб воинской части (кадровый орган)⁴³.

Также следует заметить, что в соответствии с п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» боевое дежурство (боевая служба), учения, походы кораблей и другие мероприятия, перечень которых определяется Министром обороны Российской Федерации (руководителем иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба), проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Перечень таких мероприятий, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих» (далее – Перечень мероприятий).

Дополнительные сутки отдыха, компенсирующие военнослужащим участие в указанных мероприятиях, в счет основного и дополнительных отпусков не засчитываются и предоставляются в порядке и на условиях, которые определяются п. 5 приложения № 2 к Положению о порядке прохождения военной службы, а именно время привлечения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, к мероприятиям, проводимым без ограничения общей продолжительности

⁴³ Метелкин О.И. Указ. соч. С. 7.

еженедельного служебного времени, учитывается в сутках. За каждые трое суток привлечения к названным мероприятиям указанному военнослужащему предоставляются двое суток отдыха, установленных п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (из расчета распределения служебного времени и времени отдыха в одних сутках – 8 часов и 12 часов). Время отдыха, компенсирующее участие в данных мероприятиях, предоставляется военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, как правило, по окончании этих мероприятий с учетом необходимости поддержания боевой готовности подразделения и интересов службы⁴⁴.

Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, участвующим в мероприятиях, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, по их просьбе вместо предоставления дополнительных суток отдыха может выплачиваться денежная компенсация в размере денежного содержания за каждые положенные дополнительные сутки отдыха. Порядок и условия выплаты денежной компенсации устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба. В Министерстве обороны Российской Федерации данный порядок определен Приказом Министра обороны РФ от 14 февраля 2010 года № 80 «О порядке и условиях выплаты военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха»⁴⁵.

Вышеуказанный приказ в п. 4 признал утратившими силу п.п. 7–9 и 12 Перечня мероприятий. Из этого можно сделать вывод, что такие мероприятия, как несение караульной, гарнизонной и других видов служб,

⁴⁴ Метелкин О.И. Указ. соч. С. 7–8.

⁴⁵ Приказ Министра обороны РФ от 14 февраля 2010 года № 80 «О порядке и условиях выплаты военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха» // Российская газета. 2010. № 57.

нахождение в служебных командировках, несение службы оперативными дежурными на командных пунктах, пунктах управления и в составе оперативных групп и нахождение на кораблях 30 процентов и более офицеров, мичманов, военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (в зависимости от графика боевого заместительства), для поддержания установленной боевой готовности перестали относиться к мероприятиям, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих, и в соответствии с этим выплаты военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха за эти мероприятия не предоставляются. В случае если эти мероприятия проводятся сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, то за эти мероприятия может быть предоставлено только дополнительное время отдыха в соответствии с приложением № 2 Положения о порядке прохождения военной службы.

В связи с тем, что п.п. 7–9 и п. 12 Перечня мероприятий утратили силу, командир воинской части потерял право привлекать военнослужащих по контракту к исполнению этих мероприятий без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. В связи с этим, если военнослужащие по контракту привлечены к таким мероприятиям в выходные или праздничные дни (все эти мероприятия суточные), командир обязан предоставить за привлечение к таким мероприятиям 24 часа отдыха, что при 5-дневной рабочей неделе составляет 3 дня отдыха. В соответствии с п. 3.1 ст. 11 Федерального закона РФ «О статусе военнослужащих» военнослужащим, проходящим военную службу в соединениях и воинских частях постоянной готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, дополнительный отдых в соответствии с п. п. 1 и 3 ст. 11 Федерального закона РФ «О статусе военнослужащих» не предоставляется.

Интересным представляется тот факт, что в теории было высказано мнение, согласно которому, вышеуказанное положение ставит в неравное положение военнослужащих, поскольку ставит тех из них, кто проходит военную службу в соединениях и воинских частях постоянной готовности, в худшее положение по сравнению с иными категориями военнослужащих в вопросах реализации права на дополнительный отдых или получение денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха при привлечении к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, и тем самым противоречит статьям 2, 7, 19, 45, 55, 59 и 71 Конституции РФ⁴⁶. В итоге полагаем, что в целях недопустимости дискриминации в вопросах реализации права на дополнительный отдых или получение денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха, а также связи с тем, что на сегодня имеют место быть в правоприменительной практике случаи такой дискриминации⁴⁷ полагаем, необходимо признать утратившим силу п. 3.1 ст. 11 Федерального закона РФ «О статусе военнослужащих».

По мнению О.И. Метелкина: «если у военнослужащего по контракту возникло право на дополнительное время отдыха в связи с привлечением его к исполнению служебных обязанностей в рабочие, выходные или праздничные дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени или к мероприятиям, проводимым без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих, в целях реализации своего права на дополнительное время

⁴⁶ Оноколов Ю.П. Надлежащее обеспечение социальных и иных прав военнослужащих как способ предупреждения коррупционных преступлений // Военно-юридический журнал. 2015. № 4. С. 11–13. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=87553> (дата обращения: 02.01.2017).

⁴⁷ Решение Архангельского гарнизонного военного суда решением от 21 января 2014 года. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс; Определение Северного флотского военного суда от 21 мая 2014 года. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

отдыха, военнослужащему по контракту необходимо обратиться с рапортом к своему командиру (начальнику)»⁴⁸.

Такой рапорт необходим, чтобы командир, обладающий полномочиями на предоставление дополнительного времени отдыха, четко понимал волеизъявление военнослужащего на предоставление дополнительного времени отдыха. Написание рапорта не позволит допустить в дальнейшем возникновения спорных ситуаций о предоставлении военнослужащему по контракту дополнительного времени отдыха. В рапорте военнослужащему по контракту необходимо указать, каким образом он хочет реализовать свое право на дополнительное время отдыха (время на отдых предоставить ему в другие дни текущей недели или в другие дни последующих рабочих недель или присоединить к основному отпуску). В случае большого количества времени отдыха следует указать в рапорте, сколько времени на отдых предоставить к основному отпуску, сколько времени предоставить в другие дни текущей недели, сколько времени на отдых предоставить в последующие дни недели.

Также военнослужащий по контракту, участвующий в мероприятиях, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, в рапорте должен указать, хочет ли он, чтобы ему предоставили сутки отдыха или выплатили денежную компенсацию. По каждому рапорту, поданному военнослужащим на предоставление дополнительного времени отдыха, командир в установленные законом сроки обязан принять решение с учетом поддержания боевой готовности подразделения и интересов службы и это решение довести до военнослужащего. По мнению Е.Н. Сычева, отказ командира или непринятие решения (бездействие) в рассмотрении рапорта военнослужащего по контракту о предоставлении дополнительного времени отдыха будет являться прямым нарушением права военнослужащего, что дает ему основание на отстаивание своих прав, как в административном, так

⁴⁸ Метелкин О.И. Указ. соч. С. 7–8.

и в судебном порядке⁴⁹. Примеры подобных ситуаций есть в правоприменительной практике⁵⁰.

Вывод:

1. На сегодняшний день в законе не предусмотрено ограничение по продолжительности предоставления дополнительного времени отдыха военнослужащим по контракту. Величина времени предоставления военнослужащим по контракту дополнительного времени отдыха зависит лишь от длительности привлечения военнослужащих по контракту к исполнению ими служебных обязанностей в рабочие, выходные или праздничные дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени или длительности привлечения военнослужащих к мероприятиям, проводимым без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих.

2. Рассмотрев проблемные вопросы предоставления дополнительного времени отдыха военнослужащим было выяснено, что основные вопросы связаны с множеством «отсылочных» норм в законодательстве, при этом в некоторых случаях непонятно к какому конкретно акту отсылает та или иная статья нормативного правового акта, из-за чего на практике возникают проблемы, когда руководство части при «вынесении решения» ссылается на устаревший или недействующий акт, или же вообще неправильно толкует содержание акта. В этой связи предлагается отказаться от части норм, введенных в действие еще в РСФСР и принять Федеральный закон РФ, который более точно регулировал соответствующие вопросы.

3. Подводя итог в целом по главе, отметим, что рассмотренные проблемные вопросы, касающиеся предоставления отпуска по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола, а также вопросы

⁴⁹ Сычев Е.Н. Некоторые вопросы реализации права военнослужащего на отдых // Право в вооруженных силах. 2006. № 4. С. 19–20. URL: <http://lawlibrary.ru/article1206102.html> (дата обращения: 02.01.2017).

⁵⁰ Апелляционное определение Балтийского флотского военного суда от 27 октября 2016 № 33а-122/2016. URL: <https://rospravosudie.com/act-536002570/> (дата обращения: 02.01.2017).

предоставления дополнительного времени отдыха военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в том числе в связи с привлечением их к исполнению служебных обязанностей сверх установленной продолжительности еженедельного «рабочего» времени, позволили увидеть не только законодательные пробелы, несовершенство «законодательных конструкций» и т.д., но и в целом существующее положение сферы отдыха военнослужащих. Полагаем, что представленные предложения, направленные на реформирование отечественного законодательства, помогут вывести законодательство (хотя бы в рассмотренной части) на новый уровень.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение социальной и правовой защищенности военнослужащих является одной из важнейших обязанностей государства, его органов и должностных лиц (командиров всех рангов). Закрепление гарантий определено законами, воинскими уставами и является существенным и необходимым фактором укрепления морально-психологического состояния военнослужащих, повышения боевой готовности и боеспособности войск.

Под государственным материальным обеспечением военнослужащих понимается комплекс организационно-правовых мероприятий (механизм) по реализации субъективных прав военнослужащих на удовлетворение их потребностей, прежде всего личных, в связи с исполнением обязанностей военной службы.

Российским законодательством предусмотрено предоставление военнослужащим различных видов времени отдыха. Периодичность, продолжительность и назначение времени отдыха позволяют классифицировать время отдыха военнослужащих на отдельные виды.

В ходе проведенного исследования были выполнены все поставленные в работе задачи, в том числе были выявлены и рассмотрены проблемные вопросы правового регулирования отпусков военнослужащих. Например, были выявлены проблемы, связанные с предоставлением мужчинам-военнослужащим отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет. На сегодняшний день такая возможность законом не предусмотрена (предусмотрена возможность только для военнослужащих-женщин), хотя и военнослужащие мужчины имеют такое право.

Все это приводит к дискриминации мужчин-военнослужащих, что запрещено как международными нормативными актами, так и Конституцией РФ, что было не раз отмечено как Европейским судом по правам человека, так и КС РФ. Также были выявлены и рассмотрены проблемные вопросы,

касающиеся реализации права военнослужащих на дополнительный отдых или получение денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха. Все это позволило нам предложить пути совершенствования отечественной законодательной базы, которые изложены ниже.

1. Предложение о нормативном закреплении права мужчин-военнослужащих на отпуск по уходу за ребенком

Законодательно не установлено

На сегодняшний день Российское законодательство не устанавливает право для мужчин-военнослужащих на отпуск по уходу за ребенком (данное положение установлено лишь в отношении женщин-военнослужащих).

Недостатки

Отсутствие законодательного положения, устанавливающего право для мужчин-военнослужащих на отпуск по уходу за ребенком представляет собой гендерную дискриминацию мужчин-военнослужащих, что нарушает ст. 14 (запрет дискриминации) Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 года, а также не позволяет в полной мере исполнить Постановление, которое не противоречит Конституции РФ

Предложение

1. Внести в Федеральный закон Российской Федерации от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» следующие изменения:

1) в абзаце третьем части первой статьи 4 слова «женщинам, проходящим военную службу по контракту» заменить словами «военнослужащим, проходящим военную службу по контракту»;

2) в абзаце третьем части первой статьи 13 слова «матери, проходящие военную службу по контракту» заменить словами «матери либо отцы, проходящие военную службу по контракту».

2. Внести в п. 11 ст. 38 Федерального закона Российской Федерации от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» следующие изменения:

1) в абзаце четвертом слова «или в отпуске по уходу за ребенком» исключить;

2) после абзаца четвертого дополнить абзацем следующего содержания: «военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, находится в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет».

3. Пункт 13 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» изложить в следующей редакции:

«13. Военнослужащим женского пола предоставляются отпуск по беременности и родам, а также отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Военнослужащим мужского пола, проходящим военную службу по контракту и являющимся отцами (усыновителями), воспитывающими ребенка без матери (в случае смерти, лишения родительских прав, отказа от ребенка, длительного (более трех месяцев) пребывания в медицинских организациях и в других случаях отсутствия материнского попечения), предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном Положением о порядке прохождения военной службы».

Обоснование

Все вышеуказанные изменения позволят, в сущности, исполнить решение Европейского суда по правам человека и в дальнейшем исключить гендерную дискриминацию в вопросах, связанных с обеспечением права на отпуск по уходу за ребенком.

2. Предложение о законодательном закреплении «регламента» исполнения решений Европейского суда по правам человека, которые не противоречат Конституции РФ

Законодательно не установлено

В настоящее время отсутствует закон, предметом регулирования которого должны быть правоотношения, связанные с обязанностью государства исполнять решения Европейского суда по правам человека. На этот факт указывают, в частности, ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав и основных свобод и Протоколов к ней» и Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»

Недостатки

Отсутствие законодательно закрепленного «регламента» исполнения решений Европейского суда по права человека, которые не противоречат Конституции РФ, создает на практике проблемы исполнения указанных решений, которые имеют для России и других государств-участников Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 года обязательную силу.

Предложение

Принять Федеральный закон Российской Федерации «О регламенте исполнения решений Европейского суда по правам человека на территории Российской Федерации» следующего содержания:

«Статья 1. Решения Европейского суда по правам человека в случае их не противоречия Конституции РФ являются обязательными для исполнения на территории России.

Статья 2. Решения Европейского суда по правам человека подлежат обязательному опубликованию в официальных нормативных источниках (Собрании законодательства Российской Федерации, Парламентской газете, Российской газете, Официальном интернет-портале правовой информации Российской Федерации – <http://pravo.gov.ru/>) с обязательным переводом текста решения на русский язык.

Статья 3. Регламент исполнения решения Европейского суда по правам человека определяется в зависимости от вида мер, указанных в решении (меры общего и индивидуального характера):

3.1 В решении, подлежащему исполнению (меры индивидуального характера) обязательно должно быть четко определено: государственный орган, в который необходимо обратиться для возмещения материальной компенсации; срок рассмотрения и исполнения решения Европейского суда по правам человека; определен порядок восстановления предыдущего юридического состояния и органы, ответственные за проведение данных действий.

3.2 В решении, подлежащему исполнению (меры общего характера) обязательно должно быть четко определены: виды таких мер, которые будут применяться на территории Российской Федерации (например, реформирование законодательной базы, экспертная оценка и др.); закрепить государственные органы, которые будут ответственны за проведение мероприятий, направленных на реализацию отдельных видов указанных мер.

Статья 4. Вид юридической ответственности, а также условия и регламент привлечения к юридической ответственности за невыполнение или несвоевременное исполнение решения Европейского суда по правам человека.

Обоснование

Принятие Федерального закона РФ «О регламенте исполнения решений Европейского суда по правам человека на территории Российской Федерации», позволит устранить существующую правовую проблему

неисполнения решений Европейского суда по правам человека, которые не противоречат Конституции РФ и имеют для нашей страны обязательную силу.

3. Предложение о признании пунктов 1.1–1.3 Постановления Верховного Совета РСФСР от 01 ноября 1990 года № 298/3-1

«О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе» утратившими силу

Законодательно установлено

В Пункты 1.1–1.3 Постановление Верховного Совета РСФСР от 01 ноября 1990 года № 298/3-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе» установлено:

«1.1. Продолжительность ежегодного основного отпуска не менее 28 календарных дней.

1.2. Один дополнительный выходной день в месяц без сохранения заработной платы.

1.3. 36-часовую рабочую неделю, если меньшая продолжительность рабочей недели не предусмотрена иными законодательными актами. При этом заработная плата выплачивается в том же размере, что и при полной продолжительности еженедельной работы (41 час)».

Недостатки

Действие некоторых норм указанного постановления входит в коллизию с другими нормативными актами и на практике приводит к неверному толкованию руководством воинской части в части определения количества часов рабочей недели при заключении контрактов с военнослужащими-женщинами. Помимо этого многие положения Постановления Верховного Совета РСФСР от 01 ноября 1990 года № 298/3-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны

материнства и детства на селе» дублируются в Трудовом кодексе Российской Федерации.

Предложение

Пункты 1.1–1.3 Постановления Верховного Совета РСФСР от 01 ноября 1990 года № 298/3-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе» признать утратившими силу.

Обоснование

Данное изменение позволит не допустить на практике неверное толкование «руководством» части при определении количества часов в рабочей неделе (вопросы заключения контракта с женщинами-военнослужащими), исключить коллизию между данным актом и другими специальными нормативными актами, а также исключить дублирование правовых норм.

4. Предложение о признании п. 3.1. ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» утратившим силу

Законодательно установлено

Пункт 3.1. ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»:

«3.1. Военнослужащим, проходящим военную службу в соединениях и воинских частях постоянной готовности, переведенных в установленном порядке на комплектование военнослужащими, проходящими военную службу по контракту (далее - соединения и воинские части постоянной готовности), дополнительный отдых в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи не предоставляется».

Недостатки

Данная норма ставит в неравное положение военнослужащих, поскольку ставит тех из них, кто проходит военную службу в соединениях и воинских частях постоянной готовности, в худшее положение по сравнению с иными категориями военнослужащих в вопросах реализации права на дополнительный отдых или получение денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха при привлечении к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, и тем самым противоречит статьям 2, 7, 19, 45, 55, 59 и 71 Конституции РФ.

Предложение

Пункт 3.1. ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» признать утратившим силу.

Обоснование

Данное предложение позволит исключить дискриминацию военнослужащих разных категорий в вопросах реализации права на дополнительный отдых или получение денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха при привлечении к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, и тем самым позволит исключить противоречие конституционным положениям.

5. Предложение о приведение в соответствие положений, обеспечивающих социальные гарантии и компенсации для военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии РФ

Законодательно установлено

Глава 5 «Гарантии правовой и социальной защиты военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии» Федерального закона

Российской Федерации от 03 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Абзац 3 п. 5. ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» устанавливает:

«Социальные гарантии и компенсации, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, федеральными конституционными законами устанавливаются:

гражданам, уволенным с военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, Объединенных Вооруженных Силах государств – участников Содружества Независимых Государств, и членам их семей».

Недостатки

Данная норма не учитывает изменившейся ситуации, относительно создания из внутренних войск МВД и других подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и не предусматривает того, что для войск национальной гвардии установлены специальные социальные гарантии и компенсации, которые определены Главой 5 Федерального закона Российской Федерации от 03 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», чем вносит неясность в правовое регулирование данных правоотношений.

Предложение

Абзац 3 п. 5. ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» изложить в следующей редакции:

«гражданам, уволенным с военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, Объединенных Вооруженных Силах государств – участников Содружества Независимых Государств, и членам их семей, если иное не предусмотрено другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами».

Обоснование

Данное предложение позволит привести в соответствие друг с другом положения, касающиеся вопросов социальных гарантий и компенсаций, которые установлены Федеральным законом Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и Федеральным законом Российской Федерации от 03 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», и тем исключить правовую неясность в сложившихся правоотношениях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в городе Риме 04 ноября 1950 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – №. 13. – Ст. 1447.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

12. Федеральный закон Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 22. – Ст. 2331.

13. Федеральный закон Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.

14. Федеральный закон Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 106.

15. Федеральный закон Российской Федерации «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 21. – Ст. 1929.

16. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей» от 05 декабря 2006 года № 207-ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 279.

17. Федеральный закон Российской Федерации от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 14. – Ст. 1514.

18. Федеральный закон Российской Федерации «О бюджете фонда социального страхования Российской Федерации на 2016 год» от 14 декабря 2015 года № 363-ФЗ // Российская газета. – 2015. – № 285.

19. Федеральный закон Российской Федерации «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03 июля 2016 года № 226-ФЗ // Российская газета. – 2016. – № 146.

20. Закон Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» от 15 января 1993 года № 4301-1 // Российская газета. – 1993. – № 27.

21. Указ Президента Российской Федерации от 09 октября 2007 года № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 42. – Ст. 5009.

22. Указ Президента Российской Федерации от 01 июня 2012 года № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 23. – Ст. 2994.

23. Указ Президента Российской Федерации 07 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации». – URL: <https://www.referent.ru/1/> (дата обращения: 12.12.2016).

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 1993 года № 848 «О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 35. – Ст. 3318.

25. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 декабря 2009 года № 1012н «Об утверждении порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» // Российская газета. – 2010. – № 15.

26. Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении перечня мероприятий, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих» от 10 ноября 1998 года № 492 // Российская газета. – 1999. – № 17.

27. Закон Челябинской области «О ежемесячном пособии на ребенка» от 27 октября 2005 года № 299–ЗО. – URL: [//docs.cntd.ru/document/802019933](http://docs.cntd.ru/document/802019933) (дата обращения: 12.12.2016).

28. Законопроект № 540300-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части предоставления военнослужащим мужского пола, проходящим военную службу по контракту, отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет». – URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=540300-6&02> (дата обращения: 02.01.2017).

Судебная и иная практика

29. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 года № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей». Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

30. Определение Конституционного Суда РФ от 26 мая 2016 года № 999-О. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс;

31. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 года № 206-КГ15-8. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

32. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 года № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2015. – № 6. – С. 117–127.

33. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 06 декабря 2013 года № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2014. – № 2. – С. 69–78.

34. Постановление Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) от 07 октября 2010 года по делу «Константин Маркин (KonstantinMarkin) против России» (жалоба № 30078/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2011. – № 8. – С. 163–168.

35. Постановление Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) от 22 марта 2012 года «Дело «Константин Маркин (KonstantinMarkin) против

Российской Федерации» (жалоба № 30078/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2012. – № 6. – С. 81–86.

36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Российская газета. – 2013. – № 145.

37. Определение Приволжского окружного военного суда от 18 ноября 2011 года. – URL: <https://rospravosudie.com/act-106439637/> (дата обращения: 02.01.2017).

38. Определение Ленинградского окружного военного суда от 20 января 2015 года № 33-23/2015 (АГ-899/2014). – URL: <https://rospravosudie.com/act-470078672/> (дата обращения: 02.01.2017).

39. Определение Ленинградского окружного военного суда от 17 апреля 2006 года № 23-31/2006. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

40. Решение Пушкинского гарнизонного военного суда от 09 марта 2006 года № 41-32/2006. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

41. Решение Новосибирского гарнизонного военного суда от 25 февраля 2009 года № 8/09. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс;

Учебники и учебные пособия

42. Адриановская, Т.Л. Право социального обеспечения. Институт пособий и компенсационных выплат: Учебно-практическое пособие / Т.Л. Адриановская, И.В. Карданова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 455 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446882> (дата обращения: 04.01.2017).

43. Антипьева, Н.В. Единство и дифференциация в праве социального обеспечения: Монография / Н.В. Антипьева. – М.: Проспект, 2016. – 237 с. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444832](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444832) (дата обращения: 04.01.2017).

44. Гражданское право: Учебник / под общ. ред. чл.-корр. РАН С.С. Алексеева, Б.М. Гонгало, Д.В. Мурзина и др. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – 534 с.

45. Гражданское право: Учебник для вузов: в 3-х томах. Том I / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2005. – 765 с.

46. Гражданское право: Учебник для вузов: в 3-х томах. Том II / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2005. – 848 с.

47. Гражданское право: Учебник для вузов: в 3-х томах. Том III / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2005. – 784 с.

48. Дзгоева-Сулейманова, Ф.О. Право социального обеспечения в вопросах и ответах: Учебное пособие / Ф.О. Дзгоева-Сулейманова. – М.: Проспект, 2016. – 223 с. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444836](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444836) (дата обращения: 04.01.2017).

49. Дзгоева-Сулейманова, Ф.О. Трудовое право. Краткий курс: Учебное пособие / Ф.О. Дзгоева-Сулейманова. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2016. – 176 с. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444837](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444837) (дата обращения: 05.01.2017).

50. Право социального обеспечения: Учебник / Р.А. Курбанов, С.И. Озоженко, Т.Э. Зульфугарзаде и др.; под ред. Р.А. Курбанова, К.К. Гасанова, С.И. Озоженко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 439 с. – (Юриспруденция. РЭУ имени Г. В. Плеханова). – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426638](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426638) (дата обращения: 06.01.2017).

51. Споры о возмещении имущественного ущерба и компенсации морального вреда. Сборник документов / под общ. ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: ЮрИнфорПресс, 2010. – 96 с.

52. Суханов, Е.А. Гражданское право: Учебник / Е.А. Суханов. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 317 с.

53. Трудовое право России: Учебник / К.А. Бондаренко, А.А. Бережнов, И.К. Дмитриева и др.; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет; под ред. А.М. Куренного. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 624 с. (Классический университетский учебник). – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444902](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444902) (дата обращения: 07.01.2017).

54. Трудовое право: Учебник для бакалавров / К.Н. Гусов, Э.Н. Бондаренко, К.Д. Крылов и др.; под ред. К.Н. Гусова. – М.: Проспект, 2015. – 628 с. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252281](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252281) (дата обращения: 09.01.2017).

55. Трудовое право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Социальная работа», «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент организации» / Н.Д. Амаглобели, К.К. Гасанов, И.М. Рассолов и др.; под ред. К.К. Гасанова, Ф.Г. Мышко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 503 с. (Duralex, sedlex). – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446575](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446575) (дата обращения: 09.01.2017).

56. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1990. – 479 с.

57. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Послеоктябрьский период / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1994. – 468 с.

58. Чистяков, О.И. Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Том 1. – Законодательство Древней Руси / О.И. Чистяков. – М.: Юридическая литература, 1984. – 432 с.

59. Чистяков, О.И. Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 2. – Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / О.И. Чистяков; отв. ред. А.Д. Горский. – М.: Юридическая литература, 1985. – 520 с.

60. Чистяков, О.И. Российское законодательство X – XX веков. В 9 т. Т. 3. – Акты земских соборов / О.И. Чистяков. – М.: Юридическая литература, 1985. – 512 с.

61. Чистяков, О.И. Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 4. – Законодательство периода становления абсолютизма / под ред. А.Г. Манькова О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1986. – 512 с.

62. Чистяков, О.И. Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 8. – Судебная реформа / О.И. Чистяков. – М.: Юридическая литература, 1991. – 496 с.

Статьи и иные научные публикации

63. Антипьева, Н.В. Социальное обеспечение военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, и членов их семей / Н.В. Антипьева // Право в вооруженных силах. – 2013. – № 5. – С. 16–23. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=22507903> (дата обращения: 11.11.2016).

64. Антипьева, Н.В. Понятие и виды социального обеспечения военнослужащих / Н.В. Антипьева // Российский юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 164–174. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=18843168> (дата обращения: 11.11.2016).

65. Антипьева, Н.В. Критерии дифференциации правового регулирования социального обеспечения военнослужащих: понятие и система / Н.В. Антипьева // Военное право. – 2010. – № 4. – С. 1–18. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=22663270> (дата обращения: 11.11.2016).

66. Братановская, М.С. Правовая организация управления социальным обеспечением в СССР в послевоенный период (1946–1991 гг.) / М.С. Братановская // История государства и права. – 2011. – № 9. – С. 5–8. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=16406711> (дата обращения: 11.11.2016).

67. Воронов, Ю. Русская армия. Военные реформы / Ю. Воронов // Вестник ПВО. – 1992. – № 10. – С. 24–26. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/2688738/page:73/> (дата обращения: 10.10.2016).

68. Гаврюшенко, П.И. Положения российского законодательства, препятствующие предоставлению отпуска по уходу за ребенком военнослужащим мужского пола, проходящим военную службу по контракту, не являются дискриминационными и не препятствуют им в осуществлении права на воспитание своих детей / П.И. Гаврюшенко // Право в Вооруженных Силах. – 2009. – № 11. – С. 57–58. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=22926820> (дата обращения: 02.01.2017).

69. Голубкова, М. КС РФ поставил свои решения выше международных. – URL: <https://rg.ru/2013/12/07/reg-szfo/sud.html> (дата обращения: 02.01.2017).

70. Ефремов, А.В. Дефекты социального права в сфере защиты прав военнослужащих и членов их семей / А.В. Ефремов // Гражданин и право. – 2015. – № 3. – С. 73–82. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=23857221> (дата обращения: 11.11.2016).

71. Зайков, Д.Е. Отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола: быть или не быть? / Д.Е. Зайков // Право в Вооруженных Силах. – 2011. – № 5. – С. 7–12. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22873070> (дата обращения: 02.01.2017).

72. Зорин, О.Л. И снова к вопросу о праве на отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола / О.Л. Зорин // Право в Вооруженных силах. – 2014. – № 3. – С. 23–24. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=22485517> (дата обращения: 02.01.2017).

73. Кулибаба, Е. От Государя пожалованы будут / Е. Кулибаба // Честь имею. – 1994. – № 11. – С. 81–82. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3913908/> (дата обращения: 10.10.2016).

74. Мацуленко, С.А. Военные реформы Петра I / С.А. Мацуленко // Военно-исторический журнал. – 1988. – № 5. – С. 83. – URL: http://www.soldat.ru/spravka/issue_vij/vij-1988.html (дата обращения: 10.10.2016)

75. Радонова, А.В. Исторический опыт разработки и реализации социальной политики в России / А.В. Радонова // МНКО. – 2014. – № 3. – С. 295–297. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20352979> (дата обращения: 11.11.2016).

76. Насонов, К.А. Социальное обеспечение военнослужащих Красной Армии в годы Великой Отечественной войны: сущность, содержание и современное значение / К.А. Насонов // Армия и общество. – 2010. – №3. – С. 66–67. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-obespechenie-voennosluzhaschih-krasnoy-armii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-suschnost-soderzhanie-i-sovremennoe> (дата обращения: 11.11.2016).

77. Осипенков, С.М. Социально-правовые гарантии военнослужащих, уволенных с военной службы как основа развития российской государственности / С.М. Осипенков // Право и образование. – 2011. – № 8. – С. 128–136. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18042352> (дата обращения: 11.11.2016).

78. Стренина, Е.А. Возможно ли предоставление военнослужащему мужского пола отпуска по уходу за ребенком / Е.А. Стренина // Право в Вооруженных Силах. – 2006. – № 7. – С. 16–17. – URL: <http://lawlibrary.ru/article1212393.html> (дата обращения: 02.01.2017).

79. Сулейманова, Ф.О. Военнослужащие как субъекты права социального обеспечения / Ф.О. Сулейманова // Военно-юридический журнал. – 2016. – №. 12. – С. 16–21. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27594050> (дата обращения: 11.11.2016).