

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Факультет «Экономика, управление, право»  
Кафедра «Конституционное, административное и муниципальное право»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой,  
д.ю.н., профессор  
\_\_\_\_\_ С.Г. Соловьев  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017г.

**Особенности правового регулирования социального обеспечения семей,  
имеющих детей**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 40.03.01.2017.563. ВКР**

Руководитель, зав. кафедрой ГПД,  
д.ю.н., доцент  
кафедры КАиМП  
\_\_\_\_\_ Д.Б. Абушенко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Автор работы  
студентка группы МиЭУП-426  
\_\_\_\_\_ А.Р. Иванченко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер,  
зав.кафедрой ГПД, д.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Д.Б. Абушенко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Факультет «Экономика, управление, право»  
Кафедра «Конституционное, административное и муниципальное право»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ С.Г. Соловьев  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

## ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента  
Иванченко Алины Ринатовны  
группа МиЭУП–426

1. Тема работы: «Особенности правового регулирования социального обеспечения семей имеющих детей», утверждена приказом по университету от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г. № \_\_\_\_
2. Срок сдачи студентом законченной работы «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.
3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по праву социального обеспечения, материалы правоприменительной практики, законодательство Российской Федерации.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
  - 1) исследовать историю становления и развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей;
  - 2) раскрыть теоретические аспекты и общую характеристика пособий гражданам, имеющим детей;
  - 3) исследовать проблемы назначения и выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей;
  - 4) исследовать проблемы дополнительные меры социальной поддержки семей, имеющих детей в РФ.
5. Иллюстративный материал на усмотрение автора.
6. Дата выдачи задания «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов (глав, параграфов) выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
<b>ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ</b> § 1.1 История становления и развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей § 1.2 Теоретические аспекты и общая характеристика пособий гражданам, имеющим детей.	22.10.2016  29.10.2016	22.10.2016  29.10.2016
<b>ГЛАВА 2 НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЙ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ</b> § 2.1 Проблемы назначения и выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей § 2.2 Дополнительные меры социальной поддержки семей, имеющих детей, в РФ	12.11.2016  26.11.2016	12.11.2016  26.11.2016
Введение. Заключение	10.12.2016	10.12.2016

Руководитель работы \_\_\_\_\_ / Д.Б. Абушенко /

Студент \_\_\_\_\_ / А.Р. Иванченко /

## АННОТАЦИЯ

А.Р. Иванченко. Особенности правового регулирования социального обеспечения семей имеющих детей. – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-426, 2017. – 80 с., библиогр. список – 87 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с проблемами теории и практики правового регулирования социального обеспечения семей имеющих детей. В представленной работе исследованы: история становления и развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей, в том числе теоретические аспекты и общая характеристика пособий, а также выявлены проблемы назначения и выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей и рассмотрены дополнительные меры социальной поддержки семей, имеющих детей в РФ.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая заключается в том, социальная дифференциация общества продолжает ухудшаться, растет число семей, живущих в нищете. Таким образом, общество, государство должно изменить свое отношение к семье как социальному, культурному и историческому институту в целях его сохранности. Существует необходимость в специальном уходе, внимании и помощи по беременности и родам, отцовства, детства и семьи. Но если материнство и детство, семья всегда были под защитой государства, то говорить о поддержке социального характера отцовства стало возможным лишь недавно.

Работа структурирована. Она состоит из: введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является выявить правовые пробелы государственных пособий гражданам, имеющим детей, и найти пути решения.

Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее законодательство с целью его совершенствования.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ	
§ 1.1 История становления и развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей.....	9
§ 1.2 Теоретические аспекты и общая характеристика пособий гражданам, имеющим детей.....	19
ГЛАВА 2 НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЙ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ	
§ 2.1 Проблемы назначения и выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей.....	38
§ 2.1 Дополнительные меры социальной поддержки семей, имеющих детей, в РФ.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Существенным фактором для любой хорошо функционирующей социальной системы являются социальная защита, социальная и экономическая поддержка населения. С развитием цивилизации, технического прогресса и культуры, распада семьи и общинных связей, и связанной с правительством, государство все более активно принимало на себя функцию гаранта социальной защищенности человека.

В настоящее время гарантией социальной защиты семьи и ее прав, прав детей является Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ)<sup>1</sup>, в частности, в ст. 38 Конституции РФ установлено, что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

Реализация мер государственной поддержки семей, должно быть основано на сотрудничестве между федеральными и региональными органами власти. Региональная социальная политика направлена на защиту прав и интересов семьи на основании федеральных законов, создание условий для ее функционирования. С точки зрения социально-экономического кризиса, важнейшей задачей региональной политики является реализация дополнительных мер по поддержке семьи.

Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»<sup>2</sup>, установила единую систему государственных пособий гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием, которая обеспечивает гарантированную государством финансовую поддержку материнства, отцовства и детства.

**Актуальность** темы обусловлена тем, что социальная дифференциация общества продолжает ухудшаться, растет число семей, живущих в нищете. Таким образом, общество, государство должно изменить свое отношение к

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 21. Ст. 1929.

семье как социальному, культурному и историческому институту в целях его сохранности. Существует необходимость в специальном уходе, внимании и помощи по беременности и родам, отцовства, детства и семьи. Но если материнство и детство, семья всегда были под защитой государства, то говорить о поддержке социального характера отцовства стало возможным лишь недавно.

**Целью** данной работы является выявить правовые пробелы государственных пособий гражданам, имеющим детей, и найти пути их решения.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) исследовать историю становления и развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей;
- 2) раскрыть основные теоретические аспекты и общую характеристику пособий гражданам, имеющим детей;
- 3) выявить проблемы назначения и выплат пособий гражданам, имеющим детей;
- 4) раскрыть дополнительные меры социальной поддержки семей, имеющих детей в РФ;
- 5) предложить пути по совершенствованию действующего законодательства.

**Объект исследования** – система социальных льгот для детей в институте социального обеспечения, который является одним из важных мероприятий государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, закрепленных в Конституции РФ (ст. 2, ст. 7, ч. 1 ст. 38).

**Предмет исследования** составляют внутренние и международные правовые нормы, регулирующие отношения в предоставлении пособия на детей.

Методологической базой данной работы является комплекс разнообразных **методов** научного исследования: анализ и синтез; сравнение

и обобщение; индукция и дедукция, моделирование, исторический, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический характер.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных ученых, посвященных социальному обеспечению граждан, имеющих детей: М.И. Абдулаев, Е.В. Вавилина, Е.Е. Мачульская, Г.Ф. Шершеневич и других.

**Практическая значимость** работы связана с тем, что выводы и предложения, касаемые изменений и дополнений законодательства, могут быть использованы для написания статей по государственной поддержке семьи и детства, которая находится под защитой государства.

**Научная новизна** состоит в том, что при анализе действующего законодательства автор исходил главным образом из его соответствия реальным потребностям семей, имеющих детей, и из того, насколько оно отвечает тем требованиям, которые предъявляются к подобному законодательству. Изучение нормативного материала наряду с непосредственно историческими исследованиями преследует исключительно научную цель – выявить тенденции в развитии социального обеспечения семей, имеющих детей, и предпосылки их возникновения. В процессе написания выпускной квалификационной работы были предложены изменения действующего законодательства Российской Федерации.

Поставленная в работе цель позволяет сформировать следующую структуру исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя 4 параграфа, заключения и библиографического списка. Первая глава посвящена теоретическим аспектам пособий гражданам, имеющим детей, в том числе истории становления и развития данного института. Во второй главе рассмотрены некоторые правовые проблемы, связанные с социальной поддержкой семей, имеющих детей. В заключение подведены основные итоги исследования, а также сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.



# ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПОСОБИЯХ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ

## §1.1 История становления и развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей

Социальное обеспечение является одним из самых важных мест в общественной жизни, которая напрямую зависит от степени экономического развития и имеет глубокую связь с политикой государства и социальной защиты населения. Содержание социального обеспечения, его тип, размер меняются все время, и формируются в процессе развития системы социального обеспечения (социальные гарантии) в стране.

На протяжении всего развития человечества люди сталкивались с многочисленными проблемами, которые касаются содержания людей преклонного возраста, инвалидов, детей. В условиях первобытно-общинного строя немощные и больные члены рода были обречены на смерть, так как человек еще с трудом добывал пищу себе, а содержать больных община была не в состоянии. Преимущество было у беременных женщин и малолетних детей, которые пытались сохранить род<sup>3</sup>. В рабовладельческий период содержание стариков, женщин и детей главным образом исполнялось членами семьи: заботиться о своих престарелых родителях должны были дети, достигшие определенного возраста, а за малолетними детьми – их родители. В I веке до н.э. в Риме начинают зарождаться прообразы отдельных элементов социального обеспечения. Тогда существовали так называемые «коллегии самопомощи» для средних и бедных слоев свободных граждан Рима. За счет средств этих организаций выделялись денежные средства больным, пожилым и лицам, которые получили увечья. Данные

---

<sup>3</sup> Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России: Учебник. М., 2015. С. 319.

«социальные объединения помощи гражданам» или «коллегии самопомощи» были основаны на личном обеспечении самих работников и рабовладельцы не принимали в них никакого участия. В Риме в рабовладельческий период происходило достаточное количество войн, поэтому в данный период царил порабощение народов, завоевание, грабеж областей и целых государств. Соответственно, было много смертей, жены и дети оставались без кормильцев. В связи с этим возникли первые пособия. Их выдавали увечным, вдовам и сиротам, в связи со смертью воинов. Воинам выдавали пособия в виде земельных наделов. Вдовы и сироты в свою очередь получали диплом о привилегиях, в соответствии с которым они освобождались от уплаты налогов, торговых пошлин и всех повинностей. Данным дипломом обладали также старые военные – бывший воин и вся его семья<sup>4</sup>.

После рабовладельческого периода последовал феодальный период, который характеризовался господством натурального хозяйства. Основой в данный период является семья. Семья несла ряд обязанностей по материальному обеспечению пожилых и нетрудоспособных. В данный период появляется подобие социальных пособий, оно распространялось на тех людей, кто не мог производить работу и не имел какого-либо хозяйства.

Эти «пособия» не были закреплены указом. Затем появились другие денежные выплаты, но они имели характер награды. Они выдавались крупным сановникам, епископам, префектам и другим лицам, которые имели те или иные заслуги перед монархом. Скорее всего, это были первые прообразы пенсий. Таким образом, появилась и оказывалась первая социальная помощь гражданам и первые пособия. Надо отметить, что ни один из существовавших прообразов современного социального обеспечения не был формально закреплен в каком-либо правовом источнике.

В законодательство о пособиях гражданам, имеющим детей в советский период ее существования и развития, включало два основных

---

<sup>4</sup> Буянова М.О., Кондратьева З.А., Кобзева С.И. Право социального обеспечения: Учебное пособие. М, 2013. С. 210.

шага, связанные с развитием: до принятия Конституции СССР в 1977 году<sup>5</sup> и развитием системы государственных пособий для детей в период 1977 – 1987 гг. В результате, во второй половине 1980-х годов в России формируется развитая система социальных пособий для детей, базой которой был широкий спектр юридических фактов: беременность и роды, рождение, уход за больным ребенком, много детей в семье, и растить детей в одиночку, с низким уровнем дохода семьи, наличие в семье детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями, прохождение военной службы родителем, уклонение родителя от уплаты алиментов.

В результате исследования процесса развития законодательства, касающегося социального обеспечения имеющих детей граждан, досоветского периода было выявлено, что в России в течении XVII – XIX вв. благодаря развитой системе частного и общественного призрения детей, представляющей систему социального обслуживания, было развито довольно слабо предоставление пособий на детей со стороны государства<sup>6</sup>.

Впервые об этом заговорили только в начале XVIII в., когда был издан Указ Петра I от 04 ноября 1714 года о зазорных младенцах, где определил денежное содержание младенцев: 3 деньги каждому в день, а женщинам, присматривавшим за ними – 3 рубля в год и полуосьмина хлеба в месяц. Продолжательницей этой политики была, и Екатерина II, которая в 1772 году рекомендовала гражданам принимать незаконнорожденных младенцев, которых родители оставляют на произвол судьбы в зимнее время, к себе на воспитание и платить им: за двухлетнего – 10 рублей, за трехлетнего – 18 рублей, четырехлетнего – 24 рубля, за пятилетнего – 30 рублей<sup>7</sup>.

Так в XVIII в. возникают первые отношения социально-обеспечительного характера в денежной форме между лицом, принявшим ребенка на воспитание в семью, и государством в лице приказов

---

<sup>5</sup> Конституция Союза Советских Социалистических Республик от 07 октября 1977 года (утратила силу) // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. 1977. № 41. Ст. 617. URL: <http://www.consultant.ru/popular/conscccr> (дата обращения: 10.10.2016).

<sup>6</sup> Галаганов В.П. Право социального обеспечения: Учебник. М., 2012. С. 157.

<sup>7</sup> Там же. С. 158.

общественного призрения. В первых выплатах лицам, воспитывающим детей, размер которых менялся от возраста ребенка, прослеживаются зачатки современных ежемесячных и единовременных государственных пособий семьям, имеющим детей. Однако эти выплаты пособиями еще не назывались.

На протяжении второй половины XVIII – XIX вв. государственная помощь детям заключалась в функционировании разветвленной системы общественного и частного призрения. Ее отличительными особенностями являлись: сословность, с другой стороны – проявление идеи помощи государства малолетним вне зависимости от их происхождения. Главной частью данной идеи выступали заведения, позволяющие призревать незаконнорожденных и сирот, которые создавались непосредственно для этих категорий – как специальные; а также обычные, в которых они являлись только некой частью контингента. Существовала непосредственная зависимость их успешного функционирования от контроля и внимания верховной власти.

В начале XX в. продолжала развиваться практика направления пособий вдовам, а также детям военнослужащих. В результате Русско-японской войны и Первой мировой войны возникли пособия, предназначенные для воспитания детей родителей, которые погибли и для семей с детьми, кормильцы которых мобилизованы на фронт<sup>8</sup>. В конце XIX – начало XX вв. в России с зарождением капитализма было введено социальное страхование наемных работников. В 1912 году принят ФЗ «Об обеспечении рабочих на случай болезни»<sup>9</sup>, введивший страхование работниц в связи с беременностью и родами. Впервые были выделены беременность и роды, как социальное страхование риска, чем и была заложена правовая основа в процессе перспективного развития советского законодательства, которым регулировалось страхование детства и материнства, и появления других пособий гражданам, которые имеют детей.

---

<sup>8</sup> Мельников, В.П. История социальной работы в России. М., 2005. С. 89.

<sup>9</sup> Закон утвержденный «Об обеспечении рабочих на случай болезни» от 23 июня 1912 года // Собрание узаконений. № 141. Ст. 1229. URL: <http://www.lawmix.ru/sssrf/15406> (дата обращения: 10.11.2016).

Социальное страхование, которое было построено согласно Ленинской страховой программе и декретам, принятое в первых годах советской власти: 28 декабря 1917 года «О создании Коллегии по охране и обеспечению материнства и младенчества»<sup>10</sup> и 31 декабря 1917 года «Об охране материнства и детства в Советской республике»<sup>11</sup>, где приспособлялись к капиталистическим сохранившимся отношениям, в основе которых лежала частная собственность на производственные средства.

Посредством Положения о социальном обеспечении работников было введено соцобеспечение посредством использования страховых взносов «всех работников, в качестве источника существования, которых выступает лишь собственный труд, исключая эксплуатацию чужого»<sup>12</sup> уточнены размеры и условия пособия по родам и беременности, пособия для кормящих матерей, утверждено пособие на предметы обихода для новорожденных.

Размеры данных пособий, а также их продолжительность имели непосредственную зависимость от характера работы: на протяжении 8 недель до, а также после родов производились выплаты пособий по беременности и родам в размере заработка роженицам и беременным женщинам, которые занимались физическим трудом, а другим женщинам – на протяжении 6-ти недель в размере полного заработка. Пособие кормящим матерям выплачивалось в размере одной четвертой от полного пособия роженицам в течение 7 месяцев после прекращения выдачи пособия как роженицам – матерям, занимающимся физическим трудом, а прочим – в том же размере в течение 7,5 месяцев.

Условия предоставления и размеры пособия по беременности и родам на протяжении 20 – 30-х гг. XX в. несколько раз менялись. Так, в 1927 году в

---

<sup>10</sup> Декрет СНК РСФСР «Об организации коллегии по охране и обеспечению материнства и младенчества» от 31 декабря 1917 года // СУ РСФСР. 1918. № 13. Ст. 193. URL: <http://istmat.info/node/28298> (дата обращения: 10.10.2016).

<sup>11</sup> Люблинский П.И. Охрана детства и борьба с беспризорностью за 10 лет // Право и жизнь. 1926. Кн.8-10. С. 27-36. URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=75970> (дата обращения: 10.10.2016).

<sup>12</sup> Декрет Совета народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «Положение о социальном обеспечении трудящихся» от 31 октября 1918 года (утратил силу) // Собрание Указаний Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. 1918. № 89. Ст. 906.

целях борьбы со злоупотреблением женщин, ранее не работавших, но поступивших временно на работу для получения длительного пособия, было установлено обязательное условие – наличие шестимесячного стажа работы непосредственно до наступления отпуска по беременности и родам. С 1930 года для работниц, занятых по найму в домашнем хозяйстве, было установлено более жесткое условие – наличие одного года работы по найму, в том числе шести месяцев перед самым началом отпуска, а для работниц по найму в крестьянских хозяйствах – не менее шести месяцев в течении последних двух лет.

Конституция СССР 1936 года<sup>13</sup> закрепила систему охраны материнства и детства и наметила пути ее дальнейшего развития.

В связи с тенденцией снижения рождаемости в стране Постановлением Правительства ЦИК и СНК СССР «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах»<sup>14</sup> было закреплено право семей на получение помощи в случае многодетности, одиночества матерей, что свидетельствует о ярко выраженном демографическом характере этого документа.

В связи с принятием этого постановления правовая база о пособиях на детей претерпевает следующие изменения:

---

<sup>13</sup> Конституция Союза Советских Социалистических Республик, утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 05 декабря 1936 года (утратила силу) // Известия ЦИК Союза Советских Социалистических Республик и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. 1936. № 283. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU> (дата обращения: 10.10.2016).

<sup>14</sup> Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» от 27 июня 1936 года № 65/1134 (утратило силу) // Собрание законодательства Союза Советских Социалистических Республик. 1936. № 34. Ст. 309. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 10.10.2016).

1) увеличение размеров страховых пособий женщинам-работницам: на предметы ухода за новорожденным – более чем на 30 %, на кормление ребенка – вдвое;

2) установлена выплата государственных пособий (единовременных и ежегодных) на детей многодетным матерям, имеющим шесть детей, при рождении седьмого и каждого следующего ребенка;

3) женщины-служащие по длительности оплачиваемого отпуска по беременности и родам были приравнены к женщинам-работницам.

Однако законодательство о пособиях в целом не было систематизировано и конкретизировано и представляло собой обилие в основном подзаконных нормативно-правовых актов органов исполнительной власти. Их содержание подчас не было конкретным и включало нормы других отраслей права. Страховое законодательство о пособиях носило в определенной степени дискриминационный характер, поскольку не охватывало самую многочисленную группу населения – крестьян, а также ремесленников и лиц, самостоятельно обеспечивающих себя работой.

В период 40 – 70-х гг. XX в. свойственно совершенствование правовых норм о пособиях на детей:

В 1947 году вносятся изменения в Правила о пособиях на рождение ребенка, устанавливающие более льготные условия для его получения – наличие трехмесячного непрерывного стажа работы на данном предприятии непосредственно перед рождением ребенка.

Президиум ВЦСПС утвердил Положение о порядке назначения и выплаты пособия по государственному социальному страхованию<sup>15</sup>, согласно которому:

1) увеличивается продолжительность отпуска по беременности и родам с 77 до 112 календарных дней;

---

<sup>15</sup> Постановление Президиума Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов «Положение о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию» от 05 февраля 1955 года (утратил силу) // Бюллетень Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов. 1955. № 4. С. 1.

2) отменяется условие об обязательности трехмесячного непрерывного стажа (право на пособие наступало независимо от стажа работы на предприятии);

В 1963 году Постановлением Совета Министров СССР «О выплате пособий на детей военнослужащих срочной службы»<sup>16</sup> было установлено ежемесячное пособие на детей семьям лиц, призванных в Вооруженные Силы СССР. В 1967 году вводится новый вид социального обеспечения – ежемесячные пособия семьям, имеющим инвалидов с детства I и II группы, достигших 16 лет. Эти пособия компенсировали определенную часть расходов семьи и сократили различия в уровне жизни семей с больными и здоровыми детьми. В целях упорядочения системы социальных льгот и компенсационных выплат семьям с детьми, и в соответствии с пунктами 2 и 3 Указа Президента Российской Федерации «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в Российской Федерации»<sup>17</sup> в декабре 1993 года вышел Указ Президента «О совершенствовании системы государственных социальных пособий и компенсационных выплат семьям, имеющим детей и повышении их размеров»<sup>18</sup>.

Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» установил единую систему государственных пособий гражданам, имеющим детей, которой обеспечивается гарантированная государством финансовая поддержка материнства, отцовства и детства. Указанный Закон определяет выплату ежемесячного пособия на ребенка из бюджета субъектов Российской Федерации. Эти активы отражаются как при

---

<sup>16</sup>Постановление Совмина Союза Советских Социалистических Республик «О выплате пособий на детей военнослужащих срочной службы» от 25 октября 1963 года № 1108 // Союз писателей Союза Советских Социалистических Республик. 1963. № 20. Ст. 198.

<sup>17</sup> Указ Президента РФ «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в Российской Федерации» от 07 октября 1993 года № 1598 (утратил силу) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 41. Ст. 3919.

<sup>18</sup> Указ Президента Российской Федерации «О совершенствовании системы государственных социальных пособий и компенсационных выплат семьям, имеющим детей, и повышении их размеров» от 10 декабря 1993 года № 2122 (утратил силу) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 50. Ст. 4864.



взаиморасчетах федерального бюджета и региональных бюджетов и выделяются целевым назначением.

Первоначально Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», в котором, по сути, закреплена система льгот для семей с детьми, который не учел такие страховые пособия, как:

- 1) пособие по уходу за больным ребенком;
- 2) пособие ребенка при карантине.

Таким образом, к началу XXI века в России не было ни одного акта, который устанавливал бы единую российскую систему социальных льгот гражданам, имеющим детей, в связи с следующими недостатками:

- 1) правовые положения рассредоточены по отдельным, иной и часто не связанным нормативным правовым актам;
- 2) наблюдается тенденция к снижению правовых гарантий для граждан, имеющих детей, как принятие новых законов и правил;
- 3) правовое регулирование предоставления гражданам с детьми социальных пособий часто не отвечает принципам права социального обеспечения в целом, и принципам обязательного социального страхования;
- 4) законодательство РФ не восстановило прогрессивные правовые нормы, которые существовали в советском законодательстве (например, градация сумм пособий на детей в соответствии с их числом в семье, платить двойную сумму при рождении близнецов, и другие)<sup>19</sup>.

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Представляется возможным выделить основные этапы развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей в России:

1) конец XIX – начало XX вв. – в России с зарождением капитализма было введено социальное страхование наемных работников. В 1912 году

---

<sup>19</sup> Корсаненкова Ю.Б. Проблемы гендерного равенства в социально-обеспечительных отношениях в связи с предоставлением детских пособий // Социальное и пенсионное право. 2010. № 2. С. 10.

принят ФЗ «Об обеспечении рабочих на случай болезни», введший страхование работниц в связи с беременностью и родами.

2) Конституция СССР 1936 года – закрепила действующую систему охраны материнства и детства и наметила пути ее дальнейшего развития.

3) в период 40 – 70-х гг. XX в. – свойственно совершенствование правовых норм о пособиях на детей.

4) в 1963 году – Постановлением Совета Министров СССР «О выплате пособий на детей военнослужащих срочной службы» было установлено ежемесячное пособие на детей семьям лиц, призванных в Вооруженные Силы СССР.

5) в 1995 году – Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» установил единую систему государственных пособий гражданам, имеющим детей, которой обеспечивается гарантированная государством финансовая поддержка материнства, отцовства и детства.

2. Исследование всех этапов развития законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей, показало, что законодатели попытались учесть все проблемы, связанные с назначением и выплатой пособий гражданам, имеющим детей и разработали доктрину, оптимально соответствующую требованиям участников гражданского оборота и внутренне непротиворечивую.

## §1.2 Теоретические аспекты и общая характеристика пособий гражданам, имеющим детей

Современный этап государственно-правового развития, сопряженный как с позитивными, так и негативными последствиями глобализационных процессов в политико-правовой, социально-экономической и нравственно-культурной сферах жизнедеятельности общества, актуализирует повышение эффективности правовой модели, обеспечивающей охрану основополагающих прав и законных интересов человека.

Институционализация в Конституции РФ универсальных принципов и норм международного права предопределила законодательное признание прав и свобод человека высшей ценностью, соблюдение и защита которых гарантируется государством.

Социальное обеспечение в государственно-организованном обществе – это область сплетения жизненно важных интересов граждан, имущества и распределения юридических приемов и методов их контроля, социальной политики и социально-экономических прав. Это также сфера преломления таких общечеловеческих ценностей как равенство, социальная справедливость, гуманизм, моральные основы общества. Целевое назначение социального обеспечения, в первую очередь, что это особая форма для удовлетворения потребностей средств к существованию.

Отсутствие законодательного определения «семьи с детьми» и его узкая интерпретация (кровная семья, семья усыновителей) приводят к ограничению прав некоторых категорий граждан, в самом деле занимающихся воспитанием ребенка, для того чтобы получить определенные виды социальных пособий.

Изучение понятия семьи в юридической науке указывает на отсутствие единого универсального понятия семьи, применимого ко всем отраслям права. Представляется, что в области права на социальное обеспечение в разработке концепции семьи также проблематично. Анализируя мнения

правоведов (Е.И. Астрахан, В.Д. Новиков, В.К. Субботенко, Р.П. Мананкова, Е.В. Протас, Е.В. Соловьева) на тему отношений социального обеспечения, можно прийти к следующему выводу – если на ранних стадиях правовой охраны материнства, детства и семьи был оправдан подход в пользу отдельных субъектов, то теперь ситуация изменилась: общество делает выбор в пользу семьи как наиболее приемлемой формы воспитания подрастающего поколения, и поэтому выбор должен быть выполнен в различных защитных мерах и защиты семьи, в том числе правовой.

В связи с тем, что в законодательстве нет четкой концептуальной схемы, четкого понятийного аппарата, в связи с этим законодателю необходимо добавить главу I «Общие положения» Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», основные понятия, такие как: Семья с детьми; неполная семья; молодая семья; многодетная семья; малообеспеченная семья; студенческая семья и другие основополагающие понятия для четкой концептуальной схемы понятийного аппарата.

В словаре русского языка С.И. Ожегова «Пособие – это помощь, преимущественно денежная»<sup>20</sup>. В.С. Андреев под пособиями по социальному обеспечению понимал «все другие денежные пособия, кроме пенсий, имеющие алиментный характер из фондов для нетрудоспособных, чтобы помочь гражданам в случаях, предусмотренных законом». Это обобщенное определение отражает только общие признаки пособий, с указанием их принадлежности к отношениям социального обеспечения.

Среди всех функций социального обеспечения выделяется демографическая, которая, в свою очередь, помогает стимулировать рост численности населения государства, воспроизводство здорового поколения, увеличение продолжительности жизни людей и другое.

---

<sup>20</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. М., 1990. С. 111.

Основные виды финансового участия государственной поддержки семей, имеющих детей, зарегистрированы в таких нормативно-правовых актах, как Федеральный Закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», и Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения об особенностях порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности в связи с материнством»<sup>21</sup>.

Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», предусмотрены следующие виды пособий:

- 1) пособие по беременности и родам;
- 2) единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;
- 3) единовременное пособие при рождении ребенка;
- 4) ежемесячное пособие по уходу за ребенком;
- 5) ежемесячное пособие на ребенка.

Четыре последних вида пособий имеют минимальные фиксированные размеры. Они каждый год индексируются исходя из прогноза уровня инфляции.

Вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и статьи 2 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», которые касаются выплаты

---

<sup>21</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения об особенностях порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 15 июня 2007 года № 375 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 25. Ст. 3042.

пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, а также оплаты листка нетрудоспособности<sup>22</sup>.

Наиболее распространенным типом социальной поддержки семей, имеющих детей, является пособие.

Пособие – это выплата родителям или лицам их заменяющим в связи с рождением и воспитанием детей, установленное законом в целях материальной поддержки материнства, отцовства и детства.

Современная система пособий динамично развивается: появляются новые виды пособий, которые предназначены для нейтрализации новых социальных рисков, улучшить демографическую ситуацию в стране, (материнский (семейный) капитал) чтобы смягчить негативные последствия безработицы и так далее. При этом система пособий является крайне нестабильной. Эти обстоятельства указывают на необходимость выявления тенденций в развитии российского законодательства о пособиях, которые будут способствовать определению стратегии дальнейшего развития законодательства в этой области и будет способствовать обеспечению конституционных прав граждан на социальное обеспечение.

С принятием Федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и статьи 2 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»<sup>23</sup> основа деятельности,

---

<sup>22</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и статьи 2 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 25 февраля 2011 года № 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 9. Ст. 1208.

<sup>23</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 35. Ст. 3607.

ответственность и финансирование социальной поддержки семей, имеющих детей, были переданы регионам, которые в корне изменили подход к процедуре назначения, выплаты и суммам ежемесячного пособия на ребенка.

Таким образом, пособие – это выплата родителям в связи с рождением и воспитанием детей, установленное законом в целях материальной поддержки материнства, отцовства и детства. Основные виды финансового участия государства для поддержки семей, имеющих детей, зарегистрированы в таких правовых актах, как Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и Приказ Министерства здравоохранения и социального развития России «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей»<sup>24</sup>.

Право на единовременное пособие женщинам, зарегистрированным в больнице на ранних стадиях беременности (до 12 недель). Для назначения и выплаты такого пособия они представляют в учреждение справку из женской консультации либо другого медицинского учреждения, поставившего женщину на учет в ранние сроки беременности.

Единовременное пособие при рождении ребенка имеет право получить один из родителей либо лицо, его заменяющее (если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня рождения ребенка), на каждого родившегося ребенка (в случае рождения двух или более детей). Для назначения и выплаты единовременного пособия при рождении ребенка представляются следующие документы:

- 1) заявление о назначении пособия;
- 2) свидетельство о рождении ребенка, выданное в ЗАГСе.

Т.С. Гусева отмечает, что если оба родителя работают (учатся), дополнительно представляется справка с места работы (учебы) другого

---

<sup>24</sup> Приказ Минздравсоцразвития России «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» от 23 декабря 2009 года № 1012н // Российская газета. 2010. № 15.

родителя о том, что такое пособие не предоставляется и не выплачивается<sup>25</sup>. Тем не менее следует сказать, что если ребенок умирает при рождении, то данное пособие не выплачивается. Единовременное пособие при рождении ребенка выплачивается не позднее десяти дней с момента подачи всех необходимых документов.

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком могут получить мать или отец, либо другие родственники, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком, подлежащие обязательному социальному страхованию и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком. Кроме того, на назначение и выплату этого пособия могут рассчитывать студенты, обучающиеся по очной форме обучения в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего учебного заведения, в учреждениях послевузовского профессионального образования и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком.

Если отпуск по беременности происходит в период отпуска матери по уходу за ребенком, то она имеет право выбрать один из этих двух видов пособий, выплачиваемых в этот период. Лица, имеющие право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком по нескольким причинам, может выбрать один из них.

По окончании отпуска по беременности и родам молодая мама имеет право на продолжение ухода за собственным ребенком до достижения им трехлетнего возраста. Для этих целей ей предоставляется соответствующий отпуск. Право на отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет с сохранением места работы (должности) закреплено в статье 256 ТК РФ. Данный отпуск могут использовать все работающие по трудовому договору женщины независимо от стажа работы, использования ими отпуска по беременности и родам, наличия в семье других лиц, способных

---

<sup>25</sup> Гусева Т.С. Структура и основные тенденции развития российского законодательства о пособиях // Российский юридический журнал. 2010. № 6. С. 146 .



осуществлять уход за ребенком, организационно-правовой формы и формы собственности работодателя<sup>26</sup>.

Есть одна важная особенность такого отпуска, существенно отличающая его от отпуска по беременности и родам. Отпуск по уходу за ребенком может быть использован полностью или по частям не только матерью ребенка, но и отцом, бабушкой, дедом, другим родственником (например, братом, сестрой, дядей, тетей и т. п.), а также опекуном. Степень родства или свойства при этом не является первоочередным условием предоставления отпуска. Ключевое значение в данном случае имеет фактическое осуществление тем или иным родственником ухода за ребенком. В соответствии с частями второй и третьей статьи 257 ТК РФ право на отпуск по уходу за ребенком также имеют и усыновители. Следует отметить, что на период отпуска за работником сохраняется место работы (должность), и он не может быть уволен по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем), переведен без его согласия на другую работу. В период отпуска мать ребенка, а также другие родственники могут работать на условиях неполного рабочего времени или на дому. Это право предоставлено им частью третьей статьи 256 ТК РФ. Волеизъявление работника на подобный труд обязательно должно быть выражено в соответствующем заявлении на имя работодателя. Работник, которому предоставлен отпуск по уходу за ребенком, имеет право на выплату пособия по государственному социальному страхованию. Размер пособия по общему правилу составляет 40 % от среднего заработка работника<sup>27</sup>.

Работникам-совместителям, проработавшим у одних и тех же работодателей в пределах двух последних лет, пособие выплачивается одним из работодателей по выбору работника. В этом случае работник

---

<sup>26</sup> Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / под ред. А.М. Куренного, С.П. Маврина, В.А. Сафонова, Е.Б. Хохлова. 3-е изд., пересм. М., 2015. С. 544.

<sup>27</sup> Коссов И.А. Отпуск по уходу за ребенком: нюансы предоставления и оформления // Делопроизводство. 2016. № 1. С. 107.

предоставляет работодателю справку о том, что по другому месту работы отпуск ему не предоставлен и пособие не выплачивается. При совпадении у женщины отпуска по уходу за ребенком с отпуском по беременности и родам она имеет право лишь на одно из пособий по государственному социальному страхованию на ее выбор. Право на получение пособия сохраняется за работником и в том случае, если во время отпуска он трудится на условиях неполного рабочего времени или на дому. Выплата пособия осуществляется работодателем в день выплаты заработной платы. Необходимо иметь в виду, что пособие по уходу за ребенком выплачивается работнику не в течение всего отпуска, а до достижения ребенком возраста полутора лет. В последующий период работнику предоставляется лишь компенсационная выплата, о которой подробнее будет сказано ниже. Работник имеет право обратиться за пособием в любое время со дня предоставления отпуска, но главное, чтобы это произошло не позднее достижения ребенком возраста полутора лет. Иначе пособие выплачено не будет. Отдельным категориям граждан действующим законодательством установлены повышенные размеры пособия по уходу за ребенком и удлинённый срок его выплаты (например, гражданам, подвергшимся воздействию радиации)<sup>28</sup>. Как уже отмечалось, в период отпуска по уходу за ребенком наряду с пособием по государственному социальному страхованию работник получает компенсационные выплаты, установленные Указом Президента Российской Федерации. Размер выплат составляет 50 рублей в месяц, они производятся до достижения ребенком возраста трех лет. Компенсация, как и пособие, выплачивается в день выплаты заработной платы<sup>29</sup>.

Процедура предоставления отпуска, назначения пособия и компенсационных выплат определена федеральными нормативными правовыми актами – законодательными и подзаконными. Немаловажное

---

<sup>28</sup> Закон РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 года № 1244-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 21. Ст. 699.

<sup>29</sup> Яковенко Н. «Февральская» индексация «детских» пособий // Информационный бюллетень «Экспресс-бухгалтерия»: электрон. журн. 2016. № 6. С. 11.

значение имеет и соблюдение всеми участниками этой процедуры установленных требований к оформлению необходимых документов. В соответствии с частью первой статьи 256 ТК РФ отпуск по уходу за ребенком предоставляется по заявлению женщины либо другого родственника ребенка. Оно адресуется работодателю в лице его представителя (руководителя организации либо должностного лица, которому делегированы соответствующие полномочия).

Помимо заявлений для предоставления отпуска по уходу за ребенком, а также назначения пособия по государственному социальному страхованию и ежемесячной компенсационной выплаты работнику необходимо представить работодателю ряд документов:

- свидетельство о рождении или усыновлении ребенка, за которым осуществляется уход, либо выписку из решения об установлении над ребенком опеки;

- свидетельство о рождении (усыновлении, смерти) предыдущего ребенка или детей;

- справку с места работы отца (матери или обоих родителей) ребенка о том, что он (она или они) не использует отпуск по уходу за ребенком и не получает ежемесячного пособия по уходу за ребенком;

- справку о заработной плате с прежнего места работы (в случае, если работник в течение двух предыдущих лет менял место работы);

- документы, подтверждающие родство или свойство с ребенком (если отпуск предоставляется родственнику);

- справку о том, что по другому месту работы отпуск работнику не предоставлен и пособие не выплачивается (для работающих по совместительству).

В отдельных случаях при назначении пособия по уходу за ребенком устанавливается необходимость представления и ряда иных документов<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Соболева Е. Пособия, выплачиваемые в связи с материнством и детством в 2016 году // Казенные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2016. № 2. С. 67.

Предоставление работнику отпуска по уходу за ребенком оформляется приказом работодателя. В приказе в обязательном порядке указывается дата начала отпуска. Также видится необходимым указывать и дату окончания отпуска, хотя мнения на этот счет неоднозначны. Например, ряд юристов полагают, что наличие в приказе даты окончания отпуска нецелесообразно, так как работник вправе в любой момент прервать отпуск и выйти на работу<sup>31</sup>.

Однако вряд ли приведение в приказе этой даты каким-то образом может повлиять на право работника прервать отпуск и выйти на работу. В то же время отражение в приказе конечной даты отпуска позволяет четко определить его временные границы и количество дней.

С 01 января 2016 года в России фактически началась большая социальная реформа, в рамках которой с учетом современных российских реалий и перспективы многолетнего экономического кризиса будут меняться сложившиеся в эпоху «сытых нулевых» годов принципы и подходы к оказанию мер материальной поддержки семьям с детьми, в настоящее время включающих в себя:

– федеральные детские пособия:

1) по обязательному социальному страхованию, выплачиваемые гражданам, имеющим детей, по месту работы или напрямую из ФСС РФ в соответствии с законом «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»<sup>32</sup>;

2) по государственному социальному обеспечению, выплаты которых производятся из федерального бюджета органами Соцзащиты населения по месту жительства получателей с учетом требований Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;

---

<sup>31</sup> Соболева Е.А. Назначение и выплата пособий в случае прекращения деятельности организации // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. 2016. № 2. С. 63.

<sup>32</sup> Федеральный закон РФ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 18.

– федеральный материнский капитал, предоставляемый с 2007 года из бюджета Пенсионного фонда России (ПФР) при рождении или усыновлении второго и последующего ребенка (детей) по Федеральному Закону «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»<sup>33</sup>;

– многочисленные региональные пособия и материнский капитал, обеспечиваемые из бюджетов субъектов федерации в соответствии с:

1) дополнительными требованиями и рекомендациями указанных выше федеральных законов;

2) Указами Президента РФ, в том числе Указом Президента «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»<sup>34</sup>;

3) республиканскими, краевыми, областными и городскими законами, указами и постановлениями, устанавливающими дополнительные меры материальной поддержки отдельных категорий граждан.

Речь в частности идет о нескольких непопулярных решениях, принятых в социальной сфере руководством страны в декабре 2015 года:

– сократить круг получателей ряда детских пособий и льгот исходя из необходимости применения регионами принципа адресности и критериев нуждаемости (закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости»)<sup>35</sup>;

– не проводить ежегодную индексацию основных социальных выплат (включая детские пособия) за 2016 год традиционно с 01 января, а

---

<sup>33</sup> Федеральный закон РФ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 19.

<sup>34</sup> Указ Президента РФ «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» от 07 мая 2012 года № 606 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 19. Ст. 2343.

<sup>35</sup> Федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» от 29 декабря 2015 года № 388-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (часть I). Ст. 8.

ограничиться только их доиндексацией за прошедший 2015 год на величину фактической инфляции с 01 февраля 2016 года (Федеральный Закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона «О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»<sup>36</sup>;

– вообще не проводить индексацию материнского капитала в 2016 году, оставив его на прошлогоднем уровне – в размере 453 026 рублей (Федеральный Закон «О федеральном бюджете на 2016 год»<sup>37</sup>).

В 2008 году поправками в Федеральный Закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» была впервые предусмотрена ежегодная индексация детских пособий на величину прогнозируемого уровня инфляции, закладываемого Правительством в закон о федеральном бюджете на очередной год, то есть:

– повышение выплат традиционно проводилось опережающим темпом в сравнении с ростом индекса потребительских цен;

– при этом повышающий коэффициент индексации по сложившемуся правилу в обычные годы применялся однократно с 01 января в отношении

---

<sup>36</sup> Федеральный закон РФ «О внесении изменений в Федеральный закон «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона «О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 14 декабря 2015 года № 371-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 51 (часть III). Ст. 7242.

<sup>37</sup> Федеральный закон РФ «О федеральном бюджете на 2016 год» от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ // Российская газета. 2015. № 285.

всех установленных размеров социальных выплат, предоставляемых гражданам с детьми в виде фиксированной (твердой) суммы.

Первоочередным решением руководства страны стала приостановка действующего порядка индексации основных социальных пособий и компенсаций. Фактически это и положило начало большой реформе, поскольку в конечном виде на 2016 и 2017 годы Госдумой был утвержден принципиально новый подход к ежегодному пересмотру размера выплат семьям с детьми.

В связи с невозможностью спрогнозировать сразу на год вперед величину инфляции в условиях экономического кризиса и падения цен на нефть, Правительство фактически предложило пропустить сейчас очередную индексацию пособий на текущий год и провести ее с 01 февраля 2017 года на основе данных о фактической годовой инфляции (то есть уже не опережающим, а догоняющим темпом).

Это фактически означает, что государство таким изменением порядка индексации пособий как минимум на ближайших год сэкономило на текущих выплатах семьям с детьми – до 01 февраля 2017 года (не исключено, что в ожидании восстановления цены на нефть на уровне «сытых нулевых», в которых данные обязательства впервые были установлены законодательно). Однако такое изменение порядка индексации по фактической инфляции за прошедший год ставит необходимость уже с 01 февраля 2016 года доиндексировать размеры детских пособий, установленных с 01 января 2015 года. Таким образом, тогда детские пособия были проиндексированы в обычном порядке «опережающими темпами», однако на заведомо заниженный показатель годовой инфляции 5,5 % (коэффициент индексации 1,055). Однако фактическая инфляция за 2015 год более чем в 2 раза превысила проведенную с 01 января индексацию и составила 12,9 % (то есть необходимый коэффициент индексации за прошлый год фактически должен был составить 1,129).

На эту недостающую разницу  $1,129 / 1,055 = 1,070$  государственные пособия семьям с детьми были дополнительно проиндексированы с 01 февраля 2016 года – этого естественным образом требует утвержденное Госдумой в 2015 году изменение порядка индексации социальных выплат.

С учетом уже проведенного в начале 2015 года повышения размера выплат на 5,5 %, а также принятых Госдумой изменений и величины фактической прошлогодней инфляции 12,9 % – с 01 февраля 2016 года детские пособия были дополнительно проиндексированы на 7 % (так называемая «доиндексация»):

$$112,9 \% / 105,5 \% = 1,070, \text{ или } 7,0 \%^{38}.$$

С учетом этого можно получить следующую таблицу размеров пособий на ребенка.

Таблица индексации детских пособий в 2016 году

Название пособия	Размер с 01.02.2016, рублей	Примечание
Единовременные		
Пособие при постановке на учет в женской консультации до 12 недель беременности	581,73	Выплаты производятся одновременно с пособием по беременности и родам при предъявлении соответствующей медицинской справки
Пособие по беременности и родам	100 % от среднего заработка за 2 предыдущих года или по МРОТ либо 581,73 рублей или в размере стипендии	Начисляется единовременно за весь период декретного отпуска пропорционально количеству дней (140, 156 или 194)
		При ликвидации организации – в фиксированном минимальном размере  Для студентов – по месту учебы в виде стипендии
Пособие беременной жене военнослужащего по призыву	24 565,89	Предоставляется жене военнослужащего, проходящего срочную военную службу, при акушерском сроке беременности

<sup>38</sup> Артамошкина И.А. Новые размеры детских пособий // Зарплата. 2015. № 1. С. 29.



		более 180 дней (третий триместр)
Единовременное пособие при рождении ребенка	15 512,65	<p>Может выплачиваться по месту работы (в форме социального страхования) или в органах соцзащиты населения (в форме государственного социального обеспечения)</p> <p>Право на выплаты имеет любой из родителей (мать или отец) либо лицо, их заменяющее</p>
Пособие при передаче ребенка на воспитание в семью (усыновление, установление опеки и попечительства, передача ребенка на воспитание в приемную семью)	15 512,65 или 118 529,25	<p>В повышенном размере выплачивается при усыновлении:</p> <p>ребенка-инвалида; ребенка старше 7 лет; нескольких детей, являющихся братьями и (или) сестрами.</p>
Ежемесячные		
Пособие по уходу за ребенком	<p>40 % от среднего заработка за 2 предыдущих года, но не менее:</p> <p>2 908,62 рублей – на первого ребенка 5 817,24 – на второго и последующих</p>	<p>Начисляется в форме социального страхования находящимся в отпуске по уходу за ребенком по месту работы (службы) вместе с выплатами заработной платы или денежного довольствия</p> <p>В минимальном размере – в форме государственного социального обеспечения для неработающих через УСЗН по месту жительства</p>
Пособие на ребенка военнослужащего по призыву до 3 лет	10 528,24	<p>Право на выплаты возникает с момента рождения ребенка, но не ранее начала его отцом срочной военной службы</p> <p>Пособие предоставляется до достижения ребенком возраста 3 лет, но дольше дня завершения его отцом службы по призыву</p>

Пособие детям военнослужащих по потере кормильца	2 117,50	Предоставляется по месту выплаты пенсии по потере кормильца в пенсионных органах Министерства обороны РФ или в УСЗН по месту жительства
Ежемесячная выплата на третьего ребенка и последующих детей до 3 лет	В размере регионального прожиточного минимума на ребенка	По состоянию на начало 2016 года выплачивается в 69 субъектах федерации

В частности, одно из новых направлений было введено уже с 01 января – теперь материнский капитал можно использовать на оплату услуг и технических средств для социальной реабилитации детей-инвалидов. В 2016 году также предоставлено право на оплату по сертификату услуг индивидуальных предпринимателей (ИП – частные детские сады или няни) по присмотру и уходу за ребенком.

Ниже приводится график изменения темпов роста материнского капитала за прошедшие с начала реализации программы 10 лет (2007 – 2016). Всего за это время материнский капитал вырос с 250 до 453 тысяч рублей (рост на 81 %). То есть в среднем ежегодная индексация суммы по сертификату за этот период составила всего 8,1 %<sup>39</sup>.

Материнский капитал ежегодно подвергается индексации, что отражено в таблице.

Год	Сумма (рубли)
2007	250 000
2008	276 250
2009	312 162
2010	343 378
2011	365 698

<sup>39</sup> Артамошкина И.А. Указ. соч. С. 30.

2012	387 640
2013	408 961
2014	429 409
2015	453 026
2016	453 026



Адресные принципы предоставления мер социальной поддержки семьям с детьми в 2016 году на основе критериев нуждаемости могут быть применены не только с целью сокращения круга получателей, но и для установления принципиально новых, ранее не предусматриваемых видов детских пособий – но только в отношении вполне определенной категории получателей, к которой могут устанавливаться также дополнительные требования.

В частности, на прошедшем 27 марта 2015 года Всероссийском форуме социальных работников Дмитрий Медведев призвал Правительство РФ решить вопрос о продлении выплаты пособия по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет, но только для нуждающихся категорий граждан, поскольку, по мнению премьер-министра, эта проблема актуальна не во всех семьях, и в действительности большинство мам заинтересовано в том, чтобы иметь

возможность при достижении ребенком полутора лет возобновить рабочую деятельность по постоянному месту занятости<sup>40</sup>.

На основании вышеизложенного, можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, в связи с тем, что в законодательстве нет четкой концептуальной схемы, четкого понятийного аппарата, законодателю необходимо добавить главу I «Общие положения» Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», основные понятия, такие как: Семья с детьми; неполная семья; молодая семья; многодетная семья; малообеспеченная семья; студенческая семья и другие основополагающие понятия для четкой концептуальной схемы понятийного аппарата.

Во-вторых, необходимо решить ряд принципиальных (и в настоящее время во многом концептуальных) вопросов:

- определить и сформулировать критерии нуждаемости семей в продлении выплат ежемесячного пособия до 3 лет;
- составить на основе сформулированных критериев по адресному принципу реестр получателей пособия;
- найти источники финансирования выявленных нуждающихся семей «на совершенно других началах» – по возможности с привлечением ресурсов работодателей, а не путем повышения расходов федерального бюджета;
- разработать меры по стимулированию досрочного выхода родителей из отпуска по уходу за ребенком до 3 лет;
- изменение норм трудового законодательства с возможностью применения гибкого рабочего графика или полноценного предоставления работы на условиях неполного рабочего дня;
- открытие ясельных групп в детских садах с учетом потребностей населения.

---

<sup>40</sup> Артамошкина И.А. Указ. соч. С. 30.

В-третьих, перспективы сокращения в 2016 году видов и размеров детских пособий и иных выплат семьям с детьми исходя из принципов адресности и нуждаемости в обществе вызывают еще более высокие опасения. Существующая в настоящее время категориальная система социальной поддержки берет свои истоки из советского периода, и в современных реалиях при росте дефицита бюджета с точки зрения руководства страны она становится неоправданной. В связи с этим адресные подходы с учетом нуждаемости были широко внедрены в сферу федеральной и региональной социальной политики в 2016 году – прежде всего, из соображений экономии бюджетных средств путем «сокращения неэффективных затрат».

Таким образом, рассмотрев общую характеристику законодательства о пособиях гражданам, имеющим детей, можно прийти к выводу о том, что на любом этапе развития нашего государства данной проблеме, придавалось большое значение. Теоретические исследования данного института, находили закрепление в действующем законодательстве и служили основой для дальнейших научных исследований.

Изучив теоретические аспекты пособий гражданам, имеющим детей перейдем в рамках второй главы к исследованию практических проблем, касающихся назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, а также иные меры социальной поддержки семей, имеющих детей, в РФ.

## ГЛАВА 2 НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПОСОБИЯМИ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ

### § 2.1 Проблемы назначения и выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей

Российская Федерация в соответствии со ст. 7 Конституции РФ – социальное государство, где обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, развивается система социальных служб, устанавливаются пособия и иные гарантии соцзащиты. Так, в России существует система государственной социальной помощи, которая предусматривает несколько видов компенсационных и стимулирующих выплат, предоставляемых по случаю рождения ребенка. При этом действующие правила и условия назначения различных детских пособий содержат широкий спектр получателей. Детские пособия выплачиваются как работающим женщинам, так и студенткам и безработным матерям.

В зависимости от статуса матери, величины базы для расчета, специфики условий назначения и иных параметров размеры пособий варьируются<sup>41</sup>.

Россия в последние годы последовательно проводит политику, направленную на улучшение демографической ситуации в стране. Одним из основных направлений этой политики является обеспечение материальной поддержки материнства, отцовства, детства. В частности, гражданам, имеющим детей, гарантирована выплата пособий. Типы и количество таких льгот устанавливаются Федеральным законом ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». В последнее время он был изменен и

---

<sup>41</sup> Малунова З.А., Новикова Н.А., Никифорова С.Т., Кулакова О.С. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс.

внесены поправки и дополнения, в связи с чем, не будет лишним рассмотреть процедуру назначения и выплаты пособий с учетом последних изменений. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» данный перечень, дополнен:

- 1) единовременным пособием беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;
- 2) ежемесячным пособием на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

Необходимо отметить что, существуют проблемы и трудности на практике, связанные с выплатой и назначением ежемесячного пособия на детей.

1. Семья с взрослением ребенка несет повышенные расходы на его обеспечение, но в Законодательстве не предусмотрено повышение величины пособия, то есть не дифференцируется размер пособия в зависимости роста ребенка.

2. В отдельных регионах страны, в том числе Челябинской области, после достижения ребенка полутора лет устанавливаются прочие, акцессорные детские выплаты. Необходимо отметить, что самой востребованной компенсацией среди родителей на детей возраст которых от полутора до трех лет является не дача места в детском саду. Данная компенсация должна быть сопоставима сумме ежемесячного пособия по содержанию ребенка.

3. Следует особо отметить что в 2016 году компенсация родительской платы за походом ребенком детский сад устанавливаются по принципу адресности и критерию нуждаемости в регионах нашей страны, данная особенность приведет к значимому сокращению числа ее получателей.

4. В последние несколько лет на фоне оживленных дебатов часто поднимался вопрос об увеличении на законодательном уровне периода выплаты ежемесячно пособия по содержанию ребенка с полутора до трех лет.

Необходимо также отметить, что дополнительную актуальность к вопросу о увеличении срока ежемесячной оплаты в виде пособия по содержанию ребенка до трех лет в России получил в 2014 году после того как произошло присоединение Крыма и Севастополя, потому как на территории Украины похожее пособие дается до достижения ребенком не полутора, а трех лет. Тем не менее в итоге было установлено решение не менять порядок выплаты федерального ежемесячного пособия, взамен в период с 01 января 2015 года предоставить компенсацию крымчанам и севастопольцам потерянные детские пособия большим набором региональных начислений.

Таким образом недостатком Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», является то, что необходимо решить вопрос о продлении выплаты пособия по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет, но только для нуждающихся категорий граждан, поскольку, эта проблема актуальна не во всех семьях, и в действительности большинство мам заинтересовано в том, чтобы иметь возможность при достижении ребенком полутора лет возобновить рабочую деятельность по постоянному месту занятости. Условием для предоставления такого права является отсутствие места в ясельной группе дошкольного учреждения для ребенка. Так как на 01 марта 2016 года дошкольное образование для детей 3-7 лет составляло порядка 98,97 %. Хуже ситуация обстоит с малышами 1,5-3 лет. На указанную дату в очереди на получение места в яслях стояли около 193 тыс. детей<sup>42</sup>.

Поэтому по мнению автора целесообразно статью 14 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» изложить в следующей редакции: «ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения ребенком возраста трех лет».

---

<sup>42</sup> Артамошкина И.А. Указ. соч. С. 30.



Данные поправки в действующее законодательство разрешит матерям, воспитывающим малышей получать пособие по уходу за ребенком в 2017 году за время отпуска.

Как уже было отмечено выше одним из объектов социальной защиты являются граждане, имеющие детей. Отсутствие на федеральном уровне специального федерального закона, устанавливающего минимальный уровень мер социальной защиты семьи с детьми и многодетной семьи в частности, гарантируемый государством, и отнесение этого вопроса к ведению органов государственной власти субъектов Российской Федерации, создает ситуацию, при которой право гражданина на социальную защиту поставлено в зависимость от его места жительства, что противоречит конституционному принципу равенства прав граждан независимо от их места жительства. Так, статьей 16 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» предусмотрено, что размер, порядок назначения, индексации и выплаты ежемесячного пособия на ребенка устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации. Переход к региональному обеспечению детей указанным пособием выявил ряд проблем, обусловленных установлением различных размера, условий, порядка назначения, индексации и выплаты пособия. Например, в разных регионах размер пособия варьируется в зависимости от предусмотренных бюджетом средств и установленных соответствующими региональными законодательными актами условий назначения и выплаты пособий. Все это способствует развитию определенного социального неравенства. По мнению автора, это не только приводит к существенной разнице в размерах государственной поддержки в различных субъектах страны, но и не позволяет оказывать семьям с детьми действительно эффективную помощь.

Например, в разных регионах размер пособия варьируется в зависимости от предусмотренных бюджетом средств и установленных соответствующими региональными законодательными актами условий

назначения и выплаты пособий. Все это способствует развитию определенного социального неравенства. Кроме того, отсутствует привязка размера пособия к показателю минимального размера оплаты труда. Так, в Москве полные семьи с детьми получают ежемесячное пособие на каждого ребенка в сумме 2 500, одинокие родители – 4 500 рублей. Тогда как МРОТ в столице с 01.01.2016 установлен на уровне 17 300 рублей.

Гораздо ниже размеры пособий в других субъектах России. В частности, в Иркутской области семья получает 209 рублей в месяц на каждого ребенка, в Саратовской – 225 рублей, в Пензенской – 290 рублей. Самый низкий уровень господдержки семей с детьми в Забайкальском крае – размер ежемесячного пособия на ребенка здесь составляет всего 120 рублей.

Вместе с тем согласно статье 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В этой связи необходимо установить на федеральном уровне минимальный размер ежемесячного пособия на ребенка и предусмотреть единые организационно-методические основы по определению порядка его назначения, индексации и выплаты.

Таким образом, статью 16 Федерального Закона «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» необходимо дополнить положением, в соответствии с которым сумма пособия на ребенка должна составлять не менее 1 минимального размера оплаты труда, установленного в регионе проживания получателя.

Порядок выплаты пособий. Как отмечалось выше, предоставление отпуска по беременности и родам назначается и выплачивается по месту работы. Пособие выплачивается по последнему месту работы, когда отпуск по беременности и родам наступил в течение одного месяца после

увольнения женщины с работы в связи с возникновением следующих обстоятельств:

1) переводом мужа на работу в другую местность или его переездом к месту жительства;

2) болезнью, из-за которой дальнейшее пребывание в данной местности невозможно (в соответствии с медицинским заключением, выданным в установленном порядке);

3) уходом за больными членами семьи (при наличии медицинского заключения) или инвалидами I группы.

Для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком представляются:

1) заявление о назначении пособия;

2) копия свидетельства о рождении (усыновлении) ребенка, за которым осуществляется уход;

3) копия свидетельства о рождении (усыновлении, смерти) предыдущего ребенка (детей) (если таковые имеются);

4) справка с места работы (учебы, службы) матери (отца) ребенка о том, что она (он) не использует указанный отпуск и не получает пособие. Если мать (отец) ребенка не работает (не учится, не служит), необходимо наличие справки из органов социальной защиты населения по месту жительства матери (отца) ребенка, подтверждающей, что она (он) не получает это пособие<sup>43</sup>.

Основанием для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком для матерей (отцов, других родственников, опекунов, фактически осуществляющим уход за ребенком и подлежащим обязательному социальному страхованию), а также тех, кто учится на дневной форме обучения в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профобразования, в учреждениях послевузовского

---

<sup>43</sup> Самсонова В.О. Проблемы гендерного равенства при предоставлении на детей государственных пособий, финансируемых из средств региональных бюджетов // Социальное и пенсионное право. 2016. № 3. С. 51.

профобразования, является решение учреждения о предоставлении отпуска по уходу за ребенком.

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается в течение срока, установленного для выдачи заработной платы. В случае увольнения с работы выплата этого пособия прекращается со дня, следующего за днем увольнения. Данное пособие выплачивается за счет средств ФСС.

Право на единовременное пособие дополнительно к пособию по беременности и родам имеют женщины, которые были зарегистрированы в медицинских учреждениях в сроки беременности до 12 недель.

В 2008 году появилось новое пособие – это единовременное пособие беременной жене военнослужащего по призыву<sup>44</sup>.

Н.В. Антипьева выделяет, «в случае если срок Вашей беременности не менее 180 дней, а мужа призвали в армию, то Вы имеете право на единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву. Кроме того, это пособие выплачивается независимо от наличия права на иные виды государственных пособий гражданам, имеющим детей»<sup>45</sup>.

По сроку выплаты – периодические пособия. К периодическому пособию, выплачиваемому гражданам, имеющим детей, относится пособие по беременности и родам. Пособие по беременности и родам было введено в Российском государстве в одно и тоже время с введением пособия по временной нетрудоспособности.

В то время как, до начала 40-х годов беременность, и роды были зарегистрированы в качестве одного из фактов обеспечения пособием в связи с временной нетрудоспособностью. В последующем указанная выплата стала самостоятельным видом пособия. Цель этого пособия заключается в компенсации утраченного заработка в связи с прекращением женщиной своей занятости по труду, в случае беременности и родов, чтобы обеспечить

---

<sup>44</sup> Говоров В. Индексация пособий на детей // Кадровый вопрос. 2014. № 2. С. 13.

<sup>45</sup> Антипьева Н.В. Социальное обеспечение военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, и членов их семей // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 5. С. 16.

здоровье будущей матери, полное восстановление ее здоровья после родов и материнский уход за ребенком в первые месяцы после рождения. Данное пособие разработано только для работающих женщин<sup>46</sup>.

Женщинам в их заявлении и на основании установленного порядка выдается сертификат нетрудоспособности в соответствии со ст. 255 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ)<sup>47</sup> должен был предоставлен отпуск по беременности и родам в соответствии с государственным социальным страхованием выплаты пособий в размере, установленном федеральными законами.

Как показывает многочисленная судебная практика<sup>48</sup>, есть проблемы с компенсацией пособий, например, если незадолго до выхода работницы в отпуск по беременности и родам она была переведена на более высокооплачиваемую должность, в конечном итоге сумма пособия была больше, чем та, что была бы рассчитана исходя из старого оклада. Такие обстоятельства сотрудники фонда относятся более чем подозрительно и часто отказываются компенсировать эти выплаты, утверждая, что действия работодателя были направлены на незаконное возмещение денежных средств пособий за счет средств ФСС. Судебная практика рассматривала такую ситуацию, при которой были удовлетворены иски требования прокурора в интересах гражданки А., обратившейся с иском о взыскании с АОО «В» в пользу А. задолженности по пособию по уходу за ребенком<sup>49</sup>.

---

<sup>46</sup> Стюфеева И.В. Детские пособия для трудоустроенных матерей // СПС КонсультантПлюс.

<sup>47</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

<sup>48</sup> Решение Красногорского районного суда г. Каменска-Уральского Свердловской области «О взыскании задолженности по выплате пособия по беременности и родам, денежной компенсации за несвоевременную выплату пособия» от 31 мая 2016 года № 2-1639/2016. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016). Решение Новошахтинского районного суда Ростовской области «Иск о взыскании детских пособий» от 06 октября 2014 года по делу № 2-1458/2014. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016). Решение Рамонского районного суда Воронежской области «Иск о взыскании детских пособий» от 13 мая 2014 года по делу № 2-411/2014. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016). Решение Элистинского городского суда Республики Калмыкия «Иск о взыскании детских пособий» от 17 апреля 2014 года по делу № 2-1467/2014. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).

<sup>49</sup> Решение Октябрьского городского суда Республики Башкортостан «О взыскании задолженности по выплате пособия» от 02 июня 2014 года. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).

Можно согласиться с мнением Н.И. Будакова<sup>50</sup>, который отмечает, что пособие по беременности и родам является одним из важных видов социальных пособий по временной нетрудоспособности.

Не все беременные женщины и роженицы имеют право на пособие, а только те, кто находится в отпуске по беременности и родам, и застрахованы по системе обязательного социального страхования. Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» определяет определенный круг женщин, имеющих право на получение пособия по беременности и родам.

Статья 39 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития России «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей»<sup>51</sup>, не устанавливает круг получателей пособия по уходу за ребенком усыновителей, патронатных воспитателей, а также фактических воспитателей не из числа родственников; не расширяется круг получателей данного пособия в размерах, соизмеримых с прежним заработком, за счет отнесения к ним всех лиц, уволенных в период отпуска по уходу за ребенком по такому основанию, как истечение у них срока трудового договора, и включения лиц, уволенных в период отпуска по уходу за ребенком по уважительным причинам и по сокращению численности или штата работников организации. Пособие должно быть выплачено по этим категориям получателей, а также лиц которые подлежат обязательному социальному страхованию, в количествах, соизмеримых с их заработком, без ограничения максимального размера, и дифференцированы в зависимости от очередности рождения детей (50 % среднемесячного заработка для первого ребенка и 70 % – на второго и последующих детей, за которыми осуществляется уход).

---

<sup>50</sup> Будакова Н.И. О назначении и выплате пособия по беременности и родам в случае прекращения деятельности страхователем // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. 2014. № 12. С. 30.

<sup>51</sup> Приказ Минздравсоцразвития России «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» от 23 декабря 2009 года № 1012н // Российская газета. 2010. № 15.

Следовательно, на основе вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в России система социальных льгот для детей, нуждающихся в законодательном закреплении в одном кодифицированном акте – Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», которые бы систематизировал основные типы, сроки и условия назначения и выплаты этих льгот.

Во-вторых, целесообразно статью 14 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» изложить в следующей редакции: «ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения ребенком возраста трех лет».

В-третьих, статью 16 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» необходимо дополнить положением, в соответствии с которым сумма пособия на ребенка должна составлять не менее 1 минимального размера оплаты труда, установленного в регионе проживания получателя.

После исследования проблем назначения и выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей, необходимо рассмотреть дополнительные меры социальной поддержки семей, имеющих детей, в РФ, чему и будет посвящен следующий параграф нашей работы.

## §2.2 Дополнительные меры социальной поддержки семей, имеющих детей в РФ

Главный ресурс любой страны являются его граждане. Это возобновляемый ресурс, в равной степени природный и социальный, количество и качество которого зависят в первую очередь от деятельности семьи. Рождение, физическое и духовное, нравственное вскармливание детей и их образование – деятельность, а самое главное, ответственность, творческая и наиболее трудная из всех ныне известных, в связи, с чем необходимо признать, что проблема объективного и критического анализа истинного положения, перспектив развития и совершенствования семьи стоит со всей остротой. Нельзя не согласиться с мнением М.Л. Малышева, который подчеркивает, что основной принцип социальной политики государства для детей должен заключаться во внимании их интересам в текущих социальных и экономических реформах<sup>52</sup>.

Как показывает судебная практика одной из наиболее передовых и сложных проблем в реализации государственной поддержки граждан имеющих детей, является мошенничество при получении выплат<sup>53</sup>.

Смягчение уголовной ответственности для лиц, совершивших преступления в сфере экономики, в том числе относящиеся к различным видам мошенничества, и одновременное усложнение порядка уголовного преследования, ведущегося в их отношении – взаимосвязанные явления отечественного права, часть уголовно-правовой политики государства.

Указание на страницах юридической печати на то, что отраженная в санкциях соответствующих норм позиция законодателя свидетельствует

---

<sup>52</sup> Малышев М.Л. Демографический коллапс в России и семейная политика // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. № 2. С. 8.

<sup>53</sup> Решение Серпуховского городского суда Московской области «о признании незаконным отказа в назначении единовременного пособия при рождении ребенка и ежемесячного пособия на детей, обязанности назначения и выплаты единовременного пособия при рождении ребенка и ежемесячного пособия на детей» от 25 мая 2016 года № 2-1578/2016. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016). Решение Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода «О взыскании пособия по временной нетрудоспособности, пособия по уходу за ребенком, компенсации морального вреда» от 20 сентября 2011 года по делу № 2-7224/11. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).



применительно к «новым» составам мошенничества о «признании данных преступных деяний менее общественно опасными по отношению к «общему» составу мошенничества»<sup>54</sup>, равно как и упование на то, что «установление льготных санкций является ошибкой, которая со временем будет исправлена законодателем»<sup>55</sup>, являются правильными по своей «юридической сути» и справедливыми с точки зрения отраслевой науки (уголовного права). Однако следует понимать, что адекватная уголовно-правовая политика государства неизбежно учитывает все явления, происходящие в обществе, а если такое общество построено на культе денег, будет защищать их обладателей, иногда оставляя без внимания нарушения в механизме приобретения имущества. Экономика, как известно, первична, а право – вторично.

Введение в уголовный закон группы составов преступлений, объединенных тем, что все они считаются мошенничеством, с точки зрения историко-правовой является шагом назад, поскольку служит примером казуистического регулирования общественных отношений, определения специфики уголовно-правового воздействия по различным, иногда случайным признакам (сферам, способам, средствам совершения).

Введение в УК РФ ст. ст. 159.1 – 159.6 ставит перед правоприменителем ряд вопросов, связанных с разграничением составов между собой и с ранее существовавшим «классическим» мошенничеством (ст. 159 УК РФ), действие которого теперь заужено решением законодателя о выделении специальных составов. Толкование уголовного закона должно осуществляться с обращением к значению соответствующих терминов, приводимому в других законодательных актах, нормы которых относятся в

---

<sup>54</sup> Савин С.В., Рузин С.Е. Проблемы применения специальных составов мошенничества при квалификации преступных деяний // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 1 (38). С. 196.

<sup>55</sup> Архипов А.В. Субъект мошенничества при получении выплат // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 378. С. 165.

том числе к отраслям гражданского права и права социального обеспечения<sup>56</sup>.

Статьей 159.2 «Мошенничество при получении выплат» Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>57</sup> (далее – УК РФ) дополнен Федеральным законом РФ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Анализ диспозиции ст. 159.2 УК РФ «Мошенничество при получении выплат» позволяет утверждать, что само название статьи выбрано не очень удачно. Как указывает законодатель, мошенничество при получении выплат – это «хищение денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат» (ч. 1 ст. 159.2 УК РФ)<sup>58</sup>.

Учитывая содержание нормы, придется сделать вывод, что смысловая нагрузка словосочетания «мошенничество при получении выплат» не соответствует сути отраженного в законе преступного деяния. Мошенничество согласно диспозиции происходит не при получении выплат, а раньше, в частности, при предоставлении ложных сведений, другое дело что данное преступление может считаться оконченным лишь в момент, когда выплата получена. Поведение лица, совершающего преступление, должно иметь итогом принятие волевого решения должностным лицом органа публичной власти о назначении выплаты субъекту, совершающему противоправное деяние, или другому лицу.

---

<sup>56</sup> Федеральный закон РФ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 ноября 2012 года № 207-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 49. Ст. 6752.

<sup>57</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>58</sup> Прозументов Л. Предмет мошенничества при получении выплат // Уголовное право. 2014. № 1. С. 67.

Собственно выплата, осуществленная ненадлежащему лицу, если она была назначена субъекту, имеющему право на ее получение, не является преступлением, состав которого описан в ст. 159.2 УК РФ. Например, получение социальной выплаты иным лицом, внешне похожим на управомоченное, по паспорту последнего является «обычным» мошенничеством и должно квалифицироваться по ст. 159 УК РФ.

Использование в названии ст. 159.2 УК РФ словосочетания «социальных выплат» (вместо слова «выплат») заменить более рациональным. Вероятно, правильнее было бы говорить о «мошенничестве с целью получения социальных выплат», хотя и в данном виде название было бы не идеально, поскольку согласно примечанию 1 к ст. 158 УК РФ под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Указание двойных целей – не самый сильный, с юридико-технической стороны, прием, но разве цели не могут быть двойными<sup>59</sup>.

Л. Прозументов и А. Архипов предлагают назвать анализируемый состав «Мошенничество в сфере социального обеспечения»<sup>60</sup>, однако сфера социального обеспечения весьма широка, а семантическая нагрузка такого названия состава, на наш взгляд, охватывает мошеннические хищения бюджетных и внебюджетных средств еще до того, как из них «сформированы» выплаты в пользу конкретных адресатов (без имитации существования предусмотренных нормами права социального обеспечения оснований) на уровне преступного взаимодействия должностных лиц высокого звена.

---

<sup>59</sup> Паспорт проекта Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 53700-6. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru> (дата обращения: 10.11.2016).

<sup>60</sup> Прозументов Л., Архипов А. Предмет мошенничества при получении выплат // Уголовное право. 2014. № 1. С. 68.

Нельзя не согласиться с названными авторами в том, что указание в диспозиции статьи иного (помимо социальных выплат) имущества как предмета хищения затрудняет понимание мысли законодателя и не способствует однозначному пониманию смысла нормы<sup>61</sup>. Тем не менее норма ст. 159.2 УК РФ применима к ситуациям мошеннического получения не только денег, но и имущества, обладающего потребительскими свойствами (когда приобретение произошло со ссылками на нормы права социального обеспечения).

Квалификация хищения как мошенничества при получении социальных выплат в правоприменительной практике осуществляется при незаконном получении ежемесячного пособия по уходу за ребенком<sup>62</sup>, материнского (семейного) капитала<sup>63</sup>.

Существующие противоречия, вызванные недостатками юридической техники, могут быть устранены путем внесения изменений в название ст. 159.2 УК РФ и диспозицию ее первой части. Название статьи целесообразно сформулировать как «Мошенничество в сфере социального обеспечения». Применительно к диспозиции, по мнению автора, целесообразным отказаться от термина «выплата» в качестве ключа для определения предмета преступного посягательства, в действующей редакции, заменив его фразой «денежные средства, предназначенные для социальных выплат, а также иное имущество, предназначенное для передачи физическим лицам, в качестве мер социального обеспечения, установленных законами и иными нормативными правовыми актами». Предлагаемая формулировка предмета хищения в диспозиции позволит устранить перечисление отдельных видов социальных выплат, существующее в действующей редакции статьи.

---

<sup>61</sup> Прокументов Л., Архипов А. Указ. соч. С. 68.

<sup>62</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 12 ноября 2013 года по делу № 33-2300/2013. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).

<sup>63</sup> Обзор апелляционной и кассационной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за первое полугодие 2013 года, утв. президиумом Пермского краевого суда 30 августа 2013 года (Апелляционное определение от 25 апреля 2013 года № 22-2783). URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).

Еще одной проблемой работы органов социальной защиты является недостаточное финансирование социальной сферы, потому что без достаточной финансовой поддержки социальной сферы «социальная политика как бы повисает в воздухе остается нереализованной». Необходимость увеличения государственных расходов, в срочном порядке требует их более рационального использования.

В связи с осуществлением дополнительных мер социальной поддержки семей с детьми в России необходимо разработать ряд рекомендаций по совершенствованию системы социальной защиты семьи.

Для того чтобы стимулировать рождение в семьях второго и третьего ребенка (в соответствии с требованиями современной демографической ситуации в стране) предлагается дифференцировать: отпуск по беременности и родам в зависимости от того, каким по счету рождается ребенок, увеличив его продолжительность при рождении второго и последующих детей, как и при многоплодной беременности (до 84 календарных дня до родов и 110 календарных дней после родов): послеродовой отпуск в зависимости от субъекта – получателя данного пособия, установив его продолжительность (194 календарных дня) для одиноких матерей.

В связи, с чем автор предлагает, статью 255 ТК РФ, ст. 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности, и в связи с материнством»<sup>64</sup>, ст. 7 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», касающиеся периода выплаты пособия по беременности и родам, следует дополнить следующими предписаниями в части:

1) предоставления женщинам отпуска по беременности и родам при рождении второго и последующих детей на срок до 84 календарных дней до родов и 110 календарных дней после родов;

---

<sup>64</sup> Федеральный закон Российской Федерации «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ // Российская газета. 2006. № 297.

2) предоставления женщинам-матерям в неполных семьях отпуска по беременности и родам на срок до 84 календарных дней до родов и 110 календарных дней после родов;

3) сокращения у женщин по их заявлению и на основании выданного им в установленном порядке листка нетрудоспособности продолжительности дородового отпуска. При этом минимальная продолжительность дородового отпуска не может составлять менее 30 дней до родов;

4) предоставления женщинам, занятым на подземных работах, на работах с вредными условиями труда, в горячих цехах и на работах с тяжелыми условиями труда отпуска по беременности и родам на срок 100 календарных дней до родов и 100 календарных дней после родов, а при рождении второго и следующих детей – 110 календарных дней до родов и 140 календарных дней после родов без права сокращения дородового отпуска.

Подход законодателя, установившего в п. 3 ст. 11 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» для женщин, имеющих страховой стаж менее 6 месяцев, пособие по беременности и родам в размере минимального размера оплаты труда (МРОТ), вызывает возражение, о чем свидетельствует судебная практика. Данный метод установления размера пособия юридически не поощряет рождение детей в молодых семьях (в том числе студенческих), которые могут негативно повлиять на состояние здоровья матери и будущего ребенка. Это было бы логично, чтобы установить размер пособия, который составляет 70 % среднемесячного заработка женщины<sup>65</sup>.

Таким образом, п. 3 ст. 11 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» необходимо внести следующие изменения:

---

<sup>65</sup> Решение Волжского районного суда г. Саратова от 17 мая 2016 года по делу № 2-2545/16. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).

«Застрахованной женщине, имеющей страховой стаж менее шести месяцев, пособие по беременности и родам выплачивается в размере 70 % среднемесячного заработка женщины».

Целесообразность принятия в ст. 261 ТК РФ изменения, в соответствии с которым срочный трудовой договор продлевается до истечения срока отпуска по беременности и родам. Похожие нормы должны быть установлены для мужчин, находящихся в родительском отпуске по уходу за новорожденным ребенком.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно ч. 2 ст. 261 ТК РФ слова «до окончания беременности» заменить словами «до окончания отпуска по беременности и родам» и добавить следующим положением: «В случае истечения срочного трудового договора в период родительского отпуска по уходу за новорожденным, работодатель обязан по письменному заявлению лица и при предоставлении соответствующих документов продлить срок действия трудового договора до окончания родительского отпуска по уходу за новорожденным».

Главным критерием развития государства должен быть уровень жизни и безопасность семьи, материнства и детства. Реализация данной программы – забота не только Президента и Правительства, но и каждого гражданина страны. Только объединив все социальные и политические силы можно достичь поэтапного осуществления вышеуказанных целей семейной политики.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, внести изменения в Гл. 21 УК РФ «Преступление против собственности», название статьи 159.2 УК РФ «Мошенничество при получении выплат» целесообразно сформулировать как «Мошенничество в сфере социального обеспечения». Часть 1 статьи 159.2 УК РФ изложить в новой редакции «Мошенничество при получении денежных средств, предназначенных для социальных выплат, а также иное имущество, предназначенное для передачи физическим лицам, в качестве мер

социального обеспечения, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат».

Во-вторых, в целях стимулирования рождения в семьях второго и третьего ребенка (как того требует современная демографическая ситуация в стране) предлагается дифференцировать: отпуск по беременности и родам в зависимости от того, каким по счету рождается ребенок, увеличив его продолжительность при рождении второго и последующих детей, как и при многоплодной беременности (до 84 календарных дня до родов и 110 календарных дней после родов): послеродовой отпуск в зависимости от субъекта – получателя данного пособия, установив его продолжительность (194 календарных дня) для одиноких матерей. В связи, с чем предлагается, статью 255 ТК РФ, ст. 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», ст. 7 Федерального Закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», касающихся периода выплаты пособия по беременности и родам.

В-третьих, целесообразно абз. 2 ст. 261 ТК РФ слова «до окончания беременности» заменить словами «до окончания отпуска по беременности и родам» и добавить следующим положением: «В случае истечения срочного трудового договора в период родительского отпуска по уходу за новорожденным, работодатель обязан по письменному заявлению лица и при предоставлении соответствующих документов продлить срок действия трудового договора до окончания родительского отпуска по уходу за новорожденным».

В-четвертых, в п. 3 ст. 11 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» необходимо внести следующие изменения: «Застрахованной женщине, имеющей страховой стаж менее шести месяцев,



пособие по беременности и родам выплачивается в размере 70% среднемесячного заработка женщины».

Таким образом, можно сделать общий вывод, что социальная поддержка семьи и детей является важным направлением государственной семейной политики. Основы семейной политики Российской Федерации заложены в начале 90-х годов XX века. Основные принципиальные положения государственной семейной политики Российской Федерации закреплены в ГК РФ и СК РФ, федеральных законах «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» и др. Государственная семейная политика осуществляется путем реализации федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления комплекса различных по направленности и содержанию мероприятий в области охраны здоровья матери и ребенка, образования детей, их духовно-нравственного воспитания, обеспечения занятости родителей, обеспечения семей жильем, организации отдыха и досуга семей с детьми и т.д.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования актуальных вопросов, связанных с государственными пособиями гражданам, имеющим детей, автор пришел к следующим выводам.

Статья 25 Всеобщей декларации прав человека провозгласила положение о том, что «материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь». Право семьи, материнства и детства на защиту со стороны государства гарантируется Конституцией РФ.

Указанное конституционное право реализуется, в частности, через российскую систему государственных пособий семьям, имеющим детей. В настоящее время в законодательстве о пособиях произошли значительные изменения в связи с принятием новых федеральных законов и подзаконных актов. Однако, несмотря на это, законодательство о государственных пособиях на детей в настоящее время остается в значительной степени пробельным и противоречивым. Нынешняя система социальных льгот на детей не в состоянии адекватно реагировать на текущую экономическую ситуацию в стране в связи с наличием всех вышеуказанных недостатков и пробелов в законодательстве.

На основе проведенного исследования автору представляется возможным внести в законодательстве следующие изменения.

### **1. Предложение о внесении изменений в название ст. 159.2 УК РФ**

#### **«Мошенничество в сфере социального обеспечения»**

##### **Законодательно установлено**

Частью 1 Статьи 159.2 УК РФ Мошенничество при получении выплат РФ установлено: «1. Мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо

ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат».

### **Недостатки**

Статьей 159.2 «Мошенничество при получении выплат» УК РФ дополнен Федеральный закон РФ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Как и в случаях, с участием других видов мошенничества, выделенных указанным Законом из общей нормы о мошенничестве в специальные составы, введение данной статьи в Особенную часть УК РФ создало много проблем, связанных с ее применением. Статья 159.2 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за мошенничество при получении выплат, т.е. хищение денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. Указание конкретного предмета преступного посягательства – деньги или другое имущество после получения платежей является одним из основных отличий между рассматриваемой нормой от иных статей Особенной части УК РФ, устанавливающих уголовную ответственность за мошенничество. В окончательной же редакции Закона, принятой Государственной Думой РФ, фраза «социальные и иные выплаты» была заменена на фразу «иные социальные выплаты». После внесения данных изменений, законодатель резко сузил понятие предмета мошенничества при производстве выплат, ограничив его только социальными выплатами, в то время как версия статьи, предложенной авторами законопроекта, предусматривал в качестве предмета любые выплаты, установленные законами и иными нормативными правовыми актами. Представляется, что внесенная поправка является оправданной, так как она помогает более четко определить рамки этой статьи Особенной части

УК РФ. Очевидной стала направленность данной нормы на защиту общественных отношений, а именно в сфере социального обеспечения.

Существующие противоречия, вызванные недостатками юридической техники, могут быть устранены путем внесения изменений в название ст. 159.2 УК РФ и диспозицию ее первой части.

### **Предложение**

Внести изменения в Гл. 21 УК РФ «Преступление против собственности», название статьи 159.2 УК РФ «Мошенничество при получении выплат» целесообразно сформулировать как «Мошенничество в сфере социального обеспечения». Часть 1 статьи 159.2 УК РФ изложить в новой редакции «Мошенничество при получении денежных средств, предназначенных для социальных выплат, а также иное имущество, предназначенное для передачи физическим лицам, в качестве мер социального обеспечения, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат».

### **Обоснование**

Предлагаемая формулировка предмета хищения в диспозиции позволит устранить перечисление отдельных видов социальных выплат, существующее в действующей редакции статьи.

## **2. Предложение об изменении продолжительности отпуска по беременности и родам при рождении второго и последующих детей Законодательно установлено**

Статья 255 ТК РФ, ст. 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности, и в связи с материнством», ст. 7 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» устанавливает: «Женщинам по их заявлению и на основании выданного в установленном порядке листка нетрудоспособности предоставляются отпуска по беременности и родам

продолжительностью 70 (в случае многоплодной беременности – 84) календарных дней до родов и 70 (в случае осложненных родов – 86, при рождении двух или более детей – 110) календарных дней после родов с выплатой пособия по государственному социальному страхованию в установленном федеральными законами размере».

### **Недостатки**

Для того чтобы стимулировать рождение в семьях второго и третьего ребенка (в соответствии с требованиями современной демографической ситуации в стране) предлагается дифференцировать: отпуск по беременности и родам в зависимости от того, каким по счету рождается ребенок, увеличив его продолжительность при рождении второго и последующих детей, как и при многоплодной беременности (до 84 календарных дня до родов и 110 календарных дней после родов): послеродовой отпуск в зависимости от субъекта – получателя данного пособия, установив его продолжительность (194 календарных дня) для одиноких матерей. В связи с чем предлагается, внести изменение и дополнить статью 255 ТК РФ, ст. 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности, и в связи с материнством», ст. 7 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», в части периода выплаты пособия по беременности и родам.

### **Предложение**

Дополнить статью 255 ТК РФ, ст. 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности, и в связи с материнством», ст. 7 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», в части касающееся периода выплаты пособия по беременности и родам, следующими предписаниями:

1) предоставления женщинам отпуска по беременности и родам при рождении второго и последующих детей на срок до 84 календарных дней до родов и 110 календарных дней после родов;

2) предоставления женщинам-матерям в неполных семьях отпуска по беременности и родам на срок до 84 календарных дней до родов и 110 календарных дней после родов;

3) сокращения у женщин по их заявлению и на основании выданного им в установленном порядке листка нетрудоспособности продолжительности дородового отпуска. При этом минимальная продолжительность дородового отпуска не может составлять менее 30 дней до родов;

4) предоставления женщинам, занятым на подземных работах, на работах с вредными условиями труда, в горячих цехах и на работах с тяжелыми условиями труда отпуска по беременности и родам на срок 100 календарных дней до родов и 100 календарных дней после родов, а при рождении второго и следующих детей – 110 календарных дней до родов и 140 календарных дней после родов без права сокращения дородового отпуска.

### **Обоснование**

Увеличив продолжительность отпуска по беременности и родам в зависимости от того, каким по счету рождается ребенок позволит стимулировать рождение в семьях второго и третьего ребенка.

### **3. Предложение об изменении размера пособий по беременности и родам застрахованной женщине, имеющей страховой стаж менее шести месяцев**

#### **Законодательно установлено**

Пункт 3 статья 11 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» устанавливает: «Застрахованной женщине, имеющей страховой стаж менее шести месяцев, пособие по беременности и родам выплачивается в размере, не превышающем за полный календарный месяц минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом, а в районах и местностях, в которых в установленном порядке применяются

районные коэффициенты к заработной плате, в размере, не превышающем минимального размера оплаты труда с учетом этих коэффициентов».

### **Недостатки**

Подход законодателя, установившего в п. 3 ст. 11 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» для женщин, имеющих страховой стаж менее 6 месяцев, пособие по беременности и родам в размере минимального размера оплаты труда (МРОТ), вызывает возражение, о чем свидетельствует судебная практика. Данный метод установления размера пособия юридически не поощряет рождение детей в молодых семьях (в том числе студенческих), которые могут негативно повлиять на состояние здоровья матери и будущего ребенка. Было бы логично, чтобы установить размер пособия, который составляет 70 % среднемесячного заработка женщины.

### **Предложение**

В п. 3 ст. 11 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» необходимо внести следующие изменения: «Застрахованной женщине, имеющей страховой стаж менее шести месяцев, пособие по беременности и родам выплачивается в размере 70 % среднемесячного заработка женщины».

### **Обоснование**

Данное дополнение позволит юридически поощрять рождение детей в молодых семьях (в том числе студенческих), что положительно повлияет на состояние здоровья матери и будущего ребенка.

#### **4. Предложение об изменении срока действия трудового договора для мужчин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком**

##### **Законодательно установлено**

Абзац 2 статьи 261 ТК РФ устанавливает: «В случае истечения срочного трудового договора в период беременности женщины работодатель обязан по ее письменному заявлению и при предоставлении медицинской справки, подтверждающей состояние беременности, продлить срок действия трудового договора до окончания беременности, а при предоставлении ей в установленном порядке отпуска по беременности и родам - до окончания такого отпуска. Женщина, срок действия трудового договора с которой был продлен до окончания беременности, обязана по запросу работодателя, но не чаще чем один раз в три месяца, предоставлять медицинскую справку, подтверждающую состояние беременности. Если при этом женщина фактически продолжает работать после окончания беременности, то работодатель имеет право расторгнуть трудовой договор с ней в связи с истечением срока его действия в течение недели со дня, когда работодатель узнал или должен был узнать о факте окончания беременности».

##### **Недостатки**

Целесообразность принятия в ст. 261 ТК РФ изменения, в соответствии с которым срочный трудовой договор продлевается до истечения срока отпуска по беременности и родам. Похожие нормы должны быть установлены для мужчин, находящихся в родительском отпуске по уходу за новорожденным ребенком.

##### **Предложение**

Исходя из вышеизложенного, целесообразно в абз. 2 ст. 261 ТК РФ слова «до окончания беременности» заменить словами «до окончания отпуска по беременности и родам» и добавить следующим положением: «В случае истечения срочного трудового договора в период родительского отпуска по уходу за новорожденным, работодатель обязан по письменному заявлению лица и при предоставлении соответствующих документов



продлить срок действия трудового договора до окончания отпуска по уходу за ребенком».

### **Обоснование**

Данное дополнение позволит защитить интересы не только женщин, но и мужчин, находящихся в родительском отпуске по уходу за новорожденным ребенком.

## **5. Предложение об установлении на федеральном уровне минимального размера ежемесячного пособия на ребенка**

### **Законодательно установлено**

Статья 16 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» устанавливает: «Размер, порядок назначения, индексации и выплаты пособия на ребенка, включая условия и периодичность его выплаты (не реже одного раза в квартал), в том числе с применением критериев нуждаемости, устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации».

### **Недостатки**

Отсутствие на федеральном уровне специальной нормы, устанавливающей минимальный уровень мер социальной защиты семьи с детьми и, многодетной семьи в частности, гарантируемый государством, и отнесение этого вопроса к ведению органов государственной власти субъектов Российской Федерации, создает ситуацию, при которой право гражданина на социальную защиту поставлено в зависимость от его места жительства, что противоречит конституционному принципу равенства прав граждан независимо от их места жительства. Так, статьей 16 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» предусмотрено, что размер, порядок назначения, индексации и выплаты ежемесячного пособия на ребенка устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации. Переход к региональному обеспечению детей указанным пособием выявил ряд проблем, обусловленных установлением различных размера, условий,

порядка назначения, индексации и выплаты пособия. Представляется, что это не только приводит к существенной разнице в размерах государственной поддержки в различных субъектах страны, но и не позволяет оказывать семьям с детьми действительно эффективную помощь.

Например, в разных регионах размер пособия варьируется в зависимости от предусмотренных бюджетом средств и установленных соответствующими региональными законодательными актами условий назначения и выплаты пособий. Все это способствует развитию определенного социального неравенства. Кроме того, отсутствует привязка размера пособия к показателю минимального размера оплаты труда. Так, в Москве полные семьи с детьми получают ежемесячное пособие на каждого ребенка в сумме 2 500, одинокие родители – 4 500 рублей. Тогда как МРОТ в столице с 01.01.2016 установлен на уровне 17 300 рублей.

Гораздо ниже размеры пособий в других субъектах России. В частности, в Иркутской области семья получает 209 рублей в месяц на каждого ребенка, в Саратовской – 225 рублей, в Пензенской – 290 рублей. Самый низкий уровень господдержки семей с детьми в Забайкальском крае – размер ежемесячного пособия на ребенка здесь составляет всего 120 рублей.

Вместе с тем, согласно статье 19 Конституции РФ государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В этой связи необходимо установить на федеральном уровне минимальный размер ежемесячного пособия на ребенка и предусмотреть единые организационно-методические основы по определению порядка его назначения, индексации и выплаты.

#### **Предложение**

Целесообразно дополнить ст. 16 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», и изложить

текст в следующей редакции: «Размер, порядок назначения, индексации и выплаты пособия на ребенка, включая условия и периодичность его выплаты (не реже одного раза в квартал), в том числе с применением критериев нуждаемости, устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации. Однако сумма пособия на ребенка должна составлять не менее 1 минимального размера оплаты труда, установленного в регионе проживания получателя.

### **Обоснование**

Данное изменение в действующее законодательство позволит не противоречить конституционному принципу равенства прав и свобод человека и гражданина, установленные Конституцией РФ, независимо от их места жительства.

## **6. Предложение о продлении выплаты пособия по уходу за ребенком с 1.5 до 3 лет**

### **Законодательно установлено**

Статья 14 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» устанавливает: «ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения ребенком возраста полутора лет».

### **Недостатки**

Недостатком данной нормы, является то, что необходимо решить вопрос о продлении выплаты пособия по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет, но только для нуждающихся категорий граждан, поскольку, эта проблема актуальна не во всех семьях, и в действительности большинство мам заинтересовано в том, чтобы иметь возможность при достижении ребенком полутора лет возобновить рабочую деятельность по постоянному месту занятости. Условием для предоставления такого права является отсутствие места в ясельной группе дошкольного учреждения для ребенка. Так как, на 01 марта 2016 года дошкольное образование для детей 3 – 7 лет составляло порядка 98,97 %. Хуже ситуация обстоит с

малышами 1,5 – 3 лет. На указанную дату в очереди на получение места в яслях стояли около 193 тыс. детей.

### **Предложение**

Статью 14 Федерального Закона РФ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» изложить в следующей редакции: «ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения ребенком возраста трех лет».

### **Обоснование**

Данные поправки в действующее законодательство разрешат матерям, воспитывающим малышей, получать пособие по уходу за ребенком в 2017 году за время отпуска.

Исходя из вышеизложенного представляется возможным констатировать, что поставленные в выпускной квалификационной работе задачи и цели достигнуты, выявлены правовые пробелы государственных пособий гражданам, имеющим детей, и найдены пути решения в области института государственной поддержки семьям, имеющим детей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // Российская газета. – 1995. – № 67.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год» от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ // Российская газета. – № 285. – 2015.
6. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» от 29 декабря 2015 года № 388-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1 (часть I). – Ст. 8.
7. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона «О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном

- бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 14 декабря 2015 года № 371-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 51 (часть III). – Ст. 7242.
8. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 ноября 2012 года № 207-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 49. – Ст. 6752.
  9. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и статьи 2 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 25 февраля 2011 года № 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 9. – Ст. 1208.
  10. Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 1 (1 ч.). – Ст. 19.
  11. Федеральный закон Российской Федерации «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 297.
  12. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

- субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.
13. Федеральный Закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 21. – Ст. 1929.
14. Закон РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 года № 1244-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1991. – № 21. – Ст. 699.
15. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения об особенностях порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 15 июня 2007 года № 375 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 25. – Ст. 3042.
16. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» от 07 мая 2012 года № 606 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 19. – Ст. 2343.
17. Приказ Минздравсоцразвития России «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» от 23 декабря 2009 года № 1012н // Российская газета. – 2010. – № 15.
18. Паспорт проекта Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 53700-6. – URL: <http://asozd2.duma.gov.ru> (дата обращения 10.11.2016).

19. Конституция Союза Советских Социалистических Республик от 07 октября 1977 года (утратила силу) // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1977. – № 41. – Ст. 617.
20. Конституция Союза Советских Социалистических Республик, утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 05 декабря 1936 года (утратила силу) // Известия Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. – 1936. – № 283.
21. Указ Президента Российской Федерации «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в Российской Федерации» от 07 октября 1993 года № 1598 (утратил силу) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 41. – Ст. 3919.
22. Закон «Об обеспечении рабочих на случай болезни» 23 июня 1912 года // Собрание узаконений. – № 141. – Ст. 1229. – URL: <http://www.lawmix.ru/sss/15406> (дата обращения: 10.11.2016).
23. Указ Президента Российской Федерации «О совершенствовании системы государственных социальных пособий и компенсационных выплат семьям, имеющим детей, и повышении их размеров» от 10 декабря 1993 года № 2122 (утратил силу) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 50. – Ст. 4864.
24. Постановление Совмина Союза Советских Социалистических Республик «О выплате пособий на детей военнослужащих срочной службы» от 25 октября 1963 года № 1108 // Союз писателей Союза Советских Социалистических Республик. – 1963. – № 20. – Ст. 198.
25. Постановление Президиума Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов «Положение о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию» от



- 05 февраля 1955 года (утратил силу) // Бюллетень Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов. – 1955. – № 4.
26. Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» № 65/1134 от 27 июня 1936 года (утратило силу) // Собрание законодательства Союза Советских Социалистических Республик. – 1936. – № 34. – Ст. 309.
27. Декрет Совет народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «Положение о социальном обеспечении трудящихся» от 31 октября 1918 года (утратил силу) // Собрание Узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1918. – № 89. – Ст. 906.
28. Декрет Совет народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «Об организации коллегии по охране и обеспечению материнства и младенчества» от 31 декабря 1917 года // Собрание Узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1918. – № 13. – Ст. 193. – URL: <http://istmat.info/node/28298> (дата обращения: 10.10.2016).

#### Судебная практика

29. Решение Волжского районного суда г. Саратова от 17 мая 2016 года по делу № 2-2545/16. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).
30. Решение Красногорского районного суда г. Каменска-Уральского Свердловской области «О взыскании задолженности по выплате пособия по беременности и родам, денежной компенсации за несвоевременную

- выплату пособия» от 31 мая 2016 года № 2-1639/2016. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).
31. Решение Серпуховского городского суда Московской области «О признании незаконным отказа в назначении единовременного пособия при рождении ребенка и ежемесячного пособия на детей, обязанности назначения и выплаты единовременного пособия при рождении ребёнка и ежемесячного пособия на детей» от 25 мая 2016 года № 2-1578/2016. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).
32. Апелляционное определение Челябинского областного суда «Иск о взыскании единовременного пособия при рождении ребенка» от 06 июня 2014 года по делу № 11-5775/2014 // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
33. Апелляционное определение Воронежского областного суда «О мошенничестве при получении выплат, то есть хищении денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами» от 14 мая 2013 года № 22-567 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
34. Решение Новошахтинского районного суда Ростовской области «Иск о взыскании детских пособий» от 06 октября 2014 года по делу № 2-1458/2014. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).
35. Решение Рамонского районного суда Воронежской области «Иск о взыскании детских пособий» от 13 мая 2014 года по делу № 2-411/2014. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 10.11.2016).
36. Решение Элистинского городского суда Республики Калмыкия «Иск о взыскании детских пособий» от 17 апреля 2014 года по делу № 2-1467/2014. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).

37. Решение Октябрьского городского суда Республики Башкортостан «О взыскании задолженности по выплате пособия» от 02 июня 2014 года.– URL:<https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2015).
38. Решение Волжского районного суда г. Саратова от 17 мая 2016 года по делу № 2-2545/16. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).
39. Решение Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода «О взыскании пособия по временной нетрудоспособности, пособия по уходу за ребенком, компенсации морального вреда» от 20 сентября 2011 года по делу № 2-7224/11. – URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.11.2016).

#### Учебники и учебные пособия

40. Буянова, М.О., Кондратьева З.А., Кобзева С.И. Право социального обеспечения. Учебное пособие / М.О. Буянова, З.А. Кондратьева, С.И. Кобзева. – М.: Академия, 2013. – 410 с.
41. Галаганов, В.П. Право социального обеспечения: Учебник / В.П. Галаганов. – М.: Норма, 2012. – 311 с.
42. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – М.: Петрополис, 1998. – 270 с.
43. Гусов, К.Н. Право социального обеспечения: Учебник / К.Н. Гусов. – М.: ПБОЮЛ, Проспект, 2011. – 328 с.
44. Долженкова, Г.Д. Право социального обеспечения: конспект лекций / Г.Д. Долженкова. – М.: Юрайт, 2012. – 287 с.
45. Долженкова, Г.Д. Право социального обеспечения: конспект лекций / Г.Д. Долженкова. – М.: Юрайт, 2012. – 287 с.
46. Право социального обеспечения России: Учебник / М.Л. Захаров, Э.Г. Тучкова. – М.: Академия, 2015. – 519 с.
47. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / М.А. Бочарникова, З.Д. Виноградова, А.К. Гаврилина и

- др.; отв. ред. Ю.П. Орловский. 6-е изд., испр., доп. и перераб. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2014. – 1680 с.
48. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / под ред. А.М. Куренного, С.П. Маврина, В.А. Сафонова, Е.Б. Хохлова. 3-е изд., пересм. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – 644 с.
49. Конституционное право: университетский курс: в 2-х т. Т. 2. – Учебник / под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. – М.: Проспект, 2015. – 321 с.
50. Люблинский, П.И. Охрана детства и борьба с беспризорностью за 10 лет // Право и жизнь. 1926. Кн.8-10. С. 27-36. – URL: <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=75970> (дата обращения: 10.10.2016).
51. Малунова, З.А., Новикова, Н.А., Никифорова, С.Т., Кулакова, О.С. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (постатейный) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
52. Мельников, В.П. История социальной работы в России / В.П. Мельников. – М.: НОРМА, 2005. – 222 с.
53. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1990. – 850 с.
54. Семенихин, В.В. Больничные и иные пособия по социальному страхованию. 2-е изд., перераб. и доп / В.В. Семенихин. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2013. – 644 с.
55. Ситникова, Е.Г. Труд женщин: особенности регулирования / Е.Г. Ситникова, Н.В. Сенаторова. – М.: Редакция «Российской газеты», 2015. Вып. 3. – 192 с.
56. Социальная защита семьи: совершенствование механизма правового регулирования / В.А. Баранов, А.В. Буянова, Н.С. Волкова и др.; под ред. О.Н. Петюковой. – М.: Деловой двор, 2015. – 176 с.

57. Учебник «Экономика общественного сектора» / под ред. П.В.Савченко, И.А. Погосова, Е.Н. Жильцова. – М.: Высшее образование, 2010. – 763 с.

Статьи и научные публикации

58. Акимова, Ю.А. Конституционный принцип равенства и социальное обеспечение граждан, имеющих детей / Ю.А. Акимова // Современное право. – 2014. – № 5. – С. 19 – 29.

59. Антипьева, Н.В. Социальное обеспечение военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, и членов их семей / Н.В. Антипьева // Право в Вооруженных Силах. – 2013. – № 5. – С. 16 – 19.

60. Артамошкина, И.А. Новые размеры детских пособий / И.А. Артамошкина // Зарплата. – 2015. – № 1. – С. 29 - 32.

61. Архипов, А.В. Субъект мошенничества при получении выплат / А.В. Архипов // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 378. – С. 165.

62. Астахова, Ю. Порядок расчета «детских» пособий в 2013 году / Ю. Астахова // Информационный бюллетень «Экспресс-бухгалтерия». – 2012. – № 47. – С. 19 – 28.

63. Батракова, О.И. Непростой вопрос: замена лет при расчете пособий / О.И. Батракова // Отдел кадров коммерческой организации. – 2016. – № 4. – С. 38 - 41.

64. «Больничные» расчеты с сотрудниками: «детские» проблемы // Информационный бюллетень «Экспресс-бухгалтерия»: электронный журнал. – 2016. – № 9. – С. 36 - 41.

65. Будакова, Н.И. О назначении и выплате пособия по беременности и родам в случае прекращения деятельности страхователем / Н.И. Будакова // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014. – № 12. – С. 30 – 35.

66. Говоров, В. Индексация пособий на детей / В. Говоров // Кадровый вопрос. – 2014. – № 2. – С. 13 – 19.

67. Досрочный выход из отпуска по уходу за ребенком / И.Г. Григорьев // Зарплата. – 2014. № 11. – С. 90 – 99.
68. Гусева, Т.С. Структура и основные тенденции развития российского законодательства о пособиях / Т.С. Гусева // Российский юридический журнал. – 2010. – № 6. – С. 146 – 151.
69. Зобова, Е.П. Детские пособия: практика применения / Е.П. Зобова // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2016. – № 3. – С. 67 – 72.
70. Колосова, И.Ю. Пилотный проект ФСС: назначение и выплата пособия по временной нетрудоспособности / И.Ю. Колосова // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2016. – № 4. – С. 56 – 64.
71. Королева, И.А. Три примера расчета ежемесячного пособия по уходу за двумя детьми / И.А. Королева // Зарплата. – 2014. – № 10. – С. 44 – 50.
72. Корсаненкова, Ю.Б. Проблемы гендерного равенства в социально-обеспечительных отношениях в связи с предоставлением детских пособий / Ю.Б. Корсаненкова // Социальное и пенсионное право. – 2010. – № 2. – С. 10.
73. Коссов, И.А. Отпуск по уходу за ребенком: нюансы предоставления и оформления / И.А. Коссов // Делопроизводство. – 2016. – № 1. – С. 107 – 111.
74. Мачульская, Е.Е. Социальный риск как объективная основа социального обеспечения / Мачульская Е.Е. // Вестник МГУ. – 1999. – № 1. – С. 26 – 28.
75. Малышев, М.Л. Демографический коллапс в России и семейная политика / М.Л. Малышев // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2013. – № 2. – С. 8 – 14.
76. О размерах детских пособий с 01 февраля 2016 года // Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2016. – № 3. – С. 76 - 78.

77. Прозументов, Л. Предмет мошенничества при получении выплат / Л. Прозументов // Уголовное право. – 2014. – № 1. – С. 67 – 74.
78. Савин, С.В., Рузин, С.Е. Проблемы применения специальных составов мошенничества при квалификации преступных деяний / С.В. Савин, С.Е. Рузин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2014. – № 1 (38). – С. 196.
79. Самсонова, В.О. Проблемы гендерного равенства при предоставлении на детей государственных пособий, финансируемых из средств региональных бюджетов / В.О. Самсонова // Социальное и пенсионное право. – 2016. – № 3. – С. 51 – 57.
80. Семенихин, В. Пособия на ребенка в 2015 году. Размер и индексация детских пособий / В. Семенихин // Финансовая газета. – 2015. – № 8. – С. 8 – 9.
81. Сидоров, П.Р. Комментарий к Письму ФСС РФ от 14 июля 2014 года № 17-03-14/06-7836 «О выплате ежемесячного пособия по уходу за ребенком» / П.Р. Сидоров // Нормативные акты для бухгалтера. – 2014. – № 15. – С. 24 – 29.
82. Соболева, Е.А. Назначение и выплата пособий в случае прекращения деятельности организации / Е.А. Соболева // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. – 2016. – № 2. – С. 63 – 70.
83. Соболева, Е.А. Пособия, выплачиваемые в связи с материнством и детством в 2016 году / Е.А. Соболева // Казенные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2016. – № 2. – С. 67 – 76.
84. Соболева, Е.А. Разъяснения о порядке исчисления пособия по беременности и родам при замене календарных лет / Е.А. Соболева // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014. – № 11. – С. 37 – 41.
85. Стюфеева, И.В. Детские пособия для трудоустроенных матерей / И.В. Стюфеева // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

86. Шаповал, Е.А. Проверяем больничные листы / Е.А. Шаповал // Главная книга. – 2016. – № 7. – С. 12 – 15.
87. Яковенко, Н. «Февральская» индексация детских пособий / Н. Яковенко // Информационный бюллетень «Экспресс-бухгалтерия»: электронный журнал. – 2016. – № 6. – С. 11 – 12.