

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

Направление 40.03.01
«Юриспруденция»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент, (должность)

Соловьева Р.С., специалист
по кадрам МБОУ «Гимназия 1» (И.О.Ф.)

19 мая 2017г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

Морозков В.А (И.О.Ф.)

31 мая 2017г.

Гражданско-правовая ответственность в сфере платных дополнительных образовательных услуг

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ 40.03.01.2017. ___ ПЗ ВКР

(№ удост. три цифр.)

Руководитель ВКР, (должность)

Дольникова, Л. А. к.ю.н., доцент (И.О.Ф.)

(подпись)

19 мая 2017г.

Автор ВКР

студент группы _НвФл-404

Антипина, И. Н. (И.О.Ф.)

19 мая 2017г.

Нормоконтролер, (должность)

Салимгареева А.Р., к.ю.н., доцент

(подпись)

_____(И.О.Ф.)

19 мая 2017г.

Нижневартовск 2017

АННОТАЦИЯ

Антипина И.Н. Гражданско-правовая ответственность в сфере платных дополнительных образовательных услуг. – Нижневартовск: ЮУрГУ, НвФл-404, 76с., библиогр. список – 57 наим., л. (слайдов-презентации).

Актуальность исследования. В XXI веке образование становится приоритетом в развитии государства и общества, так как оно гарантирует социальную стабильность страны, её национальную безопасность, экономический рост, конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность. По мнению В. В. Путина, «В эпоху глобализации и новых технологий образование – не просто социальная сфера, это – вложение денежных средств в будущее страны».

Но только учебных часов из школьной программы здесь явно недостаточно, с целью всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан государственные и муниципальные образовательные учреждения предоставляют платные дополнительные образовательные услуги.

В связи с тем, что платные образовательные услуги в настоящее время пользуются большим спросом, на потребительском рынке присутствует многообразие образовательных организаций, реализующих различные образовательные программы на платной основе. Однако в предоставлении платных образовательных услуг имеется много неразрешенных проблем, связанных с нарушением правовых норм о предоставлении таких услуг, что требует серьезного исследования правового регулирования гражданско-правовой ответственности в сфере платных дополнительных образовательных услуг.

Вопросы гражданско-правовой ответственности в сфере платных дополнительных образовательных услуг является предметом научных исследований многих ученых.

Однако в должной мере не исследуется комплексно вопрос о проблемах гражданско-правовой ответственности в сфере дополнительных образовательных услуг.

Об актуальности тематики работы говорят и многочисленные случаи мошенничеств на рынке дополнительных образовательных услуг, случаи некачественности оказания данных услуг, отсутствие должного контроля за данными услугами и организациями их оказывающими.

На протяжении уже более двадцати лет система российского образования находится в стадии реформ и модернизаций. Несмотря на их общий прогресс, они не самым лучшим образом сказываются на выполнении образовательными учреждениями своих основных функций. По последним данным международного мониторинга оценки качества образования по шкале PISA (Programme for International Student Assessment), который проводится раз в три года Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), из 65 стран, включенных в исследование, Россия занимает место в четвертом десятке, ближе к концу списка¹.

Все это говорит об актуальности тематики данной работы и разработке как критериев оценки качества образовательных услуг, так и мер ответственности, применяемых к образовательному учреждению за ненадлежащее оказанные образовательных услуг.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при оказании платных дополнительных образовательных услуг в сфере образования.

Предмет исследования – гражданско-правовая ответственность за нарушение договоров о возмездном оказании дополнительных образовательных услуг.

Цель исследования. Целью выпускной квалификационной работы является комплексное исследование гражданско-правовой ответственности в сфере дополнительных образовательных услуг.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования определены конкретные задачи:

- изучить историю становления правового регулирования оказания дополнительных возмездных услуг в сфере образования в России;

¹Международная студенческая электронная научная конференция.
<https://www.scienceforum.ru/2016/1408/16624>

- проанализировать зарубежный опыт применения гражданско-правовой ответственности при оказании дополнительных образовательных услуг;
- проанализировать действующее законодательство, регулирующее гражданско-правовую ответственность в сфере оказания платных дополнительных образовательных услуг;
- исследовать правовую природу договора возмездного оказания дополнительных образовательных услуг;
- дать характеристику основных элементов договора возмездного оказания образовательных услуг как сделки;
- выработать предложения по совершенствованию действующего законодательства в области возмездного оказания образовательных услуг.

Теоретическую основу работы составляют научно-теоретические разработки ученых-правоведов в сфере дополнительного образования.

Нормативную базу составили: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы, в том числе Федеральный закон «Об образовании» (далее федеральный закон), Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты Министерства образования и науки Российской Федерации и иные акты, регулирующие объект выпускной квалификационной работы.

Эмпирическую базу исследования составила судебная практика Нижневартовского городского суда, а также других судов общей юрисдикции.

Методологической основой данной работы являются: исторический и сравнительно-правовой методы.

Общетеоретические вопросы правового регулирования отношений в сфере образования нашли отражение в исследованиях Л. Б. Александровой¹, С. М. Барбановой², В.В. Борисова³, Е. Д. Волоховой, А. Н. Козырина, Г. А. Лукичева, В. В. Насонкина, В. В. Спасской⁴ и др. правоведов. Гражданско-правовые аспекты получения образования на возмездной основе в целом и особенности оказания воз-

¹ <http://www.12aas.arbitr.ru/node/12418>

² <http://www.lexed.ru/ezhegodnik-rossiyskogo-obrazovatel'nogo-zakonodatelstv>

³ Борисова М. П. Правовое регулирование защиты прав потребителей образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования. – М., 2015. – С. 12 .

⁴ В.М. Сырых Теория образовательного права. – М.: 2016. – С.75.

мездных образовательных услуг легли в основу исследования С. В. Курова¹, А. И. Рожкова, М.М. Поташника², Фетюхина Ю.М., Хабарова А.Н³. и др. специалистов.

Практическая апробация результатов исследования осуществлялась в рамках прохождения преддипломной практики в муниципальном учреждении «Гимназия №1» города Нижневартовска.

В соответствии с поставленной целью и задачами выпускной квалификационной работы строилась и её **структура**. Она состоит из введения, трех глав, в которых подробно рассматривается статус организаций дополнительного образования в сфере возмездного оказания услуг и договор возмездного оказания образовательных услуг, способы защиты прав граждан по дополнительным образовательным услугам, анализа судебной практики, заключения, списка литературы.

В введении обосновывается актуальность темы, определяется цель и задачи выпускной квалификационной работы.

В первой главе раскрываются вопросы становления и развития правового регулирования ответственности в сфере платных дополнительных образовательных услуг, а именно раскрываются понятия и виды гражданского правовой ответственности по оказанию платных образовательных услуг; рассматривается история становления ответственности платных дополнительных образовательных услуг в России, сравнивается зарубежный опыт развития платных дополнительных образовательных услуг.

Вторая глава раскрывает вопросы ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение договора возмездного оказания образовательных услуг; договор по оказанию платных дополнительных образовательных услуг и закрепление в договоре пунктов регулирующих ответственность сторон.

1 Куров С.В. Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект: М.: Издательство РАГС, 2016. [//www.dissercat.com/content/dogovor-vozmездnogo-okazaniya-obrazovatelnykh-uslug#ixzz4iKXNCMtx](http://www.dissercat.com/content/dogovor-vozmездnogo-okazaniya-obrazovatelnykh-uslug#ixzz4iKXNCMtx)

2 Управление качеством образования: пос. / Под ред. М.М. Поташника // Педагогическое общество России. – М., 2015. – С.167.

3 Фетюхин М.И., Фетюхин Ю.М., Хабаров А.Н. Договор возмездного оказания услуг: Учеб. пос. – Волгоград: Издательство ВРО МСЮ, 2013. – С. 4.

В третьей главе раскрыты гарантии прав получателей дополнительных платных образовательных услуг: способы защиты прав граждан по дополнительным образовательным услугам, судебная практика.

В заключении делаются выводы и предложения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ПЛАТНЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ...	14
1.1 Понятия и виды гражданско-правовой ответственности по оказанию платных образовательных услуг	14
1.2 История становления ответственности платных дополнительных образовательных услуг в России	23
1.3 Зарубежный опыт развития платных дополнительных образовательных услуг	31
2 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ И НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	35
2.1 Договор по оказанию платных дополнительных образовательных услуг	35
2.2 Закрепление в договоре пунктов регулирующих ответственность сторон	45
3 ГАРАНТИИ ПРАВ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	49
3.1 Способы защиты прав граждан по дополнительным образовательным услугам	49
3.2 Судебная практика	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В XXI веке образование становится приоритетом в развитии государства и общества, так как оно гарантирует социальную стабильность страны, её национальную безопасность, экономический рост, конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность. По мнению В. В. Путина, «В эпоху глобализации и новых технологий образование – не просто социальная сфера, это – вложение денежных средств в будущее страны».

Но только учебных часов из школьной программы здесь явно недостаточно, с целью всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан государственные и муниципальные образовательные учреждения предоставляют платные дополнительные образовательные услуги.

В связи с тем, что платные образовательные услуги в настоящее время пользуются большим спросом, на потребительском рынке присутствует многообразие образовательных организаций, реализующих различные образовательные программы на платной основе. Однако в предоставлении платных образовательных услуг имеется много неразрешенных проблем, связанных с нарушением правовых норм о предоставлении таких услуг, что требует серьезного исследования правового регулирования гражданско-правовой ответственности в сфере платных дополнительных образовательных услуг.

Вопросы гражданско-правовой ответственности в сфере платных дополнительных образовательных услуг является предметом научных исследований многих ученых.

В.И. Шкатулла считает, что ответственность по гражданскому праву – это ответственность одного участника перед другими, ответственность правонарушителя перед потерпевшим. Гражданское право регулирует отношения, которые складываются между равноправными и независимыми субъектами. В образовательной сфере такие отношения возникают только на договорной основе. Имущественная санкция, которая применяется за допущенное нарушение, всегда имеет своей целью восстановление или компенсацию нарушенного права потерпевшего.

Одна из особенностей гражданско-правовой ответственности состоит в соответствии размера ответственности размеру причиненного вреда или убытков. В образовательной сфере определить размер ответственности сложно. Можно говорить о пределах гражданско-правовой ответственности, предопределяющейся её компенсационным характером и необходимостью равнозначного возмещения потерпевшему причинённого вреда или убытков, так как конечная цель применения гражданско-правовой ответственности состоит в восстановлении имущественной сферы потерпевшей стороны.

Особенностью гражданско-правовой ответственности является применение равнозначных по объёму мер ответственности к разным участникам имущественного оборота за однотипные правонарушения. Указанная особенность основана на необходимости обеспечения принципа равноправия участников гражданско-правовых отношений в сфере образования¹.

В.В. Спасская, предполагает что образовательные правоотношения в качестве правового явления взаимосвязаны с естественным, неотъемлемым правом человека на образование. Это право надо рассматривать, во-первых, как право на доступ к образованию определенного уровня; во-вторых, как право на участие в образовательном процессе, осуществляемом в надлежащей форме, по надлежащим методикам, надлежащими педагогическими работниками; в-третьих, как право на получение дополнительного образования определенного уровня качества, в соответствии с установленными требованиями; в-четвертых, как право на признание полученного образования².

Однако в должной мере не исследуется комплексно вопрос о проблемах гражданско-правовой ответственности в сфере дополнительных образовательных услуг, что еще раз подчеркивает актуальность темы.

Об актуальности тематики работы говорят и многочисленные случаи мошенничеств на рынке дополнительных образовательных услуг, случаи некачественности оказания данных услуг, отсутствие должного контроля за данными услугами и организациями их оказывающими.

¹ Шкатулла В.И. Образовательное законодательство: теоретические и практические проблемы. Общая часть. – М., 2016. – С 214.

² <http://www.studfiles.ru/preview/3966295/page:2/>

На протяжении уже более двадцати лет система российского образования находится в стадии реформ и модернизаций. Несмотря на их общий прогресс, они не самым лучшим образом сказываются на выполнении образовательными учреждениями своих основных функций. По последним данным международного мониторинга оценки качества образования по шкале PISA (Programme for International Student Assessment), который проводится раз в три года Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), из 65 стран, включенных в исследование, Россия занимает место в четвертом десятке, ближе к концу списка¹.

Все это говорит об актуальности тематики данной работы и разработке как критериев оценки качества образовательных услуг, так и мер ответственности, применяемых к образовательному учреждению за ненадлежащее оказанные образовательных услуг.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при оказании платных дополнительных образовательных услуг в сфере образования.

Предмет исследования – гражданско-правовая ответственность за нарушение договоров о возмездном оказании дополнительных образовательных услуг.

Цель исследования. Целью выпускной квалификационной работы является комплексное исследование гражданско-правовой ответственности в сфере дополнительных образовательных услуг.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования определены конкретные задачи:

- изучить историю становления правового регулирования оказания дополнительных возмездных услуг в сфере образования в России;
- проанализировать зарубежный опыт применения гражданско-правовой ответственности при оказании дополнительных образовательных услуг;
- проанализировать действующее законодательство, регулирующее гражданско-правовую ответственность в сфере оказания платных дополнительных образовательных услуг;

¹Международная студенческая электронная научная конференция.// <https://www.scienceforum.ru/2016/1408/16624>

- исследовать правовую природу договора возмездного оказания дополнительных образовательных услуг;
- дать характеристику основных элементов договора возмездного оказания образовательных услуг как сделки;
- выработать предложения по совершенствованию действующего законодательства в области возмездного оказания образовательных услуг.

Теоретическую основу работы составляют научно-теоретические разработки ученых-правоведов в сфере дополнительного образования.

Нормативную базу составили: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы, в том числе Федеральный закон «Об образовании» (далее федеральный закон), Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты Министерства образования и науки Российской Федерации и иные акты, регулирующие объект выпускной квалификационной работы.

Эмпирическую базу исследования составила судебная практика Нижневартовского городского суда, а также других судов общей юрисдикции.

Методологической основой данной работы являются: исторический и сравнительно-правовой методы. Общетеоретические вопросы правового регулирования отношений в сфере образования нашли отражение в исследованиях Л. Б. Александровой¹, С. М. Барабановой², В.В. Борисова³, Е. Д. Волоховой, А. Н. Козырина, Г. А. Лукичева, В. В. Насонкина, В. В. Спасской⁴ и др. правоведов. Гражданско-правовые аспекты получения образования на возмездной основе в целом и особенности оказания возмездных образовательных услуг легли в основу исследу-

¹ <http://www.12aas.arbitr.ru/node/12418>

² <http://www.lexed.ru/ezhegodnik-rossiyskogo-obrazovatel'nogo-zakonodatelstv>

³ Борисова М. П. Правовое регулирование защиты прав потребителей образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования. – М., 2015. – С. 12 .

⁴ В.М. Сырых Теория образовательного права. – М.: 2016. – С.75.

дования С. В. Курова¹, А. И. Рожкова, М.М. Поташника², Фетюхина Ю.М., Хабарова А.Н³. и др. специалистов.

Практическая апробация результатов исследования осуществлялась в рамках прохождения преддипломной практики в «Гимназии №1» города Нижневартовска.

В соответствии с поставленной целью и задачами выпускной квалификационной работы строилась и её **структура**. Она состоит из введения, трех глав, в которых подробно рассматривается статус организаций дополнительного образования в сфере возмездного оказания услуг и договор возмездного оказания образовательных услуг, способы защиты прав граждан по дополнительным образовательным услугам, анализа судебной практики, заключения, списка литературы.

В введении обосновывается актуальность темы, определяется цель и задачи выпускной квалификационной работы.

В первой главе раскрываются вопросы становления и развития правового регулирования ответственности в сфере платных дополнительных образовательных услуг, а именно раскрываются понятия и виды гражданского правовой ответственности по оказанию платных образовательных услуг; рассматривается история становления ответственности платных дополнительных образовательных услуг в России, сравнивается зарубежный опыт развития платных дополнительных образовательных услуг.

Вторая глава раскрывает вопросы ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение договора возмездного оказания образовательных услуг: договор по оказанию платных дополнительных образовательных услуг и закрепление в договоре пунктов регулирующих ответственность сторон. В третьей главе раскрыты гарантии прав получателей дополнительных платных образовательных услуг: способы защиты прав граждан по дополнительным образовательным услугам, судебная практика.

1 Куров С.В. Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект: М.: Издательство РАГС, 2016. [//www.dissercat.com/content/dogovor-vozmездnogo-okazaniya-obrazovatelnykh-uslug#ixzz4iKXNCMtx](http://www.dissercat.com/content/dogovor-vozmездnogo-okazaniya-obrazovatelnykh-uslug#ixzz4iKXNCMtx)

2 Управление качеством образования: пос. / Под ред. М.М. Поташника // Педагогическое общество России. – М., 2015. – С.167.

3 Фетюхин М.И., Фетюхин Ю.М., Хабаров А.Н. Договор возмездного оказания услуг: Учеб. пос. – Волгоград: Издательство ВРО МСЮ, 2013. – С. 4.

В заключении делаются выводы и предложения.

1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ПЛАТНЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

1.1 Понятия и виды гражданско-правовой ответственности

по оказанию платных образовательных услуг

Гражданско-правовая ответственность является составной частью уже более обширного правового института юридической ответственности, который является одной из функциональных и базовых правовых категорий науки юриспруденции, зарождение и становление которой происходило в эпоху возникновения права и государственности в целом.

Вопрос о гражданско-правовой ответственности на сегодняшний день – это один из наиболее актуальных проблемных в цивилистической науке. Единого подхода к понятию ответственности не сложилось, и это обстоятельство накладывает свой негативный отпечаток на имущественные правоотношения, которые связаны с применением мер гражданско-правовой ответственности.

Правило о возмещении убытков сформулировано на законодательном уровне, как возможность лица, пострадавшего от правонарушения (деликта) (ст. 15 ГК РФ), т.е. ведущей задачей является возмещение убытков кредитору, а не изъятие у обязанного лица, к изменениям имущественной сферы которого гражданский закон индифферентен для субъектов¹.

Гражданско-правовая ответственность характеризуется тремя обязательными составными признаками: государственное принуждение; отрицательные неблагоприятные последствия на стороне нарушителя норм (должника); осуждение правонарушения (деликта) и его субъекта обществом и законом.

¹ Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – N 32, ст. 3301, – Гл. 1. P. 1. Ст. 15.

Признание имущественных отношений базовыми в предмете гражданско-правового регулирования позволило правоведам назвать ведущей особенностью гражданско-правовой ответственности ее именно имущественный характер¹.

Следует отметить, что в самом ГК РФ имеется порядка 60 предписаний, которые непосредственно предусматривают ответственность многих субъектов за различные правонарушения (деликта). Такими нормами выступают: имущественная ответственность гражданина (ст. 24); ответственность юридического лица (ст. 56); ответственность по обязательствам Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования (ст. 126); ответственность поручителя (ст. 363)²; ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1070) и другие³.

Основной формой имущественной ответственности, является возложение на не исполнившую обязанности сторону обязанности возмещения причиненных другой стороне имущественных потерь, в том числе убытков (ст. 393 ГК РФ).

Согласно ст. 15. ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Другой формой имущественной ответственности, широко используемой законодательством и при заключении договоров, является обязанность стороны, не исполнившей обязательства уплатить неустойку.

Все вышеизложенное характерно и для института ответственности в рамках обязательства за нарушения договора платных образовательных услуг.

В образовательной сфере выделяют две группы оснований гражданско-правовой ответственности за нарушения:

- 1) за нарушение обязательств по договору платного образования;
- 2) возмещение морального вреда получателю услуги.

¹ Собчак А.А. Ответственность по советскому гражданскому праву // Кодекс info. 2012. – N 3. – С. 3.

² Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – N 32, ст. 3301, – Гл. 1. Ст. 24, 56, 126, 363

³ Собрание законодательства РФ, 29.01.1996. – N 5, ст. 410 – Гл. 1. Ст.648, 1070

Необходимо уточнить, что первая группа связана только с образовательным процессом на платной основе, а вторая – независимо от характера отношений организации и обучающегося, то есть как на платной, так и на бесплатной основе.

Но относительно первой группы следует отметить, что сам законодатель не дает понятия, что понимать под «Обязательством по оказанию образовательной услуги», и что включает в себя данная услуга, именно с точки зрения ее «имущественной составляющей», так же не дает четкой регламентации самого договора на оказании платных образовательных услуг, поэтому за основу в данном случае берется договор возмездного оказания услуг, который применяется с учетом специфики образовательного процесса. Но следует сказать, что отсутствует какой либо единый образец данного договора, что позволяет образовательным учреждениям свои корректировки а данную правовую конструкцию, в том числе и предусматривающую меры гражданско-правовой ответственности в целом. Причем эти корректировки не всегда могут соответствовать требованиям законодательства, особенно это касается негосударственного образовательного сектора услуг, которые на сегодняшний день массово оказывают услуги и не всегда соответствующего качества. Это связано, прежде всего с недостатками законодательного регулирования как данного института в целом. Следовательно, законодательно, можно выделить общие основания гражданско-правовой ответственности образовательной организации, которые, а именно за невыполнение функций, лежащих в его компетенции; реализацию не в полном объеме образовательной программы, учебного плана учреждения, учебного расписания, качество образования, нарушение прав и свобод обучающихся и работников, их жизнь и здоровье во время образовательного процесса.

Проанализировав правовые нормы федерального закона об образовании, несомненно можно найти и другие правовые основания для гражданско-правовой ответственности, в частности, за ведение образовательной деятельности с нарушением лицензионных требований (лишение лицензии), за проведение образовательного процесса аккредитованной организацией не в соответствии с законодательными требованиями ФГОС (лишение государственной аккредитации) и ряд других. Одновременно с этим, ФЗ «Об образовании» не прописывает четких мер

ответственности, за исключением связанных с некачественным образованием в целом и дает отсылку к действующему законодательству РФ.

Но в данном случае необходимо вести речь о том, что если гражданско-правовая ответственность в ФЗ «Об образовании» носит в целом дисциплинарный и административно-правовой характер, то уже само неисполнение и ненадлежащее качество исполнения образовательной услуги для заказчика организацией, влечет за собой наступления гражданско-правовой ответственности, а именно имущественной ответственности за нарушения обязательств¹.

Проявление гражданско-правовой ответственности к исполнению обязательства по договору платного образования имеет свои специфические черты, определяющие особенности правовой защиты обучающегося.

К таким особенностям можно отнести:

1. Повышенная ответственность образовательного учреждения как профессионального участника образовательной деятельности.

Прежде всего, в данной позиции необходимо исходить из того, что право на образование, это конституционное право гражданина, которое должно максимально исполняться и гарантироваться в отношении любого субъекта ответственности. Граждане в большинстве своем не знают о специфике реализации принадлежащего им права на образование, особенно со стороны образовательного учреждения, считая его как правило уже добросовестным исполнителем услуг по договорам. Актуальность данного требования связана еще и с тем, что в период рыночных отношений возникло огромное количество образовательных учреждений, которые даже имея лицензии оказывали некачественные образовательные услуги. За последние годы огромное количество образовательных учреждений по всей стране были лишены своих лицензий, именно по причине предоставления ими некачественных образовательных услуг.

К образовательной организации, должны предъявляться более высокие законодательные требования, как к профессиональному участнику данного рынка, и именно требования именно к процессу создания надзору за деятельностью образовательной организации, в рамках соблюдения всех требований образовательно-

¹ Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598,

го стандарта. С этой точки зрения, в обязанности любой образовательной организации входит принятие всех необходимых мер для надлежащего и соответствующего исполнения всех обязательств, взятых на себя заказчиком, даже при условии, что не всегда их исполнение зависит от её надлежащих действий, бездействий и решений.

Организация должна предусмотреть при заключении с заказчиком (законными представителями) договоров на оказание платных образовательных услуг, всевозможные последствия, которые могут быть взаимосвязаны с изменением учебного плана, заменой учителей или условий образовательного процесса. Все перечисленное оказывает существенное влияние на реализация права человека на образование.

Но, при этом образовательное учреждение не должно освобождаться от ответственности по своим основным обязательствам, которые взаимосвязаны с организацией, проведением, обеспечением образовательного процесса.

2. Образовательное учреждение, не выполняя или ненадлежащим образом выполняя свои обязательства по договору оказания образовательных услуг, нарушает субъективное право обучающегося на получение образования, препятствует реализации им конституционного права на образование¹.

Основными факторами, которые приводят к нарушению прав обучающихся является на сегодняшний день следующие:

1. Достаточно часто с законными представителями обучающихся не заключается в письменной форме договор об оказании образовательных услуг по программам дополнительного образования, которые имеют краткосрочный характер, что является неправомерным.

2. Учащихся и их законных представителей при поступлении на обучение не знакомят под расписку с учебным планом, либо иным документом, его заменяющим, что влечет в дальнейшем нарушении прав заказчика услуги. В большинстве своем учебные заведения предоставляют возможность для ознакомления со своими учебными планами на своих официальных сайтах.

¹ Филипова И.А. Особенности правового регулирования труда по законодательству России и Франции. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет. – 2016. – С.80.

3. Образовательный учебный план, сам по себе не входит составной частью в договор об оказании образовательных услуг и достаточно часто подвергается произвольному видоизменению со стороны администрации образовательной организации в процессе реализации обучения, что в принципе является неверным, так как учебный план должен быть составлен и утвержден на весь этап обучения.

4. Образовательная организация, которая осуществляет «публичный» набор обучающихся, достаточно часто не объявляет план набора в соответствии с лицензией, то есть число вакантных мест, начало, окончание приема¹.

5. В договоре обычно не указывают конкретные меры правовой ответственности образовательной организации за нарушение договорных обязательств, а также внедоговорных, но обусловленных законом.

Пример: при потере лицензии, утрате силы свидетельства о государственной аккредитации, возможной реорганизации и даже ликвидации учебного заведения по различным основаниям.

Вторая группа мер гражданско-правовой ответственности в сфере оказания образовательных услуг предусматривает возмещение морального вреда.

Указанные в ГК РФ правовые нормы и правила о возмещении вреда противоправными действиями имеют общий характер, то есть относятся к любому физическому или юридическому лицу, который попадает под правовое регулирование главы 59 ГК РФ². Образовательная деятельность имеет свои специфические особенности, которые влекут и устанавливают и иные, кроме вышеуказанных в ГК РФ, оснований внедоговорной гражданско-правовой ответственности, позволяющие отграничить ее от иных видов юридической ответственности и подчеркивающие её гражданско-правовой характер.

Во-первых, это имущественный характер гражданско-правовой ответственности. Применение данной разновидности ответственности всегда связано с возмещением убытков, взысканием причиненного ущерба, либо уплатой неустоек, при которой допущенное нарушение может затрагивать личные неимущественные права или причинить вред обучающемуся, либо самой организации.

¹ Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598,

² Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – N 32, ст. 3301, – Гл. 1. Ст.59.

Во-вторых, ответственность по гражданскому праву – это ответственность одного участника перед другими, ответственность нарушителя норм перед потерпевшим субъектом.

Гражданское право регламентирует правоотношения, которые складываются между равноправными и независимыми субъектами права в принципе. В образовательной сфере такие правоотношения возникают только на договорной основе. Имущественная санкция, которая применяется за допущенное нарушение, всегда имеет своей целью восстановление материального положения или компенсацию нарушенного права потерпевшего гражданина.

В-третьих, одна из особенностей гражданско-правовой ответственности заключается в соответствии размера ответственности размеру причиненного вреда или убытков.

Именно в образовательной сфере определить размер ответственности достаточно сложно. В образовательных правоотношениях можно вести речь в основном о пределах гражданско-правовой ответственности, предопределяющиеся её компенсационным характером и надобностью полного возмещения потерпевшему причинённого вреда, так как итоговая цель применения имущественной ответственности заключается в восстановлении имущественного положения потерпевшей стороны.

Далее необходимо рассмотреть аспект, возникающий при неисполнении гражданско-правовых обязательств, в сфере оказания платных образовательных услуг:

Так, можно отметить, что в законодательстве об образовании, минимальным образом, затрагиваются правовые вопросы, которые касаются ответственности образовательного учреждения и законных представителей обучающихся.

Причем, правовые нормы данных законодательных актов, об ответственности образовательного учреждения носят в основном некий декларативный характер, то есть прописаны в нормах закона, но без должной регламентации самого процесса их исполнения и реализации. Это несомненно вызывает определенные трудности, так как регламентация правоотношений в теории, будет достаточно

затруднительна в своем практическом воплощении, без необходимых дополнительных мер регламентации в принципе.

Можно отметить, что договор на оказание возмездных образовательных услуг в целом является нетипичным гражданско-правовым договором, специально в законодательстве не выделенным, поэтому к нему применяются положения об ответственности, предусмотренные как гражданским, так и образовательным законодательством в принципе. Но образовательное законодательство, данные нормы лишь регламентирует, а гражданское право дает общие ответы на вопросы об ответственности субъектов в рамках гражданско-правовых отношений.

Законодательные требования могут быть предъявлены к образовательному учреждению, так же и на основании Статьи 29 – права потребителя при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) - Закона о защите прав потребителей¹, по поводу предоставления качественных образовательных услуг. Любой учащийся выступая субъектом по договору оказания образовательных услуг, является прежде всего потребителем данных бытовых услуг, что делает его потребителем и по договору о защите прав потребителя.

Сами меры гражданско-правовой ответственности будут зависеть в данном случае от разновидности самого нарушения или недостатка выполненной услуги: закон подразделяет их на обычные и существенные нарушения. В данном контексте можно отметить, что до тех пор, пока на уровне законодательного акта не будут регламентированы критерии качества самой образовательной услуги, четко прописан механизм ее определения, реализации и размер ответственности, удовлетворение таких исков по поводу некачественного образования достаточно сложный процесс, именно в связи с отсутствием законодательных нормативов качества образовательной услуги.

К примеру, привлечь образовательное учреждение к ответственности за некачественное обучение возможно только в том случае, если ответственность предусмотрена договором на оказание возмездных образовательных услуг. Данный договор относится к категории договоров присоединения, и в связи с этим законные представители обучающегося не вправе настаивать на включение в него

¹ Собрание законодательства РФ, 15.01.1996. – N 3, ст. 140, – ст. 29

каких-либо условий. Поэтому в целях защиты прав и интересов обучающихся основания и меры ответственности образовательного учреждения в обязательном порядке должны быть конкретизированы в образовательном законодательстве (См. Приложение 1).

С введением в образовательные учреждения деятельность по предоставлению возмездных образовательных услуг по своей сути является предпринимательской деятельностью, поэтому к учебному заведению предъявляются повышенные меры ответственности за нарушения правил предоставления образовательных услуг, а так же требований к качеству образования. Однако как было отмечено проблемной ситуацией в данном случае является отсутствие законодательно регламентации качества образовательной услуги (не прописаны критерии качества, содержание качества услуги и т.п.), что ведут к сложностям привлечения образовательных организаций к гражданско-правовой ответственности.

Так же можно отметить, что нормы о гражданско-правовой ответственности образовательной организации четко не прописаны в одном нормативном акте, а могут применяться как нормы законодательства об образовании, так и гражданско-правовые нормы, в том числе и нормы законодательства о защите прав потребителя.

Все это так же вызывает сложности в правоприменительной деятельности и не дает возможности потребителю таких услуг разобраться в данном законодательстве. В связи с этим идет речь о необходимости регламентирования мер ответственности образовательной организации в одном нормативном акте, с четких указанием критериев оценки качества образовательного процесса, а так же прав и обязанностей образовательной организации при оказании услуг.

В связи с этим за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора на оказание возмездных образовательных услуг образовательное учреждение должно нести гражданско-правовую ответственность как предприниматель.

Кроме возмещения имущественного вреда, обязано компенсировать потребителю образовательных услуг и причиненный моральный вред по правилам ст. 15 Закона о защите прав потребителей, т.е. при наличии вины¹.

¹ Собрание законодательства РФ, 15.01.1996. – N 3, ст. 140, - Ст. 15

Таким образом, можно отметить, что на сегодняшний день институт гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителя в рамках оказания дополнительных платных образовательных услуг нуждается в дальнейшем совершенствовании. Необходимо четко на законодательном уровне предусмотреть меры гражданско-правовой ответственности при оказании платных дополнительных образовательных услуг. Для этого необходимо включить соответствующие нормы в федеральный закон об образовании. Так же необходимо повысить меры контроля за качеством оказания дополнительных образовательных услуг, особенно для негосударственных образовательных учреждений.

1.2 История становления ответственности платных дополнительных образовательных услуг в России

Следует сказать, что система формирования ответственности в сфере оказания дополнительных платных образовательных услуг возникла в связи с реформированием законодательства 90-х годов и появлением в целом платной сферы оказания образовательных услуг. Естественно меры ответственности в сфере образования были прописаны и ранее, но в основном они носили декларативный характер. А так же необходимо учитывать что в доперестроечные годы все образовательные учреждения, существовали как государственные, с высокими качествами стандартов предъявляемых к ним и обучающимся, что контролировалась постоянно со стороны государства. И только в постперестроечные годы стали появляться учебные заведения, которые были настроены в тот период времени исключительно на получение денежных средства, а не на реализации образовательных стандартов и высокий уровень образования обучающихся.

Всеобщая коммерциализация всех сфер жизнедеятельности российского общества на этом историческом этапе позволила, как один из вариантов решения проблем с образованием, сформулировать предложение по оказанию населению образовательных услуг на коммерческой и платной основе. Данный исторический этап характеризуется массовым возданием сети образовательных учреждений некоммерческого сектора. Именно в начале 90-х годов по всей стране были

созданы тысячи таких образовательных учреждений, которые оказывали образовательные услуги как без четкой законодательной базы, так и без четкого административного контроля за качество оказания данных услуг. Причем некоторые учебные заведения просуществовали всего несколько лет, и получив прибыль ушли с рынка, нарушив как закон об образовании, так и права и обязанности обучающихся.

В 1992 г. законом «Об образовании»¹(утратил силу1.09.2013), закреплялось право образовательных учреждений на коммерческую деятельность по оказанию платных образовательных услуг, что было активно воспринято образовательными учреждениями всех уровней

Данное положение закона разрешило учебным заведениям оказывать дополнительные образовательные услуги, не финансируемые государством, но которые, за дополнительную плату, хотел бы приобрести потребитель, что широко и было востребовано образовательными организациями. Однако достаточно серьезно повлияло на качество образовательного процесса в целом.

Что касается закона об образовании, 1992 года он содержал следующие положения относительно ответственности.

Статья 45 закона в целом устанавливала правовые нормы о дополнительных платных образовательных услугах:

1. Государственные и муниципальные образовательные учреждения вправе оказывать населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные дополнительные образовательные услуги (обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, занятия с обучающимися углубленным изучением предметов и другие услуги), не предусмотренные соответствующими образовательными программами и государственными образовательными стандартами.

2. Доход от указанной деятельности государственного или муниципального образовательного учреждения за вычетом доли учредителя (собственника) реинвестируется в данное образовательное учреждение, в том числе на увеличение

¹ Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598,

расходов на заработную плату, по его усмотрению. Данная деятельность не относится к предпринимательской¹.

3. Платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансируемой за счет средств бюджета. В противном случае средства, заработанные посредством такой деятельности, изымаются учредителем в его бюджет. Образовательное учреждение вправе обжаловать указанное действие учредителя в суд.

Отдельной статьи посвященной ответственности за нарушение обязательство по оказанию дополнительных платных образовательных услуг не было.

Таким образом, в тот период времени законодательство РФ закрепило право образовательных учреждений на осуществление коммерческой деятельности в сфере оказания платных услуг.

С принятием Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Закон № 83-ФЗ) тема имущественной и гражданско-правовой ответственности образовательной организации становится особенно актуальной. Это обусловлено переходом многих государственных и муниципальных ОУ в статус автономного учреждения².

На сегодняшний день одной из основных задач правового регулирования отношений в сфере образования является определение правового положения участников отношений в сфере образования.

В Федеральном законе введено новое понятие «организации, осуществляющие образовательную деятельность». К ним можно отнести собственно образовательные и иные организации, осуществляющие обучение. Таким образом, законом расширен круг субъектов, имеющих право на ведение образовательной деятельности, в том числе закреплены правовые основания доступа «необразователь-

¹ Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598,

² Особенности имущественной гражданско-правовой ответственности образовательного учреждения. Источник: <https://m.resobr.ru/article/4947-osobennosti-imushchestvennoy-grajdansko-pravovoy-otvetstvennosti-obrazovatelno>

ных» организаций к образовательной деятельности.¹ Однако четко не прописал требования к таким организации, что так же в целом снизило качество оказания образовательных услуг в нашей стране.

Согласно ч. 2 ст. 23 Федерального закона образовательной организацией признается образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели деятельности образовательную деятельность по образовательным программам.

Таким образом, указанный Федеральный закон определяет общие параметры правового статуса образовательной организации; специфика ее деятельности указывается с учетом подзаконных нормативных правовых актов на локальном уровне (самой организацией).

Статья 32 Закона № 273-ФЗ посвящена образовательной деятельности, осуществляемой индивидуальными предпринимателями. В частности, с 1 сентября 2013 года данная деятельность может осуществляться индивидуальным предпринимателем как самостоятельно, так и с привлечением наемных педагогических работников.

Частями 3, 4 ст. 32 Федерального закона установлено, что индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основным, дополнительным общеобразовательным программам и программам профессионального обучения.

Из этого следует, индивидуальный предприниматель может осуществлять предпринимательскую деятельность с привлечением педагогических работников в случае, если он откроет образовательное учреждение и получит на данный вид деятельности лицензию либо будет осуществлять образовательную деятельность в образовательной организации непосредственно. В этом случае ему не нужно получать лицензию.²

1 Дадаян Е. В., Сторожева А. Н. К вопросу о правовом статусе субъекта, осуществляющего образовательную деятельность // Вестник КрасГАУ. – 2014. – №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-statuse-subekta-osuschestvlyayuschego-obrazovatelnuyu-deyatelnost>

2 Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598, – Часть 3, 4 ст. 32

Следует отметить, что сходные положения содержатся также в Правилах оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.07.2001 № 505¹.

Так, исполнителями, оказывающими платные образовательные услуги, помимо государственных, муниципальных образовательных учреждений, научных и иных организаций, индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность.

Из содержания Правил следует, что эти услуги должны оказываться исполнителем в полном объеме в соответствии с образовательными программами и условиями договора об оказании платных образовательных услуг, а также на основании лицензии. Согласно пункту 1 Постановления Правительства РФ от 16.03.2011 № 174 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности», положение указывает порядок лицензирования образовательной деятельности, образовательных учреждений, научных организаций, иных организаций, структурные подразделения которых осуществляют реализацию образовательных программ профессиональной подготовки (далее - организации)².

В последние годы в образовательных учреждениях РФ оказываются платные дополнительные услуги, и даже наблюдается положительная тенденция их развития, но все-таки, для многих учреждений эта деятельность является новой, и потому на данном этапе ее организация – особенно актуальной³.

Платные образовательные услуги так же оказываются на основании разработанного в учебном заведении положения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и частью 6 статьи 4 Федерального закона Российской Федерации N 174-ФЗ ред. от 03.07.2016 года «Об автономных учреждениях» бюджетные и автономные учреждения вправе сверх установленного государственного (муниципального) задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотр-

1 Собрание законодательства РФ, 26.08.2013. – N 34, ст. 4437

2 Собрание законодательства РФ, 21.03.2011. – N 12, ст. 1651

3 Губанова Елена Владимировна Оказание платных дополнительных услуг // Экономика образования. – 2013. – №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/okazanie-platnyh-dopolnitelnyh-uslug> (дата обращения: 21.08.2016).

ренным его учредительным документом, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях. Порядок определения указанной платы указывается соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, если иное не предусмотрено федеральным законом¹.

Согласно пункту 6 Порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги, относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания, утвержденного приказом Минобрнауки России от 20 декабря 2010 года N 1898, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 17.08.2016 года N 818² (далее соответственно – приказ N 1898, плата), размер платы в расчете на единицу оказания платных образовательных услуг не может быть ниже величины базовых нормативных затрат, установленных Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года N 640 (ред. от 04.11.2016)³, на оказание аналогичной государственной услуги в отношении контингента, принимаемого на обучение на соответствующий учебный год.

Платные образовательные услуги оказываются для удовлетворения личных потребностей граждан, получающих образование, но не могут являться обязательными. Образовательное учреждение обязано представить достоверную информацию об оказываемых образовательных услугах, обеспечивающую следует

¹ Собрание законодательства РФ, 06.11.2006. – N 45, ст. 4626,

² Российская газета. – N 5, 14.01.2011

³ Собрание законодательства РФ, 13.07.2015. – N 28, ст. 4226.

их правильного выбора, в которой содержатся перечень образовательных услуг, стоимость, порядок их предоставления¹.

Далее следует отметить, что оказание платных образовательных услуг подлежит лицензированию.

Перед образовательными учреждениями, в связи с этим встает закономерный вопрос о необходимости лицензирования платных образовательных услуг или его отсутствии. Несомненно платные образовательные услуги так же подлежат лицензированию².

Таким образом, законодательство регламентирует, что платные образовательные услуги представляют собой осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет денежных средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг (ч. 1 ст. 101).

В соответствии со ст. 32 ФЗ «Об образовании» образовательное учреждение самостоятельно в осуществлении образовательного процесса, подборе и расстановке кадров, научной, финансовой, хозяйственной и иной деятельности в пределах, установленных законодательством Российской Федерации, типовым положением об образовательном учреждении соответствующих типа и вида, и уставом образовательного учреждения, самостоятельно решает вопросы, связанные с заключением договоров, определением обязательств и иных условий, не противоречащих законодательству РФ и уставу высшего учебного заведения³.

Согласно ч. 1 ст.779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определённые действия или осуществить определённую деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги⁴.

Согласно ст.781 ГК РФ, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В

¹ Захарова Л.А., Лагутина Е.Е. Деятельность руководителя организации платных образовательных услуг в образовательной организации// Педагогическое образование в России. 2015. – № 11. – С. 253-258.

² Обухова Т.Л., Пендерук К.А. Современное образование – платные образовательные услуги// В сборнике: Экономика, право, образование: региональный аспект сборник научных трудов IX межвузовской научно-практической конференции. – 2015. – С. 259.

³ Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598, - Ст. 32.

⁴ Собрание законодательства РФ, 29.01.1996. – N 5, - Ст. 410, - ч. 1 ст. 779

случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

Вышеназванное определение соответствует определению договора возмездного оказания услуг, указанного в ст. 779 ГК РФ, согласно которого «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги»¹.

Федеральное законодательство изменяет регламентирование правового регулирования договорных отношений в сфере образования. Так, в частности в законе имеется ст. 54 «Договор об образовании», которая носит сама по себе общий характер, узаконивая как соглашения, заключаемые при приеме на обучение за счет денежных средств физического и (или) юридического лица (то есть платные образовательные услуги), так и соглашения между образовательной организацией и законными представителями обучающихся при предоставлении образования за счет денежных средств соответствующего бюджета (федерального, регионального или муниципального)².

Далее следует отметить, что образовательное учреждение может быть привлечено, например, к имущественной ответственности в связи с оказанием платных образовательных услуг или иных платных услуг, предусмотренных уставом образовательной организации. Однако в большинстве своем анализ уставов образовательных организаций позволяет говорить о том что в данных документах нормы именно имущественной ответственности образовательного учреждения, практические не прописаны, а идет отсылка к общим требованиям законодательства об ответственности участников гражданских правоотношений.

В таком случае обучающийся и его законные представители признаются «потребителем», а ответственность учреждения регулируется дополнительно

¹ Собрание законодательства РФ, 29.01.1996. – N 5, - Ст. 781,779.

² Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598, – Ст.54.

нормами Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», который также относится к гражданскому законодательству¹.

В связи с расширением в последние годы имущественной самостоятельности бюджетных учреждений Законом № 83-ФЗ и предоставлением им более широких прав и полномочий по осуществлению платной образовательной деятельности, приносящей доход, ответственность перед потребителями услуг приобретает все большее практикоориентированное значение для образовательных учреждений, так и получателей данных услуг в целом.

Таким образом, оказание платных образовательных услуг – это деятельность образовательных учреждений, которая требует от учреждения соблюдение требований действующего законодательства, а также принятие на своем уровне ряда локальных актов учреждения (например: положения о приносящей доход деятельности, приказ о расценках на платные услуги и др.).

Становление мер имущественной ответственности за нарушение прав обучающихся, получающих платные дополнительные образовательные услуги стало развиваться сравнительно недавно, и связано прежде всего с реформированием всей системы образования в целом, а так же реформированием гражданско-правового статуса образовательных учреждений в целом.

Толчком к развитию платных образовательных услуг стало предоставление образовательных организация в начале 90-х годов права на осуществление платной образовательной деятельности, чем в то время массово воспользовались как добросовестные, так и недобросовестные участники рынка образовательных услуг.

1.3 Зарубежный опыт развития платных дополнительных

образовательных услуг

¹ Особенности имущественной гражданско-правовой ответственности образовательного учреждения. Источник: <https://m.resobr.ru/article/4947-osobennosti-imushchestvennoy-grajdansko-pravovoy-otvetstvennosti-obrazovatel'nogo>

Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования весьма разнообразен и многолик. Он заслуживает внимания и анализа в силу того, что включает в себя лучшие образцы, отображающие гуманистические и демократические тенденции в развитии дополнительного образования.

В целом рассматривая систему дополнительного образования в зарубежных странах можно отметить, что она в принципе построена в большинстве государств на платной основе¹.

Опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования детей исторически ограничен, так как на каждом новом этапе с расширением материальных, ресурсных, методических, кадровых и других возможностей дополнительного образования возникают новые требования к организации педагогической деятельности.²

Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования весьма разнообразен и многолик. Он заслуживает внимания и анализа в силу того, что включает в себя лучшие образцы, отображающие гуманистические и демократические тенденции в развитии дополнительного образования. Формирование инновационной направленности сферы дополнительного образования предполагает использование определенных критериев, позволяющих судить об эффективности того или иного нововведения. Учитывая сравнительно-сопоставительный характер исследования, можно определить следующую совокупность критериев отбора лучших образцов опыта в сфере дополнительного образования: новизны, актуальности, оптимальности, высокой результативности, стабильности, возможности применения инновации в массовом опыте³.

Между странами Европы существуют различия, касающиеся положения учреждений дополнительного образования. В ряде случаев дополнительное образование организуется и финансируется министерством, в других случаях учреждения находятся в сфере деятельности муниципалитетов. В некоторых европей-

¹ Золотарёва, А. В. Интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей: монография. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ. – 2013. – С.156.

² Абраухова, В. В. Инновационные подходы в деятельности учреждения дополнительного образования как средство его развития: дис. канд. пед. наук. – Ростов н/Д. – 2014. – С.179.

³ Молоков Д. С. Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования детей// Ярославский педагогический вестник – 2013 – № 1 – Том II. – С.17.

ских государствах законом устанавливаются «равные права» для общего и дополнительного образования, что на практике не всегда означает равные финансовые права¹.

Нидерланды являются децентрализованной страной, в которой государство не играет активной роли в отношении сферы дополнительного образования. Большинство учреждений дополнительного образования – частные. Поддержку частным инициативам в виде субсидий иногда оказывают органы местного управления. Заметна заинтересованность последних в проектах, которые носят превентивный характер. Государственные власти ведут активную политику по отношению к проблемным детям и молодежи. Дополнительное образование в Нидерландах становится значительной сферой бизнеса².

Несмотря на схожесть образовательных курсов России и Казахстана, система дополнительного образования за период суверенного развития государства приобрела специфические особенности, на которые необходимо обратить внимание. Речь идет о том, что, исходя из поликультурности страны, акцент в работе педагоги дополнительного образования делают на формировании у детей и молодежи компетенций в сфере межкультурных коммуникаций. Учреждения дополнительного образования в Казахстане выступают и как методические центры по отдельным направлениям педагогической деятельности, и как экспериментальные площадки по разработке и апробации новых образовательных технологий. Примечателен опыт деятельности органов местного управления по открытию детских и молодежных дворовых клубов, являющихся важной социально-педагогической основой для организации досуга детей и молодежи с девиантным поведением.

Типовые правила деятельности организаций дополнительного образования для детей (далее - Правила) разработаны в соответствии с Законом Республики Казахстан от 27 июля 2007 года «Об образовании» (далее - Закон «Об образовании»), определяют порядок деятельности организаций дополнительного образования, независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности, и

¹ Серякова С.Б., Кравченко В.В. Дополнительное профессиональное образование в России и странах Западной Европы: сопоставительный анализ: Монография <https://e.lanbook.com>

² Молоков, Д. С. Тенденции развития дополнительного образования детей// Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 4. – С. 84.

направлены на обеспечение прав граждан Республики Казахстан на дополнительное образование для детей на бесплатной и договорной основе.

Организации образования, реализующие образовательные программы дополнительного образования для детей (далее - организация дополнительного образования для детей), в своей деятельности руководствуются законодательством в сфере образования, настоящими Правилами, уставом организации дополнительного образования для детей, законодательством Республики Казахстан в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также иными нормативными правовыми актами. В организациях дополнительного образования для детей реализуются образовательные программы дополнительного образования в целях всестороннего удовлетворения образовательных и культурных потребностей обучающихся в интересах личности, общества и государства.

Государство Республики Казахстан для детей обеспечивает доступность образовательных услуг организаций дополнительного образования для детей, а также для детей с особыми образовательными потребностями обеспечивает специальные условия для получения ими дополнительного образования¹.

Система дополнительного и внешкольного образования Украины также за время своего существования накопила опыт, отличный от российского и заслуживающий внимания современных специалистов. Здесь проходит свыше ста всеукраинских мероприятий в области дополнительного образования. Отличительной особенностью внешкольного образования в Украине является комплексное психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей и молодежи.

Очевидно, что отечественная система дополнительного образования, впитавшая культурные, исторические, ментальные особенности, уникальна и отражает национальную специфику развития общества и отечественной педагогической науки².

¹ Типовые правила деятельности организаций дополнительного образования для детей (с изменениями от 07.04.2017 г.) http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31398024#pos=6;-153

² Абраухова, В. В. Инновационные подходы в деятельности учреждения дополнительного образования как средство его развития: дис. канд. пед. наук. – Ростов н/Д. – 2014. – С.182.

2 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ И НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

2.1 Договор по оказанию платных дополнительных образовательных услуг

Правовой формой оказания образовательных услуг является договор на оказание образовательных услуг.

Термин «договор» является многозначным как в законодательстве, так и в теории. Во-первых, как указано в п. 1 комментируемой статьи, это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Договор – это юридический факт – правомерное действие, направленное на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. По своей правовой природе договор – это двусторонняя или многосторонняя сделка, порождающая, изменяющая или прекращающая обязательство. Договор с волевой стороны представляет собой систему волеизъявлений, каждое из которых по отдельности не влечет правовых последствий; в совокупности же они представляют собой соглашение, на основании которого и происходит динамика (возникновение, изменение, прекращение) гражданского правоотношения. Во-вторых, под договором понимается гражданско-правовое отношение, порождаемое договором-соглашением. В элементарном виде правоотношение представляет собой связь субъектов, осуществляемую правами и обязанностями¹.

Действующий Федеральный закон изменил подходы к правовому регулированию договорных отношений в сфере образования и регламентирует 2 вида договора в сфере образования:

1. договор об образовании, т.е. между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и лицом, зачисляемым на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица);

¹ Анисимов, А. П. Гражданское право России. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата. – М. : Издательство Юрайт. – 2014. – С. 342.

2. договор об оказании платных образовательных услуг, т.е. между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, лицом, зачисляемым на обучение, и физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение.

Такой подход, с одной стороны, позволяет в ФЗ «Об образовании» не дублировать нормы о содержании основных характеристик образования для двух, по сути, разных видов договоров, поскольку они не имеют существенных отличий.

С другой стороны, следует иметь в виду, что правовая природа таких договоров все-таки существенно отличается¹.

Платные образовательные услуги оказываются для удовлетворения потребностей заказчиков на получение образования. В связи с этим гражданин, в отношении которого оказываются платные образовательные услуги, охватывается термином «потребитель» Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»² и понимается как «гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности», а на указанные правоотношения распространяется законодательство о защите прав потребителя. Судебная практика о действии Закона РФ «О защите прав потребителей» в отношении договора оказания платных образовательных услуг не теряют своего значения и после принятия ФЗ «Об образовании». Так, например, Президиум Верховного Суда Российской Федерации делает вывод, что, «поскольку договор об оказании платных образовательных услуг – это возмездный договор, в силу которого образовательное учреждение оказывает услугу по обучению гражданину (обучающемуся) в приобретении навыков и знаний, на рассматриваемые отноше-

¹ Арсентьева Н.А. Правовое регулирование платных образовательных услуг в условиях модернизации системы образования//Международный академический вестник. – 2015. – № 4 (10). – С. 40.

² Собрание законодательства РФ, 15.01.1996. – N 3. – Ст. 140,

ния распространяется действие Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»¹.

Договор об оказании платных образовательных услуг является одним из видов гражданско-правового договора возмездного оказания услуг. Отношения, возникающие в результате его заключения, регулируются гражданским законодательством, законодательством РФ об образовании, а также иными соответствующими подзаконными актами и локальными нормами образовательных организаций.

Гражданско-правовой договор, заключаемый на оказание платных образовательных услуг между гражданином и образовательным учреждением, соответствует положениям Конституции РФ, гражданского кодекса РФ о возмездных договорах на оказание услуг (гл. 39 ГК РФ²), федеральному законодательству об образовании и Закону РФ «О защите прав потребителей». При этом Законом РФ «О защите прав потребителей» гражданину гарантирована защита его прав на надлежащую информацию об исполнителе и оказываемых услугах, на надлежащее качество услуг, на соответствие необходимых условий договора требованиям законодательства, на восстановление его нарушенных прав³.

В связи с закреплением в гл. 39 ГК РФ норм, регулирующих возмездное оказание услуг, подразумевающих, в том числе и услуги по обучению, возник вопрос, имеющий не только теоретическое, но и ярко выраженное практическое значение - допустимо ли урегулирование предоставления платного образования, как оказания образовательных услуг, гражданско-правовыми денежными средствами.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ договор возмездного оказания услуг – это договор, по которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Данное определение позволяет

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2016 года, утв. постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации 10 июля 2016 г.// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. – №11.

² Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. – N 5, ст. 410 – Гл.39..

³ Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. – N 3, ст. 140,

сделать вывод о том, что договор возмездного оказания услуг является консенсуальным, взаимным, возмездным договором.

Договор возмездного оказания услуг (п. 1 ст. 779 ГК РФ) относится к числу консенсуальных договоров, это следует из легального определения, в соответствии с которым «по договору возмездного оказания услуг, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги»¹.

В правовой литературе «консенсуальными считают договоры, вступающие в силу с момента достижения сторонами согласия, а реальными – договоры, которые признаются заключенными с момента, когда на основе соглашения осуществлена передача стороной контрагенту определенного имущества». *onsensus* – соглашение) являются договоры, для заключения которых достаточно соглашения сторон. Реальными (от лат. *res* – вещь) считают договоры, для заключения которых помимо соглашения сторон необходима фактическая передача имущества, являющегося предметом договора»².

Договоры об оказании образовательных услуг, как разновидность договоров возмездного оказания услуг, являются консенсуальными, поскольку права и обязанности у сторон считаются возникшими в момент достижения соглашения между заказчиком образовательной услуги и ее исполнителем. Та же оплата услуг в этом договоре относится к стадии исполнения, а не возникновения договора об оказании образовательных услуг.

Природа договора возмездного оказания услуг обуславливает особую заинтересованность заказчика в исполнении договора конкретным исполнителем. Это объясняется тем, что в договорах об оказании услуг в собственном смысле слова отсутствует овеществленный результат, качество которого может быть проверено,

¹ Сборник законодательства РФ, 29.01.1996. – N 5, ст. 410– п. 1 Ст. 779 ГК РФ.

² Кокорин И.С., Очередыко О.В. Гражданско-правовая характеристика договора об оказании платных образовательных услуг// Ленинградский юридический журнал. 2015. – № 4 (42). – С. 84.

и поэтому для заказчика становится значимым вопрос, кто именно оказывает услугу. Замена исполнителя может серьезно отразиться на качестве услуги¹.

Между тем небольшое количество статей гл. 39 ГК РФ крайне затрудняет нормативно-правовую регламентацию рассматриваемого договора, и только детальный анализ различных положений кодекса во взаимосвязи с нормообразующими признаками гл. 39 ГК РФ позволяет правильно их квалифицировать². Поэтому с принятием Федерального закона РФ 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» и регламентирования в нем главы 6, регламентирующей основания возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений следует рассматривать как значительный шаг в нормативно-правовом развитии договорных отношений в сфере оказания образовательных услуг. В то же время ряд вопросов в отношении конкретизации существенных необходимых условий договора возмездного оказания образовательных услуг остаются неразрешенными.

В последнем случае на отношения между образовательной организацией и обучающимися распространяется дополнительное действие норм ГК РФ и Федерального закона «О защите прав потребителей» и тем самым обуславливаются дополнительные правовые денежные средства - гражданско-правовые – охраны прав обучающихся (их законных представителей)³.

Так, Е.А. Суханов в своих работах полагает абсурдным шагом применение Закона о защите прав потребителей, однако большинство склоняется необходимости применения закона, но только тогда и в том объеме, если нет соответствующих норм ГК РФ.

Оказание платных образовательных услуг осуществляется образовательным учреждением на основании соответствующего договора. Наличие платных образовательных услуг и порядок их предоставления на договорной основе должны быть обязательно указаны в уставе образовательного учреждения.

¹ Анисимов, А. П. Гражданское право России. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 354.

² Ситдикова Л.Б. Правовое регулирование отношений по возмездному оказанию услуг: монография. – Набережные Челны: КГПИ, 2013. – С. 68.

³ Собрание законодательства РФ, 15.01.1996. – N 3, Ст. 140.

Договор возмездного оказания услуг – договор возмездный, что следует как из названия гл. 39 ГК РФ, так и из названия ст. 779 ГК РФ, а также из определения договора возмездного оказания услуг¹.

Исследуемые договоры являются разновидностью договора возмездного оказания услуг, следовательно, договоры об оказании образовательных услуг являются договорами возмездными.

Договоры об оказании образовательных услуг можно отнести к числу двусторонних взаимных договоров, ибо каждая сторона в них наделена правами и несет соответствующие этому праву обязанности. Так, право услугополучателя (гражданина, юридического лица) порождает обязанность услугодателя (учебное заведение) оказать образовательные услуги, а право учебного заведения на оплату оказываемых по договорам услуг, порождает обязанность услугополучателя (гражданина или юридического лица) оплачивать оказываемые услуги.

Договоры возмездного оказания услуг можно отнести к числу свободно заключаемых договоров, за исключением случаев, когда отдельные виды договоров возмездного оказания услуг являются публичными договорами ст.426 ГК РФ².

Договоры об оказании образовательных услуг также можно отнести к договорам, заключаемым по воле сторон, т. е. к свободно заключаемым договорам, хотя возможны исключения для ряда случаев.

По способу заключения договоры могут быть договорами присоединения (ст. 428 ГК РФ). Договор присоединения – это договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Представляется правильной позиция, согласно которой договоры с заранее разработанными условиями неизбежны в тех сферах хозяйства, где заключается множество стандартных, однотипных сделок, приводят к появлению договоров присоединения в современном обществе³.

¹ Собрание законодательства РФ, 29.01.1996. – N 5, Ст. 410 – п. 1, Ст. 779

² Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – N 32, ст. 3301- Ст.426

³ Кулагин. М.И. Избранные труды. – М.: Статут, 2014. – С. 266.

Следует отметить, что договор (соглашение двух или нескольких лиц) как юридический факт является основанием возникновения не только гражданских правоотношений.

В литературе предприняты попытки определить договор возмездного оказания образовательных услуг. Так, Ю.Свит полагает, что договор возмездного оказания образовательных услуг – это соглашение, в соответствии с которым «исполнитель обязуется обучить самого заказчика либо иное указанное в договоре лицо по основным либо дополнительным программам с выдачей по окончании обучения документа, подтверждающего получение образования, а заказчик обязуется оплатить эти услуги». Однако у определения есть недостатки: во-первых, не раскрывается природа договора, а только обязательства, а во-вторых, следует сделать вывод, что выдача документа об образовании, является единственным атрибутом данного договора, с этим нельзя согласиться.

Некоторые правоведы конкретизируют договор через определение субъектов. Л. Г. Матяш: «Договор возмездного оказания образовательных услуг – это допускаемое законом письменное соглашение образовательного учреждения, и физического и (или) юридического об установлении правоотношения, в которое они вступают с целью получения образования»¹.

Ю.М. Федорова «Договор возмездного оказания образовательных услуг – это соглашение, направленное на установление соответствующего правоотношения, заключаемого между исполнителем и заказчиком в письменной форме»². Однако этот автор не содержит конкретики, а определение носит общий характер.

Остается дискуссионным вопрос о правовой природе договора оказания образовательных услуг. Одни правоведы утверждают, что он носит административный характер, другие считают, что он относится к образовательному праву, третьи, что носит гражданско-правовой характер.

Следует отметить, что законодательство в сфере образования является комплексным, что соответствует комплексному характеру предмета правового регу-

¹ Матяш Л. Г. Права и обязанности исполнителя (вуза) по договору оказания возмездных образовательных услуг// Российское правоведение: трибуна молодого ученого. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2015. – С. 67.

² Федорова Ю. М. Возмездное оказание образовательных услуг в сфере образования. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – С. 56.

лирования. Для ответа на данный вопрос важно определить правовую природу отношений, складывающихся между образовательным учреждением и обучающимся, по оказанию образовательных услуг.

Под объектом образовательного отношения В.М. Сырых понимает знания, навыки и умения, уровень которых соответствует государственному стандарту¹. Однако государственный стандарт определяет лишь обязательный минимум содержания основных образовательных программ (ст. 7 Закона об образовании). Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой (образовательными программами), разрабатываемой, принимаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно². На основании изложенного следует сделать вывод, что объект образовательного отношения определяется, как правило, образовательным учреждением. Но в ряде случаев и обучающийся может влиять на содержание объекта, например, при выборе факультативных предметов для изучения. Поэтому в рамках конкретного правоотношения стороны самостоятельно определяют содержание объекта с учетом требований государственного стандарта³.

В. Э. Минаев полагает, что «в отсутствие легально зафиксированной конструкции договора возмездного оказания образовательных услуг требуют глубокого теоретического осмысления вопросы правовой сущности отношений по возмездному оказанию образовательных услуг, выработки специального понятийного аппарата и регламентирования его в законодательстве. Последствиями правовой неясности в регулировании указанных общественных отношений являются проблемы как теоретического, так и правоприменительного характера»⁴. Вопрос определения правовой природы договора об оказании возмездных образовательных услуг вызывает множество споров и точек зрения. Наиболее распространен-

1 Сырых В. М. Образовательное право как отрасль гражданского 2013. – С. 135 [Электронный ресурс] URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=1232457>

2 Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598 - п. 5 Ст. 14.

3 Сафронова И.В. Договор об оказании образовательных услуг в контексте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»// 2015. – С. 212.

4 Минаев В. Э. Договор возмездного оказания образовательных услуг: проблемы теории и практики: дис. канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 243.

ной из них та, что данный договор является гражданско-правовым и подпадает под режим главы 39 ГК РФ¹.

Другие правоведы² категорически отвергают гражданско-правовой характер отношений между обучающимся и образовательным учреждением по оказанию возмездных образовательных услуг.

Так, В. И. Шкатулла полагает, что указанный договор регулирует педагогические отношения³, отношения между образовательным учреждением и обучающимся регулируются методом административного права, т. е. между ними устанавливаются отношения субординации. Аргументы против гражданско-правовой конструкции договора на оказание возмездных образовательных услуг сводятся к следующему: «содержанием договора возмездного оказания услуг является совершение действий исполнителем по заданию заказчика, а заказчик обязуется оплатить услуги⁴, т. е. обязанность заказчика ограничивается лишь оплатой услуг. В договоре об образовании услуги исполнителя – образовательного учреждения или индивидуального педагога одновременно сопровождаются работой обучающегося по освоению образовательной программы»⁵.

Как юридический факт, договор возмездного оказания образовательных услуг представляет собой соглашение, направленное на установление соответствующего правоотношения, заключаемого между исполнителем и заказчиком в письменной форме.

Договор возмездного оказания образовательных услуг как обязательство представляет собой правоотношение, по которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, выражающиеся в форме действий исполнителя по формированию у заказчика определенных знаний, навыков и умений, соответ-

¹ Волчанская Л. М. Договор возмездного оказания образовательных услуг: правовое регулирование, понятие и содержание // Правоведение. 2012. – № 3 (242). – С. 265.

² Образовательные правоотношения: соотношение ГК РФ и специального законодательства // - М.: Изд-во РУДН, 2011. – С. 47.

³ Комментарий к Закону Российской Федерации «Об образовании» (постатейный) / под ред. В. И. Шкатуллы. – М.: Юристъ, 2014. – С. 142.

⁴ Собрание законодательства РФ, 29.01.1996. – N 5, ст. 410 - Ст. 779 ГК РФ.

⁵ Шкатулла В. И. Договор об образовании: значение и содержание // Журнал российского права. 2014. – № 10. С. 54.

ствующих определенному, установленному сторонами уровню, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

На сегодняшний день среди ученых еще не выработалась однозначная позиция по вопросу об отраслевой принадлежности договора возмездного оказания образовательных услуг в сфере образования. Анализируя представленные в литературе точки зрения, можно сделать вывод о гражданско-правовой принадлежности отношений из договора возмездного оказания образовательных услуг и об административно-правовой природе отношений, основывающихся на безвозмездных началах¹.

Общая характеристика договора оказания образовательных услуг позволяет выделить его основные особенности как гражданско-правовой сделки: договор об оказании платных образовательных услуг взаимный, возмездный, консенсуальный.

Договор об оказании платных образовательных услуг является двусторонним. Это означает, что для его заключения требуется согласованная воля двух сторон договора, направленная на достижение соответствующей цели и выраженная во взаимных правах и обязанностях.

Заказчиками по договору оказания платных образовательных услуг в сфере общего образования могут выступать законные представители (родители, усыновители, опекуны или попечители, в том числе специальные учреждения и органы опеки и попечительства) несовершеннолетних и сами несовершеннолетние (как самостоятельно, так и в лице их законных представителей)

Законные представители обучающихся являются заказчиками по договору в случаях, когда обучающиеся являются самостоятельной стороной договора, а также когда они являются третьими лицами, в пользу которых заключен договор. Для того чтобы быть самостоятельной стороной по договору либо третьим лицом, в пользу которого заключен договор, несовершеннолетний должен обладать частичной дееспособностью малолетнего, то есть он должен достигнуть возраста шести лет.

¹ Хромова К.В. Гражданско-правовая природа договора на оказание платных образовательных услуг в вузе. – 2013. – № 3 (18). – С. 46.

Несовершеннолетние любого возраста могут выступать заказчиками по договору в лице их законных представителей.

Исполнителями по договору оказания платных образовательных услуг в сфере общего образования могут быть три категории лиц государственные и муниципальные образовательные организации, частные образовательные организации, индивидуальные предприниматели.

2.2 Закрепление в договоре пунктов регулирующих ответственность сторон

Определение методов измерения качества образовательной услуги имеет первостепенное значение при регулировании договорных отношений при оказании возмездных образовательных услуг. В Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 1 185, в разделе «Права Исполнителя, Заказчика и Обучающегося» примерной формой договора, фактически определены механизмы оценки качества образовательной услуги исполнителем: – самостоятельно осуществлять образовательный процесс, устанавливать системы оценок, формы, порядок и периодичность проведения промежуточной аттестации обучающегося¹.

И обучающимся и их законным представителям: – получать информацию по вопросам организации и обеспечения надлежащего предоставления услуг; – обращаться по вопросам, касающимся образовательного процесса; – пользоваться в порядке, установленном локальными нормативными актами, имуществом исполнителя, необходимым для освоения образовательной программы; – получать полную и достоверную информацию об оценке своих знаний, умений, навыков и компетенций, а также о критериях этой оценки.

К основаниям ответственности за нарушение качества образовательной услуги, возникающей в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договора исполнителем, следует отнести: – методическую и научную несостоя-

¹ Российская газета. – N 31, 12.02.2014

тельность преподавательского состава; – замену педагогического состава не ниже той квалификации и образовательного уровня, которые установлены при заключении договора; – отмену установленных учебным планом и расписанием занятий; – сокращение времени обучения и содержания учебных программ; – замена занятий; – нарушение требований государственного образовательного стандарта при осуществлении образовательной деятельности; – приостановление образовательной деятельности в связи с отзывом лицензии; – лишение государственной аккредитации; – ликвидацию по решению суда при осуществлении образовательной деятельности без лицензии и т.д.

В Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 1 185 фиксируются важные, с точки зрения ответственности за нарушение качества механизмы – механизмы восстановления нарушенных прав сторон по договору.

В разделе «Ответственность Исполнителя, Заказчика и Обучающегося», при обнаружении недостатка образовательной услуги, определен объем ее возмещения: – безвозмездное оказание образовательной услуги; – соразмерное уменьшение стоимости оказанной образовательной услуги; – возмещение понесенных заказчиком расходов по устранению недостатков оказанной образовательной услуги; – потребовать полного возмещения убытков, если в оговоренный срок недостатки образовательной услуги не устранены исполнителем, заказчик также вправе отказаться от исполнения договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанной образовательной услуги или иные существенные отступления от необходимых условий договора. При обнаружении нарушения сроков оказания образовательной услуги или осознании невозможности ее осуществления, определен механизм возмещения ущерба: – назначить новый срок, в течение которого исполнитель должен приступить к оказанию образовательной услуги и (или) закончить оказание образовательной услуги; – поручить оказать образовательную услугу третьим лицам за разумную цену и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; – потребовать уменьшения стоимости образовательной услуги; – расторгнуть договор; – потребовать полного возмещения убытков, при-

чиненных ему в связи с нарушением сроков начала и (или) окончания оказания образовательной услуги, а также в связи с недостатками образовательной услуги.

Но как же поступить конкретному обучающемуся при оказании ему некачественной образовательной услуги? В связи с отсутствием специального правового регулирования вопросов ответственности образовательного учреждения за некачественное образование, привлечь к ответственности за некачественное образование, как считают некоторые авторы, «возможно только в том случае, если ответственность предусмотрена в самом договоре»¹. Но, как правило, в конкретных договорах на обучение отсутствуют положения об ответственности за некачественно оказанные услуги. Однако привлечь к ответственности можно и при отсутствии специальной регламентации таких вопросов в договоре. Договор на оказание платных образовательных услуг является гражданско-правовым договором, за нарушение условий которого могут быть применены общие меры гражданско-правовой ответственности (например, возмещение убытков)². Размер убытков может быть определен исходя из той суммы, которая была внесена заказчиком за период оказания некачественных услуг. Как разъясняется на сайте Центра образовательного законодательства, «в исковом заявлении надо указать, какому учебному заведению адресовано требование и в чем это требование состоит, а также приложить все документы, которые подтверждают внесенные платежи и расходы, которые были произведены в связи с несостоятельным образовательным учреждением. Очевидно, если документов нет, то в этом случае необходимо позаботиться о подтверждении своих требований свидетельскими показаниями»³

С претензиями по поводу некачественного обучения или о взыскании убытков, причиненных нарушением обязанностей образовательным учреждением, следует обратиться к самому образовательному учреждению. «Но если оно не реагирует на предъявленное требование, то, когда речь идет о государственных и муниципальных учебных заведениях, претензии могут быть адресованы вышестоя-

¹ Потапенко В.С. Гражданско-правовые элементы в системе регулирования услуг в сфере образования // Журн. рос. права. 2014. – № 11. – С. 34.

² Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – N 32, ст. 3301 - Ст.15, 393

³ Федеральный центр образовательного законодательства URL: www.lexed.ru

ящим органам управления образованием. Если органы управления образованием не реагируют

Таким образом, рассматривая обязанности сторон по договору оказания платных образовательных услуг в системе образования России, следует сделать вывод, что правовое регулирование исследуемых отношений осуществляется нормами гражданского законодательства о возмездном оказании услуг и специальными нормами законодательства об образовании¹.

Договор оказания платных образовательных услуг в сравнении с договором возмездного оказания услуг попадает под правовое регламентирование дополнительных законов и нормативных актов, что организует не только содержание образовательных услуг, но и права, обязанности и ответственность сторон договора.

Ответственность за нарушение договорных обязательств, в сфере оказания услуг регулируется общими положениями ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств². Кроме того, защита прав граждан при оказании услуг может осуществляться с помощью норм законодательства о защите прав потребителей. Однако анализ соответствующих положений Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»³ свидетельствует о том, что далеко не все нормы указанного нормативного акта могут быть реально применимы к отношениям по возмездному оказанию образовательных услуг.

1 Муталиева Л.С., Маслова Ю.С. Актуальные проблемы правового регулирования договора оказания платных образовательных услуг (на примере МЧС России) // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. – № 3 (28). – С. 16.

² Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – N 32, ст. 3301 - Гл. 25.

³ Собрание законодательства РФ, 15.01.1996. – N 3, Ст. 140

3 ГАРАНТИИ ПРАВ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

3.1 Способы защиты прав граждан по дополнительным образовательным услугам

В целом способы защиты прав граждан в сфере платных дополнительных образовательных услуг не отличаются от общих способов защиты иных прав потребителей, предоставляемых действующим гражданским законодательством и законодательством о защите прав потребителей. Основными и базовыми способами защиты в данном случае выступают самозащита права, защита права компетентными органами государственной власти и судебная защита прав граждан в сфере оказания платных образовательных услуг.

Государственный надзор в сфере образовательных услуг представлен системой федеральных органов исполнительной власти и субъектов РФ, а также муниципальными образованиями, которые в уставных документах закрепляют перечень образовательных услуг, оказываемых на их территории.

Основным органом, который занимается ведомственным контролем в сфере оказания образовательных услуг, в том числе и платных является Рособрнадзор.

Так, Рособрнадзор (федеральная служба по ведомственный надзору в сфере образования и науки) осуществляет полномочия по контролю над соблюдением законодательства в области образования, деятельностью образовательных учреждений, осуществляет государственное лицензирование и аккредитацию, государственную аттестацию выпускников и т.д.

К сожалению, Рособрнадзор не контролирует отношения, возникающие между исполнителем услуги и заказчиком при подготовке к аттестации и т.п. Данные правоотношения возникают часто и им присущ стихийный характер. На рынке предоставления образовательных услуг остаётся много незарегистрированных или просто недобросовестных исполнителей.

Роспотребнадзор в частности, может в том числе привлекать виновных лиц к ответственности за нарушения договорных обязательств в сфере платных дополнительных образовательных услуг.

Так, например, включение в договор с потребителем необходимых условий, ущемляющих его права влечет привлечение виновного лица к административной ответственности «Нарушение иных прав потребителей», согласно ч. 2 которой, включение в договор необходимых условий, ущемляющих установленные законом права потребителя, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей¹. По результатам рассмотрения поступающих жалоб, в ходе проверки территориальные отделы управления Федеральной службы по ведомственный надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (органы Роспотребнадзора надзора) составляют протоколы и постановления о привлечении к административной ответственности. Для квалификации действий достаточно самого факта включения в договор с потребителем-физическим лицом необходимых условий, нарушающих права последнего. Состав правонарушения (деликта), описанного в диспозиции упомянутой нормы, является формальным: наступление негативных последствий для потребителя не влияет на квалификацию действий виновного лица, а противоправность деяния выражена в самом факте включения в договор с потребителем необходимых условий договора, которые могут ущемлять права последнего.

В соответствии с п. 7 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации²» образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством РФ порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. В последнем случае, если вред причинен жизни или здоровью указанных лиц, его возмещение осуществляется по правилам

1 Постановление Верховного Суда РФ от 24.02.2015 по делу N 305-АД14-6248, А40-56959/2014

2 Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598- п. 7 Ст. 28

гл. 59 ГК РФ¹. Фактический контроль за выполнением функций и за качеством осуществляет вышестоящая инстанция, но не сам получатель услуги.

Вышестоящая инстанция – это, с ст. 7 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Российская Федерация, которая для осуществления контроля передает органам государственной власти субъектов РФ свои полномочия. Они в свою очередь осуществляют контроль и ведомственный надзор в сфере образования, который представляет собой деятельность по оценке соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов денежным средством организации и проведения проверок качества образования и принятия предусмотренных законодательством РФ мер по пресечению и устранению выявленных нарушений требований федеральных государственных образовательных стандартов².

Ведомственный надзор представляет собой деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушения органами государственной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, требований законодательства об образовании.

Таким образом, получатель услуги может лишь сообщить в вышестоящую инстанцию о необходимости проверки, о фактах, которые, по его мнению, свидетельствуют о низком качестве услуги, но при этом мы не можем считать его потребителем услуги в смысле, который вкладывает в это понятие гражданское законодательство.

Именно поэтому он именуется в законе, как получатель услуги. Получатель безвозмездной услуги не может воспользоваться и правами, предоставленными потребителю. Аналогично предыдущим примерам, если образовательная услуга будет оказана тем же учреждением, но на возмездной основе, отношения приоб-

1 Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – N 32, ст. 3301

2 Оказание образовательных услуг на возмездной и безвозмездной основе. Толочкова И.А. Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. – № 5 (106). – С. 142.

ретут характер гражданско-правовых, а получатель услуги обретает права и обязанности потребителя.

Следует заметить, что не только государство, в лице компетентных органов, может осуществлять ведомственный надзор за качеством образовательных услуг, так как существует общественная и общественно-профессиональная аккредитация, а также независимая оценка качества образования. В 1998 году в РФ было создано Общество защиты прав потребителей образовательных услуг. Граждане, чьи права в сфере предоставления образовательных услуг нарушены, могут направлять свои жалобы, а Общество помогает им в досудебном или же судебном порядке восстановить нарушенные права.

При обнаружении недостатка образовательной услуги, у заказчика появляется право на прекращение или изменение данных правоотношения, а также на осуществление иных способов защиты потребительских прав. Недостаток платных услуг может проявляться:

- в нарушении норм закона;
- в нарушение договора;
- несоответствие цели оказания платной услуги.

Так же основным способом защиты выступает способ судебной защиты. Данный способ используется в случае компенсации причиненного вреда и возмещении всех убытков.

Как правило, до обращение в судебные органы лицо составляет претензию и направляет ее образовательной организации (см. Приложение В). Форма претензии определяется заявителем в самостоятельной форме.

В случае отказа в удовлетворении претензии или неполучении ответа на нее лицо будет вправе обратиться в суде общей юрисдикции за разрешением данной ситуации путем подачи искового заявления.

Существует так же понятие существенный недостаток платных услуг – это неустранимый недостаток, или такой недостаток, который невозможно устранить без несоразмерных расходов и затрат времени, либо выявляющийся неоднократно и т.п. При обнаружении недостатка платной услуги, потребитель вправе:

- отказаться от исполнения услуги и требовать возмещение убытков;

- требовать безвозмездного оказания услуги; - требовать соразмерного уменьшения стоимости услуги;

- требовать возмещения расходов по устранению недостатков оказанных платных образовательных услуг. Если исполнитель нарушает сроки, то потребитель вправе:

- назначить исполнителю новый срок;

- поручить исполнение платных образовательных услуг третьим лицам и требовать от исполнителя возмещения понесённых расходов;

- требовать уменьшения цены образовательных услуг;

- расторгнуть договор.

Следует заметить, что платные образовательные услуги не могут быть оказаны организациями и учреждениями, которые финансируются за счёт государственного или муниципального бюджета.

Денежные средства, полученные данными исполнителями, будут возвращены потребителю. Но это не значит, что организации, финансируемые за счёт государственного федерального бюджета, бюджета субъектов РФ или муниципальных органов не могут оказывать платные образовательные услуги, не предусмотренные государственным или муниципальным заданием. В отличие от оказания образовательных услуг государственными и муниципальными органами, услуги оказанные частными организациями и индивидуальными предпринимателями нередко нарушают права потребителя. Основной проблемой, с которой сталкивается потребитель образовательных услуг – проблема доказывания недобросовестности услуги, так как в отличие от работы или товара, результат образовательной услуги не имеет материального выражения. Следовательно, услугу, не имеющую материальный результат, в случае несоответствия требованиям качества следует обнаружить, но трудно предъявить вещественные доказательства.

Бремя доказывания некачественного оказания образовательных услуг возлагается на истца, а не на ответчика, что подтверждается материалами судебной практики. Так, заключенным между М. и ГОУ ВПО «Южно Уральский государственный университет» договором об оказании образовательных услуг последствия нарушения его условий не определены. При указанных обстоятельствах,

предъявляя требования о применении последствий ненадлежащего исполнения ответчиком договора, именно истец, в силу ст. 4, 12, 56 ГПК РФ, должен доказать некачественное оказание ему образовательных услуг¹.

При удовлетворении предъявленного требования перед судом встает основной вопрос: что понимать под некачественным образованием? Качество осуществления образовательной деятельности и оказания образовательных услуг – одна из проблем современного образовательного законодательства.

Особенностью данных правоотношений является то, что потребитель изначально не обладает необходимыми знаниями и навыками, до получения образовательной услуги. Это значит, что он на веру принимает полученные от исполнителя знания. Единственным выходом из подобной ситуации является строгий ведомственный надзор государственных, муниципальных и общественных организаций. В рамках исследования предлагаем:

1) создать единую базу данных недобросовестных исполнителей образовательных услуг;

2) провести мероприятия по ознакомлению граждан с их потребительскими правами в сфере образования, так как потребитель сам заинтересован в оказании добросовестных услуг;

3) создать экономическое стимулирование деятельности профессиональных преподавателей, педагогических и научных работников, т.к. они проходят переаттестацию каждые пять лет, что подтверждает их профессионализм и высокий уровень знаний². При наличии на рынке образовательных услуг людей с высоким профессиональным уровнем, конкурентоспособность недобросовестных исполнителей уменьшится.

3.2 Судебная практика

Наиболее распространенными судебными спорами являются:

¹ Собрание законодательства РФ, 18.11.2002. – N 46, ст. 4532, - Ст. ст. 4, 12, 56

² Игумнова О.В. Грант - один из источников формирования имущества некоммерческих организаций // Российский судья. 2013. – № 12. – С. 23.

Судебные дела, связанные с признанием договоров об оказании платных образовательных услуг недействительными.

Платные услуги в сфере образования сейчас имеют широкое применение, будь то автошколы или дополнительные услуги в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Далеко не все исполнители платных образовательных услуг действуют в соответствии с законодательством, и в таком случае проявляется ситуация, при которой права потребителя нарушаются. Для того, чтобы этого не происходило, потребителю стоит большее внимание уделить договору, посмотреть лицензию на оказание платных услуг, а также отзывы о данном образовательном учреждении.

Так, прокурор Пушкиногорского района, в порядке ст. 45 ГПК Российской Федерации¹ обратился в суд с вышеуказанными исковыми требованиями. В обоснование изложил следующее, прокуратурой района проведена проверка соблюдения в муниципальном образовательном учреждении дополнительного образования детей «Пушкиногорская Детская школа искусств имени С.С. Гейченко» (далее – школа искусств) действующего законодательства при оказании платных дополнительных образовательных услуг, в ходе которой установлено следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»² ((с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) (далее – Закон РФ № 3266-1) муниципальные образовательные учреждения вправе оказывать населению платные дополнительные образовательные услуги (обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, занятия с обучающимися углубленным изучением предметов другие услуги), не предусмотренные соответствующими образовательными программами³.

Согласно п. «ж» ч. 1 ст. 13 Закона РФ « 3266-1 наличие платных образовательных услуг и порядок их предоставления (на договорной основе) в обязательном порядке указывается в уставе образовательного учреждения.

¹ Сборник законодательства РФ, 18.11.2002. – N 46, ст. 4532, - Ст. 45

² Сборник законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598 - ч. 1 ст. 45

³ Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2015 N 05АП-15949/2014 по делу N А24-2853/2014

Пунктом 2.5 устава школы искусств определено, что школа искусств может осуществлять дополнительные платные услуги населению: обучение на отделениях раннего эстетического развития и общего эстетического образования, допрофессиональной подготовки учащихся, обучение лиц, старше 17 лет, пению и музицированию на различных инструментах, обучение предметам декоративно – прикладного творчества.

Постановление Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 согласно Пункту 3 платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов. Денежные средства, полученные исполнителями при оказании таких платных образовательных услуг, возвращаются лицам, оплатившим эти услуги¹.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, вправе осуществлять за счет денежных средств физических и (или) юридических лиц платные образовательные услуги, не предусмотренные установленным государственным или муниципальным заданием либо соглашением о предоставлении субсидии на возмещение затрат, на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях – П 4 настоящего закона.

Согласно 6-му пункту исполнитель обязан обеспечить заказчику оказание платных образовательных услуг в полном объеме в соответствии с образовательными программами (частью образовательной программы) и условиями договора. Договор заключается в простой письменной форме и содержит следующие сведения:

Примерные формы договоров утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования – П 14.

1 Собрание законодательства РФ, 26.08.2013. – N 34, ст. 4437

Сведения, указанные в договоре, должны соответствовать информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на дату заключения договора.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору исполнитель и заказчик несут ответственность, предусмотренную договором и законодательством Российской Федерации¹.

При обнаружении недостатка платных образовательных услуг, в том числе оказания их не в полном объеме, предусмотренном образовательными программами (частью образовательной программы), заказчик вправе по своему выбору потребовать:

- а) безвозмездного оказания образовательных услуг;
- б) соразмерного уменьшения стоимости оказанных платных образовательных услуг;
- в) возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанных платных образовательных услуг своими силами или третьими лицами.

Заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный договором срок недостатки платных образовательных услуг не устранены исполнителем. Заказчик также вправе отказаться от исполнения договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанных платных образовательных услуг или иные существенные отступления от необходимых условий договора².

Согласно ст. 168 ГК Российской Федерации сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Применяя, что законные представители несовершеннолетних должных мер по защите прав несовершеннолетних детей не предприняли, сами несовершеннолетние в силу своего возраста не могут самостоятельно обратиться в суд, проку-

¹ Собрание законодательства РФ, 26.08.2013. – N 34, ст. 4437

² Собрание законодательства РФ, 26.08.2013. – N 34, ст. 4437. – Ст. 168

пор, в порядке ст. 45 ГПК Российской Федерации, полагает необходимым защитить их права и законные интересы¹.

На основании вышеизложенного, прокурор Пушкиногорского района просит признать договора об оказании несовершеннолетним платных дополнительных образовательных услуг, заключенные между муниципальным образовательным учреждением дополнительного образования детей «Пушкиногорская Детская школа искусств имени С.С. Гейченко» с законными представителями несовершеннолетних, недействительными.

Обязать муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Пушкиногорская Детская школа искусств имени С.С. Гейченко» и законных представителей несовершеннолетних, указанных в заявлениях, заключить договора об оказании платных дополнительных образовательных услуг в соответствии с действующим законодательством. В дальнейшем муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Пушкиногорская Детская школа искусств имени С.С. Гейченко», в добровольном порядке удовлетворило требования прокурора.

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством к договору оказания платных образовательных услуг применяются положения Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»². Например, они применяются в части признания необходимых условий такого договора нарушающими права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, и признаются недействительными в таком случае (ч. 1 ст. 16 Закона «О защите прав потребителей»). К таким условиям следует отнести следующие:

условие о том, что при расторжении договора с обучающимся ранее уплаченные суммы не возвращаются;

условие, по которому повторная сдача зачетов и экзаменов оплачивается согласно тарифам, действующим на момент оплаты;

¹ Собрание законодательства РФ, 18.11.2002. – N 46, ст. 4532. – Ст. 45

² Собрание законодательства РФ, 15.01.1996. – N 3, ст. 140, - ч. 1 Ст. 16

условие, согласно которому при восстановлении ранее отчисленного студента оформляется новый договор и дополнительно к основной стоимости обучения взимается плата за восстановление;

условие о допуске абитуриента к вступительным экзаменам после оплаты первого курса обучения и расходов, связанных с работой приемной комиссии;

условие об установлении в договорах помимо платы за обучение «безвозмездных единовременных сумм на содержание образовательного учреждения».

2. Судебные споры, связанные с отсутствием в Интернет ресурсах информации о предоставляемых дополнительных образовательных услугах

Прокурор Нижневартковского района обратился в интересах неопределенного круга лиц с указанным иском, мотивируя свои требования тем, что МБОУ «Новоаганская общеобразовательная вечерняя (сменная) школа» не в полной мере выполняются требования федерального законодательства об образовании в части доступности и открытости информации о деятельности образовательных учреждений. Проверкой установлено, что объем информации, размещенный на официальном сайте образовательного учреждения, не соответствует требованиям пункта 4 ст. 32 Закона РФ «Об образовании». Полагает, что отсутствие официальной информации, перечень, вид и обязательность опубликования которой закреплены Федеральным законом, нарушает права и законные интересы родителей (законных представителей) несовершеннолетних на выбор форм получения их детьми образования и образовательного учреждения, а также препятствует участию в управлении образовательным учреждением и осуществлению общественного контроля за его деятельностью теми родителями (законными представителями), дети которых уже обучаются в данном образовательном учреждении. С учетом уточненных требований просит обязать ответчика в срок до 01 июня 2012 года разместить на официальном сайте учреждения в сети Интернет ovoag-school.edusite.ru информацию, соответствующую требованиям пункта 4 ст.32 Закона РФ «Об образовании¹», а именно: о реализации основных и дополнительных образовательных программах с указанием численности лиц, обучающихся за счет соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, по дого-

1 Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598 - п. 4 ст.32

ворам с физическими лицами и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения; о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования и квалификации; о материально-техническом обеспечении и об оснащенности образовательного процесса (в том числе о наличии библиотеки, спортивных сооружениях, об условиях питания, медицинского обслуживания, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям); о поступлении и расходовании финансовых и материальных денежных средств по итогам финансового года; отчет о результатах самообследования; о порядке оказания платных образовательных услуг, с указанием стоимости платных образовательных услуг; сведения, указанные в пункте 3.2. ст. 32 ФЗ от 12 января 1996 года №7-ФЗ¹.

По результатам рассмотрения дела суд решил: Обязать Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная вечерняя (сменная) школа» в срок до 11 июня 2012 года разместить на официальном сайте учреждения в сети Интернет novoag-school.edusite.ru информацию о реализации основных и дополнительных образовательных программах с указанием численности лиц, обучающихся за счет соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, по договорам с физическими лицами и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения за 2011-2012 годы, о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования и квалификации, отчет о результатах самообследования².

Достаточно много споров проявляется по поводу установления стоимости образовательных услуг.

Включение в договор об образовании необходимых условий, ущемляющих установленные законодательства права потребителя – обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся – наиболее распространенный предмет споров, рассматриваемых судами³.

¹ Собрание законодательства РФ, 15.01.1996. – N 3, ст. 145, – п. 3.2. Ст. 32

² <https://rospravosudie.com/court-nizhnevartovskij-rajonnyj-sud-xanty-mansijskij-avtonomnyj-okrug-s/act-106504327/>

³ Жукова Т.В. Проблемы договорного регулирования возмездного оказания образовательных услуг // Юрист. 2013. – № 8. – С 23.

Еще одним нарушением прав и законных интересов обучающихся, как следует из судебной практики, является установление условия об оплате образовательных услуг по договору в порядке 100% предоплаты – как исключаящее право выбора потребителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Оказание платных дополнительных образовательных услуг становится все более важным направлением деятельности государственных и муниципальных образовательных учреждений в условиях рыночной экономики и реформирования российского образования.

Именно платные дополнительные образовательные услуги способствуют более полному удовлетворению возрастающих потребностей населения в образовании в условиях недостаточного финансового обеспечения за счет бюджетных денежных средств.

В целом следует отметить, что гражданско-правовая ответственность в сфере оказания дополнительных образовательных услуг регламентирована должным образом, но остаются открытыми проблемы, связанные с регламентированием качества оказания данных услуг, а главное с контролем за качеством оказания данных услуг, что и создает сложности в правоприменительной деятельности.

Основными факторами, которые приводят к нарушению прав обучающихся являются на сегодняшний день следующие:

1. Достаточно часто с законными представителями обучающихся не заключается в письменной форме договор об оказании образовательных услуг по программам дополнительного образования, которые имеют краткосрочный характер, что является неправомерным. Представляется необходимым в уставах образовательных учреждений закрепить норму, устанавливающую в обязательном порядке заключать в письменной форме договора о дополнительном платном образовании

2. Образовательный учебный план, сам по себе не входит составной частью в договор об оказании образовательных услуг и достаточно часто подвергается произвольному видоизменению со стороны администрации образовательной организации в процессе реализации обучения, что в принципе является неверным, так как учебный план должен быть составлен и утвержден на весь этап обучения.

Кроме того, учащихся и их законных представителей при поступлении на обучение не знакомят под расписку с учебным планом, либо иным документом, его заменяющим, что влечет в дальнейшем нарушение прав заказчика услуги. В большинстве своем учебные заведения предоставляют возможность для ознакомления со своими учебными планами только на своих официальных сайтах. Думается, что учебный план дополнительных образовательных услуг должен быть обязательно приложен к договору и в документах образовательных учреждений должны быть сведения об ознакомлении под расписку с учебным планом учащихся и их законных представителей при поступлении на обучение.

3. Образовательная организация, которая осуществляет «публичный» набор обучающихся, часто не объявляет план набора в соответствии с лицензией, начало, окончание приема. Анализ практики реализации дополнительных образовательных услуг, показывает, что в разных образовательных учреждениях устанавливаются разные расценки оказания таких услуг. В связи с этим представляется необходимым в 10 главу Федерального закона №273 «Об образовании¹» включить норму: «При осуществлении учебным заведением дополнительных платных образовательных услуг в обязательном порядке при объявлении набора указывать план набора в соответствии с лицензией, начало, окончание приема». А постановлением Правительства субъекта РФ устанавливать фиксированные цены для всех учебных заведений по видам дополнительных платных образовательных услуг с целью единообразного их применения.

4. В договоре об оказании дополнительных платных образовательных услуг обычно не указывают конкретные меры правовой ответственности образовательной организации за нарушение договорных обязательств, а также внедоговорных, но обусловленных законом. Таким видом ответственности можно было бы определить – возврат денежных средств, внесенных за обучение в полном объеме.

¹ Собрание законодательства РФ, 31.12.2012. – N 53 (ч. 1), ст. 7598,

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативно-правовые акты

1.1 Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39с. – ISBN 5- 94462-025-0.

1.2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Текст]: от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410, – ISBN 5-365-00318-7.

1.3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст] от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) – ISBN 5-365-00318-7.

1.4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст] от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

1.5 Федеральный закон от 03.11.2006. – N 174-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Текст] // "Об автономных учреждениях" Собрание законодательства РФ", 06.11.2006, . – N 45, ст. 4626,

1.6 Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Текст] // "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

1.7 Федеральный закон от 29.12.2014 N 473-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Текст] // "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) <https://www.scienceforum.ru/2016/1408/16624>

1.8 Закон РФ от 07.02.1992. – N 2300-1(ред. от 03.07.2016)"О защите прав потребителей [Текст] // Собрание законодательства РФ, 15.01.1996. – N 3, ст. 140

1.9 Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ [Текст] // от 1 декабря 2016 г. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/71552000/#ixzz4ekQs4AtV>

1.10 Постановление Правительства РФ от 15 августа 2013 г. – N 706[Текст] // "Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг

1.11 Постановление Правительства РФ от 15 августа 2013 г. – N 706 [Текст] // «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг»// СЗ РФ 2013. – N 34, ст. 4437

1.12 Постановление Правительства РФ от 16.03.2011. – № 174 [Текст] // «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности» // Информ.-поисковая система: Консультант Плюс: Версия Проф.

1.13 Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 N 640(ред. от 04.11.2016) [Текст] // "О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания" (вместе с "Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания")

1.14 Приказ Минобрнауки России от 20.12.2010. – N 1898 (ред. от 17.08.2016) [Текст] // "Об утверждении Порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания" (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2010. – N 19465) Российская газета, N 5, 14.01.2011.

2 Научная и учебная литература

- 2.1 **Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушева Ю.В.** [и др.]: учебное пособие. Т.1 [Текст] // Под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2013. – 765 с.
- 2.2 **Абраухова, В. В.** Инновационные подходы в деятельности учреждения дополнительного образования как средство его развития [Текст]: дис. канд. пед. наук. – Ростов н/Д., 2013. – 279с.
- 2.3 **Блинкова Е.В., Козацкая В.Э.** Общая характеристика гражданско-правовой ответственности [Текст] // "Российская юстиция", 2011. – №4.
- 2.4 **Борисова М. П.** Правовое регулирование защиты прав потребителей образовательных услуг в сфере образования: автореф. дис. канд. юрид. наук [Текст] / Марина Петровна Борисова. – М., 2015. – 28 с.
- 2.5 **Бургин, М. С.** Инновация и новизна в педагогике [Текст] / М. С. Бургин. – Новосибирск, 2015. – 235с.
- 2.6 **Васильев Ю.М.** Гражданско-правовая ответственность в договорных обязательствах: Дис. канд. юрид. наук [Текст] / Ю.М. Васильев – Волгоград, 2013. – 230 с.
- 2.7 **Волчанская Л. М.** Договор возмездного оказания образовательных услуг: правовое регулирование, понятие и содержание [Текст] //Л.М. Волчанская. Правоведение. – 2012. – № 3.
- 2.8 Гражданско-правовая ответственность: проблемы теории и практики. [Текст] / – М., 2017. – 263с.
- 2.9 Гражданско-правовая ответственность: проблемы теории и практики. – М., 2017. – 186с. [Текст] // <http://www.iubip.ru/library/links/e-libraries/law>
- 2.10 Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. – М.: Знание, 2013. [Текст] // <http://dob.lseptembr.ru/articlef.php?ID=200500212>
- 2.11 **Губанова Е. В.** Оказание платных дополнительных услуг [Текст] // Экономика образования. – 2013. – №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/okazanie-platnyh-dopolnitelnyh-uslug> (дата обращения: 21.08.2016)

2.12 **Дадаян Е. В., Сторожева А. Н.** К вопросу о правовом статусе субъекта, осуществляющего образовательную деятельность [Текст] // Вестник КрасГАУ. – 2014. – №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-statuse-subekta-osuschestvlyayuschego-obrazovatelnuyu-deyatelnost>

2.13 **Захарова Л.А., Лагутина Е.Е.** Деятельность руководителя организации платных образовательных услуг в образовательной организации [Текст] // Л.А. Захарова, Е.Е. Лагутина. Педагогическое образование в России. – 2015. – № 11.

2.14 **Золотарёва, А. В.** Интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей [Текст] / монография. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. – 315с.

2.15 Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2014 г. – N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [Текст] // (постатейный)(Белицкая А.В.)("Юстицинформ", 2016)

2.16 **Кузьмин С. А.** Образовательная программа дошкольного образовательного учреждения (теория, особенности разработки, практика) методические рекомендации [Текст] / С. Кузьмин // <http://dob.lseptembr.ru/articlef.php?ID=200500212>

2.17 **Кузьмина Е.Е.** Маркетинг образовательных услуг: учебное пособие для магистров [Текст] / Е.Е. Кузьмина. – Москва: Юрайт, 2014. – 376с.

2.18 **Куров С.В.** Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект: [Текст] // Учеб. пос.С.В. Куров // Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М.: Издательство РАГС, 2016. - Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/dogovor-vozmezdного-okazaniya-obrazovatelnykh-uslug#ixzz4iKXNCMtx>

2.19 **Минаев В. Э.** Договор возмездного оказания образовательных услуг: проблемы теории и практики [Текст] /В.Э. Минаев дис. канд. юрид. наук. – М., 2014. – 443с.

2.20 **Молоков Д. С.** Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования детей [Текст] Д.С. Молоков // Ярославский педагогический вестник. – 2013 – № 1 – Том II http://vestnik.yspu.org/releases/2013_1pp/45.pdf

2.21 **Молоков, Д. С.** Тенденции развития дополнительного образования детей [Текст] // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 4.

2.22 **Муталиева Л.С., Маслова Ю.С.** Актуальные проблемы правового регулирования договора оказания платных образовательных услуг (на примере МЧС России) [Текст] Л.С. Муталиева, Ю.С. Маслова // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2015. – № 3.

2.23 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2016 года, утв. постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации 10 июля 2016 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – №11.

2.24 Образовательные правоотношения: соотношение ГК РФ и специального законодательства [Текст] // Тезисы VI Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и перспективы законодательства об образовании и его кодификации». – М.: Изд-во РУДН, 2015. – 347с.

2.25 **Обухова Т.Л., Пендерук К.А.** Современное образование — платные образовательные услуги [Текст] // В сборнике: Экономика, право, образование: региональный аспект сборник научных трудов IX межвузовской научно-практической конференции. – 2015. – 361с.

2.26 Оказание образовательных услуг на возмездной и безвозмездной основе. Толочкова И.А. [Текст] // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – №5.

2.27 Особенности имущественной гражданско-правовой ответственности образовательного учреждения. [Текст] // Источник: <https://m.resobr.ru/article/4947-osobennosti-imushchestvennoy-grajdansko-pravovoy-otvetstvennosti-obrazovatel'nogo>

2.28 **Сафронова И.В.** Договор об оказании образовательных услуг в контексте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

[Текст] // И.В. Сафронова В сборнике: Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. 2015. – 212с.

2.29 **Серякова С.Б., Кравченко В.В.** Дополнительное профессиональное образование в России и странах Западной Европы: [Текст] / С.Б.Серякова, В.В. Кравченко сопоставительный анализ: Монография <https://e.lanbook.com>

2.30 **Ситдикова Л.Б.** Нормативно-правовое и договорное регулирование отношений на возмездное оказание информационных услуг [Текст] / Л.Б. Ситдикова – М.: ИГ «Юрист», 2012. – 54 с.

2.31 **Собчак А.А.** Ответственность по советскому гражданскому праву [Текст] // Кодекс info. – 2014. – N 3.

2.32 **Сырых В. М.** Образовательное право как отрасль гражданского права [Текст] / Изд-во Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2013. – 256 с. [Электронный ресурс] URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=1232457>

2.33 Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и метод, пос. / Под ред. академика Российской академии образования, докт. пед. наук, проф. М.М. Поташника [Текст] / Педагогическое общество России. – М., 2015. – 448с.

2.34 **Федорова Ю. М.** Возмездное оказание образовательных услуг в сфере образования (гражданско-правовой аспект). [Текст] / – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – 156 с.

2.35 **Фетюхин М.И. Фетюхин Ю.М., Хабаров А.Н.** Договор возмездного оказания услуг: [Текст] / Учеб. пос. – Волгоград: Издательство ВРО МСЮ, 2013. – 48 с.

2.36 **Хромова К.В.** Гражданско-правовая природа договора на оказание платных образовательных услуг в вузе [Текст] - К.В. Хромова // Всероссийский журнал научных публикации. – 2013. – № 3.

2.37 **Шкатулла В.И.** Образовательное законодательство: теоретические и практические проблемы. Общая часть. [Текст] / В.И. Шкатулл. – М., 2016. – 234с.

2.38 **Юдина Т.А.** О роли репутационной ответственности российского Вуза в формировании его репутации [Текст] // Друкеровский вестник. 2016. – № 1.

2.39 <http://86.rospotrebnadzor.ru>

2.40 <http://base.garant.ru>

2.41 <http://www.consultant.ru/>

2.42 <http://www.pravo.gov.ru>,

2.43 <http://www.studfiles.ru/preview/3966295/page:2/>