

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Общепрофессиональные и специальные дисциплины по юриспруденции»

Направление 40.03.01
«Юриспруденция»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент, (должность)

Чучва И.А., мировой судья
судебного участка №1 Нижневартовского
судебного района
г.о.з. Нижневартовск (И.О.Ф.)

19 мая 2017г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

Морозков В.А (И.О.Ф.)

31 мая 2017г.

Институт алиментных обязательств

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ 40.03.01.2017. ___ ПЗ ВКР

(№ удост. три цифр.)

Руководитель ВКР, (должность)

Дольникова, Л. А. к.ю.н., доцент (И.О.Ф.)

19 мая 2017г.

Автор ВКР

студент группы _НвФл-525

Петрова, О. Н. (И.О.Ф.)

19 мая 2017г.

Нормоконтролер, (должность)

Салимгареева А.Р., к.ю.н., доцент

_____ (И.О.Ф.)

19 мая 2017г.

Нижневартовск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ПОНЯТИЕ ИНСТИТУТА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РФ.....	6
1.1 История становления и развития института алиментных обязательств и алиментного законодательства в России.....	6
1.2 Понятие и общая характеристика алиментных обязательств.....	16
2 СОДЕРЖАНИЕ И ВИДЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	22
2.1 Алиментные обязательства родителей и детей.....	22
2.2 Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.....	34
2.3 Алиментные обязательства других членов семьи.....	40
3 ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	47
3.1 Соглашение об уплате алиментов, его место в гражданско-правовых договорных отношениях.....	47
3.2 Особенности взыскания алиментов в судебно-приказном порядке.....	52
3.3 Исковое производство по делам о взыскании алиментов.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: одним из основных принципов семейного права является обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Также известно, что одной из основных задач семейно-правового регулирования является построение семейных отношений на основе взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов (п. 1 ч. 2 ст. 1 Семейного кодекса РФ). Особое место в решении этой задачи занимают алиментные обязательства.

Актуальность исследования состоит в том, что алиментные обязательства являются одним из важнейших институтов семейного права, т.к. он обеспечивает имущественные гарантии лиц, которым социально необходимы данные гарантии и предоставляет содержание нуждающимся нетрудоспособным лицам. На сегодняшний день алиментные обязательства членов семьи есть одна из актуальнейших проблем, стоящих перед современной юридической наукой.

В последнее десятилетие было представлено к защите несколько кандидатских диссертаций, демонстрирующих результаты исследований алиментных правоотношений и соответствующих обязательств. В частности, Рустамовой Ю.А. на тему «Правовое регулирование алиментных отношений в РФ и проблемы их совершенствования», Капитовой, О.В. на тему: «Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации», Мамедовой М.К. на тему «Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов» и других ученых.

Большинство опубликованных работ по алиментным обязательствам членов семьи посвящено вопросам применения положений семейного права в гражданском судопроизводстве. В то же время необходимо отметить, что дисциплина семейного права и институт алиментных обязательств в частности следует рассматривать не только со стороны гражданского процесса.

Объектом исследования является институт алиментных обязательств в Российской Федерации.

Предметом работы является действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения в сфере алиментирования, а также научные публикации, в которых затрагиваются данные отношения, судебная практика.

Цель работы состоит в исследовании института алиментных обязательств в семейном законодательстве РФ, определение необходимости и возможности его совершенствования.

В соответствии с данной целью в исследовании были поставлены следующие **задачи**:

1. изучить историю развития института алиментных обязательств и алиментного законодательства;
2. рассмотреть общие понятия и сущность алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации;
3. проанализировать виды алиментных обязательств, их особенности;
4. отразить значение алиментных соглашений;
5. определить порядок взыскания алиментов в приказном и исковом судопроизводстве;
6. выявить наиболее острые проблемы института алиментных обязательства в современных условиях и наметить пути их преодоления; обосновать предложения, направленные на совершенствование семейного законодательства.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских ученых, посвященные проблемам семейного права: М.В. Антокольской, С.В. Букшиной, И.Б. Новицкого, А.С. Гладилиной, Б.М. Гонгало, М.А. Данилян, О.В. Капитоновой, О.А. Макеевой, Л.М. Пчелинцевой, Т.В Шершень и др.

Эмпирическая база: постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, официальные статистические данные, а также информация сети Интернет, затрагивающие различные аспекты исследуемой проблематики.

Методологическая основа исследования: анализ литературы; анализ нормативно-правовой документации по вопросам алиментирования; сравнение; теоретический анализ и синтез, классификация, обобщение, исторический метод, специально-юридический. На основе проведенного анализа законодательства

были выработаны конкретные предложения по внесению изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в части, касающиеся алиментных обязательств.

Нормативную базу исследования составляют, прежде всего, Конституция Российской Федерации; Семейный кодекс Российской Федерации и иные федеральные законы; международные договоры и конвенции, касающиеся вопросов семейного права.

Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографического списка. Введение показывает актуальность работы, определяет объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы. В первой главе рассматривается история развития и правовая природа алиментных обязательств, во второй главе отдельно рассматриваются виды алиментных обязательств, их особенности. В третьей главе анализируется порядок взыскания алиментов в приказном, исковом судопроизводстве, а также путем заключения соглашения об уплате алиментов. В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

1 СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ПОНЯТИЕ ИНСТИТУТА

АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РФ

1.1 История становления и развития института алиментных обязательств и алиментного законодательства в России

Согласно современному законодательству делаем вывод, что алименты есть средства, необходимые для проживания в современных условиях нуждающихся членов семьи, выплачиваемые по закону.

Впервые понятие алиментов стало известно со времен Античного мира. В Древней Греции и Древнем Риме они были обусловлены больше традицией, которая при этом законодательно закреплена не была. Первыми алиментщиками в мире были отцы незаконнорожденных детей.

Позже обязанность предоставления содержания распространилась на детей, по содержанию своих нетрудоспособных родителей. Неограниченная власть отца в Древнем Риме постепенно снижалась, что привело к законодательному закреплению предоставления содержания одними родственниками другим. Появились выплаты из законного брака, по кровному родству¹.

Долгий путь развития прошел институт внутрисемейного содержания в российском праве – от помощи нуждающимся всей общиной в Древней Руси до современного дифференцированного подхода по вопросам алиментирования членов семьи.

Принятие христианства на Руси в 988 г. ознаменовало переход брачно-семейных дел в ведение церкви. Основным источником права этого периода, регламентирующим брачно-семейные отношения, являлась Кормчая книга, куда вошли греко-римские законы, постановления церковных Соборов, мнения авторитетных деятелей церкви., согласно которой брак — это «тайна от Христа Бога, установленная во умножение рода человеческого и в воспитание чад к славе Божьей в нерушимый союз любви и дружества и во взаимную помощь»². Обратим внимание на то, что документ предписывает супругам заботиться друг о друге — это можно рассматривать как прообраз современных алиментных супружеских отношений.

Взаимная алиментная обязанность родителей и детей следовала из религиозных установлений. Следует обратить внимание на ст. 99 Пространной

¹ Муляр, Е.Н. История развития алиментного законодательства: [Электронный ресурс] // Международный научный журнал: Экономика и социум. – №3-2(16), 2016. – С. 402-404.

² Цатурова, М.К. Русское семейное право XVI-XVIII вв. – М., 1991. – С. 56.

Русской Правды (XII в.), которая говорит об опеке детей ближайшим родственником (в том числе и отчимом), если мать этих детей выходит замуж. Такой опекун «кормит и печалуетя ими (детьми)»¹, то есть содержит их. Из этого положения в дальнейшем развились нормы об опеке и об алиментных обязанностях отчима и других членов семьи.

Реформа правового регулирования брачно-семейных отношений происходит во взаимосвязи с развитием общественных отношений. В Псковской судной грамоте 1467 г. принято: «...аже сын отца или мать не скормит до смерти, а пойдет из дому, части ему не взять»². Как видим, в данный период развития общества понятие «содержание» нуждающегося родителя было существенно расширено. Кроме этого, также определено, что данная обязанность прекращается смертью управомоченного лица.

В XV-XVIII вв. брачные отношения регламентировались как светским, так и церковным правом. Постановлениями Церковного Собора 1666-1667 гг. была установлена необходимость ведения метрических книг, в которых фиксировались бы сведения о заключаемых браках, однако такие книги практически не велись. Позднее Петр I своим указом в 1721 г. сделал ведение всеми церквями метрических книг обязательным, что свидетельствовало не только о внимании государства к практике заключения браков, но и о попытке обеспечить защитой всех участников брачно-семейных отношений. В этот исторический период брак прекращался смертью супруга (супругов) или разводом³.

Основными сводами законов XV-XVIII века являлись Соборное Уложение и Артикул Воинский. В данных сводах проявлением алиментных обязательств являлась обязанность содержания детьми своих родителей.

Начиная с XVII века в законодательстве была предусмотрена ответственность в отношении детей, отказавшихся содержать своих родителей. Так, в Соборном Уложении 1649 г. предусмотрено наказание в виде битья кнутом.

¹ Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. – М., 2000. – С. 23.

² Данилян, М.А. К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России // Современное право. – М., 2012. – № 4. – С. 157.

³ Данилян, М.А. Указ. соч. – С. 157.

Необходимо отметить, что в правовых актах периода XV-XVIII вв. практически полностью отсутствовали нормы о предоставлении содержания другим членам семьи.

Сводом законов Российской империи 1835 г. был существенно расширен перечень оснований возникновения обязанности по содержанию родителей. Кроме того, была предусмотрена возможность освобождения детей от несения данной обязанности и конкретизирован круг обязанных лиц. При этом обязанность по содержанию родителей лежала не только на совершеннолетних детях, но и на несовершеннолетних, а также на недееспособных детях, имеющих свои собственные «достаточные средства». В этом же нормативном акте была предусмотрена ответственность детей за уклонение от обязанности содержать родителей в виде ареста.

Обязанность родителей по предоставлению содержания детям также была регламентирована в Своде законов Российской империи. При этом российское право проводило строгую дифференциацию детей на законных, рожденных в браке, и незаконных, т.е. внебрачных. В Своде указывалось на то, что размер алиментов на внебрачного ребенка устанавливается соразмерно имущественному положению отца и общественному положению матери. Закон соизмерял имущественное и общественное положение матери, считая при этом обязанность отца по алиментированию внебрачного ребенка вспомогательной.

Совершеннолетним детям не предоставлялось право требования алиментов, однако за «совершеннолетней дочерью, не имеющей личных средств к жизни, признавалось право требовать содержания от родителей»¹.

Рассматривая вопрос об основаниях прекращения алиментной обязанности родителей по законодательству того периода, Г.Ф. Шершеневич отмечал: «Алиментная обязанность зависела не от достижения совершеннолетия, то есть 21 года, а от наступления таких условий, при которых дети в состоянии сами себя содержать службою, промыслами, замужеством, доходами с собственного имущества. Вследствие этого обязанность родителей содержать своих детей может, с одной стороны, окончиться до достижения детьми совершеннолетия, а с

¹ Данилян, М.А. Указ. соч. – С. 158.

другой — простираться и далее этого срока, если дети нуждаются еще в попечении родителей»¹.

Семейное право России в XVIII — начале XX в. все больше внимания уделяет вопросам содержания нуждающихся членов семьи. Несмотря на это, законодательство остается не до конца проработанным, и, в частности, имеет односторонний характер. Все алиментные обязательства несет только муж, причем он обеспечивает не только детей, но и жену. Считалось, что мужчина всегда может заработать денежные средства. Обязанность родителей содержать законных детей сохранялась до достижения ими 21 года. Также необходимо отметить, что в данный исторический период субъектами алиментных отношений могли выступать исключительно законные дети, т.е. дети, рожденные в законном браке. За неисполнение алиментных обязанностей предусматривалась уголовная ответственность. Институт содержания внебрачных (незаконных) детей оформился в начале XX в.

Таким образом, к началу XX в. алиментное законодательство приобрело черты современного института алиментных обязательств. Положение женщины и детей в этот период юридически было достаточно защищенным. Субъектами алиментных правоотношений выступали только супруги, родители и дети.

В советский период государства и права изменяются взгляды на семейные отношения в общем, и на алиментные обязательства в частности. Необходимо отметить, что после Октябрьской революции наиболее глобальные преобразования произошли именно в семейном законодательстве. Были изданы декреты ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака». Эти декреты провозгласили отмену законов, регламентировавших алиментные отношения родителей и детей; придали юридическую силу лишь гражданскому браку; уравнивали в правах детей, рожденных в браке и вне его. Положения указанных декретов вошли в первый кодифицированный акт, регулирующий брачно-семейные правоотношения —

¹ Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права. По изданию 1907 г. — М., 1995. — С. 320-321.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (КЗАГС) от 16 декабря 1918 г.¹.

Принятие данного Кодекса было скорее вынужденным, нежели продуманным и целенаправленным решением, поскольку, как справедливо отмечает М.В. Антокольская, в период военного коммунизма «гражданское право считалось отмершим и никто не собирался его возродить. Семейные же отношения необходимо было урегулировать по-новому, поэтому при отсутствии гражданского законодательства и был принят отдельный семейный кодекс». Семейное право оказалось той сферой, куда новая власть после Октябрьской революции 1917 г. вторглась наиболее масштабно².

КЗАГС изменил порядок оспаривания отцовства и материнства в суде. Так, беременным женщинам, не состоявшим в браке, а также женщинам, зачавшим ребенка не от мужа, предоставлялось право заявлять об установлении отцовства путем подачи соответствующего заявления в отдел записи актов гражданского состояния. Лицо, указанное женщиной в заявлении в качестве отца ребенка, могло оспорить данный факт в судебном порядке. В случае установления судом отцовства на мужчину возлагалась обязанность нести бремя расходов, связанных с беременностью, родами и содержанием ребенка. При этом, если мать ребенка в момент зачатия находилась в близких отношениях одновременно с несколькими лицами, несмотря на то, что биологически возможен лишь один отец, суд мог обязать участвовать в расходах всех ответчиков³.

КЗАГС закрепил равную обязанность по содержанию детей за обоими родителями: обязанность содержания лежит на родителях в равной мере и размер выдаваемого ими содержания определяется в зависимости от их материального положения, но сумма, затрачиваемая каждым из родителей, не может быть менее половины прожиточного минимума, установленного для ребенка в данной местности⁴. Впервые был установлен минимальный размер предоставляемого

¹ Данилян, М.А. Указ. соч. – С. 159.

² Кодификация российского частного права // Под ред. Д. А. Медведева. – М., 2008. – С. 96.

³ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16 сентября 1918 года. – Собрание узаконений РСФСР, 1918. – № 76-77. – Ст. 140-144.

⁴ Собрание узаконений РСФСР, 1918. – № 76-77. – Ст. 162.

детям содержания – не менее половины прожиточного минимума. Согласно ст. 163 КЗАГС дети обязаны доставлять содержание своим лишившимся трудоспособности и нуждающимся родителям, если последние не получают содержания от государства по закону о страховании от болезни и старости или о мерах социального обеспечения, т.е. предусматривалась встречная обязанность детей предоставлять содержание родителям. КЗАГС впервые установил взаимную супружескую алиментную обязанность в случае нуждаемости и нетрудоспособности одного из супругов.

Уголовная ответственность за неуплату алиментов была введена лишь в 1924 году. Наказание предусматривалось для родителей за невыплату средств на содержание детей и заключалось в принудительных работах, лишении свободы на срок до шести месяцев, либо штрафе до 500 рублей. Также впервые был закреплён размер средств, взыскиваемых на содержание иждивенцев; ст. 289 Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР 1923г. определила размер удержаний из заработной платы должника максимум в 50%.

19 ноября 1926 г. был утверждён Кодекс законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО). Основной новеллой этого Кодекса было признание так называемого фактического брака, т.е. приравнивание незарегистрированного брака к зарегистрированному. Таким образом, семейно-правовые последствия для мужчины и женщины наступали с момента их вступления в сожительство. Соответственно, исключалось понятие «внебрачные дети», поскольку почти любое сожительство считалось браком. В то же время порядок предоставления содержания родителям и детям в КЗоБСО остался прежним.

До середины 30-х годов дела о взыскании алиментов составляли значительную часть рассматриваемых судами дел, причем, как свидетельствует анализ судебной практики того периода, исполнялось только 20% судебных решений о взыскании алиментов¹, в связи с чем возникла необходимость в совершенствовании алиментного законодательства. В связи с чем 27 июня 1936 года ЦИК и СНК СССР было принято Постановление «О запрещении абортов,

¹ История советского гражданского права / Генкин Д.М., Новицкий И.Б., Рабинович Н.В. – М., 1949. – С. 459.

увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многосемейным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах».

Указанным актом впервые был введен долевой принцип взыскания алиментов на детей, размер которых не мог быть изменен соглашением сторон. Так, на одного ребенка предусматривалась 1/4 часть получаемой ответчиком заработной платы, на содержание двоих детей – 1/3, на содержание трех и более детей – 1/2 (ст. 29 данного Постановления). За неуплату алиментов в указанном Постановлении предусматривалась уголовная ответственность до двух лет тюремного заключения (ст. 31 Постановления).

Поскольку в период Великой Отечественной войны взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей было затруднительным или вообще не представлялось возможным, Верховный Суд СССР постановил приостановить производство и исполнение дел о взыскании алиментов, если ответчики были призваны в Советскую армию¹.

В дальнейшем, изменения в алиментные правоотношения были внесены указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и утверждении ордена «Материнская слава» и «Медали материнства». Положения данного Указа предусматривали возникновение у отца алиментной обязанности только при наличии зарегистрированного брака между родителями в момент рождения или зачатия ребенка. Таким образом, правовая связь между отцом и внебрачным ребенком полностью утрачивалась.

В послевоенный период в законодательное регулирование алиментных правоотношений было внесено немало новых правил. Так, был введен добровольный порядок взыскания алиментов в пользу детей путем подачи

¹ Данилян, М.А. Указ. соч. – С. 159.

плательщиком алиментов заявления в администрацию учреждения по месту работы¹.

Дальнейшее развитие институт алиментных обязательств получил в Основах законодательства СССР и союзных республик о браке и семье, принятых 27 июня 1968 года.

Данным нормативным актом устанавливался особый порядок удержания алиментов: в случае, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку родителя было затруднительным, допускалось взыскание в твердой денежной сумме. Кроме того, предусматривались основания для уменьшения размера алиментов и даже освобождения от их уплаты².

Важным изменением семейного законодательства рассматриваемого периода было установление двух вариантов уплаты алиментов: в добровольном порядке — лично лицом, обязанным платить алименты, либо через администрацию по месту его работы или учебы, а также в судебном порядке. Алименты присуждались на будущее время с момента обращения в суд, а за прошедшее время могли быть взысканы в пределах трехлетнего срока.

Основы законодательства СССР и союзных республик о браке и семье впервые на общесоюзном уровне закрепили регулирование алиментных отношений других членов семьи.

В 1980-1990-х гг. произошли глобальные политические, экономические и социальные реформы, которые не могли не отразиться на регулировании брачно-семейных отношений. В этот период важным нормативным актом стал Федеральный закон от 22 декабря 1994 г. № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР», который существенным образом скорректировал семейные правоотношения. В частности, было закреплено право сторон устанавливать размер алиментов и порядок их уплаты соглашением, при этом размер алиментов не мог быть ниже гарантированного законом; была закреплена возможность обратиться взыскание на имущество плательщиков

¹ Там же. С. 160.

² Закон СССР от 27 июня 1968 года № 2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье». – Ведомости ВС СССР, 1968. – № 27. – Ст. 22.

алиментов. Также в законодательство была введена норма об индексации алиментов, выплачиваемых в твердой денежной сумме, изменились правила исчисления задолженности по алиментам (она стала определяться исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания)¹.

К началу 1990-х гг. назрела необходимость реформ алиментного законодательства с учетом произошедших в государстве изменений. Принятие в 1993 г. Конституции РФ привело к необходимости издания нового кодифицированного закона и в семейно-правовой сфере.

1 марта 1996 г. вступил в силу Семейный кодекс Российской Федерации, который внес существенные изменения в регулирование алиментных правоотношений. Они основаны на приоритете защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Таким образом, история развития алиментного законодательства показывает нам постепенное развитие алиментных обязательств. Первыми алиментщиками в истории были отцы незаконнорожденных детей в Древней Греции и Древнем Риме, при этом обязанности были обусловлены лишь традицией. Пробраз алиментных отношений на Руси появляется с принятием христианства. Русская Правда (XII в.) развивает нормы об обязанности детей содержать своих родителей. В XIX в. обязанность родителей по предоставлению содержания детям зависела не от достижения совершеннолетия, а от возможности детей содержать самих себя.

Декреты 1917 г. уравнивали в правах детей, рожденных в браке и вне его, был установлен минимальный размер предоставляемого детям содержания – не менее половины прожиточного минимума. В дальнейшем был введен долевой принцип взыскания алиментов на детей, а в послевоенный период был введен добровольный порядок взыскания алиментов в пользу детей; устанавливается особый порядок удержания алиментов – в твердой денежной сумме. Право сторон устанавливать размер алиментов и порядок их уплаты соглашением законодательно закрепляется в 1980-1990-х гг.

¹ Данилян, М.А. Указ. соч. – С. 160.

Алиментное законодательство в своем развитии прошло длительный путь эволюции и основной целью правового регулирования алиментных правоотношений должна оставаться прежде всего защита прав несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, нуждающихся в материальной помощи.

1.2 Понятие и общая характеристика алиментных обязательств

Механизм взаимодействия государства и общества в вопросах социальной поддержки незащищенных слоев общества в РФ законодательно недостаточно проработан, следствием чего является несоблюдение баланса интересов сторон. Так как государство не может обеспечить должный уровень социальной защиты общества, обязанности по содержанию малообеспеченных лиц возлагаются на трудоспособных членов семей. Так возникают алиментные правоотношения.

С принятием Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ была поставлена точка в правовом регулировании многих основных положений семейных отношений, в том числе и алиментных обязательств. В современном семейном праве алименты представляют собой, как правило, денежные средства, которые обязано предоставлять в соответствии с возложенными на него обязанностями одно лицо другому на его содержание.

Однако, дальнейшее рассмотрение вопроса алиментирования невозможно без сопоставления терминов «алиментное обязательство» и «алиментное правоотношение».

Г. Ю. Федосеева в работе «Брачно-семейные отношения как объект международного частного права в Российской Федерации» использовала понятие «алиментные правоотношения» как синоним понятию «алиментные

обязательства»¹. Данная точка зрения является спорной, и необходимо отделять определение «алиментных правоотношений» от «алиментных обязательств».

Несомненный интерес представляет научный труд О. В. Капитовой «Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации», в которой автор проводит четкое разграничение исследуемых терминов. «Алиментные правоотношения — это отношения между членами семьи по поводу предоставления друг другу материального содержания в форме алиментов. Алиментное обязательство — это отношение, в силу которого одни члены семьи имеют право требовать от других членов семьи предоставления им материального содержания в форме алиментов при наличии оснований и в порядке, предусмотренных законом или соглашением сторон»². Каждое из указанных понятий имеет особые, присущие только ему признаки. «Алиментные правоотношения» могут иметь место между любыми членами семьи. В свою очередь «алиментные обязательства» существует лишь между субъектами, прямо названными в законе или соглашении. «Алиментные обязательства» связаны с прямо указанными в законе юридическими фактами. Для возникновения «алиментного правоотношения» необходим сложный фактический состав — наличие семейных отношений между участниками обязательства, наличие предусмотренных законом условий для предоставления алиментов и решение суда, либо оформленное соглашение об уплате алиментов³.

В современной учебной литературе по семейному праву под алиментными обязательствами понимаются «правоотношения, в силу которых одни члены семьи обязаны предоставить содержание другим членам, а последние вправе его требовать»⁴.

¹ Федосеева, Г.Ю. Брачно-семейные отношения как объект международного частного права Российской Федерации: дис. ... док. юрид. наук. — М., 2007. — С. 294.

² Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2009. — С. 11.

³ Гладилина, А.С., Балашов, А.А. «О соотношении понятий «алиментные обязательства» и «алиментные правоотношения» // Российская наука и образование: проблемы и перспективы, 2015. — № 2. — С. 72-73.

⁴ Антокольская, М.В. Семейное право: учебник. — М.: Юристъ, 2000. — С. 230.

Алиментные обязательства можно охарактеризовать следующими признаками:

- они несут строго личный характер. Со смертью лица прекращаются право на получение алиментов и обязанность по их уплате. Никто не вправе исполнить алиментные обязательства за другое лицо, и право требовать исполнения этого обязательства точно также не может перейти к другому лицу.

- уступка права требования уплаты алиментов и перевод обязанностей по уплате алиментов не допускается;

- алиментные обязательства являются безвозмездными, то есть не содержат возможности компенсации или иного встречного удовлетворения;

- алиментные обязательства носят продолжающийся, регулярный характер, и основания их возникновения определены в законе.

Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей (п.1 ст. 80 СК РФ), а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, которые нуждаются в помощи (п.1 ст. 85 СК РФ). А трудоспособные дети, согласно п.1 ст. 87 Семейного кодекса РФ, в свою очередь, обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. Также законом предусматриваются обязанности дедушек и бабушек по содержанию внуков, пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи и наоборот, воспитанников по содержанию своих фактических воспитателей (гл.15 СК РФ) и т.д.

Содержание алиментного обязательства включает в себя обязанность плательщика алиментов по их уплате и право управомоченного субъекта на получение данных средств. Алиментную обязанность можно охарактеризовать как одностороннюю и безвозмездную обязанность по обеспечению нормальных условий жизни другого лица. Поэтому она устанавливается императивно и основанием ее возникновения являются только обстоятельства, которые закреплены в законе.

По структуре содержания алиментное обязательство представляется простым обязательством: одна сторона (получатель алиментов) имеет право требовать определенного поведения (уплаты алиментов), а другая сторона (плательщик

алиментов) обязана исполнить это действие, в противном случае возникает ответственность.

Субъектами алиментного обязательства являются: лицо, обязанное уплачивать алименты, и получатель алиментов.

Объектом являются действия по уплате алиментов. В случае, если алименты взыскиваются на основании решения суда, алименты определяются в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу либо в виде твердой денежной суммы (соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда). Алиментным соглашением может предусматриваться, что алименты уплачиваются в долях к заработку, в твердой денежной сумме, путем предоставления имущества и др.

Основаниями возникновения алиментных обязательств являются юридические составы. Причем в каждом случае, когда закон предусматривает обязанность уплачивать алименты, набор юридических фактов, входящих в юридический состав, порождающий соответствующее алиментное обязательство, определяется по-разному. Причиной тому является специфика субъектного состава тех или иных семейных отношений¹. Общими основаниями возникновения алиментных правоотношений является наличие между субъектами родственной или иной семейной связи; наличие предусмотренных законом или соглашением сторон условий (например, нуждаемости, нетрудоспособности получателя алиментов, наличия у плательщика необходимых средств для выплаты алиментов); решение суда о взыскании алиментов или соглашение сторон об их уплате.

Алименты должны уплачиваться в сроки (периоды), установленные алиментным соглашением или решением суда. В случае несвоевременной уплаты алиментов (при просрочке исполнения) виновное лицо привлекается к ответственности, при этом действуют различные правила в зависимости от того, выплачиваются алименты на основании алиментного соглашения или на основании судебного акта. В первом случае меры ответственности

¹ Гонгало Б.М. Алиментное обязательство // Семейное и жилищное право. – М., 2016. – № 5. – С. 17.

предусматриваются соглашением об уплате алиментов, например, может быть предусмотрена выплата неустойки. Во втором случае при просрочке исполнения лицо, обязанное уплачивать алименты, должно выплатить неустойку в размере $\frac{1}{2}$ процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки (п. 2 ст. 115 СК РФ). Кроме того, с плательщика могут быть взысканы убытки, причиненные данной просрочкой. При этом, плательщик алиментов может быть привлечен к ответственности лишь при наличии его вины в неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязательства. Так, плательщик алиментов освобождается от ответственности, если докажет, что нарушение алиментного обязательства произошло в следствие болезни, задержки заработной платы и т.д.¹.

Общие основания прекращения алиментных обязательств предусмотрены в статье 120 Семейного кодекса Российской Федерации. Если обязательство возникло на основании соглашения между плательщиком и получателем алиментов, оно прекращается с истечением срока действия соглашения, смертью одной из сторон или по иным основаниям, предусмотренным этим соглашением. Стороны свободны установить в соглашении любые основания для прекращения алиментного обязательства, в частности изменение материального положения сторон, восстановление трудоспособности получателя алиментов, окончание им учебы, вступление в брак и т. д.

Если алименты взыскиваются по решению суда, их уплата автоматически прекращается со смертью получателя или плательщика алиментов. Строго личный характер алиментных обязательств делает правопреемство в них невозможным. Выплата алиментов несовершеннолетним детям прекращается с момента достижения ребенком совершеннолетия или приобретения им полной дееспособности до достижения совершеннолетия в результате эмансипации или вступления в брак. Алиментные обязательства в отношении несовершеннолетнего ребенка прекращаются также в результате усыновления этого ребенка другим лицом. Обязательства по содержанию на основании решения суда совершеннолетних нетрудоспособных получателей алиментов прекращаются при восстановлении их трудоспособности или прекращении нуждаемости. В случаях,

¹ Гонгало Б.М. Указ. соч. – С. 18.

когда обязанность по уплате алиментов возлагается на лицо только если оно обладает достаточными средствами для предоставления содержания, алиментные обязательства прекращаются, если материальное положение этого лица ухудшается настолько, что оно не в состоянии далее выплачивать алименты. Алиментные обязательства бывших супругов прекращаются в случае вступления супруга, получающего алименты, в новый брак.

Некоторые из перечисленных оснований, например, смерть получателя или плательщика алиментов, вступление бывшего супруга в новый брак, достижение ребенком совершеннолетия, прекращают алиментные обязательства автоматически. Как правило, автоматически прекращаются и алиментные обязательства, возникающие на основании соглашения сторон, при наличии обстоятельств, указанных в этом соглашении. Наличие некоторых обстоятельств, предусмотренных в качестве оснований прекращения алиментных обязательств, возникающих на основании судебного решения, должно быть установлено в судебном порядке. Это прежде всего касается прекращения нуждаемости получателя алиментов или установление отсутствия достаточных средств у плательщика.

Поводя итог, следует сказать, что алиментные обязательства – это имущественные обязательства лиц о предоставлении алиментов, возникающие в силу существующих между ними брачных или других семейных отношений в случаях, предусмотренных действующим законодательством. Из этого следует, что основная задача института алиментных обязательств заключается в обеспечении материальной поддержки субъектов семейного права.

Алиментные обязательства несут строго личный характер; являются безвозмездными; носят продолжающийся, регулярный характер, и основания их возникновения определены в законе; уступка права требования уплаты алиментов и перевод обязанностей по уплате алиментов не допускается.

2 СОДЕРЖАНИЕ И ВИДЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

2.1 Алиментные обязательства родителей и детей

В соответствии со ст. 80 и 85 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. В Конвенции о правах ребенка говорится даже не об обязанности родителей, а об их финансовой ответственности за содержание ребенка¹. Государственные институты могут оказывать помощь родителям в содержании детей, например, в виде пособий, льгот и т.п., однако основным источником содержания ребенка являются средства его родителей. Порядок и форма предоставления содержания детям определяются родителями самостоятельно.

Закон не предусматривает каких-либо специальных условий для возникновения обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей, тогда как в других случаях требуется наличие необходимых средств у лиц, обязанных к уплате содержания (алиментов) на других членов семьи (супругов, братьев, сестер, внуков и других лиц). Обязанность родителей по предоставлению содержания несовершеннолетним детям возникает независимо от того, являются ли родители дееспособными или недееспособными, трудоспособными или нетрудоспособными, совершеннолетними или несовершеннолетними, а также независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет².

Основаниями алиментной обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей являются следующие юридические факты:

а) наличие между родителями и детьми родственной связи (происхождение детей), удостоверенной в установленном порядке согласно ст. 47 СК РФ³;

¹ Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) – Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1990. – № 45. – Ст. 26-27.

² Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребёнка в Российской Федерации: Учебно-практическое пособие. – М.: Ось-89, 2004. – С. 97.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ. – Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

б) несовершеннолетие детей. Однако алиментная обязанность родителей в отношении несовершеннолетних детей прекращается в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной гражданской дееспособности до достижения совершеннолетия (эмансипация несовершеннолетнего или вступление в брак согласно п.2 ст. 120 СК РФ¹;

в) соглашение сторон об уплате алиментов или решение суда об уплате алиментов.

Субъектами алиментного обязательства выступают: несовершеннолетний ребенок (управомоченное лицо), обладающий в силу ст. 60 Семейного кодекса правом на получение содержания от своих родителей, и родители или один из них (обязанные лица).

Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются ежемесячно в следующих размерах: на одного ребенка – 1/4, на двух детей – 1/3, на трех и более – половина заработка и(или) иного дохода родителей (ст. 81 СК РФ)². Определение алиментов в долях от заработка в наибольшей степени гарантирует интересы детей, и поэтому в судебной практике, как правило, алименты определяют в долях от заработка.

В п. 2 ст. 81 СК сохранено ранее установленное Федеральным законом от 22 декабря 1994г. № 73-ФЗ правило, согласно которому размер этих долей может быть как уменьшен, так и увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств (ребенок работает либо занимается предпринимательской деятельностью; отсутствие заработка у ответчика и невозможность трудоустройства; ответчик является нетрудоспособным по возрасту или состоянию здоровья; заработок ответчика очень высок или, наоборот, очень низок и т.п.). При определении материального положения сторон суд должен учитывать все источники, образующие их доход, а также стоимость принадлежащего им имущества (под сторонами имеются в виду родитель-ответчик и ребенок).

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

² Там же.

Решение вопроса об увеличении или уменьшении размера алиментов находится в компетенции суда и носит не обязательный, а только возможный характер. Этот вопрос решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела.

В соответствии со ст. 82 Семейного кодекса РФ виды заработка и(или) иного дохода, которые получают родители и из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей по долевному принципу, определяются Правительством РФ¹. Соответственно Постановлением Правительства РФ от 18 июля 1996 года № 841 – был утвержден Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (далее – Перечень).

Согласно пункту 1 этого Перечня, удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (рублях или иностранной валюте) и натуральной форме, в том числе:

а) с заработной платы, начисленной по тарифным ставкам, окладам, по сдельным расценкам, или в процентах от выручки от реализации продукции и т.п.;

б) со всех видов доплат и надбавок к тарифным ставкам и должностным окладам (за работу в опасных условиях труда, в ночное время; занятым на подземных работах, за квалификацию, совмещение профессий и должностей, временное замещение, допуск к государственной тайне, ученую степень и ученое звание, выслугу лет, стаж работы и т. п.);

в) с премий (вознаграждений), имеющих регулярный или периодический характер, а также по итогам работы за год;

г) с других видов выплат к заработной плате².

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

² Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 года № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». – Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 29 июля. – № 31. – Ст. 3743.

С военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел и других приравненных к ним категорий лиц удержание алиментов производится с их денежного довольствия (содержания), в том числе:

а) с военнослужащих – с оклада по воинской должности, оклада по воинскому званию, с надбавок (доплат) и других дополнительных выплат денежного довольствия, имеющих постоянный характер (включая денежную компенсацию, выдаваемую взамен продовольственного пайка);

б) с сотрудников ОВД, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также работников таможенной системы – с оклада по штатной должности, оклада по специальному званию, процентных надбавок (доплат) за выслугу лет, ученую степень и других денежных выплат, имеющих постоянный характер.

Также военнослужащие и сотрудники органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы выплачивают алименты с единовременного и ежемесячного пособий и иных выплат при увольнении со службы (п. 3 Перечня).

Виды выплат, не подлежащих учету при удержании алиментов, вытекают из содержания Перечня. Главным образом к ним относятся премии, носящие единовременный характер, независимо от источника выплаты, а также иные предусмотренные законодательством выплаты, не носящие постоянного характера, в том числе:

а) выходное пособие, выплачиваемое при увольнении;

б) суммы стоимости лечебно-профилактического питания, выдаваемого (оплачиваемого) в соответствии с законодательством о труде;

в) надбавки, установленные к пенсии на уход за пенсионером, а также компенсационная выплата неработающему трудоспособному лицу на период осуществления ухода за пенсионером;

г) суммы материальной помощи, оказываемой гражданам в связи со стихийным бедствием, с пожаром, хищением имущества, увечьем, а также с рождением ребенка, с регистрацией брака, со смертью близких родственников лица, обязанного уплачивать алименты.

Взыскание алиментов с лица, уплачивающего алименты, производится после удержания из этой заработной платы налогов в соответствии с налоговым законодательством РФ, т. е. подоходного налога с физических лиц, отчислений в пенсионный фонд (ст. 102 Федерального закона от 02 октября 2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; п. 4 Перечня).

Для лиц, отбывающих наказание в колониях, а также находящихся в наркологических отделениях психиатрических диспансеров и стационарных лечебных учреждениях, алименты исчисляются со всей суммы заработка и иного дохода без учета отчислений на возмещение расходов по их содержанию в указанных учреждениях. С граждан, осужденных к исправительно-трудовым работам, взыскание алиментов должно производиться из всего заработка без учета удержаний, произведенных по приговору или постановлению суда (ст. 100 Федерального закона «Об исполнительном производстве»; п. 4 Перечня).

Таким образом, минимальный размер алиментов при взыскании алиментов в долях к заработку (иному доходу), ниже которого суд не может установить взыскание, не установлен. В настоящий момент законодательство лишь защищает права должника, устанавливая, что при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов. Данное ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не применяется при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. В этих случаях размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать семидесяти процентов (п. 3 ст. 99 ФЗ «Об исполнительном производстве»)¹.

Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке может производиться не только в долях к заработку родителей, но и в твердой денежной сумме, либо одновременно в долях и в твердой денежной сумме. Алименты в твердой денежной сумме, в соответствии с п. 1 ст. 83 СК РФ, могут быть взысканы судом в следующих случаях:

¹ Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». – Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, 8 октября. – № 41. – Ст. 4849.

- 1) при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей
- 2) при наличии у плательщика алиментов нерегулярного, меняющегося заработка или иного дохода;
- 3) при получении плательщиком алиментов заработка полностью или частично в натуре или в иностранной валюте;
- 4) если у плательщика алиментов отсутствует заработок или иной доход, однако он располагает каким-либо имуществом;
- 5) если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку или иному доходу невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон¹.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» в п. 12 дает указание на необходимость возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон только при взыскании алиментов в твердой денежной сумме. При определении материального положения сторон по делам данной категории суд учитывает все источники, образующие их доход. Размер алиментов устанавливается в сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда, и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда, о чем должно быть указано в резолютивной части решения (ст. 117 Семейного кодекса РФ).

На сегодняшний день при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме истцу необходимо обосновать величину взыскиваемых алиментов, то есть предоставить калькуляцию средних расходов на каждого ребенка в год, сумма которых делится на 12 месяцев, и, таким образом, сумма, составляющая половину рассчитанных месячных расходов, взыскивается с алиментоплательщика, исходя из равенства обязанностей родителей по

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

содержанию ребенка¹. Также учитывается и ранее упомянутое Постановление Пленума Верховного Суда РФ о необходимости учета судом прежнего уровня материальной обеспеченности ребенка. На наш взгляд, положения данного Постановления должны учитываться только в пользу ребенка, то есть тогда, когда, исходя из калькуляции, среднемесячные расходы по сравнению с прежней материальной обеспеченностью уменьшились. Если же расходы увеличились, то нельзя ссылаться на то, что раньше материальная обеспеченность была меньше, так как при взрослении ребенка его потребности возрастают, следовательно, расходы тоже. Таким образом, именно расходы на содержание ребенка должны быть основным фактором, определяющим размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка при взыскании алиментов в твердой денежной сумме².

По таким же правилам алименты взыскиваются на детей, оставшихся без попечения родителей. Они выплачиваются опекуну (попечителю) детей или их приемным родителям. Если ребенок, оставшийся без попечения родителей, находится в воспитательном учреждении, медицинской организации, организации социального обслуживания – алименты, взыскиваемые с родителей, зачисляются на счета этих организаций, где учитываются отдельно по каждому ребенку.

Указанные организации, в соответствии со ст. 84 СК РФ, вправе помещать эти суммы в банки. Пятьдесят процентов дохода от обращения поступивших сумм алиментов используется на содержание детей в указанных организациях. При оставлении ребенком такой организации сумма полученных на него алиментов и пятьдесят процентов дохода от их обращения зачисляются на счет или счета, открытые на имя ребенка в банке или банках, при условии, что указанные денежные средства, включая капитализированные (причисленные) проценты на их сумму.

Родители обязаны содержать не только несовершеннолетних, но и совершеннолетних нетрудоспособных детей, нуждающихся в помощи. Однако с

¹ Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. – М.: Городец, 2006. – С. 128.

² Матвеева М.В., Ростовцева Н.В., Сураев А.С. К вопросу об алиментах на несовершеннолетних детей. – С. 8-11.

той разницей, что размер алиментов в этом случае определяется судом только в твердой денежной сумме, подлежащей выплате ежемесячно. Долевой порядок определения размера алиментов по отношению к заработку родителей здесь исключен полностью.

Для решения вопроса о взыскании алиментов необходима совокупность следующих условий:

- 1) достижение несовершеннолетним ребенком возраста 18 лет;
- 2) нетрудоспособность ребенка. К нетрудоспособным следует относить инвалидов I, II групп, а также лиц, достигших пенсионного возраста. По действующему законодательству – не имеет значения, в каком возрасте и в связи с какими обстоятельствами ребенок стал нетрудоспособным. Это может быть как врожденная, так и приобретенная нетрудоспособность. Нетрудоспособность может возникнуть уже после того, как ребенок достиг 18 лет, либо ребенок стал инвалидом еще в детском возрасте. В последнем случае алименты будут взыскиваться на несовершеннолетнего ребенка. По достижении им возраста совершеннолетия прежнее алиментное обязательство прекращается (п. 2 ст. 120 СК РФ)¹. Теперь он имеет право на получение алиментов по правилам ст. 85 Семейного кодекса РФ, то есть как совершеннолетний, нетрудоспособный ребенок, нуждающийся в помощи. В связи с этим ему (или его представителю) необходимо вновь обратиться в суд с иском о взыскании алиментов, но этот иск будет предъявляться уже по иному основанию в сравнении с первым иском, по которому алименты были взысканы на несовершеннолетнего ребенка;

- 3) нуждаемость в помощи. Эта означает, что у совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка нет иного имущества или его недостаточно, в связи с чем у него нет средств к существованию.

В Семейном кодексе РФ в отношении размера алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей какое-либо правило отсутствует. Скорее всего, законодатель исходил из того, что данные лица должны обеспечиваться прежде всего за счет государства. Участие родителей в

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

содержании детей в данных случаях, очевидно, должно быть в рамках прожиточного минимума. При определении размера алиментов суд учитывает также материальное и семейное положение сторон и другие заслуживающие внимания интересы сторон.

Помимо уплаты алиментов родители могут быть привлечены к участию в дополнительных расходах на детей. Такая обязанность возникает у родителей в связи с какими-либо исключительными обстоятельствами: тяжелая болезнь ребенка, увечье, необходимость оплаты постороннего ухода и др. При этом суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем (ст. 86 СК РФ)¹.

Фактические расходы могут быть подтверждены следующими доказательствами: заключением медиков о дополнительном питании, санаторно-курортном лечении; справками о стоимости продуктов, медикаментов и т. д. Следует еще раз подчеркнуть, что доказываться должны как уже понесенные дополнительные расходы, так и те, что еще только предстоят в будущем. На практике суды иногда удовлетворяют иски о взыскании дополнительных расходов лишь на основании того, что, например, ребенок болен и нуждается в лечении. Суды в этих случаях должны обязательно установить какие расходы фактически уже произведены, на какие цели, в каком размере и т. д. или какие конкретные расходы потребуются в будущем.

Участие родителей в дополнительных расходах определяется судом таким образом, что они обязываются уплачивать ежемесячно установленные судом денежные суммы в твердом размере.

Конституция Российской Федерации предусматривает обязанность детей, достигших совершеннолетия, содержать нуждающихся в материальной помощи родителей (п. 3 ст. 38 Конституции РФ). Данная обязанность в семейном законодательстве сформулирована как алиментные обязательства детей.

¹ Там же.

В ст. 87 Семейного кодекса РФ указано, что совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся родителей. Алименты на содержание родителей устанавливаются путем достижения соглашения между детьми и родителями, либо, если дети уклоняются от такой обязанности, в судебном порядке.

Основанием для возникновения этого алиментного обязательства являются наличие следующих юридических фактов: родственная связь между родителями и детьми; достижение детьми 18-летнего возраста; нетрудоспособность и нуждаемость родителей. В судебном порядке взыскиваются алименты только с совершеннолетних детей.

Совершеннолетние дети обязаны содержать родителей независимо от того, являются ли они сами трудоспособными и дееспособными или нет. Если они нетрудоспособны, то алименты взыскиваются из их пенсии или иного дохода, а если они недееспособны – их интересы в процессе защищаются опекуном.

Реализация обязанности по уплате алиментов может происходить в форме заключения соглашения. Соглашение составляется в произвольной форме между нетрудоспособными родителями и совершеннолетними детьми. Если в семье имеется несколько совершеннолетних детей, то данная обязанность распределяется в равных долях между детьми, если иное не будет установлено соглашением.

Соглашение об уплате алиментов может быть заключено и с детьми, не достигшими совершеннолетия, но они, даже приобретшие полную гражданскую дееспособность в результате эмансипации или вступления в брак, не обязаны предоставлять родителям содержание.

При не достижении согласия в добровольном порядке, родители вправе обратиться в суд за защитой и установление в принудительном порядке алиментных обязательств детей. Если у родителей помимо ответчика есть другие совершеннолетние дети, обязанные предоставлять им содержание, они, в соответствии с п. 4 ст. 87 Семейного кодекса РФ, учитываются независимо от того, предъявлен к ним иск или нет.

Суд исходит из того, что родители нуждаются в материальной помощи, что подтверждается их положением, например, болезнью, инвалидностью. Алименты на содержание родителей суд определяет также из соответствующего положения совершеннолетних детей. Во внимание суд примет также текущее положение совершеннолетнего ребенка, его заработок, наличие долгов, кредитов.

Кроме того, совершеннолетний гражданин может не уплачивать алименты в отношении родителей, если в суде будет доказано, что в свое время родители уклонялись от воспитания ребенка и его содержания. В том числе не могут выплачиваться алименты на мать и содержание отца, которые были лишены родительских прав в отношении своих детей (п. 5 ст. 87 СК РФ)¹.

Процедура начисления алиментов на содержание родителей может устанавливаться в различный период времени. Например, соглашением сторон или по решению суда, может быть установлено ежемесячное содержание родителей, с указанием конкретной суммы. Путем соглашения может быть установлена единовременная выплата.

Статья 87 Семейного кодекса РФ обязывает детей не только предоставлять содержание своим родителям, но и заботиться о них. В данном случае речь идет о личном уходе и иных видах помощи. Обязанность заботиться о ком-либо не может быть осуществлена принудительно. Никто не может быть обязан оказывать заботу по решению суда, поскольку в этом случае возникают отношения, настолько тесно связанные с личностью, что принудить к исполнению их невозможно. Однако оказание родителям помощи может быть учтено при взыскании алиментов.

Таким образом, Семейный кодекс РФ устанавливает взаимную обязанность детей и родителей по содержанию друг друга. Стороны могут установить следующие способы уплаты алиментов: в долях к заработку; в твердой денежной сумме, уплачиваемой с установленной периодичностью и др. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка –

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

одной четверти дохода родителей; на двух детей – одной трети; на трех и более детей – половины дохода. Дети могут быть освобождены от обязанности содержать своих нетрудоспособных родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей, либо если родители были лишены родительских прав. При наличии исключительных обстоятельств, алиментоплательщики могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов.

2.2 Алиментные обязательства супругов и бывших супругов

Алиментные обязательства супругов исходят из более общей обязанности супругов – материально поддерживать друг друга (п. 1 ст. 89 СК РФ). Понятие «материальная поддержка» в данном случае используется законодателем не случайно – в сравнении с несовершеннолетними детьми, состоящими на иждивении родителей, отношения супругов не предполагают полного содержания. Здесь речь идет только о поддержке при наличии необходимости в таковой и возможности обязанного лица предоставить эту помощь.

Алиментные отношения супругов и бывших супругов, в отличие от алиментных отношений родителей и детей, не являются безусловными. Так, право на алименты от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-

инвалидом с детства I группы (п. 2 ст. 89 СК РФ)¹. А право бывшего супруга на получение алиментов после расторжения брака, согласно ст. 90 Семейного кодекса РФ, помимо предусмотренных выше, имеет нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Исходя из буквального толкования норм Семейного кодекса, следует вывод, что данные алиментные обязательства возникают только между лицами, состоящими в браке, зарегистрированном в отделе записи актов гражданского состояния. Однако в юридической науке высказывается точка зрения, что нормы Семейного кодекса РФ, регулирующие соглашение об уплате алиментов, будут распространяться в порядке аналогии закона и на отношения лиц, заключивших соглашение о предоставлении содержания и состоящих в так называемом гражданском браке, т.е. проживающих как супруги без официальной регистрации брака в органах загса².

Также следует отметить, что суд может освободить супруга от обязанности содержать другого супруга или ограничить эту обязанность определенным сроком если нетрудоспособность нуждающегося супруга наступила в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или в результате совершения им умышленного преступления; в случае непродолжительности пребывания супругов в браке или в случае недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов (ст. 92 Семейного кодекса РФ).

На сегодняшний день ряд положений алиментного законодательства, в частности, между супругами и бывшими супругами, требует реформирования, основные направления которого должны затронуть следующие вопросы.

Во-первых, О.А. Макеева предлагает дополнить перечень оснований освобождения супруга от алиментной обязанности или ограничения её сроком (ст. 92 СК РФ). По её мнению, следует внести в него указание на умышленное

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

² Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М, 2003. – С. 203.

сокрытие лицом, претендующем на получение алиментов, при вступлении в брак состояния своего здоровья, что впоследствии привело его к нетрудоспособности и породило для него право на алименты.

Отсутствие в России практики «реабилитирующих алиментов» не позволяет супругу, чаще всего женщине, после развода пройти социальную реабилитацию. Семейный кодекс РФ не дает права женщине, посвятившей себя семье и воспитанию детей, и не реализовавшей себя в карьере, рассчитывать на материальную поддержку бывшего мужа. Статья 90 Семейного кодекса РФ, как указывает О.А. Макеева можно дополнить положением о праве суда решать вопрос об алиментах бывшей трудоспособной не нуждающейся жене¹.

Во-вторых, согласно п. 1 ст. 90 Семейного кодекса РФ одним из алиментополучателей признается бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Право на получение алиментов в этом случае не зависит от трудоспособности или нуждаемости супруги. Однако закон не предоставляет аналогичного права бывшему мужу – отцу ребенка требовать содержание от бывшей супруги, даже если он остался с новорожденным ребенком, и воспитывал и содержал его в первые три года жизни.

Данный пробел в семейном законодательстве является совершенно несправедливым, так как бывший муж, осуществляющий указанные обязанности, испытывает на себе неблагоприятные материальные последствия. А бремя по содержанию ребенка, согласно Конституции РФ, должны в равной мере нести оба родителя. Семейный кодекс РФ стоит на такой же позиции, возлагая обязанность по содержанию детей, живущих как вместе с отцом и матерью, так и с одним из них, в равной мере на обоих родителей.

Указанную противоречивость в статусе супругов отобразил Т.В. Шершень: «Принцип равенства супругов воплощен в ряде статей Семейного кодекса РФ (ст. 31, 32, 33-39 и др.). Вместе с тем можно найти немало исключений из данного принципа. Наиболее яркий пример – ст. 89 Семейного кодекса РФ: право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга,

¹ Макеева О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России, 2012. – № 2. – С. 11-13.

обладающего необходимыми для этого средствами, имеет жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Возникает вопрос: почему законодатель отступил от столь важного принципа равенства супругов в семье и супругу (мужу), осуществляющему уход за общим ребенком до достижения им трех лет, не предоставил право требовать выплаты алиментов на свое содержание?»¹.

Данная позиция является бесспорной, как и предложение Т.В. Шершень внести изменения в нормы Семейного кодекса РФ, предоставив возможность отцу ребенка требовать предоставления алиментов в судебном порядке от матери ребенка, обладающей необходимыми для этого средствами.

В-третьих, п. 1 ст. 90 Семейного кодекса РФ в качестве получателя алиментов указывает на нуждающегося бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время. Однако, как справедливо отмечает Н.Ш. Ибрагимова, категории «нуждаемость», «длительность брака», «недостойное поведение», благодаря которым супруг может освободиться от обязанности содержать другого супруга, в действующем семейном законодательстве не определены и являются оценочными. Потому данный вопрос решается судом в каждом отдельном случае исходя из конкретных обстоятельств дела. Суд, в свою очередь, вправе учесть любые обстоятельства, в том числе: срок существования брака, возраст супругов, поведение супругов в браке, причины расторжения брака, размер пенсионного обеспечения, отношения супругов друг к другу и т.д.²

В-четвертых, в последнее время большое внимание уделяется вопросам семейных отношений с иностранным элементом. При этом и в данной сфере острыми вопросами остаются алиментные отношения, а именно проблемы взыскания алиментов за границей. Они связаны не только с семейным и

¹ Шершень Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России. – С. 28-31.

² Ибрагимова Н.Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал, 2013. – № 2. – С. 125-131.

международным правом, но и с правовым регулированием признания и исполнения судебных решений по алиментным обязательствам на территории иностранных государств.

Регулирование алиментных обязательств, их признание и исполнение осуществляется рядом универсальных международных договоров (Нью-Йоркская конвенция ООН от 20 июня 1956 г. о взыскании алиментов за границей; Гаагская конвенция от 24 октября 1958 г. о признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах в отношении детей; Гаагская конвенция от 2 октября 1973 г. о признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах и др.). Однако Россия не является участницей ни одного из этих договоров.

Более урегулированными в данной области считаются отношения между Российской Федерацией и странами – участницами СНГ, которые являются участницами Модельного закона СНГ – Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года (Минская конвенция). Согласно данному документу решения судов государств – участников договора признаются в остальных государствах, подписавших данный договор и рассматриваются в целях принудительного исполнения. Ее положения в области коллизионного семейного права без существенных изменений были воспроизведены в подписанной 7 октября 2002 года в Кишиневе новой Конвенции (Кишиневская конвенция), призванной заменить Минскую конвенцию.

Минская (ст. 27) и Кишиневская (ст. 30) конвенции регулируют алиментные обязательства супругов, которые относятся к личным обязательствам. Так, если один из супругов проживает на территории одной договаривающейся стороны, а второй – на территории другой, и при этом оба супруга имеют одно и то же гражданство, их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству той договаривающейся стороны, гражданами которой они являются. Если один из супругов является гражданином одной договаривающейся стороны, а второй – другой, и один из них проживает на территории одной, а второй – на территории другой, то их личные и имущественные правоотношения

определяются по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой они имели свое последнее совместное место жительства.

Кроме того, Модельный закон СНГ закрепляет за каждой из договаривающихся сторон обязательство в оказании друг другу помощи в розыске ответчика по делам о взыскании алиментов, когда есть основание полагать, что ответчик находится на территории другой договаривающейся стороны, и судом вынесено определение об объявлении его в розыск (п. 5 ст. 35)¹.

Каждая из договаривающихся сторон признает и исполняет вынесенные на территории других договаривающихся сторон решения учреждений юстиции по гражданским и семейным делам, включая утвержденные судом мировые соглашения по таким делам и нотариальные акты в отношении денежных обязательств.

Правовое закрепление получили также отношения России с некоторыми бывшими социалистическими странами и иными государствами в виде двухсторонних международных договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. На сегодняшний день заключены и действуют такие договоры с Албанией, Египтом, Грецией, Литвой, Югославией, Китаем, Монголией и др.²

Однако практика говорит нам о том, что даже наличие международных договоров не гарантирует положительный исход дел по взысканию алиментов с граждан-должников, находящихся на территории других государств, вследствие чего необходимо изменить подход государства к данной проблеме.

К примеру, можно предложить следующие пути решения вопросов принудительного взыскания алиментов с должников, проживающих на территории другого государства, которые, к частности, можно применить к алиментным обязательствам супругов и бывших супругов:

¹ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года (г. Кишинев). Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). – С. 82-130.

² Нестерова Т.И., Сапожникова Т.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Семейное и жилищное право, 2015. – № 1. – С. 24-25.

1. Принятие на международном и внутригосударственном уровнях решения о допустимости исполнения иностранных судебных решений без каких-либо условий.

2. Возможность ограничения в пользовании банковскими картами, используемыми в международных системах платежей (Visa, Master Card), должникам – гражданам РФ при выезде на территорию иностранного государства.

3. Введение такого ограничения, как лишение национальных водительских прав, без которого невозможно получение международного водительского удостоверения и законное его использование.

4. Необходимо расширять программу поиска должников-алиментщиков с помощью использования всемирной компьютерной сети.

Таким образом, возникает необходимость реформ норм об алиментных отношениях супругов и бывших супругов, что сделало бы их более совершенными в условиях современного общества. Отсутствие проработанного механизма взыскания алиментов с должников, находящихся за границей, говорит о необходимости присоединения Российской Федерации к международным многосторонним договорам в этой сфере, заключение двухсторонних договоров с государствами, с которыми отсутствуют такие соглашения, а также разработка правовых актов, благодаря которым появится возможность исполнения судебных решений о взыскании алиментов на территории иностранных государств.

2.3 Алиментные обязательства других членов семьи

Институт алиментных обязательств других членов семьи по своему субъективному составу охватывает не только родственников (к ним относятся: бабушка, дедушка и внуки; братья и сестры), но и других лиц, которые могут образовывать семью: пасынок, падчерица как алиментоплательщики в отношении мачехи и отчима, фактические воспитанники в отношении фактических воспитателей. Данные лица рассматриваются в качестве членов семьи независимо от того, проживают они совместно или нет и ведут ли общее хозяйство.

М.В. Антокольская говорит о том, что «необходимость привлечения к содержанию членов семьи более отдаленных родственников, которые часто не составляют семью в социологическом смысле этого слова, связана с тем, что государство не способно взять на себя обязанность по обеспечению нетрудоспособных лиц. Меньшая степень близости между плательщиком и получателем алиментов в алиментных правоотношениях других членов семьи влияет на характер возникающих между ними обязательств»¹.

В соответствии со статьей 93 Семейного кодекса РФ трудоспособные совершеннолетние родные братья и сестры, обладающие необходимыми средствами, обязаны содержать несовершеннолетних братьев и сестер в случае невозможности получения ими содержания от своих родителей; а также нетрудоспособных нуждающихся в помощи совершеннолетних братьев и сестер, если они не могут получить содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов), родителей.

По схожим правилам возникает алиментная обязанность дедушки и бабушки к внукам; внуков к дедушке и бабушке; воспитанников к фактическому воспитателю; пасынков и падчериц к отчиму и мачехе.

При этом следует учитывать, что алиментное обязательство возлагается на дедушку и бабушку независимо от их трудоспособности, а обязанность фактического воспитанника не зависит от его обеспеченности.

Суд может освободить воспитанников от обязанности по содержанию фактических воспитателей, если они содержали и воспитывали их менее пяти лет либо выполняли это ненадлежащим образом. Данное правило касается и отношений пасынка и падчерицы к отчиму и мачехе.

Также эта алиментная обязанность не возлагается на лиц, находившихся под опекой (попечительством) и на лиц, которые воспитывались в приемной семье (п. 2-3 ст. 96 СК РФ)². Это связано в том, что законом не предусмотрено, что опекуны, попечители тратят свои средства на содержание своих воспитанников,

¹ Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник. – М., 2013. – С. 355.

² Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

потому как государство выделяет денежное содержание на таких детей, способное удовлетворить все их нужды.

Данный вид алиментов взыскивается ежемесячно в твердой денежной сумме ежемесячно, которая устанавливается исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (п. 2 ст. 98 СК РФ). Но размер и порядок уплаты алиментов могут быть определены соглашением сторон.

Следует учесть, что, если содержать члена семьи, требующего алименты, обязаны одновременно несколько лиц, суд определяет размер участия каждого из них в выполнении алиментной обязанности, независимо от того, предъявлен иск ко всем этим лицам, к одному из них или к нескольким из них.

В ходе применения норм законодательства об алиментах других членов семьи возникает целый ряд проблем специального характера. Перечислим некоторые из них.

1. В законе нет однозначного закрепления терминов «фактический воспитатель» и «фактический воспитанник».

В науке существуют разные трактовки данных понятий.

Л.М. Пчелинцева считает, что фактические воспитатели – это лица, которые осуществляли воспитание и содержание чужих несовершеннолетних детей без назначения их опекунами (попечителями) или не в связи с принятием на основании договора детей на воспитание в приемную семью¹.

Основанием возникновения алиментной обязанности фактических воспитанников является тот факт, что «в свое время, когда воспитанники были несовершеннолетними, фактические воспитатели воспитывали и содержали их независимо от уровня своей материальной обеспеченности, а отношения между ними были близки к отношениям родителей и детей»².

По мнению О.А. Рузаковой, фактическими являются «воспитатели, которые не назначены опекуном или попечителем и в обязанности которых не входит

¹ Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) // Под общ. ред. С.А. Степанова. – М., 2015. – С. 74.

² Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник. 6-е изд., перераб. – М., 2012. – С. 420.

воспитание и содержание детей, но фактически они сами взяли на себя эту обязанность, в последующем имеют право на получение алиментов от детей»¹.

И.К. Пискарев, рассматривая правовое положение фактического воспитателя, пишет, что, «во-первых, это лица обоего пола, которые, не будучи родителями, осуществляют присущие им воспитательные функции по отношению к несовершеннолетним детям: проявляют заботу об их духовном, нравственном, физическом и психическом развитии, следят за состоянием здоровья, учебой, обеспечивая при этом получение ребенком основного общего образования. Вторым признаком является предоставление ребенку средств к существованию. Фактические, основанные на добровольных началах, воспитание и содержание должны иметь место достаточно продолжительное время, как правило, не менее пяти лет»².

Таким образом делаем вывод, что большинство ученых сходятся во мнении, что:

- фактические воспитатели – это лица, которые не несут обязанности по воспитанию и содержанию ребенка (не являются родителями, усыновителями, опекунами, попечителями, т.е. не являются его законными представителями);
- это могут быть лица, как связанные узами родства, так и не связанные. Большинство относит сюда и других родственников, в том числе бабушку, дедушку, братьев и сестер, не являвшихся опекунами, попечителями. То есть это лица, которые взяли на себя фактическое содержание и воспитание ребенка, в то время как закон такой обязанности не предусматривал.

Согласимся с этим, однако следует учитывать, что если ребенка не содержали родители, то обязанность по его содержанию возлагается на указанных в законе лиц, в том числе бабушку, дедушку, брата, сестру. Иначе дело состоит, если это происходило добровольно, без судебного решения и даже при отсутствии алиментного соглашения, заключенного в письменной форме.

¹ Рузакова О.А. Семейное право: учебник. – М., 2010. – С. 69.

² Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство): учебное пособие / Под ред. И.К. Пискарева. – М., 2011. – С. 314.

Согласно п. 3 ст. 96 Семейного кодекса обязанности фактических воспитанников не возлагаются на лиц, находившихся под опекой (попечительством), или на лиц, находившихся на воспитании в приемных семьях. Это связано с тем, что содержание ребенка осуществляется за счет поступающих алиментов, пенсий и пособий. В то же время такие доходы могут быть крайне недостаточными для содержания ребенка, в связи с чем опекун, попечитель, приемный родитель расходует свои средства на содержание ребенка. Это обстоятельство необходимо учитывать в том случае, если полученное на ребенка содержание составляет менее прожиточного минимума в данном субъекте Российской Федерации. В данном случае опекун, попечитель, приемный родитель, содержащий подопечного, должен иметь право на получение алиментов по аналогии с фактическим воспитателем. Аналогичные положения было бы целесообразно распространить также на мачеху и отчима.

2. Имеется проблема определения размера алиментов для этой категории субъектов.

Суть проблемы заключается в том, что критерии определения размера алиментов весьма расплывчаты. «Законодатель не совсем удачно указал на правило установления размера алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, в специальной статье, посвященной индексации алиментов... как свидетельствуют материалы судебной практики, суды по своему усмотрению определяют размер твердой денежной суммы, используя следующие варианты: указывая фиксированный размер, например 2000 рублей; исходя из размера средней заработной платы в РФ; исходя из размера прожиточного минимума в субъекте РФ; исходя из размера МРОТ - от 0,5 до 4 МРОТ»¹.

На сегодняшний день в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» указано, что при взыскании алиментов в твердой денежной сумме размер алиментов устанавливается в сумме, соответствующей

¹ Капитова О.В. Указ.соч. – С. 17

определенному числу минимальных размеров оплаты труда, и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда, о чем должно быть указано в резолютивной части решения (ст. 117 СК РФ).

Несомненно, логично было бы не в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, а в п. 2 ст. 98 Семейного кодекса РФ, устанавливающей размеры алиментов в твердой денежной сумме, определить обязанность устанавливать алименты в привязке к минимальному размеру оплаты труда. Размер алиментов не должен быть ниже такого размера, за исключением случаев, когда на алиментоплательщика и других членов его семьи, которых он обязан содержать, приходится на каждого члена семьи менее такого размера.

3. Вызывает многочисленные споры вопрос о применении норм об алиментах (соглашениях об уплате алиментов) к тем родственникам, которые не перечислены в Семейном кодексе РФ.

При рассмотрении вопроса о том, могут ли лица, не обязанные уплачивать алименты в соответствии с Семейным кодексом РФ, заключить соглашение об уплате алиментов и имеет ли такое соглашение силу исполнительного листа, Верховный Суд РФ дал ответ, что соглашение об уплате алиментов может быть заключено только между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем – лицом, имеющим право на взыскание алиментов в судебном порядке, при наличии предусмотренных законом условий¹.

Следует учесть, что перечень лиц, обязанных и управомоченных в алиментном обязательстве, определен семейным законодательством исчерпывающим образом. Соглашения между иными лицами, носящие название алиментных, не могут рассматриваться в качестве таковых, но могут подпадать под действие норм гражданского законодательства о договоре дарения. При этом, наличие такого соглашения само по себе не дает в дальнейшем взаимного права на получение содержания от одаряемого.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 6 октября 2004 г. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2004 года». – Бюллетень Верховного Суда РФ., 2005. – № 1.

Однако, если в договоре будет указана взаимная обязанность по содержанию лицами друг друга при наличии определенных обстоятельств, то такой договор в соответствии с принципом свободы договора (ст. 421 Гражданского кодекса РФ), если он не противоречит императивным нормам действующего законодательства, является действительным в качестве непоименованного договора.

3 ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

3.1 Соглашение об уплате алиментов, его место в гражданско-правовых договорных отношениях

В Семейном кодексе РФ выделяются добровольный и судебный порядки уплаты алиментов, которые являются по отношению друг к другу альтернативными, так как обращение в суд с требованием об уплате алиментов невозможно при наличии действующего соглашения об уплате алиментов (ст. 106 СК РФ).

Добровольный порядок уплаты алиментов выражается в возможности заключения нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов. Требование о нотариальном удостоверении такого соглашения повышает уровень гарантий прав участников соглашения, и прежде всего получателя алиментов¹.

Соглашение об уплате алиментов возможно только в том случае, если обязанное лицо согласно осуществлять соответствующие выплаты добровольно. Заключить соглашение может также лицо, которое не обязано выплачивать алименты, но желает это сделать. Соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка должно включать в себя сведения о размере, способе и сроках осуществления выплат². Размер алиментов, устанавливаемый по соглашению на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке. Кроме этого, закон допускает подписание договора и в отношении лица, достигшего 18 лет. К примеру, выплаты могут идти на образование.

Благодаря нотариальному удостоверению соглашения об уплате алиментов, данное соглашение имеет силу исполнительного листа (п. 2 ст. 100 Семейного кодекса РФ), что является гарантией оперативного исполнения алиментного соглашения.

В юридической научной литературе отмечается, что при удостоверении соглашения об уплате алиментов нотариус должен осуществлять контроль за соблюдением закона³. Однако реализуется данный контроль весьма ограниченно, т.к. зачастую для такового объективно отсутствует возможность. Это связано с

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Низамиева. – М., 2010. – С. 358 - 359.

² Косова О.Ю. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция, 2004. – №2. – С.37.

³ Букшина С.В. Право ребенка на получение содержания от своих родителей: вопросы осуществления // Семейное и жилищное право, 2012. – № 3. – С. 12.

тем, что институт алиментирования, как уже говорилось выше, содержит большое количество оценочных категорий.

К примеру, нотариусу не предоставляется возможным установить такое условие возникновения алиментного правоотношения, как нуждаемость лица, претендующего на получение алиментов. Несомненно, данная категория не является однозначной и для суда. Непростым также является установление нотариусом всех источников доходов алиментобязанного родителя, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, для определения минимального размера алиментов.

Согласно ст. 24 Семейного кодекса РФ при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, о размерах этих средств. Данная юридическая конструкция схожа с судебной формой соглашения по германскому семейному праву. В литературе такое соглашение обычно квалифицируется как соглашение об уплате алиментов¹. Однако следует отметить, что такая квалификация является ошибочной, так как Семейный кодекс РФ не требует для нотариально удостоверенного алиментного соглашения дополнительного судебного утверждения.

Кроме того, в соответствии с п. 2 ст. 24 Семейного кодекса РФ в случае, если соглашение о порядке выплаты средств управомоченному лицу противоречит интересам детей или одного из супругов, суд самостоятельно определяет порядок алиментирования². Однако выше уже отмечалось, что при наличии алиментного соглашения суд не может вынести решение о взыскании алиментов, поскольку для этого требуется сначала признать такое соглашение недействительным, например, ввиду нарушения им интересов получателя алиментов (ст. 102 Семейного кодекса РФ).

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Низамиева. – М., 2010. – С. 74.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов». – Российская газета, 1996, 5 ноября. – П. 11.

Правильным будет полагать, что договоренности истца и ответчика по вопросам, перечисленным в ст. 24 Семейного кодекса РФ следует облекать в форму мирового соглашения и утверждать ее судом. Но если имеется соглашение об уплате алиментов, то заключение дополнительного мирового соглашения является излишним и невозможно, если только суд не признает соглашение об уплате алиментов недействительным. К тому же, соглашение о порядке выплаты средств на содержание детей или нетрудоспособного нуждающегося супруга, рассматриваемое согласно ст. 24 Семейного кодекса РФ, может заключаться и в простой письменной форме, поскольку направлено лишь на подтверждение перед судом отсутствия правового спора и отражение его содержания в решении суда.

На сегодняшний день широкое распространение признание за нотариусом и функций медиатора. Использование потенциала нотариуса в качестве посредника при урегулировании правовых конфликтов является одним из направлений реформирования нотариата¹. Уже в ст. 4 проекта ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» в качестве одной из задач нотариальной деятельности является содействие урегулированию споров или отдельных разногласий лиц, обратившихся за совершением нотариального действия².

Согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» споры, вытекающие из семейных правоотношений, могут быть урегулированы посредством процедуры медиации. Результатом использования такой внеюрисдикционной формы разрешения споров является медиативное соглашение.

При определении порядка уплаты алиментов основную роль играет отсутствие либо наличие конфликта между субъектами правоотношения по предоставлению содержания или их законными представителями. При отсутствии правового спора заключается соглашение об уплате алиментов, а при его наличии

¹ Грядов А.В. Доказательственная сила нотариального акта в праве России и Франции (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екб., 2011. – С. 3.

² Проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации». – Российская газета. 2011, 18 ноября. – Ст. 4.

– взыскание алиментов производится в судебном порядке¹. Процедура медиации в данном случае занимает промежуточное положение. Однако использование медиативных технологий и средств в деятельности нотариуса размывает данные границы.

С.К. Загайнова акцентирует свое внимание на том, что нотариус осуществляет свои полномочия по совершению нотариального действия исключительно при отсутствии спора между субъектами правоотношения, ввиду чего одной из задач нотариусов является сближение позиций конфликтующих сторон. Применение специальных знаний об управлении конфликтом при удостоверении соглашения об уплате алиментов является необходимым². Отсюда следует, что наличие правового конфликта между субъектами алиментирования не исключает вероятную возможность обращения к нотариусу.

Несмотря на то, что медиативное соглашение заключается в простой письменной форме (п. 1 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»)³, оно подлежит нотариальному удостоверению, если это предусмотрено отраслевым законодательством. Однако в литературе встречается мнение о необходимости выделения таких направлений в деятельности нотариуса, как урегулирование разногласий при помощи примирительной процедуры, выступающей в качестве факультативной стадии нотариального производства, а также удостоверение соглашений, заключенных в рамках процедуры медиации вне нотариального производства. В этом случае не очевидна обязательность нотариального удостоверения заключенного медиативного соглашения. Данная позиция аргументируется тем, что к медиативным соглашениям по гражданско-правовым спорам применяются правила гражданского законодательства о форме соответствующего вида сделки⁴.

¹ Косова О.Ю. Субъектный состав соглашений об уплате алиментов // Российская юстиция, 2002. – №12. – С.24.

² Медиация в практике нотариуса / Отв. ред. С.К. Загайнова, Н.Н. Тарасов. – М., 2012. – С. 61.

³ Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». – Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. – № 31. – Ст. 4162.

⁴ Медиация в практике нотариуса. – С. 65, 72.

Следует считать, что не должно исключаться и нотариальное удостоверение медиативного соглашения об уплате алиментов по аналогии с алиментным соглашением (ст. 100 Семейного кодекса РФ). Это в большей степени отвечает интересам получателя алиментов, поскольку гарантирует реализацию его права на получение содержания, придавая исполняемому на основе принципов добровольности и добросовестности сторон медиативному соглашению (п. 2 ст. 12 ФЗ от 27 июля 2010 года №193-ФЗ)¹ силу исполнительного листа. Однако думается, что, исходя из буквального толкования норм закона, обращение сторон для нотариального удостоверения медиативного соглашения носит лишь добровольный характер.

При заключении медиативного соглашения необходимым является соблюдение императивных норм семейного права, регулирующих алиментные правоотношения, поскольку именно в них находят свое закрепление правовые гарантии осуществления и защиты прав и интересов субъектов алиментирования. Так же данную позицию разделяет С.И. Калашникова: «применительно к российской правовой системе... медиатор в определенной степени должен контролировать конечное соглашение сторон (в плане обеспечения императивных требований законодательства, прав и законных интересов третьих лиц)»². В данном случае можно наблюдать применение к медиативным соглашениям правовых норм об алиментном соглашении (в том числе и о форме), благодаря чему между ними стираются различия, что оценивается весьма положительно.

Таким образом, добровольный порядок уплаты алиментов выражается в возможности заключения нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов. Нотариальное удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет важное гарантирующее значение для осуществления и защиты прав и интересов субъектов алиментного правоотношения. В соглашении стороны определяют размеры, способы и порядок уплаты алиментов. Размер алиментов, устанавливаемый по соглашению на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. – № 31. – Ст. 4162.

² Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011. – С. 130.

алиментов в судебном порядке. Соглашение имеет силу исполнительного листа. Зачастую нотариусы по объективным причинам не в силах реализовать весь потенциал данного вида соглашения.

3.2 Особенности взыскания алиментов в судебно-приказном порядке

В действующем законодательстве Российской Федерации существует два порядка принудительного взыскания алиментов: приказной и исковой. Приказное судопроизводство возможно только при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей.

Под судебным приказом в законе понимается судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника (ст. 121 ГПК РФ)¹. Под судебным приказом в литературе следует понимать правоприменительный акт государственно-властного органа, предписывающий субъекту определенное поведение, предусмотренное правовой нормой, а также предусмотренный гражданским процессуальным законом документ индивидуального характера, постановленный судьей единолично, которым производится взыскание алиментов с обязанного лица в пользу правомочного лица на содержание ребенка.

В соответствии со ст. 122 Гражданского процессуального кодекса РФ судебный приказ может быть выдан, если: требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей не связано с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства); отсутствует необходимость привлечения других заинтересованных лиц; обязанное лицо не возражает против заявленного требования.

Судебная практика придерживается того, что упрощенный порядок касается взыскания алиментов в долевом отношении к заработку. В п. 11 постановления Пленума Верховного Суда от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и

¹ Гражданский процессуальный кодекс от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ. – Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, 18 ноября. – № 46. – Ст. 4532.

взыскании алиментов» указано, что на основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обязательств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания.

Следует полагать, что этот взгляд ошибочен, не основан на законе. Судебный приказ может быть выдан и на взыскание алиментов в твердой денежной сумме при соблюдении всех требований, предусмотренных законодательством. К тому же, несмотря на данные разъяснения Пленума Верховного суда, в судебной практике имелись случаи рассмотрения таких требований в порядке приказного производства.

При этом судья должен выяснить, подтверждено ли требование о взыскании алиментов в твердой денежной сумме либо в большем размере, чем предусмотрено законом, документами, приложенными к заявлению о выдаче судебного приказа, и не возражает ли против этого должник. Если такое требование подтверждено документами, не имеется возражений со стороны должника – не имеется оснований для отказа в выдаче судебного приказа¹.

Согласно ст. 124 Гражданского процессуального кодекса РФ заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме с подписью заявителя. В нем должны быть указаны: наименование суда, в который подается заявление; наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения; наименование должника, его место жительства или место нахождения, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны); требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано; документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя; перечень прилагаемых документов.

Судья возвращает заявление о вынесении судебного приказа в случае, если данные требования не исполнены. При этом возвращение заявления не является препятствием для повторного обращения взыскателя в суд с заявлением к тому же

¹ Шерстнёва Н.С. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме // Российская юстиция. – М.: Юрист, 2006. – № 6. – С. 25.

должнику, с тем же требованием и по тем же основаниям после устранения нарушений.

Наиболее распространенными основаниями для возвращения заявлений о выдаче судебного приказа являются непредоставление заявителем документов, подтверждающих заявленную требование, а также несоблюдение требований к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа (до вступления в силу Федерального закона от 23 июня 2014 года №161-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» наличие указанных обстоятельств служило основанием для отказа в принятии заявления).

По делам о выдаче судебного приказа на взыскание алиментов заявление не должно оплачиваться государственной пошлиной, поскольку истцы по делам о взыскании алиментов освобождаются от уплаты государственной пошлины при подаче искового заявления (согласно ст. 23 Федерального закона РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» при рассмотрении в судах дел о защите прав и законных интересов ребенка государственная пошлина не взимается).

В ряде случаев мировые судьи ошибочно полагали, что заявленное требование о взыскании алиментов подлежит рассмотрению в порядке приказного производства, что влекло за собой необоснованную выдачу судебного приказа.

Так, мировой судья Индустриального района г. Барнаула Алтайского края оставил без внимания то обстоятельство, что в заявлении о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка взыскатель указала на наличие у должника У. обязательств перед другими взыскателями, в частности на то, что у взыскателя имеется еще один ребенок, на содержание которого ежемесячно производится удержание из заработной платы должника. Постановлением президиума Алтайского краевого суда данный судебный приказ был отменен, взыскателю отказано в принятии заявления о выдаче судебного

приказа и разъяснено право на предъявление заявленного требования в порядке искового производства¹.

Необходимость привлечения к участию в деле о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей других заинтересованных лиц возникает, если родитель, к которому заявлено требование, уже выплачивает алименты по решению суда на других лиц либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам. Удовлетворение нового требования может повлечь предъявление иска о снижении размера алиментов или других платежей в пользу получающего их лица, поэтому такое дело подлежит рассмотрению в исковом производстве с привлечением первоначального получателя алиментов или других платежей в качестве третьего лица на стороне ответчика².

Судебный приказ выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений.

Приказное производство по делам о взыскании алиментов характеризуется большей распространенностью, нежели исковое. Это объясняется такими преимуществами судебного приказа, как оперативность и быстрое решение вопроса. Размер алиментов, подлежащих взысканию по судебному приказу, может быть определен только в долевом отношении к заработку и (или) иным доходам плательщика. Это создает дополнительные трудности для получателя алиментов в случае изменения размера заработной платы или иных доходов обязанного лица.

Приказное производство по делам об алиментах на несовершеннолетних помогает решить сразу несколько проблем: ускорить рассмотрение судом данных дел для того, чтобы ребенок в максимально короткие сроки смог начать получать денежные средства на свое содержание; ускорить процедуру исполнения, т.к. судебный приказ по своей сути является и судебным решением, и

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утвержден Президиумом Верховного суда РФ 13 мая 2015 года). – С. 5-6.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов». – Российская газета, 1996, 5 ноября. – П. 11.

исполнительным листом одновременно; к тому же благодаря упрощенной системе судопроизводства получается существенно разгрузить суды от дел, для которых не требуется судебного разбирательства.

3.3 Исковое производство по делам о взыскании алиментов

Другой судебный порядок взыскания алиментов – исковой. Правомочное лицо обращается в суд с исковым заявлением о взыскании алиментов. Основанием для подачи искового заявления также является непредоставление содержания детям добровольно. Иск предъявляется в том случае, если стороны не заключили соглашение об уплате алиментов, либо суд признал его недействительным, а также в случае, если разрешить дело в приказном порядке невозможно.

При предъявлении в суд требования о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в подавляющем большинстве случаев истец (истица) указывает: «Прошу взыскать в мою пользу алименты на содержание ребенка». Эта формулировка используется в дальнейшем и в судебных актах, а также в исполнительных листах.

Однако следует использовать при вынесении судебного решения (приказа) верные формулировки. Необходимо помнить, что родитель ребенка - его законный представитель, который, обращаясь в суд за взысканием алиментов на содержание ребенка, всего лишь восполняет недостающую процессуальную дееспособность несовершеннолетнего лица, действуя в его интересах. Как известно, фигура истца в гражданском процессе не всегда совпадает со стороной соответствующего материального правоотношения.

Поэтому более правильным будет использование следующей формулировки судебного решения (приказа): «Взыскать в пользу (указать ребенка)». При этом даже нет необходимости указывать, какому лицу предоставлено право распоряжаться алиментами, поскольку все необходимые нормы содержатся в п. 1 ст. 60 Семейного кодекса РФ и в Федеральном законе «Об исполнительном производстве».

Исковое заявление подается в суд в письменном виде с приложением копий по числу ответчиков по делу, применительно к общим требованиям гражданско-процессуального законодательства. Так, ст. 131 Гражданского процессуального кодекса РФ устанавливает, что в исковом заявлении указывается наименование суда, куда подается иск, наименование истца и ответчика, их место жительства, обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства, требование истца об уплате алиментов, оценка иска. Согласно закону, истцы по искам о взыскании алиментов освобождаются от уплаты государственной пошлины (ст. 89 ГПК РФ)¹. В случае удовлетворения иска все судебные расходы удерживаются с ответчика.

Однако, лица, предъявившие иски о снижении размера алиментов или об освобождении от их уплаты, а также о задолженности по алиментам или об освобождении от нее, не освобождаются от уплаты расходов и вносят государственную пошлину при подаче заявления (ст. 91 Гражданский процессуальный кодекс РФ).

Каждое исковое заявление о взыскании алиментов должно быть подано в суд с соблюдением правил подсудности и подведомственности.

Для данной категории дел законом установлена территориальная альтернативная подсудность, т. е. исковое заявление может быть подано в суд, как по месту жительства истца, так и по месту жительства ответчика.

Однако, правило альтернативной подсудности не распространяется на остальные иски, вытекающие из алиментных обязательств: о снижении или изменении размера алиментов, об освобождении от их уплаты и т. д. Так, Пленум Верховного Суда в п. 24 постановления № 9 от 25 октября 1996 года «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» разъяснил, что иски о снижении размера алиментов, взыскиваемых на детей и других членов семьи, подсудны суду по месту жительства их взыскателя, который по делу о снижении размера алиментов выступает в качестве ответчика. Поэтому иски,

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, 18 ноября. – № 46. – Ст. 4532.

предъявленные лицами, обязанными уплачивать алименты, рассматриваются по общим правилам территориальной подсудности, т. е. по месту жительства ответчика.

Другая существенная особенность дел об уплате алиментов состоит в том, что, если истец не знает места жительства ответчика, судья должен принять меры к выяснению его места жительства и вызову его в суд. При неизвестности места жительства и пребывания ответчика по искам о взыскании алиментов судья в соответствии со ст. 119 Гражданского процессуального кодекса РФ обязан объявить розыск ответчика через органы внутренних дел.

После принятия искового заявления судья должен вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству с указанием конкретных действий, которые следует выполнить до разбирательства дела в судебном заседании. Хорошо проведенная подготовка к судебному разбирательству имеет важное значение для правильного и своевременного разрешения дел о взыскании алиментов.

В этой стадии гражданского процесса уточняются требования и возражения сторон, обеспечивается сбор доказательств, определяется круг лиц, которые должны принять участие в деле, уточняются факты, обосновывающие требования сторон, а также иные факты, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются юридические отношения сторон и закон, которым следует руководствоваться. В необходимых случаях производится предварительное взыскание алиментов, принимаются меры к обеспечению иска о взыскании алиментов и розыска ответчика, место жительства которого неизвестно, истребуются от соответствующих организаций письменные доказательства или выдаются запросы сторонам на получение письменных документов для предъявления их суду.

Если в ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установит, что ответчик выплачивает алименты на детей по решению суда в пользу других взыскателей либо производит выплаты по другим исполнительным документам, то к участию в деле следует привлечь заинтересованных лиц в качестве третьих лиц на стороне ответчика.

В судебной практике и в теории признано целесообразным привлекать третьих лиц на стороне ответчика в тех случаях, когда с ответчика уже взыскиваются алименты на содержание детей от другого брака.

Исходя из особенностей дел о взыскании алиментов, судья определяет, какие факты будут иметь существенное значение для дела и какими доказательствами должны быть установлены эти факты.

Например, если мать ребенка предъявляет иск к отцу ребенка о взыскании алиментов на его содержание, то для разрешения дела суду необходимы доказательства, подтверждающие факты отцовства ответчика, рождения ребенка в зарегистрированном браке, нахождения ребенка на воспитании истца.

При подготовке дела к судебному рассмотрению судья должен правильно определить правоотношения сторон и закон, которым следует руководствоваться при разрешении спора во избежание вынесения решения, нарушающего требования материального и процессуального права, и, соответственно, определить круг необходимых доказательств.

В судебной практике нередки случаи, когда истец наряду с требованиями об алиментах предъявляет другие требования, тесно связанные с первым. Например, мать, родившая ребенка вне зарегистрированного брака, предъявляет обычно иск об установлении отцовства и взыскании алиментов. Очень часто иск о взыскании алиментов рассматривается в бракоразводном процессе или решается вместе с вопросом о лишении родительских прав. Рассмотрение требования об алиментах наряду и одновременно с другими связанными с ним требованиями в одном судебном процессе способствует наиболее полному, правильному и быстрому разрешению дела, устраняет возможность вынесения противоречивых судебных решений. Такое соединение иска об алиментах с другими исками может осуществляться и по инициативе суда¹.

Соединенные в одном исковом заявлении требования сохраняют самостоятельное значение и в решении суда должен быть дан ответ по каждому

¹ Михеева Л.Ю. Судебное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Закон, 2004. № 4. С.97.

их них. В то же время вопрос об алиментах при соединении таких исков зависит от удовлетворения требования по главному иску.

Хотя алименты, взысканные по решению суда, присуждаются с момента обращения в суд, уплата алиментов начинается по общему правилу лишь с момента вынесения решения суда, так как решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению и принесение кассационной жалобы не приостанавливает его исполнения. Алименты за период с момента обращения в суд до момента вынесения решения выплачиваются после вынесения решения. Однако, если судебное разбирательство затягивается в связи с препятствиями, возникающими из-за необходимости определения материального положения плательщика алиментов, заявлением требования об учете иных алиментнообязанных лиц или по иным причинам, получатель алиментов может оказаться в этот период без средств к существованию. Отсрочка с выплатой алиментов за это время может привести к образованию значительной задолженности, что тяжело скажется также на материальном положении лица, уплачивающего алименты.

В связи с указанными обстоятельствами суду предоставлено право вынести постановление о временном взыскании алиментов (ст. 108 СК РФ)¹. Различие в порядке вынесения решения обусловлено тем, что взыскание алиментов на содержание иных категорий получателей, кроме несовершеннолетних детей, до момента вынесения решения невозможно, поскольку размер алиментов в законе не установлен, и для его определения все равно необходимо рассматривать дело. Поэтому в отношении этих лиц алименты временно взыскиваются с момента вынесения решения суда до его вступления в законную силу в размере, определенном этим решением. Размер же алиментов, подлежащих уплате на несовершеннолетних детей, определен в ст. 81 Семейного кодекса РФ, поэтому суд может временно взыскать алименты в этом размере с момента обращения за алиментами.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

В случае, если при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей алименты будут установлены в меньшем размере, чем установленное судом временное взыскание алиментов, излишне выплаченные суммы возвращению не подлежат. В случае взыскания алиментов в размере, превышающем тот, в котором производилось временное взыскание, образовавшаяся разница подлежит выплате плательщиком алиментов. Если при взыскании алиментов по другим категориям алиментных обязательств в результате обжалования судебного решения алименты были установлены в более низком размере, чем тот, в котором производилось временное взыскание алиментов, выплаченные суммы алиментов обратному взысканию не подлежат.

Такое предварительное, до вынесения решения по делу, взыскание допускается только по алиментным делам. Оно имеет немаловажное значение в обеспечении быстрой защиты права детей на получение алиментов и устраняет попытки недобросовестных ответчиков затянуть рассмотрение дела по существу. Однако изучение судебной практики по делам о взыскании алиментов показывает, что суды фактически не пользуются правом предварительного взыскания алиментов, грубо нарушая тем самым права и интересы детей.

Так, по делу о разводе и взыскании алиментов с Э. суд назначил 3-месячный срок для примирения, но постановление о взыскании алиментов не вынес, хотя из материалов дела явствовало, что ответчик уклоняется от содержания троих своих детей. Через три месяца суд вынес решение о расторжении брака, детей оставил у истицы, а с ответчика взыскал алименты в размере 50% зарплаты с момента предъявления иска¹. Однако в данном случае неясно, каким образом возможно получение с ответчика алиментов за прошедшие три месяца, если у ответчика имеются дети от другого брака. Вполне очевидно, что текущие платежи на содержание детей подлежат первоочередному взысканию.

В создавшейся ситуации практически крайне затруднительно взыскание задолженности по алиментам. Представляется, что во избежание подобных

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утвержден Президиумом Верховного суда РФ 13 мая 2015 года). – С. 16.

нарушений прав и интересов детей необходимо исходить из того, что закрепленное в ст. 108 Семейного кодекса РФ право не следует понимать как свободное усмотрение суда или судьи. Оно связано с обязанностью обеспечения приоритетной защиты прав и интересов детей.

Следует отметить, что необходимость предварительного взыскания алиментов иногда может возникнуть и в других стадиях гражданского процесса. Например, в судебном заседании суд, признав, что рассмотрение дела по существу может быть отложено на тот или иной срок, может разрешить вопрос о временном взыскании алиментов. Отменяя решение и передавая дело на новое рассмотрение, вышестоящий суд также может взыскать алименты до разрешения спора по существу.

После совершения всех необходимых процессуальных действий судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о времени и месте рассмотрения дела.

Судебное разбирательство по делам о взыскании алиментов имеет особенности, обусловленные характером спорного алиментного правоотношения.

На практике часто возникают ситуации, когда ответчик по делу о взыскании алиментов не является в судебное заседание. Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, если сведения о причинах неявки отсутствуют, либо если суд признает причины неявки неуважительными, либо если ответчик умышленно затягивает производство по делу.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения суда. Тем не менее, суд может признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если это необходимо по обстоятельствам дела. Неявка представителя лица, участвующего в деле, извещенного о месте и времени судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела.

Если суд сочтет невозможным рассмотрение дела в данном судебном заседании вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости

истребования новых доказательств и т. п., разбирательство дела может быть отложено. В таком случае новое разбирательство по делу.

Если ответчик признает иск и суд принимает признание иска, суд выносит решение об удовлетворении заявленных требований.

В ходе рассмотрения дела ответчиком могут быть выдвинуты возражения против первоначального иска. В этом случае он должен представить доказательства, подтверждающие его возражения.

Так, возражая против иска родителей о взыскании в их пользу алиментов, ответчики должны представить различные документы, подтверждающие их утверждение о том, что родители уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей. В качестве таких документов могут быть использованы справки из различных учреждений, определения о розыске родителей и т. д.

По иску о взыскании алиментов в пользу супруга ответчик, возражая против предъявленного иска в связи с отсутствием у него достаточных средств, должен представить справку о своем заработке и о количестве лиц, находящихся на его иждивении и т. д.

Особого внимания заслуживают пределы судебного усмотрения при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей при лишении их родителей родительских прав, а также при отмене усыновления.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» подчеркивается, что при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка независимо от того, предъявлен ли такой иск (п. 17, п. 3 ст. 70 Семейного кодекса РФ). Материалы судебной практики свидетельствуют, что в большинстве случаев вопрос о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка судом не рассматривается, если он не был указан в исковом заявлении. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ не относятся к числу источников права, в связи с этим представляется необходимым предусмотреть соответствующую обязанность суда непосредственно в законе. Таким образом, редакция п. 3 ст. 70 Семейного кодекса РФ может быть изложена следующим образом «При рассмотрении дел о

лишении родительских прав суд должен решить вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав».

Аналогично должен решаться вопрос о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка при отмене усыновления по вине усыновителя. Суд исходя из интересов ребенка вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка в размере, установленном законом (п. 4 ст. 143 СК РФ)¹. Поскольку в данной ситуации отмена усыновления аналогична по своей сути лишению родительских прав, соответственно на бывших усыновителей должна быть возложена обязанность по выплате алиментов на ребенка. В связи с этим предлагается в п. 4 ст. 143 Семейного кодекса РФ указать: «Суд исходя из интересов ребенка должен решить вопрос о взыскании алиментов на ребенка с бывших усыновителей (одного из них)».

В некоторых случаях обращение в суд обусловлено публичным интересом в обеспечении алиментных притязаний несовершеннолетних. В частности, при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредоставлении содержания несовершеннолетним детям и при непредъявлении иска в суд орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них).

Алименты присуждаются с момента обращения в суд. Однако суд может взыскать алименты за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если будет установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты. На практике сталкиваемся с тем, что доказать это не представляется возможным. Решения судов по алиментным делам исполняются судебными приставами-исполнителями.

В 2014 году Аппарат Губернатора ХМАО-Югры отдел обеспечения деятельности мировых судей судебных участков №№ 1-12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска (далее-Аппарат)

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, 1 января. – № 1. – Ст. 16.

рассмотрел 565 дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. При этом, удовлетворены были требования по 559 из них. Также следует учесть, что решения по 194 делам были вынесены в форме судебного приказа.

В 2015 году Аппаратом были рассмотрены 801 дело о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, удовлетворены требования по 792 из них, при этом 300 дел рассмотрены с вынесением судебного приказа.

В 2016 году Аппаратом удовлетворены требования по 868 делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей (из 876 рассмотренных), при этом вынесены судебные приказы по 483 этим делам.

В первом квартале 2017 года Аппарат рассмотрел 237 дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, удовлетворены требования по 235 из них, при этом 166 путем вынесения судебного приказа¹.

По статистическим данным в последние годы наблюдается заметное увеличение количества исков о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Также статистика указывает на то, что все большее количество заявлений подается в порядке приказного производства.

Таким образом, гражданское дело об уплате алиментов возбуждается судьей на основании искового заявления. В таком порядке разрешаются дела при отсутствии согласия плательщика на взыскание с него алиментов, при необходимости взыскания их в твердой денежной сумме или с учетом дохода от подсобного хозяйства, при решении вопроса о снижении размера алиментов, о взыскании их за прошлое время и другие. Заявление о взыскании алиментов является важнейшим процессуальным документом. Алименты присуждаются с момента обращения в суд (иногда за три года до момента обращения в суд), а решение суда о взыскании алиментов исполняются судебными приставами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

¹ Ведомственное статистическое наблюдение «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел» за 2014-1016 гг.».

Анализ научной литературы об алиментных обязательствах, соответствующих нормативно-правовых актов и практики их применения позволяют сформулировать ряд выводов и предложений:

1. Представляется необходимым определить размер взыскиваемых алиментов с родителей в пользу детей в твердой денежной сумме. с этой целью статью 83 Семейного кодекса РФ дополнить пунктами: «4. Минимальный размер алиментов, взыскиваемых с работающего родителя в твердой денежной сумме равен: 1/4 МРОТ на одного ребенка, 1/3 МРОТ – на двоих детей, 1/2 МРОТ – на троих и более детей», «5. Минимальный размер алиментов, взыскиваемых с неработающего родителя в твердой денежной сумме равен: 1/4 прожиточного минимума в регионе проживания ребенка(ПМ) на одного ребенка, 1/3 ПМ – на двоих детей, 1/2 ПМ – на троих и более детей».

2. Анализ судебной практики по определению размера алиментов в твердой денежной сумме показал, что у судей нет единого подхода при решении этого вопроса. Они по своему усмотрению определяют размер твердой денежной суммы, используя следующие варианты: указывая фиксированный размер; исходя из размера средней заработной платы в РФ; исходя из размера прожиточного минимума в субъекте РФ; исходя из размера МРОТ – от 0,5 до 4-х МРОТ. в связи с этим необходимо в на законодательном уровне установить единообразные правила по определению размера твердой денежной суммы, для этого изменить редакцию пункта 2 статьи 83 Семейного кодекса РФ: «Размер твердой денежной суммы определяется судом в сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда, и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда, о чем должно быть указано в резолютивной части решения исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимание обстоятельств».

3. Поскольку действующая редакция п. 2 ст. 89 Семейного кодекса РФ исключает возможность предъявления отцом иска о взыскании с матери алиментов до достижения воспитываемым им ребенком возраста трех лет,

изложить этот пункт в следующей редакции: «В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности; **нуждающийся супруг, воспитывающий общего ребенка, до достижения последним возраста трех лет;** нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком – инвалидом с детства 1 группы», что будет способствовать соблюдению принципа равенства прав и обязанностей родителей. закрепленный статьей 61 Семейного кодекса РФ.

4. При принятии судом решения о лишении родительских прав, как показывает анализ судебной практики, в большинстве случаев вопрос о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка не рассматривается, если он не был указан в исковом заявлении. Думается следует законодательно закрепить необходимость во всех случаях при принятии решения о лишении родительских прав решать вопрос и об взыскании алиментов.

Пункт 3 ст. 70 Семейного кодекса РФ изложить в следующей редакции: «При рассмотрении дел о лишении родительских прав суд должен решить вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав».

5. Большие проблемы возникают по взысканию алиментов с граждан-должников, находящихся на территории других государств,

Можно предложить следующие пути решения вопросов принудительного взыскания алиментов с должников, проживающих на территории другого государства:

- принятие на международном и внутригосударственном уровнях решения о допустимости исполнения иностранных судебных решений без каких-либо условий;

- возможность ограничения в пользовании банковскими картами, используемыми в международных системах платежей (Visa, Master Card),

- должникам – гражданам РФ при выезде на территорию иностранного государства; ввести такое ограничение, как лишение национальных водительских прав, без которых невозможно получить международные водительские удостоверения и законное их использование;

- необходимо расширять программу поиска должников-алиментщиков с помощью использования всемирной компьютерной сети.

Представляется, что предлагаемые меры будут способствовать совершенствованию правового регулирования алиментных обязательств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) – Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1990. – 7 ноября. – № 45. – Ст. 955.

2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года (г. Минск) // Собрание законодательства РФ, 1995. – 24 апреля. – № 17. – Ст. 1472.

3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года (г. Кишинев) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – № 2(41). – С. 82-130.

4. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.). – Российская газета. – 25 декабря 1993 г. – № 237.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ. – Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. – 1 января. – № 1. – Ст. 16.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (с изм., внесенных ФЗ от 03.07.2016г. № 354-ФЗ). - Собрание законодательства РФ, 1994. – № 32. – Ст. 3301.

7. Гражданский процессуальный кодекс от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ. – Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – 18 ноября. – № 46. – Ст. 4532.

8. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16 сентября 1918 года (вместе с «Инструкцией об освидетельствовании душевно-больных»). – Собрание узаконений РСФСР, 1918. – № 76-77. – Ст. 818.

9. Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». – Собрание законодательства Российской Федерации, 2007. – 8 октября. – № 41. – Ст. 4849.

10. Федеральный закон от 22 декабря 1994 года № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР». – Собрание законодательства Российской Федерации, 1994. – 26 декабря. – № 35. – Ст. 3653.

11. Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». – Собрание законодательства Российской Федерации, 1998. – 3 августа. – № 31. – Ст. 3802.

12. Федеральный закон от 23 июня 2014 года №161-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации». – Собрание законодательства РФ, 2014. – 30 июня. – № 26 (часть I). – Ст. 3367.

13. Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». – Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. – № 31. – Ст. 4162.

14. Закон СССР от 27 июня 1968 года № 2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье». – Ведомости ВС СССР, 1968. – № 27. – Ст. 241.

15. Постановление ВЦИК от 10 июля 1923 года «О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским Процессуальным Кодексом РСФСР»). – Собрание узаконений РСФСР, 1923. – № 46-47. – Ст. 478.

16. Постановление ЦИК СССР № 65, СНК СССР № 1134 от 27 июня 1936 года «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». – Собрание законов СССР, 1936. – № 34. – Ст. 309.

17. Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 года «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом). – Собрание узаконений РСФСР, 1926. – № 82. – Ст. 612.

18. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». – Ведомости Верховного Совета СССР, 1944 – № 37.

19. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 года № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится

удержание алиментов на несовершеннолетних детей». – Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. – 29 июля. – № 31. – Ст. 3743.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов». – Российская газета, 1996. – 5 ноября.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1998 г. – № 7.

22. Обзор судебной практики по делам, связанным с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утвержден Президиумом Верховного суда РФ 13 мая 2015 года). – 47 с. – http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=10042

23. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 6 октября 2004 г. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2004 года». – Бюллетень Верховного Суда РФ., 2005. - № 1.

24. Проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации». – Российская газета. 2011. – 18 ноября. – <https://rg.ru/2011/11/18/notariat-site-dok.html>

II Научная и учебная литература

1. **Антокольская, М.В.** Семейное право: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2013. – 432 с. – ISBN 978-5-91768-069-9

2. **Беспалов, Ю.Ф.** Защита гражданских и семейных прав ребёнка в Российской Федерации: Учебно-практическое пособие. – М.:Ось-89, 2004. – 191 с.

3. **Букшина, С.В.** Право ребенка на получение содержания от своих родителей: вопросы осуществления // Семейное и жилищное право, 2012. – № 3. – С. 11-13.

4. **Владимирский-Буданов, М.Ф.** Обзор истории русского права. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – 800 с. – ISBN 5-7333-0172-4.
5. **Генкин, Д.М., Новицкий, И.Б., Рабинович, Н.В.** История советского гражданского права / Генкин Д.М., Новицкий И.Б., Рабинович Н.В. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1949. – 544 с.
6. **Гладилина, А.С., Балашов, А.А.** «О соотношении понятий «алиментные обязательства» и «алиментные правоотношения» / А.С. Гладилина, А.А. Балашов // Российская наука и образование: проблемы и перспективы, 2015. – № 2. – С. 72-73.
7. **Гонгало, Б.М.** Алиментное обязательство // Семейное и жилищное право. – М.: Юрист, 2016. – № 5. – С. 15-18.
8. **Грядов, А.В.** Доказательственная сила нотариального акта в праве России и Франции (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. Наук: 12.00.15 / Грядов Алексей Валерьевич; Урал. Гос. Юрид. Акад. – Екатеринбург, 2011. – 22 с.
9. **Данилян, М.А.** К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России // Современное право. – М.: Новый Индекс, 2012, № 4. – С. 157-161.
10. **Загайнова, С.К.** Медиация в практике нотариуса / Отв. ред. С.К. Загайнова, Н.Н. Тарасов, В.В. Ярков. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 336 с.
11. **Ибрагимова, Н.Ш.** Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал, 2013. – № 2. – С. 125-131.
12. **Ильина, О.Ю.** Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. – М.: Городец, 2006. – 192 с.
13. **Калашникова, С.И.** Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 304 с.
14. **Капитова, О.В.** Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Олеся Викторовна Капитова; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ. – Москва, 2009. – 178 с.

15. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю., Низамиева О.Н. и др.; под ред. О.Н. Низамиевой. – М.: Проспект, 2010. – 560 с.
16. **Королев, Ю.А.** Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М, 2003. – 416 с.
17. **Косова, О.Ю.** Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция, 2004. – №2. – С.36-38.
18. **Косова, О.Ю.** Субъектный состав соглашений об уплате алиментов // Российская юстиция, 2002. – №12. – С.24-25.
19. **Макеева, О.А.** Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право, 2012. - № 2. – С. 11-14.
20. **Макеева, О.А.** Алиментные отношения: понятие, содержание, специфика правового регулирования. Монография. – Волгодонск, 2009. – 206 с.
21. **Матвеева, М.В., Ростовцева, Н.В., Сураев, А.С.** К вопросу об алиментах на несовершеннолетних детей // Вопросы ювенальной юстиции, 2012. – № 6. – С. 8-11.
22. **Медведев, Д.А.** Кодификация российского частного права // Под ред. Д. А. Медведева. – М.: Статут, 2008. – 164 с. – ISBN: 978-5-8354-0505-3
23. **Михеева, Л.Ю.** Судебное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей // Закон, 2004. – № 4. – С.96–99.
24. **Муляр, Е.Н.** История развития алиментного законодательства: [Электронный ресурс] // Международный научный журнал: Экономика и социум. №3-2(16). – 2016. – С. 402-404.
25. **Нестерова, Т.И., Сапожникова, Т.А.** Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Семейное и жилищное право, 2015. – № 1. – С. 22-26.
26. **Пискарев, И.К.** Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство): учебное пособие / [Е. Я. Баскаков и др.]; под ред. И.К. Пискарева. – М.: Проспект, 2011. – 728 с.

27. **Пчелинцева, Л.М.** Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) // Под общ. ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект; Институт частного права, 2015. – 111 с.
28. **Пчелинцева, Л.М.** Семейное право России: учебник. – 6-е изд., перераб. – М.: Норма, 2012. – 720 с.
29. **Рузакова, О.А.** Семейное право: учебник / Под ред. О.А. Рузаковой. – М.: ЭКСМО, 2010. – 204 с.
30. **Титов, Ю.П.** Хрестоматия по истории государства и права России. – М.: Проспект, 2000. – 471 с. – ISBN: 5-8369-0070-1.
31. **Федосеева, Г.Ю.** Брачно-семейные отношения как объект международного частного права Российской Федерации: дис. ... док. юрид. наук: 12.00.03 / Галина Юрьевна Федосеева; Моск. гос. юрид. Акад. – Москва, 2007. – 392 с.
32. **Цатурова, М.К.** Русское семейное право XVI - XVIII вв. – М.: Юридическая литература, 1991. – 112 с.
33. **Шерстнёва, Н.С.** Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твёрдой денежной сумме // Российская юстиция. – М.: Юрист, 2006. – № 6. – С. 25.
34. **Шершеневич, Г. Ф.** Учебник русского гражданского права. По изданию 1907 г. – М.: Спарк, 1995. – 556 с.
35. **Шершень, Т.В.** Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция, 2010. – № 7. – С. 28-31.