

Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономика и управление на предприятиях строительства и
землеустройства»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, зам. начальника ПТО
ООО «Горэнергосвет»

_____ Е. Л. Кузнецова
_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,
к.э.н., доцент

_____ М.С. Овчинникова
_____ 2018 г.

Судебная строительно-экономическая экспертиза здания
Челябинской областной универсальной научной библиотеки

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.03.01.2018.220.ПЗ ВКР

Руководитель проекта,
к.э.н., доцент

_____ И.Н. Голлай
_____ 2018 г.

Автор работы
студент группы ЭУ-480

_____ А.В. Седышева
_____ 2018 г.

Нормоконтролер,
старший преподаватель

_____ Е.А. Угрюмов
_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Седышева А.В. Судебная строительно-экономическая экспертиза здания Челябинской областной универсальной научной библиотеки. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-480, 2018. – 108 с., 5 ил., 1 табл., библиогр. список – 35 наим., 5 приложений.

В выпускной квалификационной работе изложен процесс проведения и результаты судебной строительно-экономической экспертизы здания Челябинской областной универсальной научной библиотеки.

Пояснительная записка к выпускной квалификационной работе изложена на 108 страницах и включает в себя три главы, а также введение, заключение, библиографический список и приложения.

Первая глава содержит теоретические основы и нормативно-законодательные требования к проведению судебной экспертизы, описание методов и порядка производства строительно-экономической экспертизы.

Вторая глава посвящена изучению документов, представленных для производства судебной строительно-экономической экспертизы. Определены этапы проведения экспертизы и описаны применяемые методы исследования.

В третьей главе представлено заключение экспертов, которое содержит основные положения экспертизы и ответы на вопросы, поставленные перед экспертами.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА	8
1.1 Теоретические аспекты проведения судебной строительной экспертизы	8
1.2 Обзор нормативной документации, определяющей порядок проведения судебной экспертизы	14
1.3 Методы и порядок производства судебной строительной- экономической экспертизы	23
2 СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗДАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ	34
2.1 Документы и материалы, предоставленные экспертам для производства судебной строительной-экономической экспертизы	34
2.2 Вопросы, поставленные перед экспертами и этапы проведения судебной строительной-экономической экспертизы библиотеки ...	53
3 РЕЗУЛЬТАТЫ СТРОИТЕЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ	63
3.1 Анализ соответствия объемов и стоимости выполненных работ объемам и стоимости работ, отраженных в сметах и актах	63
3.2 Экспертное заключение по результатам проведения строительной экспертизы	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Ведомость с полным соответствием объемов ремонтно- реставрационных работ	

..... **ERR**

OR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Ведомость с частичным соответствием объемов ремонтно-реставрационных работ

..... **ERR**

OR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ПРИЛОЖЕНИЕ В. Ведомость с полным несоответствием объемов ремонтно-реставрационных работ

..... **ERR**

OR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Фотоотчет по объекту

..... **ERR**

OR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Сравнительный анализ стоимостных характеристик ремонтно-реставрационных работ

..... **ERR**

OR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы. Множество инвесторов, компаний и просто физических лиц привлекают подрядчиков для реализации проектов строительства, реконструкции и ремонта самых разнообразных объектов недвижимости. При этом нередко между исполнителем и заказчиком возникают конфликтные ситуации. Когда речь идет о государственном финансировании строительства или ремонта, тогда возникшие сомнения, по поводу качества выполненных работ и их стоимости, принято решать в судебном порядке.

Если работы выполнены с нарушением договорных условий, то для урегулирования разногласий, как правило, требуется собрать соответствующие доказательства. С тем, чтобы разобраться в сметах, проектах строительства, объемах строительных работ, их стоимости, технологиях и иных подобных вопросах, требуются специальные знания в данной предметной области. В связи с этим в рамках судебного разбирательства зачастую назначаются строительные экспертизы объектов, к которым привлекаются аттестованные специалисты.

Объект работы. Объектом исследования являются ремонтно-реставрационные работы здания Челябинской областной универсальной научной библиотеки.

Предмет работы объем фактически выполненных ремонтных работ в здании Челябинской областной универсальной научной библиотеки по государственным контрактам в период 2008–2014 года.

Цель работы – проведение строительно-экономической экспертизы ремонтно-реставрационных работ здания Челябинской областной универсальной научной библиотеки и формулировка ответов на поставленные перед экспертизой вопросы.

Задачи работы:

1) рассмотреть теоретические аспекты проведения судебной строительной экспертизы;

- 2) провести обзор нормативно-законодательной базы, связанной с проведением судебной экспертизы;
- 3) обобщить методы и рассмотреть порядок проведения судебной строительно-экономической экспертизы;
- 4) ознакомиться с материалами уголовного дела, предоставленными экспертам для производства судебной строительно-экономической экспертизы;
- 5) выбрать методы и установить последовательность проведения судебной строительно-экономической экспертизы библиотеки;
- 6) провести анализ соответствия объемов и стоимости выполненных работ объемам и стоимости работ, отраженных в сметах и актах;
- 7) ответить на вопросы, поставленные перед экспертами и подготовить экспертное заключение по результатам проведения строительной экспертизы.

Теоретической основой исследования, проведённого в рамках выпускной квалификационной работы, послужили труды учёных и ведущих специалистов в строительной области: Бутырин А.Ю. [17,18], Вершинина О.С. [19], Ремнев А.В. [29], а также в области проведения судебных экспертиз: Данилкин И.А. [22], Евсиков К.С. [24], Каменков М.В.[26]. Нормативные и законодательные акты федерального и областного уровней, методические и инструктивные материалы.

В качестве **информационной базы** исследования выступили материалы уголовного дела, в частности, сметы, акты выполненных работ, государственные контракты за 2008–2014 года, предоставленные экспертам; аналитические и информационные материалы, представленные в компьютерной сети Интернет.

Характеристика глав работы. Выпускная квалификационная работа структурно состоит из следующих элементов: введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.

Первая глава содержит теоретические основы назначения и проведения судебной экспертизы, обзор нормативно-законодательной

документации, относящейся к теме исследования, а также обзор методов и порядка производства строительно-экономической экспертизы.

Вторая глава посвящена изучению документов, представленных для проведения судебной строительно-экономической экспертизы ремонтных работ в здании Челябинской универсальной научной библиотеки. Также определены этапы проведения экспертизы и описаны применяемые методы исследования.

В третьей главе проводится анализ соответствия объемов и стоимости выполненных ремонтно-реставрационных работ объемам и стоимости работ, отраженных в договорах, актах и сметах. В результате проведенного анализа были сформулированы ответы на вопросы, которые ставились перед экспертами.

Практическая значимость результатов работы видится в возможности использовать результаты экспертизы в качестве доказательств по рассматриваемому уголовному делу, а также в качестве методики при производстве строительно-экономических экспертиз в аналогичных случаях.

1 СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1.1 Теоретические аспекты проведения судебной строительной экспертизы

Зачастую в ходе строительства различных объектов или проведения ремонтных работ различной степени сложности между заказчиком и исполнителем возникают конфликтные ситуации. При этом многие спорные ситуации требуют судебного разбирательства.

Согласно части 1 статьи 28 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: «Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо, если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе» [1].

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ (в редакции ФЗ от 24.07.2007 № 214-ФЗ) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» судебная экспертиза – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу [8].

В рамках расследования уголовного дела судебную экспертизу назначает следователь на основании вынесенного им постановления [4].

Как видно из определения судебной экспертизы, ее заказчиком могут выступать только суд, судья, орган дознания, лицо, производящим

дознание и следователь, которые при ее назначении выносят соответствующее определение или постановление. В этом заключается основное отличие судебной экспертизы от внесудебной, заказчиком которой может быть как физическое, так и юридическое лицо, являющееся стороной по делу, собирающееся подавать иск, или пытающееся урегулировать спор в досудебном порядке [22, с.28].

Внесудебную экспертизу проводят обычно в следующих случаях: во-первых, когда лицо, заявившее о ее проведении, не хочет доводить спорное дело до суда с целью сокращения сроков разрешения претензии и минимизации затрат, иногда в таких случаях в экспертное учреждение с целью установления истины обращается сразу обе стороны. Во-вторых, когда уже в судебном процессе или при расследовании уголовного дела сторона ходатайствовала о назначении экспертизы, в том числе дополнительной или повторной, но в ее проведении по каким-либо причинам было отказано. В-третьих, когда лицо, заявившее о ее проведении, напротив, намеревается подавать в суд и рассчитывает приложить результат ее проведения к исковому заявлению с целью обоснования своих требований [22, с.31].

На текущий момент, законодательство не регламентирует порядок производства внесудебных экспертиз, в связи с чем документ, отражающий ход и результат проведенного судебного исследования именуют «заключением эксперта». Наименование заключения внесудебной экспертизы «заключением эксперта» недопустимо, так как «заключение эксперта» отражает результаты только судебной экспертизы. Рекомендуется на данный момент именовать результаты внесудебной экспертизы «заключением специалиста», только это наименование закреплено законодательством [26].

В соответствии со статьей 89 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации «внесудебные заключения специалистов и судебные заключения экспертов, полученные в рамках других дел, не являются экспертными заключениями по рассматриваемому делу. Они

могут быть признаны иным документом, допускаемым в качестве доказательства» [1].

Однако письменные доказательства, иные документы и материалы, допускаемые в качестве доказательств, должны содержать сведения о фактах, на основе которых можно установить значимые для рассматриваемого дела факты и обстоятельства. Экспертные заключения содержат, скорее, не такие сведения, а результат мыслительной деятельности эксперта и логическую схему исследования, позволившего прийти к этому результату. В сущности, внесудебная экспертиза – полноценное специальное исследование, отличающееся от судебной экспертизы только отсутствием процессуальной формы.

Другим, также важным отличием судебной и внесудебной экспертиз является требования, предъявляемые к ее оформлению. К оформлению «заключению эксперта» предъявляются некоторые требования как со стороны ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 25), так и со стороны процессуальных Кодексов (ст. 86 ГПК РФ, ст. 204 УПК РФ, ст. 86 АПК РФ, ст. 26.4 КоАП РФ).

К «заключению специалиста» и другим наименованиям документа, отражающего ход и результаты проведения внесудебной экспертизы каких-либо требований не предъявляется. Таким образом, «заключение специалиста» может быть оформлено произвольно [26].

В конечном итоге, разница между судебной и внесудебной экспертизой фактически заключается в возможности суда влиять на выбор экспертного учреждения и определение круга вопросов, на которые эксперту предстоит дать ответ. Кроме того, в рамках судебной экспертизы отсутствует прямая связь одной из сторон процесса с экспертом [17].

При одновременном проведении судебной и внесудебной экспертизы по одному и тому же вопросу судья учитывает результаты первой, и считает их основополагающими [25].

Строительная экспертиза является одним из видов судебных экспертиз и представляет собой комплекс действий, проводимых для выявления дефектов и нарушений, возникших в результате ремонтно-отделочных, строительного-монтажных и проектно-сметных работ [24].

Предметом судебно-строительной экспертизы являются исследования фактических данных характеризующих процесс производства и проектирования, эксплуатации и ремонта объектов строительства, а также исследование строительной-технической и проектно-сметной документации, именно [30, с.154]:

- причинной связи между нарушениями технических проектов и наступившими последствиями (низким качеством выполненных работ и строительных материалов на объектах строительства, аварией, несчастным случаем);
- характера и объема реально выполненных строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ и правильности расчета за них;
- стоимости и объема расходования строительных материалов в соответствии с установленными нормами и проектами, а также превышения расходования дополнительных строительных материалов и обоснованности расчетов за них;
- качества строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ, пригодности применения строительных материалов и изделий;
- нарушений строительных норм и правил при строительстве зданий и сооружений;
- нарушений правил техники безопасности труда в производственной строительной деятельности;
- нарушений санитарно-технических и эксплуатационных норм при эксплуатации зданий и сооружений;
- стоимости выполненных строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ;
- и другое.

Строительная экспертиза занимается, в первую очередь объемами и стоимостью строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ. Необходимость в ней возникает, чаще всего, при возникновении разногласий между участниками строительного процесса, то есть между Заказчиком-застройщиком и строительными организациями, ведущими на объекте работы [19, с.208].

В арбитражном процессе, так же как и в гражданском, строительная экспертиза может назначаться и проводиться в порядке обеспечения доказательств и по поручению суда. Так, в соответствии со ст. 72 АПК лицо, участвующее в деле и опасющееся, что представление в арбитражный суд необходимых доказательств станет невозможным, вправе обратиться в этот же суд с заявлением об их обеспечении [1].

Применительно к строительной экспертизе это бывает в тех ситуациях, когда в ходе возведения строительного объекта определенные, существенные для дела его стороны (свойства) могут быть скрыты при выполнении работ. Прежде всего, это фундаменты, инженерные коммуникации, электросети, отделочные работы и прочее.

Проведение экспертизы в порядке обеспечения доказательств в определенные судом сроки позволит в данном случае зафиксировать и исследовать результаты выполненных строительных работ, являющиеся предметом судебного разбирательства [12, с.105].

Задачей судебной строительной экспертизы является установление обстоятельств, имеющих значение для конкретного дела. Эти обстоятельства устанавливаются на основании проведенного экспертом исследования.

Основная цель экспертов – правильно и полно ответить на вопросы, которые были поставлены судом.

Основные задачи, которые ставятся перед экспертами, могут быть перечислены следующим списком [18, с.323]:

- определение соответствия качества фактически выполненных работ проектным требованиям и государственным нормативам;

- определение объемов и стоимости выполненных работ;
- проверка достоверности и обоснованности сметной документации;
- определение причин возникновения повреждений и стоимости их устранения;
- определение физического износа;
- раздел спорного домовладения;
- и другое.

Кроме того, компании, занимающиеся строительной экспертизой, зачастую предлагают комплексный аудит, который выражается в предоставлении обоснованных выводов и рекомендаций относительно устранения обнаруженных дефектов.

Стоит отметить, что для проведения строительной экспертизы различных объектов требуется соответствующая специфике работ аккредитация, в которой будут указаны конкретные варианты исследований, например, оценка проектной документации или инженерных изысканий.

Проведение строительной экспертизы осуществляется в случаях перечисленных ниже.

Строительная экспертиза в общих судах (в рамках ГПК РФ) проводится при рассмотрении спорных вопросов [3]:

- о возможности раздела недвижимого имущества между собственниками и его вариантах;
- при определении прав собственности на домовладение;
- в случае причинения нанесенного материального ущерба жилым зданиям и помещениям при ненадлежащей эксплуатации инженерных систем или неправильном строительстве с целью выяснения суммы ущерба;
- в случае некачественного выполнения организацией строительно-монтажных, ремонтно-восстановительных и проектно-сметных работ, заказчиком которых является физическое лицо (применяется в рамках закона о защите прав потребителей).

Строительная экспертиза в арбитражном судопроизводстве (в рамках АПК РФ) назначается с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав физических или юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, по вопросам строительной сферы и смежных областях. С этой целью [1]:

- исследуется проектно-сметная документация;
- определяются виды выполненных строительных работ, их качество и стоимость;
- устанавливается соответствие характеристик выполненных работ специальными правилам и нормам, которые регламентируют проектирование, процессы возведения, последующую эксплуатацию, реконструкцию, демонтажные и утилизационные объекты с недвижимостью.

Строительная экспертиза в уголовном судопроизводстве (в рамках УПК РФ) проводится с целью всестороннего изучения обстоятельства дела, при наличии хищения денежных средств, некачественного выполнения строительных работ, приведших к гибели людей или нанесению государству имущественного ущерба [4].

Таким образом, исходя из изложенного материала, можно сделать вывод о том, что строительная экспертиза оказывает решающую роль в судопроизводстве, и представляет собой комплекс квалифицированных экспертных исследований, которые позволяют выявить нарушения и недостатки при выполнении проектных, строительных или ремонтных работ.

1.2 Обзор нормативной документации, определяющей порядок проведения судебной экспертизы

Правовой основой судебно-экспертной деятельности являются Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, постановление Пленума

Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», а также другие федеральные законы и нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы.

Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» является на сегодняшний день одним из немногочисленным руководящим документом, который становится основой для проведения строительной экспертизы. Но все же данный документ не определяет каким-либо образом строительные регламенты. Следовательно, нередко возникают соответствующие вопросы о правилах проведения экспертизы, критериях оценки и прочее.

Согласно законодательству Российской Федерации, судебная экспертиза является [8]:

– процессуальным действием, то есть действием, порядок которого определен нормами гражданского процессуального права, уголовного процессуального права, административного процессуального права и арбитражного процессуального права;

– действием, состоящим из выполнения анализа, исследования, экспертизы и выдачи заключения лицом (экспертом), обладающим специальными знаниями в области строительной отрасли, которые выполняются экспертом на основании вопросов поставленных судом или правоохранительными органами, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Производство судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве регулируется Уголовно-процессуальным кодексом РФ (Глава 27, статьи 195-207 УПК РФ).

Порядок применения норм УПК РФ, регулирующих производство судебной экспертизы по уголовным делам, разъяснил Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении № 28 от 21.12.2010г. «О судебной

экспертизе по уголовным делам». Назначение судебной экспертизы в рамках уголовного судопроизводства производится следователем [6].

Экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями. Иными экспертами являются эксперты негосударственных судебно-экспертных учреждений, а также лица, не работающие в судебно-экспертных учреждениях [4].

Негосударственными судебно-экспертными учреждениями для целей производства судебной экспертизы в рамках уголовного судопроизводства являются некоммерческие организации (некоммерческие партнерства, частные учреждения или автономные некоммерческие организации), созданные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и ФЗ «О некоммерческих организациях» и осуществляющие судебно-экспертную деятельность в соответствии со своей уставной деятельностью [4].

При поручении производства экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, суд предварительно запрашивает следующие сведения: возможность производства данной экспертизы, сведения об эксперте, а именно его фамилию, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы в качестве эксперта и иные данные, свидетельствующие о его компетентности и надлежащей квалификации. Эти данные помогают суду (следователю, дознавателю) в решении вопроса о компетентности эксперта [12, с.219].

В случае, если в территориальном государственном судебно-экспертном учреждении, невозможно производство судебной экспертизы ее производство может быть поручено государственным судебно-экспертным учреждениям, обслуживающим другие территории, негосударственному судебно-экспертному учреждению или лицу, не работающему в судебно-экспертном учреждении, в том числе сотруднику научно-исследовательского учреждения, ВУЗа, иной организации,

обладающему специальными знаниями и имеющему в распоряжении необходимое экспертное оборудование [12, с.254].

В случае если для получения ответа на поставленные судом вопросы недостаточно специальных знаний и компетенции одного эксперта или экспертного учреждения, назначается производство комплексной экспертизы, которая осуществляется на основе использования разных специальных знаний несколькими экспертами. Результатом проведения такой экспертизы является совместное заключение экспертов, в котором отражаются следующие сведения: какие исследования и экспертизы провел каждый эксперт, какие факты он установил непосредственно и к какому заключению он пришел [13].

Эксперт дает заключение от своего имени и несет за него ответственность в порядке установленном законом. В случае возникновения новых вопросов после получения судом заключения эксперта, недостаточной ясности, то есть невозможности уяснения смысла и значения терминологии, используемой экспертом, методики исследования или полноты заключения эксперта, а именно отсутствие в заключении ответов на все поставленные вопросы перед экспертом, назначается дополнительная экспертиза, которая поручается тому же или другому эксперту [13].

Производство судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве регулируется нормами Гражданско-процессуального кодекса РФ (Глава 6, статьи 79-87 ГПК РФ).

Экспертизу могут проводить как государственные судебно-экспертные учреждения, так и конкретные эксперты, в том числе негосударственные, обладающие специальными знаниями.

Экспертное учреждение или эксперта назначает суд, при этом стороны, участвующие в деле могут ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или у конкретного эксперта [3].

В судебном определении о назначении строительной экспертизы указывается: эксперт, сроки проведения экспертизы, вопросы,

поставленные перед экспертом, факты, которые должен подтвердить или опровергнуть эксперт, материалы и документы, которые предоставляются эксперту для исследования и сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

При проведении экспертизы, эксперту запрещено самостоятельно собирать материалы для экспертизы, иметь личные контакты со сторонами судебного процесса, разглашать сведения, которые он получил в результате проведения экспертизы, передавать результаты экспертизы любым лицам, кроме суда, который назначил экспертизу [17].

Установленный судом срок проведения экспертизы не может быть нарушен в связи с неоплатой экспертизы до ее проведения, таким образом факт отсутствия предоплаты не может являться основанием для отказа в проведении экспертизы или нарушения сроков ее проведения.

Результатом проведенной экспертизы является заключение эксперта, которое предоставляется суду в письменной форме и содержит описание исследования, ответы на вопросы, которые поставил судом перед экспертом, и выводы к которым пришел эксперт в результате проведенной им работы [3].

В случае если для установления обстоятельств по гражданскому делу требуются специальные знания в различных научных направлениях, то суд назначает проведение комплексной экспертизы, которую проводят несколько экспертов.

Порядок производства судебной экспертизы в административном судопроизводстве регулируется нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Глава 25, статья 25.9 КоАП РФ и Глава 26 статья 26.4 КоАП РФ) и Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Экспертами в административном судебном процессе является любое лицо, обладающее специальными и достаточными познаниями в технике,

искусстве, ремесле и науке для дачи экспертного заключения. Определение о назначении экспертизы выносит суд, государственный орган или должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении [1].

Если определение о назначении экспертизы выносит суд, в таком случае определение выносится как по инициативе суда, так и на основании ходатайства сторон участвующих в деле (потерпевшего, прокурора, защитника). Эксперт в соответствии с КоАП РФ обязан дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам либо отказаться от экспертизы, если поставленные вопросы выходят за пределы его компетенции или если предоставленных ему материалов недостаточно для вынесения заключения [5].

Эксперт имеет право указать в экспертном заключении обстоятельства, которые установлены в ходе экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы [5].

К оформлению «заключению эксперта» предъявляются некоторые требования как со стороны ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 25), так и со стороны процессуальных Кодексов (ст. 86 ГПК РФ, ст. 204 УПК РФ, ст. 86 АПК РФ, ст. 26.4 КоАП РФ).

В заключении эксперта указываются [1,3,4,8]:

- 1) Дата, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) Основания производства судебной экспертизы;
- 3) Должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) Сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- 5) Сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) Вопросы, поставленные перед экспертом;

7) Объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;

8) Данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

9) Содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;

10) Выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью [4].

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании и исследуется наряду с другими доказательствами по делу [25].

По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе арбитражного суда эксперт может быть вызван в судебное заседание [8].

Эксперт после оглашения его заключения вправе дать по нему необходимые пояснения, а также обязан ответить на дополнительные вопросы лиц, участвующих в деле, и суда. Ответы эксперта на дополнительные вопросы заносятся в протокол судебного заседания [1].

Эксперт не вправе [1, 3, 4]:

– самостоятельно собирать доказательства (материалы для экспертного исследования);

– без ведома следователя или суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по поводу производства судебной экспертизы;

– вступать в личные контакты в гражданском (арбитражном) процессе с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

– разглашать сведения, которые стали ему известны при производстве экспертизы;

- без разрешения лица, назначившего экспертизу, проводить исследования, способные полностью или частично разрушить объекты или изменить их внешний вид и основные свойства;

- уклоняться от явки по вызову в суд, к следователю, дознавателю;

За дачу заведомо ложного заключения и за разглашение данных предварительного расследования судебный эксперт несет уголовную ответственность по ст. 307 и 310 УК РФ соответственно.

В контакт со сторонами судебный эксперт чаще всего вступает, когда начинает экспертное исследование по месту нахождения крупногабаритного объекта (домовладение, помещение, здание и т.п.). Эксперт должен помнить, что приступая к осмотру такого объекта, он приступает по существу к производству судебной экспертизы в «полевых условиях». Самостоятельного процессуального действия «экспертный осмотр» не существует. Экспертный осмотр является частью экспертизы, началом экспертного исследования по месту нахождения вещественного доказательства. Поэтому присутствие лиц при таком осмотре должно быть оформлено как присутствие при производстве экспертизы с указанием на это в постановлении о назначении экспертизы, а также должно быть отражено во вводной части заключения эксперта [17].

Производство судебной экспертизы и участие в судебном заседании подлежат оплате эксперту за счет судебных издержек.

В гражданском процессе к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся [3]:

- суммы подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам;

- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

- расходы на оплату услуг представителей;

- расходы на производство осмотра на месте;

- компенсация за фактическую потерю времени;

- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

Эксперты и специалисты получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей. Размер вознаграждения эксперта, специалиста определяется судом по согласованию со сторонами и по согласованию с экспертом, специалистом [3].

В арбитражном процессе «... к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дел в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде» [1].

В уголовном процессе суммы, выплачиваемые экспертам и специалистам, относятся к судебным издержкам. Сюда входят [4]:

- расходы на проезд к месту проведения процессуальных действий и на проживание;
- суммы за выполнение экспертом, специалистом своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением, когда эти обязанности исполняются ими в ходе служебного задания;
- суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях.

Они возмещаются либо из федерального бюджета, либо за счет сторон и выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя или по определению судьи.

Во все кодексы внесены дополнения, согласно которым суд устанавливает срок проведения экспертизы, за нарушение которого следуют штрафные санкции [7].

Необходимо, чтобы эти сроки предварительно были согласованы с экспертом при его консультации перед назначением экспертизы. Если

экспертизу в указанный судом срок выполнить не представляется возможным, эксперт может направить мотивированное ходатайство о продлении срока проведения экспертизы.

1.3 Методы и порядок производства судебной строительно-экономической экспертизы

Строительная экспертиза представляет собой один из видов контроля за строительной деятельностью. В ходе экспертизы необходимо тщательно исследовать множество объектов, например, таких как [19, с.173]:

- здания и сооружения промышленного и административного назначения;
- инженерные сети отопления, вентиляции, водоснабжения и канализация;
- частные домостроения;
- частные квартиры в многоэтажных домах;
- дачные участки;
- проектно-сметная документация, утвержденная в установленном порядке на производство строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ;
- акты приемки и справки о стоимости выполненных строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ, акты контрольных обмеров, обследования некачественно изготовленных и примененных строительных материалов и изделий при производстве строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ;
- материально-техническая отчетность по строительно-монтажным и ремонтно-строительным работам;
- исполнительная техническая документация (журналы работ, журналы авторского надзора, исполнительные съемки, акты на скрытые работы);

- договоры на производство строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ;
- заключения инженерно-геологических изысканий;
- материалы технического надзора со стороны заказчика за производством строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ в соответствии с действующими строительными нормами и правилами;
- технические паспорта на частные домовладения индивидуального жилищного фонда.
- иные материалы уголовного или гражданского дела, относящиеся к предмету экспертизы.

Исходя из объектов исследования и подлежащих разрешению задач, судебно-строительная экспертиза включает следующие виды исследований [24]:

- судебно-экспертное строительное-экономическое исследование зданий и сооружений;
- судебно-экспертное строительное-техническое исследование зданий и сооружений.

Строительно-техническая экспертиза может быть проведена в отношении практически любого строительного сооружения. При этом в перечень входят не только сами здания (жилые или промышленные), сооружения и конструкции (мосты, эстакады, дороги и пр.), но и следующие объекты [20]:

- документация строительного проекта, в которую включена смета со списком применяемых в строительстве материалов;
- данные инженерно-геодезических изысканий;
- земельные участки;
- системы коммуникаций;
- незавершенные строительные объекты.

Основная цель проведения строительной-технической экспертизы — определение технического состояния здания или иной конструкции. В

рамках этой цели обычно решается целый список задач. Их количество зависит от того, какой именно объект подвергается экспертизе [15]:

- определение характера и объема реально выполненных строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ и соответствие их условиям предусмотренным договором;
- определение качества проведенных работ – выявление брака, дефектов и нарушений, прогнозирование их возможных последствий;
- определение пригодности строительных материалов и изделий, их соответствие проектной и технической документации;
- определение соответствия выполненных строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ требованиям строительных норм и правил;
- определение степени износа здания;
- контроль качества и испытания строительных конструкций и материалов;
- разработка проектно-сметной документации.

Таким образом, строительно-техническая экспертиза – это один из наиболее достоверных видов определения качества строительных работ, а также их соответствия строительным нормам. В ходе проведения технической экспертизы зданий, строительная экспертиза выявляет их текущее состояние, наличие брака, дефектов. Строительная экспертиза может спрогнозировать возможные последствия нарушения технологий или возможный ремонт, из-за работ, выполненных ненадлежащим образом [30, с.186].

Отдельным направлением в области строительной экспертизы является строительно-экономическая экспертиза. Строительно-экономическая экспертиза решает вопросы в области экономических основ строительства, ремонта и реконструкции объектов недвижимости [24].

Предметом исследования зданий и сооружений являются обстоятельства дела, связанные с установлением [35]:

- стоимости строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ;

– правильности ведения сметной, исполнительной и отчетной документации в области строительства.

В рамках данного вида судебной строительной экспертизы в соответствии с наиболее распространенными группами объектов осуществляются [35]:

1) исследование объектов строительства, проектно-сметной, рабочей и исполнительной документации по производству строительного-монтажных работ с целью установления:

– обоснованности использованных расценок в актах приемки выполненных работ и в сметных расчетах;

– обоснованности взаиморасчетов между строителями и заказчиками;

– соответствие стоимости и объемов, фактически выполненных строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ по данным актов выполненных работ и проектно-сметной документации;

– стоимости израсходованных строительных материалов в соответствии с установленными нормативами и проектами;

– установление превышения расходов на строительные материалы и обоснованности расчетов за них;

– технико-экономической обоснованности проектов строительства;

– технико-экономических просчетов, недостатков технических проектов выявленных в процессе строительства;

2) исследование объектов недвижимости и правоустанавливающих документов с целью определения:

– стоимости восстановительного ремонта в результате затопления, пожара;

– стоимости выполненных строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ.

Экспертиза проектно-сметной документации – один из важнейших видов экспертного исследования в рамках строительной экспертизы.

Данный вид исследования требует определенных познаний и в области экономики. Дело в том, что оформление проектно-сметной документации является неотъемлемой частью любого вида строительных работ. Эта экспертиза позволяет избежать заведомо завышенной, недобросовестным подрядчиком, сметной стоимости строительного объекта, материалов и ремонтных работ. От того, насколько грамотно составлена проектно-сметная документация, подчас зависит судьба проекта [2].

Экспертиза проектной и (или) сметной документации может быть проведена с целью определения соответствия проекта нормативным градостроительным требованиям и регламентам, СНиПам, а также с целью проверки соответствия сметной документации существующему проекту, правильности и обоснованности применения коэффициентов, расценок и объемов предполагаемых работ. Проект также может быть проанализирован на предмет соответствия техническому заданию, обоснованности применения тех или иных проектных решений, достижения определенных эксплуатационных характеристик и т.д.

Очень часто эксперты могут столкнуться со значительным завышением стоимости работ, трудозатрат, сроков выполнения работ, транспортных расходов. В рамках строительной экспертизы проектно-сметной документации можно снизить стоимость проекта путем детального анализа расчетов. Экспертиза проектно-сметной документации позволит выбрать оптимальные технологии и строительные материалы в соответствии с современными требованиями к конструктивной и экологической безопасности.

Экспертиза объемов и стоимости строительно-монтажных работ проводится, если возникли разногласия между заказчиком и исполнителем в части фактически выполненных работ и документально зафиксированных подрядчиками. Зачастую недобросовестные подрядчики по актам выполняют гораздо больше работ, чем это есть на самом деле (фактически). Происходит это потому, что заказчик самостоятельно не может оценить проделанные работы. Бывают случаи, что строители

уверяют, что крайне необходимо выполнить другие работы, не предусмотренные проектно-сметной документацией. В результате могут быть затянуты сроки, превышен бюджет, качество тоже может пострадать.

На разрешение судебной строительно-экономической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы [35]:

- составлена ли сметная документация в соответствии с требованиями государственных нормативов;
- является ли правильным и обоснованным применение данных расценок при составлении актов приемки выполненных работ;
- какова фактическая стоимость выполненных строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ;
- какова стоимость ремонтно-восстановительных работ в результате затопления (пожара);
- какова стоимость и объем выполненных строительно-монтажных и ремонтно-строительных;
- какова стоимость и объем израсходованных строительных материалов в соответствии с нормативами и проектами, а также превышение расходов строительных материалов и обоснованность расчетов за них;
- соответствуют ли объемы и стоимость выполненных работ объемам и стоимости работ, отраженных в договоре;
- обоснованно ли определена сумма стоимости за выполнение работ по возведению строений, их частей и ремонтно-строительных работ.

Приведенный перечень вопросов не является исчерпывающим, а лишь характеризует типичные задачи, решаемые в ходе судебной строительно-экономической экспертизы, так как нельзя перечислить весь перечень задач, которые ставятся на разрешение экспертов этой специальности.

Как и любая деятельность, строительно-техническая экспертиза имеет свои собственные методы. Они позволяют быстро и эффективно получать необходимые данные независимо от объекта экспертизы и сложности проводимых работ [33, с.51].

Методы проведения экспертизы должны четко следовать целям и подходить для конкретно взятого объекта, поскольку от этого будет напрямую зависеть полученный результат [27, с.115].

Наиболее простой и быстрый метод обследования зданий и сооружений – это визуальный осмотр. В большинстве случаев для проведения подобного обследования на обычных объектах не требуется каких-либо специальных приборов или инструментов (исключение могут составлять, например, мощные фонари или другие источники освещения) [21, с.38].

Визуальное обследование конструкций зданий и сооружений обычно имеет смысл для общей предварительной оценки прочности конструкций и не отличается высокой точностью. Оно помогает выявить явные дефекты, выяснить те или иные факты нарушений в эксплуатации зданий или сооружений, оценить возможность возникновения перегрузок на различных участках, выявить явные проблемы с воздействием агрессивных химических и природных сред и сделать ряд других выводов [23, с.74].

Визуальная экспертиза проводится достаточно быстро, и часто служит для независимой оценки состояния того или иного удаленного объекта. Благодаря действиям экспертов, имеющих большой практический опыт, на основании подобного обследования можно составить документ о уже замеченных дефектах, а также предсказать ряд возможных в будущем.

Так же существуют методы неразрушающего контроля, позволяющие проверять качество продукции без нарушения ее пригодности к использованию по назначению [16].

Они классифицируются на виды: ультразвуковой, магнитный, магнитопорошковый, оптический, проникающими веществами, радиационный, радиоволновый, тепловой, электрический и электромагнитный.

При всем многообразии методов неразрушающего контроля наиболее частое применение находят именно магнитопорошковый и ультразвуковой

метод. Что же касается, например, радиационного контроля, то он используется гораздо реже. Зато именно приборы радиационного контроля позволяют контролировать большие толщины материалов, а также те виды материалов, диагностика которых остальными методами затруднена [16].

Своими особенными преимуществами обусловлено и применение акустического метода неразрушающего контроля: это, прежде всего, возможность диагностики дефектов внутреннего типа, относительная простота приборов неразрушающего контроля, широкий спектр материалов, пригодных для обследования. В этом плане он выгодно отличается, например, от магнитных и электрических методов контроля, позволяющих диагностировать лишь поверхность и подповерхностный слой металлов [27, с.206].

Метод замера – это целый комплекс мероприятий, направленных на установление точных размеров строительных конструкций и их элементов [31, с.193].

Кроме установления размеров зданий и конструкций, обмерные работы требуются для восстановления утраченных рабочих проектов, для разработки проекта капитального ремонта, для проведения проверки расчетов конструкций или для установления объемов реально выполненных строительно-монтажных работ [14, с.136].

Самый простой и, в течение долгого времени единственно доступный метод обмеров, – натурный метод. Используется он и сейчас для обмеров небольших строений, доступных для непосредственного измерения. При натурном методе применяются простейшие измерительные инструменты – отвесы, уровни, линейки, рулетки и лазерный дальномер. Несмотря на свою простоту, метод весьма трудоемкий [29, с.43].

Практически ни одна строительная экспертиза не обходится без расчетных методов исследования. При помощи расчетных методов можно решать целый ряд задач: определить внутреннее напряжение конструкций, внешние нагрузки, установить условия устойчивости и многое другое. Для

проведения таких расчетов эксперт должен хорошо владеть строительной механикой [33, с.60].

Если вести речь о строительной документации, то здесь, в первую очередь, важно уделить внимание методу проверки и сравнительному анализу. Именно надлежащим образом составленная проектно-сметная документация помогает точно определить, какие этапы работ уже выполнены и какие были затрачены средства на данном этапе работ.

При анализе проектно-сметной документации основное внимание уделяется просчёту объёмов работ, проверке состава материалов и подсчёте их потребности на основании рекомендаций фирм-производителей.

Особое место среди методов строительных экспертиз занимает фотографирование. В отличие от других наглядных материалов (планы, схемы, эскизы), фотография обеспечивает наиболее высокую степень наглядности, точности и полноты передачи обстановки [33, с.120].

Фотоаппарат фиксирует все без исключения предметы, находящиеся в поле зрения объектива, независимо от их оценки экспертами или специалистами; на фотоснимках иногда удается обнаружить такие детали, которые не были замечены при осмотре. Необходимо заснять то, что наиболее выразительно покажет суть произошедшего и его последствий.

Фотографируют, как правило, общий вид строительной площадки (возводимого либо эксплуатируемого строительного объекта), вид сбоку, вид спереди; вид сверху непосредственного места происшествия либо фрагмент строительного объекта с признаками какого-либо деструктивного процесса. Аварийные и предаварийные конструкции (с признаками тяжелых повреждений), угрожающие обрушением либо подлежащие разборке, осматривают и фотографируют в первую очередь [33, с.122].

В сложных случаях (при крупных обвалах зданий, во время осмотра, сопряженного с разборкой завалов) целесообразно применять видеосъемку. Фотоснимки, видеопленки, как и планы, чертежи, схемы,

оформляются в виде приложений к заключению эксперта либо протоколам проведения следственных и судебных действий и представляют собой неотъемлемую часть этих документов [33, с.126].

Таким образом, можно говорить о том, что для проведения строительной экспертизы специалист должен обладать не только хорошими знаниями в строительстве, но и знать, а также уметь применять на практике данные методы исследований.

Выводы по главе один

В случаях возникновения споров и разногласий между подрядчиком и заказчиком при проведении строительно-монтажных или ремонтно-строительных работ необходимо осуществление строительной экспертизы. Целью проведения данного исследования является устранение противоречий в представленных сторонами документах, а также разногласий по вопросам качества, объемов и стоимости выполненных работ, производимых за счет бюджетных средств.

Исследование в рамках строительной экспертизы может быть проведено как в судебном (с письменным оформлением в виде «заключения эксперта»), так и внесудебном (с оформлением «заключения специалиста») порядке.

Судебные экспертизы назначаются по определению суда и органов следствия. При рассмотрении в арбитражных судах и судах общей юрисдикции с целью урегулирования различных гражданских споров о качестве строительства и стоимости зданий (сооружений), споров о стоимости фактически выполненных строительных работ и споров о возмещении нанесенного ущерба. При судебном разбирательстве уголовных дел в случаях, связанных с авариями, несчастными случаями при строительстве, а также при подозрении хищения государственных средств. При рассмотрении дел об административных правонарушениях в случаях, связанных с определением правомерности и правильности строительства, а также эксплуатации строительных объектов.

Все выполняемые исследования по судебной строительно-экономической экспертизе оформляются в виде заключения эксперта – письменного документа, отражающего ход и результаты исследований, проведенных экспертом. Заключение содержит ответы на вопросы, которые были поставлены перед экспертами.

Эксперт несет полную ответственность за все сведения, предоставленные в документе. При предоставлении недостоверных данных эксперт подвергается уголовной ответственности.

2 СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗДАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

2.1 Документы и материалы, предоставленные экспертам для производства судебной строительно-экономической экспертизы

В период с 10 часов 10.06.2017 по 12 часов 23.08.2017 года проводилась строительно-экономическая экспертиза ремонтно-реставрационных работ здания Челябинской областной универсальной научной библиотеки, расположенного по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60.

Объектом исследования является капитальный ремонт здания Челябинской областной универсальной научной библиотеки, выполненный в период 2008-2014 годов, по договорам подряда.

Государственное казенное учреждение культуры ЧОУНБ имеет статус Центральной государственной библиотеки Челябинской области и особо ценного объекта культурного наследия региона и находится под охраной государства.

Она открылась как бесплатная городская библиотека-читальня 16 (28) июля 1898 года. И по сей день представляет собой ценность с точки зрения истории, архитектуры, градостроительства, искусства и социальной культуры.

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия [9].

«К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами

науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры» [9].

В соответствии с ФЗ №73 одним из видов объектов культурного наследия являются памятники. «Памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями; мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия» [9].

Объекты культурного наследия (далее – ОКН) подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету охраны), нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий [9].

Сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ [9].

Консервация объекта культурного наследия – научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях предотвращения ухудшения состояния ОКН без изменения дошедшего до настоящего времени облика указанного объекта, в том числе противоаварийные работы [9].

Приспособление объекта культурного наследия для современного использования – научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны, в том числе реставрация представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия [9].

Ремонт памятника - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях поддержания в эксплуатационном состоянии памятника без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны [9].

Благодаря ремонту поддерживаются и восстанавливаются первоначальные эксплуатационные качества объекта.

Реставрация памятника или ансамбля - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия [9].

Реставрация (восстановление) – комплекс научно обоснованных проектных разработок и практических мероприятий, в результате которых произведение возвращается к состоянию, близкому к первоначальному, но без дополнения утраченных деталей [28, с.19].

Ремонтно-реставрационные работы осуществляются в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утверждаемыми федеральным органом охраны объектов культурного наследия. Исполнители работ должны обеспечивать соответствие технологических приемов и методов производства работ требованиям сохранения, раскрытия и восстановления

исторической, научной, художественной или иной культурной ценности памятника, обеспечения условий для его современного использования и физического долголетия [34, с.197].

В процессе ремонтно-реставрационных работ исполнителями осуществляются научно-исследовательские работы, которые могут проводиться в различном объеме в зависимости от статуса памятника, целей и объемов предполагаемых реставрационных работ, наличия документации по ранее выполненным исследованиям и уровня их профессионального исполнения.

Состав (перечень) видов работ по сохранению ОКН, сроки (периодичность) проведения таких работ определяются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия с учетом мнения собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия на основании составленного соответствующим органом охраны объектов культурного наследия акта технического состояния объекта культурного наследия, с учетом вида данного объекта культурного наследия, его индивидуальных особенностей, физического состояния, функционального назначения и намечаемого использования ОКН [9].

Допускается состав, виды и объемы работ по ремонту объекта культурного наследия определять актом технического состояния объекта культурного наследия, составляемого собственником или иным законным владельцем указанного объекта культурного наследия с привлечением экспертов, аттестованных в установленном законодательством порядке, с приложением фотографических материалов, подтверждающих необходимость проведения ремонта [10].

Согласно законодательству, культурные организации могут только владеть и пользоваться объектом культурного наследия. При этом они в обязательном порядке должны обеспечивать их надлежащее состояние. В противном случае памятники могут быть изъяты государством.

Если возникает необходимость проведения ремонтных, реконструкционных или реставрационных работ, то их назначение осуществляется на основании целого перечня документов [10]:

- целевых программ Федерального и регионального уровней;
- указов Президента;
- генеральных планов формирования и развития достопримечательных мест;
- технико-экономических обоснования реставрации объекта и так далее.

Инициатором проведения работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия чаще всего выступает именно государство. Поэтому реконструкция или ремонт объекта культурного наследия проводится за счет средств, выделенных из бюджетов разных уровней.

Ремонт проводится в целях компенсации физического и морального износа объекта, приведения исторического здания (сооружения) или его отдельных конструктивных элементов в первоначально существующее техническое состояние или восстановление изношенных элементов здания (сооружения) проектными решениями, реализованными в процессе реставрации и приспособления к современному использованию.

Ремонт объекта культурного наследия может быть капитальным и текущим. Его выбор, как правило, зависит от двух показателей: сроков эксплуатации и состояния. Капитальный ремонт может проводиться как в целом объекте, так и его отдельных частей [32, с.14].

Текущий ремонт проводится через определенный период. И позволяет дальше эффективно эксплуатировать здание.

Если для проведения текущего ремонта объектов культурного наследия не требуется значительных материальных затрат, то его называют косметическим. В основном, он включает в себя работы, направленные на обновление стен и потолков, обработку деревянных профилей окон, покраску стен и прочее [14, с.169].

Для выполнения большого масштаба работ задействуют квалифицированных специалистов. Для этого проводится аукцион, победитель которого – специализированная организация – выполняет все необходимые ремонтные работы.

Проведение ремонтных работ по сохранению памятника возможно только юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензии на осуществление деятельности по реставрации ОКН [10].

Учитывая, что объекты культурного наследия являются особым видом недвижимого имущества, существует ряд особенностей, которые необходимо учитывать при формировании планов и программ проведения ремонтов объектов капитального строительства, находящихся в государственной собственности и в собственности поселений и городских округов.

При проведении процедуры размещения государственного или муниципального заказа учитывается следующее:

1) в титуле объекта, на который в бюджете предусматривается целевое финансирование, необходимо обязательно отражать его особый статус, т.е. давать указание «объект культурного наследия» либо «памятник истории и культуры».

2) в документации по проведению торгов необходимо указывать на соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, а именно, наличие лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия.

3) При выполнении указанных выше условий при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в торгах комиссия должна отказать в доступе к участию в торгах организации, не имеющей лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия

Существуют определенные требования, которые необходимо выполнять при выполнении различных видов работ, связанных с ремонтом, реконструкцией или реставрацией здания. Их перечень включает следующее:

- обязательное обеспечение технадзора за ведением работ;
- выполнение работ в строгом соответствии с утвержденной проектной документацией, сметой, техусловиями, графиками, правилами приемки и прочее;
- соблюдение действующих правил техники безопасности и пожарной безопасности, а также правил охраны труда.

Технадзор — это экспертно-проверочные мероприятия, с помощью которых обеспечиваются [11]:

- качество строительных работ и их соответствие нормам и правилам;
- применение стройматериалов, указанных в проекте строительства;
- соблюдение сроков и объема строительства;
- соблюдение сметы проекта.

Во время осуществления ремонта или реставрации объекта культурного наследия могут возникнуть ситуации, требующие проведения дополнительных видов работ, не предусмотренных проектной документацией. Иногда, наоборот, работы, заложенные в проект, не требуются. Внести изменения можно в том случае, если данное условие будет внесено в документы о закупке и проект госконтракта.

Необходимость научного руководства при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия обусловлена возможностью выявлением в процессе производственных работ дополнительных данных о первоначальном облике объекта культурного наследия, максимальным сохранением и показом его подлинных элементов, доработкой и корректировкой, при необходимости, проектных решений, обеспечением методических принципов сохранения объектов культурного наследия и высокого качества проводимых работ [9].

Большой ремонт в самой большой библиотеке области длится уже более десяти лет. За это время были отремонтированы читальные залы, кровля, внутренние коммуникации, проведена новая система кондиционирования и пожаротушения.

Заказчиком выступал Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия региона. Подрядчиком, выполняющим ремонтные работы, в 2008 году было ООО «Монолитстройсервис». С 2010 по 2014 года – ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации».

Впервые сомнения в порядочности подрядчика возникли в 2015 году, когда в региональный Минкульт предоставили очередные сметы на новые работы. Там значились пункты, по которым уже все было выполнено в прежние заказы.

От услуг предприятия культуры отказались. По инициативе самого учреждения была заказана независимая аудиторская проверка по всем контрактам, начиная с 2008 года.

Аудиторская проверка выявила недостачу. Проверили расходование средств на ремонт библиотеки. Оказалось, что на бумагах завышены объемы выполненных работ, подменены материалы. Результаты проверки Минкульт передал в полицию, в результате в отношении фирмы-подрядчика возбудили уголовное дело по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса (мошенничество в особо крупном размере).

В ходе следственных мероприятий по возбужденному уголовному делу, Главное управление МВД по Челябинской области заказало повторную строительно-экономическую экспертизу ремонтно-реставрационных работ здания Челябинской областной универсальной научной библиотеки. Проведение экспертизы поручено Южно-Уральскому государственному университету

На экспертизу были представлены следующие документы, характеризующие капитальный ремонт здания:

1) документация, регламентирующая задание на ремонтно-реставрационные работы и перечень работ:

– государственный контракт № 01/05-08 от 03.03.2008 на ремонтно-реставрационные работы на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, (подрядчик ООО «Монолитстройсервис»);

– государственный контракт № 131 от 26.10.2010 на ремонтно-реставрационные работы на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»);

– государственный контракт № 56 от 06.09.2011 на ремонтно-реставрационные работы на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»);

– государственный контракт № 19/13 от 19.11.2013 на ремонтно-реставрационные работы на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия "Центр реставрации");

– государственный контракт № 6/14ГЗ от 29.09.2014 на ремонтно-реставрационные работы на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»).

2) Локальные сметы:

2008 год

– локальная смета № 02-1-1, 02-1-1б, 02-1-1в на ремонт помещений;

– локальная смета № 02-1-2 на общестроительные работы ;

- локальная смета № 02-1-6 на слаботочные устройства;
- локальная смета № 02-1-10 на общестроительные работы (продолжение) ;
- локальная смета № 02-1-12 на силовое электрооборудование (вентиляция) ;
- локальная смета № 2 на вентиляцию ;
- локальная смета № 3 на кондиционирование;
- локальная смета № 4 монтаж и наладка охранной, тревожной сигнализации;
- локальная смета № 5 на автоматику ;
- локальная смета № 09/1 на пуско-наладочные работы (кондиционер и вентиляция);
- локальная смета № 09/2 на пуско-наладочные работы по автоматике.

2010 год

- локальная смета № 1 демонтаж ИВС и систем связи ("ЛОГИС");
- локальная смета № 02-1-2 общестроительные работы;
- локальная смета № 02-1-3 доп. демонтаж существующих лифтов;
- локальная смета № 2.1.1 монтаж и оборудование лифтов;
- локальная смета № 2.1.2 электроосвещение;
- локальная смета № 2.1.3 слаботочные устройства;
- локальная смета № 2.1.4 силовое электрооборудование;
- локальная смета № 2.1.5 система автоматического пожаротушения;
- локальная смета № 2.1.6 Монтаж информационно-вычислительной системы и систем связи;
- локальная смета № 2.1.7 на вентиляцию;
- локальная смета № 2.1.8 кондиционирование;
- локальная смета № 2.1.8 доп кондиционирование;
- локальная смета № 2.1.9 тепло и холодоснабжение систем вентиляции и кондиционирования;

- локальная смета № 2.1.10 автоматика;
- локальная смета № 2.1.13 ПНР вентиляции и кондиционирования;
- локальная смета № 2.1.15.1 Хозпитъевой и противопожарный водопровод (В1,В2);
- локальная смета № 2.1.15.2 горячее водоснабжение;
- локальная смета № 2.1.15.3 канализация К1;
- локальная смета № 2.1.15.5 силовое электрооборудование;
- локальная смета № 2.1.16 на ремонт помещений;
- локальная смета № 2.1.16.1 на ремонт помещений;
- локальная смета № 2.1.16.2 общестроительные работы (продолжение);
- локальная смета № 2.1.16.3 общестроительные работы;
- локальная смета № 02-2-1 общестроительные работы;
- локальная смета № 02-2-3, демонтаж и восстановление кирпичных перегородок в цокольном этаже;
- локальная смета № 02-2-4, устройство временных упоров в книгохранилищах;
- локальная смета № 02-2-5 устройство дополнительных фундаментов под чиллеры;
- локальная смета № 02-2-6 устройство лесов и работы по окраске;
- локальная смета № 02-2-7 дополнительные работы в связи с изменениями функций помещений;
- локальная смета № 02-2-8 укладка плит перекрытий каналов;
- локальная смета № 02-2-9 арматура для подвески люстр освещения;
- локальная смета № 02-2-10 бетонирование лотков;
- локальная смета № 02-2-11 устройство лотков в цокольном этаже в осях 2-3, 11-3;
- локальная смета № 02-2-12 зам. устройство паркетных полов 3го этажа;

- локальная смета № 02-2-13 дополнительные работы по установке лепных изделий 3го этажа;
- локальная смета № 02-2-15 демонтаж штукатурного слоя;
- локальная смета № 02-2-16 демонтаж металлических дверей ;
- локальная смета № 02-2-17 силовое электрооборудование;
- локальная смета № 02-2-18 силовое электрооборудование (вентиляция);
- локальная смета № 09-4 пусконаладочные работы лифтов
- локальная смета № 09-5 пусконаладочные работы диспетчерской связи лифтов.

2011 год

- локальная смета № 02-1-1 ремонт помещений;
- локальная смета № 02-1-2(1) на крыльца;
- локальная смета № 02-1-3 трапы канализации;
- локальная смета № 02-1-4 на ремонт помещений 8,9,10 ярусов и лестничных клеток на отм. 13,5;18,00;
- локальная смета № 02-1-5 доп на силовое электрооборудование;
- локальная смета № 02-1- 6 на двери дубовые;
- локальная смета № 02-1-6(1) на второй ввод водопровода;
- локальная смета № 02-1-7 на устройство комнатных ЛГЖ в помещении 21 (канализация);
- локальная смета № 02-1-8 на пожарный вывод;
- локальная смета № 02-1-8а на ремонт помещений 2 этажа;
- локальная смета № 02-1-9 розетки;
- локальная смета № 02-1-9а светильники.

2013 год

- локальная смета № 02-1-02 на дополнительные работы по чертежам АР и АС;
- локальная смета № 02-1-03 вентиляция;

- локальная смета № 02-1-04 зам.1 силовое электрооборудование и электроосвещение;
- локальная смета № 02-1-04-1 изм на кабельная линия 0,4 кВ (доп работы к смете № 04-1 изм);
- локальная смета № 02-1-04-2 зам кабельная линия 0,4 кВ;
- локальная смета № 02-1-05 телефонизация;
- локальная смета № 02-1-06-1изм на устройство 1 ввода (через служебные помещения цокольного этажа);
- локальная смета № 02-1-08зам демонтажные работы (слаботочные сети и электрические);
- локальная смета № 02-1-11 на замена паркета;
- локальная смета № 02-1-12 изм. на электрооборудование перепланируемых помещений 1 этажа под отдел редких книг;
- локальная смета № 02-1-14 на монтаж кондиционера в помещении отдела редких книг;
- локальная смета № 09-2 ПНР электрооборудования;
- локальная смета № 09-4 ПНР систем вентиляции и автоматизации систем вентиляции.

2014 год

- локальная смета № 02-1-1 на работы по чертежам АР и дефектным актам;
- локальная смета № 02-1-2 доп. на ремонтные работы (сектор редкой книги, коридор);
- локальная смета № 02-1-03 на молниезащиту (доп.работы);
- локальная смета № 02-1-04 зам1 на силовое электрооборудование и электроосвещение ;
- локальная смета № 5 на пуско-наладочные работы (1 и 2 ввода водопровода);
- локальная смета № 6 на ремонт читального зала №8 (2 этаж);

- локальная смета № 6-1 на ремонт читального зала №8(обмотка мебели пленкой ПВХ);
- локальная смета № 02-1-07 зам.1 доп. система автоматического дымоудаления;
- локальная смета № 10 на ПНР Силовое электрооборудование и электроосвещение;
- локальная смета № 12 на окраску трубопроводов АГПТ;
- локальная смета № 13 на примыкание оконных блоков в читальном зале №8;
- локальная смета № 14-1 на ремонт читального зала № 6;
- локальная смета № 16 на ремонт лестницы зала № 8;
- локальная смета №18-1 на ремонт лепнины зала № 6;
- локальная смета № 19 на эксплуатацию подъемника.

3) документация, характеризующая выполненные работы и их стоимость:

2008 год

- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-1, 02-1-1б, 02-1-1в на ремонт помещений;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-2 на общестроительные работы;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-6 на слаботочные устройства;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-10 на общестроительные работы (продолжение);
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-12 на силовое электрооборудование (вентиляция);
- акт выполненных работ к ЛС № 2 на вентиляцию;
- акт выполненных работ к ЛС № 3 на кондиционирование;
- акт выполненных работ к ЛС № 4 монтаж и наладка охранной, тревожной сигнализации;
- акт выполненных работ к ЛС № 5 на автоматику ;

- акт выполненных работ к ЛС № 09/1 на пуско-наладочные работы (кондиционер и вентиляция);

- акт выполненных работ к ЛС № 09/2 на пуско-наладочные работы по автоматике ;

2010год

- акт выполненных работ к ЛС № 1 демонтаж ИВС и систем связи ("ЛОГИС");

- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-2 общестроительные работы;

- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-3 доп. демонтаж существующих лифтов;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.1 монтаж и оборудование лифтов;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.2 электроосвещение;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.3 слаботочные устройства;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.4 силовое электрооборудование;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.5 система автоматического пожаротушения;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.6 Монтаж информационно-вычислительной системы и систем связи;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.7 на вентиляцию;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.8 кондиционирование;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.8 доп кондиционирование;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.9 тепло и холодоснабжение систем вентиляции и кондиционирования;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.10 автоматика;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.13 ПНР вентиляции и кондиционирования;

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.15.1 Хозпитъевой и противопожарный водопровод (В1,В2);

- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.15.2 горячее водоснабжение;
- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.15.3 канализация К1;
- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.15.5 силовое электрооборудование;
- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.16 на ремонт помещений;
- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.16.1 на ремонт помещений;
- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.16.2 общестроительные работы (продолжение);
- акт выполненных работ к ЛС № 2.1.16.3 общестроительные работы;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-1 общестроительные работы;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-3, демонтаж и восстановление кирпичных перегородок в цокольном этаже;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-4, устройство временных упоров в книгохранилищах;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-5 устройство дополнительных фундаментов под чиллеры;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-6 устройство лесов и работы по окраске;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-7 дополнительные работы в связи с изменениями функций помещений;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-8 укладка плит перекрытий каналов;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-9 арматура для подвески люстр освещения;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-10 бетонирование лотков;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-11 устройство лотков в цокольном этаже в осях 2-3, 11-3;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-12 зам. устройство паркетных полов 3го этажа;

- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-13 дополнительные работы по установке лепных изделий 3го этажа;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-15 демонтаж штукатурного слоя;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-16 демонтаж металлических дверей ;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-17 силовое электрооборудование;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-2-18 силовое электрооборудование (вентиляция);
- акт выполненных работ к ЛС № 09-4 пусконаладочные работы лифтов;
- акт выполненных работ к ЛС № 09-5 пусконаладочные работы диспетчерской связи лифтов.

2011 год

- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-1 ремонт помещений;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-2(1) на крыльца;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-3 трапы канализации;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-4 на ремонт помещений 8,9,10 ярусов и лестничных клеток на отм. 13,5;18,00;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-5 доп. на силовое электрооборудование;
- акт выполненных работ к ЛС №02-1- 6 на двери дубовые;
- акт выполненных работ к ЛС № № 02-1-6(1) на второй ввод водопровода;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-7 на устройство комнатных ЛГЖ в помещении 21 (канализация);
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-8 на пожарный вывод;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-8а на ремонт помещений 2 этажа;

- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-9 розетки;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-9а светильники.

2013 год

- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-02 на дополнительные работы по чертежам АР и АС;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-03 вентиляция;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-04 зам.1 силовое электрооборудование и электроосвещение;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-04-1 изм. на кабельная линия 0,4 кВ (доп. работы к смете № 04-1 изм.);
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-04-2 зам кабельная линия 0,4 кВ;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-05 телефонизация;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-06-1 изм на устройство 1 ввода (через служебные помещения цокольного этажа);
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-08 зам демонтажные работы (слаботочные сети и электрические);
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-11 на замена паркета;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-12 изм на электрооборудование перепланируемых помещений 1 этажа под отдел редких книг;
- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-14 на монтаж кондиционера в помещении отдела редких книг;
- акт выполненных работ к ЛС № 09-2 ПНР электрооборудования;
- акт выполненных работ к ЛС № 09-4 ПНР систем вентиляции и автоматизации систем вентиляции;

2014 год

- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-1 на работы по чертежам АР и дефектным актам;

- акт выполненных работ к ЛС № 02-1-2 доп. на ремонтные работы (сектор редкой книги, коридор);
 - акт выполненных работ к ЛС № 02-1-03 на молниезащиту (доп. работы);
 - акт выполненных работ к ЛС № 02-1-04 зам1 на силовое электрооборудование и электроосвещение ;
 - акт выполненных работ к ЛС № 5 на пуско-наладочные работы (1 и 2 ввода водопровода);
 - акт выполненных работ к ЛС № 6 на ремонт читального зала №8 (2 этаж);
 - акт выполненных работ к ЛС № 6-1 на ремонт читального зала №8(обмотка мебели пленкой ПВХ);
 - акт выполненных работ к ЛС № 02-1-07 зам.1 доп. система автоматического дымоудаления;
 - акт выполненных работ к ЛС № 10 на ПНР Силовое электрооборудование и электроосвещение;
 - акт выполненных работ к ЛС № 12 на окраску трубопроводов АГПТ;
 - акт выполненных работ к ЛС № 13 на примыкание оконных блоков в читальном зале №8;
 - акт выполненных работ к ЛС № 14-1 на ремонт читального зала №6;
 - акт выполненных работ к ЛС № 16 на ремонт лестницы зала №8;
 - акт выполненных работ к ЛС № 18-1 на ремонт лепнины зала №6;
 - акт выполненных работ к ЛС № 19 на эксплуатацию подъемника.
- 4) прочая документация:
- копии протоколов совещаний, проводимых в период с 2008 года по 2014 год рабочей группой по выполнению государственных контрактов подрядчиками ООО «Монолитстройсервис» и ООО Предприятие

культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»;

– научно-проектная документация за период 2008-2010 годов (в том числе сметная документация на ремонтно-реставрационные работы здания и корректировка проектной документации по объекту);

– научно-проектная документация за период 2011-2016 годов (в том числе сметная документация на ремонтно-реставрационные работы здания, корректировка проектной документации по объекту, исполнительная документация) за номером 686, 690, 691, 692, 696, 699, 700, 701, 702, 876, 980, 1082, 693, 694, 695, 1084.

2.2 Вопросы, поставленные перед экспертами и этапы проведения судебной строительно-экономической экспертизы библиотеки

В рамках возбужденно уголовного дела была заказана строительно-экономическая экспертиза ремонтно-реставрационных работ здания ЧОУНБ по пяти государственным контрактам (рисунок1).

Экспертиза проводилась комиссией в составе двух экспертов:

– Шиндиной Татьяной Александровной, доктором экономических наук, доцентом, имеющей высшее образование, диплом Челябинского государственного технического университета по специальности «Промышленное и гражданское строительство», диплом доктора наук по специальности «Экономика и управление в народном хозяйстве» Высшей аттестационной комиссии РФ, стаж работы 15 лет;

– Кузнецовой Екатериной Леонидовной, зам. начальника производственно-технического отдела ООО «Горэнергосвет», имеющей диплом Южно-Уральского государственного университета о высшем образовании по специальности «Экономика и управление на предприятиях (строительство)», стаж работы 5,5 лет.



Рисунок 1 – Государственные контракты, подлежащие экспертизе

При проведении экспертизы также присутствовали Седышева А.В. и Чемезова Т.А. – студенты кафедры «Экономика и управление на предприятиях строительства и землеустройства» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)».

В соответствии с Постановлением следователя по уголовному делу перед экспертам были поставлены следующие вопросы:

Вопрос 1. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 01/05-08 от 03.03.2008 г. (подрядчик ООО «Монолитстройсервис»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г.

Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 01/05-08 от 03.03.2008 г. (подрядчик ООО «Монолитстройсервис») в ценах 2008 года?

Вопрос 2. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 131 от 26.10.2010 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 131 от 26.10.2010 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации») в ценах 2010 года?

Вопрос 3. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 56 от 06.09.2011 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 56 от 06.09.2011г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации») в ценах 2011 года?

Вопрос 4. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 19/13 от 19.11.2013 г. (подрядчик

ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 19/13 от 19.11.2013 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации») в ценах 2013 года?

Вопрос 5. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 6/14ГЗ от 29.09.2014 г.(подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 6/14ГЗ от 29.09.2014 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации») в ценах 2014 года?

Для оценки видов и объемов фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ , а также установления стоимости фактически выполненных работ эксперты руководствовались порядком проведения работ по строительно-экономической экспертизе, который позволяет провести всестороннее исследование и комплексно дать ответы на поставленные перед экспертизой вопросы.

Алгоритм методики проведения экспертизы представлен на рисунке 2.

Первый этап экспертизы предусматривает предварительные работы по подготовке документов к выездному этапу экспертизы и проводится камерально.

Экспертами проводилось изучение документации:

- локальные сметные расчеты соотносились с актами выполненных работ и государственными контрактами;
- выявлены объемы работ, выполненные дополнительно к государственным контрактам;
- акты выполненных работ проходили процедуру цифрования;
- данные занесены в сметную программу РИК.



Рисунок 2 – Методика проведения экспертизы

Также были подготовлены ведомости объемов работ, в которые на последующем этапе будут вноситься данные о выполненных ремонтных работах.

Форма ведомости объемов работ представлена на рисунке 3.

Все ведомости фактически выполненных работ состоят из девяти колонок:

- номер по порядку;

- номер позиции по смете;
- наименование работ;
- номер используемой единичной расценки;
- единица измерения;
- выполнено работ по смете;
- выполнено работ по акту;
- выполнено фактически работ;
- примечания.

ВЕДОМОСТЬ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ								
по смете 02-1-01								
Ремонтно-реставрационные работы здания Государственного казенного учреждения культуры "Челябинская областная универсальная научная библиотека"								
работы по чертежам АР и дефектным актам 8, 9, 10 ярусы)								
Номер		Наименование работ	Номер единичной расценки	Ед. измерения	Выполнено работ			Примечания
п/п	позиции по смете				по смете	предъявлено	факт	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Глобальные начисления: Н47= 1.18								
1.	1.	Кладка отдельных участков кирпичных стен и заделка проемов в кирпичных стенах при объеме кладки в одном месте до 5 м3 (заделка проемов после установки пожарных шкафов)	E46-02-007-01	1 м3	3,87	3,87		
2.	2.	Заделка отверстий, гнезд и борозд в стенах и перегородках бетонных площадью до 0,1 м2 (после прокладки систем водоснабжения, водоотведения и вентиляции)	E46-03-017-05	1 м3 заделки	2,64	2,64		
3.	3.	Заделка кирпичом гнезд, борозд и концов балок	E46-03-017-07	1 м3 заделки	10,77	10,77		
4.	4.	Разборка деревянных заполнений проемов дверных и воротных	E46-04-012-03	100 м2	0,04	0,04		
5.	5.	Разборка деревянных заполнений проемов оконных с подоконными досками	E46-04-012-01	100 м2	0,0675	0,0675		
6.	6.	Погрузочно-разгрузочные работы при автомобильных перевозках - Прочие материалы и конструкции	X600-2042	т	11,3	11,3		
7.	7.	Перевозка грузов автомобилями-самосвалами (работающими вне карьеров) на расстояние до 10 км (1-й класс груза)	C601-9010	т	11,3	11,3		
8.	8.	Установка в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ профилей поворотных (откидных, поворотно-откидных) с площадью проема до 2 м2 одностворчатых	E10-01-034-03	100 м2 проемов	0,028	0,028		
9.	9.	Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей с листовым стеклом и стеклопакетом ОПРСР 15-9А, площадью 1,27 м2 (ГОСТ 30674-99)	C203-8043	шт.	2	2		

Рисунок 3 – Форма ведомости выполненных объемов работ

Колонка «факт» и «примечание» заполняется непосредственно во время экспертного осмотра ремонтно-реставрационных работ в библиотеке.

Второй этап экспертизы предусматривал выездное обследование объекта. Целью обследования является установление фактических параметров выполненных работ и исследование конструктивных элементов.

Целью обследования являлось установление фактических параметров выполненных работ и исследование конструктивных элементов. На втором этапе проведены выездные (полевые) проверки факта ремонта объекта. Проведены замеры объемов выполненных работ и заполнены сравнительные ведомости (колонка «факт» и «примечание»).

«Факт» – это столбик таблицы объемов работ, подтверждаемый экспертизой.

Работы проводились с визуальным осмотром здания, с замером геометрических параметров, а также осмотром конструкций инженерных систем. При этом использовались следующие инструменты: рулетка по ГОСТ 7502-98, лазерный дальномер «Кондтрол-60», принадлежащие аттестованной лаборатории ЮУрГУ.

Исследование сопровождалось фотосъемкой состояния элементов здания.

По результатам этого этапа экспертизы заполнены ведомости объемов работ. Сравнительный анализ объемов фактически выполненных работ и объемов работ представленных ранее к оплате как выполненные был направлен на выявление соответствия/не соответствия объемов ремонтно-реставрационных работ.

В ходе проведения данного этапа экспертизы были получены ведомости с полным соответствием выполненных работ, заявленным по смете и актам, с частичным соответствием и полным несоответствием.

Ведомость с полным соответствием объемов ремонтно-реставрационных работ представлена в приложении А.

Как видно из ведомости, все работы по данной смете были выполнены, поэтому колонка «факт» совпадает с колонками «предъявлено по смете» и «предъявлено по акту». В помещении действительно была перенесена перегородка отделяющая книгохранилище от основного помещения, была произведена замена оконных блоков и установлено две новых противопожарных двери. Также были оштукатурены и шпаклеваны стены во всем помещении, а на потолке произведен ремонт и частичная замена

лепных изделий. Ремонт был выполнен качественно, без дефектов, поэтому нареканий к нему не возникло.

Ведомость с частичным соответствием объемов ремонтно-реставрационных работ представлена в приложении Б.

Работы проводились на 8,9 и 10 ярусах на и лестничных клетках между этими ярусами. Все лестничные клетки были грунтованы и окрашены. На самих ярусах ремонт был выполнен некачественно. Выравнивание поверхности на полотке не производилось, улучшенная штукатурка тоже не производилась. Была проведена только простая окраска поверхности, не улучшенная.

На поверхности стен работы были выполнены некачественно. Присутствуют неоконченные работы, трещины и дефекты в штукатурке. Было принято решение, закрыть частичное выполнение работ в размере 20% от предъявленных по акту и смете.

Так же возникли несоответствия в объемах при демонтаже пластиковых откосов с окон и при штукатурке и окраске эти откосов. Была посчитана общая площадь оштукатуренных оконных откосов и этот объем занесен в графу «факт».

Ведомость с полным несоответствием объемов ремонтно-реставрационных работ представлена в приложении В. Это ведомость на ремонт помещений первого этажа. По факту работы на потолке, стенах и полу не были выполнены. По всему первому этажу присутствуют дыры в стенах и на потолке, неоштукатуренные участки стен после установки пожарных шкафов и электропроводки. В связи с этим, весь предъявленный объем работ по актам и сметам исключается.

Вся выездная экспертиза сопровождалась фотосъемкой. Фотоматериалы были необходимы для фиксации состояния объекта на момент проведения экспертизы.

По результатам этого этапа экспертизы оформлен фотоотчет объекта, представленный в приложении Г.

После выездного обследования здания был осуществлен переход к третьему этапу экспертизы «Анализ данных и проведение расчетов». В рамках этого этапа был проведен расчет стоимости фактически выполненных объемов работ. Третий этап экспертизы предполагал непосредственно формирование экспертного заключения, при этом был дан развернутый ответ на вопросы, поставленные перед экспертами.

Выводы по второй главе

Наличие у объекта недвижимого имущества статуса объекта культурного наследия вводит данный объект в сферу действия отношений по сохранению объектов культурного наследия и сужает возможность применения норм градостроительных отношений. Так, на территории памятника запрещено строительство и реконструкция, поскольку невозможно изменение параметров здания-памятника, составляющих предмет его охраны.

В сфере действий по сохранению объектов культурного наследия, направленных на обеспечение физической сохранности памятника, осуществляются ремонтно-реставрационные работы, в том числе: консервация, ремонт, реставрация, приспособление объекта для современного использования.

В рамках сохранения объекта культурного наследия, в 2008 году начался ремонт в здании Челябинской областной универсальной научной библиотеке. Однако в ходе выполнения ремонтно-реставрационных работ у заказчика – регионального Министерства культуры – возникли сомнения в порядочности подрядчика. Было заказано проведение независимого аудита, по результатам которого было выявлено несоответствие между документами и реальным положением дел. В результате чего было заведено уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупном размере».

В ходе расследования была назначена судебная строительно-экономическая экспертиза, проведение которой было поручено экспертам из Южно-Уральского государственного университета.

Перед началом экспертизы экспертам были предоставлены документы, характеризующие капитальный ремонт здания, а также были поставлены вопросы, ответы на которые необходимо дать по окончании экспертизы.

Проведение строительно-экономической экспертизы включало в себя несколько этапов:

1) изучение имеющейся документации (проверка документов на полноту, а также разработка ведомостей и подготовка к выездному этапу экспертизы).

2) натурное обследование объекта (проведение замеров и анализ объемов выполненных работ, фотосъемка).

3) анализ полученной информации и написание отчёта (расчет стоимости фактически выполненных работ и формирование экспертного заключения, в котором даны ответы на поставленные перед экспертами вопросы).

3 РЕЗУЛЬТАТЫ СТРОИТЕЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

3.1 Анализ соответствия объемов и стоимости выполненных работ объемам и стоимости работ, отраженных в сметах и актах

Для того чтобы ответить на вопросы, поставленные перед экспертами, необходимо провести анализ полученных материалов и составить калькуляцию затрат по подтвержденным объемам ремонтно-реставрационных работ.

Рассмотрим содержание третьего этапа проведения экспертизы – «Анализ данных и проведение расчетов» – более подробно.

Данный этап экспертизы проводился камерально.

На этом этапе составлены локальные сметы стоимости фактически выполненных объемов работ. Используемая форма сметы приведена на рисунке 4.

ЛОКАЛЬНЫЙ РЕСУРСНЫЙ СМЕТНЫЙ РАСЧЕТ №											
(локальная смета)											
на _____											
(наименование работ и затрат, наименование объекта)											
Основание: _____											
Сметная стоимость строительных работ _____										тыс. руб.	
Средства на оплату труда _____										тыс. руб.	
Сметная трудоемкость _____										чел. час	
Составлен(а) в текущих (прогнозных) ценах по состоянию на _____ 20__ г.											
№ пп	Обоснование	Наименование	Ед. изм.	Кол.		Сметная стоимость в текущих (прогнозных) ценах, руб.					
				на ед.	всего	на ед.	общая	В том числе			
1	2	3	4	5	6	7	8	Осн.З/п	Эк.Маш.	З/пМех	Мат
Раздел 1.											

Рисунок 4 – Форма локальной сметы

Локальная смета состоит из двух взаимозависимых частей. В первой из них указывается описание – перечень работ, их шифр (обоснование) и затраты на выполнение. Кроме того, здесь указываются и единицы измерения. Во второй части указываются определенные затраты по смете:

основная заработная плата рабочих строителей, стоимость эксплуатации машин, заработная плата механизаторов и материальные затраты. Они выражаются в денежном эквиваленте согласно расчетам на единицу продукции. Итогом по смете является стоимость фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ.

Данные для заполнения локальной сметы берутся из ведомостей фактически выполненных работ, которые были сформированы на втором этапе экспертизы.

После составления локальных смет было произведено сравнение стоимости фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ с работами, представленными в сметах и актах подрядных организаций.

На сегодняшний день не существует универсальной методики для анализа фактических стоимостей выполненных работ и стоимостей предъявленных подрядчиком. Поэтому экспертами была разработана таблица, в которой проводится сравнительный анализ стоимостных характеристик ремонтно-реставрационных работ. Таблица сравнительного анализа представлена в приложении Д.

Данная таблица включает в себя 10 столбцов. Каждый столбец заполняется в соответствии с данными локальных смет и актов, представленных на экспертизу, либо на основе данных, сформированных по результатам осмотра объекта (экспертная оценка фактически выполненных работ).

Первый столбец «Государственный контракт» состоит из 5 позиций, соответствующих номерам государственных контрактов, по которым проводится экспертиза:

- № 01/05-08 от 03.03.2008 г.;
- № 131 от 26.10.2010 г.;
- № 56 от 06.09.2011 г.;
- № 19/13 от 19.11.2013 г.;
- № 6/14ГЗ от 29.09.2014 г.

Второй столбец «Цена контракта, руб.» соответствует цене каждого контракта:

- цена контракта № 01/05-08 от 03.03.2008 года 38 187 303 рублей;
- цена контракта № 131 от 26.10.2010 года 38 567 266 рублей;
- цена контракта № 56 от 06.09.2011 года 14 520 264 рублей;
- цена контракта № 19/13 от 19.11.2013 года 6 402 487 рублей;
- цена контракта № 6/14ГЗ от 29.09.2014 года 2 994 000 рублей.

Столбец № 3 содержит список локальных смет, которые были выполнены подрядчиком в рамках каждого из государственных контрактов. В четвертый столбец заносится стоимость работ (данные из локальной сметы).

В пятом столбце представлен список актов выполненных работ, которые предоставлял подрядчик заказчику для подписи и оплаты. Информация в этом столбце сгруппирована по соответствующим государственным контрактам.

Графа номер 6 отражает стоимость выполненных работ в актах, в том числе НДС. Единицей измерения являются рубли.

В седьмой столбец занесен список локальных смет по фактически выполненным объемам работ, подтвержденных экспертизой. Локальные сметы были подготовлены экспертами в рамках третьего этапа экспертизы.

В столбце № 8 указана стоимость, отраженная в локальных смет, которая соответствует фактически выполненным объемам ремонтно-реставрационных работ. Стоимость указана с учетом НДС. Единицей измерения являются рубли.

Графа 9 содержит в себе информацию о выписках с лицевого счета и счета-фактуры на соответствующую дату. Это свидетельствует о том, какие суммы были выплачены подрядчику за его работы. В графе 10 учтена их стоимость, в рублях.

По результатам расчетов было выявлено, что в 2008 году подрядчик ООО «Монолитстройсервис» предоставлял к оплате дополнительные акты

выполненных работ. Стоимость работ по локальным сметам равняется 16 448 961 рублей, по актам – 30 427 607,86 рублей соответственно. Это означает, что подрядчик выполнил дополнительные работы на сумму 13 978 646, 86 рублей.

Выписки из лицевого счета свидетельствуют о том, что подрядной организации по факту было выплачено 38 354 892,53 рублей государственных средств за проведенные ремонтно-реставрационные работы.

Экспертами было установлено, что стоимость фактически выполненных ремонтных работ за 2008 год составляет 17 577 728 рублей. Это говорит о том, что организация не выполнила весь перечень работ, предусмотренных контрактом, либо работы были произведены некачественно, с использованием более дешевых материалов. Также имело место завышение объемов работ, которые были отражены в актах подрядчика.

Таким образом, подрядчику была выплачена сумма значительно превышающая фактическую стоимость выполненных им работ. При этом разница составила по оценке экспертов 20 770 тысяч рублей (20 777 164,53 рублей).

По государственному контракту № 131 от 26.10.2010 г. подрядчиком выступало ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации».

За 2010 год на экспертизу было предоставлено много локальных смет и актов выполненных работ. Большое количество смет оказались «нулевыми», т.е. по ним были установлены необходимые расценки, но не было проставлено количество.

Стоимость выполненных работ по сметам составляет 39 381 809,38 рублей, а по актам 38 187 303,18 рубля. Такая же сумма как по актам была выплачена подрядной организации, о чем свидетельствуют три счета-фактуры: счет № 26 от 02.11.2010 года на сумму 11 456 190,95 рублей, счет № 44 от 22.12.2010 года на сумму 3 925 489,59 рублей и счет № 47 от

25.12.2010 года на сумму 22 805 622,64 рубля. Экспертами было установлено, что стоимость фактически выполненных работ составляет 25 823 581,24 рубль.

Таким образом, объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ меньше объемов работ, представленных в сметно-строительной документации, что в абсолютном выражении составляет 12 363 721,94 рубль. Из этого следует, что подрядчик умышленно завышал объемы выполненных работ.

По государственному контракту № 56 от 06.09.2011 года подрядной организацией было также ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации». С ним был подписан контракт на общую сумму 14 520 264 рубля.

В рамках этого контакта подрядчиком было подготовлено несколько локальных смет на сумму 11 407 072,43 рубля. Также были предоставлены к оплате акты выполненных работ общей суммой 10 344 338,3 рублей.

По всем выполненным работам с подрядчиком был произведен расчет, о чем свидетельствуют два счета-фактуры на 1 135 392,68 рубля и 9 208 945,48 рублей соответственно. В ходе проведения расчетов фактически выполненных объемов работ, было выявлено отклонение. По факту подрядчик выполнил меньший объем ремонтно-реставрационных работ, стоимость которого равна 7 673 281,37 рубль.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2011 году подрядная организация умышленно завышала объемы выполненных работ. По факту из государственного бюджета была выплачена сумма, значительно превышающая фактическую стоимость выполненных работ на 2 671 056,79 рублей.

В 2013 году был заключен контракт на ремонтно-реставрационные работы № 19/13 от 19.11.2013 года с тем же самым подрядчиком на сумму 6 402 487,53 рублей.

ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации» предоставило локальные

сметы на сумму 6 983 778,84 рублей и акты выполненных работ на сумму 6 402 487,53 рублей.

Экспертизой было установлено, что по факту все работы выполнены в полном объеме, качественно и без дефектов. Было принято решение о том, что объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ полностью соответствуют представленным объемам работ в сметно-строительной документации.

Подрядчику была выплачена сумма 6 402 487,53 рублей, соответствующая актам выполненных работ. Данный факт подтверждают два счета-фактуры № 50 от 19.12.2013 года на 355 754,93 рубля и № 51 от 20.12.2013 года на 6 046 732,6 рубля.

В 2014 году по государственному заказу № 6/14ГЗ от 29.09.2014 года выполнялись ремонтно-реставрационные работы. В рамках этого заказа подрядчик предоставил локальные сметы и акты выполненных работ на одинаковую сумму, а именно 2 994 000 рублей.

В результате экспертизы было выявлено, что по всем актам выполненных работ работы действительно были произведены в полном объеме и хорошем качестве. Стоимость фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ полностью соответствуют стоимости объемов работ, представленных в сметно-строительной документации и равняется 2 994 000 рублей.

Итак, по результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в 2008 году подрядная организация ООО «Монолитстройсервис» выполнила объем работ не соответствующий фактическому. По оценке экспертов фактическая стоимость выполненных работ оказалась намного меньше той суммы, которая была выплачена подрядчику. Сумма отклонения составляет 20 777 164 рубля. (таблица 1).

Таблица 1 – Сводная таблица по результатам экспертизы

Государственный контракт	Выплачено по актам, руб.	По оценке экспертов, руб.	Сумма отклонения, руб.
№ 01/05-08 от 03.03.2008 г.	38 354 892	17 577 728	20 777 164

№ 131 от 26.10.2010 г.	38 187 303	25 823 581	12 363 722
№ 56 от 06.09.2011 г.	10 344 338	7 673 281	2 671 057
№ 19/13 от 19.11.2013 г.	6 402 487	6 402 487	0
№ 6/14ГЗ от 29.09.2014 г.	2 994 000	2 994 000	0
Итого:	96 283 020	60 471 077	35 811 943

По отношению к подрядчику ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации», производившему ремонтно-реставрационные работы в период с 2010 по 2014 года, также были выявлены несоответствия. Так, в 2010–2011 годах оплаченный объем работ не соответствовал фактической стоимости проведенных работ. В 2013–2014 годах объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ соответствуют объемам работ, представленным в сметно-строительной документации.

Таким образом суммарное отклонение фактической стоимости выполненных ремонтно-реставрационных работ, от работ предъявленных подрядчиками по актам, составляет 35 811 943 рубля за все анализируемый период.

3.2 Экспертное заключение по результатам проведения строительной экспертизы

Заключительным действием в рамках третьего этапа экспертизы являлось формирование экспертного заключения.

Экспертами было подготовлено заключение в письменной форме в соответствии с требованиями ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [8] и процессуальных кодексов: Гражданский процессуальный кодекс РФ [3], Уголовно-процессуальный кодекс РФ [4], Арбитражный процессуальный кодекс РФ [1].

Титульный лист заключения эксперта по судебной строительно-экономической экспертизе ремонтно-реставрационных работ здания

Челябинской областной универсальной научной библиотеке представлена на рисунке 5.

Основные разделы, включенные в заключение эксперта:

1) Основные данные:

1.1) Документы, подтверждающие квалификацию экспертов и аттестацию оборудования.

1.2) Сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве экспертизы.

2) Вопросы, поставленные перед экспертами.

3) Объект исследований и материалы, представленные эксперту для производства экспертизы.

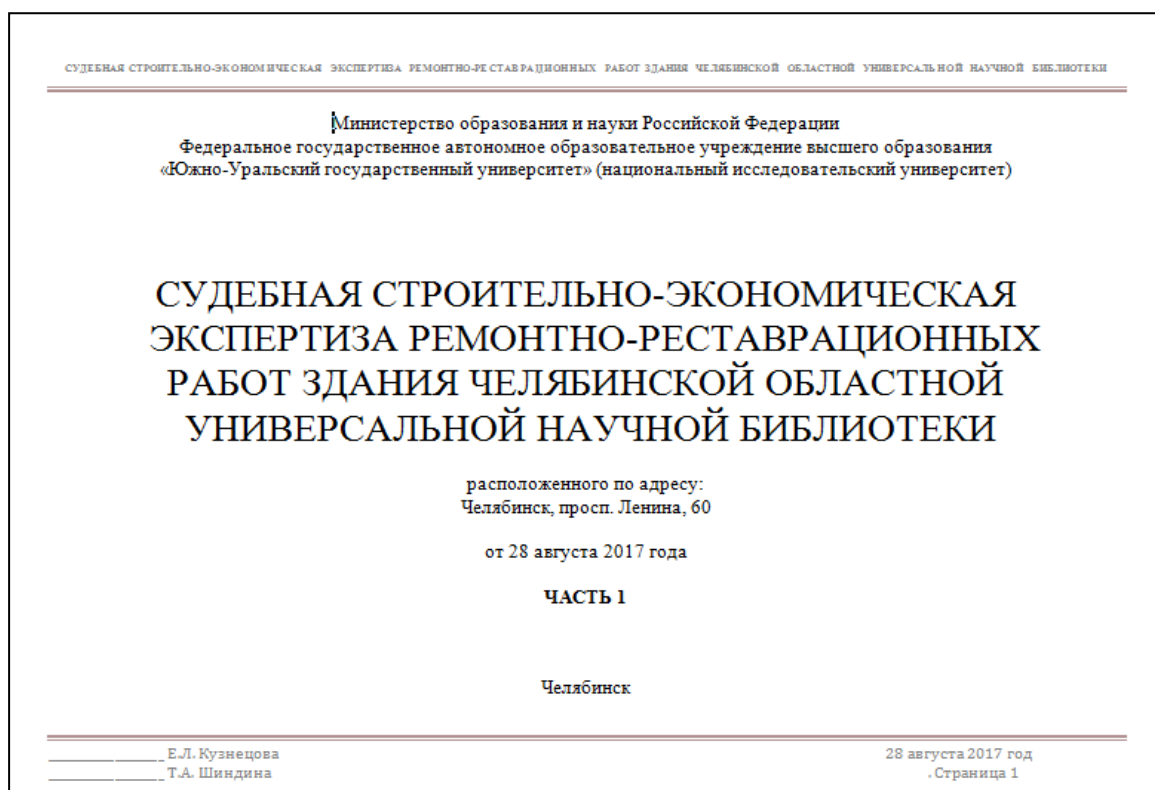


Рисунок 5 – Титульный лист заключения эксперта

4) Методика и последовательность экспертизы.

5) Содержание и результаты исследований с указанием примененных методов:

5.1) Методы и применяемые приборы.

5.2) Фотоотчет.

5.3) Ведомости объемов работ.

5.4) Акты выполненных работ, подтвержденных экспертизой и локальные сметные расчет по ним.

5.5) Сравнительный анализ стоимостных характеристик ремонтно-реставрационных работ.

б) Оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

В рамках проведенной строительно-экономической экспертизы ремонтно-реставрационных работ здания Челябинской областной библиотеки были сформулированы следующие ответы на поставленные перед экспертами вопросы.

Вопрос 1. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 01/05-08 от 03.03.2008 г. (подрядчик ООО «Монолитстройсервис»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 01/05-08 от 03.03.2008 г. (подрядчик ООО «Монолитстройсервис») в ценах 2008 года?

Ответ 1. Сравнительный анализ видов и объемов работ позволяет сделать вывод о том, что объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ не соответствуют представленным объемам работ в сметно-строительной документации. В 2008 году ООО «Монолитстройсервис» выполнял дополнительные виды работ не предусмотренные контрактом и не выполнил полный перечень работ по плану.

Стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 01/05-08 от 03.03.2008 г. составляет 17 577 728 рублей в ценах 2008 года.

Вопрос 2. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 131 от 26.10.2010 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 131 от 26.10.2010 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации») в ценах 2010 года?

Ответ 2. Сравнительный анализ видов и объемов работ позволяет сделать вывод о том, что объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ не соответствуют представленным объемам работ в сметно-строительной документации. В 2010 году ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации» выполнял дополнительные виды работ не предусмотренные контрактом и не выполнил полный перечень работ по плану.

Стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 131 от 26.10.2010 г. составляет 25 823 581,24 рублей в ценах 2010 года.

Вопрос 3. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 56 от 06.09.2011 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г.

Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 56 от 06.09.2011 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации») в ценах 2011 года?

Ответ 3. Сравнительный анализ видов и объемов работ позволяет сделать вывод о том, что объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ не соответствуют представленным объемам работ в сметно-строительной документации. В 2011 году ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации» выполнял дополнительные виды работ не предусмотренные контрактом и не выполнил полный перечень работ по плану.

Стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 56 от 06.09.2011 г. составляет 7 673 281,37 рублей в ценах 2011 года.

Вопрос 4. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 19/13 от 19.11.2013 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 19/13 от 19.11.2013 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации») в ценах 2013 года?

Ответ 4. Сравнительный анализ видов и объемов работ позволяет сделать вывод о том, что объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ соответствуют представленным объемам работ в сметно-строительной документации.

Стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 19/13 от 19.11.2013 г. составляет 6 402 487,53 рублей в ценах 2013 года.

Вопрос 5. Каковы виды и объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 6/14ГЗ от 29.09.2014 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации»)?

Какова стоимость фактически выполненных работ на объекте "Челябинская областная универсальная научная библиотека" по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 6/14ГЗ от 29.09.2014 г. (подрядчик ООО Предприятие культуры по сохранению исторического и культурного наследия «Центр реставрации») в ценах 2014 года?

Ответ 5. Сравнительный анализ видов и объемов работ, позволяет сделать вывод о том, что объемы фактически выполненных ремонтно-реставрационных работ соответствуют представленным объемам работ в сметно-строительной документации.

Стоимость фактически выполненных работ на объекте «Челябинская областная универсальная научная библиотека» по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60, по государственному контракту № 6/14ГЗ от 29.09.2014 г. составляет 2 994 000 рубля в ценах 2014 года.

Выводы по главе три

На заключительном этапе экспертизы произведён расчет стоимости ремонтно-реставрационных работ, фактически установленных экспертами в ходе визуального осмотра. По результатам осмотра объекта исследования были составлены ЛС, в которых указан перечень и объемы фактически выполненных работ на объекте.

Для расчета суммы отклонений фактической стоимости выполненных работ от стоимости работ, отражённых в актах и фактически оплаченных подрядчикам, экспертами была разработана таблица, в которой представлены результаты сравнительного анализа стоимостных характеристик ремонтно-реставрационных работ. Сравнительный анализ позволил выявить отклонения по трем государственным контрактам за 2008, 2010 и 2011 года. К работам, осуществленным в период 2013–2014 гг., претензий не возникло.

Также экспертами было подготовлено заключение, в котором содержатся следующие сведения: время и место проведения экспертизы; объекты, подвергавшиеся исследованию; материалы, представленные для производства экспертизы; содержание исследования объекта и методов его оценки. По каждому вопросу экспертного задания были сформулированы выводы и дано их краткое обоснование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенной работы были рассмотрены теоретические основы и нормативно-законодательные требования к проведению судебной экспертизы, описаны методы и порядок производства строительно-экономической экспертизы,

Была установлена последовательность проведения экспертизы и выбраны методы оценки объемов и качества проведенных ремонтно-реставрационных работы в здании Челябинской областной универсальной научной библиотеки. Также был проведен анализ соответствия объемов и стоимости выполненных работ объемам и стоимости работ, отраженных в сметах и актах подрядчиков.

В результате экспертизы, осуществленной в рамках выпускной квалификационной работы, было сформировано заключение экспертов, в котором даны ответы на поставленные вопросы относительно ремонтно-реставрационных работ выполненных в здании библиотеки.

Результаты работы рекомендуется использовать в судебном процессе, в качестве доказательств по возбужденному уголовному делу о хищении государственных денежных средств в особо крупном размере. Разработанная методика проведения строительно-экономической экспертизы может быть использована при подобных разбирательствах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации № 95-ФЗ от 24.07.2002 (ред. от 28.12.2017).
- 2 Градостроительный кодекс Российской Федерации № 190-ФЗ от 29.12.2004 (ред. от 23.04.2018).
- 3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138 -ФЗ от 14.11.2002 (ред. от 03.04.2018).
- 4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 23.04.2018).
- 5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 23.04.2018).
- 6 Постановление пленума верховного суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам» № 28 от 21 декабря 2010.
- 7 Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 124-ФЗ от 28.06.2009.
- 8 Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 31.05.2001.
- 9 Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от 25.06.2002.
- 10 Письмо Минкультуры России № 45-01.1-39-НМ от 22.02.2017 «О направлении Методических рекомендаций по эксплуатации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)».
- 11 ГОСТ Р 56254-2014. Технический надзор на объектах культурного наследия. Основные положения.
- 12 Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общ. теории / Т.В. Аверьянова. – Москва: Изд-во Норма, 2013. – 479 с.
- 13 Антонов, В.А. Актуальные вопросы судебных экспертиз. К вопросу о заключении эксперта / В.А. Антонов, О.П. Грибунов, А.Н. Завьялов. – Иркутск: ФГОУ ВПО «ВСИ МВД России», 2014. – 126 с.

- 14 Аханов, В.С. Справочник строителя 5-е изд., доп. и перераб./ В.С. Аханов. – Ростов н/Д: Изд-во: Феникс, 2013. –408 с.
- 15 Бородина, Е.А. Некоторые процессуальные вопросы, возникающие при производстве судебных строительно-технических экспертиз // Экспертная практика и новые методы исследования: инф. сб. Москва: ВНИИСЭ, 2013. – 1 - 6с.
- 16 Будько, В.Б., Методы неразрушающего контроля при решении экспертных вопросов / В.Б. Будько // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – №1 (17).
- 17 Бутырин, А. Ю. Сущность и формы взаимодействия эксперта-строителя со следственными органами и судом / А. Ю. Бутырин // Теория и практика судебной экспертизы. – Москва: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России, 2013. – № 4 (16).
- 18 Бутырин, А.Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза (теоретические, методические и правовые основы) / А.Ю. Бутырин. – Москва: Изд-во: Наука, 2015. – 517 с.
- 19 Вершинина, О.С. Практическое пособие строительного эксперта / О.С. Вершинина. –Москва: Изд-во: Спутник+, 2017. – 309 с.
- 20 Гранев, В.В. Вопросы обследования технического состояния зданий / В.В. Гранев // Промышленное и гражданское строительство. – 2014. –№ 5
- 21 Грунин, И.Ю. Научно-практические принципы применения визуально-измерительного контроля в строительной экспертизе / И.Ю. Грунин, В.Б. Будько. – Москва: Изд-во: Наука, 2017. – 249 с.
- 22 Данилкин, И.А. Оформление результатов предварительных исследований в форме заключения специалиста / И.А. Данилкин // Судебная экспертиза. – Саратов: Изд-во СЮИ МВД России, 2016. – № 3 (23).
- 23 Добромыслов, А.Н. Оценка надежности зданий и сооружений по внешним признакам / А.Н. Добромыслов. – Москва: Изд-во: АСВ, 2014. – 274 с.

- 24 Евсиков, К.С. Классификация судебных экспертиз / К.С. Евсиков // Известия Тульского гос. ун-та. Экономич. и юридич. науки. – Тула, 2017. – № 1.
- 25 Каменков, М.В. Критерии истинности / М.В. Каменков // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – № 2 (17)
- 26 Каменков, М.В. Процессуальный статус внесудебных заключений экспертов / М.В. Каменков, И.И. Лодыженская // Институт судебных экспертиз и криминалистики. – 2017. – № 4 (12)
- 27 Комисарчик, Р.Г. Методы технического обследования ремонтируемых зданий / Р.Г. Комисарчик. – Москва: Изд-во: Стройиздат, 2015. – 294 с.
- 28 Овчинникова, Л.И. Словарь терминов по реставрации произведений монументального искусства / Л.И. Овчинникова. – Томск: Изд-во: Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2014. – 40 с.
- 29 Ремнев, В.В. Обследование технического состояния строительных конструкций, зданий и сооружений / В.В. Ремнев., Морозов А.С., Тонких Г.П., – Москва: Изд-во: Маршрут, 2015. – 209 с.
- 30 Сергеев, А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы / А.Ю. Сергеев. – Москва: Изд-во: Изд. Дом "Городец", 2016. – 225 с.
- 31 Трофимов, А.С. Справочник по строительным работам / А.С. Трофимов. – Москва: Изд-во: Городец, 2017. – 317 с.
- 32 Шепелев, А.Н. Штукатурные работы 10-е изд., перераб. и доп / А.Н. Шепелев. – Москва: Изд-во: Высшая школа, 2013. –144 с.
- 33 Шляхов, А.Р. Общая характеристика методов экспертного исследования / А.Р. Шляхов, А.И. Винберг. – Москва: ВНИИСЭ, 2015. – 183 с.
- 34 Юдина, А.Ф. Реконструкция и техническая реставрация зданий и сооружений / А.Ф. Юдина. – Москва: Изд-во: Академия, 2012. – 367 с.

35 Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
автономная некоммерческая организация «Судебный Эксперт»
<http://sudexpa.ru/stroitelno-ekonomiche>

